**Evropský parlament**
2024-2029

*Výbor pro ústavní záležitosti*

**2025/2042(INI)**

5.6.2025

# POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 193

**Návrh zprávy**
**Marieke Ehlers**
(PE768.159v01-00)

Uplatňování ustanovení Smlouvy týkajících se zásad subsidiarity a proporcionality a úloha vnitrostátních parlamentů v legislativním procesu EU
(2025/2042(INI))

**Pozměňovací návrh 1**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 1**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| – s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU), zejména na její článek 5 o svěření pravomocí ***a o*** subsidiaritě, čl. 10 odst. 1 o zastupitelské demokracii, čl. 10 odst. 2 o zastoupení občanů EU, čl. 10 odst. 3 o právu občanů EU podílet se na demokratickém životě Unie, článek 11 o participativní demokracii a článek 12 o úloze vnitrostátních parlamentů, | – s ohledem na Smlouvu o Evropské unii (SEU), zejména na její článek 5 o svěření pravomocí***,*** subsidiaritě ***a proporcionalitě***, čl. 10 odst. 1 o zastupitelské demokracii, čl. 10 odst. 2 o zastoupení občanů EU, čl. 10 odst. 3 o právu občanů EU podílet se na demokratickém životě Unie, článek 11 o participativní demokracii a článek 12 o úloze vnitrostátních parlamentů, |

Or. en

**Pozměňovací návrh 2**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 4 a (nové)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***– s ohledem na své usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména na navrhované změny týkající se zásady subsidiarity a protokolu č. 2,*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 3**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 4 a (nové)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | ***– s ohledem na výroční zprávy Komise o uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality a o vztazích s vnitrostátními parlamenty,*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 4**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 4 a (nové)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***– s ohledem na článek 122 SFEU,*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 5**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 4 b (nové)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***– s ohledem na závěrečnou zprávu pracovní skupiny pro subsidiaritu, proporcionalitu a scénář „Méně, zato efektivněji“,*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 6**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 4 c (nové)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***– s ohledem na doporučení 40 závěrečné zprávy o výsledcích Konference*** |

***o budoucnosti Evropy,***

Or. en

**Pozměňovací návrh 7**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***– s ohledem na zprávu ze dne 9. září 2024, kterou vypracoval Mario Draghi pod názvem „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“[7] (Draghiho zpráva),*** | ***vypouští se*** |

***[7] Draghi, M., „Budoucnost evropské konkurenceschopnosti“, Evropská komise, 9. září 2024, https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 8**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 5 a (nové)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***– s ohledem na zprávu pracovní skupiny pro subsidiaritu, proporcionalitu a scénář „Méně, zato efektivněji“ ze dne 10. července 2018,*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 9**

**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Právní východisko 5 b (nové)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***– s ohledem na sdělení Komise „Posílení úlohy zásady subsidiarity a proporcionality při tvorbě politik EU“ ze dne 23. října 2018,*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 10**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění A**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| A. vzhledem k tomu, že zásada subsidiarity, zakotvená v čl. 5 odst. 3 SEU, zajišťuje, že ***rozhodnutí jsou přijímána co nejblíže občanům a že EU*** jedná pouze tehdy, pokud ***členské*** státy ***nemohou dosáhnout příslušných cílů samy***; vzhledem k tomu, že tato zásada chrání rovnováhu sil v EU; vzhledem k tomu, že podle zásady proporcionality zakotvené v čl. 5 odst. 4 SEU nesmí obsah ani forma činnosti Unie překročit rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů Smluv; | A. vzhledem k tomu, že zásada subsidiarity, zakotvená v čl. 5 odst. 3 SEU, zajišťuje, že ***v oblastech, které nespadají do její výlučné pravomoci,*** jedná ***Unie*** pouze tehdy ***a do té míry***, pokud ***cílů zamýšlené činnosti nemůže být dosaženo uspokojivě členskými*** státy ***na úrovni ústřední, regionální či místní, ale spíše jich, z důvodu jejího rozsahu či účinků, může být lépe dosaženo na úrovni Unie***; vzhledem k tomu, že tato zásada chrání rovnováhu sil v EU; vzhledem k tomu, že podle zásady proporcionality zakotvené v čl. 5 odst. 4 SEU nesmí obsah ani forma činnosti Unie překročit rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů Smluv; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 11**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění A**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| A. vzhledem k tomu, že zásada subsidiarity, zakotvená v čl. 5 odst. 3 SEU, zajišťuje, že rozhodnutí jsou přijímána co nejblíže občanům a že EU jedná pouze tehdy, pokud ***členské*** státy ***nemohou dosáhnout příslušných cílů samy; vzhledem k tomu, že tato zásada chrání rovnováhu sil v EU***; vzhledem k tomu, že podle zásady proporcionality zakotvené v čl. 5 odst. 4 SEU nesmí obsah ani forma činnosti Unie překročit rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů Smluv; | A. vzhledem k tomu, že zásada subsidiarity, zakotvená v čl. 5 odst. 3 SEU, zajišťuje, že rozhodnutí jsou přijímána co nejblíže občanům a že EU jedná pouze tehdy, pokud ***cílů zamýšlené činnosti nemůže být dosaženo uspokojivě členskými*** státy ***na úrovni ústřední, regionální či místní, ale spíše jich, z důvodu jejího rozsahu či účinků, může být lépe dosaženo na úrovni Unie***; vzhledem k tomu, že podle zásady proporcionality zakotvené v čl. 5 odst. 4 SEU nesmí obsah ani forma činnosti Unie překročit rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů Smluv; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 12**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění B**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro zajištění toho, aby EU respektovala rozmanitost svých členských států a vyhnula se zbytečnému zasahování do pravomocí členských států;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 13**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění B**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro zajištění ***toho***, aby EU respektovala rozmanitost svých členských států a vyhnula se ***zbytečnému zasahování do pravomocí členských států***; | B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro zajištění ***regulačního dopadu a účinnosti EU; vzhledem k tomu, že je nezbytné***, aby EU respektovala rozmanitost svých členských států a vyhnula se ***zbytečné regulační zátěži pro členské státy a právní subjekty***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 14**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění B**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro zajištění toho, aby ***EU respektovala rozmanitost svých členských států a vyhnula se zbytečnému*** zasahování ***do pravomocí členských států***; | B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro zajištění toho, aby ***se omezilo zbytečné*** zasahování ***ze strany EU***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 15**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění B**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro zajištění toho, aby ***EU respektovala rozmanitost svých členských států a vyhnula se zbytečnému zasahování do pravomocí členských států***; | B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro zajištění toho, aby ***legislativní činnost EU byla legitimní a účinná, a to prosazováním rovnováhy mezi rozhodováním na úrovni EU a na vnitrostátní úrovni***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 16**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění B**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro ***zajištění toho, aby EU respektovala rozmanitost svých členských států a vyhnula se zbytečnému zasahování do pravomocí členských států***; | B. vzhledem k tomu, že uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality má zásadní význam pro ***demokratickou legitimitu a účinnost legislativního procesu EU a zároveň zajišťuje, aby členské státy zůstaly „jednotné v rozmanitosti“***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 17**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění C**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| C. vzhledem k tomu, že články 2 až 6 SFEU ***jasně*** vymezují ***výlučné, sdílené a podpůrné pravomoci EU;*** | C. vzhledem k tomu, že články 2 až 6 SFEU ***pouze zhruba*** vymezují ***oblasti výlučných, sdílených a podpůrných pravomocí EU; což umožňuje široké porozumění a postupné hromadění pravomocí ze strany EU prostřednictvím iniciativ Evropské komise, jakož i „soudního aktivismu“ při výkladech Soudního dvora Evropské unie (SDEU);*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 18**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění C**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| C. vzhledem k tomu, že články 2 až 6 SFEU ***jasně vymezují*** výlučné, sdílené a podpůrné pravomoci EU; | C. vzhledem k tomu, že články 2 až 6 SFEU ***definují*** výlučné, sdílené a podpůrné pravomoci EU; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 19**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění D**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| D. ***vzhledem k tomu, že zásady subsidiarity a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou s cílem řešit obavy členských států z možného překročení pravomocí ze strany EU;*** vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; | D. vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 20**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění D**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| D. vzhledem k tomu, že ***zásady*** subsidiarity ***a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou s cílem řešit obavy členských států z možného překročení pravomocí ze strany EU***; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to | D. vzhledem k tomu, že ***zásada*** subsidiarity ***byla poprvé výslovně zmíněna v Maastrichtské smlouvě***; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování ***a uznáním úlohy Evropského výboru regionů v tomto*** |

| | |
|---|---|
| zavedením systému včasného varování; | ***ohledu tím, že mu bylo uděleno právo předkládat Evropskému soudnímu dvoru záležitosti v souvislosti se zásadou subsidiarity***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 21**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění D**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| D. vzhledem k tomu, že zásady subsidiarity a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou ***s cílem řešit obavy členských států z možného překročení pravomocí ze strany EU***; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; | D. vzhledem k tomu, že zásady subsidiarity a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 22**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění D**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| D. vzhledem k tomu, že zásady subsidiarity a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou s cílem řešit ***obavy členských států z možného překročení*** pravomocí ***ze strany EU***; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; | D. vzhledem k tomu, že zásady subsidiarity a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou s cílem řešit ***řádné rozdělení a provádění*** pravomocí ***sdílených mezi EU a členskými státy***; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 23**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění D**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| D. vzhledem k tomu, že zásady subsidiarity a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou s cílem ***řešit obavy*** členských států ***z možného překročení pravomocí ze strany EU***; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; | D. vzhledem k tomu, že zásady subsidiarity a proporcionality byly zavedeny Maastrichtskou smlouvou s cílem ***vyvážit rostoucí pravomoci Evropské unie a svrchovanost jejích*** členských států; vzhledem k tomu, že úloha vnitrostátních parlamentů byla posílena protokolem č. 2 ke Smlouvám, který byl přidán Lisabonskou smlouvou, a to zavedením systému včasného varování; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 24**
**Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění D a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Da. vzhledem k tomu, že vměšování evropských institucí do vnitřních záležitostí členských států oslabuje důvěru občanů v naše instituce;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 25**
**Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění D b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Db. vzhledem k tomu, že vzestup nadnárodních agentur a organizací oslabuje autonomii státní správy a tato situace přispívá k nárůstu euroskepticismu v Evropské unii;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 26**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění E a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Ea. vzhledem k tomu, že v souladu se zásadami zakotvenými v Lisabonské smlouvě, zejména v protokolu č. 2 o používání zásad subsidiarity a proporcionality, musí celý institucionální rámec EU vyvíjet soustavné a trvalé úsilí o zajištění aktivního zapojení vnitrostátních parlamentů do evropského rozhodovacího procesu; vzhledem k tomu, že je třeba posílit mechanismy „žluté“ a „oranžové karty“ stanovené Lisabonskou smlouvou a že je třeba zabývat se dalším zvyšování jejich účinnosti;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 27**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění E b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Eb. vzhledem k tomu, že posílení úlohy vnitrostátních parlamentů a zajištění smysluplné účasti členských států má zásadní význam pro ochranu subsidiarity*** |

***a proporcionality v rámci Unie;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 28**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění F**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***F. vzhledem k tomu, že pouze první ze tří postupů žluté karty vedl ke stažení návrhu[8], druhý vedl k posílení spolupráce mezi 20 členskými státy namísto jednomyslného provádění[9] a třetí neměl žádný účinek, přestože parlamenty 11 členských států předložily rekordní počet 14 odůvodněných stanovisek[10];*** | ***vypouští se*** |

***[8] Návrh nařízení Rady z roku 2012 o výkonu práva na kolektivní akci v rámci svobody usazování a volného pohybu služeb (COM(2012)0130).***

***[9] Zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO): postup žluté karty byl spuštěn v roce 2013 a v roce 2017 byla přijata posílená spolupráce podle článku 86 SFEU.***

***[10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/957 ze dne 28. června 2018, kterou se mění směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (Úř. věst. L 173, 9.7.2018, s. 16). http://data.europa.eu/eli/dir/2018/957/oj.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 29**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**

**Bod odůvodnění F**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| F. vzhledem k tomu, že pouze první ze tří postupů žluté karty vedl ke stažení návrhu[8], druhý vedl k posílení spolupráce mezi 20 členskými státy namísto jednomyslného provádění[9]a třetí neměl žádný účinek, ***přestože*** parlamenty 11 členských států předložily ***rekordní počet*** 14 odůvodněných stanovisek[10]; | F. vzhledem k tomu, že pouze první ze tří postupů žluté karty vedl ke stažení návrhu[8], druhý vedl k posílení spolupráce mezi 20 členskými státy namísto jednomyslného provádění[9] a třetí neměl žádný účinek, ***ačkoli*** parlamenty 11 členských států předložily 14 odůvodněných stanovisek[10]; |
| [10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/957 ze dne 28. června 2018, kterou se mění směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (Úř. věst. L 173, 9.7.2018, s. 16). http://data.europa.eu/eli/dir/2018/957/oj. | [10] Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/957 ze dne 28. června 2018, kterou se mění směrnice 96/71/ES o vysílání pracovníků v rámci poskytování služeb (Úř. věst. L 173, 9.7.2018, s. 16). http://data.europa.eu/eli/dir/2018/957/oj. |
| [8] Návrh nařízení Rady z roku 2012 o výkonu práva na kolektivní akci v rámci svobody usazování a volného pohybu služeb (COM(2012)0130). | [8] Návrh nařízení Rady z roku 2012 o výkonu práva na kolektivní akci v rámci svobody usazování a volného pohybu služeb (COM(2012)0130). |
| [9] Zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO): postup žluté karty byl spuštěn v roce 2013 a v roce 2017 byla přijata posílená spolupráce podle článku 86 SFEU. | [9] Zřízení Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO): postup žluté karty byl spuštěn v roce 2013 a v roce 2017 byla přijata posílená spolupráce podle článku 86 SFEU. |

Or. en

**Pozměňovací návrh 30**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění G**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| G. vzhledem k tomu, že systém včasného varování vedl pouze ke dvěma řízením před Soudním dvorem Evropské unie (SDEU), jejichž cílem bylo posoudit správné uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; vzhledem k tomu, že | G. vzhledem k tomu, že systém včasného varování vedl pouze ke dvěma řízením před Soudním dvorem Evropské unie (SDEU), jejichž cílem bylo posoudit správné uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; vzhledem k tomu, že |

| | |
|---|---|
| SDEU v obou případech rozhodl, že k porušení zásad subsidiarity a proporcionality nedošlo; | SDEU v obou případech rozhodl, že k porušení zásad subsidiarity a proporcionality nedošlo; ***vzhledem k tomu, že Soudní dvůr Evropské unie v obou případech rozhodl, že nedošlo k porušení těchto zásad; vzhledem k tomu, že účinný dohled nad Evropskou komisí jakožto výkonnou složkou Unie a její kontrolu musí vykonávat nejen Evropský parlament, ale také vnitrostátní parlamenty; vzhledem k tomu, že v případech vážné neshody nebo možného překročení pravomocí by Soudní dvůr Evropské unie měl rozhodovat o právních sporech ústavní povahy mezi orgány EU a mezi ústředními pravomocemi Unie a členských států;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 31**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění G**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| G. vzhledem k tomu, že systém včasného varování vedl ***pouze*** ke dvěma řízením před Soudním dvorem Evropské unie (SDEU), jejichž cílem bylo posoudit správné uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; vzhledem k tomu, že SDEU v obou případech rozhodl, že k porušení zásad subsidiarity a proporcionality nedošlo; | G. vzhledem k tomu, že systém včasného varování vedl ke dvěma řízením před Soudním dvorem Evropské unie (SDEU), jejichž cílem bylo posoudit správné uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; vzhledem k tomu, že SDEU v obou případech rozhodl, že k porušení zásad subsidiarity a proporcionality nedošlo; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 32**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění G**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| G. vzhledem k tomu, že systém včasného varování vedl ***pouze*** ke dvěma řízením před Soudním dvorem Evropské unie (SDEU), jejichž cílem bylo posoudit správné uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; vzhledem k tomu, že SDEU v obou případech rozhodl, že k porušení zásad subsidiarity a proporcionality nedošlo; | G. vzhledem k tomu, že systém včasného varování vedl ke dvěma řízením před Soudním dvorem Evropské unie (SDEU), jejichž cílem bylo posoudit správné uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; vzhledem k tomu, že SDEU v obou případech rozhodl, že k porušení zásad subsidiarity a proporcionality nedošlo; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 33**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| H. vzhledem k tomu, že ***přísnější dodržování zásad*** subsidiarity a proporcionality ***ze strany Komise může přispět ke snížení regulační zátěže a v konečném důsledku povede ke*** zdokonalení tvorby právních předpisů; | H. vzhledem k tomu, že ***zásady*** subsidiarity a proporcionality ***jsou nezbytné pro*** zdokonalení tvorby právních předpisů; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 34**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| H. vzhledem k tomu, že ***přísnější*** dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ze strany Komise může přispět ke snížení regulační zátěže a v konečném důsledku povede ke zdokonalení tvorby právních předpisů; | H. vzhledem k tomu, že ***přísné*** dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ze strany Komise ***a spoluzákonodárců, zejména Rady,*** může přispět ke snížení regulační zátěže a v konečném důsledku povede ke zdokonalení tvorby právních předpisů; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 35**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| H. vzhledem k tomu, že přísnější dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ze strany Komise může přispět ke snížení regulační zátěže a v konečném důsledku ***povede ke zdokonalení*** tvorby právních předpisů; | H. vzhledem k tomu, že přísnější dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ze strany Komise může přispět ke snížení regulační zátěže a v konečném důsledku ***přispěje k efektivnějšímu procesu*** tvorby právních předpisů; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 36**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| H. vzhledem k tomu, že přísnější dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ze strany Komise může přispět ke snížení regulační zátěže a ***v konečném důsledku povede*** ke zdokonalení tvorby právních předpisů; | H. vzhledem k tomu, že přísnější dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ze strany Komise může přispět ke snížení regulační zátěže a ***může vést*** ke zdokonalení tvorby právních předpisů; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 37**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

***Ha. vzhledem k tomu, že vnitrostátní parlamenty jsou zapojeny do legislativního procesu EU jak zvláštními ustanoveními protokolu č. 2 SFEU, tak tím, že vykonávají demokratickou kontrolu nad svými vnitrostátními vládami, které zastupují zájmy členských států v Radě;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 38**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Ha. vzhledem k tomu, že zásada subsidiarity by měla být vykládána v tom smyslu, že umožňuje, aby vnitrostátní orgány učinily první krok v regulaci určité oblasti, a to pouze tehdy, pokud se vzájemně domluví, že by bylo efektivnější jednat na úrovni EU;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 39**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Hb. vzhledem k tomu, že existuje zavedená praxe parlamentního rozměru každého rotujícího předsednictví Rady Evropské unie, kdy se vnitrostátní parlamenty společně s Evropským parlamentem účastní řady meziparlamentních konferencí na různá témata;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 40**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Hb. vzhledem k tomu, že článek 122 SFEU je určen k použití pouze ve výjimečných a krizových situacích a neměl by být zneužíván k obcházení jiných postupů stanovených Smlouvami, zejména proto, že to vylučuje účast EP, a může tak oslabit důvěru veřejnosti;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 41**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H c (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***Hc. vzhledem k tomu, že dohled nad Evropskou komisí jakožto výkonným orgánem EU by měl vykonávat jak Evropský parlament, tak vnitrostátní parlamenty;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 42**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod odůvodnění H d (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

***Hd. vyzývá k posílení úlohy vnitrostátních parlamentů v Evropské unii posílením transparentnosti, dialogu a mechanismů spolupráce mezi vnitrostátními parlamenty a Evropskou komisí; zdůrazňuje, že ačkoli vnitrostátní parlamenty nemají vůči Komisi formální přímé pravomoci, které by byly podobné pravomocím Evropského parlamentu, měl by být posílen jejich politický vliv, aby byl zajištěn účinnější dohled a odpovědnost za činnost Komise; zdůrazňuje, že je třeba rozvíjet strukturované a pravidelné komunikační a konzultační kanály s cílem podpořit vzájemné porozumění a demokratickou legitimitu v institucionálním rámci EU; vyzývá Evropskou komisi, aby zavedla formální postupy umožňující vnitrostátním parlamentům zasílat Komisi písemné žádosti nebo dopisy za účelem získání vysvětlení ohledně možných nesrovnalostí při uplatňování nebo prosazování právních předpisů EU;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 43**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 1**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že ***dodržování zásad*** subsidiarity a proporcionality ***je nezbytné pro zachování svrchovanosti a pravomocí členských států***; | 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že ***zásady*** subsidiarity a proporcionality ***by měly být základními prvky přístupu Komise ke zlepšování právní úpravy, který je založen na třech základních procesech hodnocení, posuzování dopadů a konzultací se zúčastněnými stranami***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 44**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 1**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že ***dodržování zásad*** subsidiarity a proporcionality ***je nezbytné pro zachování svrchovanosti a pravomocí členských států***; | 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že ***je nezbytné dodržovat zásady*** subsidiarity a proporcionality; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 45**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 1**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality je nezbytné pro zachování ***svrchovanosti a*** pravomocí ***členských států***; | 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality je nezbytné pro zachování ***rozdělení*** pravomocí ***a zajištění toho, aby opatření EU byla nezbytná a vhodná***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 46**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 1**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality je nezbytné pro zachování ***svrchovanosti a pravomocí členských států***; | 1. znovu potvrzuje zásadní význam zásad subsidiarity a proporcionality pro právní a institucionální rámec EU; připomíná, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality je nezbytné pro zachování ***řádného fungování EU***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 47**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 2**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 2. zdůrazňuje, že základním principem zásady subsidiarity je, aby byla rozhodnutí přijímána co nejblíže občanům a aby opatření byla přijímána na nejnižší úrovni státní správy, která je schopna účinně danou problematiku řešit; | 2. zdůrazňuje, že základním principem zásady subsidiarity je, aby byla rozhodnutí přijímána co nejblíže občanům a aby opatření byla přijímána na nejnižší úrovni státní správy, která je schopna účinně danou problematiku řešit; ***zdůrazňuje rostoucí význam nadnárodních a globálních témat, což vede k obnovené diskusi o tom, která témata by měla být řešena na úrovni Evropské unie; v této souvislosti zdůrazňuje, že konečné návrhy Konference o budoucnosti Evropy doporučují rozšířit pravomoci EU v oblasti klimatu a zavést sdílené pravomoci v oblasti zdraví, zdravotní péče a vzdělávání na základě doporučení občanů;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 48**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 2**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 2. zdůrazňuje, že základním principem zásady subsidiarity je, aby byla rozhodnutí přijímána co nejblíže občanům a ***aby*** opatření ***byla přijímána na nejnižší*** úrovni ***státní správy, která je schopna účinně danou problematiku řešit***; | 2. zdůrazňuje, že základním principem zásady subsidiarity je, aby byla rozhodnutí přijímána co nejblíže občanům***, přičemž zůstává zachována schopnost členských států přijímat rozhodnutí*** a opatření***, a zásah Unie má být možný v případě, že cílů určité činnosti nemůže být uspokojivě dosaženo na*** úrovni ***členských států, ale z důvodu rozsahu a účinků navrhované činnosti jich může být lépe dosaženo na úrovni Unie***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 49**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 2**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 2. zdůrazňuje, že základním principem zásady subsidiarity je, aby byla rozhodnutí přijímána ***co nejblíže*** občanům ***a aby opatření byla přijímána na nejnižší úrovni státní správy, která je schopna účinně danou problematiku řešit***; | 2. zdůrazňuje, že základním principem zásady subsidiarity je ***zajistit***, aby byla rozhodnutí přijímána ***na nejvhodnější úrovni, přičemž hlavním cílem je maximalizovat účinnost a zajistit užší blízkost k*** občanům; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 50**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 2 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***2a. připomíná, že zásady subsidiarity a proporcionality vyžadují, aby opatření přijatá orgány Společenství nepřekročila meze toho, co je přiměřené a nezbytné k dosažení legitimních cílů sledovaných*** |

***právními předpisy; zdůrazňuje, že opatření musí být vhodná k dosažení stanoveného cíle, musí k tomu být nezbytná a že přijaté opatření nesmí na jednotlivce klást příliš vysokou zátěž ve vztahu ke stanovenému cíli;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 51**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 2 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***2a. zdůrazňuje, že koncepce „aktivní subsidiarity“ vypracovaná pracovní skupinou pro subsidiaritu, proporcionalitu a scénář „Méně, zato efektivněji“ (dále jen „pracovní skupina“) je založena na konstruktivní spolupráci mezi všemi úrovněmi správy ve všech fázích životního cyklu právních předpisů EU ve prospěch občanů EU;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 52**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 3. ***vyzývá Komisi, aby byla zdrženlivá při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci;*** vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU ***a aby nepoužívala jiný právní základ k přijímání právních předpisů v případech, kdy daná záležitost spadá do pravomoci členských států***; ***vyzývá Komisi, aby nenavrhovala*** | 3. vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU; |

***právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států, pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států; domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 53**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 3. vyzývá Komisi, aby byla zdrženlivá při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci; vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU a aby nepoužívala jiný právní základ k přijímání právních předpisů v případech, kdy daná záležitost spadá do pravomoci členských států; vyzývá Komisi, aby nenavrhovala právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států, pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států; domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států; | 3. vyzývá Komisi, aby byla zdrženlivá při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci; vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU a aby nepoužívala jiný právní základ k přijímání právních předpisů v případech, kdy daná záležitost spadá do pravomoci členských států; vyzývá Komisi, aby nenavrhovala právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států, pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států; domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států; ***zdůrazňuje, že celý institucionální rámec EU musí vyvíjet soustavné a trvalé úsilí o zajištění aktivního zapojení vnitrostátních parlamentů do evropského rozhodovacího procesu; vyzývá k posílení mechanismů „žluté“, „oranžové“ a „červené karty“ podle protokolu č. 2; zdůrazňuje, že je důležité posílit úlohu vnitrostátních parlamentů a účast členských států EU na ochraně zásad subsidiarity a proporcionality;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 54**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 3. vyzývá Komisi, aby ***byla zdrženlivá při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci; vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ*** pro právní předpisy EU ***a aby nepoužívala jiný právní základ k přijímání právních předpisů v případech, kdy daná záležitost spadá do pravomoci členských států***; ***vyzývá Komisi, aby nenavrhovala právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států, pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států; domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států;*** | 3. vyzývá Komisi, aby ***důsledněji uplatňovala zásady subsidiarity a proporcionality, a to i při vymezování právního základu*** pro právní předpisy EU; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 55**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 3. vyzývá Komisi, aby ***byla zdrženlivá*** při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci; vyzývá Komisi, aby ***důkladněji*** stanovila právní základ pro ***právní předpisy EU a aby nepoužívala jiný právní základ k přijímání právních předpisů v případech, kdy daná záležitost spadá do pravomoci*** členských států***; vyzývá Komisi, aby nenavrhovala právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států,*** | 3. vyzývá Komisi, aby při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci***, postupovala s náležitou péčí a rozvážností***; vyzývá Komisi, aby ***jasně a důkladně*** stanovila právní základ pro ***činnost EU a zajistila plné respektování pravomocí*** členských států ***a náležité využívání právních základů***; |

***pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států***;
***domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 56**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 3. ***vyzývá Komisi, aby byla zdrženlivá při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci;*** vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU ***a aby nepoužívala jiný právní základ k přijímání právních předpisů v případech, kdy daná záležitost spadá do pravomoci členských států***; vyzývá Komisi, aby nenavrhovala právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států, pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států; domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států; | 3. vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU; vyzývá Komisi, aby nenavrhovala právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států, pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států; domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 57**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 3. vyzývá Komisi, aby byla zdrženlivá při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci; vyzývá | 3. ***vítá práci, kterou Komise v posledních letech odvedla s cílem vyjasnit institucionální provádění zásad*** |

Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU a aby nepoužívala jiný právní základ k ***přijímání právních předpisů v případech, kdy daná záležitost spadá do pravomoci členských států; vyzývá Komisi, aby nenavrhovala právní předpisy v oblastech, které spadají do výlučné pravomoci členských států, pokud by tyto návrhy přesahovaly rámec koordinace nebo podpory členských států; domnívá se, že Komise by měla navrhovat právní předpisy v této oblasti pouze na výslovnou žádost členských států***;

***proporcionality a subsidiarity, mimo jiné prostřednictvím pracovní skupiny pro subsidiaritu a zavedení tabulkového dotazníku pro posuzování subsidiarity;*** vyzývá Komisi, aby byla ***i nadále*** zdrženlivá při navrhování právních předpisů, které patří mezi sdílené pravomoci; vyzývá Komisi, aby důkladněji stanovila právní základ pro právní předpisy EU a aby nepoužívala jiný právní základ k ***vynětí legislativního procesu z postupu spolurozhodování a jeho výhradnímu přijetí členskými státy; poukazuje na to, že častější a důsledné používání „mezivládní metody" je v rozporu s demokratickými zárukami Smluv a pozvolna narušuje důvěru občanů ve fungování EU***;

Or. en

**Pozměňovací návrh 58**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod 3 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***3a. se znepokojením bere na vědomí, že Komise zvolila jako právní základ pro využití 800 miliard EUR na plán ReArm Europe/nástroj týkající se obranné připravenosti Evropy do roku 2030 článek 122 SFEU; vyzývá Komisi, aby přezkoumala právní základ této iniciativy; naléhavě žádá Komisi, aby článek 122 SFEU chápala ve všech budoucích návrzích s ohledem na jeho původní koncepci jako mimořádné řešení krizí a v duchu zásady subsidiarity;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 59**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 4**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise ***spadající do sdílených pravomocí*** musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které kvantifikovaným a odůvodněným způsobem prokáže ***nemožnost účinného opatření na vnitrostátní úrovni; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu a nepředstavuje skryté rozšíření pravomocí***; ***trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat zneužívání právních základů podle článku 352 SFEU, a vyzývá k zavedení mechanismu předchozího ověření vnitrostátními parlamenty před přijetím jakéhokoli legislativního návrhu v oblasti sdílené pravomoci;*** | 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které kvantifikovaným a odůvodněným způsobem prokáže ***motivaci a předvídatelné účinky***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 60**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 4**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů***, které kvantifikovaným a odůvodněným způsobem prokáže nemožnost účinného opatření na vnitrostátní úrovni***; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že harmonizace právních | 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu; |

předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu ***a nepředstavuje skryté rozšíření pravomocí***; ***trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat zneužívání právních základů podle článku 352 SFEU, a vyzývá k zavedení mechanismu předchozího ověření vnitrostátními parlamenty před přijetím jakéhokoli legislativního návrhu v oblasti sdílené pravomoci;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 61**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 4**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které ***kvantifikovaným a odůvodněným způsobem*** prokáže nemožnost účinného opatření na vnitrostátní úrovni***; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že*** harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu ***a nepředstavuje skryté rozšíření pravomocí***; trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat zneužívání právních základů podle ***článku 352*** SFEU***, a vyzývá k zavedení mechanismu předchozího ověření vnitrostátními parlamenty před přijetím jakéhokoli legislativního návrhu v oblasti sdílené pravomoci***; | 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které prokáže nemožnost účinného opatření na vnitrostátní úrovni***, a že navržená*** harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu; trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat zneužívání právních základů podle ***článků 352 a 122*** SFEU; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 62**

**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 4**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které kvantifikovaným a odůvodněným způsobem prokáže ***nemožnost účinného*** opatření ***na vnitrostátní úrovni***; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu ***a nepředstavuje skryté rozšíření pravomocí***; trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat ***zneužívání právních základů podle*** článku 352 SFEU***, a vyzývá k zavedení mechanismu předchozího ověření vnitrostátními parlamenty před přijetím jakéhokoli legislativního návrhu v oblasti sdílené pravomoci;*** | 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které kvantifikovaným a odůvodněným způsobem prokáže***, že je třeba přijmout*** opatření ***a zvolit nástroje***; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu***; připomíná záměr Komise, vyjádřený ve sdělení z roku 2018, začlenit hodnotící tabulku do svých pokynů pro zlepšování právní úpravy a využít ji jako součást posouzení dopadů, hodnocení a důvodových zpráv, které jsou připojeny k jejím legislativním návrhům; vyjadřuje politování nad tím, že to dosud nebylo v praxi splněno; vítá v tomto ohledu tabulkový dotazník pro posuzování subsidiarity, který vypracoval Evropský výbor regionů, a vybízí Evropskou komisi, aby jej použila jako základ pro svá posouzení subsidiarity***; trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat ***používání*** článku 352 SFEU ***jako právního základu.*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 63**
**Joachim Streit, Charles Goerens**

**Návrh usnesení**
**Bod 4**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených | 4. zdůrazňuje, že jakákoli legislativní iniciativa Komise spadající do sdílených |

| | |
|---|---|
| pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které kvantifikovaným a odůvodněným způsobem prokáže nemožnost účinného opatření na vnitrostátní úrovni; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu a nepředstavuje skryté rozšíření pravomocí; trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat zneužívání právních základů podle článku ***352*** SFEU, a vyzývá k zavedení mechanismu předchozího ověření vnitrostátními parlamenty před přijetím jakéhokoli legislativního návrhu v oblasti sdílené pravomoci; | pravomocí musí být striktně podložena důkladným předběžným posouzením dopadů, které kvantifikovaným a odůvodněným způsobem prokáže nemožnost účinného opatření na vnitrostátní úrovni; požaduje, aby Komise prostřednictvím srovnávací analýzy mezi jednotlivými členskými státy výslovně odůvodnila, že harmonizace právních předpisů na úrovni EU přináší podstatnou přidanou hodnotu a nepředstavuje skryté rozšíření pravomocí; trvá na tom, že je třeba důsledněji kontrolovat zneužívání právních základů podle článku ***122*** SFEU, a vyzývá k zavedení mechanismu předchozího ověření vnitrostátními parlamenty před přijetím jakéhokoli legislativního návrhu v oblasti sdílené pravomoci; ***vyzývá ke zintenzivnění konzultací s vnitrostátními a regionálními parlamenty předcházejících navržení právních předpisů na úrovni EU;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 64**
**Salvatore De Meo**

**Návrh usnesení**
**Bod 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***5. sdílí obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11], pokud jde o slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci;*** | ***vypouští se*** |
| ***[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024.*** | |

Or. it

**Pozměňovací návrh 65**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***5. sdílí obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11], pokud jde o slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci;*** | ***vypouští se*** |

***[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 66**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***5. sdílí obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11], pokud jde o slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci;*** | ***vypouští se*** |

*[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 67**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***5. sdílí obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11], pokud jde o slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci;*** | ***vypouští se*** |

*[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 68**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***5. sdílí obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11], pokud jde o slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí*** | ***vypouští se*** |

***tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci;***

---

*[11] **Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 69**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 5. ***sdílí obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11]***, pokud jde o ***slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí*** tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci; | 5. ***vyjadřuje obezřetnost***, pokud jde o tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci; |

---

*[11] **Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 70**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 5**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 5. ***sdílí*** obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11], pokud jde o slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci; | 5. ***poukazuje na*** obavy, které jednomyslně vyjádřil výbor pro evropské záležitosti francouzského Senátu[11], pokud jde o slabý právní základ některých legislativních iniciativ EU, rostoucí tendenci upřednostňovat nařízení před směrnicemi a nadměrné používání prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci; |
| [11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024. | [11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, „Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information“ č. 190 (2024–2025), 4. prosince 2024. |

Or. en

**Pozměňovací návrh 71**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 6**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 6. připomíná, že článek 5 protokolu č. 2 ke Smlouvám vyžaduje, aby Komise poskytla podrobné posouzení, zda byly dodrženy zásady subsidiarity a proporcionality; vyzývá Komisi, aby při posuzování legislativních návrhů prováděla systematičtější analýzu subsidiarity a proporcionality; připomíná, že kontroly subsidiarity jsou pro řádnou správu věcí veřejných zásadní a neměly by mít pouze formální význam; vyzývá k větší transparentnosti při uplatňování těchto zásad, přičemž každý legislativní návrh by měl obsahovat podrobné odůvodnění zásahu EU, přidanou hodnotu akce a přiměřenost opatření vzhledem k cílům; | 6. připomíná, že článek 5 protokolu č. 2 ke Smlouvám vyžaduje, aby Komise poskytla podrobné posouzení, zda byly dodrženy zásady subsidiarity a proporcionality; vyzývá Komisi, aby při posuzování legislativních návrhů prováděla ***společně s Evropským parlamentem*** systematičtější analýzu subsidiarity a proporcionality; připomíná, že kontroly subsidiarity jsou pro řádnou správu věcí veřejných zásadní a neměly by mít pouze formální význam; vyzývá k větší transparentnosti při uplatňování těchto zásad, přičemž každý legislativní návrh by měl obsahovat podrobné odůvodnění zásahu EU, přidanou hodnotu akce a přiměřenost opatření vzhledem k cílům; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 72**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 6**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 6. připomíná, že článek 5 protokolu č. 2 ke Smlouvám vyžaduje, aby Komise poskytla podrobné posouzení, zda byly dodrženy zásady subsidiarity a proporcionality; vyzývá Komisi, aby při posuzování legislativních návrhů prováděla systematičtější analýzu subsidiarity a proporcionality; připomíná, že kontroly subsidiarity jsou pro řádnou správu věcí veřejných zásadní a neměly by mít pouze formální význam; vyzývá k větší transparentnosti při uplatňování těchto zásad, přičemž každý legislativní návrh by měl obsahovat podrobné odůvodnění zásahu EU, přidanou hodnotu akce a přiměřenost opatření vzhledem k cílům; | 6. připomíná, že článek 5 protokolu č. 2 ke Smlouvám vyžaduje, aby Komise poskytla podrobné posouzení, zda byly dodrženy zásady subsidiarity a proporcionality; vyzývá Komisi, aby při posuzování legislativních návrhů prováděla systematičtější analýzu subsidiarity a proporcionality; připomíná, že kontroly subsidiarity ***a proporcionality*** jsou pro řádnou správu věcí veřejných zásadní a neměly by mít pouze formální význam; vyzývá k větší transparentnosti při uplatňování těchto zásad, přičemž každý legislativní návrh by měl obsahovat podrobné odůvodnění zásahu EU, přidanou hodnotu akce a přiměřenost opatření vzhledem k cílům; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 73**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 6**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 6. připomíná, že článek 5 protokolu č. 2 ke Smlouvám vyžaduje, aby Komise poskytla podrobné posouzení, zda byly dodrženy zásady subsidiarity a proporcionality; vyzývá Komisi, aby při posuzování legislativních návrhů ***prováděla systematičtější analýzu subsidiarity a proporcionality***; připomíná, že kontroly subsidiarity jsou pro řádnou správu věcí veřejných zásadní a neměly by mít pouze formální význam; vyzývá k ***větší transparentnosti při uplatňování těchto*** | 6. připomíná, že článek 5 protokolu č. 2 ke Smlouvám vyžaduje, aby Komise poskytla podrobné posouzení, zda byly dodrženy zásady subsidiarity a proporcionality; vyzývá Komisi, aby při posuzování legislativních návrhů ***nadále důsledně uplatňovala subsidiaritu***; připomíná, že kontroly subsidiarity jsou pro řádnou správu věcí veřejných zásadní a neměly by mít pouze formální význam; vyzývá k ***tomu, aby tyto zásady byly i nadále uplatňovány s náležitou*** |

| | |
|---|---|
| ***zásad***, přičemž každý legislativní návrh by měl obsahovat podrobné odůvodnění zásahu EU, přidanou hodnotu akce a přiměřenost opatření vzhledem k cílům; | ***transparentností***, přičemž každý legislativní návrh by měl obsahovat podrobné odůvodnění zásahu EU, přidanou hodnotu akce a přiměřenost opatření vzhledem k cílům; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 74**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 7**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***7. konstatuje, že odpovědi Komise na odůvodněná stanoviska jsou často vnímány jako odmítavé, zejména pokud je nepodporuje velký počet vnitrostátních parlamentů; upozorňuje, že hrozí riziko přehlédnutí specifických situací v jednotlivých členských státech ve prospěch univerzálního přístupu, který nezohledňuje rozmanitost právních tradic a regionální rozdíly v EU; vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že není mnoho důkazů o tom, že by Komise výrazně měnila své návrhy v důsledku odůvodněných stanovisek předložených vnitrostátními parlamenty;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 75**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 7**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 7. konstatuje, že odpovědi Komise na odůvodněná stanoviska jsou často vnímány jako odmítavé, zejména pokud je nepodporuje velký počet vnitrostátních | 7. konstatuje, že odpovědi Komise na odůvodněná stanoviska jsou často vnímány jako odmítavé, zejména pokud je nepodporuje velký počet vnitrostátních |

| | |
|---|---|
| parlamentů***; upozorňuje, že hrozí riziko přehlédnutí specifických situací v jednotlivých členských státech ve prospěch univerzálního přístupu, který nezohledňuje rozmanitost právních tradic a regionální rozdíly v EU***; vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že není mnoho důkazů o tom, že by Komise výrazně měnila své návrhy v důsledku odůvodněných stanovisek předložených vnitrostátními parlamenty; | parlamentů; vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že není mnoho důkazů o tom, že by Komise výrazně měnila své návrhy v důsledku odůvodněných stanovisek předložených vnitrostátními parlamenty; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 76**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 7**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 7. konstatuje, že ***odpovědi*** Komise na odůvodněná stanoviska ***jsou často*** vnímány jako odmítavé***, zejména pokud je nepodporuje velký počet vnitrostátních parlamentů; upozorňuje, že hrozí riziko přehlédnutí specifických situací v jednotlivých členských státech ve prospěch univerzálního přístupu, který nezohledňuje*** rozmanitost právních tradic a regionální rozdíly v EU; ***vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že není mnoho důkazů o tom, že by Komise výrazně měnila své návrhy v důsledku odůvodněných stanovisek předložených vnitrostátními parlamenty;*** | 7. konstatuje, že ***se*** Komise ***zavázala, že*** na odůvodněná stanoviska ***vydaná vnitrostátními parlamenty, která představují alespoň sedm hlasů, bude poskytovat souhrnnou odpověď; vyzývá Komisi, aby stejným způsobem odpovídala i v případě, že odůvodněná stanoviska nedosáhnou této prahové hodnoty, aby její odpovědi nebyly*** vnímány jako odmítavé ***a aby zohledňovaly*** rozmanitost právních tradic a regionální rozdíly v EU; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 77**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 7**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 7. konstatuje, že odpovědi Komise na odůvodněná stanoviska ***jsou často vnímány jako odmítavé***, zejména pokud je nepodporuje velký počet vnitrostátních parlamentů; upozorňuje***, že hrozí riziko přehlédnutí specifických situací*** v jednotlivých členských státech ***ve prospěch univerzálního přístupu, který nezohledňuje*** rozmanitost právních tradic a regionální rozdíly v EU; vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že není mnoho důkazů o tom, že by Komise výrazně měnila své návrhy v důsledku odůvodněných stanovisek předložených vnitrostátními parlamenty; | 7. konstatuje, že odpovědi Komise na odůvodněná stanoviska ***je třeba důkladně posuzovat***, zejména pokud je nepodporuje velký počet vnitrostátních parlamentů; upozorňuje ***na to, že je třeba vždy dávat pozor na specifické situace*** v jednotlivých členských státech ***s ohledem na*** rozmanitost právních tradic a regionální rozdíly v EU; vyjadřuje znepokojení nad skutečností, že není mnoho důkazů o tom, že by Komise výrazně měnila své návrhy v důsledku odůvodněných stanovisek předložených vnitrostátními parlamenty; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 78**
**Joachim Streit, Charles Goerens**

**Návrh usnesení**
**Bod 7 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***7a. poukazuje na to, že provádění nových právních předpisů EU může znamenat velmi vysoké náklady pro obce, zejména v odlehlých nebo řídce osídlených oblastech; domnívá se, že obce musí být vybaveny dostatečnými finančními zdroji na provádění právních předpisů EU, aby mohly dodržovat nové právní normy; poukazuje na to, že tyto finanční zdroje by měly odpovídat nákladům obcí na provádění;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 79**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**

**Bod 8**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; zdůrazňuje, že důvodem není nezájem ze strany národních parlamentů, ale nedostatečná transparentnost tvorby právních předpisů EU, konkrétně nízká pravděpodobnost úspěchu při změně nebo stažení legislativních návrhů; | 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; zdůrazňuje, že důvodem není nezájem ze strany národních parlamentů, ale nedostatečná transparentnost tvorby právních předpisů EU, konkrétně nízká pravděpodobnost úspěchu při změně nebo stažení legislativních návrhů; ***v zájmu posílení transparentnosti a demokratické kvality legislativního procesu navrhuje, aby se pravidelně každý měsíc nebo alespoň jednou za čtvrt roku konala setkání mezi poslanci Evropského parlamentu a vnitrostátních parlamentů, jichž by se účastnili i příslušní administrativní a institucionální aktéři; zdůrazňuje, že tato spolupráce by se měla odvozovat od zásady zakotvené ve Smlouvě, podle níž musí být rozhodnutí přijímána co nejblíže občanům (článek 1 SEU); zdůrazňuje, že poslanci Evropského parlamentu i vnitrostátních parlamentů by se měli aktivně podílet na vysvětlování, posuzování a zprostředkovávání rozhodnutí Unie veřejnosti, a to včas a přístupnou formou;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 80**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 8**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; ***zdůrazňuje***, že důvodem ***není nezájem ze strany národních*** parlamentů***, ale nedostatečná transparentnost tvorby*** | 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; ***domnívá se***, že důvodem ***je nedostatek znalostí o legislativním procesu EU; v tomto smyslu připomíná*** |

| | |
|---|---|
| ***právních předpisů EU, konkrétně nízká pravděpodobnost úspěchu při změně nebo stažení legislativních návrhů***; | ***své nejnovější usnesení o provádění ustanovení Smlouvy týkajících se vnitrostátních*** parlamentů ***(2023/2084(INI)), v němž vyzval členské státy, aby zajistily, že vnitrostátní parlamenty budou mít dostatek zdrojů k plnění své ústavní úlohy v oblasti dohledu, a doporučil, aby vnitrostátní parlamenty účinněji využívaly platformu IPEX a zapojily své regionální parlamenty do zprovoznění mechanismu včasného varování***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 81**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 8**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; zdůrazňuje, že ***důvodem není nezájem ze strany národních*** parlamentů***, ale nedostatečná transparentnost tvorby právních předpisů EU, konkrétně nízká pravděpodobnost úspěchu při změně nebo stažení legislativních návrhů***; | 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; zdůrazňuje, že ***je to částečně způsobeno skutečností, že tyto postupy jsou mezi poslanci vnitrostátních*** parlamentů ***jen málo známy; uznává, že stávající postup je příliš těžkopádný a měl by se zlepšit; v této souvislosti připomíná své dřívější návrhy na prodloužení lhůty pro postupy „žluté karty“ na 12 týdnů a na širší úvahy o možnosti povýšit systém včasného varování na nástroj, který vnitrostátním parlamentům umožní utvářet politiky EU i z politického nebo věcného hlediska***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 82**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**

**Bod 8**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; ***zdůrazňuje, že důvodem není nezájem ze strany národních parlamentů, ale nedostatečná transparentnost tvorby právních předpisů EU, konkrétně nízká pravděpodobnost úspěchu při změně nebo stažení legislativních návrhů;*** | 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 83**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 8**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; ***zdůrazňuje, že důvodem není nezájem ze strany národních parlamentů, ale nedostatečná transparentnost tvorby právních předpisů EU, konkrétně nízká pravděpodobnost úspěchu při změně nebo stažení legislativních návrhů***; | 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“; ***konstatuje, že to může být ve skutečnosti způsobeno prahovými hodnotami stanovenými v protokolu č. 2 SFEU; připomíná zjištění pracovní skupiny, že k výraznému zvýšení počtu postupů žlutých karet by byla nezbytná podstatně nižší prahová hodnota než jedna čtvrtina, což by však následně vyvolalo otázky ohledně reprezentativnosti vyjádřených obav***; ***připomíná, že změny stanovených prahových hodnot by v každém případě vyžadovaly změnu Smlouvy;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 84**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 8**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“***; zdůrazňuje, že důvodem není nezájem ze strany národních parlamentů, ale nedostatečná transparentnost tvorby právních předpisů EU, konkrétně nízká pravděpodobnost úspěchu při změně nebo stažení legislativních návrhů***; | 8. poukazuje na to, že národní parlamenty jen zřídkakdy používají postupy „žluté karty“ nebo „oranžové karty“***, a to hlavně kvůli časovým omezením***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 85**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 8 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***8a. konstatuje, že nízký počet „žlutých“ a „oranžových“ karet může být způsoben také tím, že Komise je nyní responzivnější a aktivně usiluje o to, aby její návrhy dodržovaly zásady subsidiarity a proporcionality;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 86**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 9**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 9. vítá vytvoření neformálních postupů pro zlepšení koordinace mezi Komisí a vnitrostátními parlamenty, jako je politický dialog, dialog se zpravodaji a | 9. vítá vytvoření neformálních postupů pro zlepšení koordinace mezi Komisí a vnitrostátními parlamenty, jako je politický dialog, dialog se zpravodaji a |

| | |
|---|---|
| internetová stránka s názvem „Stanoviska vnitrostátních parlamentů a odpovědi Komise“; vyzývá Komisi, aby prozkoumala možnosti dalšího zlepšení konzultací s vnitrostátními parlamenty v otázkách subsidiarity, například zřízením „jednotného centra pro subsidiaritu“ (single subsidiarity hub – SSH) založeného na platformě pro meziparlamentní výměnu informací týkajících se EU (IPEX), kde by se shromažďovala a byla volně přístupná odůvodněná stanoviska a příspěvky, stanoviska Evropského výboru regionů, odpovědi Komise, usnesení Evropského ***parlamentuatd; domnívá se, že vytvoření SSH by bylo vhodným prostorem, v jehož rámci by členské státy mohly požádat Komisi, aby navrhla podpůrné nebo koordinační právní předpisy v oblasti výlučné pravomoci členských států***; | internetová stránka s názvem „Stanoviska vnitrostátních parlamentů a odpovědi Komise“; vyzývá Komisi, aby prozkoumala možnosti dalšího zlepšení konzultací s vnitrostátními parlamenty v otázkách subsidiarity, například zřízením „jednotného centra pro subsidiaritu“ (single subsidiarity hub – SSH) založeného na platformě pro meziparlamentní výměnu informací týkajících se EU (IPEX), kde by se shromažďovala a byla volně přístupná odůvodněná stanoviska a příspěvky, stanoviska Evropského výboru regionů, odpovědi Komise, usnesení Evropského ***parlamentu atd***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 87**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 9**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 9. vítá vytvoření neformálních postupů pro zlepšení koordinace mezi Komisí a vnitrostátními parlamenty, jako je politický dialog, dialog se zpravodaji a internetová stránka s názvem „Stanoviska vnitrostátních parlamentů a odpovědi Komise“; vyzývá Komisi, aby prozkoumala možnosti dalšího zlepšení konzultací s vnitrostátními parlamenty v otázkách subsidiarity, například zřízením „jednotného centra pro subsidiaritu“ (single subsidiarity hub – SSH) založeného na platformě pro meziparlamentní výměnu informací týkajících se EU (IPEX), kde by se shromažďovala a byla volně přístupná odůvodněná stanoviska a příspěvky, stanoviska Evropského výboru regionů, | 9. vítá vytvoření neformálních postupů pro zlepšení koordinace mezi Komisí***, Evropským parlamentem*** a vnitrostátními parlamenty, jako je politický dialog, dialog se zpravodaji a internetová stránka s názvem „Stanoviska vnitrostátních parlamentů a odpovědi Komise“; vyzývá Komisi, aby prozkoumala možnosti dalšího zlepšení konzultací s vnitrostátními parlamenty v otázkách subsidiarity, například zřízením „jednotného centra pro subsidiaritu“ (single subsidiarity hub – SSH) založeného na platformě pro meziparlamentní výměnu informací týkajících se EU (IPEX), kde by se shromažďovala a byla volně přístupná odůvodněná stanoviska a příspěvky, |

| | |
|---|---|
| odpovědi Komise, usnesení Evropského ***parlamentuatd***; domnívá se, že vytvoření SSH by bylo vhodným prostorem, v jehož rámci by členské státy mohly požádat Komisi, aby navrhla podpůrné nebo koordinační právní předpisy v oblasti výlučné pravomoci členských států; | stanoviska Evropského výboru regionů, odpovědi Komise, usnesení Evropského ***parlamentu atd***; domnívá se, že vytvoření SSH by bylo vhodným prostorem, v jehož rámci by členské státy mohly požádat Komisi, aby navrhla podpůrné nebo koordinační právní předpisy v oblasti výlučné pravomoci členských států; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 88**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 9 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***9a. vítá nedávné úsilí Komise o rozšíření a zdokonalení tabulkového dotazníku pro posuzování subsidiarity, který používá v rámci předběžného posuzování dopadů právních předpisů EU podle souboru nástrojů pro zlepšování právní úpravy; vyzývá Komisi, aby přezkum subsidiarity lépe integrovala do svého politického cyklu, mimo jiné tím, že hodnocení subsidiarity bude provádět i po interinstitucionálních jednáních, pokud to budou vyžadovat dohodnuté změny;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 89**
**Salvatore De Meo**

**Návrh usnesení**
**Bod 10**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 10. bere na vědomí obavy ohledně reaktivního přístupu Komise ke spolupráci s vnitrostátními parlamenty a ohledně toho, že tato spolupráce je omezená a probíhá | 10. bere na vědomí obavy ohledně reaktivního přístupu Komise ke spolupráci s vnitrostátními parlamenty a ohledně toho, že tato spolupráce je omezená a probíhá |

příliš pozdě v legislativním procesu, což následně omezuje schopnost vnitrostátních parlamentů ovlivňovat legislativní návrhy; naléhavě ***žádá Komisi, aby přizvala vnitrostátní parlamenty již v dřívější fázi, konkrétněji v době, kdy probíhají*** konzultace;

příliš pozdě v legislativním procesu, což následně omezuje schopnost vnitrostátních parlamentů ovlivňovat legislativní návrhy; naléhavě ***vyzývá k tomu, aby byla v počátečních fázích legislativního procesu zavedena formální konzultační fáze, díky by se*** konzultace ***staly systematickým, strukturovaným a pravidelným procesem umožňujícím vnitrostátním parlamentům se aktivně a včas podílet na přípravě legislativních návrhů***; ***domnívá se, že zapojení parlamentů musí být účinné a musí jim umožnit vykonávat skutečný vliv na obsah právního aktu již od raných fází procesu;***

Or. it

**Pozměňovací návrh 90**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 10**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 10. ***bere na vědomí obavy ohledně reaktivního přístupu Komise ke spolupráci s vnitrostátními parlamenty a ohledně toho, že tato spolupráce je omezená a probíhá příliš pozdě v legislativním procesu, což následně omezuje schopnost vnitrostátních parlamentů ovlivňovat legislativní návrhy; naléhavě*** žádá Komisi, aby přizvala vnitrostátní parlamenty již v dřívější fázi, konkrétněji v době, kdy probíhají konzultace; | 10. ***opakovaně*** žádá Komisi, aby přizvala vnitrostátní parlamenty již v dřívější fázi, konkrétněji v době, kdy probíhají konzultace; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 91**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 10**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 10. bere na vědomí obavy ***ohledně reaktivního přístupu*** Komise ***ke spolupráci*** s vnitrostátními parlamenty ***a ohledně toho, že tato spolupráce*** je omezená a probíhá příliš pozdě v legislativním procesu, což následně omezuje schopnost vnitrostátních parlamentů ovlivňovat legislativní návrhy; naléhavě žádá Komisi, aby přizvala vnitrostátní parlamenty již v dřívější fázi, konkrétněji v době, kdy probíhají konzultace; | 10. bere na vědomí obavy***, že spolupráce*** Komise s vnitrostátními parlamenty je omezená a probíhá příliš pozdě v legislativním procesu, což následně omezuje schopnost vnitrostátních parlamentů ovlivňovat legislativní návrhy; naléhavě žádá Komisi, aby přizvala vnitrostátní parlamenty již v dřívější fázi, konkrétněji v době, kdy probíhají konzultace; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 92**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod 10 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***10a. domnívá se, že klíčem ke správnému provedení zásady subsidiarity je meziparlamentní dialog v dřívější fázi legislativního procesu a zapojení dalších příslušných vnitrostátních orgánů; to by mohlo mít podobu měsíčních nebo čtvrtletních setkání poslanců Evropského parlamentu a poslanců v duchu článku 9 protokolu č. 1;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 93**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 11**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| ***11. domnívá se, že Komise by se měla zaměřit na koordinaci a usnadnění práce vnitrostátních orgánů, a nikoli na vytváření dalších nadnárodních agentur nebo navrhování právních předpisů EU v záležitostech, které by mohly být lépe řízeny na vnitrostátní nebo regionální úrovni;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 94**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 11**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***11. domnívá se, že Komise by se měla zaměřit na koordinaci a usnadnění práce vnitrostátních orgánů, a nikoli na vytváření dalších nadnárodních agentur nebo navrhování právních předpisů EU v záležitostech, které by mohly být lépe řízeny na vnitrostátní nebo regionální úrovni;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 95**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 11**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***11. domnívá se, že Komise by se měla zaměřit na koordinaci a usnadnění práce vnitrostátních orgánů, a nikoli na vytváření dalších nadnárodních agentur nebo navrhování právních předpisů EU v záležitostech, které by mohly být lépe řízeny na vnitrostátní nebo regionální úrovni;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 96**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 11**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 11. ***domnívá se, že Komise by se měla zaměřit na koordinaci a usnadnění práce vnitrostátních orgánů, a nikoli na*** vytváření ***dalších*** nadnárodních agentur ***nebo navrhování právních předpisů EU v záležitostech, které by mohly být lépe řízeny na vnitrostátní nebo regionální úrovni***; | 11. ***vyzývá Komisi, aby vždy pečlivě zvažovala, zda by větší koordinace s vnitrostátními orgány byla v konkrétních oblastech lepším řešením než*** vytváření ***nových*** nadnárodních agentur; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 97**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 11**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 11. ***domnívá se, že*** Komise ***by se měla zaměřit na koordinaci a usnadnění práce vnitrostátních orgánů, a nikoli na vytváření dalších nadnárodních agentur nebo navrhování*** právních předpisů ***EU v záležitostech, které by mohly být lépe řízeny na vnitrostátní nebo regionální úrovni***; | 11. ***připomíná závazek*** Komise***, že při hodnocení stávajícího souboru*** právních předpisů ***se hodnocení podrobněji zaměří na subsidiaritu, proporcionalitu, legislativní hustotu a úlohu místních a regionálních orgánů***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 98**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**

**Bod 11 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***11a. zdůrazňuje, že parlamenty mají klíčovou úlohu v srdci demokracie a že je nutné respektovat jasné rozdělení pravomocí mezi různé úrovně evropské liberální demokracie, tj. místní, regionální, celostátní a evropskou úroveň, a to v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 SEU, s cílem zajistit demokratickou legitimitu a účinný rozhodovací proces a posílit důvěru a spolupráci mezi parlamenty na různých úrovních; upozorňuje v této souvislosti na to, že vnitrostátní parlamenty mají nejlepší předpoklady k tomu , aby vládám vydávaly instrukce k jednáním v evropských záležitostech a toto jednání kontrolovaly, zatímco Evropský parlament zajišťuje demokratickou zodpovědnost a legitimitu evropské výkonné moci; poukazuje na potřebu pravidelného politického dialogu a výměn mezi parlamenty s cílem vytvořit povědomí o parlamentní činnosti a rozhodnutích a porozumění jim, například v rámci EUSC a COSAC;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 99**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 11 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***11a. vyzývá Komisi, aby ve větší míře zohledňovala stanoviska Evropského výboru regionů prostřednictvím sítě pro sledování subsidiarity, která vznikla proto, by napomáhala výměně informací mezi regionálními a místními orgány a Unií o různých legislativních návrzích, které budou mít po svém přijetí přímý dopad na** |

***tyto orgány a na oblast jejich činnost;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 100**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 12**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 12. ***zdůrazňuje, že zapojení*** vnitrostátních parlamentů ***do legislativního procesu EU posílí legitimitu jejích legislativních iniciativ; zdůrazňuje, že je třeba nadále kontrolovat právní předpisy EU*** prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách***, včetně postupů „žluté karty“ a „oranžové karty“***; ***vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a vznášet proti nim námitky podle zásad subsidiarity a proporcionality a zajistily tak, aby legislativní iniciativy EU respektovaly rovnováhu a rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy;*** | 12. ***domnívá se, že lepší uplatňování práv a povinností*** vnitrostátních parlamentů ***vyplývajících ze Smluv může posílit jejich úlohu v evropském ústavním rámci, a to i*** prostřednictvím ***kontrolních*** mechanismů stanovených ve Smlouvách; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 101**
**Salvatore De Meo**

**Návrh usnesení**
**Bod 12**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 12. zdůrazňuje, že zapojení vnitrostátních parlamentů do legislativního procesu EU posílí legitimitu jejích legislativních iniciativ; zdůrazňuje, že je třeba nadále kontrolovat právní předpisy EU prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů | 12. zdůrazňuje, že zapojení vnitrostátních parlamentů do legislativního procesu EU posílí legitimitu jejích legislativních iniciativ; zdůrazňuje, že je třeba nadále kontrolovat právní předpisy EU prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů |

„žluté karty“ a „oranžové karty“; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a vznášet proti nim námitky podle zásad subsidiarity a proporcionality a ***zajistily tak, aby*** legislativní ***iniciativy EU*** respektovaly rovnováhu a rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy;

„žluté karty“ a „oranžové karty“***, které by měly být přezkoumány a posíleny, aby byly jasnější a dostupnější, například zavedením přesnějších pravidel pro jejich aktivaci a revizí příslušných prahových hodnot***; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a vznášet proti nim námitky podle zásad subsidiarity a proporcionality***,*** a ***tak důsledněji a včas kontrolovat*** legislativní ***návrhy a dbát na to aby*** respektovaly rovnováhu a rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy;

Or. it

**Pozměňovací návrh 102**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 12**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 12. zdůrazňuje, že ***zapojení vnitrostátních parlamentů do legislativního*** procesu ***EU posílí legitimitu jejích*** legislativních iniciativ***;*** zdůrazňuje, že je třeba nadále kontrolovat právní předpisy EU prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů „žluté karty“ a „oranžové karty“; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a vznášet proti nim námitky podle zásad subsidiarity a proporcionality a zajistily tak, aby legislativní iniciativy EU respektovaly rovnováhu a rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy; | 12. zdůrazňuje, že ***pokud se do*** procesu ***tvorby unijního práva zapojí vnitrostátní parlamenty, mimo jiné jako platformy pro vyjádření stanovisek zainteresovaných stran na národní, regionální a místní úrovni, zvýší se legitimita*** legislativních iniciativ ***EU;*** zdůrazňuje, že je třeba nadále kontrolovat právní předpisy EU prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů „žluté karty“ a „oranžové karty“; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a vznášet proti nim námitky podle zásad subsidiarity a proporcionality a zajistily tak, aby legislativní iniciativy EU respektovaly rovnováhu a rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 103**
**Joachim Streit, Charles Goerens**

**Návrh usnesení**
**Bod 12**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 12. zdůrazňuje, že zapojení vnitrostátních parlamentů do legislativního procesu EU posílí legitimitu jejích legislativních iniciativ; zdůrazňuje, že je třeba nadále kontrolovat právní předpisy EU prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů „žluté karty“ a „oranžové karty“; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a vznášet proti nim námitky podle zásad subsidiarity a proporcionality a zajistily tak, aby legislativní iniciativy EU respektovaly rovnováhu a ***rozdělení*** pravomocí mezi EU a jejími členskými státy; | 12. zdůrazňuje, že zapojení vnitrostátních parlamentů do legislativního procesu EU posílí ***validitu a*** legitimitu jejích legislativních iniciativ; zdůrazňuje, že je třeba nadále kontrolovat právní předpisy EU prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů „žluté karty“ a „oranžové karty“; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a vznášet proti nim námitky podle zásad subsidiarity a proporcionality a zajistily tak, aby legislativní iniciativy EU respektovaly rovnováhu a ***sdílení*** pravomocí mezi EU a jejími členskými státy; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 104**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 12**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 12. zdůrazňuje, že ***zapojení vnitrostátních parlamentů do legislativního procesu EU posílí legitimitu jejích legislativních iniciativ***; zdůrazňuje, že je třeba ***nadále kontrolovat právní předpisy EU*** prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů „žluté karty“ a „oranžové karty“; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a ***vznášet proti nim námitky podle zásad*** subsidiarity a proporcionality ***a zajistily tak, aby legislativní iniciativy EU*** | 12. zdůrazňuje, že ***vnitrostátní parlamenty hrají klíčovou úlohu při zajišťování souladu se zásadou subsidiarity a pozitivně přispívají k obsahu nových právních předpisů, čímž přispívají k demokratické legitimitě Unie***; zdůrazňuje, že je třeba ***usilovat o jejich aktivnější zapojení*** prostřednictvím mechanismů stanovených ve Smlouvách, včetně postupů „žluté karty“ a „oranžové karty“; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby posílily svou schopnost účinně kontrolovat opatření EU a ***účinně přispívat k vytváření*** |

| | |
|---|---|
| ***respektovaly rovnováhu a rozdělení pravomocí mezi EU a jejími členskými státy***; | ***evropských právních předpisů v souladu se zásadami*** subsidiarity a proporcionality; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 105**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 12 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***12a. připomíná, že národní parlamenty vykonávají demokratickou kontrolu nad svými vládami, které zastupují zájmy členských států v Radě; zdůrazňuje, že některé členské státy umožňují aktivnější účast svých národních a regionálních parlamentů na evropském legislativním procesu, například postupem, v jehož rámci mohou parlamenty formulovat výhradu; vybízí všechny členské státy, aby podniky kroky k aktivnější účasti vnitrostátních parlamentů na vytváření jejich postojů s cílem posílit demokratickou legitimitu jednání Rady;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 106**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 12 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***12a. vítá příspěvky ze 72. plenárního zasedání COSAC, na němž bylo formulováno doporučení, aby se v zájmu zkvalitnění přezkumu prováděného vnitrostátními parlamenty prodloužila lhůta pro předložení stanovisek z osmi na deset týdnů a aby prahová hodnota pro*** |

***spuštění žluté karty byla snížena na čtvrtinu odevzdaných hlasů;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 107**
**Salvatore De Meo**

**Návrh usnesení**
**Bod 13**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 13. domnívá se, že národní parlamenty by měly hrát pozitivnější a aktivnější roli, například vytvořením „zelené karty“, která by fungovala s nižšími prahovými hodnotami; dále žádá, aby se v rámci příští revize Smluv prodloužila současná osmitýdenní lhůta pro předložení odůvodněných stanovisek vnitrostátními parlamenty podle článku 4 Protokolu č. 1 na dvanáct týdnů; | 13. domnívá se, že národní parlamenty by měly hrát pozitivnější a aktivnější roli, například vytvořením „zelené karty“, která by fungovala s nižšími prahovými hodnotami; dále žádá, aby se v rámci příští revize Smluv prodloužila současná osmitýdenní lhůta pro předložení odůvodněných stanovisek vnitrostátními parlamenty podle článku 4 Protokolu č. 1 na ***nejméně*** dvanáct týdnů***, nebo déle, aby byla zajištěna co nejvhodnější lhůta pro ty vnitrostátní parlamenty, které vzhledem ke svým složitějším vnitřním legislativním postupům nebo potřebě důkladné konzultace vyžadují delší čas pro řádné posouzení legislativních návrhů EU***; ***vnitrostátní parlamenty by se tak mohly na přípravě legislativy podílet efektivněji, mimo jiné z časového hlediska;*** |

Or. it

**Pozměňovací návrh 108**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 13**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 13. domnívá se, že národní parlamenty by ***měly*** hrát pozitivnější a aktivnější roli, například vytvořením „zelené karty“, která | 13. domnívá se, že národní parlamenty by ***mohly*** hrát pozitivnější a aktivnější roli, například vytvořením „zelené karty“, která |

| | |
|---|---|
| by fungovala s nižšími prahovými hodnotami; dále žádá, aby se v rámci příští revize Smluv prodloužila současná osmitýdenní lhůta pro předložení odůvodněných stanovisek vnitrostátními parlamenty podle článku 4 Protokolu č. 1 na dvanáct týdnů; | by fungovala s nižšími prahovými hodnotami; dále žádá, aby se v rámci příští revize Smluv prodloužila současná osmitýdenní lhůta pro předložení odůvodněných stanovisek vnitrostátními parlamenty podle článku 4 Protokolu č. 1 na dvanáct týdnů; ***připomíná, že pokud jde o lhůty, Komise již poskytla určitou flexibilitu, když vyloučila období mezi 20. prosincem a 10. lednem;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 109**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 13**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 13. domnívá se, že ***národní parlamenty by měly hrát pozitivnější a aktivnější roli***, například vytvořením „zelené karty“, která by fungovala s nižšími prahovými hodnotami; dále ***žádá, aby se v rámci příští revize Smluv prodloužila současná*** osmitýdenní ***lhůta pro předložení odůvodněných stanovisek vnitrostátními parlamenty*** podle článku 4 Protokolu č. 1 ***na dvanáct týdnů***; | 13. domnívá se, že ***úlohu národních parlamentů je možné rozšířit***, například vytvořením „zelené karty“, která by fungovala s nižšími prahovými hodnotami; dále ***bere na vědomí žádost vnitrostátních parlamentů o prodloužení stávající*** osmitýdenní ***lhůty, během níž mohou předkládat odůvodněná stanoviska*** podle článku 4 protokolu č. 1; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 110**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 13**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 13. domnívá se, že národní parlamenty by měly hrát pozitivnější a aktivnější roli, například vytvořením „zelené karty“, která by fungovala s nižšími prahovými | 13. domnívá se, že národní parlamenty by měly hrát pozitivnější a aktivnější roli, například vytvořením „zelené karty“, která by fungovala s nižšími prahovými |

| | |
|---|---|
| hodnotami; dále žádá, aby se v rámci příští revize Smluv prodloužila současná osmitýdenní lhůta pro předložení odůvodněných stanovisek vnitrostátními parlamenty podle článku ***4*** Protokolu č. ***1*** na dvanáct týdnů; | hodnotami; dále žádá, aby se v rámci příští revize Smluv prodloužila současná osmitýdenní lhůta pro předložení odůvodněných stanovisek vnitrostátními parlamenty podle článku ***6*** Protokolu č. ***2*** na dvanáct týdnů; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 111**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 13 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***13a. opakuje, že je třeba posílit strukturální spolupráci normotvůrce EU s vnitrostátními, regionálními a místními zákonodárci; zdůrazňuje, že v tomto ohledu byl užitečný „evropský parlamentní týden“ a meziparlamentní setkání výborů; domnívá se, že pokud by byl zaveden každoroční "evropský týden", získali by poslanci Evropského parlamentu, členové Evropské komise a ministři úřadujícího předsednictví Rady možnost vystoupit v každém z národních či regionálních parlamentech, aby s poslanci jednali o evropské agendě a podávali potřebná vysvětlení; navrhuje zahájit diskusi o vytvoření společného politického prohlášení nebo rámcové dohody mezi vnitrostátními parlamenty a Evropským parlamentem, pokud jde o organizaci navrhovaného Evropského týdne, s cílem poskytnout soudržnější rámec spolupráce na politické, institucionální a administrativní úrovni; domnívá se, že při navrhování Evropského týdne je třeba se poučit ze stávajících a minulých fór, jako je parlamentní týden, který pořádá konference o evropském semestru a meziparlamentní konference o stabilitě, hospodářské koordinaci a správě v Evropské unii, jakož i Konference*** |

***o budoucnosti Evropy; dále se domnívá, že by schůzky politických rodin a shromáždění vnitrostátních a evropských politických skupin v rámci meziparlamentní spolupráce EU mohly přinést přidanou hodnotu v podobě skutečné evropské politické diskuse;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 112**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 14**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***14. domnívá se, že mechanismus „žluté karty“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; navrhuje zavést mechanismus „červené karty“, který by kvalifikovanou většinou národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 113**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 14**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***14. domnívá se, že mechanismus „žluté karty“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; navrhuje zavést mechanismus „červené karty“, který by kvalifikovanou většinou*** | ***vypouští se*** |

***národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 114**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 14**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***14. domnívá se, že mechanismus „žluté karty“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; navrhuje zavést mechanismus „červené karty“, který by kvalifikovanou většinou národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 115**
**Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut**

**Návrh usnesení**
**Bod 14**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 14. domnívá se, že mechanismus „žluté karty“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; navrhuje zavést mechanismus „červené karty“, který by kvalifikovanou většinou národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v | 14. domnívá se, že mechanismus „žluté karty“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; navrhuje zavést mechanismus „červené karty“, který by kvalifikovanou většinou národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v |

| | |
|---|---|
| souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu; | souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu; ***zavazuje se, že jeho příslušný výbor bude provádět automatický povinný přezkum posouzení a odůvodněných stanovisek zaslaných vnitrostátními parlamenty a že výsledky tohoto přezkumu bude předávat Komisi, aby Komise nerozhodovala unilaterálně; vyzývá k okamžitému uplatňování rozšířeného výkladu článku 4 protokolu č. 1, dokud nebude provedena revize Smluv, která vnitrostátním parlamentům umožní požadovat, aby před zahájením trialogu proběhl důkladnější přezkum legislativních návrhů;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 116**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 14**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 14. domnívá se, že ***mechanismus „***žluté karty***“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; navrhuje zavést mechanismus „červené*** karty***“, který by kvalifikovanou většinou národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu***; | 14. domnívá se, že ***omezené používání postupu*** žluté karty ***a neúčinnost postupu oranžové*** karty ***ukazují, že stále existuje prostor pro zlepšení a že je v tomto ohledu možná lepší koordinace mezi vnitrostátními parlamenty***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 117**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 14**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 14. domnívá se, že mechanismus „žluté karty“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; ***navrhuje zavést mechanismus*** „červené karty“, který by kvalifikovanou většinou národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu; | 14. domnívá se, že mechanismus „žluté karty“ ukázal svá omezení vzhledem k tomu, že nemá závazný účinek na legislativní návrhy Komise; ***uvažuje o zavedení mechanismu*** „červené karty“, který by kvalifikovanou většinou národních parlamentů (tj. 55 % členských států zastupujících nejméně 65 % obyvatel EU v souladu s článkem 238 SFEU) automaticky vedl ke stažení sporného legislativního návrhu***, nicméně konstatuje, že takový postup by mohl mít nezamýšlené důsledky, neboť mezi národními parlamenty zatím není shoda na tom, jak chápat význam a rozsah posuzování subsidiarity***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 118**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 14 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***14a. konstatuje, že mnoho vnitrostátních parlamentů důsledně doplňuje svůj přezkum subsidiarity o přezkum proporcionality, a vyjadřuje další obavy ohledně volby právního nástroje, dopadu právních předpisů EU na citlivé oblasti národní svrchovanosti a hmotněprávních ustanovení dotčených návrhů; navrhuje, aby budoucí změna Smlouvy kodifikovala tuto praxi v novém protokolu o subsidiaritě a proporcionalitě a dále posílila postavení vnitrostátních parlamentů, tak aby mohly vyjadřovat své obavy jako legitimní aktéři integrace EU;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 119**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 15**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 15. zdůrazňuje důležitou úlohu regionálních a místních společenství a naléhavě vyzývá Komisi, aby prozkoumala způsoby, jak jejich příspěvky lépe zohlednit v legislativních návrzích; | 15. zdůrazňuje důležitou úlohu regionálních a místních společenství a naléhavě vyzývá Komisi, aby prozkoumala způsoby, jak jejich příspěvky lépe zohlednit v legislativních návrzích; ***v této souvislosti se domnívá, že by Komise měla usnadnit pořádání veřejných konzultací na místní a regionální úrovni a zvýšit zapojení občanů a jejich účast na tvorbě politik EU;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 120**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 15**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 15. zdůrazňuje důležitou úlohu regionálních a místních společenství a naléhavě vyzývá Komisi, aby prozkoumala způsoby, jak jejich příspěvky lépe zohlednit v legislativních návrzích; | 15. zdůrazňuje důležitou úlohu regionálních a místních společenství***, která zejména zastupuje Evropský výbor regionů,*** a naléhavě vyzývá Komisi, aby prozkoumala způsoby, jak jejich příspěvky lépe zohlednit v legislativních návrzích***, jakož i v hodnocení stávajících právních předpisů EU***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 121**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 15**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 15. zdůrazňuje důležitou úlohu regionálních a místních společenství a naléhavě vyzývá Komisi, aby prozkoumala způsoby, jak jejich příspěvky lépe zohlednit v legislativních návrzích; | 15. zdůrazňuje důležitou úlohu regionálních a místních společenství ***a zúčastněných stran*** a naléhavě vyzývá Komisi, aby prozkoumala způsoby, jak jejich příspěvky lépe zohlednit v legislativních návrzích; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 122**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 15 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***15a. vybízí evropské orgány a regionální parlamenty s legislativními pravomocemi k aktivnějšímu zapojení a přímé vzájemné interakci při plném respektování úlohy a pravomocí vnitrostátních parlamentů; vybízí vnitrostátní parlamenty, aby začleňovaly odůvodněná stanoviska regionálních parlamentů s legislativními pravomocemi do svých konečných odůvodněných stanovisek, která jsou zasílána předsedům Parlamentu, Rady a Komise, pokud jsou dotčeny výlučné regionální pravomoci; opětovně potvrzuje, že článek 12 SEU a protokol č. 1 poskytují vnitrostátním parlamentům právo získávat informace přímo od orgánů EU; navrhuje, aby bylo právo na informace rozšířeno i na regionální parlamenty s legislativními pravomocemi;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 123**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**

**Bod 15 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***15a. poukazuje na význam účinného a přímého zapojení poslanců EP a poslanců vnitrostátních parlamentů do informování občanů o evropských legislativních iniciativách; v duchu zásady subsidiarity musí být občané o každém takovém návrhu informováni účinně a včas;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 124**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 16**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***16. vyzývá Komisi, aby v souladu s doporučeními Draghiho zprávy zahájila celoevropské šetření s cílem zjistit a analyzovat důvody omezeného výkonu kontrolní kapacity vnitrostátních parlamentů v souvislosti se subsidiaritou;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 125**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 16**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***16. vyzývá Komisi, aby v souladu s doporučeními Draghiho zprávy zahájila celoevropské šetření s cílem zjistit a analyzovat důvody omezeného výkonu kontrolní kapacity vnitrostátních parlamentů v souvislosti se subsidiaritou;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 126**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 16**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 16. vyzývá Komisi, aby v souladu s doporučeními Draghiho zprávy ***zahájila celoevropské šetření s cílem zjistit a analyzovat*** důvody omezeného výkonu kontrolní kapacity vnitrostátních parlamentů v souvislosti se subsidiaritou; | 16. vyzývá Komisi, aby v souladu s doporučeními Draghiho zprávy ***zjistila a analyzovala*** důvody omezeného výkonu kontrolní kapacity vnitrostátních parlamentů v souvislosti se subsidiaritou; ***vybízí Komisi, aby využila odborných znalostí a zkušeností vnitrostátních a regionálních orgánů, pokud jde o uplatňování právních předpisů EU a jejich provádění ve vnitrostátním právu;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 127**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Dílčí nadpis 3**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***Úloha SDEU*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 128**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 17**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***17. zdůrazňuje, že zásada subsidiarity nebyla od svého zavedení jako obecné*** | ***vypouští se*** |

***zásady předmětem intenzivního soudního přezkumu ze strany Soudního dvora EU; lituje, že se generální advokáti ve svých stanoviscích málo zabývají argumenty týkajícími se subsidiarity;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 129**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 17**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***17. zdůrazňuje, že zásada subsidiarity nebyla od svého zavedení jako obecné zásady předmětem intenzivního soudního přezkumu ze strany Soudního dvora EU; lituje, že se generální advokáti ve svých stanoviscích málo zabývají argumenty týkajícími se subsidiarity;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 130**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 17**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 17. zdůrazňuje, že zásada subsidiarity nebyla od svého zavedení jako obecné zásady předmětem intenzivního soudního přezkumu ze strany Soudního dvora EU; lituje, že se generální advokáti ve svých stanoviscích málo zabývají argumenty týkajícími se subsidiarity; | 17. zdůrazňuje, že zásada subsidiarity nebyla od svého zavedení jako obecné zásady předmětem intenzivního soudního přezkumu ze strany Soudního dvora EU; lituje, že se generální advokáti ve svých stanoviscích málo zabývají argumenty týkajícími se subsidiarity; ***zdůrazňuje, že kontrola dodržování zásady subsidiarity je v zásadě politickou otázkou svěřenou politickým orgánům EU a vnitrostátním parlamentům, a proto nutně nevyžaduje prosazování ze strany Soudního dvora;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 131**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 17**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 17. zdůrazňuje, že ***zásada*** subsidiarity ***nebyla od svého zavedení jako obecné zásady předmětem intenzivního soudního přezkumu ze strany Soudního dvora EU; lituje, že se generální advokáti ve svých stanoviscích málo zabývají argumenty týkajícími se subsidiarity;*** | 17. zdůrazňuje, že ***Soudní dvůr Evropské unie hraje klíčovou úlohu při uplatňování a výkladu zásad*** subsidiarity ***a proporcionality v právním rámci EU;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 132**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 17**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 17. zdůrazňuje, že zásada subsidiarity nebyla od svého zavedení jako obecné zásady předmětem intenzivního soudního přezkumu ze strany Soudního dvora EU; ***lituje, že se generální advokáti ve svých stanoviscích málo zabývají argumenty týkajícími se subsidiarity;*** | 17. zdůrazňuje, že zásada subsidiarity nebyla od svého zavedení jako obecné zásady předmětem intenzivního soudního přezkumu ze strany Soudního dvora EU; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 133**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 17 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***17a. konstatuje, že Soudní dvůr a generální advokáti upřednostňují konzervativní výklad zásady subsidiarity coby brzdy diskreční pravomoci Komise, a to vzhledem k politické povaze této zásady; vybízí k techničtějšímu výkladu subsidiarity na základě testů, které Komise používá ve fázi předběžného posouzení;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 134**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 18**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***18. varuje, že zjevná neochota SDEU prosazovat subsidiaritu může vést k tomu, že členské státy nebudou ochotné se na SDEU prvořadě obracet; konstatuje, že neochota SDEU věcně řešit otázky subsidiarity může přispět k dojmu, že SDEU straní Komisi na úkor členských států;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 135**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 18**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***18. varuje, že zjevná neochota SDEU prosazovat subsidiaritu může vést k tomu, že členské státy nebudou ochotné se na SDEU prvořadě obracet; konstatuje, že neochota SDEU věcně řešit otázky*** | ***vypouští se*** |

***subsidiarity může přispět k dojmu, že SDEU straní Komisi na úkor členských států;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 136**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 18**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***18. varuje, že zjevná neochota SDEU prosazovat subsidiaritu může vést k tomu, že členské státy nebudou ochotné se na SDEU prvořadě obracet; konstatuje, že neochota SDEU věcně řešit otázky subsidiarity může přispět k dojmu, že SDEU straní Komisi na úkor členských států;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 137**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 18**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***18. varuje, že zjevná neochota SDEU prosazovat subsidiaritu může vést k tomu, že členské státy nebudou ochotné se na SDEU prvořadě obracet; konstatuje, že neochota SDEU věcně řešit otázky subsidiarity může přispět k dojmu, že SDEU straní Komisi na úkor členských států;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 138**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 18**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***18. varuje, že zjevná neochota SDEU prosazovat subsidiaritu může vést k tomu, že členské státy nebudou ochotné se na SDEU prvořadě obracet; konstatuje, že neochota SDEU věcně řešit otázky subsidiarity může přispět k dojmu, že SDEU straní Komisi na úkor členských států;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 139**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 18**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 18. varuje, že zjevná neochota SDEU prosazovat subsidiaritu může vést k tomu, že členské státy nebudou ochotné se na SDEU prvořadě obracet; ***konstatuje, že neochota SDEU věcně řešit otázky subsidiarity může přispět k dojmu, že SDEU straní Komisi na úkor členských států;*** | 18. varuje, že zjevná neochota SDEU prosazovat subsidiaritu může vést k tomu, že členské státy nebudou ochotné se na SDEU prvořadě obracet; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 140**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 18 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | ***18a. doporučuje Komisi, aby při konzultacích s členskými státy zajistila, aby vlády poskytly důkazy o tom, že zohledňují postoj vnitrostátních a regionálních parlamentů;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 141**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 19**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***19. opakuje kritiku, že SDEU vykládá pravomoci EU příliš široce a zdráhá se subsidiaritu přísně prosazovat, což vyvolává obavy z justičního aktivismu; uznává, že takový výklad může být vnímán jako podpora evropské integrace na úkor národní suverenity a schopnosti členských států regulovat záležitosti nad rámec pravomocí EU;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 142**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 19**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***19. opakuje kritiku, že SDEU vykládá pravomoci EU příliš široce a zdráhá se subsidiaritu přísně prosazovat, což vyvolává obavy z justičního aktivismu; uznává, že takový výklad může být vnímán jako podpora evropské integrace na úkor národní suverenity a schopnosti členských států regulovat záležitosti nad rámec pravomocí EU;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 143**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 19**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***19. opakuje kritiku, že SDEU vykládá pravomoci EU příliš široce a zdráhá se subsidiaritu přísně prosazovat, což vyvolává obavy z justičního aktivismu; uznává, že takový výklad může být vnímán jako podpora evropské integrace na úkor národní suverenity a schopnosti členských států regulovat záležitosti nad rámec pravomocí EU;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 144**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 19**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***19. opakuje kritiku, že SDEU vykládá pravomoci EU příliš široce a zdráhá se subsidiaritu přísně prosazovat, což vyvolává obavy z justičního aktivismu; uznává, že takový výklad může být vnímán jako podpora evropské integrace na úkor národní suverenity a schopnosti členských států regulovat záležitosti nad rámec pravomocí EU;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 145**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 19**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***19. opakuje kritiku, že SDEU vykládá pravomoci EU příliš široce a zdráhá se subsidiaritu přísně prosazovat, což vyvolává obavy z justičního aktivismu; uznává, že takový výklad může být vnímán jako podpora evropské integrace na úkor národní suverenity a schopnosti členských států regulovat záležitosti nad rámec pravomocí EU;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 146**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 19**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 19. ***opakuje kritiku, že SDEU vykládá pravomoci EU příliš široce a zdráhá se*** subsidiaritu ***přísně prosazovat, což vyvolává obavy z justičního aktivismu; uznává, že takový výklad může být vnímán jako podpora evropské integrace na úkor národní suverenity a schopnosti členských států regulovat záležitosti nad rámec pravomocí*** EU; | 19. ***bere na vědomí vnímanou neochotu Soudního dvora důsledně prosazovat*** subsidiaritu ***jako smysluplné omezení legislativních opatření*** EU; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 147**
**Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut**

**Návrh usnesení**
**Bod 19 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| | ***19a. zdůrazňuje, že je nutný přísnější soudní přezkum dodržování zásad subsidiarity a proporcionality, neboť ustálená judikatura SDEU má tendenci rozšiřovat rozsah pravomocí EU prostřednictvím finalistického výkladu Smluv (zejména v rozsudcích ve věcích Pringle, AETR a Digital Rights Ireland); požaduje, aby každý členský stát mohl napadnout rozhodnutí Komise nebo Evropského parlamentu na základě zásady subsidiarity, aniž by byl povinen prokázat přímou újmu, což by usnadnilo soudní řízení proti nezákonným zásahům ze strany EU; doporučuje, aby SDEU systematicky a přísně kontroloval odůvodnění předkládaná Komisí, a to prostřednictvím obrácení důkazního břemene, kdy by EU byla povinna prokázat naprostou nezbytnost svých legislativních iniciativ;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 148**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 20**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***20. trvá na tom, že SDEU je při výkladu otázek sdílené pravomoci také vázán zásadami subsidiarity, neboť soudní výklad právních předpisů se rovná tvorbě právních předpisů;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 149**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 20**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***20. trvá na tom, že SDEU je při výkladu otázek sdílené pravomoci také vázán zásadami subsidiarity, neboť soudní výklad právních předpisů se rovná tvorbě právních předpisů;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 150**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 20**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 20. ***trvá na tom***, že SDEU je při výkladu ***otázek sdílené pravomoci*** také vázán zásadami subsidiarity***, neboť soudní výklad právních předpisů se rovná tvorbě právních předpisů***; | 20. ***připomíná***, že SDEU je ***coby orgán EU*** při výkladu ***a uplatňování práva EU*** také vázán zásadami subsidiarity ***a proporcionality***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 151**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 20**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 20. ***trvá na tom***, že SDEU je při výkladu otázek sdílené pravomoci také vázán zásadami subsidiarity, neboť soudní výklad právních předpisů se rovná tvorbě právních předpisů; | 20. ***konstatuje***, že SDEU je při výkladu otázek sdílené pravomoci také vázán zásadami subsidiarity, neboť soudní výklad právních předpisů se rovná tvorbě právních předpisů; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 152**
**Vasile Dîncu**

**Návrh usnesení**
**Bod 20 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***20a. konstatuje, že subsidiarita by v rámci soudního přezkumu Soudního dvora neměla být uplatňována izolovaně; subsidiaritu je jako projev loajality mezi různými úrovněmi správy třeba analyzovat společně s povinností loajální spolupráce; navrhuje, aby Soudní dvůr a generální advokát zvážili sloučení přezkumu subsidiarity s hodnocením povinnosti loajality Unie a členských států;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 153**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 21**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***21. vyjadřuje znepokojení nad výkladem SDEU, podle kterého nezohlednění zvláštní situace jednoho nebo více členských států při posuzování legislativní iniciativy nepředstavuje porušení zásady proporcionality[12]; trvá na tom, že pro tvorbu právních předpisů jsou důležité individuální zvláštnosti členských států a že proporcionalita by se neměla vztahovat pouze na EU jako celek;*** | ***vypouští se*** |

***[12] Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 2015, Estonská republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 154**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 21**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***21. vyjadřuje znepokojení nad výkladem SDEU, podle kterého nezohlednění zvláštní situace jednoho nebo více členských států při posuzování legislativní iniciativy nepředstavuje porušení zásady proporcionality[12]; trvá na tom, že pro tvorbu právních předpisů jsou důležité individuální zvláštnosti členských států a že proporcionalita by se neměla vztahovat pouze na EU jako celek;*** | ***vypouští se*** |

***[12] Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 2015, Estonská republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 155**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 21**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 21. ***vyjadřuje znepokojení nad výkladem SDEU, podle kterého nezohlednění zvláštní situace jednoho nebo více členských států při posuzování legislativní iniciativy nepředstavuje porušení zásady proporcionality[12];*** trvá na tom, že pro tvorbu právních předpisů jsou důležité individuální zvláštnosti členských států ***a že proporcionalita by se neměla vztahovat pouze na EU jako celek***; | 21. trvá na tom, že pro tvorbu právních předpisů jsou důležité individuální zvláštnosti členských států; |

***[12] Rozsudek Soudního dvora ze dne 18.***

***června 2015, Estonská republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 156**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 21**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 21. ***vyjadřuje*** znepokojení nad výkladem SDEU, podle kterého nezohlednění zvláštní situace jednoho nebo více členských států při posuzování legislativní iniciativy nepředstavuje porušení zásady proporcionality[12]; trvá na tom, že pro tvorbu právních předpisů jsou důležité individuální zvláštnosti členských států a že proporcionalita by se neměla vztahovat pouze na EU jako celek; | 21. ***připomíná*** znepokojení nad výkladem SDEU, podle kterého nezohlednění zvláštní situace jednoho nebo více členských států při posuzování legislativní iniciativy nepředstavuje porušení zásady proporcionality; trvá na tom, že pro tvorbu právních předpisů jsou důležité individuální zvláštnosti členských států a že proporcionalita by se neměla vztahovat pouze na EU jako celek; ***zdůrazňuje, že Unie pracuje na základě zásad loajální spolupráce a že všechny členské státy podepsaly a ratifikovaly Smlouvy a přijaly možnost, že určitá rozhodnutí budou přijata kvalifikovanou většinou;*** |

***[12] Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 2015, Estonská republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 157**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 21**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 21. ***vyjadřuje znepokojení nad výkladem*** SDEU, podle kterého nezohlednění zvláštní situace jednoho nebo více členských států při posuzování legislativní iniciativy nepředstavuje porušení zásady proporcionality[12]; trvá na tom, že pro tvorbu právních předpisů jsou důležité individuální zvláštnosti členských států ***a že proporcionalita by se neměla vztahovat pouze na EU jako celek***; | 21. ***bere na vědomí výklad*** SDEU, podle kterého nezohlednění zvláštní situace jednoho nebo více členských států při posuzování legislativní iniciativy nepředstavuje porušení zásady proporcionality[12]; trvá ***však*** na tom, že pro tvorbu právních předpisů ***pro EU jako celek*** jsou důležité individuální zvláštnosti členských států; |
| [12] Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 2015, Estonská republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403. | [12] Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 2015, Estonská republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403. |

Or. en

**Pozměňovací návrh 158**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 22**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***22. vyjadřuje znepokojení nad rozsudkem SDEU, podle kterého neprovedení posouzení dopadů nelze kvalifikovat jako porušení zásady proporcionality[13]; vyzývá Komisi, aby bez výjimky prováděla posouzení dopadů a zajistila, aby legislativní návrhy nepřekračovaly rámec původního posouzení dopadů;*** | ***vypouští se*** |
| ***[13] Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. prosince 2019, Česká republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.*** | |

Or. en

**Pozměňovací návrh 159**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 22**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***22. vyjadřuje znepokojení nad rozsudkem SDEU, podle kterého neprovedení posouzení dopadů nelze kvalifikovat jako porušení zásady proporcionality[13]; vyzývá Komisi, aby bez výjimky prováděla posouzení dopadů a zajistila, aby legislativní návrhy nepřekračovaly rámec původního posouzení dopadů;*** | ***vypouští se*** |

***[13] Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. prosince 2019, Česká republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 160**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 22**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 22. ***vyjadřuje znepokojení nad rozsudkem SDEU, podle kterého neprovedení posouzení dopadů nelze kvalifikovat jako porušení zásady proporcionality[13];*** vyzývá Komisi, aby ***bez výjimky*** prováděla posouzení dopadů a zajistila, aby legislativní návrhy ***nepřekračovaly rámec původního posouzení dopadů***; | 22. vyzývá Komisi, aby prováděla posouzení dopadů a zajistila, aby legislativní návrhy ***dodržovaly zásadu subsidiarity***; |

***[13] Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. prosince 2019, Česká republika v. Evropský parlament a Rada Evropské***

***unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 161**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 22**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 22. vyjadřuje znepokojení nad rozsudkem SDEU, podle kterého neprovedení posouzení dopadů nelze kvalifikovat jako porušení zásady proporcionality[13]; vyzývá Komisi, aby bez výjimky prováděla posouzení dopadů ***a zajistila, aby legislativní návrhy nepřekračovaly rámec původního posouzení dopadů***; | 22. vyjadřuje znepokojení nad rozsudkem SDEU, podle kterého neprovedení posouzení dopadů nelze kvalifikovat jako porušení zásady proporcionality[13]; vyzývá Komisi, aby bez výjimky prováděla posouzení dopadů; |
| [13] Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. prosince 2019, Česká republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035. | [13] Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. prosince 2019, Česká republika v. Evropský parlament a Rada Evropské unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035. |

Or. en

**Pozměňovací návrh 162**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 22 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***22a. zdůrazňuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality má klíčový význam pro důvěru občanů v EU a její právní předpisy a veřejnost by o něm měla být jasněji informována v rámci komunikace o jednotlivých legislativních iniciativách; uznává, že je zásadní posoudit náklady vyplývající z neexistence*** |

***společného evropského postupu, zejména v oblastech, jako je konkurenceschopnost, obchod, vyšetřování přeshraniční trestné činnosti a další, aby mohla být demonstrována přidaná hodnota právních předpisů EU;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 163**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 22 b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***22b. opakuje, že posouzení dopadů by měla být založena na přesných, objektivních a úplných informacích; domnívá se proto, že je nezbytné, aby normotvůrce EU shromažďoval podněty od místních a regionálních orgánů, které jsou schopny poskytnout k různým otázkám ty nejpřesnější informace;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 164**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 23**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***23. vyzývá Komisi, aby provedla průzkum mezi všemi zákonodárnými orgány ve všech členských státech s cílem posoudit, jak vnímají soudní nezávislost Soudního dvora EU a jaká je jejich kalkulace pravděpodobnosti úspěšného odvolání k Soudnímu dvoru EU ve věcech týkajících se subsidiarity a proporcionality;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 165**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 23**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***23. vyzývá Komisi, aby provedla průzkum mezi všemi zákonodárnými orgány ve všech členských státech s cílem posoudit, jak vnímají soudní nezávislost Soudního dvora EU a jaká je jejich kalkulace pravděpodobnosti úspěšného odvolání k Soudnímu dvoru EU ve věcech týkajících se subsidiarity a proporcionality;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 166**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 23**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***23. vyzývá Komisi, aby provedla průzkum mezi všemi zákonodárnými orgány ve všech členských státech s cílem posoudit, jak vnímají soudní nezávislost Soudního dvora EU a jaká je jejich kalkulace pravděpodobnosti úspěšného odvolání k Soudnímu dvoru EU ve věcech týkajících se subsidiarity a proporcionality;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 167**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 23**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| ***23. vyzývá Komisi, aby provedla průzkum mezi všemi zákonodárnými orgány ve všech členských státech s cílem posoudit, jak vnímají soudní nezávislost Soudního dvora EU a jaká je jejich kalkulace pravděpodobnosti úspěšného odvolání k Soudnímu dvoru EU ve věcech týkajících se subsidiarity a proporcionality;*** | ***vypouští se*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 168**
**Loránt Vincze, Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 23**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 23. vyzývá Komisi, aby ***provedla průzkum mezi všemi*** zákonodárnými orgány ***ve všech*** členských státech s cílem posoudit, jak vnímají ***soudní nezávislost Soudního dvora EU a jaká je jejich kalkulace pravděpodobnosti úspěšného odvolání k Soudnímu dvoru EU ve věcech týkajících se*** subsidiarity ***a proporcionality***; | 23. vyzývá Komisi, aby ***vedla rozhovory se*** zákonodárnými orgány ***v*** členských státech s cílem posoudit, jak vnímají ***dodržování zásady*** subsidiarity ***v rozhodovacím procesu EU***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 169**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 23 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

***23a. považuje za vhodné provést mezi vnitrostátními zákonodárnými orgány průzkum za účelem získání jejich zpětné vazby ohledně uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; navrhuje proto, aby Komise takový průzkum provedla s cílem určit, v jakých oblastech a v jakém rozsahu by měly být vnitrostátní legislativní orgány hlavními představiteli změn;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 170**
**Joachim Streit, Charles Goerens**

**Návrh usnesení**
**Bod 24**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 24. požaduje ***jasnější a důslednější definici a*** uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality, aby všechny orgány EU uplatňovaly v legislativním procesu společné chápání těchto základních zásad; navrhuje***, aby byl v rámci případného budoucího procesu revize*** Smlouvy ***vytvořen „soud pro subsidiaritu“***; | 24. ***vítá kroky, které v posledních letech učinili evropští tvůrci politik s cílem dále vyjasnit institucionální provádění zásad proporcionality a subsidiarity, mimo jiné prostřednictvím pracovní skupiny pro subsidiaritu a zavedení tabulkového dotazníku pro posuzování subsidiarity;*** požaduje ***trvalé a důsledné*** uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality, aby všechny orgány EU uplatňovaly v legislativním procesu společné chápání těchto základních zásad; navrhuje ***změnit*** Smlouvy ***tak, aby bylo možné vytvořit zvláštní právní základ, který by SDEU výslovně zmocnil k přezkumu právních předpisů EU na základě dodržování zásad subsidiarity a proporcionality***; ***zdůrazňuje, že takovýto přezkum SDEU pomůže zvýšit soulad s právem EU;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 171**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 24**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 24. požaduje ***jasnější a důslednější definici a*** uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality***, aby všechny orgány EU uplatňovaly*** v legislativním procesu ***společné chápání těchto základních zásad***; ***navrhuje, aby byl v rámci případného budoucího procesu revize Smlouvy vytvořen „soud pro subsidiaritu“;*** | 24. požaduje ***důkladné*** uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality v legislativním procesu; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 172**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 24**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 24. požaduje jasnější a důslednější definici a uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality, aby všechny orgány EU uplatňovaly v legislativním procesu společné chápání těchto základních zásad; ***navrhuje, aby byl v rámci případného budoucího procesu revize Smlouvy vytvořen „soud pro subsidiaritu“;*** | 24. požaduje jasnější a důslednější definici a uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality, aby všechny orgány EU uplatňovaly v legislativním procesu společné chápání těchto základních zásad; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 173**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 24**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 24. požaduje jasnější a důslednější definici a uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality, aby všechny orgány EU | 24. požaduje jasnější a důslednější definici a uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality***, přičemž se přihlédne k*** |

uplatňovaly v legislativním procesu společné chápání těchto základních zásad; ***navrhuje, aby byl v rámci případného budoucího procesu revize Smlouvy vytvořen „soud pro subsidiaritu“;***

***přístupu založenému na aktivní subsidiaritě vypracovanému pracovní skupinou a zajistí***, aby všechny orgány EU uplatňovaly v legislativním procesu společné chápání těchto základních zásad;

Or. en

**Pozměňovací návrh 174**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 25**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 25. požaduje větší ***transparentnost*** při přípravě legislativních návrhů ze strany Komise, včetně dřívějšího zapojení vnitrostátních parlamentů a zúčastněných stran, aby bylo zajištěno, že budou náležitě zohledněny otázky subsidiarity; | 25. požaduje ***vyplnění veškerých mezer bránících*** větší ***transparentnosti*** při přípravě legislativních návrhů ze strany Komise, včetně dřívějšího zapojení vnitrostátních parlamentů a zúčastněných stran, aby bylo zajištěno, že budou náležitě zohledněny otázky subsidiarity; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 175**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 25**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 25. požaduje větší transparentnost při přípravě legislativních návrhů ze strany Komise, včetně dřívějšího zapojení vnitrostátních parlamentů ***a*** zúčastněných stran***, aby bylo zajištěno, že budou náležitě zohledněny otázky subsidiarity***; | 25. požaduje větší transparentnost při přípravě legislativních návrhů ze strany Komise, včetně dřívějšího zapojení vnitrostátních parlamentů***, sociálních partnerů, zvláště odborů, občanské společnosti a všech příslušných*** zúčastněných stran; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 176**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 25**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 25. požaduje větší transparentnost při přípravě legislativních návrhů ze strany Komise, včetně dřívějšího zapojení vnitrostátních parlamentů ***a zúčastněných stran***, aby bylo zajištěno, že budou náležitě zohledněny otázky subsidiarity; | 25. požaduje větší transparentnost při přípravě legislativních návrhů ze strany Komise, včetně dřívějšího zapojení vnitrostátních parlamentů, aby bylo zajištěno, že budou náležitě zohledněny otázky subsidiarity; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 177**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 26**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 26. ***souhlasí se závěrem*** Draghiho zprávy, že politická a legislativní činnost EU by se měla ***znovu zaměřit*** na oblasti, v nichž ***má EU „skutečně“*** vyšší přidanou hodnotu ve srovnání s politickými kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; ***dále vyzývá orgány EU, aby přijaly zásadu zdrženlivosti při tvorbě politik a pečlivěji vybíraly budoucí iniciativy a zefektivnily stávající právní předpisy;*** | 26. ***bere na vědomí závěr*** Draghiho zprávy, že politická a legislativní činnost EU by se měla ***více zaměřovat*** na oblasti, v nichž ***mají opatření EU*** vyšší přidanou hodnotu ve srovnání s politickými kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 178**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 26**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|

| | |
|---|---|
| 26. souhlasí se závěrem Draghiho zprávy, že politická a legislativní činnost EU by se měla ***znovu zaměřit*** na oblasti, v nichž má EU „skutečně“ vyšší přidanou hodnotu ve srovnání s politickými kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; ***dále vyzývá orgány EU, aby přijaly zásadu zdrženlivosti při tvorbě politik a pečlivěji vybíraly budoucí iniciativy a zefektivnily stávající právní předpisy;*** | 26. souhlasí se závěrem Draghiho zprávy, že politická a legislativní činnost EU by se měla ***zaměřovat*** na oblasti, v nichž má EU „skutečně“ vyšší přidanou hodnotu ve srovnání s politickými kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 179**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 26**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 26. souhlasí se závěrem Draghiho zprávy, že politická a legislativní činnost EU by se měla znovu zaměřit na oblasti, v nichž má EU „skutečně“ vyšší přidanou hodnotu ve srovnání s politickými kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; dále vyzývá orgány EU, aby ***přijaly zásadu zdrženlivosti při tvorbě politik a*** pečlivěji vybíraly budoucí iniciativy a zefektivnily stávající právní předpisy; | 26. souhlasí se závěrem Draghiho zprávy, že politická a legislativní činnost EU by se měla znovu zaměřit na oblasti, v nichž má EU „skutečně“ vyšší přidanou hodnotu ve srovnání s politickými kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; dále vyzývá orgány EU, aby pečlivěji vybíraly budoucí iniciativy a zefektivnily stávající právní předpisy; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 180**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 26**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 26. ***souhlasí se závěrem Draghiho zprávy***, že politická a legislativní činnost EU by se měla ***znovu zaměřit*** na oblasti, v nichž má EU ***„skutečně“*** vyšší přidanou | 26. ***připomíná***, že politická a legislativní činnost EU by se měla ***zaměřovat*** na oblasti, v nichž má EU vyšší přidanou hodnotu ve srovnání s politickými |

| | |
|---|---|
| hodnotu ve srovnání s politickými kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; dále vyzývá orgány EU, aby přijaly zásadu zdrženlivosti při tvorbě politik a pečlivěji vybíraly budoucí iniciativy a zefektivnily stávající právní předpisy; | kroky na vnitrostátní nebo na nižší než vnitrostátní úrovni; dále vyzývá orgány EU, aby přijaly zásadu zdrženlivosti při tvorbě politik a pečlivěji vybíraly budoucí iniciativy a zefektivnily stávající právní předpisy; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 181**
**Joachim Streit, Charles Goerens**

**Návrh usnesení**
**Bod 26 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***26a. domnívá se, že stávající právní předpisy EU by měly být pravidelně posuzovány z hlediska proporcionality a adekvátnosti, pokud jde o novodobou realitu; zdůrazňuje, že umělá inteligence může pomoci při odhalování právních nesrovnalostí nebo nepřiměřených účinků, a tak usnadňovat dodržování předpisů a případně řešit nedostatečnou proporcionalitu;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 182**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 26 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***26a. navrhuje, aby všechny meziparlamentní činnosti vyvíjené vnitrostátními parlamenty a Evropským parlamentem v rámci protokolu č. 1 Lisabonské smlouvy (včetně COSAC, IPEX, ECPRD atd.) byly lépe využívány a integrovány a probíhaly ve větší součinnosti s cílem lépe uplatňovat zásady*** |

***subsidiarity a proporcionality;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 183**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 26 b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***26b. poukazuje na to, že poslanci Evropského parlamentu, kteří jsou voleni přímo evropskými občany, mají významné pravomoci při stanovování legislativního programu EU; zavazuje se, že využije práva podnětu podle článku 225 SFEU k navržení zrušení právních předpisů za účelem zmírnění regulační zátěže, přičemž je nutné plně dodržovat zásady subsidiarity a proporcionality;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 184**
**Nikolas Farantouris**

**Návrh usnesení**
**Bod 27**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ***usnadní*** lepší tvorbu právních předpisů a ***sníží regulační a byrokratickou zátěž; trvá na tom, že pokud lze legislativního cíle dosáhnout na místní, regionální nebo vnitrostátní úrovni, neměla by Komise navrhovat právní předpisy a že v případě nejistoty ohledně nejvhodnější úrovně pro přijetí*** opatření ***by měla platit vyvratitelná domněnka ve prospěch nižších úrovní správy***; | 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ***usnadňuje*** lepší tvorbu právních předpisů a ***zajišťuje, aby*** opatření ***EU byla vhodná a nezbytná***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 185**
**Leoluca Orlando**

**Návrh usnesení**
**Bod 27**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality usnadní lepší tvorbu právních předpisů a sníží regulační a byrokratickou zátěž; ***trvá na tom, že pokud lze legislativního cíle dosáhnout na místní, regionální nebo vnitrostátní úrovni, neměla by Komise navrhovat právní předpisy a že v případě nejistoty ohledně nejvhodnější úrovně pro přijetí opatření by měla platit vyvratitelná domněnka ve prospěch nižších úrovní správy;*** | 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality usnadní lepší tvorbu právních předpisů a sníží regulační a byrokratickou zátěž; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 186**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 27**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality usnadní lepší tvorbu právních předpisů a sníží regulační a byrokratickou zátěž; trvá na tom, že ***pokud lze*** legislativního ***cíle*** dosáhnout na místní, regionální nebo vnitrostátní úrovni***, neměla by Komise navrhovat právní předpisy a že v případě nejistoty ohledně nejvhodnější úrovně pro přijetí opatření by měla platit vyvratitelná domněnka ve prospěch nižších úrovní správy***; | 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality usnadní lepší tvorbu právních předpisů a sníží regulační a byrokratickou zátěž; trvá na tom, že ***před předložením*** legislativního ***návrhu by Komise měla posoudit, zda lze požadovaného pozitivního účinku*** dosáhnout na místní, regionální nebo vnitrostátní úrovni; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 187**
**Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei**

**Návrh usnesení**
**Bod 27**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ***usnadní*** lepší tvorbu právních předpisů a ***sníží*** regulační a byrokratickou zátěž; ***trvá na tom, že pokud lze legislativního cíle dosáhnout na místní, regionální nebo vnitrostátní úrovni, neměla by*** Komise ***navrhovat*** právní předpisy ***a že v případě nejistoty ohledně nejvhodnější úrovně pro přijetí opatření by měla platit vyvratitelná domněnka ve prospěch nižších úrovní správy***; | 27. opakuje, že dodržování zásad subsidiarity a proporcionality ***by mohlo usnadňovat*** lepší tvorbu právních předpisů a ***zmírňovat*** regulační a byrokratickou zátěž; ***upozorňuje na závěry pracovní skupiny, že*** Komise ***a spolunormotvůrci by měli vyvažovat svou práci tak, aby vedla k účinnějšímu provádění, namísto toho, aby zaváděli nové*** právní předpisy ***nebo neustále měnili stávající právní předpisy v oblastech, kde jsou tyto předpisy již vyzrálé či byly nedávno podstatně revidovány***; |

Or. en

**Pozměňovací návrh 188**
**Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut**

**Návrh usnesení**
**Bod 27 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***27a. konstatuje, že nadměrné hromadění evropských norem a předpisů zvyšuje administrativní zátěž členských států; zasazuje se o přijetí zásady automatického potlačení („jeden přijmout, dva zrušit“) vyžadující zrušení dvou evropských nařízení za každé nově přijaté opatření, jež je inspirována mechanismy platnými ve Spojeném království a Německu; žádá, aby členské státy mohly prostřednictvím práva na kolektivní nesouhlas zablokovat uplatňování směrnice nebo nařízení v případě nesouhlasu více než jedné třetiny*** |

***vnitrostátních parlamentů; opakuje, že jakékoli rozšíření oblasti působnosti nařízení musí být předmětem formální veřejné konzultace s občany dotčených členských států;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 189**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 27 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***27a. oceňuje Konferenci o budoucnosti Evropy jako příklad přímé demokracie; domnívá se, že normotvůrce EU by měl vytvořit trvalejší základ pro účast občanů na tvorbě politik, zejména na místní a regionální úrovni, mimo jiné s využitím agor a evropských občanských iniciativ; domnívá se, že zásady subsidiarity a proporcionality jsou stejně tak použitelné na místní a regionální úrovni a že spolu se zásadou blízkosti zaručují smysluplné zapojení občanů do veřejného života;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 190**
**Gheorghe Piperea**

**Návrh usnesení**
**Bod 27 a (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***27a. navrhuje, aby v případě neshody ohledně vnitrostátních a evropských pravomocí v určité oblasti byla o radu v dané věci požádána Evropská rada; kromě toho by měl být informován i SDEU, pokud jde o soudní spor ústavní povahy mezi EU a členskými státy;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 191**
**Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut**

**Návrh usnesení**
**Bod 27 b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***27b. trvá na tom, že je třeba zachovat právo veta členských států zakotvené v zásadě jednomyslnosti, aby bylo zaručeno, že jakékoli rozšíření regulačních pravomocí EU nebude možné, pokud se proti němu výslovně vysloví jeden nebo více států; připomíná, že toto právo veta je základním prvkem národní svrchovanosti a zárukou dodržování institucionální rovnováhy stanovené ve Smlouvách;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 192**
**Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová**

**Návrh usnesení**
**Bod 27 b (nový)**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| | ***27b. je toho názoru, že revize Smluv EU by mohla přispět k jednotnějšímu uplatňování zásad subsidiarity a proporcionality; domnívá se, že k utváření nových Smluv EU by měly přispívat veřejné konzultace a další formy přímé demokracie;*** |

Or. en

**Pozměňovací návrh 193**
**Branko Grims**

**Návrh usnesení**
**Bod 28**

| *Návrh usnesení* | *Pozměňovací návrh* |
|---|---|
| 28. pověřuje svoji předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě ***a*** Komisi. | 28. pověřuje svoji předsedkyni, aby předala toto usnesení Radě***,*** Komisi ***a vnitrostátním parlamentům***. |

Or. en