Europees Parlement
2024-2029

Commissie constitutionele zaken

2025/2042(INI)

5.6.2025

AMENDEMENTEN
1 - 193

Ontwerpverslag
Marieke Ehlers
(PE768.159v01-00)

Toepassing van de Verdragsbepalingen inzake de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen en de rol van nationale parlementen in het EU-wetgevingsproces
(2025/2042(INI))

Amendement 1
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Visum 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
– gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), en met name artikel 5 over bevoegdheidstoedeling ***en*** subsidiariteit, artikel 10, lid 1, over representatieve democratie, artikel 10, lid 2, over de vertegenwoordiging van de Europese burgers, artikel 10, lid 3, over het recht van de EU-burger om aan het democratisch bestel van de Unie deel te nemen, artikel 11 over participatiedemocratie en artikel 12 over de rol van de nationale parlementen,	– gezien het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU), en met name artikel 5 over bevoegdheidstoedeling**,** subsidiariteit ***en evenredigheid***, artikel 10, lid 1, over representatieve democratie, artikel 10, lid 2, over de vertegenwoordiging van de Europese burgers, artikel 10, lid 3, over het recht van de EU-burger om aan het democratisch bestel van de Unie deel te nemen, artikel 11 over participatiedemocratie en artikel 12 over de rol van de nationale parlementen,

Or. en

Amendement 2
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Visum 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien zijn resolutie van 22 november 2023 over ontwerpen van het Europees Parlement tot herziening van de Verdragen, met name de voorgestelde wijzigingen in verband met het subsidiariteitsbeginsel en Protocol nr. 2,

Or. en

Amendement 3
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie

Visum 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien de jaarverslagen van de Commissie over de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid en de betrekkingen met de nationale parlementen,

Or. en

Amendement 4
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Visum 4 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien artikel 122 VWEU,

Or. en

Amendement 5
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Visum 4 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien het eindverslag van de taskforce inzake subsidiariteit, evenredigheid en "minder en efficiënter optreden",

Or. en

Amendement 6
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Visum 4 quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien aanbeveling 40 van het eindverslag over de resultaten van de Conferentie over de toekomst van Europa,

Or. en

Amendement 7
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Visum 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
– gezien het verslag van 9 september 2024 van Mario Draghi over de toekomst van het Europese concurrentievermogen[7](het Draghi-verslag),	***Schrappen***
[7] Draghi, M., "The future of European Competitiveness", Europese Commissie, 9 september 2024, https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059.	

Or. en

Amendement 8
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Visum 5 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien het eindverslag van 10 juli 2018 van de taskforce inzake subsidiariteit, evenredigheid en "minder en efficiënter optreden",

Or. en

Amendement 9
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Visum 5 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	– gezien de mededeling van de Commissie van 23 oktober 2018 getiteld "Een grotere rol voor de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid bij de beleidsvorming van de EU",

Or. en

Amendement 10
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat het subsidiariteitsbeginsel, dat is verankerd in artikel 5, lid 3, VEU, ervoor zorgt dat ***besluiten zo dicht mogelijk bij de burgers worden genomen en dat de EU alleen*** optreedt ***wanneer de lidstaten de desbetreffende*** doelstellingen ***niet alleen*** kunnen ***verwezenlijken***; overwegende dat dit beginsel het machtsevenwicht in de EU waarborgt; overwegende dat het in artikel 5, lid 4, VEU vervatte evenredigheidsbeginsel bepaalt dat de inhoud en de vorm van het EU-optreden niet verder mag gaan dan wat nodig is om de doelstellingen van de Verdragen te verwezenlijken;	A. overwegende dat het subsidiariteitsbeginsel, dat is verankerd in artikel 5, lid 3, VEU, ervoor zorgt dat ***de Unie op de gebieden die niet onder haar exclusieve bevoegdheid vallen, slechts*** optreedt ***indien en voor zover de*** doelstellingen ***van het overwogen optreden niet voldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau*** kunnen ***worden verwezenlijkt, maar vanwege de omvang of de gevolgen van het overwogen optreden beter door de Unie kunnen worden bereikt***; overwegende dat dit beginsel het machtsevenwicht in de EU waarborgt; overwegende dat het in artikel 5, lid 4, VEU vervatte evenredigheidsbeginsel bepaalt dat de inhoud en de vorm van het EU-optreden niet verder mag gaan dan wat nodig is om de doelstellingen van de

Verdragen te verwezenlijken;

Or. en

Amendement 11
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Overweging A

Ontwerpresolutie	*Amendement*
A. overwegende dat het subsidiariteitsbeginsel, dat is verankerd in artikel 5, lid 3, VEU, ervoor zorgt dat besluiten zo dicht mogelijk bij de burgers worden genomen en dat de EU alleen optreedt ***wanneer de lidstaten de desbetreffende*** doelstellingen ***niet alleen*** kunnen ***verwezenlijken; overwegende dat dit beginsel het machtsevenwicht in de EU waarborgt***; overwegende dat het in artikel 5, lid 4, VEU vervatte evenredigheidsbeginsel bepaalt dat de inhoud en de vorm van het EU-optreden niet verder mag gaan dan wat nodig is om de doelstellingen van de Verdragen te verwezenlijken;	A. overwegende dat het subsidiariteitsbeginsel, dat is verankerd in artikel 5, lid 3, VEU, ervoor zorgt dat besluiten zo dicht mogelijk bij de burgers worden genomen en dat de EU alleen optreedt ***indien de*** doelstellingen ***van het overwogen optreden niet voldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau*** kunnen ***worden verwezenlijkt, maar vanwege de omvang of de gevolgen van het overwogen optreden beter door de Unie kunnen worden bereikt***; overwegende dat het in artikel 5, lid 4, VEU vervatte evenredigheidsbeginsel bepaalt dat de inhoud en de vorm van het EU-optreden niet verder mag gaan dan wat nodig is om de doelstellingen van de Verdragen te verwezenlijken;

Or. en

Amendement 12
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is om ervoor te zorgen dat de EU de diversiteit	***Schrappen***

van haar lidstaten eerbiedigt en onnodige inmenging in de bevoegdheden van de lidstaten vermijdt;

Or. en

Amendement 13
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is om ***ervoor te zorgen*** dat de EU de diversiteit van haar lidstaten eerbiedigt en onnodige ***inmenging in de bevoegdheden van*** de lidstaten vermijdt;	B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is om ***de impact en de efficiëntie van het wetgevend optreden van de EU te waarborgen; overwegende dat het van essentieel belang is*** dat de EU de diversiteit van haar lidstaten eerbiedigt en onnodige ***regeldruk voor*** de lidstaten ***en rechtspersonen*** vermijdt;

Or. en

Amendement 14
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is om ***ervoor te zorgen dat de EU de diversiteit van haar lidstaten eerbiedigt en*** onnodige inmenging ***in de bevoegdheden van de lidstaten vermijdt***;	B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is om onnodige inmenging ***door de EU te vermijden***;

Or. en

Amendement 15
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is om ervoor te zorgen dat de ***EU de diversiteit van haar lidstaten eerbiedigt en onnodige inmenging in de bevoegdheden*** van de ***lidstaten vermijdt***;	B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is om ervoor te zorgen dat de ***wetgevingsactiviteiten*** van de ***EU zowel legitiem als doeltreffend zijn door een evenwicht tussen de besluitvorming op EU- en nationaal niveau te bevorderen***;

Or. en

Amendement 16
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Overweging B

Ontwerpresolutie	*Amendement*
B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is ***om*** ervoor ***te zorgen dat de EU de diversiteit van haar lidstaten eerbiedigt en onnodige inmenging in de bevoegdheden van*** de lidstaten ***vermijdt***;	B. overwegende dat de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is ***voor de democratische legitimiteit en efficiëntie van het wetgevingsproces van de EU, waarbij*** ervoor ***wordt gezorgd dat*** de lidstaten ***"in verscheidenheid verenigd" blijven***;

Or. en

Amendement 17
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging C

Ontwerpresolutie	*Amendement*

C. overwegende dat in de artikelen 2-6 VWEU de exclusieve, gedeelde en ondersteunende bevoegdheden van de EU ***duidelijk*** worden afgebakend;	C. overwegende dat in de artikelen 2-6 VWEU de ***gebieden van*** exclusieve, gedeelde en ondersteunende bevoegdheden van de EU ***slechts in grove lijnen*** worden afgebakend***, hetgeen heeft geleid tot een brede opvatting en voortschrijdende opeenstapeling van de bevoegdheden van de EU, zowel via de initiatieven van de Europese Commissie (EC) als via het "gerechtelijke activisme" dat is vervat in de interpretaties van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU)***;
	Or. en

Amendement 18
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Overweging C

Ontwerpresolutie	*Amendement*
C. overwegende dat in de artikelen 2-6 VWEU de exclusieve, gedeelde en ondersteunende bevoegdheden van de EU ***duidelijk*** worden ***afgebakend***;	C. overwegende dat in de artikelen 2-6 VWEU de exclusieve, gedeelde en ondersteunende bevoegdheden van de EU worden ***gedefinieerd***;
	Or. en

Amendement 19
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. ***overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het Verdrag van Maastricht werden geïntroduceerd om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de lidstaten dat de EU mogelijk te veel macht zou krijgen;*** overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol	D. overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;

nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;

Or. en

Amendement 20
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat ***de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen*** in het Verdrag van Maastricht ***werden geïntroduceerd om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de lidstaten dat de EU mogelijk te veel macht zou krijgen***; overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;	D. overwegende dat ***het subsidiariteitsbeginsel voor het eerst expliciet werd genoemd*** in het Verdrag van Maastricht; overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde ***alsook de erkenning van de rol van het Europees Comité van de Regio's in dit verband, doordat het Comité het recht kreeg om met betrekking tot subsidiariteit in te grijpen voor het Europees Hof van Justitie***;

Or. en

Amendement 21
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het Verdrag van Maastricht werden geïntroduceerd ***om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de lidstaten dat de EU mogelijk te veel macht zou krijgen***;	D. overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het Verdrag van Maastricht werden geïntroduceerd; overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de

overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;

Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;

Or. en

Amendement 22
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het Verdrag van Maastricht werden geïntroduceerd ***om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van*** de lidstaten ***dat de EU mogelijk te veel macht zou krijgen***; overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;	D. overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het Verdrag van Maastricht werden geïntroduceerd ***met het oog op een juiste verdeling en toepassing van de gedeelde bevoegdheden van de EU en*** de lidstaten; overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;

Or. en

Amendement 23
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Overweging D

Ontwerpresolutie	*Amendement*
D. overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het Verdrag van Maastricht werden geïntroduceerd om ***tegemoet te komen aan de bezorgdheid*** van de lidstaten ***dat de EU mogelijk te veel macht zou krijgen***; overwegende dat de rol van de nationale parlementen werd versterkt door Protocol	D. overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het Verdrag van Maastricht werden geïntroduceerd om ***het evenwicht te bewaren tussen de toenemende bevoegdheden*** van de ***Europese Unie en de soevereiniteit van haar*** lidstaten; overwegende dat de rol van de nationale

nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;	parlementen werd versterkt door Protocol nr. 2 bij de Verdragen, toegevoegd door het Verdrag van Lissabon, dat een systeem voor vroegtijdige waarschuwing invoerde;

Or. en

Amendement 24
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Ontwerpresolutie
Overweging D bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	D bis. overwegende dat bemoeienis door de EU-instellingen in binnenlandse aangelegenheden van de lidstaten het vertrouwen van burgers in onze instellingen schaadt;

Or. en

Amendement 25
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Ontwerpresolutie
Overweging D ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	D ter. overwegende dat de opkomst van supranationale agentschappen en organisaties de autonomie van het staatsbestuur ondermijnt en dat deze situatie bijdraagt tot groeiende euroscepsis binnen de Europese Unie;

Or. en

Amendement 26
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie

Overweging E bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E bis. overwegende dat, overeenkomstig de beginselen die zijn verankerd in het Verdrag van Lissabon, met name Protocol nr. 2 betreffende de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid, het gehele institutionele kader van de EU consistente en aanhoudende inspanningen moet leveren om de actieve betrokkenheid van nationale parlementen bij het Europese besluitvormingsproces te waarborgen; overwegende dat de "gele" en "oranje kaart"-mechanismen waarin het Verdrag van Lissabon voorziet, moeten worden versterkt en dat moet worden nagedacht over een verdere verbetering van de doeltreffendheid van deze mechanismen;

Or. en

Amendement 27
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging E ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	E ter. overwegende dat, met het oog op waarborging van de subsidiariteit en evenredigheid binnen de Unie, het essentieel is nationale parlementen een grotere rol toe te bedelen en ervoor te zorgen dat de lidstaten op zinvolle wijze kunnen participeren;

Or. en

Amendement 28
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie

Overweging F

Ontwerpresolutie	*Amendement*
F. overwegende dat alleen de eerste van de drie gelekaartprocedures heeft geleid tot intrekking van een voorstel[8], de tweede heeft geleid tot nauwere samenwerking tussen twintig lidstaten in plaats van unanieme invoering[9]en de derde geen effect heeft gehad, ondanks een recordaantal van 14 met redenen omklede adviezen die werden ingediend door parlementen in elf lidstaten[10];	***Schrappen***

[8] Voorstel voor een verordening van de Raad uit 2012 betreffende de uitoefening van het recht om collectieve actie te voeren in de context van de vrijheid van vestiging en de vrijheid van dienstverrichting, COM(2012)0130.

[9] De oprichting van een Europees Openbaar Ministerie (EOM): de gele kaart is in 2013 ingeroepen en de nauwere samenwerking is in 2017 aangenomen op grond van artikel 86 VWEU.

[10] Richtlijn (EU) 2018/957 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 tot wijziging van Richtlijn 96/71/EG betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten (PB L 173 van 9.7.2018, blz. 16, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2018/957/oj).

Or. en

Amendement 29
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Overweging F

Ontwerpresolutie	*Amendement*

F. overwegende dat alleen de eerste van de drie gelekaartprocedures heeft geleid tot intrekking van een voorstel[8], de tweede heeft geleid tot nauwere samenwerking tussen twintig lidstaten in plaats van unanieme invoering[9]en de derde geen effect heeft gehad, ondanks ***een recordaantal van*** 14 met redenen omklede adviezen die ***werden ingediend*** door parlementen ***in*** elf lidstaten[10];	F. overwegende dat alleen de eerste van de drie gelekaartprocedures heeft geleid tot intrekking van een voorstel[8], de tweede heeft geleid tot nauwere samenwerking tussen twintig lidstaten in plaats van unanieme invoering[9] en de derde geen effect heeft gehad, ondanks ***de*** 14 met redenen omklede adviezen die door ***de*** parlementen ***van*** elf lidstaten[10] ***waren ingediend***;
[10] Richtlijn (EU) 2018/957 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 tot wijziging van Richtlijn 96/71/EG betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten (PB L 173 van 9.7.2018, blz. 16, ELI: http://data.europa.***eu/eli/dir/2018/957/oj)***.	[10] Richtlijn (EU) 2018/957 van het Europees Parlement en de Raad van 28 juni 2018 tot wijziging van Richtlijn 96/71/EG betreffende de terbeschikkingstelling van werknemers met het oog op het verrichten van diensten (PB L 173 van 9.7.2018, blz. 16, ELI: http://data.europa.***eu/eli/dir/2018/957/oj***.
[8] Voorstel voor een verordening van de Raad uit 2012 betreffende de uitoefening van het recht om collectieve actie te voeren in de context van de vrijheid van vestiging en de vrijheid van dienstverrichting, COM(2012)0130.	[8] Voorstel voor een verordening van de Raad uit 2012 betreffende de uitoefening van het recht om collectieve actie te voeren in de context van de vrijheid van vestiging en de vrijheid van dienstverrichting, COM(2012)0130.
[9] De oprichting van een Europees Openbaar Ministerie (EOM): de gele kaart is in 2013 ingeroepen en de nauwere samenwerking is in 2017 aangenomen op grond van artikel 86 VWEU.	[9] De oprichting van een Europees Openbaar Ministerie (EOM): de gele kaart is in 2013 ingeroepen en de nauwere samenwerking is in 2017 aangenomen op grond van artikel 86 VWEU.
	Or. en

Amendement 30
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging G

Ontwerpresolutie	*Amendement*
G. overwegende dat het systeem voor vroegtijdige waarschuwing heeft geleid tot slechts twee procedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) om de juiste toepassing van de	G. overwegende dat het systeem voor vroegtijdige waarschuwing heeft geleid tot slechts twee procedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) om de juiste toepassing van de

subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen te beoordelen; overwegende dat het HvJ-EU in beide gevallen heeft geoordeeld dat er geen sprake was van een schending van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;

subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen te beoordelen; overwegende dat het HvJ-EU in beide gevallen heeft geoordeeld dat er geen sprake was van een schending van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen; ***overwegende dat het HvJ-EU in beide zaken heeft geoordeeld dat er geen sprake was van schending van deze beginselen; overwegende dat het op doeltreffende wijze uitoefenen van toezicht en controle op de Europese Commissie, als de uitvoerende tak van de Unie, niet alleen een taak van het Europees Parlement, maar ook van de nationale parlementen moet zijn; overwegende dat in gevallen van ernstige onenigheid of mogelijke overschrijding van bevoegdheden het HvJ-EU moet worden aangezocht om uitspraak te doen over juridische conflicten van constitutionele aard tussen EU-instellingen alsook tussen de centrale organen van de Unie en de lidstaten;***

Or. en

Amendement 31
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Overweging G

Ontwerpresolutie	*Amendement*
G. overwegende dat het systeem voor vroegtijdige waarschuwing heeft geleid tot ***slechts*** twee procedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) om de juiste toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen te beoordelen; overwegende dat het HvJ-EU in beide gevallen heeft geoordeeld dat er geen sprake was van een schending van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;	G. overwegende dat het systeem voor vroegtijdige waarschuwing heeft geleid tot twee procedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) om de juiste toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen te beoordelen; overwegende dat het HvJ-EU in beide gevallen heeft geoordeeld dat er geen sprake was van een schending van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;

Or. en

Amendement 32
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Overweging G

Ontwerpresolutie	*Amendement*
G. overwegende dat het systeem voor vroegtijdige waarschuwing heeft geleid tot ***slechts*** twee procedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) om de juiste toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen te beoordelen; overwegende dat het HvJ-EU in beide gevallen heeft geoordeeld dat er geen sprake was van een schending van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;	G. overwegende dat het systeem voor vroegtijdige waarschuwing heeft geleid tot twee procedures bij het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJ-EU) om de juiste toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen te beoordelen; overwegende dat het HvJ-EU in beide gevallen heeft geoordeeld dat er geen sprake was van een schending van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;

Or. en

Amendement 33
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Overweging H

Ontwerpresolutie	*Amendement*
H. overwegende dat ***een striktere naleving van*** de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen ***door de Commissie kan helpen om de regeldruk te verlichten en uiteindelijk tot*** betere wetgeving ***zal leiden***;	H. overwegende dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen ***noodzakelijk zijn voor het waarborgen van*** betere wetgeving;

Or. en

Amendement 34
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Overweging H

Ontwerpresolutie	*Amendement*
H. overwegende dat een ***striktere*** naleving van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen door de Commissie kan helpen om de regeldruk te verlichten en uiteindelijk tot betere wetgeving zal leiden;	H. overwegende dat een ***strikte*** naleving van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen door de Commissie ***en de medewetgevers, met name de Raad,*** kan helpen om de regeldruk te verlichten en uiteindelijk tot betere wetgeving zal leiden;

Or. en

Amendement 35
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Overweging H

Ontwerpresolutie	*Amendement*
H. overwegende dat een striktere naleving van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen door de Commissie kan helpen om de regeldruk te verlichten en uiteindelijk ***tot betere wetgeving zal leiden***;	H. overwegende dat een striktere naleving van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen door de Commissie kan helpen om de regeldruk te verlichten en uiteindelijk ***zal bijdragen tot meer efficiëntie in het wetgevingsproces***;

Or. en

Amendement 36
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Overweging H

Ontwerpresolutie	*Amendement*
H. overwegende dat een striktere naleving van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen door de Commissie kan helpen om de regeldruk te verlichten en ***uiteindelijk*** tot betere	H. overwegende dat een striktere naleving van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen door de Commissie kan helpen om de regeldruk te verlichten en tot betere wetgeving ***kan***

wetgeving ***zal*** leiden;	leiden;

Or. en

Amendement 37
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Overweging H bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	H bis. overwegende dat de nationale parlementen deel uitmaken van het wetgevingsproces van de EU, zowel via de specifieke bepalingen van Protocol nr. 2 bij het VWEU als door democratische controle uit te oefenen op hun respectieve nationale regeringen, die de belangen van de lidstaten in de Raad vertegenwoordigen;

Or. en

Amendement 38
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging H bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	H bis. overwegende dat het subsidiariteitsbeginsel aldus moet worden uitgelegd dat de eerste stap in de regulering van een bepaald gebied door de nationale autoriteiten wordt genomen, en dat slechts tot een centraal EU-initiatief wordt overgegaan wanneer beide zijden overeenkomen dat dit efficiënter zou zijn;

Or. en

Amendement 39
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Overweging H ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	H ter. overwegende dat volgens de vaste praktijk elk roulerend voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie een parlementaire dimensie heeft, waarbij de nationale parlementen samen met het Europees Parlement deelnemen aan talrijke interparlementaire conferenties over uiteenlopende onderwerpen;

Or. en

Amendement 40
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging H ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	H ter. overwegende dat artikel 122 VWEU is bedoeld om enkel in uitzonderlijke en crisissituaties te worden gebruikt en niet mag worden misbruikt als een manier om andere in de Verdragen vastgelegde procedures te omzeilen, met name aangezien dit deelname van het EP uitsluit en daardoor het vertrouwen van het publiek kan verzwakken;

Or. en

Amendement 41
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging H quater (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	H quater. overwegende dat zowel het Europees Parlement als de nationale parlementen de Europese Commissie, als zijnde het uitvoerende orgaan van de EU, aan toetsing behoren te onderwerpen;
	Or. en

Amendement 42
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Overweging H quinquies (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	H quinquies. dringt erop aan de rol van nationale parlementen in de Europese Unie te versterken door de transparantie, dialoog en samenwerkingsmechanismen tussen nationale parlementen en de Europese Commissie te versterken; benadrukt dat de nationale parlementen weliswaar geen formele rechtstreekse bevoegdheden hebben ten aanzien van de Commissie, zoals het Europees Parlement die wel heeft, maar dat hun politieke invloed moet worden versterkt om te zorgen voor doeltreffender toezicht op het optreden van de Commissie en een grotere verantwoordingsplicht van de Commissie; onderstreept de noodzaak om gestructureerde en regelmatige communicatie- en raadplegingskanalen te ontwikkelen om wederzijds begrip en democratische legitimiteit binnen het institutionele kader van de EU te bevorderen; verzoekt de Europese Commissie formele procedures vast te stellen die de nationale parlementen in staat stellen schriftelijke verzoeken of brieven aan de Commissie te sturen om uitleg te vragen over mogelijke onregelmatigheden bij de toepassing of handhaving van EU-wetgeving;

Or. en

Amendement 43
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat ***eerbiediging van*** de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen ***essentieel is voor het waarborgen*** van de ***soevereiniteit en de bevoegdheden*** van de ***lidstaten***;	1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen ***essentiële elementen moeten zijn*** van de ***aanpak*** van de ***Commissie voor betere regelgeving, die is gebaseerd op de drie fundamentele processen van evaluatie, effectbeoordeling en raadpleging van belanghebbenden***;

Or. en

Amendement 44
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is ***voor het waarborgen van de soevereiniteit en de bevoegdheden van de lidstaten***;	1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is;

Or. en

Amendement 45
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is voor het waarborgen van de ***soevereiniteit en de*** bevoegdheden van de ***lidstaten***;	1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is voor het waarborgen van de ***verdeling van*** bevoegdheden ***en om ervoor te zorgen dat het optreden*** van de ***EU noodzakelijk en passend is***;

Or. en

Amendement 46
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 1

Ontwerpresolutie	*Amendement*
1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is voor het waarborgen van de ***soevereiniteit en de bevoegdheden*** van de ***lidstaten***;	1. bevestigt het fundamentele belang van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen voor het juridische en institutionele kader van de EU; herinnert eraan dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen essentieel is voor het waarborgen van de ***goede werking*** van de ***EU***;

Or. en

Amendement 47
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie

Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. benadrukt dat de achterliggende gedachte van het subsidiariteitsbeginsel is dat besluiten zo dicht mogelijk bij de burgers moeten worden genomen, en dat maatregelen moeten worden genomen op het laagste bestuursniveau dat in staat is een kwestie effectief aan te pakken;	2. benadrukt dat de achterliggende gedachte van het subsidiariteitsbeginsel is dat besluiten zo dicht mogelijk bij de burgers moeten worden genomen, en dat maatregelen moeten worden genomen op het laagste bestuursniveau dat in staat is een kwestie effectief aan te pakken; ***wijst op de toenemende relevantie van transnationale en mondiale kwesties, hetgeen aanleiding geeft tot een hernieuwde discussie over welke kwesties op het niveau van de Europese Unie moeten worden aangepakt; benadrukt in dit verband dat in de uiteindelijke voorstellen van de Conferentie over de toekomst van Europa op basis van de bijdragen van burgers wordt aanbevolen de bevoegdheden van de EU op het gebied van klimaat uit te breiden en gedeelde bevoegdheden in te voeren op het gebied van gezondheid, gezondheidszorg en onderwijs;***

Or. en

Amendement 48
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. benadrukt dat de achterliggende gedachte van het subsidiariteitsbeginsel is dat besluiten zo dicht mogelijk bij de burgers moeten worden genomen, en ***dat*** maatregelen ***moeten*** worden ***genomen*** op het ***laagste bestuursniveau dat in staat is een kwestie effectief aan te pakken***;	2. benadrukt dat de achterliggende gedachte van het subsidiariteitsbeginsel is dat besluiten zo dicht mogelijk bij de burgers moeten worden genomen, ***waarbij het vermogen van de lidstaten om besluiten*** en maatregelen ***te nemen moet*** worden ***gewaarborgd en optreden van de Unie is toegestaan wanneer de doelstellingen van dat optreden niet voldoende door de lidstaten kunnen worden verwezenlijkt, maar beter*** op het

niveau van de Unie kunnen worden verwezenlijkt "vanwege de omvang en de gevolgen van het overwogen optreden";

Or. en

Amendement 49
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2

Ontwerpresolutie	*Amendement*
2. benadrukt dat de achterliggende gedachte van het subsidiariteitsbeginsel ***is*** dat besluiten ***zo dicht mogelijk bij de burgers moeten*** worden genomen, en ***dat maatregelen moeten worden genomen op het laagste bestuursniveau dat in staat is een kwestie effectief aan te pakken***;	2. benadrukt dat de achterliggende gedachte van het subsidiariteitsbeginsel ***erin bestaat ervoor te zorgen*** dat besluiten ***op het meest geschikte niveau*** worden genomen, ***met als hoofddoel de doeltreffendheid te maximaliseren*** en ***te zorgen voor minder afstand tot de burger***;

Or. en

Amendement 50
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	2 bis. herinnert eraan dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen vereisen dat maatregelen van de EU-instellingen niet verder gaan dan wat passend en noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de legitieme doelstellingen die met de wetgeving worden nagestreefd; benadrukt dat de maatregelen passend en noodzakelijk moeten zijn om het vastgestelde doel te bereiken en dat de genomen maatregel geen te hoge lasten voor het individu mogen opleveren die niet in verhouding staan tot het

vastgestelde doel.

Or. en

Amendement 51
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 2 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	2 bis. benadrukt dat het concept van "actieve subsidiariteit", zoals ontwikkeld door de taskforce inzake subsidiariteit, evenredigheid en "minder en efficiënter optreden" (hierna "de taskforce" genoemd), is gebaseerd op constructieve samenwerking tussen alle bestuursniveaus in alle stadia van de levenscyclus van EU-wetgeving ten behoeve van EU-burgers;

Or. en

Amendement 52
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. ***roept de Commissie op terughoudendheid te betrachten bij het voorstellen van wetgeving die onder de gedeelde bevoegdheden valt;*** roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren ***en geen andere rechtsgrondslag toe te passen om wetgeving te maken indien de kwestie onder de bevoegdheid van de lidstaten valt***; ***verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten vallen, indien dergelijke***	3. roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren;

voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning van de lidstaten; is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen;

Or. en

Amendement 53
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. roept de Commissie op terughoudendheid te betrachten bij het voorstellen van wetgeving die onder de gedeelde bevoegdheden valt; roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren en geen andere rechtsgrondslag toe te passen om wetgeving te maken indien de kwestie onder de bevoegdheid van de lidstaten valt; verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten vallen, indien dergelijke voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning van de lidstaten; is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen;	3. roept de Commissie op terughoudendheid te betrachten bij het voorstellen van wetgeving die onder de gedeelde bevoegdheden valt; roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren en geen andere rechtsgrondslag toe te passen om wetgeving te maken indien de kwestie onder de bevoegdheid van de lidstaten valt; verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten vallen, indien dergelijke voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning van de lidstaten; is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen; ***onderstreept dat het gehele institutionele kader van de EU consistente en aanhoudende inspanningen moet leveren om de actieve betrokkenheid van nationale parlementen bij het Europese besluitvormingsproces te waarborgen; dringt erop aan de "gele", "oranje" en "rode kaart"-mechanismen in het kader van Protocol nr. 2 robuuster te maken; en benadrukt dat het belangrijk is de rol van nationale parlementen en de betrokkenheid van de EU-lidstaten bij het waarborgen van de beginselen van***

subsidiariteit en evenredigheid te versterken;

Or. en

Amendement 54
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. roept de Commissie op ***terughoudendheid te betrachten bij het voorstellen van wetgeving die*** onder ***de gedeelde bevoegdheden valt; roept de Commissie op om*** de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving ***grondiger te definiëren en geen andere rechtsgrondslag toe te passen om wetgeving te maken indien de kwestie onder de bevoegdheid van de lidstaten valt***; ***verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten vallen, indien dergelijke voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning van de lidstaten; is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen;***	3. roept de Commissie op ***de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid grondiger toe te passen,*** onder ***meer wanneer zij*** de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving ***definieert***;

Or. en

Amendement 55
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. roept de Commissie op ***terughoudendheid te betrachten*** bij het voorstellen van wetgeving die onder de	3. roept de Commissie op bij het voorstellen van wetgeving die onder de gedeelde bevoegdheden valt***, te werk te***

gedeelde bevoegdheden valt; roept de Commissie op ***om*** de rechtsgrondslag voor ***EU-wetgeving grondiger*** te definiëren ***en geen andere rechtsgrondslag toe te passen om wetgeving te maken indien de kwestie onder de bevoegdheid*** van de lidstaten ***valt; verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten vallen, indien dergelijke voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning van de lidstaten***; ***is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen;***

gaan met passende zorgvuldigheid en discretie; roept de Commissie op de rechtsgrondslag voor ***EU-optreden duidelijk en grondig*** te definiëren***, met volledige inachtneming van de bevoegdheden*** van de lidstaten ***en een juist gebruik van rechtsgrondslagen***;

Or. en

Amendement 56
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. ***roept de Commissie op terughoudendheid te betrachten bij het voorstellen van wetgeving die onder de gedeelde bevoegdheden valt;*** roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren ***en geen andere rechtsgrondslag toe te passen om wetgeving te maken indien de kwestie onder de bevoegdheid van de lidstaten valt***; verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten vallen, indien dergelijke voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning van de lidstaten; is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen;	3. roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren; verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten vallen, indien dergelijke voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning van de lidstaten; is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen;

Or. en

Amendement 57
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
3. roept de Commissie op terughoudendheid te betrachten bij het voorstellen van wetgeving die onder de gedeelde bevoegdheden valt; roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren en geen andere rechtsgrondslag toe te passen ***om wetgeving te maken indien de kwestie onder de bevoegdheid van*** de lidstaten ***valt; verzoekt de Commissie geen wetgeving voor te stellen op gebieden die onder de exclusieve bevoegdheid*** van de ***lidstaten vallen, indien dergelijke voorstellen verder zouden gaan dan coördinatie of ondersteuning*** van de ***lidstaten; is van mening dat de Commissie alleen op uitdrukkelijk verzoek van de lidstaten met wetgevingsvoorstellen op deze gebieden mag komen***;	3. ***is ingenomen met het werk dat de Commissie de afgelopen jaren heeft geleverd om meer duidelijkheid te scheppen over de institutionele tenuitvoerlegging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, onder meer via de taskforce inzake subsidiariteit en de invoering van het subsidiariteitsbeoordelingsschema;*** roept de Commissie op terughoudendheid te ***blijven*** betrachten bij het voorstellen van wetgeving die onder de gedeelde bevoegdheden valt; roept de Commissie op om de rechtsgrondslag voor EU-wetgeving grondiger te definiëren en geen andere rechtsgrondslag toe te passen ***met als doel het wetgevingsproces aan de gewone besluitvormingsprocedure te onttrekken en alleen*** de lidstaten ***te laten besluiten; wijst erop dat het toegenomen en consistente gebruik*** van de ***"intergouvernementele methode" in strijd is met de democratische waarborgen van de Verdragen en het vertrouwen van burgers in de werking*** van de ***EU langzaam ondermijnt***;

Or. en

Amendement 58
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 3 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	3 bis. neemt met bezorgdheid kennis van

de keuze van de Commissie voor artikel 122 VWEU als rechtsgrondslag voor het gebruik van 800 miljard EUR voor het ReArm Europe-plan/Readiness 2030-instrument; verzoekt de Commissie de rechtsgrondslag van dit initiatief te herzien; dringt er bij de Commissie op aan in alle toekomstige voorstellen artikel 122 VWEU te interpreteren zoals deze aanvankelijk bedoeld was, namelijk als een oplossing in buitengewone en crisissituaties, en in de geest van het subsidiariteitsbeginsel;

Or. en

Amendement 59
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie ***dat onder gedeelde bevoegdheden valt,*** strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze moet worden aangetoond ***dat doeltreffend optreden op nationaal niveau onmogelijk is; eist dat de Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de harmonisatie van de wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft en geen verkapte uitbreiding van bevoegdheden vormt***; ***dringt aan op een strengere controle op het misbruik van rechtsgrondslagen uit hoofde van artikel 352 VWEU en dringt aan op de invoering van een mechanisme voor voorafgaande validatie door de nationale parlementen, voordat een wetgevingsvoorstel op een gebied van***	4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze moet worden aangetoond ***wat de achterliggende rechtvaardiging is en wat de verwachte effecten zullen zijn***;

gedeelde bevoegdheid wordt aangenomen;

Or. en

Amendement 60
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf***, *waarbij op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze moet worden aangetoond dat doeltreffend optreden op nationaal niveau onmogelijk is***; eist dat de Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de harmonisatie van de wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft ***en geen verkapte uitbreiding van bevoegdheden vormt***; ***dringt aan op een strengere controle op het misbruik van rechtsgrondslagen uit hoofde van artikel 352 VWEU en dringt aan op de invoering van een mechanisme voor voorafgaande validatie door de nationale parlementen, voordat een wetgevingsvoorstel op een gebied van gedeelde bevoegdheid wordt aangenomen;***	4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf; eist dat de Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de harmonisatie van de wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft;

Or. en

Amendement 61
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij ***op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze*** moet worden aangetoond dat doeltreffend optreden op nationaal niveau onmogelijk is***; eist*** dat de ***Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de*** harmonisatie van ***de*** wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft ***en geen verkapte uitbreiding van bevoegdheden vormt***; dringt aan op een strengere controle op het ***misbruik*** van rechtsgrondslagen uit hoofde van artikel 352 VWEU en ***dringt aan op de invoering van een mechanisme voor voorafgaande validatie door de nationale parlementen, voordat een wetgevingsvoorstel op een gebied van gedeelde bevoegdheid wordt aangenomen***;	4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij moet worden aangetoond dat doeltreffend optreden op nationaal niveau onmogelijk is ***en*** dat de ***voorgestelde*** harmonisatie van wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft; dringt aan op een strengere controle op het ***gebruik*** van rechtsgrondslagen uit hoofde van artikel 352 VWEU en ***artikel 122 VWEU***;
	Or. en

Amendement 62
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze ***moet*** worden aangetoond ***dat doeltreffend optreden op nationaal niveau onmogelijk is***; eist dat de Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de harmonisatie van de	4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze ***de noodzaak tot optreden en de keuze van het instrument moeten*** worden aangetoond; eist dat de Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de harmonisatie van de

wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft ***en geen verkapte uitbreiding van bevoegdheden vormt***; dringt aan op een strengere controle op het ***misbruik van rechtsgrondslagen uit hoofde*** van artikel 352 VWEU ***en dringt aan op de invoering van een mechanisme voor voorafgaande validatie door de nationale parlementen, voordat een wetgevingsvoorstel op een gebied van gedeelde bevoegdheid wordt aangenomen***;

wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft***; herinnert aan het voornemen van de Commissie, zoals verwoord in haar mededeling van 2018, om een beoordelingsschema op te nemen in haar richtsnoeren voor betere regelgeving en dit te gebruiken als onderdeel van de effectbeoordelingen, evaluaties en toelichtingen bij haar wetgevingsvoorstellen; betreurt dat dit tot dusver niet in praktijk is gebracht; is in dit verband ingenomen met het subsidiariteitsschema dat het Europees Comité van de Regio's heeft ontwikkeld en moedigt de Europese Commissie aan dit als basis te gebruiken voor haar subsidiariteitsbeoordelingen***; dringt aan op een strengere controle op het ***gebruik*** van artikel 352 VWEU ***als rechtsgrondslag***;

Or. en

Amendement 63
Joachim Streit, Charles Goerens

Ontwerpresolutie
Paragraaf 4

Ontwerpresolutie	*Amendement*
4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze moet worden aangetoond dat doeltreffend optreden op nationaal niveau onmogelijk is; eist dat de Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de harmonisatie van de wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft en geen verkapte uitbreiding van bevoegdheden vormt; dringt aan op een strengere controle op het misbruik van rechtsgrondslagen uit hoofde van artikel ***352*** VWEU en dringt aan op de	4. benadrukt dat elk wetgevingsinitiatief van de Commissie dat onder gedeelde bevoegdheden valt, strikt moet worden omkaderd door een grondige effectbeoordeling vooraf, waarbij op gekwantificeerde en gemotiveerde wijze moet worden aangetoond dat doeltreffend optreden op nationaal niveau onmogelijk is; eist dat de Commissie aan de hand van een vergelijkende analyse tussen de verschillende lidstaten uitdrukkelijk motiveert dat de harmonisatie van de wetgeving op EU-niveau een aanzienlijke toegevoegde waarde heeft en geen verkapte uitbreiding van bevoegdheden vormt; dringt aan op een strengere controle op het misbruik van rechtsgrondslagen uit hoofde van artikel ***122*** VWEU en dringt aan op de

invoering van een mechanisme voor voorafgaande validatie door de nationale parlementen, voordat een wetgevingsvoorstel op een gebied van gedeelde bevoegdheid wordt aangenomen;	invoering van een mechanisme voor voorafgaande validatie door de nationale parlementen, voordat een wetgevingsvoorstel op een gebied van gedeelde bevoegdheid wordt aangenomen; ***dringt aan op een robuustere vorm van voorafgaande raadpleging van de nationale en regionale parlementen alvorens wetgeving op EU-niveau voor te stellen;***

Or. en

Amendement 64
Salvatore De Meo

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. deelt de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit over de zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- of gedelegeerde handelingen;	***Schrappen***
[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.	

Or. it

Amendement 65
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. deelt de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit over de zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- of gedelegeerde handelingen;	***Schrappen***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.

Or. en

Amendement 66
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. deelt de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit over de zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- of gedelegeerde handelingen;	***Schrappen***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.

Or. en

Amendement 67
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. deelt de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit over de zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- of gedelegeerde handelingen;	***Schrappen***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.

Or. en

Amendement 68
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. deelt de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit over de zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- of gedelegeerde handelingen;	***Schrappen***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information

n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.

Or. en

Amendement 69
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. ***deelt de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit*** over de ***zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende*** neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- ***of*** gedelegeerde handelingen;	5. ***spreekt zijn terughoudendheid uit*** over de neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- ***en*** gedelegeerde handelingen;

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.

Or. en

Amendement 70
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 5

Ontwerpresolutie	*Amendement*
5. ***deelt*** de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit over de zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- of	5. ***neemt kennis van*** de bezorgdheid die de Commissie Europese Zaken van de Franse Senaat[11] unaniem heeft geuit over de zwakke rechtsgrondslag voor bepaalde wetgevingsinitiatieven van de EU, de toenemende neiging om verordeningen te verkiezen boven richtlijnen en het buitensporige gebruik van uitvoerings- of

gedelegeerde handelingen;

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.

gedelegeerde handelingen;

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024-2025), 4 december 2024.

Or. en

Amendement 71
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. herinnert eraan dat de Commissie uit hoofde van artikel 5 van Protocol nr. 2 bij de Verdragen een gedetailleerde beoordeling moet geven van de vraag of zij de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen heeft nageleefd; dringt er bij de Commissie op aan om bij de beoordeling van wetgevingsvoorstellen systematischer rekening te houden met subsidiariteit en evenredigheid; herinnert eraan dat subsidiariteitscontroles essentieel zijn voor goed bestuur en niet mogen worden gereduceerd tot het afvinken van vakjes; dringt aan op meer transparantie bij de toepassing van deze beginselen, waarbij elk wetgevingsvoorstel een gedetailleerde rechtvaardiging van het EU-optreden, de toegevoegde waarde van de actie en de evenredigheid van de maatregelen ten opzichte van de doelstellingen moet bevatten;	6. herinnert eraan dat de Commissie uit hoofde van artikel 5 van Protocol nr. 2 bij de Verdragen een gedetailleerde beoordeling moet geven van de vraag of zij de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen heeft nageleefd; dringt er bij de Commissie***, samen met het Europees Parlement,*** op aan om bij de beoordeling van wetgevingsvoorstellen systematischer rekening te houden met subsidiariteit en evenredigheid; herinnert eraan dat subsidiariteitscontroles essentieel zijn voor goed bestuur en niet mogen worden gereduceerd tot het afvinken van vakjes; dringt aan op meer transparantie bij de toepassing van deze beginselen, waarbij elk wetgevingsvoorstel een gedetailleerde rechtvaardiging van het EU-optreden, de toegevoegde waarde van de actie en de evenredigheid van de maatregelen ten opzichte van de doelstellingen moet bevatten;

Or. en

Amendement 72
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. herinnert eraan dat de Commissie uit hoofde van artikel 5 van Protocol nr. 2 bij de Verdragen een gedetailleerde beoordeling moet geven van de vraag of zij de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen heeft nageleefd; dringt er bij de Commissie op aan om bij de beoordeling van wetgevingsvoorstellen systematischer rekening te houden met subsidiariteit en evenredigheid; herinnert eraan dat ***subsidiariteitscontroles*** essentieel zijn voor goed bestuur en niet mogen worden gereduceerd tot het afvinken van vakjes; dringt aan op meer transparantie bij de toepassing van deze beginselen, waarbij elk wetgevingsvoorstel een gedetailleerde rechtvaardiging van het EU-optreden, de toegevoegde waarde van de actie en de evenredigheid van de maatregelen ten opzichte van de doelstellingen moet bevatten;	6. herinnert eraan dat de Commissie uit hoofde van artikel 5 van Protocol nr. 2 bij de Verdragen een gedetailleerde beoordeling moet geven van de vraag of zij de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen heeft nageleefd; dringt er bij de Commissie op aan om bij de beoordeling van wetgevingsvoorstellen systematischer rekening te houden met subsidiariteit en evenredigheid; herinnert eraan dat ***subsidiariteits- en evenredigheidscontroles*** essentieel zijn voor goed bestuur en niet mogen worden gereduceerd tot het afvinken van vakjes; dringt aan op meer transparantie bij de toepassing van deze beginselen, waarbij elk wetgevingsvoorstel een gedetailleerde rechtvaardiging van het EU-optreden, de toegevoegde waarde van de actie en de evenredigheid van de maatregelen ten opzichte van de doelstellingen moet bevatten;

Or. en

Amendement 73
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 6

Ontwerpresolutie	*Amendement*
6. herinnert eraan dat de Commissie uit hoofde van artikel 5 van Protocol nr. 2 bij de Verdragen een gedetailleerde beoordeling moet geven van de vraag of zij de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen heeft nageleefd; dringt er bij de Commissie op aan om bij de beoordeling van wetgevingsvoorstellen ***systematischer rekening te houden met subsidiariteit en evenredigheid***; herinnert	6. herinnert eraan dat de Commissie uit hoofde van artikel 5 van Protocol nr. 2 bij de Verdragen een gedetailleerde beoordeling moet geven van de vraag of zij de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen heeft nageleefd; dringt er bij de Commissie op aan om bij de beoordeling van wetgevingsvoorstellen ***het subsidiariteitsbeoordelingsschema consequent te blijven toepassen***; herinnert

eraan dat subsidiariteitscontroles essentieel zijn voor goed bestuur en niet mogen worden gereduceerd tot het afvinken van vakjes; dringt aan op ***meer*** transparantie bij de toepassing van deze beginselen, waarbij elk wetgevingsvoorstel een gedetailleerde rechtvaardiging van het EU-optreden, de toegevoegde waarde van de actie en de evenredigheid van de maatregelen ten opzichte van de doelstellingen moet bevatten;	eraan dat subsidiariteitscontroles essentieel zijn voor goed bestuur en niet mogen worden gereduceerd tot het afvinken van vakjes; dringt aan op ***blijvende*** transparantie bij de toepassing van deze beginselen, waarbij elk wetgevingsvoorstel een gedetailleerde rechtvaardiging van het EU-optreden, de toegevoegde waarde van de actie en de evenredigheid van de maatregelen ten opzichte van de doelstellingen moet bevatten;

Or. en

Amendement 74
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. merkt op dat de reacties van de Commissie op met redenen omklede adviezen vaak als afwijzend worden ervaren, vooral wanneer ze niet door een groot aantal nationale parlementen worden gesteund; merkt op dat dit het risico met zich meebrengt dat de specifieke situatie in de afzonderlijke lidstaten over het hoofd wordt gezien ten gunste van een uniforme aanpak, waarbij geen rekening wordt gehouden met de diversiteit van rechtstradities en de regionale verschillen in de EU; uit zijn bezorgdheid over het feit dat er weinig aanwijzingen zijn dat de Commissie haar voorstellen aanzienlijk wijzigt naar aanleiding van met redenen omklede adviezen van nationale parlementen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 75
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. merkt op dat de reacties van de Commissie op met redenen omklede adviezen vaak als afwijzend worden ervaren, vooral wanneer ze niet door een groot aantal nationale parlementen worden gesteund***; merkt op dat dit het risico met zich meebrengt dat de specifieke situatie in de afzonderlijke lidstaten over het hoofd wordt gezien ten gunste van een uniforme aanpak, waarbij geen rekening wordt gehouden met de diversiteit van rechtstradities en de regionale verschillen in de EU***; uit zijn bezorgdheid over het feit dat er weinig aanwijzingen zijn dat de Commissie haar voorstellen aanzienlijk wijzigt naar aanleiding van met redenen omklede adviezen van nationale parlementen;	7. merkt op dat de reacties van de Commissie op met redenen omklede adviezen vaak als afwijzend worden ervaren, vooral wanneer ze niet door een groot aantal nationale parlementen worden gesteund; uit zijn bezorgdheid over het feit dat er weinig aanwijzingen zijn dat de Commissie haar voorstellen aanzienlijk wijzigt naar aanleiding van met redenen omklede adviezen van nationale parlementen;

Or. en

Amendement 76
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. merkt op dat de ***reacties van*** de Commissie ***op*** met redenen omklede adviezen ***vaak*** als afwijzend worden ervaren***, vooral wanneer ze niet door een groot aantal nationale parlementen worden gesteund; merkt op dat dit het risico met zich meebrengt*** dat de ***specifieke situatie in de afzonderlijke lidstaten over het hoofd wordt gezien ten gunste van een uniforme aanpak, waarbij geen*** rekening ***wordt gehouden*** met de diversiteit van rechtstradities en de regionale verschillen in de EU***; uit zijn bezorgdheid over het feit dat er weinig***	7. merkt op dat de ***Commissie heeft toegezegd een gecombineerde reactie te geven op gemotiveerde adviezen van de nationale parlementen die minimaal zeven stemmen vertegenwoordigen. verzoekt*** de Commissie ***ook te reageren wanneer de*** met redenen omklede adviezen ***deze drempel niet halen, zodat haar reacties niet*** als afwijzend worden ervaren ***en om ervoor te zorgen*** dat de ***reacties*** rekening ***houden*** met de diversiteit van rechtstradities en de regionale verschillen in de EU

aanwijzingen zijn dat de Commissie haar voorstellen aanzienlijk wijzigt naar aanleiding van met redenen omklede adviezen van nationale parlementen;

Or. en

Amendement 77
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7

Ontwerpresolutie	*Amendement*
7. merkt op dat de reacties van de Commissie op met redenen omklede adviezen ***vaak als afwijzend*** worden ***ervaren***, vooral wanneer ze niet door een groot aantal nationale parlementen worden gesteund; merkt op dat ***dit het risico met zich meebrengt dat*** de specifieke situatie in de afzonderlijke lidstaten ***over het hoofd wordt gezien ten gunste van een uniforme aanpak***, ***waarbij geen*** rekening ***wordt gehouden*** met de diversiteit van rechtstradities en de regionale verschillen in de EU; uit zijn bezorgdheid over het feit dat er weinig aanwijzingen zijn dat de Commissie haar voorstellen aanzienlijk wijzigt naar aanleiding van met redenen omklede adviezen van nationale parlementen;	7. merkt op dat de reacties van de Commissie op met redenen omklede adviezen ***zorgvuldig moeten*** worden ***bestudeerd***, vooral wanneer ze niet door een groot aantal nationale parlementen worden gesteund; merkt op dat ***er feitelijk altijd aandacht moet worden besteed aan*** de specifieke situatie in de afzonderlijke lidstaten, rekening ***houdend*** met de diversiteit van rechtstradities en de regionale verschillen in de EU; uit zijn bezorgdheid over het feit dat er weinig aanwijzingen zijn dat de Commissie haar voorstellen aanzienlijk wijzigt naar aanleiding van met redenen omklede adviezen van nationale parlementen;

Or. en

Amendement 78
Joachim Streit, Charles Goerens

Ontwerpresolutie
Paragraaf 7 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	7 bis. wijst erop dat de uitvoering van nieuwe EU-wetgeving zeer hoge kosten

met zich mee kan brengen voor gemeenten, met name in afgelegen of dunbevolkte gebieden; is van mening dat gemeenten over voldoende financiële middelen moeten beschikken om de EU-wetgeving ten uitvoer te leggen, zodat zij kunnen voldoen aan de nieuwe wettelijke normen van de EU; wijst erop dat deze financiële middelen moeten overeenstemmen met de uitvoeringskosten van de gemeenten;

Or. en

Amendement 79
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; onderstreept dat dit niet te wijten is aan desinteresse van de kant van de nationale parlementen, maar aan het gebrek aan transparantie in de EU-wetgeving, en meer in het bijzonder aan de lage kans van slagen bij het doen wijzigen of intrekken van wetsvoorstellen;	8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; onderstreept dat dit niet te wijten is aan desinteresse van de kant van de nationale parlementen, maar aan het gebrek aan transparantie in de EU-wetgeving, en meer in het bijzonder aan de lage kans van slagen bij het doen wijzigen of intrekken van wetsvoorstellen; ***stelt voor, teneinde de transparantie en de democratische kwaliteit van het wetgevingsproces te versterken, om stelselmatig maandelijkse of ten minste driemaandelijkse bijeenkomsten tussen leden van het Europees Parlement en nationale parlementsleden te houden, met deelname van relevante administratieve en institutionele actoren; benadrukt dat een dergelijke betrokkenheid moet worden beschouwd in het kader van het verdragsbeginsel dat besluiten zo dicht mogelijk bij de burger moeten worden genomen (artikel 1 VEU); benadrukt dat zowel Europese als nationale parlementsleden actief betrokken moeten***

worden bij het tijdig en op toegankelijke wijze uitleggen, beoordelen en communiceren van de gevolgen van EU-besluiten aan het publiek.

Or. en

Amendement 80
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; ***onderstreept*** dat dit ***niet*** te wijten is aan ***desinteresse*** van de ***kant van*** de nationale parlementen***, maar aan het gebrek aan transparantie in de EU-wetgeving, en meer in het bijzonder aan de lage kans van slagen*** bij het ***doen wijzigen of intrekken van wetsvoorstellen***;	8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; ***is van mening*** dat dit te wijten is aan ***een gebrek aan kennis over het wetgevingsproces*** van de ***EU; herinnert in dit verband aan zijn meest recente resolutie over de tenuitvoerlegging van de Verdragsbepalingen betreffende nationale parlementen (2023/2084 (INI)), waarin het de lidstaten verzocht ervoor te zorgen dat*** de nationale parlementen ***over voldoende middelen beschikken om hun constitutionele toezichthoudende rol te vervullen en de nationale parlementen aanbeveelt het IPEX-platform doeltreffender te gebruiken en hun regionale parlementen te betrekken*** bij het ***in werking stellen van het mechanisme voor vroegtijdige waarschuwing***;

Or. en

Amendement 81
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; onderstreept dat dit ***niet*** te wijten is aan ***desinteresse van de kant van de*** nationale parlementen***, maar*** aan het ***gebrek aan transparantie in de EU-wetgeving, en meer in het bijzonder aan de lage kans van slagen bij het doen wijzigen of intrekken van wetsvoorstellen***;	8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; onderstreept dat dit ***deels*** te wijten is aan ***het feit dat deze procedures grotendeels onbekend zijn bij de nationale parlementsleden; erkent dat de huidige procedure te omslachtig is en voor verbetering vatbaar is; herinnert in dit verband aan zijn eerdere voorstellen om de termijn voor "gele kaart"-procedures te verlengen tot twaalf weken en om in een breder verband na te denken over de mogelijkheid om het systeem voor vroegtijdige waarschuwing op te waarderen tot een instrument waarmee*** nationale parlementen ***ook vanuit politiek of inhoudelijk oogpunt vorm kunnen geven*** aan het ***EU-beleid***;
	Or. en

Amendement 82
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; ***onderstreept dat dit niet te wijten is aan desinteresse van de kant van de nationale parlementen, maar aan het gebrek aan transparantie in de EU-wetgeving, en meer in het bijzonder aan de lage kans van slagen bij het doen wijzigen of intrekken van wetsvoorstellen;***	8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures;
	Or. en

Amendement 83

Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; ***onderstreept*** dat dit ***niet*** te wijten ***is aan desinteresse van de kant van de nationale parlementen, maar aan het gebrek aan transparantie in de EU-wetgeving, en meer in het bijzonder*** aan de ***lage kans van slagen*** bij het ***doen wijzigen of intrekken van wetsvoorstellen***;	8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures; ***merkt op*** dat dit ***in feite*** te wijten ***zou kunnen zijn*** aan de ***drempels die zijn vastgesteld in Protocol 2*** bij het ***VWEU; herinnert aan de bevindingen van de taskforce dat een aanzienlijk lagere drempel dan een kwart nodig zou zijn om het aantal gelekaartprocedures aanzienlijk te verhogen, maar dat dit op zijn beurt vragen zou doen rijzen over de representativiteit van de geuite zorgen***; ***herinnert eraan dat elke wijziging van de vastgestelde drempels een verdragswijziging zou vereisen;***

Or. en

Amendement 84
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8

Ontwerpresolutie	*Amendement*
8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures***; onderstreept dat dit niet*** te wijten is aan ***desinteresse van de kant van de nationale parlementen, maar aan het gebrek aan transparantie in de EU-wetgeving, en meer in het bijzonder aan de lage kans van slagen bij het doen wijzigen of intrekken van wetsvoorstellen***;	8. wijst erop dat nationale parlementen zelden gebruik hebben gemaakt van de gele- of oranjekaartprocedures***, hetgeen vooral*** te wijten is aan ***tijdgebrek***;

Or. en

Amendement 85
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 8 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	8 bis. merkt op dat het beperkte aantal "gele" en "oranje" kaarten ook het gevolg kan zijn van het toegenomen reactievermogen van de Commissie, die zich actief inzet om ervoor te zorgen dat haar voorstellen in overeenstemming zijn met de beginselen van subsidiariteit en evenredigheid;

Or. en

Amendement 86
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. is verheugd over de invoering van informele procedures om de coördinatie tussen de Commissie en de nationale parlementen te verbeteren, zoals de politieke dialoog, de rapporteursdialoog en de website getiteld "National Parliament opinions and Commissions replies"; dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe het overleg met de nationale parlementen over subsidiariteitskwesties verder kan worden verbeterd, bijvoorbeeld door de oprichting van een "centrale subsidiariteitshub" (SSH) op basis van het platform voor interparlementaire uitwisseling van EU-informatie (IPEX), waar met redenen omklede adviezen en bijdragen, adviezen van het Europees Comité van de Regio's, antwoorden van de Commissie, resoluties van het Europees	9. is verheugd over de invoering van informele procedures om de coördinatie tussen de Commissie en de nationale parlementen te verbeteren, zoals de politieke dialoog, de rapporteursdialoog en de website getiteld "National Parliament opinions and Commissions replies"; dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe het overleg met de nationale parlementen over subsidiariteitskwesties verder kan worden verbeterd, bijvoorbeeld door de oprichting van een "centrale subsidiariteitshub" (SSH) op basis van het platform voor interparlementaire uitwisseling van EU-informatie (IPEX), waar met redenen omklede adviezen en bijdragen, adviezen van het Europees Comité van de Regio's, antwoorden van de Commissie, resoluties van het Europees

Parlement enz. kunnen worden verzameld en vrij toegankelijk zijn; ***is van mening dat de oprichting van een SSH een geschikte plaats is voor de lidstaten om de Commissie te verzoeken ondersteunende of coördinerende wetgeving voor te stellen op een gebied dat onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten valt;***	Parlement enz. kunnen worden verzameld en vrij toegankelijk zijn;

Or. en

Amendement 87
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9

Ontwerpresolutie	*Amendement*
9. is verheugd over de invoering van informele procedures om de coördinatie tussen de Commissie en de nationale parlementen te verbeteren, zoals de politieke dialoog, de rapporteursdialoog en de website getiteld “National Parliament opinions and Commissions replies”; dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe het overleg met de nationale parlementen over subsidiariteitskwesties verder kan worden verbeterd, bijvoorbeeld door de oprichting van een “centrale subsidiariteitshub” (SSH) op basis van het platform voor interparlementaire uitwisseling van EU-informatie (IPEX), waar met redenen omklede adviezen en bijdragen, adviezen van het Europees Comité van de Regio’s, antwoorden van de Commissie, resoluties van het Europees Parlement enz. kunnen worden verzameld en vrij toegankelijk zijn; is van mening dat de oprichting van een SSH een geschikte plaats is voor de lidstaten om de Commissie te verzoeken ondersteunende of coördinerende wetgeving voor te stellen op een gebied dat onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten valt;	9. is verheugd over de invoering van informele procedures om de coördinatie tussen de Commissie***, het Europees Parlement*** en de nationale parlementen te verbeteren, zoals de politieke dialoog, de rapporteursdialoog en de website getiteld “National Parliament opinions and Commissions replies”; dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe het overleg met de nationale parlementen over subsidiariteitskwesties verder kan worden verbeterd, bijvoorbeeld door de oprichting van een “centrale subsidiariteitshub” (SSH) op basis van het platform voor interparlementaire uitwisseling van EU-informatie (IPEX), waar met redenen omklede adviezen en bijdragen, adviezen van het Europees Comité van de Regio’s, antwoorden van de Commissie, resoluties van het Europees Parlement enz. kunnen worden verzameld en vrij toegankelijk zijn; is van mening dat de oprichting van een SSH een geschikte plaats is voor de lidstaten om de Commissie te verzoeken ondersteunende of coördinerende wetgeving voor te stellen op een gebied dat onder de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten valt;

Or. en

Amendement 88
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 9 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	9 bis. Is ingenomen met de recente inspanningen van de Commissie om het subsidiariteitsbeoordelingsschema uit te breiden en te perfectioneren als onderdeel van haar voorafgaande effectbeoordeling van EU-wetgeving in het kader van de toolkit voor betere regelgeving; verzoekt de Commissie de subsidiariteitstoetsing verder te integreren in haar beleidscyclus, onder meer door de de subsidiariteitsevaluatie na interinstitutionele onderhandelingen uit te breiden indien de daaruit voortvloeiende wijzigingen dit vereisen.

Or. en

Amendement 89
Salvatore De Meo

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. neemt nota van de bezorgdheid die is geuit over de reactieve aanpak van de Commissie bij haar contacten met de nationale parlementen en over het feit dat deze contacten beperkt zijn en te laat in het wetgevingsproces plaatsvinden, waardoor de mogelijkheden van de nationale parlementen om invloed uit te oefenen op wetgevingsvoorstellen worden beperkt; dringt ***er bij de Commissie op aan om*** de nationale parlementen al in een ***eerder***	10. neemt nota van de bezorgdheid die is geuit over de reactieve aanpak van de Commissie bij haar contacten met de nationale parlementen en over het feit dat deze contacten beperkt zijn en te laat in het wetgevingsproces plaatsvinden, waardoor de mogelijkheden van de nationale parlementen om invloed uit te oefenen op wetgevingsvoorstellen worden beperkt; dringt ***aan op de invoering van een formele raadplegingsfase in het***

stadium ***om hun inbreng te vragen, en meer in het bijzonder bij de raadplegingen***;	***beginstadium van het wetgevingsproces, waarbij deze raadpleging een systematisch, gestructureerd en regelmatig karakter moet hebben, om ervoor te zorgen dat*** de nationale parlementen ***tijdig en op actieve wijze aan de opstelling van wetgevingsvoorstellen kunnen deelnemen; is van mening dat de betrokkenheid van de parlementen doeltreffend moet zijn, zodat zij*** al in een ***vroeg*** stadium ***van het proces effectief invloed op de inhoud van wetgeving kunnen uitoefenen***;
	Or. it

Amendement 90
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. ***neemt nota van de bezorgdheid die is geuit over de reactieve aanpak van*** de Commissie ***bij haar contacten met de nationale parlementen en over het feit dat deze contacten beperkt zijn en te laat in het wetgevingsproces plaatsvinden, waardoor de mogelijkheden van de nationale parlementen om invloed uit te oefenen op wetgevingsvoorstellen worden beperkt; dringt er bij de Commissie op aan om*** de nationale parlementen al in een eerder stadium om hun inbreng ***te*** vragen, en meer in het bijzonder bij de raadplegingen;	10. ***herhaalt dat*** de Commissie de nationale parlementen al in een eerder stadium om hun inbreng ***moet*** vragen, en meer in het bijzonder bij de raadplegingen;
	Or. en

Amendement 91
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10

Ontwerpresolutie	*Amendement*
10. neemt nota van de bezorgdheid ***die is geuit over de reactieve aanpak*** van de Commissie ***bij haar contacten*** met de nationale parlementen ***en over het feit dat deze contacten*** beperkt zijn en te laat in het wetgevingsproces plaatsvinden, waardoor de mogelijkheden van de nationale parlementen om invloed uit te oefenen op wetgevingsvoorstellen worden beperkt; dringt er bij de Commissie op aan om de nationale parlementen al in een eerder stadium om hun inbreng te vragen, en meer in het bijzonder bij de raadplegingen;	10. neemt nota van de bezorgdheid ***dat de contacten*** van de Commissie met de nationale parlementen beperkt zijn en te laat in het wetgevingsproces plaatsvinden, waardoor de mogelijkheden van de nationale parlementen om invloed uit te oefenen op wetgevingsvoorstellen worden beperkt; dringt er bij de Commissie op aan om de nationale parlementen al in een eerder stadium om hun inbreng te vragen, en meer in het bijzonder bij de raadplegingen;

Or. en

Amendement 92
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 10 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	10 bis. is van mening dat een interparlementaire dialoog in een vroeger stadium van het wetgevingsproces en de betrokkenheid van andere relevante nationale instellingen van cruciaal belang zijn voor de correcte omzetting van het subsidiariteitsbeginsel; dit kan de vorm aannemen van maandelijkse of driemaandelijkse bijeenkomsten tussen EP-leden en parlementsleden in de geest van artikel 9 van Protocol nr. 1;

Or. en

Amendement 93
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. is van mening dat de Commissie zich moet richten op het coördineren en vergemakkelijken van het werk van de nationale autoriteiten, in plaats van extra supranationale agentschappen op te richten of EU-wetgeving voor te stellen voor zaken die beter op nationaal of regionaal niveau kunnen worden geregeld;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 94
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. is van mening dat de Commissie zich moet richten op het coördineren en vergemakkelijken van het werk van de nationale autoriteiten, in plaats van extra supranationale agentschappen op te richten of EU-wetgeving voor te stellen voor zaken die beter op nationaal of regionaal niveau kunnen worden geregeld;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 95
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. is van mening dat de Commissie zich moet richten op het coördineren en vergemakkelijken van het werk van de	***Schrappen***

nationale autoriteiten, in plaats van extra supranationale agentschappen op te richten of EU-wetgeving voor te stellen voor zaken die beter op nationaal of regionaal niveau kunnen worden geregeld;

Or. en

Amendement 96
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. ***is van mening dat*** de Commissie ***zich moet richten op het coördineren en vergemakkelijken van het werk van*** de nationale autoriteiten***, in plaats van extra supranationale*** agentschappen ***op te richten of EU-wetgeving voor te stellen voor zaken die beter op nationaal of regionaal niveau kunnen worden geregeld***;	11. ***verzoekt*** de Commissie ***altijd zorgvuldig na te gaan of een betere coördinatie met*** de nationale autoriteiten ***op bepaalde gebieden een betere oplossing zou zijn dan de oprichting van nieuwe transnationale*** agentschappen;

Or. en

Amendement 97
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11

Ontwerpresolutie	*Amendement*
11. ***is van mening dat*** de Commissie ***zich moet richten op het coördineren en vergemakkelijken van het werk*** van de ***nationale autoriteiten, in plaats van extra supranationale agentschappen op te richten of EU-wetgeving voor te stellen voor zaken die beter op nationaal of regionaal niveau kunnen worden geregeld***;	11. ***herinnert aan de toezegging van*** de Commissie ***dat bij de evaluatie*** van de ***bestaande wetgeving nader wordt gekeken naar subsidiariteit, evenredigheid, wetgevingsdichtheid en de rol van lokale en regionale overheden***;

Or. en

Amendement 98
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. benadrukt dat parlementen een sleutelrol spelen in het hart van de democratie en acht het noodzakelijk dat de duidelijke bevoegdheidsverdeling tussen de verschillende niveaus van de Europese liberale democratie, te weten het lokaal, het regionaal, het nationaal en het Europees niveau, in overeenstemming met de subsidiariteitsbeginselen zoals vastgelegd in artikel 5 VEU, wordt geëerbiedigd, teneinde de democratische legitimiteit en een efficiënt besluitvormingsproces te waarborgen en het vertrouwen in en de samenwerking tussen parlementen op verschillende niveaus te verbeteren; wijst er in dit verband op dat de nationale parlementen het beste in staat zijn om het optreden van hun overheden op het gebied van Europese aangelegenheden te controleren, en dat de Europese uitvoerende macht democratische verantwoording verschuldigd is aan het Europees Parlement, hetgeen ook de legitimiteit daarvan verzekert; wijst op de noodzaak van regelmatig politiek overleg en contact tussen de parlementen om het inzicht in en de kennis over de parlementaire werkzaamheden en besluiten te vergroten, onder meer in het kader van de EUSC en de Cosac;

Or. en

Amendement 99
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 11 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	11 bis. verzoekt de Commissie meer rekening te houden met de adviezen van het Europees Comité van de Regio's via het netwerk voor subsidiariteitstoezicht, dat is opgericht voor het vergemakkelijken van de uitwisseling van informatie tussen regionale en lokale overheden en de Unie over de verschillende wetgevingsvoorstellen die na de goedkeuring ervan rechtstreekse gevolgen zullen hebben voor deze organen en voor het beleid waarvoor zij verantwoordelijk zijn;

Or. en

Amendement 100
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. ***benadrukt dat de betrokkenheid*** van de nationale parlementen ***bij het wetgevingsproces van de EU de legitimiteit van haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten; benadrukt dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst*** via de ***mechanismen*** waarin de Verdragen voorzien***, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures***; ***moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om EU-maatregelen effectief te toetsen en aan te vechten op grond van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, en ervoor te zorgen dat wetgevingsinitiatieven van de EU het machtsevenwicht en de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en***	12. ***is van mening dat een betere tenuitvoerlegging van de uit de uit de Verdragen voortvloeiende rechten en plichten*** van de nationale parlementen***, hun rol binnen het Europese constitutionele kader kan versterken, onder*** via de ***toetsingsmechanismen*** waarin de Verdragen voorzien;

haar lidstaten eerbiedigen;

Or. en

Amendement 101
Salvatore De Meo

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. benadrukt dat de betrokkenheid van de nationale parlementen bij het wetgevingsproces van de EU de legitimiteit van haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten; benadrukt dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om EU-maatregelen effectief te toetsen en aan te vechten op grond van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, en ervoor te zorgen dat ***wetgevingsinitiatieven van de EU*** het machtsevenwicht en de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en haar lidstaten eerbiedigen;	12. benadrukt dat de betrokkenheid van de nationale parlementen bij het wetgevingsproces van de EU de legitimiteit van haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten; benadrukt dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures***, die moeten worden herzien en versterkt om ze duidelijker en toegankelijker te maken, bijvoorbeeld door preciezere regels in te voeren over de wijze waarop ze geactiveerd kunnen worden en door de drempels te herzien die nodig zijn om dergelijke mechanismen in werking te stellen***; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om EU-maatregelen effectief te toetsen en aan te vechten op grond van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, ***teneinde wetgevingsvoorstellen grondiger en in een vroeger stadium te kunnen controleren*** en ervoor te zorgen dat ***voorstellen*** het machtsevenwicht en de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en haar lidstaten eerbiedigen;

Or. it

Amendement 102
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie

Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. benadrukt dat de betrokkenheid van de nationale parlementen bij het wetgevingsproces van de EU de legitimiteit van haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten; benadrukt dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om EU-maatregelen effectief te toetsen en aan te vechten op grond van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, en ervoor te zorgen dat wetgevingsinitiatieven van de EU het machtsevenwicht en de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en haar lidstaten eerbiedigen;	12. benadrukt dat de betrokkenheid van de nationale parlementen***, ook als vertegenwoordigers van nationale, regionale en lokale belanghebbenden,*** bij het wetgevingsproces van de EU de legitimiteit van haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten; benadrukt dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om EU-maatregelen effectief te toetsen en aan te vechten op grond van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, en ervoor te zorgen dat wetgevingsinitiatieven van de EU het machtsevenwicht en de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en haar lidstaten eerbiedigen;

Or. en

Amendement 103
Joachim Streit, Charles Goerens

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. benadrukt dat de betrokkenheid van de nationale parlementen bij het wetgevingsproces van de EU de legitimiteit van haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten; benadrukt dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om EU-maatregelen effectief te toetsen en aan te vechten op grond van de subsidiariteits- en	12. benadrukt dat de betrokkenheid van de nationale parlementen bij het wetgevingsproces van de EU de ***geldigheid en*** legitimiteit van haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten; benadrukt dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om EU-maatregelen effectief te toetsen en aan te vechten op grond van de

evenredigheidsbeginselen, en ervoor te zorgen dat wetgevingsinitiatieven van de EU het machtsevenwicht en ***de bevoegdheidsverdeling*** tussen de EU en haar lidstaten eerbiedigen;	subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, en ervoor te zorgen dat wetgevingsinitiatieven van de EU het machtsevenwicht en ***het delen van bevoegdheden*** tussen de EU en haar lidstaten eerbiedigen;

Or. en

Amendement 104
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12

Ontwerpresolutie	*Amendement*
12. benadrukt dat ***de betrokkenheid van*** de nationale parlementen bij het ***wetgevingsproces*** van de ***EU de*** legitimiteit van ***haar wetgevingsinitiatieven zal vergroten***; benadrukt ***dat de EU-wetgeving voortdurend moet worden getoetst*** via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om ***EU-maatregelen*** effectief te toetsen en aan ***te vechten*** op grond van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen***, en ervoor te zorgen dat wetgevingsinitiatieven van de EU het machtsevenwicht en de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en haar lidstaten eerbiedigen***;	12. benadrukt dat de nationale parlementen ***een centrale rol spelen*** bij het ***waarborgen*** van de ***naleving van het subsidiariteitsbeginsel en dat zij ook een positieve bijdrage kunnen leveren aan de inhoud van nieuwe wetgeving en aldus bijdragen tot de democratische*** legitimiteit van ***de Unie***; benadrukt ***de noodzaak dat zij actiever deelnemen*** via de mechanismen waarin de Verdragen voorzien, waaronder de gele- en oranjekaartprocedures; moedigt de nationale parlementen aan hun capaciteit te vergroten om ***EU-wetgeving*** effectief te toetsen en aan ***die wetgeving een effectieve bijdrage te leveren*** op grond van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;

Or. en

Amendement 105
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. herinnert eraan dat de nationale parlementen democratische controle uitoefenen op hun respectieve nationale regeringen, die de belangen van de lidstaten in de Raad vertegenwoordigen; benadrukt dat sommige lidstaten zorgen voor een actievere deelname van hun nationale en/of regionale parlementen aan het Europese wetgevingsproces, bijvoorbeeld door gebruik te maken van parlementaire voorbehouden; moedigt alle lidstaten aan maatregelen te nemen om te zorgen voor een actievere deelname van de nationale parlementen aan de vorming van hun nationale standpunten, teneinde de democratische legitimiteit van de beraadslagingen van de Raad te versterken;

Or. en

Amendement 106
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 12 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	12 bis. is ingenomen met de bijdragen van de 72e plenaire vergadering van de COSAC, waarin werd aanbevolen de subsidiariteitscontrole door de nationale parlementen te versterken door de termijn voor het indienen van adviezen van acht weken tot tien weken te verlengen en de drempel voor het geven van een gele kaart te verlagen tot een kwart van de uitgebrachte stemmen;

Or. en

Amendement 107
Salvatore De Meo

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. is van mening dat de nationale parlementen een positievere en meer proactieve rol moeten krijgen door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren, die met lagere drempels werkt; dringt er voorts op aan dat in het kader van de volgende herziening van de Verdragen de huidige termijn van acht weken waarbinnen de nationale parlementen met redenen omklede adviezen uit hoofde van artikel 4 van Protocol nr. 1 moeten indienen, wordt verlengd tot twaalf weken;	13. is van mening dat de nationale parlementen een positievere en meer proactieve rol moeten krijgen door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren, die met lagere drempels werkt; dringt er voorts op aan dat in het kader van de volgende herziening van de Verdragen de huidige termijn van acht weken waarbinnen de nationale parlementen met redenen omklede adviezen uit hoofde van artikel 4 van Protocol nr. 1 moeten indienen, wordt verlengd tot ***minimaal*** twaalf weken***, of meer indien nodig, om een optimale tijdsspanne te bieden aan nationale parlementen die vanwege het complexere karakter van hun interne wetgevingsprocedures of het feit dat grondiger overleg moet worden gepleegd, behoefte hebben aan meer tijd om de wetgevingsvoorstellen van de EU op adequate wijze te beoordelen***; ***is van mening dat dit een effectievere betrokkenheid mogelijk zou maken en zou zorgen voor een betere kwaliteit en snellere uitvoering van de werkzaamheden van de nationale parlementen;***

Or. it

Amendement 108
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. is van mening dat de nationale parlementen een positievere en meer proactieve rol ***moeten*** krijgen door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren,	13. is van mening dat de nationale parlementen een positievere en meer proactieve rol ***kunnen*** krijgen door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren,

die met lagere drempels werkt; dringt er voorts op aan dat in het kader van de volgende herziening van de Verdragen de huidige termijn van acht weken waarbinnen de nationale parlementen met redenen omklede adviezen uit hoofde van artikel 4 van Protocol nr. 1 moeten indienen, wordt verlengd tot twaalf weken;	die met lagere drempels werkt; dringt er voorts op aan dat in het kader van de volgende herziening van de Verdragen de huidige termijn van acht weken waarbinnen de nationale parlementen met redenen omklede adviezen uit hoofde van artikel 4 van Protocol nr. 1 moeten indienen, wordt verlengd tot twaalf weken; ***herinnert eraan dat de Commissie reeds heeft voorzien in een zekere flexibiliteit in de termijnen, door bovendien de periode tussen 20 december en 10 januari uit te sluiten;***
	Or. en

Amendement 109
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. is van mening dat de nationale parlementen ***een positievere en meer proactieve rol moeten krijgen*** door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren, die met lagere drempels werkt; ***dringt er voorts op aan dat in het kader*** van de ***volgende herziening*** van de ***Verdragen de huidige*** termijn van acht weken waarbinnen ***de nationale parlementen*** met redenen ***omklede adviezen uit hoofde van*** artikel 4 van Protocol nr. 1 ***moeten indienen, wordt verlengd tot twaalf weken***;	13. is van mening dat ***de rol van*** de nationale parlementen ***kan worden versterkt,*** door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren, die met lagere drempels werkt; ***erkent het verzoek*** van de ***nationale parlementen om verlenging*** van de termijn van acht weken waarbinnen ***zij een*** met redenen ***omkleed advies kunnen indienen overeenkomstig*** artikel 4 van Protocol nr. 1;
	Or. en

Amendement 110
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13

Ontwerpresolutie	*Amendement*
13. is van mening dat de nationale parlementen een positievere en meer proactieve rol moeten krijgen door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren, die met lagere drempels werkt; dringt er voorts op aan dat in het kader van de volgende herziening van de Verdragen de huidige termijn van acht weken waarbinnen de nationale parlementen met redenen omklede adviezen uit hoofde van artikel ***4*** van Protocol nr. ***1*** moeten indienen, wordt verlengd tot twaalf weken;	13. is van mening dat de nationale parlementen een positievere en meer proactieve rol moeten krijgen door bijvoorbeeld een groene kaart in te voeren, die met lagere drempels werkt; dringt er voorts op aan dat in het kader van de volgende herziening van de Verdragen de huidige termijn van acht weken waarbinnen de nationale parlementen met redenen omklede adviezen uit hoofde van artikel ***6*** van Protocol nr. ***2*** moeten indienen, wordt verlengd tot twaalf weken;
	Or. en

Amendement 111
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 13 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	13 bis. herhaalt dat de structurele samenwerking van de EU-wetgever met nationale, regionale en lokale wetgevers moet worden versterkt; onderstreept in dit verband dat de "Europese parlementaire week" en de interparlementaire commissievergaderingen een belangrijke rol spelen; is van mening dat de verdere ontwikkeling van een uitgebreide jaarlijkse Europese week de leden van het Europees Parlement, leden van de Commissie en ministers van de fungerende voorzitterschappen van de Raad in staat zou stellen te verschijnen voor alle nationale en, in voorkomend geval, regionale parlementen om samen met nationale parlementsleden de Europese agenda te bespreken en toe te lichten; stelt voor om een discussie op gang te brengen over het opstellen van een gezamenlijke politieke verklaring of raamovereenkomst tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement

over de organisatie van de voorgestelde Europese week, om te zorgen voor een coherenter kader voor samenwerking op politiek, institutioneel en administratief niveau; is van mening dat de voorgestelde Europese week lering moet trekken uit de huidige en eerdere fora, zoals de parlementaire week van de Conferentie over het Europees Semester, de interparlementaire conferentie over stabiliteit, economische coördinatie en bestuur in de Europese Unie, alsook de Conferentie over de toekomst van Europa; is voorts van mening dat vergaderingen van politieke stromingen en bijeenkomsten van partijleden tussen en binnen nationale en Europese fracties in het kader van interparlementaire samenwerking in de EU toegevoegde waarde zouden kunnen opleveren in de vorm van een echt Europees politiek debat;

Or. en

Amendement 112
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. is van mening dat het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen van de Commissie; stelt voor een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van de nationale parlementen (d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 113
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. is van mening dat het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen van de Commissie; stelt voor een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van de nationale parlementen (d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 114
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. is van mening dat het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen van de Commissie; stelt voor een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van de nationale parlementen (d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig	***Schrappen***

artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel;

Or. en

Amendement 115
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. is van mening dat het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen van de Commissie; stelt voor een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van de nationale parlementen (d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel;	14. is van mening dat het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen van de Commissie; stelt voor een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van de nationale parlementen (d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel; ***verbindt zich ertoe de beoordelingen en met redenen omklede adviezen van de nationale parlementen automatisch en verplicht door zijn bevoegde commissie te onderzoeken en de resultaten van dit onderzoek aan de Commissie te doen toekomen, teneinde eenzijdige besluiten van de Commissie te voorkomen; dringt aan op de onmiddellijke toepassing van een extensieve interpretatie van artikel 4 van Protocol nr. 1, in afwachting van een herziening van de Verdragen, waardoor nationale parlementen kunnen eisen dat wetgevingsvoorstellen grondiger worden onderzocht voordat ze naar de trialoog gaan;***

Or. en

Amendement 116
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. is van mening dat ***het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen*** van de ***Commissie; stelt voor een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van*** de nationale parlementen ***(d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel***;	14. is van mening dat ***uit het beperkte gebruik van de gelekaartprocedure en de ondoeltreffendheid*** van de ***oranjekaartprocedure blijkt dat er nog ruimte voor verbetering is en dat in dit verband betere coördinatie tussen*** de nationale parlementen ***mogelijk is***;

Or. en

Amendement 117
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14

Ontwerpresolutie	*Amendement*
14. is van mening dat het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen van de Commissie; ***stelt voor*** een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van de nationale parlementen (d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel;	14. is van mening dat het gelekaartmechanisme zijn beperkingen heeft laten zien door het ontbreken van een bindend effect op de wetgevingsvoorstellen van de Commissie; ***overweegt*** een rodekaartmechanisme in te voeren, dat bij een gekwalificeerde meerderheid van de nationale parlementen (d.w.z. 55 % van de lidstaten die ten minste 65 % van de EU-bevolking vertegenwoordigen, overeenkomstig artikel 238 VWEU) automatisch zou leiden tot intrekking van het betwiste wetgevingsvoorstel***, merkt echter op dat dit onbedoelde gevolgen kan hebben, aangezien er momenteel geen***

gedeelde opvatting bestaat van de betekenis en reikwijdte van subsidiariteitsbeoordelingen door nationale parlementen;

Or. en

Amendement 118
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 14 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	14 bis. merkt op dat veel nationale parlementen hun subsidiariteitscontrole consequent aanvullen met een evenredigheidscontrole, terwijl zij voorts hun bedenkingen kenbaar maken over de keuze van het rechtsinstrument, de gevolgen van EU-wetgeving voor gevoelige gebieden van nationale soevereiniteit en de inhoudelijke bepalingen van de betrokken voorstellen; stelt voor dat een toekomstige verdragswijziging deze praktijk vastlegt in een nieuw protocol betreffende subsidiariteit en evenredigheid en de nationale parlementen meer mogelijkheden biedt om hun bedenkingen kenbaar te maken als legitieme actoren van de EU-integratie;

Or. en

Amendement 119
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15

Ontwerpresolutie	*Amendement*
15. benadrukt de belangrijke rol van regionale en lokale gemeenschappen en	15. benadrukt de belangrijke rol van regionale en lokale gemeenschappen en

dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe hun inbreng beter kan worden meegenomen in wetgevingsvoorstellen;	dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe hun inbreng beter kan worden meegenomen in wetgevingsvoorstellen; ***is in dit verband van mening dat de Commissie de organisatie van openbare raadplegingen op lokaal en regionaal niveau moet vergemakkelijken en de rol en participatie van burgers in de beleidsvorming van de EU moet vergroten;***

Or. en

Amendement 120
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15

Ontwerpresolutie	*Amendement*
15. benadrukt de belangrijke rol van regionale en lokale gemeenschappen en dringt er bij de Commissie op aan ***om*** na te gaan hoe hun inbreng beter kan worden meegenomen in wetgevingsvoorstellen;	15. benadrukt de belangrijke rol van regionale en lokale gemeenschappen***, die met name worden vertegenwoordigd door het Europees Comité van de Regio's,*** en dringt er bij de Commissie op aan na te gaan hoe hun inbreng beter kan worden meegenomen in wetgevingsvoorstellen ***en in de evaluatie van bestaande EU-wetgeving***;

Or. en

Amendement 121
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15

Ontwerpresolutie	*Amendement*
15. benadrukt de belangrijke rol van regionale en lokale gemeenschappen en dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe hun inbreng beter kan worden meegenomen in wetgevingsvoorstellen;	15. benadrukt de belangrijke rol van regionale en lokale gemeenschappen ***en belanghebbenden,*** en dringt er bij de Commissie op aan om na te gaan hoe hun inbreng beter kan worden meegenomen in

wetgevingsvoorstellen;

Or. en

Amendement 122
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. moedigt de Europese instellingen en regionale parlementen met wetgevende bevoegdheden aan om zich actiever in te zetten en meer rechtstreekse interacties te onderhouden met elkaar, en daarbij de rol en bevoegdheden van de nationale parlementen ten volle in acht te nemen; roept de nationale parlementen op om in hun definitieve met redenen omklede adviezen die naar de voorzitters van het Parlement, de Raad en de Commissie worden verstuurd, de met redenen omklede adviezen op te nemen van regionale parlementen met wetgevende bevoegdheden wanneer er gevolgen zijn voor exclusieve bevoegdheden op regionaal niveau; herhaalt dat artikel 12 VEU en Protocol nr. 1 de nationale parlementen het recht geven om rechtstreeks informatie te ontvangen van de Europese instellingen; stelt voor het recht op informatie uit te breiden tot regionale parlementen met wetgevende bevoegdheden;

Or. en

Amendement 123
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 15 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	15 bis. beklemtoont dat het belangrijk is om leden van het Europees Parlement en nationale parlementsleden doeltreffend en rechtstreeks te betrekken bij de communicatie over Europese wetgevingsinitiatieven aan de burgers; in overeenstemming met het subsidiariteitsbeginsel moeten burgers doeltreffend en tijdig worden geïnformeerd over elk dergelijk voorstel;

Or. en

Amendement 124
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 16

Ontwerpresolutie	*Amendement*
16. roept de Commissie op om, overeenkomstig de aanbevelingen van het Draghi-verslag, een onderzoek in de hele EU te starten om de redenen voor de beperkte uitoefening van de controlebevoegdheid van de nationale parlementen met betrekking tot subsidiariteit vast te stellen en te analyseren;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 125
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 16

Ontwerpresolutie	*Amendement*
16. roept de Commissie op om, overeenkomstig de aanbevelingen van het Draghi-verslag, een onderzoek in de hele	***Schrappen***

EU te starten om de redenen voor de beperkte uitoefening van de controlebevoegdheid van de nationale parlementen met betrekking tot subsidiariteit vast te stellen en te analyseren;

Or. en

Amendement 126
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 16

Ontwerpresolutie	*Amendement*
16. roept de Commissie op om, overeenkomstig de aanbevelingen van het Draghi-verslag, ***een onderzoek in de hele EU te starten om*** de redenen voor de beperkte uitoefening van de controlebevoegdheid van de nationale parlementen met betrekking tot subsidiariteit vast te stellen en te analyseren;	16. roept de Commissie op om, overeenkomstig de aanbevelingen van het Draghi-verslag, de redenen voor de beperkte uitoefening van de controlebevoegdheid van de nationale parlementen met betrekking tot subsidiariteit vast te stellen en te analyseren; ***moedigt de Commissie aan om voort te bouwen op de deskundigheid en ervaring van nationale en regionale autoriteiten met betrekking tot de omzetting en uitvoering van EU-wetgeving;***

Or. en

Amendement 127
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Kopje 3

Ontwerpresolutie	*Amendement*
Rol van het HvJ-EU	***Schrappen***

Or. en

Amendement 128
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17

Ontwerpresolutie	*Amendement*
17. benadrukt dat het subsidiariteitsbeginsel sinds de invoering ervan als algemeen beginsel niet meer aan een intensieve rechterlijke toetsing door het HvJ-EU is onderworpen; betreurt het dat de advocaten-generaal in hun conclusies weinig aandacht besteden aan subsidiariteitsargumenten;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 129
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17

Ontwerpresolutie	*Amendement*
17. benadrukt dat het subsidiariteitsbeginsel sinds de invoering ervan als algemeen beginsel niet meer aan een intensieve rechterlijke toetsing door het HvJ-EU is onderworpen; betreurt het dat de advocaten-generaal in hun conclusies weinig aandacht besteden aan subsidiariteitsargumenten;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 130
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17

Ontwerpresolutie	*Amendement*

17. benadrukt dat het subsidiariteitsbeginsel sinds de invoering ervan als algemeen beginsel niet meer aan een intensieve rechterlijke toetsing door het HvJ-EU is onderworpen; betreurt het dat de advocaten-generaal in hun conclusies weinig aandacht besteden aan subsidiariteitsargumenten;	17. benadrukt dat het subsidiariteitsbeginsel sinds de invoering ervan als algemeen beginsel niet meer aan een intensieve rechterlijke toetsing door het HvJ-EU is onderworpen; betreurt het dat de advocaten-generaal in hun conclusies weinig aandacht besteden aan subsidiariteitsargumenten; ***beklemtoont dat de controle op de inachtneming van het subsidiariteitsbeginsel in wezen een politieke aangelegenheid is die is toevertrouwd aan de politieke instellingen van de EU en de nationale parlementen, en dat handhaving door het HvJ-EU derhalve niet noodzakelijkerwijs geboden is;***

Or. en

Amendement 131
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17

Ontwerpresolutie	*Amendement*
17. benadrukt dat het ***subsidiariteitsbeginsel sinds de invoering ervan als algemeen beginsel niet meer aan een intensieve rechterlijke toetsing door het HvJ-EU is onderworpen; betreurt het dat de advocaten-generaal in hun conclusies weinig aandacht besteden aan subsidiariteitsargumenten***;	17. benadrukt dat het ***HvJ-EU een cruciale rol vervult bij de toepassing en uitlegging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het rechtskader van de EU***;

Or. en

Amendement 132
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17

Ontwerpresolutie	*Amendement*

17. benadrukt dat het subsidiariteitsbeginsel sinds de invoering ervan als algemeen beginsel niet meer aan een intensieve rechterlijke toetsing door het HvJ-EU is onderworpen; ***betreurt het dat de advocaten-generaal in hun conclusies weinig aandacht besteden aan subsidiariteitsargumenten;***	17. benadrukt dat het subsidiariteitsbeginsel sinds de invoering ervan als algemeen beginsel niet meer aan een intensieve rechterlijke toetsing door het HvJ-EU is onderworpen;
	Or. en

Amendement 133
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 17 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	17 bis. merkt op dat het HvJ-EU en de advocaten-generaal de voorkeur hebben gegeven aan een conservatieve invulling van het subsidiariteitsbeginsel als rem op de discretionaire bevoegdheid van de Commissie omwille van de politieke aard van het beginsel; pleit voor een meer technische opvatting van het subsidiariteitsbeginsel, onder verwijzing naar de criteria die de Commissie in de voorafgaande beoordelingsfase hanteert;
	Or. en

Amendement 134
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. waarschuwt dat de kennelijke terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteit af te dwingen, ertoe kan leiden dat de lidstaten terughoudend zijn om het HvJ-EU überhaupt te benaderen;	***Schrappen***

merkt op dat de terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteitskwesties inhoudelijk aan de orde te stellen, kan bijdragen aan de perceptie dat het HvJ-EU bevooroordeeld is ten gunste van de Commissie, ten nadele van de lidstaten;

Or. en

Amendement 135
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. waarschuwt dat de kennelijke terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteit af te dwingen, ertoe kan leiden dat de lidstaten terughoudend zijn om het HvJ-EU überhaupt te benaderen; merkt op dat de terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteitskwesties inhoudelijk aan de orde te stellen, kan bijdragen aan de perceptie dat het HvJ-EU bevooroordeeld is ten gunste van de Commissie, ten nadele van de lidstaten;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 136
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. waarschuwt dat de kennelijke terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteit af te dwingen, ertoe kan leiden dat de lidstaten terughoudend zijn om het HvJ-EU überhaupt te benaderen; merkt op dat de terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteitskwesties	***Schrappen***

inhoudelijk aan de orde te stellen, kan bijdragen aan de perceptie dat het HvJ-EU bevooroordeeld is ten gunste van de Commissie, ten nadele van de lidstaten;

Or. en

Amendement 137
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. waarschuwt dat de kennelijke terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteit af te dwingen, ertoe kan leiden dat de lidstaten terughoudend zijn om het HvJ-EU überhaupt te benaderen; merkt op dat de terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteitskwesties inhoudelijk aan de orde te stellen, kan bijdragen aan de perceptie dat het HvJ-EU bevooroordeeld is ten gunste van de Commissie, ten nadele van de lidstaten;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 138
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. waarschuwt dat de kennelijke terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteit af te dwingen, ertoe kan leiden dat de lidstaten terughoudend zijn om het HvJ-EU überhaupt te benaderen; merkt op dat de terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteitskwesties inhoudelijk aan de orde te stellen, kan bijdragen aan de perceptie dat het HvJ-	***Schrappen***

EU bevooroordeeld is ten gunste van de Commissie, ten nadele van de lidstaten;

Or. en

Amendement 139
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18

Ontwerpresolutie	*Amendement*
18. waarschuwt dat de kennelijke terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteit af te dwingen, ertoe kan leiden dat de lidstaten terughoudend zijn om het HvJ-EU überhaupt te benaderen; ***merkt op dat de terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteitskwesties inhoudelijk aan de orde te stellen, kan bijdragen aan de perceptie dat het HvJ-EU bevooroordeeld is ten gunste van de Commissie, ten nadele van de lidstaten;***	18. waarschuwt dat de kennelijke terughoudendheid van het HvJ-EU om subsidiariteit af te dwingen, ertoe kan leiden dat de lidstaten terughoudend zijn om het HvJ-EU überhaupt te benaderen;

Or. en

Amendement 140
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 18 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	18 bis. beveelt de Commissie aan om er bij haar overleg met de lidstaten op toe te zien dat de regeringen met bewijzen staven dat zij rekening houden met het standpunt van de nationale en regionale parlementen;

Or. en

Amendement 141
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. herhaalt de kritiek dat het HvJ-EU de bevoegdheden van de EU te ruim heeft geïnterpreteerd en terughoudend is geweest bij de strikte handhaving van subsidiariteit, wat aanleiding geeft tot bezorgdheid over rechterlijk activisme; erkent dat dergelijke interpretaties kunnen worden gezien als een bevordering van de Europese integratie ten koste van de nationale soevereiniteit en het vermogen van de lidstaten om zaken te regelen die buiten de bevoegdheid van de EU vallen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 142
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. herhaalt de kritiek dat het HvJ-EU de bevoegdheden van de EU te ruim heeft geïnterpreteerd en terughoudend is geweest bij de strikte handhaving van subsidiariteit, wat aanleiding geeft tot bezorgdheid over rechterlijk activisme; erkent dat dergelijke interpretaties kunnen worden gezien als een bevordering van de Europese integratie ten koste van de nationale soevereiniteit en het vermogen van de lidstaten om zaken te regelen die buiten de bevoegdheid van de EU vallen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 143
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. herhaalt de kritiek dat het HvJ-EU de bevoegdheden van de EU te ruim heeft geïnterpreteerd en terughoudend is geweest bij de strikte handhaving van subsidiariteit, wat aanleiding geeft tot bezorgdheid over rechterlijk activisme; erkent dat dergelijke interpretaties kunnen worden gezien als een bevordering van de Europese integratie ten koste van de nationale soevereiniteit en het vermogen van de lidstaten om zaken te regelen die buiten de bevoegdheid van de EU vallen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 144
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. herhaalt de kritiek dat het HvJ-EU de bevoegdheden van de EU te ruim heeft geïnterpreteerd en terughoudend is geweest bij de strikte handhaving van subsidiariteit, wat aanleiding geeft tot bezorgdheid over rechterlijk activisme; erkent dat dergelijke interpretaties kunnen worden gezien als een bevordering van de Europese integratie ten koste van de nationale soevereiniteit en het vermogen van de lidstaten om zaken te regelen die buiten de bevoegdheid van de EU vallen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 145
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. herhaalt de kritiek dat het HvJ-EU de bevoegdheden van de EU te ruim heeft geïnterpreteerd en terughoudend is geweest bij de strikte handhaving van subsidiariteit, wat aanleiding geeft tot bezorgdheid over rechterlijk activisme; erkent dat dergelijke interpretaties kunnen worden gezien als een bevordering van de Europese integratie ten koste van de nationale soevereiniteit en het vermogen van de lidstaten om zaken te regelen die buiten de bevoegdheid van de EU vallen;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 146
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19

Ontwerpresolutie	*Amendement*
19. ***herhaalt de kritiek*** dat het HvJ-EU ***de bevoegdheden van de EU te ruim heeft geïnterpreteerd en*** terughoudend ***is geweest bij de strikte handhaving van*** subsidiariteit***, wat aanleiding geeft tot bezorgdheid over rechterlijk activisme; erkent dat dergelijke interpretaties kunnen worden gezien*** als een ***bevordering van de Europese integratie ten koste van de nationale soevereiniteit en het vermogen van de lidstaten om zaken te regelen die buiten de***	19. ***erkent*** dat het HvJ-EU terughoudend ***lijkt te zijn om*** subsidiariteit als een ***zinvolle beperking van het wetgevende optreden*** van de EU ***krachtig te handhaven***;

bevoegdheid van de EU ***vallen***;

Or. en

Amendement 147
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Ontwerpresolutie
Paragraaf 19 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	19 bis. benadrukt dat er een strengere rechterlijke toetsing moet komen van de inachtneming van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, nu de vaste rechtspraak van het HvJ-EU ertoe neigt de bevoegdheden van de EU uit te breiden door een doelmatige uitlegging van de Verdragen (met name in de arresten Pringle, AETR en Digital Rights Ireland); stelt dat elke lidstaat een besluit van de Commissie of het Europees Parlement op grond van het subsidiariteitsbeginsel moet kunnen aanvechten zonder dat hij daarvoor rechtstreekse schade hoeft aan te tonen, zodat juridische stappen tegen onrechtmatige overschrijdingen door de EU makkelijker worden; beveelt aan dat het HvJ-EU systematisch strikte controle uitoefent op de door de Commissie aangevoerde rechtvaardigingsgronden, door een omgekeerde bewijslast op te leggen en de EU te verplichten de absolute noodzaak van haar wetgevingsinitiatieven aan te tonen;

Or. en

Amendement 148
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. dringt erop aan dat het HvJ-EU ook gebonden is door het subsidiariteitsbeginsel wanneer het zaken interpreteert die onder gedeelde bevoegdheden vallen, aangezien de rechterlijke interpretatie van wetgeving neerkomt op het maken van wetten;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 149
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. dringt erop aan dat het HvJ-EU ook gebonden is door het subsidiariteitsbeginsel wanneer het zaken interpreteert die onder gedeelde bevoegdheden vallen, aangezien de rechterlijke interpretatie van wetgeving neerkomt op het maken van wetten;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 150
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. ***dringt erop aan*** dat het HvJ-EU ook gebonden is door ***het subsidiariteitsbeginsel*** wanneer het ***zaken interpreteert die onder gedeelde bevoegdheden vallen, aangezien de rechterlijke interpretatie van wetgeving neerkomt op het maken van wetten***;	20. ***herinnert eraan*** dat het HvJ-EU ***als EU-instelling*** ook gebonden is door ***de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen*** wanneer het ***EU-recht uitlegt en toepast***;

Or. en

Amendement 151
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20

Ontwerpresolutie	*Amendement*
20. ***dringt erop aan*** dat het HvJ-EU ook gebonden is door het subsidiariteitsbeginsel wanneer het zaken interpreteert die onder gedeelde bevoegdheden vallen, aangezien de rechterlijke interpretatie van wetgeving neerkomt op het maken van wetten;	20. ***neemt er nota van*** dat het HvJ-EU ook gebonden is door het subsidiariteitsbeginsel wanneer het zaken interpreteert die onder gedeelde bevoegdheden vallen, aangezien de rechterlijke interpretatie van wetgeving neerkomt op het maken van wetten;

Or. en

Amendement 152
Vasile Dîncu

Ontwerpresolutie
Paragraaf 20 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	20 bis. merkt op dat subsidiariteit niet als een op zichzelf staand element van de rechterlijke toetsing door het HvJ-EU mag worden opgevat; als uiting van de loyaliteit tussen verschillende bestuursniveaus moet subsidiariteit samen met de plicht tot loyale samenwerking worden geanalyseerd; suggereert dat het HvJ-EU en de advocaat-generaal kunnen overwegen om de subsidiariteitstoetsing samen te voegen met een evaluatie van de loyaliteitsplicht van de Unie en de lidstaten;

Or. en

Amendement 153
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 21

Ontwerpresolutie	*Amendement*
21. uit zijn bezorgdheid over de interpretatie van het HvJ-EU dat het niet in aanmerking nemen van de bijzondere situatie van een of meer lidstaten bij de beoordeling van een wetgevingsinitiatief geen schending van het evenredigheidsbeginsel inhoudt[12]; dringt erop aan dat de individuele bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving en dat proportionaliteit niet alleen moet worden toegepast op de EU als geheel;	***Schrappen***

[12] Arrest van het Hof van Justitie van 18 juni 2015, Republiek Estland tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.

Or. en

Amendement 154
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 21

Ontwerpresolutie	*Amendement*
21. uit zijn bezorgdheid over de interpretatie van het HvJ-EU dat het niet in aanmerking nemen van de bijzondere situatie van een of meer lidstaten bij de beoordeling van een wetgevingsinitiatief geen schending van het evenredigheidsbeginsel inhoudt[12]; dringt erop aan dat de individuele bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving en	***Schrappen***

dat proportionaliteit niet alleen moet worden toegepast op de EU als geheel;

---

*[12] **Arrest van het Hof van Justitie van 18 juni 2015, Republiek Estland tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.***

Or. en

Amendement 155
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 21

Ontwerpresolutie	*Amendement*
21. ***uit zijn bezorgdheid over de interpretatie van het HvJ-EU dat het niet in aanmerking nemen van de bijzondere situatie van een of meer lidstaten bij de beoordeling van een wetgevingsinitiatief geen schending van het evenredigheidsbeginsel inhoudt[12];*** dringt erop aan dat de individuele bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving ***en dat proportionaliteit niet alleen moet worden toegepast op de EU als geheel***;	21. dringt erop aan dat de individuele bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving;

---

*[12] **Arrest van het Hof van Justitie van 18 juni 2015, Republiek Estland tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.***

Or. en

Amendement 156
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie

Paragraaf 21

Ontwerpresolutie	*Amendement*
21. ***uit zijn bezorgdheid over*** de interpretatie van het HvJ-EU dat het niet in aanmerking nemen van de bijzondere situatie van een of meer lidstaten bij de beoordeling van een wetgevingsinitiatief geen schending van het evenredigheidsbeginsel inhoudt***[12]***; dringt erop aan dat de individuele bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving en dat proportionaliteit niet alleen moet worden toegepast op de EU als geheel;	21. ***herinnert aan*** de interpretatie van het HvJ-EU dat het niet in aanmerking nemen van de bijzondere situatie van een of meer lidstaten bij de beoordeling van een wetgevingsinitiatief geen schending van het evenredigheidsbeginsel inhoudt; dringt erop aan dat de individuele bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving en dat proportionaliteit niet alleen moet worden toegepast op de EU als geheel; ***benadrukt dat het beginsel van loyale samenwerking de basis vormt voor het optreden van de Unie en dat alle lidstaten de Verdragen hebben ondertekend en geratificeerd en dus de mogelijkheid hebben aanvaard dat bepaalde besluiten met gekwalificeerde meerderheid van stemmen worden genomen;***

[12] Arrest van het Hof van Justitie van 18 juni 2015, Republiek Estland tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.

Or. en

Amendement 157
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 21

Ontwerpresolutie	*Amendement*
21. ***uit zijn bezorgdheid over*** de interpretatie van het HvJ-EU dat het niet in aanmerking nemen van de bijzondere situatie van een of meer lidstaten bij de beoordeling van een wetgevingsinitiatief geen schending van het evenredigheidsbeginsel inhoudt[12]; dringt	21. ***neemt nota van*** de interpretatie van het HvJ-EU dat het niet in aanmerking nemen van de bijzondere situatie van een of meer lidstaten bij de beoordeling van een wetgevingsinitiatief geen schending van het evenredigheidsbeginsel inhoudt[12]; dringt ***echter*** erop aan dat de individuele

erop aan dat de individuele bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving ***en dat proportionaliteit niet alleen moet worden toegepast op*** de EU als geheel;	bijzonderheden van de lidstaten relevant zijn voor het opstellen van wetgeving ***voor*** de EU als geheel;
[12] Arrest van het Hof van Justitie van 18 juni 2015, Republiek Estland tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.	[12] Arrest van het Hof van Justitie van 18 juni 2015, Republiek Estland tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.

Or. en

Amendement 158
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 22

Ontwerpresolutie	*Amendement*
22. geeft uiting aan zijn bezorgdheid over het arrest van het HvJ-EU dat het niet uitvoeren van een effectbeoordeling niet kan worden beschouwd als een schending van het evenredigheidsbeginsel[13]; roept de Commissie op om zonder uitzondering effectbeoordelingen uit te voeren en ervoor te zorgen dat wetgevingsvoorstellen niet verder gaan dan de reikwijdte van de oorspronkelijke effectbeoordeling;	***Schrappen***
[13] Arrest van het Hof van Justitie van 3 december 2019, Tsjechische Republiek tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.	

Or. en

Amendement 159
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 22

Ontwerpresolutie	*Amendement*
22. geeft uiting aan zijn bezorgdheid over het arrest van het HvJ-EU dat het niet uitvoeren van een effectbeoordeling niet kan worden beschouwd als een schending van het evenredigheidsbeginsel[13]; roept de Commissie op om zonder uitzondering effectbeoordelingen uit te voeren en ervoor te zorgen dat wetgevingsvoorstellen niet verder gaan dan de reikwijdte van de oorspronkelijke effectbeoordeling;	***Schrappen***

[13] Arrest van het Hof van Justitie van 3 december 2019, Tsjechische Republiek tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.

Or. en

Amendement 160
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 22

Ontwerpresolutie	*Amendement*
22. ***geeft uiting aan zijn bezorgdheid over het arrest van het HvJ-EU dat het niet uitvoeren van een effectbeoordeling niet kan worden beschouwd als een schending van het evenredigheidsbeginsel[13];*** roept de Commissie op om ***zonder uitzondering*** effectbeoordelingen uit te voeren en ervoor te zorgen dat wetgevingsvoorstellen ***niet verder gaan dan de reikwijdte van de oorspronkelijke effectbeoordeling***;	22. roept de Commissie op om effectbeoordelingen uit te voeren en ervoor te zorgen dat wetgevingsvoorstellen ***in overeenstemming zijn met het subsidiariteitsbeginsel***;

[13] Arrest van het Hof van Justitie van 3 december 2019, Tsjechische Republiek tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.

Or. en

Amendement 161
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 22

Ontwerpresolutie	*Amendement*
22. geeft uiting aan zijn bezorgdheid over het arrest van het HvJ-EU dat het niet uitvoeren van een effectbeoordeling niet kan worden beschouwd als een schending van het evenredigheidsbeginsel[13]; roept de Commissie op om zonder uitzondering effectbeoordelingen uit te voeren ***en ervoor te zorgen dat wetgevingsvoorstellen niet verder gaan dan de reikwijdte van de oorspronkelijke effectbeoordeling***;	22. geeft uiting aan zijn bezorgdheid over het arrest van het HvJ-EU dat het niet uitvoeren van een effectbeoordeling niet kan worden beschouwd als een schending van het evenredigheidsbeginsel[13]; roept de Commissie op om zonder uitzondering effectbeoordelingen uit te voeren;
[13] Arrest van het Hof van Justitie van 3 december 2019, Tsjechische Republiek tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.	[13] Arrest van het Hof van Justitie van 3 december 2019, Tsjechische Republiek tegen Europees Parlement en Raad van de Europese Unie, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.

Or. en

Amendement 162
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 22 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	22 bis. benadrukt dat inachtneming van de subsidiariteits- en

evenredigheidsbeginselen essentieel is voor het vertrouwen van de burgers in de EU en haar wetgeving, en dat dit duidelijker aan het publiek moet worden meegedeeld bij de communicatie over afzonderlijke wetgevingsinitiatieven; erkent dat het van fundamenteel belang is om de "kosten van een niet-verenigd Europa" in kaart te brengen, met name op gebieden als concurrentievermogen, handel, onderzoek naar grensoverschrijdende criminaliteit en andere, om de toegevoegde waarde van de EU-wetgeving onder de aandacht te brengen;

Or. en

Amendement 163
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 22 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	22 ter. herhaalt dat effectbeoordelingen gebaseerd moeten zijn op nauwkeurige, objectieve en volledige informatie; beschouwt het dan ook als essentieel dat de EU-wetgever de inbreng verzamelt van de lokale en regionale overheden, die in staat zijn de meest nauwkeurige informatie over verschillende kwesties te verstrekken;

Or. en

Amendement 164
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 23

Ontwerpresolutie	*Amendement*

23. roept de Commissie op een enquête te houden onder alle wetgevende organen in alle lidstaten om hun perceptie van de rechterlijke onafhankelijkheid van het HvJ-EU te beoordelen, evenals hun kansberekening om met succes beroep in te stellen bij het HvJ-EU in zaken met betrekking tot subsidiariteit en evenredigheid;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 165
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 23

Ontwerpresolutie	*Amendement*
23. roept de Commissie op een enquête te houden onder alle wetgevende organen in alle lidstaten om hun perceptie van de rechterlijke onafhankelijkheid van het HvJ-EU te beoordelen, evenals hun kansberekening om met succes beroep in te stellen bij het HvJ-EU in zaken met betrekking tot subsidiariteit en evenredigheid;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 166
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 23

Ontwerpresolutie	*Amendement*
23. roept de Commissie op een enquête te houden onder alle wetgevende organen in alle lidstaten om hun perceptie van de rechterlijke onafhankelijkheid van het HvJ-EU te beoordelen, evenals hun kansberekening om met succes beroep in	***Schrappen***

te stellen bij het HvJ-EU in zaken met betrekking tot subsidiariteit en evenredigheid;

Or. en

Amendement 167
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 23

Ontwerpresolutie	*Amendement*
23. roept de Commissie op een enquête te houden onder alle wetgevende organen in alle lidstaten om hun perceptie van de rechterlijke onafhankelijkheid van het HvJ-EU te beoordelen, evenals hun kansberekening om met succes beroep in te stellen bij het HvJ-EU in zaken met betrekking tot subsidiariteit en evenredigheid;	***Schrappen***

Or. en

Amendement 168
Loránt Vincze, Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 23

Ontwerpresolutie	*Amendement*
23. roept de Commissie op een ***enquête te houden onder alle*** wetgevende organen in ***alle*** lidstaten om hun perceptie van de ***rechterlijke onafhankelijkheid*** van het ***HvJ-EU*** te beoordelen***, evenals hun kansberekening om met succes beroep in te stellen bij het HvJ-EU in zaken met betrekking tot subsidiariteit en evenredigheid***;	23. roept de Commissie op een ***gesprek te voeren met de*** wetgevende organen in ***de*** lidstaten om hun perceptie van de ***inachtneming*** van het ***subsidiariteitsbeginsel bij de besluitvorming van de EU*** te beoordelen;

Or. en

Amendement 169
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 23 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	23 bis. acht het zinvol een enquête te houden onder nationale wetgevende instanties om hun feedback te verzamelen over de toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen; stelt daarom voor dat de Commissie een dergelijke enquête instelt om vast te stellen op welke gebieden en in hoeverre nationale wetgevende instanties het voortouw moeten nemen bij veranderingen;

Or. en

Amendement 170
Joachim Streit, Charles Goerens

Ontwerpresolutie
Paragraaf 24

Ontwerpresolutie	*Amendement*
24. dringt aan op een ***duidelijkere en consequentere definitie en*** toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, zodat alle EU-instellingen in het wetgevingsproces een gedeelde opvatting van deze fundamentele beginselen hanteren; stelt voor ***een "subsidiariteitsrechtbank" op te richten als onderdeel*** van een ***toekomstige herziening*** van het ***Verdrag***;	24. ***is ingenomen met de stappen die de Europese besluitvormers de afgelopen jaren hebben gezet om meer duidelijkheid te scheppen over de institutionele tenuitvoerlegging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, onder meer via de taskforce Subsidiariteit en de invoering van het subsidiariteitsbeoordelingsschema;*** dringt aan op een ***voortdurende en consequente*** toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, zodat alle EU-instellingen in het wetgevingsproces een gedeelde opvatting van deze fundamentele beginselen hanteren; stelt voor ***de Verdragen te wijzigen om de invoering mogelijk te maken*** van een ***specifieke***

rechtsgrondslag die het HvJ-EU uitdrukkelijk de bevoegdheid verleent om EU-wetgeving te toetsen aan de inachtneming van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen; beklemtoont dat een dergelijke toetsing door het HvJ-EU zal bijdragen tot een betere naleving van het ***EU-recht***;

Or. en

Amendement 171
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 24

Ontwerpresolutie	*Amendement*
24. dringt aan op ***een duidelijkere en consequentere definitie en*** toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen***, zodat alle EU-instellingen*** in het wetgevingsproces ***een gedeelde opvatting van deze fundamentele beginselen hanteren***; ***stelt voor een "subsidiariteitsrechtbank" op te richten als onderdeel van een toekomstige herziening van het Verdrag;***	24. dringt aan op ***de grondige*** toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen in het wetgevingsproces;

Or. en

Amendement 172
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 24

Ontwerpresolutie	*Amendement*
24. dringt aan op een duidelijkere en consequentere definitie en toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, zodat alle EU-instellingen in het wetgevingsproces een gedeelde opvatting van deze fundamentele	24. dringt aan op een duidelijkere en consequentere definitie en toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, zodat alle EU-instellingen in het wetgevingsproces een gedeelde opvatting van deze fundamentele

beginselen hanteren; ***stelt voor een "subsidiariteitsrechtbank" op te richten als onderdeel van een toekomstige herziening van het Verdrag;***	beginselen hanteren;

Or. en

Amendement 173
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 24

Ontwerpresolutie	*Amendement*
24. dringt aan op een duidelijkere en consequentere definitie en toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, ***zodat*** alle EU-instellingen in het wetgevingsproces een gedeelde opvatting van deze fundamentele beginselen hanteren; ***stelt voor een "subsidiariteitsrechtbank" op te richten als onderdeel van een toekomstige herziening van het Verdrag;***	24. dringt aan op een duidelijkere en consequentere definitie en toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen, ***waarbij rekening wordt gehouden met de door de taskforce ontwikkelde actieve benadering van subsidiariteit en ervoor wordt gezorgd dat*** alle EU-instellingen in het wetgevingsproces een gedeelde opvatting van deze fundamentele beginselen hanteren;

Or. en

Amendement 174
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 25

Ontwerpresolutie	*Amendement*
25. eist meer transparantie bij de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen door de Commissie, met inbegrip van het eerder betrekken van nationale parlementen en belanghebbenden om ervoor te zorgen dat subsidiariteitskwesties adequaat worden aangepakt;	25. eist ***dat alle mazen worden gedicht om te komen tot*** meer transparantie bij de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen door de Commissie, met inbegrip van het eerder betrekken van nationale parlementen en belanghebbenden om ervoor te zorgen dat subsidiariteitskwesties adequaat worden aangepakt;

Or. en

Amendement 175
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 25

Ontwerpresolutie	*Amendement*
25. eist meer transparantie bij de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen door de Commissie, met inbegrip van het eerder betrekken van nationale parlementen ***en*** belanghebbenden ***om ervoor te zorgen dat subsidiariteitskwesties adequaat worden aangepakt***;	25. eist meer transparantie bij de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen door de Commissie, met inbegrip van het eerder betrekken van nationale parlementen***, de sociale partners, met name de vakbonden, het maatschappelijk middenveld en alle relevante*** belanghebbenden;

Or. en

Amendement 176
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 25

Ontwerpresolutie	*Amendement*
25. eist meer transparantie bij de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen door de Commissie, met inbegrip van het eerder betrekken van nationale parlementen ***en belanghebbenden*** om ervoor te zorgen dat subsidiariteitskwesties adequaat worden aangepakt;	25. eist meer transparantie bij de voorbereiding van wetgevingsvoorstellen door de Commissie, met inbegrip van het eerder betrekken van nationale parlementen om ervoor te zorgen dat subsidiariteitskwesties adequaat worden aangepakt;

Or. en

Amendement 177
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 26

Ontwerpresolutie	*Amendement*
26. ***onderschrijft*** de conclusie van het Draghi-verslag dat het beleid en de wetgeving van de EU zich moeten concentreren op gebieden waar de EU ***"echt"*** een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen; ***dringt er verder bij de EU-instellingen op aan om bij de beleidsvorming het beginsel van zelfbeheersing te hanteren door toekomstige initiatieven zorgvuldiger te selecteren en bestaande wetgeving te stroomlijnen;***	26. ***neemt nota van*** de conclusie van het Draghi-verslag dat het beleid en de wetgeving van de EU zich ***meer*** moeten concentreren op gebieden waar ***het optreden van*** de EU een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen;

Or. en

Amendement 178
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 26

Ontwerpresolutie	*Amendement*
26. onderschrijft de conclusie van het Draghi-verslag dat het beleid en de wetgeving van de EU zich moeten concentreren op gebieden waar de EU "echt" een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen; ***dringt er verder bij de EU-instellingen op aan om bij de beleidsvorming het beginsel van zelfbeheersing te hanteren door toekomstige initiatieven zorgvuldiger te selecteren en bestaande wetgeving te stroomlijnen;***	26. onderschrijft de conclusie van het Draghi-verslag dat het beleid en de wetgeving van de EU zich moeten concentreren op gebieden waar de EU "echt" een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen;

Or. en

Amendement 179
Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie

Paragraaf 26

Ontwerpresolutie	*Amendement*
26. onderschrijft de conclusie van het Draghi-verslag dat het beleid en de wetgeving van de EU zich moeten concentreren op gebieden waar de EU "echt" een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen; dringt er verder bij de EU-instellingen op aan ***om bij de beleidsvorming het beginsel van zelfbeheersing te hanteren door*** toekomstige initiatieven zorgvuldiger te selecteren en bestaande wetgeving te stroomlijnen;	26. onderschrijft de conclusie van het Draghi-verslag dat het beleid en de wetgeving van de EU zich moeten concentreren op gebieden waar de EU "echt" een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen; dringt er verder bij de EU-instellingen op aan toekomstige initiatieven zorgvuldiger te selecteren en bestaande wetgeving te stroomlijnen;

Or. en

Amendement 180
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 26

Ontwerpresolutie	*Amendement*
26. ***onderschrijft de conclusie van het Draghi-verslag*** dat het beleid en de wetgeving van de EU zich moeten concentreren op gebieden waar de EU ***"echt"*** een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen; dringt er verder bij de EU-instellingen op aan om bij de beleidsvorming het beginsel van zelfbeheersing te hanteren door toekomstige initiatieven zorgvuldiger te selecteren en bestaande wetgeving te stroomlijnen;	26. ***brengt in herinnering*** dat het beleid en de wetgeving van de EU zich moeten concentreren op gebieden waar de EU een grotere toegevoegde waarde heeft dan nationale of subnationale beleidsmaatregelen; dringt er verder bij de EU-instellingen op aan om bij de beleidsvorming het beginsel van zelfbeheersing te hanteren door toekomstige initiatieven zorgvuldiger te selecteren en bestaande wetgeving te stroomlijnen;

Or. en

Amendement 181
Joachim Streit, Charles Goerens

Ontwerpresolutie
Paragraaf 26 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	26 bis. is van mening dat de bestaande EU-wetgeving regelmatig moet worden beoordeeld op evenredigheid en geschiktheid voor de moderne realiteit; beklemtoont dat artificiële intelligentie een belangrijke rol kan spelen bij het opsporen van juridische inconsistenties of onevenredige uitwerkingen, en zo de inachtneming kan vergemakkelijken en, waar nodig, het gebrek aan evenredigheid kan aanpakken;

Or. en

Amendement 182
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 26 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	26 bis. is er voorstander van dat alle in het kader van Protocol nr. 1 bij het Verdrag van Lissabon (met inbegrip van COSAC, IPEX, ECPOD enz.) door de nationale parlementen en het Europees Parlement ontwikkelde interparlementaire activiteiten beter worden benut, geïntegreerd en synergetisch worden ingezet ten behoeve van een betere toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;

Or. en

Amendement 183
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie

Paragraaf 26 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	26 ter. wijst erop dat leden van het Europees Parlement, als rechtstreeks verkozenen door de Europese burgers, veel invloed kunnen uitoefenen bij de vaststelling van de wetgevingsagenda van de EU; verbindt zich ertoe gebruik te maken van het initiatiefrecht uit hoofde van artikel 225 VWEU om voorstellen in te dienen tot intrekking van wetgeving teneinde de regelgevingslast te verminderen, met volledige inachtneming van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen;

Or. en

Amendement 184
Nikolas Farantouris

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27

Ontwerpresolutie	*Amendement*
27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving ***zal vergemakkelijken en regelgevingslasten en bureaucratische rompslomp zal verminderen; dringt erop aan dat als een wetgevingsdoelstelling op lokaal, regionaal of nationaal niveau kan worden bereikt, de Commissie geen wetgeving hoeft voor te stellen en dat, in gevallen van onzekerheid over het meest geschikte niveau voor actie, er een weerlegbaar vermoeden ten gunste van lagere bestuursniveaus moet zijn***;	27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving ***vergemakkelijkt en garandeert dat EU-optreden passend en noodzakelijk is***;

Or. en

Amendement 185

Leoluca Orlando

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27

Ontwerpresolutie	*Amendement*
27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving zal vergemakkelijken en regelgevingslasten en bureaucratische rompslomp zal verminderen; ***dringt erop aan dat als een wetgevingsdoelstelling op lokaal, regionaal of nationaal niveau kan worden bereikt, de Commissie geen wetgeving hoeft voor te stellen en dat, in gevallen van onzekerheid over het meest geschikte niveau voor actie, er een weerlegbaar vermoeden ten gunste van lagere bestuursniveaus moet zijn;***	27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving zal vergemakkelijken en regelgevingslasten en bureaucratische rompslomp zal verminderen;

Or. en

Amendement 186
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27

Ontwerpresolutie	*Amendement*
27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving zal vergemakkelijken en regelgevingslasten en bureaucratische rompslomp zal verminderen; dringt erop aan dat ***als een wetgevingsdoelstelling*** op lokaal, regionaal of nationaal niveau kan worden bereikt***, de Commissie geen wetgeving hoeft voor te stellen en dat, in gevallen van onzekerheid over het meest geschikte niveau voor actie, er een weerlegbaar vermoeden ten gunste van lagere bestuursniveaus moet zijn***;	27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving zal vergemakkelijken en regelgevingslasten en bureaucratische rompslomp zal verminderen; dringt erop aan dat ***de Commissie, alvorens een wetgevingsvoorstel te doen, nagaat of het gewenste positieve effect*** op lokaal, regionaal of nationaal niveau kan worden bereikt;

Or. en

Amendement 187
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27

Ontwerpresolutie	*Amendement*
27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving ***zal*** vergemakkelijken en regelgevingslasten en bureaucratische rompslomp ***zal*** verminderen; ***dringt erop aan dat als een wetgevingsdoelstelling op lokaal, regionaal of nationaal niveau kan worden bereikt,*** de Commissie ***geen*** wetgeving ***hoeft voor te stellen en dat, in gevallen van onzekerheid over het meest geschikte niveau voor actie, er een weerlegbaar vermoeden ten gunste van lagere bestuursniveaus moet zijn***;	27. herhaalt dat eerbiediging van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen betere wetgeving ***zou kunnen*** vergemakkelijken en regelgevingslasten en bureaucratische rompslomp ***zou kunnen*** verminderen; ***onderstreept de conclusies van de taskforce dat*** de Commissie ***en de medewetgevers hun inspanningen moeten concentreren op de effectievere uitvoering van*** wetgeving ***in plaats van nieuwe wetgeving te initiëren of de bestaande wetgeving voortdurend te wijzigen op gebieden waar de bestaande wetgeving weloverwogen is en/of onlangs ingrijpend is herzien***;

Or. en

Amendement 188
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	27 bis. merkt op dat de buitensporige accumulatie van Europese normen en voorschriften de administratieve lasten voor de lidstaten verhoogt; pleit voor de invoering van een beginsel van automatische afschaffing ("one in, two out"), waarbij voor elke nieuwe maatregel twee Europese verordeningen moeten worden ingetrokken, geïnspireerd op de mechanismen die in het Verenigd Koninkrijk en Duitsland van kracht zijn;

dringt erop aan dat de lidstaten door middel van een recht van collectief verzet de toepassing van een richtlijn of verordening kunnen blokkeren in geval van verzet door meer dan een derde van de nationale parlementen; herhaalt dat elke uitbreiding van het toepassingsgebied van een verordening moet worden onderworpen aan een formele openbare raadpleging van de burgers van de betrokken lidstaten;

Or. en

Amendement 189
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	27 bis. prijst de Conferentie over de toekomst van Europa als voorbeeld van directe democratie; is van mening dat de EU-wetgever een meer permanente basis moet opzetten voor burgerparticipatie in de beleidsvorming, met name op lokaal en regionaal niveau, onder meer door gebruik te maken van agora's en Europese burgerinitiatieven; meent dat de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen evenzeer van toepassing zijn op lokaal en regionaal niveau en dat zij, samen met het nabijheidsbeginsel, een betekenisvolle betrokkenheid van de burgers bij het openbare leven waarborgen;

Or. en

Amendement 190
Gheorghe Piperea

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27 bis (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	27 bis. is er voorstander van dat bij onenigheid over nationale en Europese bevoegdheden op een bepaald gebied aan de Europese Raad wordt verzocht om advies uit te brengen over deze kwestie; tevens moet het HvJ-EU in kennis worden gesteld van een juridisch conflict van constitutionele aard tussen de EU en de lidstaten;

Or. en

Amendement 191
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	27 ter. benadrukt dat het vetorecht van de lidstaten, dat verankerd is in het beginsel van eenparigheid van stemmen, moet worden behouden om te waarborgen dat een uitbreiding van de regelgevende bevoegdheden van de EU niet kan worden opgelegd tegen de uitdrukkelijke wil van een of meer staten; herinnert eraan dat dit vetorecht een essentieel onderdeel is van de nationale soevereiniteit en een garantie vormt voor de eerbiediging van de institutionele evenwichten waarin de Verdragen voorzien;

Or. en

Amendement 192
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Ontwerpresolutie
Paragraaf 27 ter (nieuw)

Ontwerpresolutie	*Amendement*
	27 ter. concludeert dat de herziening van de EU-Verdragen kan bijdragen tot een consistentere toepassing van de subsidiariteits- en evenredigheidsbeginselen; is van mening dat openbare raadplegingen en andere vormen van directe democratie moeten bijdragen tot de vormgeving van de nieuwe EU-Verdragen;

Or. en

Amendement 193
Branko Grims

Ontwerpresolutie
Paragraaf 28

Ontwerpresolutie	*Amendement*
28. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad ***en*** de Commissie.	28. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad**,** de Commissie***, en de nationale parlementen***.

Or. en