Evropski parlament
2024-2029

Odbor za ustavne zadeve

2025/2042(INI)

5.6.2025

PREDLOGI SPREMEMB
1 - 193

Osnutek poročila
Marieke Ehlers
(PE768.159v01-00)

Uporaba določb Pogodbe v zvezi z načeloma subsidiarnosti in sorazmernosti ter vlogi nacionalnih parlamentov v zakonodajnem postopku EU
(2025/2042(INI))

Predlog spremembe 1
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 1

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
– ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji (PEU), zlasti člena 5 o prenosu pristojnosti ***in*** subsidiarnosti, člena 10(1) o predstavniški demokraciji, člena 10(2) o zastopanosti državljanov EU, člena 10(3) o pravici do sodelovanja v demokratičnem življenju Unije, člena 11 o participativni demokraciji in člena 12 o vlogi nacionalnih parlamentov,	– ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji (PEU), zlasti člena 5 o prenosu pristojnosti***,*** subsidiarnosti ***in sorazmernosti***, člena 10(1) o predstavniški demokraciji, člena 10(2) o zastopanosti državljanov EU, člena 10(3) o pravici do sodelovanja v demokratičnem življenju Unije, člena 11 o participativni demokraciji in člena 12 o vlogi nacionalnih parlamentov,

Or. en

Predlog spremembe 2
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju svoje resolucije z dne 22. novembra 2023 o predlogih Evropskega parlamenta za spremembo Pogodb, zlasti predlaganih sprememb v zvezi z načelom subsidiarnosti in Protokolom št. 2,

Or. en

Predlog spremembe 3
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju letnih poročil Komisije o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter odnosih z nacionalnimi parlamenti,

Or. en

Predlog spremembe 4
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju člena 122 PDEU,

Or. en

Predlog spremembe 5
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju končnega poročila projektne skupine za subsidiarnost in sorazmernost z vodilom „storiti manj, a učinkoviteje“,

Or. en

Predlog spremembe 6
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 4 c (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju poročila 40 iz končnega poročila o izidu Konference o prihodnosti Evrope,

Or. en

Predlog spremembe 7
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
– ob upoštevanju poročila Maria Draghija z dne 9. septembra 2024 z naslovom The future of European competitiveness (Prihodnost evropske konkurenčnosti)[7] (v nadaljevanju: Draghijevo poročilo),	***črtano***
[7] Draghi, M.,The future of European Competitiveness (Prihodnost evropske konkurenčnosti), Evropska komisija, 9. september 2024, https://commission.europa.eu/topics/eu-competitiveness/draghi-report_en#paragraph_47059.	

Or. en

Predlog spremembe 8
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 5 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju poročila projektne skupine za subsidiarnost in sorazmernost z vodilom „storiti manj, a učinkoviteje“ z

dne 10. julija 2018,

Or. en

Predlog spremembe 9
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Navedba sklicevanja 5 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	– ob upoštevanju sporočila Komisije z dne 23. oktobra 2018 z naslovom Načeli subsidiarnosti in sorazmernosti: krepitev njune vloge pri oblikovanju politik EU,

Or. en

Predlog spremembe 10
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Uvodna izjava A

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
A. ker načelo subsidiarnosti iz člena 5(3) PEU zagotavlja, da ***se odločitve sprejemajo*** v ***kar najtesnejši povezavi z državljani Unije*** in ***da EU*** ukrepa le, ***kadar*** države članice ***same*** ne morejo doseči ***ustreznih ciljev***; ker to načelo varuje ravnovesje moči v EU; ker v skladu z načelom sorazmernosti iz člena 5(4) PEU ukrepi Unije vsebinsko in formalno ne smejo presegati tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev Pogodb;	A. ker načelo subsidiarnosti iz člena 5(3) PEU zagotavlja, da ***Unija na področjih, ki niso*** v ***njeni izključni pristojnosti,*** ukrepa le, ***če*** in ***kolikor*** države članice ***ciljev predlaganih ukrepov*** ne morejo ***zadovoljivo*** doseči ***na nacionalni, regionalni ali lokalni ravni in se zaradi obsega ali učinkov predlaganih ukrepov cilji lažje dosežejo na ravni Unije***; ker to načelo varuje ravnovesje moči v EU; ker v skladu z načelom sorazmernosti iz člena 5(4) PEU ukrepi Unije vsebinsko in formalno ne smejo presegati tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev Pogodb;

Or. en

Predlog spremembe 11
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Uvodna izjava A

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
A. ker načelo subsidiarnosti iz člena 5(3) PEU zagotavlja, da se odločitve sprejemajo v kar najtesnejši povezavi z državljani Unije in da EU ukrepa le, ***kadar*** države članice ***same*** ne morejo doseči ***ustreznih ciljev; ker to načelo varuje ravnovesje moči v EU***; ker v skladu z načelom sorazmernosti iz člena 5(4) PEU ukrepi Unije vsebinsko in formalno ne smejo presegati tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev Pogodb;	A. ker načelo subsidiarnosti iz člena 5(3) PEU zagotavlja, da se odločitve sprejemajo v kar najtesnejši povezavi z državljani Unije in da EU ukrepa le, ***če*** države članice ***ciljev predlaganih ukrepov*** ne morejo ***zadovoljivo*** doseči ***na nacionalni, regionalni ali lokalni ravni in se zaradi obsega ali učinkov predlaganih ukrepov cilji lažje dosežejo na ravni Unije***; ker v skladu z načelom sorazmernosti iz člena 5(4) PEU ukrepi Unije vsebinsko in formalno ne smejo presegati tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev Pogodb;

Or. en

Predlog spremembe 12
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za zagotavljanje, da EU spoštuje raznolikost svojih držav članic ter ne posega po nepotrebnem v pristojnost držav članic;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 13
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za zagotavljanje, da EU spoštuje raznolikost svojih držav članic ter ne ***posega po nepotrebnem v pristojnost držav članic***;	B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za zagotavljanje ***regulativnega učinka in učinkovitosti EU; ker je bistveno***, da EU spoštuje raznolikost svojih držav članic ter ne ***nalaga nepotrebnega regulativnega bremena državam članicam in pravnim subjektom***;

Or. en

Predlog spremembe 14
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za zagotavljanje, da EU ***spoštuje raznolikost svojih držav članic ter ne posega po nepotrebnem v pristojnost držav članic***;	B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za zagotavljanje, da ***se prepreči nepotrebno poseganje*** EU;

Or. en

Predlog spremembe 15
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za zagotavljanje, da EU ***spoštuje raznolikost svojih držav članic ter ne posega po nepotrebnem v pristojnost*** držav članic;	B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za zagotavljanje, da ***je zakonodajna dejavnost*** EU ***legitimna in učinkovita, saj spodbuja ravnovesje med pristojnostjo odločanja EU in*** držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 16
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Uvodna izjava B

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za ***zagotavljanje, da EU spoštuje raznolikost svojih držav članic ter ne posega po nepotrebnem v pristojnost držav članic***;	B. ker je uporaba načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistvena za ***demokratično legitimnost in učinkovitost zakonodajnega postopka EU, hkrati pa zagotavlja, da države članice ostanejo „združene v raznolikosti“***;

Or. en

Predlog spremembe 17
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
C. ker so v členih 2–6 PDEU ***jasno razmejene izključne***, ***deljene*** in ***podporne*** pristojnosti EU;	C. ker so v členih 2–6 PDEU ***le na splošno razmejena področja izključnih***, ***deljenih*** in ***podpornih*** pristojnosti EU; ***omogočanje širokega razumevanja in postopnega pridobivanja pristojnosti EU prek pobud Evropske komisije (EK) ter „sodnega aktivizma“ v razlagah Sodišča Evropske unije (SEU);***

Or. en

Predlog spremembe 18
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Uvodna izjava C

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
C. ker so v členih 2–6 PDEU ***jasno razmejene*** izključne, deljene in podporne pristojnosti EU;	C. ker so v členih 2–6 PDEU ***določene*** izključne, deljene in podporne pristojnosti EU;

Or. en

Predlog spremembe 19
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
D. ***ker sta bili načeli subsidiarnosti in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo, da bi se odpravili pomisleki držav članic glede morebitnega pretiranega ukrepanja EU;*** ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;	D. ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;

Or. en

Predlog spremembe 20
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
D. ker ***sta bili načeli*** subsidiarnosti ***in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo, da bi se odpravili pomisleki držav članic glede morebitnega pretiranega ukrepanja EU***; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k	D. ker ***je bilo načelo*** subsidiarnosti ***prvič izrecno omenjeno v Maastrichtski pogodbi***; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo***, in priznanjem vloge Evropskega odbora regij v zvezi s tem,***

Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;	***tako da mu je bila podeljena pravica do ukrepanja v zvezi s subsidiarnostjo pred Sodiščem Evropske unije***;

Or. en

Predlog spremembe 21
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
D. ker sta bili načeli subsidiarnosti in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo***, da bi se odpravili pomisleki držav članic glede morebitnega pretiranega ukrepanja EU***; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;	D. ker sta bili načeli subsidiarnosti in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;

Or. en

Predlog spremembe 22
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
D. ker sta bili načeli subsidiarnosti in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo, da bi se ***odpravili pomisleki držav članic glede morebitnega pretiranega ukrepanja*** EU; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;	D. ker sta bili načeli subsidiarnosti in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo, da bi se ***obravnavala ustrezna porazdelitev in izvajanje skupnih pristojnosti*** EU ***in držav članic***; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;

Or. en

Predlog spremembe 23
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Uvodna izjava D

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
D. ker sta bili načeli subsidiarnosti in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo, da bi se ***odpravili pomisleki*** držav članic ***glede morebitnega pretiranega ukrepanja EU***; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;	D. ker sta bili načeli subsidiarnosti in sorazmernosti uvedeni z Maastrichtsko pogodbo, da bi se ***naraščajoče pristojnosti Evropske unije uravnotežile s suverenostjo njenih*** držav članic; ker je bila vloga nacionalnih parlamentov okrepljena z vzpostavitvijo sistema zgodnjega opozarjanja v Protokolu št. 2 k Pogodbama, ki je bil dodan z Lizbonsko pogodbo;

Or. en

Predlog spremembe 24
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Predlog resolucije
Uvodna izjava D a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Da. ker vmešavanje evropskih institucij v notranje zadeve držav članic spodkopava zaupanje državljanov v naše institucije;

Or. en

Predlog spremembe 25
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Predlog resolucije
Uvodna izjava D b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Db. ker vzpon nadnacionalnih agencij in organizacij spodkopava avtonomijo državnega upravljanja, kar prispeva k porastu evroskepticizma v Evropski uniji;

Or. en

Predlog spremembe 26
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava E a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Ea. ker si mora v skladu z načeli, zapisanimi v Lizbonski pogodbi, zlasti v Protokolu št. 2 o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, celoten institucionalni okvir EU dosledno in vztrajno prizadevati za dejavno sodelovanje nacionalnih parlamentov v evropskem postopku odločanja; ker bi bilo treba okrepiti mehanizma „rumenega“ in „oranžnega kartona“, kot sta določena v Lizbonski pogodbi, ter razmisliti o dodatnem povečanju njune učinkovitosti;

Or. en

Predlog spremembe 27
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava E b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Eb. ker sta okrepitev vloge nacionalnih parlamentov in zagotovitev smiselnega sodelovanja držav članic bistveni za zaščito subsidiarnosti in sorazmernosti v Uniji;

Or. en

Predlog spremembe 28
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Uvodna izjava F

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
F. ker je le prvi od treh postopkov rumenega kartona privedel do umika predloga[8], medtem ko se je na podlagi drugega 20 držav članic odločilo za okrepljeno sodelovanje namesto soglasnega izvajanja[9], tretji pa ni imel učinka, čeprav so parlamenti 11 držav članic predložili rekordnih 14 obrazloženih mnenj[10];	***črtano***
[8] Predlog uredbe Sveta iz leta 2012 o uveljavljanju pravice do kolektivnih ukrepov v okviru svobode ustanavljanja in svobode opravljanja storitev, COM(2012)0130.	
[9] Vzpostavitev evropskega javnega tožilstva (EJT): postopek rumenega kartona je bil sprožen leta 2013, okrepljeno sodelovanje v skladu s členom 86 PDEU pa se je začelo leta 2017.	
[10] Direktiva (EU) 2018/957 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. junija 2018 o spremembi Direktive 96/71/ES o napotitvi delavcev na delo v okviru opravljanja storitev (UL L 173, 9.7.2018, str. 16),ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2018/957/oj.	

Or. en

Predlog spremembe 29
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Uvodna izjava F

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
F. ker je le prvi od treh postopkov rumenega kartona privedel do umika predloga[8], medtem ko se je na podlagi drugega 20 držav članic odločilo za okrepljeno sodelovanje namesto soglasnega izvajanja[9], tretji pa ni imel učinka, ***čeprav*** so parlamenti 11 držav članic predložili ***rekordnih*** 14 obrazloženih mnenj[10];	F. ker je le prvi od treh postopkov rumenega kartona privedel do umika predloga[8], medtem ko se je na podlagi drugega 20 držav članic odločilo za okrepljeno sodelovanje namesto soglasnega izvajanja[9], tretji pa ni imel učinka, ***pri čemer*** so parlamenti 11 držav članic predložili 14 obrazloženih mnenj[10];
[10] Direktiva (EU) 2018/957 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. junija 2018 o spremembi Direktive 96/71/ES o napotitvi delavcev na delo v okviru opravljanja storitev (UL L 173, 9.7.2018, str. 16),ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2018/957/oj.	[10] Direktiva (EU) 2018/957 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. junija 2018 o spremembi Direktive 96/71/ES o napotitvi delavcev na delo v okviru opravljanja storitev (UL L 173, 9.7.2018, str. 16), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2018/957/oj.
[8] Predlog uredbe Sveta iz leta 2012 o uveljavljanju pravice do kolektivnih ukrepov v okviru svobode ustanavljanja in svobode opravljanja storitev, COM(2012)0130.	[8] Predlog uredbe Sveta iz leta 2012 o uveljavljanju pravice do kolektivnih ukrepov v okviru svobode ustanavljanja in svobode opravljanja storitev, COM(2012)0130.
[9] Vzpostavitev evropskega javnega tožilstva (EJT): postopek rumenega kartona je bil sprožen leta 2013, okrepljeno sodelovanje v skladu s členom 86 PDEU pa se je začelo leta 2017.	[9] Vzpostavitev evropskega javnega tožilstva (EJT): postopek rumenega kartona je bil sprožen leta 2013, okrepljeno sodelovanje v skladu s členom 86 PDEU pa se je začelo leta 2017.

Or. en

Predlog spremembe 30
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
G. ker sta bila na podlagi sistema zgodnjega opozarjanja sprožena le dva	G. ker sta bila na podlagi sistema zgodnjega opozarjanja sprožena le dva

postopka pred Sodiščem Evropske unije za oceno pravilne uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti; ker je Sodišče Evropske unije v obeh primerih odločilo, da načeli subsidiarnosti in sorazmernosti nista bili kršeni;	postopka pred Sodiščem Evropske unije za oceno pravilne uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti; ker je Sodišče Evropske unije v obeh primerih odločilo, da načeli subsidiarnosti in sorazmernosti nista bili kršeni; ***ker je Sodišče Evropske unije v obeh primerih odločilo, da načeli nista bili kršeni; ker morajo učinkovito spremljanje in nadzor Evropske komisije kot izvršilnega organa Unije izvajati ne le Evropski parlament, temveč tudi nacionalni parlamenti; ker je v primerih resnih nesoglasij ali morebitnih prekoračitev pristojnosti treba zadevo predložiti Sodišču Evropske unije, da odloči o pravnih sporih ustavne narave med institucijami EU ter med centralnimi organi Unije in državami članicami;***

Or. en

Predlog spremembe 31
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
G. ker sta bila na podlagi sistema zgodnjega opozarjanja sprožena ***le*** dva postopka pred Sodiščem Evropske unije za oceno pravilne uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti; ker je Sodišče Evropske unije v obeh primerih odločilo, da načeli subsidiarnosti in sorazmernosti nista bili kršeni;	G. ker sta bila na podlagi sistema zgodnjega opozarjanja sprožena dva postopka pred Sodiščem Evropske unije za oceno pravilne uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti; ker je Sodišče Evropske unije v obeh primerih odločilo, da načeli subsidiarnosti in sorazmernosti nista bili kršeni;

Or. en

Predlog spremembe 32
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Uvodna izjava G

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
G. ker sta bila na podlagi sistema zgodnjega opozarjanja sprožena ***le*** dva postopka pred Sodiščem Evropske unije za oceno pravilne uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti; ker je Sodišče Evropske unije v obeh primerih odločilo, da načeli subsidiarnosti in sorazmernosti nista bili kršeni;	G. ker sta bila na podlagi sistema zgodnjega opozarjanja sprožena dva postopka pred Sodiščem Evropske unije za oceno pravilne uporabe načel subsidiarnosti in sorazmernosti; ker je Sodišče Evropske unije v obeh primerih odločilo, da načeli subsidiarnosti in sorazmernosti nista bili kršeni;

Or. en

Predlog spremembe 33
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
H. ker ***lahko Komisija s strožjim upoštevanjem načel*** subsidiarnosti in sorazmernosti ***pripomore k zmanjšanju regulativnih bremen in na koncu omogoči*** boljšo pripravo zakonodaje;	H. ker ***sta načeli*** subsidiarnosti in sorazmernosti ***potrebni za*** boljšo pripravo zakonodaje;

Or. en

Predlog spremembe 34
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
H. ker lahko Komisija s ***strožjim*** upoštevanjem načel subsidiarnosti in sorazmernosti ***pripomore*** k zmanjšanju regulativnih bremen in na koncu ***omogoči*** boljšo pripravo zakonodaje;	H. ker lahko Komisija ***in sozakonodajalca, zlasti Svet,*** s ***strogim*** upoštevanjem načel subsidiarnosti in sorazmernosti ***pripomorejo*** k zmanjšanju regulativnih bremen in na koncu ***omogočijo*** boljšo pripravo zakonodaje;

Or. en

Predlog spremembe 35
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
H. ker lahko Komisija s strožjim upoštevanjem načel subsidiarnosti in sorazmernosti pripomore k zmanjšanju regulativnih bremen in na koncu ***omogoči boljšo pripravo*** zakonodaje;	H. ker lahko Komisija s strožjim upoštevanjem načel subsidiarnosti in sorazmernosti pripomore k zmanjšanju regulativnih bremen in na koncu ***prispeva k učinkovitejšemu postopku sprejemanja*** zakonodaje;

Or. en

Predlog spremembe 36
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Uvodna izjava H

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
H. ker lahko Komisija s strožjim upoštevanjem načel subsidiarnosti in sorazmernosti pripomore k zmanjšanju regulativnih bremen in ***na koncu*** omogoči boljšo pripravo zakonodaje;	H. ker lahko Komisija s strožjim upoštevanjem načel subsidiarnosti in sorazmernosti pripomore k zmanjšanju regulativnih bremen in omogoči boljšo pripravo zakonodaje;

Or. en

Predlog spremembe 37
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Uvodna izjava H a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

Ha. ker so nacionalni parlamenti vključeni v zakonodajni postopek EU tako na podlagi posebnih določb Protokola št. 2 k PDEU kot tudi z izvajanjem demokratičnega nadzora nad svojimi nacionalnimi vladami, ki zastopajo interese držav članic v Svetu;

Or. en

Predlog spremembe 38
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava H a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Ha. ker bi bilo treba načelo subsidiarnosti razlagati tako, da lahko prvi korak pri urejanju določenega področja naredijo nacionalni organi in da se k ukrepanju na tej ravni pristopi šele, ko je sporazumno ugotovljeno, da bi bila pobuda na ravni EU učinkovitejša;

Or. en

Predlog spremembe 39
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Uvodna izjava H b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Hb. ker obstaja uveljavljena praksa parlamentarne razsežnosti vsakega šestmesečnega predsedstva Sveta Evropske unije, v okviru katere nacionalni parlamenti skupaj z Evropskim parlamentom sodelujejo na številnih medparlamentarnih konferencah o različnih temah;

Or. en

Predlog spremembe 40
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava H b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Hb. ker naj bi se člen 122 PDEU uporabljal le v izjemnih in kriznih razmerah in se ne bi smel zlorabljati za izogibanje drugim postopkom, določenim v Pogodbah, zlasti ker to izključuje sodelovanje Evropskega parlamenta in lahko zato oslabi zaupanje javnosti;

Or. en

Predlog spremembe 41
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava H c (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	Hc. ker bi morali nadzor nad Evropsko komisijo kot izvršilnim organom EU izvajati tako Evropski parlament kot nacionalni parlamenti;

Or. en

Predlog spremembe 42
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Uvodna izjava H d (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

Hd. poziva, naj se okrepi vloga nacionalnih parlamentov v Evropski uniji, in sicer z izboljšanjem preglednosti, dialoga in mehanizmov sodelovanja med nacionalnimi parlamenti in Evropsko komisijo; poudarja, da nacionalni parlamenti sicer nimajo neposrednih formalnih pooblastil nad Komisijo, podobnih tistim, ki jih ima Evropski parlament, vendar je treba okrepiti njihov politični vpliv, da se zagotovita učinkovitejši nadzor in odgovornost Komisije za njena dejanja; poudarja, da je treba razviti strukturirane in redne kanale komunikacije in posvetovanja, da bi se spodbujala medsebojno razumevanje in demokratična legitimnost v institucionalnem okviru EU; poziva Evropsko komisijo, naj vzpostavi uradne postopke, ki bodo nacionalnim parlamentom omogočali, da Komisiji pošljejo pisne zahteve ali dopise, v katerih bodo zahtevali pojasnila v zvezi z morebitnimi nepravilnostmi pri uporabi ali izvrševanju zakonodaje EU.

Or. en

Predlog spremembe 43
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da ***je spoštovanje načel*** subsidiarnosti in sorazmernosti ***bistveno za zaščito suverenosti*** in ***pristojnosti držav članic***;	1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da ***bi morali biti načeli*** subsidiarnosti in sorazmernosti ***bistvena elementa pristopa Komisije k boljšemu pravnemu urejanju, ki temelji na treh temeljnih postopkih,*** in ***sicer na ocenjevanju, oceni učinka in posvetovanju z deležniki***;

Or. en

Predlog spremembe 44
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da je spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistveno ***za zaščito suverenosti in pristojnosti držav članic***;	1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da je spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistveno;

Or. en

Predlog spremembe 45
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da je spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistveno za zaščito ***suverenosti in*** pristojnosti ***držav članic***;	1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da je spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistveno za zaščito ***delitve*** pristojnosti ***in zagotavljanje, da so ukrepi EU potrebni in ustrezni***;

Or. en

Predlog spremembe 46
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 1

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da je spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistveno za zaščito ***suverenosti in pristojnosti držav članic***;	1. ponovno potrjuje temeljni pomen, ki ga imata načeli subsidiarnosti in sorazmernosti za pravni in institucionalni okvir EU; opozarja, da je spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti bistveno za zaščito ***pravilnega delovanja EU***;

Or. en

Predlog spremembe 47
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
2. poudarja, da načelo subsidiarnosti temelji na tem, da je treba odločitve sprejemati čim bližje državljanom Unije in da je treba ukrepe izvajati na najnižji ravni oblasti, ki lahko učinkovito obravnava posamezno vprašanje;	2. poudarja, da načelo subsidiarnosti temelji na tem, da je treba odločitve sprejemati čim bližje državljanom Unije in da je treba ukrepe izvajati na najnižji ravni oblasti, ki lahko učinkovito obravnava posamezno vprašanje; ***poudarja, da postajajo nadnacionalna in globalna vprašanja vse pomembnejša, kar sproža novo razpravo o tem, katera vprašanja bi bilo treba obravnavati na ravni Evropske unije; v zvezi s tem poudarja, da sta v končnih predlogih Konference o prihodnosti Evrope priporočeni razširitev pristojnosti EU na področju podnebja in uvedba skupnih pristojnosti na področju zdravja, zdravstvenega varstva in izobraževanja, ki temeljijo na priporočilih državljanov;***

Or. en

Predlog spremembe 48
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije

Odstavek 2

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
2. poudarja, da načelo subsidiarnosti temelji na tem, da je treba odločitve sprejemati čim bližje državljanom Unije in da ***je treba ukrepe izvajati na najnižji ravni oblasti***, ki lahko ***učinkovito obravnava posamezno vprašanje***;	2. poudarja, da načelo subsidiarnosti temelji na tem, da je treba odločitve sprejemati čim bližje državljanom Unije***, pri čemer se ohranja sposobnost držav članic, da sprejemajo odločitve*** in ***ukrepe, Unija pa je pooblaščena,*** da ***posreduje, kadar države članice ne morejo zadovoljivo doseči ciljev ukrepa***, ki ***se „zaradi obsega in učinkov predlaganega ukrepa“*** lahko ***bolje dosežejo na ravni Unije***;

Or. en

Predlog spremembe 49
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 2

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
2. poudarja, da načelo subsidiarnosti temelji na tem, da je treba odločitve ***sprejemati čim bližje*** državljanom Unije ***in da je treba ukrepe izvajati na najnižji ravni oblasti, ki lahko učinkovito obravnava posamezno vprašanje***;	2. poudarja, da načelo subsidiarnosti temelji na tem, da je treba ***zagotoviti, da se*** odločitve ***sprejemajo na najprimernejši ravni, pri čemer je glavni cilj povečati učinkovitost in se bolj približati*** državljanom Unije;

Or. en

Predlog spremembe 50
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	2a. opozarja, da v skladu z načeli subsidiarnosti in sorazmernosti ukrepi, ki

	jih sprejmejo institucije Skupnosti, ne smejo presegati tistega, kar je primerno in potrebno doseganje legitimnih ciljev zakonodaje. poudarja, da morajo biti ukrepi primerni za uresničitev opredeljenega cilja in potrebni ter da posamezniku ne smejo nalagati prevelikega bremena v primerjavi z opredeljenim ciljem.

Or. en

Predlog spremembe 51
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 2 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	2a. poudarja, da koncept „aktivne subsidiarnosti“, ki ga je razvila projektna skupina za subsidiarnost in sorazmernost z vodilom „storiti manj, a učinkoviteje“ (v nadaljnjem besedilu: projektna skupina), temelji na konstruktivnem sodelovanju med vsemi ravnmi upravljanja v vseh fazah življenjskega cikla zakonodaje EU v korist državljanov EU;

Or. en

Predlog spremembe 52
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. ***poziva Komisijo, naj bo zadržana pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti;*** poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU ***in naj ne uporablja***	3. poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU;

drugačne pravne podlage za sprejemanje zakonodaje, kadar področje spada v pristojnost držav članic*; *poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija zakonodajo v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 53
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. poziva Komisijo, naj bo zadržana pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti; poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU in naj ne uporablja drugačne pravne podlage za sprejemanje zakonodaje, kadar področje spada v pristojnost držav članic; poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija zakonodajo v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic;	3. poziva Komisijo, naj bo zadržana pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti; poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU in naj ne uporablja drugačne pravne podlage za sprejemanje zakonodaje, kadar področje spada v pristojnost držav članic; poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija zakonodajo v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic; ***poudarja, da si mora celoten institucionalni okvir EU dosledno in vztrajno prizadevati za dejavno sodelovanje nacionalnih parlamentov v evropskem postopku odločanja; poziva k okrepitvi mehanizma „rumenega“, „oranžnega“ in „rdečega kartona“ iz Protokola št. 2; poudarja, da je pomembno okrepiti vlogo nacionalnih parlamentov in sodelovanje držav članic EU pri varovanju načel subsidiarnosti in***

sorazmernosti;

Or. en

Predlog spremembe 54
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. poziva Komisijo, naj ***bo zadržana pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti; poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU*** in ***naj ne uporablja drugačne*** pravne podlage za ***sprejemanje zakonodaje, kadar področje spada v pristojnost držav članic; poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija*** zakonodajo ***v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic***;	3. poziva Komisijo, naj ***temeljiteje uporablja načeli subsidiarnosti*** in ***sorazmernosti, tudi pri opredelitvi*** pravne podlage za zakonodajo ***EU***;

Or. en

Predlog spremembe 55
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. poziva Komisijo, naj ***bo zadržana*** pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti; poziva Komisijo, naj ***natančneje*** opredeli pravno podlago za ***zakonodajo*** EU ***in naj ne uporablja drugačne pravne podlage za sprejemanje zakonodaje, kadar področje spada v***	3. poziva Komisijo, naj pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti***, ravna s potrebno skrbnostjo in diskretnostjo***; poziva Komisijo, naj ***jasno*** in ***natančno*** opredeli pravno podlago za ***ukrepanje*** EU ***ter pri tem zagotovi polno spoštovanje pristojnosti*** držav članic

pristojnost države članice; ***poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija zakonodajo v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic;***	***in ustrezno uporabo pravnih temeljev***;

Or. en

Predlog spremembe 56
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
3. ***poziva Komisijo, naj bo zadržana pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti;*** poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU ***in naj ne uporablja drugačne pravne podlage za sprejemanje zakonodaje, kadar področje spada v pristojnost držav članic***; poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija zakonodajo v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic;	3. poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU; poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija zakonodajo v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 57
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

3. poziva Komisijo, naj bo zadržana pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti; poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU in naj ne uporablja drugačne pravne podlage za ***sprejemanje zakonodaje, kadar področje spada v pristojnost*** držav članic; ***poziva Komisijo, naj ne predlaga zakonodaje na področjih v izključni pristojnosti držav članic, če taki predlogi presegajo nalogo usklajevanja ali podpiranja držav članic; meni, da bi morala Komisija zakonodajo v zvezi s takimi področji predlagati le na izrecno zahtevo držav članic***;	3. ***pozdravlja delo, ki ga je Komisija opravila v zadnjih letih, da bi dodatno pojasnila institucionalno izvajanje načel sorazmernosti in subsidiarnosti, med drugim prek projektne skupine za subsidiarnost in z uvedbo preglednice o subsidiarnosti;*** poziva Komisijo, naj bo ***še naprej*** zadržana pri predlaganju zakonodaje, ki spada v deljene pristojnosti; poziva Komisijo, naj natančneje opredeli pravno podlago za zakonodajo EU in naj ne uporablja drugačne pravne podlage za ***umik zakonodajnega postopka iz postopka soodločanja in ga pridrži za izključno sprejetje s strani*** držav članic; ***opozarja, da je povečana in dosledna uporaba „medvladne metode“ v nasprotju z demokratičnimi jamstvi iz Pogodb in počasi spodkopava zaupanje državljanov v delovanje EU***;
	Or. en

Predlog spremembe 58
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Odstavek 3 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	3a. z zaskrbljenostjo ugotavlja, da je Komisija kot pravno podlago za uporabo 800 milijard EUR za načrt ReArm Europe za ponovno oborožitev Evrope/instrument Pripravljenost 2030 izbrala člen 122 PDEU; poziva Komisijo, naj revidira pravno podlago za to pobudo; poziva Komisijo, naj v vseh prihodnjih predlogih člen 122 PDEU razlaga v skladu z njegovim prvotnim namenom, in sicer kot izredno rešitev za obvladovanje krize, in v duhu načela subsidiarnosti;
	Or. en

Predlog spremembe 59
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije***, ki spada v deljene pristojnosti,*** strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki izmerljivo in utemeljeno ***pokaže, da na nacionalni ravni ni mogoče učinkovito ukrepati***; ***zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji, da harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost in ne pomeni prikrite razširitve pristojnosti; vztraja, da je potreben strožji nadzor nad zlorabo pravnih podlag iz člena 352 PDEU, in poziva k vzpostavitvi mehanizma, v okviru katerega bo pred sprejetjem zakonodajnega predloga, ki spada v deljeno pristojnost, potrebna potrditev nacionalnih parlamentov;***	4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki izmerljivo in utemeljeno ***dokaže utemeljenost in predvidljive učinke***;

Or. en

Predlog spremembe 60
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka***, ki izmerljivo in utemeljeno pokaže, da na nacionalni ravni ni mogoče učinkovito ukrepati***; zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji, da	4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka; zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji, da harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost;

harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost ***in ne pomeni prikrite razširitve pristojnosti***; ***vztraja, da je potreben strožji nadzor nad zlorabo pravnih podlag iz člena 352 PDEU, in poziva k vzpostavitvi mehanizma, v okviru katerega bo pred sprejetjem zakonodajnega predloga, ki spada v deljeno pristojnost, potrebna potrditev nacionalnih parlamentov;***

Or. en

Predlog spremembe 61
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki ***izmerljivo in utemeljeno*** pokaže, da na nacionalni ravni ni mogoče učinkovito ukrepati***; zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji,*** da harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost ***in ne pomeni prikrite razširitve pristojnosti***; vztraja, da je potreben strožji nadzor nad zlorabo pravnih podlag iz ***člena*** 352 ***PDEU,*** in ***poziva k vzpostavitvi mehanizma, v okviru katerega bo pred sprejetjem zakonodajnega predloga, ki spada v deljeno pristojnost, potrebna potrditev nacionalnih parlamentov***;	4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki pokaže, da na nacionalni ravni ni mogoče učinkovito ukrepati ***in*** da ***predlagana*** harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost; vztraja, da je potreben strožji nadzor nad zlorabo pravnih podlag iz ***členov*** 352 in ***122 PDEU***;

Or. en

Predlog spremembe 62
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki izmerljivo in utemeljeno pokaže***, da na nacionalni ravni ni mogoče učinkovito ukrepati***; zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji, da harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost ***in ne pomeni prikrite razširitve pristojnosti***; vztraja, da je potreben strožji nadzor nad ***zlorabo pravnih podlag iz*** člena 352 PDEU***, in poziva k vzpostavitvi mehanizma, v okviru katerega bo pred sprejetjem zakonodajnega predloga, ki spada v deljeno pristojnost, potrebna potrditev nacionalnih parlamentov***;	4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki izmerljivo in utemeljeno pokaže ***potrebo po ukrepanju in izbiri instrumenta***; zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji, da harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost; ***opozarja na namero Komisije, izraženo v njenem sporočilu iz leta 2018, da bo v smernice za boljše pravno urejanje vključila ocenjevalno lestvico in jo uporabila kot del ocen učinka, vrednotenj in obrazložitvenih memorandumov, ki so priloženi njenim zakonodajnim predlogom; obžaluje, da se to doslej v praksi ni uresničilo; v zvezi s tem pozdravlja preglednico o subsidiarnosti, ki jo je razvil Evropski odbor regij, in spodbuja Evropsko komisijo, naj jo uporabi kot podlago za svoje ocene subsidiarnosti;*** vztraja, da je potreben strožji nadzor nad ***uporabo*** člena 352 PDEU ***kot pravne podlage***;

Or. en

Predlog spremembe 63
Joachim Streit, Charles Goerens

Predlog resolucije
Odstavek 4

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki	4. poudarja, da mora biti vsaka zakonodajna pobuda Komisije, ki spada v deljene pristojnosti, strogo utemeljena s temeljito predhodno oceno učinka, ki

izmerljivo in utemeljeno pokaže, da na nacionalni ravni ni mogoče učinkovito ukrepati; zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji, da harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost in ne pomeni prikrite razširitve pristojnosti; vztraja, da je potreben strožji nadzor nad zlorabo pravnih podlag iz člena ***352*** PDEU, in poziva k vzpostavitvi mehanizma, v okviru katerega bo pred sprejetjem zakonodajnega predloga, ki spada v deljeno pristojnost, potrebna potrditev nacionalnih parlamentov;	izmerljivo in utemeljeno pokaže, da na nacionalni ravni ni mogoče učinkovito ukrepati; zahteva, naj Komisija s primerjalno analizo med različnimi državami članicami izrecno utemelji, da harmonizacija zakonodaje na ravni EU prinaša znatno dodano vrednost in ne pomeni prikrite razširitve pristojnosti; vztraja, da je potreben strožji nadzor nad zlorabo pravnih podlag iz člena ***122*** PDEU, in poziva k vzpostavitvi mehanizma, v okviru katerega bo pred sprejetjem zakonodajnega predloga, ki spada v deljeno pristojnost, potrebna potrditev nacionalnih parlamentov; ***poziva k okrepitvi predhodnega posvetovanja z nacionalnimi in regionalnimi parlamenti pred predlaganjem zakonodaje na ravni EU;***

Or. en

Predlog spremembe 64
Salvatore De Meo

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. se strinja s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11] glede šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;	***črtano***
[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024–2025), 4. december 2024.	

Or. it

Predlog spremembe 65
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. se strinja s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11] glede šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;	***črtano***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024–2025), 4. december 2024.

Or. en

Predlog spremembe 66
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. se strinja s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11] glede šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;	***črtano***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024–2025), 4. december 2024.

Or. en

Predlog spremembe 67
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. se strinja s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11] glede šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;	***črtano***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024–2025), 4. december 2024.

Or. en

Predlog spremembe 68
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. se strinja s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11] glede šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;	***črtano***

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024–2025), 4. december 2024.

Or. en

Predlog spremembe 69
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. ***se strinja s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11]*** glede ***šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja*** prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;	5. ***izraža previdnost*** glede ***težnje k dajanju*** prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;

[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information n° 190 (2024–2025), 4. december 2024.

Or. en

Predlog spremembe 70
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 5

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
5. ***se strinja*** s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11] glede šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;	5. ***je seznanjen*** s pomisleki, ki jih je soglasno izrazil odbor za evropske zadeve francoskega senata[11] glede šibke pravne podlage za nekatere zakonodajne pobude EU, vse pogostejšega dajanja prednosti uredbam pred direktivami in pretirane uporabe izvedbenih ali delegiranih aktov;
[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, 'Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information	[11] Le Sénat, Commission des affaires européenes, 'Dérive normative de l'Union européenne – Rapport d'information

n° 190 (2024–2025), 4. december 2024.

Or. en

Predlog spremembe 71
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
6. opozarja, da mora Komisija v skladu s členom 5 Protokola št. 2 k Pogodbama podrobno preučiti, ali je upoštevala načeli subsidiarnosti in sorazmernosti; poziva Komisijo, naj pri ocenjevanju zakonodajnih predlogov bolj sistematično analizira subsidiarnost in sorazmernost; opozarja, da so analize subsidiarnosti bistvene za dobro upravljanje in ne smejo biti omejene na golo formalnost; poziva k večji preglednosti pri uporabi teh načel, pri čemer morajo biti v vsakem zakonodajnem predlogu navedene podrobne utemeljitve za poseg EU, dodana vrednost ukrepa in sorazmernost ukrepov glede na cilje;	6. opozarja, da mora Komisija v skladu s členom 5 Protokola št. 2 k Pogodbama podrobno preučiti, ali je upoštevala načeli subsidiarnosti in sorazmernosti; poziva Komisijo, naj pri ocenjevanju zakonodajnih predlogov ***skupaj z Evropskim parlamentom*** bolj sistematično analizira subsidiarnost in sorazmernost; opozarja, da so analize subsidiarnosti bistvene za dobro upravljanje in ne smejo biti omejene na golo formalnost; poziva k večji preglednosti pri uporabi teh načel, pri čemer morajo biti v vsakem zakonodajnem predlogu navedene podrobne utemeljitve za poseg EU, dodana vrednost ukrepa in sorazmernost ukrepov glede na cilje;

Or. en

Predlog spremembe 72
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
6. opozarja, da mora Komisija v skladu s členom 5 Protokola št. 2 k Pogodbama podrobno preučiti, ali je upoštevala načeli subsidiarnosti in sorazmernosti; poziva Komisijo, naj pri	6. opozarja, da mora Komisija v skladu s členom 5 Protokola št. 2 k Pogodbama podrobno preučiti, ali je upoštevala načeli subsidiarnosti in sorazmernosti; poziva Komisijo, naj pri

ocenjevanju zakonodajnih predlogov bolj sistematično analizira subsidiarnost in sorazmernost; opozarja, da so analize subsidiarnosti bistvene za dobro upravljanje in ne smejo biti omejene na golo formalnost; poziva k večji preglednosti pri uporabi teh načel, pri čemer morajo biti v vsakem zakonodajnem predlogu navedene podrobne utemeljitve za poseg EU, dodana vrednost ukrepa in sorazmernost ukrepov glede na cilje;	ocenjevanju zakonodajnih predlogov bolj sistematično analizira subsidiarnost in sorazmernost; opozarja, da so analize subsidiarnosti ***in sorazmernosti*** bistvene za dobro upravljanje in ne smejo biti omejene na golo formalnost; poziva k večji preglednosti pri uporabi teh načel, pri čemer morajo biti v vsakem zakonodajnem predlogu navedene podrobne utemeljitve za poseg EU, dodana vrednost ukrepa in sorazmernost ukrepov glede na cilje;

Or. en

Predlog spremembe 73
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 6

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
6. opozarja, da mora Komisija v skladu s členom 5 Protokola št. 2 k Pogodbama podrobno preučiti, ali je upoštevala načeli subsidiarnosti in sorazmernosti; poziva Komisijo, naj pri ocenjevanju zakonodajnih predlogov ***bolj sistematično analizira subsidiarnost in sorazmernost***; opozarja, da so analize subsidiarnosti bistvene za dobro upravljanje in ne smejo biti omejene na golo formalnost; poziva k ***večji*** preglednosti pri uporabi teh načel, pri čemer morajo biti v vsakem zakonodajnem predlogu navedene podrobne utemeljitve za poseg EU, dodana vrednost ukrepa in sorazmernost ukrepov glede na cilje;	6. opozarja, da mora Komisija v skladu s členom 5 Protokola št. 2 k Pogodbama podrobno preučiti, ali je upoštevala načeli subsidiarnosti in sorazmernosti; poziva Komisijo, naj pri ocenjevanju zakonodajnih predlogov ***še naprej dosledno uporablja preglednico o subsidiarnosti***; opozarja, da so analize subsidiarnosti bistvene za dobro upravljanje in ne smejo biti omejene na golo formalnost; poziva k ***stalni*** preglednosti pri uporabi teh načel, pri čemer morajo biti v vsakem zakonodajnem predlogu navedene podrobne utemeljitve za poseg EU, dodana vrednost ukrepa in sorazmernost ukrepov glede na cilje;

Or. en

Predlog spremembe 74
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije

Odstavek 7

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
7. ugotavlja, da se odzivi Komisije na obrazložena mnenja pogosto dojemajo kot omalovažujoči, zlasti kadar jih ne podpira veliko število nacionalnih parlamentov; opozarja na tveganje, da se pri tem lahko spregledajo posebne okoliščine v posameznih državah članicah in se namesto tega uporabi „univerzalen“ pristop, pri katerem se ne upoštevajo raznolikost pravnih tradicij in regionalne razlike po EU; izraža zaskrbljenost, ker ni videti, da bi Komisija bistveno spreminjala svoje predloge na podlagi obrazloženih mnenj, ki jih predložijo nacionalni parlamenti;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 75
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
7. ugotavlja, da se odzivi Komisije na obrazložena mnenja pogosto dojemajo kot omalovažujoči, zlasti kadar jih ne podpira veliko število nacionalnih parlamentov; ***opozarja na tveganje, da se pri tem lahko spregledajo posebne okoliščine v posameznih državah članicah in se namesto tega uporabi „univerzalen“ pristop, pri katerem se ne upoštevajo raznolikost pravnih tradicij in regionalne razlike po EU;*** izraža zaskrbljenost, ker ni videti, da bi Komisija bistveno spreminjala svoje predloge na podlagi obrazloženih mnenj, ki jih predložijo nacionalni parlamenti;	7. ugotavlja, da se odzivi Komisije na obrazložena mnenja pogosto dojemajo kot omalovažujoči, zlasti kadar jih ne podpira veliko število nacionalnih parlamentov; izraža zaskrbljenost, ker ni videti, da bi Komisija bistveno spreminjala svoje predloge na podlagi obrazloženih mnenj, ki jih predložijo nacionalni parlamenti;

Or. en

Predlog spremembe 76
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
7. ugotavlja, da se ***odzivi Komisije na*** obrazložena mnenja ***pogosto dojemajo*** kot omalovažujoči***, zlasti kadar jih ne podpira veliko število nacionalnih parlamentov; opozarja na tveganje, da se pri tem lahko spregledajo posebne okoliščine v posameznih državah članicah in se namesto tega uporabi „univerzalen“ pristop, pri katerem se ne upoštevajo raznolikost*** pravnih tradicij in ***regionalne razlike*** po EU; ***izraža zaskrbljenost, ker ni videti, da bi Komisija bistveno spreminjala svoje predloge na podlagi obrazloženih mnenj, ki jih predložijo nacionalni parlamenti;***	7. ugotavlja, da se ***je Komisija zavezala, da bo pripravila skupni odgovor na obrazložena mnenja nacionalnih parlamentov, ki predstavljajo vsaj sedem glasov; poziva Komisijo, naj takšne odgovore zagotovi tudi v primerih, ko*** obrazložena mnenja ***ne dosežejo tega praga, da se njeni odgovori ne bi dojemali*** kot omalovažujoči ***in da bi se zagotovilo upoštevanje raznolikosti*** pravnih tradicij in ***regionalnih razlik*** po EU;

Or. en

Predlog spremembe 77
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 7

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
7. ugotavlja, da ***se odzivi*** Komisije na obrazložena mnenja ***pogosto dojemajo kot omalovažujoči***, zlasti kadar jih ne podpira veliko število nacionalnih parlamentov; opozarja ***na tveganje***, da ***se pri tem lahko spregledajo*** posebne okoliščine v posameznih državah članicah ***in se namesto tega uporabi „univerzalen“ pristop, pri katerem se ne upoštevajo*** raznolikost pravnih tradicij in regionalne razlike po EU; izraža zaskrbljenost, ker ni	7. ugotavlja, da ***bi bilo treba odzive*** Komisije na obrazložena mnenja ***skrbno preučiti***, zlasti kadar jih ne podpira veliko število nacionalnih parlamentov; opozarja, da ***je treba biti vedno pozoren na*** posebne okoliščine v posameznih državah članicah ***ter upoštevati*** raznolikost pravnih tradicij in regionalne razlike po EU; izraža zaskrbljenost, ker ni videti, da bi Komisija bistveno spreminjala svoje predloge na podlagi obrazloženih mnenj, ki jih

videti, da bi Komisija bistveno spreminjala svoje predloge na podlagi obrazloženih mnenj, ki jih predložijo nacionalni parlamenti;

predložijo nacionalni parlamenti;

Or. en

Predlog spremembe 78
Joachim Streit, Charles Goerens

Predlog resolucije
Odstavek 7 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	7a. poudarja, da lahko izvajanje nove zakonodaje EU pomeni zelo visoke stroške za občine, zlasti na oddaljenih ali redko poseljenih območjih; meni, da morajo imeti občine na voljo zadostna finančna sredstva za izvajanje zakonodaje EU, da bi lahko upoštevale nove zakonodajne norme EU; poudarja, da bi morala ta finančna sredstva ustrezati stroškom izvajanja, ki jih imajo občine;

Or. en

Predlog spremembe 79
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; poudarja, da to ni posledica nezainteresiranosti nacionalnih parlamentov, temveč pomanjkljive preglednosti pri pripravi zakonodaje EU in, natančneje, majhne verjetnosti, da bi bila sprememba ali umik zakonodajnega predloga uspešna;	8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; poudarja, da to ni posledica nezainteresiranosti nacionalnih parlamentov, temveč pomanjkljive preglednosti pri pripravi zakonodaje EU in, natančneje, majhne verjetnosti, da bi bila sprememba ali umik zakonodajnega predloga

uspešna; ***predlaga, naj se za okrepitev preglednosti in demokratične kakovosti zakonodajnega postopka organizirajo redna mesečna ali vsaj četrtletna srečanja med poslanci Evropskega parlamenta in nacionalnimi poslanci, v katera bi bili vključeni tudi ustrezni upravni in institucionalni akterji; poudarja, da bi moralo takšno udejstvovanje temeljiti na načelu iz Pogodbe, da je treba odločitve sprejemati čim bližje državljanom (člen 1 PEU); poudarja, da bi morali evropski in nacionalni poslanci dejavno sodelovati pri pojasnjevanju in ocenjevanju posledic odločitev EU ter poročanju o njih javnosti, in sicer na pravočasen in dostopen način;***

Or. en

Predlog spremembe 80
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; ***poudarja***, da to ***ni posledica nezainteresiranosti*** nacionalnih ***parlamentov***, ***temveč pomanjkljive preglednosti pri pripravi zakonodaje EU in, natančneje***, ***majhne verjetnosti***, ***da bi bila sprememba ali umik zakonodajnega predloga uspešna***;	8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; ***meni***, da ***je razlog za*** to ***pomanjkanje znanja o zakonodajnem postopku EU; v zvezi s tem opozarja na svojo najnovejšo resolucijo o izvajanju določb Pogodbe o*** nacionalnih ***parlamentih (2023/2084(INI))***, ***v kateri je države članice pozval, naj nacionalnim parlamentom zagotovijo dovolj sredstev za izvajanje njihovih ustavnih nalog nadzora***, ***in priporočil***, ***naj nacionalni parlamenti učinkoviteje uporabljajo platformo IPEX in vključijo svoje regionalne parlamente v vzpostavitev delovanja mehanizma zgodnjega opozarjanja***;

Or. en

Predlog spremembe 81
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; poudarja, da to ***ni*** posledica ***nezainteresiranosti nacionalnih parlamentov***, ***temveč pomanjkljive preglednosti pri pripravi zakonodaje EU*** in***, natančneje, majhne verjetnosti***, ***da*** bi ***bila sprememba ali umik zakonodajnega predloga uspešna***;	8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; poudarja, da ***je*** to ***delno*** posledica ***dejstva, da nacionalni poslanci večinoma ne poznajo teh postopkov; priznava***, ***da je sedanji postopek prezapleten in da bi ga bilo mogoče izboljšati; v zvezi s tem opozarja na svoje prejšnje predloge za podaljšanje roka za postopke „rumenega kartona“ na 12 tednov*** in ***za širši razmislek o možnosti nadgradnje sistema zgodnjega opozarjanja na orodje***, ***ki*** bi ***nacionalnim parlamentom omogočalo oblikovanje politik EU tudi s političnega ali vsebinskega vidika***;

Or. en

Predlog spremembe 82
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; ***poudarja, da to ni posledica nezainteresiranosti nacionalnih parlamentov, temveč pomanjkljive preglednosti pri pripravi zakonodaje EU in, natančneje, majhne verjetnosti, da bi bila sprememba ali umik zakonodajnega predloga uspešna;***	8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona;

Or. en

Predlog spremembe 83
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; ***poudarja***, da to ***ni*** posledica ***nezainteresiranosti nacionalnih parlamentov***, ***temveč pomanjkljive preglednosti pri pripravi zakonodaje EU in***, ***natančneje, majhne verjetnosti***, da bi ***bila sprememba ali umik zakonodajnega predloga uspešna***;	8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; ***ugotavlja***, da ***je*** to ***morda dejansko*** posledica ***pragov, določenih v Protokolu št. 2 k PDEU; opozarja na ugotovitve projektne skupine***, ***da bi bil za znatno povečanje števila postopkov rumenega kartona potreben bistveno nižji prag od ene četrtine***, ***kar pa bi sprožilo vprašanja o reprezentativnosti izraženih pomislekov; opozarja***, da bi ***bilo treba ob vsaki spremembi določenih pragov spremeniti Pogodbo***;

Or. en

Predlog spremembe 84
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 8

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona; ***poudarja, da to ni posledica nezainteresiranosti nacionalnih parlamentov, temveč pomanjkljive preglednosti pri pripravi zakonodaje EU in, natančneje, majhne verjetnosti, da bi bila sprememba ali umik zakonodajnega predloga uspešna;***	8. poudarja, da so nacionalni parlamenti redko uporabili postopek rumenega ali oranžnega kartona***, večinoma zaradi časovnih omejitev***;

Or. en

Predlog spremembe 85
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 8 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	8a. ugotavlja, da je omejeno število „rumenih“ in „oranžnih“ kartonov morda tudi posledica večje odzivnosti Komisije, ki si dejavno prizadeva, da bi bili v njenih predlogih upoštevani načeli subsidiarnosti in sorazmernosti;

Or. en

Predlog spremembe 86
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
9. pozdravlja vzpostavitev neformalnih postopkov za izboljšanje usklajevanja med Komisijo in nacionalnimi parlamenti, kot so politični dialog, dialog s poročevalci in spletišče National Parliament opinions and Commissions replies (Mnenja nacionalnih parlamentov in odgovori Komisije); poziva Komisijo, naj preuči možnosti za nadaljnje izboljšanje posvetovanja z nacionalnimi parlamenti o pomislekih glede spoštovanja subsidiarnosti, na primer z vzpostavitvijo „enotnega vozlišča za subsidiarnost“ na podlagi platforme za medparlamentarno izmenjavo informacij o EU (IPEX), kjer bodo zbrani in prosto dostopni obrazložena mnenja in prispevki, mnenja Evropskega odbora regij, odgovori Komisije, resolucije Evropskega parlamenta itd.; ***meni, da bi z vzpostavitvijo enotnega vozlišča za***	9. pozdravlja vzpostavitev neformalnih postopkov za izboljšanje usklajevanja med Komisijo in nacionalnimi parlamenti, kot so politični dialog, dialog s poročevalci in spletišče National Parliament opinions and Commissions replies (Mnenja nacionalnih parlamentov in odgovori Komisije); poziva Komisijo, naj preuči možnosti za nadaljnje izboljšanje posvetovanja z nacionalnimi parlamenti o pomislekih glede spoštovanja subsidiarnosti, na primer z vzpostavitvijo „enotnega vozlišča za subsidiarnost“ na podlagi platforme za medparlamentarno izmenjavo informacij o EU (IPEX), kjer bodo zbrani in prosto dostopni obrazložena mnenja in prispevki, mnenja Evropskega odbora regij, odgovori Komisije, resolucije Evropskega parlamenta itd.;

subsidiarnost nastal primeren prostor, kjer bi države članice lahko zahtevale od Komisije, naj predlaga podporno ali usklajevalno zakonodajo na področju, ki je v izključni pristojnosti držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 87
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 9

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
9. pozdravlja vzpostavitev neformalnih postopkov za izboljšanje usklajevanja med Komisijo in nacionalnimi parlamenti, kot so politični dialog, dialog s poročevalci in spletišče National Parliament opinions and Commissions replies (Mnenja nacionalnih parlamentov in odgovori Komisije); poziva Komisijo, naj preuči možnosti za nadaljnje izboljšanje posvetovanja z nacionalnimi parlamenti o pomislekih glede spoštovanja subsidiarnosti, na primer z vzpostavitvijo „enotnega vozlišča za subsidiarnost“ na podlagi platforme za medparlamentarno izmenjavo informacij o EU (IPEX), kjer bodo zbrani in prosto dostopni obrazložena mnenja in prispevki, mnenja Evropskega odbora regij, odgovori Komisije, resolucije Evropskega parlamenta itd.; meni, da bi z vzpostavitvijo enotnega vozlišča za subsidiarnost nastal primeren prostor, kjer bi države članice lahko zahtevale od Komisije, naj predlaga podporno ali usklajevalno zakonodajo na področju, ki je v izključni pristojnosti držav članic;	9. pozdravlja vzpostavitev neformalnih postopkov za izboljšanje usklajevanja med Komisijo***, Evropskim parlamentom*** in nacionalnimi parlamenti, kot so politični dialog, dialog s poročevalci in spletišče National Parliament opinions and Commissions replies (Mnenja nacionalnih parlamentov in odgovori Komisije); poziva Komisijo, naj preuči možnosti za nadaljnje izboljšanje posvetovanja z nacionalnimi parlamenti o pomislekih glede spoštovanja subsidiarnosti, na primer z vzpostavitvijo „enotnega vozlišča za subsidiarnost“ na podlagi platforme za medparlamentarno izmenjavo informacij o EU (IPEX), kjer bodo zbrani in prosto dostopni obrazložena mnenja in prispevki, mnenja Evropskega odbora regij, odgovori Komisije, resolucije Evropskega parlamenta itd.; meni, da bi z vzpostavitvijo enotnega vozlišča za subsidiarnost nastal primeren prostor, kjer bi države članice lahko zahtevale od Komisije, naj predlaga podporno ali usklajevalno zakonodajo na področju, ki je v izključni pristojnosti držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 88
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 9 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	9a. pozdravlja nedavna prizadevanja Komisije za razširitev in izpopolnitev preglednice o subsidiarnosti v okviru predhodne ocene učinka zakonodaje EU v skladu z naborom orodij za boljše pravno urejanje; poziva Komisijo, naj pregled subsidiarnosti še bolj vključi v svoj politični cikel, med drugim z razširitvijo ocene subsidiarnosti po medinstitucionalnih pogajanjih, če je to potrebno zaradi nastalih sprememb;

Or. en

Predlog spremembe 89
Salvatore De Meo

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
10. je seznanjen s pomisleki glede reaktivnega pristopa Komisije k sodelovanju z nacionalnimi parlamenti ter ugotavlja, da je to sodelovanje omejeno in poteka prepozno v zakonodajnem postopku, kar omejuje možnost nacionalnih parlamentov, da bi vplivali na zakonodajne predloge; poziva ***Komisijo***, ***naj nacionalne parlamente k sodelovanju povabi v zgodnejši fazi***, ***natančneje med posvetovanji***;	10. je seznanjen s pomisleki glede reaktivnega pristopa Komisije k sodelovanju z nacionalnimi parlamenti ter ugotavlja, da je to sodelovanje omejeno in poteka prepozno v zakonodajnem postopku, kar omejuje možnost nacionalnih parlamentov, da bi vplivali na zakonodajne predloge; poziva ***k uvedbi formalne faze posvetovanja v zgodnjih fazah zakonodajnega postopka***, ***da bo to posvetovanje postalo sistematičen, strukturiran in reden postopek***, ***ki bo nacionalnim parlamentom omogočal dejavno in pravočasno sodelovanje pri oblikovanju zakonodajnih predlogov***; ***meni, da mora biti sodelovanje parlamentov učinkovito, da bodo lahko že***

v zgodnjih fazah postopka dejansko vplivali na vsebino zakonodajnih aktov;

Or. it

Predlog spremembe 90
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
10. ***je seznanjen s pomisleki glede reaktivnega pristopa Komisije k sodelovanju z nacionalnimi parlamenti ter ugotavlja, da je to sodelovanje omejeno in poteka prepozno v zakonodajnem postopku, kar omejuje možnost nacionalnih parlamentov, da bi vplivali na zakonodajne predloge; poziva Komisijo***, ***naj*** nacionalne parlamente k sodelovanju ***povabi*** v zgodnejši fazi, natančneje med posvetovanji;	10. ***ponovno poudarja***, ***da bi morala Komisija*** nacionalne parlamente k sodelovanju ***povabiti*** v zgodnejši fazi, natančneje med posvetovanji;

Or. en

Predlog spremembe 91
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 10

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
10. je seznanjen s pomisleki glede ***reaktivnega pristopa*** Komisije ***k sodelovanju*** z nacionalnimi parlamenti ***ter ugotavlja, da je to sodelovanje*** omejeno in poteka prepozno v zakonodajnem postopku, kar omejuje možnost nacionalnih parlamentov, da bi vplivali na zakonodajne predloge; poziva Komisijo, naj nacionalne parlamente k sodelovanju povabi v zgodnejši fazi, natančneje med	10. je seznanjen s pomisleki glede ***tega, da je sodelovanje*** Komisije z nacionalnimi parlamenti omejeno in poteka prepozno v zakonodajnem postopku, kar omejuje možnost nacionalnih parlamentov, da bi vplivali na zakonodajne predloge; poziva Komisijo, naj nacionalne parlamente k sodelovanju povabi v zgodnejši fazi, natančneje med posvetovanji;

posvetovanji;

Or. en

Predlog spremembe 92
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Odstavek 10 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	10a. meni, da sta medparlamentarni dialog v zgodnejši fazi zakonodajnega postopka in sodelovanje drugih ustreznih nacionalnih institucij ključna za pravilen prenos načela subsidiarnosti; to bi lahko potekalo v obliki mesečnih ali četrtletnih srečanj med poslanci Evropskega parlamenta in nacionalnimi poslanci v duhu člena 9 Protokola št. 1;

Or. en

Predlog spremembe 93
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
11. meni, da bi se morala Komisija osredotočiti na usklajevanje in olajševanje dela nacionalnih organov, namesto da ustanavlja dodatne nadnacionalne agencije ali predlaga zakonodajo EU v zvezi z zadevami, ki bi se bolje urejale na nacionalni ali regionalni ravni;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 94

Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
11. meni, da bi se morala Komisija osredotočiti na usklajevanje in olajševanje dela nacionalnih organov, namesto da ustanavlja dodatne nadnacionalne agencije ali predlaga zakonodajo EU v zvezi z zadevami, ki bi se bolje urejale na nacionalni ali regionalni ravni;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 95
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
11. meni, da bi se morala Komisija osredotočiti na usklajevanje in olajševanje dela nacionalnih organov, namesto da ustanavlja dodatne nadnacionalne agencije ali predlaga zakonodajo EU v zvezi z zadevami, ki bi se bolje urejale na nacionalni ali regionalni ravni;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 96
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
11. ***meni, da*** bi ***se morala Komisija osredotočiti na*** usklajevanje ***in olajševanje***	11. ***poziva Komisijo, naj vedno skrbno preuči, ali*** bi ***bilo večje*** usklajevanje z

dela nacionalnih organov, namesto da ustanavlja dodatne nadnacionalne agencije ali predlaga zakonodajo EU v zvezi z ***zadevami, ki bi se bolje urejale*** na ***nacionalni ali regionalni ravni***;

nacionalnimi organi na ***določenih področjih boljša rešitev od ustanavljanja novih nadnacionalnih agencij***;

Or. en

Predlog spremembe 97
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 11

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
11. ***meni, da bi se morala Komisija osredotočiti*** na ***usklajevanje in olajševanje dela nacionalnih organov***, ***namesto*** da ***ustanavlja dodatne nadnacionalne agencije ali predlaga zakonodajo EU v zvezi z zadevami***, ***ki bi se bolje urejale na nacionalni ali regionalni ravni***;	11. ***opozarja*** na ***zavezo Komisije***, da ***se bo pri ocenjevanju veljavne zakonodaje bolj osredotočila na subsidiarnost***, ***sorazmernost, obseg zakonodaje ter vlogo lokalnih in regionalnih organov***;

Or. en

Predlog spremembe 98
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 11 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	11a. poudarja, da imajo parlamenti ključno vlogo v središču demokracije in da je treba spoštovati jasno delitev pristojnosti med različnimi ravnmi evropske liberalne demokracije, tj. lokalno, regionalno, nacionalno in evropsko, v skladu z načelom subsidiarnosti, kot je določeno v členu 5 PEU, da bi zagotovili demokratično legitimnost in učinkovit postopek odločanja ter okrepili zaupanje in

sodelovanje med parlamenti na različnih ravneh; v zvezi s tem poudarja, da so nacionalni parlamenti najprimernejši za podelitev mandatov svojim vladam in za nadzor njihovega delovanja v evropskih zadevah, medtem ko bi moral Evropski parlament poskrbeti za demokratično odgovornost evropske izvršilne veje oblasti, kar zagotavlja tudi njeno legitimnost; poudarja, da sta potrebna redni politični dialog in izmenjava med parlamenti, da bi povečali poznavanje in razumevanje parlamentarnega dela in odločitev, na primer v okviru konferenc EUSC in COSAC;

Or. en

Predlog spremembe 99
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 11 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	11a. poziva Komisijo, naj bolj upošteva mnenja Evropskega odbora regij prek mreže za spremljanje subsidiarnosti, ki je bila vzpostavljena za lažjo izmenjavo informacij med lokalnimi in regionalnimi oblastmi ter Unijo v zvezi z različnimi zakonodajnimi predlogi, ki bodo po sprejetju neposredno vplivali na te organe in politike v njihovi pristojnosti;

Or. en

Predlog spremembe 100
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
12. ***poudarja***, da ***se bo s sodelovanjem*** nacionalnih parlamentov ***v zakonodajnem postopku EU povečala legitimnost njenih zakonodajnih pobud; poudarja***, ***da je treba zakonodajo EU nenehno pregledovati*** z mehanizmi, ***predvidenimi*** v Pogodbah***, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in izpodbijanje ukrepov EU na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter s tem poskrbijo, da bodo zakonodajne pobude EU upoštevale ravnovesje in delitev moči med EU in njenimi državami članicami;***	12. ***meni***, da ***bi lahko z boljšim izvajanjem pravic in obveznosti*** nacionalnih parlamentov***, ki izhajajo iz Pogodb***, ***okrepili njihovo vlogo v evropskem ustavnem okviru, tudi*** z mehanizmi ***nadzora***, ***predvidenimi*** v Pogodbah;

Or. en

Predlog spremembe 101
Salvatore De Meo

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
12. poudarja, da se bo s sodelovanjem nacionalnih parlamentov v zakonodajnem postopku EU povečala legitimnost njenih zakonodajnih pobud; poudarja, da je treba zakonodajo EU nenehno pregledovati z mehanizmi, predvidenimi v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in izpodbijanje ukrepov EU na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter ***s tem*** poskrbijo, da bodo ***zakonodajne pobude EU upoštevale*** ravnovesje in delitev moči med EU in njenimi državami članicami;	12. poudarja, da se bo s sodelovanjem nacionalnih parlamentov v zakonodajnem postopku EU povečala legitimnost njenih zakonodajnih pobud; poudarja, da je treba zakonodajo EU nenehno pregledovati z mehanizmi, predvidenimi v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona***, katerih postopke bi bilo treba pregledati in okrepiti, da bi bili jasnejši in dostopnejši, na primer z uvedbo natančnejših pravil o tem, kako jih sprožiti, in s pregledom pragov, potrebnih za sprožitev teh mehanizmov***; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in izpodbijanje ukrepov EU na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti***, pri čemer naj izvajajo strožji in pravočasnejši***

nadzor nad zakonodajnimi predlogi ter poskrbijo, da bodo ***ti upoštevali*** ravnovesje in delitev moči med EU in njenimi državami članicami;

Or. it

Predlog spremembe 102
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
12. poudarja, da se bo s sodelovanjem nacionalnih parlamentov v zakonodajnem postopku EU povečala legitimnost njenih zakonodajnih pobud; poudarja, da je treba zakonodajo EU nenehno pregledovati z mehanizmi, predvidenimi v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in izpodbijanje ukrepov EU na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter s tem poskrbijo, da bodo zakonodajne pobude EU upoštevale ravnovesje in delitev moči med EU in njenimi državami članicami;	12. poudarja, da se bo s sodelovanjem nacionalnih parlamentov***, tudi kot posrednikov nacionalnih, regionalnih in lokalnih deležnikov,*** v zakonodajnem postopku EU povečala legitimnost njenih zakonodajnih pobud; poudarja, da je treba zakonodajo EU nenehno pregledovati z mehanizmi, predvidenimi v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in izpodbijanje ukrepov EU na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter s tem poskrbijo, da bodo zakonodajne pobude EU upoštevale ravnovesje in delitev moči med EU in njenimi državami članicami;

Or. en

Predlog spremembe 103
Joachim Streit, Charles Goerens

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
12. poudarja, da se ***bo*** s sodelovanjem nacionalnih parlamentov v zakonodajnem	12. poudarja, da se ***bosta*** s sodelovanjem nacionalnih parlamentov v

postopku EU ***povečala*** legitimnost njenih zakonodajnih pobud; poudarja, da je treba zakonodajo EU nenehno pregledovati z mehanizmi, predvidenimi v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in izpodbijanje ukrepov EU na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter s tem poskrbijo, da bodo zakonodajne pobude EU upoštevale ravnovesje in delitev ***moči*** med EU in njenimi državami članicami;	zakonodajnem postopku EU ***povečali veljavnost in*** legitimnost njenih zakonodajnih pobud; poudarja, da je treba zakonodajo EU nenehno pregledovati z mehanizmi, predvidenimi v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in izpodbijanje ukrepov EU na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ter s tem poskrbijo, da bodo zakonodajne pobude EU upoštevale ravnovesje in delitev ***pristojnosti*** med EU in njenimi državami članicami;

Or. en

Predlog spremembe 104
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 12

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
12. poudarja, da ***se bo s sodelovanjem nacionalnih parlamentov v zakonodajnem postopku EU povečala legitimnost njenih zakonodajnih pobud***; poudarja, da je ***treba zakonodajo EU nenehno pregledovati z mehanizmi***, ***predvidenimi*** v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje in ***izpodbijanje ukrepov EU*** na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ***ter s tem poskrbijo, da bodo zakonodajne pobude EU upoštevale ravnovesje in delitev moči med EU in njenimi državami članicami***;	12. poudarja, da ***imajo nacionalni parlamenti ključno vlogo pri zagotavljanju skladnosti z načelom subsidiarnosti in da lahko pozitivno vplivajo na vsebino nove zakonodaje ter tako prispevajo k demokratični legitimnosti Unije***; poudarja, da ***bi morali dejavneje sodelovati prek mehanizmov***, ***predvidenih*** v Pogodbah, vključno s postopkoma rumenega in oranžnega kartona; spodbuja nacionalne parlamente, naj okrepijo svoje zmogljivosti za učinkovito pregledovanje ***zakonodaje EU*** in ***prispevanje k njej*** na podlagi načel subsidiarnosti in sorazmernosti;

Or. en

Predlog spremembe 105

Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 12 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	12a. opozarja, da nacionalni parlamenti izvajajo demokratični nadzor nad svojimi nacionalnimi vladami, ki zastopajo interese držav članic v Svetu; poudarja, da nekatere države članice zagotavljajo dejavnejše sodelovanje svojih nacionalnih in/ali regionalnih parlamentov v evropskem zakonodajnem postopku, na primer z izvajanjem parlamentarnega pridržka; spodbuja vse države članice, naj izvajajo ukrepe, ki zagotavljajo dejavnejše sodelovanje nacionalnih parlamentov pri oblikovanju njihovih nacionalnih stališč, da bi okrepile demokratično legitimnost posvetovanj v Svetu;

Or. en

Predlog spremembe 106
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 12 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	12a. pozdravlja prispevke s plenarne seje 72. zasedanja Konference odborov parlamentov za zadeve Unije (COSAC), v katerih je bila priporočena okrepitev pregleda subsidiarnosti, ki ga izvajajo nacionalni parlamenti, s podaljšanjem osemtedenskega roka za predložitev mnenj na deset tednov in z znižanjem praga za sprožitev rumenega kartona na eno četrtino oddanih glasov;

Or. en

Predlog spremembe 107
Salvatore De Meo

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
13. meni, da bi morali nacionalni parlamenti dobiti pozitivnejšo in bolj proaktivno vlogo, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; nadalje poziva, naj se v okviru naslednje revizije Pogodb sedanji osemtedenski rok za predložitev obrazloženih mnenj nacionalnih parlamentov v skladu s členom 4 Protokola št. 1 podaljša na dvanajst tednov;	13. meni, da bi morali nacionalni parlamenti dobiti pozitivnejšo in bolj proaktivno vlogo, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; nadalje poziva, naj se v okviru naslednje revizije Pogodb sedanji osemtedenski rok za predložitev obrazloženih mnenj nacionalnih parlamentov v skladu s členom 4 Protokola št. 1 podaljša na ***najmanj*** dvanajst tednov ***ali več, če je to potrebno, da se omogoči čim več časa tistim nacionalnim parlamentom, ki zaradi bolj zapletenih notranjih zakonodajnih postopkov ali potrebe po temeljitem posvetovanju potrebujejo več časa za ustrezno oceno zakonodajnih predlogov EU***; ***meni, da bi to omogočilo učinkovitejše sodelovanje ter večjo kakovost in pravočasnost dela nacionalnih parlamentov;***

Or. it

Predlog spremembe 108
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
13. meni, da bi ***morali*** nacionalni parlamenti ***dobiti*** pozitivnejšo in bolj proaktivno vlogo, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; nadalje poziva, naj se v okviru naslednje revizije Pogodb sedanji	13. meni, da bi nacionalni parlamenti ***lahko dobili*** pozitivnejšo in bolj proaktivno vlogo, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; nadalje poziva, naj se v okviru naslednje revizije Pogodb sedanji osemtedenski rok

osemtedenski rok za predložitev obrazloženih mnenj nacionalnih parlamentov v skladu s členom 4 Protokola št. 1 podaljša na dvanajst tednov;	za predložitev obrazloženih mnenj nacionalnih parlamentov v skladu s členom 4 Protokola št. 1 podaljša na dvanajst tednov; ***opozarja, da je Komisija že predvidela določeno prožnost pri rokih, saj je dodatno izključila obdobje med 20. decembrom in 10. januarjem;***

Or. en

Predlog spremembe 109
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
13. meni, da ***bi morali nacionalni parlamenti dobiti pozitivnejšo in bolj proaktivno*** vlogo, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; ***nadalje poziva, naj se v okviru naslednje revizije Pogodb sedanji osemtedenski rok za predložitev obrazloženih mnenj nacionalnih parlamentov*** v skladu s členom 4 Protokola št. 1 ***podaljša na dvanajst tednov***;	13. meni, da ***bi bilo*** vlogo ***nacionalnih parlamentov mogoče okrepiti***, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; ***poleg tega je seznanjen z zahtevo nacionalnih parlamentov za podaljšanje sedanjega osemtedenskega roka, v katerem lahko*** v skladu s členom 4 Protokola št. 1 ***predložijo obrazložena mnenja***;

Or. en

Predlog spremembe 110
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 13

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
13. meni, da bi morali nacionalni parlamenti dobiti pozitivnejšo in bolj proaktivno vlogo, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; nadalje poziva, naj se v	13. meni, da bi morali nacionalni parlamenti dobiti pozitivnejšo in bolj proaktivno vlogo, na primer z uvedbo zelenega kartona, za katerega bi bili pragovi nižji; nadalje poziva, naj se v

okviru naslednje revizije Pogodb sedanji osemtedenski rok za predložitev obrazloženih mnenj nacionalnih parlamentov v skladu s členom ***4*** Protokola št. ***1*** podaljša na dvanajst tednov;	okviru naslednje revizije Pogodb sedanji osemtedenski rok za predložitev obrazloženih mnenj nacionalnih parlamentov v skladu s členom ***6*** Protokola št. ***2*** podaljša na dvanajst tednov;

Or. en

Predlog spremembe 111
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 13 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	13a. ponovno poudarja, da je treba okrepiti strukturno sodelovanje zakonodajalca EU z nacionalnimi, regionalnimi in lokalnimi zakonodajalci; poudarja, da so bili v zvezi s tem bistveni evropski parlamentarni teden in medparlamentarne seje odborov; meni, da bi nadaljnji razvoj razširjenega letnega evropskega tedna poslancem Evropskega parlamenta, komisarjem in ministrom vsakokratnega predsedstva Sveta omogočil, da bi vsem nacionalnim oziroma po potrebi regionalnim parlamentom predstavili evropsko agendo in o njej razpravljali skupaj z nacionalnimi in regionalnimi poslanci; predlaga, da bi začeli razpravo o pripravi skupne politične izjave ali okvirnega sporazuma med nacionalnimi in Evropskim parlamentom o organizaciji predlaganega evropskega tedna ter tako postavili skladnejši okvir sodelovanja na politični, institucionalni in upravni ravni; meni, da bi bilo treba pri predlaganem evropskem tednu upoštevati izkušnje aktualnih in preteklih forumov, kot so parlamentarni teden konference o evropskem semestru, medparlamentarna konferenca o stabilnosti, gospodarskem usklajevanju in upravljanju v Evropski uniji ter Konferenca o prihodnosti

Evrope; poleg tega je prepričan, da bi lahko srečanja med nacionalnimi in evropskimi političnimi družinami in skupinami in znotraj njih v okviru medparlamentarnega sodelovanja EU prinesla dodano vrednost pristne evropske politične razprave;

Or. en

Predlog spremembe 112
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
14. meni, da so se pokazale omejitve mehanizma rumenega kartona, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; predlaga uvedbo mehanizma rdečega kartona, ki bi s kvalificirano večino nacionalnih parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU, v skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 113
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
14. meni, da so se pokazale omejitve mehanizma rumenega kartona, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; predlaga uvedbo mehanizma rdečega kartona, ki bi s	***črtano***

kvalificirano večino nacionalnih parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU, v skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga;

Or. en

Predlog spremembe 114
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
14. meni, da so se pokazale omejitve mehanizma rumenega kartona, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; predlaga uvedbo mehanizma rdečega kartona, ki bi s kvalificirano večino nacionalnih parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU, v skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 115
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
14. meni, da so se pokazale omejitve mehanizma rumenega kartona, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; predlaga uvedbo mehanizma rdečega kartona, ki bi s kvalificirano večino nacionalnih	14. meni, da so se pokazale omejitve mehanizma rumenega kartona, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; predlaga uvedbo mehanizma rdečega kartona, ki bi s kvalificirano večino nacionalnih

parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU, v skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga;	parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU, v skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga; ***se zavezuje, da bo njegov pristojni odbor samodejno in obvezno pregledal ocene in obrazložena mnenja, ki jih pošljejo nacionalni parlamenti, rezultate tega pregleda pa posredoval Komisiji, da bi preprečil enostranske odločitve Komisije; poziva k takojšnji uporabi široke razlage člena 4 Protokola št. 1 do revizije Pogodb, ki bi nacionalnim parlamentom omogočila, da zahtevajo okrepljen pregled zakonodajnih predlogov, preden se ti obravnavajo v trialogu;***

Or. en

Predlog spremembe 116
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
14. meni, da ***so se pokazale omejitve mehanizma*** rumenega kartona***, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; predlaga uvedbo mehanizma rdečega kartona***, ***ki bi s kvalificirano večino nacionalnih parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU,*** v ***skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga***;	14. meni, da ***omejena uporaba postopka*** rumenega kartona ***in neučinkovitost postopka oranžnega kartona kažeta***, ***da so izboljšave še vedno mogoče in da je*** v ***tem pogledu mogoče boljše usklajevanje med nacionalnimi parlamenti***;

Or. en

Predlog spremembe 117
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 14

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
14. meni, da so se pokazale omejitve mehanizma rumenega kartona, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; ***predlaga uvedbo*** mehanizma rdečega kartona, ki bi s kvalificirano večino nacionalnih parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU, v skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga;	14. meni, da so se pokazale omejitve mehanizma rumenega kartona, saj nima zavezujočega učinka na zakonodajne predloge Komisije; ***razmišlja o uvedbi*** mehanizma rdečega kartona, ki bi s kvalificirano večino nacionalnih parlamentov (tj. 55 % držav članic, ki imajo skupaj najmanj 65 % prebivalstva EU, v skladu s členom 238 PDEU) samodejno povzročil umik spornega zakonodajnega predloga***, vendar ugotavlja, da bi to lahko imelo nenamerne posledice, saj med nacionalnimi parlamenti trenutno ni skupnega razumevanja pomena in obsega ocene subsidiarnosti***;

Or. en

Predlog spremembe 118
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 14 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	14a. ugotavlja, da številni nacionalni parlamenti pregled subsidiarnosti dosledno dopolnjujejo s pregledom sorazmernosti, pri čemer izražajo dodatne pomisleke glede izbire pravnega instrumenta, vpliva zakonodaje EU na občutljiva področja nacionalne suverenosti in vsebinskih določb zadevnih predlogov; predlaga, naj se s prihodnjo spremembo Pogodbe ta praksa kodificira v novem protokolu o subsidiarnosti in sorazmernosti ter nacionalnim parlamentom dodatno omogoči, da kot legitimni akterji v procesu vključevanja v EU izrazijo svoje pomisleke;

Or. en

Predlog spremembe 119
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
15. poudarja pomembno vlogo regionalnih in lokalnih skupnosti ter poziva Komisijo, naj preuči načine za boljše vključevanje njihovega prispevka v zakonodajne predloge;	15. poudarja pomembno vlogo regionalnih in lokalnih skupnosti ter poziva Komisijo, naj preuči načine za boljše vključevanje njihovega prispevka v zakonodajne predloge; ***v zvezi s tem meni, da bi morala Komisija olajšati organizacijo javnih posvetovanj na lokalni in regionalni ravni ter povečati vpliv in sodelovanje državljanov pri oblikovanju politik EU;***

Or. en

Predlog spremembe 120
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
15. poudarja pomembno vlogo regionalnih in lokalnih skupnosti ter poziva Komisijo, naj preuči načine za boljše vključevanje njihovega prispevka v zakonodajne predloge;	15. poudarja pomembno vlogo regionalnih in lokalnih skupnosti***, zlasti tistih, ki jih zastopa Evropski odbor regij,*** ter poziva Komisijo, naj preuči načine za boljše vključevanje njihovega prispevka v zakonodajne predloge ***in ocenjevanje obstoječe zakonodaje EU***;

Or. en

Predlog spremembe 121
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 15

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
15. poudarja pomembno vlogo regionalnih in lokalnih skupnosti ter poziva Komisijo, naj preuči načine za boljše vključevanje njihovega prispevka v zakonodajne predloge;	15. poudarja pomembno vlogo regionalnih in lokalnih skupnosti ***in deležnikov*** ter poziva Komisijo, naj preuči načine za boljše vključevanje njihovega prispevka v zakonodajne predloge;

Or. en

Predlog spremembe 122
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 15 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	15a. spodbuja evropske institucije in regionalne parlamente, ki imajo zakonodajna pooblastila, k dejavnejšemu udejstvovanju in neposrednemu medsebojnemu sodelovanju, pri čemer je treba v celoti spoštovati vlogo in pristojnosti nacionalnih parlamentov; poziva nacionalne parlamente, naj v svoja končna obrazložena mnenja, ki se pošljejo predsednici Parlamenta, predsedniku Sveta in predsednici Komisije, sistematično vključujejo obrazložena mnenja regionalnih parlamentov z zakonodajnimi pooblastili, kadar obravnavana tema vpliva na izključne regionalne pristojnosti; ponovno potrjuje, da člen 12 PEU in Protokol št. 1 dajeta nacionalnim parlamentom pravico, da prejemajo informacije neposredno od evropskih institucij; predlaga, naj se pravica do obveščenosti razširi tudi na regionalne parlamente z zakonodajnimi pooblastili;

Or. en

Predlog spremembe 123
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Odstavek 15 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	15a. poudarja, kako pomembno je učinkovito in neposredno sodelovanje poslancev Evropskega parlamenta in nacionalnih poslancev pri obveščanju državljanov o evropskih zakonodajnih pobudah; v duhu načela subsidiarnosti je treba državljane učinkovito in pravočasno obveščati o vseh takih predlogih;

Or. en

Predlog spremembe 124
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
16. poziva Komisijo, naj v skladu s priporočili iz Draghijevega poročila začne preiskavo na evropski ravni, da bi opredelila in analizirala razloge za omejeno izvajanje nadzorne zmogljivosti nacionalnih parlamentov v zvezi s subsidiarnostjo;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 125
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
16. poziva Komisijo, naj v skladu s priporočili iz Draghijevega poročila začne preiskavo na evropski ravni, da bi opredelila in analizirala razloge za omejeno izvajanje nadzorne zmogljivosti nacionalnih parlamentov v zvezi s subsidiarnostjo;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 126
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 16

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
16. poziva Komisijo, naj v skladu s priporočili iz Draghijevega poročila ***začne preiskavo na evropski ravni, da bi opredelila*** in ***analizirala*** razloge za omejeno izvajanje nadzorne zmogljivosti nacionalnih parlamentov v zvezi s subsidiarnostjo;	16. poziva Komisijo, naj v skladu s priporočili iz Draghijevega poročila ***opredeli*** in ***analizira*** razloge za omejeno izvajanje nadzorne zmogljivosti nacionalnih parlamentov v zvezi s subsidiarnostjo; ***spodbuja Komisijo, naj uporabi strokovno znanje in izkušnje nacionalnih in regionalnih organov, ki so jih ti pridobili pri prenosu in izvajanju zakonodaje EU;***

Or. en

Predlog spremembe 127
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Podnaslov 3

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
Vloga Sodišča Evropske unije	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 128
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
17. poudarja, da Sodišče Evropske unije od uvedbe načela subsidiarnosti kot splošnega načela ni izvedlo temeljitega sodnega nadzora v zvezi z njim; obžaluje, da se generalni pravobranilci v svojih mnenjih premalo ukvarjajo z argumenti glede spoštovanja subsidiarnosti;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 129
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
17. poudarja, da Sodišče Evropske unije od uvedbe načela subsidiarnosti kot splošnega načela ni izvedlo temeljitega sodnega nadzora v zvezi z njim; obžaluje, da se generalni pravobranilci v svojih mnenjih premalo ukvarjajo z argumenti glede spoštovanja subsidiarnosti;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 130
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*

17. poudarja, da Sodišče Evropske unije od uvedbe načela subsidiarnosti kot splošnega načela ni izvedlo temeljitega sodnega nadzora v zvezi z njim; obžaluje, da se generalni pravobranilci v svojih mnenjih premalo ukvarjajo z argumenti glede spoštovanja subsidiarnosti;	17. poudarja, da Sodišče Evropske unije od uvedbe načela subsidiarnosti kot splošnega načela ni izvedlo temeljitega sodnega nadzora v zvezi z njim; obžaluje, da se generalni pravobranilci v svojih mnenjih premalo ukvarjajo z argumenti glede spoštovanja subsidiarnosti; ***poudarja, da je preverjanje spoštovanja načela subsidiarnosti v bistvu politično vprašanje, ki je zaupano političnim institucijam EU in nacionalnim parlamentom, zato ni nujno, da ga izvršuje Sodišče;***

Or. en

Predlog spremembe 131
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
17. poudarja, da Sodišče Evropske unije ***od uvedbe načela*** subsidiarnosti ***kot splošnega načela ni izvedlo temeljitega sodnega nadzora*** v ***zvezi z njim; obžaluje, da se generalni pravobranilci v svojih mnenjih premalo ukvarjajo z argumenti glede spoštovanja subsidiarnosti***;	17. poudarja, da ***ima*** Sodišče Evropske unije ***ključno vlogo pri uporabi in razlagi načel*** subsidiarnosti ***in sorazmernosti*** v ***pravnem okviru EU***;

Or. en

Predlog spremembe 132
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 17

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
17. poudarja, da Sodišče Evropske unije od uvedbe načela subsidiarnosti kot splošnega načela ni izvedlo temeljitega	17. poudarja, da Sodišče Evropske unije od uvedbe načela subsidiarnosti kot splošnega načela ni izvedlo temeljitega

sodnega nadzora v zvezi z njim; ***obžaluje, da se generalni pravobranilci v svojih mnenjih premalo ukvarjajo z argumenti glede spoštovanja subsidiarnosti;***	sodnega nadzora v zvezi z njim;

Or. en

Predlog spremembe 133
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 17 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	17a. ugotavlja, da Sodišče in generalni pravobranilci zaradi politične narave načela dajejo prednost konservativni razlagi načela subsidiarnosti kot zaviralca diskrecijske pravice Komisije; poziva k bolj tehnični razlagi subsidiarnosti s sklicevanjem na preskuse, ki jih je Komisija uporabila v fazi predhodne ocene;

Or. en

Predlog spremembe 134
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
18. opozarja, da lahko očitna nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi izvrševalo načelo subsidiarnosti, odvrne države članice od tega, da bi se sploh obrnile nanj; ugotavlja, da lahko nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi vsebinsko obravnavalo pomisleke glede spoštovanja subsidiarnosti, še okrepi občutek, da je pristransko v korist Komisije in na škodo držav članic;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 135
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
18. opozarja, da lahko očitna nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi izvrševalo načelo subsidiarnosti, odvrne države članice od tega, da bi se sploh obrnile nanj; ugotavlja, da lahko nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi vsebinsko obravnavalo pomisleke glede spoštovanja subsidiarnosti, še okrepi občutek, da je pristransko v korist Komisije in na škodo držav članic;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 136
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
18. opozarja, da lahko očitna nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi izvrševalo načelo subsidiarnosti, odvrne države članice od tega, da bi se sploh obrnile nanj; ugotavlja, da lahko nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi vsebinsko obravnavalo pomisleke glede spoštovanja subsidiarnosti, še okrepi občutek, da je pristransko v korist Komisije in na škodo držav članic;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 137
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
18. opozarja, da lahko očitna nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi izvrševalo načelo subsidiarnosti, odvrne države članice od tega, da bi se sploh obrnile nanj; ugotavlja, da lahko nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi vsebinsko obravnavalo pomisleke glede spoštovanja subsidiarnosti, še okrepi občutek, da je pristransko v korist Komisije in na škodo držav članic;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 138
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
18. opozarja, da lahko očitna nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi izvrševalo načelo subsidiarnosti, odvrne države članice od tega, da bi se sploh obrnile nanj; ugotavlja, da lahko nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi vsebinsko obravnavalo pomisleke glede spoštovanja subsidiarnosti, še okrepi občutek, da je pristransko v korist Komisije in na škodo držav članic;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 139
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 18

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
18. opozarja, da lahko očitna nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi izvrševalo načelo subsidiarnosti, odvrne države članice od tega, da bi se sploh obrnile nanj; ***ugotavlja, da lahko nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi vsebinsko obravnavalo pomisleke glede spoštovanja subsidiarnosti, še okrepi občutek, da je pristransko v korist Komisije in na škodo držav članic;***	18. opozarja, da lahko očitna nepripravljenost Sodišča Evropske unije, da bi izvrševalo načelo subsidiarnosti, odvrne države članice od tega, da bi se sploh obrnile nanj;

Or. en

Predlog spremembe 140
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 18 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	18a. priporoča, naj Komisija pri posvetovanjih z državami članicami poskrbi, da bodo vlade predložile dokaze o upoštevanju stališč nacionalnih in regionalnih parlamentov;

Or. en

Predlog spremembe 141
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 19

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
19. se pridružuje kritiki, da je Sodišče Evropske unije preširoko razlagalo pristojnosti EU in ni bilo pripravljeno	***črtano***

strogo izvrševati načela subsidiarnosti, kar je povzročilo pomisleke, da gre za sodni aktivizem; priznava, da se take razlage lahko razumejo kot spodbujanje evropske integracije na račun nacionalne suverenosti in zmožnosti držav članic, da urejajo zadeve zunaj pristojnosti EU;

Or. en

Predlog spremembe 142
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 19

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
19. se pridružuje kritiki, da je Sodišče Evropske unije preširoko razlagalo pristojnosti EU in ni bilo pripravljeno strogo izvrševati načela subsidiarnosti, kar je povzročilo pomisleke, da gre za sodni aktivizem; priznava, da se take razlage lahko razumejo kot spodbujanje evropske integracije na račun nacionalne suverenosti in zmožnosti držav članic, da urejajo zadeve zunaj pristojnosti EU;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 143
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 19

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
19. se pridružuje kritiki, da je Sodišče Evropske unije preširoko razlagalo pristojnosti EU in ni bilo pripravljeno strogo izvrševati načela subsidiarnosti, kar je povzročilo pomisleke, da gre za sodni aktivizem; priznava, da se take	***črtano***

razlage lahko razumejo kot spodbujanje evropske integracije na račun nacionalne suverenosti in zmožnosti držav članic, da urejajo zadeve zunaj pristojnosti EU;

Or. en

Predlog spremembe 144
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 19

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
19. se pridružuje kritiki, da je Sodišče Evropske unije preširoko razlagalo pristojnosti EU in ni bilo pripravljeno strogo izvrševati načela subsidiarnosti, kar je povzročilo pomisleke, da gre za sodni aktivizem; priznava, da se take razlage lahko razumejo kot spodbujanje evropske integracije na račun nacionalne suverenosti in zmožnosti držav članic, da urejajo zadeve zunaj pristojnosti EU;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 145
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 19

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
19. se pridružuje kritiki, da je Sodišče Evropske unije preširoko razlagalo pristojnosti EU in ni bilo pripravljeno strogo izvrševati načela subsidiarnosti, kar je povzročilo pomisleke, da gre za sodni aktivizem; priznava, da se take razlage lahko razumejo kot spodbujanje evropske integracije na račun nacionalne suverenosti in zmožnosti držav članic, da	***črtano***

urejajo zadeve zunaj pristojnosti EU;

Or. en

Predlog spremembe 146
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 19

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
19. ***se pridružuje kritiki, da je Sodišče Evropske unije preširoko razlagalo pristojnosti EU in ni bilo pripravljeno strogo izvrševati načela*** subsidiarnosti***, kar je povzročilo pomisleke, da gre za sodni aktivizem; priznava, da se take razlage lahko razumejo*** kot ***spodbujanje evropske integracije na račun nacionalne suverenosti in zmožnosti držav članic, da urejajo zadeve zunaj pristojnosti*** EU;	19. ***priznava zaznano zadržanost Sodišča pri odločnem uveljavljanju*** subsidiarnosti kot ***pomembne omejitve zakonodajnih ukrepov*** EU;

Or. en

Predlog spremembe 147
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Predlog resolucije
Odstavek 19 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	19a. poudarja, da je potreben strožji sodni nadzor upoštevanja načel subsidiarnosti in sorazmernosti, medtem ko se ustaljena sodna praksa Sodišča Evropske unije nagiba k širjenju obsega pristojnosti EU s finalistično razlago Pogodb (zlasti v sodbah v zadevah Pringle, AETR in Digital Rights Ireland); zahteva, naj ima vsaka država članica možnost izpodbijati odločitev Komisije ali Evropskega parlamenta na podlagi načela subsidiarnosti, ne da bi ji bilo treba

	dokazati neposredno škodo, kar bi olajšalo uporabo pravnega sredstva zoper nezakonite posege EU; priporoča, naj Sodišče Evropske unije sistematično izvaja strog nadzor nad utemeljitvami, ki jih predloži Komisija, in sicer z uvedbo obrnjenega dokaznega bremena, tako da bi morala EU dokazati absolutno nujnost svojih zakonodajnih pobud;

Or. en

Predlog spremembe 148
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 20

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
20. vztraja, da je Sodišče Evropske unije pri razlagi zadev, ki so v skupni pristojnosti, prav tako zavezano načelu subsidiarnosti, saj je sodna razlaga zakonodaje enaka pripravi zakonodaje;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 149
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 20

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
20. vztraja, da je Sodišče Evropske unije pri razlagi zadev, ki so v skupni pristojnosti, prav tako zavezano načelu subsidiarnosti, saj je sodna razlaga zakonodaje enaka pripravi zakonodaje;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 150
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 20

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
20. ***vztraja***, da je Sodišče Evropske unije pri razlagi ***zadev, ki so v skupni pristojnosti,*** prav tako zavezano ***načelu*** subsidiarnosti***, saj je sodna razlaga zakonodaje enaka pripravi zakonodaje***;	20. ***opozarja***, da je Sodišče Evropske unije ***kot institucija EU*** pri razlagi ***in uporabi prava EU*** prav tako zavezano ***načeloma*** subsidiarnosti ***in sorazmernosti***;

Or. en

Predlog spremembe 151
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 20

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
20. ***vztraja***, da je Sodišče Evropske unije pri razlagi zadev, ki so v skupni pristojnosti, prav tako zavezano načelu subsidiarnosti, saj je sodna razlaga zakonodaje enaka pripravi zakonodaje;	20. ***poudarja***, da je Sodišče Evropske unije pri razlagi zadev, ki so v skupni pristojnosti, prav tako zavezano načelu subsidiarnosti, saj je sodna razlaga zakonodaje enaka pripravi zakonodaje;

Or. en

Predlog spremembe 152
Vasile Dîncu

Predlog resolucije
Odstavek 20 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	20a. poudarja, da se subsidiarnost ne bi smela uporabljati ločeno kot del sodnega nadzora Sodišča; subsidiarnost kot izraz lojalnosti med različnimi ravnmi upravljanja bi bilo treba analizirati skupaj

z dolžnostjo lojalnega sodelovanja; predlaga, naj Sodišče in generalni pravobranilec razmislita o združitvi pregleda subsidiarnosti z oceno dolžnosti lojalnosti Unije in držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 153
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
21. izraža zaskrbljenost zaradi razlage Sodišča Evropske unije, da neupoštevanje posebnega položaja ene ali več držav članic pri oceni zakonodajne pobude ne pomeni kršitve načela sorazmernosti[12]; vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje in da se sorazmernost ne bi smela uporabljati le za EU kot celoto;	***črtano***
[12] Sodba Sodišča z dne 18. junija 2015, Republika Estonija/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.	

Or. en

Predlog spremembe 154
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
21. izraža zaskrbljenost zaradi razlage Sodišča Evropske unije, da neupoštevanje posebnega položaja ene ali več držav	***črtano***

članic pri oceni zakonodajne pobude ne pomeni kršitve načela sorazmernosti[12]; vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje in da se sorazmernost ne bi smela uporabljati le za EU kot celoto;

---

[12] Sodba Sodišča z dne 18. junija 2015, Republika Estonija/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.

Or. en

Predlog spremembe 155
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
21. ***izraža zaskrbljenost zaradi razlage Sodišča Evropske unije, da neupoštevanje posebnega položaja ene ali več držav članic pri oceni zakonodajne pobude ne pomeni kršitve načela sorazmernosti[12];*** vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje ***in da se sorazmernost ne bi smela uporabljati le za EU kot celoto***;	21. vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje;

---

[12] Sodba Sodišča z dne 18. junija 2015, Republika Estonija/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.

Or. en

Predlog spremembe 156
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije

Odstavek 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
21. ***izraža zaskrbljenost zaradi razlage*** Sodišča Evropske unije, da neupoštevanje posebnega položaja ene ali več držav članic pri oceni zakonodajne pobude ne pomeni kršitve načela sorazmernosti***[12]***; vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje in da se sorazmernost ne bi smela uporabljati le za EU kot celoto;	21. ***opozarja na razlago*** Sodišča Evropske unije, da neupoštevanje posebnega položaja ene ali več držav članic pri oceni zakonodajne pobude ne pomeni kršitve načela sorazmernosti; vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje in da se sorazmernost ne bi smela uporabljati le za EU kot celoto; ***poudarja, da Unija deluje po načelih lojalnega sodelovanja in da so vse države članice podpisale in ratificirale Pogodbi ter sprejele možnost, da se nekatere odločitve sprejemajo s kvalificirano večino;***

[12] Sodba Sodišča z dne 18. junija 2015, Republika Estonija/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.

Or. en

Predlog spremembe 157
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 21

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
21. ***izraža zaskrbljenost zaradi razlage*** Sodišča Evropske unije, da neupoštevanje posebnega položaja ene ali več držav članic pri oceni zakonodajne pobude ne pomeni kršitve načela sorazmernosti[12]; vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje ***in da se sorazmernost ne bi smela uporabljati le*** za EU kot celoto;	21. ***je seznanjen z razlago*** Sodišča Evropske unije, da neupoštevanje posebnega položaja ene ali več držav članic pri oceni zakonodajne pobude ne pomeni kršitve načela sorazmernosti[12]; ***vendar*** vztraja, da so posamezne posebnosti držav članic pomembne za pripravo zakonodaje za EU kot celoto;

[12] Sodba Sodišča z dne 18. junija 2015,

[12] Sodba Sodišča z dne 18. junija 2015,

Republika Estonija/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.	Republika Estonija/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-508/13, ECLI:EU:C:2015:403.

Or. en

Predlog spremembe 158
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 22

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
22. izraža zaskrbljenost zaradi razsodbe Sodišča Evropske unije, da neizvedbe ocene učinka ni mogoče šteti za kršitev načela sorazmernosti[13]; poziva Komisijo, naj brez izjeme izvaja ocene učinka in skrbi, da zakonodajni predlogi ne presegajo področja uporabe prvotne ocene učinka;	***črtano***
[13] Sodba Sodišča z dne 3. decembra 2019, Češka republika/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.	

Or. en

Predlog spremembe 159
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 22

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
22. izraža zaskrbljenost zaradi razsodbe Sodišča Evropske unije, da neizvedbe ocene učinka ni mogoče šteti za kršitev načela sorazmernosti[13]; poziva Komisijo, naj brez izjeme izvaja ocene učinka in skrbi, da zakonodajni predlogi	***črtano***

ne presegajo področja uporabe prvotne ocene učinka;

---

*[13] **Sodba Sodišča z dne 3. decembra 2019, Češka republika/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.***

Or. en

Predlog spremembe 160
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 22

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
22. ***izraža zaskrbljenost zaradi razsodbe Sodišča Evropske unije, da neizvedbe ocene učinka ni mogoče šteti za kršitev načela sorazmernosti[13];*** poziva Komisijo, naj brez izjeme izvaja ocene učinka in skrbi, da ***zakonodajni predlogi ne presegajo področja uporabe prvotne ocene učinka***;	22. poziva Komisijo, naj brez izjeme izvaja ocene učinka in skrbi, da ***se v zakonodajnih predlogih upošteva načelo subsidiarnosti***;

---

*[13] **Sodba Sodišča z dne 3. decembra 2019, Češka republika/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.***

Or. en

Predlog spremembe 161
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 22

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
22. izraža zaskrbljenost zaradi razsodbe	22. izraža zaskrbljenost zaradi razsodbe

Sodišča Evropske unije, da neizvedbe ocene učinka ni mogoče šteti za kršitev načela sorazmernosti[13]; poziva Komisijo, naj brez izjeme izvaja ocene učinka ***in skrbi, da zakonodajni predlogi ne presegajo področja uporabe prvotne ocene učinka***;	Sodišča Evropske unije, da neizvedbe ocene učinka ni mogoče šteti za kršitev načela sorazmernosti[13]; poziva Komisijo, naj brez izjeme izvaja ocene učinka;
[13] Sodba Sodišča z dne 3. decembra 2019, Češka republika/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.	[13] Sodba Sodišča z dne 3. decembra 2019, Češka republika/Evropski parlament in Svet Evropske unije, C-482/17, ECLI:EU:C:2019:1035.

Or. en

Predlog spremembe 162
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 22 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	22a. poudarja, da je spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti ključno za zaupanje državljanov v EU in njeno zakonodajo ter da bi bilo treba to pri obveščanju o posameznih zakonodajnih pobudah jasneje predstaviti javnosti; priznava, da je za predstavitev dodane vrednosti zakonodaje EU bistveno oceniti stroške neukrepanja na ravni EU, zlasti na področjih, kot so konkurenčnost, trgovina, preiskovanje čezmejnega kriminala in druga;

Or. en

Predlog spremembe 163
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 22 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	22b. ponovno poudarja, da bi morale ocene učinka temeljiti na točnih, objektivnih in celovitih informacijah; zato meni, da je bistveno, da zakonodajalec EU pridobi mnenja lokalnih in regionalnih organov, ki lahko zagotovijo najbolj natančne informacije o različnih vprašanjih;

Or. en

Predlog spremembe 164
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 23

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
23. poziva Komisijo, naj med vsemi zakonodajnimi organi v vseh državah članicah izvede raziskavo, da bi ocenila njihovo dojemanje sodne neodvisnosti Sodišča Evropske unije ter kolikšen je njihov izračun verjetnosti uspešne pritožbe pred Sodiščem Evropske unije v zadevah v zvezi s subsidiarnostjo in sorazmernostjo;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 165
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 23

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
23. poziva Komisijo, naj med vsemi zakonodajnimi organi v vseh državah članicah izvede raziskavo, da bi ocenila njihovo dojemanje sodne neodvisnosti	***črtano***

Sodišča Evropske unije ter kolikšen je njihov izračun verjetnosti uspešne pritožbe pred Sodiščem Evropske unije v zadevah v zvezi s subsidiarnostjo in sorazmernostjo;

Or. en

Predlog spremembe 166
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 23

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
23. poziva Komisijo, naj med vsemi zakonodajnimi organi v vseh državah članicah izvede raziskavo, da bi ocenila njihovo dojemanje sodne neodvisnosti Sodišča Evropske unije ter kolikšen je njihov izračun verjetnosti uspešne pritožbe pred Sodiščem Evropske unije v zadevah v zvezi s subsidiarnostjo in sorazmernostjo;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 167
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 23

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
23. poziva Komisijo, naj med vsemi zakonodajnimi organi v vseh državah članicah izvede raziskavo, da bi ocenila njihovo dojemanje sodne neodvisnosti Sodišča Evropske unije ter kolikšen je njihov izračun verjetnosti uspešne pritožbe pred Sodiščem Evropske unije v zadevah v zvezi s subsidiarnostjo in sorazmernostjo;	***črtano***

Or. en

Predlog spremembe 168
Loránt Vincze, Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 23

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
23. poziva Komisijo, naj ***med vsemi*** zakonodajnimi organi v ***vseh*** državah članicah ***izvede raziskavo***, da bi ocenila njihovo dojemanje ***sodne neodvisnosti Sodišča Evropske unije ter kolikšen je njihov izračun verjetnosti uspešne pritožbe pred Sodiščem Evropske unije v zadevah*** v ***zvezi s subsidiarnostjo in sorazmernostjo***;	23. poziva Komisijo, naj ***se pogovori z*** zakonodajnimi organi v državah članicah, da bi ocenila njihovo dojemanje ***spoštovanja načela subsidiarnosti*** v ***postopku odločanja EU***;

Or. en

Predlog spremembe 169
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 23 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	23a. meni, da je primerno izvesti raziskavo med nacionalnimi zakonodajnimi organi, da bi zbrali njihove povratne informacije o uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti; zato predlaga, naj Komisija izvede takšno raziskavo, da bi ugotovila, na katerih področjih in v kakšnem obsegu morajo biti nacionalni zakonodajni organi protagonisti sprememb;

Or. en

Predlog spremembe 170
Joachim Streit, Charles Goerens

Predlog resolucije
Odstavek 24

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
24. poziva k ***jasnejši*** in ***doslednejši opredelitvi ter*** uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, da bodo vse institucije EU v zakonodajnem postopku enako razumele ti temeljni načeli; predlaga, da ***se v morebitnem prihodnjem procesu revizije Pogodb ustanovi „sodišče*** za ***subsidiarnost“***;	24. ***pozdravlja delo, ki so ga evropski nosilci odločanja opravili v zadnjih letih, da bi dodatno pojasnili institucionalno izvajanje načel sorazmernosti in subsidiarnosti, med drugim prek projektne skupine za subsidiarnost in z uvedbo preglednice o subsidiarnosti;*** poziva k ***nadaljnji*** in ***dosledni*** uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, da bodo vse institucije EU v zakonodajnem postopku enako razumele ti temeljni načeli; predlaga ***spremembo Pogodb***, da ***bi*** se ***omogočilo oblikovanje posebne pravne podlage, s katero bi se Sodišču Evropske unije izrecno podelila pooblastila*** za ***pregled zakonodaje EU na podlagi spoštovanja načel subsidiarnosti in sorazmernosti; poudarja, da bo takšen pregled Sodišča Evropske unije prispeval k večjemu spoštovanju prava EU***;

Or. en

Predlog spremembe 171
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 24

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
24. poziva k ***jasnejši in doslednejši opredelitvi ter*** uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti***, da bodo vse institucije EU*** v zakonodajnem postopku ***enako razumele ti temeljni načeli; predlaga, da se v morebitnem prihodnjem procesu revizije Pogodb ustanovi „sodišče za subsidiarnost“;***	24. poziva k ***dosledni*** uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti v zakonodajnem postopku;

Or. en

Predlog spremembe 172
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 24

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
24. poziva k jasnejši in doslednejši opredelitvi ter uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, da bodo vse institucije EU v zakonodajnem postopku enako razumele ti temeljni načeli; ***predlaga, da se v morebitnem prihodnjem procesu revizije Pogodb ustanovi „sodišče za subsidiarnost“;***	24. poziva k jasnejši in doslednejši opredelitvi ter uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, da bodo vse institucije EU v zakonodajnem postopku enako razumele ti temeljni načeli;

Or. en

Predlog spremembe 173
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 24

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
24. poziva k jasnejši in doslednejši opredelitvi ter uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti, da bodo vse institucije EU v zakonodajnem postopku enako razumele ti temeljni načeli; ***predlaga, da se v morebitnem prihodnjem procesu revizije Pogodb ustanovi „sodišče za subsidiarnost“;***	24. poziva k jasnejši in doslednejši opredelitvi ter uporabi načel subsidiarnosti in sorazmernosti ***ob upoštevanju aktivnega pristopa k subsidiarnosti, ki ga je razvila projektna skupina***, da bodo vse institucije EU v zakonodajnem postopku enako razumele ti temeljni načeli;

Or. en

Predlog spremembe 174
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 25

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
25. zahteva večjo preglednost pri pripravi zakonodajnih predlogov v Komisiji, vključno z zgodnejšim sodelovanjem z nacionalnimi parlamenti in deležniki, da bodo ustrezno obravnavani pomisleki glede spoštovanja subsidiarnosti;	25. zahteva***, da se odpravijo morebitne vrzeli za*** večjo preglednost pri pripravi zakonodajnih predlogov v Komisiji, vključno z zgodnejšim sodelovanjem z nacionalnimi parlamenti in deležniki, da bodo ustrezno obravnavani pomisleki glede spoštovanja subsidiarnosti;

Or. en

Predlog spremembe 175
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 25

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
25. zahteva večjo preglednost pri pripravi zakonodajnih predlogov v Komisiji, vključno z zgodnejšim sodelovanjem z nacionalnimi parlamenti in deležniki***, da bodo ustrezno obravnavani pomisleki glede spoštovanja subsidiarnosti***;	25. zahteva večjo preglednost pri pripravi zakonodajnih predlogov v Komisiji, vključno z zgodnejšim sodelovanjem z nacionalnimi parlamenti***, socialnimi partnerji, zlasti sindikati, civilno družbo*** in ***vsemi ustreznimi*** deležniki;

Or. en

Predlog spremembe 176
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 25

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
25. zahteva večjo preglednost pri pripravi zakonodajnih predlogov v Komisiji, vključno z zgodnejšim sodelovanjem z nacionalnimi parlamenti ***in***	25. zahteva večjo preglednost pri pripravi zakonodajnih predlogov v Komisiji, vključno z zgodnejšim sodelovanjem z nacionalnimi parlamenti,

deležniki, da bodo ustrezno obravnavani pomisleki glede spoštovanja subsidiarnosti;

da bodo ustrezno obravnavani pomisleki glede spoštovanja subsidiarnosti;

Or. en

Predlog spremembe 177
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 26

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
26. ***podpira*** sklepno ***ugotovitev*** v Draghijevem poročilu, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU ***ponovno*** osredotočiti na področja, na katerih ***ima*** EU „resnično“ večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi; ***nadalje poziva institucije EU, naj sprejmejo načelo samoomejevanja pri oblikovanju politike s skrbnejšo izbiro prihodnjih pobud in racionalizacijo obstoječe zakonodaje;***	26. ***je seznanjen s*** sklepno ***ugotovitvijo*** v Draghijevem poročilu, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU ***bolj*** osredotočiti na področja, na katerih ***imajo ukrepi*** EU „resnično“ večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi;

Or. en

Predlog spremembe 178
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 26

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
26. podpira sklepno ugotovitev v Draghijevem poročilu, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU ***ponovno*** osredotočiti na področja, na katerih ima EU „resnično“ večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi; ***nadalje poziva institucije EU, naj sprejmejo načelo samoomejevanja pri***	26. podpira sklepno ugotovitev v Draghijevem poročilu, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU osredotočiti na področja, na katerih ima EU „resnično“ večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi;

oblikovanju politike s skrbnejšo izbiro prihodnjih pobud in racionalizacijo obstoječe zakonodaje;

Or. en

Predlog spremembe 179
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 26

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
26. podpira sklepno ugotovitev v Draghijevem poročilu, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU ponovno osredotočiti na področja, na katerih ima EU „resnično“ večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi; nadalje poziva institucije EU, naj ***sprejmejo načelo samoomejevanja pri oblikovanju politike s skrbnejšo izbiro prihodnjih pobud*** in ***racionalizacijo obstoječe zakonodaje***;	26. podpira sklepno ugotovitev v Draghijevem poročilu, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU ponovno osredotočiti na področja, na katerih ima EU „resnično“ večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi; nadalje poziva institucije EU, naj ***skrbneje izbirajo prihodnje pobude*** in ***racionalizirajo obstoječo zakonodajo***;

Or. en

Predlog spremembe 180
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 26

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
26. ***podpira sklepno ugotovitev v Draghijevem poročilu***, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU ***ponovno*** osredotočiti na področja, na katerih ima EU ***„resnično“*** večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi; nadalje poziva institucije EU, naj	26. ***želi spomniti***, da bi se morali politika in zakonodajni ukrepi EU osredotočiti na področja, na katerih ima EU večjo dodano vrednost v primerjavi z nacionalnimi ali podnacionalnimi političnimi ukrepi; nadalje poziva institucije EU, naj sprejmejo načelo samoomejevanja pri oblikovanju politike s

sprejmejo načelo samoomejevanja pri oblikovanju politike s skrbnejšo izbiro prihodnjih pobud in racionalizacijo obstoječe zakonodaje;	skrbnejšo izbiro prihodnjih pobud in racionalizacijo obstoječe zakonodaje;

Or. en

Predlog spremembe 181
Joachim Streit, Charles Goerens

Predlog resolucije
Odstavek 26 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	26a. meni, da bi bilo treba obstoječo zakonodajo EU redno ocenjevati z vidika sorazmernosti in ustreznosti za sodobne razmere; poudarja, da lahko umetna inteligenca pomaga pri odkrivanju pravnih neskladij ali nesorazmernih učinkov ter s tem olajša skladnost in po potrebi odpravi nesorazmernost;

Or. en

Predlog spremembe 182
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 26 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	26a. predlaga, naj se vse medparlamentarne dejavnosti, ki jih v okviru Protokola št. 1 Lizbonske pogodbe (vključno s konferenco COSAC, medparlamentarno izmenjavo informacij o EU (IPEX), Evropskim centrom za parlamentarne raziskave in dokumentacijo itd.) razvijajo nacionalni parlamenti in Evropski parlament, bolje izkoristijo, povežejo in sinergistično združijo za boljšo uporabo načel

subsidiarnosti in sorazmernosti;

Or. en

Predlog spremembe 183
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 26 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	26b. poudarja, da imajo |poslanci Evropskega parlamenta, ki jih neposredno izvolijo evropski državljani, pomembna pooblastila za oblikovanje zakonodajnega programa EU; se zavezuje, da bo v skladu s členom 225 PDEU uporabil pravico zakonodajne pobude za predlaganje razveljavitve zakonodaje, da bi se zmanjšalo regulativno breme, ob polnem spoštovanju načel subsidiarnosti in sorazmernosti;

Or. en

Predlog spremembe 184
Nikolas Faraduris (Nikolas Farantouris)

Predlog resolucije
Odstavek 27

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
27. ponovno poudarja, da ***bo*** spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti ***omogočilo*** boljšo pripravo zakonodaje ter ***zmanjšalo regulativna bremena in birokratske ovire; vztraja***, da ***Komisija ne bi smela predlagati zakonodaje, če je zakonodajni cilj mogoče doseči na lokalni, regionalni ali nacionalni ravni,*** in ***da bi morala v primeru negotovosti glede najprimernejše ravni za ukrepanje veljati izpodbojna***	27. ponovno poudarja, da spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti ***omogoča*** boljšo pripravo zakonodaje ter ***zagotavlja***, da ***so ukrepi EU ustrezni*** in ***potrebni***;

domneva v korist nižjih ravni oblasti;

Or. en

Predlog spremembe 185
Leoluca Orlando

Predlog resolucije
Odstavek 27

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
27. ponovno poudarja, da bo spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti omogočilo boljšo pripravo zakonodaje ter zmanjšalo regulativna bremena in birokratske ovire; ***vztraja, da Komisija ne bi smela predlagati zakonodaje, če je zakonodajni cilj mogoče doseči na lokalni, regionalni ali nacionalni ravni, in da bi morala v primeru negotovosti glede najprimernejše ravni za ukrepanje veljati izpodbojna domneva v korist nižjih ravni oblasti;***	27. ponovno poudarja, da bo spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti omogočilo boljšo pripravo zakonodaje ter zmanjšalo regulativna bremena in birokratske ovire;

Or. en

Predlog spremembe 186
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 27

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
27. ponovno poudarja, da bo spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti omogočilo boljšo pripravo zakonodaje ter zmanjšalo regulativna bremena in birokratske ovire; vztraja, da Komisija ***ne bi smela predlagati zakonodaje***, ***če*** je ***zakonodajni cilj*** mogoče doseči na lokalni, regionalni ali nacionalni ravni***, in da bi morala v primeru negotovosti glede najprimernejše ravni za***	27. ponovno poudarja, da bo spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti omogočilo boljšo pripravo zakonodaje ter zmanjšalo regulativna bremena in birokratske ovire; vztraja, da ***bi morala*** Komisija ***pred pripravo zakonodajnega predloga oceniti***, ***ali*** je ***želeni pozitivni učinek*** mogoče doseči na lokalni, regionalni ali nacionalni ravni;

ukrepanje veljati izpodbojna domneva v korist nižjih ravni oblasti;

Or. en

Predlog spremembe 187
Kristian Vigenin, Juan Fernando López Aguilar, Brando Benifei

Predlog resolucije
Odstavek 27

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
27. ponovno poudarja, da ***bo*** spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti omogočilo boljšo pripravo zakonodaje ter zmanjšalo regulativna bremena in birokratske ovire; ***vztraja, da*** Komisija ***ne bi smela predlagati zakonodaje, če je zakonodajni cilj mogoče doseči*** na ***lokalni***, ***regionalni ali nacionalni ravni, in da bi morala v primeru negotovosti glede najprimernejše ravni za ukrepanje veljati izpodbojna domneva v korist nižjih ravni oblasti***;	27. ponovno poudarja, da ***bi*** spoštovanje načel subsidiarnosti in sorazmernosti ***lahko*** omogočilo boljšo pripravo zakonodaje ter zmanjšalo regulativna bremena in birokratske ovire; ***poudarja sklepe projektne skupine***, da ***bi se morali*** Komisija ***in sozakonodajalca pri svojem delu osredotočiti*** na ***učinkovitejše izvajanje***, ***namesto da uvajajo novo zakonodajo ali nenehno spreminjajo obstoječo na področjih, kjer je zakonodajni okvir že dobro uveljavljen in/ali je bil pred kratkim bistveno spremenjen***;

Or. en

Predlog spremembe 188
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Predlog resolucije
Odstavek 27 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	27a. ugotavlja, da se zaradi pretiranega kopičenja evropskih standardov in predpisov povečuje upravno breme držav članic; se zavzema za sprejetje načela samodejnega odpravljanja predpisov („za enega sprejetega se dva odpravita“), v skladu s katerim je treba razveljaviti dva

evropska predpisa za vsak nov sprejeti ukrep, po vzoru mehanizmov, ki veljajo v Združenem kraljestvu in Nemčiji; poziva, naj se državam članicam omogoči, da z uveljavitvijo pravice do kolektivnega ugovora preprečijo uporabo direktive ali uredbe, če temu nasprotuje več kot tretjina nacionalnih parlamentov; ponovno poudarja, da mora biti vsaka razširitev področja uporabe uredbe predmet formalnega javnega posvetovanja z državljani zadevnih držav članic;

Or. en

Predlog spremembe 189
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 27 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	27a. pozdravlja Konferenco o prihodnosti Evrope kot primer neposredne demokracije; meni, da bi moral zakonodajalec EU ustvariti trajnejšo podlago za sodelovanje državljanov pri oblikovanju politik, zlasti na lokalni in regionalni ravni, med drugim z uporabo agor in evropskih državljanskih pobud; meni, da načeli subsidiarnosti in sorazmernosti enako veljata na lokalni in regionalni ravni ter da skupaj z načelom bližine zagotavljata, da so državljani smiselno vključeni v javno življenje;

Or. en

Predlog spremembe 190
Gheorghe Piperea

Predlog resolucije
Odstavek 27 a (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	27a. predlaga, naj bo v primeru nesoglasja glede nacionalnih in evropskih pristojnosti na določenem področju Evropski svet pozvan, da svetuje o zadevi; poleg tega bi bilo treba o sodnem sporu ustavne narave med EU in državami članicami obvestiti tudi Sodišče Evropske unije;

Or. en

Predlog spremembe 191
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Predlog resolucije
Odstavek 27 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	27b. vztraja, da je treba ohraniti pravico držav članic do veta, ki je utemeljena na načelu soglasja, da se zagotovi, da razširitve regulativnih pooblastil EU ne bo mogoče izvesti proti izrecni volji ene ali več držav; opozarja, da je ta pravica veta bistven element nacionalne suverenosti in jamstvo za spoštovanje ravnovesja med institucijami, predvidenega v Pogodbah;

Or. en

Predlog spremembe 192
Joachim Streit, Charles Goerens, Ľubica Karvašová

Predlog resolucije
Odstavek 27 b (novo)

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
	27b. ugotavlja, da bi revizija Pogodb EU lahko pripomogla k doslednejši uporabi načel subsidiarnosti in

sorazmernosti; meni, da bi morala javna posvetovanja in druge oblike neposredne demokracije prispevati k oblikovanju novih Pogodb EU;

Or. en

Predlog spremembe 193
Branko Grims

Predlog resolucije
Odstavek 28

Predlog resolucije	*Predlog spremembe*
28. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu ***in*** Komisiji.	28. naroči svoji predsednici, naj to resolucijo posreduje Svetu***,*** Komisiji ***in nacionalnim parlamentom***.

Or. en