Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Spraw Konstytucyjnych

2025/2012(INI)

3.6.2025

POPRAWKI
1 - 165

Projekt sprawozdania
Ľubica Karvašová
(PE768.033v02-00)

Bilans wyborów europejskich w 2024 r.
(2025/2012(INI))

Poprawka 1
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Umocowanie 15 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniającą Akt dotyczący wyborów członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r.,

Or. en

Poprawka 2
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Umocowanie 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów[11] ,	***skreśla się***
[11] Dz.U. C, C/2024/4216, 24.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4216/oj.	

Or. pl

Poprawka 3
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Umocowanie 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając sprawozdanie końcowe z Konferencji w sprawie przyszłości Europy z maja 2022 r.,	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 4
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Umocowanie 23 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając umowę o współpracy między Parlamentem Europejskim a Europejskim Komitetem Regionów z 13 maja 2024 r.,

Or. en

Poprawka 5
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Umocowanie 23 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając protokół ustaleń z 28 lutego 2024 r. między Parlamentem Europejskim a Europejskim Komitetem Regionów w sprawie współpracy w okresie poprzedzającym wybory w 2024 r.,

Or. en

Poprawka 6
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że w 2024 r. odnotowano najwyższą od 25 lat frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego, tj. 50,74 % (nieznaczny wzrost w porównaniu z 50,66 % w 2019 r.), ***co stanowi pozytywny sygnał, świadczący o zainteresowaniu obywateli europejskich sprawami UE***; mając na uwadze, że między państwami członkowskimi wystąpiły znaczne różnice we frekwencji (od 89,01 % w Belgii do 21,35 % w Chorwacji)***, co wskazuje, że potrzebne są stałe inwestycje polityczne w udział w wyborach w całej UE***;	A. mając na uwadze, że w 2024 r. odnotowano najwyższą od 25 lat frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego, tj. 50,74 % (nieznaczny wzrost w porównaniu z 50,66 % w 2019 r.), ***nadal znacznie poniżej frekwencji wyborczej z 1994 r. wynoszącej 56,67 %, mimo że zarówno UE, jak i państwa członkowskie wydały miliardy euro na kampanie uświadamiające dotyczące wyborów, a także pomimo obniżenia przez niektóre państwa członkowskie wieku uprawniającego do głosowania do 16 lat***; mając na uwadze, że między państwami członkowskimi wystąpiły znaczne różnice we frekwencji (od 89,01 % w Belgii***, gdzie głosowanie jest obowiązkowe,*** do 21,35 % w Chorwacji);

Or. en

Poprawka 7
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że w 2024 r. odnotowano najwyższą od 25 lat frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego, tj. 50,74 % (nieznaczny wzrost w porównaniu z 50,66 % w 2019 r.), co stanowi ***pozytywny*** sygnał, świadczący o zainteresowaniu obywateli europejskich sprawami UE; mając na uwadze, że między państwami członkowskimi wystąpiły znaczne różnice we frekwencji (od 89,01 % w Belgii do 21,35 % w Chorwacji), co wskazuje, że potrzebne są stałe inwestycje polityczne w udział w wyborach w całej UE;	A. mając na uwadze, że w 2024 r. odnotowano najwyższą od 25 lat frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego, tj. 50,74 % (nieznaczny wzrost w porównaniu z 50,66 % w 2019 r.), co stanowi ***znaczący*** sygnał, świadczący o zainteresowaniu obywateli europejskich sprawami UE; mając na uwadze, że między państwami członkowskimi wystąpiły znaczne różnice we frekwencji (od 89,01 % w Belgii do 21,35 % w Chorwacji), co wskazuje, że potrzebne są stałe inwestycje polityczne w udział w wyborach w całej UE;

Or. en

Poprawka 8
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że w 2024 r. odnotowano najwyższą od 25 lat frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego, tj. 50,74 % (nieznaczny wzrost w porównaniu z 50,66 % w 2019 r.), co stanowi pozytywny sygnał, świadczący o zainteresowaniu obywateli europejskich sprawami UE; mając na uwadze, że między państwami członkowskimi wystąpiły znaczne różnice we frekwencji (od 89,01 % ***w Belgii*** do 21,35 % ***w Chorwacji***), co wskazuje, że potrzebne są stałe inwestycje polityczne w udział w wyborach w całej UE;	A. mając na uwadze, że w 2024 r. odnotowano najwyższą od 25 lat frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego, tj. 50,74 % (nieznaczny wzrost w porównaniu z 50,66 % w 2019 r.), co stanowi pozytywny sygnał, świadczący o zainteresowaniu obywateli europejskich sprawami UE; mając na uwadze, że między państwami członkowskimi wystąpiły znaczne różnice we frekwencji (od 89,01 % do 21,35 %), co wskazuje, że potrzebne są stałe inwestycje polityczne w udział w wyborach w całej UE;

Or. en

Poprawka 9
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że wybory europejskie w 2024 r. odbyły się jednocześnie z wyborami parlamentarnymi w dwóch państwach członkowskich, z wyborami lokalnymi i regionalnymi w ośmiu państwach członkowskich oraz referendum w jednym państwie członkowskim;

Or. en

Poprawka 10
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że w większości państw członkowskich odnotowano wyższą frekwencję w porównaniu z poprzednimi wyborami do Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 11
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich rozszerzono prawa wyborcze***, mianowicie Belgia i Niemcy – wzorem Austrii i Malty – obniżyły wiek uprawniający*** do głosowania do 16 lat, w wyniku czego prawa wyborcze uzyskało dwa miliony osób poniżej 18. roku życia; mając na uwadze, że ***Belgia obniżyła też*** wiek uprawniający do kandydowania do 18 lat, podczas gdy w ***Grecji i we Włoszech*** nadal wynosi on 25 lat; mając na uwadze, że ogółem 25 mln młodych ludzi głosowało pierwszy raz w życiu;	B. mając na uwadze, że w niektórych państwach członkowskich rozszerzono prawa wyborcze ***przez obniżenie wieku uprawniającego*** do głosowania do 16 lat, w wyniku czego prawa wyborcze uzyskało dwa miliony osób poniżej 18. roku życia; mając na uwadze, że ***niektóre państwa członkowskie obniżyły*** wiek uprawniający do kandydowania do 18 lat, podczas gdy w ***innych*** nadal wynosi on 25 lat; mając na uwadze, że ogółem 25 mln młodych ludzi głosowało pierwszy raz w życiu;

Or. en

Poprawka 12
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że brakuje jednolitych i szczegółowych danych o udziale grup szczególnie wrażliwych lub korzystaniu z alternatywnych metod głosowania; mając na uwadze, że należy w większym stopniu zharmonizować krajowe ramy gromadzenia danych dotyczących wyborów europejskich, aby wspierać oparte na dowodach rozwiązania polityczne na szczeblu UE;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 13
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że zasada pomocniczości zapisana w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej jest regularnie naruszana przez nieuzasadnione rozszerzenie kompetencji Unii Europejskiej, w szczególności w dziedzinie wyborów; mając na uwadze, że zasada pomocniczości zapisana w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej jest regularnie naruszana przez nieuzasadnione rozszerzenie kompetencji Unii Europejskiej, w szczególności w dziedzinie wyborów;

Or. fr

Poprawka 14
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że w wyborach kandydowało 18 400 osób startujących z ***około*** 490 list wyborczych, a ***warunki kampanii różniły się*** w poszczególnych państwach członkowskich; mając na uwadze, że okres rejestracji kandydatów i okres kampanii wynosiły od kilku miesięcy do kilku tygodni; mając na uwadze, że dziewięć państw członkowskich nie dopuszczało niezależnych indywidualnych kandydatur;	E. mając na uwadze, że w wyborach kandydowało ***około*** 18 400 osób startujących z 490 list wyborczych, a ***kampanie przebiegały w myśl różnych zasad wyborczych, które w większości podlegają przepisom krajowym*** w poszczególnych państwach członkowskich; mając na uwadze, że okres rejestracji kandydatów i okres kampanii wynosiły od kilku miesięcy do kilku tygodni; mając na uwadze, że dziewięć państw członkowskich nie dopuszczało niezależnych indywidualnych kandydatur;

Or. en

Poprawka 15
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że między państwami członkowskimi nadal istnieją znaczne różnice w podejściach regulacyjnych i ograniczeniach dotyczących czynnego i biernego prawa wyborczego; ***mając na uwadze, że ważne reformy służące ujednoliceniu zasad i procedur wyborczych w całej Unii nie zostały jeszcze zakończone;***	F. mając na uwadze, że między państwami członkowskimi nadal istnieją znaczne różnice w podejściach regulacyjnych i ograniczeniach dotyczących czynnego i biernego prawa wyborczego;

Or. fr

Poprawka 16
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*

F. mając na uwadze, że ***między państwami członkowskimi nadal istnieją znaczne różnice w podejściach regulacyjnych i ograniczeniach dotyczących czynnego i biernego prawa wyborczego***; mając na uwadze, że ***ważne reformy służące ujednoliceniu zasad i procedur wyborczych w całej Unii nie zostały jeszcze zakończone***;	F. mając na uwadze, że ***zgodnie z traktatami UE czynne i bierne prawo wyborcze należą do kompetencji krajowych***; mając na uwadze, że ***art. 223 TFUE i akt z 1976 r. określają jedynie wspólne zasady de minimis i przepisy dotyczące wyborów europejskich***;

Or. en

Poprawka 17
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że między państwami członkowskimi nadal istnieją znaczne różnice w podejściach regulacyjnych i ograniczeniach dotyczących czynnego i biernego prawa wyborczego; mając na uwadze, że ***ważne*** reformy służące ujednoliceniu zasad i procedur wyborczych w całej Unii nie zostały jeszcze zakończone;	F. mając na uwadze, że między państwami członkowskimi nadal istnieją znaczne różnice w podejściach regulacyjnych i ograniczeniach dotyczących czynnego i biernego prawa wyborczego; mając na uwadze, że reformy służące ujednoliceniu zasad i procedur wyborczych w całej Unii nie zostały jeszcze zakończone;

Or. pl

Poprawka 18
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja,	G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja,

praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te zbyt często poruszane są wyłącznie z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że partie ***polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z którymi partie te są powiązane***;

[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te zbyt często poruszane są wyłącznie z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że partie ***krajowe są pierwszym gwarantem demokratycznych więzi ze swoimi obywatelami***;

[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

Or. fr

Poprawka 19
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te ***zbyt*** często poruszane są ***wyłącznie*** z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z którymi partie te są powiązane;	G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te często poruszane są z perspektywy polityki krajowej***, ponieważ obywatele słusznie oczekują od swoich przedstawicieli obrony interesu narodowego w Brukseli i Strasburgu***; mając na uwadze, że partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z którymi partie te są powiązane;

[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

Or. en

Poprawka 20
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że ***w debatach krajowych kwestie te zbyt często poruszane są wyłącznie z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że*** partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z którymi partie te są powiązane;	G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z którymi partie te są powiązane;

[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

Or. en

Poprawka 21
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*

G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że ***kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak*** gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te zbyt często poruszane są wyłącznie z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z którymi partie te są powiązane;	G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12], że ***w wyborach w 2024 r. ludzie byli bardziej skłonni do głosowania ze względu na wspólne kwestie europejskie, takie jak koszty utrzymania,*** gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te zbyt często poruszane są wyłącznie z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z którymi partie te są powiązane;
[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.	[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

Or. en

Poprawka 22
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12] , że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te ***zbyt*** często poruszane są wyłącznie z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z	G. mając na uwadze, że najnowsze badanie Eurobarometru sugeruje[12] , że kampanie krajowe są zbieżne tematycznie i w coraz większym stopniu koncentrują się na wspólnych kwestiach europejskich, takich jak gospodarka, migracja, praworządność i zmiana klimatu; mając na uwadze, że w debatach krajowych kwestie te często poruszane są wyłącznie z perspektywy polityki krajowej; mając na uwadze, że partie polityczne i kandydaci odpowiadają za właściwe informowanie obywateli o reakcji politycznej i sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i o grupach politycznych w Parlamencie, z

którymi partie te są powiązane;

[12] Eurobarometr – Sondaż po wyborach europejskich, 2024 r.

Or. pl

Poprawka 23
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***z braku scentralizowanego europejskiego rejestru wyborców*** wymiana danych między państwami członkowskimi na temat ewentualnego wielokrotnego głosowania ***pozostaje wyzwaniem, choćby ze względu na niedostępność danych dotyczących podwójnego obywatelstwa***;	H. mając na uwadze, że ***sprawna*** wymiana danych między państwami członkowskimi na temat ewentualnego wielokrotnego głosowania ***wystarczy do zapewnienia właściwego udziału w wyborach***;

Or. pl

Poprawka 24
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***z braku scentralizowanego europejskiego rejestru wyborców*** wymiana danych między państwami członkowskimi na temat ewentualnego wielokrotnego głosowania pozostaje wyzwaniem, choćby ze względu na niedostępność danych dotyczących podwójnego obywatelstwa;	H. mając na uwadze, że wymiana danych między państwami członkowskimi na temat ewentualnego wielokrotnego głosowania pozostaje wyzwaniem, choćby ze względu na niedostępność danych dotyczących podwójnego obywatelstwa;

Or. fr

Poprawka 25
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***z braku scentralizowanego europejskiego rejestru wyborców*** wymiana danych między państwami członkowskimi na temat ewentualnego wielokrotnego głosowania pozostaje wyzwaniem, choćby ze względu na niedostępność danych dotyczących podwójnego obywatelstwa;	H. mając na uwadze, że wymiana danych między państwami członkowskimi na temat ewentualnego wielokrotnego głosowania pozostaje wyzwaniem, choćby ze względu na niedostępność danych dotyczących podwójnego obywatelstwa;

Or. en

Poprawka 26
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że należy uwzględnić zasady proporcjonalności i równych szans w odniesieniu do autochtonicznych mniejszości narodowych, które są niedostatecznie reprezentowane w Parlamencie Europejskim, w świetle faktu, że zgodnie z najbardziej kompleksowym przeglądem mniejszości narodowych w Europie[1a] całkowita populacja mniejszości w UE wynosi 29.844.468 z 447.000.000 (6,7 %); mając na uwadze, że Komisja Wenecka uznaje rolę zarezerwowanych mandatów dla członków mniejszości narodowych, niższych progów wyborczych w proporcjonalnych systemach wyborczych dla partii reprezentujących mniejszości narodowe lub wyznaczania okręgów wyborczych w celu zwiększenia udziału

mniejszości w procesie decyzyjnym[2a];

[1a] Pan Christoph, Pfeil Beate Sibylle, Videsott Paul: National Minorities in Europe [Mniejszości narodowe w Europie]. Wydanie 2, zmienione i zaktualizowane. Wiedeń; Berlin: Verlag Österreich; Berliner Wissenschafts-Verlag 2018

[2a] Zestawienie opinii i sprawozdań Komisji Weneckiej dotyczących systemów wyborczych i mniejszości narodowych CDL-PI(2019)004, w szczególności sprawozdanie w sprawie prawa wyborczego i mniejszości narodowych CDL-INF (2000).

Or. en

Poprawka 27
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że ***specjalne środki sprzyjają udziałowi w wyborach oraz reprezentacji grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; mając na uwadze, że 11 krajów wprowadziło parytet*** dla kobiet;	I. mając na uwadze, że ***UE powinna powstrzymać się od nalegania na kwoty (parytety)*** dla kobiet ***lub innych grup, ponieważ systemy kwot mają zastosowanie do produkcji ryb i stali, a nie do ludzi***;

Or. en

Poprawka 28
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że 11 mln	J. mając na uwadze, że 11 mln

obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania; ***mając na uwadze, że udział w wyborach w państwie zamieszkania utrudniają im bariery społeczne, kulturowe i regulacyjne, w tym bariery językowe, różne terminy rejestracji i wymogi administracyjne; mając na uwadze, że Rada całkowicie zignorowała stanowisko Parlamentu z 14 lutego 2023 r.[13], które miało na celu usunięcie tych barier;***

obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania;

[13] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady ustanawiającej szczegółowe warunki wykonywania prawa głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych przez obywateli Unii mających miejsce zamieszkania w państwie członkowskim, którego nie są obywatelami, Dz.U. C 283 z 11.8.2023, s. 100.

Or. fr

Poprawka 29
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że 11 mln obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania; ***mając na uwadze, że udział w wyborach w państwie zamieszkania utrudniają im bariery społeczne, kulturowe i regulacyjne, w tym bariery językowe, różne terminy rejestracji i wymogi administracyjne; mając na uwadze, że Rada całkowicie zignorowała stanowisko***	J. mając na uwadze, że 11 mln obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania;

Parlamentu z 14 lutego 2023 r.[13], które miało na celu usunięcie tych barier;

---

[13] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady ustanawiającej szczegółowe warunki wykonywania prawa głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych przez obywateli Unii mających miejsce zamieszkania w państwie członkowskim, którego nie są obywatelami, Dz.U. C 283 z 11.8.2023, s. 100.

Or. en

Poprawka 30
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że 11 mln obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania; mając na uwadze, że udział w wyborach w państwie zamieszkania utrudniają im bariery społeczne, kulturowe i regulacyjne, w tym bariery językowe, różne terminy rejestracji i wymogi administracyjne; ***mając na uwadze, że Rada całkowicie zignorowała stanowisko Parlamentu z 14 lutego 2023 r.***[13] ***, które miało na celu usunięcie tych barier;***	J. mając na uwadze, że 11 mln obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania; mając na uwadze, że ***niekiedy*** udział w wyborach w państwie zamieszkania utrudniają im bariery społeczne, kulturowe i regulacyjne, w tym bariery językowe, różne terminy rejestracji i wymogi administracyjne;

---

[13] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady ustanawiającej szczegółowe warunki wykonywania prawa głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych przez obywateli Unii mających miejsce

zamieszkania w państwie członkowskim, którego nie są obywatelami, Dz.U. C 283 z 11.8.2023, s. 100.

Or. pl

Poprawka 31
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że 11 mln obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania; mając na uwadze, że udział w wyborach w państwie zamieszkania ***utrudniają im*** bariery ***społeczne, kulturowe i regulacyjne, w tym bariery językowe, różne terminy rejestracji i wymogi*** administracyjne; mając na uwadze, że Rada ***całkowicie*** zignorowała stanowisko Parlamentu z 14 lutego 2023 r.[13], które miało na celu usunięcie tych barier;	J. mając na uwadze, że 11 mln obywateli UE mieszkających w państwie członkowskim innym niż państwo pochodzenia było uprawnionych do głosowania w państwie zamieszkania; mając na uwadze, że udział w wyborach w państwie zamieszkania ***nadal napotyka*** bariery administracyjne; mając na uwadze, że Rada zignorowała stanowisko Parlamentu z 14 lutego 2023 r.[13], które miało na celu usunięcie tych barier;
[13] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady ustanawiającej szczegółowe warunki wykonywania prawa głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych przez obywateli Unii mających miejsce zamieszkania w państwie członkowskim, którego nie są obywatelami, Dz.U. C 283 z 11.8.2023, s. 100.	[13] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 14 lutego 2023 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady ustanawiającej szczegółowe warunki wykonywania prawa głosowania i kandydowania w wyborach lokalnych przez obywateli Unii mających miejsce zamieszkania w państwie członkowskim, którego nie są obywatelami, Dz.U. C 283 z 11.8.2023, s. 100.

Or. en

Poprawka 32
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że historyczny wzrost liczby skrajnie prawicowych partii uwypukla niepokojące przejście na antydemokratyczną retorykę w Parlamencie; mając na uwadze, że nowy podział miejsc w Parlamencie doprowadził do tego, że grupy konserwatywne przyłączyły się do grup skrajnie prawicowych, aby uniknąć demokratycznych dyskusji z innymi partiami prodemokratycznymi; mając na uwadze, że wyniki te powinny stanowić ostrzeżenie i budzić istotne wątpliwości co do dalszego wspierania obecnej polityki UE, zwłaszcza w kwestii dumpingu socjalnego;

Or. en

Poprawka 33
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że zdrowa demokracja zależy od tego, czy wyborcy mają dostęp do szerokiej gamy pomysłów, perspektyw i informacji; mając na uwadze, że wolność słowa gwarantuje kandydatom, partiom, mediom i obywatelom możliwość wyrażania opinii, prowadzenia debaty na temat strategii politycznych i dzielenia się faktami, z których wyborcy mogą swobodnie korzystać, by dokonywać świadomych wyborów;

Or. en

Poprawka 34
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw J a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ja. mając na uwadze, że instytucjonalne kampanie komunikacyjne nie mogą w żadnym wypadku promować scentralizowanego projektu ideologicznego ze szkodą dla różnorodności modeli krajowych;

Or. fr

Poprawka 35
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że dezinformacja, między innymi w mediach społecznościowych, nadal stanowi rosnące zagrożenie systemowe dla europejskich procesów wyborczych i demokratycznych; mając na uwadze, że Komisja wszczęła postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i rozpoczęła postępowania wyjaśniające przeciwko niektórym dużym platformom internetowym, w tym w sprawie wprowadzającej w błąd reklamy politycznej oraz w sprawie braku monitorowania i moderowania treści, który wynika z braku wyznaczenia krajowych koordynatorów usług cyfrowych lub z braku uprawnień właściwych organów do wykonywania zadań wymaganych na podstawie aktu o usługach cyfrowych; mając w szczególności na uwadze, że platforma społecznościowa X (dawniej Twitter) i jej właściciel Elon Musk w swojej polityce	***skreśla się***

korporacyjnej i komunikacji nadal otwarcie lekceważą organy regulacyjne UE;

Or. pl

Poprawka 36
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że dezinformacja, między innymi w mediach społecznościowych, nadal stanowi ***rosnące*** zagrożenie ***systemowe*** dla europejskich procesów wyborczych i demokratycznych; mając na uwadze, że Komisja wszczęła postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i rozpoczęła postępowania wyjaśniające przeciwko niektórym dużym platformom internetowym, w tym w sprawie wprowadzającej w błąd reklamy politycznej oraz w sprawie braku monitorowania i moderowania treści***, który wynika z braku wyznaczenia krajowych koordynatorów usług cyfrowych lub z braku uprawnień właściwych organów do wykonywania zadań wymaganych na podstawie aktu o usługach cyfrowych***; mając ***w szczególności*** na uwadze, że ***platforma społecznościowa X (dawniej Twitter) i jej właściciel*** Elon Musk ***w swojej polityce korporacyjnej i komunikacji nadal otwarcie lekceważą*** organy regulacyjne ***UE***;	K. mając na uwadze, że dezinformacja, między innymi w mediach społecznościowych, nadal stanowi zagrożenie dla europejskich procesów wyborczych i demokratycznych; mając na uwadze, że Komisja wszczęła postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i rozpoczęła postępowania wyjaśniające przeciwko niektórym dużym platformom internetowym, w tym w sprawie wprowadzającej w błąd reklamy politycznej oraz w sprawie braku monitorowania i moderowania treści; mając na uwadze, że Elon Musk***, podobnie jak każdy, może swobodnie krytykować politykę UE lub*** organy regulacyjne***; mając na uwadze, że UE powinna powstrzymać się od przypisywania krytyce etykiety dezinformacji***;

Or. en

Poprawka 37
Loránt Vincze

Projekt rezolucji

Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że dezinformacja, między innymi w mediach społecznościowych, nadal stanowi rosnące zagrożenie systemowe dla europejskich procesów wyborczych i demokratycznych; mając na uwadze, że Komisja wszczęła postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i rozpoczęła postępowania wyjaśniające przeciwko niektórym dużym platformom internetowym, w tym w sprawie wprowadzającej w błąd reklamy politycznej oraz w sprawie braku monitorowania i moderowania treści, który wynika z braku wyznaczenia krajowych koordynatorów usług cyfrowych lub z braku uprawnień właściwych organów do wykonywania zadań wymaganych na podstawie aktu o usługach cyfrowych; ***mając w szczególności na uwadze, że platforma społecznościowa X (dawniej Twitter) i jej właściciel Elon Musk w swojej polityce korporacyjnej i komunikacji nadal otwarcie lekceważą organy regulacyjne UE;***	K. ***mając na uwadze, że dezinformacja negatywnie wpływa na zdrową debatę polityczną;*** mając na uwadze, że dezinformacja, między innymi w mediach społecznościowych, nadal stanowi rosnące zagrożenie systemowe dla europejskich procesów wyborczych i demokratycznych; mając na uwadze, że Komisja wszczęła postępowania w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego i rozpoczęła postępowania wyjaśniające przeciwko niektórym dużym platformom internetowym, w tym w sprawie wprowadzającej w błąd reklamy politycznej oraz w sprawie braku monitorowania i moderowania treści, który wynika z braku wyznaczenia krajowych koordynatorów usług cyfrowych lub z braku uprawnień właściwych organów do wykonywania zadań wymaganych na podstawie aktu o usługach cyfrowych;

Or. en

Poprawka 38
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że większość przepisów nowego rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej[14] jeszcze nie obowiązywała w czasie wyborów europejskich; mając na uwadze, że oczekuje się, że rozporządzenie to będzie uzupełnieniem aktu o usługach cyfrowych ***i***	L. mając na uwadze, że większość przepisów nowego rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej[14] jeszcze nie obowiązywała w czasie wyborów europejskich; mając na uwadze, że oczekuje się, że rozporządzenie to będzie uzupełnieniem aktu o usługach cyfrowych;

zwiększy odporność UE na ingerencje w wybory;	
[14] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/900 z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej, Dz.U. L, 2024/900, 20.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/900/oj.	[14] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/900 z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej, Dz.U. L, 2024/900, 20.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/900/oj.

Or. pl

Poprawka 39
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że większość przepisów nowego rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej***[14]***jeszcze nie obowiązywała w czasie wyborów europejskich; mając na uwadze, że oczekuje się, że rozporządzenie to będzie uzupełnieniem aktu o usługach cyfrowych ***i*** zwiększy odporność UE na ingerencje w wybory;	L. mając na uwadze, że większość przepisów nowego rozporządzenia w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej***[1]*** jeszcze nie obowiązywała w czasie wyborów europejskich; mając na uwadze, że oczekuje się, że rozporządzenie to będzie uzupełnieniem aktu o usługach cyfrowych ***oraz oczekuje się, że*** zwiększy odporność UE na ingerencje w wybory;
[14] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/900 z dnia 13 marca 2024 r. w sprawie przejrzystości i targetowania reklamy politycznej, Dz.U. L, 2024/900, 20.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/900/oj.	

Or. en

Poprawka 40
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw L a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	La. mając na uwadze, że trudno jest stwierdzić, czy Parlament reprezentuje, ze społecznego i demograficznego punktu widzenia, różnorodność społeczeństwa; mając na uwadze, że administracja Parlamentu nie wymaga od wybranych posłów przekazania szczegółowych informacji dotyczących zawodu; mając na uwadze, że choć wybrani posłowie muszą przedstawić w oświadczeniu majątkowym, które jest publikowane, szczegółowe informacje dotyczące wykonywanego zawodu, administracja Parlamentu nie sporządza i nie publikuje statystyk dotyczących tych danych; mając na uwadze, że niektóre parlamenty krajowe prezentują takie informacje; mając na uwadze, że zestawianie i publikowanie tych informacji leżą w interesie publicznym, ponieważ przyczyniają się do zapewnienia prawidłowego reprezentowania wszystkich kategorii społeczno-zawodowych w Parlamencie;

Or. en

Poprawka 41
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw L b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Lb. mając na uwadze, że poprawa reprezentacji osób z niepełnosprawnościami w Parlamencie ma kluczowe znaczenie dla wspierania prawdziwie integracyjnego i zróżnicowanego organu ustawodawczego;

Or. en

Poprawka 42
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw L c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Lc. mając na uwadze, że młodzi Europejczycy stanowią 25 % ogółu ludności UE, a jedynie 10 % mandatów w Parlamencie piastują wybrani posłowie w wieku poniżej 30 lat;

Or. en

Poprawka 43
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw L d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ld. mając na uwadze, że wybory w 2024 r. wskazują na ogólny spadek reprezentacji kobiet w Parlamencie, przy czym kobiety piastują obecnie około 38,6 % mandatów, czyli mniej niż 40 % w 2019 r.;

Or. en

Poprawka 44
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw L e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Le. mając na uwadze, że posługiwanie się językiem angielskim bez udziału tłumaczy ustnych podczas posiedzeń negocjacyjnych sprawozdawców i

kontrsprawozdawców Parlamentu Europejskiego oraz często spóźnione tłumaczenia pisemne lub brak tłumaczeń tekstów instytucji UE to dodatkowe przeszkody utrudniające zapewnienie bardziej zróżnicowanej i dokładnej reprezentacji europejskiej różnorodności społecznej w Parlamencie Europejskim;

Or. en

Poprawka 45
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w zaleceniu nr 16 drugiego europejskiego panelu obywatelskiego Konferencji w sprawie przyszłości Europy, zatytułowanego „Demokracja europejska / Wartości i prawa, praworządność i bezpieczeństwo”, zaapelowano, aby przyjąć ordynacje wyborczą do Parlamentu Europejskiego, która zharmonizowałaby warunki wyborów (wiek uprawniający do głosowania, termin wyborów, wymogi dotyczące okręgów wyborczych, kandydatów, partii politycznych i ich finansowania), oraz umożliwić obywatelom europejskim głosowanie na różne partie na szczeblu UE złożone z kandydatów z wielu państw członkowskich, a w dostatecznie długim okresie przejściowym – głosowanie zarówno na partie krajowe, jak i ponadnarodowe;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 46
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w zaleceniu nr 16 drugiego europejskiego panelu obywatelskiego Konferencji w sprawie przyszłości Europy, zatytułowanego „Demokracja europejska / Wartości i prawa, praworządność i bezpieczeństwo”, zaapelowano, aby przyjąć ordynacje wyborczą do Parlamentu Europejskiego, która zharmonizowałaby warunki wyborów (wiek uprawniający do głosowania, termin wyborów, wymogi dotyczące okręgów wyborczych, kandydatów, partii politycznych i ich finansowania), oraz umożliwić obywatelom europejskim głosowanie na różne partie na szczeblu UE złożone z kandydatów z wielu państw członkowskich, a w dostatecznie długim okresie przejściowym – głosowanie zarówno na partie krajowe, jak i ponadnarodowe;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 47
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w zaleceniu nr 16 drugiego europejskiego panelu obywatelskiego Konferencji w sprawie przyszłości Europy, zatytułowanego „Demokracja europejska / Wartości i prawa, praworządność i bezpieczeństwo”, zaapelowano, aby przyjąć ordynacje wyborczą do Parlamentu Europejskiego***, która zharmonizowałaby warunki wyborów (wiek uprawniający do głosowania, termin wyborów, wymogi***	M. mając na uwadze, że w zaleceniu nr 16 drugiego europejskiego panelu obywatelskiego Konferencji w sprawie przyszłości Europy, zatytułowanego „Demokracja europejska / Wartości i prawa, praworządność i bezpieczeństwo”, zaapelowano, aby przyjąć ordynacje wyborczą do Parlamentu Europejskiego***; mając na uwadze, że powinna być ona zgodna z prawem wyborczym każdego państwa członkowskiego***;

dotyczące okręgów wyborczych, kandydatów, partii politycznych i ich finansowania), oraz umożliwić obywatelom europejskim głosowanie na różne partie na szczeblu UE złożone z kandydatów z wielu państw członkowskich, a w dostatecznie długim okresie przejściowym – głosowanie zarówno na partie krajowe, jak i ponadnarodowe;

Or. fr

Poprawka 48
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w zaleceniu nr 16 drugiego europejskiego panelu obywatelskiego Konferencji w sprawie przyszłości Europy, zatytułowanego „Demokracja europejska / Wartości i prawa, praworządność i bezpieczeństwo”, zaapelowano, aby przyjąć ordynacje wyborczą do Parlamentu Europejskiego, która zharmonizowałaby warunki wyborów (wiek uprawniający do głosowania, termin wyborów, wymogi dotyczące okręgów wyborczych, kandydatów, partii politycznych i ich finansowania), oraz umożliwić obywatelom europejskim głosowanie na różne partie na szczeblu UE złożone z kandydatów z wielu państw członkowskich, a w dostatecznie długim okresie przejściowym – głosowanie zarówno na partie krajowe, jak i ponadnarodowe;	M. mając na uwadze***, że Konferencji w sprawie przyszłości Europy brakowało jakiejkolwiek legitymacji demokratycznej oraz że istnieją dowody na stronniczość w zakresie samoselekcji wśród uczestników konferencji; zauważa***, że w zaleceniu nr 16 drugiego europejskiego panelu obywatelskiego Konferencji w sprawie przyszłości Europy, zatytułowanego „Demokracja europejska / Wartości i prawa, praworządność i bezpieczeństwo”, zaapelowano, aby przyjąć ordynacje wyborczą do Parlamentu Europejskiego, która zharmonizowałaby warunki wyborów (wiek uprawniający do głosowania, termin wyborów, wymogi dotyczące okręgów wyborczych, kandydatów, partii politycznych i ich finansowania), oraz umożliwić obywatelom europejskim głosowanie na różne partie na szczeblu UE złożone z kandydatów z wielu państw członkowskich, a w dostatecznie długim okresie przejściowym – głosowanie zarówno na partie krajowe, jak i ponadnarodowe;

Or. en

Poprawka 49
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że ostatnie zawirowania geopolityczne – w tym pandemia COVID-19, niesprowokowana i nieuzasadniona pełnoskalowa wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie oraz niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich – stanowią pożywkę dla narracji dezinformacyjnych;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 50
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że ostatnie zawirowania geopolityczne – w tym ***pandemia COVID-19,*** niesprowokowana i nieuzasadniona pełnoskalowa wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie ***oraz niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich*** – stanowią pożywkę dla narracji dezinformacyjnych;	N. mając na uwadze, że ostatnie zawirowania geopolityczne – w tym niesprowokowana i nieuzasadniona pełnoskalowa wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie – stanowią pożywkę dla narracji dezinformacyjnych;

Or. pl

Poprawka 51
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że ostatnie zawirowania geopolityczne – w tym pandemia COVID-19, niesprowokowana i nieuzasadniona pełnoskalowa wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie oraz ***niepokojąca zmiana*** w stosunkach transatlantyckich – stanowią pożywkę dla narracji dezinformacyjnych;	N. mając na uwadze, że ostatnie zawirowania geopolityczne – w tym pandemia COVID-19, niesprowokowana i nieuzasadniona pełnoskalowa wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie oraz ***narracja skrajnej prawicy, co doprowadziło do zmiany*** w stosunkach transatlantyckich – stanowią pożywkę dla narracji dezinformacyjnych;

Or. en

Poprawka 52
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw N

Projekt rezolucji	*Poprawka*
N. mając na uwadze, że ostatnie zawirowania geopolityczne – w tym pandemia COVID-19, niesprowokowana i nieuzasadniona pełnoskalowa wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie ***oraz niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich*** – stanowią pożywkę dla ***narracji dezinformacyjnych***;	N. mając na uwadze, że ostatnie zawirowania geopolityczne – ***w tym*** w tym pandemia COVID-19, niesprowokowana i nieuzasadniona pełnoskalowa wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie – stanowią pożywkę dla ***dezinformacji***;

Or. en

Poprawka 53
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że przyszłe rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram wyborczych Unii; mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw	***skreśla się***

członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz będzie opierać się na prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej sferze demokratycznej;

Or. pl

Poprawka 54
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. ***mając na uwadze, że przyszłe rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram wyborczych Unii;*** mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz ***będzie opierać się na prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej sferze demokratycznej***;	O. mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz ***bardziej demokratyczny***;

Or. fr

Poprawka 55
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że przyszłe rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram	O. mając na uwadze, że przyszłe rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram

wyborczych Unii; mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy ***oraz*** będzie opierać się na ***prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej sferze demokratycznej***;	wyborczych Unii; mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy***, oraz że*** będzie opierać się na ***potrzebie pozytywnej konwergencji społecznej i harmonizacji, aby zapewnić utworzenie stabilnego, inkluzywnego i spójnego społeczeństwa europejskiego***;

Or. en

Poprawka 56
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że ***przyszłe*** rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram wyborczych Unii; mając na uwadze, że Unia ***licząca ponad 30 państw członkowskich*** może być ***liczącym się*** i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz będzie opierać się na ***prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej sferze demokratycznej***;	O. mając na uwadze, że rozszerzenie będzie ***nieuchronnie*** wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram wyborczych Unii; mając na uwadze, że Unia może być ***istotnym*** i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz będzie opierać się na ***poszanowaniu kompetencji krajowych oraz zasad przyznania, pomocniczości i proporcjonalności***;

Or. en

Poprawka 57
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że przyszłe rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram wyborczych Unii; mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz będzie opierać się na prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej sferze demokratycznej;	O. mając na uwadze, że przyszłe ***duże*** rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej i ram wyborczych Unii; mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz będzie opierać się na prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej sferze demokratycznej;

Or. en

Poprawka 58
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw O

Projekt rezolucji	*Poprawka*
O. mając na uwadze, że przyszłe rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej ***i ram wyborczych*** Unii; mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz będzie opierać się na ***prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej*** sferze demokratycznej;	O. mając na uwadze, że przyszłe rozszerzenie będzie wymagało gruntownej reformy struktury instytucjonalnej Unii***, w miarę możliwości obejmującej jej ramy wyborcze***; mając na uwadze, że Unia licząca ponad 30 państw członkowskich może być liczącym się i niezależnym podmiotem na arenie międzynarodowej oraz prawidłowo funkcjonować tylko pod warunkiem, że jej proces decyzyjny stanie się mniej biurokratyczny i wydajniejszy oraz będzie opierać się na ***podzielanej*** sferze demokratycznej;

Or. en

Poprawka 59
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw O a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Oa. mając na uwadze, że trwające skandale z udziałem instytucji europejskich, takie jak Katargate, Pfizergate, Huaweigate, Timmermansgate i Reyndersgate, a także polityczna niechęć do właściwego i szybkiego radzenia sobie z tymi skandalami stwarzają ryzyko dalszego zrażania obywateli do UE, co z kolei grozi dalszym osłabieniem legitymacji demokratycznej procesu decyzyjnego UE;

Or. en

Poprawka 60
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że gotowość i zdolność UE do reagowania na wyzwania XXI wieku w imieniu obywateli w znacznej mierze zależy od odporności i integralności procesów wyborczych i demokratycznych; podkreśla, że nie wolno ich uznać za dane raz na zawsze i że należy je ***wzmocnić i*** chronić za pomocą spójnych ram ***politycznych***; ***jest przekonany, że prace te są dalekie od ukończenia i że należy zintensyfikować działania polityczne, aby poprawić udział w wyborach oraz uczynić Unię mniej biurokratyczną, a bardziej demokratyczną i skuteczną w podejmowaniu decyzji;***	1. przypomina, że gotowość i zdolność UE do reagowania na wyzwania XXI wieku w imieniu obywateli w znacznej mierze zależy od odporności i integralności procesów wyborczych i demokratycznych; podkreśla, że nie wolno ich uznać za dane raz na zawsze i że należy je chronić za pomocą spójnych ram ***prawnych***;

Or. pl

Poprawka 61

Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że gotowość i zdolność UE do reagowania na wyzwania XXI wieku w imieniu obywateli w znacznej mierze zależy od odporności i integralności procesów wyborczych i demokratycznych; podkreśla, że nie wolno ich uznać za dane raz na zawsze i że należy je wzmocnić i chronić za pomocą spójnych ram politycznych; ***jest przekonany, że prace te są dalekie od ukończenia i że należy zintensyfikować działania polityczne, aby poprawić udział w wyborach oraz uczynić Unię mniej biurokratyczną, a bardziej demokratyczną i skuteczną w podejmowaniu decyzji;***	1. przypomina, że gotowość i zdolność UE do reagowania na wyzwania XXI wieku w imieniu obywateli w znacznej mierze zależy od ***zdolności do utrzymania i rozbudzenia zdrowej debaty demokratycznej, przy jednoczesnym zapewnieniu*** odporności i integralności procesów wyborczych i demokratycznych; podkreśla, że nie wolno ich uznać za dane raz na zawsze i że należy je wzmocnić i chronić za pomocą spójnych ram politycznych;

Or. en

Poprawka 62
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje stosunkowo wysoką frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego 10. kadencji – łączna frekwencja wyniosła 50,74 %, czyli nieznacznie wzrosła w porównaniu z wyborami w 2019 r.; ***jest przekonany, że liczby te odzwierciedlają większe zaangażowanie społeczeństwa w projekt europejski oraz rosnące znaczenie Parlamentu i jego wpływ na codzienne życie obywateli; jest jednak zaniepokojony dużymi różnicami we frekwencji w poszczególnych państwach członkowskich i pozostaje zdeterminowany, aby wzmocnić wysiłki polityczne mające na***	2. z zadowoleniem odnotowuje stosunkowo wysoką frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego 10. kadencji – łączna frekwencja wyniosła 50,74 %, czyli nieznacznie wzrosła w porównaniu z wyborami w 2019 r.;

celu zniwelowanie różnic i podwyższenie frekwencji we wszystkich grupach w całej UE;

Or. pl

Poprawka 63
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje stosunkowo wysoką frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego 10. kadencji – łączna frekwencja wyniosła 50,74 %, czyli nieznacznie wzrosła w porównaniu z wyborami w 2019 r.***; jest przekonany***, ***że liczby te odzwierciedlają większe zaangażowanie społeczeństwa w projekt europejski oraz rosnące znaczenie Parlamentu i jego wpływ na codzienne życie obywateli***; jest jednak zaniepokojony dużymi różnicami we frekwencji w poszczególnych państwach członkowskich i pozostaje zdeterminowany, aby wzmocnić wysiłki polityczne mające na celu zniwelowanie różnic i podwyższenie frekwencji we wszystkich grupach w całej UE;	2. z zadowoleniem odnotowuje stosunkowo wysoką frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego 10. kadencji – łączna frekwencja wyniosła 50,74 %, czyli nieznacznie wzrosła w porównaniu z wyborami w 2019 r.***, ale nadal jest znacznie poniżej frekwencji w 1994 r. wynoszącej 56,67 %***, ***mimo że zarówno UE, jak i państwa członkowskie wydały miliardy euro na kampanie uświadamiające dotyczące wyborów, a także pomimo obniżenia przez niektóre państwa członkowskie wieku uprawniającego do głosowania do 16 lat***; jest jednak zaniepokojony dużymi różnicami we frekwencji w poszczególnych państwach członkowskich i pozostaje zdeterminowany, aby wzmocnić wysiłki polityczne mające na celu zniwelowanie różnic i podwyższenie frekwencji we wszystkich grupach w całej UE;

Or. en

Poprawka 64
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. z zadowoleniem odnotowuje stosunkowo wysoką frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego 10. kadencji – łączna frekwencja wyniosła 50,74 %, czyli nieznacznie wzrosła w porównaniu z wyborami w 2019 r.; ***jest przekonany, że*** liczby te ***odzwierciedlają*** większe ***zaangażowanie*** społeczeństwa ***w projekt europejski*** oraz rosnące znaczenie Parlamentu i jego ***wpływ*** na codzienne życie obywateli; jest jednak zaniepokojony dużymi różnicami we frekwencji w poszczególnych państwach członkowskich i pozostaje zdeterminowany, aby wzmocnić wysiłki polityczne mające na celu zniwelowanie różnic i podwyższenie frekwencji we wszystkich grupach w całej UE;	2. z zadowoleniem odnotowuje stosunkowo wysoką frekwencję w wyborach do Parlamentu Europejskiego 10. kadencji – łączna frekwencja wyniosła 50,74 %, czyli nieznacznie wzrosła w porównaniu z wyborami w 2019 r.; liczby te ***mogą sugerować*** większe ***zainteresowanie*** społeczeństwa ***sprawami europejskimi*** oraz rosnące znaczenie Parlamentu i jego ***wpływu*** na codzienne życie obywateli; jest jednak zaniepokojony dużymi różnicami we frekwencji w poszczególnych państwach członkowskich i pozostaje zdeterminowany, aby wzmocnić wysiłki polityczne mające na celu zniwelowanie różnic i podwyższenie frekwencji we wszystkich grupach w całej UE;

Or. en

Poprawka 65
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. ubolewa, że nowa większość utrudni postępy w realizacji agendy społecznej i ekologicznej w okresie poważnych kryzysów geopolitycznych, społecznych i środowiskowych, oraz podkreśla potrzebę wspólnych wysiłków, aby zagwarantować, że polityka społeczna i ekologiczna pozostanie priorytetem w obliczu tych wyzwań;

Or. en

Poprawka 66
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; ***z zadowoleniem odnotowuje pozytywny wpływ własnej instytucjonalnej strategii komunikacyjnej pod hasłem*** „wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za ciebie”, ***która miała na celu uświadamianie znaczenia wyborów***; uważa, że poprawiła się współpraca między instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej, i zobowiązuje się do większych wysiłków koordynacyjnych w tym obszarze; ***zaznacza, że należy korzystać z sieci społeczeństwa obywatelskiego i partnerów prywatnych (podmiotów rozpowszechniających informacje), aby osiągnąć większy zasięg niższym kosztem, czego przykładem jest uzyskana bezpłatna reklama o wartości*** 43 mln EUR ***w 2024 r.; apeluje o dalsze znaczne inwestycje w celu zwiększenia zasięgu tych kampanii i transmisji przed wyborami w 2029 r.; podkreśla istotną i pozytywną rolę biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich***;	3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; ***podkreśla, że pomimo tych wysiłków frekwencja młodych ludzi (poniżej 25. roku życia) w wyborach europejskich była o 6 % niższa w porównaniu z wyborami w 2019 r. (spadek z 42 % w 2019 r. do 36 % w 2024 r.); uważa, że Parlament Europejski nie podążył za swoim własnym sloganem wyborczym*** „Wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za Ciebie”, ***wykluczając trzecią co do wielkości grupę w Parlamencie Europejskim z Prezydium PE, komisji i delegacji oraz podpisywania się pod wspólnymi projektami rezolucji; uważa, że pozbawianie najszybciej rozrastającej się rodziny politycznej w Parlamencie Europejskim dostępu do stanowisk kierowniczych jeszcze bardziej zrazi obywateli do instytucji unijnych***; uważa, że poprawiła się współpraca między instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej, i zobowiązuje się do większych wysiłków koordynacyjnych w tym obszarze; ***wyraża zaniepokojenie faktem, że*** 43 mln EUR ***przeznaczono na nagłaśnianie narracji integracyjnej UE oraz że eurosceptyczne głosy były marginalizowane lub traktowane jako poplecznicy państw trzecich, mimo że trwające skandale związane z przekupstwem dotyczą posłów do PE z tradycyjnych rodzin politycznych;***

uważa, że rolą instytucji publicznych jest wspieranie debaty, a nie wykluczanie opozycji z procesu demokratycznego ani forsowanie integracyjnej i federalistycznej narracji;

Or. en

Poprawka 67
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; z zadowoleniem odnotowuje pozytywny wpływ własnej instytucjonalnej strategii komunikacyjnej pod hasłem „wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za ciebie”, która miała na celu uświadamianie znaczenia wyborów; uważa, że poprawiła się współpraca między instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej, i zobowiązuje się do większych wysiłków koordynacyjnych w tym obszarze; ***zaznacza, że należy korzystać z sieci społeczeństwa obywatelskiego i partnerów prywatnych (podmiotów rozpowszechniających informacje), aby osiągnąć większy zasięg niższym kosztem, czego przykładem jest uzyskana bezpłatna reklama o wartości 43 mln EUR w 2024 r.;*** apeluje o dalsze znaczne inwestycje w	3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; z zadowoleniem odnotowuje pozytywny wpływ własnej instytucjonalnej strategii komunikacyjnej pod hasłem „wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za ciebie”, która miała na celu uświadamianie znaczenia wyborów;uważa, że poprawiła się współpraca między instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej, i zobowiązuje się do większych wysiłków koordynacyjnych w tym obszarze; apeluje o dalsze znaczne inwestycje w celu zwiększenia zasięgu tych kampanii i transmisji przed wyborami w 2029 r.; podkreśla istotną i pozytywną rolę biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich;

celu zwiększenia zasięgu tych kampanii i transmisji przed wyborami w 2029 r.; podkreśla istotną i pozytywną rolę biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich;

Or. en

Poprawka 68
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; z zadowoleniem odnotowuje pozytywny wpływ własnej instytucjonalnej strategii komunikacyjnej pod hasłem „wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za ciebie”, która miała na celu uświadamianie znaczenia wyborów; uważa, że poprawiła się współpraca między instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej, i zobowiązuje się do większych wysiłków koordynacyjnych w tym obszarze; zaznacza, że należy korzystać z sieci społeczeństwa obywatelskiego ***i partnerów prywatnych (podmiotów rozpowszechniających informacje)***, aby osiągnąć większy zasięg ***niższym kosztem, czego przykładem jest uzyskana bezpłatna reklama o wartości 43 mln EUR w 2024 r.***; apeluje o dalsze znaczne inwestycje w	3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; z zadowoleniem odnotowuje pozytywny wpływ własnej instytucjonalnej strategii komunikacyjnej pod hasłem „wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za ciebie”, która miała na celu uświadamianie znaczenia wyborów;uważa, że poprawiła się współpraca między instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej, i zobowiązuje się do większych wysiłków koordynacyjnych w tym obszarze; zaznacza, że należy korzystać z sieci społeczeństwa obywatelskiego , aby osiągnąć większy zasięg; apeluje o dalsze znaczne inwestycje w celu zwiększenia zasięgu tych kampanii i transmisji przed wyborami w 2029 r.; podkreśla istotną i pozytywną rolę biur kontaktowych

celu zwiększenia zasięgu tych kampanii i transmisji przed wyborami w 2029 r.; podkreśla istotną i pozytywną rolę biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich;	Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich;

Or. en

Poprawka 69
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; ***z zadowoleniem*** odnotowuje pozytywny wpływ własnej instytucjonalnej strategii komunikacyjnej pod hasłem „wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za ciebie”, która miała na celu uświadamianie znaczenia wyborów; uważa, że poprawiła się współpraca między instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej***, i zobowiązuje się do większych wysiłków koordynacyjnych w tym obszarze; zaznacza, że należy korzystać z sieci społeczeństwa obywatelskiego i partnerów prywatnych (podmiotów rozpowszechniających informacje), aby osiągnąć większy zasięg niższym kosztem, czego przykładem jest uzyskana bezpłatna reklama o wartości 43 mln EUR w 2024 r.; apeluje o dalsze znaczne inwestycje w***	3. pochwala wysiłki instytucji europejskich oraz Europejskiej Unii Radiofonii i Telewizji, by na całym kontynencie poprawić rozpoznawalność kandydatów w wyborach europejskich, w tym poprzez serię szeroko relacjonowanych debat ogólnoeuropejskich, w których udział wzięli kandydaci z różnych rodzin politycznych, a także poprzez debaty pod hasłem „idź na wybory”, podnoszące świadomość wśród młodych Europejczyków; odnotowuje pozytywny wpływ własnej instytucjonalnej strategii komunikacyjnej pod hasłem „wykorzystaj swój głos albo inni zdecydują za ciebie”, która miała na celu uświadamianie znaczenia wyborów; ***zwraca uwagę na alarmujące informacje, że kampanie uchodzące za profrekwencyjne w niektórych państwach członkowskich stanowią w rzeczywistości opłacaną z zewnątrz ingerencję państw trzecich wspierającą jedne środowiska, szkalując wyborców i programy innych, tak jak zostało to potwierdzone w Polsce podczas wyborów parlamentarnych w 2023 oraz w kampanii prezydenckiej w 2025; wzywa instytucje UE i państwa członkowskie do wyciągnięcia wniosków z tych niedopuszczalnych zdarzeń;*** uważa, że poprawiła się współpraca między

celu zwiększenia zasięgu tych kampanii i transmisji przed wyborami w 2029 r.; podkreśla istotną i pozytywną rolę biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich;	instytucjami i z organami wyborczymi państw członkowskich mająca na celu podniesienie frekwencji wyborczej; podkreśla istotną i pozytywną rolę biur kontaktowych Parlamentu Europejskiego w wyborach europejskich;

Or. pl

Poprawka 70
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ***stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim*** zmiany kulturowej ***w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ubolewa***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich***; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane***; zachęca partie krajowe, aby ***zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego***;	4. podkreśla, że ***nie ma nic takiego jak europejski demos i wzywa instytucje publiczne do powstrzymania się od projektowania*** zmiany kulturowej***; uważa, że rewolucja kulturalna i budowanie narodu to nieudany eksperyment z przeszłości, który powinien pozostać w książkach historycznych, a nie w programie politycznym; rozumie***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich***, ponieważ obywatele oczekują, że ich politycy będą bronić interesów narodowych***; zachęca partie krajowe, aby ***przestrzegały zasad przyznania kompetencji, pomocniczości i proporcjonalności***;

Or. en

Poprawka 71
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim ***zmiany kulturowej w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia*** europejskiej ***świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ubolewa***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich ***zbyt*** często prowadzone z perspektywy ***czysto*** krajowej, ***nawet*** gdy dotyczą ***wspólnych*** kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim***, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego***;	4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim ***oparcia się na kulturze*** europejskiej ***wypływającej z prawa rzymskiego, filozofii greckiej oraz etyki chrześcijańskiej; zauważa***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich często prowadzone z perspektywy krajowej, ***również*** gdy dotyczą kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim;

Or. pl

Poprawka 72
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że stworzenie ***europejskiego demosu i*** wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany ***kulturowej*** w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ***ubolewa***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;	4. podkreśla, że stworzenie wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany ***politycznej, aby zagwarantować utworzenie sprawiedliwego i inkluzywnego społeczeństwa,*** w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ***zauważa***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;
	Or. en

Poprawka 73
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany kulturowej w oparciu o długoterminową strategię i	4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany kulturowej w oparciu o długoterminową strategię i

odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ubolewa, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim**,** i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;	odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ubolewa, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim i ***poprawiły swoją europejską widoczność;*** zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;

Or. en

Poprawka 74
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany kulturowej w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ubolewa, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z	4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany kulturowej w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ubolewa, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich zbyt często prowadzone z

perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;	perspektywy czysto krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego ***i szczerego*** informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;

Or. en

Poprawka 75
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany kulturowej w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ***ubolewa***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich ***zbyt*** często prowadzone z perspektywy ***czysto*** krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach politycznych w Parlamencie	4. podkreśla, że stworzenie europejskiego demosu i wspólnej przestrzeni demokratycznej wymaga przede wszystkim zmiany kulturowej w oparciu o długoterminową strategię i odpowiednie zasoby na rzecz wzmocnienia europejskiej świadomości i obywatelstwa, w ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim i zainteresowanymi stronami społecznymi; ***wyraża zadowolenie***, że kampanie przed wyborami europejskimi są w państwach członkowskich ***bardzo*** często prowadzone ***przede wszystkim*** z perspektywy krajowej, nawet gdy dotyczą wspólnych kwestii europejskich; wzywa krajowe partie polityczne i kandydatów w wyborach europejskich, a także krajowe media do odpowiedniego informowania obywateli o sprawowaniu rządów na szczeblu UE, w tym o europejskich partiach politycznych i grupach

Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;	politycznych w Parlamencie Europejskim, z którymi partie krajowe są powiązane; zachęca partie krajowe, aby zacieśniły współpracę w tym zakresie ze swoimi odpowiednikami na szczeblu europejskim, i zobowiązuje się do stworzenia sprzyjającego temu otoczenia regulacyjnego;
	Or. fr

Poprawka 76
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia zakazu darowizn zagranicznych i ograniczenia darowizn na rzecz partii politycznych i kandydatów, a także do dalszej harmonizacji krajowych przepisów dotyczących kampanii politycznych oraz finansowania partii politycznych i kandydatów; domaga się, by partie wyeliminowały istniejące luki prawne związane z wkładami niepieniężnymi ze strony podmiotów zagranicznych na rzecz partii politycznych, fundacji, osób piastujących stanowiska publiczne lub wybranych urzędników, w tym pożyczkami finansowymi od wszelkich osób prawnych lub fizycznych spoza UE i Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) (z wyjątkiem wyborców europejskich), anonimowymi darowiznami powyżej określonego progu oraz brakiem limitów wydatków na kampanie polityczne, co umożliwia wywieranie wpływu poprzez duże darowizny; politycy, podmioty polityczne lub partie polityczne, którym zaoferowano lub którzy przyjęli wsparcie finansowe lub wkład niepieniężny od podmiotu zagranicznego, muszą być

zobowiązani zgłosić to właściwym organom i informację tę należy z kolei podać na szczeblu UE, aby umożliwić monitoring w skali UE;

Or. en

Poprawka 77
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;	5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika; ***wzywa państwa członkowskie do zapewnienia swoim obywatelom mieszkającym za granicą możliwości udziału w wyborach europejskich, w tym poprzez wzmocnienie usług konsularnych i umożliwienie głosowania korespondencyjnego; podkreśla jak ważne jest, by wszystkie państwa członkowskie zapewniły nieograniczony dostęp do lokali wyborczych dla osób starszych i osób z niepełnosprawnościami;***

Or. en

Poprawka 78
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;	5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych***; uznaje potrzebę dalszych postępów w zwiększaniu inkluzywności procesu wyborczego, zwłaszcza w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami i osób doświadczających bezdomności, aby zapewnić każdemu obywatelowi, niezależnie od jego sytuacji, równe szanse udziału w procesie demokratycznym***; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;

Or. en

Poprawka 79
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; jest***	5. ***uważa, że ujmowanie obywateli w kategoriach*** kluczowej ***i niekluczowej*** grupy demograficznej ***może jeszcze bardziej zrazić ich do procesu decyzyjnego***

zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej***; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika***;	***UE; wzywa instytucje UE, aby skoncentrowały się na maksymalizacji przejrzystości i maksymalizacji wartości dla podatników***;

Or. en

Poprawka 80
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich ***grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej***; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia ***specjalnych ram politycznych dotyczących*** ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;	5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich; zachęca państwa członkowskie do ***rozważenia*** przyjęcia ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika***, z uwzględnieniem swoich tradycji i uwarunkowań konstytucyjnych***;

Or. pl

Poprawka 81
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;	5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; ***zauważa, że zaangażowanie młodych ludzi w przyszłość UE ma kluczowe znaczenie;*** zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;

Or. en

Poprawka 82
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich ***grup niedostatecznie reprezentowanych i wrażliwych***; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w	5. zaznacza, że należy dołożyć starań, aby zwiększyć udział w wyborach europejskich; jest zaniepokojony spadkiem frekwencji wśród młodych ludzi i zobowiązuje się do większych wysiłków politycznych w celu docierania z kampanią wyborczą do tej kluczowej grupy demograficznej; zachęca państwa członkowskie do przyjęcia specjalnych ram politycznych dotyczących ułatwień zarówno w głosowaniu, jak i w kandydowaniu, w tym przez specjalne

kandydowaniu, w tym przez specjalne kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;	kampanie informacyjne oraz alternatywne metody głosowania, takich jak głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika;

Or. en

Poprawka 83
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że wybory do Parlamentu Europejskiego mogły nie być uczciwe na Węgrzech; podkreśla w tym kontekście, że w sprawozdaniu końcowym misji obserwacji wyborów parlamentarnych i referendum ODIHR[1a] na Węgrzech z 3 kwietnia 2022 r. stwierdzono „brak równych warunków działania”; podkreśla, że rząd węgierski ponosi odpowiedzialność za przywrócenie zgodności z prawem UE i wartościami zapisanymi w art. 2 TUE, i wyraża głębokie ubolewanie, że brak zdecydowanych działań UE przyczynił się do załamania demokracji, praworządności i praw podstawowych na Węgrzech, co – jak pokazują odpowiednie wskaźniki – przekształciło ten kraj w hybrydowy system autokracji wyborczej; wyraża zaniepokojenie kilkoma wnioskami węgierskiego prokuratora generalnego o uchylenie immunitetu posła do PE Pétera Magyara, który jest przywódcą najsilniejszej partii opozycyjnej, partii Tisza na Węgrzech; wyraża ponadto zaniepokojenie faktem, że węgierski parlament przyjął niedawno poprawki do ustawy o statusie prawnym posłów do Parlamentu Europejskiego na Węgrzech, które przewidują odebranie mandatu w przypadku niespójności w oświadczeniach

majątkowych, natomiast w przypadku niespójności w oświadczeniach majątkowych posłów do parlamentu węgierskiego nie dochodzi do jego odebrania;

1a

https://www.osce.org/odihr/elections/523568

Or. en

Poprawka 84
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że sprawozdania specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (ETO) nr 35/2018 i 11/2025 oraz afera Timmermansa powinny skłonić krajowych i unijnych prawodawców do drastycznego zwiększenia przejrzystości systemów finansowania organizacji pozarządowych i do kontrolowania tego, jak organizacje te wykorzystują takie fundusze;

Or. en

Poprawka 85
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. ubolewa, że większość mniejszości narodowych i językowych jest niedostatecznie reprezentowana w Parlamencie Europejskim; wskazuje w

związku z tym na faktyczną barierę, jaką progi wyborcze stanowią dla partii reprezentujących społeczności mniejszościowe startujące w jednym okręgu wyborczym lub w dużych, gęsto zaludnionych okręgach wyborczych;

Or. en

Poprawka 86
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. ostrzega przed zagrożeniami dla demokracji związanymi z głosowaniem korespondencyjnym i głosowaniem przez pełnomocnika, takimi jak potencjalne osłabienie podstawowej demokratycznej zasady wolnych i uczciwych wyborów, w szczególności prawa jednostki do głosowania w sposób niezależny i bez przymusu; uważa, że w przeciwieństwie do głosowania osobistego w lokalu wyborczym głosowanie korespondencyjne i głosowanie przez pełnomocnika może nie być wystarczająco zabezpieczone, aby zapewnić sprawdzenie tożsamości, tajność i swobodę wyboru wyborców, co otwiera drogę do niepożądanych wpływów, kupowania głosów, a nawet oszustw, ponieważ karty do głosowania mogą być wypełniane pod presją członków rodziny, działaczy politycznych lub innych osób; uważa, że poleganie na osobach trzecich – niezależnie od tego, czy chodzi o usługi pocztowe czy pełnomocników – stwarza ryzyko nieprawidłowego dostarczenia, manipulacji lub niewłaściwego postąpienia z oddanym głosem, co ostatecznie może osłabić zaufanie do procesu wyborczego;

Or. en

Poprawka 87
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. ubolewa, że tylko dwa państwa członkowskie mają specjalne przepisy dotyczące wyborów do Parlamentu Europejskiego odnoszące się do mniejszości; w związku z tym wyraża uznanie dla dobrych praktyk w Belgii w odniesieniu do mniejszości niemieckiej i we Włoszech w odniesieniu do mniejszości francuskojęzycznej w regionie Dolina Aosty, niemieckojęzycznej w regionie Bolzano i słoweńskojęzycznej w regionie Friuli-Wenecja Julijska;

Or. en

Poprawka 88
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 5 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5c. uważa w związku z tym, że europejskie prawo wyborcze powinno przewidywać możliwość wyłączeń progów krajowych dotyczących podmiotów reprezentujących uznane mniejszości narodowe i językowe, oraz przypomina swoje stanowisko zawarte we wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącym nowego prawa wyborczego, zgodnie z którym wprowadzenie progów wyborczych powinno pozostawać bez uszczerbku dla wyłączeń przewidzianych w prawie krajowym dla partii politycznych lub stowarzyszeń wyborców reprezentujących uznane mniejszości narodowe lub

językowe;

Or. en

Poprawka 89
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że kompetencje do organizowania wyborów europejskich muszą pozostać wyłączną prerogatywą państw członkowskich, przy poszanowaniu ich ram konstytucyjnych;

Or. fr

Poprawka 90
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. apeluje, aby kampanie instytucjonalne Unii Europejskiej ściśle respektowały neutralność polityczną i różnorodność opinii;

Or. fr

Poprawka 91
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***ponownie*** wyraża ***żywione od***	6. wyraża przekonanie, że aby wybory

dawna przekonanie, że aby wybory europejskie stały się bardziej demokratyczne***,*** odporne***, inkluzywne i prawdziwie europejskie***, konieczne ***są dalsze reformy i dostosowania unijnych ram wyborczych i struktury instytucjonalnej; wskazuje na szereg niezrealizowanych inicjatyw politycznych w tym zakresie i ponownie apeluje do Rady UE i Rady Europejskiej o konstruktywną współpracę z Parlamentem w celu wypracowania rozwiązań politycznych działających w interesie obywateli europejskich;***	europejskie stały się bardziej demokratyczne ***i*** odporne, konieczne ***jest przestrzeganie istniejącego prawa, w szczególności przez instytucje UE;***

Or. pl

Poprawka 92
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ponownie wyraża ***żywione od dawna*** przekonanie, że aby wybory europejskie stały się bardziej demokratyczne***, odporne, inkluzywne i prawdziwie europejskie***, konieczne są dalsze reformy i dostosowania unijnych ram wyborczych i struktury instytucjonalnej; ***wskazuje na szereg niezrealizowanych inicjatyw politycznych w tym zakresie i ponownie apeluje do Rady UE i Rady Europejskiej o konstruktywną współpracę z Parlamentem w celu wypracowania rozwiązań politycznych działających w interesie obywateli europejskich***;	6. ponownie wyraża przekonanie, że aby wybory europejskie stały się bardziej demokratyczne, konieczne są dalsze reformy i dostosowania unijnych ram wyborczych i struktury instytucjonalnej; ***podkreśla, że każda europejska reforma ordynacji wyborczej może zostać przeprowadzona wyłącznie za jednomyślną zgodą państw i z poszanowaniem zasady pomocniczości***;

Or. fr

Poprawka 93
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ponownie wyraża ***żywione od dawna*** przekonanie, że aby wybory europejskie stały się bardziej demokratyczne, odporne, inkluzywne i ***prawdziwie europejskie, konieczne są*** dalsze reformy i dostosowania unijnych ram wyborczych i struktury instytucjonalnej; ***wskazuje na szereg niezrealizowanych inicjatyw politycznych w tym zakresie i ponownie*** apeluje do Rady UE i Rady Europejskiej o konstruktywną współpracę z Parlamentem w celu wypracowania rozwiązań politycznych działających w interesie obywateli europejskich;	6. ponownie wyraża przekonanie, że aby wybory europejskie stały się bardziej demokratyczne, odporne, inkluzywne i ***wiarygodne, przydatne będą*** dalsze reformy i dostosowania unijnych ram wyborczych i struktury instytucjonalnej; apeluje do Rady UE i Rady Europejskiej o konstruktywną współpracę z Parlamentem w celu wypracowania rozwiązań politycznych działających w interesie obywateli europejskich; ***uważa, że poszanowanie przez Parlament prerogatyw Rady jest ważnym filarem zaufania obywateli do instytucji UE; przypomina, że proces wyborczy pozostaje i powinien pozostać w gestii państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 94
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ponownie wyraża żywione od dawna przekonanie, że aby wybory europejskie stały się bardziej demokratyczne, odporne, inkluzywne i prawdziwie europejskie, konieczne są dalsze reformy i dostosowania unijnych ram wyborczych ***i struktury instytucjonalnej***; wskazuje na szereg niezrealizowanych inicjatyw politycznych w tym zakresie i ponownie apeluje do Rady UE i Rady Europejskiej o konstruktywną współpracę z Parlamentem w celu wypracowania rozwiązań politycznych działających w interesie obywateli europejskich;	6. ponownie wyraża żywione od dawna przekonanie, że aby wybory europejskie stały się bardziej demokratyczne, odporne, inkluzywne i prawdziwie europejskie, konieczne są dalsze reformy i dostosowania unijnych ram wyborczych; wskazuje na szereg niezrealizowanych inicjatyw politycznych w tym zakresie i ponownie apeluje do Rady UE i Rady Europejskiej o konstruktywną współpracę z Parlamentem w celu wypracowania rozwiązań politycznych działających w interesie obywateli europejskich;

Or. en

Poprawka 95
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi, w tym przez ustalenie jednego wspólnego dnia głosowania oraz wyrównanie wieku uprawniającego do głosowania; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez Radę; zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 96
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi, w tym przez***	7. ***szanuje przepisy państw członkowskich dotyczące*** wieku uprawniającego do ***uzyskania czynnych i biernych praw wyborczych***;

ustalenie jednego wspólnego dnia głosowania oraz wyrównanie wieku uprawniającego do ***głosowania; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez Radę***; ***zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;***

Or. pl

Poprawka 97
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi***, w tym przez ustalenie jednego wspólnego dnia głosowania oraz wyrównanie wieku uprawniającego do głosowania***; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez Radę; zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;	7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez Radę; zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;

Or. fr

Poprawka 98
Loránt Vincze, Borja Giménez Larraz

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby ***zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i*** zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi, w tym ***przez ustalenie jednego wspólnego dnia głosowania oraz wyrównanie wieku uprawniającego do głosowania; ponownie wyraża poparcie dla*** będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ***ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez Radę;*** zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia ***zmian z 2018 r.*** w niektórych państwach członkowskich;	7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi***; przypomina***, ***że oczekuje się, iż decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 przyniesie znaczące pozytywne zmiany*** w tym ***zakresie, podobnie jak szereg propozycji w ramach*** będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego***; przypomina, że 26 z 27 państw członkowskich ratyfikowało już przegląd z 2018 r.,*** i zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia ***jego*** wdrożenia w niektórych państwach członkowskich ***oraz fakt, że jedno jeszcze go nie ratyfikowało***;

Or. en

Poprawka 99
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi, w tym przez ustalenie jednego wspólnego dnia głosowania oraz ***wyrównanie*** wieku uprawniającego do głosowania; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez	7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi, w tym przez ustalenie ***progów,*** jednego wspólnego dnia głosowania oraz ***jednolitego minimalnego*** wieku uprawniającego do głosowania ***wynoszącego 18 lat***; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego

Radę; zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;	szybkie zatwierdzenie przez Radę; zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 100
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi, w tym ***przez ustalenie jednego wspólnego dnia głosowania oraz wyrównanie wieku uprawniającego*** do głosowania; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez Radę; zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;	7. wyraża przekonanie, że potrzebne są przegląd i unowocześnienie ram regulacyjnych dotyczących wyborów europejskich, aby zwiększyć wpływ wyborczy obywateli i zmniejszyć rozbieżności regulacyjne między 27 państwami członkowskimi, w tym ***jednolity wiek uprawniający*** do głosowania ***wynoszący 18 lat (z tendencją w kierunku 16 lat)***; ponownie wyraża poparcie dla będącego w toku wniosku z 3 maja 2022 r. dotyczącego nowego prawa wyborczego i ponownie apeluje o jego szybkie zatwierdzenie przez Radę; zobowiązuje się krytycznie ocenić przyczyny opóźnienia wdrożenia zmian z 2018 r. w niektórych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 101
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla potrzebę ustanowienia

Europejskiego Organu Wyborczego w celu zapewnienia lepszej koordynacji procedur wyborczych we wszystkich państwach członkowskich, skuteczniejszego i spójniejszego zarządzania wyborami na szczeblu UE oraz rozwoju prawdziwej europejskiej kultury wyborczej; uważa, że taki organ mógłby ułatwić wdrażanie wspólnych standardów wyborczych, zwiększyć przejrzystość i wspierać zgodność z prawem wyborczym UE, zwłaszcza w świetle przyszłych rozszerzeń i coraz większej złożoności wyborów europejskich.

Or. en

Poprawka 102
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że wszelkie próby ujednolicenia europejskiego procesu wyborczego podważają krajowe tradycje demokratyczne i naruszają podstawową zasadę suwerenności narodów; sprzeciwia się zatem wprowadzeniu list ponadnarodowych i automatycznemu rozszerzeniu prawa do głosowania na cudzoziemców;

Or. fr

Poprawka 103
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*

8. ubolewa, że nowe proponowane przepisy dotyczące czynnego i biernego prawa wyborczego w wyborach do Parlamentu Europejskiego w odniesieniu do obywateli korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się nie zostały przyjęte przez Radę przed wyborami w 2024 r.; wskazuje, że obywatele, którzy korzystają z prawa do swobodnego przemieszczania się, nadal mają trudności z pełnym wykonywaniem przyznanych im w traktatach praw wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego, ze względu na nieuzasadnione przeszkody w uczestnictwie demokratycznym, w tym brak świadomości obowiązujących warunków i przepisów; przyznaje, że projekt dyrektywy Rady usunąłby niektóre z tych barier; ubolewa jednak, że Rada zachowała wprawdzie formalną zgodność z art. 22 ust. 2 TFUE, lecz nie odniosła się rzeczowo do meritum opinii Parlamentu; w szczególności ponownie proponuje, by umożliwić dopisywanie osób do spisu wyborców natychmiast po zarejestrowaniu się w miejscu zamieszkania oraz podnieść wymogi językowe i informacyjne obowiązujące władze lokalne;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 104
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa, że nowe proponowane przepisy dotyczące czynnego i biernego prawa wyborczego w wyborach do Parlamentu Europejskiego w odniesieniu do obywateli korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się nie zostały przyjęte przez Radę przed wyborami w 2024 r.; wskazuje, że	***skreśla się***

obywatele, którzy korzystają z prawa do swobodnego przemieszczania się, nadal mają trudności z pełnym wykonywaniem przyznanych im w traktatach praw wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego, ze względu na nieuzasadnione przeszkody w uczestnictwie demokratycznym, w tym brak świadomości obowiązujących warunków i przepisów; przyznaje, że projekt dyrektywy Rady usunąłby niektóre z tych barier; ubolewa jednak, że Rada zachowała wprawdzie formalną zgodność z art. 22 ust. 2 TFUE, lecz nie odniosła się rzeczowo do meritum opinii Parlamentu; w szczególności ponownie proponuje, by umożliwić dopisywanie osób do spisu wyborców natychmiast po zarejestrowaniu się w miejscu zamieszkania oraz podnieść wymogi językowe i informacyjne obowiązujące władze lokalne;

Or. pl

Poprawka 105
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa, że nowe proponowane przepisy dotyczące czynnego i biernego prawa wyborczego w wyborach do Parlamentu Europejskiego w odniesieniu do obywateli korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się nie zostały przyjęte przez Radę przed wyborami w 2024 r.; wskazuje, że obywatele, którzy korzystają z prawa do swobodnego przemieszczania się, nadal mają trudności z pełnym wykonywaniem przyznanych im w traktatach praw wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego, ze względu na nieuzasadnione przeszkody w uczestnictwie demokratycznym, w tym	***skreśla się***

brak świadomości obowiązujących warunków i przepisów; przyznaje, że projekt dyrektywy Rady usunąłby niektóre z tych barier; ubolewa jednak, że Rada zachowała wprawdzie formalną zgodność z art. 22 ust. 2 TFUE, lecz nie odniosła się rzeczowo do meritum opinii Parlamentu; w szczególności ponownie proponuje, by umożliwić dopisywanie osób do spisu wyborców natychmiast po zarejestrowaniu się w miejscu zamieszkania oraz podnieść wymogi językowe i informacyjne obowiązujące władze lokalne;

Or. en

Poprawka 106
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa, że nowe proponowane przepisy dotyczące czynnego i biernego prawa wyborczego w wyborach do Parlamentu Europejskiego w odniesieniu do obywateli korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się nie zostały przyjęte przez Radę przed wyborami w 2024 r.; wskazuje, że obywatele, którzy korzystają z prawa do swobodnego przemieszczania się, nadal mają trudności z pełnym wykonywaniem przyznanych im w traktatach praw wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego, ze względu na nieuzasadnione przeszkody w uczestnictwie demokratycznym, w tym brak świadomości obowiązujących warunków i przepisów; przyznaje, że projekt dyrektywy Rady usunąłby niektóre z tych barier; ubolewa jednak, że Rada zachowała wprawdzie formalną zgodność z art. 22 ust. 2 TFUE, lecz nie odniosła się rzeczowo do meritum opinii Parlamentu; w	8. ubolewa, że nowe proponowane przepisy dotyczące czynnego i biernego prawa wyborczego w wyborach do Parlamentu Europejskiego w odniesieniu do obywateli korzystających z prawa do swobodnego przemieszczania się nie zostały przyjęte przez Radę przed wyborami w 2024 r.; wskazuje, że obywatele, którzy korzystają z prawa do swobodnego przemieszczania się, nadal mają trudności z pełnym wykonywaniem przyznanych im w traktatach praw wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego, ze względu na nieuzasadnione przeszkody w uczestnictwie demokratycznym, w tym brak świadomości obowiązujących warunków i przepisów; przyznaje, że projekt dyrektywy Rady usunąłby niektóre z tych barier; ubolewa jednak, że Rada zachowała wprawdzie formalną zgodność z art. 22 ust. 2 TFUE, lecz nie odniosła się rzeczowo do meritum opinii Parlamentu; w

szczególności ponownie proponuje, by umożliwić dopisywanie osób do spisu wyborców natychmiast po zarejestrowaniu się w miejscu zamieszkania ***oraz*** podnieść wymogi językowe i informacyjne obowiązujące władze lokalne;	szczególności ponownie proponuje, by umożliwić dopisywanie osób do spisu wyborców natychmiast po zarejestrowaniu się w miejscu zamieszkania***,*** podnieść wymogi językowe i informacyjne obowiązujące władze lokalne***, ułatwić korzystanie z prawa do głosowania słabszym i zmarginalizowanym grupom wyborców oraz usprawnić kampanie uświadamiające prowadzone przez państwa członkowskie przy aktywnym udziale społeczeństwa obywatelskiego***;
	Or. en

Poprawka 107
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. z ***zadowoleniem*** odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która ***tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli***; ***wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje***	9. z ***niepokojem*** odnotowuje wysiłki ***niektórych*** partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która ***ogranicza traktatowe kompetencje Rady***;

kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;

Or. pl

Poprawka 108
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury*** głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która ***tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji*** Europejskiej, ***tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego*** Komisji ***w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego***	9. ***odrzuca tzw. procedurę*** głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która ***ma na celu przekształcenie UE w system zbliżony do prezydenckiego bez podstaw demokratycznych ani prawnych; podkreśla, że art. 17 ust. 7 TUE przewiduje propozycję Rady*** Europejskiej, ***a nie automatyzację wyboru; przypomina, że legitymacja*** Komisji ***wynika z równowagi między państwami członkowskimi, a nie z europejskiego podejścia opartego na stronnictwach***;

procesu politycznego;

Or. fr

Poprawka 109
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***z zadowoleniem odnotowuje*** wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; ***wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie*** kandydatów ***z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej***; ***zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;***	9. ***dostrzega*** wysiłki ***niektórych*** partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; ***jest zdania, że stosowanie procedury głównych*** kandydatów ***okazało się niemożliwe i w związku z tym powinna ona ustąpić miejsca innej procedurze***;

Or. en

Poprawka 110
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; ***zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;***	9. z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej;

Or. en

Poprawka 111
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury*** głównych kandydatów ***(Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem*** przewodniczącego Komisji Europejskiej***, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem*** przed wyborami***; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego*** rozliczalność i ***legitymację*** demokratyczną***; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego***;	9. ***uważa, że system*** głównych kandydatów***, w ramach którego grupy polityczne nominują kandydatów na*** przewodniczącego Komisji Europejskiej przed wyborami ***do Parlamentu Europejskiego, prowadzi do koncentracji władzy w rękach elit politycznych; podkreśla, że główni kandydaci są wybierani w drodze układów za zamkniętymi drzwiami i negocjacji partyjnych, a nie bezpośrednio przez obywateli, co zmniejsza ich*** rozliczalność i ***sprawia, że bliższe są im interesy partii niż elektoratu, a to może utrwalać przekonanie, że proces decyzyjny UE jest odległy, technokratyczny i oderwany od codziennych trosk obywateli i nie zapewnia prawdziwej reakcji na ich*** demokratyczną ***wolę***;

Or. en

Poprawka 112
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***z zadowoleniem odnotowuje*** wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów	9. ***zdecydowanie popiera*** wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy

(Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;

powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli***; podkreśla, że proces ten po raz pierwszy od wejścia w życie Traktatu z Lizbony umożliwił obywatelom skuteczny wpływ na wybór przewodniczącego Komisji, co stanowi znaczący krok naprzód, a obywatele odgrywają bezpośrednią rolę***; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;

Or. en

Poprawka 113
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy	9. z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy

powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach ***bezpośrednich*** zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;	powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką największej grupy politycznej; zwraca uwagę, że ***bezpośredni*** wybór przewodniczącego Komisji w wyborach ***europejskich*** zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak stale rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;

Or. en

Poprawka 114
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla	9. z zadowoleniem odnotowuje wysiłki partii politycznych w celu dopracowania realizacji procedury głównych kandydatów (Spitzenkandidaten), która tworzy powiązanie między wyborami, składem Parlamentu i mianowaniem przewodniczącego Komisji Europejskiej, tak by powoływanie unijnej władzy wykonawczej było bardziej przejrzyste dla

obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem ***proces ten przebiegł stosunkowo sprawnie, gdyż*** przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką ***największej grupy*** politycznej***; zwraca uwagę, że wybór przewodniczącego Komisji w wyborach bezpośrednich zwiększyłby jego rozliczalność i legitymację demokratyczną***; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak ***stale*** rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego;	obywateli; wyraża uznanie dla europejskich partii politycznych za nominowanie kandydatów z dużym wyprzedzeniem przed wyborami; zauważa, że tym razem przewodnicząca Komisji, choć nie została wybrana w głosowaniu bezpośrednim, była główną kandydatką ***europejskiej partii*** politycznej***, która zdobyła najwięcej głosów***; pozostaje jednak przekonany, że do sukcesu nadal brakuje kluczowych czynników, takich jak ***stałe*** rozwijanie i konsolidowanie europejskiej sfery demokratycznej, co uniemożliwia pełne wykorzystanie potencjału tego nieformalnego i nieuregulowanego procesu politycznego***, natomiast główni kandydaci na przewodniczącego Komisji powinni kandydować z pierwszych miejsc na listach europejskich partii politycznych w ogólnoeuropejskim okręgu wyborczym i swoich partii krajowych***;
	Or. en

Poprawka 115
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; ***ubolewa jednak, że ograniczenia wynikające z obecnych unijnych i krajowych ram regulacyjnych uniemożliwiły europejskim partiom politycznym pełne uczestnictwo w europejskiej kampanii wyborczej w 2024 r.; uważa, że partie te mogą zaoferować bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o wykorzystanie***	10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej;

przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014, by dać większą swobodę europejskim partiom politycznym i umożliwić im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej i związku z promocją głównych kandydatów;

Or. pl

Poprawka 116
Loránt Vincze, Borja Giménez Larraz

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; ubolewa jednak, że ograniczenia wynikające z obecnych unijnych i krajowych ram regulacyjnych uniemożliwiły europejskim partiom politycznym pełne uczestnictwo w europejskiej kampanii wyborczej w 2024 r.; uważa, że partie te mogą zaoferować bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o ***wykorzystanie*** przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014***, by dać*** większą swobodę europejskim partiom politycznym i ***umożliwić*** im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej i związku z promocją głównych kandydatów;	10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; ubolewa jednak, że ograniczenia wynikające z obecnych unijnych i krajowych ram regulacyjnych uniemożliwiły europejskim partiom politycznym pełne uczestnictwo w europejskiej kampanii wyborczej w 2024 r.; uważa, że partie te mogą zaoferować bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o ***konstruktywny udział w negocjacjach w sprawie*** przekształcenia rozporządzenia ***(UE, Euratom)*** nr 1141/2014 ***w celu szybkiego zawarcia porozumienia z PE. głęboko wierzy, że przekształcone rozporządzenie pozwoli wyeliminować pozostałe luki, zagwarantuje pewność prawną, da*** większą swobodę europejskim partiom politycznym i ***umożliwi*** im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej i związku z promocją głównych

kandydatów;

Or. en

Poprawka 117
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej***; ubolewa jednak, że ograniczenia wynikające z obecnych unijnych i krajowych ram regulacyjnych uniemożliwiły europejskim partiom politycznym pełne uczestnictwo w europejskiej kampanii wyborczej w 2024 r.***; uważa, że partie te mogą zaoferować bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o wykorzystanie przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014, by dać większą swobodę europejskim partiom politycznym i umożliwić im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej i związku z promocją głównych kandydatów;	10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; uważa, że partie te mogą zaoferować bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o wykorzystanie przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014, by dać większą swobodę europejskim partiom politycznym i umożliwić im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej i związku z promocją głównych kandydatów;

Or. en

Poprawka 118
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; ***ubolewa jednak, że ograniczenia wynikające z obecnych unijnych i*** krajowych ***ram regulacyjnych uniemożliwiły europejskim partiom politycznym pełne uczestnictwo w europejskiej kampanii wyborczej w 2024 r.***; uważa, że partie te mogą ***zaoferować bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji*** w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o wykorzystanie przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014, by dać większą swobodę europejskim partiom politycznym i umożliwić im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej i związku z promocją głównych kandydatów;	10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; ***przypomina, że udział w wyborach opiera się przede wszystkim na partiach*** krajowych***, które jako jedyne mogą zgodnie z prawem reprezentować wolę narodów***; uważa, że partie te mogą ***odegrać ważną rolę*** w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o wykorzystanie przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014, by dać większą swobodę europejskim partiom politycznym i umożliwić im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej i związku z promocją głównych kandydatów;

Or. fr

Poprawka 119
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; ubolewa jednak, że ograniczenia wynikające z obecnych unijnych i krajowych ram regulacyjnych uniemożliwiły europejskim partiom politycznym pełne uczestnictwo w europejskiej kampanii wyborczej w 2024 r.; uważa, że partie te mogą zaoferować	10. podkreśla ważną rolę europejskich partii politycznych w debacie na temat europejskiej polityki publicznej oraz w kształtowaniu europejskiej świadomości politycznej; ubolewa jednak, że ograniczenia wynikające z obecnych unijnych i krajowych ram regulacyjnych uniemożliwiły europejskim partiom politycznym pełne uczestnictwo w europejskiej kampanii wyborczej w 2024 r.; uważa, że partie te mogą zaoferować

bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o wykorzystanie przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014, by dać większą swobodę europejskim partiom politycznym i umożliwić im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej ***i związku z promocją głównych kandydatów***;	bardzo potrzebną przeciwwagę dla dezinformacji i dla błędnych informacji w okresie przedwyborczym; ponownie apeluje do Rady o wykorzystanie przekształcenia rozporządzenia nr 1141/2014, by dać większą swobodę europejskim partiom politycznym i umożliwić im odgrywanie roli przyznanej im w traktatach, w tym poprzez zwiększenie ich widoczności w państwach członkowskich podczas kampanii wyborczej;

Or. en

Poprawka 120
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla potrzebę wzmocnienia roli i widoczności europejskich fundacji politycznych w europejskiej sferze demokratycznej; przypomina, że fundacje te odgrywają kluczową rolę w rozwoju debaty politycznej, badań politycznych i edukacji obywatelskiej ponad granicami i tym samym przyczyniają się do kształtowania prawdziwie europejskiej opinii publicznej; wzywa do zapewnienia odpowiednich narzędzi i zasobów, aby umożliwić im wspieranie europejskich partii politycznych w wysiłkach na rzecz zaangażowania obywateli, promowania wartości europejskich i znaczącego udziału w przyszłych kampaniach wyborczych.

Or. en

Poprawka 121
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. uważa, że określanie obywateli, którzy czują, że projekt polityczny UE odbiera im ich prawa, lub którym zależy na kompetencjach krajowych, mianem ofiar dezinformacji grozi dalszym odcięciem obywateli od procesu decyzyjnego UE, a w konsekwencji dalszym osłabieniem legitymacji demokratycznej instytucji UE; jest zdania, że określanie ich demokratycznie wybranych przedstawicieli mianem obcych agentów jest atakiem na samą demokrację, ponieważ głos milionów obywateli jest w ten sposób odrzucany na bok jako nieistotny;

Or. en

Poprawka 122
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że należy podjąć dalsze prace instytucjonalne w celu wzmocnienia wpływu europejskich wyborców na sprawowanie rządów w UE; w związku z tym zwraca uwagę na oczekiwaną procedurę zmiany traktatu, uruchomioną w następstwie Konferencji w sprawie przyszłości Europy; zwraca uwagę, że zaproponował odwrócenie ról Rady i Parlamentu w zakresie mianowania i zatwierdzania przewodniczącego Komisji, aby dokładniej odzwierciedlić wyniki wyborów europejskich; zwraca też uwagę, że zaproponował przyznanie Parlamentowi prawa do inicjatywy ustawodawczej, którego stosowanie	***skreśla się***

zapewniałoby bezpośredni związek między głosami oddanymi przez obywateli na przedstawicieli parlamentarnych a wynikami polityki na szczeblu UE; zwraca też uwagę, że zaproponował unowocześnienie uprawnień śledczych Parlamentu Europejskiego w celu wzmocnienia demokratycznej kontroli nad władzą wykonawczą UE; wzywa Radę Europejską, aby przestrzegała traktatów i bez zbędnej zwłoki przeprowadziła głosowanie nad zwołaniem konwencji w celu omówienia tych propozycji;

Or. pl

Poprawka 123
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. podkreśla, że należy podjąć dalsze prace instytucjonalne w celu wzmocnienia wpływu europejskich wyborców na sprawowanie rządów w UE; w związku z tym zwraca uwagę na oczekiwaną procedurę zmiany traktatu, uruchomioną w następstwie Konferencji w sprawie przyszłości Europy***; zwraca uwagę, że zaproponował odwrócenie ról Rady i Parlamentu w zakresie mianowania i zatwierdzania przewodniczącego Komisji, aby dokładniej odzwierciedlić wyniki wyborów europejskich***; zwraca też uwagę, że zaproponował przyznanie Parlamentowi prawa do inicjatywy ustawodawczej, którego stosowanie zapewniałoby bezpośredni związek między głosami oddanymi przez obywateli na przedstawicieli parlamentarnych a wynikami polityki na szczeblu UE; zwraca też uwagę, że zaproponował unowocześnienie uprawnień śledczych Parlamentu Europejskiego w celu wzmocnienia demokratycznej kontroli nad	11. podkreśla, że należy podjąć dalsze prace instytucjonalne w celu wzmocnienia wpływu europejskich wyborców na sprawowanie rządów w UE; w związku z tym zwraca uwagę na oczekiwaną procedurę zmiany traktatu, uruchomioną w następstwie Konferencji w sprawie przyszłości Europy; zwraca też uwagę, że zaproponował przyznanie Parlamentowi prawa do inicjatywy ustawodawczej, którego stosowanie zapewniałoby bezpośredni związek między głosami oddanymi przez obywateli na przedstawicieli parlamentarnych a wynikami polityki na szczeblu UE; zwraca też uwagę, że zaproponował unowocześnienie uprawnień śledczych Parlamentu Europejskiego w celu wzmocnienia demokratycznej kontroli nad władzą wykonawczą UE; wzywa Radę Europejską, aby przestrzegała traktatów i bez zbędnej zwłoki przeprowadziła głosowanie nad zwołaniem konwencji w

władzą wykonawczą UE; wzywa Radę Europejską, aby przestrzegała traktatów i bez zbędnej zwłoki przeprowadziła głosowanie nad zwołaniem konwencji w celu omówienia tych propozycji;	celu omówienia tych propozycji;

Or. fr

Poprawka 124
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla znaczenie silniejszych powiązań między kwestiami lokalnymi, regionalnymi, krajowymi i europejskimi; dlatego z zadowoleniem przyjmuje aktywne i pozytywne zaangażowanie liderów lokalnych i regionalnych w europejskie tematy i debaty, zwłaszcza w okresie przedwyborczym, m.in. poprzez prace Komitetu Regionów oraz jego sieci i kampanie;

Or. en

Poprawka 125
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. przypomina, że walka z eurosceptycyzmem jest najskuteczniejsza na szczeblu najbliższym obywatelom, m.in. przez aktywne zaangażowanie liderów lokalnych i regionalnych; w związku z tym podkreśla pozytywną rolę polityki spójności UE, w której trzeba priorytetowo traktować podstawowe potrzeby regionalne i zagwarantować to, by nikt nie

był pozostawiony sam sobie, zwłaszcza w regionach zmagających się ze stagnacją gospodarczą, w których trwałe dysproporcje zwiększają poparcie dla partii eurosceptycznych;

Or. en

Poprawka 126
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich, w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje na temat UE i podsycali nastroje antyunijne;	12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej***; ponownie wyraża zaniepokojenie nasilającymi się atakami reżimów autorytarnych i nieliberalnych na unijne wartości i zasady demokracji; podkreśla, że do ataków tych dochodzi zarówno z wewnątrz, jak i z zewnątrz UE***; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich, w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty***, manipulacyjne*** narracje na temat UE i podsycali nastroje antyunijne; ***dlatego wzywa Komisję do kontynuowania i rozszerzania działań mających przeciwdziałać obcym ingerencjom, a także dezinformacji i atakom na wartości demokratyczne przez zwiększenie finansowania i wsparcia dla odpowiednich organów UE oraz opracowanie skutecznego unijnego zestawu narzędzi;***

Or. en

Poprawka 127

Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci***, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich,*** w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje ***na temat UE i podsycali nastroje antyunijne***;	12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje;

Or. pl

Poprawka 128
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich, w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje ***na temat UE i podsycali nastroje antyunijne***;	12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich, w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje***, wykorzystując nacjonalistyczną, rasistowską i ksenofobiczną retorykę do dzielenia opinii publicznej i manipulowania nią***;

Or. en

Poprawka 129

Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; ***z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich, w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje na temat UE i podsycali nastroje antyunijne***;	12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; ***uważa, że demonizowanie demokratycznie wybranych przedstawicieli, którzy wyrażają rosnące niezadowolenie obywateli z integracji europejskiej i globalizacji, grozi tym, że dystans dzielący obywateli i coraz bardziej oddalającą się elitę rządzącą Europą jeszcze bardziej wzrośnie***;

Or. en

Poprawka 130
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich, w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje na temat UE ***i podsycali nastroje antyunijne***;	12. wyraża głębokie zaniepokojenie rosnącą liczbą zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych, które niszczą tkankę demokracji europejskiej; z potępieniem odnotowuje, że niektórzy kandydaci, w tym kandydaci z partii rządzących w niektórych państwach członkowskich, w kampanii otwarcie wykorzystywali fałszywe, sponsorowane przez obce podmioty narracje na temat UE;

Or. fr

Poprawka 131
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12 a. potępia polityczne ingerencje Komisji w wybory w Polsce, polegające na zarówno medialnym, jak i zakulisowym wsparciu preferowanej opcji politycznej; w tym kontekście wskazuje na pełną kompromitację procedury dotyczącej praworządności, która została wykorzystana przeciwko konserwatywemu rządowi w Polsce między innymi poprzez nieuzasadnione uruchomienie procedury z art. 7 TUE, bezprawne wstrzymanie wypłaty funduszy, która to wypłata została uzależniona od przyjęcia sprzecznych z polską konstytucją rozwiązań prawnoustrojowych w dziedzinach nieobjetych kompetencjami UE, co było dodatkowo niebezpieczne biorąc pod uwagę wojnę i ataki hybrydowe na polską granicę, natomiast po zmianie władzy Komisja ostentacyjnie zamknęła postępowanie i obiecała odmrożenie funduszy, chociaż żaden z wymaganych wcześniej aktów prawnych nie został nawet uchwalony; wzywa Komisję do zachowania neutralności wobec rządów w państwach członkowskich, o przestrzeganie Traktatów i zaprzestanie jednostronnego oceniania rzekomych naruszeń praworządności w państwach czlonkowskich, natomiast wzywa ją do przywrócenia praworządności w ramach swojej własnej instytucji;

Or. pl

Poprawka 132
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z ***Rosji i innych*** państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; ***potępia naiwność, z jaką niektórzy ekstremistyczni posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;***	13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym;

Or. fr

Poprawka 133
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie	13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję***; wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że rządy niektórych państw członkowskich UE aktywnie przyczyniają się do szerzenia dezinformacji; w związku z tym potępia rządy Węgier i Słowacji za rozpowszechnianie obcych narracji dezinformacyjnych***; potępia w szczególności internetowe kampanie

przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy ekstremistyczni posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;

dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy ekstremistyczni posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;

Or. en

Poprawka 134
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie ***obcymi*** ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy ekstremistyczni posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny	13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie ***dokonywanymi w złym zamiarze*** ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy ekstremistyczni posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny

napastniczej w Ukrainie;	napastniczej w Ukrainie;

Or. en

Poprawka 135
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich ***w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców***; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy ***ekstremistyczni*** posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;	13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ***i wewnętrznymi*** ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy posłowie do Parlamentu Europejskiego ***wszystkich opcji politycznych*** dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;

Or. en

Poprawka 136
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi	13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi

ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy ***ekstremistyczni*** posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;	ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia naiwność, z jaką niektórzy posłowie do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie utrzymywali kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;

Or. en

Poprawka 137
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia ***naiwność, z jaką niektórzy ekstremistyczni posłowie*** do Parlamentu Europejskiego dobrowolnie ***utrzymywali*** kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną	13. ponownie wyraża głębokie i od dawna żywione zaniepokojenie obcymi ingerencjami w europejskie procesy demokratyczne, w tym dezinformacją, stanowiącymi stałą tendencję; potępia w szczególności internetowe kampanie dezinformacyjne sponsorowane przez podmioty państwowe i niepaństwowe z Rosji i innych państw trzecich w celu polaryzacji i zasiewania nieufności wśród europejskich wyborców; zauważa, że obce ingerencje mają miejsce przed wyborami i osiągają szczytowe nasilenie w okresie przedwyborczym; potępia ***wybór niektórych posłów*** do Parlamentu Europejskiego***, by*** dobrowolnie ***utrzymywać*** kontakty z będącą przedmiotem śledztwa platformą medialną

Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;	Voice of Europe, szerząc sponsorowane przez Kreml narracje na temat wojny napastniczej w Ukrainie;

Or. en

Poprawka 138
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów i weryfikatorów faktów oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów; zwraca uwagę na liczne wysiłki polityczne UE podjęte w ostatnich latach, w tym akt o usługach cyfrowych, wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji; podkreśla znaczenie pełnego i skutecznego wdrożenia aktu o usługach cyfrowych dla wywiązania się przez	***skreśla się***

bardzo duże platformy internetowe z obowiązku przejrzystości, rozliczalności i należytej staranności; apeluje do Komisji o czujność i proaktywność w egzekwowaniu przepisów aktu o usługach cyfrowych i nadzorowaniu ich przestrzegania; z niepokojem przyznaje, że platformy internetowe wywierają nieproporcjonalny wpływ na dyskurs publiczny; z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać wolności wypowiedzi i pluralizmowi demokratycznemu;

Or. en

Poprawka 139
Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje***, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów i weryfikatorów faktów oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i***	14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje; zwraca uwagę na liczne wysiłki polityczne UE podjęte w ostatnich latach, w tym akt o usługach cyfrowych, wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na

umiejętności korzystania z mediów; zwraca uwagę na liczne wysiłki polityczne UE podjęte w ostatnich latach, w tym akt o usługach cyfrowych, wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji***; podkreśla znaczenie pełnego i skutecznego wdrożenia aktu o usługach cyfrowych dla wywiązania się przez bardzo duże platformy internetowe z obowiązku przejrzystości, rozliczalności i należytej staranności; apeluje do Komisji o czujność i proaktywność w egzekwowaniu przepisów aktu o usługach cyfrowych i nadzorowaniu ich przestrzegania***; z niepokojem przyznaje, że platformy internetowe wywierają nieproporcjonalny wpływ na dyskurs publiczny; z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać wolności wypowiedzi i pluralizmowi demokratycznemu;

rzecz demokracji; z niepokojem przyznaje, że platformy internetowe wywierają nieproporcjonalny wpływ na dyskurs publiczny; z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać wolności wypowiedzi i pluralizmowi demokratycznemu;

Or. en

Poprawka 140
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i	14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i

państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów i weryfikatorów faktów oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów; zwraca uwagę na liczne wysiłki polityczne UE podjęte w ostatnich latach, w tym akt o usługach cyfrowych, wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji; podkreśla znaczenie pełnego i skutecznego wdrożenia aktu o usługach cyfrowych dla wywiązania się przez bardzo duże platformy internetowe z obowiązku przejrzystości, rozliczalności i należytej staranności; apeluje do Komisji o czujność i proaktywność w egzekwowaniu przepisów aktu o usługach cyfrowych i nadzorowaniu ich przestrzegania; z niepokojem przyznaje, że platformy internetowe wywierają nieproporcjonalny wpływ na dyskurs publiczny; z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać wolności wypowiedzi i pluralizmowi demokratycznemu;

państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów***, organizacji społeczeństwa obywatelskiego*** i weryfikatorów faktów oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów***; podkreśla, że Komisja powinna dopilnować, aby jej wnioski ustawodawcze nie miały negatywnego wpływu na organizacje stojące na straży demokracji i praworządności, takie jak organizacje społeczeństwa obywatelskiego i niezależne media***; zwraca uwagę na liczne wysiłki polityczne UE podjęte w ostatnich latach, w tym akt o usługach cyfrowych, wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji; podkreśla znaczenie pełnego i skutecznego wdrożenia aktu o usługach cyfrowych dla wywiązania się przez bardzo duże platformy internetowe z obowiązku przejrzystości, rozliczalności i należytej staranności; apeluje do Komisji o czujność i proaktywność w egzekwowaniu przepisów aktu o usługach cyfrowych i nadzorowaniu ich przestrzegania; z niepokojem przyznaje, że platformy internetowe wywierają nieproporcjonalny wpływ na dyskurs publiczny; z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać wolności wypowiedzi i pluralizmowi demokratycznemu; ***zauważa, że również rządy państw UE mogą prowadzić kampanie dezinformacyjne, które mogą być motywowane politycznie;***

Or. en

Poprawka 141
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów ***i weryfikatorów faktów*** oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów; zwraca uwagę na liczne wysiłki ***polityczne*** UE podjęte w ostatnich latach, w tym akt o usługach cyfrowych, wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji; podkreśla znaczenie pełnego i skutecznego wdrożenia aktu o usługach cyfrowych dla wywiązania się przez bardzo duże platformy internetowe z obowiązku przejrzystości, rozliczalności i należytej staranności; ***apeluje do Komisji o czujność i proaktywność w egzekwowaniu przepisów aktu o usługach cyfrowych i nadzorowaniu ich przestrzegania; z niepokojem przyznaje, że platformy internetowe wywierają nieproporcjonalny wpływ na dyskurs publiczny;*** z	14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów; zwraca uwagę na liczne wysiłki UE podjęte w ostatnich latach, w tym akt o usługach cyfrowych, wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji; podkreśla znaczenie pełnego i skutecznego wdrożenia aktu o usługach cyfrowych dla wywiązania się przez bardzo duże platformy internetowe z obowiązku przejrzystości, rozliczalności i należytej staranności; z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać wolności wypowiedzi i pluralizmowi demokratycznemu; ***podkreśla, że prowadzone działania nie mogą ograniczać wolności słowa;***

zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać wolności wypowiedzi i pluralizmowi demokratycznemu;

Or. pl

Poprawka 142
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów i weryfikatorów faktów oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów; zwraca uwagę na liczne wysiłki polityczne UE podjęte w ostatnich latach, w tym ***akt o usługach cyfrowych,*** wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji; podkreśla ***znaczenie pełnego i skutecznego wdrożenia aktu o***	***14.*** 14. ponawia swój apel do Komisji i państw członkowskich o zintensyfikowanie wysiłków na rzecz zwalczania zewnętrznej ingerencji i dezinformacji za pomocą strategii wielopoziomowej, skoordynowanej i międzysektorowej, wspieranej odpowiednimi zasobami finansowymi, dzięki której UE i jej państwa członkowskie miałyby odpowiednią perspektywiczną politykę odporności oraz narzędzia odstraszania; w związku z tym wzywa Komisję, Europejską Służbę Działań Zewnętrznych i państwa członkowskie do dalszego wzmacniania strategicznej reakcji Unii na dezinformację oraz zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, w tym przez pełne wdrożenie i egzekwowanie obowiązków platform ***i organizacji społeczeństwa obywatelskiego*** w zakresie przejrzystości, a także zwiększenie wsparcia dla niezależnych mediów i weryfikatorów faktów oraz zwiększenie wśród obywateli umiejętności cyfrowych i umiejętności korzystania z mediów; ***ostrzega przed tym, że określanie eurosceptycznych wyborców mianem analfabetów cyfrowych może spowodować odwrót polityczny;*** zwraca uwagę na liczne wysiłki polityczne UE podjęte w ostatnich latach, w tym wzmocniony kodeks postępowania w zakresie zwalczania

usługach cyfrowych dla wywiązania się przez bardzo duże platformy internetowe z obowiązku przejrzystości, rozliczalności i należytej staranności; apeluje do Komisji o czujność i proaktywność w egzekwowaniu przepisów aktu o usługach cyfrowych i nadzorowaniu ich przestrzegania; z niepokojem przyznaje, że platformy ***internetowe wywierają nieproporcjonalny wpływ na dyskurs publiczny; z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia o umotywowanych politycznie decyzjach niektórych platform, mogących zagrażać*** wolności wypowiedzi i ***pluralizmowi demokratycznemu***;

dezinformacji oraz inicjatywy w ramach planu działania na rzecz demokracji; ***przyznaje, że publiczne zainteresowanie platformami znacznie rośnie z uwagi na zdominowane przez coraz większą ideologizację i poprawność polityczną media tradycyjne, które nie są już atrakcyjne dla elektoratu;*** podkreśla, że platformy ***umożliwiają wolność słowa, a zatem są najlepszą gwarancją*** wolności wypowiedzi i ***pluralizmu demokratycznego***;

Or. en

Poprawka 143
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że państwom członkowskim coraz trudniej jest podejmować działania przeciwko zagrożeniom hybrydowym, a niektóre z nich aktywnie promują dezinformację; wzywa do utworzenia wspólnej europejskiej agencji wywiadowczej, której zadaniem będzie filtrowanie dezinformacji i wspólne przeciwdziałanie jej; podkreśla potrzebę powołania komisarza odpowiedzialnego za wdrażanie tych środków;

Or. en

Poprawka 144
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji

Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla znaczenie wolnego środowiska medialnego jako kluczowego filaru europejskiej demokracji, zwłaszcza w trakcie cyklów wyborczych; przyznaje, że chociaż UE jest światowym liderem w dziedzinie wolności mediów, a w 2024 r. przyjęto europejski akt o wolności mediów i weszła w życie dyrektywa w sprawie powództw służących tłumieniu debaty, to rosnąca wewnętrzna i zewnętrzna presja na europejskie środowisko medialne wymaga dalszego wzmacniania wolności mediów w UE, w tym w okresie poprzedzającym wybory europejskie; przypomina, że w niektórych państwach członkowskich w 2024 r. odnotowano wzrost liczby ataków na dziennikarzy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 145
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla znaczenie wolnego środowiska medialnego jako kluczowego filaru europejskiej demokracji, zwłaszcza w trakcie cyklów wyborczych; przyznaje, że chociaż UE jest światowym liderem w dziedzinie wolności mediów, a w 2024 r. przyjęto europejski akt o wolności mediów i weszła w życie dyrektywa w sprawie powództw służących tłumieniu debaty, to rosnąca wewnętrzna i zewnętrzna presja na europejskie środowisko medialne wymaga dalszego wzmacniania wolności mediów w UE, w tym w okresie poprzedzającym wybory europejskie; przypomina, że w niektórych państwach członkowskich w	15. podkreśla znaczenie wolnego środowiska medialnego jako kluczowego filaru europejskiej demokracji, zwłaszcza w trakcie cyklów wyborczych; przyznaje, że chociaż UE jest światowym liderem w dziedzinie wolności mediów, a w 2024 r. przyjęto europejski akt o wolności mediów i weszła w życie dyrektywa w sprawie powództw służących tłumieniu debaty, to rosnąca wewnętrzna i zewnętrzna presja na europejskie środowisko medialne wymaga dalszego wzmacniania wolności mediów w UE, w tym w okresie poprzedzającym wybory europejskie; przypomina, że w niektórych państwach członkowskich w

2024 r. odnotowano wzrost liczby ataków na dziennikarzy;	2024 r. odnotowano wzrost liczby ataków na dziennikarzy; ***wyraża głębokie zaniepokojenie koncentracją mediów i brakiem równowagi w środowisku medialnym w niektórych państwach członkowskich; apeluje, aby Komisja zapewniła pełne wdrożenie europejskiego aktu o wolności mediów w każdym państwie członkowskim;***

Or. en

Poprawka 146
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla znaczenie wolnego środowiska medialnego jako kluczowego filaru europejskiej demokracji, zwłaszcza w trakcie cyklów wyborczych; przyznaje, że chociaż UE jest światowym liderem w dziedzinie wolności mediów, a w 2024 r. przyjęto europejski akt o wolności mediów i weszła w życie dyrektywa w sprawie powództw służących tłumieniu debaty, to rosnąca wewnętrzna i zewnętrzna presja na europejskie środowisko medialne wymaga dalszego wzmacniania wolności mediów w UE, w tym w okresie poprzedzającym wybory europejskie; przypomina, że w niektórych państwach członkowskich w 2024 r. odnotowano wzrost liczby ataków na dziennikarzy;	15. podkreśla znaczenie wolnego środowiska medialnego jako kluczowego filaru europejskiej demokracji, zwłaszcza w trakcie cyklów wyborczych; przyznaje, że chociaż UE jest światowym liderem w dziedzinie wolności mediów, a w 2024 r. przyjęto europejski akt o wolności mediów i weszła w życie dyrektywa w sprawie powództw służących tłumieniu debaty, to rosnąca wewnętrzna i zewnętrzna presja na europejskie środowisko medialne wymaga dalszego wzmacniania wolności mediów w UE, w tym w okresie poprzedzającym wybory europejskie; przypomina, że w niektórych państwach członkowskich w 2024 r. odnotowano wzrost liczby ataków na dziennikarzy; ***ubolewa, że w Polsce doszło do nielegalnego przejęcia mediów publicznych tuż przed wyborami europejskimi, co negatywnie wpłynęło na swobodę wyboru;***

Or. pl

Poprawka 147
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla znaczenie wolnego środowiska medialnego jako kluczowego filaru europejskiej demokracji, zwłaszcza w trakcie cyklów wyborczych; przyznaje, że chociaż UE jest światowym liderem w dziedzinie wolności mediów, a w 2024 r. przyjęto europejski akt o wolności mediów i weszła w życie dyrektywa w sprawie powództw służących tłumieniu debaty, to rosnąca wewnętrzna i zewnętrzna presja na europejskie środowisko medialne wymaga dalszego wzmacniania wolności mediów w UE, w tym w okresie poprzedzającym wybory europejskie; przypomina, że w niektórych państwach członkowskich w 2024 r. odnotowano wzrost liczby ataków na dziennikarzy;	***15.*** 15. podkreśla znaczenie wolnego środowiska medialnego jako kluczowego filaru europejskiej demokracji, zwłaszcza w trakcie cyklów wyborczych***; przyznaje, że platformy są ważnym filarem wolnego środowiska medialnego***; przyznaje, że chociaż UE jest światowym liderem w dziedzinie wolności mediów, a w 2024 r. przyjęto europejski akt o wolności mediów i weszła w życie dyrektywa w sprawie powództw służących tłumieniu debaty, to rosnąca wewnętrzna i zewnętrzna presja na europejskie środowisko medialne wymaga dalszego wzmacniania wolności mediów w UE, w tym w okresie poprzedzającym wybory europejskie; przypomina, że w niektórych państwach członkowskich w 2024 r. odnotowano wzrost liczby ataków na dziennikarzy;

Or. en

Poprawka 148
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z całą stanowczością potępia wszelkie formy przemocy politycznej; wyraża głębokie zaniepokojenie szeregiem incydentów, które miały miejsce w kampanii wyborczej w 2024 r.; zachęca Komisję i państwa członkowskie do nadania priorytetu zapobieganiu przemocy politycznej przez wzmocnienie przepisów, ram i strategii politycznych, które chronią polityków, kandydatów politycznych, działaczy, dziennikarzy i obywateli przed przemocą i nękaniem w	***skreśla się***

okresie wyborczym; podkreśla znaczenie kompleksowego podejścia obejmującego zapobieganie, ochronę i edukację dla ograniczenia przemocy politycznej, w szczególności poprzez propagowanie świadomości na temat zagrożenia przemocą polityczną oraz promowanie kultury tolerancji i poszanowania różnych poglądów politycznych;

Or. en

Poprawka 149
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z całą stanowczością potępia wszelkie formy przemocy politycznej; wyraża głębokie zaniepokojenie szeregiem incydentów, które miały miejsce w kampanii wyborczej w 2024 r.; zachęca Komisję i państwa członkowskie do nadania priorytetu zapobieganiu przemocy politycznej przez wzmocnienie przepisów, ram i strategii politycznych, które chronią polityków, kandydatów politycznych, działaczy, dziennikarzy i obywateli przed przemocą i nękaniem w okresie wyborczym; podkreśla znaczenie kompleksowego podejścia obejmującego zapobieganie, ochronę i edukację dla ograniczenia przemocy politycznej, w szczególności poprzez propagowanie świadomości na temat zagrożenia przemocą polityczną oraz promowanie kultury tolerancji i poszanowania różnych poglądów politycznych;	16. z całą stanowczością potępia wszelkie formy przemocy politycznej; wyraża głębokie zaniepokojenie szeregiem incydentów, które miały miejsce w kampanii wyborczej w 2024 r.; zachęca Komisję i państwa członkowskie do nadania priorytetu zapobieganiu przemocy politycznej przez wzmocnienie przepisów, ram i strategii politycznych, które chronią polityków, kandydatów politycznych, działaczy, dziennikarzy i obywateli przed przemocą i nękaniem w okresie wyborczym; podkreśla znaczenie kompleksowego podejścia obejmującego zapobieganie, ochronę i edukację dla ograniczenia przemocy politycznej, w szczególności poprzez propagowanie świadomości na temat zagrożenia przemocą polityczną oraz promowanie kultury tolerancji i poszanowania różnych poglądów politycznych; ***jest głęboko zaniepokojony faktem, że w niektórych państwach członkowskich pojawiły się przykłady zagrożeń legislacyjnych dla wolności wypowiedzi i demokratycznego uczestnictwa; potępia w związku z tym wnioski ustawodawcze rządu węgierskiego***

mające uciszyć głosy krytyki, w szczególności zaproponowaną niedawno ustawę o przejrzystości życia publicznego, która przypomina stylem ustawy rodem z Rosji i umożliwiłaby rządowi umieszczenie na czarnej liście szerokiej gamy firm handlowych, niezależnych nienastawionych na zysk mediów obywatelskich i mediów nastawionych na zysk oraz zablokowanie im dostępu do zasobów finansowych, jeżeli otrzymają dochody z zagranicy i zostaną uznane za zagrażające suwerenności Węgier; podkreśla, że represjonowanie odmiennych opinii w stylu Putina jest wyraźnym przejawem autorytaryzmu;

Or. en

Poprawka 150
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. z całą stanowczością potępia wszelkie formy przemocy ***politycznej***; wyraża głębokie zaniepokojenie szeregiem incydentów, które miały miejsce w kampanii wyborczej w 2024 r.; zachęca Komisję i państwa członkowskie do nadania priorytetu zapobieganiu przemocy ***politycznej*** przez wzmocnienie przepisów, ram i strategii politycznych, które chronią polityków, kandydatów politycznych, działaczy, dziennikarzy i obywateli przed przemocą i nękaniem w okresie wyborczym; podkreśla znaczenie kompleksowego podejścia obejmującego zapobieganie, ochronę i edukację dla ograniczenia przemocy ***politycznej***, w szczególności poprzez propagowanie świadomości na temat zagrożenia przemocą ***polityczną*** oraz promowanie kultury tolerancji i poszanowania różnych	16. z całą stanowczością potępia wszelkie formy przemocy; wyraża głębokie zaniepokojenie szeregiem incydentów, które miały miejsce w kampanii wyborczej w 2024 r.; zachęca Komisję i państwa członkowskie do nadania priorytetu zapobieganiu przemocy przez wzmocnienie przepisów, ram i strategii politycznych, które chronią polityków, kandydatów politycznych, działaczy, dziennikarzy i obywateli przed przemocą i nękaniem w okresie wyborczym; podkreśla znaczenie kompleksowego podejścia obejmującego zapobieganie, ochronę i edukację dla ograniczenia przemocy, w szczególności poprzez propagowanie świadomości na temat zagrożenia przemocą oraz promowanie kultury tolerancji i poszanowania różnych poglądów

poglądów politycznych;	politycznych;

Or. pl

Poprawka 151
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***jest głęboko zaniepokojony wzrostem liczby i sukcesem wyborczym w wyborach w 2024 r. partii antysystemowych i otwarcie antyunijnych***; potępia wszelkie formy retoryki politycznej ***propagującej nawoływanie do nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc*** oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw ***człowieka*** i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; ***wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o pozytywnym*** oddziaływaniu UE ***za pośrednictwem jej polityk*** na codzienne życie ***wszystkich*** obywateli europejskich;	17. ***podkreśla, że eurosceptyczne nastroje i partie polityczne stanowią integralną część europejskiego krajobrazu politycznego i europejskiej debaty politycznej***; potępia wszelkie formy retoryki politycznej ***nawołującej do przemocy wobec osób lub grup*** oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw ***jednostki*** i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; ***przyznaje, że obywatele mogą zasadnie oczekiwać decyzji politycznych, które niektórzy mogą postrzegać jako antysystemowe i antyunijne; uważa za kontraproduktywne zmuszanie zainteresowanych podmiotów do pozytywnej narracji o*** oddziaływaniu UE na codzienne życie obywateli europejskich***, ponieważ graniczy to z cenzurą***; ***uważa, że w społeczeństwie demokratycznym władze publiczne nie powinny dążyć do forsowania żadnej narracji;***

Or. en

Poprawka 152
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji

Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. jest głęboko zaniepokojony wzrostem liczby i sukcesem wyborczym w wyborach w 2024 r. partii antysystemowych i otwarcie antyunijnych; potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej nawoływanie do nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw człowieka i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o pozytywnym oddziaływaniu UE za pośrednictwem jej polityk na codzienne życie wszystkich obywateli europejskich;	17. jest głęboko zaniepokojony wzrostem liczby i sukcesem wyborczym w wyborach w 2024 r. partii antysystemowych i otwarcie antyunijnych***; zwraca uwagę, że zjawisko to prowadzi do radykalizacji dyskursu politycznego i dalszej polaryzacji Parlamentu Europejskiego, a ponadto sprzyja rozpowszechnianiu zagranicznej dezinformacji i propagandy***; potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej nawoływanie do nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw człowieka i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o pozytywnym oddziaływaniu UE za pośrednictwem jej polityk na codzienne życie ***i bezpieczeństwo*** wszystkich obywateli europejskich;

Or. en

Poprawka 153
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***jest głęboko zaniepokojony wzrostem*** liczby i ***sukcesem wyborczym*** w wyborach w 2024 r. partii antysystemowych i otwarcie antyunijnych; potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej ***nawoływanie do***	17. ***odnotowuje wzrost*** liczby i ***sukces wyborczy*** w wyborach w 2024 r. partii antysystemowych i otwarcie antyunijnych; ***uznaje to za czerwoną kartkę dla dotychczaswych tendencji występujących w UE, polegających na próbach***

nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, ***praw człowieka i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o pozytywnym oddziaływaniu UE za pośrednictwem jej polityk na codzienne życie wszystkich obywateli europejskich;***

centralizacji i nadregulacji życia obywateli UE; potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, ***w tym poprzez odejście od niedemokratycznej praktyki kordonu sanitarnego;***

Or. pl

Poprawka 154
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***jest głęboko zaniepokojony wzrostem liczby i sukcesem wyborczym w wyborach w 2024 r. partii antysystemowych i otwarcie antyunijnych;*** potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej nawoływanie do nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw człowieka i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o pozytywnym oddziaływaniu UE za pośrednictwem jej polityk na codzienne życie wszystkich obywateli europejskich;	17. potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej nawoływanie do nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw człowieka i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o pozytywnym oddziaływaniu UE za pośrednictwem jej polityk na codzienne życie wszystkich obywateli europejskich;

Or. fr

Poprawka 155
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. jest głęboko zaniepokojony ***wzrostem liczby i sukcesem wyborczym w wyborach w 2024 r. partii antysystemowych i otwarcie antyunijnych***; potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej nawoływanie do nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw człowieka i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o ***pozytywnym*** oddziaływaniu UE za pośrednictwem jej polityk na codzienne życie wszystkich obywateli europejskich;	17. jest głęboko zaniepokojony ***stosowaniem nacjonalistycznej, rasistowskiej i ksenofobicznej retoryki do dzielenia opinii publicznej i manipulowania nią, co osłabia spójność społeczną i solidarność***; potępia wszelkie formy retoryki politycznej propagującej nawoływanie do nienawiści, dyskryminację, ksenofobię i przemoc oraz wzywa wszystkie podmioty polityczne do zaangażowania się w konstruktywny, oparty na faktach dialog z poszanowaniem wartości demokratycznych, praw człowieka i praworządności; zobowiązuje się do dalszych reform i poprawy funkcjonowania Unii, aby lepiej spełniać oczekiwania obywateli; wzywa wszystkie zainteresowane podmioty do bardziej proaktywnego informowania o oddziaływaniu UE za pośrednictwem jej polityk na codzienne życie wszystkich obywateli europejskich;

Or. en

Poprawka 156
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. odrzuca wszelkie próby uzależnienia publicznego finansowania

	europejskich partii politycznych od kierowania się wartościami jednostronnie określonymi przez Komisję lub Parlament; ostrzega przed ryzykiem cenzury lub dyskryminacji partii opozycyjnych;

Or. fr

Poprawka 157
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zobowiązuje się do ***oceny tych ram za pośrednictwem Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji*** w celu zidentyfikowania ewentualnych luk i dublowania się działań, które mogłyby zostać wykorzystane do ingerencji w procesy demokratyczne; ***jednocześnie wzywa Komisję do pełnego i bezzwłocznego egzekwowania omawianych ram regulacyjnych, zwłaszcza wobec platform, które nadal otwarcie przeciwstawiają się unijnym organom regulacyjnym;***	18. zobowiązuje się do ***czuwania nad tymi ramami*** w celu zidentyfikowania ewentualnych luk i dublowania się działań, które mogłyby zostać wykorzystane do ingerencji w procesy demokratyczne;

Or. fr

Poprawka 158
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zobowiązuje się do oceny tych ram za pośrednictwem Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji ***w celu zidentyfikowania ewentualnych luk i dublowania się działań, które mogłyby***	18. zobowiązuje się do oceny tych ram za pośrednictwem Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji;

zostać wykorzystane do ingerencji w procesy demokratyczne*; *jednocześnie wzywa Komisję do pełnego i bezzwłocznego egzekwowania omawianych ram regulacyjnych, zwłaszcza wobec platform, które nadal otwarcie przeciwstawiają się unijnym organom regulacyjnym;

Or. pl

Poprawka 159
Borja Giménez Larraz, Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zobowiązuje się do oceny tych ram za pośrednictwem Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji ***w celu zidentyfikowania ewentualnych luk i dublowania się działań, które mogłyby zostać wykorzystane do*** ingerencji w procesy demokratyczne; jednocześnie wzywa Komisję do pełnego i bezzwłocznego egzekwowania omawianych ram regulacyjnych, zwłaszcza wobec platform, które nadal otwarcie przeciwstawiają się unijnym organom regulacyjnym;	18. zobowiązuje się do oceny tych ram za pośrednictwem Komisji Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji***, której mandat, udzielony przez Zgromadzenie Plenarne, obejmuje zajęcie się kwestią*** ingerencji w procesy demokratyczne ***i strategie polityczne oraz wdrożenie środków mających na celu zachowanie uczciwości wyborów i strategii politycznych korzystnych dla procesów demokratycznych Unii; uważa, że Komisja jest zatem kluczowym narzędziem zapobiegania ingerencjom w złej wierze poprzez identyfikację ewentualnych luk i nakładania się działań, które można by wykorzystać***; jednocześnie wzywa Komisję do pełnego i bezzwłocznego egzekwowania omawianych ram regulacyjnych, zwłaszcza wobec platform, które nadal otwarcie przeciwstawiają się unijnym organom regulacyjnym;

Or. en

Poprawka 160
Marieke Ehlers, Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zobowiązuje się do oceny tych ram ***za pośrednictwem*** Komisji ***Specjalnej ds. Europejskiej Tarczy Demokracji w celu zidentyfikowania ewentualnych luk i dublowania się działań, które mogłyby zostać wykorzystane do ingerencji w procesy demokratyczne; jednocześnie wzywa Komisję do pełnego i bezzwłocznego egzekwowania omawianych ram regulacyjnych, zwłaszcza*** wobec ***platform, które nadal otwarcie przeciwstawiają się unijnym organom regulacyjnym***;	18. zobowiązuje się do oceny tych ram ***poprzez ustanowienie*** komisji ***śledczej ds. przejrzystości i rozliczalności (TRAC); podkreśla, że nieposłuszeństwo*** wobec ***władzy publicznej ma zasadnicze znaczenie w demokratycznym społeczeństwie***;

Or. en

Poprawka 161
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. zwraca uwagę, że wyniki wyborów krajowych mają również pośredni wpływ na skład instytucji europejskich; w tym kontekście podkreśla znaczenie demokratycznego charakteru wyborów powszechnych w każdym państwie członkowskim; zauważa też, że wyniki wyborów lokalnych mają wpływ na inne wybory, w tym wybory do Parlamentu Europejskiego, ponieważ nieliberalne partie rządzące mogą wykorzystywać zasoby kontrolowanych przez siebie władz lokalnych do wpływania na wyniki tych innych wyborów lub do naruszania warunków wolnych i uczciwych wyborów; podkreśla w związku z tym, że ogromne znaczenie ma zapewnienie uczciwości wyborów lokalnych, regionalnych i

krajowych;

Or. en

Poprawka 162
Klára Dobrev, Gabriele Bischoff, Idoia Mendia, Vasile Dîncu, Brando Benifei, Juan Fernando López Aguilar, Marc Angel

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. stwierdza, że demokracja europejska może kwitnąć tylko pod warunkiem obrony europejskich procesów demokratycznych i wyborczych; w związku z tym podkreśla znaczenie promowania wolnych i uczciwych wyborów przy jednoczesnej ochronie ich przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wymierzonymi przeciwko demokracji w UE; zauważa z zaniepokojeniem, że rozprzestrzenianie się dezinformacji i wpływ niektórych platform mediów społecznościowych pozostają poza kontrolą; podkreśla ogromne znaczenie egzekwowania całości obecnie obowiązujących przepisów dla ochrony integralności całego procesu wyborczego;	20. stwierdza, że demokracja europejska może kwitnąć tylko pod warunkiem obrony europejskich procesów demokratycznych i wyborczych; w związku z tym podkreśla znaczenie promowania wolnych i uczciwych wyborów przy jednoczesnej ochronie ich przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wymierzonymi przeciwko demokracji w UE; ***podkreśla znaczenie stworzenia zrównoważonego i wolnego środowiska medialnego w każdym państwie członkowskim;*** zauważa z zaniepokojeniem, że rozprzestrzenianie się dezinformacji i wpływ niektórych platform mediów społecznościowych pozostają poza kontrolą; podkreśla ogromne znaczenie egzekwowania całości obecnie obowiązujących przepisów dla ochrony integralności całego procesu wyborczego; ***podkreśla, że oszustwa wyborcze nie rozpoczynają się w dniu wyborów, lecz od łamania praworządności, zasad demokratycznych, wolności prasy, wolności wypowiedzi oraz rozpowszechniania zagranicznej dezinformacji i propagandy; zauważa z zaniepokojeniem, że ze względu na te problemy systemowe wolne i uczciwe wybory nie są zagwarantowane we wszystkich państwach członkowskich;***

Or. en

Poprawka 163
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. stwierdza, że demokracja europejska może kwitnąć tylko pod warunkiem obrony europejskich procesów demokratycznych i wyborczych; w związku z tym podkreśla znaczenie promowania wolnych i uczciwych wyborów przy jednoczesnej ochronie ich przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wymierzonymi przeciwko demokracji w UE; ***zauważa z zaniepokojeniem, że rozprzestrzenianie się dezinformacji i wpływ niektórych platform mediów społecznościowych pozostają poza kontrolą;*** podkreśla ogromne znaczenie egzekwowania całości obecnie obowiązujących przepisów dla ochrony integralności całego procesu wyborczego;	20. stwierdza, że demokracja europejska może kwitnąć tylko pod warunkiem obrony europejskich procesów demokratycznych i wyborczych; w związku z tym podkreśla znaczenie promowania wolnych i uczciwych wyborów przy jednoczesnej ochronie ich przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wymierzonymi przeciwko demokracji w UE; podkreśla ogromne znaczenie egzekwowania całości obecnie obowiązujących przepisów dla ochrony integralności całego procesu wyborczego;

Or. pl

Poprawka 164
Daniel Freund
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. stwierdza, że demokracja europejska może kwitnąć tylko pod warunkiem obrony europejskich procesów demokratycznych i wyborczych; w związku z tym podkreśla znaczenie promowania wolnych i uczciwych wyborów przy jednoczesnej ochronie ich przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wymierzonymi przeciwko demokracji w UE; zauważa z zaniepokojeniem, że rozprzestrzenianie się	20. stwierdza, że demokracja europejska może kwitnąć tylko pod warunkiem ***wzmocnienia i*** obrony europejskich procesów demokratycznych i wyborczych; w związku z tym podkreśla znaczenie promowania wolnych i uczciwych wyborów przy jednoczesnej ochronie ich przed zagrożeniami wewnętrznymi i zewnętrznymi, wymierzonymi przeciwko demokracji w UE; zauważa z zaniepokojeniem, że

dezinformacji i wpływ niektórych platform mediów społecznościowych pozostają poza kontrolą; podkreśla ogromne znaczenie egzekwowania całości obecnie obowiązujących przepisów dla ochrony integralności całego procesu wyborczego;	rozprzestrzenianie się dezinformacji i wpływ niektórych platform mediów społecznościowych pozostają poza kontrolą; podkreśla ogromne znaczenie egzekwowania całości obecnie obowiązujących przepisów dla ochrony integralności całego procesu wyborczego;

Or. en

Poprawka 165
Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. przypomina, że różnorodność systemów wyborczych jest bogactwem demokratycznym, które należy zachować; wzywa Komisję do zaprzestania wszelkich inicjatyw mających na celu narzucenie jednego modelu głosowania lub uczestnictwa; podkreśla również, że kampanie instytucjonalne UE muszą pozostać całkowicie neutralne i nie mogą być wykorzystywane do promowania jednolitego modelu politycznego;

Or. fr