Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro ústavní záležitosti

2025/2041(INI)

22.7.2025

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY 1 - 239

Návrh zprávy
Sandro Gozi
(PE774.293v01-00)

Institucionální důsledky jednání o rozšíření EU
(2025/2041(INI))

AM_Com_NonLegReport

Pozměňovací návrh 1
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Právní východisko 3 a (nové)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	– s ohledem na Granadské prohlášení Evropské rady ze dne 6. října 2023,

Or. en

Pozměňovací návrh 2
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Právní východisko 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na zprávu předsednictví Rady o pokroku v otázkách týkajících se budoucnosti Evropy ze dne 10. června 2024,	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 3
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Právní východisko 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na svá usnesení ze dne 16. února 2017 o zlepšení fungování Evropské unie využitím potenciálu Lisabonské smlouvy[1] a ze dne 11. července 2023 o provádění překlenovacích ustanovení ve Smlouvách EU[2],	***vypouští se***

[1] Úř. věst. C 252, 18.7.2018, s. 215.

[2] Úř.. věst. C, C/2024/3996, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3996/oj.

Or. pl

Pozměňovací návrh 4
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Právní východisko 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na zprávu ze dne 9. května 2022 o konečných závěrech Konference o budoucnosti Evropy a na své usnesení ze dne 4. května 2022 o opatřeních v návaznosti na Konferenci o budoucnosti Evropy[3],	***vypouští se***

[3] Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 109.

Or. pl

Pozměňovací návrh 5
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Právní východisko 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
– s ohledem na svá usnesení ze dne 9. června 2022 o výzvě ke svolání konventu k revizi Smluv[4] a ze dne 22. listopadu 2023 k návrhům Evropského parlamentu na změnu Smluv[5], mimo jiné cestou aktivace článku 48 SEU, přičemž v těchto usneseních vyzval Evropskou radu, aby souhlasila se svoláním konventu k	***vypouští se***

reformě Smluv,

---

[4] Úř. věst. C 493, 27.12.2022, s. 130.

[5] Úř. věst. C, C/2024/4216, 24.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4216/oj.

Or. pl

Pozměňovací návrh 6
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že 9 z 10 zemí, které v současné době aspirují na vstup do EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že Gruzie dne 28. listopadu 2024 ***jednostranně*** pozastavila jednání o přistoupení k EU;	A. vzhledem k tomu, že 9 z 10 zemí, které v současné době aspirují na vstup do EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; ***vzhledem k tomu, že Island podal žádost o vstup do Evropské unie v roce 2009 a v roce 2010 mu byl udělen status kandidátské země, ale v roce 2015 z přístupového procesu odstoupil; vzhledem k tomu, že podobně Švýcarsko v roce 2016 stáhlo svou žádost, kterou podalo v roce 1992 a která nezaznamenala žádný pokrok; vzhledem k tomu, že Spojené království vystoupilo z Evropské unie k 1. únoru 2020 po 47 letech členství;*** vzhledem k tomu, že Gruzie dne 28. listopadu 2024 pozastavila jednání o přistoupení k EU ***poté, co Rada dne 27. června 2024 usoudila, že přístupový proces je „de facto“ „zastaven“[6a]; vzhledem k tomu, že Gruzii proto již nelze považovat za zemi usilující o vstup do Evropské unie; že Turecko, ačkoli je kandidátskou zemí od roku 1987 a kandidátskou zemí od roku 1999, se od Evropské unie distancovalo tím, že se***

vydalo islamistickou cestou a zaujalo vůči Unii a jejím členským státům postoj diplomatické, migrační a vojenské provokace; vzhledem k tomu, že Rada dne 26. června 2018 usoudila, že přístupová jednání s Tureckem „ustrnula“[6b] a že se již nepředpokládá jejich další pokračování;

[6a] Závěry (EUCO 15/24) ze dne 27. června 2024, bod 36, s. 10.

[6 b] Závěry (10555/18) ze dne 26. června 2018, bod 35, s. 13.

Or. fr

Pozměňovací návrh 7
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že 9 z 10 zemí, které v současné době aspirují na vstup do EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že ***Gruzie*** dne 28. listopadu 2024 jednostranně pozastavila jednání o přistoupení k EU;	A. vzhledem k tomu, že 9 z 10 zemí, které v současné době aspirují na vstup do EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; vzhledem k tomu, že ***Černá Hora a Albánie jsou jasnými favority, kteří by mohli být připraveni vstoupit do Unie před rokem 2030, pokud bude jejich současná reformní trajektorie pokračovat; vzhledem k tomu, že vláda strany „Gruzínský sen“*** dne 28. listopadu 2024 ***proti vůli většiny gruzínského lidu*** jednostranně pozastavila jednání o přistoupení k EU, ***což vyvolalo rozsáhlé protesty***;

Or. en

Pozměňovací návrh 8
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění A

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
A. vzhledem k tomu, že 9 z 10 zemí, které v současné době aspirují na vstup do EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání; ***vzhledem k tomu, že Gruzie dne 28. listopadu 2024 jednostranně pozastavila jednání o přistoupení k EU;***	A. vzhledem k tomu, že 9 z 10 zemí, které v současné době aspirují na vstup do EU, má status kandidátské země, přičemž některé z nich mají tento status již řadu let; vzhledem k tomu, že tyto kandidátské země se nacházejí v různých fázích procesu přistoupení a přístupových jednání;

Or. en

Pozměňovací návrh 9
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy dnešní doby, včetně znepokojivého posunu v transatlantických vztazích, dávají sjednocení Evropy nový geostrategický význam a podnět;	B. vzhledem k tomu, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy dnešní doby, včetně znepokojivého posunu v transatlantických vztazích, dávají sjednocení Evropy nový geostrategický význam a podnět; ***vzhledem k tomu, že tento obnovený impuls pro rozšíření přiměl EU k urychlení pokroku v plnění svých dlouho odkládaných závazků vůči západnímu Balkánu;***

Or. en

Pozměňovací návrh 10
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy dnešní doby***, včetně znepokojivého posunu v transatlantických vztazích,*** dávají sjednocení Evropy ***nový*** geostrategický význam ***a podnět***;	B. vzhledem k tomu, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy dnešní doby dávají sjednocení Evropy ***nový*** geostrategický význam;

Or. pl

Pozměňovací návrh 11
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
B. vzhledem k tomu, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy dnešní doby, včetně znepokojivého posunu v transatlantických vztazích, dávají sjednocení Evropy nový geostrategický význam a podnět;	B. vzhledem k tomu, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy dnešní doby, včetně znepokojivého posunu v transatlantických vztazích, dávají ***procesu přistoupení k EU a*** sjednocení Evropy nový geostrategický význam a podnět;

Or. en

Pozměňovací návrh 12
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění B a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ba. vzhledem k tomu, že přistoupení k Evropské unii musí zůstat procesem založeným na zásluhách, který bude vycházet z posouzení toho, zda každý žadatel splňuje kodaňská kritéria, a z

provádění nezbytných reforem – zejména v oblasti „zásadního“ dodržování zásad demokracie, právního státu, lidských práv a řádné správy věcí veřejných, jakož i sladění se společnou zahraniční a bezpečnostní politikou EU –, aby se zajistilo, že rozšíření EU a její jednotný trh posílí, a nikoli oslabí;

Or. en

Pozměňovací návrh 13
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že rozšíření je historickým závazkem a strategickou geopolitickou prioritou a představuje investici do budoucnosti evropského kontinentu;	C. vzhledem k tomu, že rozšíření je historickým závazkem a strategickou geopolitickou prioritou a představuje investici do budoucnosti evropského kontinentu; ***vzhledem k tomu, že rozšíření lze uskutečnit pouze tehdy, je-li spojeno s ambiciózní sociální a environmentální harmonizací, aby se stalo nástrojem sloužícím spravedlivější a inkluzivnější Evropské unii;***

Or. en

Pozměňovací návrh 14
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že rozšíření je ***historickým závazkem a strategickou geopolitickou prioritou a představuje investici do budoucnosti evropského kontinentu***;	C. vzhledem k tomu, že rozšíření je ***možností, kterou je třeba zvážit, pokud by bylo prospěšné pro členské státy a občany stávající Unie, a vzhledem k tomu, že je třeba se vyvarovat mesiášských postojů,***

které považují rozšíření za „historický závazek“ bez ohledu na jeho vhodnost a proveditelnost;

Or. fr

Pozměňovací návrh 15
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že rozšíření je historickým závazkem ***a*** strategickou geopolitickou prioritou a představuje investici do budoucnosti evropského kontinentu;	C. vzhledem k tomu, že rozšíření je historickým závazkem***,*** strategickou geopolitickou prioritou ***a jednou z nejúspěšnějších politik EU*** a představuje investici do budoucnosti evropského kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 16
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění C

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
C. vzhledem k tomu, že rozšíření je historickým závazkem a strategickou geopolitickou prioritou a představuje investici do budoucnosti evropského kontinentu;	C. vzhledem k tomu, že rozšíření je ***klíčovým nástrojem zahraniční politiky EU,*** historickým závazkem a strategickou geopolitickou prioritou a představuje investici do budoucnosti evropského kontinentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 17
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že institucionální rámec Evropské unie a zejména její rozhodovací proces ***sotva dostačují pro společenství 27 států***; ***vzhledem k tomu, že perspektiva budoucích rozšíření činí reformu orgánů, politik a rozhodovacích procesů EU nezbytnější a naléhavější než kdykoli předtím;***	D. vzhledem k tomu, že institucionální rámec Evropské unie a zejména její rozhodovací proces ***je dostačující***;

Or. pl

Pozměňovací návrh 18
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že institucionální rámec Evropské unie a zejména její rozhodovací proces sotva dostačují pro společenství 27 států; vzhledem k tomu, že perspektiva budoucích rozšíření činí reformu orgánů, politik a rozhodovacích procesů EU nezbytnější a naléhavější ***než kdykoli předtím***;	D. vzhledem k tomu, že institucionální rámec Evropské unie a zejména její rozhodovací proces ***byl často vnímán jako*** sotva dostačují pro společenství 27 států***, avšak v praxi byl dostatečně uspokojivý pro další fungování Unie s 28 členy***; vzhledem k tomu, že perspektiva budoucích rozšíření ***nejpozději do roku 2030*** činí reformu orgánů, politik a rozhodovacích procesů EU nezbytnější a naléhavější než kdykoli předtím;

Or. en

Pozměňovací návrh 19
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že institucionální rámec Evropské unie a zejména její rozhodovací proces sotva dostačují pro společenství 27 států; ***vzhledem k tomu, že perspektiva budoucích rozšíření činí reformu orgánů, politik a rozhodovacích procesů EU nezbytnější a naléhavější než kdykoli předtím;***	D. vzhledem k tomu, že institucionální rámec Evropské unie a zejména její rozhodovací proces sotva dostačují pro společenství 27 států;

Or. en

Pozměňovací návrh 20
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
D. vzhledem k tomu, že ***institucionální rámec Evropské unie a zejména její rozhodovací proces sotva dostačují pro společenství 27 států***; vzhledem k tomu, že perspektiva budoucích rozšíření činí reformu orgánů, politik a rozhodovacích procesů EU nezbytnější a naléhavější než kdykoli předtím;	D. vzhledem k tomu, že ***příprava na rozšíření vyžaduje vnitřní reformy v rámci EU a že proces rozšíření by měl probíhat souběžně s institucionálními a rozhodovacími reformami nezbytnými k zajištění integrační kapacity Unie***; vzhledem k tomu, že perspektiva budoucích rozšíření činí reformu orgánů, politik a rozhodovacích procesů EU nezbytnější a naléhavější než kdykoli předtím;

Or. en

Pozměňovací návrh 21
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění D a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Da. vzhledem k tomu, že si musí EU udržet dynamiku zrychlení své politiky

rozšiřování, zatímco přistupující země budou pokračovat v reformách a plnit požadovaná kritéria týkající se acquis EU; vzhledem k tomu, že mají-li se udržet proevropské vyhlídky kandidátských zemí, je naprosto nezbytné vysílat těmto zemím konzistentní poselství a poskytovat jim jasnou cestu k integraci;

Or. en

Pozměňovací návrh 22
Adrián Vázquez Lázara

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
E. vzhledem k tomu, že dosud tomu bylo tak, že před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly interní institucionální reformy;	E. vzhledem k tomu, že dosud tomu bylo tak, že před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly interní institucionální reformy ***ve správě Unie a že tyto procesy rozšíření obvykle poskytly silný podnět k rozvoji a hospodářské a demokratické dynamice v kandidátských zemích;***

Or. es

Pozměňovací návrh 23
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
E. vzhledem k tomu, že ***dosud tomu bylo tak, že*** před každým rozšířením nebo současně s ním ***proběhly*** interní institucionální reformy;	E. vzhledem k tomu, že před každým rozšířením nebo současně s ním ***často probíhají*** interní institucionální reformy;

Or. en

Pozměňovací návrh 24
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že Evropská rada ve svém Granadském prohlášení ze dne 6. října 2023 uznala, že nezbytné urychlení reformního úsilí v kandidátských zemích by mělo být doprovázeno souběžným procesem příprav a reforem v rámci Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 25
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ea. vzhledem k tomu, že posílení demokratických institucí, posílení evropského pilíře sociálních práv za účelem zvýšení životní úrovně a institucionální reformy EU jsou klíčovými prvky pro plné využití potenciálu, který rozšíření nabízí;

Or. en

Pozměňovací návrh 26
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Eb. vzhledem k tomu, že Evropská rada ve svých závěrech ze dne 27. června 2024 stanovila plán budoucí práce na vnitřních reformách; vzhledem k tomu, že Evropská rada uznává, že v zájmu posílení Unie a posílení evropské svrchovanosti je nezbytné stanovit reformy, které umožní naplnit dlouhodobé ambice EU, dosáhnout jejích politik a priorit, jakož i její schopnost jednat tváří v tvář nové geopolitické realitě a výzvám;

Or. en

Pozměňovací návrh 27
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Bod odůvodnění E c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ec. vzhledem k tomu, že podle těchto závěrů by vnitřní reformy měly probíhat souběžně s procesem rozšíření, aby politiky byly vhodné pro budoucnost a byly financovány vhodným způsobem a aby instituce EU nadále fungovaly a jednaly efektivně; vzhledem k tomu, že Evropská rada vyzvala Komisi, aby v roce 2025 předložila hloubkový přezkum politiky zaměřený na čtyři oblasti, a to na hodnoty a právní stát, politiky, rozpočet a správu věcí veřejných;

Or. en

Pozměňovací návrh 28
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod odůvodnění F

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
F. vzhledem k tomu, že perspektiva nadcházejícího rozšíření staví EU před ***trojí*** výzvu: musí zajistit efektivitu svých rozhodovacích postupů („výzva efektivity“), shromáždit dostatečné zdroje k tomu, aby dokázala plnit své strategické cíle („výzva síly a zdrojů“) a zajistit demokratickou legitimitu a demokratickou odpovědnost své činnosti („výzva demokracie“);	F. vzhledem k tomu, že perspektiva nadcházejícího rozšíření staví EU před ***čtverou*** výzvu: musí zajistit efektivitu svých rozhodovacích postupů („výzva efektivity“), shromáždit dostatečné zdroje k tomu, aby dokázala plnit své strategické cíle („výzva síly a zdrojů“), ***zaručit spravedlivé, inkluzivní a udržitelné politiky (výzva vzestupné sociální konvergence),*** a zajistit demokratickou legitimitu a demokratickou odpovědnost své činnosti („výzva demokracie“);

Or. en

Pozměňovací návrh 29
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění F

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
F. vzhledem k tomu, že perspektiva nadcházejícího rozšíření staví EU před ***trojí výzvu***: musí zajistit efektivitu svých rozhodovacích postupů („výzva efektivity“)**,** shromáždit dostatečné zdroje k tomu, aby dokázala plnit své strategické cíle („výzva síly a zdrojů“) ***a zajistit demokratickou legitimitu a demokratickou odpovědnost své činnosti („výzva demokracie“)***;	F. vzhledem k tomu, že perspektiva nadcházejícího rozšíření staví EU před ***řadu výzev***: musí zajistit efektivitu svých rozhodovacích postupů („výzva efektivity“) ***a*** shromáždit dostatečné zdroje k tomu, aby dokázala plnit své strategické cíle („výzva síly a zdrojů“);

Or. en

Pozměňovací návrh 30
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod odůvodnění F a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Fa. vzhledem k tomu, že několik studií[6a] ukazuje, že k tomu, aby EU dokázala vstřebat podstatnou část rozšíření, včetně Ukrajiny, Moldavska a západního Balkánu, a zároveň se vyrovnala nebo zlepšila úroveň hospodářského růstu a socioekonomické konvergence dosažené v předchozích kolech rozšíření, bude nutná reforma současných rozpočtových nástrojů a navýšení příštího víceletého finančního rámce o přibližně 5 % (což odpovídá přibližně 75 miliardám eur); vzhledem k tomu, že tyto studie ukazují, že scénář podstatného rozšíření doprovázený silnými konvergenčními podmínkami by mohl vést k odhadovanému HDP EU do roku 2035 ve výši více než 55 bilionů USD ve srovnání se 45 biliony USD ve scénáři bez rozšíření nebo konvergence, což by značně převýšilo předpokládané náklady na začlenění;
	[6a] „Přizpůsobení rozpočtu EU tak, aby byl vhodný pro účely budoucího rozšíření“, oddělení pro rozpočtovou podporu, GŘ pro rozpočtové záležitosti, leden 2025: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/769193/BUDG_STU(2025)769193_EN.pdf; „Na cestě k obnovenému a prospěšnému rozšíření EU“, EPRS, červen 2025: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/765773/EPRS_BRI(2025)765773_EN.pdf
	Or. en

Pozměňovací návrh 31
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
G. vzhledem k tomu, že reformy institucionálního rámce EU, které by proběhly před rozšířením, implikují další rozvoj řešení spočívajících v diferencované integraci, kdekoli to Smlouvy umožňují; vzhledem k tomu, že postupy podle článků 20, 42 a 46 Smlouvy o EU o posílené spolupráci a stálé strukturované spolupráci umožňují členským státům, které jsou ochotny tak učinit, aby prohloubily svou integraci a rozšířily vzájemnou spolupráci v rámci nevýlučných pravomocí EU;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 32
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
G. ***vzhledem k tomu, že reformy institucionálního rámce EU, které by proběhly před rozšířením, implikují další rozvoj řešení spočívajících v diferencované integraci, kdekoli to Smlouvy umožňují;*** vzhledem k tomu, že postupy podle článků 20, 42 a 46 Smlouvy o EU o posílené spolupráci a stálé strukturované spolupráci umožňují členským státům, které jsou ochotny tak učinit, aby prohloubily svou integraci a rozšířily vzájemnou spolupráci v rámci nevýlučných pravomocí EU;	G. vzhledem k tomu, že postupy podle článků 20, 42 a 46 Smlouvy o EU o posílené spolupráci a stálé strukturované spolupráci umožňují členským státům, které jsou ochotny tak učinit, aby prohloubily svou integraci a rozšířily vzájemnou spolupráci v rámci nevýlučných pravomocí EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 33
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod odůvodnění G a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ga. vzhledem k tomu, že stálá strukturovaná spolupráce (PESCO) měla přispět ke zlepšení a harmonizaci obranných schopností EU a ke zvýšení operační připravenosti v rámci Evropské unie, ale zatím se jí tyto ambice nepodařilo naplnit, a to především z důvodu nedostatečného odhodlání, důvěry a spolupráce mezi členskými státy;

Or. en

Pozměňovací návrh 34
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
H. vzhledem k tomu, že v některých oblastech by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou; ***vzhledem k tomu, že Smlouva o EU stanovuje, že cílem postupného vymezení společné obranné politiky je vytvoření společné obrany jednomyslným rozhodnutím Evropské rady, přičemž tato společná obrana musí být slučitelná s NATO;***	H. vzhledem k tomu, že v některých oblastech by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou;

Or. en

Pozměňovací návrh 35
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
H. vzhledem k tomu, že ***v některých oblastech by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou***; vzhledem k tomu, že Smlouva o EU stanovuje, že cílem postupného vymezení společné obranné politiky je vytvoření společné obrany jednomyslným rozhodnutím Evropské rady, přičemž tato společná obrana musí být slučitelná s NATO;	H. vzhledem k tomu, že ***jednomyslnost zůstává základní zárukou svrchovanosti členských států v rozhodovacím procesu Rady a musí být zachována ve všech oblastech politiky, kde se v současnosti uplatňuje jednomyslnost***; vzhledem k tomu, že Smlouva o EU stanovuje, že cílem postupného vymezení společné obranné politiky je vytvoření společné obrany jednomyslným rozhodnutím Evropské rady, přičemž tato společná obrana musí být slučitelná s NATO;

Or. en

Pozměňovací návrh 36
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
H. vzhledem k tomu, že v některých oblastech by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou; vzhledem k tomu, že ***Smlouva*** o EU ***stanovuje***, že cílem postupného vymezení společné obranné politiky je vytvoření společné obrany jednomyslným rozhodnutím Evropské rady, přičemž tato společná obrana musí být slučitelná s NATO;	H. vzhledem k tomu, že v některých oblastech by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou; vzhledem k tomu, že ***čl. 42 odst. 1 a 2 Smlouvy*** o EU ***stanoví***, že cílem postupného vymezení společné obranné politiky je vytvoření společné obrany jednomyslným rozhodnutím Evropské rady, přičemž tato společná obrana musí být slučitelná s NATO;

Or. en

Pozměňovací návrh 37
François-Xavier Bellamy

Návrh usnesení
Bod odůvodnění H

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
H. vzhledem k tomu, že v některých oblastech by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou; vzhledem k tomu, že Smlouva o EU stanovuje, že ***cílem*** postupného vymezení společné obranné politiky je vytvoření společné obrany ***jednomyslným rozhodnutím Evropské rady, přičemž tato společná obrana musí být slučitelná s NATO***;	H. vzhledem k tomu, že v některých oblastech by mohla být okamžitě použita překlenovací ustanovení pro přechod od jednomyslnosti k hlasování kvalifikovanou většinou; vzhledem k tomu, že Smlouva o EU stanovuje, že ***konečnou fází*** postupného vymezení společné obranné politiky je vytvoření společné obrany ***až poté, co o tom jednomyslně rozhodne Evropská rada***;

Or. en

Pozměňovací návrh 38
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
I. vzhledem k tomu, že z důvodu omezené flexibility Smluv je třeba uvažovat o hlubší reformě cestou cílených změn Smlouvy; vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 39
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
I. vzhledem k tomu, že z důvodu omezené flexibility Smluv je třeba	I. vzhledem k tomu, že z důvodu omezené flexibility Smluv je třeba

uvažovat o hlubší reformě cestou cílených změn Smlouvy; vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU;	uvažovat o hlubší reformě cestou cílených změn Smlouvy; vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU; ***připomíná, že Evropská unie je mezinárodní organizací, jejíž existence vyplývá ze Smluv uzavřených členskými státy v souladu s jejich vnitrostátním ústavním právem; zdůrazňuje, že každá změna Smluv by měla podobně podléhat souhlasu a jednomyslné ratifikaci členských států;***

Or. fr

Pozměňovací návrh 40
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
I. vzhledem k tomu, že z důvodu omezené flexibility Smluv je třeba uvažovat o hlubší reformě cestou cílených změn Smlouvy; vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU;	I. vzhledem k tomu, že z důvodu omezené flexibility Smluv je třeba uvažovat o hlubší reformě cestou cílených změn Smlouvy***, avšak rozsáhlá reforma Smluv zvyšuje riziko jejich neratifikace, zejména prostřednictvím referend***; vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 41
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

I. vzhledem k tomu, že z důvodu omezené flexibility Smluv je ***třeba*** uvažovat o ***hlubší reformě cestou cílených změn*** Smlouvy; vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU;	I. vzhledem k tomu, že z důvodu omezené flexibility Smluv je ***možné*** uvažovat o ***cílených změnách*** Smlouvy; vzhledem k tomu, že Parlament zahájil postup revize Smluv a předložil Radě návrhy na změnu Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 42
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod odůvodnění I a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	Ia. vzhledem k tomu, že před změnou Smluv v souladu s čl. 48 odst. 2 Smlouvy o EU by bylo možné počítat s omezenějším a naléhavějším souborem reforem prostřednictvím jejich začlenění do smlouvy o přistoupení dalšího členského státu EU, jako je Černá Hora nebo Albánie;

Or. en

Pozměňovací návrh 43
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod odůvodnění J

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
J. vzhledem k tomu, že členské státy se v několika případech, kdy jednomyslnost bránila rozšíření pravomocí EU v důležitých oblastech, uchýlily k mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv a teprve později zakotvily tuto spolupráci ve Smlouvách;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 44
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod odůvodnění J

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
J. vzhledem k tomu, že členské státy se v několika případech, kdy jednomyslnost bránila rozšíření pravomocí EU v důležitých oblastech, uchýlily k mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv a teprve později zakotvily tuto spolupráci ve Smlouvách;	J. vzhledem k tomu, že členské státy se v několika případech, kdy jednomyslnost bránila rozšíření pravomocí EU v důležitých oblastech, uchýlily k mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv***, čímž potvrdily, že jednomyslnost je zásadní pojistkou, kterou lze doplnit dobrovolnými mezivládními iniciativami,*** a teprve později zakotvily tuto spolupráci ve Smlouvách;

Or. en

Pozměňovací návrh 45
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Náklady rozšířené, ale nereformované EU	***Otevření budoucnosti EU prostřednictvím rozšíření a reforem***

Or. en

Pozměňovací návrh 46
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

Náklady rozšířené***, ale nereformované*** EU	Náklady ***na odkládání reforem*** rozšířené EU

Or. en

Pozměňovací návrh 47
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod -1 (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	-1. uznává, že jasná, inkluzivní a ambiciózní „Agenda 2030“, která by připravila podstatné rozšíření a zásadní reformu, by vytvořila na hodnotách založenou, bezpečnou, prosperující a sebevědomou Unii s 500 miliony občanů a více než 30 členskými státy, která by hájila lidské hodnoty a práva prostřednictvím jednotné demokracie se silným právním státem, zajistila ekologickou a spravedlivou transformaci, konkurovala světovým mocnostem a stabilizovala své sousedství;

Or. en

Pozměňovací návrh 48
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. ***tvrdí, že EU i kandidátské země vždy využívaly*** rozšíření ***jako politický a geopolitický nástroj*** k prosazování demokracie, stability, bezpečnosti, opatření proti změně klimatu a prosperity na celém kontinentu; zastává názor, že rozšíření EU představuje dlouhodobou geostrategickou investici;	1. ***zdůrazňuje význam politiky*** rozšíření ***EU jako transformační politiky*** k prosazování demokracie***, míru***, stability, bezpečnosti, opatření proti změně klimatu a prosperity na celém kontinentu; zastává názor, že rozšíření EU představuje dlouhodobou geostrategickou investici***, a zároveň podporuje právní stát a***

dodržování základních svobod a je jednou z nejúspěšnějších politik EU*; *zdůrazňuje význam rozšíření EU jako investice do budoucnosti EU jako celku;

Or. en

Pozměňovací návrh 49
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. tvrdí, že EU i kandidátské země vždy využívaly rozšíření jako politický a geopolitický nástroj k prosazování demokracie, stability, bezpečnosti, opatření proti změně klimatu a prosperity na celém kontinentu; zastává názor, že rozšíření EU představuje dlouhodobou geostrategickou investici;	1. tvrdí, že EU i kandidátské země vždy využívaly rozšíření jako politický a geopolitický nástroj k prosazování demokracie, stability, bezpečnosti, opatření proti změně klimatu***, spravedlnosti*** a prosperity na celém kontinentu; zastává názor, že rozšíření EU představuje dlouhodobou geostrategickou investici;

Or. en

Pozměňovací návrh 50
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 1

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
1. tvrdí, že EU i kandidátské země vždy využívaly rozšíření jako politický a geopolitický nástroj k prosazování demokracie, stability, bezpečnosti***,*** ***opatření proti změně klimatu*** a prosperity na celém kontinentu; zastává názor, že rozšíření EU představuje dlouhodobou geostrategickou investici;	1. tvrdí, že EU i kandidátské země vždy využívaly rozšíření jako politický a geopolitický nástroj k prosazování demokracie, stability, bezpečnosti a prosperity na celém kontinentu; zastává názor, že rozšíření EU představuje dlouhodobou geostrategickou investici;

Or. pl

Pozměňovací návrh 51
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 1 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	1a. připomíná, že přistoupení k EU je proces založený na zásluhách a že každá kandidátská země musí být posuzována podle svých vlastních zásluh; vyzývá přistupující země, aby rozhodně prováděly požadované reformy a dosáhly konkrétního a nezvratného pokroku v klíčových prvcích procesu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 52
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší hospodářskou sílu a vliv na globální scéně, neboť větší jednotný trh činí z EU hospodářského hráče s ještě větší konkurenceschopností a atraktivního obchodního partnera; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to v konečném důsledku přimět nečlenské země na evropském kontinentu k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné z bezprostředního sousedství EU;	2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší hospodářskou sílu a vliv na globální scéně, neboť větší jednotný trh činí z EU hospodářského hráče s ještě větší konkurenceschopností a atraktivního obchodního partnera; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to v konečném důsledku přimět nečlenské země na evropském kontinentu k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné z bezprostředního sousedství EU; ***zdůrazňuje však, že***

rozšíření musí probíhat přísně v souladu se zásadou vlastních zásluh, podle níž je přistoupení každé kandidátské země podmíněno jejím plným sladěním s acquis EU, splněním všech počátečních, průběžných a závěrečných kritérií v každé kapitole jednání a prokazatelným splněním kodaňských kritérií;

Or. en

Pozměňovací návrh 53
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší hospodářskou sílu a vliv na globální scéně, ***neboť větší jednotný trh činí z*** EU hospodářského hráče s ještě větší konkurenceschopností a atraktivního obchodního partnera; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to v konečném důsledku ***přimět nečlenské země na evropském kontinentu*** k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné z bezprostředního sousedství EU;	2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší hospodářskou sílu a vliv na globální scéně, ***a zároveň by posílila sdílené demokratické hodnoty v celém regionu rozšíření EU; zdůrazňuje význam rozšířeného jednotného trhu jak pro*** EU***, tak pro přistupující země, přičemž takový trh by z EU učinil*** hospodářského hráče s ještě větší konkurenceschopností a atraktivního obchodního partnera; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to ***poskytnout příležitost jiným, nedemokratickým režimům, aby uplatňovaly hospodářskou a politickou moc nad přistupujícími zeměmi a*** v konečném důsledku ***je přiměly*** k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné z bezprostředního sousedství EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 54
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší hospodářskou sílu a vliv na globální scéně, neboť větší jednotný trh činí z EU hospodářského hráče s ještě větší konkurenceschopností a atraktivního obchodního partnera; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to v konečném důsledku přimět nečlenské země na evropském kontinentu k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné ***z bezprostředního sousedství EU***;	2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší ***politickou,*** hospodářskou ***a vojenskou*** sílu a vliv na globální scéně, neboť větší jednotný trh činí z EU ***silnějšího garanta bezpečnosti a*** hospodářského hráče s ještě větší konkurenceschopností a atraktivního obchodního partnera; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to ***ohrozit hospodářské a bezpečnostní zájmy EU*** a v konečném důsledku přimět nečlenské země na evropském kontinentu k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné ***i ze zemí, které zůstaly příliš dlouho ve statusu kandidátské země***;

Or. en

Pozměňovací návrh 55
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší hospodářskou sílu a vliv na globální scéně***, neboť větší jednotný trh činí z EU hospodářského hráče s ještě***	2. uvědomuje si, že rozšířená EU by získala větší hospodářskou sílu a vliv na globální scéně***; zdůrazňuje, že budoucí rozšíření musí být doprovázeno silnými***

větší konkurenceschopností a atraktivního obchodního partnera; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to v konečném důsledku přimět nečlenské země na evropském kontinentu k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné z bezprostředního sousedství EU;	***politikami sociální a environmentální harmonizace, aby byla zajištěna inkluzivní evropská integrace a aby se Evropanům nabídly pozitivní vyhlídky***; vyjadřuje znepokojení nad tím, že jestliže se nepodaří dosáhnout pokroku, pokud jde o rozšíření EU, mohlo by to v konečném důsledku přimět nečlenské země na evropském kontinentu k hospodářskému a politickému sbližování s jinými bloky (např. s Ruskem a Čínou), takže by mohly vzniknout vzájemně si konkurující hospodářské zóny, globální ekonomický vliv EU by poklesl a vznikaly by příležitosti k destabilizační činnosti prováděné z bezprostředního sousedství EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 56
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy vyzdvihují naléhavost pokroku v procesu rozšíření; trvá na tom, že úspěšné a udržitelné rozšíření vyžaduje dlouhodobou politickou vizi a smělá rozhodnutí směřující k rozvoji efektivní, mocné a demokratické Evropy;	3. zdůrazňuje, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy vyzdvihují naléhavost pokroku v procesu rozšíření; ***trvá na tom, že přistoupení k EU musí být vždy výsledkem postupu založeného na zásluhách a že každý žadatel musí být posuzován podle svých vlastních zásluh z hlediska plnění kodaňských kritérií v plném rozsahu; zdůrazňuje, že EU a členské státy by měly kandidátským zemím poskytnout finanční a technickou pomoc při plnění těchto kritérií; podtrhuje, že v oblasti hodnot EU a základních zásad nelze činit ústupky;*** trvá na tom, že úspěšné a udržitelné rozšíření vyžaduje dlouhodobou politickou vizi a smělá rozhodnutí směřující k rozvoji efektivní, mocné a demokratické Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 57
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 3

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
3. zdůrazňuje, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy vyzdvihují naléhavost pokroku v procesu rozšíření; trvá na tom, že úspěšné a udržitelné rozšíření vyžaduje dlouhodobou politickou vizi a smělá rozhodnutí směřující k rozvoji efektivní, mocné a demokratické Evropy;	3. zdůrazňuje, že ruská útočná válka proti Ukrajině a další geopolitické výzvy vyzdvihují naléhavost pokroku v procesu rozšíření; trvá na tom, že úspěšné a udržitelné rozšíření vyžaduje dlouhodobou politickou vizi a smělá rozhodnutí směřující k rozvoji efektivní, mocné***, inkluzivní, spravedlivé*** a demokratické Evropy;

Or. en

Pozměňovací návrh 58
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 3 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	3a. připomíná, že proces rozšíření není pouze geopolitickým nástrojem, ale politickým projektem, který musí být postaven na ambiciózním sociálním, demokratickém a environmentálním programu, aby se dosáhlo dalšího pokroku ve všech členských státech; zdůrazňuje, že pokrok musí být založena na evropském pilíři sociálních práv a protokolu o sociálním pokroku, jehož cílem je dosáhnout vzestupné sociální konvergence ve všech členských státech a přistupujících zemích;

Or. en

Pozměňovací návrh 59
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. zdůrazňuje, že ideální platformou na podporu sjednocení Evropy a pro koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je Evropské politické společenství, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 60
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. zdůrazňuje, že ideální platformou na podporu sjednocení Evropy a pro koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je Evropské politické společenství, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU;	4. zdůrazňuje, že ideální platformou na podporu sjednocení Evropy a pro koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je Evropské politické společenství ***(EPS)***, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU***, avšak zdůrazňuje, že EPS nenahrazuje probíhající proces přistoupení k EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 61
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. ***zdůrazňuje, že ideální platformou na podporu sjednocení Evropy a pro koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je*** Evropské politické společenství***, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU***;	4. ***uznává význam iniciativ jako*** Evropské politické společenství***, které umožňují politickou spolupráci a přispívají k regionálním dialogům a jež by mohly usnadnit postupné začleňování kandidátských zemí do Unie a jejích politik, avšak nejsou alternativou k členství v EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 62
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. zdůrazňuje, že ideální platformou ***na podporu sjednocení Evropy a*** pro koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je Evropské politické společenství, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU;	4. zdůrazňuje, že ideální platformou pro koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je Evropské politické společenství, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 63
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 4

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
4. zdůrazňuje, že ***ideální*** platformou na podporu sjednocení Evropy a pro	4. zdůrazňuje, že platformou na podporu sjednocení Evropy a pro

koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je Evropské politické společenství, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU;	koordinaci politik a sbližování kandidátských zemí a jiných států, které nejsou členy EU, je Evropské politické společenství, zejména pokud jde o zahraniční, obrannou a bezpečnostní politiku EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 64
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, zaznamenaly v několika oblastech značný hospodářský růst a vyšší standardy; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o ***27 %***; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době rozšíření v roce 2004 již součástí EU;	5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, zaznamenaly v několika oblastech značný hospodářský růst a vyšší standardy; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o ***23,62 %, pokud jde o reálný HDP na obyvatele***[6d]; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době rozšíření v roce 2004 již součástí EU; ***zdůrazňuje však, že hospodářský růst je obecný ukazatel, který je bezcenný, pokud z něj evropští občané nemají osobní prospěch; že každé rozšíření, aby bylo žádoucí, by muselo přinést skutečný hospodářský prospěch Evropské unii a jejím členským státům, jejichž veřejné dluhy jsou neudržitelné a jen se prohlubují; že rozšíření, které by pouze nepoškodilo růst zemí, které již jsou členy Unie, by bylo nežádoucí pro země, které jsou čistými přispěvateli a které by nesly skutečné náklady na začlenění nových zemí;* ***[6d] Eurostat, tabulka sdg_08_10, 01/07/2025, https://doi.org/10.2908/SDG_08_10.***

Pozměňovací návrh 65
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, zaznamenaly v několika oblastech značný hospodářský růst a vyšší standardy; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o 27 %; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době rozšíření v roce 2004 již součástí EU;	5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, zaznamenaly v několika oblastech značný hospodářský růst a vyšší standardy***, včetně zvýšení HDP na obyvatele v průměru o 30 %***; ***konstatuje, že u všech nových členských států se do pěti let od přistoupení ukázalo, že zaznamenaly v průměru dodatečný růst HDP o 12 % ve srovnání se základními scénáři bez rozšíření***; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o 27 %; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době rozšíření v roce 2004 již součástí EU***, což má jasnou příčinnou souvislost s rozšířením trhů, propojením a investicemi v důsledku rozšíření***; ***konstatuje, že každý region zažívá díky rozšíření hospodářský růst, ale že nejchudší regiony zažívají nejvyšší relativní hospodářský růst[6b];***

[6b] B. Grassi, „The EU miracle: When 75 million reached high income“ (Zázrak EU: Když 75 milionů dosáhlo vysokých příjmů), CEPR, červen 2024: https://cepr.org/voxeu/columns/eu-miracle-when-75-million-reached-high-income; S. Weber, „Regional Economic Outlook Europe. Accelerating Europe's Income Convergence through Integration“ (Regionální ekonomický výhled pro Evropu. Urychlení příjmové konvergence v Evropě prostřednictvím integrace), Evropské oddělení MMF, prosinec 2024:

https://www.jvi.org/fileadmin/jvi_files/News/2024/24WR06_Dec3/24WR06_Presentation_1.pdf

Or. en

Pozměňovací návrh 66
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, zaznamenaly v několika oblastech ***značný*** hospodářský růst a vyšší standardy; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o 27 %; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době rozšíření v roce 2004 již součástí EU;	5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, zaznamenaly v několika oblastech hospodářský růst a vyšší standardy; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o 27 %; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době rozšíření v roce 2004 již součástí EU; ***konstatuje, že i minulé procesy rozšíření vedly k výraznému sociálnímu dumpingu a nerovným podmínkám;***

Or. en

Pozměňovací návrh 67
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 5

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, zaznamenaly v několika oblastech značný hospodářský růst a vyšší standardy; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o 27 %; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době rozšíření v roce 2004 již	5. zdůrazňuje, že země, které vstoupily do EU v roce 2004, ***a EU jako celek*** zaznamenaly v několika oblastech značný hospodářský růst a vyšší standardy; poukazuje na to, že v průběhu posledních 20 let vzrostla ekonomika EU o 27 %; dále zdůrazňuje, že růst a prosperitu zaznamenaly i země, které byly v době

součástí EU;	rozšíření v roce 2004 již součástí EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 68
François-Xavier Bellamy

Návrh usnesení
Bod 5 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	5a. připomíná, že ačkoli jsou přínosy rozšíření významné, neměly by zastínit jeho značné ekonomické náklady; konstatuje, že v letech 2000-2003 Evropská komise vyčlenila 13,2 miliardy eur na předvstupní pomoc a že na období 2004-2006 bylo vyčleněno více než 41 miliard eur, z toho 40,8 miliardy eur pro nové členské státy, které zahrnují zemědělské dotace, regionální rozvoj a rozvoj infrastruktury, jadernou bezpečnost, veřejnou správu a ochranu hranic, a 540 milionů eur pro všechny členské státy, zejména v oblasti výzkumu, kultury a vzdělávání;

Or. en

Pozměňovací návrh 69
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší a že tempo sbližování je nízké, nicméně poukazuje na to, že zkušenosti z rozšíření EU v roce 2004 ukazují, že účast na jednotném trhu EU a	6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší a že tempo sbližování je nízké, nicméně poukazuje na to, že zkušenosti z rozšíření EU v roce 2004 ukazují, že účast na jednotném trhu EU a

přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou konvergenci pozitivní vliv;	přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou konvergenci pozitivní vliv; ***poukazuje na to, že studie[6c] ukazují, že přistoupení 10 nových členských států by snížilo rozdíl v HDP na obyvatele mezi EU a USA o 10 %; opakuje, že rozšířený přístup mj. k trhům práce, průmyslovým kapacitám, digitálním technologiím, zejména umělé inteligenci, a kritickým nerostným surovinám vzácných zemin by Unii umožnil urychlit ekologický, digitální a spravedlivou transformaci a zároveň snížit náklady a získat větší strategickou nezávislost na Rusku, Číně a dalších systémových konkurentech; zdůrazňuje, že scénáře kombinující výrazné rozšíření a silnou konvergenci by mohly do roku 2035 zvýšit HDP EU odhadem až o 10 bilionů USD;***
	[6c] Campos, Nauro F. a Coricelli, Fabrizio a Moretti, Luigi, „Economic Growth and Political Integration: Estimating the Benefits from Membership in the European Union using the Synthetic Counterfactuals Method“, (Hospodářský růst a politická integrace: Odhad přínosů členství v Evropské unii za použití syntetické kontrafaktuální metody), diskusní dokument IZA č. 8162, květen 2014. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2432446; „Towards a renewed and beneficial EU enlargement“ (Na cestě k obnovenému a prospěšnému rozšíření EU), EPRS, červen 2025: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/765773/EPRS_BRI(2025)765773_EN.pdf
	Or. en

Pozměňovací návrh 70
Liudas Mažylis

Návrh usnesení

Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší ***a že tempo sbližování je nízké***, nicméně poukazuje na to, že zkušenosti z rozšíření EU v roce 2004 ukazují, že účast na jednotném trhu EU a přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou konvergenci pozitivní vliv;	6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší, nicméně ***je třeba poznamenat, že některé kandidátské země vykazují v posledních letech stabilní hospodářský růst, což umožňuje diferencovaný, na zásluhách založený a do budoucna orientovaný přístup;*** poukazuje na to, že zkušenosti z rozšíření EU v roce 2004 ukazují, že účast na jednotném trhu EU a přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou konvergenci pozitivní vliv; ***připomíná význam předvstupních nástrojů, jako jsou PHARE, SAPAR a ISPA, které poskytly cenné zkušenosti při navrhování modernizovaných podpůrných mýtných systémů přizpůsobených specifickým potřebám jednotlivých zemí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 71
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší a že tempo sbližování je nízké, nicméně poukazuje na to, že zkušenosti z rozšíření EU v roce 2004 ukazují, že účast na jednotném trhu EU a přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou konvergenci pozitivní vliv;	6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší a že tempo sbližování je nízké, nicméně poukazuje na to, že zkušenosti z rozšíření EU v roce 2004 ukazují, že účast na jednotném trhu EU a přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou konvergenci pozitivní vliv; ***zdůrazňuje, že je třeba posílit politiky soudržnosti, aby se urychlila vzestupná sociální konvergence;***

Or. en

Pozměňovací návrh 72
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 6

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší a že tempo sbližování je nízké, nicméně poukazuje na to, že zkušenosti ***z*** rozšíření EU ***v roce 2004*** ukazují, že účast na jednotném trhu EU a přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou konvergenci pozitivní vliv;	6. připomíná, že HDP na obyvatele zemí západního Balkánu, Ukrajiny, Moldavska a Gruzie je jen poloviční oproti EU nebo i nižší a že tempo sbližování je nízké, nicméně poukazuje na to, že zkušenosti ***ze všech*** rozšíření EU ukazují, že ***členství v EU a*** účast na jednotném trhu EU a přístup ke strukturálním fondům mají na hospodářskou ***a sociální*** konvergenci pozitivní vliv;

Or. en

Pozměňovací návrh 73
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	6a. uznává, že rozšíření EU je významným krokem k začlenění do jednotného trhu EU, což následně přispívá i ke zvýšení konkurenceschopnosti EU; vítá různé programy určené pro kandidátské a potenciální kandidátské země s cílem připravit budoucí členy a prohloubit reformy související s EU; v tomto ohledu vítá plán růstu pro západní Balkán, jehož cílem je začlenit tento region do jednotného trhu EU, podpořit regionální hospodářskou spolupráci a posílit správu

ekonomických záležitostí;

Or. en

Pozměňovací návrh 74
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 6 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	6a. zdůrazňuje, že sociálně udržitelné rozšíření EU musí být podpořeno silnějšími politikami EU, které zlepší životní a pracovní podmínky ve všech členských státech a regionech v souladu s Evropským pilířem sociálních práv a Listinou základních práv; zdůrazňuje, že tato opatření jsou nezbytná pro podporu vzestupné sociální konvergence, snížení nerovností a zajištění toho, aby rozšíření přispělo k sociální soudržnosti, rovným příležitostem a rozvoji podporujícímu začlenění v celé Evropské unii;

Or. en

Pozměňovací návrh 75
Adrián Vázquez Lázara

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by regionu přinesl stabilitu a přispěl by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a	7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by ***– jak ukázala předchozí rozšíření –*** regionu přinesl stabilitu a přispěl by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a

převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních hodnot v členských státech ***a zajišťovala politickou stabilitu*** evropského projektu ***jako celku***; poukazuje ***však*** na to, že tento soubor nástrojů je stále třeba posílit;

obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz ***a právní stát jako celek***; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních hodnot v členských státech***, avšak že tyto nástroje musí Evropská komise promítnout do konkrétních opatření, aby byla zajištěna politická stabilita*** evropského projektu ***a hodnoty uznané v článku 2 Smlouvy o Evropské unii jak v kandidátských zemích, tak v členských státech***; ***dále*** poukazuje ***však*** na to, že tento soubor nástrojů je stále třeba posílit;

Or. es

Pozměňovací návrh 76
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by regionu přinesl stabilitu ***a přispěl by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz***; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních hodnot v členských státech a zajišťovala politickou stabilitu evropského projektu jako celku; poukazuje však na to, že tento	7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by regionu přinesl stabilitu; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních hodnot v členských státech a zajišťovala politickou stabilitu evropského projektu jako celku; poukazuje však na to, že tento soubor nástrojů je stále třeba posílit;

soubor nástrojů je stále třeba posílit;

Or. en

Pozměňovací návrh 77
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by regionu přinesl stabilitu a přispěl by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních hodnot v členských státech a zajišťovala politickou stabilitu evropského projektu jako celku; poukazuje však na to, že tento soubor nástrojů je stále třeba posílit;	7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by regionu přinesl stabilitu a přispěl by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních hodnot v členských státech a zajišťovala politickou stabilitu evropského projektu jako celku; upozorňuje však, že tento soubor nástrojů je třeba ještě posílit***, včetně zavedení širšího mechanismu právního státu, který by zahrnoval všechny základní hodnoty Unie definované v článku 2 Smlouvy o EU***;

Or. en

Pozměňovací návrh 78
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by regionu přinesl stabilitu a přispěl by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz; zdůrazňuje, že EU ***má*** k dispozici ***rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala*** dodržování základních hodnot v členských státech ***a zajišťovala politickou stabilitu evropského projektu jako celku***; ***poukazuje však na to, že tento soubor nástrojů je stále třeba posílit;***	7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že vstup těchto zemí do EU by regionu přinesl stabilitu a přispěl by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz; zdůrazňuje, že ***jediným nástrojem, který je v souladu se Smlouvami a který má*** EU k dispozici ***k prosazování*** dodržování základních hodnot v členských státech***, je postup podle článku 7 Smlouvy o EU***;
	Or. pl

Pozměňovací návrh 79
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 7

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že ***vstup*** těchto ***zemí do EU*** by regionu ***přinesl*** stabilitu a ***přispěl*** by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních hodnot v členských státech a zajišťovala politickou stabilitu evropského projektu	7. připomíná, že některé země mimo Evropskou unii se potýkají s různou mírou politické nestability a že ***provedení reforem souvisejících s členstvím v EU v*** těchto ***zemích*** by regionu ***přineslo*** stabilitu a ***přispělo*** by k ochraně vnějších hranic EU, zejména pokud jde o potírání organizované a přeshraniční trestné činnosti a obchodování s drogami, prevenci nelegální migrace a převaděčství, obchodování s lidmi a boj proti kybernetické kriminalitě, vměšování do demokratických a volebních procesů a praní peněz; zdůrazňuje, že EU má k dispozici rozsáhlý soubor nástrojů k tomu, aby prosazovala dodržování základních

jako celku; poukazuje však na to, že tento soubor nástrojů je stále třeba posílit;	hodnot v členských státech a zajišťovala politickou stabilitu evropského projektu jako celku; poukazuje však na to, že tento soubor nástrojů je stále třeba posílit;

Or. en

Pozměňovací návrh 80
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. zdůrazňuje, že situace v kandidátských zemích vyvolává velmi závažné institucionální a ústavní otázky, které dosud nebyly zodpovězeny; poukazuje například na to, že Ukrajina v současné době prochází útočnou válkou a je částečně okupována a že její přistoupení k Evropské unii by pravděpodobně uvrhlo členské státy do konfliktu na základě povinnosti pomoci stanovené v čl. 42 odst. 7 Smlouvy o Evropské unii; připomíná, že Rada na dotaz v této věci odpověděla, že není schopna popsat důsledky přistoupení pro provádění tohoto článku, neboť Rada tuto otázku nezkoumala[6e]; trvá na tom, že pro to neexistuje žádný precedens, neboť válka o Falklandy a invaze na Kypr, stejně jako přistoupení Kypru k Unii, proběhly na základě smluv, které neobsahovaly ustanovení odpovídající čl. 42 odst. 7 Smlouvy o EU, které se objevilo až s Lisabonskou smlouvou z roku 2007; poukazuje na to, že podobně v Moldavsku dochází od roku 1990 k ozbrojenému odtržení v Podněstří a že není jasné, zda by se toto území de iure připojilo k Evropské unii, pokud by Rada schválila přistoupení Moldavska; zdůrazňuje dále, že Gruzie, jejíž hranice leží pod linií kavkazského hřebene, se geograficky nenachází v Evropě; že existuje nejistota

ohledně pojmu „evropský stát“, jak je uvedený v článku 49 Smlouvy o EU, který charakterizuje státy způsobilé ke vstupu do Unie; připomíná, že v roce 1987 Rada zamítla žádost Maroka z důvodu jeho zeměpisné polohy[6f];

[6e] Otázka k písemnému zodpovězení E-000959/2024 ze dne 27. 3. 2024 o podmínkách a důsledcích vstupu Ukrajiny do Evropské unie a odpověď ze dne 9. července 2024.

[6f] Rozhodnutí Rady ze dne 1. října 1987.

Or. fr

Pozměňovací návrh 81
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 7 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	7a. uznává, že rozšíření může fungovat pouze tehdy, pokud bude spojeno s jasným pochopením nových povinností, přínosů a výzev pro EU i kandidátské země; zdůrazňuje, že Komise a Parlament by měly v kandidátských zemích připravit rozsáhlé osvětové kampaně s jasným harmonogramem, aby občané byli skutečně nadšeni příležitostmi, které rozšíření nabízí; zdůrazňuje, že zahraniční aktéři, především Rusko, prokázali ochotu a prostředky k tomu, aby se pokusili zmařit proces přistoupení zemí, jako je Moldavsko, k EU a snížit veřejnou podporu rozšíření v členských státech EU; poukazuje na to, že EU a její členské státy musí být odolnější vůči takovéto zahraniční manipulaci s informacemi a vměšování, zejména v souvislosti s případnými přístupovými smlouvami, které musí být ratifikovány ve 27

členských státech EU, v některých z nich prostřednictvím referend nebo přijetí ústavní většinou ve vnitrostátních parlamentech; zdůrazňuje, že mnoho osvědčených postupů, jak těmto operacím zahraniční manipulace s informacemi a vměšování čelit, lze nalézt v kandidátských zemích, jako je Moldavsko a Ukrajina, jejichž přistoupení by tak posílilo EU jako celek;

Or. en

Pozměňovací návrh 82
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální a politické povahy, které je *třeba* nutné řešit dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy, ***protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její*** fungování ***bude těžkopádné a neefektivní***; poukazuje na to, že v historii evropského projektu ***to bylo vždy tak, že*** před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly nezbytné interní institucionální reformy;	8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy ***a příležitosti*** institucionální a politické povahy, které je nutné řešit ***v době, kdy je dohodnut rozsah a harmonogram rozšíření, a*** dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy, ***a které je nejlépe řešit včas a pragmaticky, aby bylo zajištěno hladké*** fungování ***Unie***; poukazuje na to, že ***každé rozšíření*** v historii evropského projektu ***vedlo k jeho posílení, a že*** před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly nezbytné interní institucionální reformy;

Or. en

Pozměňovací návrh 83
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální a politické povahy, které ***je třeba nutné*** řešit dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy***, protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její*** fungování bude ***těžkopádné a neefektivní***; ***poukazuje na to, že v historii evropského projektu to bylo vždy tak, že před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly nezbytné interní institucionální reformy***;	8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální a politické povahy, které ***by se měly*** řešit ***včas, nejlépe ještě*** dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy, aby ***bylo zajištěno účinné*** fungování ***Unie***;

Or. en

Pozměňovací návrh 84
Adrián Vázquez Lázara

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální a politické povahy, které je třeba nutné řešit ***dříve, než*** se kandidátské země stanou členskými státy, protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její fungování bude těžkopádné a neefektivní; poukazuje na to, že v historii evropského projektu to bylo vždy tak, že ***před*** každým rozšířením ***nebo současně s ním*** proběhly nezbytné interní institucionální reformy;	8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální a politické povahy, které je třeba nutné řešit ***souběžně s tím, jak*** se kandidátské země stanou členskými státy, protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její fungování bude těžkopádné a neefektivní; poukazuje na to, že v historii evropského projektu to bylo vždy tak, že ***současně s*** každým rozšířením proběhly nezbytné interní institucionální reformy;

Or. es

Pozměňovací návrh 85
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální a politické ***povahy***, které je *třeba* nutné řešit dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy, protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její fungování bude těžkopádné a neefektivní; poukazuje na to, že v historii evropského projektu to bylo vždy tak, že před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly nezbytné interní institucionální reformy;	8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy ***vytvářející*** institucionální a politické ***výzvy***, které je nutné řešit dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy, protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její fungování bude těžkopádné a neefektivní; poukazuje na to, že v historii evropského projektu to bylo vždy tak, že před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly nezbytné interní institucionální reformy;

Or. en

Pozměňovací návrh 86
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 8

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální ***a*** politické povahy, které je *třeba* nutné řešit dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy, protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její fungování bude těžkopádné a neefektivní; poukazuje na to, že v historii evropského projektu to bylo vždy tak, že před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly nezbytné interní institucionální reformy;	8. konstatuje, že zkušenosti ukazují, že každá nová vlna rozšíření vždy přináší nové výzvy institucionální***,*** politické ***a sociální*** povahy, které je nutné řešit dříve, než se kandidátské země stanou členskými státy, protože jinak Evropské unii hrozí, že její instituce nebudou schopny jednat a celé její fungování bude těžkopádné a neefektivní; poukazuje na to, že v historii evropského projektu to bylo vždy tak, že před každým rozšířením nebo současně s ním proběhly nezbytné interní institucionální reformy;

Or. en

Pozměňovací návrh 87
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. uznává, že rozšířená EU bude těžko řiditelná a bude náchylnější k paralýze s ohledem na obtíže, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření: těmi jsou požadavek jednomyslnosti v Radě v oblasti zahraničních věcí a politiky rozšíření, který by mohl zpomalit vstup nových členů kvůli dvoustranným sporům, dále otázky složení Komise a Parlamentu, těžkopádná a zastaralá struktura a řízení unijního rozpočtu a redistribuční otřesy při přidělování zemědělských a kohezních fondů;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 88
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. uznává, že rozšířená EU bude těžko řiditelná a bude náchylnější k paralýze s ohledem na obtíže, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření: těmi jsou požadavek jednomyslnosti v Radě v oblasti zahraničních věcí a politiky rozšíření, který by mohl zpomalit vstup nových členů kvůli dvoustranným sporům, dále otázky složení Komise a Parlamentu, těžkopádná a zastaralá struktura a řízení unijního rozpočtu a redistribuční otřesy při přidělování zemědělských a kohezních fondů;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 89
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. uznává, že rozšířená EU bude ***těžko*** řiditelná a bude náchylnější k ***paralýze s ohledem na obtíže***, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření***: těmi jsou požadavek jednomyslnosti v Radě v oblasti zahraničních věcí a politiky rozšíření, který by mohl zpomalit vstup nových členů kvůli dvoustranným sporům, dále otázky složení Komise a Parlamentu, těžkopádná a zastaralá struktura a řízení unijního rozpočtu a redistribuční otřesy při přidělování zemědělských a kohezních fondů;***	9. uznává, že rozšířená EU bude ***obtížněji*** řiditelná a bude náchylnější k ***obtížím***, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření***;***

Or. en

Pozměňovací návrh 90
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. uznává, že rozšířená EU bude těžko řiditelná a bude náchylnější k paralýze s ohledem na obtíže, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření***: těmi jsou požadavek jednomyslnosti v Radě v oblasti zahraničních věcí a politiky rozšíření, který by mohl zpomalit vstup nových členů kvůli dvoustranným sporům, dále otázky složení Komise a Parlamentu, těžkopádná a zastaralá struktura a řízení unijního rozpočtu a redistribuční otřesy při přidělování zemědělských a kohezních fondů***;	9. uznává, že rozšířená EU bude těžko řiditelná a bude náchylnější k paralýze s ohledem na obtíže, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 91
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. ***uznává, že rozšířená EU bude těžko řiditelná a bude náchylnější k paralýze s ohledem na obtíže, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření: těmi jsou požadavek jednomyslnosti*** v Radě ***v oblasti zahraničních věcí a politiky*** rozšíření, ***který by mohl zpomalit*** vstup nových členů kvůli dvoustranným sporům***, dále otázky složení Komise a Parlamentu, těžkopádná a zastaralá struktura*** a řízení unijního rozpočtu a ***redistribuční otřesy*** při přidělování zemědělských a kohezních fondů;	9. ***zdůrazňuje, že je důležité řešit obtíže způsobené jednomyslností*** v Radě, ***včetně využívání jednomyslnosti v politice*** rozšíření, ***které zpomaluje*** vstup nových členů ***do EU*** kvůli dvoustranným sporům***; upozorňuje na těžkopádnou a zastaralou strukturu*** a řízení unijního rozpočtu a ***možnou redistribuci*** při přidělování zemědělských a kohezních fondů; ***připomíná, že rozšíření EU je v tomto ohledu příležitostí k přehodnocení klíčových politik EU; podporuje všechny iniciativy zaměřené na účinnější rozhodovací proces, který je klíčem ke zvýšení konkurenceschopnosti EU;***

Or. en

Pozměňovací návrh 92
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 9

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
9. uznává, že rozšířená EU bude ***těžko řiditelná a bude náchylnější k paralýze s ohledem na obtíže***, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření: těmi jsou požadavek jednomyslnosti v Radě v oblasti zahraničních věcí a politiky rozšíření, který ***by mohl zpomalit vstup nových členů kvůli dvoustranným sporům***, dále otázky složení Komise a Parlamentu, ***těžkopádná***	9. uznává, že rozšířená EU bude ***vyžadovat sofistikovanější koordinaci při řešení obtíží***, s nimiž se potýkáme v současném procesu rozšíření: těmi jsou požadavek jednomyslnosti v Radě v oblasti zahraničních věcí a politiky rozšíření, který ***slouží k zajištění, že budou zohledněny oprávněné zájmy všech členských států***, dále otázky složení Komise a Parlamentu,

a zastaralá struktura a řízení unijního rozpočtu a redistribuční otřesy při přidělování zemědělských a kohezních fondů;	***složitá*** struktura a řízení unijního rozpočtu a redistribuční otřesy při přidělování zemědělských a kohezních fondů;

Or. en

Pozměňovací návrh 93
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 9 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	9a. odmítá vydírání založené na tvrzení, že proces rozšíření by údajně ospravedlnil odklon od zásady jednomyslnosti a hluboké změny Smlouvy a institucí; zdůrazňuje, že proces rozšiřování je založen na objektivních kritériích a je přísně definován Smlouvami; vyzývá k tomu, aby evropská budoucnost kandidátských zemí nebyla ohrožena pokusy o vydírání s cílem prosadit federalizační nebo centralizační teorie;

Or. pl

Pozměňovací návrh 94
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. opakuje svůj postoj, že prohlubování Unie a sjednocování Evropy jsou procesy, které musí probíhat souběžně; zdůrazňuje, že EU musí provést institucionální a finanční reformy, aby dokázala těmto výzvám čelit a měla dostatečnou kapacitu k přijetí nových	***vypouští se***

členů a jejich úspěšné integraci, aniž by tím došlo k destabilizaci ekonomik ostatních členských států či zvyšování sociálního napětí;

Or. pl

Pozměňovací návrh 95
Adrián Vázquez Lázara

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. opakuje svůj postoj, že prohlubování Unie a sjednocování Evropy jsou procesy, které musí probíhat souběžně***;*** zdůrazňuje, že ***EU musí provést*** institucionální a finanční reformy***, aby dokázala těmto výzvám čelit a měla dostatečnou kapacitu*** k přijetí nových členů a jejich úspěšné integraci, aniž by tím došlo k destabilizaci ekonomik ostatních členských států či zvyšování sociálního napětí;	10. opakuje svůj postoj, že prohlubování Unie***, jakož i procesy rozšiřování*** a sjednocování Evropy jsou procesy, které musí probíhat souběžně***, a že institucionální reformy mohou začít platit pouze současně s přistoupením nových zemí, a*** zdůrazňuje, že ***tyto*** institucionální a finanční reformy ***jsou nezbytné pro řešení těchto výzev a pro zajištění kapacity Unie*** k přijetí nových členů a jejich úspěšné integraci, aniž by tím došlo k destabilizaci ekonomik ostatních členských států či zvyšování sociálního napětí;

Or. es

Pozměňovací návrh 96
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. opakuje svůj postoj, že prohlubování Unie a sjednocování Evropy jsou procesy, které musí probíhat souběžně; zdůrazňuje, že EU musí provést institucionální a finanční reformy, aby dokázala těmto výzvám čelit a měla	10. opakuje svůj postoj, že prohlubování Unie***, proces přistoupení k EU*** a sjednocování Evropy jsou procesy, které musí probíhat souběžně; zdůrazňuje, že EU musí provést institucionální a finanční reformy, aby dokázala těmto

dostatečnou kapacitu k přijetí nových členů a jejich úspěšné integraci, aniž by tím došlo k destabilizaci ekonomik ostatních členských států či zvyšování sociálního napětí;	výzvám čelit a měla dostatečnou kapacitu k přijetí nových členů a jejich úspěšné integraci, aniž by tím došlo k destabilizaci ekonomik ostatních členských států či zvyšování sociálního napětí;
	Or. en

Pozměňovací návrh 97
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 10

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
10. opakuje svůj postoj, že prohlubování Unie a ***sjednocování Evropy*** jsou procesy, které musí probíhat souběžně; zdůrazňuje, že EU musí provést institucionální a finanční reformy, aby dokázala těmto výzvám čelit a měla dostatečnou kapacitu k přijetí nových členů a jejich úspěšné integraci, aniž by tím došlo k destabilizaci ekonomik ostatních členských států či zvyšování sociálního napětí;	10. opakuje svůj postoj, že prohlubování Unie a ***její rozšiřování*** jsou procesy, které musí probíhat souběžně; zdůrazňuje, že EU musí provést institucionální a finanční reformy, aby dokázala těmto výzvám čelit a měla dostatečnou kapacitu k přijetí nových členů a jejich úspěšné integraci, aniž by tím došlo k destabilizaci ekonomik ostatních členských států či zvyšování sociálního napětí;
	Or. en

Pozměňovací návrh 98
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 10 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	10a. zdůrazňuje, že budoucí rozšíření musí být podmíněno vzestupnou konvergencí sociálních a demokratických standardů, zejména existencí a posílením účinných struktur kolektivního vyjednávání, práv odborů a mechanismů sociálního dialogu; zdůrazňuje, že silné

instituce kolektivního vyjednávání jsou nezbytné pro zajištění spravedlivých mezd, snížení nerovností a budování Evropské unie podporující sociální začlenění;

Or. en

Pozměňovací návrh 99
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. uznává, že řešení přijímaná případ od případu sice mohou dočasně fungovat, ale chybí jim předvídatelnost, demokratická transparentnost, demokratická odpovědnost a dlouhodobá udržitelnost, jakou mohou přinést pouze strukturální reformy;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 100
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 11

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
11. uznává, že řešení přijímaná případ od případu ***sice mohou dočasně fungovat, ale chybí jim předvídatelnost, demokratická transparentnost, demokratická odpovědnost a dlouhodobá udržitelnost, jakou mohou přinést pouze strukturální reformy***;	11. uznává, že řešení přijímaná případ od případu ***hrají pozitivní roli, když se při rozšiřování postupuje realisticky a postupně***;

Or. en

Pozměňovací návrh 101
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. vybízí Komisi, aby vypracovala ambiciózní a komplexní plán činnosti před rozšířením a provedla přezkum financování a aby se přitom řídila níže uvedenými doporučeními;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 102
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. vybízí Komisi, aby vypracovala ambiciózní a komplexní plán činnosti před rozšířením a provedla přezkum financování a aby se přitom řídila níže uvedenými doporučeními;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 103
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 12

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
12. vybízí Komisi, aby vypracovala ***ambiciózní a komplexní plán činnosti před rozšířením*** a ***provedla přezkum*** financování a aby se přitom řídila níže uvedenými doporučeními;	12. vybízí Komisi, aby vypracovala ***více scénářů přezkumu politik*** a ***mechanismů*** financování a aby se přitom řídila níže uvedenými doporučeními;

Or. en

Pozměňovací návrh 104
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 12 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	12a. požaduje, aby členské státy, orgány EU a kandidátské země vydaly společný závazek, že budou do roku 2030 připraveny na rozšíření, a aby jej doprovázela jasná operační strategie; navrhuje přeměnit přezkumy politiky před rozšířením, které se původně měly uskutečnit na jaře 2025 a nyní byly odloženy na podzim 2025, na plnohodnotnou „Agendu 2030“ tím, že prostřednictvím závěrů Rady EU a sdělení Komise EU zavede jasné cíle, harmonogramy a milníky, aby EU již do roku 2030 přistoupila k nejvyspělejším kandidátským zemím a byla prostřednictvím reforem připravena na podstatné rozšíření; domnívá se, že by se mělo jednat o přistoupení těch kandidátských zemí, které dosáhly největšího pokroku při sbližování s acquis EU a při plnění kritérií členství a jejichž jednání jsou nejpokročilejší; je přesvědčen, že stanovení jasných termínů motivuje k ambiciózním reformním programům jak na straně EU, tak na straně kandidátských zemí, vytváří pocit naléhavosti, odpovědnosti a posílení postavení občanů a podněcuje zdravou vnitřní soutěž mezi kandidátskými zeměmi; proto navrhuje:
	1. zavázat se k jasným pololetním plánům pro splnění harmonogramu přistoupení k EU do roku 2030/reforem a milníků každého z nastupujících předsednictví Rady EU v rámci jeho priorit, a to prostřednictvím standardizované a kvantifikovatelné metodiky, kterou může

	každé nastupující předsednictví snadno monitorovat a na níž může stavět;
	2. vyzývá Komisi a Radu, aby se na začátku jednání s novou kandidátskou zemí dohodly na časovém harmonogramu přistoupení pro danou zemi;
	3. vyzývá Komisi a Radu, aby se připravily na pravděpodobné nové kolo žádostí o členství v EU ze zemí, které splňují požadavky článku 49 Smlouvy o EU;
	4. navrhuje prohloubit vztahy s ostatními evropskými demokraciemi, které v současné době neusilují o členství v EU, např. prostřednictvím partnerství v oblasti bezpečnosti a obrany, technologií a obchodu, regulace trhu, a zároveň se připravit na případné žádosti o členství;

Or. en

Pozměňovací návrh 105
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Dílčí nadpis 2

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
Cíle institucionálních reforem před rozšířením: efektivita, síla a demokracie	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 106
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je pevně přesvědčen, že institucionální reformy EU, ať už budou přijaty jakýmkoli postupem, by měly zvýšit	***vypouští se***

schopnost EU jednat efektivně a včas; poukazuje na to, že reformy institucionálního rámce EU, které proběhnou před rozšířením, by měly zlepšit efektivitu EU, zvýšit její vliv na globální scéně a dosáhnout toho, že bude demokratičtější a bude mít vyšší legitimitu a demokratickou odpovědnost;

Or. pl

Pozměňovací návrh 107
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je pevně přesvědčen, že institucionální reformy EU, ať už budou přijaty jakýmkoli postupem, by měly zvýšit schopnost EU jednat efektivně a včas; poukazuje na to, že reformy institucionálního rámce EU, které proběhnou před rozšířením, by měly zlepšit efektivitu EU, zvýšit její vliv na globální scéně a dosáhnout toho, že bude demokratičtější a bude mít vyšší legitimitu a demokratickou odpovědnost;	13. je pevně přesvědčen, že ***správně koncipované*** institucionální reformy EU, ať už budou přijaty jakýmkoli postupem, by měly zvýšit schopnost EU jednat efektivně a včas; poukazuje na to, že reformy institucionálního rámce EU, které proběhnou před rozšířením, by měly ***být cílené a měly by vycházet z konkrétního rozsahu a časového plánu rozšíření a*** zlepšit efektivitu EU, zvýšit její vliv na globální scéně a dosáhnout toho, že bude demokratičtější a bude mít vyšší legitimitu a demokratickou odpovědnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 108
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 13

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
13. je pevně přesvědčen, že institucionální reformy EU, ať už budou	13. je pevně přesvědčen, že institucionální reformy EU, ať už budou

přijaty jakýmkoli postupem, by měly zvýšit schopnost EU jednat efektivně a včas; poukazuje na to, že reformy institucionálního rámce EU, které proběhnou před rozšířením, by měly zlepšit efektivitu EU, zvýšit její vliv na globální scéně a dosáhnout toho, že bude demokratičtější a bude mít vyšší legitimitu a demokratickou odpovědnost;	přijaty jakýmkoli postupem, by měly zvýšit schopnost EU jednat efektivně a včas; poukazuje na to, že reformy institucionálního rámce EU, které proběhnou před rozšířením, by měly zlepšit efektivitu EU, zvýšit její vliv na globální scéně a dosáhnout toho, že bude demokratičtější ***a inkluzivnější*** a bude mít vyšší legitimitu a demokratickou odpovědnost;
	Or. en

Pozměňovací návrh 109
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že pokud se má zlepšit efektivita rozšířené EU, ***musí*** se ***změnit*** složení unijních institucí a zlepšit jejich fungování; navrhuje, aby proces rozšíření EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, např. jako pozorovatelé;	14. zdůrazňuje, že pokud se má zlepšit efektivita rozšířené EU, ***mělo by*** se ***přizpůsobit*** složení unijních institucí***, zvýšit jejich efektivita*** a zlepšit jejich fungování; navrhuje, aby proces rozšíření EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, např. jako pozorovatelé; ***jako dobrý příklad takové postupné integrace pozitivně hodnotí úsilí Evropské komise o zapojení kandidátských zemí do oblasti bezpečnosti a obrany, zejména prostřednictvím jejich uvedení v bílé knize o budoucnosti obrany EU a ve strategii vnitřní bezpečnosti;***
	Or. en

Pozměňovací návrh 110
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. ***zdůrazňuje, že pokud se má zlepšit efektivita rozšířené EU, musí se změnit složení unijních institucí a zlepšit jejich fungování;*** navrhuje, aby proces rozšíření EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, např. jako pozorovatelé;	14. navrhuje, aby proces rozšíření EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, např. jako pozorovatelé;

Or. pl

Pozměňovací návrh 111
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že pokud se má zlepšit efektivita rozšířené EU, musí se změnit ***složení unijních institucí*** a zlepšit ***jejich*** fungování; navrhuje, aby proces rozšíření EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, ***např. jako pozorovatelé***;	14. zdůrazňuje, že pokud se má zlepšit efektivita rozšířené EU, musí se změnit ***pouze nejzásadnější a nevyhnutelné institucionální aspekty*** a ***musí se*** zlepšit fungování ***institucí***; navrhuje, aby proces rozšíření EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, ***stejně jako to bylo úspěšně uplatněno při rozšíření v roce 2004***;

Or. en

Pozměňovací návrh 112
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 14

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
14. zdůrazňuje, že pokud se má zlepšit efektivita rozšířené EU, musí se ***změnit složení unijních institucí a*** zlepšit ***jejich***	14. zdůrazňuje, že pokud se má zlepšit efektivita rozšířené EU, musí se zlepšit ***její*** fungování; navrhuje, aby proces rozšíření

fungování; navrhuje, aby proces rozšíření EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, např. jako pozorovatelé;	EU byl podpořen tím, že se kandidátské země budou již v rané fázi úzce podílet na fungování unijních institucí, např. jako pozorovatelé;

Or. en

Pozměňovací návrh 113
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. navrhuje zejména rozšířit úspěšnou politiku „postupné integrace“, založenou na zásadě více za více, méně za méně, kdy se kandidátské země mohou postupně integrovat do různých odvětví a politik EU ještě před plným členstvím, přičemž reformy jsou odměňovány hmatatelnými výhodami, a tím se udržuje dynamika reforem, přičemž v případě zaostávání je možné proces zvrátit; zdůrazňuje, že tento přístup může být prospěšný, neboť přináší hmatatelná zlepšení v životě občanů kandidátských zemí, zatímco jejich vlády a občanské společnosti se nadále věnují ambiciózním reformním programům; navrhuje zavést nové možnosti postupné integrace, které lze dosáhnout pouze v případě, že kandidátská země dosáhne plného souladu se společnou bezpečnostní a finanční politikou, což by mělo být automaticky vratné v případě, že dojde k poklesu demokratického nebo právního státu; proto zdůrazňuje, že:
	1. tyto postupné integrační kroky se nesmí stát náhradou plného členství v EU, ale spíše přechodnou fází;
	2. mezi nové možnosti postupné integrace patří:

a) plná účast úředníků z příslušné země na všech zasedáních Rady bez hlasovacího práva v případě kapitol, které byly zcela uzavřeny;

b) status pozorovatele v Evropském parlamentu pro počet poslanců odpovídající počtu křesel, které by kandidátská země měla jako plnoprávný členský stát;

c) účast příslušných technických odborníků z veřejné správy kandidátské země nebo jiných institucí na práci Evropské komise a agentur EU, omezená na oblasti politiky odpovídající uzavřeným kapitolám;

d) přístup ke specifickým a omezeným formám programů, politik a rozpočtových položek EU pro příslušné kapitoly, které země uzavřela;

Or. en

Pozměňovací návrh 114
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 14 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14a. zdůrazňuje, že reformy zlepšující efektivitu by neměly zdržovat rozšíření, ale měly by probíhat současně a kandidátům by měly dát jasný signál, že se EU vnitřně připravuje na efektivní fungování s novými členy;

Or. en

Pozměňovací návrh 115
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 14 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14b. zdůrazňuje, že Evropský parlament, jakožto dům demokracie pro všechny Evropany, může a měl by být prvním hybatelem všech takových forem posílené účasti poslanců z kandidátských zemí, aby si mohli osvojit dovednosti, kontakty a porozumění institucionální dynamice a postupům EU daleko před formálním přistoupením; navrhuje zejména zavést systematickou a strukturovanou účast těchto poslanců jako pozorovatelů s právem vystoupit na všech příslušných schůzích výborů a politických skupin, a to v souladu s možnostmi stanovenými v článku 13 a článku 230 jednacího řádu Evropského parlamentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 116
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 14 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	14b. zdůrazňuje, že tempo rozšiřování musí být i nadále založeno na zásluhách a řízeno konkrétním pokrokem kandidátských zemí, zatímco institucionální reformy EU by měly tento proces doprovázet, nikoli mu předcházet;

Or. en

Pozměňovací návrh 117
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; ***připomíná svůj postoj, že rozhodování o složení Parlamentu by mělo být výlučnou výsadou Parlamentu a mělo by být přehodnoceno společně se systémem hlasování v Radě;***	15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení;

Or. pl

Pozměňovací návrh 118
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; ***zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat;*** poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; připomíná svůj postoj, že rozhodování o složení	15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; připomíná svůj postoj, že rozhodování o složení Parlamentu by mělo být výlučnou výsadou Parlamentu a mělo by být přehodnoceno společně se systémem hlasování v Radě;

Parlamentu by mělo být výlučnou výsadou Parlamentu a mělo by být přehodnoceno společně se systémem hlasování v Radě;

Or. en

Pozměňovací návrh 119
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; připomíná svůj postoj, že rozhodování o složení Parlamentu by mělo být výlučnou výsadou Parlamentu a mělo by být přehodnoceno společně se systémem hlasování v Radě;	15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení ***při respektování zásady degresivní proporcionality***; připomíná svůj postoj, že rozhodování o složení Parlamentu by mělo být výlučnou výsadou Parlamentu a mělo by být přehodnoceno společně se systémem hlasování v Radě;

Or. en

Pozměňovací návrh 120
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*

15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; připomíná svůj postoj, že rozhodování o složení Parlamentu by mělo být výlučnou výsadou Parlamentu a mělo by být přehodnoceno ***společně se systémem hlasování v Radě***;	15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; připomíná svůj postoj, že rozhodování o složení Parlamentu by mělo být výlučnou výsadou Parlamentu a mělo by být přehodnoceno***, přičemž jednomyslnost by měla být plně zachována ve všech oblastech politiky, kde se v současnosti uplatňuje***;

Or. en

Pozměňovací návrh 121
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 15

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; připomíná svůj postoj, že ***rozhodování o složení*** Parlamentu by mělo být ***výlučnou výsadou***	15. konstatuje, že institucionální reformy realizované před rozšířením se musí zabývat také důsledky rozšíření pro složení Parlamentu; zdůrazňuje, že Parlament musí mít přiměřenou demokratickou reprezentativitu, ale současně si zachovat velikost, která mu umožní fungovat; poukazuje na to, že prioritou by mělo být interní a interinstitucionální úsilí o stanovení stálého mechanismu přidělování křesel, který by zajistil spravedlivé, transparentní a dlouhodobě adekvátní demografické a geografické zastoupení; připomíná svůj postoj, že ***přidělování křesel v Evropském*** parlamentu by mělo být ***posuzováno***

Parlamentu a mělo by být přehodnoceno společně se systémem hlasování v Radě;	společně se systémem hlasování v Radě;

Or. en

Pozměňovací návrh 122
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 123
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;	16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy; ***za tímto účelem doporučuje vrátit se k původnímu záměru čl. 17 odst. 5 Smlouvy o EU a umožnit, aby se kolegium komisařů skládalo z maximálního počtu komisařů, který odpovídá až dvěma***

třetinám členských států, a umožnit rotaci portfolií v polovině období;

Or. en

Pozměňovací návrh 124
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že ***také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že*** Lisabonská smlouva ***poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu***; ***poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy***;	16. konstatuje, že Lisabonská smlouva ***poskytuje flexibilitu pro případné institucionální změny související s budoucími koly rozšíření***;

Or. en

Pozměňovací návrh 125
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;	16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy; ***v této souvislosti zdůrazňuje, že rovnost žen a mužů je jednou z hlavních hodnot EU a že je důležité prosazovat, podporovat a zajišťovat genderovou vyváženost ve***

složení Komise;

Or. en

Pozměňovací návrh 126
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; ***poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů*** sboru komisařů ***musí být*** zeměpisně a demograficky vyvážené ***složení*** Komise***, jak stanoví Smlouvy***;	16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; ***znovu opakuje, že se hlásí k zásadě rovného zastoupení členských států ve*** sboru komisařů***; domnívá se, že by mělo být zajištěno spravedlivější*** zeměpisně a demograficky vyvážené ***zastoupení členských států na správních pozicích*** Komise ***a ostatních orgánů, zejména pokud jde o nejvyšší funkce***;

Or. fr

Pozměňovací návrh 127
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; ***poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;***	16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu;

Or. en

Pozměňovací návrh 128
Adrián Vázquez Lázara

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise ***musí přihlížet k*** rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem ***nevyhnutelného*** snížení počtu členů sboru komisařů ***musí být*** zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;	16. konstatuje, že také ***současné*** složení Komise ***by mělo být posuzováno s ohledem na*** rozšíření***, jakmile k němu dojde***; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem ***případného*** snížení počtu členů sboru komisařů ***spojeného s následným zrušením poměru jednoho komisaře na členský stát by mělo i nadále zajišťovat*** zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;

Or. es

Pozměňovací návrh 129
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; ***poukazuje na to, že výsledkem nevyhnutelného snížení počtu členů sboru komisařů*** musí ***být*** zeměpisně ***a demograficky*** vyvážené složení Komise***, jak stanoví Smlouvy***;	16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; ***zdůrazňuje, že jakékoli přehodnocení praxe jmenování jednoho komisaře na členský stát*** musí ***zajistit*** zeměpisně vyvážené složení Komise;

Or. en

Pozměňovací návrh 130

Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 16

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem ***nevyhnutelného*** snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;	16. konstatuje, že také složení Komise musí přihlížet k rozšíření; připomíná, že Lisabonská smlouva poskytuje v této souvislosti určitou flexibilitu; poukazuje na to, že výsledkem ***případného*** snížení počtu členů sboru komisařů musí být zeměpisně a demograficky vyvážené složení Komise, jak stanoví Smlouvy;

Or. en

Pozměňovací návrh 131
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 16 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	16a. navrhuje zavést v rámci kolegia formalizovanou hierarchii s jasným rozdělením odpovědností a pravomocí a systém zajišťující kontinuitu funkcí napříč mandáty; navrhuje uzavřít interinstitucionální dohodu, která stanoví jasné a závazné časové rozvrhy a milníky pro jmenování Evropské komise a která vyústí v koaliční dohodu, na jejímž základě Evropský parlament schválí nebo zamítne předsedu a celé kolegium komisařů; zdůrazňuje, že takový mechanismus by zabránil povolební paralýze a posílil demokratickou legitimitu; vyzývá k zavedení postupu, který by Evropskému parlamentu umožnil hlasovat o nedůvěře jednotlivým komisařům a vést k jejich odstoupení;

Or. en

Pozměňovací návrh 132
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. poukazuje na nutnost ***urychlené revize*** fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; ***navrhuje přezkoumat systém rotujících předsednictví Rady; podotýká, že je třeba nově definovat systém kvalifikované většiny, aby se zlepšila rovnováha mezi většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí byly zachovány vyšší limity***; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;	17. poukazuje na nutnost ***obezřetného a na konsensu založeného přístupu při revizi*** fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 133
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. poukazuje na nutnost urychlené revize fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; navrhuje přezkoumat systém rotujících předsednictví Rady; podotýká, že je třeba nově definovat systém kvalifikované většiny, aby se zlepšila rovnováha mezi většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí byly zachovány vyšší limity; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;	17. poukazuje na nutnost urychlené revize fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; navrhuje přezkoumat systém rotujících předsednictví Rady; podotýká, že je třeba nově definovat systém kvalifikované většiny, aby se zlepšila rovnováha mezi většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí byly zachovány vyšší limity; ***v této souvislosti připomíná své návrhy ze dne 22. listopadu 2023 týkající se návrhů Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména***

pokud jde o hlasovací většiny v Radě; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 134
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. poukazuje na nutnost urychlené revize fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; navrhuje přezkoumat systém rotujících předsednictví Rady; ***podotýká, že je třeba nově definovat systém kvalifikované většiny, aby se zlepšila rovnováha mezi většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí byly zachovány vyšší limity;*** požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;	17. poukazuje na nutnost urychlené revize fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; navrhuje přezkoumat systém rotujících předsednictví Rady; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 135
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. ***poukazuje na nutnost urychlené revize*** fungování a ***rozhodovacího*** procesu Rady ***s ohledem na rozšíření***; ***navrhuje přezkoumat systém rotujících*** předsednictví ***Rady***; podotýká, že ***je třeba nově definovat systém*** kvalifikované většiny***, aby se zlepšila rovnováha mezi***	17. ***vyjadřuje svou náklonnost k*** fungování a ***rozhodovacímu*** procesu Rady, ***zejména k jejímu pozoruhodně rovnostářskému systému rotujícího*** předsednictví; podotýká, že ***Evropská unie existuje na základě jednomyslné dohody smluvních stran a že je sice žádoucí, aby***

většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí ***byly zachovány vyšší limity***; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;

se prahové hodnoty kvalifikované většiny ***lišily podle důležitosti a citlivosti otázek, o nichž se v Radě rozhoduje, ale o to více je nutné zachovat jednomyslnost*** pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;

Or. fr

Pozměňovací návrh 136
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. ***poukazuje na nutnost urychlené revize*** fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; ***navrhuje přezkoumat systém rotujících předsednictví Rady***; podotýká, že je třeba nově definovat systém kvalifikované většiny, aby se zlepšila rovnováha mezi většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí byly zachovány vyšší limity; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;	17. ***uznává, že je třeba zvážit revizi*** fungování a rozhodovacího procesu Rady s ohledem na rozšíření; podotýká, že je třeba nově definovat systém kvalifikované většiny, aby se zlepšila rovnováha mezi většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí byly zachovány vyšší limity; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 137
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 17

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
17. poukazuje na nutnost urychlené revize fungování a rozhodovacího procesu	17. poukazuje na nutnost urychlené revize fungování a rozhodovacího procesu

Rady s ohledem na rozšíření; ***navrhuje přezkoumat systém rotujících předsednictví Rady; podotýká, že je třeba nově definovat systém kvalifikované většiny, aby se zlepšila rovnováha mezi většími a menšími státy a aby pro nejdůležitější a politicky nejcitlivější rozhodnutí byly zachovány vyšší limity***; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;	Rady s ohledem na rozšíření; ***zdůrazňuje, že jakákoli reforma musí zachovat jednomyslnost ve všech oblastech politiky, kde se v současnosti uplatňuje, a zároveň prozkoumat procedurální zlepšení, která zvýší účinnost, aniž by narušila rovnost členských států***; požaduje co nejvyšší transparentnost a integritu rozhodovacího procesu Rady v kontextu rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 138
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 17 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17a. uznává, že požadavek jednomyslnosti nutí členské státy neúnavně pracovat na dosažení kompromisu a jednoty, což je zdrojem politického vlivu EU na světové scéně; v této souvislosti lituje, že jednotlivé členské státy využily svého práva veta ke zmírnění dohod, zdržení rozhodování nebo úplnému zmaření společné politiky;

Or. en

Pozměňovací návrh 139
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 17 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17b. uznává, že pokrok směrem k uplatňování hlasování kvalifikovanou většinou může být pouze postupný;

Or. en

Pozměňovací návrh 140
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 17 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17c. domnívá se, že vzhledem k národním, zásadním a svrchovaným zájmům členských států by měla být zachována jednomyslnost v některých zásadních tématech zahraničních, bezpečnostních a obranných politik; v zájmu zlepšení rozhodovacího procesu EU a společné schopnosti jednat však opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako jsou sankce, dílčí kroky v procesu rozšíření a některá další zahraničněpolitická rozhodnutí;

Or. en

Pozměňovací návrh 141
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 17 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	17d. chápe znepokojení některých členských států, které se obávají snížení schopnosti ovlivňovat zahraniční a bezpečnostní politiku na úrovni EU; do doby, než bude na rozhodnutí, která nemají vojenské nebo obranné důsledky, plně uplatňováno hlasování kvalifikovanou většinou, podporuje plné využívání všech stávajících možností, která schopnost přijmout rozhodnutí v tomto ohledu zvyšují, včetně využívání

konstruktivního zdržení se hlasování v souladu s čl. 31 odst. 1 SEU;

Or. en

Pozměňovací návrh 142
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 143
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním	***vypouští se***

jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;

Or. en

Pozměňovací návrh 144
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 145
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;	18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být ***neprodleně*** zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání; ***znovu opakuje, že ve většině výše uvedených oblastí politiky lze přejít na hlasování kvalifikovanou většinou prostřednictvím aktivace nebo výkladu mechanismů, které již ve Smlouvách existují, především překlenovacích ustanovení; navrhuje jako přechodné opatření zavést pro Evropskou radu „pravidlo zdůvodnění“, podle kterého by členský stát musel písemně poskytnout politické vysvětlení veta a zveřejnit je do 48 hodin od jeho uplatnění;***

Or. en

Pozměňovací návrh 146
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno ***v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání***;	18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno ***v širším měřítku než v současnosti***;

Or. en

Pozměňovací návrh 147
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů ***a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v*** oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí ***(například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo***	18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů***, přičemž je třeba plně zachovat*** jednomyslnost ***ve všech*** oblastech ***politiky, kde se v současnosti uplatňuje, a zajistit, aby se o otázkách***, jako je ochrana demokracie, lidská práva***,*** právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další zahraničněpolitická rozhodnutí***, i nadále rozhodovalo v Radě na základě konsensu***;

operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;

Or. en

Pozměňovací návrh 148
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, ***víceletý finanční rámec (VFR),*** sankce ***a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok)***, avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;	18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním rozhodovacích postupů a opuštěním jednomyslnosti; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, ***jakož i*** sankce, avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;

Or. en

Pozměňovací návrh 149
François-Xavier Bellamy

Návrh usnesení
Bod 18

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním	18. zastává názor, že toho lze dosáhnout zjednodušením a zefektivněním

rozhodovacích postupů ***a opuštěním jednomyslnosti***; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;	rozhodovacích postupů; opakuje, že hlasování kvalifikovanou většinou by mělo být zavedeno v oblastech, jako je ochrana demokracie, lidská práva a právní stát, víceletý finanční rámec (VFR), sankce a další příslušná zahraničněpolitická rozhodnutí (například zahájení a ukončení jednotlivých klastrů vyjednávání a sankcionování zemí, které v průběhu přístupových jednání zvrátí dosažený pokrok), avšak s určitými výjimkami, jako je rozhodování o vojenských misích nebo operacích s exekutivním mandátem nebo rozhodnutí o zahájení a ukončení přístupových jednání;
	Or. en

Pozměňovací návrh 150
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. nesouhlasí s jakýmkoli odklonem od zásady jednomyslnosti, zejména v oblasti společné zahraniční a bezpečnostní politiky, a zdůrazňuje, že se jedná o oblasti, které mají zásadní význam pro zachování svrchovanosti členských států; domnívá se, že poslední desetiletí jasně ukázalo, že země a politické síly, které v současnosti usilují o zavedení většinového hlasování, se v otázkách zásadních pro evropskou bezpečnost opakovaně mýlily – mimo jiné i tím, že vytrvale prosazovaly škodlivý a nebezpečný projekt Nord Stream – což zcela zpochybňuje jejich záměry a důvěryhodnost a znehodnocuje jakékoli argumenty pro to, aby jim byla svěřena rozhodující úloha v otázkách bezpečnosti a obrany;

Or. pl

Pozměňovací návrh 151
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 18 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18a. uznává, že realizace větší a reformované Unie v ambiciózním časovém rámci a rozsahu navrženém v této zprávě je možná pouze tehdy, pokud bude vyřešen zásadní problém, kterým je skutečnost, že současný proces rozšiřování EU má stále strukturální nedostatky a musí být transformován tak, aby byl rychlejší, spravedlivější a odolnější vůči rizikům;

Or. en

Pozměňovací návrh 152
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 18 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18b. konstatuje, že jednou z největších výzev pro účinné rozhodování v procesu rozšiřování je opakované zneužívání jednomyslnosti ze strany několika členských států EU, a to i v těch nejtechničtějších krocích, jako je otevírání nových kapitol, s cílem držet kandidátské země jako rukojmí kvůli dvoustranným politickým otázkám, které často nesouvisejí s kritérii pro přistoupení založenými na zásluhách; zdůrazňuje, že tyto postupy podkopávají reformní nadšení a dynamiku v kandidátských zemích a znemožňují EU vytvořit

předvídatelné harmonogramy vnitřních reforem, jak ukazuje příklad Severní Makedonie;

Or. en

Pozměňovací návrh 153
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 18 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18c. navrhuje proto přejít od jednomyslnosti ke hlasování kvalifikovanou většinou u mezikroků v procesu rozšíření, konkrétně u zahájení přístupových jednání, otevření a uzavření jednotlivých kapitol nebo skupin jednání, stanovení kritérií pro zahájení, průběžná a závěrečná kritéria a sankce za zvrácení dosaženého kroku, což dohromady představuje více než 100 rozhodovacích momentů; připomíná, že článek 49 Smlouvy o EU, uvedený v hlavě VI, který upravuje rozšíření, ponechává formy rozhodování otevřené výkladu, neboť rozšíření zůstává technicky mezivládní dohodou mezi členskými státy a kandidátskými zeměmi; navrhuje v případě potřeby jakoukoli kombinaci následujících opatření, aby byl přechod ke hlasování kvalifikovanou většinou politicky proveditelný v krátkodobém horizontu:
	1. okamžité pozastavení maďarského práva veta Viktora Orbána prostřednictvím aktivace článku 7 Smlouvy o EU;
	2. snížení počtu rozhodovacích momentů, například tím, že členské státy pověří Komisi řízením podstatnější části přístupových jednání, čímž se sníží počet momentů politického rozhodování, kdy lze uplatnit právo veta;

3. zřízení odvolacího mechanismu, který by kandidátským zemím umožnil napadnout rozhodnutí, která jsou podle jejich názoru výsledkem domácí politiky vedoucí k bilateralizaci procesu rozšíření a nejsou založena na objektivním přístupu založeném na zásluhách v souladu s kodaňskými kritérii;

4. jako přechodné opatření, pokud by nebylo možné okamžitě zavést hlasování kvalifikovanou většinou, by bylo možné uvažovat o zavedení „odkladného veta“, což by znamenalo, že pokud by členský stát, který se dovolává veta, nezískal do šesti měsíců podporu alespoň tří dalších členských států, byla by věc postoupena Soudnímu dvoru EU, aby posoudil, zda má spor rozumný, meritorní rozměr v souladu s kodaňskými kritérii, a pokud by Soudní dvůr EU rozhodl jinak, bylo by veto zrušeno;

Or. en

Pozměňovací návrh 154
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 18 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18d. navrhuje nahradit přístup „velkého třesku“ modelem „regaty“, kdy kandidátské země přistoupí k Unii v menších skupinách nebo jednotlivě, jakmile budou připraveny, a to výhradně na základě svých vlastních zásluh; zdůrazňuje, že na rozdíl od rozšíření v roce 2004 vyžaduje současný politický kontext větší flexibilitu, neboť některé členské státy, jako například Maďarsko, využily své právo veta k zablokování konkrétních kandidátů, zatímco pokrok v reformách v kandidátských zemích se značně liší, přičemž některé rychle

postupují a jiné zažívají demokratický ústup; zdůrazňuje, že aby se předešlo riziku „řetězového veta“, nemělo by být novým členským státům přiznáno právo veta ve vztahu k budoucímu přistoupení, dokud nebude rámec pro rozšíření reformován v souladu s návrhy této zprávy;

Or. en

Pozměňovací návrh 155
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 18 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	18e. vyzývá Komisi, aby společně s členskými státy EU a kandidátskými zeměmi zahájila rozsáhlou kampaň na zvýšení informovanosti a posílení postavení občanů, do níž by se výrazně zapojila občanská společnost, média, místní a regionální subjekty, odbory, mládež a různé úrovně státní správy; zdůrazňuje, že taková kampaň by se měla zaměřit jak na výzvy, tak na příležitosti rozšíření a že její závěry by měly být využity v konečných přístupových smlouvách, které budou podepsány; opakuje, že Rusko a další zahraniční aktéři se budou snažit zmařit vstup do EU ovlivňováním veřejného mínění;

Or. en

Pozměňovací návrh 156
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že při přijímání rozhodnutí Evropské rady nebude vyžadována jednomyslnost, budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 157
François-Xavier Bellamy

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že při přijímání rozhodnutí Evropské rady nebude vyžadována jednomyslnost, budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 158
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU ***v tom smyslu, že při přijímání rozhodnutí Evropské rady nebude vyžadována jednomyslnost, budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr***;	19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU***; poukazuje na to, že žádný z postupů zahájených na základě tohoto článku nebyl úspěšný, což je odrazem hluboké politické neshody mezi členskými státy ohledně definice a závaznosti tak abstraktních a široce interpretovatelných pojmů, jako jsou „hodnoty“; zdůrazňuje, že jakákoli revize***

	Smluv by prospěla zrušení tohoto morálního a politického pojmu ve prospěch přesných a objektivních právních ustanovení;

Or. fr

Pozměňovací návrh 159
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že ***při přijímání rozhodnutí Evropské rady*** nebude vyžadována jednomyslnos***t, budou stanoveny*** jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;	19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že nebude vyžadována jednomyslnost ***a kvalifikovaná 4/5 většina bude rozšířena na rozhodnutí přijatá Evropskou radou podle čl. 7 odst. 2 Smlouvy o EU, s cílem určit, zda se členský stát nedopustil závažného a trvajícího porušení hodnot uvedených v článku 2 Smlouvy o EU; dále navrhuje stanovit*** jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;

Or. en

Pozměňovací návrh 160
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že ***při přijímání rozhodnutí Evropské rady nebude vyžadována jednomyslnost,*** budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;	19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr***, přičemž bude plně zachována jednomyslnost rozhodnutí Evropské rady***;

Or. en

Pozměňovací návrh 161
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že při přijímání rozhodnutí Evropské rady nebude vyžadována jednomyslnost, budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;	19. navrhuje ***posílit a*** reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že při přijímání rozhodnutí Evropské rady nebude vyžadována jednomyslnost, budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;

Or. en

Pozměňovací návrh 162
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 19

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že při přijímání rozhodnutí Evropské rady ***nebude vyžadována jednomyslnost***, budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;	19. navrhuje reformovat postup podle článku 7 Smlouvy o EU v tom smyslu, že při přijímání rozhodnutí Evropské rady ***bude rozšířeno hlasování kvalifikovanou většinou***, budou stanoveny jasné lhůty a v případech porušení bude rozhodovat Soudní dvůr;

Or. en

Pozměňovací návrh 163
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 19 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	19a. zdůrazňuje, že posílení právního státu v celé Unii a kandidátských zemích je nezbytné pro zajištění účinnosti a soudržnosti EU s ohledem na budoucí rozšíření; za tímto účelem navrhuje strukturovaný soubor opatření, která jsou nezbytná pro zajištění právní a institucionální odolnosti Unie před procesem rozšíření a v jeho průběhu, a to:
	1. plné a systematické uplatňování nařízení o podmíněnosti právního státu na všechny fondy EU, včetně společné zemědělské politiky (SZP), fondů soudržnosti a Nástroje pro oživení a odolnost (RRF), a za jeho přeměnu v mechanismus pro řešení porušování všech hodnot stanovených v článku 2 Smlouvy o EU;
	2. rozšíření mandátu Úřadu evropského veřejného žalobce (EPPO), aby se mohl zabývat porušováním evropských sankcí, jak rovněž uvedlo polské předsednictví Rady ve své zprávě ze dne 24. června 2025;

Or. en

Pozměňovací návrh 164
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. opakuje svou výzvu k revizi systému řízení VFR, kdy je zejména třeba zavést plný postup spolurozhodování o výdajové ***i příjmové*** stránce rozpočtu EU, včetně přijímání VFR ***a rozhodnutí o systému vlastních zdrojů***;	20. opakuje svou výzvu k revizi systému řízení VFR, kdy je zejména třeba zavést plný postup spolurozhodování o výdajové stránce rozpočtu EU, včetně přijímání VFR;

Or. en

Pozměňovací návrh 165
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 20

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
20. opakuje svou výzvu k revizi systému řízení VFR, kdy je zejména třeba zavést plný postup spolurozhodování o výdajové i příjmové stránce rozpočtu EU, včetně přijímání VFR ***a rozhodnutí o systému vlastních zdrojů***;	20. opakuje svou výzvu k revizi systému řízení VFR, kdy je zejména třeba zavést plný postup spolurozhodování o výdajové i příjmové stránce rozpočtu EU, včetně přijímání VFR;

Or. pl

Pozměňovací návrh 166
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 20 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20a. je přesvědčen, že stávající povinná doložka o přezkumu v případě rozšíření by měla být zachována i v příštím rámci a že vnitrostátní příděly by neměly být dotčeny; zdůrazňuje, že příští VFR bude rovněž muset na základě pečlivého posouzení dopadů na nejrůznější odvětví zavést vhodná přechodná a zaváděcí opatření v klíčových výdajových oblastech, například soudržnosti a zemědělství;

Or. en

Pozměňovací návrh 167
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 20 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	20b. domnívá se, že příští víceletý finanční rámec (VFR) bude mít zásadní význam pro přípravu Unie na rozšíření a kandidátských zemí na přistoupení;

Or. en

Pozměňovací návrh 168
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. důrazně žádá Komisi a členské státy, aby v návrhu VFR na období 2028–2034 již neuplatňovaly omezení, které si samy uložily a které je dnes již zastaralé, totiž že dlouhodobý rozpočet EU nesmí překročit 1 % agregovaného hrubého národního důchodu;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 169
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. důrazně žádá Komisi a členské státy, aby v návrhu VFR na období 2028–2034 již neuplatňovaly omezení, které si samy uložily a které je dnes již zastaralé, totiž že dlouhodobý rozpočet EU nesmí překročit 1 % agregovaného hrubého národního důchodu;	21. důrazně žádá Komisi a členské státy, aby v návrhu VFR na období 2028–2034 již neuplatňovaly omezení, které si samy uložily a které je dnes již zastaralé, totiž že dlouhodobý rozpočet EU nesmí překročit 1 % agregovaného hrubého národního důchodu; ***zdůrazňuje, že Draghiho a Lettova zpráva a převážná většina odborníků ukázaly, že EU***

potřebuje značné dodatečné fiskální zdroje, aby se stala konkurenceschopnější, dokončila spravedlivou a ekologickou transformaci a byla schopna se do roku 2030 samostatně bránit ruské agresi;

Or. en

Pozměňovací návrh 170
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 21

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
21. důrazně žádá Komisi a členské státy, aby v návrhu VFR na období ***2028–2034*** již neuplatňovaly omezení, které si samy uložily a které je dnes již zastaralé, totiž že dlouhodobý rozpočet EU nesmí překročit 1 % agregovaného hrubého národního důchodu;	21. důrazně žádá Komisi a členské státy, aby v návrhu VFR na období ***po roce 2027*** již neuplatňovaly omezení, které si samy uložily a které je dnes již zastaralé, totiž že dlouhodobý rozpočet EU nesmí překročit 1 % agregovaného hrubého národního důchodu;

Or. en

Pozměňovací návrh 171
Sandro Gozi

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů ***při zajištění řádného***	22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; ***trvá na tom, že zavedení nových vlastních zdrojů je nezbytným předpokladem pro zvýšení objemu a posílení potenciálu a***

finančního řízení;	***dopadu příštího víceletého finančního rámce;*** vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů ***a zároveň zajistila řádné*** finanční řízení ***a zabránila zvyšování fiskálního tlaku na evropské občany***;

Or. en

Pozměňovací návrh 172
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení;	22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření***, pokračování ve snižování regionálních rozdílů*** a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení; ***zdůrazňuje, že příští víceletý finanční rámec a účinnější rozpočet by měly EU umožnit rozhodný krok směrem k rozšíření a zároveň zachovat stávající politiky, programy a priority;***

Or. en

Pozměňovací návrh 173
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; ***vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení;***	22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti;

Or. pl

Pozměňovací návrh 174
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; ***vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na*** zavedení nových vlastních zdrojů ***při zajištění řádného finančního řízení***;	22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; ***zdůrazňuje, že*** zavedení nových vlastních zdrojů ***je nezbytné nejen k zajištění včasného a udržitelného splácení výpůjček přijatých v rámci nástroje nové generace EU, ale také k poskytnutí odpovídající finanční pomoci kandidátským zemím s ohledem na jejich postupnou integraci a budoucí přistoupení***;

Or. en

Pozměňovací návrh 175
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení;	22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení***, zejména prostřednictvím příjmů z mechanismu CBAM, digitálních a korporátních daní, digitální daně a daně z majetku s vysokou hodnotou***;

Or. en

Pozměňovací návrh 176
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů ***EU v oblasti konkurenceschopnosti***; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení;	22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů ***soudržnosti a vzestupné konvergence***; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR 2028–2034 předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 177
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 22

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR ***2028–2034*** předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení;	22. zdůrazňuje, že je třeba zajistit adekvátní financování pro VFR, aby bylo možné dosáhnout výsledků při realizaci základních principů a strategických cílů, na nichž je EU založena, včetně dokončení současného kola rozšíření a splnění cílů EU v oblasti konkurenceschopnosti; vyzývá Komisi, aby v kontextu VFR ***na obdobní po roce 2027*** předložila plán na zavedení nových vlastních zdrojů při zajištění řádného finančního řízení;

Or. en

Pozměňovací návrh 178
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. zdůrazňuje, že je třeba zvýšit demokratickou legitimitu politik EU rozšířením rozhodovacích a kontrolních pravomocí Evropského parlamentu, který je jediným přímo voleným orgánem zastupujícím občany EU;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 179
Marc Angel, Gabriele Bischoff, Thijs Reuten, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei

Návrh usnesení

Bod 23

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
23. zdůrazňuje, že je třeba zvýšit demokratickou legitimitu politik EU rozšířením rozhodovacích a kontrolních pravomocí Evropského parlamentu, který je jediným přímo voleným orgánem zastupujícím občany EU;	23. zdůrazňuje, že je třeba zvýšit demokratickou legitimitu politik EU rozšířením rozhodovacích a kontrolních pravomocí ***– včetně silného práva na vyšetřování –*** Evropského parlamentu, který je jediným přímo voleným orgánem zastupujícím občany EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 180
Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 23 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	23a. zdůrazňuje klíčovou roli, kterou v procesu hrají parlamenty přistupujících zemí, zejména při přijímání právních předpisů souvisejících s přistoupením, a zdůrazňuje význam parlamentní spolupráce a budování konsensu v otázkách přistoupení k EU; opakuje, že Evropský parlament je připraven využít své politické a technické zdroje k tomu, aby pomohl parlamentům v přistupujících zemích pokročit v reformní agendě související s EU, a to i prostřednictvím činností na podporu demokracie; vítá pokroky, jichž bylo dosaženo v řadě kandidátských zemí, mimo jiné prostřednictvím zprostředkovatelské činnosti a procesu dialogu Jeana Monneta;

Or. en

Pozměňovací návrh 181
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 23 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	23a. domnívá se, že demokratická legitimita Evropského parlamentu je narušena zejména tím, že tento orgán opakovaně odmítá zajistit plné zastoupení politické rovnováhy ve svých orgánech a při svém fungování; domnívá se, že systematické vylučování některých politických směrů je charakteristickým rysem autoritářských režimů, které Evropská unie v zahraničí neustále odsuzuje; vyzývá Parlament, aby s tím okamžitě skoncoval, což je možné bez sebemenší revize předpisů;

Or. fr

Pozměňovací návrh 182
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. zdůrazňuje, že reforma rozhodovacího procesu v EU vyžaduje posílení postavení Parlamentu, které by mělo být stejné jako postavení Rady; opakuje svoji výzvu, aby Parlament získal plné právo legislativního podnětu, tedy právo předkládat návrhy na přijetí, změnu nebo zrušení právních předpisů Unie;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 183
Patryk Jaki

Návrh usnesení

Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. zdůrazňuje, že reforma rozhodovacího procesu v EU vyžaduje posílení postavení Parlamentu, které by mělo být stejné jako postavení Rady; opakuje svoji výzvu, aby Parlament získal plné právo legislativního podnětu, tedy právo předkládat návrhy na přijetí, změnu nebo zrušení právních předpisů Unie;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 184
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 24

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
24. zdůrazňuje, že reforma rozhodovacího procesu v EU vyžaduje posílení postavení Parlamentu, které by mělo být stejné jako postavení Rady; opakuje svoji výzvu, aby Parlament získal plné právo legislativního podnětu, tedy právo předkládat návrhy na přijetí, změnu nebo zrušení právních předpisů Unie;	24. zdůrazňuje, že reforma rozhodovacího procesu v EU vyžaduje posílení postavení Parlamentu, které by mělo být stejné jako postavení Rady; opakuje svoji výzvu, aby Parlament získal plné právo legislativního podnětu, tedy právo předkládat návrhy na přijetí, změnu nebo zrušení právních předpisů Unie; ***je přesvědčen, že obecné a přímé právo podnětu by dále upevnilo demokratickou legitimitu Unie a posílilo postavení občanů Unie;***

Or. en

Pozměňovací návrh 185
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 24 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	24a. uznává, že přímé právo podnětu Parlamentu zdaleka nepostačuje k tomu, aby mohl reprezentovat evropské občany, občanskou společnost a sociální partnery v rámci evropských orgánů, což Komisi de facto ponechává monopol na výkon legislativní iniciativy;

Or. en

Pozměňovací návrh 186
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 24 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	24b. zdůrazňuje, že již Lisabonská smlouva Parlamentu uděluje přímá práva podnětu, a uznává tak jeho schopnost samouspořádání, jeho kontrolní funkci a jeho demokratickou legitimitu jako jediného přímo voleného orgánu EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 187
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7];	***vypouští se***

opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;

---

*[7] **Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).***

Or. pl

Pozměňovací návrh 188
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;	25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]***, zejména pokud jde o zřízení nadnárodních seznamů, což je klíčový krok k podpoře skutečně evropského politického prostoru; zdůrazňuje dlouhodobý cíl přidělit těmto nadnárodním seznamům až polovinu všech politických křesel v Evropském parlamentu, aby se zvýšilo zastoupení evropských občanů***; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;

[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).

[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).

Or. en

Pozměňovací návrh 189
Adrián Vázquez Lázara

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;	25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU ***a požadavkem, aby všechny členské státy ratifikovaly poslední evropskou volební reformu z roku 2018***; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;

[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých

[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých

volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).	volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).
	Or. es

Pozměňovací návrh 190
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;	25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU; ***vyzývá zbývající členské státy, aby ratifikovaly rozhodnutí Rady 2018/994;*** vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;
[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).	[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).
	Or. en

Pozměňovací návrh 191
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 25

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb ***a stanovením jednotných volebních pravidel v celé EU***; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;	25. považuje za nezbytné, aby se zlepšila transparentnost a demokratická odpovědnost Parlamentu, a to cestou posílení evropského rozměru voleb; vyzývá Radu, aby pracovala na návrzích, které Parlament formuloval ve svém postoji ze dne 3. května 2022[7]; opakuje svou výzvu k tomu, aby Parlament a Rada pokročily v diskusích o zavedení stálého mechanismu rozdělování křesel v Evropském parlamentu;
[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).	[7] Legislativní usnesení Evropského parlamentu ze dne 3. května 2022 o návrhu nařízení Rady o volbě poslanců Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách, kterým se ruší rozhodnutí Rady (76/787/ESUO, EHS, Euratom) a Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách připojený k tomuto rozhodnutí (Úř. věst. C 465, 6.12.2022, s. 171).

Or. en

Pozměňovací návrh 192
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 25 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	25a. vyzývá Evropskou komisi, aby ve svých návrzích legislativních podnětů více zohledňovala zásady subsidiarity, proporcionality a svěření pravomocí; vyzývá rovněž orgány, aby posílily spolupráci a dialog s vnitrostátními parlamenty;

Or. fr

Pozměňovací návrh 193
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. opakuje svou výzvu k posílení nástrojů pro účast občanů na rozhodovacím procesu EU;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 194
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. opakuje svou výzvu k posílení nástrojů pro účast občanů na rozhodovacím procesu EU;	26. opakuje svou výzvu k posílení nástrojů pro účast občanů na rozhodovacím procesu EU; ***zdůrazňuje zejména potřebu výrazně zlepšit dostupnost a dopad těchto nástrojů; opakuje svůj návrh na zřízení Evropské Agory, která bude fungovat na ročním základně a jež bude k 9. květnu předkládat svůj příspěvek k postupu konzultací o ročním pracovním programu Komise a bude po celý rok projednávat obsah související s konkrétním tématem evropského roku; navrhuje, aby v souvislosti s budoucím rozšířením byla taková Agora tvořena občany členských i kandidátských zemí EU, což by přispělo ke zvýšení informovanosti, posílení postavení občanů a kvalitnímu vytváření politik v rámci přistupujících zemí;***

Or. en

Pozměňovací návrh 195
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 26

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
26. opakuje svou výzvu k posílení nástrojů pro účast občanů na rozhodovacím procesu EU;	26. opakuje svou výzvu k posílení nástrojů pro účast občanů na rozhodovacím procesu EU***, které jsou klíčové pro budování demokratičtější, citlivější a inkluzivnější Evropské unie***;

Or. en

Pozměňovací návrh 196
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 26 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26a. zdůrazňuje, že prohlubování demokratické účasti musí jít ruku v ruce s procesem rozšíření, aby byla zajištěna legitimita, inkluzivita a odolnost rozhodovacího procesu EU ve větší Unii; v této souvislosti navrhuje snížit hranici pro podpis evropské občanské iniciativy a umožnit evropským občanským iniciativám iniciovat shromáždění náhodně vybraných občanů o konkrétních reformních myšlenkách, jejichž výsledek by mohl být předložen v celoevropském referendu; dále navrhuje, aby se občané kandidátských zemí EU, které se zapojují do postupné integrace, mohli účastnit evropských občanských iniciativ a podepisovat je, čímž by se podpořila včasná demokratická angažovanost a pocit odpovědnosti za budoucnost Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 197
François-Xavier Bellamy

Návrh usnesení
Bod 26 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26a. připomíná, že přistoupení k Evropské unii vyžaduje plné dodržování zásad svobody, demokracie, dodržování lidských práv a základních svobod a právního státu, jak je stanoveno v článku 6 Smlouvy o Evropské unii; zdůrazňuje, že kandidátské země musí rovněž splňovat kodaňská kritéria, mezi něž patří existence stabilních institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování a ochrana menšin, existence fungujícího tržního hospodářství a schopnost přijmout a provádět acquis communautaire;

Or. en

Pozměňovací návrh 198
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 26 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26b. zdůrazňuje, že proces rozšíření nabízí jedinečnou příležitost zvýšit demokratické standardy a transparentnost v celé Unii začleněním osvědčených postupů z kandidátských zemí; vyzývá EU, aby se poučila z pokročilých občanských iniciativ transparentnosti, které již probíhají v kandidátských zemích, zejména na Ukrajině, a začlenila je do svého institucionálního rámce; vyzývá

zejména k vytvoření jednotných evropských digitálních platforem, které by občanům umožnily sledovat a kontrolovat postupy zadávání veřejných zakázek a majetková přiznání úředníků EU a členských států a které by se inspirovaly ukrajinskou platformou Prozorro a elektronickým registrem majetku Národní agentury pro prevenci korupce (NACP); zdůrazňuje, že tyto nástroje by posílily důvěru veřejnosti, odpovědnost a demokratický dohled v současných i budoucích členských státech;

Or. en

Pozměňovací návrh 199
François-Xavier Bellamy

Návrh usnesení
Bod 26 b (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26b. důrazně tvrdí, že Turecko v současné době tato základní kritéria nesplňuje; vyzývá proto k formálnímu ukončení přístupových jednání s Tureckem vzhledem k tomu, že Turecko trvale a úmyslně porušuje zásady a kritéria, na nichž je založen proces rozšíření Unie;

Or. en

Pozměňovací návrh 200
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 26 c (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26c. konstatuje, že v Unii, která se může rozšířit na 35 členských států a více

než půl miliardy občanů, je nevyhnutelné hlouběji se zamyslet nad tím, jak zajistit účinné a demokratické politické zastoupení; zdůrazňuje, že taková transformace by pomohla zjednodušit a zvládnout zvýšenou institucionální složitost rozšířené Unie; zastává názor, že Evropská unie by se měla nakonec stát evropskou dvoukomorovou parlamentní demokracií, a to přijetím evropské ústavy; navrhuje, aby byla Rada reformována na standardní druhou komoru, která by se podílela na tvorbě právních předpisů; zdůrazňuje, že v tomto modelu by měla být evropská vláda vytvořena na základě demokratické většiny v Evropském parlamentu, přičemž předseda vlády EU by měl být zvolen z řad jeho členů;

Or. en

Pozměňovací návrh 201
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 26 d (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26d. domnívá se, že předseda vlády by měl jmenovat ministry, kteří povedou jednotná evropská ministerstva, a nahradit tak současnou strukturu generálních ředitelství Komise, přičemž každé jmenování by mělo podléhat schválení oběma komorami Parlamentu; považuje za zásadní, aby jednotliví ministři i vláda jako celek byli politicky odpovědní Parlamentu a odvolatelní prostřednictvím hlasování o nedůvěře;

Or. en

Pozměňovací návrh 202
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 26 e (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	26e. domnívá se, že tyto institucionální změny budou nezbytné pro zachování demokratické legitimity, účinnosti a jednoty Unie s ohledem na budoucí rozšíření, a vyzývá ke svolání Evropského konventu, který by připravil půdu pro tuto ústavní reformu;

Or. en

Pozměňovací návrh 203
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. domnívá se, že výše uvedené cíle institucionálních reforem před rozšířením lze provádět různými prostředky, mimo jiné aktivací nástrojů flexibility, které nabízejí stávající Smlouvy, změnou či změnami Smluv nebo prostřednictvím smluv o přistoupení a mezivládní spolupráce mimo rámec Smluv;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 204
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 27

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
27. domnívá se, že výše uvedené cíle institucionálních reforem před rozšířením	27. domnívá se, že výše uvedené cíle institucionálních reforem před rozšířením

lze provádět různými prostředky, mimo jiné aktivací nástrojů flexibility, které nabízejí stávající Smlouvy, změnou či změnami Smluv ***nebo prostřednictvím smluv o přistoupení a mezivládní spolupráce mimo rámec Smluv***;	lze provádět různými prostředky, mimo jiné aktivací nástrojů flexibility, které nabízejí stávající Smlouvy, změnou či změnami Smluv;

Or. en

Pozměňovací návrh 205
François-Xavier Bellamy

Návrh usnesení
Bod 27 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	27a. zdůrazňuje, že vzhledem k politickým, institucionálním a finančním výzvám, které představuje budoucí rozšíření, by Unie měla rozvíjet a podporovat diferencované formy integrace; vyzývá zejména k zavedení a využívání formálního přidruženého statusu, který by zemím umožnil selektivně se podílet na některých politikách a programech EU, např. v oblasti energetiky, klimatu, výzkumu nebo bezpečnosti; domnívá se, že tento status by mohl nabídnout realistický a flexibilní rámec pro prohloubení spolupráce se sousedními zeměmi, jejichž přistoupení není ve střednědobém nebo dlouhodobém horizontu proveditelné nebo žádoucí, a zároveň zachovat vnitřní soudržnost Unie a zajistit její institucionální schopnost účinně fungovat;

Or. en

Pozměňovací návrh 206
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
připomíná, že mnoho nástrojů flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, konstruktivní zdržení se hlasování, stálá strukturovaná spolupráce a mechanismy neúčasti, je k dispozici již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti z vytváření schengenského prostoru, který je jedním z největších úspěchů Unie, a jednotné měny; připomíná, že v kontextu procesu přistoupení lze v některých oblastech vyjednat, že některá pravidla budou zaváděna postupně a budou uplatňovány dočasné výjimky a přechodná období;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 207
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. připomíná, že mnoho nástrojů flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, konstruktivní zdržení se hlasování, stálá strukturovaná spolupráce a mechanismy neúčasti, je k dispozici již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti z vytváření schengenského prostoru, který je jedním z největších úspěchů Unie, a jednotné měny; připomíná, že v kontextu procesu přistoupení lze v některých oblastech vyjednat, že některá pravidla budou zaváděna postupně a budou uplatňovány dočasné výjimky a přechodná období;	28. připomíná, že mnoho nástrojů flexibility, např. překlenovací ustanovení, posílená spolupráce, konstruktivní zdržení se hlasování, stálá strukturovaná spolupráce a mechanismy neúčasti, je k dispozici již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti z vytváření schengenského prostoru, který je jedním z největších úspěchů Unie, a jednotné měny; připomíná, že v kontextu procesu přistoupení lze v některých oblastech vyjednat, že některá pravidla budou zaváděna postupně a budou uplatňovány dočasné výjimky a přechodná období***, což kandidátským zemím umožní formálně vstoupit do EU, i když některá odvětví ještě nebyla plně integrována do vnitřního trhu***; ***zdůrazňuje, že tento postupný přístup by se mohl uplatnit i v***

jiných rámcích EU, včetně Schengenu a eurozóny;

Or. en

Pozměňovací návrh 208
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 28

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
28. připomíná, že mnoho nástrojů flexibility, např. ***překlenovací ustanovení,*** posílená spolupráce, konstruktivní zdržení se hlasování, stálá strukturovaná spolupráce a mechanismy neúčasti, je k dispozici již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti z vytváření schengenského prostoru***, který je jedním z největších úspěchů Unie,*** a jednotné měny; připomíná, že v kontextu procesu přistoupení lze v některých oblastech vyjednat, že některá pravidla budou zaváděna postupně a budou uplatňovány dočasné výjimky a přechodná období;	28. připomíná, že mnoho nástrojů flexibility, např. posílená spolupráce, konstruktivní zdržení se hlasování, stálá strukturovaná spolupráce a mechanismy neúčasti, je k dispozici již v současném právním rámci EU, jak jasně ukazují zkušenosti z vytváření schengenského prostoru a jednotné měny***, za předpokladu, že tyto nástroje budou používány pouze jako doplněk jednomyslnosti ve všech oblastech politiky, kde se v současnosti uplatňuje***; připomíná, že v kontextu procesu přistoupení lze v některých oblastech vyjednat, že některá pravidla budou zaváděna postupně a budou uplatňovány dočasné výjimky a přechodná období;

Or. en

Pozměňovací návrh 209
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 28 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	28a. znovu opakuje svůj postoj, že diferencovaná integrace by měla vždy probíhat v souladu s ustanoveními Smlouvy a zachovávat jednotnost orgánů

EU a neměla by vést k tvorbě paralelních institucionálních uspořádání nebo uspořádání, která nepřímo porušují ducha a základní zásady práva EU, avšak namísto toho by měla umožňovat případné zřizování zvláštních orgánů, aniž jsou dotčeny pravomoci a úloha orgánů EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 210
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 28 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	28a. zdůrazňuje, že je důležité zajistit, aby tyto přezkumy politik byly komplexní a založené na důkazech a aby zahrnovaly Evropský parlament, vnitrostátní parlamenty a občanskou společnost z členských i kandidátských zemí;

Or. en

Pozměňovací návrh 211
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. zastává názor, že součástí řešení, jak zefektivnit a prohloubit rozšířenou EU, je posílená spolupráce; konstatuje, že členským státům, které jsou ochotny evropskou integraci prohloubit v širší škále oblastí politiky, by mělo být umožněno tak učinit; zdůrazňuje, že v rámci takového systému diferencované integrace by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách, na	***vypouští se***

nichž se shodnou, zatímco na přijímání některých rozhodnutí by se podílely pouze státy, které jsou ochotny se účastnit oblastí prohloubené integrace; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční ujednání;

Or. pl

Pozměňovací návrh 212
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 29

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
29. zastává názor, že součástí řešení, jak zefektivnit ***a prohloubit rozšířenou*** EU***, je posílená spolupráce***; konstatuje, že členským státům, které jsou ochotny evropskou integraci prohloubit v širší škále oblastí politiky, by mělo být umožněno tak učinit; ***zdůrazňuje, že v rámci takového systému*** diferencované integrace ***by se všechny členské státy podílely na rozhodování o otázkách, na nichž se shodnou, zatímco na přijímání některých rozhodnutí by se podílely pouze státy, které jsou ochotny se účastnit oblastí prohloubené integrace; konstatuje, že diferencovaná integrace znamená také diferencovaná finanční ujednání***;	29. zastává názor, že ***dobrovolná spolupráce je*** součástí řešení, jak zefektivnit EU; konstatuje, že členským státům, které jsou ochotny evropskou integraci prohloubit v širší škále oblastí politiky, by mělo být umožněno tak učinit; ***varuje však před zásadou*** diferencované integrace***, jejímž hlavním důsledkem bude znásobení úrovně povinností a práv členských států, což povede k rivalitě a nerovnosti mezi nimi, nepřekonatelné administrativní složitosti pro hospodářské subjekty a občany a značnému poškození hospodářské přitažlivosti Evropy; varuje rovněž před politickými riziky tohoto systému; aby se těmto rizikům zabránilo, požaduje zavedení výjimek ve všech dotčených oblastech***;

Or. fr

Pozměňovací návrh 213
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. poukazuje na to, že flexibilita, kterou umožňují současné Smlouvy, je nezbytná pro vytvoření obranné unie;	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 214
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. poukazuje na to, že flexibilita, kterou umožňují současné Smlouvy, je nezbytná pro vytvoření obranné unie;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 215
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. poukazuje na to, že flexibilita, kterou umožňují současné Smlouvy, je nezbytná pro vytvoření obranné unie;	30. poukazuje na to, že flexibilita, kterou umožňují současné Smlouvy, je nezbytná pro vytvoření obranné unie; ***připomíná, že čl. 24 odst. 1 Smlouvy o EU vyzývá k „postupném vymezení společné obranné politiky, která by mohla vést ke společné obraně“, což umožňuje široké využití stávajících ustanovení Smlouvy; zdůrazňuje, že zřízení stálé evropské obranné unie bude nakonec vyžadovat jednomyslné rozhodnutí v souladu s čl. 42 odst. 2 Smlouvy o EU; zdůrazňuje však, že takový vývoj musí být součástí širší demokratické a institucionální reformy Unie, pro kterou***

by bylo nezbytné použít článek 48 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 216
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 30

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
30. poukazuje na to, že flexibilita, kterou umožňují současné Smlouvy, ***je nezbytná pro vytvoření*** obranné ***unie***;	30. poukazuje na to, že flexibilita, kterou umožňují současné Smlouvy, ***umožňuje učinit více pro pokrok směrem k evropské*** obranné ***unii, aniž by bylo nutné provést komplexní reformu Smlouvy***;

Or. en

Pozměňovací návrh 217
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 30 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	30a. zdůrazňuje, že v současném geopolitickém kontextu a v souvislosti s rozšířením je naléhavě nutné pokračovat v uplatňování čl. 42 odst. 7 SEU o vzájemné pomoci a zajistit solidaritu mezi členskými státy, zejména těmi, které jsou díky své zeměpisné poloze přímo vystaveny bezprostředním hrozbám a výzvám, a to bez ohledu na to, zda jsou či nejsou členy NATO; vyzývá místopředsedkyni Komise, vysokou představitelku Unie pro zahraniční věci a bezpečnostní politiku, aby předložila konkrétní kroky k

vypracování skutečné politiky solidarity EU, včetně vyjasnění praktických opatření pro případ, že členský stát aktivuje čl. 42 odst. 7 Smlouvy o EU;

Or. en

Pozměňovací návrh 218
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci (podle článku 46 Smlouvy o EU), která skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že ačkoli stálá strukturovaná spolupráce byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu, a to i pokud se nepodaří dosáhnout jednomyslnosti v Evropské radě;	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 219
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci (podle článku 46 Smlouvy o EU), která skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření	***vypouští se***

systému evropské obrany; konstatuje, že ačkoli stálá strukturovaná spolupráce byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu, a to i pokud se nepodaří dosáhnout jednomyslnosti v Evropské radě;

Or. fr

Pozměňovací návrh 220
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci (podle článku 46 Smlouvy o EU), která skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že ačkoli stálá strukturovaná spolupráce byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu, a to i pokud se nepodaří dosáhnout jednomyslnosti v Evropské radě;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 221
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci (podle článku 46 Smlouvy o EU), která skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že ***ačkoli*** stálá strukturovaná spolupráce ***byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu, a to i pokud se nepodaří dosáhnout jednomyslnosti v Evropské radě***;	31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci (podle článku 46 Smlouvy o EU), která skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že stálá strukturovaná spolupráce ***dosud nesplnila očekávání skutečné institucionalizace společné evropské obrany; znovu vyjadřuje politování nad tím, že členské státy stále plně nevyužívají rámec stálé strukturované spolupráce; naléhavě vyzývá členské státy, aby plně využily jejího širšího potenciálu k institucionalizaci společné obrany, včetně spolupráce v obranném průmyslu a společného rozvoje, řízení a nasazení kapacit; lituje, že Parlament není schopen řádně kontrolovat projekty stálé strukturované spolupráce, a vyzývá ke změně paradigmatu jejího řízení tak, aby byl Parlament dostatečně zapojen; opět vyzývá členské státy, aby nejméně dvakrát ročně předkládaly Evropskému parlamentu zprávu o provádění projektů stálé strukturované spolupráce***;
	Or. en

Pozměňovací návrh 222
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany ***je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci*** (podle článku 46 Smlouvy o EU)***, která*** skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že ačkoli stálá strukturovaná spolupráce byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti	31. zdůrazňuje, že ***pokud nedojde k politickému konsensu ohledně revize Smlouvy, měly by mít členské státy, které chtějí pokročit v integraci*** v oblasti obrany***, možnost tak učinit vytvořením strukturované spolupráce, která bude v pozdější fázi otevřena všem ostatním; připomíná, že tuto hlubší integraci lze***

obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu, a to i pokud se nepodaří dosáhnout jednomyslnosti v Evropské radě;

uskutečnit podle článku 20 Smlouvy o EU nebo prostřednictvím stálé strukturované spolupráce; zdůrazňuje v tomto ohledu, že stálá strukturovaná spolupráce (podle článku 46 Smlouvy o EU) ***poskytuje právní rámec, který*** skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že ačkoli stálá strukturovaná spolupráce byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu, a to i pokud se nepodaří dosáhnout jednomyslnosti v Evropské radě;

Or. en

Pozměňovací návrh 223
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 31

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci (podle článku 46 Smlouvy o EU), která skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že ačkoli stálá strukturovaná spolupráce byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu***, a to i pokud se nepodaří dosáhnout jednomyslnosti v Evropské radě***;	31. zdůrazňuje, že v oblasti obrany je možné zřídit stálou strukturovanou spolupráci (podle článku 46 Smlouvy o EU), která skupině členských států umožní pokročit vpřed při vytváření systému evropské obrany; konstatuje, že ačkoli stálá strukturovaná spolupráce byla dosud využívána převážně pro projekty v oblasti obranného průmyslu, má širší potenciál k tomu, aby členským státům umožnila rychle institucionalizovat společnou obranu;

Or. en

Pozměňovací návrh 224

Ľubica Karvašová

Návrh usnesení
Bod 31 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	31a. vítá závazek kandidátských zemí plně se přizpůsobit společné zahraniční a bezpečnostní politice EU (SZBP), včetně omezujících opatření EU souvisejících s ruskou agresivní válkou proti Ukrajině; vítá aktivní zapojení přistupujících zemí do misí a operací společné bezpečnostní a obranné politiky EU; ve stejném duchu vítá, že řada kandidátských zemí EU je členy NATO;

Or. en

Pozměňovací návrh 225
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. zdůrazňuje, že podle stávajících ustanovení Smlouvy by rozhodnutí přijaté kvalifikovanou většinou umožnilo vytvořit systém evropské obrany podle čl. 42 odst. 6 SEU a čl. 1 písm. b) protokolu č. 10, a přitom by ponechalo prostor pro pozdější přistoupení dalších členských států, jako tomu bylo v případě hospodářské a měnové unie; v této souvislosti vybízí Komisi a ty členské státy, které jsou ochotny tak učinit, aby za tímto účelem co nejdříve aktivovaly ustanovení o stálé strukturované spolupráci;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 226

Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 32

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
32. zdůrazňuje, že podle stávajících ustanovení Smlouvy by rozhodnutí přijaté kvalifikovanou většinou umožnilo vytvořit systém evropské obrany podle čl. 42 odst. 6 SEU a čl. 1 písm. b) protokolu č. 10, a přitom by ponechalo prostor pro pozdější přistoupení dalších členských států, jako tomu bylo v případě hospodářské a měnové unie; v této souvislosti vybízí Komisi a ty členské státy, které jsou ochotny tak učinit, aby za tímto účelem co nejdříve aktivovaly ustanovení o stálé strukturované spolupráci;	32. zdůrazňuje, že podle stávajících ustanovení Smlouvy by rozhodnutí přijaté kvalifikovanou většinou umožnilo vytvořit systém evropské obrany podle čl. 42 odst. 6 SEU a čl. 1 písm. b) protokolu č. 10, a přitom by ponechalo prostor pro pozdější přistoupení dalších členských států, jako tomu bylo v případě hospodářské a měnové unie; v této souvislosti vybízí Komisi a ty členské státy, které jsou ochotny tak učinit, aby za tímto účelem co nejdříve aktivovaly ustanovení o stálé strukturované spolupráci***, s tím, že by mělo jít o doplňkový krok v rámci širšího politického plánu směřujícího k jednotné obranné politice***; ***dále zdůrazňuje, že tento pokrok v obranné integraci je obzvláště nutný s ohledem na nadcházející rozšíření, zejména v případě Ukrajiny, které Unii umožní posílit její strategickou autonomii, vnitřní soudržnost a operační účinnost;***

Or. en

Pozměňovací návrh 227
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích	***vypouští se***

Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;

Or. pl

Pozměňovací návrh 228
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 229
Nikolas Farantouris

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na	33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na

sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;	sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu; ***připomíná Evropské radě její povinnost vyplývající ze Smlouvy, aby navázala na aktivaci řádného postupu pro reformu Smlouvy podle článku 48 Smlouvy o EU ze strany Parlamentu; upozorňuje, že Parlament je připraven aktivovat všechny dostupné politické a právní prostředky, aby zajistil, že Evropská rada splní svůj závazek vyplývající ze Smlouvy;***

Or. en

Pozměňovací návrh 230
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí	33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu; ***připomíná***

Evropského parlamentu;	***Evropské radě její povinnost vyplývající ze Smlouvy, aby navázala na aktivaci řádného postupu pro reformu Smlouvy podle článku 48 Smlouvy o EU ze strany Parlamentu; zdůrazňuje, že Evropský parlament je připraven aktivovat všechny dostupné politické a právní prostředky, aby zajistil, že Evropská rada splní svůj závazek vyplývající ze Smlouvy;***

Or. en

Pozměňovací návrh 231
Reinier Van Lanschot

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;	33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu; ***znovu zdůrazňuje návrh na vytvoření evropské dvoukomorové parlamentní demokracie jako dlouhodobého cíle Unie, neboť je nezbytné zajistit její demokratickou legitimitu a institucionální funkčnost v budoucnosti s výrazně větším počtem členských států;***

Or. en

Pozměňovací návrh 232

Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou ***nezbytné*** cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv***, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise a další posílení pravomocí Evropského parlamentu***;	33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou ***nevyhnutelné*** cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv;

Or. en

Pozměňovací návrh 233
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv***, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu, změny ve složení Komise*** a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;	33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 234
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 33

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu***, změny ve složení Komise*** a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;	33. trvá na tom, že pro účinnou reformu institucionálního rámce EU s ohledem na sjednocení Evropy jsou nezbytné cílené změny Smluv v některých klíčových oblastech; v této souvislosti připomíná své návrhy obsažené v usnesení ze dne 22. listopadu 2023 o návrzích Evropského parlamentu na změnu Smluv, zejména pokud jde o reformu rozhodovacích postupů v EU, větší využívání hlasování kvalifikovanou většinou a řádného legislativního postupu a další posílení pravomocí Evropského parlamentu;

Or. en

Pozměňovací návrh 235
Liudas Mažylis

Návrh usnesení
Bod 33 a (nový)

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
	33a. vyzývá Komisi a Radu, aby jasně sdělily závěry přezkumů politik a aby ve spolupráci s Parlamentem vypracovaly realistický a postupný plán provádění nezbytných institucionálních reforem spolu s procesem rozšíření;

Or. en

Pozměňovací návrh 236
Patryk Jaki

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. vyzývá členské státy, aby uvažovaly o mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv, aniž by tím bylo dotčeno stávající smluvní právo, a to prostřednictvím dodatečné smlouvy mezi členskými státy, které budou ochotny tak učinit, a aby diferencovanou integraci v rámci EU plánovaly pouze jako krajní možnost; na základě nedávných zkušeností konstatuje, že diferencovaná integrace tohoto typu by měla být následně zakotvena ve Smlouvách, a to co nejdříve	***vypouští se***

Or. pl

Pozměňovací návrh 237
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. vyzývá členské státy, aby uvažovaly o mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv, aniž by tím bylo dotčeno stávající smluvní právo, a to prostřednictvím dodatečné smlouvy mezi členskými státy, které budou ochotny tak učinit, a aby diferencovanou integraci v rámci EU plánovaly pouze jako krajní možnost; na základě nedávných zkušeností konstatuje, že diferencovaná integrace tohoto typu by měla být následně zakotvena ve Smlouvách, a to co nejdříve	***vypouští se***

Or. en

Pozměňovací návrh 238
Anthony Smith

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. vyzývá členské státy, aby uvažovaly o mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv, aniž by tím bylo dotčeno stávající smluvní právo, a to prostřednictvím dodatečné smlouvy mezi členskými státy, které budou ochotny tak učinit, a aby diferencovanou integraci v rámci EU plánovaly pouze jako krajní možnost; ***na základě nedávných zkušeností konstatuje, že diferencovaná integrace tohoto typu by měla být následně zakotvena ve Smlouvách, a to co nejdříve***	34. vyzývá členské státy, aby uvažovaly o mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv, aniž by tím bylo dotčeno stávající smluvní právo, a to prostřednictvím dodatečné smlouvy mezi členskými státy, které budou ochotny tak učinit, a aby diferencovanou integraci v rámci EU plánovaly pouze jako krajní možnost;

Or. en

Pozměňovací návrh 239
Tomislav Sokol

Návrh usnesení
Bod 34

Návrh usnesení	*Pozměňovací návrh*
34. vyzývá členské státy, aby uvažovaly o mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv***, aniž by tím bylo dotčeno stávající smluvní právo, a to*** prostřednictvím dodatečné smlouvy mezi členskými státy, které budou ochotny tak učinit, ***a aby diferencovanou integraci v rámci EU plánovaly pouze jako krajní možnost***; ***na základě nedávných zkušeností konstatuje, že diferencovaná integrace tohoto typu by měla být následně zakotvena ve Smlouvách, a to co nejdříve***	34. vyzývá členské státy, aby uvažovaly o mezivládní spolupráci mimo rámec Smluv prostřednictvím dodatečné smlouvy mezi členskými státy, které budou ochotny tak učinit, ***pouze v nezbytně nutných případech a za předpokladu, že tato spolupráce bude plně respektovat stávající smluvní právo, zachová jednomyslnost ve všech oblastech politiky, kde se v současnosti uplatňuje, a bude od počátku navržena tak, aby mohla být začleněna do Smluv prostřednictvím postupu jejich změny****;*

Or. en