Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Spraw Konstytucyjnych

2025/2041(INI)

22.7.2025

POPRAWKI
1-239

Projekt sprawozdania
Sandro Gozi
(PE774.293v01-00)

Skutki instytucjonalne negocjacji w sprawie rozszerzenia UE
(2025/2041(INI))

Poprawka 1
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Deklarację z Grenady przyjętą przez Radę Europejską 6 października 2023 r.,

Or. en

Poprawka 2
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Umocowanie 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając przygotowane przez prezydencję Rady sprawozdanie z postępów prac nad przyszłością Europy z 10 czerwca 2024 r.,	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 3
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Umocowanie 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoje rezolucje z 16 lutego 2017 r. w sprawie poprawy funkcjonowania Unii Europejskiej dzięki wykorzystaniu potencjału Traktatu z Lizbony[1] oraz z 11 lipca 2023 r. w sprawie wdrażania klauzul pomostowych w traktatach UE[2] ,	***skreśla się***

[1] *Dz.U. C 252 z 18.7.2018, s. 215.*

[2] *Dz.U. C, C/2024/3996, 17.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3996/oj.*

Or. pl

Poprawka 4
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając sprawozdanie z 9 maja 2022 r. dotyczące końcowych wyników Konferencji w sprawie przyszłości Europy oraz swoją rezolucję z 4 maja 2022 r. w sprawie działań następczych w związku z konkluzjami Konferencji w sprawie przyszłości Europy[3] ,	***skreśla się***

[3] *Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 109.*

Or. pl

Poprawka 5
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Umocowanie 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoje rezolucje z 9 czerwca 2022 r. w sprawie apelu o zwołanie konwentu w celu zmiany traktatów[4] oraz z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany Traktatów[5], w tym poprzez uruchomienie	***skreśla się***

art. 48 TUE, w których zwraca się do Rady Europejskiej o wyrażenie zgody na zwołanie konwentu w celu zreformowania traktatów,

---

[4] Dz.U. C 493 z 27.12.2022, s. 130.

[5] Dz.U. C, C/2024/4216, 24.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4216/oj.

Or. pl

Poprawka 6
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że dziewięć z dziesięciu krajów, które obecnie chcą przystąpić do UE, ma status kraju kandydującego, a niektóre z nich posiadają ten status od wielu lat; mając na uwadze, że kraje kandydujące znajdują się na różnych etapach procesu akcesyjnego i negocjacji; mając na uwadze, że 28 listopada 2024 r. Gruzja ***jednostronnie*** zawiesiła negocjacje akcesyjne z UE;	A. mając na uwadze, że dziewięć z dziesięciu krajów, które obecnie chcą przystąpić do UE, ma status kraju kandydującego, a niektóre z nich posiadają ten status od wielu lat; mając na uwadze, że kraje kandydujące znajdują się na różnych etapach procesu akcesyjnego i negocjacji; mając na uwadze, że ***Islandia złożyła wniosek o przystąpienie do Unii Europejskiej w 2009 r., że przyznano jej status kraju kandydującego w 2010 r., lecz w 2015 r. wycofała się z procesu akcesyjnego; mając na uwadze, że w 2016 r. Szwajcaria w podobny sposób wycofała swój wniosek o przystąpienie do Unii złożony w 1992 r., z uwagi na brak postępów w procesie akcesyjnym; mając na uwadze, że Zjednoczone Królestwo wystąpiło z Unii Europejskiej 1 lutego 2020 r. po 47 latach członkostwa; mając na uwadze, że*** 28 listopada 2024 r. Gruzja zawiesiła negocjacje akcesyjne z UE ***po tym jak Rada uznała 27 czerwca 2024 r., że doprowadzono do sytuacji, w której proces akcesyjny został „de facto wstrzymany”[6a]; mając na uwadze, że Gruzji nie można w związku z tym***

uznawać już obecnie za kraj aspirujący do przystąpienia do Unii Europejskiej; mając na uwadze, że Turcja, mimo że ubiega się o członkostwo od 1987 r. i posiada status kraju kandydującego do 1999 r., oddaliła się od Unii Europejskiej, dokonując zwrotu w kierunku islamistycznym oraz przyjmując wobec Unii i jej państw członkowskich prowokacyjną postawę w sferze dyplomatycznej, migracyjnej i wojskowej; mając na uwadze, że Rada uznała 26 czerwca 2018 r., iż negocjacje akcesyjne z Turcją utknęły „w martwym punkcie”[6b] i że nie przewiduje się już możliwości posunięcia ich naprzód;

[6a] Konkluzje (EUCO 15/24) z dnia 27 czerwca 2024 r., pkt 36, s. 10.

[6a] Konkluzje (10555/18) z dnia 26 czerwca 2018 r., pkt 35, s. 13.

Or. fr

Poprawka 7
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że dziewięć z dziesięciu krajów, które obecnie chcą przystąpić do UE, ma status kraju kandydującego, a niektóre z nich posiadają ten status od wielu lat; mając na uwadze, że kraje kandydujące znajdują się na różnych etapach procesu akcesyjnego i negocjacji; mając na uwadze, że 28 listopada 2024 r. ***Gruzja*** jednostronnie zawiesiła negocjacje akcesyjne z UE;	A. mając na uwadze, że dziewięć z dziesięciu krajów, które obecnie chcą przystąpić do UE, ma status kraju kandydującego, a niektóre z nich posiadają ten status od wielu lat; mając na uwadze, że kraje kandydujące znajdują się na różnych etapach procesu akcesyjnego i negocjacji; mając na uwadze, że ***Czarnogóra i Albania są wyraźnie na czele tych krajów i mogą być gotowe do przystąpienia do Unii przed 2030 r., o ile utrzymają obecną dynamikę reform; mając na uwadze, że*** 28 listopada 2024 r. ***rządząca partia Gruzińskie Marzenie*** jednostronnie zawiesiła negocjacje

akcesyjne z UE ***wbrew woli większości narodu gruzińskiego, co wywołało powszechne protesty***;

Or. en

Poprawka 8
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że dziewięć z dziesięciu krajów, które obecnie chcą przystąpić do UE, ma status kraju kandydującego, a niektóre z nich posiadają ten status od wielu lat; mając na uwadze, że kraje kandydujące znajdują się na różnych etapach procesu akcesyjnego i negocjacji; ***mając na uwadze, że 28 listopada 2024 r. Gruzja jednostronnie zawiesiła negocjacje akcesyjne z UE;***	A. mając na uwadze, że dziewięć z dziesięciu krajów, które obecnie chcą przystąpić do UE, ma status kraju kandydującego, a niektóre z nich posiadają ten status od wielu lat; mając na uwadze, że kraje kandydujące znajdują się na różnych etapach procesu akcesyjnego i negocjacji;

Or. en

Poprawka 9
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne bieżące wyzwania geopolityczne, w tym niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich, nadały nowe znaczenie geostrategiczne zjednoczeniu Europy i dały ku temu impuls;	B. mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne bieżące wyzwania geopolityczne, w tym niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich, nadały nowe znaczenie geostrategiczne zjednoczeniu Europy i dały ku temu impuls; ***mając na uwadze, że ta nowa dynamika procesu rozszerzenia skłoniła UE do przyspieszenia realizacji długo oczekiwanych zobowiązań wobec***

Bałkanów Zachodnich;

Or. en

Poprawka 10
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne bieżące wyzwania geopolityczne***, w tym niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich,*** nadały ***nowe*** znaczenie geostrategiczne zjednoczeniu Europy ***i dały ku temu impuls***;	B. mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne bieżące wyzwania geopolityczne nadały ***dodatkowe*** znaczenie geostrategiczne zjednoczeniu Europy;

Or. pl

Poprawka 11
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne bieżące wyzwania geopolityczne, w tym niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich, nadały nowe znaczenie geostrategiczne zjednoczeniu Europy i dały ku temu impuls;	B. mając na uwadze, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne bieżące wyzwania geopolityczne, w tym niepokojąca zmiana w stosunkach transatlantyckich, nadały nowe znaczenie geostrategiczne ***procesowi przystąpienia do UE oraz*** zjednoczeniu Europy i dały ku temu impuls;

Or. en

Poprawka 12
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że przystąpienie do Unii Europejskiej musi pozostać procesem opartym na osiągnięciach, bazującym na ocenie spełnienia przez każdy kraj kandydujący kryteriów kopenhaskich oraz wdrożenia niezbędnych reform – w szczególności w klastrze dotyczącym kwestii podstawowych, takich jak przestrzeganie zasad demokracji, praworządności, praw człowieka i dobrych rządów, a także dostosowanie do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE – w celu zagwarantowania, że rozszerzenie wzmocni UE i jej jednolity rynek, a nie osłabi je;

Or. en

Poprawka 13
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest historycznym zobowiązaniem i strategicznym priorytetem geopolitycznym oraz stanowi inwestycję w przyszłość kontynentu europejskiego;	C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest historycznym zobowiązaniem i strategicznym priorytetem geopolitycznym oraz stanowi inwestycję w przyszłość kontynentu europejskiego; ***mając na uwadze, że rozszerzenie może nastąpić jedynie pod warunkiem, że będzie mu towarzyszyć ambitna harmonizacja społeczna i środowiskowa, tak aby stało się ono narzędziem służącym budowaniu bardziej sprawiedliwej i integracyjnej Unii Europejskiej;***

Or. en

Poprawka 14
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest ***historycznym zobowiązaniem i strategicznym priorytetem geopolitycznym oraz stanowi inwestycję w przyszłość kontynentu europejskiego***;	C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest ***ewentualnością, którą należy rozważyć w zakresie, w jakim można ją uznać za korzystną dla państw członkowskich i obywateli obecnej Unii, oraz że należy unikać postaw mesjanistycznych nakazujących postrzegać je jako „historyczne zobowiązanie", bez należytego brania pod uwagę jego zasadności i wykonalności***;

Or. fr

Poprawka 15
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest historycznym zobowiązaniem ***i*** strategicznym priorytetem geopolitycznym oraz stanowi inwestycję w przyszłość kontynentu europejskiego;	C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest historycznym zobowiązaniem***,*** strategicznym priorytetem geopolitycznym ***i jedną z najbardziej udanych strategii politycznych UE*** oraz stanowi inwestycję w przyszłość kontynentu europejskiego;

Or. en

Poprawka 16
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest historycznym zobowiązaniem i strategicznym priorytetem geopolitycznym oraz stanowi inwestycję w przyszłość kontynentu europejskiego;	C. mając na uwadze, że rozszerzenie jest ***jednym z kluczowych narzędzi unijnej polityki zagranicznej,*** historycznym zobowiązaniem i strategicznym priorytetem geopolitycznym oraz stanowi inwestycję w przyszłość kontynentu europejskiego;

Or. en

Poprawka 17
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ramy instytucjonalne UE, a w szczególności jej proces decyzyjny, są ***ledwie*** wystarczające ***dla Unii składającej się z 27 państw członkowskich; mając na uwadze, że perspektywa przyszłych rozszerzeń sprawia, że reforma instytucji, strategii politycznych i procedur decyzyjnych UE staje się bardziej niezbędna i pilna niż kiedykolwiek wcześniej;***	D. mając na uwadze, że ramy instytucjonalne UE, a w szczególności jej proces decyzyjny, są wystarczające***;***

Or. pl

Poprawka 18
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ramy instytucjonalne UE, a w szczególności jej proces decyzyjny, są ledwie wystarczające	D. mając na uwadze, że ramy instytucjonalne UE, a w szczególności jej proces decyzyjny, są ***często postrzegane***

dla Unii składającej się z 27 państw członkowskich; mając na uwadze, że perspektywa przyszłych rozszerzeń sprawia, że reforma instytucji, strategii politycznych i procedur decyzyjnych UE staje się bardziej niezbędna i pilna ***niż kiedykolwiek wcześniej***;

jako ledwie wystarczające dla Unii składającej się z 27 państw członkowskich***, jednak w praktyce w sposób zadowalający umożliwiły nieprzerwane funkcjonowanie Unii składającej się z 28 państw członkowskich***; mając na uwadze, że perspektywa przyszłych rozszerzeń ***najpóźniej do końca 20230 r.*** sprawia, że reforma instytucji, strategii politycznych i procedur decyzyjnych UE staje się bardziej niezbędna i pilna;

Or. en

Poprawka 19
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ramy instytucjonalne UE, a w szczególności jej proces decyzyjny, są ledwie wystarczające dla Unii składającej się z 27 państw członkowskich; ***mając na uwadze, że perspektywa przyszłych rozszerzeń sprawia, że reforma instytucji, strategii politycznych i procedur decyzyjnych UE staje się bardziej niezbędna i pilna niż kiedykolwiek wcześniej;***	D. mając na uwadze, że ramy instytucjonalne UE, a w szczególności jej proces decyzyjny, są ledwie wystarczające dla Unii składającej się z 27 państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 20
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że ***ramy instytucjonalne*** UE, ***a w szczególności jej***	D. mając na uwadze, że ***przygotowanie do rozszerzenia wymaga wewnętrznych***

proces ***decyzyjny, są ledwie wystarczające dla*** Unii ***składającej się z 27*** państw ***członkowskich***; mając na uwadze, że perspektywa przyszłych rozszerzeń sprawia, że reforma instytucji, strategii politycznych i procedur decyzyjnych UE staje się bardziej niezbędna i pilna niż kiedykolwiek wcześniej;	***reform w*** UE, ***oraz mając na uwadze, że należy prowadzić*** proces ***rozszerzenia równolegle z reformami instytucjonalnymi i reformami procesu decyzyjnego niezbędnymi do zabezpieczenia zdolności*** Unii ***do przyjmowania nowych*** państw; mając na uwadze, że perspektywa przyszłych rozszerzeń sprawia, że reforma instytucji, strategii politycznych i procedur decyzyjnych UE staje się bardziej niezbędna i pilna niż kiedykolwiek wcześniej;

Or. en

Poprawka 21
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że UE musi utrzymać tempo przyspieszenia swojej polityki rozszerzenia, a kraje przystępujące muszą kontynuować reformy i osiągać wymagane kryteria związane z dorobkiem prawnym UE; mając na uwadze, że spójne przesłanie i jasna droga do integracji krajów kandydujących mają kluczowe znaczenie dla utrzymania perspektywy proeuropejskiej;

Or. en

Poprawka 22
Adrián Vázquez Lázara

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*

E. mając na uwadze, że wszystkie poprzednie rozszerzenia były poprzedzone wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy im towarzyszyły;	E. mając na uwadze, że wszystkie poprzednie rozszerzenia były poprzedzone wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy im towarzyszyły ***i że procesy te stanowiły z reguły silny bodziec dla rozwoju oraz dla wzmocnienia gospodarczego i demokratycznego krajów kandydujących***;
	Or. es

Poprawka 23
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ***wszystkie poprzednie*** rozszerzenia ***były*** poprzedzone wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy im ***towarzyszyły***;	E. mając na uwadze, że rozszerzenia ***są często*** poprzedzone wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy im ***towarzyszą***;
	Or. en

Poprawka 24
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że w Deklaracji z Grenady z dnia 6 października 2023 r. Rada Europejska uznała, iż niezbędnemu przyspieszeniu reform w krajach kandydujących powinien towarzyszyć równoległy proces przygotowań i reform w Unii;
	Or. en

Poprawka 25
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że kluczowymi elementami umożliwiającymi pełne wykorzystanie potencjału rozszerzenia są wzmocnienie instytucji demokratycznych, umocnienie Europejskiego filaru praw socjalnych w celu podniesienia poziomu życia oraz reformy instytucjonalne UE;

Or. en

Poprawka 26
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że w konkluzjach z dnia 27 czerwca 2024 r. Rada Europejska określiła plan przyszłych prac nad reformami wewnętrznymi; mając na uwadze, że Rada Europejska uznaje, iż w celu wzmocnienia Unii i zwiększenia suwerenności europejskiej konieczne jest ustanowienie reform, które pozwolą zrealizować długoterminowe ambicje UE, osiągnąć cele i priorytety polityczne, a także zwiększyć zdolność do działania w obliczu nowej rzeczywistości geopolitycznej i nowych wyzwań;

Or. en

Poprawka 27
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że zgodnie z tymi konkluzjami reformy wewnętrzne powinny przebiegać równolegle z procesem rozszerzenia, tak aby polityka była dostosowana do przyszłych wyzwań i odpowiednio finansowana, a instytucje UE w dalszym ciągu funkcjonowały i działały skutecznie; mając na uwadze, że Rada Europejska zwróciła się do Komisji, by przedstawiła w 2025 r. gruntowny przegląd polityki, skupiony na czterech aspektach, tj. na wartościach i praworządności, politykach, budżecie i zarządzaniu;

Or. en

Poprawka 28
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że perspektywa zbliżającego się rozszerzenia stawia UE przed ***trzema*** wyzwaniami: zapewnieniem skutecznych procedur decyzyjnych (wyzwanie związane ze skutecznością), zgromadzeniem wystarczających zasobów dla realizacji jej celów strategicznych (wyzwanie związane z władzą i zasobami) oraz ochroną legitymacji demokratycznej i rozliczalności za jej działania (wyzwanie związane z demokracją);	F. mając na uwadze, że perspektywa zbliżającego się rozszerzenia stawia UE przed ***czterema*** wyzwaniami: zapewnieniem skutecznych procedur decyzyjnych (wyzwanie związane ze skutecznością), zgromadzeniem wystarczających zasobów dla realizacji jej celów strategicznych (wyzwanie związane z władzą i zasobami), ***zapewnieniem sprawiedliwych, włączających i zrównoważonych strategii politycznych (wyzwanie związane z pozytywną konwergencją społeczną)*** oraz ochroną legitymacji demokratycznej i rozliczalności

za jej działania (wyzwanie związane z demokracją);

Or. en

Poprawka 29
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że perspektywa zbliżającego się rozszerzenia stawia UE przed ***trzema*** wyzwaniami***: zapewnieniem*** skutecznych procedur decyzyjnych (wyzwanie związane ze skutecznością), ***zgromadzeniem*** wystarczających zasobów dla realizacji jej celów strategicznych (wyzwanie związane z władzą i zasobami) ***oraz ochroną legitymacji demokratycznej i rozliczalności za jej działania (wyzwanie związane z demokracją***);	F. mając na uwadze, że perspektywa zbliżającego się rozszerzenia stawia UE przed ***wieloma*** wyzwaniami***, takimi jak zapewnienie*** skutecznych procedur decyzyjnych (wyzwanie związane ze skutecznością) ***czy zgromadzenie*** wystarczających zasobów dla realizacji jej celów strategicznych (wyzwanie związane z władzą i zasobami);

Or. en

Poprawka 30
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że – jak wynika z szeregu badań[6a] – aby UE mogła przeprowadzić znaczne rozszerzenie obejmujące Ukrainę, Mołdawię i kraje Bałkanów Zachodnich, przy jednoczesnym utrzymaniu lub poprawie poziomu wzrostu gospodarczego i konwergencji społeczno-gospodarczej osiągniętych w poprzednich rundach rozszerzenia, konieczna będzie reforma

obecnych instrumentów budżetowych oraz zwiększenie kolejnych WRF o około 5 % (czyli o około 75 mld EUR); mając na uwadze, że badania te pokazują, iż scenariusz znacznego rozszerzenia w warunkach silnej konwergencji mógłby doprowadzić do wzrostu PKB UE do ponad 55 bln USD do 2035 r., w porównaniu z 45 bln USD w scenariuszu bez rozszerzenia lub konwergencji, co znacznie przewyższyłoby prognozowane koszty przeprowadzenia rozszerzenia;

[6a] „Adapting the EU budget to make it fit for the purpose of future enlargement" [Dostosowanie budżetu UE do potrzeb przyszłego rozszerzenia], Dział ds. Wsparcia Procesu Budżetowego, Dyrekcja Generalna ds. Budżetu, styczeń 2025 r.: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/769193/BUDG_STU(2025)769193_EN.pdf; „Towards renewed and beneficial EU enlargement" [W kierunku odświeżonego i korzystnego rozszerzenia UE], EPRS, czerwiec 2025 r.: https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/765773/EPRS_BRI(2025)765773_EN.pdf

Or. en

Poprawka 31
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że poprzedzające rozszerzenie reformy ram instytucjonalnych UE oznaczają ewentualne propagowanie zróżnicowanych rozwiązań integracyjnych tam, gdzie pozwalają na to traktaty; mając	***skreśla się***

na uwadze, że przewidziane w art. 20, 42 i 46 TUE procedury dotyczące wzmocnionej współpracy i stałej współpracy strukturalnej (PESCO) umożliwiają zainteresowanym państwom członkowskim pogłębienie ich integracji i wzmocnienie współpracy w ramach niewyłącznych kompetencji UE;

Or. pl

Poprawka 32
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. ***mając na uwadze, że poprzedzające rozszerzenie reformy ram instytucjonalnych UE oznaczają ewentualne propagowanie zróżnicowanych rozwiązań integracyjnych tam, gdzie pozwalają na to traktaty;*** mając na uwadze, że przewidziane w art. 20, 42 i 46 TUE procedury dotyczące wzmocnionej współpracy i stałej współpracy strukturalnej (PESCO) umożliwiają zainteresowanym państwom członkowskim pogłębienie ich integracji i wzmocnienie współpracy w ramach niewyłącznych kompetencji UE;	G. mając na uwadze, że przewidziane w art. 20, 42 i 46 TUE procedury dotyczące wzmocnionej współpracy i stałej współpracy strukturalnej (PESCO) umożliwiają zainteresowanym państwom członkowskim pogłębienie ich integracji i wzmocnienie współpracy w ramach niewyłącznych kompetencji UE;

Or. en

Poprawka 33
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	Ga. mając na uwadze, że stała współpraca strukturalna (PESCO) powinna była przyczynić się do poprawy i harmonizacji zdolności obronnych UE oraz do zwiększenia gotowości operacyjnej w Unii Europejskiej, ale jak dotąd nie spełniła tych ambitnych celów, głównie z powodu braku zaangażowania, zaufania i współpracy między państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 34
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że w określonych obszarach polityki możliwe jest natychmiastowe wykorzystanie klauzul pomostowych do przejścia od wymogu jednomyślności do głosowania większością kwalifikowaną; ***mając na uwadze, że TUE stanowi, iż ostatecznym celem stopniowego określania wspólnej polityki obronnej UE jest ustanowienie wspólnej obrony w drodze jednomyślnej decyzji Rady Europejskiej, która musi być zgodna z NATO;***	H. mając na uwadze, że w określonych obszarach polityki możliwe jest natychmiastowe wykorzystanie klauzul pomostowych do przejścia od wymogu jednomyślności do głosowania większością kwalifikowaną;

Or. en

Poprawka 35
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że w	H. mając na uwadze, że

określonych obszarach polityki ***możliwe jest natychmiastowe wykorzystanie klauzul pomostowych do przejścia od wymogu*** jednomyślności ***do głosowania większością kwalifikowaną***; mając na uwadze, że TUE stanowi, iż ostatecznym celem stopniowego określania wspólnej polityki obronnej UE jest ustanowienie wspólnej obrony w drodze jednomyślnej decyzji Rady Europejskiej, która musi być zgodna z NATO;	***jednomyślność pozostaje podstawowym zabezpieczeniem suwerenności państw członkowskich*** w ***procesie decyzyjnym Rady i należy ją zachować we wszystkich*** obszarach polityki***, w których wymóg*** jednomyślności ***obecnie obowiązuje***; mając na uwadze, że TUE stanowi, iż ostatecznym celem stopniowego określania wspólnej polityki obronnej UE jest ustanowienie wspólnej obrony w drodze jednomyślnej decyzji Rady Europejskiej, która musi być zgodna z NATO;

Or. en

Poprawka 36
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że w określonych obszarach polityki możliwe jest natychmiastowe wykorzystanie klauzul pomostowych do przejścia od wymogu jednomyślności do głosowania większością kwalifikowaną; mając na uwadze, że TUE ***stanowi***, iż ostatecznym celem stopniowego określania wspólnej polityki obronnej UE jest ustanowienie wspólnej obrony w drodze jednomyślnej decyzji Rady Europejskiej, która musi być zgodna z NATO;	H. mając na uwadze, że w określonych obszarach polityki możliwe jest natychmiastowe wykorzystanie klauzul pomostowych do przejścia od wymogu jednomyślności do głosowania większością kwalifikowaną; mając na uwadze, że ***art. 42 ust. 1 i 2*** TUE ***stanowią***, iż ostatecznym celem stopniowego określania wspólnej polityki obronnej UE jest ustanowienie wspólnej obrony w drodze jednomyślnej decyzji Rady Europejskiej, która musi być zgodna z NATO;

Or. en

Poprawka 37
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że w określonych obszarach polityki możliwe jest natychmiastowe wykorzystanie klauzul pomostowych do przejścia od wymogu jednomyślności do głosowania większością kwalifikowaną; mając na uwadze, że TUE stanowi, iż ostatecznym ***celem*** stopniowego określania wspólnej polityki obronnej UE jest ustanowienie wspólnej obrony w drodze jednomyślnej decyzji Rady Europejskiej***, która musi być zgodna z NATO***;	H. mając na uwadze, że w określonych obszarach polityki możliwe jest natychmiastowe wykorzystanie klauzul pomostowych do przejścia od wymogu jednomyślności do głosowania większością kwalifikowaną; mając na uwadze, że TUE stanowi, iż ostatecznym ***etapem*** stopniowego określania wspólnej polityki obronnej UE jest ustanowienie wspólnej obrony ***wyłącznie*** w drodze jednomyślnej decyzji Rady Europejskiej;

Or. en

Poprawka 38
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że ze względu na ograniczoną elastyczność traktatów należy przewidzieć bardziej dogłębną reformę za pomocą ukierunkowanych zmian traktatów; mając na uwadze, że Parlament uruchomił procedurę rewizji traktatu i przedłożył Radzie wnioski dotyczące zmiany traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 39
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*

I. mając na uwadze, że ze względu na ograniczoną elastyczność traktatów należy przewidzieć bardziej dogłębną reformę za pomocą ukierunkowanych zmian traktatów; mając na uwadze, że Parlament uruchomił procedurę rewizji traktatu i przedłożył Radzie wnioski dotyczące zmiany traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE;	I. mając na uwadze, że ze względu na ograniczoną elastyczność traktatów należy przewidzieć bardziej dogłębną reformę za pomocą ukierunkowanych zmian traktatów; mając na uwadze, że Parlament uruchomił procedurę rewizji traktatu i przedłożył Radzie wnioski dotyczące zmiany traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE; ***przypomina, że Unia Europejska jest organizacją międzynarodową powołaną do życia na mocy traktatów zawartych przez państwa członkowskie zgodnie z ich wewnętrznym prawem konstytucyjnym; podkreśla, że możliwość jakiejkolwiek zmiany postanowień traktatowych powinna w podobny sposób być uzależniona od uzyskania jednomyślnej zgody państw członkowskich na wprowadzenie tych zmian oraz od późniejszej ratyfikacji zmienionych traktatów przez wszystkie państwa członkowskie;***
	Or. fr

Poprawka 40
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że ze względu na ograniczoną elastyczność traktatów należy przewidzieć bardziej dogłębną reformę za pomocą ukierunkowanych zmian traktatów; mając na uwadze, że Parlament uruchomił procedurę rewizji traktatu i przedłożył Radzie wnioski dotyczące zmiany traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE;	I. mając na uwadze, że ze względu na ograniczoną elastyczność traktatów należy przewidzieć bardziej dogłębną reformę za pomocą ukierunkowanych zmian traktatów***, jednak daleko idąca reforma traktatów zwiększa ryzyko, że nie zostaną one ratyfikowane, zwłaszcza w drodze referendów***; mając na uwadze, że Parlament uruchomił procedurę rewizji traktatu i przedłożył Radzie wnioski dotyczące zmiany traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE;
	Or. en

Poprawka 41
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że ze względu na ograniczoną elastyczność traktatów ***należy*** przewidzieć ***bardziej dogłębną reformę za pomocą ukierunkowanych zmian*** traktatów; mając na uwadze, że Parlament uruchomił procedurę rewizji traktatu i przedłożył Radzie wnioski dotyczące zmiany traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE;	I. mając na uwadze, że ze względu na ograniczoną elastyczność traktatów ***można*** przewidzieć ***ukierunkowane zmiany*** traktatów; mając na uwadze, że Parlament uruchomił procedurę rewizji traktatu i przedłożył Radzie wnioski dotyczące zmiany traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 42
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że przed zmianą traktatów zgodnie z art. 48 ust. 2 TUE można było przewidzieć bardziej ograniczony i pilny zestaw reform przez włączenie ich do traktatu o przystąpieniu kolejnego państwa członkowskiego UE, takiego jak Czarnogóra lub Albania;

Or. en

Poprawka 43
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że państwa członkowskie kilkakrotnie korzystały ze współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów, gdzie jednomyślność uniemożliwiała rozszerzenie kompetencji UE w kluczowych obszarach polityki, a na późniejszym etapie współpracę tę zapisano w traktatach;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 44
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że państwa członkowskie kilkakrotnie korzystały ze współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów, gdzie jednomyślność uniemożliwiała rozszerzenie kompetencji UE w kluczowych obszarach polityki, a na późniejszym etapie współpracę tę zapisano w traktatach;	J. mając na uwadze, że państwa członkowskie kilkakrotnie korzystały ze współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów, gdzie jednomyślność uniemożliwiała rozszerzenie kompetencji UE w kluczowych obszarach polityki, ***co potwierdziło, że jednomyślność stanowi niezbędną gwarancję, którą można uzupełniać dobrowolnymi inicjatywami międzyrządowymi,*** a na późniejszym etapie współpracę tę zapisano w traktatach;

Or. en

Poprawka 45
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Koszt niezreformowania rozszerzonej UE	***Odblokowanie przyszłego potencjału UE***

	dzięki rozszerzeniu i reformie

Or. en

Poprawka 46
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Koszt ***niezreformowania*** rozszerzonej UE	Koszt ***opóźnienia reform*** rozszerzonej UE

Or. en

Poprawka 47
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1. uznaje, że jasna, włączająca i ambitna Agenda 2030 przygotowująca do znacznego rozszerzenia i zasadniczych reform przyczyniłaby się do stworzenia opartej na wartościach, bezpiecznej, prosperującej i pewnej siebie Unii składającej się z 500 mln obywateli i ponad 30 państw członkowskich, broniącej wartości i praw człowieka za sprawą ujednoliconej demokracji opartej na silnych zasadach praworządności, zapewniającej ekologiczną i sprawiedliwą transformację, konkurującej z światowymi mocarstwami i stabilizującej sytuację w swoim sąsiedztwie;

Or. en

Poprawka 48

Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***uważa, że UE i kraje kandydujące zawsze wykorzystywały rozszerzenie jako narzędzie polityczne i geopolityczne, aby promować demokrację, stabilność, bezpieczeństwo, walkę*** ze zmianą klimatu i ***dobrobyt*** na całym kontynencie; jest zdania, że rozszerzenie UE stanowi długoterminową inwestycję geostrategiczną;	1. ***podkreśla znaczenie unijnej polityki rozszerzenia jako polityki transformacyjnej służącej promowaniu demokracji, pokoju, stabilności, bezpieczeństwa, walki*** ze zmianą klimatu i ***dobrobytu*** na całym kontynencie; jest zdania, że rozszerzenie UE stanowi długoterminową inwestycję geostrategiczną***, a jednocześnie propaguje praworządność i poszanowanie podstawowych wolności oraz jest jak dotąd jedną z najbardziej udanych strategii politycznych UE***; ***podkreśla znaczenie rozszerzenia UE jako inwestycji w przyszłość całej Unii;***

Or. en

Poprawka 49
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. uważa, że UE i kraje kandydujące zawsze wykorzystywały rozszerzenie jako narzędzie polityczne i geopolityczne, aby promować demokrację, stabilność, bezpieczeństwo, walkę ze zmianą klimatu i dobrobyt na całym kontynencie; jest zdania, że rozszerzenie UE stanowi długoterminową inwestycję geostrategiczną;	1. uważa, że UE i kraje kandydujące zawsze wykorzystywały rozszerzenie jako narzędzie polityczne i geopolityczne, aby promować demokrację, stabilność, bezpieczeństwo, walkę ze zmianą klimatu***, sprawiedliwość*** i dobrobyt na całym kontynencie; jest zdania, że rozszerzenie UE stanowi długoterminową inwestycję geostrategiczną;

Or. en

Poprawka 50
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. uważa, że UE i kraje kandydujące zawsze wykorzystywały rozszerzenie jako narzędzie polityczne i geopolityczne, aby promować demokrację, stabilność, bezpieczeństwo***, walkę ze zmianą klimatu*** i dobrobyt na całym kontynencie; jest zdania, że rozszerzenie UE stanowi długoterminową inwestycję geostrategiczną;	1. uważa, że UE i kraje kandydujące zawsze wykorzystywały rozszerzenie jako narzędzie polityczne i geopolityczne, aby promować demokrację, stabilność, bezpieczeństwo i dobrobyt na całym kontynencie; jest zdania, że rozszerzenie UE stanowi długoterminową inwestycję geostrategiczną;

Or. pl

Poprawka 51
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. przypomina, że przystąpienie do UE jest procesem opartym na osiągnięciach i że każdy kraj kandydujący musi być oceniany na podstawie indywidualnych osiągnięć; wzywa kraje kandydujące do zdecydowanego wdrożenia niezbędnych reform oraz osiągnięcia konkretnych i nieodwracalnych postępów w zakresie podstawowych elementów procesu rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 52
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę gospodarczą i umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej, ponieważ większy jednolity rynek sprawia, że UE staje się jeszcze bardziej konkurencyjnym podmiotem gospodarczym i atrakcyjnym partnerem handlowym; wyraża zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE może ostatecznie skłonić kraje na kontynencie europejskim, które nie należą do UE, do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ze strony bezpośrednich sąsiadów UE;	2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę gospodarczą i umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej, ponieważ większy jednolity rynek sprawia, że UE staje się jeszcze bardziej konkurencyjnym podmiotem gospodarczym i atrakcyjnym partnerem handlowym; wyraża zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE może ostatecznie skłonić kraje na kontynencie europejskim, które nie należą do UE, do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ze strony bezpośrednich sąsiadów UE; ***podkreśla jednak, że rozszerzenie musi przebiegać ściśle zgodnie z zasadą „indywidualnych osiągnięć", wedle której przystąpienie każdego kraju kandydującego jest uzależnione od jego pełnego dostosowania się do dorobku prawnego UE, spełnienia wszystkich początkowych, pośrednich i końcowych kryteriów odniesienia w każdym rozdziale negocjacyjnym oraz wykazania spełnienia kryteriów kopenhaskich;***

Or. en

Poprawka 53
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*

2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę gospodarczą i umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej, ***ponieważ większy jednolity*** rynek ***sprawia, że UE staje*** się jeszcze bardziej konkurencyjnym podmiotem gospodarczym i atrakcyjnym partnerem handlowym; wyraża zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE może ***ostatecznie skłonić*** kraje ***na kontynencie europejskim, które nie należą do*** UE, do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ze strony bezpośrednich sąsiadów UE;	2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę gospodarczą i umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej, ***a zarazem ugruntowałaby wspólne wartości demokratyczne w całym regionie objętym procesem rozszerzenia UE; podkreśla znaczenie rozszerzenia jednolitego rynku zarówno dla UE, jak i dla krajów przystępujących, dzięki czemu*** rynek ***ten stanie*** się jeszcze bardziej konkurencyjnym podmiotem gospodarczym i atrakcyjnym partnerem handlowym; wyraża zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE może ***dać innym, niedemokratycznym reżimom możliwość wywierania wpływu gospodarczego i politycznego na*** kraje ***ubiegające się o członkostwo w*** UE, ***co ostatecznie skłoni je*** do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ze strony bezpośrednich sąsiadów UE;
	Or. en

Poprawka 54
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę gospodarczą i umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej, ponieważ większy jednolity rynek sprawia, że UE staje się jeszcze bardziej konkurencyjnym podmiotem gospodarczym i atrakcyjnym partnerem handlowym; wyraża	2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę ***polityczną,*** gospodarczą i ***wojskową oraz*** umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej, ponieważ większy jednolity rynek sprawia, że UE staje się ***silniejszym gwarantem bezpieczeństwa i*** jeszcze bardziej konkurencyjnym podmiotem

zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE może ostatecznie skłonić kraje na kontynencie europejskim, które nie należą do UE, do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ze strony ***bezpośrednich sąsiadów UE***;

gospodarczym i atrakcyjnym partnerem handlowym; wyraża zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE ***zagraża jej interesom gospodarczym i interesom w dziedzinie bezpieczeństwa oraz*** może ostatecznie skłonić kraje na kontynencie europejskim, które nie należą do UE, do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ***nawet*** ze strony ***państw, które zbyt długo utrzymywały status kraju kandydującego***;

Or. en

Poprawka 55
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę gospodarczą i umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej, ***ponieważ większy jednolity rynek sprawia,*** że ***UE staje się jeszcze bardziej konkurencyjnym podmiotem gospodarczym i atrakcyjnym partnerem handlowym***; wyraża zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE może ostatecznie skłonić kraje na kontynencie europejskim, które nie należą do UE, do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ze strony	2. uznaje, że rozszerzona UE zwiększyłaby siłę gospodarczą i umocniłaby swoją pozycję na arenie międzynarodowej***; podkreśla***, że ***przyszłym rozszerzeniom muszą towarzyszyć zdecydowane działania na rzecz harmonizacji polityki społecznej i środowiskowej, aby zapewnić włączający charakter integracji europejskiej i stworzyć Europejczykom pozytywne perspektywy na przyszłość***; wyraża zaniepokojenie, że brak postępów w rozszerzania UE może ostatecznie skłonić kraje na kontynencie europejskim, które nie należą do UE, do dostosowania się pod względem gospodarczym i politycznym do innych bloków (np. Rosji i Chin), co potencjalnie stworzyłoby konkurencyjne strefy gospodarcze i zmniejszyłoby

bezpośrednich sąsiadów UE;	globalne wpływy gospodarcze UE, stwarzając jednocześnie możliwości dla działań destabilizacyjnych ze strony bezpośrednich sąsiadów UE;

Or. en

Poprawka 56
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zaznacza, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne wyzwania geopolityczne podkreślają pilną potrzebę przyspieszenia procesu rozszerzenia; utrzymuje, że pomyślne i trwałe rozszerzenie wymaga długoterminowej wizji politycznej i śmiałych decyzji wspierających skuteczną, silną i demokratyczną Europę;	3. zaznacza, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne wyzwania geopolityczne podkreślają pilną potrzebę przyspieszenia procesu rozszerzenia; utrzymuje, że ***przystąpienie do UE musi zawsze być procedurą opartą na kryteriach merytorycznych oraz że każdego wnioskodawcę należy oceniać pod kątem spełnienia kryteriów kopenhaskich w całości; podkreśla, że UE i państwa członkowskie powinny wspierać kraje kandydujące w spełnieniu tych kryteriów przy użyciu pomocy finansowej i technicznej; zaznacza, że nie może być drogi na skróty w odniesieniu do wartości i podstawowych zasad UE; utrzymuje, że*** pomyślne i trwałe rozszerzenie wymaga długoterminowej wizji politycznej i śmiałych decyzji wspierających skuteczną, silną i demokratyczną Europę;

Or. en

Poprawka 57
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zaznacza, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne wyzwania geopolityczne podkreślają pilną potrzebę przyspieszenia procesu rozszerzenia; utrzymuje, że pomyślne i trwałe rozszerzenie wymaga długoterminowej wizji politycznej i śmiałych decyzji wspierających skuteczną, silną i demokratyczną Europę;	3. zaznacza, że rosyjska wojna napastnicza przeciwko Ukrainie i inne wyzwania geopolityczne podkreślają pilną potrzebę przyspieszenia procesu rozszerzenia; utrzymuje, że pomyślne i trwałe rozszerzenie wymaga długoterminowej wizji politycznej i śmiałych decyzji wspierających skuteczną, silną***, sprzyjającą włączeniu społecznemu, sprawiedliwą*** i demokratyczną Europę;

Or. en

Poprawka 58
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina, że proces rozszerzenia nie jest wyłącznie narzędziem geopolitycznym, ale projektem politycznym, który musi opierać się na ambitnym programie społecznym, demokratycznym i środowiskowym, aby osiągnąć dalszy postęp we wszystkich państwach członkowskich; podkreśla, że postęp musi opierać się na Europejskim filarze praw socjalnych i protokole w sprawie postępu społecznego, z myślą o pozytywnej konwergencji społecznej we wszystkich państwach członkowskich i krajach objętych procesem rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 59
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że Europejska Wspólnota Polityczna stanowi idealne forum, aby promować zjednoczenie Europy i dążyć do koordynacji polityki oraz dostosowania krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 60
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że Europejska Wspólnota Polityczna ***stanowi idealne*** forum, aby promować zjednoczenie Europy i dążyć do koordynacji polityki oraz dostosowania krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa;	4. podkreśla, że Europejska Wspólnota Polityczna ***(EWP) stanowi idealne*** forum, aby promować zjednoczenie Europy i dążyć do koordynacji polityki oraz dostosowania krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa***, ale zaznacza, że nie zastępuje ona trwającego procesu przystąpienia do UE***;

Or. en

Poprawka 61
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***podkreśla, że*** Europejska	4. ***uznaje znaczenie takich inicjatyw***

Wspólnota Polityczna ***stanowi idealne forum, aby promować zjednoczenie Europy i dążyć do koordynacji polityki*** oraz ***dostosowania*** krajów kandydujących i ***innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa***;	***jak*** Europejska Wspólnota Polityczna***, które umożliwiają współpracę polityczną i przyczyniają się do dialogów regionalnych*** oraz ***które mogłyby ułatwić stopniową integrację*** krajów kandydujących ***z Unią*** i ***jej polityką, ale nie stanowią alternatywy dla członkostwa w UE***;

Or. en

Poprawka 62
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że Europejska Wspólnota Polityczna stanowi idealne forum, aby ***promować zjednoczenie Europy i*** dążyć do koordynacji polityki oraz dostosowania krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa;	4. podkreśla, że Europejska Wspólnota Polityczna stanowi idealne forum, aby dążyć do koordynacji polityki oraz dostosowania krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 63
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że Europejska Wspólnota Polityczna stanowi ***idealne*** forum, aby promować zjednoczenie Europy i dążyć do koordynacji polityki oraz dostosowania krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa;	4. podkreśla, że Europejska Wspólnota Polityczna stanowi forum, aby promować zjednoczenie Europy i dążyć do koordynacji polityki oraz dostosowania krajów kandydujących i innych krajów spoza UE, zwłaszcza w zakresie unijnej polityki zagranicznej, obronnej i bezpieczeństwa;

Or. en

Poprawka 64
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., odnotowały znaczny wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów; podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o ***27 %***; zaznacza ponadto, że państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt;	5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., odnotowały znaczny wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów; podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o ***23,62 % w ujęciu realnego PKB na mieszkańca[6d]***; zaznacza ponadto, że państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt; ***podkreśla jednak, że wzrost gospodarczy jest wskaźnikiem ogólnym, który należy traktować jako bezwartościowy, jeżeli nie przynosi osobistych korzyści obywatelom Unii Europejskiej; zaznacza, że ewentualne rozszerzenie, aby można było uznać je za pożądane, powinno przekładać się na rzeczywiste korzyści gospodarcze dla Unii Europejskiej i jej państw członkowskich, których zadłużenie publiczne znajduje się obecnie na niemożliwym do udźwignięcia poziomie i wciąż się pogłębia; zwraca uwagę, że rozszerzenie, które ograniczałoby się jedynie do tego, by nie szkodzić wzrostowi gospodarczemu państw już należących do Unii, byłoby niepożądane dla państw płatników netto, które w takiej sytuacji musiałyby ponieść faktyczny koszt integracji nowych członków;***

[6d] Eurostat, tablica statystyczna sdg_08_10, 01/07/2025, https://doi.org/10.2908/SDG_08_10.

Or. fr

Poprawka 65
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., odnotowały znaczny wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów; podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o 27 %; zaznacza ponadto, że państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt;	5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., odnotowały znaczny wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów***, w tym wzrost PKB na mieszkańca średnio o 30*** %; ***zauważa, że średnio wszystkie nowe państwa członkowskie – co dało się zaobserwować w ciągu pięciu lat od przystąpienia – odnotowały dodatkowy wzrost PKB o 12 % w porównaniu ze scenariuszami bazowymi bez rozszerzenia;*** podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o 27 %; zaznacza ponadto, że państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt***, co ma wyraźny związek przyczynowo-skutkowy z rozszerzeniem rynków, poprawą połączeń komunikacyjnych i inwestycjami wynikającymi z rozszerzenia***; ***zauważa, że każdy region odnotowuje wzrost gospodarczy w wyniku rozszerzenia, ale najwyższy względny wzrost gospodarczy ma miejsce w regionach najbiedniejszych[6b];***

[6b] B. Grassi, „The EU miracle: When 75 million reached high income" [Cud UE: gdy 75 milionów ludzi osiąga wysoki dochód], CEPR, czerwiec 2024 r.: https://cepr.org/voxeu/columns/eu-miracle-when-75-million-reached-high-income; S. Weber, „Regional Economic Outlook Europe. Accelerating Europe's Income Convergence through Integration" [Przyspieszenie konwergencji dochodów w Europie dzięki integracji], MFW Departament

Europejski, grudzień 2024 r.: https://www.jvi.org/fileadmin/jvi_files/News/2024/24WR06_Dec3/24WR06_Presentation_1.pdf.

Or. en

Poprawka 66
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., odnotowały ***znaczny*** wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów; podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o 27 %; zaznacza ponadto, że państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt;	5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., odnotowały wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów; podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o 27 %; zaznacza ponadto, że państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt; ***zauważa, że poprzednie procesy rozszerzenia doprowadziły również do znacznego dumpingu socjalnego i nierównych warunków działania;***

Or. en

Poprawka 67
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., odnotowały znaczny wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów; podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o 27 %; zaznacza ponadto, że	5. zaznacza, że państwa, które przystąpiły do UE w 2004 r., ***oraz UE jako całość*** odnotowały znaczny wzrost gospodarczy i wyższe standardy w szeregu obszarów; podkreśla, że w ciągu ostatnich 20 lat gospodarka UE wzrosła o 27 %;

państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt;

zaznacza ponadto, że państwa, które były już częścią UE w momencie rozszerzenia w 2004 r., odnotowały również wzrost i dobrobyt;

Or. en

Poprawka 68
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. przypomina, że choć korzyści płynące z rozszerzenia są znaczące, nie powinny one przesłaniać jego znacznych kosztów gospodarczych; zauważa, że w latach 2000–2003 Komisja Europejska przeznaczyła 13,2 mld EUR na pomoc przedakcesyjną, a w latach 2004–2006 – ponad 41 mld EUR, w tym 40,8 mld EUR dla nowych państw członkowskich – na dotacje rolnicze, rozwój regionalny i infrastrukturę, bezpieczeństwo jądrowe, administrację publiczną i ochronę granic – oraz 540 mln EUR dla wszystkich państw członkowskich, w szczególności w dziedzinie badań naukowych, kultury i edukacji;

Or. en

Poprawka 69
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około	6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około

50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca oraz że tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane z rozszerzeniem UE w 2004 r. pokazują pozytywny wpływ członkostwa w jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą;

50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca oraz że tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane z rozszerzeniem UE w 2004 r. pokazują pozytywny wpływ członkostwa w jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą; ***zauważa, że – jak wynika z badań[6c] – przystąpienie 10 nowych państw członkowskich zmniejszyłoby różnicę w PKB na mieszkańca między UE a Stanami Zjednoczonymi o 10 %; ponownie podkreśla, że szerszy dostęp m.in. do rynków pracy, zdolności przemysłowych, technologii cyfrowych, w szczególności sztucznej inteligencji, oraz krytycznych metali ziem rzadkich umożliwiłby Unii przyspieszenie zielonej, cyfrowej i sprawiedliwej transformacji przy jednoczesnym obniżeniu jej kosztów, a także zwiększenie autonomii strategicznej względem Rosji, Chin i innych systemowych konkurentów; zaznacza, że scenariusze łączące znaczne rozszerzenie z silną konwergencją mogłyby przynieść dodatkowy wzrost PKB UE o około 10 bln USD do 2035 r.;***

[6c] Campos, Nauro F., Coricelli, Fabrizio oraz Moretti, Luigi, „Economic Growth and Political Integration: Estimating the Benefits from Membership in the European Union Using the Synthetic Counterfactuals Method", [Rozwój gospodarczy i integracja polityczna: ocena korzyści wynikających z członkostwa w Unii Europejskiej z wykorzystaniem metody syntetycznych scenariuszy alternatywnych] IZA dokument otwierający debatę nr 8162, maj 2014 r.: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2432446; „Towards renewed and beneficial EU enlargement" [W kierunku odświeżonego i korzystnego rozszerzenia UE], EPRS, czerwiec 2025 r.: https://www.europarl.europa.eu/RegData/

etudes/BRIE/2025/765773/EPRS_BRI(2025)765773_EN.pdf

Or. en

Poprawka 70
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około 50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca ***oraz*** że tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane z rozszerzeniem UE w 2004 r. pokazują pozytywny wpływ członkostwa w jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą;	6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około 50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca***, a jednak należy zauważyć,*** że ***niektóre kraje kandydujące wykazały w ostatnich latach stały wzrost gospodarczy, co umożliwia zróżnicowane, oparte na osiągnięciach i przyszłościowe podejście; podkreśla, że*** tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane z rozszerzeniem UE w 2004 r. pokazują pozytywny wpływ członkostwa w jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą; ***przypomina znaczenie instrumentów pomocy przedakcesyjnej, takich jak PHARE, SAPAR i ISPA, które dostarczyły cennych doświadczeń przy opracowywaniu zmodernizowanych narzędzi wsparcia dostosowanych do konkretnych potrzeb poszczególnych krajów;***

Or. en

Poprawka 71
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około 50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca oraz że tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane z rozszerzeniem UE w 2004 r. pokazują pozytywny wpływ członkostwa w jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą;	6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około 50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca oraz że tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane z rozszerzeniem UE w 2004 r. pokazują pozytywny wpływ członkostwa w jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą; ***podkreśla potrzebę wzmocnienia polityki spójności w celu przyspieszenia konwergencji społecznej;***

Or. en

Poprawka 72
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około 50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca oraz że tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane ***z rozszerzeniem UE w 2004 r.*** pokazują pozytywny wpływ członkostwa w jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą;	6. przypomina, że PKB na mieszkańca Bałkanów Zachodnich, Ukrainy, Mołdawii i Gruzji utrzymuje się na poziomie około 50 % lub poniżej 50 % unijnego PKB na mieszkańca oraz że tempo konwergencji jest powolne, ale podkreśla, że doświadczenia związane ***ze wszystkimi rozszerzeniami UE*** pokazują pozytywny wpływ członkostwa w ***UE oraz w*** jednolitym rynku UE i dostępu do funduszy strukturalnych na konwergencję gospodarczą ***i społeczną***;

Or. en

Poprawka 73
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. uznaje, że rozszerzenie UE stanowi istotny krok w kierunku integracji z jednolitym rynkiem UE, co z kolei przyczynia się do zwiększenia konkurencyjności UE; z zadowoleniem przyjmuje poszczególne programy przeznaczone dla krajów kandydujących i potencjalnych krajów kandydujących, mające na celu przygotowanie przyszłych członków i pogłębienie reform związanych z UE; w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje plan wzrostu gospodarczego dla Bałkanów Zachodnich, którego celem jest integracja tego regionu z jednolitym rynkiem UE, promowanie regionalnej współpracy gospodarczej i wzmocnienie zarządzania gospodarczego;

Or. en

Poprawka 74
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że społecznie zrównoważone rozszerzenie UE musi być wspierane przez silniejsze strategie polityczne UE, które poprawiają warunki życia i pracy we wszystkich państwach członkowskich i regionach, zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych i Kartą praw podstawowych; podkreśla, że takie środki są niezbędne do promowania pozytywnej konwergencji społecznej, zmniejszenia nierówności oraz dopilnowania, by rozszerzenie

przyczyniało się do spójności społecznej, równych szans, a także rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu w całej Unii Europejskiej;

Or. en

Poprawka 75
Adrián Vázquez Lázara

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze ***oraz*** prania pieniędzy; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich ***i chronić stabilność polityczną całego*** projektu europejskiego; zwraca ***jednak*** uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;	7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE ***– jak wykazały poprzednie rozszerzenia –*** zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze***,*** prania pieniędzy ***oraz szeroko rozumianej praworządności***; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich***, jednak instrumenty te muszą przekładać się na konkretne działania ze strony Komisji Europejskiej w celu ochrony stabilności politycznej*** projektu europejskiego ***oraz wartości uznanych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej zarówno w państwach kandydujących, jak i w państwach członkowskich***; zwraca ***ponadto*** uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;

Or. es

Poprawka 76
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE zapewni stabilność w regionie ***i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze oraz prania pieniędzy***; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich i chronić stabilność polityczną całego projektu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;	7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE zapewni stabilność w regionie; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich i chronić stabilność polityczną całego projektu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;

Or. en

Poprawka 77
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE	7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE

zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze oraz prania pieniędzy; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich i chronić stabilność polityczną całego projektu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;	zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze oraz prania pieniędzy; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich i chronić stabilność polityczną całego projektu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia***, w tym przez wprowadzenie szerszego mechanizmu praworządności obejmującego wszystkie podstawowe wartości Unii określone w art. 2 TUE***;

Or. en

Poprawka 78
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze oraz prania pieniędzy; podkreśla, że UE dysponuje ***szerokim zestawem narzędzi***, aby	7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że wprowadzenie tych krajów do UE zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze oraz prania pieniędzy; podkreśla, że ***jedynym zgodnym z traktatmi narzedziem, którym*** UE

egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich ***i chronić stabilność polityczną całego projektu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;***	dysponuje, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich***, jest procedura z art. 7 TUE;***

Or. pl

Poprawka 79
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że ***wprowadzenie*** tych ***krajów do*** UE zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze oraz prania pieniędzy; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich i chronić stabilność polityczną całego projektu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;	7. uznaje, że niektóre kraje spoza Unii Europejskiej zmagają się z różnymi poziomami niestabilności politycznej oraz że ***wdrożenie w*** tych ***krajach reform związanych z członkostwem w*** UE zapewni stabilność w regionie i pomoże chronić zewnętrzne granice UE, w szczególności w odniesieniu do przestępczości zorganizowanej i transgranicznej, handlu narkotykami, zapobiegania nielegalnej migracji i przemytowi migrantów, handlu ludźmi, cyberprzestępczości, ingerencji w procesy demokratyczne i wyborcze oraz prania pieniędzy; podkreśla, że UE dysponuje szerokim zestawem narzędzi, aby egzekwować przestrzeganie podstawowych wartości w państwach członkowskich i chronić stabilność polityczną całego projektu europejskiego; zwraca jednak uwagę, że ten zestaw narzędzi wciąż wymaga wzmocnienia;

Or. en

Poprawka 80
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji

Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. podkreśla, że sytuacja państw kandydujących rodzi bardzo poważne wątpliwości natury instytucjonalnej i konstytucyjnej, które jak dotąd nie zostały w żadnym stopniu rozwiane; podkreśla również, że Ukraina jest obecnie ofiarą wojny napastniczej i znajduje się pod częściową okupacją, a jej przystąpienie do Unii Europejskiej mogłoby wciągnąć państwa członkowskie w konflikt zbrojny z uwagi na zobowiązanie do udzielenia pomocy przewidziane w art. 42 ust. 7 Traktatu o Unii Europejskiej; przypomina, że Rada, do której skierowano pytanie w tej kwestii, odpowiedziała, że nie jest w stanie określić, jakie skutki przystąpienie Ukrainy do Unii będzie wywierało w świetle przepisów tego ustępu, ponieważ nie rozpatrywała jeszcze szczegółowo tego zagadnienia[6e]; zaznacza, że w tym względzie brak jest jakiegokolwiek precedensu, ponieważ wydarzenia takie jak wojna o Falklandy i inwazja na Cypr, jak również przystąpienie Cypru do Unii, miały miejsce w okresie obowiązywania traktatów, które nie zawierały postanowień równoważnych postanowieniom art. 42 ust. 7, wprowadzonego dopiero traktatem lizbońskim z 2007 r.; podkreśla, że od 1990 r. również Mołdawia boryka się z problemem zbrojnej secesji w regionie Naddniestrza oraz że nie jest jasne, czy terytorium to zostałoby* **de iure** *włączone do Unii Europejskiej, gdyby członkostwo Mołdawii w UE zostało zatwierdzone przez Radę; zwraca ponadto uwagę na fakt, że Gruzja, której granice przebiegają poniżej linii grzbietowej Kaukazu, w sensie geograficznym nie leży w Europie; zaznacza, że pojęcie „państwo europejskie”, o którym mowa w art. 49 Traktatu o Unii Europejskiej i które odnosi się do państw mogących przystąpić

do Unii, nie zostało precyzyjnie zdefiniowane; przypomina, że w 1987 r. Rada odrzuciła wniosek Maroka o członkostwo z uwagi na położenie geograficzne tego państwa[6f];

[6e] Pytanie wymagające odpowiedzi pisemnej E-000959/2024 z 27 marca 2024 r. w sprawie warunków i skutków przystąpienia Ukrainy do Unii Europejskiej oraz odpowiedź na to pytanie z 9 lipca 2024 r.

[6f] Decyzja Rady z dnia 1 października 1987 r.

Or. fr

Poprawka 81
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. uznaje, że rozszerzenie może się udać tylko wtedy, gdy będzie mu towarzyszyło jasne zrozumienie nowych obowiązków, korzyści i wyzwań zarówno po stronie UE, jak i krajów kandydujących; podkreśla, że Komisja i Parlament powinny opracować zakrojone na szeroką skalę kampanie informacyjne z jasnym harmonogramem w krajach kandydujących, aby obywatele naprawdę entuzjastycznie podchodzili do możliwości, jakie stwarza rozszerzenie; zaznacza, że podmioty zagraniczne, głównie Rosja, wykazały gotowość i dysponują środkami do tego, by próbować zakłócić proces przystąpienia do UE takich krajów jak Mołdawia i osłabić poparcie społeczne dla rozszerzenia w państwach członkowskich UE; zwraca uwagę, że UE i jej państwa członkowskie muszą stać się bardziej odporne na takie zagraniczne

	manipulacje informacjami i ingerencje w informacje, zwłaszcza w kontekście ewentualnych traktatów akcesyjnych, które muszą zostać ratyfikowane w 27 państwach członkowskich UE, w niektórych przypadkach w drodze referendów lub głosowań konstytucyjnych w parlamentach krajowych; podkreśla, że wiele najlepszych praktyk przeciwdziałania działaniom stanowiącym takie zagraniczne manipulacje informacjami i ingerencje w informacje stosuje się w krajach kandydujących, takich jak Mołdawia i Ukraina, których przystąpienie do UE wobec tego wzmocniłoby całą Unię;

Or. en

Poprawka 82
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami o charakterze instytucjonalnym i politycznym, którymi należy się zająć, zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ***ponieważ w przeciwnym razie UE grozi instytucjonalny impas, a jej*** funkcjonowanie ***stanie się niewydolne i nieskuteczne***; zwraca uwagę, że każde rozszerzenie w historii projektu europejskiego było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu towarzyszyły;	8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami ***i możliwościami*** o charakterze instytucjonalnym i politycznym, którymi należy się zająć ***przy uzgadnianiu zakresu i harmonogramu rozszerzenia***, zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ***a najlepiej jest je rozwiązywać w odpowiednim czasie i w sposób pragmatyczny, tak aby zapewnić sprawne*** funkcjonowanie ***Unii***; zwraca uwagę, że każde rozszerzenie w historii projektu europejskiego ***wzmocniło projekty europejskie i*** było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu towarzyszyły;

Or. en

Poprawka 83
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami o charakterze instytucjonalnym i politycznym, którymi należy się zająć, zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ***ponieważ w przeciwnym razie UE grozi instytucjonalny impas, a jej*** funkcjonowanie ***stanie się niewydolne i nieskuteczne; zwraca uwagę, że każde rozszerzenie w historii projektu europejskiego było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu towarzyszyły;***	8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami o charakterze instytucjonalnym i politycznym, którymi należy się zająć ***w odpowiednim czasie***, ***najlepiej*** zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ***tak aby zapewnić skuteczne*** funkcjonowanie ***Unii;***

Or. en

Poprawka 84
Adrián Vázquez Lázara

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami o charakterze instytucjonalnym i politycznym, którymi należy się zająć, ***zanim*** kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ponieważ w przeciwnym razie UE grozi instytucjonalny impas, a jej funkcjonowanie stanie się niewydolne i nieskuteczne; zwraca uwagę,	8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami o charakterze instytucjonalnym i politycznym, którymi należy się zająć, ***przeprowadzając reformy równolegle z procesem, w ramach którego*** kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ponieważ w przeciwnym razie UE grozi ***szkodliwy pośpiech***

że ***każde rozszerzenie*** w historii projektu europejskiego ***było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu*** towarzyszyły;

instytucjonalny impas, a jej funkcjonowanie stanie się niewydolne i nieskuteczne; zwraca uwagę, że ***każdemu rozszerzeniu*** w historii projektu europejskiego towarzyszyły ***niezbędne wewnętrzne reformy instytucjonalne***;

Or. es

Poprawka 85
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami ***o charakterze instytucjonalnym i politycznym***, którymi należy się zająć, zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ponieważ w przeciwnym razie UE grozi instytucjonalny impas, a jej funkcjonowanie stanie się niewydolne i nieskuteczne; zwraca uwagę, że każde rozszerzenie w historii projektu europejskiego było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu towarzyszyły;	8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia wiąże się z nowymi wyzwaniami ***tworzącymi możliwości instytucjonalne i polityczne***, którymi należy się zająć, zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ponieważ w przeciwnym razie UE grozi instytucjonalny impas, a jej funkcjonowanie stanie się niewydolne i nieskuteczne; zwraca uwagę, że każde rozszerzenie w historii projektu europejskiego było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu towarzyszyły;

Or. en

Poprawka 86
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia	8. zauważa, że doświadczenie pokazuje, że każda nowa fala rozszerzenia

wiąże się z nowymi wyzwaniami o charakterze instytucjonalnym i ***politycznym***, którymi należy się zająć, zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ponieważ w przeciwnym razie UE grozi instytucjonalny impas, a jej funkcjonowanie stanie się niewydolne i nieskuteczne; zwraca uwagę, że każde rozszerzenie w historii projektu europejskiego było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu towarzyszyły;	wiąże się z nowymi wyzwaniami o charakterze instytucjonalnym***, politycznym*** i ***społecznym***, którymi należy się zająć, zanim kraje kandydujące staną się państwami członkowskimi, ponieważ w przeciwnym razie UE grozi instytucjonalny impas, a jej funkcjonowanie stanie się niewydolne i nieskuteczne; zwraca uwagę, że każde rozszerzenie w historii projektu europejskiego było poprzedzone niezbędnymi wewnętrznymi reformami instytucjonalnymi lub takie reformy mu towarzyszyły;

Or. en

Poprawka 87
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie trudniejsza w zarządzaniu i bardziej podatna na paraliż w odniesieniu do wyzwań, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia: stosowanie jednomyślności w Radzie w stosunku do spraw zagranicznych i polityki rozszerzenia, co mogłoby spowolnić przystąpienie nowych członków ze względu na kwestie dwustronne, skład Komisji i Parlamentu, struktura i zarządzanie budżetem UE, które są uciążliwe i przestarzałe, oraz wstrząsy redystrybucyjne przy przydzielaniu funduszy rolnych i Funduszu Spójności;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 88
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie trudniejsza w zarządzaniu i bardziej podatna na paraliż w odniesieniu do wyzwań, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia: stosowanie jednomyślności w Radzie w stosunku do spraw zagranicznych i polityki rozszerzenia, co mogłoby spowolnić przystąpienie nowych członków ze względu na kwestie dwustronne, skład Komisji i Parlamentu, struktura i zarządzanie budżetem UE, które są uciążliwe i przestarzałe, oraz wstrząsy redystrybucyjne przy przydzielaniu funduszy rolnych i Funduszu Spójności;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 89
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie ***trudniejsza*** w zarządzaniu i bardziej podatna na ***paraliż w odniesieniu do wyzwań***, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia***: stosowanie jednomyślności w Radzie w stosunku do spraw zagranicznych i polityki rozszerzenia, co mogłoby spowolnić przystąpienie nowych członków ze względu na kwestie dwustronne, skład Komisji i Parlamentu, struktura i zarządzanie budżetem UE, które są uciążliwe i przestarzałe, oraz wstrząsy redystrybucyjne przy przydzielaniu funduszy rolnych i Funduszu Spójności***;	9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie ***bardziej skomplikowana*** w zarządzaniu i bardziej podatna na ***wyzwania***, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 90
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie trudniejsza w zarządzaniu i bardziej podatna na paraliż w odniesieniu do wyzwań, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia***: stosowanie jednomyślności w Radzie w stosunku do spraw zagranicznych i polityki rozszerzenia, co mogłoby spowolnić przystąpienie nowych członków ze względu na kwestie dwustronne, skład Komisji i Parlamentu, struktura i zarządzanie budżetem UE, które są uciążliwe i przestarzałe, oraz wstrząsy redystrybucyjne przy przydzielaniu funduszy rolnych i Funduszu Spójności***;	9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie trudniejsza w zarządzaniu i bardziej podatna na paraliż w odniesieniu do wyzwań, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 91
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***przyznaje, że rozszerzona UE będzie trudniejsza w zarządzaniu i bardziej podatna na paraliż w odniesieniu do wyzwań, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia: stosowanie*** jednomyślności w ***Radzie w stosunku do spraw zagranicznych i polityki*** rozszerzenia, co ***mogłoby spowolnić*** przystąpienie nowych członków ze	9. ***podkreśla znaczenie rozwiązania problemów spowodowanych jednomyślnością w Radzie, w tym stosowaniem*** jednomyślności w ***polityce*** rozszerzenia, co ***spowalnia*** przystąpienie ***do UE*** nowych członków ze względu na kwestie dwustronne***; odnotowuje fakt***, ***że*** struktura ***budżetu UE*** i zarządzanie ***nim*** są uciążliwe i przestarzałe, oraz ***możliwą***

względu na kwestie dwustronne, ***skład Komisji i Parlamentu,*** struktura i zarządzanie ***budżetem UE, które*** są uciążliwe i przestarzałe, oraz ***wstrząsy redystrybucyjne*** przy przydzielaniu funduszy rolnych i ***Funduszu*** Spójności;

redystrybucję przy przydzielaniu funduszy rolnych i ***funduszy objętych polityką*** spójności; ***przypomina, że rozszerzenie UE stanowi okazję do ponownego dostosowania kluczowych strategii politycznych UE w tym zakresie; popiera wszystkie inicjatywy mające na celu usprawnienie procesu decyzyjnego, co ma kluczowe znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności UE;***

Or. en

Poprawka 92
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie ***trudniejsza w zarządzaniu i bardziej podatna na paraliż w odniesieniu do wyzwań***, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia: stosowanie jednomyślności w Radzie w stosunku do spraw zagranicznych i polityki rozszerzenia, co ***mogłoby spowolnić przystąpienie nowych członków ze względu na kwestie dwustronne***, skład Komisji i Parlamentu, struktura i zarządzanie ***budżetem UE***, które są ***uciążliwe i przestarzałe***, oraz wstrząsy redystrybucyjne przy przydzielaniu funduszy rolnych i ***Funduszu*** Spójności;	9. przyznaje, że rozszerzona UE będzie ***wymagać bardziej złożonej koordynacji w stawianiu czoła wyzwaniom***, przed którymi stoi obecny proces rozszerzenia: stosowanie jednomyślności w Radzie w stosunku do spraw zagranicznych i polityki rozszerzenia, co ***służy dopilnowaniu***, ***aby uwzględniano uzasadnione obawy wszystkich państw członkowskich,*** skład Komisji i Parlamentu, struktura ***budżetu UE*** i zarządzanie ***nim***, które są ***skomplikowane***, oraz wstrząsy redystrybucyjne przy przydzielaniu funduszy rolnych i ***funduszy objętych polityką*** spójności;

Or. en

Poprawka 93
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. odrzuca szantaż, zgodnie z którym proces rozszerzenia miałby rzekomo uzasadniać odejście od zasady jednomyślności oraz głębokie zmiany traktatowe i instytucjonalne; podkreśla, że proces rozszerzenia opiera się na kryteriach merytorycznych i jest ściśle określony przez Traktaty; wzywa do nieprzekreślania europejskiej przyszłości państw kandydujących poprzez próby wymuszenia szantażem koncepcji federalizacyjnej lub centralizacyjnej;

Or. pl

Poprawka 94
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym pogłębienie Unii i jednoczenie Europy muszą iść ze sobą w parze; podkreśla, że reformy instytucjonalne i finansowe UE są potrzebne, aby stawić czoła tym wyzwaniom oraz zapewnić zdolność UE do przyjmowania nowych członków i wspierania ich udanej integracji bez destabilizacji gospodarek innych państw członkowskich lub pogłębiania napięć społecznych;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 95
Adrián Vázquez Lázara

Projekt rezolucji

Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym pogłębienie Unii i jednoczenie Europy muszą iść ze sobą w parze; podkreśla, że ***reformy instytucjonalne i finansowe UE są potrzebne***, aby stawić czoła tym wyzwaniom oraz zapewnić zdolność UE do przyjmowania nowych członków i wspierania ich udanej integracji bez destabilizacji gospodarek innych państw członkowskich lub pogłębiania napięć społecznych;	10. przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym pogłębienie Unii***, procesy rozszerzenia*** i jednoczenie Europy muszą iść ze sobą w parze; podkreśla, że ***reformy instytucjonalne mogą wejść w życie wyłącznie równocześnie z przystąpieniem nowych państw do Unii i zwraca uwagę na konieczność przeprowadzenia tych reform instytucjonalnych i finansowych***, aby stawić czoła tym wyzwaniom oraz zapewnić zdolność UE do przyjmowania nowych członków i wspierania ich udanej integracji bez destabilizacji gospodarek innych państw członkowskich lub pogłębiania napięć społecznych;

Or. es

Poprawka 96
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym pogłębienie Unii i jednoczenie Europy muszą iść ze sobą w parze; podkreśla, że reformy instytucjonalne i finansowe UE są potrzebne, aby stawić czoła tym wyzwaniom oraz zapewnić zdolność UE do przyjmowania nowych członków i wspierania ich udanej integracji bez destabilizacji gospodarek innych państw członkowskich lub pogłębiania napięć społecznych;	10. przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym pogłębienie Unii***, proces przystąpienia do UE*** i jednoczenie Europy muszą iść ze sobą w parze; podkreśla, że reformy instytucjonalne i finansowe UE są potrzebne, aby stawić czoła tym wyzwaniom oraz zapewnić zdolność UE do przyjmowania nowych członków i wspierania ich udanej integracji bez destabilizacji gospodarek innych państw członkowskich lub pogłębiania napięć społecznych;

Or. en

Poprawka 97
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym pogłębienie Unii i ***jednoczenie Europy*** muszą iść ze sobą w parze; podkreśla, że reformy instytucjonalne i finansowe UE są potrzebne, aby stawić czoła tym wyzwaniom oraz zapewnić zdolność UE do przyjmowania nowych członków i wspierania ich udanej integracji bez destabilizacji gospodarek innych państw członkowskich lub pogłębiania napięć społecznych;	10. przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym pogłębienie Unii i ***jej rozszerzenie*** muszą iść ze sobą w parze; podkreśla, że reformy instytucjonalne i finansowe UE są potrzebne, aby stawić czoła tym wyzwaniom oraz zapewnić zdolność UE do przyjmowania nowych członków i wspierania ich udanej integracji bez destabilizacji gospodarek innych państw członkowskich lub pogłębiania napięć społecznych;

Or. en

Poprawka 98
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że przyszłe rozszerzenia muszą być uzależnione od pozytywnej konwergencji standardów społecznych i demokratycznych, w szczególności od istnienia i umocnienia skutecznych struktur rokowań zbiorowych, praw związków zawodowych i mechanizmów dialogu społecznego; zaznacza, że sprawne instytucje rokowań zbiorowych mają zasadnicze znaczenie dla zapewnienia godziwego wynagrodzenia, zmniejszenia nierówności i budowania Unii Europejskiej sprzyjającej włączeniu społecznemu;

Or. en

Poprawka 99
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. uznaje, że rozwiązania ad hoc mogłyby służyć jako rozwiązania tymczasowe, ale brakuje im przewidywalności, demokratycznej przejrzystości i rozliczalności oraz długoterminowej stabilności, co mogą przynieść jedynie reformy strukturalne;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 100
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. uznaje, że rozwiązania *ad hoc* ***mogłyby służyć jako rozwiązania tymczasowe, ale brakuje im przewidywalności, demokratycznej przejrzystości i rozliczalności oraz długoterminowej stabilności, co mogą przynieść jedynie reformy strukturalne;***	11. uznaje, że rozwiązania *ad hoc* ***odgrywają pozytywną rolę w realistycznym i stopniowym procesie rozszerzenia;***

Or. en

Poprawka 101
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. zachęca Komisję, aby opracowała ambitny i kompleksowy przedakcesyjny przegląd polityki i finansowania zgodnie z poniższymi zaleceniami;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 102
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zachęca Komisję, aby opracowała ambitny i kompleksowy przedakcesyjny przegląd polityki i finansowania zgodnie z poniższymi zaleceniami;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 103
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. zachęca Komisję, aby opracowała ***ambitny i kompleksowy przedakcesyjny przegląd*** polityki i finansowania zgodnie z poniższymi zaleceniami;	12. zachęca Komisję, aby opracowała ***kilka scenariuszy przeglądu*** polityki i ***mechanizmów*** finansowania zgodnie z poniższymi zaleceniami;

Or. en

Poprawka 104
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. domaga się, aby państwa członkowskie, instytucje UE i kraje kandydujące wydały wspólne zobowiązanie do osiągnięcia gotowości do rozszerzenia do 2030 r., któremu będzie towarzyszyć jasna strategia operacyjna; proponuje przekształcenie przedakcesyjnych przeglądów polityki pierwotnie zaplanowanych na wiosnę 2025 r., a obecnie przełożonych na jesień 2025 r., w pełną Agendę 2030 przez wprowadzenie jasnych celów, harmonogramów i kamieni milowych w drodze konkluzji Rady UE i komunikatu Komisji Europejskiej, tak aby już do 2030 r. UE przyjęła kraje kandydujące będące na najbardziej zaawansowanym etapie procesu i była gotowa do znacznego rozszerzenia dzięki reformom; uważa, że powinno to obejmować przystąpienie tych krajów kandydujących, które poczyniły największe postępy w dostosowywaniu się do dorobku prawnego UE i spełnianiu kryteriów członkostwa oraz których negocjacje są na najbardziej zaawansowanym etapie; jest przekonany, że wyznaczenie jasnych terminów stanowi zachętę do realizacji ambitnych programów reform zarówno po stronie UE, jak i krajów kandydujących, tworzy poczucie pilności, odpowiedzialności i wzmocnienia pozycji obywateli oraz pobudza zdrową konkurencję wewnętrzną między krajami kandydującymi; w związku z tym proponuje: ***1. zobowiązanie się do opracowania jasnych półrocznych planów realizacji przez każdą z kolejnych prezydencji Rady UE w ramach jej priorytetów harmonogramu i kamieni milowych UE w zakresie przystąpienia/reform do 2030 r., przy użyciu standardowej i wymiernej metodyki, którą każda kolejna prezydencja będzie mogła łatwo monitorować i rozwijać;*** ***2. wzywa Komisję i Radę do***

uzgodnienia harmonogramów przystąpienia poszczególnych krajów na początku negocjacji z nowym krajem kandydującym;

3. wzywa Komisję i Radę do przygotowania się na prawdopodobną nową rundę wniosków o kandydaturę do UE złożonych przez kraje spełniające wymogi art. 49 TUE;

4. proponuje pogłębienie stosunków z innymi europejskimi demokracjami, które obecnie nie ubiegają się o członkostwo w UE, np. przez partnerstwa w dziedzinie bezpieczeństwa i obronności, technologii i handlu oraz regulacji rynku, a jednocześnie przygotowanie się na ewentualne wnioski;

Or. en

Poprawka 105
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Cele reform instytucjonalnych poprzedzających rozszerzenie: skuteczność, władza i demokracja	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 106
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest głęboko przekonany, że reformy instytucjonalne UE – niezależnie	***skreśla się***

od procedury decyzyjnej dotyczącej ich przyjęcia – powinny zwiększyć zdolność UE do skutecznego i terminowego działania; zwraca uwagę, że poprzedzające rozszerzenie reformy ram instytucjonalnych UE powinny spełniać cele, jakimi są poprawa skuteczności UE, wzmocnienie pozycji UE na arenie międzynarodowej oraz sprawienie, że UE będzie bardziej demokratyczna i rozliczalna oraz że będzie cieszyć się większą legitymacją;

Or. pl

Poprawka 107
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest głęboko przekonany, że reformy instytucjonalne UE – niezależnie od procedury decyzyjnej dotyczącej ich przyjęcia – powinny zwiększyć zdolność UE do skutecznego i terminowego działania; zwraca uwagę, że poprzedzające rozszerzenie reformy ram instytucjonalnych UE powinny spełniać cele, jakimi są poprawa skuteczności UE, wzmocnienie pozycji UE na arenie międzynarodowej oraz sprawienie, że UE będzie bardziej demokratyczna i rozliczalna oraz że będzie cieszyć się większą legitymacją;	13. jest głęboko przekonany, że ***dobrze opracowane*** reformy instytucjonalne UE – niezależnie od procedury decyzyjnej dotyczącej ich przyjęcia – powinny zwiększyć zdolność UE do skutecznego i terminowego działania; zwraca uwagę, że poprzedzające rozszerzenie reformy ram instytucjonalnych UE powinny ***być skupione i oparte na konkretnym zakresie i harmonogramie rozszerzenia oraz*** spełniać cele, jakimi są poprawa skuteczności UE, wzmocnienie pozycji UE na arenie międzynarodowej oraz sprawienie, że UE będzie bardziej demokratyczna i rozliczalna oraz że będzie cieszyć się większą legitymacją;

Or. en

Poprawka 108
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. jest głęboko przekonany, że reformy instytucjonalne UE – niezależnie od procedury decyzyjnej dotyczącej ich przyjęcia – powinny zwiększyć zdolność UE do skutecznego i terminowego działania; zwraca uwagę, że poprzedzające rozszerzenie reformy ram instytucjonalnych UE powinny spełniać cele, jakimi są poprawa skuteczności UE, wzmocnienie pozycji UE na arenie międzynarodowej oraz sprawienie, że UE będzie bardziej demokratyczna i rozliczalna oraz że będzie cieszyć się większą legitymacją;	13. jest głęboko przekonany, że reformy instytucjonalne UE – niezależnie od procedury decyzyjnej dotyczącej ich przyjęcia – powinny zwiększyć zdolność UE do skutecznego i terminowego działania; zwraca uwagę, że poprzedzające rozszerzenie reformy ram instytucjonalnych UE powinny spełniać cele, jakimi są poprawa skuteczności UE, wzmocnienie pozycji UE na arenie międzynarodowej oraz sprawienie, że UE będzie bardziej demokratyczna***, sprzyjająca włączeniu społecznemu*** i rozliczalna oraz że będzie cieszyć się większą legitymacją;

Or. en

Poprawka 109
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że w celu poprawy skuteczności rozszerzonej UE należy ***zmienić*** skład instytucji UE i usprawnić ich funkcjonowanie; sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, np. poprzez status obserwatora;	14. podkreśla, że w celu poprawy skuteczności rozszerzonej UE należy ***dostosować*** skład instytucji UE***, zwiększyć jego skuteczność*** i usprawnić ich funkcjonowanie; sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, np. poprzez status obserwatora; ***z zadowoleniem odnotowuje, jako dobry przykład takiej stopniowej integracji, starania Komisji Europejskiej na rzecz zaangażowania krajów kandydujących w dziedzinie bezpieczeństwa i obronności, szczególnie przez uwzględnienie ich w białej księdze w***

sprawie przyszłości obronności europejskiej oraz w europejskiej strategii bezpieczeństwa wewnętrznego;

Or. en

Poprawka 110
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***podkreśla, że w celu poprawy skuteczności rozszerzonej UE należy zmienić skład instytucji UE i usprawnić ich funkcjonowanie;*** sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, np. poprzez status obserwatora;	14. sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, np. poprzez status obserwatora;

Or. pl

Poprawka 111
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że w celu poprawy skuteczności rozszerzonej UE należy zmienić ***skład instytucji UE*** i usprawnić ich funkcjonowanie; sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, ***np. poprzez status obserwatora***;	14. podkreśla, że w celu poprawy skuteczności rozszerzonej UE należy zmienić ***jedynie najbardziej podstawowe*** i ***nieuniknione aspekty instytucjonalne i*** usprawnić ich funkcjonowanie; sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, ***podobnie jak to miało miejsce w przypadku rozszerzenia w 2004 r***.;

Or. en

Poprawka 112
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. podkreśla, że w celu poprawy skuteczności rozszerzonej UE należy ***zmienić skład instytucji UE i*** usprawnić ich funkcjonowanie; sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, np. poprzez status obserwatora;	14. podkreśla, że w celu poprawy skuteczności rozszerzonej UE należy usprawnić ich funkcjonowanie; sugeruje, że proces rozszerzenia powinien być wspierany przez wczesne i ścisłe zaangażowanie krajów kandydujących w funkcjonowanie instytucji UE, np. poprzez status obserwatora;

Or. en

Poprawka 113
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. w szczególności proponuje rozszerzenie skutecznej polityki „stopniowej integracji", bazującej na podejściu opartym na zachętach, wedle której kraje kandydujące mogą stopniowo integrować się z różnymi sektorami i politykami UE jeszcze przed pełnym członkostwem, a reformy są wynagradzane wymiernymi korzyściami, co pozwala utrzymać tempo reform, przy jednoczesnym zachowaniu możliwości odwrócenia procesu w przypadku regresu; podkreśla, że podejście to może być korzystne w takim sensie, że pozwala wprowadzić wymierne ulepszenia w życiu

obywateli krajów kandydujących, podczas gdy ich rządy i społeczeństwa obywatelskie pozostają zaangażowane w realizację ambitnych programów reform; proponuje wprowadzenie nowych możliwości stopniowej integracji, które można osiągnąć jedynie wtedy, gdy kraj kandydujący w pełni dostosuje się do wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony, co powinno być automatycznie odwracalne w przypadku regresu demokracji lub praworządności; w związku z tym podkreśla, że:

1. te stopniowe kroki ku integracji nie mogą stać się substytutem pełnego członkostwa w UE, ale raczej etapem przejściowym;

2. nowe możliwości stopniowej integracji obejmują:

a) pełny udział urzędników odpowiednich szczebli z danego kraju we wszystkich posiedzeniach Rady, bez prawa głosu, w odniesieniu do rozdziałów, które zostały całkowicie zamknięte;

b) status obserwatora w Parlamencie Europejskim dla liczby parlamentarzystów narodowych odpowiadającej liczbie miejsc, które kraj kandydujący miałby jako pełnoprawne państwo członkowskie;

c) udział odpowiednich ekspertów technicznych z administracji publicznej lub innych instytucji kraju kandydującego w pracach Komisji Europejskiej i agencji UE, ograniczony do obszarów polityki odpowiadających rozdziałom, które zostały zamknięte;

d) dostęp do określonych i ograniczonych form programów, polityk i linii budżetowych UE w odniesieniu do odpowiednich rozdziałów, które zostały zamknięte przez dany kraj;

Or. en

Poprawka 114
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że reformy mające na celu poprawę efektywności nie powinny opóźniać rozszerzenia, lecz raczej przebiegać równolegle, tak by dać krajom kandydującym jasny sygnał, że UE przygotowuje się wewnętrznie do skutecznego funkcjonowania z nowymi członkami;

Or. en

Poprawka 115
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. podkreśla, że Parlament Europejski, jako izba demokracji dla wszystkich Europejczyków, może i powinien być pionierem wszelkich form zwiększonego udziału parlamentarzystów z krajów kandydujących, tak aby mogli oni zdobyć umiejętności, nawiązać kontakty oraz zrozumieć dynamikę i procedury instytucjonalne UE jeszcze przed formalnym przystąpieniem; proponuje w szczególności ustanowienie systematycznego i uporządkowanego udziału tych parlamentarzystów w charakterze obserwatorów z prawem głosu we wszystkich odpowiednich posiedzeniach komisji i grup politycznych, zgodnie z możliwościami przewidzianymi w art. 13 i art. 230 Regulaminu Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 116
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. akcentuje, że tempo rozszerzenia musi pozostać oparte na osiągnięciach i zależeć od konkretnych postępów krajów kandydujących, a reformy instytucjonalne UE powinny towarzyszyć temu procesowi, a nie go poprzedzać;

Or. en

Poprawka 117
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; ***przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien***	15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną;

zostać ponownie przeanalizowany wraz z systemem głosowania w Radzie;

Or. pl

Poprawka 118
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla***, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla*** potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien zostać ponownie przeanalizowany wraz z systemem głosowania w Radzie;	15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien zostać ponownie przeanalizowany wraz z systemem głosowania w Radzie;

Or. en

Poprawka 119
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że reformy	15. zauważa, że reformy

instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien zostać ponownie przeanalizowany wraz z systemem głosowania w Radzie;	instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną***, z poszanowaniem zasady degresywnej proporcjonalności***; przypomina swoje stanowisko, zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien zostać ponownie przeanalizowany wraz z systemem głosowania w Radzie;

Or. en

Poprawka 120
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; przypomina swoje	15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; przypomina swoje

stanowisko, zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien zostać ponownie przeanalizowany ***wraz z systemem głosowania w Radzie***;	stanowisko, zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien zostać ponownie przeanalizowany***, przy jednoczesnym zachowaniu jednomyślności we wszystkich obszarach polityki, w których jest ona obecnie stosowana***;

Or. en

Poprawka 121
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; przypomina swoje stanowisko, ***zgodnie z którym skład Parlamentu powinien być wyłączną prerogatywą Parlamentu i powinien zostać ponownie przeanalizowany wraz z systemem*** głosowania w Radzie;	15. zauważa, że reformy instytucjonalne poprzedzające rozszerzenie powinny uwzględniać wpływ rozszerzenia na skład Parlamentu; podkreśla, że Parlament powinien zachować rozsądną wielkość, a jednocześnie zapewnić odpowiednią demokratyczną reprezentatywność; podkreśla potrzebę priorytetowego traktowania wewnętrznych i międzyinstytucjonalnych prac nad określeniem stałego mechanizmu przydziału mandatów, który byłby w stanie zapewnić sprawiedliwą, przejrzystą i trwałą reprezentację demograficzną i geograficzną; przypomina swoje stanowisko, ***że przy podejmowaniu decyzji w sprawie przydziału miejsc w Parlamencie Europejskim należy wziąć pod uwagę system*** głosowania w Radzie;

Or. en

Poprawka 122
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 123
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;	16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami; ***w tym celu zaleca powrót do pierwotnego zamysłu art. 17 ust. 5 TUE, aby kolegium komisarzy mogło składać się z maksymalnej liczby komisarzy, odpowiadającej maksymalnie dwóm trzecim liczby państw członkowskich, oraz aby umożliwić rotację tek w połowie kadencji;***

Or. en

Poprawka 124

Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że ***skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina*** w ***związku z tym o elastyczności przewidzianej w*** traktacie lizbońskim; ***zaznacza, że nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;***	16. zauważa, że w traktacie lizbońskim ***przewidziano elastyczność umożliwiającą ewentualne zmiany instytucjonalne związane z przyszłymi rundami rozszerzenia***;

Or. en

Poprawka 125
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;	16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami; ***zwraca w tym kontekście uwagę na równouprawnienie płci jako jedną z podstawowych wartości UE oraz na ważną odpowiedzialność za promowanie, wspieranie i zapewnianie równowagi płci w składzie Komisji;***

Or. en

Poprawka 126
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; ***zaznacza, że nieunikniona redukcja*** kolegium komisarzy ***powinna zapewniać zrównoważony pod względem*** geograficznym i demograficznym ***skład*** Komisji ***zgodnie z traktatami***;	16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; ***ponownie podkreśla swoje przywiązanie do zasady równej reprezentacji państw członkowskich w*** kolegium komisarzy***; uważa, że należy zapewnić bardziej sprawiedliwą pod względem*** geograficznym i demograficznym ***reprezentację państw członkowskich na stanowiskach administracyjnych w*** Komisji ***i innych instytucjach, w szczególności na stanowiskach najwyższego szczebla***;

Or. fr

Poprawka 127
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; ***zaznacza, że nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;***	16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim;

Or. en

Poprawka 128
Adrián Vázquez Lázara

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji ***musi uwzględniać*** rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że ***nieunikniona*** redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;	16. zauważa, że ***obecny*** skład Komisji ***należy poddać ocenie uwzględniającej*** rozszerzenie***, gdy tylko do niego dojdzie***; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że ***ewentualna*** redukcja kolegium komisarzy ***stanowiąca konsekwencję odejścia od zasady, zgodnie z którą każde państwo członkowskie ma prawo wyznaczyć jednego komisarza,*** powinna ***nadal*** zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;

Or. es

Poprawka 129
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; ***zaznacza***, że ***nieunikniona redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać*** zrównoważony pod względem geograficznym ***i demograficznym*** skład Komisji ***zgodnie z traktatami***;	16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; ***podkreśla***, że ***każda ponowna ocena praktyki mianowania jednego komisarza z każdego państwa członkowskiego musi uwzględniać*** zrównoważony pod względem geograficznym skład Komisji;

Or. en

Poprawka 130
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że ***nieunikniona*** redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;	16. zauważa, że skład Komisji musi uwzględniać rozszerzenie; przypomina w związku z tym o elastyczności przewidzianej w traktacie lizbońskim; zaznacza, że ***ewentualna*** redukcja kolegium komisarzy powinna zapewniać zrównoważony pod względem geograficznym i demograficznym skład Komisji zgodnie z traktatami;

Or. en

Poprawka 131
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. proponuje ustanowienie sformalizowanej hierarchii w kolegium, z jasnym podziałem obowiązków i uprawnień oraz systemem zapewniającym ciągłość funkcji w trakcie kolejnych kadencji; sugeruje zawarcie porozumienia międzyinstytucjonalnego określającego jasne i wiążące terminy oraz etapy pośrednie mianowania członków Komisji Europejskiej, którego zwieńczeniem byłaby umowa koalicyjna stanowiąca podstawę do zatwierdzenia lub odrzucenia przez Parlament Europejski kandydatury przewodniczącego i całego kolegium komisarzy; podkreśla, że taki mechanizm pozwoli zapobiec paraliżowi po wyborach i wzmocni legitymację demokratyczną; apeluje o wprowadzenie procedury umożliwiającej Parlamentowi

Europejskiemu wniesienie wotum nieufności wobec poszczególnych komisarzy, co skutkowałoby ich dymisją;

Or. en

Poprawka 132
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem ***potrzebny*** jest ***szybki przegląd*** funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; ***proponuje, aby zweryfikować system rotacyjnych prezydencji Rady; zauważa, że większość kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji;*** w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;	17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem ***potrzebne*** jest ***ostrożne i oparte na konsensusie podejście do ewentualnego przeglądu*** funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;

Or. en

Poprawka 133
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem potrzebny jest szybki przegląd funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; proponuje, aby zweryfikować system rotacyjnych prezydencji Rady; zauważa, że większość	17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem potrzebny jest szybki przegląd funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; proponuje, aby zweryfikować system rotacyjnych prezydencji Rady; zauważa, że większość

kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;	kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji; ***przypomina*** w związku z ***tym swoje sugestie z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do większości głosów w Radzie; w związku z*** rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;

Or. en

Poprawka 134
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem potrzebny jest szybki przegląd funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; proponuje, aby zweryfikować system rotacyjnych prezydencji Rady; ***zauważa, że większość kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji;*** w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;	17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem potrzebny jest szybki przegląd funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; proponuje, aby zweryfikować system rotacyjnych prezydencji Rady; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;

Or. en

Poprawka 135
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***podkreśla, że w związku z rozszerzeniem potrzebny jest szybki przegląd*** funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; ***proponuje, aby zweryfikować system*** rotacyjnych prezydencji ***Rady***; zauważa, że ***większość kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi*** dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;	17. ***wyraża swoje przywiązanie do*** funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady***, w szczególności do jej wyjątkowo egalitarnego systemu*** rotacyjnych prezydencji; zauważa, że ***Unia Europejska istnieje na mocy jednomyślnej zgody stron Traktatów i że – choć pożądane jest, aby progi większości kwalifikowanej różniły się w zależności od wagi i wrażliwości kwestii, które mają być rozstrzygane w Radzie – tym bardziej konieczne jest utrzymanie zasady jednomyślności*** dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;

Or. fr

Poprawka 136
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***podkreśla***, że w związku z rozszerzeniem ***potrzebny*** jest ***szybki przegląd*** funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; ***proponuje, aby zweryfikować system rotacyjnych prezydencji Rady;*** zauważa, że większość kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;	17. ***uznaje***, że w związku z rozszerzeniem ***potrzebna*** jest ***refleksja nad przeglądem*** funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; zauważa, że większość kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;

Or. en

Poprawka 137
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem potrzebny jest szybki przegląd funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; ***proponuje***, ***aby zweryfikować system rotacyjnych prezydencji Rady; zauważa,*** że ***większość kwalifikowana musi zostać ponownie określona, aby poprawić równowagę między większymi i mniejszymi państwami oraz utrzymać wyższe progi dla najważniejszych i delikatnych politycznie decyzji***; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;	17. podkreśla, że w związku z rozszerzeniem potrzebny jest szybki przegląd funkcjonowania i procesu decyzyjnego Rady; ***zaznacza***, że ***w przypadku wszelkich reform trzeba zachować jednomyślność we wszystkich obszarach polityki, w których obecnie jest ona stosowana, przy jednoczesnym poszukiwaniu usprawnień proceduralnych, które zwiększą skuteczność bez naruszania równości państw członkowskich***; w związku z rozszerzeniem apeluje o jak największą przejrzystość i uczciwość procesu decyzyjnego w Radzie;

Or. en

Poprawka 138
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 17 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17a. przyznaje, że wymóg jednomyślności zmusza państwa członkowskie do nieustannej pracy nad osiągnięciem kompromisu i jedności, co stanowi źródło politycznego wpływu UE na arenie światowej; ubolewa w tym kontekście, że poszczególne państwa członkowskie wykorzystywały swoje prawo weta do podważania porozumień,

opóźnienia procesu decyzyjnego lub całkowitego udaremnienia wspólnej polityki;

Or. en

Poprawka 139
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 17 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17b. uznaje, że postępy w kierunku stosowania głosowania większością kwalifikowaną mogą być jedynie stopniowe;

Or. en

Poprawka 140
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 17 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17c. uważa, że ze względu na istotne interesy krajowe państw członkowskich związane z suwerennością należy zachować jednomyślność w przypadku pewnych kluczowych obszarów polityki, takich jak polityka zagraniczna, bezpieczeństwa i obrony; powtarza jednak, że w obszarach takich jak sankcje, etapy pośrednie w procesie rozszerzenia i w określonych innych decyzjach dotyczących polityki zagranicznej należy wprowadzić głosowanie większością kwalifikowaną w celu poprawy unijnego procesu decyzyjnego i wspólnej zdolności do czynności prawnych;

Or. en

Poprawka 141
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 17 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	17d. uznaje obawy niektórych państw członkowskich, które obawiają się zmniejszenia możliwości wpływania na politykę zagraniczną i bezpieczeństwa na szczeblu UE; zachęca, w oczekiwaniu na pełne zastosowanie głosowania większością kwalifikowaną do decyzji, które nie mają wpływu na kwestie wojskowe lub obronne, do pełnego wykorzystania wszystkich obecnie istniejących możliwości zwiększenia decyzyjności w tym zakresie, w tym do korzystania z konstruktywnego wstrzymania się od głosu zgodnie z art. 31 ust. 1 TUE;

Or. en

Poprawka 142
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne	***skreśla się***

decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;

Or. fr

Poprawka 143
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 144
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 145
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy ***wdrażać*** w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i zamykanie	18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy ***natychmiast wdrożyć*** w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i

poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;	zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia; ***ponownie podkreśla, że w większości wyżej wymienionych obszarów polityki przejście na głosowanie większością kwalifikowaną może nastąpić przez uruchomienie lub odpowiednią interpretację mechanizmów, które już istnieją w traktatach, a przede wszystkim klauzuli pomostowej; proponuje jako środek tymczasowy wprowadzenie „zasady uzasadnienia" dla Rady Europejskiej, zobowiązującej państwo członkowskie do przedstawienia pisemnego politycznego wyjaśnienia zgłoszonego przez nie weta oraz do opublikowania go w ciągu 48 godzin od zgłoszenia weta;***
	Or. en

Poprawka 146
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać ***w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji***	18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać ***na szerszą skalę niż obecnie***;

zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 147
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz ***odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich*** jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne ***istotne*** decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej***, takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia***;	18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym ***przy jednoczesnym pełnym zachowaniu jednomyślności we wszystkich obszarach polityki, w których jest ona obecnie stosowana,*** oraz ***dopilnowaniu, by kwestie takie*** jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej ***będą nadal rozstrzygane w Radzie na zasadzie konsensusu***;

Or. en

Poprawka 148
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności***, wieloletnie ramy finansowe (WRF),*** sankcje ***i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej***, ***takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu,*** ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;	18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym oraz odejściu od jednomyślności; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności ***oraz*** sankcje, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 149
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym ***oraz odejściu od jednomyślności***; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje	18. jest zdania, że można to osiągnąć dzięki uproszczonym i skuteczniejszym procedurom decyzyjnym; przypomina, że głosowanie większością kwalifikowaną należy wdrażać w obszarach takich jak ochrona demokracji, praw człowieka i praworządności, wieloletnie ramy finansowe (WRF), sankcje i inne istotne decyzje w dziedzinie polityki zagranicznej, takie jak otwieranie i zamykanie poszczególnych klastrów negocjacyjnych oraz sankcjonowanie regresu, ale z wyjątkiem na przykład decyzji zezwalających na misje lub operacje wojskowe objęte mandatem

wojskowe objęte mandatem wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;	wykonawczym, a także decyzje o rozpoczęciu i zamknięciu negocjacji w sprawie rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 150
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. sprzeciwia się odejściu od zasady jednomyślności, w szczególności w obszarze wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, podkreślając, że są to obszary fundamentalne dla zachowania suwerenności państw członkowskich; uważa, że ostatnia dekada jasno pokazała, iż państwa i siły polityczne, które obecnie zabiegają o wprowadzenie głosowania większościowego, wielokrotnie myliły się w sprawach kluczowych dla europejskiego bezpieczeństwa – choćby poprzez uporczywe promowanie szkodliwego i niebezpiecznego projektu Nord Stream – co całkowicie podważa ich intencje i wiarygodność oraz przekreśla jakiekolwiek argumenty za przekazaniem im decydującej roli w kwestiach bezpieczeństwa i obrony;

Or. pl

Poprawka 151
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

18a. uznaje, że urzeczywistnienie większej i zreformowanej Unii w ambitnych terminach i zakresie zaproponowanych w niniejszym sprawozdaniu jest możliwe jedynie pod warunkiem rozwiązania fundamentalnej kwestii, jaką jest fakt, że obecny proces rozszerzenia UE pozostaje wadliwy ze strukturalnego punktu widzenia i musi zostać przekształcony, aby stał się szybszy, sprawiedliwszy i odporny na kryzysy;

Or. en

Poprawka 152
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. zauważa, że jednym z największych wyzwań dla skutecznego podejmowania decyzji w procesie rozszerzenia jest wielokrotne nadużywanie zasady jednomyślności przez kilka państw członkowskich UE, w tym w najbardziej technicznych kwestiach, takich jak otwarcie nowych rozdziałów, co ma na celu szantażowanie krajów kandydujących w sprawach dwustronnych, które często nie mają związku z opartymi na osiągnięciach kryteriami kopenhaskimi; podkreśla, że takie praktyki osłabiają entuzjazm i tempo reform w krajach kandydujących oraz uniemożliwiają UE ustalenie przewidywalnych harmonogramów reform wewnętrznych, czego przykładem jest sytuacja w Macedonii Północnej;

Or. en

Poprawka 153

Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 18 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18c. proponuje zatem zastąpienie jednomyślności głosowaniem większością kwalifikowaną w przypadku pośrednich etapów procesu rozszerzenia, a konkretnie rozpoczęcia negocjacji akcesyjnych, otwarcia i zamknięcia poszczególnych rozdziałów lub grup negocjacyjnych, ustalenia punktów odniesienia na początek, w trakcie i na koniec negocjacji oraz sankcjonowania wycofania się z negocjacji, co łącznie stanowi ponad 100 momentów podejmowania decyzji; przypomina, że art. 49 TUE, w tytule VI dotyczącym rozszerzenia, pozostawia tryby podejmowania decyzji otwarte do interpretacji, ponieważ rozszerzenie pozostaje z technicznego punktu widzenia umową międzyrządową między państwami członkowskimi a krajami kandydującymi; proponuje, w razie potrzeby, dowolną kombinację następujących środków, aby przejście na głosowanie większością kwalifikowaną było wykonalne z politycznego punktu widzenia w perspektywie krótkoterminowej:* ***1. natychmiastowe zawieszenie węgierskiego prawa weta Wiktora Orbána w drodze uruchomienia art. 7 TUE; ***2. zmniejszenie liczby momentów podejmowania decyzji, na przykład za sprawą powierzenia Komisji przez państwa członkowskie odpowiedzialności za prowadzenie większej części negocjacji akcesyjnych, co ograniczy liczbę momentów podejmowania decyzji politycznych, w których można zgłosić weto;*** ***3. ustanowienie mechanizmu odwoławczego umożliwiającego krajom kandydującym zaskarżenie decyzji, które ich zdaniem są wynikiem polityki krajowej***

prowadzącej do tzw. bilateralizacji procesu rozszerzenia i niezgodnej z obiektywnym podejściem opartym na osiągnięciach i kryteriach kopenhaskich;

4. jako środek tymczasowy, jeżeli nie można natychmiast wprowadzić głosowania większością kwalifikowaną, można rozważyć wprowadzenie „weta zawieszającego", co oznaczałoby, że gdy państwo członkowskie zgłaszające weto nie uzyska poparcia co najmniej trzech innych państw członkowskich w ciągu sześciu miesięcy, sprawa zostanie przekazana do TSUE w celu oceny, czy spór ma uzasadniony wymiar merytoryczny zgodnie z kryteriami kopenhaskimi, a jeżeli TSUE orzeknie inaczej, weto zostanie zniesione;

Or. en

Poprawka 154
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 18 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18d. proponuje zastąpienie podejścia opartego na scenariuszu „big bang" modelem „regatowym", w którym kraje kandydujące przystępują do Unii w mniejszych grupach lub indywidualnie, gdy tylko są gotowe, wyłącznie na podstawie własnych osiągnięć; podkreśla, że w przeciwieństwie do rozszerzenia w 2004 r. obecna sytuacja polityczna wymaga większej elastyczności, zważywszy, że niektóre państwa członkowskie takie jak Węgry wykorzystały swoje prawo weta do zablokowania konkretnych kandydatów, a postępy reform w krajach kandydujących są bardzo zróżnicowane – niektóre z nich odnotowują szybkie postępy, a inne

doświadczają regresu demokratycznego; zaznacza, że aby uniknąć ryzyka „weta łańcuchowego", nowym państwom nie należy przyznawać prawa weta w sprawie przyszłych przystąpień do czasu zreformowania ram rozszerzenia zgodnie z propozycjami zawartymi w niniejszym sprawozdaniu;

Or. en

Poprawka 155
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 18 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18e. wzywa Komisję, by zainicjowała szeroko zakrojoną kampanię informacyjną i kampanię na rzecz wzmocnienia pozycji obywateli, prowadzoną wspólnie przez państwa członkowskie UE i kraje kandydujące, przy silnym zaangażowaniu społeczeństwa obywatelskiego, mediów, podmiotów lokalnych i regionalnych, związków zawodowych, młodzieży i różnych szczebli administracji; podkreśla, że kampania ta powinna koncentrować się zarówno na wyzwaniach, jak i szansach związanych z rozszerzeniem, a jej wnioski powinny zostać uwzględnione w ostatecznych traktatach akcesyjnych, które zostaną podpisane; przypomina, że Rosja i inne podmioty zagraniczne będą próbowały zakłócić proces przystąpienia do UE przez wywieranie wpływu na opinię publiczną;

Or. en

Poprawka 156
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez zniesienie jednomyślności w decyzjach Rady Europejskiej, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 157
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez zniesienie jednomyślności w decyzjach Rady Europejskiej, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 158
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE ***przez***	19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE***;***

zniesienie jednomyślności w decyzjach Rady Europejskiej, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;	***podkreśla, że żadna z procedur wszczętych na podstawie tego artykułu nie zakończyła się powodzeniem, co odzwierciedla głęboki spór polityczny między państwami członkowskimi dotyczący definicji i skutku wiążącego pojęć tak abstrakcyjnych i podatnych na szeroką interpretację jak „wartości"; zwraca uwagę na fakt, że dobrym posunięciem w ramach ewentualnego procesu zmiany traktatów byłoby usunięcie tego pojęcia o charakterze moralnym i politycznym i zastąpienie go bardziej precyzyjnymi i obiektywnymi postanowieniami***;
	Or. fr

Poprawka 159
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez zniesienie jednomyślności w ***decyzjach Rady Europejskiej***, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;	19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez zniesienie jednomyślności ***i rozszerzenie głosowania większością kwalifikowaną 4/5 głosów na decyzje podejmowane przez Radę Europejską zgodnie z art. 7 ust. 2 TUE*** w ***celu stwierdzenia poważnego i stałego naruszenia przez państwo członkowskie wartości***, ***o których mowa w art. 2 TUE; sugeruje ponadto*** wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;
	Or. en

Poprawka 160
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez ***zniesienie jednomyślności w decyzjach Rady Europejskiej,*** wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;	19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń***, przy jednoczesnym pełnym zachowaniu jednomyślności w decyzjach Rady Europejskiej***;

Or. en

Poprawka 161
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez zniesienie jednomyślności w decyzjach Rady Europejskiej, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;	19. proponuje, aby ***wzmocnić i*** zreformować procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez zniesienie jednomyślności w decyzjach Rady Europejskiej, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;

Or. en

Poprawka 162
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. proponuje, aby ***zreformować***	19. proponuje, aby ***rozważyć reformę***

procedurę przewidzianą w art. 7 TUE przez ***zniesienie jednomyślności*** w decyzjach Rady Europejskiej, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;	***procedury przewidzianej*** w art. 7 TUE przez ***rozszerzenie głosowania większością kwalifikowaną*** w decyzjach Rady Europejskiej, wprowadzenie jasnych ram czasowych i uczynienie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej arbitrem w przypadku naruszeń;

Or. en

Poprawka 163
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla, że wzmocnienie praworządności w całej Unii i krajach kandydujących ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia skuteczności i spójności UE w perspektywie przyszłych rozszerzeń; w tym celu proponuje zestaw ustrukturyzowanych środków niezbędnych do zagwarantowania odporności prawnej i instytucjonalnej Unii przed procesem rozszerzenia i w jego trakcie, a mianowicie:
	1. pełne i systematyczne stosowanie rozporządzenia w sprawie praworządności do wszystkich funduszy UE, w tym wspólnej polityki rolnej (WPR), funduszy objętych polityką spójności oraz Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), a także przekształcenie go w mechanizm służący przeciwdziałaniu naruszeniom wszystkich wartości określonych w art. 2 TUE;
	2. rozszerzenie mandatu Prokuratury Europejskiej (EPPO) o rozpatrywanie przypadków naruszeń sankcji europejskich, o czym wspomniała również polska prezydencja Rady w swoim sprawozdaniu z 24 czerwca 2025 r.;

Or. en

Poprawka 164
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ponawia swój apel o dokonanie przeglądu zarządzania WRF, w szczególności poprzez przyznanie pełnych uprawnień współustawodawczych ***zarówno*** w stosunku do wydatków***, jak i dochodów*** budżetu UE, w tym przyjęcia WRF ***i systemu zasobów własnych***;	20. ponawia swój apel o dokonanie przeglądu zarządzania WRF, w szczególności poprzez przyznanie pełnych uprawnień współustawodawczych w stosunku do wydatków ***z*** budżetu UE, w tym przyjęcia WRF;

Or. en

Poprawka 165
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ponawia swój apel o dokonanie przeglądu zarządzania WRF, w szczególności poprzez przyznanie pełnych uprawnień współustawodawczych zarówno w stosunku do wydatków, jak i dochodów budżetu UE, w tym przyjęcia WRF ***i systemu zasobów własnych***;	20. ponawia swój apel o dokonanie przeglądu zarządzania WRF, w szczególności poprzez przyznanie pełnych uprawnień współustawodawczych zarówno w stosunku do wydatków, jak i dochodów budżetu UE, w tym przyjęcia WRF;

Or. pl

Poprawka 166
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. jest przekonany, że w przypadku rozszerzenia w kolejnych ramach należy utrzymać istniejącą obowiązkową klauzulę przeglądową i że rozszerzenie nie powinno mieć wpływu na pulę środków krajowych; podkreśla, że w następnych WRF trzeba będzie również wprowadzić odpowiednie środki przejściowe i środki stopniowego wprowadzania w kluczowych obszarach wydatków, takich jak spójność i rolnictwo, w oparciu o staranną ocenę skutków dla różnych sektorów;

Or. en

Poprawka 167
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 20 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20b. uważa, że następne wieloletnie ramy finansowe (WRF) będą miały kluczowe znaczenie dla przygotowania Unii do rozszerzenia, a krajów kandydujących – do przystąpienia;

Or. en

Poprawka 168
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby we wniosku w sprawie WRF na lata 2028–2034 porzuciły narzuconą przez siebie i przestarzałą	***skreśla się***

zasadę, zgodnie z którą wielkość długoterminowego budżetu UE nie powinna przekraczać 1 % zagregowanego dochodu narodowego brutto;

Or. pl

Poprawka 169
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby we wniosku w sprawie WRF na lata 2028–2034 porzuciły narzuconą przez siebie i przestarzałą zasadę, zgodnie z którą wielkość długoterminowego budżetu UE nie powinna przekraczać 1 % zagregowanego dochodu narodowego brutto;	21. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby we wniosku w sprawie WRF na lata 2028–2034 porzuciły narzuconą przez siebie i przestarzałą zasadę, zgodnie z którą wielkość długoterminowego budżetu UE nie powinna przekraczać 1 % zagregowanego dochodu narodowego brutto; ***podkreśla, że raporty Draghiego i Letty oraz zdecydowana większość ekspertów wykazały, iż aby UE stała się bardziej konkurencyjna, zakończyła sprawiedliwą i ekologiczną transformację oraz była w stanie samodzielnie bronić się przed agresją Rosji do 2030 r., potrzebne są znaczne dodatkowe środki budżetowe;***

Or. en

Poprawka 170
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby we wniosku w sprawie	21. wzywa Komisję i państwa członkowskie, aby we wniosku w sprawie

WRF na ***lata 2028–2034*** porzuciły narzuconą przez siebie i przestarzałą zasadę, zgodnie z którą wielkość długoterminowego budżetu UE nie powinna przekraczać 1 % zagregowanego dochodu narodowego brutto;	WRF na ***okres po 2027 r.*** porzuciły narzuconą przez siebie i przestarzałą zasadę, zgodnie z którą wielkość długoterminowego budżetu UE nie powinna przekraczać 1 % zagregowanego dochodu narodowego brutto;

Or. en

Poprawka 171
Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;	22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; ***zaznacza, że wprowadzenie nowych zasobów własnych stanowi niezbędny warunek wstępny zwiększenia skali, potencjału i oddziaływania kolejnych WRF;*** wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami ***oraz unikaniu zwiększania presji fiskalnej na obywateli Unii***;

Or. en

Poprawka 172
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;	22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia***, dalsze zmniejszanie dysproporcji regionalnych*** i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami; ***podkreśla, że następne WRF i skuteczniejszy budżet powinny umożliwić UE zdecydowane działania na rzecz rozszerzenia, przy jednoczesnym zachowaniu dotychczasowych polityk, programów i priorytetów;***

Or. en

Poprawka 173
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; ***wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;***	22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności;

Or. pl

Poprawka 174
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; ***wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia*** nowych zasobów własnych w ***kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami***;	22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; ***zaznacza, że wprowadzenie*** nowych zasobów własnych ***ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla zapewnienia terminowej i zrównoważonej spłaty pożyczek zaciągniętych*** w ***ramach instrumentu NextGenerationEU, ale także dla zapewnienia odpowiedniej pomocy finansowej krajom kandydującym w perspektywie ich stopniowej integracji i przyszłego przystąpienia***;

Or. en

Poprawka 175
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034,	22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034,

przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;

przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami***, w szczególności za pomocą dochodów pochodzących z CBAM, podatku cyfrowego i od osób prawnych, opłaty cyfrowej oraz podatku od majątku osób zamożnych***;

Or. en

Poprawka 176
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów ***UE*** w zakresie ***konkurencyjności***; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;	22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów w zakresie ***spójności i pozytywnej konwergencji***; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na lata 2028–2034, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;

Or. en

Poprawka 177
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na	22. podkreśla, że WRF powinny być odpowiednio finansowane, aby realizować podstawowe zasady i cele strategiczne, na

których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na ***lata 2028–2034***, przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;	których opiera się UE, w tym zakończenie zbliżających się rund rozszerzenia i osiągnięcie celów UE w zakresie konkurencyjności; wzywa Komisję do zaproponowania planu działania na rzecz wprowadzenia nowych zasobów własnych w kontekście WRF na ***okres po 2027 r***., przy jednoczesnym zapewnieniu należytego zarządzania finansami;

Or. en

Poprawka 178
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, jak ważne jest umocnienie legitymacji demokratycznej polityki UE poprzez wzmocnienie uprawnień decyzyjnych i kontrolnych Parlamentu Europejskiego, który jest jedyną instytucją wybieraną w wyborach bezpośrednich, reprezentującą obywateli UE;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 179
Marc Angel, Gabriele Bischoff, Thijs Reuten, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 23

Projekt rezolucji	*Poprawka*
23. podkreśla, jak ważne jest umocnienie legitymacji demokratycznej polityki UE poprzez wzmocnienie uprawnień decyzyjnych i kontrolnych Parlamentu Europejskiego, który jest	23. podkreśla, jak ważne jest umocnienie legitymacji demokratycznej polityki UE poprzez wzmocnienie uprawnień decyzyjnych i kontrolnych***, w tym szerokich uprawnień śledczych,***

jedyną instytucją wybieraną w wyborach bezpośrednich, reprezentującą obywateli UE;	Parlamentu Europejskiego, który jest jedyną instytucją wybieraną w wyborach bezpośrednich, reprezentującą obywateli UE;

Or. en

Poprawka 180
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. podkreśla kluczową rolę, jaką w tym procesie odgrywają parlamenty krajów kandydujących do UE, zwłaszcza w kontekście przyjmowania ustawodawstwa związanego z przystąpieniem, oraz znaczenie współpracy parlamentarnej i budowania konsensusu w kwestiach związanych z przystąpieniem do UE w tym względzie; ponownie wyraża gotowość do wykorzystania własnych zasobów politycznych i technicznych, aby pomóc parlamentom w krajach kandydujących w realizacji programu reform związanych z UE, w tym przez działania na rzecz wspierania demokracji; z zadowoleniem przyjmuje postępy osiągnięte w wielu krajach kandydujących, w tym dzięki działaniom mediacyjnym i procesowi dialogu im. Jeana Monneta;

Or. en

Poprawka 181
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 23 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	23a. uważa, że fakt, iż Parlament Europejski wciąż odmawia zapewnienia pełnej reprezentacji układu sił politycznych w swoich organach oraz odzwierciedlenia jej w swoim funkcjonowaniu szczególnie silnie podważa jego demokratyczną legitymację; jest zdania, że systematyczne wykluczanie określonych nurtów myśli politycznej stanowi cechę reżimów autorytarnych, które Unia Europejska nieustannie potępia poza swoimi granicami; wzywa Parlament do natychmiastowego położenia kresu tego rodzaju praktykom, co można uczynić bez konieczności wprowadzania jakichkolwiek zmian w obowiązującym regulaminie;

Or. fr

Poprawka 182
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że reforma procesów decyzyjnych UE wymaga wzmocnienia pozycji Parlamentu poprzez postawienie go na równi z Radą; ponawia apel o przyznanie Parlamentowi pełnego prawa inicjatywy ustawodawczej – prawa do wprowadzania, zmiany lub uchylania przepisów prawa Unii;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 183
Patryk Jaki

Projekt rezolucji

Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że reforma procesów decyzyjnych UE wymaga wzmocnienia pozycji Parlamentu poprzez postawienie go na równi z Radą; ponawia apel o przyznanie Parlamentowi pełnego prawa inicjatywy ustawodawczej – prawa do wprowadzania, zmiany lub uchylania przepisów prawa Unii;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 184
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 24

Projekt rezolucji	*Poprawka*
24. podkreśla, że reforma procesów decyzyjnych UE wymaga wzmocnienia pozycji Parlamentu poprzez postawienie go na równi z Radą; ponawia apel o przyznanie Parlamentowi pełnego prawa inicjatywy ustawodawczej – prawa do wprowadzania, zmiany lub uchylania przepisów prawa Unii;	24. podkreśla, że reforma procesów decyzyjnych UE wymaga wzmocnienia pozycji Parlamentu poprzez postawienie go na równi z Radą; ponawia apel o przyznanie Parlamentowi pełnego prawa inicjatywy ustawodawczej – prawa do wprowadzania, zmiany lub uchylania przepisów prawa Unii; ***jest przekonany, że ogólne i bezpośrednie prawo inicjatywy ustawodawczej jeszcze bardziej wzmocniłoby demokratyczną legitymację Unii i pozycję obywateli Unii;***

Or. en

Poprawka 185
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 24 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24a. uznaje, że bezpośrednie prawa inicjatywy Parlamentu są zdecydowanie niewystarczające, aby mógł on reprezentować głos obywateli UE, społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych w instytucjach europejskich, co w rzeczywistości pozostawia Komisji wyłączność w zakresie inicjatywy ustawodawczej;

Or. en

Poprawka 186
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 24 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	24b. podkreśla, że już traktat lizboński przyznaje Parlamentowi bezpośrednie prawa inicjatywy, uznając jego kompetencje w zakresie samoorganizacji, funkcję kontrolną oraz legitymację demokratyczną jako jedynej instytucji UE wybieranej w wyborach bezpośrednich;

Or. en

Poprawka 187
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów i ustanowienie jednolitych zasad	***skreśla się***

wyborczych w całej UE; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;

---

*[7] **Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171).***

Or. pl

Poprawka 188
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów i ustanowienie jednolitych zasad wyborczych w całej UE; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;	25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów i ustanowienie jednolitych zasad wyborczych w całej UE; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]***, zwłaszcza w odniesieniu do ustanowienia list ponadnarodowych jako kluczowego kroku w kierunku stworzenia prawdziwie europejskiej przestrzeni politycznej***; ***podkreśla długoterminowy cel, jakim jest przydzielenie maksymalnie połowy***

	wszystkich mandatów politycznych w Parlamencie Europejskim takim ponadnarodowym listom, aby zwiększyć reprezentację obywateli europejskich; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;
[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171).	[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171).

Or. en

Poprawka 189
Adrián Vázquez Lázara

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów ***i*** ustanowienie jednolitych zasad wyborczych w całej UE; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;	25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów***,*** ustanowienie jednolitych zasad wyborczych w całej UE ***oraz wymóg ratyfikacji przez wszystkie państwa członkowskie ostatniej reformy ordynacji wyborczej z 2018 r.***; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o

wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;

[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171).

[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171).

Or. es

Poprawka 190
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów i ustanowienie jednolitych zasad wyborczych w całej UE; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;	25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów i ustanowienie jednolitych zasad wyborczych w całej UE; wzywa ***pozostałe państwa członkowskie do ratyfikowania decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994; wzywa*** Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;
[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie	[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie

wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171).

wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171).

Or. en

Poprawka 191
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów ***i ustanowienie jednolitych zasad wyborczych w całej UE***; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;	25. uważa, że zasadnicze znaczenie ma poprawa przejrzystości i demokratycznej rozliczalności Parlamentu poprzez wzmocnienie europejskiego wymiaru wyborów; wzywa Radę do pracy nad sugestiami przedstawionymi w stanowisku Parlamentu z 3 maja 2022 r.[7]; ponawia swój apel do Parlamentu i Rady, aby poczynili postępy w dyskusjach o wprowadzeniu stałego mechanizmu podziału mandatów w Parlamencie Europejskim;

[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z

[7] Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (Dz.U. C 465 z

6.12.2022, s. 171). 6.12.2022, s. 171).

Or. en

Poprawka 192
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 25 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	25a. wzywa Komisję Europejską do tego, aby w swoich wnioskach dotyczących inicjatyw prawodawczych w większym stopniu brała pod uwagę zasady pomocniczości, proporcjonalności i delegowania kompetencji; ponownie wzywa instytucje do zacieśnienia współpracy i dialogu z parlamentami narodowymi;

Or. fr

Poprawka 193
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ponawia apel o wzmocnienie instrumentów zaangażowania obywateli w procesy decyzyjne UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 194
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ponawia apel o wzmocnienie instrumentów zaangażowania obywateli w procesy decyzyjne UE;	26. ponawia apel o wzmocnienie instrumentów zaangażowania obywateli w procesy decyzyjne UE; ***podkreśla w szczególności, że należy znacznie poprawić dostępność i skuteczność takich narzędzi; ponownie proponuje utworzenie europejskiej agory, która będzie działać przez cały rok, a 9 maja przedstawi swój wkład w proces konsultacji dotyczących rocznego programu prac Komisji i przez cały rok będzie omawiać kwestie związane z tematem przewodnim Europejskiego Roku; sugeruje, aby w kontekście przyszłego rozszerzenia w agorze tej uczestniczyli obywatele zarówno państw członkowskich UE, jak i krajów kandydujących, co przyczyni się do podnoszenia świadomości, wzmocnienia pozycji obywateli i poprawy jakości kształtowania polityki w krajach przystępujących do Unii;***

Or. en

Poprawka 195
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
26. ponawia apel o wzmocnienie instrumentów zaangażowania obywateli w procesy decyzyjne UE;	26. ponawia apel o wzmocnienie instrumentów zaangażowania obywateli w procesy decyzyjne UE***, co jest istotne w kontekście budowania bardziej demokratycznej, responsywnej i sprzyjającej włączeniu społecznemu Unii Europejskiej***;

Or. en

Poprawka 196
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. podkreśla, że pogłębianie uczestnictwa demokratycznego musi iść w parze z procesem rozszerzenia, aby zapewnić legitymizację, włączający charakter i odporność procesu decyzyjnego UE w rozszerzonej Unii; proponuje w tym kontekście obniżenie progu liczby podpisów wymaganych do złożenia europejskiej inicjatywy obywatelskiej (EIO) oraz umożliwienie EIO zwoływania zgromadzeń losowo wybranych obywateli w celu omówienia konkretnych pomysłów reform, których wyniki mogłyby zostać poddane pod ogólnoeuropejskie referendum; sugeruje ponadto, aby obywatele krajów kandydujących do UE, które są zaangażowane w proces stopniowej integracji, mogli uczestniczyć w EIO i podpisywać je, co sprzyjałoby wczesnemu zaangażowaniu demokratycznemu i poczuciu odpowiedzialności za przyszłość Unii;

Or. en

Poprawka 197
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 26 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26a. przypomina, że przystąpienie do Unii Europejskiej wymaga pełnego przestrzegania zasad wolności, demokracji, poszanowania praw człowieka i podstawowych wolności oraz

praworządności, zgodnie z art. 6 Traktatu o Unii Europejskiej; podkreśla, że kraje kandydujące muszą również spełnić kryteria kopenhaskie, które obejmują istnienie stabilnych instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, prawa człowieka oraz poszanowanie i ochronę mniejszości, istnienie funkcjonującej gospodarki rynkowej oraz zdolność do przyjęcia i wdrożenia wspólnotowego dorobku prawnego;

Or. en

Poprawka 198
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. podkreśla, że proces rozszerzenia stanowi wyjątkową okazję do podniesienia standardów demokratycznych i przejrzystości w całej Unii przez włączenie najlepszych praktyk z krajów kandydujących; zachęca UE do wyciągnięcia wniosków z zaawansowanych inicjatyw na rzecz przejrzystości obywatelskiej, które już funkcjonują w krajach kandydujących, zwłaszcza w Ukrainie, oraz do włączenia ich do swoich ram instytucjonalnych; apeluje w szczególności o opracowanie jednolitych europejskich platform cyfrowych dla obywateli, umożliwiających monitorowanie i kontrolę procedur udzielania zamówień publicznych oraz oświadczeń majątkowych urzędników unijnych i krajowych, wzorowanych na ukraińskiej platformie Prozorro i elektronicznym rejestrze majątku Krajowej Agencji ds. Zapobiegania Korupcji (NACP); podkreśla, że takie narzędzia zwiększyłyby zaufanie

publiczne, rozliczalność i demokratyczną kontrolę zarówno w obecnych, jak i przyszłych państwach członkowskich;

Or. en

Poprawka 199
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 26 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26b. stanowczo stwierdza, że Turcja nie spełnia obecnie tych podstawowych kryteriów; w związku z tym domaga się formalnego zakończenia negocjacji akcesyjnych z Turcją, biorąc pod uwagę jej uporczywe i celowe naruszanie zasad i kryteriów leżących u podstaw procesu rozszerzenia Unii;

Or. en

Poprawka 200
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 26 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26c. zauważa, że w Unii, która może rozszerzyć się do 35 państw członkowskich i ponad pół miliarda obywateli, nieuchronnie niezbędna jest głębsza refleksja nad sposobami zapewnienia skutecznej i demokratycznej reprezentacji politycznej; podkreśla, że taka transformacja pomogłaby uprościć zwiększoną złożoność instytucjonalną rozszerzonej Unii i zarządzać nią; jest zdania, że Unia Europejska powinna ostatecznie stać się europejską

demokracją parlamentarną opartą na dwuizbowym systemie, przez przyjęcie europejskiej konstytucji; proponuje przekształcenie Rady w normalną izbę drugą współprawodawczą; podkreśla, że w tym modelu rząd europejski powinien być tworzony na podstawie demokratycznej większości w Parlamencie Europejskim, a premier UE powinien być wybierany spośród jego członków;

Or. en

Poprawka 201
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 26 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26d. uważa, że premier powinien mianować ministrów kierujących jednolitymi ministerstwami europejskimi, które zastąpią obecną strukturę opartą na dyrekcjach generalnych Komisji, a każda nominacja powinna podlegać zatwierdzeniu przez obie izby parlamentu; uważa za niezbędne, aby zarówno poszczególni ministrowie, jak i cały rząd ponosili odpowiedzialność polityczną przed parlamentem i mogli zostać odwołani w drodze wotum nieufności;

Or. en

Poprawka 202
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 26 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	26e. uważa, że takie przemiany

	instytucjonalne będą konieczne dla zachowania demokratycznej legitymacji, skuteczności i jedności Unii w świetle przyszłych rozszerzeń, i apeluje o zwołanie europejskiej konwencji w celu przygotowania gruntu pod tę reformę konstytucyjną;

Or. en

Poprawka 203
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. uważa, że powyżej wskazane cele poprzedzających rozszerzenie reform instytucjonalnych można realizować za pomocą różnych środków, w tym poprzez uruchomienie elastycznych środków przewidzianych w obecnych traktatach, ukierunkowane zmiany traktatu lub poprzez traktaty o przystąpieniu i współpracę międzyrządową poza ramami traktatów;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 204
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 27

Projekt rezolucji	*Poprawka*
27. uważa, że powyżej wskazane cele poprzedzających rozszerzenie reform instytucjonalnych można realizować za pomocą różnych środków, w tym poprzez uruchomienie elastycznych środków przewidzianych w obecnych traktatach**,**	27. uważa, że powyżej wskazane cele poprzedzających rozszerzenie reform instytucjonalnych można realizować za pomocą różnych środków, w tym poprzez uruchomienie elastycznych środków przewidzianych w obecnych traktatach ***lub***

ukierunkowane zmiany traktatu ***lub poprzez traktaty o przystąpieniu i współpracę międzyrządową poza ramami traktatów***;	ukierunkowane zmiany traktatu;

Or. en

Poprawka 205
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 27 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	27a. podkreśla, że w świetle wyzwań politycznych, instytucjonalnych i finansowych związanych z przyszłymi rozszerzeniami Unia powinna opracować i promować zróżnicowane formy integracji; apeluje w szczególności o ustanowienie i stosowanie formalnego statusu państwa stowarzyszonego, który umożliwiłby państwom selektywny udział w niektórych strategiach politycznych i programach UE, takich jak polityka energetyczna, klimatyczna, polityka w dziedzinie badań lub bezpieczeństwa; uważa, że status ten mógłby stanowić realistyczne i elastyczne ramy pogłębienia współpracy z krajami sąsiadującymi, których przystąpienie do UE nie jest możliwe lub pożądane w perspektywie średnio- lub długoterminowej, przy jednoczesnym zachowaniu spójności wewnętrznej Unii i jej zdolności instytucjonalnych do skutecznego funkcjonowania;

Or. en

Poprawka 206
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. przypomina, że liczne instrumenty elastyczności, takie jak klauzule pomostowe, wzmocniona współpraca, konstruktywne wstrzymywanie się od głosu, PESCO i mechanizmy opt-out, są już możliwe w obecnych ramach prawnych UE, o czym świadczą doświadczenia związane ze strefą Schengen – jednym z największych osiągnięć Unii – i wspólną walutą; przypomina, że rozwiązania stopniowego wprowadzania, tymczasowe odstępstwa i okresy przejściowe można negocjować dla niektórych obszarów polityki w kontekście procedur akcesyjnych;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 207
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. przypomina, że liczne instrumenty elastyczności, takie jak klauzule pomostowe, wzmocniona współpraca, konstruktywne wstrzymywanie się od głosu, PESCO i mechanizmy opt-out, są już możliwe w obecnych ramach prawnych UE, o czym świadczą doświadczenia związane ze strefą Schengen – jednym z największych osiągnięć Unii – i wspólną walutą; przypomina, że rozwiązania stopniowego wprowadzania, tymczasowe odstępstwa i okresy przejściowe można negocjować dla niektórych obszarów polityki w kontekście procedur akcesyjnych;	28. przypomina, że liczne instrumenty elastyczności, takie jak klauzule pomostowe, wzmocniona współpraca, konstruktywne wstrzymywanie się od głosu, PESCO i mechanizmy opt-out, są już możliwe w obecnych ramach prawnych UE, o czym świadczą doświadczenia związane ze strefą Schengen – jednym z największych osiągnięć Unii – i wspólną walutą; przypomina, że rozwiązania stopniowego wprowadzania, tymczasowe odstępstwa i okresy przejściowe można negocjować dla niektórych obszarów polityki w kontekście procedur akcesyjnych***, co umożliwi krajom kandydującym formalnie przystąpić do UE, nawet jeśli niektóre sektory nie zostaną jeszcze w pełni zintegrowane z***

rynkiem wewnętrznym; ***podkreśla, że takie stopniowe podejście można by również zastosować w odniesieniu do innych ram UE, w tym strefy Schengen i strefy euro;***

Or. en

Poprawka 208
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 28

Projekt rezolucji	*Poprawka*
28. przypomina, że liczne instrumenty elastyczności, takie jak ***klauzule pomostowe,*** wzmocniona współpraca, konstruktywne wstrzymywanie się od głosu, PESCO i mechanizmy opt-out, są już możliwe w obecnych ramach prawnych UE, o czym świadczą doświadczenia związane ze strefą Schengen ***– jednym z największych osiągnięć Unii –*** i wspólną walutą; przypomina, że rozwiązania stopniowego wprowadzania, tymczasowe odstępstwa i okresy przejściowe można negocjować dla niektórych obszarów polityki w kontekście procedur akcesyjnych;	28. przypomina, że liczne instrumenty elastyczności, takie jak wzmocniona współpraca, konstruktywne wstrzymywanie się od głosu, PESCO i mechanizmy opt-out, są już możliwe w obecnych ramach prawnych UE, o czym świadczą doświadczenia związane ze strefą Schengen i wspólną walutą***, pod warunkiem że instrumenty te są stosowane wyłącznie jako uzupełnienie jednomyślności we wszystkich obszarach polityki, w których obecnie jest ona stosowana***; przypomina, że rozwiązania stopniowego wprowadzania, tymczasowe odstępstwa i okresy przejściowe można negocjować dla niektórych obszarów polityki w kontekście procedur akcesyjnych;

Or. en

Poprawka 209
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. podtrzymuje swoje stanowisko, że

	zróżnicowana integracja powinna zawsze odbywać się zgodnie z postanowieniami traktatu i przy zachowaniu jedności instytucji UE oraz nie powinna prowadzić do tworzenia równoległych rozwiązań instytucjonalnych ani rozwiązań pośrednio sprzecznych z duchem i podstawowymi zasadami prawa Unii, lecz w stosownych przypadkach umożliwiać tworzenie specjalnych organów, bez uszczerbku dla kompetencji i roli instytucji UE;

Or. en

Poprawka 210
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 28 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	28a. podkreśla, że konieczne jest dopilnowanie, aby przeglądy tych polityk były kompleksowe, oparte na dowodach i miały charakter włączający oraz odbywały się z udziałem Parlamentu Europejskiego, parlamentów narodowych i społeczeństwa obywatelskiego zarówno z państw członkowskich, jak i krajów kandydujących;

Or. en

Poprawka 211
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. uważa, że wzmocniona współpraca jest częścią rozwiązania na rzecz	***skreśla się***

skutecznego i pogłębionego rozszerzenia UE; zauważa, że państwa członkowskie, które chcą poczynić postępy w kierunku integracji europejskiej w szerszym zakresie obszarów polityki, powinny mieć taką możliwość; podkreśla, że w ramach takiego systemu zróżnicowanej integracji wszystkie państwa członkowskie uczestniczyłyby w podejmowaniu decyzji dotyczących wspólnej płaszczyzny, a w podejmowaniu decyzji dotyczących obszarów pogłębionej integracji uczestniczyłyby jedynie zainteresowane państwa członkowskie; zauważa, że zróżnicowana integracja wymaga również zróżnicowanych rozwiązań finansowych;

Or. pl

Poprawka 212
Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 29

Projekt rezolucji	*Poprawka*
29. uważa, że ***wzmocniona współpraca jest*** częścią rozwiązania na rzecz skutecznego ***i pogłębionego rozszerzenia*** UE; zauważa, że państwa członkowskie, które chcą poczynić postępy w kierunku integracji europejskiej w szerszym zakresie obszarów polityki, powinny mieć taką możliwość; ***podkreśla, że w ramach takiego systemu*** zróżnicowanej integracji ***wszystkie państwa członkowskie uczestniczyłyby w podejmowaniu decyzji dotyczących wspólnej płaszczyzny, a w podejmowaniu decyzji dotyczących obszarów pogłębionej integracji uczestniczyłyby jedynie zainteresowane państwa członkowskie; zauważa, że zróżnicowana integracja wymaga*** również ***zróżnicowanych rozwiązań finansowych***;	29. uważa, że ***dobrowolne formy współpracy są*** częścią rozwiązania na rzecz skutecznego ***funkcjonowania*** UE; zauważa, że państwa członkowskie, które chcą poczynić postępy w kierunku integracji europejskiej w szerszym zakresie obszarów polityki, powinny mieć taką możliwość; ***ostrzega jednak przed zasadą*** zróżnicowanej integracji***, której głównym skutkiem byłoby zwielokrotnienie poziomów obowiązków i praw państw członkowskich, co prowadziłoby do rywalizacji i nierówności między nimi, prowadziłoby do nadmiernej złożoności procedur administracyjnych dla podmiotów gospodarczych i obywateli oraz istotnie szkodziłoby atrakcyjności gospodarczej Europy; ostrzega*** również ***przed zagrożeniami politycznymi związanymi z tym systemem***; ***wzywa, aby w***

	celu zapobieżenia tym zagrożeniom wprowadzić stosowne klauzule wyjścia we wszystkich odpowiednich dziedzinach;

Or. fr

Poprawka 213
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. podkreśla, że elastyczne środki przewidziane w obecnych traktatach mają zasadnicze znaczenie dla utworzenia unii obrony;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 214
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. podkreśla, że elastyczne środki przewidziane w obecnych traktatach mają zasadnicze znaczenie dla utworzenia unii obrony;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 215
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. podkreśla, że elastyczne środki przewidziane w obecnych traktatach mają zasadnicze znaczenie dla utworzenia unii obrony;	30. podkreśla, że elastyczne środki przewidziane w obecnych traktatach mają zasadnicze znaczenie dla utworzenia unii obrony; przypomina, że w art. 24 ust. 1 TUE zaapelowano o „stopniowe określanie wspólnej polityki obronnej, która może prowadzić do wspólnej obrony”, umożliwiając tym samym szerokie stosowanie istniejących postanowień Traktatu; ***podkreśla, że utworzenie stałej europejskiej unii obrony będzie ostatecznie wymagało jednomyślnej decyzji zgodnie z art. 42 ust. 2 TUE; zwraca jednak uwagę, że taka zmiana musi być osadzona w szerszej reformie demokratycznej i instytucjonalnej Unii, do której konieczne byłoby zastosowanie art. 48 TUE;***

Or. en

Poprawka 216
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 30

Projekt rezolucji	*Poprawka*
30. podkreśla, że elastyczne środki przewidziane w obecnych traktatach ***mają zasadnicze znaczenie dla utworzenia*** unii obrony;	30. podkreśla, że elastyczne środki przewidziane w obecnych traktatach ***pozwalają na podjęcie dalszych działań na rzecz postępów w kierunku europejskiej*** unii obrony ***bez konieczności przeprowadzania kompleksowego procesu reform traktatowych***;

Or. en

Poprawka 217
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 30 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	30a. podkreśla, że w obecnym kontekście geopolitycznym i w kontekście rozszerzenia pilnie potrzeba dalszego stosowania art. 42 ust. 7 TUE dotyczącego wzajemnej pomocy, co zapewni solidarność między państwami członkowskimi, zwłaszcza tymi, których położenie geograficzne naraża je na bezpośrednie zagrożenia i wyzwania, niezależnie od tego, czy są one członkami NATO; wzywa wiceprzewodniczącą Komisji / wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa do przedstawienia konkretnych kroków w kierunku opracowania prawdziwej polityki solidarności UE, w tym w drodze doprecyzowania praktycznych ustaleń w przypadku uruchomienia przez państwo członkowskie art. 42 ust. 7 TUE;

Or. en

Poprawka 218
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) umożliwia grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że pomimo faktu, iż PESCO wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić	***skreśla się***

zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie wspólnej obrony, nawet w przypadku braku jednomyślności w Radzie Europejskiej;

Or. pl

Poprawka 219
Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) umożliwia grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że pomimo faktu, iż PESCO wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie wspólnej obrony, nawet w przypadku braku jednomyślności w Radzie Europejskiej;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 220
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) umożliwia grupie państw członkowskich	***skreśla się***

poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że pomimo faktu, iż PESCO wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie wspólnej obrony, nawet w przypadku braku jednomyślności w Radzie Europejskiej;

Or. en

Poprawka 221
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) umożliwia grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że ***pomimo faktu, iż*** PESCO ***wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie*** wspólnej obrony, ***nawet w przypadku braku jednomyślności w Radzie Europejskiej***;	31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) umożliwia grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że PESCO ***jak dotąd nie spełniła obietnic dotyczących prawdziwej instytucjonalizacji*** wspólnej ***europejskiej*** obrony***; ponownie wyraża ubolewanie***, ***że państwa członkowskie nadal nie wykorzystują w pełni ram PESCO***; ***wzywa zainteresowane państwa członkowskie do pełnego wykorzystania szerszego potencjału w celu niezwłocznego zinstytucjonalizowania wspólnej obrony, w tym współpracy przemysłowej w dziedzinie obronności oraz wspólnego rozwijania zdolności, zarządzania nimi i ich wykorzystywania; ubolewa, że Parlament nie jest w stanie właściwie kontrolować projektów PESCO, i apeluje o zmianę paradygmatu zarządzania tymi projektami, tak aby***

Parlament był odpowiednio zaangażowany; ponownie wzywa państwa członkowskie do przedstawiania Parlamentowi Europejskiemu sprawozdania z realizacji projektów PESCO co najmniej dwa razy w roku;

Or. en

Poprawka 222
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) ***umożliwia*** grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że pomimo faktu, iż PESCO wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie wspólnej obrony, nawet w przypadku braku jednomyślności w Radzie Europejskiej;	31. zaznacza, że w ***przypadku braku konsensusu politycznego w sprawie zmiany traktatu państwa członkowskie zainteresowane pogłębieniem integracji w*** dziedzinie obronności ***powinny mieć taką możliwość przez utworzenie zorganizowanej współpracy otwartej dla wszystkich pozostałych państw na późniejszym etapie; przypomina, że taką głębszą integrację można realizować na podstawie art. 20 TUE lub przy pomocy stałej współpracy strukturalnej (***PESCO***); podkreśla w tym względzie, że PESCO*** (dawny art. 46 TUE) ***zapewnia ramy prawne umożliwiające*** grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że pomimo faktu, iż PESCO wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie wspólnej obrony, nawet w przypadku braku jednomyślności w Radzie Europejskiej;

Or. en

Poprawka 223
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 31

Projekt rezolucji	*Poprawka*
31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) umożliwia grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że pomimo faktu, iż PESCO wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie wspólnej obrony***, nawet w przypadku braku jednomyślności w Radzie Europejskiej***;	31. zaznacza, że w dziedzinie obronności PESCO (dawny art. 46 TUE) umożliwia grupie państw członkowskich poczynienie postępów w kierunku utworzenia europejskiego systemu obronnego; zauważa, że pomimo faktu, iż PESCO wykorzystywano głównie na potrzeby projektów w dziedzinie przemysłu obronnego, współpraca ta ma szerszy potencjał, aby umożliwić zainteresowanym państwom członkowskim niezwłoczne zinstytucjonalizowanie wspólnej obrony;

Or. en

Poprawka 224
Ľubica Karvašová

Projekt rezolucji
Ustęp 31 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	31a. z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie krajów kandydujących do pełnego dostosowania się do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE (WPZiB), w tym do unijnych środków ograniczających związanych z rosyjską wojną napastniczą przeciwko Ukrainie; z zadowoleniem przyjmuje aktywny udział krajów kandydujących do UE w misjach i operacjach w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony UE; w tym

	samym duchu z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wiele krajów kandydujących do UE jest członkami NATO;

Or. en

Poprawka 225
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi postanowieniami traktatu decyzja podjęta większością kwalifikowaną umożliwiłaby utworzenie europejskiego systemu obrony na mocy art. 42 ust. 6 TUE i art. 1 lit. b) protokołu nr 10, pozostawiając jednocześnie innym państwom członkowskim możliwość przystąpienia na późniejszym etapie, jak miało to miejsce w przypadku unii gospodarczej i walutowej; w związku z tym wzywa Komisję i zainteresowane państwa członkowskie do niezwłocznego uruchomienia w tym celu postanowień PESCO;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 226
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 32

Projekt rezolucji	*Poprawka*
32. podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi postanowieniami traktatu decyzja podjęta większością kwalifikowaną umożliwiłaby utworzenie europejskiego systemu obrony na mocy art.	32. podkreśla, że zgodnie z obowiązującymi postanowieniami traktatu decyzja podjęta większością kwalifikowaną umożliwiłaby utworzenie europejskiego systemu obrony na mocy art.

42 ust. 6 TUE i art. 1 lit. b) protokołu nr 10, pozostawiając jednocześnie innym państwom członkowskim możliwość przystąpienia na późniejszym etapie, jak miało to miejsce w przypadku unii gospodarczej i walutowej; w związku z tym wzywa Komisję i zainteresowane państwa członkowskie do niezwłocznego uruchomienia w tym celu postanowień PESCO;	42 ust. 6 TUE i art. 1 lit. b) protokołu nr 10, pozostawiając jednocześnie innym państwom członkowskim możliwość przystąpienia na późniejszym etapie, jak miało to miejsce w przypadku unii gospodarczej i walutowej; w związku z tym wzywa Komisję i zainteresowane państwa członkowskie do niezwłocznego uruchomienia w tym celu postanowień PESCO***, przy założeniu, że powinno to stanowić uzupełniający krok w ramach szerszego planu politycznego na rzecz jednolitej polityki obrony***; ***zaznacza ponadto, że taki postęp w integracji w dziedzinie obrony jest szczególnie potrzebny w świetle zbliżającego się rozszerzenia, zwłaszcza w przypadku Ukrainy, co pozwoli Unii wzmocnić swoją autonomię strategiczną, spójność wewnętrzną i skuteczność operacyjną;***
	Or. en

Poprawka 227
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień	***skreśla się***

Parlamentu Europejskiego;

Or. pl

Poprawka 228
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 229
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22	33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22

listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego;	listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego; ***przypomina Radzie Europejskiej o jej zobowiązaniu traktatowym do podjęcia działań w następstwie uruchomienia przez Parlament zwykłej procedury reformy traktatu przewidzianej w art. 48 TUE; ostrzega, że Parlament jest gotowy uruchomić wszystkie dostępne środki polityczne i prawne w celu zapewnienia przestrzegania przez Radę Europejską jej zobowiązań traktatowych;***

Or. en

Poprawka 230
Marc Angel, Krzysztof Śmiszek, Juan Fernando López Aguilar, Thijs Reuten, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień	33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień

Parlamentu Europejskiego;	Parlamentu Europejskiego; ***przypomina Radzie Europejskiej o jej zobowiązaniu traktatowym do podjęcia działań w następstwie uruchomienia przez Parlament zwykłej procedury reformy traktatu przewidzianej w art. 48 TUE; podkreśla, że Parlament Europejski jest gotowy uruchomić wszystkie dostępne środki polityczne i prawne w celu zapewnienia zgodności Rady Europejskiej z jej zobowiązaniami traktatowymi;***

Or. en

Poprawka 231
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego;	33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego; ***ponownie podkreśla propozycję ustanowienia dwuizbowej demokracji parlamentarnej w Europie jako długoterminowego celu Unii, ponieważ jest to niezbędne dla zapewnienia jej legitymacji demokratycznej i funkcjonowania instytucji w przyszłości, gdy liczba państw członkowskich znacznie wzrośnie;***

Or. en

Poprawka 232
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, ***niezbędne*** są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów***, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego***;	33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, ***nieuniknione*** są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów;

Or. en

Poprawka 233
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących	33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących

zmiany traktatów***, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej, zmian w składzie Komisji*** oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego;	zmiany traktatów oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 234
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 33

Projekt rezolucji	*Poprawka*
33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej***, zmian w składzie Komisji*** oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego;	33. wskazuje, że aby skutecznie zreformować ramy instytucjonalne UE z myślą o zjednoczeniu Europy, niezbędne są pewne ukierunkowane kluczowe zmiany traktatu; przypomina w związku z tym swoje sugestie zawarte w rezolucji z 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany traktatów, w szczególności w odniesieniu do reformy procesu decyzyjnego w UE, rozszerzenia stosowania głosowania większością kwalifikowaną i zwykłej procedury ustawodawczej oraz dalszego zwiększania uprawnień Parlamentu Europejskiego;

Or. en

Poprawka 235
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 33 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	33a. wzywa Komisję i Radę do jasnego przedstawienia wyników przeglądów polityki oraz do opracowania, we współpracy z Parlamentem, realistycznego, etapowego planu działania na rzecz wdrożenia niezbędnych reform instytucjonalnych wraz z procesem rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 236
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa państwa członkowskie do rozważenia współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów w drodze dodatkowego traktatu między zainteresowanymi państwami członkowskimi, bez uszczerbku dla obowiązującego prawa traktatowego, torując drogę do zróżnicowanej integracji w ramach UE jedynie w ostateczności; zauważa, że taka zróżnicowana integracja – w oparciu o ostatnie doświadczenia – powinna następnie zostać szybko zapisana w traktatach UE;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 237
Sebastião Bugalho, Loránt Vincze

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*

34. wzywa państwa członkowskie do rozważenia współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów w drodze dodatkowego traktatu między zainteresowanymi państwami członkowskimi, bez uszczerbku dla obowiązującego prawa traktatowego, torując drogę do zróżnicowanej integracji w ramach UE jedynie w ostateczności; zauważa, że taka zróżnicowana integracja – w oparciu o ostatnie doświadczenia – powinna następnie zostać szybko zapisana w traktatach UE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 238
Anthony Smith

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa państwa członkowskie do rozważenia współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów w drodze dodatkowego traktatu między zainteresowanymi państwami członkowskimi, bez uszczerbku dla obowiązującego prawa traktatowego, torując drogę do zróżnicowanej integracji w ramach UE jedynie w ostateczności; ***zauważa, że taka zróżnicowana integracja – w oparciu o ostatnie doświadczenia – powinna następnie zostać szybko zapisana w traktatach UE;***	34. wzywa państwa członkowskie do rozważenia współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów w drodze dodatkowego traktatu między zainteresowanymi państwami członkowskimi, bez uszczerbku dla obowiązującego prawa traktatowego, torując drogę do zróżnicowanej integracji w ramach UE jedynie w ostateczności;

Or. en

Poprawka 239
Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 34

Projekt rezolucji	*Poprawka*
34. wzywa państwa członkowskie do rozważenia współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów w drodze dodatkowego traktatu między zainteresowanymi państwami członkowskimi, ***bez uszczerbku dla obowiązującego prawa traktatowego, torując drogę do zróżnicowanej integracji w ramach UE jedynie w ostateczności; zauważa, że taka zróżnicowana integracja – w oparciu o ostatnie doświadczenia – powinna następnie zostać szybko zapisana w traktatach UE;***	34. wzywa państwa członkowskie do rozważenia współpracy międzyrządowej wykraczającej poza ramy traktatów w drodze dodatkowego traktatu między zainteresowanymi państwami członkowskimi, ***wyłącznie w przypadku gdy jest to absolutnie konieczne i pod warunkiem że współpraca ta jest w pełni zgodna z obowiązującym prawem traktatowym, odbywa się z zachowaniem jednomyślności we wszystkich obszarach polityki, w których obecnie jest ona stosowana, oraz jest od samego początku zaprojektowana tak, aby została włączona do traktatów UE w procedurze zmian traktatów;***

Or. en