Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Spraw Konstytucyjnych

2025/2028(INI)

14.7.2025

POPRAWKI
1 - 104

Projekt sprawozdania
Borja Giménez Larraz
(PE767.970v01-00)

Reforma europejskiego aktu wyborczego – przeszkody w jego ratyfikacji i wdrażaniu w państwach członkowskich
(2025/2028(INI))

Poprawka 1
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie z wyników końcowych Konferencji w sprawie przyszłości Europy przedstawione 9 maja 2022 r., w szczególności propozycję nr 38 dotyczącą demokracji i wyborów, aby „zmienić prawo wyborcze w UE, aby ujednolicić ordynacje wyborcze (wiek uprawniający do głosowania, termin wyborów, wymogi dotyczące okręgów wyborczych, kandydatur, partii politycznych i ich finansowania) w wyborach do Parlamentu Europejskiego, a także wprowadzić głosowanie na listy ogólnounijne lub „ponadnarodowe” [...]”[4a],

[4a] Konferencja w sprawie przyszłości Europy, Sprawozdanie z wyników końcowych, 9 maja 2022 r., s. 81.

Or. en

Poprawka 2
Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Umocowanie 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
— uwzględniając swoje stanowisko z dnia 3 maja 2022 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady w sprawie wyboru posłów do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, uchylającego decyzję Rady (76/787/EWWiS, EWG, Euratom) oraz Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do	***skreśla się***

Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich załączony do tej decyzji (2020/2220(INL) — 2022/0902(APP))[5],

[5] Dz.U. C 465 z 6.12.2022, s. 171.

Or. en

Poprawka 3
Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut

Projekt rezolucji
Umocowanie 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
— uwzględniając decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniającą Akt dotyczący wyborów członków Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r.[6],	***skreśla się***

[6] Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj.

Or. en

Poprawka 4
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie propozycji Parlamentu Europejskiego dotyczących zmiany Traktatów[6a], a w w szczególności poprawki 187 i 188 do niej,

[6a] Dz.U. C, C/2024/4216, 24.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4216/oj

Or. en

Poprawka 5
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, w szczególności jej art. 29,

Or. en

Poprawka 6
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając prace Unii Międzyparlamentarnej nad równością płci, w szczególności jej plan działania dla parlamentów uwzględniających aspekt płci,

Or. en

Poprawka 7
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie z 2005 r. w sprawie przepisów wyborczych i działań pozytywnych na rzecz udziału mniejszości narodowych w procesach decyzyjnych w krajach europejskich przyjęte przez Radę ds. Demokratycznych Wyborów na 12. posiedzeniu oraz przez Komisję Wenecką na 62. sesji plenarnej,

Or. en

Poprawka 8
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawach osób niepełnosprawnych,

Or. en

Poprawka 9
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że art. 223 TFUE daje Parlamentowi Europejskiemu prawo do zainicjowania reformy własnej procedury wyborczej, w celu wypracowania jednolitej procedury mającej zastosowanie w całej UE lub procedury opartej na zasadach wspólnych dla wszystkich państw członkowskich, oraz do udzielenia zgody na tę reformę;	A. mając na uwadze, że art. 223 TFUE daje Parlamentowi Europejskiemu prawo do zainicjowania reformy własnej procedury wyborczej, w celu wypracowania jednolitej procedury mającej zastosowanie w całej UE lub procedury opartej na zasadach wspólnych dla wszystkich państw członkowskich, oraz do udzielenia zgody na tę reformę; ***mając na uwadze, że instytucje europejskie są***

związane zasadą lojalnej współpracy określoną w art. 13 TUE;

Or. en

Poprawka 10
Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że art. 223 TFUE daje Parlamentowi ***Europejskiemu*** prawo do zainicjowania reformy własnej procedury wyborczej, ***w celu wypracowania jednolitej procedury mającej zastosowanie w całej UE lub procedury opartej na zasadach wspólnych dla wszystkich państw członkowskich, oraz do udzielenia zgody na tę reformę***;	A. mając na uwadze, że art. 223 TFUE daje Parlamentowi prawo do zainicjowania reformy własnej procedury wyborczej, ***przy czym należy podkreślić, że kompetencji tej nie można w żadnym wypadku wykorzystywać do narzucania państwom członkowskim dyrektyw, które podważałyby ich suwerenność narodową***;

Or. en

Poprawka 11
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że jednolita procedura wyborcza nie tylko zapewniłaby większą równość i przejrzystość procesu wyborczego, ale także sprzyjałaby powstaniu europejskiej sfery politycznej i publicznej, wzmacniając tym samym legitymację Unii Europejskiej i jej instytucji;

Or. en

Poprawka 12
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że zgodnie z art. 223 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) wejście w życie zmienionego aktu wyborczego wymaga zatwierdzenia przez wszystkie państwa członkowskie zgodnie z ich odpowiednimi wymogami konstytucyjnymi;

Or. en

Poprawka 13
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że ratyfikacja decyzji Rady 2018/994 jest decyzją krajową, a każde państwo członkowskie zachowuje pełną swobodę co do tego, czy i kiedy ją ratyfikować; mając na uwadze, że prawo UE nie nakłada żadnego obowiązku prawnego w zakresie wyznaczenia ram czasowych lub przeprowadzenia ratyfikacji;

Or. en

Poprawka 14
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że w samym europejskim akcie wyborczym z 1976 r. wyraźnie określono cel ustanowienia takiej jednolitej procedury i wyraźnie upoważniono Parlament Europejski do podjęcia niezbędnych kroków w tym celu; mając na uwadze, że możliwość ustanowienia „wspólnych zasad" zamiast zharmonizowanej procedury wprowadzono dopiero na późniejszym etapie, jako pragmatyczną odpowiedź na utrzymujące się trudności w osiągnięciu jednomyślnej zgody w sprawie jednolitej procedury wyborczej; mając na uwadze, że ta zmiana podejścia doprowadziła do nieustannego, nierównomiernego wdrażania reform wyborczych, a tym samym podważyła pierwotnego ducha traktatów i europejskiego aktu wyborczego z 1976 r. oraz opóźniła ustanowienie europejskich ram wyborczych;

Or. en

Poprawka 15
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej Parlamentu Europejskiego powinna mieć na celu wzmocnienie demokratycznego wymiaru wyborów europejskich i legitymacji procesu decyzyjnego UE***, *wzmocnienie*** koncepcji obywatelstwa Unii, ***poprawę*** funkcjonowania Parlamentu i rządzenia w UE, a jednocześnie ***wzmocnienie*** zasad równości i równych szans w wyborach;	C. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej Parlamentu Europejskiego powinna mieć na celu wzmocnienie demokratycznego wymiaru wyborów europejskich i legitymacji procesu decyzyjnego UE ***przez zapewnienie równego i inkluzywnego uczestnictwa wszystkich obywateli UE, a tym samym dostosowanie ram wyborczych do roli Parlamentu Europejskiego jako współprawodawcy wybieranego bezpośrednio przez obywateli Unii; mając na uwadze, że taka reforma powinna***

	służyć wzmocnieniu koncepcji obywatelstwa Unii, ***poprawie*** funkcjonowania Parlamentu i rządzenia w UE, a jednocześnie ***wzmocnieniu*** zasad ***pluralizmu politycznego,*** równości i równych szans w wyborach; ***mając na uwadze, że powinna ona zwiększyć przejrzystość, dostępność, równość płci i uczestnictwo młodzieży;***

Or. en

Poprawka 16
Juan Carlos Girauta Vidal, Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej Parlamentu Europejskiego ***powinna mieć na celu wzmocnienie demokratycznego wymiaru wyborów*** europejskich ***i legitymacji procesu decyzyjnego UE, wzmocnienie koncepcji obywatelstwa Unii, poprawę*** funkcjonowania ***Parlamentu i rządzenia w UE, a jednocześnie wzmocnienie zasad równości i równych szans w wyborach***;	C. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej Parlamentu Europejskiego ***musi zapewniać jak największe poszanowanie suwerenności narodowej, uprawnień konstytucyjnych i tradycji demokratycznych państw członkowskich, przy jednoczesnym unikaniu jednolitych lub wyjątkowych kryteriów, które mogłyby osłabić tożsamość i reprezentację polityczną narodów*** europejskich***, a tym samym przyczyniać się do*** funkcjonowania ***i sprawowania rządów w Unii, które rzeczywiście szanują te narody***;

Or. en

Poprawka 17
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*

C. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej Parlamentu Europejskiego powinna mieć na celu wzmocnienie demokratycznego wymiaru wyborów europejskich i legitymacji procesu decyzyjnego UE, wzmocnienie koncepcji obywatelstwa Unii, poprawę funkcjonowania Parlamentu i rządzenia w UE, a jednocześnie wzmocnienie zasad równości ***i*** równych szans w wyborach;	C. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej Parlamentu Europejskiego powinna mieć na celu wzmocnienie demokratycznego wymiaru wyborów europejskich i legitymacji procesu decyzyjnego UE, wzmocnienie koncepcji obywatelstwa Unii, poprawę funkcjonowania Parlamentu i rządzenia w UE, a jednocześnie wzmocnienie zasad równości***,*** równych szans ***i włączenia*** w wyborach;

Or. en

Poprawka 18
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że wszechstronne porozumienie w sprawie prawdziwie jednolitej procedury wyborczej nie zostało jeszcze osiągnięte, chociaż stopniowo następuje pewna zbieżność systemów wyborczych;	D. mając na uwadze, że wszechstronne porozumienie w sprawie prawdziwie jednolitej procedury wyborczej nie zostało jeszcze osiągnięte, chociaż stopniowo następuje pewna zbieżność systemów wyborczych; ***mając na uwadze, że obecne ramy są nadal bardzo zróżnicowane; mając na uwadze, że w niektórych aspektach nastąpiła stopniowa konwergencja, przy czym obecna niejednolitość przepisów krajowych powoduje znaczne różnice, które utrzymują się w kluczowych obszarach, takich jak prawo głosowania, warunki kandydowania, metody głosowania, widoczność i dostępnosć kampanii wyborczej we wszystkich państwach członkowskich, co zagraża równości wyborczej i osłabia postrzeganie jednolitych, wspólnych wyborów europejskich, a także zaufanie obywateli do europejskiego procesu demokratycznego;***

Or. en

Poprawka 19
Juan Carlos Girauta Vidal

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że wszechstronne porozumienie w sprawie prawdziwie jednolitej procedury wyborczej nie zostało jeszcze osiągnięte***, chociaż stopniowo następuje pewna zbieżność systemów wyborczych***;	D. mając na uwadze, że wszechstronne porozumienie w sprawie prawdziwie jednolitej procedury wyborczej nie zostało jeszcze osiągnięte ***z powodu braku zaangażowania i odpowiedzialności rządu Hiszpanii w przyspieszenie tego procesu***;

Or. en

Poprawka 20
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że pomimo szeregu reform wybory europejskie nadal są w większości przypadków regulowane przepisami krajowymi, kampanie wyborcze nadal mają charakter krajowy, a europejskie partie polityczne nie mogą w wystarczający sposób wypełniać swojego mandatu konstytucyjnego i przyczyniać się „do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii" zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 4 TUE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 21
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że pomimo szeregu reform wybory europejskie nadal są w większości przypadków regulowane przepisami krajowymi, kampanie wyborcze nadal mają charakter krajowy, a europejskie ***partie polityczne*** nie mogą w wystarczający sposób wypełniać swojego mandatu konstytucyjnego i przyczyniać się „do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii” zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 4 TUE;	E. mając na uwadze, że pomimo szeregu reform wybory europejskie nadal są w większości przypadków regulowane przepisami krajowymi ***i krajową dynamiką polityczną; mając na uwadze***, ***że*** kampanie wyborcze nadal mają charakter krajowy, a ***wybory*** europejskie ***często traktuje się jako wewnętrzne wybory drugiej kategorii, a nie jako jednolity wyraz europejskiej woli politycznej; mając na uwadze, że podważa to rolę europejskich partii politycznych, które w związku z tym*** nie mogą w wystarczający sposób wypełniać swojego mandatu konstytucyjnego i przyczyniać się „do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii” zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 4 TUE; ***mając na uwadze, że utrudnia to również rozwój ponadnarodowej debaty politycznej skupionej na kwestiach europejskich, a nie na debatach krajowych;***

Or. en

Poprawka 22
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że pomimo szeregu reform wybory europejskie nadal są w większości przypadków regulowane przepisami krajowymi, kampanie wyborcze nadal mają charakter krajowy, a europejskie partie polityczne nie mogą w wystarczający sposób wypełniać swojego mandatu konstytucyjnego i przyczyniać się „do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli	E. mając na uwadze, że pomimo szeregu reform wybory europejskie nadal są w większości przypadków regulowane przepisami krajowymi, kampanie wyborcze nadal mają charakter krajowy, a europejskie partie polityczne nie mogą w wystarczający sposób wypełniać swojego mandatu konstytucyjnego i przyczyniać się „do kształtowania europejskiej świadomości politycznej

obywateli Unii” zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 4 TUE;	i wyrażania woli obywateli Unii” zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 4 TUE; ***mając na uwadze, że przekształcenie rozporządzenia w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych zapewniło pewną jasność;***

Or. en

Poprawka 23
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że pomimo szeregu reform wybory europejskie nadal są w większości przypadków regulowane przepisami krajowymi, kampanie wyborcze nadal mają charakter krajowy, a europejskie partie polityczne nie mogą w wystarczający sposób wypełniać swojego mandatu konstytucyjnego i przyczyniać się „do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii” zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 4 TUE;	E. mając na uwadze, że pomimo szeregu reform wybory europejskie nadal są w większości przypadków regulowane przepisami krajowymi, kampanie wyborcze nadal mają ***w dużej mierze*** charakter krajowy, a europejskie partie polityczne nie mogą w wystarczający sposób wypełniać swojego mandatu konstytucyjnego i przyczyniać się „do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli Unii” zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 4 TUE;

Or. en

Poprawka 24
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że należy dążyć do prawdziwie europejskich wyborów,

przy uwzględnieniu specyficznych uwarunkowań każdego kraju i jego regionów oraz zachowaniu równowagi między harmonizacją a poszanowaniem krajowych tradycji demokratycznych;

Or. en

Poprawka 25
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 ustanawia się próg 2–5 % dla państw członkowskich, których okręgi wyborcze liczą ponad 35 mandatów;	G. mając na uwadze, że w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 ustanawia się próg 2–5 % dla państw członkowskich, których okręgi wyborcze liczą ponad 35 mandatów; ***mając na uwadze, że progi wyborcze mogą wpływać na proporcjonalność głosowania i stopień pluralizmu politycznego reprezentowanego w zgromadzeniu ustawodawczym; mając na uwadze, że takie progi muszą zapewniać równowagę między zdolnością do sprawowania rządów a inkluzywnością i nie powinny nieproporcjonalnie karać mniejszych lub nowych ruchów politycznych;***

Or. en

Poprawka 26
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że w procesie ratyfikacji reformy z 2018 r. wystąpiły znaczne opóźnienia, a kilka państw

	członkowskich nie zakończyło niezbędnych procedur przed wyborami europejskimi w 2019 r. i 2024 r.;

Or. en

Poprawka 27
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw G b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gb. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Komisji Weneckiej i Rady Demokratycznych Wyborów z 2005 r. w sprawie przepisów wyborczych i działań pozytywnych na rzecz udziału mniejszości narodowych w procesach decyzyjnych w krajach europejskich zalecono szereg środków służących zapewnieniu sprawiedliwej reprezentacji mniejszości oraz stwierdzono, że progi wyborcze nie powinny osłabiać szans mniejszości narodowych w wyborach;

Or. en

Poprawka 28
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że jedna z najbardziej drażliwych propozycji zawartych we wniosku Parlamentu z 2022 r. dotyczy utworzenia ogólnounijnych ponadnarodowych list wyborczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 29
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że jedna z najbardziej drażliwych propozycji zawartych we wniosku Parlamentu z 2022 r. dotyczy utworzenia ogólnounijnych ponadnarodowych list wyborczych;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 30
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że jedna z najbardziej drażliwych propozycji zawartych we wniosku Parlamentu z 2022 r. dotyczy utworzenia ***ogólnounijnych ponadnarodowych list wyborczych***;	H. mając na uwadze, że jedna z najbardziej drażliwych propozycji zawartych we wniosku Parlamentu z 2022 r. dotyczy utworzenia ***ogólnounijnego okręgu wyborczego z ponadnarodowymi listami wyborczymi, którego celem jest wspieranie europejskiej sfery publicznej, wzmocnienie więzi między wyborcami a europejskimi ugrupowaniami politycznymi oraz lepsze odzwierciedlenie w wyborach europejskich preferencji politycznych wykraczających poza granice państwowe***; ***mając na uwadze, że innowacja ta wywołała debatę polityczną, ale stanowi odpowiedź na długotrwałe apele obywateli i społeczeństwa obywatelskiego o bardziej zintegrowany proces demokratyczny;***

Or. en

Poprawka 31
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***jedna z najbardziej drażliwych propozycji zawartych we wniosku*** Parlamentu z 2022 r. ***dotyczy*** utworzenia ogólnounijnych ponadnarodowych list wyborczych;	H. mając na uwadze, że ***stanowisko*** Parlamentu z 2022 r. ***obejmuje propozycję*** utworzenia ogólnounijnych ponadnarodowych list wyborczych;

Or. en

Poprawka 32
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej musi być zgodna z zasadami pomocniczości i proporcjonalności;	I. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej musi być zgodna z zasadami pomocniczości i proporcjonalności***, które należy interpretować w świetle zobowiązania Unii do zapewnienia równych praw demokratycznych wszystkim obywatelom***;

Or. en

Poprawka 33
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej musi być zgodna z zasadami pomocniczości i proporcjonalności;	I. mając na uwadze, że reforma procedury wyborczej ***na podstawie art. 223 ust. 1 TFUE*** musi być ***w pełni*** zgodna z zasadami pomocniczości i

proporcjonalności ***oraz prerogatywami parlamentów narodowych w zakresie kontroli i ratyfikacji***;

Or. en

Poprawka 34
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że niektóre państwa członkowskie charakteryzują się różnorodnością terytorialną i językową, a w niektórych przypadkach istnieniem odrębnych systemów wyborczych na szczeblu regionalnym i krajowym, przy czym partie regionalne uzyskują znaczną część głosów zarówno w wyborach regionalnych, jak i krajowych;

Or. en

Poprawka 35
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że ***postęp na drodze do*** europeizacji krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego ***jest zasadniczo dość zaawansowany; przypomina*** w szczególności, że wiele przepisów obecnego europejskiego aktu wyborczego wdrożono we wszystkich państwach członkowskich, a mianowicie reprezentację proporcjonalną, maksymalny próg wyborczy wynoszący 5 % oraz zakaz	1. przypomina, że ***należy dalej wspierać proces*** europeizacji krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego***,*** w szczególności ***w odniesieniu do dostępności dla grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, wspólnych terminów finalizacji list wyborczych, równowagi płci, zapobiegania podwójnemu głosowaniu oraz zwiększenia widoczności i roli europejskich partii***

sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim;	***politycznych w procesach wyborczych; przypomina jednak***, że wiele przepisów obecnego europejskiego aktu wyborczego wdrożono we wszystkich państwach członkowskich, a mianowicie reprezentację proporcjonalną, maksymalny próg wyborczy wynoszący 5 % oraz zakaz sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim;

Or. en

Poprawka 36
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że postęp na drodze do europeizacji krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego jest zasadniczo dość zaawansowany; przypomina w szczególności, że wiele przepisów obecnego europejskiego aktu wyborczego wdrożono we wszystkich państwach członkowskich, a mianowicie reprezentację proporcjonalną, maksymalny próg wyborczy wynoszący 5 % oraz zakaz sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim;	1. przypomina, że postęp na drodze do europeizacji krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego jest zasadniczo dość zaawansowany; przypomina w szczególności, że wiele przepisów obecnego europejskiego aktu wyborczego wdrożono we wszystkich państwach członkowskich, a mianowicie reprezentację proporcjonalną, maksymalny próg wyborczy wynoszący 5 % oraz zakaz sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim; ***uważa jednak, że droga do stworzenia europejskiego demosu jest jeszcze długa i że należy zintensyfikować działania polityczne, aby Unia stała się mniej biurokratyczna i bardziej demokratyczna dzięki prawdziwie europejskiej i ponadnarodowej sferze demokratycznej;***

Or. en

Poprawka 37

Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***przypomina***, że postęp na drodze do europeizacji krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego jest ***zasadniczo dość zaawansowany; przypomina w szczególności, że wiele przepisów obecnego europejskiego aktu wyborczego wdrożono we wszystkich państwach członkowskich, a mianowicie reprezentację proporcjonalną, maksymalny próg wyborczy wynoszący 5 % oraz zakaz*** sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim;	1. ***podkreśla***, że postęp na drodze do europeizacji krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego jest ***nadal w znacznym stopniu niewystarczający; zauważa, że poza systemem proporcjonalnej reprezentacji, maksymalnym progiem wyborczym wynoszącycm 5 % oraz zakazem*** sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim***, harmonizacja między państwami członkowskimi jest minimalna***; ***ubolewa, że wiele kluczowych elementów nadal ma charakter fakultatywny, jest stosowanych w sposób niejednolity lub całkowicie pomijanych, co osłabia demokratyczną legitymację i widoczność wyborów europejskich;***

Or. en

Poprawka 38
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. przypomina, że postęp na drodze do ***europeizacji*** krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego jest zasadniczo dość zaawansowany; przypomina w szczególności, że wiele przepisów obecnego europejskiego aktu wyborczego wdrożono we wszystkich państwach członkowskich, a mianowicie reprezentację proporcjonalną, maksymalny próg	1. przypomina, że postęp na drodze do ***harmonizacji*** krajowych przepisów wyborczych dotyczących wyborów do Parlamentu Europejskiego jest zasadniczo dość zaawansowany; przypomina w szczególności, że wiele przepisów obecnego europejskiego aktu wyborczego wdrożono we wszystkich państwach członkowskich, a mianowicie reprezentację proporcjonalną, maksymalny próg

wyborczy wynoszący 5 % oraz zakaz sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim;	wyborczy wynoszący 5 % oraz zakaz sprawowania przez posłów podwójnych mandatów w parlamencie narodowym i w Parlamencie Europejskim;

Or. en

Poprawka 39
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. przypomina, że wybory europejskie nadal są przeprowadzane w dużej mierze w ramach krajowych ram prawnych i instytucjonalnych, które zostały opracowane na zupełnie innym etapie integracji europejskiej; podkreśla, że przepisy te nie odpowiadają już wzmocnionej roli i zwiększonym uprawnieniom ustawodawczym Parlamentu Europejskiego, zwłaszcza od czasu wejścia w życie Traktatu z Lizbony;

Or. en

Poprawka 40
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 zawiera szereg przepisów, do których wdrożenia państwa członkowskie są zobowiązane lub zachęcane; zwraca uwagę, że niektóre państwa członkowskie nie wdrożyły środków fakultatywnych, a niektóre środki obowiązkowe wdrożyły w różny sposób, jak na przykład w przypadku zapobiegania	2. przypomina, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 zawiera szereg przepisów, do których wdrożenia państwa członkowskie są zobowiązane lub zachęcane; zwraca uwagę, że niektóre państwa członkowskie nie wdrożyły środków fakultatywnych, a niektóre środki obowiązkowe wdrożyły w różny sposób, jak na przykład w przypadku zapobiegania

podwójnemu głosowaniu;	podwójnemu głosowaniu; ***ubolewa, że większość przepisów decyzji Rady 2018/994 nadal ma charakter fakultatywny, co osłabia zarówno ambicje, jak i skutki wniosku; uważa, że ograniczona transpozycja tych niewiążących przepisów świadczy o utrzymującym się braku woli politycznej do przezwyciężenia narodowego oporu i zaangażowania się w prawdziwie europejski proces demokratyczny;***

Or. en

Poprawka 41
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 zawiera szereg przepisów, do których wdrożenia państwa członkowskie są zobowiązane lub zachęcane; ***zwraca uwagę***, że niektóre państwa członkowskie nie wdrożyły środków fakultatywnych, a niektóre środki obowiązkowe wdrożyły w różny sposób, jak na przykład w przypadku zapobiegania podwójnemu głosowaniu;	2. przypomina, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 zawiera szereg przepisów, do których wdrożenia państwa członkowskie są zobowiązane lub zachęcane; ***żałuje***, że niektóre państwa członkowskie nie wdrożyły środków fakultatywnych, a niektóre środki obowiązkowe wdrożyły w różny sposób, jak na przykład w przypadku zapobiegania podwójnemu głosowaniu;

Or. en

Poprawka 42
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. przypomina, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 zawiera szereg przepisów, do których wdrożenia państwa	2. przypomina, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 zawiera szereg przepisów, do których wdrożenia ***zachęca***

członkowskie ***są zobowiązane lub zachęcane***; zwraca uwagę, że niektóre państwa członkowskie nie wdrożyły środków fakultatywnych, a niektóre środki obowiązkowe wdrożyły w różny sposób, jak na przykład w przypadku zapobiegania podwójnemu głosowaniu;

się państwa członkowskie; zwraca uwagę, że niektóre państwa członkowskie nie wdrożyły środków fakultatywnych, a niektóre środki obowiązkowe wdrożyły w różny sposób, jak na przykład w przypadku zapobiegania podwójnemu głosowaniu;

Or. en

Poprawka 43
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przypomina, że terminy finalizowania list wyborczych przed wyborami europejskimi znacznie się różnią w poszczególnych państwach członkowskich i wynoszą obecnie od 21 do 90 dni***, *co stawia kandydatów i wyborców w całej UE w nierównej sytuacji, jeżeli chodzi o czas na prowadzenie kampanii lub zastanowienie się nad wyborem***;	3. przypomina, że terminy finalizowania list wyborczych przed wyborami europejskimi znacznie się różnią w poszczególnych państwach członkowskich i wynoszą obecnie od 21 do 90 dni;

Or. pl

Poprawka 44
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. przypomina również, że minimalny wiek uprawniający do głosowania w wyborach europejskich różni się w poszczególnych państwach członkowskich i wynosi od 16 do 18 lat, co skutkuje nierównym korzystaniem z praw demokratycznych przez obywateli UE; przypomina ponadto, że minimalny wiek

uprawniający do kandydowania również znacznie się różni – w różnych państwach członkowskich wynosi od 18 do 25 lat, co powoduje dalsze nierówności w dostępie do demokratycznego uczestnictwa; podkreśla, że takie różnice podważają zasadę równych wyborów i osłabiają poczucie wspólnego obywatelstwa europejskiego, ponieważ stanowią konkretny przykład tego, w jaki sposób kraj zamieszkania nadal determinuje zakres praw politycznych, co jest niezgodne z ideą Unii opartej na równości praw i niedyskryminacji; podkreśla, że takie niespójności zniechęcają młodych ludzi do angażowania się w politykę europejską i dialog z instytucjami europejskimi; zauważa z zaniepokojeniem, że decyzja Rady 2018/994 nie zawiera żadnych przepisów dotyczących harmonizacji minimalnego wieku uprawniającego do głosowania i kandydowania, mimo że coraz więcej państw członkowskich już teraz samodzielnie dąży do obniżenia tych progów, co odzwierciedla wyraźne zapotrzebowanie na zwiększenie uczestnictwa młodzieży w demokracji europejskiej;

Or. en

Poprawka 45
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 3 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3b. zwraca uwagę, że koszty finansowe i administracyjne związane z kandydowaniem w wyborach europejskich znacznie różnią się w poszczególnych państwach członkowskich, przy czym niektóre z nich wymagają wysokich wpłat pieniężnych, spełnienia skomplikowanych wymogów dotyczących podpisów lub

stosowania innych restrykcyjnych procedur; podkreśla, że stwarza to nierówne warunki dostępu do kandydowania, szczególnie niekorzystne dla mniejszych lub nowszych ruchów politycznych; podkreśla, że takie rozbieżności są sprzeczne z duchem uczciwej konkurencji i pluralizmu politycznego zapisanymi w traktatach; podkreśla ponadto, że bariery te sprzyjają ponownemu wyborowi ugruntowanych sił politycznych mających dostęp do większych zasobów, co ostatecznie hamuje powstawanie nowych partii i ruchów politycznych;

Or. en

Poprawka 46
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez umieszczanie ich nazw i znaków na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich i umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim; ubolewa nad faktem, że ***ten*** środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;	4. ***zwraca uwagę, że utworzenie europejskiej sfery publicznej i debaty politycznej wykraczającej poza granice krajowe, zwłaszcza w kontekście wyborów europejskich, ma zasadnicze znaczenie dla wzmocnienia europejskiej demokracji; podkreśla, że europejskie partie polityczne są kluczowym instrumentem wspierania takiej debaty;*** uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez umieszczanie ich nazw i znaków na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich i umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą

do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim; ubolewa nad faktem, że ***jest to jedynie*** środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 ***i*** nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;

Or. en

Poprawka 47
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez umieszczanie ich nazw i znaków na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich i umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim; ubolewa nad faktem, że ten środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;	4. uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez ***obowiązkowe*** umieszczanie ich nazw i znaków ***europejskiej partii politycznej, do której należy partia krajowa,*** na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; ***uważa te środki za minimalny wymóg informowania wyborców o europejskim wymiarze ich głosu oraz umożliwienia europejskim partiom politycznym wypełniania ich roli zgodnie z art. 10 ust. 4 TUE,*** uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich i umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim; ubolewa nad faktem, że ten środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;

Or. en

Poprawka 48
Adrián Vázquez Lázara, Borja Giménez Larraz

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez umieszczanie ich nazw i znaków na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich ***i*** umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim; ubolewa nad faktem, że ten środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;	4. uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez umieszczanie ich nazw i znaków na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich***, zapobiegłyby zakłóceniom prawa wyborców do informacji o istnieniu porozumień koalicyjnych między partiami politycznymi na potrzeby wyborów do Parlamentu Europejskiego oraz*** umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim; ubolewa nad faktem, że ten środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;

Or. es

Poprawka 49
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. uważa, że ***należy zwiększyć*** widoczność europejskich partii politycznych ***przez umieszczanie ich nazw i znaków*** na krajowych kartach do głosowania ***oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach*** wyborczych***; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich i umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię*** polityczną ***należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie*** Europejskim; ***ubolewa nad faktem, że ten środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;***	4. uważa, że widoczność europejskich partii politycznych na krajowych kartach do głosowania ***i w mediach powinna pozostać kwestią dobrowolną dla każdego państwa członkowskiego i samych partii krajowych, co pozwoli unikając nakładania obowiązków, które mogłyby pozycję partii bezpośrednio reprezentujących obywateli w ich krajach, i ubolewa nad wszelkimi próbami ujednolicenia kampanii*** wyborczych ***w sposób, który mógłby osłabić tożsamość*** polityczną ***poszczególnych krajów w kontekście*** europejskim;
	Or. en

Poprawka 50
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez umieszczanie ich nazw i znaków na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich i umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim;	4. uważa, że należy zwiększyć widoczność europejskich partii politycznych przez umieszczanie ich nazw i znaków na krajowych kartach do głosowania oraz że elementy te powinny być odpowiednio widoczne w ***internetowych,*** telewizyjnych i radiowych audycjach wyborczych, na plakatach i w innych materiałach wykorzystywanych w europejskich kampaniach wyborczych; uważa, że środki te zwiększyłyby przejrzystość wyborów europejskich i umożliwiłyby obywatelom świadome oddanie głosu na partię polityczną należącą do preferowanej przez nich grupy politycznej w Parlamencie Europejskim;

ubolewa nad faktem, że ten środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;	ubolewa nad faktem, że ten środek fakultatywny przewidziany w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie został do tej pory transponowany do żadnego ustawodawstwa krajowego;

Or. en

Poprawka 51
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 4 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	zauważa, że na karcie do głosowania powinny widnieć w sposób jasny i wyraźny nazwiska wszystkich kandydatów, na których głosują obywatele, w kolejności, w jakiej mają być wybierani, co zwiększy przejrzystość i umożliwi wyborcom dokonanie świadomego wyboru;

Or. en

Poprawka 52
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zwraca uwagę, że przepisy krajowe ***niektórych państw członkowskich*** nie zezwalają wyborcom z niepełnosprawnościami na zmianę przypisanego im lokalu wyborczego na inny, który lepiej odpowiada ich potrzebom; podkreśla, że wszelkie bariery w korzystaniu przez osoby z niepełnosprawnościami z prawa do głosowania i kandydowania należy usunąć, aby zagwarantować powszechną dostępność w całym procesie wyborczym;	5. zwraca uwagę, że ***decyzja Rady 2018/994 nie zawiera przepisów, które harmonizowałyby dostępność pomieszczeń do głosowania, lokali wyborczych oraz procedur i materiałów wyborczych dla osób z niepełnosprawnościami; zauważa z zaniepokojeniem, że odpowiedzialność za regulację dostępności spoczywa w całości na państwach członkowskich, z których większość nie przyjęła odpowiednich norm lub poczyniła w ostatnich latach jedynie ograniczone postępy; podkreśla, że w***

	kilku państwach członkowskich przepisy krajowe ***nadal*** nie zezwalają wyborcom z niepełnosprawnościami na zmianę przypisanego im lokalu wyborczego na inny, który lepiej odpowiada ich potrzebom***, ani na dostęp do informacji wyborczych w przystępnych formatach***; podkreśla, że wszelkie bariery w korzystaniu przez osoby z niepełnosprawnościami z prawa do głosowania i kandydowania ***są niezgodne z prawami wynikającymi z obywatelstwa Unii i zobowiązaniami wynikającymi z Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych;*** należy ***je*** usunąć, aby zagwarantować powszechną dostępność w całym procesie wyborczym;

Or. en

Poprawka 53
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. zwraca uwagę, że przepisy krajowe niektórych państw członkowskich nie zezwalają wyborcom z niepełnosprawnościami na zmianę przypisanego im lokalu wyborczego na inny, który lepiej odpowiada ich potrzebom; podkreśla, że wszelkie bariery w korzystaniu przez osoby z niepełnosprawnościami z prawa do głosowania i kandydowania należy usunąć, aby zagwarantować powszechną dostępność w całym procesie wyborczym;	5. ***przypomina o potrzebie dalszych postępów w zwiększaniu inkluzywności procesu wyborczego, aby zapewnić każdemu obywatelowi, niezależnie od jego sytuacji, równe szanse udziału w procesie demokratycznym;*** zwraca uwagę, że przepisy krajowe niektórych państw członkowskich nie zezwalają wyborcom z niepełnosprawnościami na zmianę przypisanego im lokalu wyborczego na inny, który lepiej odpowiada ich potrzebom; podkreśla, że wszelkie bariery w korzystaniu przez osoby z niepełnosprawnościami z prawa do głosowania i kandydowania należy usunąć, aby zagwarantować powszechną dostępność w całym procesie wyborczym;

Or. en

Poprawka 54
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 5 – punkt 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1) podkreśla, że obywatelom Unii mającym miejsce zamieszkania w państwie członkowskim innym niż ich własne należy zapewnić równy dostęp do praw do kandydowania, bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przynależność państwową; wzywa państwa członkowskie do usunięcia nieproporcjonalnych lub nieuzasadnionych barier prawnych lub administracyjnych, które uniemożliwiają takim obywatelom kandydowanie w wyborach lub zajmowanie wysokiego miejsca na listach wyborczych;

Or. en

Poprawka 55
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zauważa, że głosowanie korespondencyjne i jego środki uzupełniające zostały przedstawione w decyzji Rady 2018/994 jako środek fakultatywny mający ułatwić dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; podkreśla, że chociaż cel ten ma zasadnicze znaczenie, głosowanie korespondencyjne odgrywa również szerszą rolę w zwiększaniu elastyczności i inkluzywności udziału w wyborach; podkreśla, że oferowanie głosowania korespondencyjnego jako gwarantowanej

opcji we wszystkich państwach członkowskich przyniosłoby korzyści nie tylko osobom z niepełnosprawnościami, ale również obywatelom, którzy nie mogą głosować osobiście z powodu nadzwyczajnych okoliczności; uważa, że zapewnienie szerszego dostępu do głosowania korespondencyjnego zwiększyłoby uczestnictwo, zwłaszcza wśród przemieszczających się obywateli UE i młodszych wyborców, oraz przyczyniłoby się do zwiększenia ogólnej frekwencji wyborczej;

Or. en

Poprawka 56
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że w art. 29 Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych wyjaśniono i ustanowiono prawo osób z niepełnosprawnościami do udziału w życiu politycznym na równych zasadach z innymi; zauważa, że pomimo ratyfikacji tej konwencji przez UE i wszystkie jej państwa członkowskie wiele barier nadal negatywnie wpływa na dostępność wyborów europejskich dla osób z niepełnosprawnościami, w szczególności w odniesieniu do zdolności do czynności prawnych i prawa do głosowania, dostępu do informacji o procesie politycznym i partiach politycznych, niedostępności procedur głosowania oraz dyskryminacji przy kandydowaniu w wyborach;

Or. en

Poprawka 57

Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. ubolewa, że decyzja Rady 2018/994 nie zawiera przepisów dotyczących zapewnienia równowagi płci na listach wyborczych kandydatów, co ponownie podkreśla ograniczony zakres wniosku; zwraca uwagę, że chociaż niektóre państwa członkowskie przyjęły już krajowe środki mające promować równość płci w wyborach, takie jak listy w systemie suwakowym lub kwot, nadal jest to dalekie od standardowej praktyki w całej Unii; podkreśla, że brak przepisów na szczeblu UE prowadzi do znacznych dysproporcji w reprezentacji i podważa zaangażowanie Unii na rzecz równości kobiet i mężczyzn, o której mowa w art. 8 TFUE i art. 23 Karty praw podstawowych;

Or. en

Poprawka 58
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. przypomina, że decyzja Rady 2018/994 nie przewiduje tymczasowego zastępowania posłów do Parlamentu Europejskiego, którzy nie są w stanie sprawować mandatu z powodu urlopu macierzyńskiego, ojcowskiego lub rodzicielskiego, lub długotrwałej choroby; podkreśla, że brak takich przepisów w nieproporcjonalny sposób wpływa na skuteczną reprezentację i udział niektórych grup, w szczególności kobiet i młodych rodziców, oraz jest niezgodny z zobowiązaniem Unii Europejskiej do

	zapewnienia równości płci i niedyskryminacji; z zadowoleniem przyjmuje włączenie tymczasowego zastępowania do wniosku Parlamentu Europejskiego z 2022 r. dotyczącego europejskiego aktu wyborczego jako niezbędnego kroku w kierunku modernizacji instytucji i dostosowania jej do współczesnych norm w zakresie praw przysługujących w miejscu pracy;

Or. en

Poprawka 59
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; ***zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego; przypomina, że w hiszpańskich wyborach krajowych istnieje faktycznie próg minimalny, podobnie jak w wyborach przeprowadzanych na szczeblu regionalnym, a hiszpański Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie popierał możliwość wprowadzenia progów w wyborach;***	7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja;

Or. en

Poprawka 60
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego; ***przypomina, że w hiszpańskich wyborach krajowych istnieje faktycznie próg minimalny, podobnie jak w wyborach przeprowadzanych na szczeblu regionalnym, a hiszpański Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie popierał możliwość wprowadzenia progów w wyborach;***	7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego;

Or. en

Poprawka 61
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego; ***przypomina, że w hiszpańskich wyborach krajowych istnieje faktycznie próg***	7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego;

minimalny, podobnie jak w wyborach przeprowadzanych na szczeblu regionalnym, a hiszpański Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie popierał możliwość wprowadzenia progów w wyborach;

Or. en

Poprawka 62
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego; ***przypomina, że w hiszpańskich wyborach krajowych istnieje faktycznie próg minimalny, podobnie jak w wyborach przeprowadzanych na szczeblu regionalnym, a hiszpański Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie popierał możliwość wprowadzenia progów w wyborach;***	7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; ***podkreśla, że ratyfikacja decyzji Rady 2018/994 postępowała powoli nie tylko w Hiszpanii;*** zauważa***, że Cypr ratyfikował decyzję dopiero w październiku 2023 r. ze względu na praktyczne trudności w jej wdrażaniu; zauważa ponadto, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję w marcu 2024 r., proces ten charakteryzował się opóźnieniami i debatami o zgodności progów wyborczych z konstytucją; podkreśla***, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego;

Or. en

Poprawka 63
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego; przypomina, że w hiszpańskich wyborach ***krajowych*** istnieje faktycznie próg minimalny***, podobnie jak w wyborach przeprowadzanych na szczeblu regionalnym***, a hiszpański Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie popierał możliwość wprowadzenia progów w wyborach;	7. podkreśla, że decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 nie weszła jeszcze w życie, ponieważ w Hiszpanii nadal trwa jej ratyfikacja; zauważa, że chociaż Niemcy ratyfikowały decyzję Rady (UE, Euratom) 2018/994, niemiecka ustawa o wyborach do Parlamentu Europejskiego nie została zmieniona, ponieważ dopóki próg 2 % nie jest obowiązkowy na mocy prawa europejskiego, dopóty nie można go wprowadzić do prawa niemieckiego; przypomina, że w hiszpańskich wyborach istnieje faktycznie próg minimalny, a hiszpański Trybunał Konstytucyjny wielokrotnie popierał możliwość wprowadzenia progów w wyborach;

Or. en

Poprawka 64
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wskazuje na związek i istotne różnice między decyzją z 2018 r. a wnioskiem z 2022 r. dotyczącym nowego aktu wyborczego oraz podkreśla potrzebę niezwłocznego przyspieszenia prac nad wnioskiem z 2022 r., który dotyczy kluczowych kwestii, takich jak udział i reprezentacja kobiet za pomocą środków takich jak listy w systemie suwakowym lub parytetów płci, oraz stanowi kluczowy krok w kierunku bardziej spójnego,

dostępnego i prawdziwie europejskiego systemu wyborczego; podkreśla rolę wniosku z 2022 r. jako potencjalnego katalizatora nowych pozytywnych reform i przezwyciężenia trudności, jakie napotykają państwa członkowskie we wdrażaniu reformy z 2018 r.;

Or. en

Poprawka 65
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. zwraca uwagę, że wniosek Parlamentu z 3 maja 2022 r. dotyczący reformy prawa wyborczego obejmuje kwestie reprezentacji mniejszości narodowych i językowych poprzez wprowadzenie zwolnienia z obowiązku ustanowienia progów wyborczych dla krajowych okręgów wyborczych obejmujących ponad 60 mandatów;

Or. en

Poprawka 66
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. podkreśla, że wyzwania wynikające z ustanowienia progów wyborczych i jego potencjalnych negatywnych skutków dla hiszpańskiego systemu wyborczego można rozwiązać jedynie w kontekście negocjacji w sprawie wniosku Parlamentu z 2022 r. dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego;

Or. en

Poprawka 67
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego wniosku dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego; uważa, że konieczne jest zaangażowanie się w konstruktywny i realistyczny dialog z Radą, aby ocenić wniosek Parlamentu z 2022 r. i poczynić postępy;	***skreśla się***

Or. pl

Poprawka 68
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego*** wniosku dotyczącego reformy europejskiego ***prawa*** wyborczego; uważa, że ***konieczne jest zaangażowanie się w konstruktywny i realistyczny dialog z Radą, aby ocenić*** wniosek ***Parlamentu*** z 2022 r. ***i poczynić postępy***;	8. ***zgłasza poważne zastrzeżenia do*** wniosku ***Parlamentu Europejskiego z 2022 r.*** dotyczącego reformy europejskiego ***aktu*** wyborczego***, w szczególności w odniesieniu do utworzenia ponadnarodowych list wyborczych i wprowadzenia obowiązkowych kwot***; uważa, że wniosek ***ten zawiera elementy, które mogłyby znacznie osłabić bezpośrednią i krajową reprezentację w Parlamencie Europejskim, zagrażając w ten sposób suwerenności państw członkowskich; w związku z tym wzywa do wszechstronnej renegocjacji wniosku*** z

2022 r.*, aby zapewnić pełne poszanowanie zasady pomocniczości, wzmocnić demokratyczną reprezentację opartą na realiach krajowych oraz zagwarantować pełne poszanowanie konstytucyjnej i politycznej autonomii każdego państwa członkowskiego*;

Or. en

Poprawka 69
Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego wniosku dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego; uważa, że konieczne jest zaangażowanie się w konstruktywny ***i realistyczny*** dialog z Radą, aby ocenić wniosek Parlamentu z 2022 r. i poczynić postępy;	8. odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego wniosku dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego; uważa, że konieczne jest zaangażowanie się w konstruktywny dialog z Radą, aby ocenić wniosek Parlamentu z 2022 r. i poczynić postępy; ***jest przekonany, że nierozwiązane kwestie związane z ratyfikacją decyzji Rady 2018/994 powinny dać nowy impuls do dyskusji międzyinstytucjonalnych na temat wniosku z 2022 r.; wzywa zainteresowane instytucje do uwzględnienia krajowych i konstytucyjnych obaw związanych z progiem za pomocą specjalnego przepisu w nowym prawie wyborczym, aby umożliwić szybką ratyfikację;***

Or. en

Poprawka 70
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego wniosku dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego; ***uważa, że konieczne jest zaangażowanie się w konstruktywny i realistyczny dialog z Radą, aby ocenić wniosek*** Parlamentu z 2022 r. ***i poczynić postępy***;	8. odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego wniosku dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego; ***zwraca uwagę, że chociaż między Parlamentem a Radą miała miejsce pewna wymiana poglądów na temat wniosku*** Parlamentu ***Europejskiego*** z 2022 r. ***dotyczącego nowego europejskiego aktu wyborczego, nie doprowadziła ona do żadnych znaczących postępów***; ***podkreśla, że brak postępów nie wynika z przeszkód technicznych lub prawnych, lecz z utrzymującego się braku woli politycznej państw członkowskich do poważnego zaangażowania się w prace nad wnioskami Parlamentu;***

Or. en

Poprawka 71
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego wniosku dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego; ***uważa, że konieczne jest zaangażowanie*** się w konstruktywny ***i realistyczny*** dialog ***z Radą, aby ocenić wniosek*** Parlamentu z 2022 r. ***i poczynić postępy***;	8. odnotowuje rolę Komisji jako pośrednika w rozmowach instytucjonalnych między Parlamentem a Radą w sprawie nowego wniosku dotyczącego reformy europejskiego prawa wyborczego; ***wzywa Radę do przestrzegania zasady wzajemnej i lojalnej współpracy oraz do zaangażowania*** się w konstruktywny dialog ***międzyinstytucjonalny, aby przyspieszyć i zakończyć negocjacje w sprawie wniosku*** Parlamentu z 2022 r.;

Or. en

Poprawka 72
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. przypomina, że w kontekście wymiany międzyinstytucjonalnej podjęto pewne próby zmiany ram procesu reformy wyborczej poprzez wykorzystanie decyzji Rady 2018/994 jako punktu odniesienia i wybiórcze dodanie najmniej kontrowersyjnych elementów wniosku z 2022 r., ewentualnie w formie niewiążącej; zauważa z zaniepokojeniem, że takie podejście znacznie osłabiłoby ambicje i spójność reformy; przypomina, że według Służby Prawnej Rady nie można już znacząco zmienić decyzji Rady 2018/994 ze względu na zaawansowany stan procesu ratyfikacji oraz że wszelkie przyszłe reformy muszą opierać się na nowym akcie prawnym zainicjowanym przez Parlament Europejski w 2022 r.;

Or. en

Poprawka 73
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. przypomina, że ta niechęć do uwzględnienia roli Parlamentu w kształtowaniu własnej procedury wyborczej zgodnie z art. 223 TFUE odzwierciedla szerszą tendencję do marginalizacji oraz nieuwzględniania propozycji i inicjatyw Parlamentu; wzywa Parlament, aby wykazał silniejsze przywództwo polityczne, w pełni bronił swojego wniosku z 2022 r. i aktywnie wywierał presję polityczną, aby

odblokować ten impas instytucjonalny;

Or. en

Poprawka 74
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. podkreśla, że zharmonizowany i wiążący europejski akt wyborczy będzie miał zasadnicze znaczenie w kontekście przyszłych rozszerzeń Unii, która w nadchodzących latach ma obejmować ponad 30 państw członkowskich; podkreśla, że kraje kandydujące są zobowiązane do przeprowadzenia ambitnych reform w celu dostosowania się do unijnego dorobku prawnego i standardów demokratycznych oraz że istnienie jasnych i jednolitych ram wyborów europejskich posłużyłoby jako potężne narzędzie kierujące tym dostosowaniem i wspierające je; uważa, że takie ramy zapewniłyby również silniejsze zabezpieczenia przed ingerencją zewnętrzną i regresem demokracji dzięki zwiększeniu przejrzystości i nadzoru, a także integralności wyborów i równości w całej Unii;

Or. en

Poprawka 75
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych	9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych

informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi europejską świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; podkreśla, że obywatele powinni być informowani z dużym wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich;	informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi europejską świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; podkreśla, że ***kandydaci powinni mieć takie same możliwości prowadzenia kampanii oraz że*** obywatele powinni być informowani z dużym wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich; ***w związku z tym wzywa do harmonizacji terminów zgłaszania list wyborczych we wszystkich państwach członkowskich, jak przewidziano we wniosku Parlamentu z 2022 r. dotyczącym nowego europejskiego aktu wyborczego;***

Or. en

Poprawka 76
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi europejską świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; podkreśla, że obywatele powinni być informowani z dużym wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich;	9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi europejską świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; ***uznaje jednocześnie prawo do kandydowania w wyborach politycznych oraz zasadę równych szans wobec prawa i równych szans dla wszystkich partii politycznych za kluczowe prawa polityczne i obywatelskie;*** podkreśla, że obywatele powinni być informowani z dużym wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich;

Or. en

Poprawka 77
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi europejską świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; podkreśla, że obywatele powinni być informowani z ***dużym*** wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich;	9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi europejską świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; podkreśla, że obywatele powinni być informowani z wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich;

Or. pl

Poprawka 78
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi ***europejską*** świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; podkreśla, że obywatele powinni być informowani z dużym wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich;	9. uważa, że przejrzystość procesu wyborczego i dostęp do wiarygodnych informacji są zasadniczymi czynnikami podnoszącymi świadomość polityczną i zapewniającymi frekwencję wyborczą, która będzie na tyle wysoka, by stanowić mandat od wyborców; podkreśla, że obywatele powinni być informowani z dużym wyprzedzeniem o kandydatach startujących w wyborach europejskich;

Or. en

Poprawka 79
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz zagwarantowanie, że wszyscy, którzy mają prawo do głosowania, będą mogli korzystać z niego za pośrednictwem głosowania korespondencyjnego lub innych środków uzupełniających; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane;	10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz zagwarantowanie, że wszyscy, którzy mają prawo do głosowania, będą mogli korzystać z niego za pośrednictwem głosowania korespondencyjnego lub innych środków uzupełniających; ***podkreśla, że środki uzupełniające mogą obejmować wcześniejsze głosowanie fizyczne, głosowanie przez pełnomocnika oraz bezpieczne głosowanie elektroniczne lub przez internet, z odpowiednimi zabezpieczeniami zachowania tajności, integralności i dostępności głosowania; podkreśla, że takie środki mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia udziału obywateli, którzy napotykają fizyczne, geograficzne, społeczne lub prawne bariery utrudniające osobiste głosowanie; ponadto*** wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane***, zgodnie z wnioskiem Parlamentu z 2022 r.***;

Or. en

Poprawka 80
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz	10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz

zagwarantowanie, że wszyscy, którzy mają prawo do głosowania, będą mogli korzystać z niego za pośrednictwem głosowania korespondencyjnego lub innych środków uzupełniających; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane;	zagwarantowanie, że wszyscy, którzy mają prawo do głosowania, będą mogli korzystać z niego za pośrednictwem głosowania korespondencyjnego lub innych środków uzupełniających; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane; ***ponadto wzywa państwa członkowskie do zagwarantowania prawa do głosowania i kandydowania w wyborach niezależnie od statusu zdolności do czynności prawnej, umożliwienia osobom z niepełnosprawnościami niezależnego i tajnego głosowania oraz współpracy z organizacjami osób z niepełnosprawnościami, aby ocenić oraz usunąć prawne i praktyczne bariery uniemożliwiające im udział w wyborach, zarówno w charakterze wyborców, jak i kandydatów;***
	Or. en

Poprawka 81
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud, Marieke Ehlers, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***podkreśla, że zasadnicze*** znaczenie ***ma ułatwienie*** dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz ***zagwarantowanie***, że wszyscy***, którzy mają prawo do głosowania,*** będą mogli korzystać z ***niego*** za pośrednictwem głosowania korespondencyjnego lub innych środków uzupełniających; ***wzywa*** państwa ***członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach*** wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, ***zwłaszcza gdy***	10. ***uznaje*** znaczenie ***ułatwienia*** dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz ***zapewnienia***, że wszyscy ***uprawnieni wyborcy*** będą mogli korzystać z ***tego prawa, w tym*** za pośrednictwem głosowania korespondencyjnego lub innych środków uzupełniających; ***podkreśla jednak, że wszelkie dodatkowe mechanizmy należy wdrażać z rygorystycznymi gwarancjami bezpieczeństwa i przejrzystości, aby zapobiegać oszustwom wyborczym i chronić zaufanie społeczeństwa do tego***

struktury publiczne nie są przystosowane;	***procesu; podkreśla ponadto, że obowiązkiem każdego*** państwa ***członkowskiego jest uregulowanie i nadzorowanie takich procedur, zapewniając*** wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, ***dostęp do informacji i głosowania na równych warunkach, przy jednoczesnym poszanowaniu ich suwerenności i ram konstytucyjnych***;

Or. en

Poprawka 82
Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz zagwarantowanie, że wszyscy, którzy mają prawo do głosowania, będą mogli korzystać z niego ***za pośrednictwem*** głosowania korespondencyjnego ***lub innych środków uzupełniających***; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane;	10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich oraz zagwarantowanie, że wszyscy, którzy mają prawo do głosowania, będą mogli korzystać z niego ***dzięki zharmonizowanym przepisom dotyczącym*** głosowania korespondencyjnego***, wczesnego głosowania i bezpiecznego głosowania elektronicznego; wzywa Komisję do ustanowienia minimalnych ogólnounijnych norm dotyczących tych alternatywnych metod głosowania, aby zapewnić równy i skuteczny udział wszystkich obywateli, niezależnie od państwa członkowskiego ich miejsca zamieszkania***; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane;

Or. en

Poprawka 83
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich ***oraz zagwarantowanie, że wszyscy, którzy mają prawo do głosowania, będą mogli korzystać z niego za pośrednictwem głosowania korespondencyjnego lub innych środków uzupełniających***; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane;	10. podkreśla, że zasadnicze znaczenie ma ułatwienie dostępu do głosowania w wyborach europejskich; wzywa państwa członkowskie do zapewnienia dostępu do informacji i głosowania na równych zasadach wszystkim obywatelom, w tym osobom z niepełnosprawnościami, zwłaszcza gdy struktury publiczne nie są przystosowane;

Or. pl

Poprawka 84
Adrián Vázquez Lázara, Borja Giménez Larraz

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa wszystkie państwa członkowskie do wdrożenia wszystkich środków fakultatywnych zawartych w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, a zwłaszcza do zwiększenia widoczności europejskich partii politycznych, europejskich stowarzyszeń wyborców i innych europejskich podmiotów wyborczych za pośrednictwem kampanii medialnych, ***na kartach*** do głosowania ***i we wszystkich materiałach*** wyborczych; uważa, że podczas kampanii wyborczej krajowe partie i stowarzyszenia wyborców powinny wskazać – w stosownych przypadkach – swoją przynależność do	11. wzywa wszystkie państwa członkowskie do wdrożenia wszystkich środków fakultatywnych zawartych w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, a zwłaszcza do zwiększenia widoczności ***koalicji wyborczych w wyborach do Parlamentu Europejskiego, przynależności krajowych partii politycznych do*** europejskich partii politycznych, europejskich stowarzyszeń wyborców i innych europejskich podmiotów wyborczych za pośrednictwem kampanii medialnych, ***dystrybucji jednolitych kart*** do głosowania***, które wyraźnie wskazują sojusze europejskie w***

europejskich partii politycznych lub innych europejskich podmiotów wyborczych;	***całym państwie członkowskim, oraz wszelkich innych materiałów*** wyborczych; uważa, że podczas kampanii wyborczej krajowe partie i stowarzyszenia wyborców powinny wskazać – w stosownych przypadkach – swoją przynależność do europejskich partii politycznych lub innych europejskich podmiotów wyborczych***, w tym na kartach do głosowania***;

Or. es

Poprawka 85
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa państwa członkowskie do wprowadzenia wspólnego minimalnego wieku uprawniającego do głosowania i kandydowania w wyborach europejskich, aby dostosować do siebie przepisy krajowe i zagwarantować równe prawa polityczne wszystkim obywatelom UE niezależnie od ich państwa członkowskiego, zgodnie z wnioskiem Parlamentu z 2022 r.; zachęca do podjęcia dalszych kroków w celu obniżenia tych progów wiekowych w świetle pojawiających się reform krajowych i szerokiego poparcia obywateli dla większego udziału młodzieży w procesie demokratycznym;

Or. en

Poprawka 86
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

11b. zachęca państwa członkowskie, aby wykroczyły poza minimalne wymogi decyzji Rady 2018/994 i przyjęły ambitne środki w celu zapewnienia równowagi płci na listach wyborczych, zarówno w wyborach krajowych, jak i europejskich, również w oparciu o wniosek Parlamentu Europejskiego z 3 maja 2022 r. dotyczący nowego europejskiego aktu wyborczego, który zawiera przepisy dotyczące parytetu i naprzemiennego reprezentowania płci na listach kandydatów; podkreśla, że krajowe reformy w tej dziedzinie powinny również zapewniać pełne poszanowanie praw i godności osób niebinarnych;

Or. en

Poprawka 87
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. wzywa wszystkie państwa członkowskie do podjęcia konkretnych kroków w celu harmonizacji i uproszczenia wymogów dotyczących kandydowania, aby zapewnić wszystkim podmiotom politycznym sprawiedliwy i równy dostęp do procesu wyborczego, zgodnie z zasadami pluralizmu politycznego i uczciwej konkurencji ustanowionymi w traktatach; zachęca zaangażowane strony do oceny istniejących rozbieżności i wydania wytycznych, aby promować konwergencję i zmniejszyć nieuzasadnione bariery wejścia;

Or. en

Poprawka 88
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 11 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11d. wzywa państwa członkowskie do poparcia wprowadzenia mechanizmów tymczasowego zastępowania posłów do Parlamentu Europejskiego przebywających na urlopach macierzyńskich, ojcowskich, rodzicielskich lub długoterminowych zwolnieniach chorobowych, zgodnie z propozycją zawartą we wniosku Parlamentu z 2022 r. dotyczącego reformy europejskiego aktu wyborczego; podkreśla, że takie przepisy zapewniłyby ciągłość demokratycznej reprezentacji przy jednoczesnym poszanowaniu praw posłów do PE zgodnie z nowoczesnymi standardami zatrudnienia i zaangażowaniem Unii w zakresie równouprawnienia płci;

Or. en

Poprawka 89
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. głęboko ubolewa nad porozumieniem politycznym między rządem Hiszpanii a partiami nacjonalistycznymi, które utrudnia wszelkie zmiany w hiszpańskiej ustawie wyborczej (LOREG) i w efekcie uniemożliwia ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994; wzywa Hiszpanię do jak najszybszego wszczęcia formalnej procedury ustawodawczej w celu zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, w tym wprowadzenia progów wyborczych, ponieważ pomogłoby	***skreśla się***

to ograniczyć fragmentację w Parlamencie Europejskim i przyczyniłoby się do zapewnienia bardziej stabilnej i sprawnej instytucji, która byłaby w stanie skuteczniej reprezentować obywateli;

Or. en

Poprawka 90
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***głęboko ubolewa nad porozumieniem politycznym między rządem*** Hiszpanii ***a partiami nacjonalistycznymi, które utrudnia wszelkie zmiany w hiszpańskiej ustawie wyborczej (LOREG) i w efekcie uniemożliwia ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994; wzywa Hiszpanię do jak najszybszego wszczęcia formalnej procedury ustawodawczej*** w celu ***zatwierdzenia*** decyzji Rady ***(UE, Euratom) 2018/994, w tym wprowadzenia progów wyborczych, ponieważ pomogłoby to ograniczyć fragmentację w Parlamencie Europejskim i przyczyniłoby się do zapewnienia bardziej stabilnej i sprawnej instytucji, która byłaby w stanie skuteczniej reprezentować obywateli***;	12. ***zachęca wszystkie zainteresowane strony w*** Hiszpanii***, z pełnym poszanowaniem jej procedur konstytucyjnych i jak podkreślono podczas oficjalnego wyjazdu komisji AFCO do Madrytu w maju 2025 r., do zaangażowania się w konstruktywny dialog polityczny*** w celu ***rozwiązania nierozstrzygniętych kwestii związanych z ratyfikacją*** decyzji Rady ***2018/994***;

Or. en

Poprawka 91
Juan Carlos Girauta Vidal

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. głęboko ubolewa ***nad porozumieniem politycznym między rządem*** Hiszpanii ***a partiami nacjonalistycznymi, które utrudnia wszelkie zmiany w hiszpańskiej ustawie wyborczej (LOREG) i w efekcie uniemożliwia*** ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994***; wzywa Hiszpanię do jak najszybszego wszczęcia formalnej procedury ustawodawczej w celu zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, w tym wprowadzenia progów wyborczych, ponieważ pomogłoby to ograniczyć fragmentację*** w Parlamencie Europejskim ***i przyczyniłoby się do zapewnienia bardziej stabilnej i sprawnej instytucji, która byłaby w stanie skuteczniej reprezentować*** obywateli;	12. głęboko ubolewa***, że rząd*** Hiszpanii ***uzależnił*** ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 ***od porozumień politycznych z partiami nacjonalistycznymi i separatystycznymi, które podważają suwerenność Hiszpanii i poważnie zniekształcają demokratyczną reprezentację*** w Parlamencie Europejskim***; zdecydowanie potępia fakt, że takie porozumienia, oparte na interesach partyjnych i sprzeczne z interesem ogólnym, stanowią bezpośrednie zagrożenie dla hiszpańskiej integralności konstytucyjnej i równości*** obywateli; ***pilnie wzywa rząd Hiszpanii do porzucenia tych szkodliwych sojuszy i niezwłocznego przystąpienia do ratyfikacji decyzji Rady, ustanawiając jak najszybciej najwyższy dopuszczalny próg wyborczy w przedziale (5 %), aby zapewnić rzeczywistą i skuteczną reprezentację parlamentarną;***

Or. en

Poprawka 92
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***głęboko ubolewa nad porozumieniem politycznym między rządem Hiszpanii a partiami nacjonalistycznymi, które utrudnia wszelkie zmiany w hiszpańskiej ustawie wyborczej (LOREG) i w efekcie uniemożliwia ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994;*** wzywa Hiszpanię do jak najszybszego wszczęcia formalnej procedury ustawodawczej w celu zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, w tym wprowadzenia progów wyborczych, ponieważ pomogłoby to ograniczyć fragmentację w Parlamencie Europejskim i przyczyniłoby się do zapewnienia bardziej stabilnej i sprawnej	12. wzywa Hiszpanię do jak najszybszego wszczęcia formalnej procedury ustawodawczej w celu zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, w tym wprowadzenia progów wyborczych, ponieważ pomogłoby to ograniczyć fragmentację w Parlamencie Europejskim i przyczyniłoby się do zapewnienia bardziej stabilnej i sprawnej instytucji, która byłaby w stanie skuteczniej reprezentować obywateli;

instytucji, która byłaby w stanie skuteczniej reprezentować obywateli;

Or. en

Poprawka 93
Charles Goerens, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***głęboko ubolewa nad porozumieniem politycznym*** między rządem Hiszpanii a partiami nacjonalistycznymi, które utrudnia wszelkie zmiany w hiszpańskiej ustawie wyborczej (LOREG) i w efekcie uniemożliwia ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994; ***wzywa Hiszpanię do jak najszybszego wszczęcia formalnej procedury ustawodawczej w celu zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, w tym wprowadzenia progów wyborczych, ponieważ pomogłoby to ograniczyć fragmentację w Parlamencie Europejskim i przyczyniłoby się do zapewnienia bardziej stabilnej i sprawnej instytucji, która byłaby w stanie skuteczniej reprezentować obywateli***;	12. ***odnotowuje porozumienie polityczne*** między rządem Hiszpanii a partiami nacjonalistycznymi, które utrudnia wszelkie zmiany w hiszpańskiej ustawie wyborczej (LOREG) i w efekcie uniemożliwia ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994; ***przyznaje, że odmowa ratyfikowania i przyjęcia przez parlament hiszpański niezbędnych rozwiązań regulacyjnych wchodzi w zakres prerogatyw parlamentarnych zagwarantowanych w art. 223 TFUE***;

Or. en

Poprawka 94
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***głęboko ubolewa nad porozumieniem politycznym między rządem*** Hiszpanii ***a partiami nacjonalistycznymi, które utrudnia***	12. ***zwraca uwagę, że decyzja Rady 2018/994, zaproponowana pierwotnie przez Parlament w 2015 r., straciła z czasem dynamikę polityczną i nie***

wszelkie zmiany w hiszpańskiej ustawie wyborczej (LOREG) i w efekcie uniemożliwia ratyfikację decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994; wzywa ***Hiszpanię do jak najszybszego wszczęcia formalnej procedury ustawodawczej w celu zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994, w tym wprowadzenia progów wyborczych, ponieważ pomogłoby to ograniczyć fragmentację w Parlamencie Europejskim i przyczyniłoby się do zapewnienia*** bardziej ***stabilnej i sprawnej instytucji, która byłaby w stanie skuteczniej reprezentować obywateli***;	***odzwierciedla już w pełni zmieniających się priorytetów i zmian instytucjonalnych ostatnich dziesięciu lat; podkreśla, że przedłużający się impas w*** Hiszpanii ***budzi poważne wątpliwości co do możliwości zakończenia procesu ratyfikacji w dającej się przewidzieć przyszłości; w związku z tym ponownie*** wzywa ***do przekierowania instytucjonalnych działań w stronę zaktualizowanego i ambitniejszego wniosku Parlamentu z 2022 r., który oferuje*** bardziej ***kompleksowe i ukierunkowane na przyszłość ramy***;

Or. en

Poprawka 95
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. przypomina o potrzebie ukierunkowanej zmiany europejskiego aktu wyborczego, aby umożliwić posłom do Parlamentu Europejskiego, którzy korzystają z zasad dotyczących rodzicielstwa, delegowanie głosu na posiedzeniu plenarnym innemu wybranemu przez siebie posłowi;

Or. en

Poprawka 96
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. uważa, że jeżeli Hiszpania nie rozpocznie jak najszybciej procedury	***skreśla się***

ustawodawczej, Parlament będzie musiał powołać się na pilną konieczność zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 i wysłać formalne pismo do Rady zgodnie z zasadą lojalnej współpracy określoną w art. 4 ust. 3 TUE;

Or. en

Poprawka 97
Juan Carlos Girauta Vidal, Alexandre Varaut, Jean-Paul Garraud

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. uważa, że jeżeli Hiszpania nie rozpocznie jak najszybciej procedury ustawodawczej, Parlament będzie musiał powołać się na pilną konieczność zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 i wysłać formalne pismo do Rady zgodnie z zasadą lojalnej współpracy określoną w art. 4 ust. 3 TUE;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 98
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***uważa, że jeżeli Hiszpania nie rozpocznie jak najszybciej procedury ustawodawczej, Parlament będzie musiał powołać się na pilną konieczność zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 i wysłać formalne pismo do Rady zgodnie z zasadą*** lojalnej współpracy ***określoną w art. 4 ust. 3 TUE***;	13. ***wzywa Radę do zaangażowania się w dobrej wierze i w duchu*** lojalnej współpracy ***w negocjacje międzyinstytucjonalne, aby osiągnąć wyważone porozumienie oparte na wniosku Parlamentu z 2022 r.***;

Or. en

Poprawka 99
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. uważa, że jeżeli Hiszpania nie rozpocznie jak najszybciej procedury ustawodawczej, Parlament będzie musiał ***powołać się na pilną konieczność zatwierdzenia*** decyzji Rady ***(UE, Euratom)*** 2018/994 ***i wysłać formalne pismo do Rady zgodnie z zasadą lojalnej współpracy określoną w art. 4 ust. 3 TUE***;	13. uważa, że jeżeli Hiszpania nie rozpocznie jak najszybciej procedury ustawodawczej, Parlament będzie musiał ***ocenić możliwość znalezienia rozwiązania w sytuacji, w której proces zatwierdzania*** decyzji Rady 2018/994 ***utknął w martwym punkcie, i wznowić prace na podstawie własnego odnowionego mandatu, jak wyrażono we wniosku z 2022 r. dotyczącym nowego europejskiego aktu wyborczego***;

Or. en

Poprawka 100
Idoia Mendia, Juan Fernando López Aguilar, Krzysztof Śmiszek, Gabriele Bischoff, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***uważa, że jeżeli Hiszpania nie rozpocznie jak najszybciej procedury ustawodawczej, Parlament będzie musiał powołać się na pilną konieczność zatwierdzenia decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994 i wysłać formalne pismo do Rady*** zgodnie z ***zasadą lojalnej współpracy określoną w art. 4 ust. 3 TUE***;	13. ***podkreśla prawo parlamentów narodowych do przeprowadzania procedur ratyfikacyjnych*** zgodnie z ***krajowymi ramami prawnymi i politycznymi, a jednocześnie podkreśla znaczenie zbiorowego zaangażowania na rzecz demokratycznego funkcjonowania Unii***;

Or. en

Poprawka 101
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zauważa ponadto, że na podstawie niedawnych nieformalnych wymian stało się jasne, że znaczące postępy w pracach nad wnioskiem z 2022 r. będą wymagały proaktywnego wsparcia ze strony nadchodzącej prezydencji Rady; zachęca przyszłe prezydencje, w szczególności cypryjską i irlandzką, aby dążyły do ułatwianie wznowienia negocjacji na podstawie tekstu z 2022 r.; wzywa Parlament do dalszego budowania sojuszy z państwami członkowskimi o podobnych poglądach, aby wywołać impuls polityczny w stronę bardziej ambitnej i spójnej reformy wyborczej;

Or. en

Poprawka 102
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że art. 223 TFUE ustanawia nadmiernie uciążliwą procedurę przyjmowania procedur wyboru posłów do PE w powszechnych wyborach bezpośrednich;

Or. en

Poprawka 103
Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wreszcie wzywa Parlament Europejski, by raz na zawsze potwierdził zaangażowanie w realizację swojego wniosku z 2022 r. dotyczącego nowego europejskiego aktu wyborczego, który stanowi kompleksowy i ambitny pakiet reform; przypomina, że wniosek obejmuje kluczowe innowacje, takie jak utworzenie ogólnounijnego okręgu wyborczego z listami ponadnarodowymi, ustanowienie europejskiego organu wyborczego, jednolity wiek uprawniający do głosowania, głosowanie korespondencyjne, większa widoczność europejskich partii politycznych na kartach do głosowania i podczas kampanii, minimalne zasady prowadzenia kampanii, wiążące wymogi dostępności i środki zapewniające równość płci na listach kandydatów; podkreśla, że wniosek służy również uproszczeniu, ponieważ uchyliłby i zastąpił zmieniony już akt wyborczy z 1976 r. jednolitymi, spójnymi ramami prawnymi lepiej dostosowanymi do dzisiejszej Unii; podkreśla, że solidne, zharmonizowane ramy wyborcze będą niezbędne, aby zapobiec rozdrobnieniu w związku z procesem rozszerzenia, zapewniając, że nowe państwa członkowskie od samego początku przyłączą się do wspólnej i stabilnej struktury demokratycznej; podkreśla, że porzucenie tego wniosku stanowiłoby sygnał rezygnacji i osłabiłoby wiarygodność uprawnień Parlamentu do własnej inicjatywy ustawodawczej na mocy art. 223 TFUE;

Or. en

Poprawka 104
Sandro Gozi, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. zachęca Radę do rozpoczęcia dyskusji o zmianach w art. 223 TFUE, zgodnie z zaleceniami sformułowanymi przez Parlament Europejski w sprawozdaniu z 7 listopada 2023 r. zawierającym zmiany w traktatach;

Or. en