Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Spraw Konstytucyjnych

2026/2013(INI)

27.3.2026

POPRAWKI
1 - 44

Projekt sprawozdania
Loránt Vincze, Charles Goerens
(PE784.388v01-00)

Europejskie partie i fundacje polityczne – sprawozdanie 2026 w sprawie stosowania rozporządzenia (UE, Euratom) 2025/2445 i finansowanych działań (2026/2013(INI))

Poprawka 1
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen, Nikolas Farantouris, Reinier Van Lanschot, Gabriele Bischoff

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wymianę poglądów z europejskimi fundacjami politycznymi i zainteresowanymi stronami instytucjonalnymi, która odbyła się 18 marca 2026 r. w Komisji Spraw Konstytucyjnych;

Or. en

Poprawka 2
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że silne partie i fundacje polityczne na poziomie ***UE mają zasadnicze znaczenie dla rozwoju prawdziwie*** europejskiej sfery publicznej;	A. mając na uwadze, że silne partie i fundacje polityczne na poziomie ***Unii wspierają rozwój pluralistycznej*** europejskiej sfery publicznej; ***mając na uwadze, że zgodnie z art. 10 ust. 4 TUE przyczyniają się one do kształtowania europejskiej świadomości politycznej i wyrażania woli obywateli; mając na uwadze, że finansowanie unijne musi uwzględniać pluralizm polityczny i nie może faworyzować ani stawiać w niekorzystnej sytuacji podmiotów politycznych na podstawie zgodności ideologicznej;***

Or. en

Poprawka 3
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że art. 2 TUE określa wartości, na których opiera się Unia, ale nie stanowi mandatu do standaryzacji ideologicznej lub warunkowości politycznej wykraczającej poza to, co jest wyraźnie przewidziane w prawie Unii; mając na uwadze, że stosowanie zasad finansowania musi pozostać neutralne, obiektywne i oparte na jasnych kryteriach prawnych;

Or. en

Poprawka 4
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że budżet nie wzrósł, a fundacje nadal borykają się z indeksacją wynagrodzeń i wysokimi stopami inflacji;

Or. en

Poprawka 5
Juan Carlos Girauta Vidal, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. podkreśla, że odniesienie do wartości określonych w art. 2 Traktatu o Unii Europejskiej jest nadal szeroko

sformułowane, co pozwala instytucjom Unii na potencjalnie szerokie lub umotywowane politycznie interpretacje; podkreśla, że newralgiczne kwestie społeczne, w szczególności dotyczące godności, statusu osób, migracji lub ideologii płci, wchodzą przede wszystkim w zakres demokratycznej debaty na szczeblu państw członkowskich i nie mogą być redefiniowane w drodze interpretacji administracyjnych;

Or. en

Poprawka 6
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że europejskie fundacje polityczne ***stanowią integralną część architektury demokratycznej UE, ponieważ wspierają*** debatę polityczną***, rozwój polityki,*** badania naukowe, ***szkolenia i zaangażowanie obywatelskie na szczeblu unijnym i krajowym***;	I. mając na uwadze, że europejskie fundacje polityczne ***wnoszą wkład w europejską*** debatę polityczną ***przez*** badania naukowe, ***edukację i dialog; mając na uwadze, że pozostają one powiązane z partiami politycznymi i nie stanowią organów publicznych***;

Or. en

Poprawka 7
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że wdrażanie rozporządzenia odbywa się w kontekście głębokiej niestabilności geopolitycznej, charakteryzującej się zwiększoną konkurencją strategiczną, zagrożeniami hybrydowymi, dezinformacją,	K. mając na uwadze, że wdrażanie rozporządzenia odbywa się w kontekście głębokiej niestabilności geopolitycznej, charakteryzującej się zwiększoną konkurencją strategiczną, zagrożeniami hybrydowymi, dezinformacją,

zakłóceniami technologicznymi, zmianą klimatu i długoterminowymi przemianami społeczno-gospodarczymi;	zakłóceniami technologicznymi, zmianą klimatu i długoterminowymi przemianami społeczno-gospodarczymi; ***mając na uwadze, że odniesień do zagrożeń hybrydowych, dezinformacji i konkurencji geopolitycznej nie można wykorzystywać do uzasadniania rozszerzenia finansowania lub kompetencji Unii poza to, co przewidziano w Traktatach;***

Or. en

Poprawka 8
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że ***zmiany te wymagają od UE wzmocnienia jej zdolności w zakresie prognoz strategicznych, zarządzania antycypacyjnego i długoterminowego planowania*** polityki***, aby skutecznie przygotować się na wyzwania w okresie do 2040 r. i później***;	L. mając na uwadze, że ***długoterminowe planowanie*** polityki ***i debata demokratyczna mają zasadnicze znaczenie dla sprostania przyszłym wyzwaniom; mając na uwadze, że takie funkcje pozostają przede wszystkim w gestii instytucji Unii i państw członkowskich działających w ramach ich odpowiednich kompetencji***;

Or. en

Poprawka 9
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw N a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Na. mając na uwadze, że finansowanie unijne powinno podlegać spójnym standardom przejrzystości, rozliczalności i proporcjonalności w odniesieniu do porównywalnych beneficjentów; mając na uwadze, że różnice w wymogach w

zakresie sprawozdawczości, audytu i zgodności między europejskimi fundacjami politycznymi a innymi podmiotami finansowanymi przez Unię, w tym organizacjami pozarządowymi, powinny być obiektywnie uzasadnione i proporcjonalne, zgodnie z zasadą równego traktowania;

Or. en

Poprawka 10
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen, Nikolas Farantouris, Reinier Van Lanschot, Gabriele Bischoff

Projekt rezolucji
Motyw N a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Na. mając na uwadze, że fundacje polityczne zgłosiły nieproporcjonalne obciążenia regulacyjne i wezwały do uproszczenia wymogów regulacyjnych, w tym wymogów dotyczących sprawozdawczości i przejrzystości;

Or. en

Poprawka 11
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Motyw N a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Na. mając na uwadze, że finansowanie publiczne przyznawane europejskim partiom i fundacjom nie jest scentralizowane i nie jest podawane do wiadomości publicznej w sposób scentralizowany i dostępny;

Or. ro

Poprawka 12
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Motyw N b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Nb. mając na uwadze, że Urząd ma niezależny status i ma za zadanie nadzorować stosowanie rozporządzenia 2025/2445 w sprawie statusu i finansowania europejskich partii politycznych i europejskich fundacji politycznych, a tym samym zapewniać przejrzystość finansowania europejskich partii i fundacji politycznych;

Or. ro

Poprawka 13
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa, że rozporządzenie poprawiło jasność prawa w kilku obszarach, zwłaszcza w odniesieniu do wspólnych europejskich działań politycznych, wymogów przejrzystości i zabezpieczeń przed ingerencją zagraniczną;	2. zauważa, że rozporządzenie poprawiło jasność prawa w kilku obszarach, zwłaszcza w odniesieniu do wspólnych europejskich działań politycznych, wymogów przejrzystości i zabezpieczeń przed ingerencją zagraniczną***, oraz wprowadziło wyraźne uznanie zasobów wygenerowanych samodzielnie za kategorię dochodów***; ***odnotowuje jednak, że jednocześnie zmniejszyła pewność prawa przez wprowadzenie odniesień do poszanowania wartości określonych w art. 2 TUE bez zapewnienia wystarczająco jasnych i obiektywnych kryteriów ich oceny;***

Or. en

Poprawka 14
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen, Nikolas Farantouris, Reinier Van Lanschot, Gabriele Bischoff

Projekt rezolucji
Ustęp 3 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	z zaniepokojeniem odnotowuje doniesienia fundacji o nieproporcjonalnym obciążeniu regulacyjnym i zobowiązuje się do dalszego badania i podejmowania działań następczych w ramach zbliżającej się systematycznej oceny;

Or. en

Poprawka 15
Juan Carlos Girauta Vidal, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. podkreśla, że instrument środków naprawczych stanowi użyteczne i niezbędne narzędzie zapewniające właściwe wdrożenie rozporządzenia; ubolewa nad jego usunięciem i wszelkimi tendencjami do odchodzenia od niego lub ograniczania jego stosowania w niedawnej praktyce; wzywa do przywrócenia i stosowania tego instrumentu w sposób spójny i przewidywalny;

Or. en

Poprawka 16
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. zwraca uwagę na niepewność prawa i ograniczenia operacyjne, z którymi nadal borykają się europejskie fundacje polityczne, w szczególności w odniesieniu do klasyfikacji kosztów kwalifikowalnych, i uważa, że kwestie te wymagają terminowego wyjaśnienia;	4. zwraca uwagę na niepewność prawa i ograniczenia operacyjne, z którymi nadal borykają się europejskie fundacje polityczne, w szczególności w odniesieniu do klasyfikacji kosztów kwalifikowalnych ***i wspólnych wydarzeń***, i uważa, że kwestie te wymagają terminowego wyjaśnienia;

Or. en

Poprawka 17
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. zauważa, że w związku z rozszerzaniem zakresu odpowiedzialności europejskie fundacje polityczne potrzebują niezbędnych narzędzi finansowych oraz odpowiednich i stabilnych zasobów, aby w pełni odgrywać swoją rolę instytucjonalną, w oparciu o ulepszenia wprowadzone rozporządzeniem;	7. zauważa, że w związku z rozszerzaniem zakresu odpowiedzialności europejskie fundacje polityczne potrzebują niezbędnych narzędzi finansowych***,*** ***jasnych zasad*** oraz odpowiednich i stabilnych zasobów, aby w pełni odgrywać swoją rolę instytucjonalną, w oparciu o ulepszenia wprowadzone rozporządzeniem;

Or. en

Poprawka 18
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla potrzebę zapewnienia europejskim fundacjom politycznym	8. podkreśla potrzebę zapewnienia europejskim fundacjom politycznym

solidnych ram prawnych i bezpieczeństwa finansowego; zobowiązuje się do współpracy z fundacjami w celu zapewnienia tego bezpieczeństwa w miarę możliwości w istniejących ramach, w szczególności poprzez przegląd sposobu, w jaki fundacje otrzymują wsparcie finansowe od swoich organizacji członkowskich; zwraca uwagę, że rozporządzenie nie zakazuje elastycznego i opartego na uczestnictwie modelu opłat członkowskich, za pośrednictwem którego organizacje członkowskie wnoszą wkład w zależności od stopnia swojego zaangażowania we wspólne działania; podkreśla, że same wspólne działania powinny pozostać neutralne dla budżetu i nie powinny generować dochodów dla fundacji przekraczających faktycznie poniesione koszty;	solidnych ram prawnych i bezpieczeństwa finansowego; zobowiązuje się do współpracy z fundacjami w celu zapewnienia tego bezpieczeństwa w miarę możliwości w istniejących ramach, w szczególności poprzez przegląd sposobu, w jaki fundacje otrzymują wsparcie finansowe od swoich organizacji członkowskich; zwraca uwagę, że rozporządzenie nie zakazuje elastycznego i opartego na uczestnictwie modelu opłat członkowskich, za pośrednictwem którego organizacje członkowskie wnoszą wkład w zależności od stopnia swojego zaangażowania we wspólne działania; podkreśla, że same wspólne działania powinny pozostać neutralne dla budżetu i nie powinny generować dochodów dla fundacji przekraczających faktycznie poniesione koszty; ***podkreśla, że obowiązki w zakresie zgodności i sprawozdawczości muszą być proporcjonalne i konsekwentnie stosowane we wszystkich porównywalnych unijnych instrumentach finansowania, zgodnie z zasadą równego traktowania;***

Or. en

Poprawka 19
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen, Gabriele Bischoff

Projekt rezolucji
Ustęp 8 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	zachęca europejskie fundacje polityczne do maksymalizacji możliwości finansowych w istniejących ramach; podkreśla, że finansowanie europejskich fundacji politycznych z zasobów własnych europejskich partii politycznych jest obecnie dozwolone na mocy art. 2 ust. 10 obecnego rozporządzenia; wzywa zarówno europejskie partie polityczne, jak i fundacje do zawierania porozumień o współpracy, w ramach których fundacje

są wynagradzane przez partie za ich wkład we wszelkie wspólne prace, z uwzględnieniem ich odrębnych ról wynikających z traktatów;

Or. en

Poprawka 20
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen, Nikolas Farantouris, Gabriele Bischoff

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla ponadto, że rozporządzenie nie zakazuje fundacjom krajowym innym niż fundacje polityczne przystępowania do europejskich fundacji politycznych i wnoszenia na ich rzecz składki członkowskiej;

Or. en

Poprawka 21
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen, Nikolas Farantouris, Reinier Van Lanschot, Gabriele Bischoff

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. uważa, że można by doprecyzować art. 25 obecnego rozporządzenia, aby wyraźnie potwierdzić, że od organizacji członkowskich można pobierać opłaty za udział w działaniach organizowanych przez europejską fundację polityczną;

Or. en

Poprawka 22

Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 9 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	podkreśla, że w ramach dywersyfikacji zasobów własnych europejskie fundacje polityczne mogą otrzymywać darowizny od osób fizycznych lub prawnych o wartości nie przekraczającej 18 000 EUR rocznie na darczyńcę; uważa, że pułap tych darowizn można zwiększyć do 30 000 EUR;

Or. en

Poprawka 23
Juan Carlos Girauta Vidal, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Alexandre Varaut, Ernő Schaller-Baross

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że niektóre organizacje pozarządowe finansowane przez Unię Europejską nie podlegają takim samym wymogom w zakresie alokacji zasobów, przejrzystości i kontroli, jakie obowiązują europejskie fundacje polityczne, co tworzy podwójne standardy w stosowaniu zasad nadzoru i odpowiedzialności; uważa, że ta asymetria, zarówno pod względem kontroli, jak i finansowania, zakłóca równowagę między podmiotami debaty publicznej i osłabia rolę europejskich fundacji politycznych, w związku z czym wzywa do ustanowienia jednolitych, proporcjonalnych i przejrzystych kryteriów nadzoru i finansowania wszystkich podmiotów korzystających z funduszy unijnych;

Or. en

Poprawka 24
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zwraca uwagę na pilną i bezwzględną potrzebę wprowadzenia jasnego terminu zamknięcia spraw dotyczących fundacji politycznych, który w każdym razie nie powinien przypadać później niż do końca grudnia roku następującego po roku, w którym przyznano dotację;

Or. en

Poprawka 25
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. podkreśla, że należy ograniczyć niejasności, niepewności i niespójności pod względem terminologii, oraz wzywa do większej jasności i pewności prawa, w szczególności w nowo wprowadzonych przepisach, w tym dotyczących równowagi płci, które mogą jeszcze bardziej skomplikować ramy i stworzyć dodatkową niepewność interpretacyjną;

Or. en

Poprawka 26
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Komisję, aby we współpracy z Urzędem ds. Europejskich Partii Politycznych i Europejskich Fundacji Politycznych przeprowadziła kompleksową ocenę kosztów administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów wynikających z wdrożenia rozporządzenia (UE, Euratom) 2025/2445, w tym wymogów w zakresie sprawozdawczości, dokumentacji, audytu i kontroli nałożonych na europejskie partie i fundacje polityczne, a także odpowiednich obciążeń administracyjnych dla organów nadzorczych; podkreśla, że takie wymogi muszą być zgodne z zasadą proporcjonalności i zapewniać efektywne wykorzystanie zasobów Unii;

Or. en

Poprawka 27
Reinier Van Lanschot, Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. proponuje ustanowienie jednolitego internetowego systemu sprawozdawczości i ujawniania informacji w celu zapewnienia obywatelom odpowiedniego poziomu przejrzystości, poprawy monitorowania przestrzegania przepisów oraz zmniejszenia obciążeń administracyjnych i obciążeń związanych z przestrzeganiem przepisów przez jednostki sprawozdawcze;

Or. en

Poprawka 28
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. ubolewa z powodu zniesienia możliwości stosowania środków naprawczych jako narzędzia dla Urzędu zapewniającego stabilniejsze ramy prawne i finansowe oraz umożliwiającego budowanie zaufania i dobrej współpracy między różnymi zainteresowanymi stronami;

Or. en

Poprawka 29
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. wzywa Urząd, aby publikował finansowanie publiczne przyznane europejskim partiom i fundacjom w sposób scentralizowany i dostępny, tak samo jak w przypadku danych dotyczących darowizn i wkładów;

Or. ro

Poprawka 30
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. przypomina, że pod koniec 2023 r. przewodnicząca Komisji zaczęła przedstawiać „uproszczenie" jako odrębny temat polityczny, a 29 listopada 2023 r.

wygłosiła przemówienie na temat uproszczenia przepisów[1a]; przypomina o zobowiązaniu Komisji do uproszczenia przepisów i zmniejszenia zbędnych obciążeń administracyjnych, w szczególności zgodnie z programem lepszego stanowienia prawa; wzywa Komisję do dopilnowania, aby wdrażanie rozporządzenia było w pełni spójne z tymi celami;

1a

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/speech_23_6183/SPEECH_23_6183_EN.pdf.

Or. en

Poprawka 31
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. ponadto wzywa Komisję do oceny w szczególności kosztów administracyjnych i kosztów przestrzegania przepisów związanych z obsługą, sprawozdawczością i audytem wkładów finansowych o niewielkiej wartości; podkreśla, że takie koszty powinny być proporcjonalne do odnośnych kwot i nie powinny powodować kosztów administracyjnych, które są nieproporcjonalne do wartości odnośnych wkładów lub je przekraczają; zwraca się do Komisji, aby rozważyła wprowadzenie odpowiednich progów de minimis lub uproszczonych procedur dotyczących wkładów o niskiej wartości, przy jednoczesnym zachowaniu przejrzystości i rozliczalności;

Or. en

Poprawka 32
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen, Reinier Van Lanschot, Gabriele Bischoff

Projekt rezolucji
Ustęp 12 – akapit 1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	wzywa Komisję, aby zbadała, czy jakiekolwiek krajowe ramy regulacyjne lub polityczne zakazują lub utrudniają wpłacanie wkładów przez podmioty krajowe, w tym fundacje polityczne, na rzecz europejskich fundacji politycznych, oraz aby podjęła niezbędne działania następcze;

Or. en

Poprawka 33
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Komisję, aby ściśle monitorowała bezstronność przydzielania funduszy europejskim partiom i fundacjom; finansowanie to należy przydzielać niezależnie od przynależności politycznej, aby zapewnić równe szanse na reprezentację i widoczność wszystkich stanowisk w spektrum politycznym w duchu prawdziwej demokracji europejskiej;

Or. ro

Poprawka 34
Charles Goerens, Loránt Vincze, Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa Komisję do przedstawienia przekształconego wniosku ustawodawczego zmieniającego zasady finansowania europejskich fundacji politycznych, w tym zmiany art. 22 ust. 4 rozporządzenia, aby zwiększyć pułap wkładów finansowych lub dotacji z budżetu ogólnego Unii do 100 % kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez europejską fundację polityczną;	13. wzywa Komisję do przedstawienia przekształconego wniosku ustawodawczego zmieniającego zasady finansowania europejskich fundacji politycznych, w tym zmiany art. 22 ust. 4 rozporządzenia, aby zwiększyć pułap wkładów finansowych lub dotacji z budżetu ogólnego Unii do 100 % kosztów kwalifikowalnych poniesionych przez europejską fundację polityczną; ***ponadto wzywa Komisję do uwzględnienia w niniejszym wniosku zmiany art. 25, aby umożliwić darowizny o wartości do 30 000 EUR rocznie na darczyńcę zarówno dla partii, jak i fundacji, zapewniając w ten sposób większą elastyczność i dywersyfikację źródeł finansowania;***

Or. en

Poprawka 35
Reinier Van Lanschot, Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zachęca do bardziej sprawiedliwego podziału finansowania między europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne; proponuje w związku z tym, aby rozszerzyć klucz podziału środków, które są rozdzielane w równych częściach między europejskie partie polityczne i europejskie fundacje polityczne będące beneficjentami;

Or. en

Poprawka 36
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że przydział i kontrola finansowania unijnego dla europejskich partii i fundacji politycznych muszą być ściśle neutralne w odniesieniu do stanowisk politycznych i ideologicznych oraz muszą opierać się wyłącznie na przejrzystych, obiektywnych i prawnie określonych kryteriach;

Or. en

Poprawka 37
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Komisję, aby podwoiła maksymalną kwotę darowizn, obecnie ograniczoną do 18 000 EUR rocznie na darczyńcę;

Or. en

Poprawka 38
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wzywa Komisję do przedstawienia przekształconego wniosku ustawodawczego rozszerzającego możliwości naprawy sytuacji i

	zwiększającego dostępność skutecznych mechanizmów naprawczych, w tym przez przegląd zmian wprowadzonych w art. 4 ust. 1 lit. h), art. 7 i art. 25 ust. 6–8, co pozwoli zmniejszyć obciążenia biurokratyczne i administracyjne zarówno dla europejskich fundacji politycznych, jak i Urzędu; apeluje ponadto, aby usunąć niejasne i niewystarczająco zdefiniowane odniesienia do poszanowania wartości określonych w art. 2 TUE, które podważają pewność prawa i grożą upolitycznioną interpretacją;

Or. en

Poprawka 39
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wzywa Komisję, aby przedstawiła ocenę porównawczą obowiązków w zakresie przejrzystości, sprawozdawczości i audytu mających zastosowanie do europejskich fundacji politycznych i innych podmiotów finansowanych przez Unię, w tym organizacji pozarządowych, oraz aby zaproponowała środki zapewniające spójne i proporcjonalne standardy we wszystkich programach finansowania;

Or. en

Poprawka 40
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	13c. podkreśla, że finansowania unijnego nie można wykorzystywać, bezpośrednio lub pośrednio, do wywierania wpływu na wyniki wyborów lub do wspierania kampanii politycznych na szczeblu unijnym lub krajowym;

Or. en

Poprawka 41
Nikolas Farantouris, Reinier Van Lanschot

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zobowiązuje się do ***przeglądu*** ogólnego poziomu finansowania unijnego dla fundacji politycznych w przyszłych wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034, aby zapewnić odpowiednie, stabilne i przewidywalne zasoby finansowe, umożliwić fundacjom angażowanie się w długoterminowe prognozy strategiczne i działania w zakresie budowania zdolności oraz utrzymania wysokich standardów przejrzystości, rozliczalności i niezależności, a także zapewnić proporcjonalność między obowiązkami w zakresie zgodności a dostępnym finansowaniem;	14. zobowiązuje się do ***zwiększenia*** ogólnego poziomu finansowania unijnego dla fundacji politycznych w przyszłych wieloletnich ramach finansowych na lata 2028–2034, aby zapewnić odpowiednie, stabilne i przewidywalne zasoby finansowe, umożliwić fundacjom angażowanie się w długoterminowe prognozy strategiczne i działania w zakresie budowania zdolności oraz utrzymania wysokich standardów przejrzystości, rozliczalności i niezależności, a także zapewnić proporcjonalność między obowiązkami w zakresie zgodności a dostępnym finansowaniem;

Or. en

Poprawka 42
Patryk Jaki

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. potępia rosnące upolitycznienie ram regulujących europejskie partie i

fundacje polityczne, co grozi osłabieniem zaufania do ich bezstronnego stosowania; ubolewa nad poleganiem na niejasnych i niewystarczająco zdefiniowanych pojęciach związanych z poszanowaniem wartości określonych w art. 2 TUE ze względu na brak jasnych, obiektywnych i pewnych pod względem prawnym kryteriów oceny zarzucanych naruszeń; podkreśla, że bez precyzyjnego określenia, co stanowi oczywiste i poważne naruszenie wartości, o których mowa w art. 2 TUE, takie oceny są z natury otwarte na interpretację, a zatem mogą być arbitralnie lub politycznie wykorzystywane; ostrzega, że stwarza to znaczne ryzyko nadmiernego wpływu na podmioty polityczne i może mieć negatywny wpływ na pluralizm polityczny; wzywa Komisję, aby zapewniła pełne poszanowanie zasad pewności prawa, pomocniczości i proporcjonalności oraz powstrzymała się od wszelkiej ingerencji pozatraktatowej w wewnętrzną sferę polityczną państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 43
François-Xavier Bellamy

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Komisję Europejską, aby rozważyła rozszerzenie odpowiednich wymogów przejrzystości, w szczególności w odniesieniu do ujawniania źródeł finansowania, na organizacje otrzymujące finansowanie unijne lub uczestniczące w kształtowaniu polityki UE, w tym organizacje pozarządowe prowadzące działalność porównywalną z działalnością europejskich fundacji politycznych, ale niepodlegające nadzorowi Urzędu ds. Europejskich Partii Politycznych i

Europejskich Fundacji Politycznych; podkreśla potrzebę spójnych i proporcjonalnych ram zapewniających identyfikowalność środków finansowych, zapobiegających niewłaściwemu wykorzystywaniu zasobów publicznych i zwiększających zaufanie do zarządzania w Unii;

Or. en

Poprawka 44
Christine Anderson, Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. stwierdza, że zapewnienie europejskim fundacjom politycznym odpowiedniego finansowania ***stanowi strategiczną inwestycję w odporność demokratyczną UE i jej długoterminowe zdolności w zakresie sprawowania rządów***;	15. stwierdza, że zapewnienie europejskim fundacjom politycznym odpowiedniego finansowania ***przyczynia się do demokratycznej debaty w UE***;

Or. en