Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Spraw Konstytucyjnych

2025/2118(INI)

29.4.2026

POPRAWKI
1 - 180

Projekt sprawozdania
Emmanouil Kefalogiannis
(PE779.285v01-00)

Aspekty instytucjonalne związane ze sztuczną inteligencją w kontekście integracji europejskiej
(2025/2118(INI))

AM_Com_NonLegReport

Poprawka 1
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej,	– uwzględniając Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej, ***Europejski filar praw socjalnych, Europejską kartę społeczną i europejską konwencję praw człowieka,***

Or. en

Poprawka 2
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając komunikat Komisji z listopada 2025 r. w sprawie europejskiej tarczy demokracji,

Or. en

Poprawka 3
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dokument roboczy opublikowany przez komisję specjalną EUDS Parlamentu Europejskiego 29 kwietnia 2025 r.,

Or. en

Poprawka 4
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencja ramowa Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji, praw człowieka, demokracji i praworządności (deklaracja wileńska),

Or. en

Poprawka 5
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Europejską deklarację praw i zasad cyfrowych w cyfrowej dekadzie,

Or. en

Poprawka 6
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Zgromadzenia Ogólnego ONZ z 21 marca 2024 r. pt. „Wykorzystanie możliwości, jakie stwarzają bezpieczne, chronione i godne zaufania systemy sztucznej inteligencji na rzecz zrównoważonego

rozwoju”,

Or. en

Poprawka 7
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zasady OECD dotyczące sztucznej inteligencji,

Or. en

Poprawka 8
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zalecenie UNESCO w sprawie etyki sztucznej inteligencji,

Or. en

Poprawka 9
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że art. 2 TUE ***odnosi się do*** tożsamości konstytucyjnej UE i legitymizuje kontrolę Parlamentu nad sztuczną inteligencją (AI), w przypadku gdy jej wdrożenie może mieć wpływ na	A. mając na uwadze, że art. 2 TUE ***określa podstawowe wartości*** tożsamości konstytucyjnej UE i legitymizuje kontrolę Parlamentu nad sztuczną inteligencją (AI), w przypadku gdy jej wdrożenie może mieć

podstawowe wartości;	wpływ na podstawowe wartości***, w tym demokrację, równość, godność człowieka, sprawiedliwość społeczną, niedyskryminację oraz ochronę praw podstawowych***;

Or. en

Poprawka 10
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że art. 2 TUE odnosi się do tożsamości konstytucyjnej UE i legitymizuje kontrolę Parlamentu nad sztuczną inteligencją (AI), w przypadku gdy jej wdrożenie może mieć wpływ na podstawowe wartości;	A. mając na uwadze, że art. 2 TUE odnosi się do tożsamości konstytucyjnej UE i legitymizuje kontrolę Parlamentu nad sztuczną inteligencją (AI), w przypadku gdy jej wdrożenie może mieć wpływ na podstawowe wartości***, a także suwerenność strategiczną Unii***;

Or. en

Poprawka 11
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie AI wymaga solidnych ram zarządzania opartych na traktatach	B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że ***transformacyjny wpływ AI wymaga od Parlamentu zapewnienia, aby rozwój technologiczny wzmacniał uczestnictwo***

UE;	***demokratyczne, chronił grupy szczególnie wrażliwe i zapobiegał powielaniu nierówności strukturalnych; mając na uwadze, że*** bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie AI wymaga solidnych ram zarządzania ***i ram regulacyjnych*** opartych na traktatach UE ***i dorobku prawnym UE, w tym obowiązkowych wymogów przejrzystości, audytów w interesie publicznym i egzekwowalnych praw jednostki***;

Or. en

Poprawka 12
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie AI wymaga solidnych ram zarządzania opartych na traktatach UE;	B. mając na uwadze, że zgodnie z art. 10, 11 i 14 TUE Parlament ponosi szczególną odpowiedzialność za zapewnienie demokratycznej rozliczalności, przejrzystości i skutecznej kontroli rozwoju technologicznego mającego wpływ na funkcjonowanie instytucji UE; mając na uwadze, że bezpieczny, etyczny i zgodny z prawem rozwój i wdrażanie ***jakiejkolwiek technologii, w szczególności*** AI***,*** wymaga solidnych ram zarządzania opartych na traktatach UE;

Or. en

Poprawka 13
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że Parlament musi przede wszystkim nadal rozwijać i przyjmować własne wewnętrzne ramy regulacyjne dotyczące właściwego wykorzystywania AI przez jego służby;

Or. en

Poprawka 14
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;	C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji ***(akt w sprawie AI)*** wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że ***pełne wdrożenie aktu w sprawie*** AI ***jest czynnikiem decydującym o suwerenności cyfrowej UE, a także o zachowaniu ochronie jej procesów demokratycznych oraz ochronie praw podstawowych i danych osobowych jej obywateli; mając na uwadze, że AI*** rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych***, a także mając głęboki wpływ na rynki pracy i warunki pracy***; ***mając na uwadze, że Unia musi zapewnić, aby transformacja napędzana przez AI nie pogłębiała nierówności społecznych i gospodarczych ani nie podważała sprawiedliwości społecznej i inkluzywności;***

Or. en

Poprawka 15
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;	C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, ***głównie poza UE,*** prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych; ***mając na uwadze, że posiadanie rozwijanych w UE konkurencyjnych zdolności technologicznych, zwłaszcza w dziedzinie AI i dużych modeli językowych, ma kluczowe znaczenie dla suwerenności strategicznej i integralności demokratycznej UE;***

Or. en

Poprawka 16
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;	C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych***, w tym na rynkach pracy i w warunkach pracy, co wymaga szczególnej uwagi dla sprawiedliwości społecznej i praw pracowniczych***;

Or. en

Poprawka 17
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej, administracji publicznej i interakcjach społecznych;	C. mając na uwadze, że akt w sprawie sztucznej inteligencji wprowadza pierwsze na świecie kompleksowe ramy regulacyjne dotyczące AI; mając na uwadze, że AI rozwija się w niespotykanym dotąd tempie, prowadząc do zmian w prowadzeniu działalności gospodarczej ***i zawodowej***, administracji publicznej i interakcjach społecznych;

Or. en

Poprawka 18
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że wykorzystywanie AI ma bezpośrednie skutki dla wykonywania praw podstawowych i wolności, w tym wolności myśli i sumienia, wolności wypowiedzi, prawa do prywatności, ochrony danych, niedyskryminacji i prawa do dobrej administracji;

Or. en

Poprawka 19
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w Globalnym porozumieniu cyfrowym ONZ wezwano do zacieśnienia współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania AI i podkreślono rolę globalnych forów w ułatwianiu dialogu na temat społecznych i etycznych skutków AI;	D. mając na uwadze, że w Globalnym porozumieniu cyfrowym ONZ wezwano do zacieśnienia współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania AI i podkreślono rolę globalnych forów w ułatwianiu dialogu na temat społecznych i etycznych skutków AI***, w tym również konieczność zapewnienia, aby rozwój technologiczny przyczyniał się do postępu społecznego, zmniejszał nierówności i w pełni szanował prawa podstawowe***;

Or. en

Poprawka 20
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że w Globalnym porozumieniu cyfrowym ONZ wezwano do zacieśnienia współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania AI i podkreślono rolę globalnych forów w ułatwianiu dialogu na temat społecznych i etycznych skutków AI;	D. mając na uwadze, że w Globalnym porozumieniu cyfrowym ONZ wezwano do zacieśnienia współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania AI i podkreślono rolę globalnych forów w ułatwianiu dialogu na temat społecznych i etycznych skutków AI; ***mając na uwadze, że globalne zarządzanie, wraz z ambitnymi ramami regulacyjnymi, są konieczne do zapewnienia bezpiecznego, etycznego i ukierunkowanego na człowieka wdrażania AI na całym świecie;***

Or. en

Poprawka 21
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że współpraca międzynarodowa w dziedzinie AI musi zapobiegać ekstraktywizmowi cyfrowemu, zapewniać sprawiedliwy dostęp do korzyści technologicznych i przeciwdziałać koncentracji władzy w rękach niewielkiej liczby podmiotów prywatnych; mając na uwadze, że globalne zarządzanie i ramy regulacyjne powinny również obejmować znaczny i stale rosnący ślad ekologiczny rozwoju i wdrażania AI, wynikający z ogromnego zapotrzebowania na energię elektryczną, dużego zużycia wody i zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego;

Or. en

Poprawka 22
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że w deklaracji wileńskiej podkreślono, iż zarządzanie sztuczną inteligencją musi być ukierunkowane na człowieka, oparte na prawach podstawowych, demokratycznej rozliczalności i praworządności; mając na uwadze, że podkreślono w niej znaczenie przejrzystości, nadzoru publicznego i zabezpieczeń przed dyskryminacją, stronniczością i nierównościami społecznymi, zwłaszcza przy wykorzystywaniu AI w sektorze publicznym;

Or. en

Poprawka 23
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że Parlament, jako demokratyczna instytucja przedstawicielska UE, odgrywa zasadną rolę w takich globalnych dyskusjach, zgodnie z art. 10, 11 i 13 TUE, ***a także odpowiada za ochronę demokratycznej rozliczalności i spójności instytucjonalnej*** działań zewnętrznych UE;	E. mając na uwadze, że Parlament, jako demokratyczna instytucja przedstawicielska UE, odgrywa zasadną rolę w takich globalnych dyskusjach, zgodnie z art. 10, 11 i 13 TUE***; mając na uwadze***, że Parlament ponosi odpowiedzialność za zapewnienie, aby międzynarodowe zarządzanie AI chroniło wartości demokratyczne, sprawiedliwość społeczną, prawa człowieka, dane osobowe i godność człowieka; ***mając na uwadze, że zaangażowanie Parlamentu w globalne dyskusje powinno chronić integralność debaty publicznej, przejrzystość, inkluzywność i demokratyczną rozliczalność w globalnym stanowieniu zasad cyfrowych oraz spójność instytucjonalną*** działań zewnętrznych UE ***i nadawać im priorytet***;

Or. en

Poprawka 24
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że w konkluzjach Rady z 20 listopada 2025 r. w sprawie postępów w realizacji międzynarodowej strategii cyfrowej Unii Europejskiej podkreślono, że polityka cyfrowa i polityka w zakresie AI stały się podstawowymi elementami działań zewnętrznych UE;	G. mając na uwadze, że w konkluzjach Rady z 20 listopada 2025 r. w sprawie postępów w realizacji międzynarodowej strategii cyfrowej Unii Europejskiej podkreślono, że polityka cyfrowa i polityka w zakresie AI stały się podstawowymi elementami działań zewnętrznych UE;

	mając na uwadze, że w ramach zewnętrznego zaangażowania Unii w dziedzinie AI należy unikać wzmacniania asymetrii globalnych, zapobiegać ekstraktywizmowi cyfrowemu i zapewniać, aby współpraca technologiczna sprzyjała sprawiedliwemu, inkluzywnemu i zrównoważonemu rozwojowi;

Or. en

Poprawka 25
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że w konkluzjach Rady z 20 listopada 2025 r. w sprawie postępów w realizacji międzynarodowej strategii cyfrowej Unii Europejskiej podkreślono, że polityka cyfrowa i polityka w zakresie AI stały się podstawowymi elementami działań zewnętrznych UE;	G. mając na uwadze, że w konkluzjach Rady z 20 listopada 2025 r. w sprawie postępów w realizacji międzynarodowej strategii cyfrowej Unii Europejskiej podkreślono, że polityka cyfrowa i polityka w zakresie AI stały się podstawowymi elementami działań zewnętrznych UE***, zgodnie z globalnym porządkiem opartym na zasadach oraz w obronie jej podstawowych wartości***;

Or. en

Poprawka 26
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską	H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską

Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno odgrywać centralną rolę w tym zakresie;	Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że ***w oparciu o wyniki niedawnych międzyparlamentarnych posiedzeń komisji w sprawie AI z parlamentami narodowymi, podczas których szerzej omawiano AI, ustanowienie regularnej wymiany podejść politycznych i najlepszych praktyk z parlamentami narodowymi dodatkowo wzmocniłoby współpracę międzyparlamentarną w tej dziedzinie; mając na uwadze, że*** proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno odgrywać centralną rolę w tym zakresie***, w tym poprzez koordynowanie i wspieranie takich wymian***;

Or. en

Poprawka 27
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***ogromne znaczenie będzie miało*** monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji ***(Radą ds. AI) i właściwymi organami*** krajowymi, ***monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich,*** prowadzenie regularnej wymiany informacji z	H. mając na uwadze, że monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji ***i właściwymi organami*** krajowymi, ***a także*** prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych

parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ***ram*** prawnych ***UE*** dotyczących AI ***i luk w tych ramach***; mając na uwadze, że ***proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno odgrywać centralną rolę w tym zakresie***;	przypadków pokrywania się***, luk i niespójności w ewoluujących ramach*** prawnych ***Unii*** dotyczących AI***, będzie miało ogromne znaczenie***; mając na uwadze, że ***takie funkcje analityczne i koordynacyjne w Parlamencie należy w stosownych przypadkach dalej rozwijać w sposób proporcjonalny i racjonalny pod względem kosztów, w oparciu o istniejące struktury i wiedzę fachową***;

Or. en

Poprawka 28
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji ***Komisji***, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; ***mając na uwadze, że proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno odgrywać centralną rolę w tym zakresie;***	H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji ***UE***, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) i właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach;

Or. en

Poprawka 29

Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ***ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE***, w ***ścisłej współpracy z Urzędem*** ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, ***Europejską Radą*** ds. Sztucznej Inteligencji (***Radą*** ds. AI) i ***właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno odgrywać centralną rolę w tym zakresie;***	H. mając na uwadze, że ***Parlament potrzebuje wystarczającej wewnętrznej zdolności analitycznej do oceny instytucjonalnych skutków sztucznej inteligencji dla własnej pracy***, ***kontroli i działalności legislacyjnej; mając na uwadze, że każda wewnętrzna struktura wsparcia ustanowiona*** w ***tym celu powinna ograniczać się do wsparcia analitycznego i administracyjnego dla Parlamentu i jego zadań, unikać powielania zadań Urzędu*** ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, ***Europejskiej Rady*** ds. Sztucznej Inteligencji (***Rady*** ds. AI) i ***właściwych organów krajowych oraz w pełni respektować równowagę instytucjonalną ustanowioną w traktatach;***

Or. en

Poprawka 30
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI) ***i*** właściwymi organami krajowymi, monitorowanie rozwoju sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z	H. mając na uwadze, że ogromne znaczenie będzie miało monitorowanie globalnego rozwoju AI na szczeblu UE, w ścisłej współpracy z Urzędem ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą ds. Sztucznej Inteligencji (Radą ds. AI), właściwymi organami krajowymi, ***społeczeństwem obywatelskim, partnerami społecznymi i środowiskami akademickimi,*** monitorowanie rozwoju

parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno odgrywać centralną rolę w tym zakresie;	sytuacji w państwach członkowskich, prowadzenie regularnej wymiany informacji z parlamentami narodowymi oraz identyfikowanie potencjalnych międzysektorowych przypadków pokrywania się ram prawnych UE dotyczących AI i luk w tych ramach; mając na uwadze, że proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno odgrywać centralną rolę w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 31
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że obserwatorium to kwalifikowałoby się jako organ UE, który może gościć na posiedzeniach Rady ds. AI, zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 32
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że ***obserwatorium to kwalifikowałoby się jako organ UE, który może gościć na posiedzeniach Rady*** ds. AI***, zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu*** w sprawie sztucznej	I. mając na uwadze, że ***wszelka wymiana między wewnętrznymi służbami Parlamentu a Radą*** ds. AI ***powinna odbywać się ściśle*** w ***ramach ustanowionych aktem w*** sprawie sztucznej

inteligencji;	inteligencji ***i bez zmiany równowagi instytucjonalnej ani odpowiednich kompetencji instytucji i państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 33
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że obserwatorium to kwalifikowałoby się jako organ UE***, który może gościć na posiedzeniach Rady ds. AI, zgodnie z*** art. 65 ust. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji;	I. mając na uwadze, że obserwatorium to kwalifikowałoby się jako organ UE ***do celów*** art. 65 ust. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji;

Or. en

Poprawka 34
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że obserwatorium to ***kwalifikowałoby*** się jako organ UE, który może gościć na posiedzeniach Rady ds. AI, zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji;	I. mając na uwadze, że obserwatorium to ***mogłoby*** się ***kwalifikować*** jako organ UE, który może gościć na posiedzeniach Rady ds. AI, zgodnie z art. 65 ust. 2 aktu w sprawie sztucznej inteligencji;

Or. en

Poprawka 35
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że demokratyczny proces ustawodawczy jest wyłącznie domeną człowieka sprawowaną przez osoby wybrane w wyborach na podstawie mandatu powierzonego im przez wyborców; mając na uwadze, że proces ustawodawczy wymaga ludzkiego osądu, wyważenia etycznego i kompromisu politycznego; mając na uwadze, że nadmierne poleganie na AI w tym procesie stwarza ryzyko wprowadzenia stronniczości algorytmicznej i logiki „czarnej skrzynki" do samego centrum stanowienia prawa Unii, co może podważyć jakość i legitymację ustawodawstwa; mając na uwadze, że „kształtowanie LLM" jest często wykorzystywane przez podmioty działające w złej wierze do wprowadzania stronniczości do dużych modeli językowych i wpływania na demokratyczne narracje oparte na faktach;

Or. en

Poprawka 36
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że AI może wspierać kontrolę parlamentarną nad wdrażaniem i stosowaniem prawa UE przez zmniejszanie asymetrii informacyjnej i ograniczenie powtarzających się trudności Parlamentu w dostępie do odpowiednich danych, a	***skreśla się***

także przez przyczynianie się do poprawy procesów ustawodawczych UE;

Or. en

Poprawka 37
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że AI ***może*** wspierać kontrolę parlamentarną nad wdrażaniem i stosowaniem prawa UE przez zmniejszanie asymetrii informacyjnej i ograniczenie powtarzających się trudności Parlamentu w dostępie do odpowiednich danych, a także przez przyczynianie się do poprawy procesów ustawodawczych UE;	J. mając na uwadze, że AI ***mogłaby zostać dalej rozwinięta, aby*** wspierać kontrolę parlamentarną nad wdrażaniem i stosowaniem prawa UE przez zmniejszanie asymetrii informacyjnej i ograniczenie powtarzających się trudności Parlamentu w dostępie do odpowiednich danych, a także przez przyczynianie się do poprawy procesów ustawodawczych UE; ***mając na uwadze, że na obecnym etapie nowoczesne duże modele językowe wykazują istotne niedoskonałości, w tym brak dokładności, generowanie bezpodstawnych twierdzeń, fałszywych lub sfabrykowanych odniesień oraz tzw. „halucynacji AI”; mając na uwadze, że niedoskonałości te stwarzają poważne zagrożenia dla jakości legislacji i kształtowania polityki opartej na dowodach; mając na uwadze, że ewentualne przyszłe wykorzystanie systemów AI w procesach parlamentarnych musi być niezawodne, przejrzyste, weryfikowalne, podlegające kontroli i ścisłemu sprawowaniu nadzoru przez człowieka;***

Or. en

Poprawka 38
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji

Motyw J

Projekt rezolucji	*Poprawka*
J. mając na uwadze, że AI ***może*** wspierać kontrolę parlamentarną nad wdrażaniem i stosowaniem prawa UE przez zmniejszanie asymetrii informacyjnej i ograniczenie powtarzających się trudności Parlamentu w dostępie do odpowiednich danych, a także przez przyczynianie się do poprawy procesów ustawodawczych UE;	J. mając na uwadze, że AI***, w starannie wyważonych i objętych protokołem przypadkach, mogłaby*** wspierać kontrolę parlamentarną nad wdrażaniem i stosowaniem prawa UE przez zmniejszanie asymetrii informacyjnej i ograniczenie powtarzających się trudności Parlamentu w dostępie do odpowiednich danych, a także przez ***potencjalne*** przyczynianie się do poprawy procesów ustawodawczych UE;

Or. en

Poprawka 39
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie;	K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie ***we współpracy z innymi instytucjami UE i Europy, a także z krajami kandydującymi i potencjalnymi krajami kandydującymi do UE***; ***mając na uwadze, że w tym obszarze nie powinno dochodzić do dublowania ani fragmentacji zdolności;***

Or. en

Poprawka 40
Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie;	K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie***, opracowując spójną strategię instytucjonalną i budując pamięć instytucjonalną w celu przewidywania ryzyka systemowego i wyzwań w zakresie zarządzania***;

Or. en

Poprawka 41
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw K

Projekt rezolucji	*Poprawka*
K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania w tej dziedzinie;	K. mając na uwadze, że szybki rozwój technologii AI wymaga ciągłych zdolności analitycznych, aby ocenić instytucjonalne, demokratyczne i prawne skutki tych technologii dla funkcjonowania UE; mając na uwadze, że Parlament powinien zatem zwiększyć wewnętrzną wiedzę fachową i zdolności monitorowania ***i weryfikacji*** w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 42
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie technologie mogą zakłócać integralność procesów wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;	L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie technologie mogą zakłócać integralność procesów wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich***, i mogą również oferować rozwiązania techniczne, które pomagają usprawnić te procesy***; ***mając na uwadze, że dozwolone wykorzystanie AI w procesach wyborczych powinno opierać się w pierwszej kolejności na europejskich modelach AI, które wykazują przejrzystość danych i algorytmów oraz działają w oparciu o europejską infrastrukturę danych, niepodlegającą prawu ani wpływom państw trzecich;***

Or. en

Poprawka 43
Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie technologie mogą zakłócać integralność procesów wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;	L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że ***AI w znacznym stopniu obniża bariery dla szkodliwych ingerencji, umożliwiając podmiotom niepaństwowym prowadzenie zaawansowanych kampanii manipulacyjnych na niespotykaną dotąd skalę i z niespotykaną szybkością; mając na uwadze, że*** takie technologie mogą zakłócać integralność procesów

wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;

Or. en

Poprawka 44
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie technologie ***mogą zakłócać*** integralność procesów wyborczych i ***podważać*** zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;	L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia ***debatę publiczną,*** kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie technologie ***zakłócają*** integralność procesów wyborczych i ***podważają*** zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich; ***mając na uwadze, że rozwój ten wymaga pilnych, możliwych do wyegzekwowania zabezpieczeń w celu ochrony uczestnictwa demokratycznego, wolnego wyboru politycznego i uczciwej konkurencji politycznej;***

Or. en

Poprawka 45
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze ***i*** komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie technologie ***mogą zakłócać integralność***	L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze***,*** komunikację polityczną ***oraz szerszy krajobraz medialny***; mając na uwadze, że takie

procesów wyborczych i ***podważać zaufanie*** do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;

technologie ***były wykorzystywane przez złośliwych aktorów zarówno z wewnątrz Unii, jak i spoza niej, jako środek do zakłócania integralności*** procesów wyborczych i ***podważania zaufania*** do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;

Or. en

Poprawka 46
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że ***szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną***; mając na uwadze, że ***takie technologie mogą zakłócać integralność procesów*** wyborczych ***i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich***;	L. mając na uwadze, że ***wykorzystanie sztucznej inteligencji w kontekście wyborczym może rodzić szczególne wyzwania, w tym wprowadzające w błąd podszywanie się, fałszowanie tożsamości lub inne niezgodne z prawem praktyki***; mając na uwadze, że ***wszelkie działania muszą pozostawać zgodne z wolnością wypowiedzi, pluralizmem politycznym, ograniczoną harmonizacją europejskich ram*** wyborczych ***oraz kompetencjami państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 47
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Motyw L

Projekt rezolucji	*Poprawka*
L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie	L. mając na uwadze, że szybkie wdrażanie technologii AI gruntownie zmienia kampanie wyborcze i komunikację polityczną; mając na uwadze, że takie

technologie mogą zakłócać integralność procesów wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich;	technologie mogą zakłócać integralność procesów wyborczych i podważać zaufanie do instytucji demokratycznych, w tym w kontekście wyborów europejskich***, zwłaszcza poprzez dezinformację, deepfake'i, mikrotargetowanie oraz manipulację wyborcami***;

Or. en

Poprawka 48
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Motyw L a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	La. mając na uwadze, że we wrażliwych obszarach, takich jak system wymiaru sprawiedliwości, charakter wydawania orzeczeń sądowych obejmuje wykładnię prawa, ocenę dowodów, wykonywanie osądu oraz ponoszenie indywidualnej odpowiedzialności przez sędziego, których to elementów nie można sprowadzić do algorytmicznego przetwarzania danych; mając na uwadze, że wykorzystanie systemów AI w tym kontekście stwarza poważne zagrożenia dla niezależności sądownictwa, prawa do rzetelnego procesu oraz zaufania publicznego do wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 49
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w celu	***skreśla się***

dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane z AI, w perspektywie średnio- i długoterminowej konieczna może być ustrukturyzowana i inkluzywna refleksja nad ewentualną reformą traktatów;

Or. en

Poprawka 50
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane z AI, w perspektywie średnio- i długoterminowej konieczna może być ustrukturyzowana i inkluzywna refleksja nad ewentualną reformą traktatów;	M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane z AI, w perspektywie średnio- i długoterminowej konieczna może być ustrukturyzowana i inkluzywna refleksja nad ewentualną reformą traktatów***, w celu zapewnienia, aby ramy konstytucyjne Unii były w stanie sprostać głębokim transformacjom demokratycznym, społecznym i gospodarczym napędzanym przez AI***; ***mając na uwadze, że zmiana Traktatów powinna skutkować podwyższeniem poziomu sprawiedliwości społecznej, równości, zrównoważonego rozwoju środowiskowego i ochrony praw podstawowych w erze cyfrowej;***

Or. en

Poprawka 51
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji

Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane ***z AI***, w perspektywie średnio- i długoterminowej ***konieczna może być ustrukturyzowana i inkluzywna refleksja nad ewentualną reformą traktatów***;	M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane ***ze sztuczną inteligencją***, ***właściwe jest przeprowadzenie*** w perspektywie średnio- i długoterminowej ***ustrukturyzowanej, inkluzywnej i opartej na dowodach oceny istniejących rozwiązań instytucjonalnych i prawnych, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 52
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane z AI, ***w perspektywie średnio- i długoterminowej*** konieczna ***może być*** ustrukturyzowana i inkluzywna refleksja nad ewentualną reformą traktatów;	M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane z AI, konieczna ***jest*** ustrukturyzowana i inkluzywna refleksja nad ewentualną reformą Traktatów;

Or. en

Poprawka 53
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Motyw M

Projekt rezolucji	*Poprawka*
M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania związane z AI, ***w perspektywie średnio- i długoterminowej*** konieczna ***może być ustrukturyzowana i inkluzywna refleksja nad ewentualną reformą traktatów***;	M. mając na uwadze, że w celu dalszego utrzymania spójnej, przejrzystej, demokratycznie umocowanej struktury zarządzania UE, zdolnej do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania ***i możliwości*** związane z AI, ***reforma traktatów jest bardziej*** konieczna ***niż kiedykolwiek***;

Or. en

Poprawka 54
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Motyw M a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ma. mając na uwadze, że pojawiające się zmiany technologiczne należy oceniać w świetle obowiązujących Traktatów, przy pełnym poszanowaniu zasad przyznania, pomocniczości, proporcjonalności oraz tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 55
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że zarządzanie AI jest	1. podkreśla, że zarządzanie AI jest

nie tylko kwestią przepisów technicznych, ale również kwestią zastosowania konstytucyjnego, co wpływa na sprawowanie władzy publicznej, legitymację demokratyczną i równowagę instytucjonalną UE określoną w art. 13 TUE, ***a zatem wymaga stałej kontroli parlamentarnej*** w ramach ***uprawnień*** Parlamentu;	nie tylko kwestią przepisów technicznych, ale również kwestią zastosowania konstytucyjnego, co wpływa na sprawowanie władzy publicznej, legitymację demokratyczną i równowagę instytucjonalną UE określoną w art. 13 TUE***; podkreśla w związku z tym***, ***że oprócz solidnych europejskich i krajowych ram regulacyjnych konieczna jest silna i stała kontrola parlamentarna,*** w ramach ***kompetencji*** Parlamentu ***i przy pełnym poszanowaniu jego prerogatyw jako współprawodawcy, aby zagwarantować, że AI nie podważy wartości i procesów demokratycznych Unii***;

Or. en

Poprawka 56
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że zarządzanie AI jest nie tylko kwestią przepisów technicznych, ale również kwestią zastosowania konstytucyjnego, co wpływa na sprawowanie władzy publicznej, legitymację demokratyczną i równowagę instytucjonalną UE określoną w art. 13 TUE, a zatem wymaga stałej kontroli parlamentarnej w ramach uprawnień Parlamentu;	1. podkreśla, że zarządzanie AI jest nie tylko kwestią przepisów technicznych, ale również kwestią zastosowania konstytucyjnego, co wpływa na sprawowanie władzy publicznej, legitymację demokratyczną i równowagę instytucjonalną UE określoną w art. 13 TUE, a zatem wymaga stałej kontroli parlamentarnej w ramach uprawnień Parlamentu***, przy pełnym poszanowaniu prerogatyw Parlamentu jako współprawodawcy i władzy budżetowej***;

Or. en

Poprawka 57
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że ***zarządzanie AI jest nie tylko kwestią przepisów technicznych, ale również kwestią zastosowania konstytucyjnego, co wpływa na sprawowanie władzy publicznej, legitymację demokratyczną i równowagę instytucjonalną UE określoną w art. 13 TUE, a zatem wymaga stałej kontroli parlamentarnej w ramach uprawnień Parlamentu***;	1. podkreśla, że ***wdrażanie sztucznej inteligencji może rodzić kwestie instytucjonalne, administracyjne i prawne istotne dla wykonywania funkcji kontrolnych Parlamentu w granicach kompetencji przyznanych Unii w Traktatach***;

Or. en

Poprawka 58
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. podkreśla, że zarządzanie AI jest nie tylko kwestią przepisów technicznych, ale również kwestią zastosowania konstytucyjnego, co wpływa na sprawowanie władzy publicznej, legitymację demokratyczną i równowagę instytucjonalną UE określoną w art. 13 TUE, a zatem wymaga stałej kontroli parlamentarnej w ramach uprawnień Parlamentu;	1. podkreśla, że zarządzanie AI jest nie tylko kwestią przepisów technicznych, ale również kwestią zastosowania konstytucyjnego, ***oraz kwestią unijnej suwerenności strategicznej,*** co wpływa na sprawowanie władzy publicznej, legitymację demokratyczną i równowagę instytucjonalną UE określoną w art. 13 TUE, a zatem wymaga stałej kontroli parlamentarnej w ramach uprawnień Parlamentu;

Or. en

Poprawka 59
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. nalega, aby zasada demokratyczna „decyzji podejmowanej przez człowieka” była utrzymana we wszystkich sytuacjach jako rdzeń prawa instytucjonalnego UE i demokracji, aby zapobiec stopniowemu i niezauważalnemu przekazywaniu mandatów demokratycznych od wybranych przedstawicieli do systemów zautomatyzowanych;

Or. en

Poprawka 60
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi, oraz że wdrażanie AI w instytucjach musi pozostać ukierunkowane na człowieka;	2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi, oraz że wdrażanie AI w instytucjach musi pozostać ukierunkowane na człowieka; ***zwraca uwagę, że konieczne jest, aby Komisja i współprawodawcy ocenili, w jaki sposób prawa te powinny być starannie wyważone względem siebie, w szczególności w celu racjonalnego ograniczenia rozszerzania praw własności kosztem nadrzędnego celu, jakim jest umożliwienie rozwoju AI w UE;***

Or. en

Poprawka 61
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji

Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi, oraz że wdrażanie AI w instytucjach musi pozostać ukierunkowane na człowieka;	2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością***, godnością osoby ludzkiej*** i prawami podstawowymi, ***w tym ochroną danych osobowych,*** oraz że wdrażanie AI w instytucjach musi pozostać ukierunkowane na człowieka; ***podkreśla, że AI ukierunkowana na człowieka wymaga egzekwowalnej przejrzystości, rozliczalności algorytmicznej, audytów w interesie publicznym i rzeczywistego sprawowania nadzoru przez człowieka;***

Or. en

Poprawka 62
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi, oraz że wdrażanie AI w instytucjach musi pozostać ukierunkowane na człowieka;	2. potwierdza, że podejście UE do AI musi być w pełni zgodne z wartościami przewidzianymi w art. 2 TUE, w tym z demokracją, praworządnością i prawami podstawowymi, ***a także ze sprawiedliwością społeczną i równością,*** oraz że wdrażanie AI w instytucjach musi pozostać ukierunkowane na człowieka***, z zapewnieniem rzeczywistej kontroli i nadzoru ze strony człowieka***;

Or. en

Poprawka 63
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji

Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. apeluje o zmianę Karty praw podstawowych UE w celu uwzględnienia nowych praw i wolności, które pojawiły się w wyniku szerokiego wykorzystania AI, takich jak prawo do ochrony tożsamości osobistej i wizerunku (przed deepfake'ami), prawo do przejrzystości algorytmicznej i samostanowienia cyfrowego oraz ochrona przed dyskryminacją algorytmiczną; zasada rozliczalności i odpowiedzialności za potencjalne szkody powinna również zostać uwzględniona w celu umocnienia wyżej wymienionych praw i wolności;

Or. en

Poprawka 64
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wskazuje, że podejście polityczne UE do AI ma bezpośredni wpływ na jej pozycję geostrategiczną oraz suwerenność jej instytucji i państw członkowskich; podkreśla, że choć harmonizacja międzynarodowa jest niezbędna, UE musi w każdym momencie realizować własne interesy strategiczne i autonomię zarówno w rozwoju, jak i wdrażaniu tych nowych technologii na swoim terytorium oraz wykorzystywać swoją miękką siłę, aby stanowić wzór dla społeczności międzynarodowej;

Or. en

Poprawka 65
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przypomina konkluzje Rady, w których wezwała ona UE do ambitniejszego działania, inwestycji i współpracy w dziedzinie AI, w tym z organizacjami międzynarodowymi uważa, że Parlament powinien mieć większe uprawnienia instytucjonalne do kontrolowania globalnego zaangażowania UE w zakresie AI oraz kontrolowania jego skutków dla suwerenności i demokratycznej rozliczalności UE;	3. przypomina konkluzje Rady, w których wezwała ona UE do ambitniejszego działania, inwestycji i współpracy w dziedzinie AI, w tym z organizacjami międzynarodowymi uważa, że Parlament powinien mieć większe uprawnienia instytucjonalne do kontrolowania globalnego zaangażowania UE w zakresie AI***, zapewniając, aby takie zaangażowanie opierało się na podejściu skoncentrowanym na człowieku i opartym na prawach,*** oraz kontrolowania jego skutków dla suwerenności i demokratycznej rozliczalności UE; ***podkreśla ponadto, że globalne zaangażowanie UE w AI musi unikać wzmacniania asymetrii globalnych, zapobiegać ekstraktywizmowi cyfrowemu, promować sprawiedliwy dostęp do korzyści technologicznych oraz zapewniać, aby współpraca technologiczna sprzyjała sprawiedliwemu, inkluzywnemu i zrównoważonemu rozwojowi;***

Or. en

Poprawka 66
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przypomina konkluzje Rady, w których wezwała ona UE do ambitniejszego działania, inwestycji i współpracy w dziedzinie AI, w tym z	3. przypomina konkluzje Rady, w których wezwała ona UE do ambitniejszego działania, inwestycji i współpracy w dziedzinie AI, w tym z

organizacjami międzynarodowymi uważa, że Parlament powinien mieć większe uprawnienia instytucjonalne do kontrolowania globalnego zaangażowania UE w zakresie AI oraz kontrolowania jego skutków dla suwerenności i demokratycznej rozliczalności UE;	organizacjami międzynarodowymi uważa, że Parlament powinien mieć większe uprawnienia instytucjonalne do kontrolowania globalnego zaangażowania UE w zakresie AI oraz kontrolowania jego skutków dla suwerenności i demokratycznej rozliczalności UE***, w tym dzięki lepszemu dostępowi do informacji oraz regularnym obowiązkom sprawozdawczym Komisji i Rady***;

Or. en

Poprawka 67
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. przypomina konkluzje Rady, w których wezwała ona UE do ambitniejszego działania, inwestycji i współpracy w dziedzinie AI, w tym z organizacjami międzynarodowymi uważa, że Parlament powinien mieć ***większe uprawnienia instytucjonalne*** do kontrolowania ***globalnego zaangażowania UE w zakresie AI oraz kontrolowania jego*** skutków dla ***suwerenności i*** demokratycznej rozliczalności ***UE***;	3. przypomina konkluzje Rady, w których wezwała ona UE do ambitniejszego działania, inwestycji i współpracy w dziedzinie AI, w tym z organizacjami międzynarodowymi uważa, że Parlament powinien mieć ***wystarczającą zdolność*** do kontrolowania***, w ramach swoich kompetencji,*** skutków ***odpowiednich działań Unii w tej dziedzinie*** dla demokratycznej rozliczalności ***i równowagi instytucjonalnej***;

Or. en

Poprawka 68
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zobowiązuje się do dalszego

	rozwijania i przyjmowania solidnych wewnętrznych ram regulacyjnych i etycznych dotyczących wykorzystywania AI przez własne służby w celu maksymalizacji efektywności, innowacyjności i wartości publicznej, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony praw podstawowych, ochrony danych, przejrzystości, rozliczalności i sprawowania nadzoru przez człowieka w funkcjonowaniu Parlamentu; zwraca uwagę, że te wewnętrzne ramy powinny nadążać za podejściami regulacyjnymi stosowanymi w innych instytucjach UE;

Or. en

Poprawka 69
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa do zorganizowanego i regularnego dialogu międzyinstytucjonalnego między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI;	4. wzywa do zorganizowanego i regularnego dialogu międzyinstytucjonalnego między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI; ***podkreśla, że taki dialog musi obejmować nie tylko koordynację instytucjonalną, ale również ryzyko stwarzane przez obecne systemy AI, aby chronić integralność procesu decyzyjnego UE oraz zapewnić pełną przejrzystość i rozliczalność wobec obywateli; wzywa Parlament do dalszego zaangażowania się w przyjmowanie i wdrażanie przepisów umożliwiających odpowiedzialny rozwój AI w UE, w szczególności w odniesieniu do debaty publicznej i procesów demokratycznych;***

Or. en

Poprawka 70
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa do ***zorganizowanego i regularnego dialogu międzyinstytucjonalnego*** między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI;	4. wzywa do ***zorganizowanej i regularnej koordynacji międzyinstytucjonalnej*** między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI; ***wskazuje, że koordynacja ta powinna ułatwiać wymianę ostrzeżeń, najlepszych praktyk oraz innych informacji dotyczących AI; jest zdania, że koordynacja ta powinna opierać się na partnerstwach ze środowiskiem akademickim oraz sektorem prywatnym, aby ułatwić monitorowanie nowych osiągnięć technologicznych i opracowywanie rozwiązań politycznych;***

Or. en

Poprawka 71
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. wzywa do zorganizowanego i regularnego dialogu międzyinstytucjonalnego między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI;	4. wzywa do zorganizowanego i regularnego dialogu międzyinstytucjonalnego między Parlamentem, Komisją i Radą na temat instytucjonalnych skutków AI***, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej przejrzystości i odpowiedzialności wobec obywateli oraz odpowiedniego zaangażowania partnerów społecznych i społeczeństwa obywatelskiego***; ***oraz apeluje o rozważenie zawarcia porozumienia międzyinstytucjonalnego w celu sformalizowania takiej współpracy, w tym zobowiązań dotyczących***

	przejrzystości, wymiany informacji i terminowego zaangażowania Parlamentu;

Or. en

Poprawka 72
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że rosnące zaangażowanie UE w międzynarodowe zarządzanie cyfryzacją i AI, w tym partnerstwa, inicjatywy wielostronne i ustanawianie globalnych norm, wywiera skutki instytucjonalne;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 73
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że rosnące zaangażowanie UE w międzynarodowe zarządzanie cyfryzacją i AI, w tym partnerstwa, inicjatywy wielostronne i ustanawianie globalnych norm, wywiera skutki instytucjonalne;	5. podkreśla, że rosnące zaangażowanie UE w międzynarodowe zarządzanie cyfryzacją i AI, w tym partnerstwa, inicjatywy wielostronne i ustanawianie globalnych norm, wywiera skutki instytucjonalne; ***w szczególności w odniesieniu do globalnych zagrożeń, które mogą wynikać z AI, takich jak w obszarze cyberbezpieczeństwa;***

Or. en

Poprawka 74
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. podkreśla, że rosnące zaangażowanie UE w międzynarodowe zarządzanie cyfryzacją i AI, w tym partnerstwa, inicjatywy wielostronne i ustanawianie globalnych norm, wywiera skutki instytucjonalne;	5. podkreśla, że rosnące zaangażowanie UE w międzynarodowe zarządzanie cyfryzacją i AI, w tym partnerstwa, inicjatywy wielostronne i ustanawianie globalnych norm, wywiera skutki instytucjonalne***, które wymagają wzmocnionego nadzoru demokratycznego, przejrzystości i rozliczalności***;

Or. en

Poprawka 75
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że sztuczna inteligencja, ze względu na swoją skalę i wpływ transgraniczny, wymaga skutecznej współpracy i koordynacji międzynarodowej; podkreśla, że w coraz bardziej złożonym kontekście geopolitycznym Unia powinna promować podejście oparte na zasadach do zarządzania sztuczną inteligencją i technologiami cyfrowymi, oparte na demokracji, praworządności i prawach podstawowych; podkreśla znaczenie wzmacniania współpracy z partnerami międzynarodowymi i państwami o podobnych poglądach w celu wymiany najlepszych praktyk, wspierania interoperacyjności regulacyjnej i przyczyniania się do tworzenia globalnych równych warunków działania opartych na jasnych i wspólnych zasadach; podkreśla,

że taka współpraca powinna opierać się na istniejących ramach międzynarodowych, w tym zasadach OECD dotyczących AI oraz zaleceniu UNESCO w sprawie etyki sztucznej inteligencji, przy jednoczesnym zapewnieniu spójności z wewnętrznymi ramami prawnymi i instytucjonalnymi Unii;

Or. en

Poprawka 76
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że suwerenność instytucjonalna UE w dziedzinie AI może zostać osiągnięta i utrzymana wyłącznie wtedy, gdy Unia aktywnie promuje i rozwija „technologię europejską”, w tym przez wspieranie globalnie konkurencyjnego europejskiego sektora technologicznego oraz wdrażanie bezpiecznych, interoperacyjnych i suwerennych infrastruktur chmurowych, przy jednoczesnym zapewnieniu autonomii strategicznej w całym łańcuchu wartości AI – od dostępu do wysokiej jakości danych i zaawansowanych mocy obliczeniowych po projektowanie, wdrażanie i skalowanie godnych zaufania systemów AI – oraz przez ograniczanie krytycznych zależności od dostawców spoza UE dzięki wzmocnionej koordynacji, inwestycjom i wspólnemu zarządzaniu między państwami członkowskimi;

Or. en

Poprawka 77
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. zwraca uwagę na niedawne inicjatywy państw członkowskich dotyczące wykorzystywania usług chmurowych przez organy publiczne, podkreślając decyzje o nadawaniu priorytetu europejskim dostawcom chmury i korzystaniu z nich, zwłaszcza w odniesieniu do danych wrażliwych i strategicznych, w celu wzmocnienia suwerenności cyfrowej, bezpieczeństwa i odporności; zobowiązuje się do jak najszybszego rozpoczęcia debaty z innymi instytucjami na temat wdrażania tych usług na szczeblu UE;

Or. en

Poprawka 78
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***podkreśla znaczenie udziału Parlamentu w dyskusjach na temat globalnego zarządzania AI; w związku z tym zdecydowanie popiera zaangażowanie Parlamentu na forach wielostronnych, takich jak doroczny szczyt ONZ pt. „AI for Good"; przyznaje, że angażując się globalnie w jasny zestaw wartości i zasad etycznych, Parlament wzmacnia swoją demokratyczną rolę i wiarygodność, przy pełnym poszanowaniu kompetencji Komisji w tej dziedzinie i zgodnie z zasadą lojalnej współpracy, jak określono w art. 13 ust. 2 TUE;***	6. ***uznaje wartość wymiany międzyparlamentarnej i dialogu w sprawie sztucznej inteligencji na odpowiednich forach międzynarodowych, pod warunkiem że udział ten nie zaciera podziału kompetencji wynikającego z traktatów w odniesieniu do reprezentacji zewnętrznej Unii;***

Or. en

Poprawka 79
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. podkreśla znaczenie udziału Parlamentu w dyskusjach na temat globalnego zarządzania AI; w związku z tym zdecydowanie popiera zaangażowanie Parlamentu na forach wielostronnych, takich jak doroczny szczyt ONZ pt. „AI for Good”; przyznaje, że angażując się globalnie w jasny zestaw wartości i zasad etycznych, Parlament wzmacnia swoją demokratyczną rolę i wiarygodność, przy pełnym poszanowaniu kompetencji Komisji w tej dziedzinie i zgodnie z zasadą lojalnej współpracy, jak określono w art. 13 ust. 2 TUE;	6. podkreśla znaczenie udziału Parlamentu w dyskusjach na temat globalnego zarządzania AI; w związku z tym zdecydowanie popiera zaangażowanie Parlamentu na forach wielostronnych, takich jak doroczny szczyt ONZ pt. „AI for Good”; ***podkreśla potrzebę, aby UE występowała na arenie międzynarodowej jednym głosem, a Parlament, jako bezpośrednio wybrany współprawodawca, ma mandat do kierowania tym procesem;*** przyznaje, że angażując się globalnie w jasny zestaw wartości i zasad etycznych, Parlament wzmacnia swoją demokratyczną rolę i wiarygodność, przy pełnym poszanowaniu kompetencji Komisji w tej dziedzinie i zgodnie z zasadą lojalnej współpracy, jak określono w art. 13 ust. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 80
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na	7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na

zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym rozpowszechnianiu tzw. halucynacji, które ***mogą podważać*** dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;

zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym rozpowszechnianiu ***deep fake'ów i*** tzw. ***»***halucynacji ***AI***«, które ***podważają*** dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy ***i jakości warunków pracy***, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej; ***podkreśla, że wdrażaniu praktyk i technologii AI musi towarzyszyć sprawiedliwość społeczna, odpowiedzialność środowiskowa i rozliczalność oraz że musi ono respektować zasady postępu społecznego i ochrony praw pracowniczych, zapewniając, że przyczynia się do tworzenia wysokiej jakości zatrudnienia, poprawy warunków pracy, podnoszenia i zmiany kwalifikacji, wzmocnienia pozycji oraz dobrostanu wszystkich pracowników i obywateli;***

Or. en

Poprawka 81
Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że w erze ***silnej*** konkurencji ***geopolitycznej*** udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju,	7. podkreśla, że w erze ***intensyfikującej się*** konkurencji ***między mocarstwami w zakresie zdolności w dziedzinie sztucznej inteligencji,*** udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze

ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ***ryzyku systemowemu związanemu*** z AI, w tym ***rozpowszechnianiu tzw. halucynacji***, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie ***tylko promowania*** doskonałości technologicznej;

zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ***destabilizującym ryzykom systemowym związanym*** z AI, w tym ***niekontrolowane rozprzestrzenianie się zaawansowanych zdolności i scenariuszy utraty kontroli***, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie ***jedynie skupianie się wyłącznie na*** doskonałości technologicznej ***bez odpowiedniego zarządzania ryzykiem***;

Or. en

Poprawka 82
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym rozpowszechnianiu tzw. halucynacji, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko	7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; ***a także z prawami podstawowymi, standardami społecznymi i zasadami etycznymi;*** zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym rozpowszechnianiu tzw. halucynacji, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem

promowania doskonałości technologicznej;	przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;

Or. en

Poprawka 83
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym rozpowszechnianiu tzw. halucynacji, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;	7. podkreśla, że w erze silnej konkurencji geopolitycznej udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i technologie AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym ***algorytmom obciążonym uprzedzeniami, ingerencji zagranicznej,*** rozpowszechnianiu tzw. halucynacji, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;

Or. en

Poprawka 84
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. podkreśla, że ***w erze silnej konkurencji geopolitycznej*** udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i ***technologie*** AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym rozpowszechnianiu tzw. halucynacji, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;	7. podkreśla, że ***z uwagi na obecną sytuację geopolityczną*** udział Parlamentu w forach międzynarodowych ma zasadnicze znaczenie; podkreśla, że praktyki i ***stanowiska w zakresie*** AI udostępniane na zewnątrz muszą być zgodne ze zobowiązaniami Parlamentu dotyczącymi przejrzystości, zrównoważonego rozwoju, ochrony danych i nadzoru demokratycznego; zwraca ponadto uwagę na znaczenie przeciwdziałania ryzyku systemowemu związanemu z AI, w tym rozpowszechnianiu tzw. halucynacji, które mogą podważać dokładność i wiarygodność informacji, a także potencjalnym społeczno-gospodarczym skutkom AI, zwłaszcza pod względem przenoszenia miejsc pracy, a nie tylko promowania doskonałości technologicznej;

Or. en

Poprawka 85
Sandro Gozi, Helmut Brandstätter, Charles Goerens

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;	8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym; ***apeluje w tym kontekście o przyjęcie międzynarodowego traktatu o nierozprzestrzenianiu systemów sztucznej***

	inteligencji wysokiego ryzyka i szkodliwych, w celu zapobiegania niekontrolowanemu rozwojowi i wdrażaniu szczególnie niebezpiecznych zdolności AI oraz zapewnienia skutecznych globalnych zabezpieczeń i nadzoru;

Or. en

Poprawka 86
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ ***transgraniczny*** – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że ***– podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku*** – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;	8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość ***oraz transgraniczny, społeczny, gospodarczy*** i ***środowiskowy*** wpływ – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym***, który jest mocno osadzony w prawach podstawowych, demokratycznej rozliczalności, sprawiedliwości społecznej i zrównoważeniu środowiskowym***;

Or. en

Poprawka 87
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ	8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ

transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych***, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku*** – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;	transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;

Or. en

Poprawka 88
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że ***– ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym***;	8. podkreśla, że ***AI wywiera istotne skutki transgraniczne i w związku z tym wymaga dialogu oraz współpracy międzynarodowej, a jednocześnie zauważa, że różnorodność systemów prawnych, tradycji konstytucyjnych i ocen ryzyka wymaga ostrożnego i proporcjonalnego podejścia do wszelkich dalszych inicjatyw międzynarodowych w tej dziedzinie***;

Or. en

Poprawka 89
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że – ze względu na	8. podkreśla, że – ze względu na

swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;	swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi ***zarówno*** globalne wyzwanie systemowe***, jak i szansę*** oraz że – podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;

Or. en

Poprawka 90
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że ***– podobnie jak w przypadku wcześniejszych technologii transformacyjnych, w tym technologii jądrowej w połowie XX wieku*** – odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym;	8. podkreśla, że – ze względu na swoją skalę, szybkość i wpływ transgraniczny – AI stanowi globalne wyzwanie systemowe oraz że odpowiedzialne zarządzanie wymaga terminowych negocjacji i ustanowienia specjalnej międzynarodowej konwencji lub traktatu w sprawie AI na szczeblu globalnym***, co zapewni egzekwowalne zabezpieczenia dla praw podstawowych i rządów demokratycznych***;

Or. en

Poprawka 91
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji; uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy głębiej rozważyć ustanowienie globalnych wielostronnych ram lub konwencji, które miałyby na celu zapobieganie ryzyku systemowemu i zapewnienie demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym;	9. odnotowuje konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji; uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy głębiej rozważyć ustanowienie globalnych wielostronnych ram lub konwencji, które miałyby na celu zapobieganie ryzyku systemowemu i zapewnienie demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym; ***uważa, że wszelkie takie globalne ramy muszą obejmować wszystkie rodzaje ryzyka stwarzanego przez systemy AI w podejściu zorientowanym na człowieka i prawa człowieka, zapobiegać koncentracji władzy technologicznej i danych, zapewniać sprawiedliwy dostęp do korzyści płynących z AI oraz uwzględniać solidne zabezpieczenia;***

Or. en

Poprawka 92
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji; uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy głębiej rozważyć ustanowienie globalnych wielostronnych ram lub konwencji, które miałyby na celu zapobieganie ryzyku systemowemu i zapewnienie demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym;	9. odnotowuje konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji; uważa, że ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy głębiej rozważyć ustanowienie globalnych wielostronnych ram lub konwencji, które miałyby na celu zapobieganie ryzyku systemowemu i zapewnienie demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym; ***jest zdania, że Parlament powinien przewodzić takim inicjatywom w celu pilnego zaradzenia brakowi globalnych ram ograniczania systemowego ryzyka wynikającego z AI;***

Or. en

Poprawka 93
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. odnotowuje konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji; ***uważa***, że ***ze względu na globalny systemowy charakter technologii AI należy głębiej rozważyć ustanowienie globalnych wielostronnych ram lub konwencji, które miałyby na celu zapobieganie ryzyku systemowemu i zapewnienie demokratycznej rozliczalności na szczeblu globalnym***;	9. odnotowuje konwencję ramową Rady Europy w sprawie sztucznej inteligencji; ***przypomina***, że ***wszelka przyszła współpraca międzynarodowa w tej dziedzinie powinna pozostawać zgodna z zasadami rozliczalności demokratycznej, pewności prawa oraz z odpowiednimi kompetencjami Unii i państw członkowskich***;

Or. en

Poprawka 94
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. uważa, że w celu ochrony podstawowych wartości Unii, zapisanych w art. 2 TUE, w kontekście wdrażania i wykorzystywania systemów AI, UE musi zdecydowanie zwiększyć swoje działania w zakresie innowacji, badań i edukacji związanych z AI, prowadzących do systemów AI zgodnych z wartościami Unii; apeluje o zdecydowane dążenie do suwerenności technologicznej w UE oraz o zawarcie sojuszu z państwami o zbieżnych poglądach w celu skutecznej współpracy w tych dziedzinach;

Or. en

Poprawka 95
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że już znaczący i stale rosnący ślad ekologiczny rozwoju i wdrażania AI musi stanowić kluczowy element ram zarządzania i regulacji; nalega, aby transformacja cyfrowa Unii była w pełni zgodna z Europejskim Zielonym Ładem oraz celami neutralności klimatycznej UE;

Or. en

Poprawka 96
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami;	10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami; ***podkreśla w tym kontekście znaczenie stanowisk Parlamentu wyrażonych w rezolucji z dnia 15 stycznia 2013 r. zawierającej zalecenia dla Komisji w sprawie prawodawstwa dotyczącego***

postępowania administracyjnego w Unii Europejskiej (T7-0004/2013), w rezolucji z dnia 9 czerwca 2016 r. w sprawie otwartej, efektywnej i niezależnej administracji Unii Europejskiej (T8-0279/2016) oraz w rezolucjach z dnia 22 listopada 2023 r. zawierających zalecenia dla Komisji w sprawie cyfryzacji i prawa administracyjnego (T9-0426/2023);

Or. en

Poprawka 97
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami;	10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji ***oraz że taka kontrola musi zostać wzmocniona w świetle dalekosiężnych konsekwencji instytucjonalnych i demokratycznych wdrożenia sztucznej inteligencji***; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami ***oraz aby przeciwdziałać ryzyku stwarzanemu przez obecne systemy AI, w tym niedokładności, nieprzejrzystości, stronniczości i tendencjom do halucynacji, które zniekształcają dowody, podważają pewność prawa i osłabiają demokratyczne podejmowanie decyzji***;

Or. en

Poprawka 98
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami;	10. przypomina, że zgodnie z art. 10, 13 i 14 TUE Parlament sprawuje demokratyczną kontrolę nad funkcjonowaniem UE i jej instytucji; podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej i instytucjach UE wymaga zwiększenia zdolności analitycznych Parlamentu, tak aby zapewnić przejrzystość, rozliczalność demokratyczną i skuteczny nadzór zgodnie z Traktatami***, w tym zapobieganie skutkom dyskryminacyjnym oraz nadzór nad wykorzystaniem systemów AI w podejmowaniu decyzji, ocenie ryzyka i postępowaniach administracyjnych w instytucjach, organach, urzędach i agencjach Unii***;

Or. en

Poprawka 99
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. podkreśla, że skuteczne i inkluzywne wdrażanie sztucznej inteligencji i technologii cyfrowych w Unii wymaga rozwiązania utrzymujących się podziałów cyfrowych między państwami członkowskimi i regionami poprzez ukierunkowane działania na rzecz wzmocnienia kompetencji i zapewnienia solidnych podstaw edukacji cyfrowej i obywatelskiej, zagwarantowania dostępności oraz wspierania włączenia

osób starszych, osób z niepełnosprawnościami, osób o ograniczonych kompetencjach cyfrowych oraz mieszkańców obszarów defaworyzowanych lub oddalonych, aby zapewnić szeroki podział korzyści z AI i nie pogłębiać istniejących nierówności; podkreśla, że warunki te są niezbędne dla wspierania uczestnictwa demokratycznego, równego dostępu do procesów unijnych oraz prawidłowego funkcjonowania ram konstytucyjnych Unii;

Or. en

Poprawka 100
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa do ***ustanowienia*** obserwatorium ***Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej*** w administracji ***tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z*** AI, ***zarządzaniem nią, równowagą*** instytucjonalną i ***nadzorem demokratycznym***; podkreśla, że ***utworzenie takiej służby można zorganizować*** w strukturach administracyjnych ***Parlamentu*** w sposób ***neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi***;	11. wzywa do ***rozważenia możliwości rozwoju wewnętrznych zdolności analitycznych w Parlamencie Europejskim poświęconych AI, w tym poprzez stopniową konsolidację istniejącej wiedzy i usług w potencjalną funkcję*** obserwatorium ***AI*** w administracji ***Parlamentu; uważa, że taka funkcja, jeśli w przyszłości zostanie uznana za właściwą, mogłaby służyć jako zasób wsparcia międzykomisyjnego w zakresie gromadzenia informacji, analiz i wymiany wiedzy dotyczącej rozwoju*** AI ***wpływającego na zarządzanie***, ***równowagę*** instytucjonalną i ***nadzór demokratyczny***; podkreśla, że ***każdy taki krok powinien być starannie oceniony pod względem zakresu, konieczności i zasady pomocniczości oraz,*** w ***stosownych przypadkach, zorganizowany w istniejących*** strukturach administracyjnych w sposób ***efektywny kosztowo, bez tworzenia nowych poziomów dublowania***

instytucjonalnego;

Or. en

Poprawka 101
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa do ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi;	11. wzywa do ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi***, z jasnym mandatem wspierania kontroli parlamentarnej, w tym oceny ex post przepisów dotyczących AI, monitorowania praktyk instytucjonalnych oraz analizy wpływu AI na równowagę instytucjonalną i procesy demokratyczne w Unii***;

Or. en

Poprawka 102
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa do ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w	11. wzywa do ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w

administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi;	administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi; ***misja Obserwatorium AI miałaby charakter wspierający, a nie regulacyjny, i obejmowałaby m.in. nadzór nad wykorzystaniem AI w procesie stanowienia prawa w PE w celu zagwarantowania braku ingerencji AI w ten proces;***
	Or. en

Poprawka 103
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa do ustanowienia ***obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej*** struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; ***podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi;***	11. wzywa do ustanowienia struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym;
	Or. en

Poprawka 104
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa do ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi;	11. wzywa do ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi***, przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej niezależności oraz z możliwością zastosowania solidnych mechanizmów weryfikacji, narzędzi przejrzystości algorytmicznej i audytów w interesie publicznym***;

Or. en

Poprawka 105
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa do ***ustanowienia obserwatorium*** Parlamentu ***Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej*** w ***administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w*** kwestiach związanych ***z AI***, ***zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla,*** że	11. wzywa do ***oceny, czy istniejące zdolności administracyjne i badawcze*** Parlamentu ***są wystarczające do wspierania komisji*** w kwestiach ***technicznych i prawnych*** związanych ***ze sztuczną inteligencją; uważa***, że ***wszelkie dodatkowe wewnętrzne zdolności, jeśli zostaną uznane za konieczne, powinny być ściśle ograniczone do wsparcia***

utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny ***dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi***;	***analitycznego prac parlamentarnych, mieć charakter*** neutralny ***budżetowo, unikać dublowania istniejących organów unijnych i krajowych oraz nie wykonywać funkcji regulacyjnych, nadzorczych, dochodzeniowych ani monitorowania wyborów***;

Or. en

Poprawka 106
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. wzywa do ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi;	11. wzywa do ***rozważenia*** ustanowienia obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI jako stałej struktury analitycznej w administracji tej instytucji, oferującej usługi wszystkim komisjom parlamentarnym, aby wspierać je w kwestiach związanych z AI, zarządzaniem nią, równowagą instytucjonalną i nadzorem demokratycznym; podkreśla, że utworzenie takiej służby można zorganizować w strukturach administracyjnych Parlamentu w sposób neutralny dla budżetu, w oparciu o istniejącą wiedzę fachową i usługi;

Or. en

Poprawka 107
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla, że skuteczne wdrażanie i egzekwowanie przepisów unijnych dotyczących sztucznej inteligencji, w

szczególności tych odnoszących się do systemów AI ogólnego przeznaczenia oraz systemów AI wbudowanych w bardzo duże platformy internetowe i bardzo duże wyszukiwarki internetowe, wymagają silnego, centralnego i odpowiednio wyposażonego Urzędu ds. Sztucznej Inteligencji Komisji; z zadowoleniem przyjmuje jego rosnącą rolę w zapewnianiu spójnego nadzoru na poziomie Unii i ograniczaniu fragmentacji między państwami członkowskimi oraz podkreśla, że wszelkie rozszerzenie jego kompetencji musi być powiązane z odpowiednimi zdolnościami operacyjnymi; wzywa Komisję do wyposażenia Urzędu ds. Sztucznej Inteligencji w wystarczające i stabilne zasoby finansowe, techniczne i ludzkie, w tym wysoce wyspecjalizowaną wiedzę, oraz do przedstawienia konkretnego planu wzmocnienia jego zdolności poprzez budżet roczny i nadchodzące wieloletnie ramy finansowe, w tym odpowiednie zatrudnienie, finansowanie operacyjne oraz narzędzia techniczne niezbędne do skutecznego wykonywania jego zadań;

Or. en

Poprawka 108
Piotr Müller, Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. podkreśla ponadto, że obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI powinno, w ramach swojego mandatu analitycznego, systematycznie oceniać stan gotowości i wdrażania AI we wszystkich państwach członkowskich; uważa, że taka ocena powinna w szczególności uwzględniać bariery strukturalne w przyjmowaniu AI,

w tym luki w infrastrukturze cyfrowej, zdolnościach administracyjnych i dostępie do zasobów obliczeniowych; podkreśla, że bariery te mogą stawiać państwa członkowskie znajdujące się w trakcie transformacji cyfrowej lub posiadające mniej rozwinięte ekosystemy AI w systemowo niekorzystnej sytuacji w powstającej gospodarce AI; podkreśla, że prace obserwatorium w tym zakresie powinny przyczyniać się do sprawiedliwego i uwzględniającego spójność rozumienia wdrażania AI w całej Unii; wzywa zatem, aby ustalenia obserwatorium dotyczące gotowości państw członkowskich i nierówności strukturalnych bezpośrednio zasilały prace legislacyjne i budżetowe Parlamentu;

Or. en

Poprawka 109
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien ***utrzymać*** wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie;	12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien ***stworzyć*** wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie; ***podkreśla, że Parlament powinien dawać przykład i ustanowić ramy dobrego zarządzania dla prac parlamentarnych wspieranych przez AI, aby zapewnić***

	przejrzystość i rozliczalność prac wspomaganych przez AI, w tym określenie, które zadania powinny, a które nie powinny być powierzane takim technologiom;

Or. en

Poprawka 110
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie;	12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie***, w tym prawo do wyjaśnienia i ludzkiej weryfikacji zautomatyzowanych decyzji***; ***oraz w celu zapewnienia, aby wykorzystanie AI w instytucjach Unii nie podważało zasad dobrej administracji, przejrzystości i rozliczalności;***

Or. en

Poprawka 111
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie;	12. podkreśla, że ***UE jest w dużej mierze uzależniona od modeli i systemów AI zaprojektowanych za granicą, oraz że*** coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, rodzi istotne pytania dotyczące ***bezpieczeństwa,*** przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian, aby chronić swoje prerogatywy instytucjonalne***, procesy demokratyczne*** i funkcje nadzorcze oraz budować własną pamięć instytucjonalną w tej dziedzinie;

Or. en

Poprawka 112
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, ***rodzi istotne pytania dotyczące*** przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla, ***że Parlament powinien utrzymać wystarczającą wewnętrzną zdolność analityczną do niezależnej oceny takich zmian,*** aby ***chronić*** swoje ***prerogatywy instytucjonalne i*** funkcje nadzorcze oraz ***budować własną pamięć*** instytucjonalną w tej dziedzinie;	12. podkreśla, że coraz częstsze wdrażanie systemów AI w administracji publicznej, w tym w instytucjach UE, ***wymaga uważnego monitorowania i ustrukturyzowanej refleksji w odniesieniu do*** przejrzystości, rozliczalności i należytej procedury administracyjnej; podkreśla ***znaczenie zapewnienia***, aby ***Parlament zachował odpowiednią wewnętrzną wiedzę analityczną w celu śledzenia tych zmian i oceny ich skutków w razie potrzeby, tak aby wspierać*** swoje funkcje nadzorcze oraz ***zachować ciągłość*** instytucjonalną ***i wiedzę*** w tej ***rozwijającej się*** dziedzinie;

Or. en

Poprawka 113

Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że kwestią priorytetową powinno być, aby podmioty europejskie i hostowane na terytorium Unii korzystały z narzędzi AI opracowanych w UE w celu zapewnienia bezpiecznego i godnego zaufania wykorzystania, w szczególności gdy narzędzia te są wdrażane w instytucjach europejskich; podkreśla, że takie podejście przyczynia się do ochrony danych wrażliwych, wzmacniania suwerenności technologicznej oraz zapewnienia zgodności z normami UE w zakresie zrównoważonego rozwoju, ochrony danych, cyberbezpieczeństwa i integralności demokratycznej;

Or. en

Poprawka 114
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla, że wdrażanie systemów AI w postępowaniach sądowych niesie poważne ryzyko błędnego stosowania prawa oraz trwałego zniekształcenia orzecznictwa z powodu braku osądu ludzkiego; apeluje o ograniczenie wykorzystania systemów AI w wymiarze sprawiedliwości w celu zapewnienia prawidłowego stosowania prawa w całej UE oraz przez TSUE;

Or. en

Poprawka 115
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla, że AI musi pozostać ściśle narzędziem pomocniczym w dziedzinie prawa, wykorzystywanym wyłącznie do wsparcia administracyjnego, badań prawnych lub usprawniania czynności technicznych, bez udziału w procesie podejmowania decyzji sądowych oraz bez jakiegokolwiek zastępowania osądu ludzkiego lub roli sądów;

Or. en

Poprawka 116
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 117
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI ***do*** wspierania monitorowania i wdrażania już ***przyjętych przepisów*** UE, w ***szczególności*** poprzez ***identyfikację*** krajowych i regionalnych aktów prawnych ***wymagających zmiany*** oraz ***wykrywanie potencjalnych*** niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, ***a tym samym do zwiększenia*** spójności ***prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu*** w państwach członkowskich ***oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;***	13. wzywa do ***dalszego rozważenia*** wykorzystania narzędzi AI ***w celu*** wspierania monitorowania i ***oceny*** wdrażania już ***przyjętego prawodawstwa*** UE, w ***tym – w stosownych przypadkach –*** poprzez ***pomoc w identyfikacji*** krajowych i regionalnych aktów prawnych ***istotnych dla wdrażania*** oraz ***wskazywanie możliwych*** niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej***; podkreśla***, ***że narzędzia te powinny służyć wyłącznie jako pomocnicze instrumenty analityczne, bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich w zakresie wdrażania i egzekwowania, oraz powinny być wykorzystywane w sposób przejrzysty, proporcjonalny i w pełni poddany sprawowaniu nadzoru przez człowieka, przyczyniając się – w stosownych przypadkach – do lepszego zrozumienia*** spójności ***prawa na różnych poziomach zarządzania oraz wyzwań związanych z wdrażaniem*** w państwach członkowskich***;***

Or. en

Poprawka 118
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*

13. ***wzywa do wykorzystania narzędzi*** AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;

13. ***zauważa, że narzędzia*** AI ***mogłyby zostać dalej rozwinięte*** do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla ***jednak, że obecne narzędzia AI wykazują istotne niedoskonałości, które stwarzają znaczące ryzyko dla jakości legislacji i kształtowania polityk opartych na dowodach; podkreśla*** w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;

Or. en

Poprawka 119
Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa	13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa

UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;	UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi***, w tym sprawowania nadzoru przez człowieka, możliwości audytu i mechanizmów weryfikacji zapewniających wiarygodność, rozliczalność oraz zgodność z wartościami UE i Traktatami***;

Or. en

Poprawka 120
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE***, w ***szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany*** oraz ***wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji*** prawnej***, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;***	13. ***zauważa***, ***że narzędzia AI mogą,*** w ***stosownych przypadkach, wspierać wewnętrzne prace analityczne związane z wdrażaniem prawa Unii, pod warunkiem że takie wykorzystanie podlega wymogom rzeczywistej kontroli człowieka, przejrzystości metodycznej i ochrony danych*** oraz ***należytemu uwzględnianiu złożoności prawa, i nie zastępuje oceny politycznej lub*** prawnej ***dokonywanej przez właściwe instytucje i organy;***

Or. en

Poprawka 121
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;	13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i wdrażania już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi***, pod warunkiem że narzędzia te podlegają ścisłym zabezpieczeniom, wymogom przejrzystości oraz sprawowania nadzoru przez człowieka***;

Or. en

Poprawka 122
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. wzywa do wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania i ***wdrażania*** już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w	13. wzywa do ***ostrożnego i przemyślanego*** wykorzystania narzędzi AI do wspierania monitorowania***, wdrażania*** i ***egzekwowania*** już przyjętych przepisów UE, w szczególności poprzez identyfikację krajowych i regionalnych aktów prawnych wymagających zmiany oraz wykrywanie potencjalnych niespójności, ***występowania zjawiska „gold-plating”,*** pokrywania się przepisów lub ryzyka fragmentacji prawnej, a tym samym do zwiększenia spójności prawnej na wszystkich

państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;

szczeblach sprawowania rządów, wyeliminowania luk we wdrażaniu w państwach członkowskich oraz poprawy skuteczności i przewidywalności prawa UE; podkreśla w tym kontekście znaczenie podejścia ukierunkowanego na człowieka przy wdrażaniu takich narzędzi;

Or. en

Poprawka 123
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że skuteczny nadzór i egzekwowanie przepisów Unii dotyczących sztucznej inteligencji są niezbędne do zapewnienia pewności prawa, budowania zaufania wśród użytkowników i obywateli oraz stworzenia warunków dla odpowiedzialnych innowacji i wdrażania technologii AI w Unii; podkreśla w tym kontekście, że Unia ustanowiła kompleksowe ramy regulacyjne, a priorytetem musi być teraz ich skuteczne, spójne i jednolite stosowanie we wszystkich państwach członkowskich jako kluczowy warunek wiarygodności porządku prawnego Unii oraz prawidłowego funkcjonowania jej ram instytucjonalnych; podkreśla, że upraszczanie i ograniczanie obciążeń administracyjnych nie powinno osłabiać egzekwowania ani podważać spójnego stosowania prawa Unii i nie może być traktowane jako alternatywa dla zapewnienia równych warunków działania oraz utrzymania zaufania do systemu regulacyjnego Unii;

Or. en

Poprawka 124
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. apeluje o analizę pokrywania się, luk i niespójności między licznymi instrumentami ustawodawczymi i politycznymi związanymi z AI a ich wdrażaniem w celu zmniejszenia fragmentacji i zapewnienia spójnego stosowania we wszystkich dziedzinach sektorowych, w tym spójnego wdrażania instytucjonalnego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 125
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. apeluje o analizę pokrywania się, luk i niespójności między ***licznymi*** instrumentami ustawodawczymi i politycznymi związanymi z AI a ich wdrażaniem w celu zmniejszenia fragmentacji i zapewnienia spójnego stosowania we wszystkich dziedzinach sektorowych, w tym spójnego wdrażania instytucjonalnego;	14. apeluje o ***pełne wdrożenie istniejących regulacji UE w dziedzinie AI i podkreśla, że wdrożenie to musi być zdecydowanie oparte na podejściu zorientowanym na człowieka i prawa człowieka; apeluje o*** analizę pokrywania się, luk i niespójności między instrumentami ustawodawczymi i politycznymi związanymi z AI a ich wdrażaniem w celu zmniejszenia fragmentacji i zapewnienia ***solidnego i*** spójnego stosowania we wszystkich dziedzinach sektorowych, w tym spójnego wdrażania instytucjonalnego***, oraz w celu zaadresowania ryzyka stwarzanego przez obecne systemy AI***; ***uważa, że analiza ta musi również identyfikować obszary, w których koncentracja korporacyjna,***

asymetrie danych lub niewystarczające zabezpieczenia zagrażają równowadze instytucjonalnej, oraz wspierać rozwój przejrzystych, rozliczalnych i opartych na prawach mechanizmów zarządzania we wszystkich instytucjach UE;

Or. en

Poprawka 126
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. przypomina, że AI nie stanowi uniwersalnego rozwiązania dla wszystkich niespójności politycznych i prawnych UE, lecz raczej zbiór powstających i wciąż głęboko niedoskonałych narzędzi technologicznych, które należy wykorzystywać ostrożnie, krytycznie i z umiarem, aby nie podważyć demokratycznej roli Parlamentu ani nie wprowadzać uprzedzeń, błędów i złośliwych ingerencji do procesów legislacyjnych i prac administracyjnych;

Or. en

Poprawka 127
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym przez proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, mogłyby przyczynić się do zidentyfikowania	15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym przez proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, mogłyby przyczynić się do zidentyfikowania

międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI;	międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI; ***wyraża obawy, że pochopne delegowanie zadań analitycznych systemom AI może prowadzić do powstania „pułapki kompetencyjnej", w której prawodawcy i ich pracownicy mogą utracić zdolność do pogłębionej analizy treści spraw, faktycznie przekazując władzę decyzyjną algorytmom i ich właścicielom;***

Or. en

Poprawka 128
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym ***przez proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI***, mogłyby przyczynić się do zidentyfikowania międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w ***szerszych*** ramach prawnych ***UE*** dotyczących ***AI***;	15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym ***za pośrednictwem wszelkich możliwych przyszłych wewnętrznych zdolności analitycznych ukierunkowanych na sztuczną inteligencję***, mogłyby***, w stosownych przypadkach,*** przyczynić się do zidentyfikowania międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w ***ewoluujących*** ramach prawnych ***i regulacyjnych Unii*** dotyczących ***sztucznej inteligencji***; ***podkreśla, że prace te powinny mieć ściśle analityczny charakter, służyć wewnętrznym procesom decyzyjnym Parlamentu oraz w pełni respektować odpowiednie kompetencje instytucji i państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 129
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym przez proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, mogłyby przyczynić się do zidentyfikowania międzysektorowych luk, pokrywania się i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI;	15. podkreśla, że prace analityczne prowadzone w Parlamencie, w tym przez proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, mogłyby przyczynić się do zidentyfikowania ***potrzeb regulacyjnych,*** międzysektorowych luk, ***ryzyk, asymetrii,*** pokrywania się***, niewystarczających zabezpieczeń*** i niespójności w szerszych ramach prawnych UE dotyczących AI;

Or. en

Poprawka 130
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że ***obserwatorium to mogłoby*** przyczynić się do ***monitorowania*** instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności ***oraz*** skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, ***a także mogłoby*** wspierać ***działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady***;	16. podkreśla, że ***wewnętrzne prace analityczne w Parlamencie mogłyby*** przyczynić się do ***zorganizowanej oceny*** instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności***, a także*** skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji***; podkreśla***, ***że prace te powinny mieć ściśle wewnętrzny i analityczny charakter, służyć informowaniu debat parlamentarnych i funkcji nadzorczych oraz – w stosownych przypadkach –*** wspierać ***rozpatrywanie przez Parlament odpowiednich konkluzji Rady, z pełnym poszanowaniem kompetencji instytucjonalnych i zasady równowagi instytucjonalnej***;

Or. en

Poprawka 131
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że obserwatorium to mogłoby przyczynić się do monitorowania instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, a także mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady;	16. podkreśla, że obserwatorium to mogłoby przyczynić się do monitorowania instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, a także mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady***, oraz powinno przedkładać regularne sprawozdania właściwym komisjom Parlamentu, w szczególności komisji AFCO, w sprawie instytucjonalnych i konstytucyjnych skutków rozwoju sztucznej inteligencji***;

Or. en

Poprawka 132
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. podkreśla, że obserwatorium to mogłoby przyczynić się do monitorowania instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji, a także mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady;	16. podkreśla, że obserwatorium to mogłoby przyczynić się do monitorowania ***i audytowania*** instytucjonalnego zarządzania AI, rozliczalności i wyjaśnialności oraz skutków systemów sztucznej inteligencji wdrażanych w instytucji ***w celu zapewnienia bezpiecznego***, ***etycznego i zgodnego z prawem wdrażania sztucznej inteligencji,*** a także mogłoby wspierać działania następcze Parlamentu w związku z odpowiednimi konkluzjami Rady;

Or. en

Poprawka 133
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa osobę przewodniczącą Radzie ds. AI do zapraszania obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, po jego utworzeniu, na posiedzenia tej Rady w celu zapewnienia kontroli parlamentarnej i spójności międzyinstytucjonalnej w polityce UE w zakresie AI;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 134
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***wzywa osobę przewodniczącą Radzie ds. AI do zapraszania obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, po jego utworzeniu, na posiedzenia tej Rady w celu zapewnienia kontroli parlamentarnej i spójności międzyinstytucjonalnej w polityce UE w zakresie AI***;	17. ***zachęca do odpowiedniej wymiany informacji między instytucjami w ramach określonych w akcie w sprawie sztucznej inteligencji oraz z pełnym poszanowaniem równowagi instytucjonalnej ustanowionej Traktatami***;

Or. en

Poprawka 135
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji

Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. wzywa osobę przewodniczącą Radzie ds. AI do zapraszania obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, ***po jego utworzeniu***, na posiedzenia tej Rady w celu zapewnienia kontroli parlamentarnej i spójności międzyinstytucjonalnej w polityce UE w zakresie AI;	17. wzywa osobę przewodniczącą Radzie ds. AI do zapraszania obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI, ***jeśli zostanie utworzone***, na posiedzenia tej Rady w celu zapewnienia kontroli parlamentarnej i spójności międzyinstytucjonalnej w polityce UE w zakresie AI;

Or. en

Poprawka 136
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej ***UE***;	18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej ***Unii***; ***z zadowoleniem przyjmuje w tym kontekście wyniki międzyparlamentarnych posiedzeń komisji poświęconych AI z udziałem parlamentów narodowych oraz apeluje o ustanowienie regularnej wymiany podejść politycznych i najlepszych praktyk z parlamentami narodowymi, koordynowanej i wspieranej przez proponowane obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI;***

Or. en

Poprawka 137
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ***ma zasadnicze znaczenie*** dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności ***legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE***;	18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ***powinna być dalej analizowana jako dobrowolne ramy*** dla wymiany najlepszych praktyk ***i informacji***, ***w stosownych przypadkach, w celu*** poprawy ***wzajemnego zrozumienia i*** spójności ***podejść***; ***podkreśla, że taka współpraca musi w pełni respektować podział kompetencji między Unią a państwami członkowskimi;***

Or. en

Poprawka 138
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i ***wspierania*** kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE;	18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ma zasadnicze znaczenie dla ***zapewnienia skutecznego egzekwowania aktu w sprawie AI,*** wymiany najlepszych praktyk, ***zapobiegania fragmentacji prawnej,*** poprawy spójności legislacyjnej ***oraz wspierania demokratycznej rozliczalności*** i kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE;

Or. en

Poprawka 139
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że ***zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI*** między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, ***zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE***;	18. podkreśla, że ***dobrowolna wymiana doświadczeń*** między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi ***może być przydatna dla dzielenia się najlepszymi praktykami***, ***przy pełnym poszanowaniu obowiązków państw członkowskich i ich organów w obszarach niezharmonizowanych prawem Unii***;

Or. en

Poprawka 140
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE;	18. podkreśla, że zacieśniona współpraca w dziedzinie zarządzania AI między Parlamentem, parlamentami narodowymi i właściwymi organami krajowymi, zgodnie z art. 70 aktu w sprawie sztucznej inteligencji, ma zasadnicze znaczenie dla wymiany najlepszych praktyk, poprawy spójności legislacyjnej i wspierania kontroli parlamentarnej nad wdrażaniem AI w całej UE ***i krajach kandydujących***;

Or. en

Poprawka 141
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. podkreśla, że skuteczne zarządzanie sztuczną inteligencją w Unii wymaga silnej i ustrukturyzowanej współpracy między organami Unii a właściwymi organami krajowymi; podkreśla w szczególności znaczenie zapewnienia ścisłej koordynacji między Europejskim Urzędem ds. AI, Radą ds. Sztucznej Inteligencji Komisji, Europejską Radą Ochrony Danych (EROD), Europejskim Inspektorem Ochrony Danych (EIOD) oraz innymi właściwymi agencjami i organami Unii, a także krajowymi organami nadzorczymi; podkreśla, że taka współpraca jest niezbędna do zapewnienia spójnej wykładni i stosowania prawa Unii, unikania fragmentacji regulacyjnej i nakładania się kompetencji oraz wzmocnienia pewności prawa i rozliczalności demokratycznej w ramach instytucjonalnych Unii;

Or. en

Poprawka 142
Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. uznaje daleko idące konsekwencje rozwoju AI dla praw autorskich i własności; podkreśla w tym względzie potrzebę ochrony integralności

Parlamentu przed zniekształceniami; wskazuje, że treści tworzone przez Parlament i jego posłów w toku prac legislacyjnych, budżetowych, kontrolnych lub politycznych muszą być wyraźnie identyfikowalne i chronione; podkreśla, że z perspektywy instytucjonalnej zarządzanie AI musi obejmować zasady znakowania wodnego wyników oraz możliwość przypisania własności;

Or. en

Poprawka 143
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 18 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18a. podkreśla znaczenie egzekwowania aktu w sprawie sztucznej inteligencji oraz centralną rolę Europejskiego Urzędu ds. AI; wzywa Komisję do przeznaczenia wystarczających zasobów budżetowych, w tym zasobów ludzkich, na Europejski Urząd ds. AI; zobowiązuje się do wykorzystania istniejących instrumentów budżetowych w celu odpowiedniego wyposażenia Europejskiego Urzędu ds. AI w środki finansowe;

Or. en

Poprawka 144
Sabine Verheyen

Projekt rezolucji
Ustęp 18 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	18b. podkreśla w szczególności

zagrożenie fałszywym przypisywaniem treści pracom Parlamentu oraz potencjalnym występowaniem deepfake'ów wykorzystujących obrazy, nagrania wideo lub audio zarejestrowane podczas działań Parlamentu i wystąpień jego posłów; przypomina, że potrzebne są szybkie rozwiązania umożliwiające identyfikację i zwalczanie takich zagrożeń w celu utrzymania zaufania do Parlamentu i innych instytucji UE;

Or. en

Poprawka 145
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa do ***systematycznej parlamentarnej*** oceny ***zagrożeń*** dla procesów demokratycznych ***związanych z AI***, w tym ***uczciwości*** wyborów, ***oraz apeluje o to, aby*** obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI ***wspierało*** monitorowanie wyborów ***i europejskich partii*** politycznych, ***biorąc pod uwagę,*** że AI ***w coraz większym stopniu kształtuje*** komunikację polityczną, procesy wyborcze, ***dyskurs publiczny i proces decyzyjny***;	19. wzywa do ***systematycznego, opartego na dowodach mapowania i*** oceny ***przez Parlament ryzyka związanego z AI*** dla procesów demokratycznych, w tym ***integralności*** wyborów, ***z pełnym poszanowaniem kompetencji państw członkowskich w zakresie organizacji wyborów i nadzoru nad wyborami; podkreśla, że rola*** obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI ***powinna w każdym przypadku ograniczać się do wsparcia analitycznego, wymiany informacji i działań zwiększających przejrzystość, bez rozszerzania jej na operacyjne*** monitorowanie wyborów ***lub podmiotów*** politycznych***; podkreśla***, że ***ze względu na rosnący wpływ*** AI ***na*** komunikację polityczną, procesy wyborcze ***i debatę publiczną takie mapowanie powinno służyć jako podstawa refleksji nad możliwymi przyszłymi działaniami prowadzonej przez państwa członkowskie***, ***przy unikaniu przedwczesnej lub nieproporcjonalnej interwencji na***

poziomie Unii;

Or. en

Poprawka 146
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, biorąc pod uwagę, że AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny;	19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, biorąc pod uwagę, że AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny; ***w tym kontekście apeluje o aktywne monitorowanie i ujawnianie zwodniczych interfejsów, mikrotargetowania i deepfake'ów w kampaniach politycznych oraz do ścisłego monitorowania zakazu wykorzystywania AI do kategoryzacji biometrycznej i przetwarzania wrażliwych danych osobowych w celu wpływania na zachowania wyborcze;***

Or. en

Poprawka 147
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa do systematycznej	19. wzywa do systematycznej

parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, biorąc pod uwagę, że AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny;	parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, ***dezinformacji, manipulacji i ingerencji zagranicznej,*** oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, biorąc pod uwagę, że AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny***, i podkreśla, że AFCO powinno odgrywać wiodącą rolę w nadzorowaniu tych zagrożeń, w tym w odniesieniu do europejskich partii politycznych, ram wyborczych i uczestnictwa demokratycznego***;
	Or. en

Poprawka 148
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, ***biorąc pod uwagę***, że ***AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny***;	19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, ***o ile nie prowadzi to do powielania kompetencji; przypomina***, że ***wzmocnienie demokratycznej integralności wyborów w UE i państwach kandydujących jest skoordynowanym wysiłkiem, któremu przewodzić ma Europejski Ośrodek Działań na rzecz Odporności Demokracji w ramach tarczy demokracji***;
	Or. en

Poprawka 149
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa do ***systematycznej parlamentarnej*** oceny ***zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z*** AI, ***w tym uczciwości wyborów***, ***oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, biorąc pod uwagę,*** że ***AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny***;	19. wzywa do ***starannej*** oceny ***konkretnych bezprawnych zastosowań*** AI, ***które mogą wpływać na procesy demokratyczne***, ***podkreślając jednocześnie,*** że ***zgodna z prawem komunikacja polityczna, debata publiczna i kampanie wyborcze muszą pozostać chronione zgodnie z wolnością wypowiedzi, pluralizmem politycznym i obowiązującym podziałem kompetencji***; ***wskazuje, że państwa członkowskie są odpowiedzialne za organizację wyborów oraz że Parlament nie jest w stanie oceniać ich uczciwości;***

Or. en

Poprawka 150
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 19

Projekt rezolucji	*Poprawka*
19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, biorąc pod uwagę, że AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny;	19. wzywa do systematycznej parlamentarnej oceny zagrożeń ***i możliwości*** dla procesów demokratycznych związanych z AI, w tym uczciwości wyborów, oraz apeluje o to, aby obserwatorium Parlamentu Europejskiego ds. AI wspierało monitorowanie wyborów i europejskich partii politycznych, biorąc pod uwagę, że AI w coraz większym stopniu kształtuje komunikację polityczną, procesy wyborcze, dyskurs publiczny i proces decyzyjny;

Or. en

Poprawka 151
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. podkreśla potencjał sztucznej inteligencji i technologii cyfrowych w zakresie wzmacniania uczestnictwa demokratycznego, przejrzystości i rozliczalności w Unii; wprowadza pojęcie „AI obywatelskiej", rozumianej jako wykorzystanie systemów AI do wspierania zaangażowania obywateli, ułatwiania dostępu do informacji oraz poprawy zrozumienia przez obywateli złożonych procesów politycznych i prac legislacyjnych, co umożliwi bardziej świadome i znaczące uczestnictwo w procesie decyzyjnym Unii; podkreśla, że narzędzia te mogą pomóc przezwyciężać bariery związane ze skalą, językiem i złożonością, a jednocześnie rodzą wyzwania dotyczące stronniczości, nieprzejrzystości i identyfikowalności wkładu obywateli; podkreśla zatem, że wdrażanie AI obywatelskiej musi być w pełni zgodne z prawami podstawowymi, zasadami demokratycznymi i praworządnością, zapewniając inkluzywność, przejrzystość i rzeczywiste sprawowanie nadzoru przez człowieka;

Or. en

Poprawka 152
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 19 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19a. wyraża zaniepokojenie potencjalnie szkodliwym wpływem AI na pluralizm mediów, który jest niezbędny dla uczciwego przebiegu wyborów; wzywa do wzmocnienia strategii na poziomie europejskim, we współpracy z państwami członkowskimi, w celu zabezpieczenia wysokiego poziomu pluralizmu mediów w całej UE w świetle zwiększonej presji wywieranej przez AI na modele biznesowe podmiotów medialnych; podkreśla znaczenie wykorzystania mających zastosowanie narzędzi unijnego prawa konkurencji, w tym mechanizmów przewidzianych w akcie o usługach cyfrowych i akcie o rynkach cyfrowych, w celu zrekompensowania nierównowagi powodowanej przez gatekeeperów w zakresie dostępu do treści medialnych i godziwego wynagradzania ich twórców;

Or. en

Poprawka 153
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19b. podkreśla znaczenie uczestnictwa obywateli w procesie decyzyjnym i konsultacjach Unii jako kluczowego elementu legitymacji demokratycznej, zgodnie z art. 10 i 11 TUE; przypomina, że ostatnie inicjatywy, takie jak Konferencja w sprawie przyszłości Europy, wykazały gotowość obywateli do zaangażowania, gdy zapewnia się im znaczące możliwości i odpowiednie formaty; uważa, że wykorzystanie AI obywatelskiej może dalej wzmacniać uczestnictwo poprzez ułatwianie

obywatelom dostępu do procesu decyzyjnego i udziału w nim, umożliwianie zaangażowania na dużą skalę i w wielu językach oraz wspieranie przetwarzania i analizy wkładu obywateli; podkreśla jednak, że wdrażanie takich narzędzi musi zapewniać przejrzystość, inkluzywność i rozliczalność oraz być skutecznie powiązane z formalnym procesem decyzyjnym, aby przynosić wymierne skutki i wzmacniać zaufanie do instytucji Unii;

Or. en

Poprawka 154
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Projekt rezolucji
Ustęp 19 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	19c. podkreśla, że udział obywateli w procesie demokratycznym nie ogranicza się do podejmowania decyzji, lecz wymaga również skutecznego dostępu do informacji oraz jasnego zrozumienia polityki publicznej i procesów legislacyjnych; podkreśla potencjał sztucznej inteligencji i narzędzi cyfrowych, w tym aplikacji skierowanych do użytkowników, we wspieraniu obywateli w poruszaniu się po złożonych debatach politycznych oraz w dostępie do wiarygodnych informacji, dokumentów i prawa Unii; wzywa do dalszej analizy wspólnych europejskich rozwiązań cyfrowych, w tym możliwości opracowania na poziomie Unii przyjaznej dla użytkownika „aplikacji demokracji UE", w celu ułatwienia zarówno uczestnictwa, jak i dostępu do informacji, przy zapewnieniu przejrzystości, inkluzywności, ochrony danych oraz pełnego poszanowania praw

podstawowych;

Or. en

Poprawka 155
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) ***2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym*** z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; ***podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z*** art. 223 TFUE, ***która odzwierciedlałaby wpływ*** AI ***na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI***;	20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) ***2018/994, pozostają przede wszystkim ramami koordynacji i nie nadają mandatu do daleko idącej harmonizacji w organizacji wyborów, która pozostaje podstawową kompetencją państw członkowskich; uważa, że pojawiające się wyzwania związane*** z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych ***powinny w pierwszej kolejności zostać poddane gruntownemu, opartemu na dowodach mapowaniu, z pełnym uwzględnieniem specyfiki krajowej, tożsamości konstytucyjnych i tradycji demokratycznych***; ***wzywa do ostrożnej refleksji nad ewentualnymi przyszłymi reformami na podstawie*** art. 223 TFUE, ***prowadzonej przez państwa członkowskie, z zapewnieniem, aby wszelkie takie rozważania w pełni respektowały suwerenność narodową i unikały przedwczesnych lub nieproporcjonalnych reakcji regulacyjnych, przy jednoczesnym poszukiwaniu sposobów wzmocnienia odporności na dezinformację i manipulację wspomagane przez*** AI;

[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do

Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Poprawka 156
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. ***podkreśla***, że ***ze względu na fragmentację i*** ograniczoną harmonizację ***obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach*** wyborczych; ***podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI;***	20. ***zauważa***, że ***wykorzystanie AI może rodzić nowe kwestie w kontekście wyborczym; podkreśla jednak, że wszelkie rozważania dotyczące możliwych reakcji muszą respektować*** ograniczoną harmonizację ***europejskich ram*** wyborczych***, kompetencje państw członkowskich do organizowania procesów wyborczych oraz potrzebę unikania nieproporcjonalnych ograniczeń legalnej wypowiedzi politycznej i kampanii wyborczych***;

[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Poprawka 157
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI;	20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI***, w tym poprzez przepisy dotyczące wykorzystania sztucznej inteligencji w kampaniach wyborczych, reklamie politycznej i targetowaniu wyborców***;
[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).	[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Poprawka 158
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, ***zwiększając*** odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI;	20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać ***bieżącym i*** pojawiającym się ***zagrożeniom oraz*** wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, ***wprowadzała skuteczne zabezpieczenia i zwiększała*** odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI;
[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).	[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Poprawka 159
Leoluca Orlando

w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście ***informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji*** z użyciem AI;	20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie przygotowania gruntu pod przyszłą reformę europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście ***manipulacji informacjami i ingerencji*** z użyciem AI;
[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).	[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Poprawka 160
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 20

Projekt rezolucji	*Poprawka*
20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie ***przygotowania gruntu pod przyszłą reformę*** europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI;	20. podkreśla, że ze względu na fragmentację i ograniczoną harmonizację obecne europejskie ramy prawne dotyczące wyborów, odzwierciedlone w decyzji Rady (UE, Euratom) 2018/994[2], coraz mniej odpowiadają potrzebom, by sprostać pojawiającym się wyzwaniom ***i szansom*** związanym z wykorzystaniem AI w procesach wyborczych; podkreśla w związku z tym znaczenie ***przyspieszenia trwającej reformy*** europejskiego prawa wyborczego zgodnie z art. 223 TFUE, która odzwierciedlałaby wpływ AI na europejski proces wyborczy, zwiększając odporność europejskiego procesu wyborczego w kontekście informacji AI wprowadzających w błąd i manipulacji z użyciem AI;
[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).	[2] Decyzja Rady (UE, Euratom) 2018/994 z dnia 13 lipca 2018 r. zmieniająca Akt dotyczący wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich, załączony do decyzji Rady 76/787/EWWiS, EWG, Euratom z dnia 20 września 1976 r. (Dz.U. L 178 z 16.7.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Poprawka 161
Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 20 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	20a. podkreśla znaczenie szkół, uniwersytetów oraz instytucji edukacyjnych i szkoleniowych na

	wszystkich szczeblach administracji w zwiększaniu kompetencji w zakresie AI poprzez edukację i badania; uważa, że kompetencje w zakresie AI stanowią fundament ochrony systemów demokratycznych i wyborów przed manipulacjami informacyjnymi i ingerencjami z wykorzystaniem AI; wzywa do zwiększenia zasobów na poziomie UE i państw członkowskich w celu osiągnięcia odpowiedniego poziomu kompetencji w zakresie AI w społeczeństwie;

Or. en

Poprawka 162
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w ***odpowiedzi na transformację cyfrową***, AI i coraz bardziej ***złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną***;	21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w ***kontekście transformacji cyfrowej***, AI i coraz bardziej ***złożonych ram regulacyjnych, uzasadnia konieczność starannego i opartego na dowodach zmapowania jego praktycznych konsekwencji dla kompetencji instytucjonalnych, demokratycznej rozliczalności i kontroli parlamentarnej***; ***podkreśla, że zmiany te same w sobie nie uzasadniają reinterpretacji ani rozszerzania kompetencji Unii i powinny być oceniane z pełnym poszanowaniem Traktatów, zasad przyznania kompetencji, pomocniczości i proporcjonalności, a także tożsamości konstytucyjnych państw członkowskich;***

Or. en

Poprawka 163

Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną;	21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną; ***uważa, że pojawienie się transformacyjnych zdolności AI mogących powodować zakłócenia systemowe wymaga perspektywicznej adaptacji instytucjonalnej w celu utrzymania legitymacji demokratycznej Unii i odporności zarządzania;***

Or. en

Poprawka 164
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że ***szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną***;	21. podkreśla, że ***zmiany technologiczne powinny być rozpatrywane poprzez wierne stosowanie istniejących ram traktatowych, w tym zasad przyznania kompetencji, pomocniczości, proporcjonalności i równowagi instytucjonalnej***;

Or. en

Poprawka 165
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną;	21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność ***i skuteczność*** istniejących postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną;

Or. en

Poprawka 166
Bartłomiej Sienkiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących ***postanowień Traktatu regulujących kompetencje instytucjonalne***, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną;	21. podkreśla, że szybki rozwój krajobrazu zarządzania UE, zwłaszcza w odpowiedzi na transformację cyfrową, AI i coraz bardziej złożone ramy regulacyjne, sukcesywnie wystawia na próbę adekwatność istniejących ***ram instytucjonalnych***, demokratyczną rozliczalność i kontrolę parlamentarną;

Or. en

Poprawka 167
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji

Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 168
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 169

Piotr Müller, Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;	22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich; ***potwierdza, że wszelka taka refleksja traktatowa musi wychodzić z zasady, że kompetencje powinny pozostawać na poziomie krajowym, chyba że można wyraźnie wykazać, iż działania na poziomie Unii przynoszą obywatelom istotnie lepsze rezultaty; podkreśla, że reforma Traktatów nie może prowadzić do centralizacji uprawnień w obszarach, w których państwa członkowskie są obecnie lepiej przygotowane do działania, oraz że różnorodność krajowych podejść do zarządzania AI stanowi siłę Unii, a nie problem wymagający harmonizacji;***

Or. en

Poprawka 170
Nikolas Farantouris

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest	22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest

konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;

konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na ***obecne i*** pojawiające się wyzwania, ***zwłaszcza głębokie przemiany demokratyczne, społeczne i gospodarcze napędzane przez sztuczną inteligencję,*** przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich; ***nalega, aby ewolucja Traktatów wzmacniała sprawiedliwość społeczną, równość, zrównoważenie środowiskowe oraz ochronę praw podstawowych w epoce cyfrowej;***

Or. en

Poprawka 171
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla ***w związku z tym***, że ***zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania*** na pojawiające się wyzwania, ***przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności*** i tożsamości ***konstytucyjnej*** państw członkowskich;	22. podkreśla, że ***wszelka reakcja polityczna*** na pojawiające się wyzwania ***technologiczne powinna pozostawać w granicach kompetencji przyznanych na mocy obowiązujących Traktatów oraz w pełni respektować pomocniczość***, ***proporcjonalność*** i tożsamości ***konstytucyjne*** państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 172

Leoluca Orlando
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna ***refleksja nad ewentualną zmianą*** Traktatów jest konieczna ***w perspektywie średnio- i długoterminowej***, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania***, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich***;	22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna ***zmiana*** Traktatów jest konieczna, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania;

Or. en

Poprawka 173
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że ***zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą*** Traktatów jest konieczna ***w perspektywie średnio- i długoterminowej***, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania***, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich***;	22. podkreśla w związku z tym, że ***reforma*** Traktatów jest ***bardziej*** konieczna ***i pilna niż kiedykolwiek***, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania ***i możliwości***;

Or. en

Poprawka 174
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;	22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy ***jednoczesnym wzmocnieniu demokratycznej rozliczalności, prerogatyw parlamentarnych i wymiaru społecznego Unii oraz*** pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 175
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów ***jest*** konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad	22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów ***może być*** konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad

pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;	pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich ***zgodnie z art. 4 ust. 2 TUE***;

Or. en

Poprawka 176
Gheorghe Piperea

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;	22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów jest konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania ***stwarzane przez sztuczną inteligencję***, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 177
Bartłomiej Sienkiewicz

Projekt rezolucji
Ustęp 22

Projekt rezolucji	*Poprawka*
22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów ***jest*** konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie	22. podkreśla w związku z tym, że zorganizowana inkluzywna refleksja nad ewentualną zmianą Traktatów ***może być*** konieczna w perspektywie średnio- i długoterminowej, aby zapewnić, że struktura zarządzania UE pozostanie

spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;	spójna, przejrzysta, demokratycznie umocowana i zdolna do skutecznego reagowania na pojawiające się wyzwania, przy pełnym poszanowaniu zasad pomocniczości, proporcjonalności i tożsamości konstytucyjnej państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 178
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 22 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22a. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia, aby wdrażanie sztucznej inteligencji, w szczególności w obszarach wysokiego ryzyka, takich jak zatrudnienie, egzekwowanie prawa i dostęp do usług publicznych, podlegało ścisłym zabezpieczeniom, w tym możliwości wprowadzania zakazów, gdy nie można zagwarantować praw podstawowych, oraz aby AI przyczyniała się do ograniczania nierówności, promowania wysokiej jakości zatrudnienia i wzmacniania europejskiego modelu społecznego;

Or. en

Poprawka 179
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 22 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22b. podkreśla, że coraz częstsze stosowanie aktów delegowanych i

wykonawczych w dziedzinie sztucznej inteligencji nie może podważać roli Parlamentu jako współprawodawcy; wzywa do wzmocnienia mechanizmów kontroli w celu zapewnienia rozliczalności demokratycznej i przejrzystości przy przyjmowaniu takich aktów;

Or. en

Poprawka 180
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Projekt rezolucji
Ustęp 22 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	22c. wzywa do uznania i skutecznego egzekwowania prawa jednostek do rzeczywistej interwencji człowieka w decyzjach podejmowanych lub wspieranych przez systemy sztucznej inteligencji w administracjach publicznych, zgodnie z zasadami dobrej administracji i rozliczalności demokratycznej;

Or. en