Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru afaceri constituționale

2025/2118(INI)

29.4.2026

AMENDAMENTELE 1 - 180

Proiect de raport
Emmanouil Kefalogiannis
(PE779.285v01-00)

Aspectele instituționale ale inteligenței artificiale în contextul integrării europene
(2025/2118(INI))

Amendamentul 1
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Referirea 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,	– având în vedere Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, ***Pilonul european al drepturilor sociale, Carta socială europeană și Convenția europeană a drepturilor omului***,

Or. en

Amendamentul 2
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Comunicarea din noiembrie 2025 a Comisiei privind Scutul european pentru democrație,

Or. en

Amendamentul 3
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Referirea 3 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere documentul de lucru publicat de Comisia specială pentru Scutul european pentru democrație (EUDS) din cadrul Parlamentului European la 29 aprilie 2025,

Or. en

Amendamentul 4
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția-cadru a Consiliului Europei privind inteligența artificială și drepturile omului, democrația și statul de drept (Declarația de la Vilnius),

Or. en

Amendamentul 5
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Declarația europeană privind drepturile și principiile digitale pentru deceniul digital,

Or. en

Amendamentul 6
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Adunării Generale a ONU din 21 martie 2024 privind „Valorificarea oportunităților oferite de sisteme de

	inteligență artificială sigure, securizate și de încredere pentru dezvoltarea durabilă”,

Or. en

Amendamentul 7
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Referirea 10 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere principiile OCDE privind inteligența artificială,

Or. en

Amendamentul 8
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Referirea 10 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Recomandarea UNESCO privind etica inteligenței artificiale,

Or. en

Amendamentul 9
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât articolul 2 din TUE ***abordează identitatea constituțională*** a Uniunii și legitimează controlul exercitat	A. întrucât articolul 2 din TUE ***subliniază valorile fundamentale ale identității constituționale*** a Uniunii și

de Parlament asupra inteligenței artificiale (IA) atunci când implementarea acesteia poate afecta valorile fundamentale;	legitimează controlul exercitat de Parlament asupra inteligenței artificiale (IA) atunci când implementarea acesteia poate afecta valorile fundamentale***, inclusiv democrația, egalitatea, demnitatea umană, justiția socială, nediscriminarea și protecția drepturilor fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 10
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât articolul 2 din TUE abordează identitatea constituțională a Uniunii și legitimează controlul exercitat de Parlament asupra inteligenței artificiale (IA) atunci când implementarea acesteia poate afecta valorile fundamentale;	A. întrucât articolul 2 din TUE abordează identitatea constituțională a Uniunii și legitimează controlul exercitat de Parlament asupra inteligenței artificiale (IA) atunci când implementarea acesteia poate afecta valorile fundamentale***, precum și suveranitatea strategică a Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 11
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în conformitate cu articolele 10, 11 și 14 din TUE, Parlamentul are responsabilitatea specifică de a asigura răspunderea democratică, transparența și controlul eficace al evoluțiilor tehnologice care afectează funcționarea instituțiilor Uniunii; întrucât pentru a dezvolta și implementa IA într-un	B. întrucât, în conformitate cu articolele 10, 11 și 14 din TUE, Parlamentul are responsabilitatea specifică de a asigura răspunderea democratică, transparența și controlul eficace al evoluțiilor tehnologice care afectează funcționarea instituțiilor Uniunii; întrucât ***impactul transformator al IA obligă***

mod sigur, etic și legal sunt necesare cadre de guvernanță solide, întemeiate pe tratatele Uniunii;	***Parlamentul să se asigure că dezvoltarea tehnologică consolidează participarea democratică, protejează grupurile vulnerabile și previne reproducerea inegalităților structurale***; ***întrucât*** pentru a dezvolta și ***a*** implementa IA într-un mod sigur, etic și legal sunt necesare cadre de guvernanță ***și de reglementare*** solide, întemeiate pe tratatele Uniunii ***și pe acquis-ul UE, care să includă obligații de transparență, audituri de interes public și drepturi individuale opozabile***;

Or. en

Amendamentul 12
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în conformitate cu articolele 10, 11 și 14 din TUE, Parlamentul are responsabilitatea specifică de a asigura răspunderea democratică, transparența și controlul eficace al evoluțiilor tehnologice care afectează funcționarea instituțiilor Uniunii; întrucât pentru a dezvolta și implementa IA într-un mod sigur, etic și legal sunt necesare cadre de guvernanță solide, întemeiate pe tratatele Uniunii;	B. întrucât, în conformitate cu articolele 10, 11 și 14 din TUE, Parlamentul are responsabilitatea specifică de a asigura răspunderea democratică, transparența și controlul eficace al evoluțiilor tehnologice care afectează funcționarea instituțiilor Uniunii; întrucât pentru a dezvolta și ***a*** implementa ***orice tehnologie, în special*** IA***,*** într-un mod sigur, etic și legal sunt necesare cadre de guvernanță solide, întemeiate pe tratatele Uniunii;

Or. en

Amendamentul 13
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât Parlamentul, în primul rând, trebuie să continue să dezvolte și să adopte propriul cadru de reglementare intern pentru utilizarea corectă a IA de către serviciile sale;

Or. en

Amendamentul 14
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, remodelând activitatea economică, administrația publică și interacțiunile societale;	C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială ***(Regulamentul IA)*** introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; ***întrucât punerea deplină în aplicare a Regulamentului IA este un factor decisiv pentru suveranitatea digitală a UE, precum și pentru conservarea și protejarea proceselor sale democratice, a drepturilor fundamentale și a datelor cu caracter personal ale cetățenilor săi;*** întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, remodelând activitatea economică, administrația publică și interacțiunile societale ***și afectând profund piețele muncii și condițiile de muncă***; ***întrucât Uniunea trebuie să se asigure că transformarea bazată pe inteligență artificială nu exacerbează inegalitățile sociale și economice și nu subminează justiția socială și incluziunea;***

Or. en

Amendamentul 15
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, remodelând activitatea economică, administrația publică și interacțiunile societale;	C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, ***în mare parte în afara UE,*** remodelând activitatea economică, administrația publică și interacțiunile societale; ***întrucât deținerea unei capacități tehnologice competitive, dezvoltate la nivelul UE, în special în domeniul inteligenței artificiale și al modelelor lingvistice de mari dimensiuni, este esențială pentru suveranitatea strategică și integritatea democratică a UE;***

Or. en

Amendamentul 16
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, remodelând activitatea economică, administrația publică și interacțiunile societale;	C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, remodelând activitatea economică, administrația publică și interacțiunile societale***, inclusiv piețele muncii și condițiile de muncă, ceea ce impune să se acorde o atenție deosebită echității sociale și drepturilor lucrătorilor***;

Or. en

Amendamentul 17

Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, remodelând activitatea economică, administrația publică și interacțiunile societale;	C. întrucât Regulamentul privind inteligența artificială introduce primul cadru de reglementare cuprinzător pentru IA din lume; întrucât IA avansează într-un ritm fără precedent, remodelând activitatea economică ***și profesională***, administrația publică și interacțiunile societale;

Or. en

Amendamentul 18
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât utilizarea IA are implicații directe asupra exercitării drepturilor și libertăților fundamentale, inclusiv a libertății de gândire și de conștiință, a libertății de exprimare, a dreptului la viață privată, a protecției datelor, a nediscriminării și a dreptului la bună administrare;

Or. en

Amendamentul 19
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

D. întrucât Pactul digital mondial al ONU solicită consolidarea cooperării internaționale în ceea ce privește guvernanța IA și subliniază rolul forumurilor mondiale în a facilita dialogul privind implicațiile societale și etice ale IA;	D. întrucât Pactul digital mondial al ONU solicită consolidarea cooperării internaționale în ceea ce privește guvernanța IA și subliniază rolul forumurilor mondiale în a facilita dialogul privind implicațiile societale și etice ale IA***, inclusiv necesitatea de a se asigura că dezvoltarea tehnologică contribuie la progresul social, reduce inegalitățile și respectă pe deplin drepturile fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 20
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât Pactul digital mondial al ONU solicită consolidarea cooperării internaționale în ceea ce privește guvernanța IA și subliniază rolul forumurilor mondiale în a facilita dialogul privind implicațiile societale și etice ale IA;	D. întrucât Pactul digital mondial al ONU solicită consolidarea cooperării internaționale în ceea ce privește guvernanța IA și subliniază rolul forumurilor mondiale în a facilita dialogul privind implicațiile societale și etice ale IA; ***întrucât o guvernanță globală, împreună cu cadre de reglementare ambițioase, sunt necesare pentru a asigura punerea în aplicare sigură, etică și centrată pe factorul uman a IA la nivel mondial;***

Or. en

Amendamentul 21
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Da. întrucât cooperarea internațională în domeniul inteligenței artificiale trebuie să prevină extractivismul digital, să asigure accesul echitabil la beneficiile tehnologice și să abordeze concentrarea puterii în mâinile unui număr mic de actori privați; întrucât guvernanța și cadrele de reglementare globale ar trebui să includă și amprenta ecologică semnificativă și în continuă creștere a dezvoltării și implementării IA, determinată de cererea imensă de energie electrică, de consumul mare de apă și de e-deșeurile corelate cu echipamentele hardware;

Or. en

Amendamentul 22
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât Declarația de la Vilnius subliniază că guvernanța inteligenței artificiale trebuie să fie centrată pe factorul uman și bazată pe drepturile fundamentale, răspunderea democratică și statul de drept; întrucât subliniază importanța transparenței, a supravegherii publice și a garanțiilor împotriva discriminării, a prejudecăților și a inegalităților sociale, în special în utilizarea IA în sectorul public;

Or. en

Amendamentul 23
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât Parlamentul, în calitate de instituție democratică reprezentativă a Uniunii, are un rol legitim în a contribui la aceste discuții la nivel mondial, în conformitate cu articolele 10, 11 și 13 din TUE***, și*** are responsabilitatea de a ***garanta*** răspunderea democratică și coerența instituțională în cadrul angajamentului extern al Uniunii;	E. întrucât Parlamentul, în calitate de instituție democratică reprezentativă a Uniunii, are un rol legitim în a contribui la aceste discuții la nivel mondial, în conformitate cu articolele 10, 11 și 13 din TUE***; întrucât Parlamentul*** are responsabilitatea de a ***se asigura că guvernanța internațională a IA protejează valorile democratice, justiția socială, drepturile omului, datele cu caracter personal și demnitatea umană; întrucât implicarea Parlamentului în discuțiile la nivel mondial ar trebui să protejeze și să trateze cu prioritate integritatea dezbaterii publice, transparența, incluziunea și*** răspunderea democratică ***în procesul de elaborare a reglementărilor digitale la nivel mondial, precum*** și coerența instituțională în cadrul angajamentului extern al Uniunii;
	Or. en

Amendamentul 24
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Concluziile Consiliului din 20 noiembrie 2025 privind impulsionarea Strategiei digitale internaționale pentru Uniunea Europeană subliniază că politica digitală și politica în domeniul IA au devenit componente esențiale ale acțiunii externe a Uniunii;	G. întrucât Concluziile Consiliului din 20 noiembrie 2025 privind impulsionarea Strategiei digitale internaționale pentru Uniunea Europeană subliniază că politica digitală și politica în domeniul IA au devenit componente esențiale ale acțiunii externe a Uniunii; ***întrucât implicarea externă a Uniunii în domeniul inteligenței artificiale trebuie să evite consolidarea asimetriilor globale, să prevină extractivismul digital și să garanteze că cooperarea tehnologică promovează o***

	dezvoltare echitabilă, incluzivă și durabilă;

Or. en

Amendamentul 25
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Concluziile Consiliului din 20 noiembrie 2025 privind impulsionarea Strategiei digitale internaționale pentru Uniunea Europeană subliniază că politica digitală și politica în domeniul IA au devenit componente esențiale ale acțiunii externe a Uniunii;	G. întrucât Concluziile Consiliului din 20 noiembrie 2025 privind impulsionarea Strategiei digitale internaționale pentru Uniunea Europeană subliniază că politica digitală și politica în domeniul IA au devenit componente esențiale ale acțiunii externe a Uniunii***, în conformitate cu ordinea mondială bazată pe norme și cu apărarea valorilor sale fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 26
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al Comisiei, cu Consiliul european pentru inteligența artificială (Consiliul IA) și cu autoritățile naționale competente, monitorizarea evoluțiilor din statele membre, menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri și lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte	H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al Comisiei, cu Consiliul european pentru inteligența artificială (Consiliul IA) și cu autoritățile naționale competente, monitorizarea evoluțiilor din statele membre, menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri și lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte

extrem de importante; întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar trebui să joace un rol central în acest sens;	extrem de importante; întrucât, ***bazându-se pe rezultatele recentelor Reuniuni interparlamentare la nivel de comisii privind IA cu parlamentele naționale, care au discutat despre IA într-un mod mai amplu, stabilirea unui schimb regulat de abordări politice și de bune practici cu parlamentele naționale ar consolida și mai mult cooperarea interparlamentară în acest domeniu; întrucât*** Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar trebui să joace un rol central în acest sens***, inclusiv prin coordonarea și sprijinirea schimburilor respective***;

Or. en

Amendamentul 27
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al Comisiei, cu Consiliul european pentru inteligența artificială ***(Consiliul IA) și*** cu autoritățile naționale competente, ***monitorizarea evoluțiilor din statele membre,*** menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri ***și*** lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte extrem de importante; întrucât ***Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European*** ar trebui ***să joace un rol central în acest sens***;	H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al Comisiei, cu Consiliul european pentru inteligența artificială și cu autoritățile naționale competente, ***precum și*** menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri***,*** lacune ***și inconsecvențe*** transsectoriale în cadrul juridic ***aflat în evoluție*** al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte extrem de importante; întrucât ***respectivele funcții analitice și de coordonare din cadrul Parlamentului*** ar trebui***, după caz, dezvoltate în continuare într-un mod proporțional și eficient din punctul de vedere al costurilor, pe baza structurilor și a expertizei existente***;

Or. en

Amendamentul 28
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al ***Comisiei***, cu Consiliul european pentru inteligența artificială (Consiliul IA) și cu autoritățile naționale competente, monitorizarea evoluțiilor din statele membre, menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri și lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte extrem de importante; ***întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar trebui să joace un rol central în acest sens;***	H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al ***UE***, cu Consiliul european pentru inteligența artificială (Consiliul IA) și cu autoritățile naționale competente, monitorizarea evoluțiilor din statele membre, menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri și lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte extrem de importante;

Or. en

Amendamentul 29
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât ***monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul*** pentru IA al Comisiei, cu ***Consiliul*** european pentru inteligența artificială (Consiliul IA) și cu ***autoritățile*** naționale competente, ***monitorizarea evoluțiilor din statele membre, menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele***	H. întrucât ***Parlamentul are nevoie de o capacitate analitică internă suficientă pentru a evalua implicațiile instituționale ale inteligenței artificiale pentru lucrările, controlul și activitatea sa legislativă; întrucât orice structură internă de sprijin înființată în acest scop ar trebui să rămână limitată la sprijinul analitic și administrativ pentru Parlament și***

naționale și identificarea potențialelor suprapuneri și lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte extrem de importante; ***întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar trebui să joace un rol central în acest sens;***	***sarcinile sale, să evite suprapunerea cu sarcinile Oficiului*** pentru IA al Comisiei, cu ***cele ale Consiliului*** european pentru inteligența artificială (Consiliul IA) și cu ***cele ale autorităților*** naționale competente***, și să respecte pe deplin echilibrul instituțional prevăzut în tratate***;

Or. en

Amendamentul 30
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al Comisiei, cu Consiliul european pentru inteligența artificială (Consiliul IA) ***și*** cu autoritățile naționale competente, monitorizarea evoluțiilor din statele membre, menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri și lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte extrem de importante; întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar trebui să joace un rol central în acest sens;	H. întrucât monitorizarea evoluțiilor mondiale în domeniul IA la nivelul Uniunii, în strânsă cooperare cu Oficiul pentru IA al Comisiei, cu Consiliul european pentru inteligența artificială (Consiliul IA)***,*** cu autoritățile naționale competente, ***cu societatea civilă, cu partenerii sociali și cu mediul academic,*** monitorizarea evoluțiilor din statele membre, menținerea unor schimburi periodice cu parlamentele naționale și identificarea potențialelor suprapuneri și lacune transsectoriale în cadrul juridic al Uniunii în domeniul IA vor fi aspecte extrem de importante; întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar trebui să joace un rol central în acest sens;

Or. en

Amendamentul 31
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar putea fi considerat drept un organism al Uniunii care poate fi invitat la reuniunile Consiliului IA, în conformitate cu articolul 65 alineatul (2) din Regulamentul privind inteligența artificială;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 32
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ***Observatorul pentru*** IA ***propus de Parlamentul European ar putea fi considerat drept un organism al Uniunii care poate fi invitat la reuniunile Consiliului*** IA, ***în conformitate cu articolul 65 alineatul (2) din*** Regulamentul privind inteligența artificială;	I. întrucât ***orice schimb între serviciile interne ale Parlamentului și Consiliul*** IA ***ar trebui să aibă loc strict în cadrul stabilit de*** Regulamentul privind inteligența artificială ***și fără a modifica echilibrul instituțional sau competențele respective ale instituțiilor și statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 33
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar putea fi considerat drept un organism al Uniunii ***care poate fi invitat la reuniunile***	I. întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar putea fi considerat drept un organism al Uniunii ***în sensul articolului*** 65 alineatul (2) din

Consiliului IA, în conformitate cu articolul 65 alineatul (2) din Regulamentul privind inteligența artificială;	Regulamentul privind inteligența artificială;

Or. en

Amendamentul 34
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European ar putea fi considerat drept un organism al Uniunii care poate fi invitat la reuniunile Consiliului IA, în conformitate cu articolul 65 alineatul (2) din Regulamentul privind inteligența artificială;	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 35
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât procesul legislativ democratic reprezintă exclusiv un domeniu uman exercitat de persoanele alese prin mandatul conferit acestora de către alegători; întrucât procesul legislativ necesită apreciere umană, evaluare etică și compromis politic; întrucât dependența excesivă de IA în acest proces riscă să introducă prejudecăți algoritmice și o logică de tip „cutie neagră” în centrul procesului legislativ al Uniunii, ceea ce ar putea submina calitatea și legitimitatea legislației;

	întrucât „manipularea modelelor lingvistice de mari dimensiuni” este deseori folosită de actori răuvoitori pentru a introduce prejudecăți în acestea și pentru a influența discursurile democratice, bazate pe fapte;

Or. en

Amendamentul 36
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât IA poate sprijini controlul parlamentar al implementării și aplicării dreptului Uniunii, reducând asimetriile informaționale și atenuând dificultățile recurente întâmpinate de Parlament pentru a accesa datele pertinente, precum și contribuind la îmbunătățirea proceselor legislative ale Uniunii;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 37
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât IA ***poate*** sprijini controlul parlamentar al implementării și aplicării dreptului Uniunii, reducând asimetriile informaționale și atenuând dificultățile recurente întâmpinate de Parlament pentru a accesa datele pertinente, precum și contribuind la îmbunătățirea proceselor legislative ale Uniunii;	J. întrucât IA ***ar putea fi dezvoltată în continuare pentru a*** sprijini controlul parlamentar al implementării și aplicării dreptului Uniunii, reducând asimetriile informaționale și atenuând dificultățile recurente întâmpinate de Parlament pentru a accesa datele pertinente, precum și contribuind la îmbunătățirea proceselor legislative ale Uniunii; ***întrucât, în stadiul***

	actual, modelele lingvistice moderne de mari dimensiuni au prezentat deficiențe semnificative, printre care lipsa de acuratețe, generarea de afirmații nefondate, referințe false sau inventate și așa-numitele „halucinații ale IA”; întrucât aceste deficiențe prezintă riscuri semnificative pentru calitatea legislativă și elaborarea de politici bazate pe date concrete; întrucât o posibilă utilizare viitoare a sistemelor de IA în procesele parlamentare trebuie să fie fiabilă, transparentă, verificabilă, auditabilă și supusă unei supravegheri umane stricte;

Or. en

Amendamentul 38
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât IA ***poate*** sprijini controlul parlamentar al implementării și aplicării dreptului Uniunii, reducând asimetriile informaționale și atenuând dificultățile recurente întâmpinate de Parlament pentru a accesa datele pertinente, precum și contribuind la îmbunătățirea proceselor legislative ale Uniunii;	J. întrucât***, în cazuri atent evaluate și reglementate prin protocoale,*** IA ***ar putea*** sprijini controlul parlamentar al implementării și aplicării dreptului Uniunii, reducând asimetriile informaționale și atenuând dificultățile recurente întâmpinate de Parlament pentru a accesa datele pertinente, precum și contribuind ***eventual*** la îmbunătățirea proceselor legislative ale Uniunii;

Or. en

Amendamentul 39
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât evoluția rapidă a tehnologiilor de IA necesită o capacitate analitică continuă cu scopul de a evalua implicațiile lor instituționale, democratice și juridice pentru funcționarea Uniunii; întrucât Parlamentul ar trebui, prin urmare, să își consolideze cunoștințele de specialitate interne și capacitățile de monitorizare în acest domeniu;	K. întrucât evoluția rapidă a tehnologiilor de IA necesită o capacitate analitică continuă cu scopul de a evalua implicațiile lor instituționale, democratice și juridice pentru funcționarea Uniunii; întrucât Parlamentul ar trebui, prin urmare, să își consolideze cunoștințele de specialitate interne și capacitățile de monitorizare în acest domeniu ***în cooperare cu alte instituții ale UE și europene, precum și cu țările candidate și potențial candidate***; ***întrucât nu ar trebui să existe o dublare sau o fragmentare a capacităților în acest domeniu;***

Or. en

Amendamentul 40
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât evoluția rapidă a tehnologiilor de IA necesită o capacitate analitică continuă cu scopul de a evalua implicațiile lor instituționale, democratice și juridice pentru funcționarea Uniunii; întrucât Parlamentul ar trebui, prin urmare, să își consolideze cunoștințele de specialitate interne și capacitățile de monitorizare în acest domeniu;	K. întrucât evoluția rapidă a tehnologiilor de IA necesită o capacitate analitică continuă cu scopul de a evalua implicațiile lor instituționale, democratice și juridice pentru funcționarea Uniunii; întrucât Parlamentul ar trebui, prin urmare, să își consolideze cunoștințele de specialitate interne și capacitățile de monitorizare în acest domeniu***, dezvoltând o strategie instituțională coerentă și construind memoria instituțională pentru a anticipa riscurile sistemice și provocările legate de guvernanță***;

Or. en

Amendamentul 41
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât evoluția rapidă a tehnologiilor de IA necesită o capacitate analitică continuă cu scopul de a evalua implicațiile lor instituționale, democratice și juridice pentru funcționarea Uniunii; întrucât Parlamentul ar trebui, prin urmare, să își consolideze cunoștințele de specialitate interne și capacitățile de monitorizare în acest domeniu;	K. întrucât evoluția rapidă a tehnologiilor de IA necesită o capacitate analitică continuă cu scopul de a evalua implicațiile lor instituționale, democratice și juridice pentru funcționarea Uniunii; întrucât Parlamentul ar trebui, prin urmare, să își consolideze cunoștințele de specialitate interne și capacitățile de monitorizare ***și de verificare*** în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 42
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii pot interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene;	L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii pot interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene***, și pot oferi, de asemenea, soluții tehnice pentru a ajuta la raționalizarea acestor procese***; ***întrucât utilizarea permisă a IA în procesele electorale ar trebui să acorde prioritate modelelor europene de IA care demonstrează transparența datelor și a algoritmilor și funcționează utilizând o infrastructură de date europeană care nu intră sub incidența legilor și a influenței unor țări terțe;***

Or. en

Amendamentul 43
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii pot interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene;	L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică; ***întrucât IA reduce drastic barierele în calea ingerințelor răuvoitoare, permițând actorilor nestatali să desfășoare campanii sofisticate de manipulare la o scară și cu o viteză fără precedent;*** întrucât aceste tehnologii pot interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene;

Or. en

Amendamentul 44
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii ***pot interfera*** cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene;	L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund ***dezbaterile publice,*** campaniile electorale și comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii ***interferează*** cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene; ***întrucât aceste evoluții necesită garanții urgente și aplicabile pentru a proteja participarea democratică, alegerea politică liberă și concurența politică loială;***

Or. en

Amendamentul 45
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale ***și*** comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii ***pot*** interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene;	L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale**,** comunicarea politică ***și peisajul mediatic mai larg***; întrucât aceste tehnologii ***au fost utilizate de actori răuvoitori atât din interiorul, cât și din afara Uniunii ca mijloc de a*** interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene;

Or. en

Amendamentul 46
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât ***implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică***; întrucât ***aceste tehnologii pot interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene***;	L. întrucât ***utilizarea inteligenței artificiale în contextul electoral poate genera provocări specifice, inclusiv falsul privind identitatea, bazat pe asemănare cu scopul inducerii în eroare, falsificarea identității sau alte practici ilegale***; întrucât ***orice răspuns trebuie să rămână în concordanță cu libertatea de exprimare, pluralismul politic, armonizarea limitată a cadrului electoral european și competențele statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 47
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii pot interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene;	L. întrucât implementarea rapidă a tehnologiilor de IA transformă profund campaniile electorale și comunicarea politică; întrucât aceste tehnologii pot interfera cu integritatea proceselor electorale și pot submina încrederea în instituțiile democratice, inclusiv în contextul alegerilor europene***, în special prin dezinformare, deepfake-uri, microdirecționare și manipularea alegătorilor***;

Or. en

Amendamentul 48
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	La. întrucât, în domenii sensibile precum sistemul judiciar, natura procesului decizional judiciar implică interpretarea legii, evaluarea probelor, exercitarea puterii de apreciere și asumarea responsabilității individuale de către judecător – elemente care nu pot fi reduse la prelucrarea algoritmică a datelor; întrucât utilizarea sistemelor de IA în acest context prezintă riscuri semnificative pentru independența sistemului judiciar, dreptul la un proces

	echitabil și încrederea publicului în administrarea justiției;

Or. en

Amendamentul 49
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de IA, poate fi necesară o reflecție structurată și incluzivă cu privire la o posibilă reformă a tratatului pe termen mediu și lung,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 50
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de IA, poate fi necesară o reflecție structurată și incluzivă cu privire la o posibilă reformă a tratatului pe termen mediu și lung,	M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de IA, poate fi necesară o reflecție structurată și incluzivă cu privire la o posibilă reformă a tratatului pe termen mediu și lung, ***pentru a se asigura că cadrul constituțional al Uniunii este în măsură să abordeze transformările democratice, societale și***

economice profunde generate de IA; întrucât evoluția tratatelor ar trebui să consolideze justiția socială, egalitatea, durabilitatea mediului și protecția drepturilor fundamentale în era digitală;

Or. en

Amendamentul 51
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă**,** legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de ***IA, poate fi necesară o reflecție*** structurată ***și*** incluzivă ***cu privire la o posibilă reformă a tratatului*** pe termen mediu și lung,	M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă ***și*** legitimă din punct de vedere democratic și ***este*** capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de ***inteligență artificială, este oportun să se întreprindă o evaluare*** structurată**,** incluzivă ***și bazată pe date concrete a acordurilor instituționale și juridice existente*** pe termen mediu și lung, ***respectând pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității, precum și identitățile constituționale ale statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 52
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii	M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii

continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de IA, ***poate fi*** necesară o ***reflecție*** structurată și incluzivă ***cu privire la o posibilă reformă*** a tratatului ***pe termen mediu și lung***,	continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de IA, ***este*** necesară o ***reformă*** structurată și incluzivă a tratatului,

Or. en

Amendamentul 53
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente în materie de IA, ***poate fi necesară o reflecție structurată și incluzivă cu privire la o posibilă*** reformă a tratatului ***pe termen mediu și lung***,	M. întrucât, pentru a garanta că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor ***și oportunităților*** emergente în materie de IA, ***se impune o*** reformă a tratatului ***mai mult decât oricând***,

Or. en

Amendamentul 54
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât evoluțiile tehnologice emergente ar trebui evaluate în lumina tratatelor existente, cu respectarea deplină a atribuirii, subsidiarității, proporționalității și identităților constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 55
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că guvernanța IA nu este doar o chestiune de reglementare tehnică, ci și o chestiune de aplicabilitate constituțională, care afectează exercitarea autorității publice, legitimitatea democratică și echilibrul instituțional al Uniunii definit la articolul 13 din TUE***, și***, prin urmare, ***necesită*** un control parlamentar susținut în sfera de competență a Parlamentului;	1. subliniază că guvernanța IA nu este doar o chestiune de reglementare tehnică, ci și o chestiune de aplicabilitate constituțională, care afectează exercitarea autorității publice, legitimitatea democratică și echilibrul instituțional al Uniunii definit la articolul 13 din TUE***;*** ***subliniază***, prin urmare, ***că, pe lângă niște cadre de reglementare europene și naționale solide, este necesar*** un control parlamentar susținut în sfera de competență a Parlamentului ***și cu respectarea deplină a prerogativelor Parlamentului în calitate de colegiuitor, pentru a garanta că IA nu subminează valorile și procesele democratice ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 56
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că guvernanța IA nu este doar o chestiune de reglementare tehnică, ci și o chestiune de aplicabilitate constituțională, care afectează exercitarea autorității publice, legitimitatea democratică și echilibrul instituțional al Uniunii definit la articolul 13 din TUE, și, prin urmare, necesită un control	1. subliniază că guvernanța IA nu este doar o chestiune de reglementare tehnică, ci și o chestiune de aplicabilitate constituțională, care afectează exercitarea autorității publice, legitimitatea democratică și echilibrul instituțional al Uniunii definit la articolul 13 din TUE, și, prin urmare, necesită un control

parlamentar susținut în sfera de competență a Parlamentului;	parlamentar susținut în sfera de competență a Parlamentului***, inclusiv respectarea deplină a prerogativelor Parlamentului în calitate de colegiuitor și autoritate bugetară***;

Or. en

Amendamentul 57
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că ***guvernanța IA nu este doar o chestiune de reglementare tehnică, ci și o chestiune de aplicabilitate constituțională, care afectează*** exercitarea ***autorității publice, legitimitatea democratică și echilibrul instituțional al Uniunii definit la articolul 13 din TUE, și, prin urmare, necesită un*** control ***parlamentar susținut în sfera de competență a*** Parlamentului;	1. subliniază că ***implementarea inteligenței artificiale poate ridica probleme instituționale, administrative și juridice relevante pentru*** exercitarea ***funcțiilor de*** control ***ale*** Parlamentului ***în limitele competențelor conferite Uniunii prin tratate***;

Or. en

Amendamentul 58
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. subliniază că guvernanța IA nu este doar o chestiune de reglementare tehnică, ci și o chestiune de aplicabilitate constituțională, care afectează exercitarea autorității publice, legitimitatea democratică și echilibrul instituțional al Uniunii definit la articolul 13 din TUE, și, prin urmare, necesită un control	1. subliniază că guvernanța IA nu este doar o chestiune de reglementare tehnică, ci și o chestiune de aplicabilitate constituțională, care afectează exercitarea autorității publice, legitimitatea democratică și echilibrul instituțional al Uniunii definit la articolul 13 din TUE, ***precum și o chestiune de suveranitate***

parlamentar susținut în sfera de competență a Parlamentului;	***strategică a UE,*** și, prin urmare, necesită un control parlamentar susținut în sfera de competență a Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 59
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. insistă asupra faptului că principiul democratic al unui „factor de decizie uman" trebuie respectat în toate situațiile, ca nucleu al dreptului instituțional și al democrației europene, pentru a preveni renunțarea treptată și silențioasă la mandatele democratice din partea reprezentanților aleși în favoarea unor sisteme automatizate;

Or. en

Amendamentul 60
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reafirmă că abordarea Uniunii în domeniul IA trebuie să fie pe deplin aliniată la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE, precum democrația, statul de drept și drepturile fundamentale, și că implementarea IA în cadrul instituțiilor trebuie să continue să fie centrată pe factorul uman;	2. reafirmă că abordarea Uniunii în domeniul IA trebuie să fie pe deplin aliniată la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE, precum democrația, statul de drept și drepturile fundamentale, și că implementarea IA în cadrul instituțiilor trebuie să continue să fie centrată pe factorul uman; ***atrage atenția asupra necesității ca Comisia și colegiuitorii să evalueze modul în care aceste drepturi ar***

trebui echilibrate cu atenție între ele, în special pentru a atenua în mod rezonabil extinderea drepturilor de proprietate asupra scopului general de a permite dezvoltarea IA realizată în UE;

Or. en

Amendamentul 61
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reafirmă că abordarea Uniunii în domeniul IA trebuie să fie pe deplin aliniată la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE, precum democrația, statul de drept și drepturile fundamentale, și că implementarea IA în cadrul instituțiilor trebuie să continue să fie centrată pe factorul uman;	2. reafirmă că abordarea Uniunii în domeniul IA trebuie să fie pe deplin aliniată la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE, precum democrația, statul de drept***, demnitatea umană*** și drepturile fundamentale, ***inclusiv protecția datelor cu caracter personal,*** și că implementarea IA în cadrul instituțiilor trebuie să continue să fie centrată pe factorul uman; ***subliniază că IA centrată pe factorul uman necesită o transparență aplicabilă, o responsabilitate algoritmică, audituri de interes public și o supraveghere umană semnificativă;***

Or. en

Amendamentul 62
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reafirmă că abordarea Uniunii în domeniul IA trebuie să fie pe deplin aliniată la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE, precum democrația, statul de drept și drepturile fundamentale, și că	2. reafirmă că abordarea Uniunii în domeniul IA trebuie să fie pe deplin aliniată la valorile prevăzute la articolul 2 din TUE, precum democrația, statul de drept și drepturile fundamentale, ***precum și***

implementarea IA în cadrul instituțiilor trebuie să continue să fie centrată pe factorul uman;	***justiția socială și egalitatea,*** și că implementarea IA în cadrul instituțiilor trebuie să continue să fie centrată pe factorul uman***, cu asigurarea unui control și a unei supravegheri umane semnificative***;

Or. en

Amendamentul 63
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. solicită modificarea Cartei drepturilor fundamentale a UE în sensul includerii unor noi drepturi și libertăți apărute ca urmare a utilizării IA pe scară largă, cum ar fi dreptul la protejarea identității și a imaginii personale (împotriva deepfake-urilor), dreptul la transparență algoritmică și autonomie digitală și protecția împotriva discriminării algoritmice; subliniază că principiul răspunderii și al responsabilității pentru prejudiciile potențiale ar trebui, de asemenea, inclus pentru a fundamenta drepturile și libertățile menționate anterior;

Or. en

Amendamentul 64
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. subliniază că abordarea politică a UE în ceea ce privește IA are un impact

	direct asupra poziției sale geostrategice și asupra suveranității instituțiilor și statelor sale membre; subliniază că, deși o armonizare internațională este indispensabilă, UE trebuie să își urmărească în permanență propriile interese strategice și autonomia atât în dezvoltarea, cât și în implementarea acestor noi tehnologii pe teritoriul european și să își valorifice puterea discretă pentru a da un exemplu comunității globale;

Or. en

Amendamentul 65
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reamintește concluziile Consiliului prin care se solicită un nivel mai mare de ambiție, de investiții și de cooperare a Uniunii în domeniul IA, inclusiv cu organizațiile internaționale; consideră că Parlamentul ar trebui să dispună de o capacitate instituțională mai solidă pentru a controla implicarea Uniunii în domeniul IA la nivel mondial și consecințele acesteia pentru suveranitatea și responsabilitatea democratică a Uniunii;	3. reamintește concluziile Consiliului prin care se solicită un nivel mai mare de ambiție, de investiții și de cooperare a Uniunii în domeniul IA, inclusiv cu organizațiile internaționale; consideră că Parlamentul ar trebui să dispună de o capacitate instituțională mai solidă pentru a controla implicarea Uniunii în domeniul IA la nivel mondial***, asigurându-se că o astfel de implicare se fundamentează pe o abordare bazată pe factorul uman și pe drepturile omului,*** și consecințele acesteia pentru suveranitatea și responsabilitatea democratică a Uniunii; ***subliniază, în plus, că implicarea la nivel mondial a UE în domeniul inteligenței artificiale trebuie să evite consolidarea asimetriilor globale, să prevină extractivismul digital, să promoveze accesul echitabil la beneficiile tehnologice și să garanteze că cooperarea tehnologică promovează o dezvoltare echitabilă, incluzivă și durabilă;***

Or. en

Amendamentul 66
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reamintește concluziile Consiliului prin care se solicită un nivel mai mare de ambiție, de investiții și de cooperare a Uniunii în domeniul IA, inclusiv cu organizațiile internaționale; consideră că Parlamentul ar trebui să dispună de o capacitate instituțională mai solidă pentru a controla implicarea Uniunii în domeniul IA la nivel mondial și consecințele acesteia pentru suveranitatea și responsabilitatea democratică a Uniunii;	3. reamintește concluziile Consiliului prin care se solicită un nivel mai mare de ambiție, de investiții și de cooperare a Uniunii în domeniul IA, inclusiv cu organizațiile internaționale; consideră că Parlamentul ar trebui să dispună de o capacitate instituțională mai solidă pentru a controla implicarea Uniunii în domeniul IA la nivel mondial și consecințele acesteia pentru suveranitatea și responsabilitatea democratică a Uniunii***, inclusiv prin acces îmbunătățit la informații și obligații de raportare periodică din partea Comisiei și a Consiliului***;

Or. en

Amendamentul 67
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. reamintește concluziile Consiliului prin care se solicită un nivel mai mare de ambiție, de investiții și de cooperare a Uniunii în domeniul IA, inclusiv cu organizațiile internaționale; consideră că Parlamentul ar trebui să dispună de o capacitate ***instituțională mai solidă*** pentru a controla ***implicarea Uniunii în domeniul IA la nivel mondial și*** consecințele ***acesteia*** pentru ***suveranitatea și*** responsabilitatea democratică ***a Uniunii***;	3. reamintește concluziile Consiliului prin care se solicită un nivel mai mare de ambiție, de investiții și de cooperare a Uniunii în domeniul IA, inclusiv cu organizațiile internaționale; consideră că Parlamentul ar trebui să dispună de o capacitate ***suficientă*** pentru a controla***, în cadrul competențelor sale,*** consecințele ***măsurilor relevante ale Uniunii în acest domeniu*** pentru responsabilitatea democratică ***și echilibrul instituțional***;

Or. en

Amendamentul 68
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. se angajează să dezvolte și să adopte în continuare un cadru intern de reglementare și etică solid pentru utilizarea IA de către propriile servicii, în vederea maximizării eficienței, a inovării și a valorii publice, garantând în același timp drepturile fundamentale, protecția datelor, transparența, responsabilitatea și supravegherea umană în cadrul funcționării Parlamentului; subliniază că acest cadru intern ar trebui să țină pasul cu abordările de reglementare interne din alte instituții ale UE;

Or. en

Amendamentul 69
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. solicită un dialog interinstituțional structurat și periodic între Parlament, Comisie și Consiliu cu privire la implicațiile instituționale ale IA;	4. solicită un dialog interinstituțional structurat și periodic între Parlament, Comisie și Consiliu cu privire la implicațiile instituționale ale IA; ***subliniază că un astfel de dialog trebuie să abordeze nu doar coordonarea instituțională, ci și riscurile prezentate de sistemele actuale de IA pentru a proteja integritatea procesului decizional al UE și a asigura transparența și responsabilitatea deplină față de cetățeni;***

invită Parlamentul să se angajeze în continuare în adoptarea și punerea în aplicare a unor reglementări care să permită dezvoltarea responsabilă a IA în UE, în special în ceea ce privește dezbaterea publică și procesele democratice;

Or. en

Amendamentul 70
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. solicită ***un dialog interinstituțional structurat și periodic*** între Parlament, Comisie și Consiliu cu privire la implicațiile instituționale ale IA;	4. solicită ***o coordonare interinstituțională structurată și periodică*** între Parlament, Comisie și Consiliu cu privire la implicațiile instituționale ale IA; ***subliniază că această coordonare ar trebui să faciliteze schimbul de alerte, bune practici și alte informații referitoare la IA; consideră că această coordonare ar trebui să se bazeze pe parteneriate cu mediul academic, precum și cu sectorul privat, pentru a facilita monitorizarea și dezvoltarea de soluții politice pentru noile evoluții tehnologice;***

Or. en

Amendamentul 71
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. solicită un dialog interinstituțional structurat și periodic între Parlament,	4. solicită un dialog interinstituțional structurat și periodic între Parlament, Comisie și Consiliu cu privire la

Comisie și Consiliu cu privire la implicațiile instituționale ale IA;	implicațiile instituționale ale IA***, asigurând transparența deplină și responsabilitatea față de cetățeni și implicarea adecvată a partenerilor sociali și a societății civile***; ***solicită explorarea unui acord interinstituțional pentru a formaliza o astfel de cooperare, inclusiv obligații privind transparența, schimbul de informații și implicarea în timp util a Parlamentului;***

Or. en

Amendamentul 72
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că implicarea tot mai mare a Uniunii în guvernanța internațională în domeniul digital și al IA, inclusiv în parteneriate, în inițiativele multilaterale și în stabilirea de standarde la nivel mondial, are implicații instituționale;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 73
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că implicarea tot mai mare a Uniunii în guvernanța internațională în domeniul digital și al IA, inclusiv în parteneriate, în inițiativele multilaterale și	5. subliniază că implicarea tot mai mare a Uniunii în guvernanța internațională în domeniul digital și al IA, inclusiv în parteneriate, în inițiativele multilaterale și în stabilirea de standarde la nivel mondial,

în stabilirea de standarde la nivel mondial, are implicații instituționale;	are implicații instituționale***, având în vedere în special riscurile globale care ar putea rezulta din IA, de exemplu în domeniul securității cibernetice***;

Or. en

Amendamentul 74
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. subliniază că implicarea tot mai mare a Uniunii în guvernanța internațională în domeniul digital și al IA, inclusiv în parteneriate, în inițiativele multilaterale și în stabilirea de standarde la nivel mondial, are implicații instituționale;	5. subliniază că implicarea tot mai mare a Uniunii în guvernanța internațională în domeniul digital și al IA, inclusiv în parteneriate, în inițiativele multilaterale și în stabilirea de standarde la nivel mondial, are implicații instituționale***, care necesită o supraveghere democratică consolidată, transparență și responsabilitate***;

Or. en

Amendamentul 75
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază că, prin amploarea și impactul său transfrontalier, inteligența artificială necesită o cooperare și o coordonare internațională eficientă; evidențiază că, într-un context geopolitic din ce în ce mai complex, Uniunea ar trebui să promoveze o abordare bazată pe norme în ceea ce privește guvernanța inteligenței artificiale și a tehnologiilor digitale, bazată pe democrație, statul de drept și drepturile fundamentale;

subliniază că este important să se consolideze cooperarea cu partenerii internaționali și cu țările care împărtășesc aceleași interese pentru a face schimb de bune practici, a promova interoperabilitatea reglementărilor și a contribui la dezvoltarea unor condiții de concurență echitabile la nivel mondial, bazate pe principii clare și comune; subliniază că o astfel de cooperare ar trebui să se bazeze pe cadrele internaționale existente, inclusiv pe principiile OCDE privind inteligența artificială și pe Recomandarea UNESCO privind etica inteligenței artificiale, asigurând în același timp coerența cu cadrul juridic și instituțional intern al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 76
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază că suveranitatea instituțională a UE în domeniul IA poate fi atinsă și menținută doar dacă Uniunea promovează și extinde în mod activ „tehnologia europeană”, inclusiv prin încurajarea unui sector tehnologic european competitiv la nivel mondial și prin implementarea unor infrastructuri cloud sigure, interoperabile și suverane, asigurând în același timp autonomia strategică pe întregul lanț valoric al IA – de la accesul la date de înaltă calitate și capacitate de calcul avansată până la proiectarea, implementarea și extinderea unor sisteme de IA fiabile – și prin reducerea dependențelor critice de furnizorii din afara UE prin consolidarea

coordonării, a investițiilor și a unei guvernanțe comune între statele membre;

Or. en

Amendamentul 77
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. atrage atenția asupra inițiativelor recente ale statelor membre privind utilizarea serviciilor cloud de către autoritățile publice, subliniind deciziile de a acorda prioritate și de a utiliza furnizorii europeni de cloud, în special pentru date sensibile și strategice, cu scopul de a consolida suveranitatea digitală, securitatea și reziliența; se angajează să inițieze o dezbatere cu celelalte instituții privind implementarea acestor servicii la nivelul UE cât mai curând posibil;

Or. en

Amendamentul 78
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. ***subliniază importanța participării parlamentare la discuțiile privind guvernanța IA la nivel mondial și, prin urmare, sprijină ferm participarea Parlamentului la forumurile multilaterale, cum ar fi summitul anual al ONU „AI for Good” (IA în serviciul binelui); recunoaște că, implicându-se la***	6. ***recunoaște valoarea schimburilor și a dialogului interparlamentar privind inteligența artificială în cadrul forumurilor internaționale relevante, cu condiția ca o astfel de participare să nu estompeze alocarea competențelor în temeiul tratatelor în ceea ce privește reprezentarea externă a Uniunii;***

nivel mondial cu un set clar de valori și principii etice, Parlamentul își consolidează rolul democratic și credibilitatea, respectând totodată pe deplin competențele Comisiei în domeniu și în conformitate cu principiul cooperării loiale, astfel cum se prevede la articolul 13 alineatul (2) din TUE;

Or. en

Amendamentul 79
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. subliniază importanța participării parlamentare la discuțiile privind guvernanța IA la nivel mondial și, prin urmare, sprijină ferm participarea Parlamentului la forumurile multilaterale, cum ar fi summitul anual al ONU „AI for Good” (IA în serviciul binelui); recunoaște că, implicându-se la nivel mondial cu un set clar de valori și principii etice, Parlamentul își consolidează rolul democratic și credibilitatea, respectând totodată pe deplin competențele Comisiei în domeniu și în conformitate cu principiul cooperării loiale, astfel cum se prevede la articolul 13 alineatul (2) din TUE;	6. subliniază importanța participării parlamentare la discuțiile privind guvernanța IA la nivel mondial și, prin urmare, sprijină ferm participarea Parlamentului la forumurile multilaterale, cum ar fi summitul anual al ONU „AI for Good” (IA în serviciul binelui); ***subliniază că UE trebuie să exprime o poziție unitară pe scena internațională și că Parlamentul, în calitate de colegiuitor ales direct, are mandatul de a conduce acest proces;*** recunoaște că, implicându-se la nivel mondial cu un set clar de valori și principii etice, Parlamentul își consolidează rolul democratic și credibilitatea, respectând totodată pe deplin competențele Comisiei în domeniu și în conformitate cu principiul cooperării loiale, astfel cum se prevede la articolul 13 alineatul (2) din TUE;

Or. en

Amendamentul 80
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că, într-o perioadă marcată de o concurență geopolitică puternică, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile sistemice asociate IA, cum ar fi propagarea așa-numitelor halucinații, care ***pot submina*** acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică;	7. subliniază că, într-o perioadă marcată de o concurență geopolitică puternică, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile sistemice asociate IA, cum ar fi propagarea ***deepfake-urilor și a*** așa-numitelor ***„***halucinații ***IA”***, care ***subminează*** acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă ***și calitatea condițiilor de lucru***, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică; ***subliniază că implementarea practicilor și a tehnologiilor IA trebuie să fie însoțită de justiție socială, responsabilitate și răspundere față de mediu și trebuie să respecte principiul progresului social și al protecției drepturilor lucrătorilor, asigurându-se că aceasta contribuie la locuri de muncă de calitate, la condiții de muncă mai bune, la perfecționarea și recalificarea profesională, la emanciparea și bunăstarea tuturor lucrătorilor și cetățenilor;***

Or. en

Amendamentul 81
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că, într-o perioadă marcată de ***o concurență geopolitică puternică***, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze ***riscurile*** sistemice asociate IA, cum ar fi ***propagarea așa-numitelor halucinații***, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se ***promoveze*** doar excelența tehnologică;	7. subliniază că, într-o perioadă marcată de ***intensificarea concurenței dintre marile puteri pentru capacitățile IA***, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze ***destabilizarea riscurilor*** sistemice asociate IA, cum ar fi ***proliferarea necontrolată a capabilităților avansate și scenariile de pierdere a controlului***, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se ***concentreze*** doar ***pe*** excelența tehnologică ***fără o guvernanță adecvată a riscurilor***;

Or. en

Amendamentul 82
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că, într-o perioadă marcată de o concurență geopolitică puternică, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile	7. subliniază că, într-o perioadă marcată de o concurență geopolitică puternică, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică***, precum și în materie de drepturi fundamentale, standarde sociale***

sistemice asociate IA, cum ar fi propagarea așa-numitelor halucinații, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică;	***și principii etice***; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile sistemice asociate IA, cum ar fi propagarea așa-numitelor halucinații, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică;

Or. en

Amendamentul 83
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că, într-o perioadă marcată de o concurență geopolitică puternică, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile sistemice asociate IA, cum ar fi propagarea așa-numitelor halucinații, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică;	7. subliniază că, într-o perioadă marcată de o concurență geopolitică puternică, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și tehnologiile de IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile sistemice asociate IA, cum ar fi ***algoritmii părtinitori, ingerințele străine,*** propagarea așa-numitelor halucinații, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică;

Or. en

Amendamentul 84

Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. subliniază că, ***într-o perioadă marcată de o concurență*** geopolitică ***puternică***, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și ***tehnologiile de*** IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile sistemice asociate IA, cum ar fi propagarea așa-numitelor halucinații, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică;	7. subliniază că, ***având în vedere situația*** geopolitică ***actuală***, participarea Parlamentului la forumurile internaționale este esențială; subliniază că practicile și ***pozițiile în domeniul*** IA partajate pe plan extern trebuie să respecte angajamentele Parlamentului în materie de transparență, sustenabilitate, protecție a datelor și supraveghere democratică; evidențiază, de asemenea, că este important să se abordeze riscurile sistemice asociate IA, cum ar fi propagarea așa-numitelor halucinații, care pot submina acuratețea și fiabilitatea informațiilor, precum și impactul socioeconomic potențial al IA, în special în ceea ce privește pierderea locurilor de muncă, mai degrabă decât să se promoveze doar excelența tehnologică;

Or. en

Amendamentul 85
Sandro Gozi, Helmut Brandstätter, Charles Goerens

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei	8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei

convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial;

convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial; ***solicită, în acest context, adoptarea unui tratat internațional privind neproliferarea sistemelor de inteligență artificială cu risc ridicat și dăunătoare, cu scopul de a preveni dezvoltarea și implementarea necontrolată a unor capabilități de IA deosebit de periculoase și de a oferi garanții și de a asigura supravegherea eficace la nivel mondial;***

Or. en

Amendamentul 86
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza ***și*** impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, ***la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea***, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial;	8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza***,*** impactul său transfrontalier ***și social, economic și de mediu***, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial***, care este ferm ancorată în drepturile fundamentale, responsabilitatea democratică, justiția socială și durabilitatea mediului***;

Or. en

Amendamentul 87
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, ***precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea***, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial;	8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial;

Or. en

Amendamentul 88
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că IA***, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial***;	8. subliniază că IA ***are efecte transfrontaliere semnificative și că, prin urmare, necesită dialog și cooperare internațională, observând totodată că diversitatea sistemelor juridice, a tradițiilor constituționale și a evaluărilor riscurilor impune o abordare prudentă și proporțională a oricărei inițiative internaționale ulterioare în acest domeniu***;

Or. en

Amendamentul 89
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial;	8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică ***și o oportunitate*** pe plan mondial și că, la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea, o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial;

Or. en

Amendamentul 90
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că, ***la fel ca în cazul tehnologiilor transformatoare anterioare, precum tehnologia nucleară de la jumătatea secolului al XX-lea,*** o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial;	8. subliniază că IA, având în vedere amploarea, viteza și impactul său transfrontalier, constituie o provocare sistemică pe plan mondial și că o guvernanță responsabilă necesită negocierea și instituirea în timp util a unei convenții sau a unui tratat internațional specific privind IA la nivel mondial***, asigurând garanții aplicabile pentru drepturile fundamentale și guvernanța democratică***;

Or. en

Amendamentul 91
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de Convenția-cadru a Consiliului Europei privind inteligența artificială: consideră că, având în vedere caracterul sistemic mondial al tehnologiilor de IA, ar trebui să se continue reflecția cu privire la instituirea unui cadru sau a unei convenții multilaterale mondiale menite să prevină riscurile sistemice și să asigure responsabilitatea democratică la nivel mondial;	9. ia act de Convenția-cadru a Consiliului Europei privind inteligența artificială: consideră că, având în vedere caracterul sistemic mondial al tehnologiilor de IA, ar trebui să se continue reflecția cu privire la instituirea unui cadru sau a unei convenții multilaterale mondiale menite să prevină riscurile sistemice și să asigure responsabilitatea democratică la nivel mondial; ***consideră că orice astfel de cadru global trebuie să abordeze toate riscurile prezentate de sistemele de IA într-o abordare bazată pe drepturile omului, să prevină concentrarea puterii tehnologice și a datelor, să asigure accesul echitabil la beneficiile IA și să integreze garanții solide;***

Or. en

Amendamentul 92
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de Convenția-cadru a Consiliului Europei privind inteligența artificială: consideră că, având în vedere caracterul sistemic mondial al tehnologiilor de IA, ar trebui să se continue reflecția cu privire la instituirea unui cadru sau a unei convenții multilaterale mondiale menite să prevină riscurile sistemice și să asigure responsabilitatea democratică la nivel mondial;	9. ia act de Convenția-cadru a Consiliului Europei privind inteligența artificială: consideră că, având în vedere caracterul sistemic mondial al tehnologiilor de IA, ar trebui să se continue reflecția cu privire la instituirea unui cadru sau a unei convenții multilaterale mondiale menite să prevină riscurile sistemice și să asigure responsabilitatea democratică la nivel mondial; ***consideră că Parlamentul ar trebui să fie liderul unor astfel de inițiative pentru a aborda urgent lipsa unor cadre globale pentru atenuarea riscurilor sistemice care decurg din IA;***

Or. en

Amendamentul 93
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ia act de Convenția-cadru a Consiliului Europei privind inteligența artificială: ***consideră că, având în vedere caracterul sistemic mondial al tehnologiilor de IA,*** ar trebui să ***se continue reflecția cu privire la instituirea unui cadru sau a unei convenții multilaterale mondiale menite să prevină riscurile sistemice și să asigure*** responsabilitatea democratică ***la nivel mondial***;	9. ia act de Convenția-cadru a Consiliului Europei privind inteligența artificială: ***reamintește că orice cooperare internațională viitoare în acest domeniu*** ar trebui să ***rămână în concordanță cu*** responsabilitatea democratică***, certitudinea juridică și competențele respective ale Uniunii și ale statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 94
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. consideră că, pentru a proteja valorile fundamentale ale Uniunii, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE, în contextul implementării și utilizării sistemelor de IA, UE trebuie să își îmbunătățească drastic eforturile în domeniul inovării, cercetării și educației legate de IA, care să conducă la sisteme de IA conforme cu valorile Uniunii; solicită eforturi decisive pentru suveranitatea tehnologică în UE și o alianță cu puterile medii care împărtășesc aceleași viziuni pentru a coopera eficient în aceste domenii;

Or. en

Amendamentul 95
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. subliniază că amprenta ecologică deja semnificativă și în continuă creștere a dezvoltării și implementării IA trebuie să fie o componentă esențială a cadrelor de guvernanță și de reglementare; insistă că transformarea digitală a Uniunii trebuie să fie pe deplin compatibilă cu Pactul verde european și cu obiectivele UE de realizare a neutralității climatice;

Or. en

Amendamentul 96
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. reamintește că, în conformitate cu articolele 10, 13 și 14 din TUE, Parlamentul exercită un control democratic asupra funcționării Uniunii și a instituțiilor sale; subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice și în instituțiile Uniunii necesită consolidarea capacității analitice a Parlamentului pentru a asigura transparența, responsabilitatea democratică și supravegherea eficace, în conformitate cu tratatele;	10. reamintește că, în conformitate cu articolele 10, 13 și 14 din TUE, Parlamentul exercită un control democratic asupra funcționării Uniunii și a instituțiilor sale; subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice și în instituțiile Uniunii necesită consolidarea capacității analitice a Parlamentului pentru a asigura transparența, responsabilitatea democratică și supravegherea eficace, în conformitate cu tratatele; ***subliniază, în acest sens, relevanța pozițiilor Parlamentului, prin Rezoluțiile din 15 ianuarie 2013***

conținând recomandări adresate Comisiei privind dreptul de procedură administrativă al Uniunii Europene (T7-0004/2013), din 9 iunie 2016 referitoare la o administrație transparentă, eficientă și independentă a Uniunii Europene (T8-0279/2016) și din 22 noiembrie 2023 conținând recomandări adresate Comisiei privind digitalizarea și dreptul administrativ (T9-0426/2023);

Or. en

Amendamentul 97
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. reamintește că, în conformitate cu articolele 10, 13 și 14 din TUE, Parlamentul exercită un control democratic asupra funcționării Uniunii și a instituțiilor sale; subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice și în instituțiile Uniunii necesită consolidarea capacității analitice a Parlamentului pentru a asigura transparența, responsabilitatea democratică și supravegherea eficace, în conformitate cu tratatele;	10. reamintește că, în conformitate cu articolele 10, 13 și 14 din TUE, Parlamentul exercită un control democratic asupra funcționării Uniunii și a instituțiilor sale ***și că un astfel de control trebuie consolidat, având în vedere implicațiile instituționale și democratice profunde ale implementării IA***; subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice și în instituțiile Uniunii necesită consolidarea capacității analitice a Parlamentului pentru a asigura transparența, responsabilitatea democratică și supravegherea eficace, în conformitate cu tratatele ***și pentru a aborda riscurile prezentate de sistemele actuale de IA, inclusiv inexactitatea, opacitatea, părtinirea și tendințele de halucinare, care denaturează probele, subminează certitudinea juridică și slăbesc procesul decizional democratic***;

Or. en

Amendamentul 98
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. reamintește că, în conformitate cu articolele 10, 13 și 14 din TUE, Parlamentul exercită un control democratic asupra funcționării Uniunii și a instituțiilor sale; subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice și în instituțiile Uniunii necesită consolidarea capacității analitice a Parlamentului pentru a asigura transparența, responsabilitatea democratică și supravegherea eficace, în conformitate cu tratatele;	10. reamintește că, în conformitate cu articolele 10, 13 și 14 din TUE, Parlamentul exercită un control democratic asupra funcționării Uniunii și a instituțiilor sale; subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice și în instituțiile Uniunii necesită consolidarea capacității analitice a Parlamentului pentru a asigura transparența, responsabilitatea democratică și supravegherea eficace, în conformitate cu tratatele***, inclusiv prevenirea rezultatelor discriminatorii și supravegherea utilizării sistemelor de IA în procesul decizional, evaluarea riscurilor și a procedurile administrative din cadrul instituțiilor, organismelor și agențiilor Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 99
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	***10a. subliniază că implementarea eficientă și incluzivă a inteligenței artificiale și a tehnologiilor digitale în Uniune necesită abordarea decalajelor digitale persistente între statele membre și regiuni prin măsuri specifice menite să consolideze competențele și să asigure o bază solidă în educația digitală și civică, să garanteze accesibilitatea și să sprijine incluziunea persoanelor în vârstă, a**

persoanelor cu dizabilități, a persoanelor cu competențe digitale limitate și a celor care locuiesc în zone defavorizate sau îndepărtate, pentru a se asigura că beneficiile inteligenței artificiale sunt distribuite pe scară largă și nu exacerbează inegalitățile existente; subliniază că aceste condiții sunt esențiale pentru a sprijini participarea democratică, accesul egal la procesele Uniunii și buna funcționare a cadrului constituțional al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 100
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. solicită ***înființarea unui Observator al*** Parlamentului European ***pentru*** IA ***ca structură analitică permanentă*** în cadrul administrației Parlamentului***, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de*** guvernanța ***sa***, ***de*** echilibrul instituțional și ***de*** supravegherea democratică; subliniază că ***crearea acestei capacități ar putea fi*** organizată în cadrul structurilor administrative ***ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente***;	11. solicită ***luarea în considerare a posibilei dezvoltări a unei capacități analitice interne în cadrul*** Parlamentului European ***dedicate inteligenței artificiale, inclusiv prin consolidarea treptată a expertizei și serviciilor existente într-o posibilă funcție de observator al*** IA în cadrul administrației Parlamentului***; consideră că o astfel de funcție, dacă va fi considerată oportună în viitor, ar putea servi drept resursă de sprijin intercomisii pentru colectarea de informații, analiza și schimbul de cunoștințe privind evoluțiile legate de IA care afectează*** guvernanța, echilibrul instituțional și supravegherea democratică; subliniază că ***orice astfel de măsură ar trebui evaluată cu atenție din punctul de vedere al domeniului de aplicare, al necesității și al subsidiarității și, după caz,*** organizată în cadrul structurilor administrative ***existente într-un mod eficient din punctul de vedere al***

costurilor, fără a crea noi niveluri de suprapunere instituțională;

Or. en

Amendamentul 101
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. solicită înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente;	11. solicită înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente***, cu un mandat clar de a sprijini controlul parlamentar, inclusiv evaluarea ex post a legislației privind IA, monitorizarea practicilor instituționale și analiza impactului IA asupra echilibrului instituțional și a proceselor democratice ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 102
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11. solicită înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente;	11. solicită înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente; ***evidențiază că misiunea Observatorului pentru IA ar fi de sprijin, și nu de reglementare și ar cuprinde, printre altele, sarcina de a supraveghea utilizarea IA în procesul de legiferare din cadrul PE, pentru a garanta că nu există nicio ingerință cu ajutorul IA în acest proces;***

Or. en

Amendamentul 103
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. solicită înființarea ***unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă*** în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; ***subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a***	11. solicită înființarea ***unei structuri analitice permanente*** în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică;

afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente;

Or. en

Amendamentul 104
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. solicită înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente;	11. solicită înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente***, asigurând în același timp independența deplină și permițând mecanisme ferme de verificare, instrumente algoritmice de transparență și audituri de interes public***;

Or. en

Amendamentul 105
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. solicită ***înființarea unui Observator al*** Parlamentului ***European pentru IA ca structură analitică***	11. solicită ***o evaluare a măsurii în care capacitățile administrative și de cercetare existente ale*** Parlamentului ***sunt***

permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a ***le*** sprijini ***în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică***; ***subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta*** bugetul***, pe baza competențelor și a serviciilor*** existente;	***suficiente*** pentru a sprijini ***comisiile în chestiuni tehnice și juridice legate de inteligența artificială***; ***consideră că orice capacitate internă suplimentară, dacă este considerată necesară, ar trebui să rămână strict limitată la sprijinul analitic pentru activitatea parlamentară, să nu afecteze*** bugetul***, să evite suprapunerea cu organismele*** existente ***ale Uniunii și naționale și să nu exercite nicio funcție de reglementare, supraveghere, investigare sau monitorizare a alegerilor***;

Or. en

Amendamentul 106
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. solicită înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente;	11. solicită ***să se ia în calcul*** înființarea unui Observator al Parlamentului European pentru IA ca structură analitică permanentă în cadrul administrației Parlamentului, care să funcționeze ca un serviciu în cadrul comisiilor parlamentare pentru a le sprijini în chestiunile legate de IA, de guvernanța sa, de echilibrul instituțional și de supravegherea democratică; subliniază că crearea acestei capacități ar putea fi organizată în cadrul structurilor administrative ale Parlamentului fără a afecta bugetul, pe baza competențelor și a serviciilor existente;

Or. en

Amendamentul 107
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. subliniază că punerea în aplicare și asigurarea respectării eficiente a normelor Uniunii privind inteligența artificială, în special a celor referitoare la sistemele de IA de uz general și la sistemele de IA integrate în platforme online și în motoare de căutare de foarte mari dimensiuni, necesită un Oficiu pentru IA al Comisiei puternic, central și dotat cu resurse adecvate; salută rolul său tot mai mare în asigurarea unei supravegheri consecvente la nivelul Uniunii și în reducerea fragmentării între statele membre și subliniază că orice extindere a competențelor sale trebuie să fie însoțită de o capacitate operațională corespunzătoare; invită Comisia să doteze Oficiul pentru IA cu resurse financiare, tehnice și umane suficiente și stabile, inclusiv cu expertiză înalt specializată, și să stabilească un plan concret pentru a-i consolida capacitatea prin intermediul bugetului anual și al viitorului cadru financiar multianual, inclusiv personal adecvat, finanțare operațională și instrumente tehnice necesare pentru îndeplinirea eficientă a sarcinilor;

Or. en

Amendamentul 108
Piotr Müller, Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. subliniază, de asemenea, că Observatorul pentru IA din cadrul Parlamentului European ar trebui, în cadrul mandatului său analitic, să evalueze sistematic stadiul de pregătire și adoptare a IA în toate statele membre;

consideră că o astfel de evaluare ar trebui să acorde o atenție deosebită barierelor structurale în calea adoptării IA, inclusiv lacunelor din infrastructura digitală, capacitatea administrativă și accesul la resurse informatice; subliniază că aceste bariere pot dezavantaja sistematic statele membre aflate în tranziție digitală sau pe cele cu ecosisteme de IA mai puțin dezvoltate în economia emergentă a IA; subliniază că activitatea observatorului în această privință ar trebui să contribuie la o înțelegere echitabilă și sensibilă la coeziune a implementării IA în întreaga Uniune; solicită, prin urmare, ca constatările observatorului privind gradul de pregătire al statelor membre și disparitățile structurale să stea în mod direct la baza activității legislative și bugetare a Parlamentului;

Or. en

Amendamentul 109
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ridică probleme importante legate de transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că Parlamentul ar trebui să ***mențină*** o capacitate analitică internă suficientă pentru a evalua aceste evoluții în mod independent, pentru a-și proteja prerogativele instituționale și funcțiile de supraveghere și pentru a-și construi propria memorie instituțională în acest domeniu;	12. subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ridică probleme importante legate de transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că Parlamentul ar trebui să ***creeze*** o capacitate analitică internă suficientă pentru a evalua aceste evoluții în mod independent, pentru a-și proteja prerogativele instituționale și funcțiile de supraveghere și pentru a-și construi propria memorie instituțională în acest domeniu; ***subliniază că Parlamentul ar trebui să dea un exemplu și să***

stabilească un cadru de bună guvernanță pentru activitatea parlamentară asistată de IA, cu scopul de a asigura transparența și răspunderea pentru activitatea în cauză, incluzând sarcinile care ar trebui externalizate către astfel de tehnologii și cele care nu ar trebui externalizate;

Or. en

Amendamentul 110
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ridică probleme importante legate de transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că Parlamentul ar trebui să mențină o capacitate analitică internă suficientă pentru a evalua aceste evoluții în mod independent, pentru a-și proteja prerogativele instituționale și funcțiile de supraveghere și pentru a-și construi propria memorie instituțională în acest domeniu;	12. subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ridică probleme importante legate de transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că Parlamentul ar trebui să mențină o capacitate analitică internă suficientă pentru a evalua aceste evoluții în mod independent, pentru a-și proteja prerogativele instituționale și funcțiile de supraveghere și pentru a-și construi propria memorie instituțională în acest domeniu***, inclusiv dreptul la explicații și la revizuirea umană a deciziilor automate, și să se asigure că utilizarea IA în cadrul instituțiilor Uniunii nu subminează principiul bunei administrări, al transparenței și al răspunderii;***

Or. en

Amendamentul 111
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ridică probleme importante legate de transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că Parlamentul ar trebui să mențină o capacitate analitică internă suficientă pentru a evalua aceste evoluții în mod independent, pentru a-și proteja prerogativele instituționale și funcțiile de supraveghere și pentru a-și construi propria memorie instituțională în acest domeniu;	12. subliniază că ***UE se bazează în mare măsură pe modele și sisteme de inteligență artificială concepute în afara granițelor și că*** implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ridică probleme importante legate de ***securitate,*** transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că Parlamentul ar trebui să mențină o capacitate analitică internă suficientă pentru a evalua aceste evoluții în mod independent, pentru a-și proteja prerogativele instituționale***, procesele democratice*** și funcțiile de supraveghere și pentru a-și construi propria memorie instituțională în acest domeniu;

Or. en

Amendamentul 112
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ***ridică probleme importante legate de*** transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că Parlamentul ***ar trebui să mențină o capacitate*** analitică internă ***suficientă pentru a evalua*** aceste evoluții ***în mod independent***, pentru a-și ***proteja prerogativele instituționale și*** funcțiile de supraveghere și pentru a-***și construi***	12. subliniază că implementarea tot mai frecventă a sistemelor de IA în administrațiile publice, inclusiv în instituțiile Uniunii, ***justifică o monitorizare atentă și o reflecție structurată cu privire la*** transparență, responsabilitate și respectarea garanțiilor procedurale administrative; subliniază că ***este important să se asigure*** că Parlamentul ***deține o expertiză*** analitică internă ***adecvată pentru a urmări*** aceste evoluții ***și a evalua consecințele acestora, după caz,*** pentru a-și ***sprijini*** funcțiile de

propria memorie instituțională în acest domeniu;	supraveghere și pentru ***a menține continuitatea*** instituțională ***și cunoștințele*** în acest domeniu ***aflat în continuă evoluție***;

Or. en

Amendamentul 113
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază că trebuie să se acorde prioritate utilizării instrumentelor de IA dezvoltate în UE, de către actori europeni și găzduite în interiorul Uniunii, pentru a asigura o utilizare sigură și fiabilă, în special atunci când instrumentele respective sunt implementate în cadrul instituțiilor europene; subliniază că această abordare contribuie la protejarea datelor sensibile, la consolidarea suveranității tehnologice și la asigurarea conformității cu standardele UE privind sustenabilitatea, protecția datelor, securitatea cibernetică și integritatea democratică;

Or. en

Amendamentul 114
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază că implementarea sistemelor de inteligență artificială în procedurile judiciare prezintă riscuri alarmante de aplicare abuzivă a justiției și

de o jurisprudență permanent viciată din cauza lipsei de judecată umană; solicită restricționarea utilizării sistemelor de IA de către sistemul judiciar pentru a proteja buna aplicare a justiției în întreaga UE și de către CJUE;

Or. en

Amendamentul 115
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. subliniază că IA trebuie să rămână strict un instrument auxiliar în domeniul juridic, utilizat exclusiv pentru sprijin administrativ, cercetare juridică sau raționalizarea activităților tehnice, fără a participa la procesul decizional judiciar și fără a înlocui în niciun fel judecata umană sau rolul instanțelor;

Or. en

Amendamentul 116
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. solicită ca instrumentele de IA să fie utilizate pentru a sprijini monitorizarea și punerea în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri	***eliminat***

sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 117
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. solicită ***ca instrumentele*** de IA ***să fie utilizate*** pentru a sprijini monitorizarea și ***punerea*** în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată, ***în special identificând actele*** juridice naționale și regionale ***care necesită modificări și detectând potențialele*** inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică***, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică*** între nivelurile de guvernanță***, de a elimina lacunele în materie de punere*** în aplicare în statele membre ***și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii***; ***subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;***	13. solicită ***o analiză suplimentară a utilizării instrumentelor*** de IA pentru a sprijini monitorizarea și ***evaluarea punerii*** în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată***, inclusiv, după caz, prin sprijin în identificarea actelor*** juridice naționale și regionale ***relevante pentru punerea în aplicare și prin evidențierea posibilelor*** inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică***; subliniază că instrumentele respective ar trebui să servească strict ca instrumente analitice de sprijin, fără a aduce atingere competențelor statelor membre în ceea ce privește punerea în aplicare și asigurarea respectării legii, și că ar trebui utilizate într-un mod care să rămână transparent, proporțional și pe deplin supus supravegherii umane, contribuind astfel, după caz, la o mai bună înțelegere a coerenței juridice*** între nivelurile de guvernanță ***și a provocărilor legate de punerea*** în aplicare în statele membre;

Or. en

Amendamentul 118
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***solicită ca*** instrumentele de IA ***să fie utilizate*** pentru a sprijini monitorizarea și punerea în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;	13. ***constată că*** instrumentele de IA ***ar putea fi dezvoltate în continuare*** pentru a sprijini monitorizarea și punerea în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; ***subliniază însă că instrumentele actuale de IA au prezentat deficiențe substanțiale care prezintă riscuri semnificative pentru calitatea legislativă și elaborarea de politici bazate pe date concrete;*** subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 119
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. solicită ca instrumentele de IA să fie utilizate pentru a sprijini monitorizarea și punerea în aplicare a legislației Uniunii	13. solicită ca instrumentele de IA să fie utilizate pentru a sprijini monitorizarea și punerea în aplicare a legislației Uniunii

care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;	care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman***, inclusiv supraveghere umană, posibilitatea de auditare și garanții de verificare pentru a asigura fiabilitatea, răspunderea și conformitatea cu valorile UE și cu tratatele***;

Or. en

Amendamentul 120
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***solicită ca*** instrumentele de IA ***să fie utilizate pentru a sprijini monitorizarea și*** punerea în aplicare a ***legislației*** Uniunii ***care a fost deja adoptată, în special identificând actele*** juridice ***naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare*** juridică***, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii***; ***subliniază, în acest context, că este important ca aceste***	13. ***constată că, după caz,*** instrumentele de IA ***pot ajuta la activitatea analitică internă referitoare la*** punerea în aplicare a ***dreptului*** Uniunii***, cu condiția ca utilizarea în cauză să facă obiectul unei evaluări semnificative realizate de către o persoană, transparenței metodologice, cerințelor de protecție a datelor și respectării complexității*** juridice ***și să nu înlocuiască evaluarea politică sau*** juridică ***efectuată de instituțiile și autoritățile competente***;

instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 121
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. solicită ca instrumentele de IA să fie utilizate pentru a sprijini monitorizarea și punerea în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;	13. solicită ca instrumentele de IA să fie utilizate pentru a sprijini monitorizarea și punerea în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman***, cu condiția ca instrumentele respective să facă obiectul unor garanții, cerințe de transparență și supravegheri umane stricte***;

Or. en

Amendamentul 122
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

13. solicită ca instrumentele de IA să fie utilizate pentru a sprijini monitorizarea ***și*** punerea în aplicare a legislației Uniunii care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;	13. solicită ca instrumentele de IA să fie utilizate ***în mod atent și calculat*** pentru a sprijini monitorizarea***,*** punerea în aplicare ***și asigurarea respectării*** legislației Uniunii care a fost deja adoptată, în special identificând actele juridice naționale și regionale care necesită modificări și detectând potențialele inconsecvențe, ***suprareglementarea,*** suprapuneri sau riscuri de fragmentare juridică, cu scopul de a îmbunătăți astfel coerența juridică între nivelurile de guvernanță, de a elimina lacunele în materie de punere în aplicare în statele membre și de a îmbunătăți eficacitatea și previzibilitatea dreptului Uniunii; subliniază, în acest context, că este important ca aceste instrumente să fie implementate utilizând o abordare centrată pe factorul uman;

Or. en

Amendamentul 123
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. subliniază că supravegherea și asigurarea eficientă a respectării normelor Uniunii privind inteligența artificială sunt esențiale pentru a asigura securitatea juridică, a promova încrederea în rândul utilizatorilor și al cetățenilor și a crea condițiile necesare pentru inovarea responsabilă și adoptarea tehnologiilor de IA în Uniune; subliniază, în acest context, că Uniunea a instituit un cadru de reglementare cuprinzător și că prioritatea trebuie să fie acum aplicarea sa eficientă, coerentă și uniformă în toate statele membre, ca o condiție esențială pentru credibilitatea ordinii juridice a Uniunii și pentru buna funcționare a cadrului său instituțional; subliniază că simplificarea

	și reducerea sarcinilor administrative nu ar trebui să slăbească asigurarea respectării dreptului Uniunii sau să submineze aplicarea consecventă a acestuia și nu pot fi considerate o alternativă la asigurarea unor condiții de concurență echitabile și la menținerea încrederii în sistemul de reglementare al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 124
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită să se analizeze suprapunerile, lacunele și inconsecvențele dintre numeroasele instrumente legislative și de politică legate de IA și punerea lor în aplicare, pentru a reduce fragmentarea și a asigura o aplicare coerentă în toate domeniile sectoriale, inclusiv o implementare coerentă la nivel instituțional;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 125
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. solicită să se analizeze suprapunerile, lacunele și inconsecvențele dintre ***numeroasele instrumente*** legislative și de politică legate de IA și punerea lor în	14. ***solicită punerea în aplicare deplină a reglementărilor existente la nivelul UE în domeniul IA și subliniază că o astfel de punere în aplicare trebuie să***

aplicare, pentru a reduce fragmentarea și a asigura o aplicare coerentă în toate domeniile sectoriale, inclusiv o implementare coerentă la nivel instituțional;	***fie ferm ancorată într-o abordare bazată pe drepturile omului;*** solicită să se analizeze suprapunerile, lacunele și inconsecvențele dintre ***instrumentele*** legislative și de politică legate de IA și punerea lor în aplicare, pentru a reduce fragmentarea și a asigura o aplicare ***fermă și*** coerentă în toate domeniile sectoriale, inclusiv o implementare coerentă la nivel instituțional***, și să se abordeze riscurile prezentate de sistemele actuale de inteligență artificială***; ***consideră că analiza respectivă trebuie să identifice și domeniile în care concentrarea întreprinderilor, asimetriile datelor sau garanțiile insuficiente amenință echilibrul instituțional și trebuie să sprijine dezvoltarea unor mecanisme de guvernanță transparente, responsabile și bazate pe drepturi în toate instituțiile UE;***
	Or. en

Amendamentul 126
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. reamintește că IA nu este o soluție miraculoasă pentru toate inconsecvențele politice și juridice ale UE, ci mai degrabă o colecție de instrumente tehnologice emergente și încă profund defectuoase, care trebuie utilizate cu prudență, în mod critic și cu moderație pentru a nu discredita rolul democratic al Parlamentului și a nu introduce prejudecăți, erori și ingerințe răuvoitoare în procesele legislative și activitatea administrativă;
	Or. en

Amendamentul 127
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că activitatea analitică desfășurată în cadrul Parlamentului, inclusiv de Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European, ar putea contribui la identificarea lacunelor, suprapunerilor și inconsecvențelor transsectoriale din cadrul juridic mai larg al Uniunii în domeniul IA;	15. subliniază că activitatea analitică desfășurată în cadrul Parlamentului, inclusiv de Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European, ar putea contribui la identificarea lacunelor, suprapunerilor și inconsecvențelor transsectoriale din cadrul juridic mai larg al Uniunii în domeniul IA; ***își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că delegarea grăbită a sarcinilor analitice către sistemele de IA ar putea crea o „capcană a competențelor”, în care legiuitorii și personalul acestora ar putea pierde capacitatea de a se implica în profunzime în conținutul dosarelor, transferând efectiv puterea decizională de facto către algoritmi și proprietarii acestora;***

Or. en

Amendamentul 128
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că activitatea analitică desfășurată în cadrul Parlamentului, inclusiv ***de Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European***, ar putea contribui la identificarea lacunelor, suprapunerilor și inconsecvențelor transsectoriale din cadrul juridic mai larg al Uniunii în domeniul ***IA***;	15. subliniază că activitatea analitică desfășurată în cadrul Parlamentului, inclusiv ***prin orice posibilă capacitate analitică internă viitoare axată pe inteligență artificială***, ar putea***, după caz,*** contribui la identificarea lacunelor, suprapunerilor și inconsecvențelor transsectoriale din cadrul juridic ***și de reglementare în evoluție*** al Uniunii în domeniul ***inteligenței artificiale***;

subliniază că o astfel de activitate ar trebui să rămână strict analitică, să servească deliberărilor interne ale Parlamentului și să respecte pe deplin competențele respective ale instituțiilor și ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 129
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. subliniază că activitatea analitică desfășurată în cadrul Parlamentului, inclusiv de Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European, ar putea contribui la identificarea lacunelor, suprapunerilor și inconsecvențelor transsectoriale din cadrul juridic mai larg al Uniunii în domeniul IA;	15. subliniază că activitatea analitică desfășurată în cadrul Parlamentului, inclusiv de Observatorul pentru IA propus de Parlamentul European, ar putea contribui la identificarea ***nevoilor de reglementare, a*** lacunelor, ***riscurilor, asimetriilor,*** suprapunerilor***, garanțiilor insuficiente*** și inconsecvențelor transsectoriale din cadrul juridic mai larg al Uniunii în domeniul IA;

Or. en

Amendamentul 130
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că ***Observatorul pentru IA al*** Parlamentului European ar putea contribui la ***monitorizarea*** guvernanței instituționale a IA, a responsabilității și a explicabilității, precum și a implicațiilor sistemelor de IA implementate în cadrul instituției ***și ar putea sprijini acțiunile***	16. subliniază că ***activitatea analitică internă din cadrul*** Parlamentului ar putea contribui la ***evaluarea structurată a*** guvernanței instituționale a IA, a responsabilității și a explicabilității, precum și a implicațiilor sistemelor de IA implementate în cadrul instituției***;***

întreprinse de Parlament ***ca urmare*** a concluziilor pertinente ale Consiliului;	***subliniază că o astfel de activitate ar trebui să rămână strict internă și de natură analitică, servind drept bază pentru deliberările parlamentare și funcțiile de supraveghere și putând, după caz, să sprijine examinarea de către*** Parlament a concluziilor pertinente ale Consiliului***, cu respectarea deplină a competențelor instituționale și a principiului echilibrului instituțional***;

Or. en

Amendamentul 131
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că Observatorul pentru IA al Parlamentului European ar putea contribui la monitorizarea guvernanței instituționale a IA, a responsabilității și a explicabilității, precum și a implicațiilor sistemelor de IA implementate în cadrul instituției și ar putea sprijini acțiunile întreprinse de Parlament ca urmare a concluziilor pertinente ale Consiliului;	16. subliniază că Observatorul pentru IA al Parlamentului European ar putea contribui la monitorizarea guvernanței instituționale a IA, a responsabilității și a explicabilității, precum și a implicațiilor sistemelor de IA implementate în cadrul instituției și ar putea sprijini acțiunile întreprinse de Parlament ca urmare a concluziilor pertinente ale Consiliului***, și ar trebui să furnizeze rapoarte periodice comisiilor competente ale Parlamentului, în special AFCO, cu privire la implicațiile instituționale și constituționale ale evoluțiilor IA***;

Or. en

Amendamentul 132
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. subliniază că Observatorul pentru IA al Parlamentului European ar putea contribui la monitorizarea guvernanței instituționale a IA, a responsabilității și a explicabilității, precum și a implicațiilor sistemelor de IA implementate în cadrul instituției și ar putea sprijini acțiunile întreprinse de Parlament ca urmare a concluziilor pertinente ale Consiliului;	16. subliniază că Observatorul pentru IA al Parlamentului European ar putea contribui la monitorizarea ***și auditarea*** guvernanței instituționale a IA, a responsabilității și a explicabilității, precum și a implicațiilor sistemelor de IA implementate în cadrul instituției***, în vederea asigurării implementării sigure, etice și legale a IA,*** și ar putea sprijini acțiunile întreprinse de Parlament ca urmare a concluziilor pertinente ale Consiliului;

Or. en

Amendamentul 133
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. solicită președintelui Consiliului IA să invite Observatorul pentru IA al Parlamentului European, odată ce a fost înființat, la reuniunile consiliului pentru a asigura controlul parlamentar și coerența interinstituțională în politica Uniunii în domeniul IA;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 134
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

17. ***solicită președintelui Consiliului IA să invite Observatorul pentru IA al Parlamentului European, odată ce a fost înființat, la reuniunile consiliului pentru a asigura controlul parlamentar și coerența interinstituțională în politica Uniunii în domeniul IA***;	17. ***încurajează schimburile adecvate de informații între instituții, în cadrul stabilit de Regulamentul privind inteligența artificială și cu respectarea deplină a echilibrului instituțional stabilit de tratate***;

Or. en

Amendamentul 135
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. solicită președintelui Consiliului IA să invite Observatorul pentru IA al Parlamentului European, ***odată ce*** a fost înființat, la reuniunile consiliului pentru a asigura controlul parlamentar și coerența interinstituțională în politica Uniunii în domeniul IA;	17. solicită președintelui Consiliului IA să invite Observatorul pentru IA al Parlamentului European, ***dacă*** a fost înființat, la reuniunile consiliului pentru a asigura controlul parlamentar și coerența interinstituțională în politica Uniunii în domeniul IA;

Or. en

Amendamentul 136
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, este esențială pentru a face schimb de bune practici, a îmbunătăți coerența legislativă și a sprijini controlul	18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, este esențială pentru a face schimb de bune practici, a îmbunătăți coerența legislativă și a sprijini controlul

parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune;	parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune; ***salută, în acest context, rezultatele Reuniunilor interparlamentare la nivel de comisii privind IA cu parlamentele naționale și solicită instituirea unui schimb periodic de abordări politice și de bune practici cu parlamentele naționale, care să fie coordonat și sprijinit de Observatorul pentru IA al Parlamentului European, care a fost propus;***

Or. en

Amendamentul 137
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, ***este esențială*** pentru ***a face schimb*** de bune practici, a îmbunătăți coerența ***legislativă și a sprijini controlul parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune***;	18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, ***ar trebui analizată în continuare ca un cadru voluntar pentru schimbul*** de bune practici ***și informații, după caz, cu scopul de*** a îmbunătăți ***înțelegerea reciprocă și*** coerența ***abordărilor***; ***subliniază că o astfel de cooperare trebuie să respecte pe deplin alocarea competențelor între Uniune și statele membre;***

Or. en

Amendamentul 138
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, este esențială pentru a face schimb de bune practici, a îmbunătăți coerența legislativă și a sprijini controlul parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune;	18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, este esențială pentru a ***garanta asigurarea respectării Regulamentului privind inteligența artificială, a*** face schimb de bune practici, ***a preveni fragmentarea juridică,*** a îmbunătăți coerența legislativă și a sprijini ***responsabilitatea democratică și*** controlul parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune;

Or. en

Amendamentul 139
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. subliniază că ***cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA*** între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente***, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, este esențială pentru a face schimb*** de bune practici***, a îmbunătăți coerența legislativă și a sprijini controlul parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune***;	18. subliniază că ***schimburile voluntare de experiență*** între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente ***pot fi utile pentru schimbul*** de bune practici***, respectând pe deplin responsabilitățile statelor membre și ale autorităților acestora în domeniile care nu sunt armonizate de dreptul Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 140
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, este esențială pentru a face schimb de bune practici, a îmbunătăți coerența legislativă și a sprijini controlul parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune;	18. subliniază că cooperarea consolidată în domeniul guvernanței IA între Parlament, parlamentele naționale și autoritățile naționale competente, în conformitate cu articolul 70 din Regulamentul privind inteligența artificială, este esențială pentru a face schimb de bune practici, a îmbunătăți coerența legislativă și a sprijini controlul parlamentar al implementării IA în întreaga Uniune ***și în țările candidate***;

Or. en

Amendamentul 141
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. subliniază că o guvernanță eficientă a inteligenței artificiale în Uniune necesită o cooperare solidă și structurată între organismele Uniunii și autoritățile naționale competente; subliniază în special importanța asigurării unei coordonări strânse între Oficiul european pentru IA, Consiliul european pentru inteligența artificială, Comitetul european pentru protecția datelor (CEPD), Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor (AEPD) și alte agenții și autorități relevante ale Uniunii, precum și cu autoritățile naționale de supraveghere; subliniază că o astfel de cooperare este esențială pentru a asigura interpretarea și aplicarea coerentă a dreptului Uniunii, pentru a evita fragmentarea și suprapunerile de

reglementare și pentru a consolida certitudinea juridică și răspunderea democratică în cadrul instituțional al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 142
Sabine Verheyen

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. recunoaște implicațiile imense asupra drepturilor de autor și a drepturilor de proprietate ca urmare a progreselor înregistrate în domeniul inteligenței artificiale; subliniază, în acest sens, necesitatea de a proteja integritatea Parlamentului de denaturări; subliniază că conținutul creat de Parlament și de deputații săi în timpul activității sale legislative, bugetare, de control sau politice trebuie să fie clar identificabil și protejat; subliniază că, dintr-o perspectivă instituțională, guvernanța IA trebuie să includă norme pentru filigranarea rezultatelor și posibilitatea de a atribui dreptul de proprietate;

Or. en

Amendamentul 143
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18a. subliniază importanța aplicării Regulamentului privind inteligența

artificială și rolul central al Oficiului european pentru IA; invită Comisia să aloce suficiente resurse bugetare, inclusiv resurse umane, Oficiului european pentru IA; se angajează să utilizeze instrumentele bugetare existente pentru a dota în mod adecvat Oficiul european pentru IA cu fonduri;

Or. en

Amendamentul 144
Sabine Verheyen

Propunere de rezoluție
Punctul 18 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	18b. subliniază în special amenințarea unei atribuiri false activității Parlamentului și potențiala apariție a unor deepfake-uri care utilizează imagini, videoclipuri sau înregistrări audio în timpul activităților Parlamentului și al intervențiilor deputaților; reamintește că este nevoie de soluții rapide pentru a identifica și a combate astfel de amenințări, în vederea menținerii încrederii în Parlament și în alte instituții ale UE;

Or. en

Amendamentul 145
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru	19. solicită o evaluare ***și o cartografiere*** parlamentară sistematică***, bazată pe date concrete,*** a riscurilor legate

integritatea electorală, ***și ca Observatorul*** pentru IA al Parlamentului European ***să sprijine*** monitorizarea alegerilor ***și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional***;	de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, ***cu respectarea deplină a competențelor statelor membre în organizarea și supravegherea alegerilor***; ***subliniază că orice rol al Observatorului*** pentru IA al Parlamentului European ***ar trebui să se limiteze la sprijin analitic, schimb de informații și activități de creștere a transparenței, fără a se extinde la*** monitorizarea ***operațională a*** alegerilor ***sau a actorilor politici***; ***subliniază că, având în vedere impactul tot mai mare al IA asupra comunicării politice, a proceselor electorale și a discursului public, o astfel de cartografiere ar trebui să servească drept bază pentru o reflecție condusă de statele membre cu privire la posibilele măsuri viitoare, evitând intervențiile premature sau disproporționate la nivelul Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 146
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional;	19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional; ***solicită, în acest context, monitorizarea activă și demascarea interfețelor înșelătoare, a microdirecționării și a deepfake-urilor în campaniile politice și monitorizarea***

	strictă a interdicției de utilizare a IA pentru categorizarea biometrică și prelucrarea datelor sensibile cu caracter personal în scopul influențării comportamentului electoral;

Or. en

Amendamentul 147
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional;	19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, ***și în ceea ce privește dezinformarea, manipularea și ingerințele străine*** și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional***, și subliniază că AFCO ar trebui să joace un rol principal în supravegherea acestor riscuri, inclusiv în ceea ce privește partidele politice europene, cadrele electorale și participarea democratică***;

Or. en

Amendamentul 148
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, ***având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional***;	19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, ***ori de câte ori nu conduce la suprapunerea competențelor; reamintește că consolidarea integrității democratice a alegerilor în UE și în țările candidate reprezintă un efort coordonat care va fi condus de Centrul european pentru reziliență democratică din cadrul Scutului european pentru democrație***;
	Or. en

Amendamentul 149
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. solicită o evaluare ***parlamentară sistematică a riscurilor legate de*** IA ***pentru*** procesele democratice, ***inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult*** comunicarea politică, ***procesele electorale, discursul public și procesul decizional***;	19. solicită o evaluare ***atentă a utilizărilor ilegale specifice ale*** IA ***care pot afecta*** procesele democratice, ***subliniind totodată că*** comunicarea politică ***legală, dezbaterea publică și campaniile electorale trebuie să rămână protejate în conformitate cu libertatea de exprimare, pluralismul politic și repartizarea aplicabilă a competențelor***; ***subliniază că statele membre sunt responsabile pentru organizarea alegerilor și că Parlamentul nu este în măsură să aprecieze corectitudinea acestora;***
	Or. en

Amendamentul 150
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional;	19. solicită o evaluare parlamentară sistematică a riscurilor ***și a oportunităților*** legate de IA pentru procesele democratice, inclusiv pentru integritatea electorală, și ca Observatorul pentru IA al Parlamentului European să sprijine monitorizarea alegerilor și a partidelor politice europene, având în vedere că IA modelează din ce în ce mai mult comunicarea politică, procesele electorale, discursul public și procesul decizional;

Or. en

Amendamentul 151
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. subliniază potențialul inteligenței artificiale și al tehnologiilor digitale de a consolida participarea democratică, transparența și răspunderea în Uniune; introduce conceptul de „IA civică”, înțeleasă ca utilizarea sistemelor de IA pentru a sprijini implicarea cetățenilor, a facilita accesul la informații și a îmbunătăți înțelegerea de către cetățeni a proceselor politice complexe și a activității legislative, permițând astfel o participare mai informată și mai semnificativă la procesul decizional al Uniunii; subliniază că astfel de instrumente pot ajuta la depășirea barierelor legate de scară, limbaj și complexitate, ridicând totodată provocări legate de părtinire, opacitate și trasabilitatea contribuțiilor cetățenilor; subliniază, prin urmare, că

implementarea IA civice trebuie să fie pe deplin aliniată cu drepturile fundamentale, principiile democratice și statul de drept, asigurând incluziunea, transparența și o supraveghere umană semnificativă;

Or. en

Amendamentul 152
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. este preocupat de efectul potențial negativ al IA asupra pluralismului mass-mediei, care este esențial pentru desfășurarea corectă a alegerilor; solicită strategii consolidate la nivel european, împreună cu statele membre, pentru a garanta niveluri ridicate de pluralism al mass-mediei în întreaga UE, având în vedere presiunea sporită exercitată de IA asupra modelelor de afaceri ale instituțiilor media; subliniază importanța utilizării instrumentelor aplicabile ale dreptului concurenței al UE, inclusiv a mecanismelor consacrate în Regulamentul privind serviciile digitale și în Regulamentul privind piețele digitale, pentru a compensa dezechilibrul cauzat de controlorii de acces în ceea ce privește accesul creatorilor de conținut media și remunerarea echitabilă a acestora;

Or. en

Amendamentul 153
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție

Punctul 19 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19b. subliniază importanța participării cetățenilor la procesul decizional și consultativ al Uniunii, ca o componentă esențială a legitimității democratice, în conformitate cu articolele 10 și 11 din TUE; reamintește că inițiativele recente, cum ar fi Conferința privind viitorul Europei, au demonstrat disponibilitatea cetățenilor de a se implica atunci când li se oferă oportunități semnificative și formate adecvate; consideră că utilizarea inteligenței artificiale civice poate spori și mai mult participarea prin facilitarea accesului și a participării cetățenilor la procesul decizional, permițând o implicare la scară largă și multilingvă și sprijinind prelucrarea și analiza contribuțiilor cetățenilor; subliniază însă că utilizarea unor astfel de instrumente trebuie să asigure transparența, incluziunea și răspunderea și să fie corelată în mod eficient cu procesul decizional formal pentru a avea un impact concret și a consolida încrederea în instituțiile Uniunii;

Or. en

Amendamentul 154
Brando Benifei, Vytenis Povilas Andriukaitis

Propunere de rezoluție
Punctul 19 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19c. subliniază că participarea cetățenilor la procesul democratic nu se limitează la procesul decizional, ci necesită și acces efectiv la informații și o înțelegere clară a politicilor publice și a proceselor legislative; subliniază potențialul inteligenței artificiale și al

instrumentelor digitale, inclusiv al aplicațiilor orientate către utilizator, de a sprijini cetățenii în a participa la dezbateri politice complexe și în a avea acces la informații fiabile, documente și legislația Uniunii; solicită să se analizeze în continuare soluții digitale europene comune, inclusiv posibila dezvoltare a unei „aplicații UE pentru democrație” ușor de utilizat la nivelul Uniunii, pentru a facilita atât participarea, cât și accesul la informații, asigurând în același timp transparența, incluziunea, protecția datelor și respectarea deplină a drepturilor fundamentale;

Or. en

Amendamentul 155
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, ***este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor*** emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; ***evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o*** viitoare reformă ***a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul*** 223 din TFUE, ***care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul*** dezinformării și manipulării ***cu ajutorul*** IA;	20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului, ***rămâne în primul rând un cadru de coordonare și nu conferă un mandat pentru o armonizare amplă în organizarea alegerilor, care rămâne o competență fundamentală a statelor membre; consideră că provocările*** emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale ***ar trebui să fie mai întâi supuse unei cartografieri amănunțite, bazate pe date concrete, ținând cont pe deplin de specificitățile naționale, de identitățile constituționale și de tradițiile democratice; solicită o reflecție prudentă și condusă de statele membre cu privire la orice posibilă*** viitoare reformă ***în temeiul articolului*** 223 din TFUE, ***asigurându-se***

	că astfel de considerații respectă pe deplin suveranitatea națională și evită răspunsurile de reglementare premature sau disproporționate, explorând în același timp modalități de consolidare a rezilienței împotriva dezinformării și manipulării ***facilitate de*** IA;

[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Amendamentul 156
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază că, ***din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic*** electoral european***, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor emergente legate de utilizarea IA în procesele*** electorale; ***evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o viitoare reformă a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul dezinformării și manipulării cu ajutorul IA;***	20. ***observă că utilizarea IA ar putea ridica noi întrebări în contextul electoral;*** subliniază ***totuși*** că ***orice analiză a posibilelor răspunsuri trebuie să respecte armonizarea limitată a cadrului*** electoral european***, competența statelor membre de a organiza procese*** electorale ***și necesitatea de a evita restricțiile disproporționate asupra discursului și campaniilor politice legale***;

[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Amendamentul 157
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o viitoare reformă a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul dezinformării și manipulării cu ajutorul IA;	20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o viitoare reformă a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul dezinformării și manipulării cu ajutorul IA***, inclusiv prevederi care abordează utilizarea inteligenței artificiale în campaniile electorale, publicitatea politică și direcționarea alegătorilor***;
[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal	[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal

direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Amendamentul 158
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o viitoare reformă a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, ***consolidând*** reziliența procesului electoral european în contextul dezinformării și manipulării cu ajutorul IA;	20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde ***riscurilor și*** provocărilor ***actuale și*** emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o viitoare reformă a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, ***să introducă garanții eficiente și să consolideze*** reziliența procesului electoral european în contextul dezinformării și manipulării cu ajutorul IA;

[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Amendamentul 159
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o viitoare reformă a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul ***dezinformării și*** manipulării cu ajutorul IA;	20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a pregăti terenul pentru o viitoare reformă a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul manipulării ***informațiilor și al ingerințelor*** cu ajutorul IA;
[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).	[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).

Or. en

Amendamentul 160
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a ***pregăti terenul pentru o viitoare reformă*** a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul dezinformării și manipulării cu ajutorul IA;	20. subliniază că, din cauza fragmentării și a armonizării sale limitate, actualul cadru juridic electoral european, astfel cum se reflectă în Decizia (UE, Euratom) 2018/994[2] a Consiliului, este din ce în ce mai nepotrivit pentru a răspunde provocărilor ***și oportunităților*** emergente legate de utilizarea IA în procesele electorale; evidențiază, prin urmare, importanța de a ***accelera reforma continuă*** a legislației electorale europene, în conformitate cu articolul 223 din TFUE, care să reflecte impactul IA asupra procesului electoral european, consolidând reziliența procesului electoral european în contextul dezinformării și manipulării cu ajutorul IA;
[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).	[2] Decizia (UE, Euratom) 2018/994 a Consiliului din 13 iulie 2018 de modificare a Actului privind alegerea membrilor Parlamentului European prin vot universal direct, anexat la Decizia 76/787/CECO, CEE, Euratom a Consiliului din 20 septembrie 1976 (JO L 178, 16.7.2018, p. 1), ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2018/994/oj).
	Or. en

Amendamentul 161
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. subliniază relevanța școlilor, a universităților, precum și a instituțiilor de învățământ și formare de la toate nivelurile de guvernanță în îmbunătățirea

alfabetizării în domeniul IA prin educație și cercetare; consideră că această alfabetizare în domeniul IA este piatra de temelie a protejării sistemelor democratice și a alegerilor în fața manipulării informațiilor și a ingerințelor cu ajutorul IA; solicită să se aloce resurse sporite la nivelul UE și al statelor membre pentru a atinge niveluri adecvate de alfabetizare în domeniul IA în societate;

Or. en

Amendamentul 162
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al ***Uniunii,*** în special ***ca răspuns la transformarea digitală, la*** IA și ***la cadrele*** de reglementare din ce în ce mai complexe, ***pune treptat la încercare caracterul adecvat al dispozițiilor existente ale tratatului care reglementează*** competențele instituționale, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar;	21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al ***UE***, în special ***în contextul transformării digitale, al*** IA și ***al cadrelor*** de reglementare din ce în ce mai complexe, ***justifică o cartografiere atentă și bazată pe date concrete a implicațiilor sale practice pentru*** competențele instituționale, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar; ***subliniază că evoluțiile respective nu justifică în sine o reinterpretare sau o extindere a competențelor Uniunii și ar trebui evaluate cu respectarea deplină a tratatelor, a principiului atribuirii, al subsidiarității și al proporționalității, precum și a identităților constituționale ale statelor membre;***

Or. en

Amendamentul 163
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al Uniunii, în special ca răspuns la transformarea digitală, la IA și la cadrele de reglementare din ce în ce mai complexe, pune treptat la încercare caracterul adecvat al dispozițiilor existente ale tratatului care reglementează competențele instituționale, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar;	21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al Uniunii, în special ca răspuns la transformarea digitală, la IA și la cadrele de reglementare din ce în ce mai complexe, pune treptat la încercare caracterul adecvat al dispozițiilor existente ale tratatului care reglementează competențele instituționale, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar; ***consideră că apariția unor capabilități transformatoare de IA, în măsură să genereze perturbări sistemice, necesită o adaptare instituțională orientată spre viitor pentru a menține legitimitatea democratică și reziliența guvernanței Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 164
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că ***evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al Uniunii, în special ca răspuns la transformarea digitală, la IA și la cadrele de reglementare din ce în ce mai complexe, pune treptat la încercare caracterul adecvat al dispozițiilor existente ale*** tratatului ***care reglementează competențele instituționale, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar***;	21. subliniază că ***schimbările tehnologice ar trebui abordate prin aplicarea fidelă a cadrului existent al*** tratatului***, inclusiv a principiului atribuirii, al subsidiarității, al proporționalității și al echilibrului instituțional***;

Or. en

Amendamentul 165
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al Uniunii, în special ca răspuns la transformarea digitală, la IA și la cadrele de reglementare din ce în ce mai complexe, pune treptat la încercare caracterul adecvat al dispozițiilor existente ale tratatului care reglementează competențele instituționale, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar;	21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al Uniunii, în special ca răspuns la transformarea digitală, la IA și la cadrele de reglementare din ce în ce mai complexe, pune treptat la încercare caracterul adecvat ***și eficace*** al dispozițiilor existente ale tratatului care reglementează competențele instituționale, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar;

Or. en

Amendamentul 166
Bartłomiej Sienkiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al Uniunii, în special ca răspuns la transformarea digitală, la IA și la cadrele de reglementare din ce în ce mai complexe, pune treptat la încercare caracterul adecvat al ***dispozițiilor existente ale tratatului care reglementează competențele instituționale***, responsabilitatea democratică și controlul parlamentar;	21. subliniază că evoluția rapidă a peisajului de guvernanță al Uniunii, în special ca răspuns la transformarea digitală, la IA și la cadrele de reglementare din ce în ce mai complexe, pune treptat la încercare caracterul adecvat al ***cadrului instituțional existent,*** responsabilitatea democratică și controlul parlamentar;

Or. en

Amendamentul 167
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 168
Ernő Schaller-Baross, Marieke Ehlers, Jean-Paul Garraud, Fabrice Leggeri

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 169
Piotr Müller, Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre; ***afirmă că orice astfel de reflecție asupra tratatelor trebuie să pornească de la principiul conform căruia competențele ar trebui să rămână la nivel național, cu excepția cazului în care se poate demonstra în mod clar că măsurile la nivelul Uniunii produc rezultate semnificativ mai bune pentru cetățeni; subliniază că reforma tratatelor nu trebuie să ducă la centralizarea competențelor în domenii în care statele membre sunt în prezent mai bine plasate pentru a acționa și că diversitatea abordărilor naționale privind guvernanța IA reprezintă un punct forte al Uniunii, mai degrabă decât o problemă care trebuie eliminată prin armonizare;***

Or. en

Amendamentul 170
Nikolas Farantouris

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor ***actuale și celor*** emergente, ***în special transformărilor democratice, societale și economice profunde determinate de IA,*** respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre; ***insistă că evoluția tratatelor trebuie să consolideze justiția socială, egalitatea, durabilitatea mediului și protecția drepturilor fundamentale în era digitală;***

Or. en

Amendamentul 171
Christine Anderson, Stanisław Tyszka

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază***, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor*** emergente***, respectând totodată*** pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	22. subliniază ***că orice răspuns politic la provocările tehnologice*** emergente ***ar trebui să rămână în limitele competențelor conferite de tratatele existente și să respecte*** pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 172
Leoluca Orlando
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că este necesară o ***reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții*** a tratatelor ***pe termen mediu și lung,*** pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente***, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre***;	22. subliniază, prin urmare, că este necesară o ***evoluție structurată și incluzivă*** a tratatelor pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente;

Or. en

Amendamentul 173
Helmut Brandstätter, Sandro Gozi

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că ***este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții*** a tratatelor ***pe termen mediu și lung***, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente***, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și***	22. subliniază, prin urmare, că ***o reformă*** a tratatelor ***este mai necesară și mai presantă ca niciodată***, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor ***și oportunităților*** emergente;

identitățile constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 174
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând ***totodată*** pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, ***consolidând totodată responsabilitatea democratică, prerogativele parlamentare și dimensiunea socială a Uniunii și*** respectând pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 175
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că ***este*** necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii	22. subliniază, prin urmare, că ***poate fi*** necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii

continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre***, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) din TUE***;

Or. en

Amendamentul 176
Gheorghe Piperea

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	22. subliniază, prin urmare, că este necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente ***generate de IA***, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 177
Bartłomiej Sienkiewicz

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

22. subliniază, prin urmare, că ***este*** necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;	22. subliniază, prin urmare, că ***poate fi*** necesară o reflecție structurată și incluzivă asupra posibilei evoluții a tratatelor pe termen mediu și lung, pentru a se asigura că arhitectura de guvernanță a Uniunii continuă să fie coerentă, transparentă, legitimă din punct de vedere democratic și capabilă să răspundă în mod eficace provocărilor emergente, respectând totodată pe deplin principiile subsidiarității și proporționalității și identitățile constituționale ale statelor membre;

Or. en

Amendamentul 178
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. invită Comisia și statele membre să se asigure că implementarea inteligenței artificiale, în special în domenii cu risc ridicat, cum ar fi ocuparea forței de muncă, asigurarea respectării legii și accesul la serviciile publice, face obiectul unor garanții stricte, inclusiv posibilitatea de a impune interdicții în cazurile în care drepturile fundamentale nu pot fi garantate, și să se asigure că IA contribuie la reducerea inegalităților, la promovarea locurilor de muncă de calitate și la consolidarea modelului social european;

Or. en

Amendamentul 179
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 22 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22b. subliniază că utilizarea tot mai frecventă a actelor delegate și a actelor de punere în aplicare în domeniul inteligenței artificiale nu trebuie să submineze rolul de colegiuitor al Parlamentului; solicită mecanisme de control consolidate pentru a asigura responsabilitatea democratică și transparența în adoptarea unor astfel de acte;

Or. en

Amendamentul 180
Vytenis Povilas Andriukaitis, Brando Benifei

Propunere de rezoluție
Punctul 22 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22c. solicită recunoașterea și aplicarea efectivă a dreptului persoanelor la o intervenție umană semnificativă în deciziile luate sau susținute de sistemele de inteligență artificială din cadrul administrațiilor publice, în conformitate cu principiul bunei administrări și al responsabilității democratice;

Or. en