Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru afaceri externe

2025/2023(INI)

4.3.2025

AMENDAMENTELE 1 - 324

Proiect de raport
Nacho Sánchez Amor
(PE767.988v01-00)

Rapoartele Comisiei privind Turcia din 2023 și 2024
(2025/2023(INI))

Amendamentul 1
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,	– având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024, ***30 iunie 2023,*** 23 iunie 2022, 24 iunie 2021***, 12 decembrie 2019***, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,

Or. en

Amendamentul 2
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,	– având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024***, 30 iunie 2023***, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,

Or. el

Amendamentul 3
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021,	– având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024***, 30 iunie 2023***, 23 iunie 2022, 24

precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,	iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,

Or. en

Amendamentul 4
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,	– având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024***, 30 iunie 2023***, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,

Or. en

Amendamentul 5
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Referirea 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,	– având în vedere concluziile Consiliului European din 17 și 18 aprilie 2024***, 30 iunie 2022***, 23 iunie 2022, 24 iunie 2021, precum și toate concluziile precedente pertinente ale Consiliului și ale Consiliului European,

Or. en

Amendamentul 6
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Fernand Kartheiser

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– - având în vedere Poziția comună 2008/944/PESC a Consiliului privind exporturile de arme care ar putea fi utilizate pentru represiune internă și acte de agresiune împotriva statelor terțe,

Or. en

Amendamentul 7
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Referirea 1 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere apartenența Turciei la Consiliul Europei și la NATO,

Or. en

Amendamentul 8
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Acordul între Uniunea Europeană și Republica Turcia privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală (Acordul de readmisie UE-Turcia),

Or. en

Amendamentul 9

Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Acordul între Uniunea Europeană și Republica Turcia privind readmisia persoanelor aflate în situație de ședere ilegală (Acordul de readmisie UE-Turcia),

Or. en

Amendamentul 10
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere Cadrul de negociere cu Turcia din 3 octombrie 2005,	– având în vedere **„**Cadrul de negociere cu Turcia**”** din 3 octombrie 2005 ***și mandatul inclus în acesta, conform căruia, la fel ca în cazul tuturor țărilor candidate, posibila aderare a Turciei la Uniunea Europeană depinde, printre altele, de respectarea deplină a criteriilor de la Copenhaga și de normalizarea relațiilor sale cu toate statele membre ale UE, inclusiv cu Republica Cipru***,

Or. el

Amendamentul 11
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere Cadrul de	– având în vedere **„**Cadrul de

negociere cu Turcia din 3 octombrie 2005,	negociere cu Turcia***”*** din 3 octombrie 2005 ***și mandatul inclus în acesta, conform căruia, la fel ca în cazul tuturor țărilor în curs de aderare, eventuala aderare a Turciei la UE depinde, printre altele, de respectarea deplină a criteriilor de la Copenhaga și de normalizarea relațiilor sale cu toate statele membre ale UE, inclusiv cu Republica Cipru***,

Or. en

Amendamentul 12
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere Cadrul de negociere cu Turcia din 3 octombrie 2005,	– având în vedere ***„***Cadrul de negociere cu Turcia***”*** din 3 octombrie 2005 ***și mandatul inclus în acesta, conform căruia, la fel ca în cazul tuturor țărilor în curs de aderare, eventuala aderare a Turciei la UE depinde, printre altele, de respectarea deplină a criteriilor de la Copenhaga și de normalizarea relațiilor sale cu toate statele membre ale UE, inclusiv cu Republica Cipru***,

Or. en

Amendamentul 13
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Referirea 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere Cadrul de negociere cu Turcia din 3 octombrie 2005,	– având în vedere cadrul de negociere cu Turcia din 3 octombrie 2005 ***și respectarea deplină a criteriilor de la Copenhaga, care rămâne o condiție***

indispensabilă pentru finalizarea cu succes a oricărui proces de aderare,

Or. en

Amendamentul 14
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005, în urma declarației făcute de Turcia la semnarea, la 29 iulie 2005, a Protocolului adițional la Acordul de la Ankara, inclusiv dispoziția potrivit căreia recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a negocierilor; având în vedere necesitatea ca Turcia să înceapă să își normalizeze relațiile cu toate statele membre și să pună pe deplin în aplicare Protocolul adițional la Acordul de la Ankara față de toate statele membre, prin eliminarea tuturor obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv a restricțiilor asupra mijloacelor de transport, fără prejudecăți sau discriminare,

Or. en

Amendamentul 15
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația Comunității Europene și a statelor sale

membre din 21 septembrie 2005, în urma declarației făcute de Turcia la semnarea, la 29 iulie 2005, a Protocolului adițional la Acordul de la Ankara, inclusiv dispoziția potrivit căreia recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a negocierilor; având în vedere necesitatea ca Turcia să înceapă să își normalizeze relațiile cu toate statele membre și să pună pe deplin în aplicare Protocolul adițional la Acordul de la Ankara față de toate statele membre, prin eliminarea tuturor obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv a restricțiilor asupra mijloacelor de transport, fără prejudecăți sau discriminare,

Or. en

Amendamentul 16
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația Comunității Europene, la acea vreme, și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005, în urma declarației făcute unilateral de Turcia la semnarea, la 29 iulie 2005, a Protocolului de la Ankara, care prevede că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a negocierilor, și având în vedere că Turcia are obligația de a începe să își normalizeze relațiile cu toate statele membre și să pună pe deplin în aplicare Protocolul adițional la Acordul de la Ankara față de toate statele membre, prin eliminarea tuturor obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv a restricțiilor asupra mijloacelor de transport, fără prejudecăți

sau discriminare,

Or. en

Amendamentul 17
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația Comunității Europene, la acea vreme, și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005, în urma declarației făcute de Turcia la semnarea Protocolului adițional la Acordul de la Ankara la 29 iulie 2005, inclusiv dispoziția care prevede că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a negocierilor, precum și punerea în aplicare integrală a Protocolului adițional la Acordul de la Ankara față de toate statele membre prin eliminarea tuturor obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv a restricțiilor asupra mijloacelor de transport, fără prejudecăți sau discriminări,

Or. en

Amendamentul 18
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația Comunității Europene, la acea vreme, și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005, în urma declarației făcute de Turcia la semnarea Protocolului adițional la

Acordul de la Ankara la 29 iulie 2005, inclusiv dispoziția care prevede că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a negocierilor, precum și punerea în aplicare integrală a Protocolului adițional la Acordul de la Ankara față de toate statele membre prin eliminarea tuturor obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv a restricțiilor asupra mijloacelor de transport, fără prejudecăți sau discriminări,

Or. en

Amendamentul 19
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere concluziile Consiliului din decembrie 2006, din martie 2020 și concluziile Președinției Consiliului European de la Copenhaga din 21-22 iunie 1993, cunoscute și sub denumirea de Criteriile de la Copenhaga,

Or. en

Amendamentul 20
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere concluziile Consiliului din 17 decembrie 2024 și din 12 decembrie 2023 referitoare la extindere,

Or. en

Amendamentul 21
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere concluziile Consiliului din 2018, 2019, 2021 și 2022, potrivit cărora negocierile de aderare au ajuns practic într-un punct mort, că nu mai poate fi luată în considerare deschiderea sau închiderea altor capitole și că nu se prevede continuarea lucrărilor în vederea modernizării uniunii vamale UE-Turcia,

Or. en

Amendamentul 22
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția nr. 2459 (2022) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 intitulată „Onorarea obligațiilor și angajamentelor de către Turcia” și raportul aferent al Comisiei sale de monitorizare din 14 septembrie 2022,

Or. en

Amendamentul 23
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere dreptul internațional al mării și Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), care integrează principii de drept internațional cutumiar obligatorii din punct de vedere juridic pentru toate statele, printre care și Turcia, chiar dacă nu au semnat-o,

Or. en

Amendamentul 24
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Referirea 4 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 29 februarie 2024 referitoare la aprofundarea integrării UE în vederea extinderilor viitoare,

Or. en

Amendamentul 25
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Referirea 4 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cadrul de măsuri restrictive stabilit de UE la 11 noiembrie 2019, ca urmare a activităților ilegale de foraj desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane, care a fost reînnoit la 12 noiembrie 2020 și la 12 noiembrie 2021 și,

	cel mai recent, prin Decizia (PESC) 2024/2936 a Consiliului din 25 noiembrie 2024,

Or. en

Amendamentul 26
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 6 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția Organizației Națiunilor Unite privind dreptul mării (UNCLOS),

Or. en

Amendamentul 27
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere ***comunicarea comună a*** Comisiei și ***a*** Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate către Consiliul European din 29 noiembrie 2023 privind situația relațiilor politice, economice și comerciale UE-Turcia (JOIN(2023)0050),	**–** având în vedere ***comunicările comune ale*** Comisiei și ***ale*** Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate către Consiliul European din 29 noiembrie 2023 ***și 22 martie 2021*** privind situația relațiilor politice, economice și comerciale UE-Turcia (JOIN(2023)0050***) și (JOIN(2021)0008***),

Or. en

Amendamentul 28
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere Comunicarea Comisiei din ***26 septembrie 2023*** intitulată „Al ***șaptelea*** raport anual privind Instrumentul pentru refugiații din Turcia” (***COM(2023)0543***),	– având în vedere Comunicarea Comisiei din ***19 decembrie 2024*** intitulată „Al ***optulea*** raport anual privind Instrumentul pentru refugiații din Turcia” (***COM(2024)0593***),

Or. en

Amendamentul 29
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cadrul de măsuri restrictive instituit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, care a fost reînnoit recent prin Decizia (PESC) 2024/2936 a Consiliului din 25 noiembrie 2024 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. el

Amendamentul 30
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cadrul de măsuri

restrictive stabilit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, care a fost reînnoit recent prin Decizia (PESC) 2024/2936 a Consiliului din 25 noiembrie 2024 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. en

Amendamentul 31
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– - având în vedere cadrul de măsuri restrictive instituit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, care a fost reînnoit recent prin Decizia (PESC) 2024/2936 a Consiliului din 25 noiembrie 2024 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. en

Amendamentul 32
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	– având în vedere cadrul de măsuri restrictive stabilit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, care a fost reînnoit recent prin Decizia (PESC) 2024/2936 a Consiliului din 25 noiembrie 2024 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. en

Amendamentul 33
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția nr. 2459 (2022) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 intitulată „Respectarea obligațiilor și a angajamentelor de către Turcia”,

Or. en

Amendamentul 34
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Raportul special din 2024 al Curții de Conturi Europene privind Instrumentul pentru refugiații din Turcia,

Or. en

Amendamentul 35
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 8 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția nr. 2459 (2022) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 intitulată „Onorarea obligațiilor și angajamentelor de către Turcia” și raportul aferent al Comisiei sale de monitorizare din 14 septembrie 2022,

Or. en

Amendamentul 36
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Referirea 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere articolul 46 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), care prevede că părțile contractante se angajează să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) în toate cauzele în care sunt părți, și obligația subsecventă a Turciei de a pune în aplicare toate hotărârile acesteia,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 37
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Referirea 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere articolul 46 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), care prevede că părțile contractante se angajează să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) în toate cauzele în care sunt părți, și obligația subsecventă a Turciei de a pune în aplicare toate hotărârile acesteia,	– având în vedere articolul 46 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), care prevede că părțile contractante se angajează să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) în toate cauzele în care sunt părți, și obligația subsecventă a Turciei de a pune în aplicare toate hotărârile acesteia, ***precum și ale instanțelor europene,***

Or. en

Amendamentul 38
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964 care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 referitoare la acțiunile secesioniste în Cipru și Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 care invită insistent toate părțile implicate în chestiunea cipriotă să se angajeze să adopte măsurile de consolidare a încrederii prevăzute în rezoluție, potrivit cărora încercările de a prelua orice parte a cartierului Varosha de către alte persoane decât locuitorii săi sunt inadmisibile, și cere ca zona respectivă să fie transferată administrației Organizației Națiunilor Unite;

Or. en

Amendamentul 39
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964 care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 referitoare la acțiunile secesioniste în Cipru și Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 care invită insistent toate părțile implicate în chestiunea cipriotă să se angajeze să adopte măsurile de consolidare a încrederii prevăzute în rezoluție, potrivit cărora încercările de a prelua orice parte a cartierului Varosha de către alte persoane decât locuitorii săi sunt inadmisibile, și cere ca zona respectivă să fie transferată administrației Organizației Națiunilor Unite;

Or. en

Amendamentul 40
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care confirmă suveranitatea Republicii Cipru, și Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, care susține că încercările de a

prelua orice parte din Varosha sunt inacceptabile,

Or. el

Amendamentul 41
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 9 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarațiile ÎR/VP Josep Borrell privind încercările de legitimare a entității secesioniste cipriote turce din 7 noiembrie 2024 și privind participarea prim-ministrului Viktor Orbán la summitul informal al Organizației Statelor Turcice din 6 iulie 2024,

Or. en

Amendamentul 42
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 9 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarațiile ÎR/VP Josep Borrell privind încercările de legitimare a entității secesioniste cipriote turce din 7 noiembrie 2024 și privind participarea prim-ministrului Viktor Orbán la summitul informal al Organizației Statelor Turcice din 6 iulie 2024,

Or. en

Amendamentul 43
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 9 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), care codifică dreptul internațional cutumiar și este obligatorie din punct de vedere juridic pentru toate statele,

Or. el

Amendamentul 44
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 9 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), care codifică dreptul internațional cutumiar, obligatoriu din punct de vedere juridic pentru toate statele,

Or. en

Amendamentul 45
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 9 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), care codifică dreptul

	internațional cutumiar, obligatoriu din punct de vedere juridic pentru toate statele,

Or. en

Amendamentul 46
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 9 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere în special hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) din 10 mai 2001,

Or. el

Amendamentul 47
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere rezoluțiile ***pertinente*** ale Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei,	– având în vedere rezoluțiile ***relevante*** ale Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, ***inclusiv rezoluția interimară din 16 septembrie 2021 referitoare la executarea hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Cipru /Turcia,***

Or. en

Amendamentul 48
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Referirea 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere raportul pe ***2024*** privind libertatea în lume, publicat de Freedom House,	– având în vedere raportul pe ***2025*** privind libertatea în lume, publicat de Freedom House,

Or. en

Amendamentul 49
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Referirea 13 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Raportul pe 2024 privind disparitatea de gen la nivel global al Forumului Economic Mondial,

Or. en

Amendamentul 50
Yannis Maniatis, Costas Mavrides, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația UNESCO din 10 iulie 2020 privind Sfânta Sofia, monument al patrimoniului mondial al UNESCO din Istanbul, și deciziile relevante ale Comitetului Patrimoniului Mondial al UNESCO, Decizia 44 COM 7B.58 (2021) și Decizia 45 COM 7B.58 (2023), adoptate în cadrul celei de-a 44-a și, respectiv, al celei de-a 45-a sesiuni,

Or. en

Amendamentul 51
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația UNESCO din 10 iulie 2020 privind Sfânta Sofia din Istanbul și deciziile relevante ale Comitetului Patrimoniului Mondial al UNESCO, Decizia44 COM 7B.58 (2021) și Decizia 45 COM 7B.58 (2023), adoptate în cadrul celei de-a 44-a și, respectiv, al celei de-a 45-a sesiuni,

Or. en

Amendamentul 52
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația UNESCO din 10 iulie 2020 referitoare la Sfânta Sofia,

Or. en

Amendamentul 53
Roberto Vannacci, Susanna Ceccardi, Silvia Sardone, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la Turcia, în special	– având în vedere rezoluțiile sale anterioare referitoare la Turcia, în special

cea din 13 septembrie 2023 referitoare la Raportul Comisiei pe 2022 privind Turcia[1], cea din 7 iunie 2022 referitoare la Raportul Comisiei pe 2021 privind Turcia[2] și cea din 26 noiembrie 2020 referitoare la escaladarea tensiunilor în Varosha în urma acțiunilor ilegale ale Turciei și la necesitatea urgentă de a relua discuțiile[3],

[1] JO C, C/2024/1760, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/1760/oj.

[2] JO C 493, 27.12.2022, p. 2.

[3] JO C 425, 20.10.2021, p. 143.

cea din ***referitoare la centenarul genocidului armean, cea din*** 13 septembrie 2023 referitoare la Raportul Comisiei pe 2022 privind Turcia[1], cea din 7 iunie 2022 referitoare la Raportul Comisiei pe 2021 privind Turcia[2] și cea din 26 noiembrie 2020 referitoare la escaladarea tensiunilor în Varosha în urma acțiunilor ilegale ale Turciei și la necesitatea urgentă de a relua discuțiile[3],

[1] JO C, C/2024/1760, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/1760/oj.

[2] JO C 493, 27.12.2022, p. 2.

[3] JO C 425, 20.10.2021, p. 143.

Or. en

Amendamentul 54
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) care reafirmă continuitatea Republicii Cipru, rezoluțiile 541 (1983) și 550 (1984) referitoare la acțiunile secesioniste în Cipru și Rezoluția 789 (1992) care cere tuturor părților implicate în chestiunea cipriotă să se angajeze să adopte măsurile de consolidare a încrederii recomandate în rezoluție, reafirmând în același timp luarea în considerare a Rezoluției 550 (1984) conform căreia orice încercare de a prelua orice parte a cartierului Varosha de către alte persoane decât locuitorii săi este inadmisibilă și în care se cere transferul zonei respective către administrația Organizației Națiunilor

Unite;

Or. en

Amendamentul 55
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, Acordul la nivel înalt din 1979 încheiat între liderii celor două comunități și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU (CSONU) referitoare la Cipru, inclusiv rezoluțiile 541 (1983), 550 (1984), 789 (1992) și 2537 (2020),

Or. el

Amendamentul 56
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluțiile sale anterioare, în special cea din 15 aprilie 2015 referitoare la centenarul Genocidului armean și cea din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia,

Or. el

Amendamentul 57

Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluțiile sale anterioare, în special cea din 15 aprilie 2015 referitoare la centenarul genocidului armean și cea din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia,

Or. en

Amendamentul 58
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 15 aprilie 2015 referitoare la centenarul genocidului armean,

Or. en

Amendamentul 59
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Referirea 15 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere refuzul Turciei de a semna Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS),

Or. el

Amendamentul 60
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 15 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia,

Or. en

Amendamentul 61
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 15 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția interimară din 2 decembrie 2021 referitoare la executarea hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Selahattin Demirtaș/Turcia (nr.2),

Or. en

Amendamentul 62
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere rezoluția sa din 5 mai 2022 referitoare la cazul lui Osman Kavala din Turcia[4],	***eliminat***

[4] JO C 465, 6.12.2022, p. 112.

Or. en

Amendamentul 63
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
— având în vedere rezoluția sa din 10 octombrie 2024 referitoare la cazul lui Bülent Mumay din Turcia[5],	– având în vedere rezoluția sa din ***5 mai 2022 referitoare la cazul lui Osman Kavala din Turcia, rezoluția sa din*** 10 octombrie 2024 referitoare la cazul lui Bülent Mumay din Turcia[5], ***rezoluția sa din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia,***
[5] Texte adoptate, P10_TA(2024)0018.	[5] Texte adoptate, P10_TA(2024)0018.

Or. en

Amendamentul 64
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev, Fernand Kartheiser

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia (2025/2546(RSP)),

Or. en

Amendamentul 65
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 14 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia,

Or. en

Amendamentul 66
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia,

Or. en

Amendamentul 67
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia,

Or. fr

Amendamentul 68
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Referirea 17 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere vizita Președintei Comisiei Europene, Ursula von der Leyen, la Ankara în decembrie 2024,

Or. en

Amendamentul 69
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Referirea 19 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 13 februarie 2025 referitoare la demiterile și arestările recente ale primarilor din Turcia (2025/2546(RSP)),

Or. en

Amendamentul 70
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 19 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Protocolul nr. 10 la Tratatul de aderare a Republicii Cipru la Uniunea Europeană,

Or. el

Amendamentul 71
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc; ***întrucât negocierile de aderare la UE au stagnat efectiv din 2018, din cauza deteriorării statului de drept și a democrației în Turcia; întrucât Turcia trebuie să își demonstreze în mod credibil angajamentul de a întreține relații mai strânse cu UE și de a se alinia la UE;***

Or. en

Amendamentul 72
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc; ***întrucât negocierile de aderare la UE au stagnat efectiv din 2018, din cauza deteriorării statului de drept și a democrației în Turcia; întrucât Turcia trebuie să își demonstreze în mod credibil angajamentul de a întreține relații mai strânse cu UE și de a se alinia la UE;***

Or. en

Amendamentul 73
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc; ***întrucât, cu toate acestea, realitățile geografice și istorice și diferențele culturale și religioase dintre Turcia și țările europene nu-i permit Turciei să adere la UE;***

Or. fr

Amendamentul 74
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc***, declarație care contrazice complet faptul că Turcia ocupă teritoriul UE în Cipru, încălcând orice normă de drept internațional***;

Or. el

Amendamentul 75
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Sebastian Tynkkynen, Fernand Kartheiser

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc***, deși distanța dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE este în creștere***;

Or. en

Amendamentul 76
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;	A. întrucât Turcia rămâne ***un partener strategic și*** o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;

Or. en

Amendamentul 77
Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât Turcia a oferit sprijin politic, financiar și logistic unor grupări islamiste care au legături cu Frăția Musulmană; întrucât antisemitismul este o componentă de bază a doctrinei ideologice a Frăției Musulmane;

Or. en

Amendamentul 78
Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât mass-media turcă finanțată de stat, cum ar fi TRT și Agenția Anadolu, a difuzat în mai multe rânduri conținut care promovează teorii ale conspirației antisemite și discursuri aferente;

Or. en

Amendamentul 79
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE;	B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE; ***întrucât statutul de țară candidată presupune dorința de a se apropia treptat de acquis-ul UE și de a se alinia la acesta sub toate aspectele, inclusiv valorile, interesele, standardele și politicile, de a respecta și susține criteriile de la Copenhaga, de a se alinia la politicile și obiectivele UE și de a urmări și întreține relații de bună vecinătate cu UE și cu toate statele sale membre, fără discriminare; întrucât o analiză a rapoartelor UE din ultimii ani arată că Turcia rămâne foarte departe de valorile și de cadrul normativ ale UE, decalaj care, de fapt, crește în domenii fundamentale, cum ar fi respectarea dreptului internațional, statul de drept,***

drepturile omului, libertățile individuale, drepturile civile și libertatea de exprimare, precum și relațiile de bună vecinătate și cooperarea regională; întrucât legăturile dintre societatea civilă și forțele pro-democratice turce și UE rămân puternice, iar UE este profund angajată să ofere sprijin cetățenilor turci și organizațiilor turce care promovează normele și valorile europene;

Or. en

Amendamentul 80
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE;	B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE; ***întrucât statutul de țară candidată presupune dorința de a se apropia treptat de acquis-ul UE și de a se alinia la acesta sub toate aspectele, inclusiv valorile, interesele, standardele și politicile, de a respecta și susține criteriile de la Copenhaga, de a se alinia la politicile și obiectivele UE și de a urmări și întreține relații de bună vecinătate cu UE și cu toate statele sale membre, fără discriminare; întrucât o analiză a rapoartelor UE din ultimii ani arată că Turcia rămâne foarte departe de valorile și de cadrul normativ ale UE, decalaj care, de fapt, crește în domenii fundamentale, cum ar fi respectarea dreptului internațional, statul de drept, drepturile omului, libertățile individuale, drepturile civile și libertatea de exprimare, precum și relațiile de bună vecinătate și cooperarea regională;***

Or. en

Amendamentul 81
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE;	B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE ***și să nu lanseze nicio provocare statelor membre ale UE, să își normalizeze relațiile cu toate statele membre ale UE, să asigure punerea în aplicare deplină și nediscriminatorie a obligațiilor care decurg din cadrul de negociere din 2005 și a Protocolului adițional la Acordul de asociere și să întrețină relații de bună vecinătate***;

Or. en

Amendamentul 82
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE;	B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte ***sub toate aspectele*** valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul***, politicile și obiectivele UE; întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte și să susțină criteriile de la Copenhaga și să se alinieze la obiectivele și politicile (externe) ale UE, inclusiv la regimul de sancțiuni al*** UE;

Or. en

Amendamentul 83
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE;	B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE; ***întrucât Turcia trebuie să își demonstreze în mod credibil angajamentul de a întreține relații mai strânse cu Uniunea Europeană și de a se alinia la aceasta pentru a-și revigora perspectiva europeană;***

Or. en

Amendamentul 84
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE;	B. întrucât este de așteptat ca orice țară în curs de aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE; ***întrucât acest lucru este valabil și pentru alinierea la politicile și pozițiile Uniunii, inclusiv la politica sa externă și de securitate comună (PESC);***

Or. en

Amendamentul 85
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție

Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât Turcia a continuat să refuze să recunoască Republica Cipru și să coopereze cu aceasta și nu și-a îndeplinit încă obligațiile care îi revin, puse în evidență în Declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 și în cadrul tuturor concluziilor pertinente ale Consiliului, de a asigura punerea în aplicare deplină și nediscriminatorie a Protocolului adițional la Acordul de asociere și de a elimina toate obstacolele din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv restricțiile asupra legăturilor directe de transport cu Republica Cipru; întrucât Turcia a continuat să își folosească dreptul de veto pentru a respinge cererile Republicii Cipru de a se alătura mai multor organizații internaționale;

Or. en

Amendamentul 86
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât Turcia continuă să refuze să recunoască Republica Cipru și să coopereze cu aceasta și nu și-a îndeplinit încă obligațiile care îi revin, puse în evidență în Declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005, de a asigura punerea în aplicare deplină și nediscriminatorie a Protocolului adițional la Acordul de asociere și de a elimina toate obstacolele din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv restricțiile asupra legăturilor

directe de transport cu Republica Cipru; întrucât Turcia continuă să își folosească dreptul de veto pentru a respinge cererile Republicii Cipru de a se alătura mai multor organizații internaționale;

Or. en

Amendamentul 87
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât comunitățile creștine turce reprezentau chiar peste 20 % din populația Turciei la începutul secolului 20 și reprezintă în prezent doar 0,5 % din populația Turciei; întrucât exodul masiv al membrilor acestor comunități, în pofida ancorării lor multinaționale, ilustrează și mai mult antagonismul profund dintre Turcia și țările europene;

Or. fr

Amendamentul 88
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât negocierile de aderare la UE stagnează din 2018, din cauza deteriorării statului de drept și a democrației în Turcia; întrucât Turcia trebuie să își demonstreze în mod credibil angajamentul față de relații mai strânse și alinierea la UE;

Or. el

Amendamentul 89
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât Turcia continuă să încerce să oprească construirea „Great Sea Interconnector”, proiect de interes comun al UE începând din 2013, prin acțiuni provocatoare și lansarea unor amenințări chiar și în zona economică exclusivă a Greciei;

Or. en

Amendamentul 90
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât Turciei i s-a cerut în repetate rânduri să se abțină de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE și care constituie o încălcare a dreptului internațional și a dreptului UE; întrucât, în pofida unei detensionări parțiale în estul Mării Mediterane, Turcia nu a pus capăt tuturor acțiunilor unilaterale, printre care și discursuri agresive împotriva statelor membre ale UE;

Or. en

Amendamentul 91
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât Turciei i s-a cerut în repetate rânduri să se abțină de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE și care constituie o încălcare a dreptului internațional și a dreptului UE; întrucât, în pofida unei detensionări parțiale în estul Mării Mediterane, Turcia nu a pus capăt tuturor acțiunilor unilaterale, printre care și discursuri agresive împotriva statelor membre ale UE;

Or. en

Amendamentul 92
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bc. întrucât Turcia încearcă în continuare să împiedice concretizarea proiectului „Great Sea Interconnector”, proiect de interes comun al UE, și insistă cu planurile sale de a crea o interconexiune ilegală de energie electrică cu entitatea secesionistă din zona ocupată a Ciprului;

Or. en

Amendamentul 93
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bc. întrucât Turcia a încercat în continuare să împiedice concretizarea proiectului „Great Sea Interconnector”, proiect de interes comun al UE, și a insistat cu planurile sale de a crea o interconexiune ilegală de energie electrică cu entitatea secesionistă din Ciprul ocupat;

Or. en

Amendamentul 94
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Considerentul Bd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bd. întrucât Turcia continuă să respingă cadrul convenit de ONU, a pledat mereu pentru o „soluție bazată pe coexistența a două state” în Cipru și a insistat să se îmbunătățească statutul internațional al entității secesioniste din zona ocupată a Ciprului, încălcând astfel rezoluțiile relevante ale CSONU; întrucât Turcia nu a făcut un pas înapoi, ci și-a continuat acțiunile unilaterale în Varosha;

Or. en

Amendamentul 95
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Bd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bd. întrucât Turcia a continuat să

respingă cadrul convenit de ONU, a pledat mereu pentru o „soluție bazată pe coexistența a două state” în Cipru și a insistat să se îmbunătățească statutul internațional al entității secesioniste din Ciprul ocupat, încălcând astfel rezoluțiile relevante ale CSONU; întrucât Turcia nu a făcut un pas înapoi, ci și-a continuat acțiunile unilaterale în Varosha;

Or. en

Amendamentul 96
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că nu s-au făcut progrese, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale;	C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că nu s-au făcut progrese, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale***, drepturi de care Turcia continuă să se îndepărteze, precum și de valorile și cadrul normativ al UE, fapt ilustrat de tot mai multe legi și măsuri de limitare a statului de drept, a libertăților fundamentale, a drepturilor omului și a libertăților civile; întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO***;

Or. en

Amendamentul 97

Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că ***nu s-au făcut progrese***, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale;	C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că ***s-a regresat constant***, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele legate de extindere***, cum ar fi politicile economice și monetare***; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale***, care s-au deteriorat și mai mult de la publicarea celui mai recent raport al Comisiei; întrucât decalajul dintre Turcia și valorile și cadrul normativ al UE nu a fost deci redus în ultima perioadă, recurgându-se mereu la legi și la măsuri menite să limiteze statul de drept și drepturile omului***;

Or. en

Amendamentul 98
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că nu s-au făcut progrese, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele	C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că nu s-au făcut progrese, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele

legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale;	legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale***, drepturi de care Turcia continuă să se îndepărteze, precum și de valorile și cadrul normativ al UE, fapt ilustrat de tot mai multe legi și măsuri de limitare a statului de drept, a libertăților fundamentale, a drepturilor omului și a libertăților civile***;

Or. en

Amendamentul 99
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că nu s-au făcut progrese, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale;	C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că nu s-au făcut progrese, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație***, statul de drept*** și drepturile fundamentale***, precum și de respectarea dreptului internațional și a relațiilor de bună vecinătate***;

Or. en

Amendamentul 100
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât din imaginea prezentată în raportul Comisiei pe 2023 privind progresele înregistrate de Turcia reiese că nu s-au făcut progrese, iar ultimul raport privind progresele înregistrate, pe 2024, pare să prezinte o imagine de ansamblu ușor mai pozitivă a progreselor înregistrate de Turcia în ceea ce privește reformele legate de extindere; întrucât acest lucru nu este însă valabil în cazul chestiunilor esențiale ce țin de democrație și drepturile fundamentale;	*(Nu priveşte versiunea în limba română.)*

Or. el

Amendamentul 101
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât Comunicarea comună privind situația relațiilor UE-Turcia din 29 noiembrie 2023 a dat un ton pozitiv cooperării, formulând o serie de recomandări în domenii de interes comun în mod eșalonat, proporțional și reversibil și pe baza condiționalităților stabilite; întrucât până în prezent s-au luat doar câteva măsuri concrete în concordanță cu angajamentele asumate; întrucât Consiliul European din aprilie 2024 a însărcinat Coreper să avanseze cu punerea în aplicare a acestei comunicări comune; întrucât cu toate acestea, această comunicare comună nu a primit încă sprijin politic clar din partea Consiliului;

Or. en

Amendamentul 102

Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât, de mai mulți ani, Turcia se îndepărtează treptat, dar constant, de valorile și cadrul normativ ale UE, ceea ce indică o tendință extrem de îngrijorătoare și de profundă, după cum reiese din numărul tot mai mare de legi și măsuri care restrâng statul de drept, libertățile fundamentale, drepturile omului și libertățile civile, precum și din acțiunile sale care contravin dreptului internațional și relațiilor de bună vecinătate;

Or. el

Amendamentul 103
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât lipsa unor măsuri pozitive concrete din partea Turciei afectează perspectivele unui dialog constructiv și orientat spre rezultate și nu este în concordanță cu Comunicarea comună privind situația relațiilor UE-Turcia din 29 noiembrie 2023;

Or. en

Amendamentul 104
Yannis Maniatis, Costas Mavrides, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și este obligată în continuare să respecte hotărârile CEDO;

Or. en

Amendamentul 105
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO;

Or. en

Amendamentul 106
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Cb. întrucât Comunicarea comună privind situația relațiilor UE-Turcia din 29 noiembrie 2023 reamintește că promovarea entuziastă de către Turcia a unei „soluții bazate pe două state” în cazul Ciprului, poziția sa generală față de problema Ciprului și nerecunoașterea Republicii Cipru continuă să îngreuneze parcurgerea diferitelor căi de cooperare, concluzionând că va fi foarte greu să se exploateze întregul potențial al unui program pozitiv cu Turcia dacă nu va exista o soluție la problema Ciprului;

Or. en

Amendamentul 107
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Cb. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO; întrucât, din cauza neaplicării hotărârilor de referință ale CEDO, Turcia se confruntă în prezent cu proceduri istorice de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;

Or. en

Amendamentul 108
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât Freedom House califică Turcia drept „neliberă”, iar această țară a înregistrat una dintre cele mai grave scăderi ale nivelului libertății din lume în ultimii 10 ani;	D. întrucât Freedom House califică Turcia drept „neliberă”, iar această țară a înregistrat una dintre cele mai grave scăderi ale nivelului libertății din lume în ultimii 10 ani; ***întrucât Turcia se află pe locul 158 din 180 de țări în clasamentul mondial al libertății presei pe 2024;***

Or. en

Amendamentul 109
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât Constituția Turciei prevede o protecție suficientă a drepturilor fundamentale, dar practica instituțiilor și starea critică a sistemului judiciar – inclusiv nerespectarea deciziilor Curții Constituționale – sunt principalele motive ale situației dezastruoase a statului de drept și a drepturilor omului în această țară, aspecte descrise de multe ori în rapoartele UE, ale Consiliului Europei și ale organizațiilor internaționale;

Or. en

Amendamentul 110
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât Turcia se încadrează mereu printre țările care încalcă cel mai frecvent drepturile omului și libertățile fundamentale, protejate de Convenția europeană a drepturilor omului; întrucât la sfârșitul lunii noiembrie 2024 Turcia avea cel mai mare număr de cauze pendinte la CEDO, cu 22450 de cereri, ce reprezentau 36,7 % din numărul total de cauze ale Curții, care era de 61250;

Or. en

Amendamentul 111
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât guvernul turc a închis zeci de canale mass-media, blochează în mod obișnuit articole online, se pare că controlează 85 % din mass-media națională și își folosește agenția de stat, Anadolu, ca organ de propagandă și dezinformare în slujba intereselor sale din străinătate;

Or. en

Amendamentul 112
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât Turcia s-a clasat pe locul 127 din 146 de țări în Indexul global privind diferențele de gen din 2024, lucru ce pune în evidență inegalitatea de gen accentuată și eșecurile sistemice de a proteja drepturile femeilor;

Or. en

Amendamentul 113
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât de-a lungul istoriei Turcia a sprijinit și primit grupări și lideri afiliați Frăției Musulmane și s-a aliniat cu aceștia;

Or. en

Amendamentul 114
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. Întrucât, potrivit raportului din 2024 al Platformei pentru eradicarea femicidului (Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu), în 2024 în Turcia 394 de femei au fost ucise de bărbați și 259 de femei au fost găsite decedate în împrejurări suspecte, cea mai mare valoare înregistrată de când acest grup al societății civile a început să colecteze date în 2010; întrucât în raportul său din 2023 platforma a afirmat că 315 de femei au fost ucise de bărbați și 248 de femei au fost găsite decedate în circumstanțe suspecte;

Or. en

Amendamentul 115
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât Turcia are cea mai mare rată de încarcerare și cea mai mare populație penitenciară dintre toate statele membre ale Consiliului Europei, cu o populație penitenciară aflată în condiții de supraaglomerare, care a crescut cu 439 % între 2005 și 2023 și reprezintă în prezent peste o treime din totalul deținuților din țările Consiliului Europei;

Or. en

Amendamentul 116
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât Turcia s-a implicat anterior în activități care au influențat dinamica socială, coeziunea și securitatea europeană, inclusiv prin implicare în comunitățile sale din diaspora;

Or. en

Amendamentul 117
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Dc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dc. întrucât în 2024 cel puțin 394 de femei au fost ucise de bărbați, iar alte 259 au decedat în circumstanțe suspecte în Turcia, ceea ce reprezintă cele mai mari numere din 2010;

Or. en

Amendamentul 118
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul Dc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dc. întrucât mass-media turcă finanțată de stat, cum ar fi TRT și Agenția Anadolu, a difuzat conținut care promovează teorii ale conspirației

antisemite și discursuri aferente;

Or. en

Amendamentul 119
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul Dd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dd. întrucât președintele Erdogan și înalți funcționari turci s-au întâlnit cu membri de rang înalt ai unor organizații teroriste aflate pe lista UE, cum ar fi Hamas, iar Turcia le-a dat membrilor Hamas pașapoarte și cărți de identitate;

Or. en

Amendamentul 120
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul De (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	De. întrucât Turcia a declarat deschis că susține mișcarea Hamas și misiunea ei;

Or. en

Amendamentul 121
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul Df (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Df. întrucât Turcia a donat mișcării Hamas sute de milioane de euro și i-a acordat mai mult sprijin din momentul în care această organizație a masacrat și răpit cetățeni israelieni la 7 octombrie 2023;

Or. en

Amendamentul 122
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a soluționa pașnic chestiunea kurdă;	E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a soluționa pașnic chestiunea kurdă; ***subliniază că Turcia continuă să reprime din ce în ce mai mult reprezentanții legali ai mișcării kurde, fapt ilustrat recent de concedierea mai multor primari kurzi din estul țării;***

Or. fr

Amendamentul 123
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a soluționa ***pașnic chestiunea*** kurdă;	E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a soluționa ***chestiunea kurdă; întrucât aceste eforturi sunt însoțite de o represiune crescândă și de impunerea unor restricții guvernelor locale democratice, în special în regiunile cu majoritate*** kurdă ***din sud-estul Turciei, printre care și demiterea primarilor kurzi aleși și a altor primari ai opoziției***;

Or. en

Amendamentul 124
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a soluționa pașnic chestiunea kurdă;	E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a soluționa pașnic chestiunea kurdă; ***accentuează că Turcia continuă să își intensifice represiunea împotriva reprezentanților legali ai mișcării kurde, așa cum a demonstrat recent demiterea mai multor primari kurzi din estul țării;***

Or. en

Amendamentul 125
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a ***soluționa pașnic chestiunea kurdă***;	E. întrucât în ultimele luni Turcia a luat măsuri pentru a ***relua procesul de soluționare pașnică a chestiunii kurde***;

Or. en

Amendamentul 126
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât în ultimele luni Turcia ***a***	E. întrucât în ultimele luni Turcia ***ar fi***

luat măsuri pentru a soluționa pașnic chestiunea kurdă;	luat măsuri pentru a soluționa pașnic chestiunea kurdă;

Or. en

Amendamentul 127
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât sprijinul autorităților turce pentru Hamas, descris de acestea ca fiind un grup rezilient și un interlocutor legitim, este de lungă durată și constant; întrucât Turcia continuă să refuze includerea sa pe lista organizațiilor teroriste, în pofida atrocităților comise la 7 octombrie 2023;

Or. fr

Amendamentul 128
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât Turcia este foarte apropiată de organizațiile islamiste, cum ar fi Frăția Musulmană, prin intermediul filialei sale turce, „Confederația Islamică Millî Görüş”, care este prezentă în mai multe state membre ale Uniunii Europene;

Or. fr

Amendamentul 129

Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât Turcia este foarte apropiată de organizațiile islamiste, cum ar fi Frăția Musulmană, prin ramura turcă a acesteia, „Millî Görüş Islamic Confederation”, care este prezentă în mai multe state membre ale Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 130
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât la 27 februarie 2025 Abdullah Öcalan, lider al militanților aflat în închisoare, a solicitat Partidului Muncitorilor din Kurdistan (PKK) să se dezarmeze și să se dizolve, creând un prilej istoric de a pune capăt conflictului turco-kurd;

Or. en

Amendamentul 131
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât tensiunile dintre UE și

	Turcia în ceea ce privește situația din estul Mării Mediterane au scăzut în intensitate, dar nu au încetat;

Or. en

Amendamentul 132
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul Eb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Eb. întrucât Turciei i s-a cerut în mod repetat să se abțină de la orice acțiune care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE, încălcând dreptul internațional și dreptul UE;

Or. en

Amendamentul 133
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității, comerțului, relațiilor economice și migrației;	***eliminat***

Or. el

Amendamentul 134
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât***, pe lângă faptul că este*** țară candidată la aderarea la ***UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO*** și un ***partener de bază în domeniile securității, comerțului, relațiilor economice și migrației***;	F. întrucât ***Turcia nu este doar*** țară candidată la aderarea la ***Uniunea Europeană, deși nu este situată în Europa, ci*** și un ***stat membru al NATO care desfășoară acțiuni de destabilizare în estul Mării Mediterane și în Marea Egee împotriva navelor franceze, precum și împotriva intereselor Greciei, Ciprului și Italiei***;

Or. en

Amendamentul 135
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității, comerțului, relațiilor economice și migrației;	F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității, comerțului, relațiilor economice și migrației; ***întrucât Turcia continuă să aibă un rol esențial în regiune și are funcția de punte între Europa și Asia;***

Or. en

Amendamentul 136
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, pe lângă faptul că este țară	F. întrucât, pe lângă faptul că este țară

candidată la aderarea la UE, Turcia este ***un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității, comerțului, relațiilor economice și migrației***;	candidată la aderarea la UE, ***deși nu se află în Europa,*** Turcia este ***și membră a NATO, și desfășoară acțiuni destabilizatoare în estul Mării Mediterane și în Marea Egee împotriva navelor franceze și împotriva intereselor cipriote grecești și italiene***;

Or. fr

Amendamentul 137
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității, comerțului, relațiilor economice și migrației;	F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității, ***al combaterii terorismului,*** comerțului, relațiilor economice și migrației;

Or. es

Amendamentul 138
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile ***securității,*** comerțului, relațiilor economice și migrației;	F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile comerțului, relațiilor economice***, securității*** și migrației;

Or. en

Amendamentul 139
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, pe lângă faptul că ***este*** țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO ***și un partener de bază în domeniile securității, comerțului, relațiilor economice și migrației***;	F. întrucât, pe lângă faptul că***, teoretic, continuă să fie*** țară candidată la aderarea la UE, Turcia este ***teoretic un „***un aliat în cadrul NATO***”***;

Or. en

Amendamentul 140
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității***, comerțului,*** relațiilor economice ***și migrației***;	F. întrucât, pe lângă faptul că este țară candidată la aderarea la UE, Turcia este un aliat în cadrul NATO și un partener de bază în domeniile securității ***și*** relațiilor economice;

Or. en

Amendamentul 141
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât, potrivit Oficiului pentru Statistică al Uniunii Europene, peste 1,9 milioane de cetățeni turci trăiesc în Europa, întrucât Germania are cea mai mare comunitate turcă, cu aproximativ

1,3 milioane de cetățeni, urmată de Franța (210 351) și Austria (117 625); întrucât, potrivit Ministerului Afacerilor Externe din Turcia, cifra se ridică în realitate la peste 5 milioane; întrucât președintele turc Recep Tayyip Erdoğan a solicitat în repetate rânduri diasporei turce să se integreze în țările-gazdă, dar, mai presus de toate, să nu încerce să se asimileze;

Or. fr

Amendamentul 142
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât Turcia nu s-a aliniat la sancțiunile UE împotriva Rusiei; întrucât volumul comerțului dintre Turcia și Rusia aproape s-a dublat de la impunerea de sancțiuni de către UE împotriva Rusiei; întrucât, deși a luat niște măsuri, Turcia nu a încetat să eludeze pe teritoriul său sancțiunile aplicate de UE Rusiei;

Or. en

Amendamentul 143
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât Turcia continuă să joace un rol important în conflictul din Siria și menține o prezență militară în nordul Siriei;

Or. en

Amendamentul 144
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul Fb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fb. întrucât organizația Millî Görüş, o confederație islamică europeană cu sediul în Köln, Germania, cunoscută ca fiind apropiată de Frăția Musulmană și de AKP, gestionează peste 500 de moschei în Europa de Vest; întrucât aceasta reprezintă, prin urmare, o sursă majoră de influență pentru președintele turc Recep Tayyip Erdoğan în mai multe state membre;

Or. fr

Amendamentul 145
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia este al cincilea partener comercial al UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe;	G. întrucât Turcia este al cincilea partener comercial al UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe; ***ia act de faptul că Turcia își consolidează, în același timp, legăturile economice cu China, în special prin atragerea de investiții în sectoarele energiei, telecomunicațiilor și tehnologiilor ecologice; reamintește că, din 2022, Turcia și-a pus în aplicare „strategia privind țările îndepărtate”, cu scopul de a intensifica de patru ori comerțul cu economii îndepărtate,***

inclusiv China, Brazilia și India;

Or. fr

Amendamentul 146
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia este al cincilea partener comercial al UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe;	G. întrucât Turcia este al cincilea partener comercial al UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe; ***constată că Turcia își întărește simultan legăturile economice cu China, în special prin atragerea de investiții în sectoarele energiei, telecomunicațiilor și tehnologiilor ecologice; reamintește că începând din 2022 Turcia își pune în aplicare Strategia pentru țări îndepărtate, cu scopul de a-și cvadrupla schimburile comerciale cu economii din țări îndepărtate, inclusiv China, Brazilia și India;***

Or. en

Amendamentul 147
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia este al cincilea partener comercial al UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe;	G. întrucât Turcia este al cincilea partener comercial al UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe; ***întrucât Turcia refuză, cu toate acestea, să-și***

	îndeplinească obligația de a pune în aplicare complet și nediscriminatoriu Protocolul adițional la Acordul de la Ankara în legătură cu toate statele membre, inclusiv cu Republica Cipru;

Or. el

Amendamentul 148
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia este ***al cincilea partener comercial al*** UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe;	G. întrucât Turcia este ***unul dintre partenerii comerciali ai*** UE, iar UE este de departe cel mai mare partener comercial al Turciei, precum și principala sa sursă de investiții străine directe;

Or. el

Amendamentul 149
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât Turcia nu s-a aliniat la sancțiunile UE împotriva Rusiei; întrucât gradul de aliniere a Turciei la declarațiile privind politica externă și de securitate comună (PESC) a UE a scăzut și mai mult, de la 9 % la doar 5 % între 2023 și 2024, procent care este de departe cel mai scăzut dintre toate țările implicate în procesul de aderare; întrucât volumul comerțului dintre Turcia și Rusia aproape s-a dublat de la impunerea de sancțiuni de către UE împotriva Rusiei; întrucât, deși a luat niște măsuri, Turcia nu a încetat să

eludeze pe teritoriul său sancțiunile aplicate de UE Rusiei; cooperarea activă a Turciei cu UE în prevenirea și detectarea eludării sancțiunilor UE, inclusiv în ceea ce privește produsele cu dublă utilizare, precum și tranzitul fals și reexportul de bunuri către Rusia prin intermediari din țări terțe rămâne esențială;

Or. en

Amendamentul 150
Nikola Bartůšek

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât Turcia a solicitat să se alăture BRICS + și urmărește să devină membră al Organizației de Cooperare de la Shanghai, ceea ce înseamnă că se îndepărtează de Europa;

Or. en

Amendamentul 151
Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât Turcia a depus o cerere de aderare la BRICS + și își propune să devină membră a Organizației de Cooperare de la Shanghai;

Or. en

Amendamentul 152
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât în anul precedent gradul de interacțiune dintre UE și Turcia a crescut atât în ceea ce privește reuniunile tehnice, cât și reuniunile la nivel înalt în domenii sectoriale;	***eliminat***

Or. el

Amendamentul 153
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât Turcia a depus o cerere de aderare la BRICS + și și-a manifestat interesul de a adera la Organizația de Cooperare de la Shanghai;

Or. en

Amendamentul 154
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Hb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Hb. întrucât după o perioadă în care a dus o politică economică neortodoxă, Turcia a pus în aplicare o politică monetară mai strictă în ultimul an, lucru ce a redus dezechilibrele externe și a moderat presiunile inflaționiste;

Or. en

Amendamentul 155
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan,	I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan***; întrucât***, ***potrivit unui raport credibil de investigație al Lighthouse Reports și a opt parteneri media, UE finanțează centre de expulzare în Turcia în care refugiații sunt deținuți, supuși la abuzuri și deportați forțat sub pretextul returnării voluntare;***

Or. en

Amendamentul 156
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan,	I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan, ***regretă șantajul continuu al regimului față de UE, exacerbat de la criza migrației din 2015, precum și operațiunile sale destabilizatoare la frontiera Greciei;***

Or. fr

Amendamentul 157
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan,	I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan***; regretă că acest regim șantajează constant Uniunea folosindu-se de migrație**, ***lucru care s-a înrăutățit de la criza migrației din 2015, precum și faptul că realizează operațiuni de destabilizare la frontiera cu Grecia;***

Or. en

Amendamentul 158
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan**,**	I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan***; întrucât din 2011 UE a oferit 10 miliarde EUR pentru sprijinirea refugiaților și a comunităților-gazdă din Turcia;***

Or. en

Amendamentul 159
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Turcia găzduiește ***cea mai*** mare populație de refugiați ***din lume***, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan**,**	I. întrucât Turcia găzduiește ***o*** mare populație de refugiați, având circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan***; întrucât începând din 2011 UE a direcționat peste 10 miliarde EUR pentru a ajuta refugiații și comunitățile-gazdă din Turcia;***

Or. en

Amendamentul 160
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa ***3,4*** milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan**,**	I. întrucât Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având circa ***3,1*** milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan***;***

Or. en

Amendamentul 161
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât ***Turcia găzduiește cea mai mare populație de refugiați din lume, având*** circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din	I. întrucât ***pe teritoriul Turciei sunt*** circa 3,4 milioane de refugiați înregistrați, provenind în principal din Siria, Irak și Afganistan***;***

Siria, Irak și Afganistan**,**

Or. en

Amendamentul 162
Alice Teodorescu Måwe

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Turcia nu a condamnat atacul terorist din 7 octombrie și a adoptat o poziție în favoarea organizației teroriste Hamas incluse pe lista UE, ceea ce este în totală contradicție cu poziția UE; întrucât președintele Turciei s-a întâlnit apoi cu liderul politic al Hamas, Haniyeh, la Istanbul, în aprilie 2024; întrucât Turcia consideră că Hamas nu este un grup terorist, ci o „mișcare de eliberare” și există în prezent relatări credibile conform cărora liderii grupării teroriste s-au mutat în Turcia, de unde planifică și desfășoară atacuri teroriste, inclusiv împotriva Israelului;

Or. sv

Amendamentul 163
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât legile împotriva terorismului au fost abuzate pentru a acuza pe nedrept persoanele și organizațiile europene care nu sunt de acord cu regimul turc și pentru a le obliga să își înceteze activitatea, astfel cum se descrie în Rezoluția Parlamentului

European din 5 mai 2022 referitoare la cazul lui Osman Kavala și în Rezoluția Parlamentului European din 10 octombrie 2024 referitoare la cazul lui Bülent Mumay;

Or. fr

Amendamentul 164
Roberto Vannacci, Susanna Ceccardi, Silvia Sardone, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât începând din 2011 UE a oferit Turciei aproape 10 miliarde de euro pentru gestionarea refugiaților sirieni; întrucât în decembrie 2024 Erdogan a cerut și a obținut de la Președinta Comisiei Europene, Ursula von der Leyen, încă un miliard de euro pentru gestionarea refugiaților sirieni din Turcia;

Or. en

Amendamentul 165
David McAllister

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât raportul Comisiei din 2024 privind progresele înregistrate de Turcia afirmă că la 30 septembrie 2024 rata de aliniere la declarațiile pertinente ale Înaltului Reprezentant în numele UE și la deciziile pertinente ale Consiliului era foarte scăzută, de 5%, comparativ cu 9 % în 2023;

Or. en

Amendamentul 166
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Turcia a folosit în mod abuziv și sistematic legile privind combaterea terorismului pentru a viza oficiali aleși, politicieni din opoziție și apărători ai drepturilor omului, așa cum au remarcat raportorul special al ONU și Comisia de la Veneția;

Or. en

Amendamentul 167
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât gradul de aliniere a politicii externe a Turciei la PESC a UE a continuat să scadă constant, atingând un nivel record de 5 %;

Or. en

Amendamentul 168
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	Ia. întrucât gradul de aliniere a politicii externe a Turciei la PESC a UE a continuat să scadă constant, atingând un nivel record de 5 %;

Or. en

Amendamentul 169
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Turcia rămâne un partener esențial pentru stabilitatea din regiunea est-mediteraneeană extinsă;

Or. en

Amendamentul 170
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Angajamentul ***pentru aderarea*** la UE	Angajamentul ***față de încheierea finală a procesului de aderare*** la UE

Or. fr

Amendamentul 171
Costas Mavrides, Andreas Schieder

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. consideră bine-venite declarațiile	***eliminat***

recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;

Or. en

Amendamentul 172
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia; ***reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;***

Or. en

Amendamentul 173
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***într-un mediu***	1. ***este surprins de*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***deși există divergențe***

mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	***politice majore între Turcia și mai multe state membre ale UE; invită Consiliul European să clarifice fără întârziere relațiile*** UE-Turcia***, notificând președintelui Turciei încheierea finală a procesului de aderare a Turciei la UE***;

Or. fr

Amendamentul 174
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***într-un*** mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***care pot da impulsul necesar pentru realizarea unui*** mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia ***în modul eșalonat, proporțional și reversibil prevăzut în concluziile anterioare ale Consiliului European***;

Or. en

Amendamentul 175
Nikola Bartůšek

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	1. ***ia act de*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia; ***invită insistent guvernul turc să se concentreze mai degrabă pe reforme***

substanțiale decât pe discursurile care urmăresc să arunce vina asupra UE;

Or. en

Amendamentul 176
Hana Jalloul Muro

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia; ***recunoaște eforturile UE de a promova acest angajament prin intensificarea dialogului și a cooperării;***

Or. en

Amendamentul 177
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	1. ***constată că*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia***, trebuie să fie însoțite de acte substanțiale care să demonstreze în practică voința de a adopta perspectiva europeană***;

Or. el

Amendamentul 178
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor*** UE-Turcia;	1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***în contextul efortului de a revitaliza relațiile*** UE-Turcia***, în concordanță cu concluziile Consiliului European din aprilie 2024***;

Or. en

Amendamentul 179
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia***;	1. ***pune sub semnul întrebării*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***deoarece UE este deja extinsă la maximum și ar trebui să se abțină de la noi extinderi***;

Or. en

Amendamentul 180
Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile	1. ***ia act de*** declarațiile recente ale

recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;

Or. en

Amendamentul 181
Alice Teodorescu Måwe

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***într-un mediu mai constructiv*** pentru revitalizarea ***relațiilor*** UE-Turcia;	1. consideră bine-venite declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***însă le consideră insuficiente*** pentru revitalizarea ***negocierilor de aderare*** UE-Turcia;

Or. sv

Amendamentul 182
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	1. ***regretă*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;

Or. en

Amendamentul 183

Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	1. ***regretă*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, într-un mediu mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;

Or. fr

Amendamentul 184
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile ***recente*** ale guvernului turc ***în care își reafirmă*** angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic***, într-un*** mediu ***mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia***;	1. ***ia cunoștință de*** declarațiile ***teoretice repetate*** ale guvernului turc ***privind „***angajamentul ***său*** pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic***” în contextul unui*** mediu ***din ce în ce mai concurențial între UE și Turcia***;

Or. en

Amendamentul 185
Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***consideră bine-venite*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***într-un mediu***	1. ***ia cunoștință de*** declarațiile recente ale guvernului turc în care își reafirmă angajamentul pentru aderarea la UE ca obiectiv strategic, ***dar rămâne sceptic cu***

mai constructiv pentru revitalizarea relațiilor UE-Turcia;	***privire la caracterul demn de încredere al acestor declarații***;

Or. en

Amendamentul 186
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. observă că orice interacțiune politică cu Turcia nu aduce rezultate substanțiale decât dacă este însoțită de sancțiuni comerciale, pe modelul regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului, și de majorarea considerabilă a tarifelor vamale pentru a atinge anumite obiective;

Or. en

Amendamentul 187
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. reiterează că Turcia este o țară din Asia care, din cauza poziției sale geografice, nu va avea niciodată intenția de a adera la Uniunea Europeană;

Or. en

Amendamentul 188
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție

Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. reamintește că există obstacole geografice, culturale, istorice și religioase substanțiale în calea aderării Turciei la UE;

Or. fr

Amendamentul 189
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. reiterează faptul că Turcia este o țară din Asia care, din cauza poziției sale geografice, nu va fi niciodată destinată să adere la Uniunea Europeană;

Or. fr

Amendamentul 190
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 191
Costas Mavrides, Andreas Schieder

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților***, precum și respectarea dreptului internațional și a relațiilor de bună vecinătate; regretă că de 20 ani Turcia refuză să își îndeplinească obligațiile asumate față de UE în conformitate cu cadrul de negociere din octombrie 2005, inclusiv cele legate de Cipru,; evidențiază că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a procesului de aderare***;

Or. en

Amendamentul 192
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților***, precum și capacitatea de a-și***

asuma obligațiile pe care le presupune apartenența la UE prin aderarea la obiectivele Uniunii și respectarea acquis-ului acesteia; reamintește că Turcia este ținută de obligațiile asumate în cadrul de negociere din 2005, printre care și aceea de a avansa cu normalizarea relațiilor bilaterale dintre Turcia și Republica Cipru;

Or. en

Amendamentul 193
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților; ***regretă că de 20 ani Turcia refuză să își îndeplinească obligațiile asumate față de UE în conformitate cu cadrul de negociere din octombrie 2005, inclusiv cele legate de Cipru; evidențiază că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a procesului de aderare;***

Or. en

Amendamentul 194
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților; ***reamintește că Turcia a refuzat în mod constant să recunoască mișcarea Hamas ca organizație teroristă, care a fost clasificată ca atare de Uniunea Europeană din 2013.***

Or. fr

Amendamentul 195
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților; ***reamintește că Turcia a refuzat dintotdeauna să recunoască mișcarea Hamas ca organizație teroristă, chiar dacă Uniunea Europeană o clasifică ca atare din 2013;***

Or. en

Amendamentul 196
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților; ***mai observă că acestea sunt criterii absolute, nu chestiuni supuse considerațiilor strategice și negocierilor;***

Or. en

Amendamentul 197
David McAllister

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților***, niciunul nefiind supus considerațiilor strategice și negocierilor***;

Or. en

Amendamentul 198
Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE	2. reliefează însă că aderarea la UE

este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului și respectarea și protecția minorităților;	este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului***, întreținerea unor relații de bună vecinătate*** și respectarea și protecția minorităților;

Or. en

Amendamentul 199
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului ***și*** respectarea și protecția minorităților;	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului***,*** respectarea și protecția minorităților ***și alinierea la PESC a UE***;

Or. en

Amendamentul 200
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea statului de drept, a drepturilor omului ***și respectarea și protecția***	2. reliefează însă că aderarea la UE este condiționată de îndeplinirea criteriilor de aderare (criteriile de la Copenhaga), potrivit cărora trebuie să existe instituții stabile care să garanteze democrația, respectarea ***și protecția minorităților, a*** statului de drept, a drepturilor omului

minorităților; ***precum și a relațiilor de bună vecinătate***;

Or. en

Amendamentul 201
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. ia act de faptul că UE trebuie să acționeze în conformitate cu dreptul internațional, în special în ceea ce privește protecția statelor sale membre; cere deci să se pună în aplicare ad litteram Tratatul de la Lausanne; cere în special ca grecilor din Constantinopol, din insulele Imvros și Tenedos să le fie înapoiate proprietățile și să li se acorde despăgubiri pentru persecuțiile atroce comise de „statul profund" turc; în plus, cere să se ia măsuri diplomatice și militare pentru a aborda ocuparea ilegală de către armata turcă a unor teritorii ale Republicii Cipru, Siriei și Irakului;

Or. en

Amendamentul 202
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. reamintește că Republica Turcia a continuat să refuze să recunoască Republica Cipru și să coopereze cu aceasta și nu și-a îndeplinit încă obligațiile prevăzute în Declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 și în toate

reuniunile relevante ale Consiliului, ținând seama de faptul că Republica Turcia a continuat să se opună cererilor Republicii Cipru de aderare la diferite organizații internaționale;

Or. el

Amendamentul 203
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. întrucât Turciei i s-a solicitat în mod repetat să se abțină de la toate acțiunile care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE și dreptul internațional și al UE – întrucât Turcia nu a oprit toate acțiunile unilaterale din estul Mării Mediterane, inclusiv retorica sa agresivă împotriva statelor membre ale UE;

Or. el

Amendamentul 204
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. regretă că nu există inițiative de punere în aplicare a articolului 14 din Tratatul de la Lausanne privind statutul special al insulelor Imvros și Tenedos;

Or. en

Amendamentul 205
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. întrucât Republica Turcia își continuă acțiunile ilegale care obstrucționează punerea în aplicare a interconectorului maritim electric „Great Sea Interconnector”, care a fost un proiect de interes comun al UE, și a insistat asupra planurilor sale de interconectare electrică ilegală cu entitatea secesionistă din partea ocupată a Ciprului;

Or. el

Amendamentul 206
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev, Fernand Kartheiser

Propunere de rezoluție
Punctul 2 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2c. subliniază că trebuie să se elimine restricțiile privind pregătirea, numirea și succesiunea clericilor, să se permită redeschiderea Seminarului din Halki, care a fost închis din 1971, și să se elimine toate obstacolele din calea bunei sale funcționări;

Or. en

Amendamentul 207
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 2 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2d. regretă că nu există nicio inițiativă de despăgubire a grecilor din Constantinopol, Imvros și Tenedos care au fost alungați din casele lor strămoșești de guvernul turc în evenimentele din septembrie 1955 și ulterior;

Or. en

Amendamentul 208
Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev, Fernand Kartheiser

Propunere de rezoluție
Punctul 2 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2e. își reiterează apelul adresat Turciei de a respecta rolul Patriarhiei ecumenice pentru creștinii ortodocși din întreaga lume, de a recunoaște personalitatea juridică a acesteia și folosirea publică a titlului ecleziastic al Patriarhului ecumenic;

Or. en

Amendamentul 209
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale	3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale

ale procesului de aderare;	ale procesului de aderare; ***își repetă concluzia adoptată anterior că guvernul turc continuă să dea dovadă, la fel ca în ultimii ani, de o lipsă clară de voință politică de a realiza reformele necesare pentru a revitaliza procesul de aderare și continuă să promoveze o concepție autoritară profund înrădăcinată despre sistemul prezidențial;***

Or. en

Amendamentul 210
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;	3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare; ***își repetă concluzia adoptată anterior că guvernul turc continuă să dea dovadă, la fel ca în ultimii ani, de o lipsă clară de voință politică de a realiza reformele necesare pentru a revitaliza procesul de aderare și continuă să promoveze o concepție autoritară profund înrădăcinată despre sistemul prezidențial;***

Or. en

Amendamentul 211
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;	3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare; ***invită Comisia Europeană și Consiliul să condiționeze strict acordarea de asistență financiară Turciei în cadrul IPA III și IVCDCI de respectarea statului de drept și a drepturilor fundamentale;***

Or. en

Amendamentul 212
Giorgos Georgiou

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;	3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare***, și de a-și îndeplini obligațiile ce decurg din cadrul de negociere din 2005***;

Or. en

Amendamentul 213
Francisco José Millán Mon

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de ***nicio acțiune reală a*** autorităților turce de a recupera decalajul ***uriaș*** care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;	3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de ***acțiuni concrete ale*** autorităților turce de a recupera decalajul care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;

Or. es

Amendamentul 214
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile ***pozitive*** menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;	3. regretă, în acest sens, că declarațiile menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;

Or. en

Amendamentul 215
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile ***pozitive*** menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care	3. regretă, în acest sens, că declarațiile menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între

persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;

Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare;

Or. fr

Amendamentul 216
Nikola Bartůšek

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, ***mai ales în ceea ce privește principiile fundamentale ale procesului de aderare***;	3. regretă, în acest sens, că declarațiile pozitive menționate mai sus nu au fost însoțite de nicio acțiune reală a autorităților turce de a recupera decalajul uriaș care persistă între Turcia și UE în ceea ce privește valorile și standardele, ***Turcia îndepărtându-se, de fapt, și mai mult de Europa***;

Or. en

Amendamentul 217
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. amintește că motto-ul Uniunii Europene este „Unită în diversitate”; menționează că, în conformitate cu articolul 4 alineatul (2) din Tratatul privind Uniunea Europeană, UE trebuie să respecte identitatea națională a statelor sale membre, care include și particularitățile culturale ale fiecărui stat membru, cum ar fi limba națională și chestiunile religioase; invită UE să respecte și identitatea națională a Turciei,

țară candidată; respectă, în acest sens, retragerea Turciei din Convenția de la Istanbul; observă că această convenție controversată se bazează pe ipotezele ideologice ale teoriei de gen, care presupune că feminitatea și masculinitatea sunt creații culturale ce consolidează sistematic relații de putere inegale; constată că Bulgaria, Republica Cehă, Ungaria, Lituania și Slovacia încă nu au ratificat Convenția de la Istanbul;

Or. en

Amendamentul 218
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. reamintește că, din octombrie 2024, Turcia a înlocuit oficial termenul „Asia Centrală” cu termenul „Turkestan” în programele sale școlare; denunță, în acest sens, tendințele expansioniste ale Turciei în Asia Centrală, care fac parte din concepția neo-otomană a lui Erdoğan;

Or. fr

Amendamentul 219
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. reamintește că din octombrie 2024 Turcia a înlocuit oficial termenul „Asia Centrală” cu termenul „Turkestan” în programele sale de învățământ; critică în

	acest sens ambițiile nedisimulat expansioniste ale Turciei în Asia Centrală, care se aliniază la viziunea neo-otomană promovată de Erdogan;

Or. en

Amendamentul 220
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei***, rolul său geostrategic în arhitectura de securitate a Mării Negre și mai cu seamă în securitatea Ucrainei, care se confruntă cu agresiunea Rusiei,*** și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării; ***subliniază necesitatea tot mai mare de a consolida parteneriatul UE-Turcia acordând prioritate modernizării și îmbunătățirii actualului acord de asociere, precum și dialogurilor politice mai frecvente la nivel înalt;***

Or. en

Amendamentul 221
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. ***recunoaște valoarea strategică și***	4. ***observă rolul*** Turciei și ***importanța***

geopolitică a Turciei și ***cooperarea sa mai strânsă*** cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;

cooperării cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării; ***accentuează că nu se pot înregistra progrese rapide în dosare esențiale, cum ar fi modernizarea uniunii vamale, deblocarea dialogurilor la nivel înalt restante, liberalizarea vizelor, fără a aborda condiționalitatea UE, inclusiv în ceea ce privește Ciprul;***

Or. en

Amendamentul 222
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării; ***accentuează că nu se pot înregistra progrese rapide în dosare esențiale, cum ar fi modernizarea uniunii vamale, deblocarea dialogurilor la nivel înalt restante, liberalizarea vizelor, fără a aborda condiționalitatea UE, inclusiv în ceea ce privește Ciprul;***

Or. en

Amendamentul 223
Davor Ivo Stier

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște ***valoarea*** strategică și geopolitică a Turciei și ***cooperarea sa mai strânsă*** cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. recunoaște ***importanța*** strategică și geopolitică a Turciei și ***remarcă prezența și influența sa politică, economică și militară tot mai mare în domenii critice pentru securitatea internațională; recunoaște potențialul unei cooperări mai strânse*** cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;

Or. en

Amendamentul 224
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării; ***subliniază, în acest sens, că nu există o cale mai scurtă în procesul de aderare și că nu poate fi prezentat niciun argument pentru a evita discutarea principiilor democratice, care se află în centrul procesului de aderare;***

Or. en

Amendamentul 225
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște valoarea ***strategică și geopolitică*** a Turciei ***și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc***, dar subliniază că ***acestea nu pot înlocui*** în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de ***țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării***;	4. recunoaște valoarea ***geografică*** a Turciei, dar subliniază că ***aceasta nu poate*** în niciun caz ***să înlocuiască*** progresele reale necesare pe care ***trebuie să le realizeze*** Turcia, în calitate de ***membru al ONU și de vecin al UE***;

Or. en

Amendamentul 226
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște valoarea ***strategică și geopolitică*** a Turciei și cooperarea sa mai strânsă cu UE, ***menționate*** deseori de guvernul turc, dar subliniază că ***acestea nu pot*** înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. recunoaște valoarea ***geografică*** a Turciei și cooperarea sa mai strânsă cu UE, ***menționată*** deseori de guvernul turc, dar subliniază că ***aceasta nu poate*** înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării***, inclusiv recunoașterea Republicii Cipru și retragerea completă a tuturor trupelor turce din teritoriile ocupate ale Republicii Cipru***;

Or. el

Amendamentul 227

David McAllister

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. ***recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei și*** cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. ***reafirmă că Turcia este un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații strânse în materie de securitate, comerț, economie și migrație; salută*** cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;

Or. en

Amendamentul 228
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei ***și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc***, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării; ***solicită, prin urmare, încetarea definitivă a procesului de aderare a Turciei;***

Or. fr

Amendamentul 229
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție

Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei ***și cooperarea sa mai strânsă cu UE, menționate deseori de guvernul turc***, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării;	4. recunoaște valoarea strategică și geopolitică a Turciei, dar subliniază că acestea nu pot înlocui în niciun caz progresele reale necesare pe care Turcia, în calitate de țară candidată, trebuie să le facă în îndeplinirea cerințelor fundamentale ale aderării; ***solicită, prin urmare, oprirea definitivă a procesului de aderare a Turciei;***

Or. en

Amendamentul 230
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. ia act de faptul că raportul Comisiei privind Turcia din 2024 prezintă o imagine mai pozitivă a punerii în aplicare a reformelor în contextul procesului de aderare a Turciei decât raportul privind Turcia din 2023, trecând de la o mai mare deteriorare la „niciun progres” în ceea ce privește statul de drept și drepturile omului; consideră, cu toate acestea, că, cel puțin în domenii-cheie precum democrația, statul de drept și drepturile fundamentale, acest lucru se datorează faptului că s-a atins deja un nivel foarte scăzut, iar această situație a rămas neschimbată;

Or. en

Amendamentul 231
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. reamintește că țărilor candidate la aderarea la UE li se solicită în mod oficial să se alinieze treptat la PESC a Uniunii Europene; regretă că Turcia nu a luat nicio măsură în acest sens, în special refuzând să aplice sancțiunile UE împotriva Rusiei și devenind complice la eludarea lor de către Rusia;

Or. en

Amendamentul 232
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Punctul 4 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4a. invită guvernul Turciei să se abțină de la a face acuzații false împotriva Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 233
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 4 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	4b. ia act, de asemenea, de o schimbare de nuanță din raportul privind Turcia din 2024, care pune mai mult accentul pe un parteneriat strategic între Uniunea Europeană și Turcia, spre deosebire de raportul din 2023, unde

accentul era pus pe procesul de aderare; este de părere că stadiul critic al procesului de aderare determină Comisia și Consiliul să se concentreze doar asupra dimensiunii de parteneriat a relațiilor noastre, astfel cum se reflectă și în comunicările comune privind situația actuală a relațiilor UE-Turcia din 29 noiembrie 2023 și 22 martie 2021; subliniază tendința crescută de a trece la un cadru diferit al relației, ceea ce ar putea fi în detrimentul procesului de aderare, care riscă să fie complet diluat;

Or. en

Amendamentul 234
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. consideră că, referitor la drepturile omului și statul de drept, rezoluțiile recente ale Parlamentului pe această temă rămân valabile, având în vedere perpetuarea situației sumbre a drepturilor omului și regresele democratice înregistrate în anul anterior în Turcia;	5. consideră că, referitor la drepturile omului și statul de drept, rezoluțiile recente ale Parlamentului pe această temă rămân valabile, având în vedere perpetuarea situației sumbre a drepturilor omului și regresele democratice înregistrate în anul anterior în Turcia; ***sprijină pe deplin rezoluția Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 și raportul aferent al Comitetului de monitorizare al acesteia privind respectarea obligațiilor și angajamentelor de către Turcia, precum și rezoluțiile adoptate de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei în așteptarea executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, care descriu în detaliu o serie întreagă de deficiențe grave în domeniul drepturilor omului semnalate în mod constant de organizații locale și internaționale renumite în domeniul drepturilor omului;***

Or. en

Amendamentul 235
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. consideră că, referitor la drepturile omului și statul de drept, rezoluțiile recente ale Parlamentului pe această temă rămân valabile, având în vedere perpetuarea situației sumbre a drepturilor omului și regresele democratice înregistrate în anul anterior în Turcia;	5. consideră că, referitor la drepturile omului și statul de drept, rezoluțiile recente ale Parlamentului pe această temă rămân valabile, având în vedere perpetuarea situației sumbre a drepturilor omului și regresele democratice înregistrate în anul anterior în Turcia; ***sprijină pe deplin rezoluția Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 și raportul aferent al Comitetului de monitorizare al acesteia privind respectarea obligațiilor și angajamentelor de către Turcia, precum și rezoluțiile adoptate de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei în așteptarea executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, care descriu în detaliu o serie întreagă de deficiențe grave în domeniul drepturilor omului relatate în mod constant de organizații locale și internaționale renumite în domeniul drepturilor omului;***

Or. en

Amendamentul 236
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. condamnă cu fermitate și este profund îngrijorat de nenumăratele

atrocități, crimele de război și încălcările grave ale dreptului internațional umanitar, inclusiv violența sexuală, violența de gen, deportarea copiilor și tortura și uciderea civililor și prizonierilor de război, comise de forțele armate turcești și de reprezentanții lor în războiul ilegal, nejustificat și neprovocat împotriva Republicii Cipru; reamintește că sprijinirea Republicii Cipru în rezistența sa împotriva ocupației ilegale de către Turcia a unor teritorii ce îi aparțin are o importanță vitală pentru a proteja ordinea internațională bazată pe norme; îndeamnă să se ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că persoanele care au comis crime de război și încălcări ale drepturilor omului împotriva Republicii Cipru sunt identificate și trase la răspundere; invită UE și statele sale membre să ofere sprijin deplin Republicii Cipru, precum și măsuri și mecanisme în favoarea independenței și integrității sale teritoriale; remarcă că este important să se păstreze dovezi ale crimelor de război și ale crimelor împotriva umanității și salută eforturile în acest scop;

Or. en

Amendamentul 237
Loucas Fourlas, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deteriorarea drepturilor femeilor, la violența de gen și la creșterea numărului de feminicide, reflectând deficiențele grave în asigurarea unei protecții eficace a femeilor în Turcia; condamnă din nou în mod ferm retragerea Turciei, prin decret prezidențial, din Convenția de la Istanbul

ca un regres major în eforturile de promovare a drepturilor femeilor în țară și își reiterează apelul adresat guvernului Turciei de a inversa această decizie inacceptabilă și a respecta tratatele, pactele și obligațiile internaționale la care este parte și de a acționa în conformitate cu acestea;

Or. el

Amendamentul 238
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la deteriorarea drepturilor femeilor, la înmulțirea cazurilor de feminicid și la vizarea și hărțuirea constantă a persoanelor LGBTI +; condamnă destrămarea de către guvernul turc a drepturilor femeilor, în special retragerea sa din Convenția de la Istanbul, precum și campania sa agresivă anti-LGBTIQ +, caracterizată de discursuri excesive de incitare la ură din partea unor personalități politice de rang înalt; este alarmat de numărul tot mai mare de feminicide în Turcia și invită guvernul să prevină și să combată de urgență violența împotriva femeilor și a fetelor, punând pe deplin în aplicare dispozițiile din Legea nr. 6284 privind protecția din Turcia și încetând politica persistentă de impunitate prin tragerea la răspundere a agresorilor;

Or. en

Amendamentul 239

Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază cu profundă îngrijorare că guvernul emite cărți naționale de identitate cu cip care includ apartenența religioasă; ia act de faptul că informațiile privind apartenența religioasă sunt stocate în cip și rămân accesibile funcționarilor publici autorizați ca „date cu caracter personal calificate”, facilitând astfel discriminarea creștinilor[5a];
	[5a] https://2021-2025.state.gov/report/custom/c3652eaa50/

Or. en

Amendamentul 240
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. continuă să fie preocupat de legăturile strânse ale guvernului turc cu diaspora turcă din diferite țări ale UE și de ingerințele pe care acestea le generează uneori;

Or. en

Amendamentul 241
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. ia act de genocidul creștin totalitar determinat ideologic din Imperiul Otoman/Turcia, care a fost și este pus în aplicare în mod sistematic de-a lungul timpului; ia act de absența inițiativelor instituțiilor europene cu scopul de a cere dreptate pentru victimele genocidelor armean, grec și asirian;

Or. en

Amendamentul 242
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 5 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5c. încurajează din nou Turcia să recunoască genocidul creștinilor (armeni, greci și asirieni) cu scopul de a pregăti calea pentru reabilitarea persoanelor expulzate și de a-și respecta pe deplin obligațiile de protejare a patrimoniului cultural creștin;

Or. en

Amendamentul 243
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. regretă profund că, deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a	6. regretă profund că, deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a

amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic;	amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic; ***regretă profund și persecutarea profesioniștilor din domeniul juridic, inclusiv, procesul intentat recent de Parchetul General din Istanbul pentru a elimina conducerea Asociației Baroului din Istanbul pe baza unor acuzații de „propagandă pentru o organizație teroristă” și de „diseminare publică de informații înșelătoare” din cauză că a solicitat o anchetă privind asasinarea a doi jurnaliști kurzi în Siria; este alarmat de lipsa flagrantă de punere în aplicare a deciziilor Curții Constituționale, inclusiv în cazul deputatului Can Atalay, care a condus la o gravă criză judiciară, dat fiind că Curtea de Casație a depus o plângere penală împotriva a nouă judecători ai Curții Constituționale; este îngrijorat de recenta hotărâre a Curții de Casație de a revoca sentințele și de a elibera șase inculpați care au fost condamnați la 46 de pedepse cu închisoare pe viață și un inculpat condamnat în 2018 la 12 ani de închisoare din cauza implicării lor directe în atacul comis de Statul Islamic la Aeroportul Atatürk din Istanbul, în urma căruia 45 de persoane și-au pierdut viața în 2016;***

Or. en

Amendamentul 244
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. regretă profund ***că,*** deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a	6. ***ia act de angajamentul declarat al guvernului turc în favoarea reformei judiciare și recunoaște că s-au introdus măsuri de natură organizațională; subliniază necesitatea de a introduce***

amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic;	***măsuri structurale care să permită îmbunătățirea independenței sistemului judiciar;*** regretă profund***, cu toate acestea, că,*** deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic ***și că aceste schimbări nu au condus încă la progrese structurale substanțiale, deoarece sistemul judiciar continuă să fie vulnerabil la ingerințe politice, ceea ce subminează statul de drept și drepturile fundamentale***;
	Or. en

Amendamentul 245
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. regretă profund că, deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic;	6. regretă profund că, deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic***, având ca rezultat o pierdere aproape totală a independenței sistemului judiciar, slăbirea mecanismelor de control constituțional rămase, în special a cererilor individuale, precum și încălcări frecvente ale garanțiilor procedurale; îndeamnă Turcia să se abțină de la a adopta o nouă legislație draconică, inclusiv o lege privind influența străină și o lege privind securitatea cibernetică, care ar limita și mai mult libertățile fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 246
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. regretă profund că, deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic;	6. regretă profund că, deși există o strategie de reformă care conține nouă pachete de reformă judiciară, independența sistemului judiciar din Turcia rămâne într-o stare dezolantă după ce guvernul s-a amestecat sistematic în sistemul judiciar și l-a transformat în instrument politic; ***invită Turcia să își consolideze angajamentul față de guvernanța democratică, în special prin reforme care să asigure un sistem judiciar independent;***

Or. en

Amendamentul 247
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. ia act de anunțul recent privind cea de a patra strategie de reformă judiciară, pentru perioada 2025-2029; invită guvernul turc să treacă de la modificările superficiale realizate până în prezent de pachetele de reforme și planurile de acțiune recurente la o reformă profundă îndelung așteptată, care să abordeze, printr-o reală voință politică, deficiențele grave și structurale ale sistemului judiciar din Turcia; subliniază că pentru a înceta ingerințele politice în sistemul judiciar nu este nevoie

de nicio strategie sau pachet de reformă, ci doar de voința politică de a face acest lucru;

Or. en

Amendamentul 248
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază situația gravă cu care se confruntă creștinii străini căsătoriți cu cetățeni turci, a căror intrare sau reintrare în țară a fost interzisă; reamintește că mai mulți creștini străini au primit coduri de restricționare a imigrației, ceea ce a dus la refuzul intrării lor în Turcia[4a];
	[4a] https://realeast.biz/en/kody-deporta-v-turczii/ file:///C:/Users/estefanescu/Downloads/Turkey-Full_Country_Dossier-ODI-2025.pdf Open Doors International / World Watch Research January 2025

Or. en

Amendamentul 249
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. consideră că orice ingerință în exercitarea suveranității și a drepturilor suverane ale statelor membre care decurg

din dreptul internațional constituie un act complet inacceptabil;

Or. en

Amendamentul 250
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. ***rămâne*** foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice;	7. ***continuă să fie*** foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice ***printr-un ansamblu tot mai mare de legi represive, prin utilizarea arbitrară a legilor împotriva terorismului, inclusiv aplicarea acestora asupra minorilor ca în cazul „Kız Çocukları Davası” împotriva unor adolescente, prin utilizarea disproporționată a infracțiunii de insultare a unui funcționar public, prin recurgerea frecventă la martori secreți și la cazuri latente în cadrul unor proceduri judiciare viciate sau prin practica recurentă a arestărilor nocturne și a raidurilor la domiciliu realizate într-un mod exagerat pentru a descrie persoanele vizate ca fiind extrem de periculoase; salută retragerea, în noiembrie 2024, a proiectului de modificare a legilor Turciei privind spionajul, cunoscut sub numele de legea privind „agentul de influență”; îndeamnă autoritățile turce să se abțină să reintroducă în viitor o lege similară excesiv de generală și de vagă, având în vedere amenințarea gravă pe care ar reprezenta-o pentru organizațiile societății civile din țară ca instrument pentru a continua incriminarea activităților lor legitime; invită autoritățile turce să se asigure că proiectul de lege privind securitatea cibernetică aflat în prezent în dezbatere va servi scopului său legitim de a proteja confidențialitatea datelor și***

securitatea națională, fără să dea loc unor posibile încălcări ale drepturilor fundamentale și fără să devină un nou instrument de represiune;

Or. en

Amendamentul 251
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice;	7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice ***și exercită represiuni împotriva mass-mediei independente; continuă să fie profund îngrijorat de faptul că mass-media face constant obiectul restricțiilor și cenzurii; solicită autorităților turce să se abțină de la alte atacuri asupra mass-mediei independente și să protejeze drepturile fundamentale și libertățile civile, cum ar fi libertatea de exprimare și libertatea presei***;

Or. en

Amendamentul 252
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice;	7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice***, concentrându-se recent asupra***

jurnaliștilor și artiștilor, refuzându-le libertatea de a-și îndeplini îndatoririle profesionale, care sunt esențiale pentru informarea publicului în cadrul unei societăți democratice funcționale;

Or. en

Amendamentul 253
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki, Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice;	7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice; ***remarcă interzicerea completă, practic, a dreptului de întrunire;***

Or. en

Amendamentul 254
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice;	7. rămâne foarte îngrijorat deoarece autoritățile turce înăbușă neîncetat și neînduplecat orice voci critice ***și este preocupat de utilizarea abuzivă, în mod frecvent, a legilor privind combaterea terorismului împotriva vocilor critice***;

Or. en

Amendamentul 255
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. este preocupat de recenta aprobare a dispozițiilor legale prin care se acordă competențe extraordinare Consiliului de supraveghere al statului (DDK) și Fondului de asigurare a depozitelor de economii (TMSF), inclusiv posibilitatea ca acesta din urmă să concedieze funcționari publici de toate tipurile și de toate nivelurile și să numească administratori, ceea ce s-ar putea utiliza în mod arbitrar;

Or. en

Amendamentul 256
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții;	8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale***, în special ale libertății de asociere și libertății de exprimare, precum*** și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții; ***își exprimă îngrijorarea cu privire la recentele valuri de arestări și detenții în masă pe baza unor presupuse legături teroriste care afectează personalități politice, cadre universitare și jurnaliști, cum ar fi arestarea lui Elif Akgül, ziarist independent, a lui Yıldız Tar, redactor-șef al site-ului de știri***

LGBT + Kasos GL- și a lui Ender İmrekof, editorialist al ziarului Evrensel, toate aceste persoane fiind bine cunoscute pentru activitatea lor privind chestiuni legate de drepturile omului; regretă urmărirea penală, cenzura și hărțuirea constantă a jurnaliștilor și a mass-mediei independente, legislația în vigoare care împiedică un internet liber și deschis, precum și recurgerea în permanență la Consiliului Suprem de Radiodifuziune și Televiziune (RTÜK) pentru a reprima criticile mass-mediei sau chiar canalele considerate a răspândi „pesimism” în locul știrilor pozitive; recunoaște evoluțiile pozitive legate de ridicarea parțială, de către ministrul de interne, a restricțiilor asupra adunărilor săptămânale ale Mamelor de sâmbătă (Cumartesi Anneleri) din Piața Galatasaray din Istanbul; solicită eliminarea completă a tuturor restricțiilor impuse protestelor lor pașnice, în deplină conformitate cu hotărârea pertinentă a Curții Constituționale, precum și încheierea procedurii judiciare în curs împotriva mai multor membri și simpatizanți ai acestei mișcări; este îngrijorat că Nimet Tanrıkulu, importantă apărătoare a drepturilor omului, continuă să se afle în închisoare, aceasta fiind deținută în arest preventiv din 29 noiembrie 2024;

Or. en

Amendamentul 257
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale	8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale

libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții;	libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții; ***condamnă ancheta penală recentă și acțiunile în justiție împotriva Baroului din Istanbul și încarcerarea unuia dintre membrii consiliului său executiv în urma călătoriei sale la Strasbourg pentru a organiza reuniuni cu instituțiile Consiliului Europei;***
	Or. en

Amendamentul 258
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții;	8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții; ***salută retragerea, în noiembrie 2024, a proiectului de lege de tip rus privind „agenții de influență”, dar subliniază că aparatul judiciar rămâne extrem de restrictiv, legea privind „dezinformarea” din 2022 înăbușind relatările independente;***
	Or. en

Amendamentul 259
Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții;	8. invită autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții***, accentuate de lipsa de independență a sistemului judiciar***;

Or. en

Amendamentul 260
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***invită*** autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții;	8. ***îndeamnă*** autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale membrilor opoziției, apărătorilor drepturilor omului, avocaților, sindicaliștilor, persoanelor ce fac parte din minorități, jurnaliștilor, cadrelor universitare și activiștilor societății civile, printre alții;

Or. fi

Amendamentul 261
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. invită autoritățile turce să recunoască în mod oficial ca entități juridice conducerea și structurile administrative ale minorităților nemusulmane, inclusiv Patriarhia Apostolică Armeană a Constantinopolului, Patriarhia Ecumenică a Constantinopolului și Rabinatul șef; constată cu îngrijorare că reprezentanții diferitelor biserici protestante se confruntă în continuare cu obstacole birocratice atunci când încearcă să înregistreze lăcașuri de cult și că aceștia au declarat că sunt obligați să organizeze servicii în locuri neînregistrate din cauza refuzului autorităților locale de a aproba cererile de înregistrare și a faptului că acestea continuă să impună restricții de zonare asupra bisericilor; subliniază că aceasta este o discriminare flagrantă împotriva diferitelor confesiuni și o încălcare a dreptului la libertatea religioasă și de convingere, deoarece funcționarii guvernului turc nu au impus aceste restricții congregațiilor musulmane sunnite, cărora li se permite să construiască lăcașuri de cult în locuri precum malurile, aeroporturile și alte locuri mai mici[1a];
	[1a] https://www.state.gov/reports/2023-report-on-international-religious-freedom/turkey/

Or. en

Amendamentul 262
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție

Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. este profund îngrijorat de deteriorarea standardelor democratice în Turcia, de reprimarea continuă a oricărei voci critice, a mass-mediei independente și a libertății de exprimare, în special în jurul perioadelor electorale, precum și de hărțuirea continuă a libertății presei și a libertății de exprimare în Turcia; regretă faptul că guvernul turc, cu o serie de legi, inclusiv Legea din 2020 privind platformele de comunicare socială, Legea din 2021 privind combaterea spălării banilor și Legea din 2022 privind dezinformarea, a construit o rețea complexă de legislație care servește drept instrument pentru a controla și a reduce la tăcere jurnaliștii în mod sistematic;

Or. en

Amendamentul 263
Nicolás Pascual de la Parte

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. este profund îngrijorat de infracțiunile motivate de ură, inclusiv discursurile de incitare la ură, comise împotriva minorităților, principalele ținte fiind sirienii, grecii, armenii, evreii și aleviții; invită guvernul turc să își adapteze legislația în conformitate cu standardele internaționale; condamnă cu fermitate declarațiile antisemite făcute în mass-media și de înalți funcționari în urma atacurilor teroriste comise de Hamas la 7 octombrie împotriva Israelului; invită guvernul turc să permită sărbătorirea activităților externe pentru „Ziua de comemorare a genocidului

armean”, interzisă în aprilie 2024;

Or. en

Amendamentul 264
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. reamintește că Turcia nu recunoaște încă genocidul armean din 1915;

Or. fr

Amendamentul 265
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. reamintește că Turcia nu recunoaște încă genocidul armean din 1915;

Or. en

Amendamentul 266
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că, potrivit unor biserici protestante, autoritățile locale le-au

împiedicat să afișeze cruci în exteriorul clădirilor lor[2a] și îndeamnă autoritățile turce să ia măsuri în acest sens;

[2a] https://www.state.gov/reports/2023-report-on-international-religious-freedom/turkey/

Or. en

Amendamentul 267
Cristian Terheş

Propunere de rezoluție
Punctul 8 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8c. invită guvernul să pună capăt politicii sale de lungă durată de a nu îl recunoaște în mod oficial pe Patriarhul Ecumenic Bartolomeu ca lider al celor aproximativ 300 de milioane de creștini ortodocși din lume[3a];

[3a] https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/05/TURKEY-2021-INTERNATIONAL-RELIGIOUS-FREEDOM-REPORT.pdf

Or. en

Amendamentul 268
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu	***eliminat***

respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;

Or. en

Amendamentul 269
Yannis Maniatis, Costas Mavrides, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	9. ***invită Turcia să pună pe deplin în aplicare toate hotărârile CEDO, în conformitate cu articolul 46 din CEDO;*** este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice***, cum ar fi cazul Fokas (29 septembrie 2009), în care s-a constatat că Turcia încalcă articolul 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO privind dreptul la respectarea bunurilor; observă, în acest sens, rezoluția Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 și raportul aferent al Comitetului de monitorizare al acesteia privind respectarea obligațiilor și angajamentelor de către Turcia, precum și rezoluțiile adoptate de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei în așteptarea executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, care descriu în detaliu o serie întreagă de deficiențe grave în domeniul drepturilor omului semnalate în mod constant de organizații locale și internaționale renumite în domeniul drepturilor omului***;

Or. en

Amendamentul 270
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice***, cum ar fi în cazul lui Selahattin Demirtaș și al lui Osman Kavala, pentru care Turcia face obiectul unei proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor fără precedent în cadrul Consiliului Europei, ale cărei consecințe, îndelung așteptate, urmează să fie stabilite; invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile CEDO, în conformitate cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei și din calitatea Turciei de membru al Consiliului Europei***;

Or. en

Amendamentul 271
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice***, deși acestea sunt obligații care îi revin în temeiul Convenției europene a drepturilor omului; condamnă din nou refuzul Turciei de a-l elibera din detenție pe apărătorul drepturilor omului Osman Kavala și pe politicienii din opoziție, Selahattin Demirtaș și Figen***

Yüksekdağ Şenoğlu, precum și lipsa de voință a Turciei de a aborda încălcările care au declanșat procedurile de constatare a neîndeplinirii obligațiilor de către Comitetul de Miniștri;

Or. en

Amendamentul 272
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice; ***condamnă utilizarea abuzivă flagrantă a sistemului judiciar pentru a înăbuși opoziția politică, după cum o demonstrează cazul lui Selahattin Demirtaș și al lui Figen Yüksekdağ; regretă caracterul motivat politic al acestor urmăriri penale, care fac parte dintr-un model mai larg de hărțuire judiciară împotriva politicienilor din opoziție, a activiștilor și a vocilor critice din Turcia;***

Or. en

Amendamentul 273
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de	9. ***invită Turcia să pună pe deplin în***

faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	***aplicare toate hotărârile CEDO, în conformitate cu articolul 46 din CEDO;*** este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice***, cum ar fi în cazul Fokas (29 septembrie 2009), în care s-a constatat că Turcia încalcă articolul 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO privind dreptul la respectarea bunurilor***;

Or. en

Amendamentul 274
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	9. ***invită Turcia să pună pe deplin în aplicare toate hotărârile CEDO, în conformitate cu articolul 46 din CEDO;*** este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice***, cum ar fi în cazul Fokas (29 septembrie 2009), în care s-a constatat că Turcia încalcă articolul 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO privind dreptul la respectarea bunurilor***;

Or. en

Amendamentul 275
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice***, demonstrând că separarea puterilor în Turcia rămâne o ficțiune juridică care nu permite de facto integrarea sa în Uniunea Europeană***;

Or. fr

Amendamentul 276
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice;	9. este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice***, demonstrând că separarea puterilor în Turcia rămâne o ficțiune juridică care împiedică de facto integrarea sa în Uniunea Europeană***;

Or. en

Amendamentul 277
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la situația dezastruoasă din închisorile turce din cauza supraaglomerării severe și a condițiilor de viață precare, relatările privind tortura și relele tratamente fiind sistemice și larg răspândite, iar accesul la nevoile de bază,

cum ar fi igiena și informațiile, fiind extrem de limitat; este deosebit de îngrijorat de condițiile de detenție a deținuților în vârstă sau a deținuților grav bolnavi; este preocupat de recurgerea în continuare la percheziții corporale umilitoare în locuri de detenție și închisori și de hărțuirea constantă a deputatului Ömer Faruk Gergerlioğlu, care se confruntă în prezent cu șase de proceduri pentru retragerea mandatului său parlamentar și a imunității sale, pentru că a denunțat această practică, printre alte motive;

Or. en

Amendamentul 278
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. invită Republica Turcia să pună în aplicare pe deplin hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) din 10 mai 2001, luând toate măsurile eficace pentru a soluționa problema umanitară a persoanelor dispărute în Cipru, care, din păcate, la 50 ani de la invazie, rămâne nesoluționată.

Or. el

Amendamentul 279
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

9a. invită autoritățile turce să înceteze să instrumentalizeze legile, cum ar fi legea privind dezinformarea, legea privind prevenirea finanțării și proliferării armelor de distrugere în masă din 2021 (Legea nr. 7262) și legea privind combaterea terorismului (Legea nr. 7145) din 2018, împotriva jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 280
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. invită Comisia Europeană și statele membre să utilizeze toate canalele diplomatice pentru a îndemna Turcia să pună în aplicare hotărârile CEDO, concentrându-se asupra unor cauze emblematice precum Osman Kavala, Selahattin Demirtaş și Figen Yüksekdağ Şenoğlu; sugerează Comisiei Europene să condiționeze finanțarea acordată Turciei de progrese măsurabile în ceea ce privește independența sistemului judiciar și respectarea hotărârilor CEDO; propune asistență și resurse specifice pentru organizațiile societății civile turce care pledează în favoarea unei reforme și a protecției independenței sistemului judiciar;

Or. en

Amendamentul 281
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție

Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din ***10*** localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale;	10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din ***12*** localități și districte ***(Hakkari, Mardin, Batman, Halfeti, Tunceli, Bahçesaray, Akdeniz, Siirt, Van și Kağızman câștigate de Partidul DEM, precum și Esenyurt și Ovacık câștigate de Partidul CHP)*** și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale; ***îndeamnă autoritățile turce să elimine această practică în conformitate cu recomandările Congresului Autorităților Locale și Regionale al Consiliului Europei și ale Comisiei de la Veneția; o invită din nou pe Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate și vicepreședinta Comisiei (VP/ÎR) să ia în considerare, între timp, impunerea unor măsuri restrictive în temeiul regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului împotriva oficialilor turci care își asumă rolul de administratori și împotriva celor care îi numesc; consideră că decizia guvernului turc de a reveni la această practică după ultimele alegeri locale din martie 2024 este un semn clar al lipsei sale de voință de a remedia deficiențele democratice din țară și în contradicție clară cu voința declarată de a revitaliza procesul de aderare;***

Or. en

Amendamentul 282
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale;	10. condamnă categoric decizia guvernului turc***, în urma alegerilor locale din martie 2024,*** de a-i demite pe primarii aleși democratic din ***peste*** 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale; ***solicită eliberarea imediată și necondiționată, achitarea și reintegrarea tuturor celorlalți primari arestați și demiși în mod arbitrar; îndeamnă autoritățile turce să înceteze imediat reprimarea opoziției politice, să remedieze situația și să respecte drepturile alegătorilor de a-și alege reprezentanții pe care îi doresc în conformitate cu recomandările Congresului Autorităților Locale și Regionale al Consiliului Europei și ale Comisiei de la Veneția; invită ÎR/VP să ia în considerare măsuri restrictive în cadrul regimului mondial de sancțiuni în materie de drepturi ale omului împotriva funcționarilor turci responsabili de destituirea ilegală a primarilor aleși și a celor care au fost numiți de guvern pentru a-i înlocui; denunță reprimarea severă a protestelor împotriva destituirii primarilor aleși, inclusiv arestarea arbitrară a sute de protestatari, printre care minori;***

Or. en

Amendamentul 283
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale;	10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori ***guvernamentali*** numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale; ***subliniază că astfel de acțiuni subminează perspectivele unui parteneriat mai puternic și mai cuprinzător cu UE și sunt în detrimentul progresului pe termen lung către o cooperare mai strânsă;***

Or. en

Amendamentul 284
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale;	10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale; ***subliniază că aceste decizii recente fac parte din represaliile intensificate împotriva comunității kurde;***

Or. fr

Amendamentul 285
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale;	10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale; ***subliniază că aceste decizii recente fac parte din intensificarea reprimării comunității kurde;***

Or. en

Amendamentul 286
Evin Incir, Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale;	10. condamnă categoric decizia guvernului turc de a-i demite pe primarii aleși democratic din 10 localități și districte***, majoritatea dintre aceștia fiind de origine kurdă,*** și de a-i înlocui cu administratori numiți de Ministerul de Interne; consideră că această practică îndelungată de numire a unor administratori reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale;

Or. en

Amendamentul 287
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție

Punctul 10 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	regretă creșterea influenței politice și de securitate a Turciei în statele membre ale UE, inclusiv prin intermediul diasporei și al rețelelor sale politice și religioase; condamnă ingerința Turciei în procesele politice interne ale statelor membre și actele de violență comise prin intermediul grupărilor legate de Ankara, cum ar fi „Lupii cenușii”; invită statele membre să ia măsurile necesare pentru a limita influența ostilă a Turciei pe teritoriul lor;

Or. fr

Amendamentul 288
Özlem Demirel, Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. salută apelul lui Abdullah Öcalan, liderul și cofondatorul PKK, adresat membrilor de a-și depune armele și de a desființa PKK, subliniind că acesta ar putea fi un pas important către o soluționare pașnică, democratică și durabilă a problemei kurde în Turcia; în același timp, condamnă cu fermitate valul de represiune și arestările în masă desfășurate de autoritățile turce împotriva unor mari părți ale opoziției; reiterează faptul că apelul lui Öcalan este o evoluție pozitivă și că Turcia trebuie să răspundă cu o voință politică reală și acțiuni concrete, promovând o abordare constructivă pentru a ajunge la o soluție durabilă la problema kurdă;

Or. en

Amendamentul 289
Vladimir Prebilič
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. salută apelul liderului militant Abdullah Öcalan adresat PKK de a își depune armele și îndeamnă guvernul turc să profite de această ocazie pentru a negocia o soluționare pașnică a conflictului turco-kurd, punând în centrul acestor eforturi garanțiile pentru democrație, drepturile politice și drepturile omului pentru populația kurdă din Turcia;

Or. en

Amendamentul 290
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. rămâne profund îngrijorat de situația comunităților creștine rămase din Turcia și regretă dispariția treptată a acestora, în pofida rădăcinilor lor istorice;

Or. fr

Amendamentul 291
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari;	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari***, după cum o demonstrează recentele proceduri separate împotriva lui Rıza Akpolat, primarul din partea CHP al districtului Beşiktaş din Istanbul, a lui Alaattin Köseler, primarul din partea CHP al districtului Beykoz din Istanbul, a lui Cem Aydın, președintele aripii tinere a partidului CHP, a lui Ümit Özdag, președintele Partidului Zafer, sau noile proceduri introduse împotriva lui Ekrem İmamoğlu, primarul din partea CHP al municipalității metropolitane Istanbul; este consternat de reprimarea continuă și sufocantă a oricărui tip de critică pe care autoritățile turce o extind în ultimul timp la toate sectoarele societății turce, după cum o demonstrează, printre altele: cazul lui Ayşe Barım, un bine cunoscut manager de talente, încarcerat din 27 ianuarie 2025 pentru presupusa implicare în „protestele Gezi” din urmă cu 12 de ani, ancheta lansată împotriva președintelui și a directorului executiv al principalului grup de afaceri al țării, TÜSIAD, Orhan Turan și, respectiv Ömer Aras, sau rechizitoriul prin care se urmărea aplicarea unor pedepse severe cu închisoarea împotriva redactorului-șef al televiziunii Halk și a jurnaliștilor Seda Selek, Barış Pehlivan, Serhan Asker și Kürşad Oğuz; este preocupat de implicarea în toate cazurile menționate mai sus a procurorului-șef al orașului Istanbul, Akın Gürlek, recent numit, care are un lung parcurs în diferite posturi cu cazuri celebre legate de personalități politice, ceea ce ar putea constitui un motiv pentru luarea în considerare a aplicării unor măsuri restrictive în cadrul regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului; este preocupat, de asemenea, de presiunea financiară tot mai mare asupra municipalităților din opoziție și de***

anunțurile controversate, cum ar fi cele legate de centrele de zi administrate de municipalitățile din opoziție;

Or. en

Amendamentul 292
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***regretă*** că partidele politice ***și*** membrii opoziției ***continuă să fie vizați și*** supuși la presiuni tot mai mari;	11. ***condamnă cu fermitate faptul*** că partidele politice ***continuă să fie vizate și că*** membrii opoziției***, inclusiv reprezentanții aleși, jurnaliștii și actorii societății civile sunt încarcerați pe baza unor acuzații motivate politic și continuă să fie*** supuși la presiuni tot mai mari; ***îndeamnă autoritățile turce să asigure eliberarea imediată a tuturor persoanelor deținute pentru că și-au exercitat libertățile fundamentale și să înceteze utilizarea abuzivă a combaterii terorismului și a mecanismelor judiciare pentru a reduce la tăcere opoziția;***

Or. en

Amendamentul 293
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari;	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; ***salută anunțul istoric al PKK de a înceta focul, de a abandona lupta sa armată și de a se autodizolva; își exprimă speranța că în***

viața democratică turcă va avea loc o schimbare la fel de semnificativă către luarea în considerare a aspirațiilor legitime ale comunității kurde și își manifestă optimismul prudent în privința detensionării relațiilor din întreaga regiune;

Or. en

Amendamentul 294
Evin Incir, Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și ***supuși la presiuni*** tot mai ***mari***;	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției***, inclusiv Selahattin Demirtaş și Figen Yüksekdağ,*** continuă să fie vizați și ***deținuți în mod arbitrar și să sufere o presiune*** tot mai ***mare***;

Or. en

Amendamentul 295
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari;	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari***, cum ar fi reprimarea cu care se confruntă politicienii kurzi***;

Or. en

Amendamentul 296

Costas Mavrides, Andreas Schieder, Yannis Maniatis, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Punctul 11 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	invită Turcia să coopereze cu organizațiile internaționale de resort, în special cu Consiliul Europei, pentru a preveni și combate traficul ilicit și distrugerea intenționată a patrimoniului cultural pe teritoriul Turciei și în partea ocupată a Ciprului; subliniază că este important să se continue dialogul cu organizațiile internaționale de resort și cu UE privind conservarea patrimoniului cultural și religios;

Or. en

Amendamentul 297
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. regretă că nu s-au înregistrat progrese în ceea ce privește protecția drepturilor membrilor și fundațiilor minorităților nemusulmane; subliniază necesitatea de a revizui legislația privind drepturile de proprietate ale membrilor și fundațiilor minorităților nemusulmane pentru a asigura un cadru mai cuprinzător, în conformitate cu hotărârile CEDO și cu standardele UE; invită Turcia să adopte mult așteptatul regulament privind alegerea membrilor consiliilor de administrație ale fundațiilor minorităților nemusulmane care controlează spitalele comunitare; reamintește necesitatea ca Turcia să pună în aplicare pe deplin toate recomandările Rezoluției nr. 1625(2008) a Consiliului

Europei, punând un accent deosebit pe restituirea drepturilor de proprietate ale populației grec-ortodoxe și a fundațiilor sale de pe insulele Imvros și Tenedos, precum și pe drepturile de succesiune, și să adopte toate măsurile de discriminare pozitivă necesare pentru a ajuta la repatrierea tuturor familiilor care aparțin minorităților și care doresc să se întoarcă pe insule; subliniază necesitatea de a conserva caracterul bicultural al insulelor;

Or. en

Amendamentul 298
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. constată că nu s-au înregistrat progrese în ceea ce privește protejarea drepturilor membrilor și fundațiilor minorităților etnice și religioase nemusulmane, inclusiv a drepturilor populației grecești ortodoxe din insulele Gökçeada (Imbros) și Bozcaada (Tenedos); subliniază necesitatea de a revizui legislația privind drepturile de proprietate ale membrilor și fundațiilor minorităților nemusulmane pentru a asigura un cadru mai cuprinzător, în conformitate cu hotărârile CEDO și cu standardele UE; invită Turcia să adopte mult așteptatul regulament privind alegerea membrilor consiliilor de administrație ale fundațiilor minorităților nemusulmane care controlează spitalele comunitare;

Or. en

Amendamentul 299
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. constată că nu s-au înregistrat progrese în ceea ce privește protejarea drepturilor membrilor și fundațiilor minorităților etnice și religioase nemusulmane, inclusiv a drepturilor populației grecești ortodoxe din insulele Gökçeada (Imbros) și Bozcaada (Tenedos); subliniază necesitatea de a revizui legislația privind drepturile de proprietate ale membrilor și fundațiilor minorităților nemusulmane pentru a asigura un cadru mai cuprinzător, în conformitate cu hotărârile CEDO și cu standardele UE; invită Turcia să adopte mult așteptatul regulament privind alegerea membrilor consiliilor de administrație ale fundațiilor minorităților nemusulmane care controlează spitalele comunitare;

Or. en

Amendamentul 300
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. regretă că numărul feminicidelor din Turcia în 2024 a fost cel mai ridicat din 2010, anul anterior semnării Convenției de la Istanbul; condamnă din nou cu fermitate retragerea Turciei, prin decret prezidențial, din acest acord internațional și își reiterează apelul de a anula această decizie; îndeamnă autoritățile turce să îmbunătățească

cadrul legislativ și punerea sa în aplicare pentru a combate în mod eficace toate formele de violență împotriva femeilor și pentru a avansa în direcția egalității de gen, în special în ceea ce privește participarea femeilor la procesele decizionale și de elaborare a politicilor;

Or. en

Amendamentul 301
Evin Incir, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. salută evoluțiile recente în ceea ce privește problema kurdă din Turcia, inclusiv apelul lansat de Abdullah Öcalan, liderul PKK aflat în detenție, ca grupul să se angajeze într-un proces de pace și să își depună armele; subliniază că acest lucru reprezintă o oportunitate semnificativă și trebuie urmat de un proces politic și incluziv care să vizeze soluționarea pașnică a conflictului și solicită ca acest proces să asigure justiția și realizarea deplină a egalității de drepturi pentru poporul kurd și celelalte grupuri minoritare din Turcia.

Or. en

Amendamentul 302
Malik Azmani, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius, Dan Barna, Lucia Yar

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. invită guvernul turc să se angajeze într-un dialog politic reînnoit și incluziv,

care să vizeze soluționarea pașnică a problemei kurde; subliniază necesitatea de a apăra drepturile omului, pluralismul politic și drepturile civile pentru toți cetățenii, inclusiv pentru kurzi; regretă continuarea represiunii politice, hărțuirea judiciară și restricțiile privind drepturile culturale și lingvistice cu care se confruntă cetățenii kurzi, fapt ce subminează principiile democratice și coeziunea socială;

Or. en

Amendamentul 303
Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. condamnă cu fermitate promovarea sistematică de către Turcia a ideologiilor extremiste, inclusiv alinierea acesteia la mișcările islamiste ostile principiilor democrației și valorilor iudeo-creștine; condamnă, de asemenea, rolul activ al guvernului turc în promovarea antisemitismului prin intermediul instituțiilor și al mass-mediei de stat, precum și al politicii sale externe;

Or. en

Amendamentul 304
Emmanouil Fragkos, Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. ia act de faptul că încălcarea de către Turcia a legitimității internaționale,

a respectării suveranității naționale a statelor învecinate și a condițiilor prealabile europene de bază pentru statul de drept necesită un răspuns european corespunzător; prin urmare, consideră că ar trebui suspendate cheltuielile europene de care Turcia beneficiază în vreun fel;

Or. en

Amendamentul 305
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. regretă că libertatea internetului continuă să sufere în Turcia, dat fiind că mesajele publicate pe platformele de comunicare socială sunt sancționate cu pedepse lungi cu închisoarea, numeroase conținuturi sunt blocate sau obligate să fie retrase, iar dezinformarea este răspândită;

Or. en

Amendamentul 306
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. condamnă cu fermitate promovarea sistematică de către Turcia a ideologiilor extremiste, inclusiv alinierea acesteia la mișcările islamiste ostile principiilor democrației și valorilor iudeo-creștine;

Or. en

Amendamentul 307
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. invită Consiliul să adauge organizația turcă „Lupii cenușii” pe lista organizațiilor teroriste din Uniunea Europeană;

Or. fr

Amendamentul 308
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler, Hermann Tertsch

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. invită Consiliul European să adauge organizația turcă „Lupii cenușii” pe lista organizațiilor teroriste a Uniunii Europene;

Or. en

Amendamentul 309
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. își reiterează apelul adresat Turciei de a respecta rolul Patriarhiei ecumenice pentru creștinii ortodocși din întreaga lume, de a recunoaște personalitatea juridică a acesteia, precum și folosirea publică a titlului ecleziastic al

patriarhului ecumenic; subliniază necesitatea unei legislații care să permită tuturor comunităților religioase și fundațiilor acestora să dobândească personalitate juridică în conformitate cu toate hotărârile pertinente ale CEDO și cu recomandările Comisiei de la Veneția; încurajează Turcia să schimbe statutul moscheii Sfânta Sofia și al bisericii Sfântul Salvator din moschei în muzee; invită Turcia să respecte pe deplin și să protejeze valoarea universală excepțională a monumentelor înscrise pe lista patrimoniului mondial UNESCO; ia act cu îngrijorare de faptul că Turcia nu a pus încă în aplicare două decizii ale Comitetului Patrimoniului Mondial UNESCO din 2021 și 2023 privind obligațiile sale de a lua măsuri speciale pentru a proteja moscheea Sfânta Sofia și biserica Sfântul Salvator de daune suplimentare cauzate de deschiderea lor pentru rugăciuni publice;

Or. en

Amendamentul 310
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. își reiterează apelul adresat Turciei de a respecta rolul Patriarhiei ecumenice pentru creștinii ortodocși din întreaga lume, de a recunoaște personalitatea juridică a acesteia, precum și folosirea publică a titlului ecleziastic al patriarhului ecumenic; subliniază necesitatea unei legislații care să permită tuturor comunităților religioase și fundațiilor acestora să dobândească personalitate juridică în conformitate cu toate hotărârile pertinente ale CEDO și cu recomandările Comisiei de la Veneția;

încurajează Turcia să schimbe statutul moscheii Sfânta Sofia și al bisericii Sfântul Salvator din moschei în muzee; invită Turcia să respecte și să protejeze pe deplin valoarea universală excepțională a monumentelor înscrise pe lista patrimoniului mondial UNESCO; ia act cu îngrijorare de faptul că Turcia nu a pus încă în aplicare două decizii ale Comitetului Patrimoniului Mondial UNESCO din 2021 și 2023 privind obligațiile sale de a lua măsuri speciale pentru a proteja moscheea Sfânta Sofia și biserica Sfântul Salvator de daune suplimentare cauzate de deschiderea lor pentru rugăciuni publice;

Or. en

Amendamentul 311
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. regretă că nu au fost încă puse în aplicare recomandările Comisiei de la Veneția și hotărârile pertinente ale CEDO privind statutul comunităților religioase, care le permit să dobândească personalitate juridică în Turcia; își reiterează apelul adresat Turciei de a respecta importanța Patriarhiei ecumenice pentru creștinii ortodocși din întreaga lume, de a recunoaște personalitatea juridică a acesteia și folosirea publică a titlului ecleziastic al patriarhului ecumenic; subliniază necesitatea eliminării restricțiilor privind pregătirea, numirea și succesiunea clericilor, pentru a permite redeschiderea Seminarului din Halki și pentru a elimina toate obstacolele din calea bunei sale funcționări;

Or. en

Amendamentul 312
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. continuă să deplângă absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI +, discriminarea continuă, discursurile de incitare la ură și infracțiunile motivate de ură la care este supusă comunitatea LGBTI +, adesea sancționată de autorități, după cum o demonstrează arestările în masă din timpul evenimentului Pride din martie 2023 și interzicerea evenimentului în 2024, în timp ce marșurile anti-LGBTI + au fost autorizate;

Or. en

Amendamentul 313
Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. invită Comisia Europeană și Consiliul să includă promovarea antisemitismului de către Turcia în evaluarea anuală a UE a procesului său de aderare, precizând în mod clar că astfel de acțiuni sunt incompatibile cu valorile UE;

Or. en

Amendamentul 314
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. condamnă, de asemenea, rolul activ al guvernului turc în promovarea antisemitismului prin intermediul instituțiilor și al mass-mediei de stat, precum și al politicii sale externe;

Or. en

Amendamentul 315
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. îndeamnă Turcia să înceteze să utilizeze în mod abuziv, din motive politice, legile de combatere a terorismului împotriva politicienilor din opoziție, a apărătorilor drepturilor omului și a jurnaliștilor;

Or. en

Amendamentul 316
Yannis Maniatis, Costas Mavrides, Evin Incir

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. solicită Turciei să schimbe din nou statutul moscheii Sfânta Sofia și al bisericii Sfântului Salvator, două monumente ale patrimoniului mondial

UNESCO, din moschei în muzee, deoarece statutul lor actual reprezintă o amenințare gravă la adresa perenității lor și a păstrării caracterului multicultural al țării; regretă că Turcia nu a pus încă în aplicare două decizii ale Comitetului Patrimoniului Mondial UNESCO din 2021 și 2023 privind obligațiile sale de a lua măsuri speciale pentru a proteja moscheea Sfânta Sofia și biserica Sfântul Salvator de daune suplimentare cauzate de deschiderea lor pentru rugăciuni publice; regretă lipsa de protecție a mănăstirii Panagia Soumela care a fost propusă pentru a fi inclusă pe lista monumentelor patrimoniului mondial UNESCO și consideră că aceste acțiuni subminează încrederea dintre guvernul turc și comunitățile religioase din țară;

Or. en

Amendamentul 317
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. reiterează că nu s-au înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește protecția drepturilor minorităților etnice și religioase, în special în ceea ce privește personalitatea juridică a acestora; solicită Turciei să pună în aplicare recomandările Comisiei de la Veneția în acest sens;

Or. en

Amendamentul 318
Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. îndeamnă instituțiile UE să consolideze mecanismele de monitorizare a legăturilor Turciei cu Frăția Musulmană și cu rețelele afiliate din Europa, având în vedere rolul lor în promovarea discursurilor extremiste, precum și în subminarea coeziunii sociale și a securității în statele membre;

Or. en

Amendamentul 319
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. salută intensificarea dialogului cu minoritățile creștine, dar subliniază că sunt necesare eforturi suplimentare pentru a asigura libertatea religioasă deplină și nediscriminarea în cadrul ONU și în conformitate cu acquis-ul și principiile UE;

Or. en

Amendamentul 320
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 11 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11c. invită Comisia Europeană și Consiliul să includă promovarea antisemitismului de către Turcia în evaluarea anuală a UE a procesului său de aderare, precizând în mod clar că

astfel de acțiuni sunt incompatibile cu valorile UE;

Or. en

Amendamentul 321
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 11 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11d. salută apelul recent lansat de Abdullah Öcalan către PKK de a depune armele și de a se dizolva ca un pas istoric și îndelung așteptat ce poate pune capăt celor 40 de ani de violență care a provocat peste 40 000 de decese; salută eforturile depuse de toate părțile interesate implicate pentru a înlesni aceste evoluții, în special abordarea constructivă a diferiților lideri politici inițiată de liderul MHP, Devlet Bahçeli, care a permis vizita unei delegații a partidului DEM în închisoarea Imrali și a condus consultări ample cu alte partide politice; încurajează și sprijină noile măsuri luate de toate părțile în cauză cu copul de a consolida dialogul și reconcilierea și de a relua un proces politic și incluziv care ar putea conduce la soluționarea pașnică a problemei kurde în aspectele sale politice, sociale, democratice și de securitate;

Or. en

Amendamentul 322
Nikola Bartůšek, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 11 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11d. îndeamnă instituțiile UE să consolideze mecanismele de monitorizare a legăturilor Turciei cu Frăția Musulmană și cu rețelele afiliate din Europa, având în vedere rolul lor în promovarea discursurilor extremiste, precum și în subminarea coeziunii sociale și a securității în statele membre;

Or. en

Amendamentul 323
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. subliniază că candidatura Turciei la BRICS+ nu este o ruptură geopolitică sau geostrategică cu Occidentul, ci reflectă voința Ankarei de a-și diversifica opțiunile geoeconomice și geopolitice;

Or. fr

Amendamentul 324
Jordan Bardella, Sebastiaan Stöteler

Propunere de rezoluție
Punctul 11 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11b. subliniază că candidatura Turciei la BRICS + nu reprezintă o ruptură geopolitică sau geostrategică față de Occident, ci reflectă dorința Ankarei de a-și diversifica opțiunile geoeconomice și geopolitice;

Or. en