Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Spraw Zagranicznych

2025/2256(INI)

12.3.2026

POPRAWKI
1 - 402

Projekt sprawozdania
Nacho Sánchez Amor
(PE781.407v01-00)

Sprawozdanie Komisji dotyczące Turcji – 2025 r.
(2025/2256(INI))

Poprawka 1
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 3 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając niedawno przyjęte sprawozdanie w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) 2024/1348 w odniesieniu do ustanowienia wykazu bezpiecznych krajów pochodzenia na poziomie Unii,

Or. en

Poprawka 2
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z 12 lutego 2026 r. w sprawie ukierunkowanych wydaleń zagranicznych dziennikarzy i chrześcijan w Turcji pod pretekstem zapewniania bezpieczeństwa narodowego,

Or. en

Poprawka 3
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając unijne ramy negocjacyjne dla Turcji z 3 października 2005 r.,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 4
Mieke Andriese

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając oświadczenie wydane przez Wspólnotę Europejską i jej państwa członkowskie 21 września 2005 r. w następstwie oświadczenia złożonego przez Turcję po podpisaniu przez nią protokołu dodatkowego do Układu z Ankary 29 lipca 2005 r.,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 5
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając oświadczenie wydane przez Wspólnotę Europejską i jej państwa członkowskie 21 września 2005 r. w następstwie oświadczenia złożonego przez Turcję po podpisaniu przez nią protokołu dodatkowego do Układu z Ankary 29 lipca 2005 r.,	– uwzględniając oświadczenie wydane przez Wspólnotę Europejską i jej państwa członkowskie 21 września 2005 r. w następstwie oświadczenia złożonego przez Turcję po podpisaniu przez nią protokołu dodatkowego do Układu z Ankary 29 lipca 2005 r., ***w tym postanowienie, że uznanie wszystkich państw członkowskich jest koniecznym elementem negocjacji, a także pełne wdrożenie protokołu dodatkowego do porozumienia z Ankary wobec wszystkich państw członkowskich przez usunięcie***

wszelkich przeszkód w swobodnym przepływie towarów, w tym ograniczeń dotyczących środków transportu, bez uprzedzeń i dyskryminacji,

Or. en

Poprawka 6
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Umocowanie 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając oświadczenie wydane przez Wspólnotę Europejską i jej państwa członkowskie 21 września 2005 r. w następstwie oświadczenia złożonego przez Turcję po podpisaniu przez nią protokołu dodatkowego do Układu z Ankary 29 lipca 2005 r.,	– uwzględniając oświadczenie wydane przez Wspólnotę Europejską i jej państwa członkowskie 21 września 2005 r. w następstwie oświadczenia złożonego przez Turcję po podpisaniu przez nią protokołu dodatkowego do Układu z Ankary 29 lipca 2005 r., ***w tym postanowienie, że uznanie wszystkich państw członkowskich jest koniecznym elementem negocjacji, a także usunięcie wszelkich przeszkód w swobodnym przepływie towarów bez uprzedzeń i dyskryminacji,***

Or. en

Poprawka 7
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wspólne stanowisko Rady 2008/944/WPZiB w sprawie wywozu broni, która mogłaby zostać użyta do celów represji wewnętrznych i aktów agresji wobec państw trzecich,

Or. en

Poprawka 8
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 8 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie w sprawie subsydiów zagranicznych ((UE) 2022/2560),

Or. en

Poprawka 9
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając konkluzje Rady z 16 grudnia 2025 r., 17 grudnia 2024 r. i 12 grudnia 2023 r. w sprawie rozszerzenia,	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 10
Loucas Fourlas, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela, Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Umocowanie 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając konkluzje Rady z ***16 grudnia 2025 r.,*** 17 grudnia 2024 r. i 12 grudnia 2023 r. w sprawie rozszerzenia,	– uwzględniając konkluzje Rady z 17 grudnia 2024 r. i 12 grudnia 2023 r. w sprawie rozszerzenia ***oraz konkluzje prezydencji w sprawie rozszerzenia z 16***

grudnia 2025 r.,

Or. en

Poprawka 11
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Umocowanie 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając konkluzje Rady z 16 grudnia 2025 r.**,** 17 grudnia 2024 r. i 12 grudnia 2023 r. ***w sprawie rozszerzenia***,	– uwzględniając konkluzje ***prezydencji*** Rady z 16 grudnia 2025 r. ***w sprawie rozszerzenia oraz konkluzje Rady z***17 grudnia 2024 r. i 12 grudnia 2023 r.,

Or. en

Poprawka 12
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Kartę Narodów Zjednoczonych, prawo międzynarodowe i Kartę praw podstawowych Unii Europejskiej,

Or. en

Poprawka 13
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***– uwzględniając konkluzje Rady z***

2018, 2019, 2021 i 2022 r., z których wynika, że negocjacje akcesyjne faktycznie wstrzymano i nie przewiduje się otwarcia lub zamknięcia kolejnych rozdziałów ani dalszych prac na rzecz modernizacji unii celnej między UE a Turcją,

Or. en

Poprawka 14
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję w sprawie likwidacji wszelkich form dyskryminacji kobiet oraz konwencję stambulską,

Or. en

Poprawka 15
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 9 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając decyzję Rady (WPZiB) 2001/931 w sprawie unijnego wykazu organizacji terrorystycznych,

Or. en

Poprawka 16
Geadis Geadi

Projekt rezolucji

Umocowanie 9 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając w szczególności wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) z 10 maja 2001 r.,

Or. en

Poprawka 17
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Umocowanie 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając międzynarodowe prawo morza ***oraz Konwencję*** Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS),	– uwzględniając międzynarodowe prawo morza ***wyrażone w Konwencji*** Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS),

Or. en

Poprawka 18
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Umocowanie 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając międzynarodowe prawo morza ***oraz Konwencję*** Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS),	– uwzględniając międzynarodowe prawo morza ***wyrażone w Konwencji*** Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS),

Or. en

Poprawka 19
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając ramy środków ograniczających ustanowione przez UE 11 listopada 2019 r. w odpowiedzi na nielegalne odwierty prowadzone przez Turcję we wschodniej części Morza Śródziemnego, które to ramy odnowiono ostatnio decyzją Rady 2025/2395 z 24 listopada 2025 r. zmieniającą decyzję (WPZiB) 2019/1894 w sprawie środków ograniczających w związku z prowadzonymi przez Turcję bez zezwolenia odwiertami we wschodniej części Morza Śródziemnego,

Or. en

Poprawka 20
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając ramy środków ograniczających ustanowione przez UE 11 listopada 2019 r. w odpowiedzi na nielegalne odwierty prowadzone przez Turcję we wschodniej części Morza Śródziemnego, które to ramy odnowiono ostatnio decyzją Rady 2025/2395 z 24 listopada 2025 r. zmieniającą decyzję (WPZiB) 2019/1894 w sprawie środków ograniczających w związku z prowadzonymi przez Turcję bez zezwolenia odwiertami we wschodniej części Morza Śródziemnego,

Or. en

Poprawka 21
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając międzynarodowe prawo morza i Konwencję Narodów Zjednoczonych o prawie morza (UNCLOS), która ustanawia ramy prawne regulujące strefy morskie i suwerenne prawa państw nadbrzeżnych,

Or. en

Poprawka 22
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając art. 2 ust. 4 Karty Narodów Zjednoczonych, który zakazuje gróźb użycia siły lub użycia siły w stosunkach międzynarodowych,

Or. en

Poprawka 23
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 10 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***– uwzględniając ramy środków ograniczających ustanowione przez UE 11 listopada 2019 r. w odpowiedzi na nielegalne odwierty prowadzone przez Turcję we wschodniej części Morza***

	Śródziemnego, które to ramy odnowiono ostatnio decyzją Rady 2025/2395 z 24 listopada 2025 r. zmieniającą decyzję (WPZiB) 2019/1894 w sprawie środków ograniczających w związku z prowadzonymi przez Turcję bez zezwolenia odwiertami we wschodniej części Morza Śródziemnego,

Or. en

Poprawka 24
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając komunikat Komisji z 4 listopada 2025 r. pt. „Komunikat z 2025 r. w sprawie polityki rozszerzenia UE” (COM(2025)0690) oraz towarzyszący mu dokument roboczy służb Komisji pt. „Sprawozdanie za rok 2025 dotyczące Turcji” (SWD(2025)0756),	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

Or. en

Poprawka 25
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając ramy środków ograniczających ustanowione przez UE 11 listopada 2019 r. w odpowiedzi na nielegalne odwierty prowadzone przez Turcję we wschodniej części Morza Śródziemnego, które to ramy odnowiono ostatnio decyzją Rady (WPZiB) 2025/2396 z 24 listopada 2025 r. zmieniającą decyzję

(WPZiB) 2019/1894 w sprawie środków ograniczających w związku z prowadzonymi przez Turcję bez zezwolenia odwiertami we wschodniej części Morza Śródziemnego,

Or. en

Poprawka 26
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Umocowanie 11 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając ramy środków ograniczających ustanowione przez UE 11 listopada 2019 r. w odpowiedzi na nielegalne odwierty prowadzone przez Turcję we wschodniej części Morza Śródziemnego, które to ramy odnowiono ostatnio decyzją Rady (WPZiB) 2025/2396 z 24 listopada 2025 r.,

Or. en

Poprawka 27
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając zalecenia Grupy Specjalnej ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (FATF) oraz ramy wzajemnej oceny FATF dotyczące zwalczania prania pieniędzy i finansowania terroryzmu,

Or. en

Poprawka 28
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 13 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając dyrektywę (UE) 2015/849 w sprawie zapobiegania wykorzystywaniu systemu finansowego do prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu (dyrektywa w sprawie przeciwdziałania praniu pieniędzy), zmienioną dyrektywą (UE) 2018/843,

Or. en

Poprawka 29
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Europejskiego Komitetu Regionów z 3 kwietnia 2025 r. pt. „Aresztowanie tureckich burmistrzów i zamach na demokrację lokalną w Turcji” (COR 2025/01118),

Or. en

Poprawka 30
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie roczne Europejskiego Trybunału Praw

Człowieka za 2025 r.,

Or. en

Poprawka 31
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Umocowanie 14 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Regionów z 5 marca 2026 r. pt. „Pakiet rozszerzeniowy 2025 – Bałkany Zachodnie i Turcja” (COR 2026/xxxxx),

Or. en

Poprawka 32
Loucas Fourlas

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, ***rezolucję*** 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz ***rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r.*** w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),	– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, ***rezolucje 541 (1983) i*** 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r.***, oświadczenie przewodniczącego Rady Bezpieczeństwa ONZ z 23 lipca 2021 r. w sprawie Waroszy, a także oświadczenie***

przewodniczącego Rady Bezpieczeństwa ONZ oraz ***rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ*** w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),

Or. en

Poprawka 33
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, rezolucję 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r. w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),	– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, rezolucję 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r. w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP)***, których mandat przedłużono do 31 stycznia 2027 r. rezolucją 2815 (2026)***,

Or. en

Poprawka 34
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając podstawowe zasady	– uwzględniając podstawowe zasady

prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, rezolucję 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r. w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),	prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, rezolucję 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r. ***i rezolucję 2815 (2026) z 30 stycznia 2026 r.*** w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),

Or. en

Poprawka 35
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, rezolucję 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r. w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),	– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, rezolucję 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r. ***i rezolucję 2815 (2026) z 30 stycznia 2026 r.*** w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),

Or. en

Poprawka 36
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, ***rezolucję*** 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r. oraz ***rezolucję 2537 (2020) z 28 lipca 2020 r.*** w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),	– uwzględniając podstawowe zasady prawa międzynarodowego oraz Kartę Narodów Zjednoczonych, porozumienia wysokiego szczebla z 1977 r. i 1979 r. między przywódcami obu społeczności na Cyprze, a także odpowiednie rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ w sprawie Cypru, w tym rezolucję 186 (1964) z 4 marca 1964 r., w której potwierdzono suwerenność Republiki Cypryjskiej, ***rezolucje 541 (1983) i*** 550 (1984) z 11 maja 1984 r. w sprawie działań secesjonistycznych na Cyprze, rezolucję 789 (1992) z 25 listopada 1992 r.***, oświadczenie przewodniczącego Rady Bezpieczeństwa ONZ z 23 lipca 2021 r. w sprawie Waroszy, a także oświadczenie przewodniczącego Rady Bezpieczeństwa ONZ*** oraz ***rezolucje Rady Bezpieczeństwa ONZ*** w sprawie sił pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP),

Or. en

Poprawka 37
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Umocowanie 15 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję przyjętą przez Wielkie Zgromadzenie Narodowe Turcji w 1995 r., która zawiera groźbę wojny przeciwko Grecji (casus belli), gdyby Grecja skorzystała z suwerennego

prawa przysługującego jej na mocy prawa międzynarodowego do rozszerzenia swoich wód terytorialnych,

Or. en

Poprawka 38
Loucas Fourlas

Projekt rezolucji
Umocowanie 15 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z 26 listopada 2020 r. (2020/2844(RSP), w której potępiono jednostronne działania podjęte przez Turcję w Waroszy z naruszeniem rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ,

Or. en

Poprawka 39
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Umocowanie 15 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Konwencję dotyczącą statusu uchodźców z 28 lipca 1951 r. (konwencja genewska) oraz Protokół dotyczący statusu uchodźców z 31 stycznia 1967 r.,

Or. en

Poprawka 40
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji

Umocowanie 15 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z 26 listopada 2020 r. (2020/2844(RSP), w której potępiono jednostronne działania podjęte przez Turcję w Waroszy z naruszeniem rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ,***

Or. en

Poprawka 41
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 15 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 11 września 2025 r. w sprawie przetrzymywania obywateli UE na okupowanych obszarach Cypru,***

Or. en

Poprawka 42
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka (EKPC), który stanowi, że układające się strony zobowiązują się do przestrzegania ostatecznego wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) we wszystkich sprawach, w których są stronami, i w związku z tym uwzględniając	– uwzględniając art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka (EKPC), który stanowi, że układające się strony zobowiązują się do przestrzegania ostatecznego wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) we wszystkich sprawach, w których są stronami, i w związku z tym uwzględniając

zobowiązanie Turcji do wdrożenia wszystkich wyroków ETPC,	zobowiązanie Turcji do wdrożenia wszystkich wyroków ETPC, ***a także wszystkich sądów europejskich,***

Or. en

Poprawka 43
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając odnośne rezolucje Komitetu Ministrów Rady Europy,	– uwzględniając odnośne rezolucje Komitetu Ministrów Rady Europy, ***w tym rezolucję tymczasową z 16 września 2021 r. w sprawie wykonania wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Cypr przeciwko Turcji,***

Or. en

Poprawka 44
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Umocowanie 17 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nr 2459 (2022) z 12 października 2022 r. pt. „Wypełnianie obowiązków i zobowiązań przez Turcję”,

Or. en

Poprawka 45
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji

Umocowanie 19 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***– uwzględniając rezolucję tymczasową z 2 grudnia 2021 r. w sprawie wykonania wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Selahattin Demirtaş przeciwko Turcji (nr 2),***

Or. en

Poprawka 46
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/825 z 17 kwietnia 2023 r. rozszerzające cło antydumpingowe nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2020/1408 na przywóz towarów wysyłanych z Turcji,

Or. en

Poprawka 47
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie monitorujące z 2025 r. opublikowane przez mechanizm szybkiego reagowania w kwestii wolności mediów,

Or. en

Poprawka 48
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z 12 lutego 2026 r. w sprawie ukierunkowanych wydaleń zagranicznych dziennikarzy i chrześcijan w Turcji pod pretekstem zapewniania bezpieczeństwa narodowego,***

Or. en

Poprawka 49
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając raport pt. „2025 Freedom in the World" [Wolność na świecie w 2025 r.] opublikowany przez Freedom House,

Or. fi

Poprawka 50
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 20 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając ranking praworządności z 2025 r. opracowany przez World Justice Project,

Or. fi

Poprawka 51
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2024*** r. opublikowany przez Transparency International,	– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2025*** r. opublikowany przez Transparency International,

Or. en

Poprawka 52
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2024*** r. opublikowany przez Transparency International,	– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2025*** r. opublikowany przez Transparency International,

Or. en

Poprawka 53
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2024*** r. opublikowany przez Transparency	– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2025*** r. opublikowany przez Transparency

International,	International,

Or. en

Poprawka 54
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2024*** r. opublikowany przez Transparency International,	– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2025*** r. opublikowany przez Transparency International,

Or. en

Poprawka 55
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 21

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2024*** r. opublikowany przez Transparency International,	– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji z ***2025*** r. opublikowany przez Transparency International,

Or. fi

Poprawka 56
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Umocowanie 21 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– uwzględniając sprawozdanie Światowego Forum Ekonomicznego z 2025 r. na temat nierówności płci na świecie,

Or. en

Poprawka 57
Loucas Fourlas

Projekt rezolucji
Umocowanie 22 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 11 września 2025 r. w sprawie przetrzymywania obywateli UE na okupowanych obszarach Cypru,

Or. en

Poprawka 58
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Umocowanie 23 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***– uwzględniając swoją rezolucję z 15 kwietnia 2015 r. w sprawie setnej rocznicy ludobójstwa Ormian,***

Or. en

Poprawka 59
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z 12 lutego 2026 r. w sprawie ukierunkowanych wydaleń zagranicznych dziennikarzy i chrześcijan w Turcji pod pretekstem zapewniania bezpieczeństwa narodowego,

Or. en

Poprawka 60
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 24 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z 11 marca 2026 r. w sprawie strategii rozszerzenia UE,

Or. fi

Poprawka 61
Mieke Andriese

Projekt rezolucji
Umocowanie 25

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoją rezolucję z 29 lutego 2024 r. w sprawie pogłębienia integracji europejskiej z myślą o przyszłym rozszerzeniu[2],	***skreśla się***
[2] Dz.U. C, C/2024/6746, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6746/oj.	

Or. en

Poprawka 62
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Umocowanie 25 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z 15 kwietnia 2015 r. w sprawie setnej rocznicy ludobójstwa Ormian,

Or. en

Poprawka 63
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Umocowanie 25 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z 11 marca 2026 r. w sprawie strategii rozszerzenia UE,

Or. en

Poprawka 64
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Umocowanie 26

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając swoje rezolucje w sprawie Cypru,	– uwzględniając swoje rezolucje w sprawie Cypru ***i ciągłą nielegalną okupację przez Turcję 37 % terytorium Republiki Cypryjskiej, państwa członkowskiego Unii Europejskiej***,

Or. en

Poprawka 65
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Umocowanie 26 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 18 grudnia 1996 r. w sprawie Titina Loizidou przeciwko Turcji (15318/89),

Or. en

Poprawka 66
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 26 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Protokół nr 10 do Traktatu o przystąpieniu Republiki Cypryjskiej do Unii Europejskiej,

Or. en

Poprawka 67
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Umocowanie 27 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z 15 kwietnia 2015 r. w sprawie setnej rocznicy ludobójstwa Ormian, P8_TA(2015)0094,

Or. en

Poprawka 68
Christophe Gomart, Loránt Vincze, Massimiliano Salini, Matej Tonin

Projekt rezolucji
Umocowanie 28 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego przyjętą 12 lutego 2026 r., w której zdecydowanie potępiono ukierunkowane wydalenia przez Turcję zagranicznych chrześcijan i dziennikarzy,

Or. fr

Poprawka 69
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Umocowanie 28 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając białą księgę w sprawie obronności europejskiej przyjętą przez Parlament Europejski 11 marca 2025 r.,

Or. en

Poprawka 70
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym	A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, ***mimo że proces akcesyjny jest słusznie zamrożony od wielu lat ze względu na***

tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE;

regres demokracji i erozję praworządności w tym kraju, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE; ***mając na uwadze, że problemy te nie są spowodowane przez Unię Europejską;***

Or. en

Poprawka 71
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE;	A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE; ***mając na uwadze, że realia geograficzne i historyczne, a także różnice kulturowe i religijne między Turcją a krajami europejskimi nie pozwalają Turcji na przystąpienie do Unii;***

Or. fr

Poprawka 72
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym	A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym

tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE;

tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE; ***mając na uwadze, że Turcja musi wiarygodnie wykazać swoje zaangażowanie na rzecz bliższych stosunków i dostosowania się do Unii Europejskiej, aby ponownie wzmocnić swoją europejską perspektywę;***

Or. en

Poprawka 73
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja ***pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do*** UE;	A. mając na uwadze, że Turcja ***nie jest państwem europejskim i w związku z tym nigdy nie stanie się państwem członkowskim*** UE;

Or. en

Poprawka 74
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że ***Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a*** członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem ***politycznym*** tureckiego rządu, ***choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów*** w ***stosunku do*** UE;	A. mając na uwadze, że ***chociaż*** członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym ***oficjalnym*** celem tureckiego rządu, ***miliardy*** w ***ramach unijnej pomocy przedakcesyjnej nie zdołały zbliżyć Turcji do UE; mając na uwadze, że współpraca finansowa i techniczna między Turcją a*** UE ***pozostaje***

funkcjonalna i operacyjna;

Or. en

Poprawka 75
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu***, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE***;	A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu;

Or. en

Poprawka 76
Arkadiusz Mularczyk

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu***, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE***;	A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu;

Or. en

Poprawka 77
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja ***pozostaje*** krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE;	A. mając na uwadze, że Turcja ***jest*** krajem kandydującym do UE ***od 1999 r.***, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE ***i w związku z tym wymogi członkostwa nie są spełnione***;

Or. fi

Poprawka 78
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i ***interesów*** w stosunku do UE;	A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, choć rośnie dystans pod względem wartości i ***zasad*** w stosunku do UE;

Or. en

Poprawka 79
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie	A. mając na uwadze, że Turcja pozostaje krajem kandydującym do UE, a członkostwo w UE pozostaje wielokrotnie

deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, ***choć*** rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE;	deklarowanym celem politycznym tureckiego rządu, ***lecz*** rośnie dystans pod względem wartości i interesów w stosunku do UE;

Or. en

Poprawka 80
Loucas Fourlas

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że od każdego kraju objętego procesem akcesyjnym oczekuje się poszanowania wartości demokratycznych, praworządności i praw człowieka oraz przestrzegania prawa UE; mając na uwadze, że Turcja musi wiarygodnie wykazać swoje zaangażowanie na rzecz bliższych stosunków i dostosowania się do Unii Europejskiej, aby ponownie wzmocnić swoją europejską perspektywę; mając na uwadze, że posiadanie statusu kraju kandydującego zakłada gotowość do stopniowego zbliżania się do dorobku prawnego UE i dostosowania się do niego we wszystkich aspektach, w tym w odniesieniu do wartości, interesów, standardów i polityk, m.in. do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE, oraz do poszanowania i przestrzegania kryteriów kopenhaskich, a także prowadzenia i utrzymywania stosunków dobrosąsiedzkich z UE i wszystkimi jej państwami członkowskimi bez dyskryminacji; mając na uwadze, że napięcia między UE a Turcją w związku z sytuacją we wschodniej części regionu Morza Śródziemnego osłabły, ale nie ustały; mając na uwadze, że wielokrotnie zwracano się do Turcji o powstrzymanie się od wszelkich działań naruszających suwerenność i suwerenne prawa

wszystkich państw członkowskich UE oraz prawo międzynarodowe i unijne, w tym od agresywnej retoryki wobec państw członkowskich UE;

Or. en

Poprawka 81
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że pełne poszanowanie zasad demokratycznych, praworządności i praw podstawowych stanowi niepodlegający negocjacjom warunek wstępny dla każdego państwa ubiegającego się o przystąpienie do UE; mając na uwadze, że od krajów kandydujących oczekuje się wykazania spełnienia tego zobowiązania się przez konkretne wdrożenie prawa i polityki UE i pełną zgodność z nimi, trwałe dostosowanie do polityki i celów Unii oraz wiarygodne spełnienie kryteriów kopenhaskich, w tym w zakresie polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE, która obejmuje również system sankcji UE;

Or. en

Poprawka 82
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że od wszystkich

krajów objętych procesem akcesyjnym oczekuje się poszanowania wartości demokratycznych, praworządności i praw człowieka oraz przestrzegania prawa UE; mając na uwadze, że Turcja musi w wiarygodny sposób wykazać swoje zobowiązanie do działania w tym kierunku oraz prowadzić i utrzymywać stosunki dobrosąsiedzkie ze wszystkimi państwami członkowskimi UE bez dyskryminacji; mając na uwadze, że posiadanie statusu kraju kandydującego zakłada poszanowanie i przestrzeganie wszystkich kryteriów kopenhaskich, a także wartości UE zapisanych w art. 2 TUE;

Or. en

Poprawka 83
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że negocjacje akcesyjne Turcji z UE faktycznie wstrzymano od 2018 r. z powodu pogorszenia się praworządności, regresu demokracji, ograniczenia niezależności sądownictwa, wolności słowa i praw podstawowych, nierozwiązanego problemu cypryjskiego, nielegalnych działań we wschodniej części Morza Śródziemnego oraz w wyłącznej strefie ekonomicznej Cypru, a także groźby wojny (casus belli) przeciwko Grecji;

Or. en

Poprawka 84
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji

Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że Turcja otrzymała ponad 10 mld EUR ze środków na pomoc przedakcesyjną (IPA) oraz że przydzielono jej 12,3 mld EUR na zarządzanie migracjami i pomoc humanitarną na okres do 2027 r.; mając na uwadze, że łączna kwota bezpośredniego wsparcia UE dla Turcji, w tym programów edukacyjnych i programów na rzecz społeczeństwa obywatelskiego, do 2027 r. przekroczy 24 mld EUR;

Or. en

Poprawka 85
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że przestrzeganie kryteriów kopenhaskich, w tym konieczność prowadzenia i utrzymywania przez wszystkie kraje kandydujące stosunków dobrosąsiedzkich z UE i wszystkimi jej państwami członkowskimi bez dyskryminacji, stanowi zasadniczą część procesu akcesyjnego;

Or. en

Poprawka 86
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***Aa. mając na uwadze, że od każdego kraju objętego procesem akcesyjnym oczekuje się poszanowania wartości demokratycznych, praworządności i praw człowieka oraz przestrzegania prawa UE; mając na uwadze, że posiadanie statusu kraju kandydującego zakłada gotowość do stopniowego zbliżania się do dorobku prawnego UE i dostosowania się do niego we wszystkich aspektach, w tym w odniesieniu do wartości, interesów, standardów i polityk, oraz do poszanowania i przestrzegania kryteriów kopenhaskich, dostosowania się do polityki i celów UE, a także prowadzenia i utrzymywania stosunków dobrosąsiedzkich z UE i wszystkimi jej państwami członkowskimi bez dyskryminacji; mając na uwadze, że z analizy sprawozdań UE z ostatnich lat wynika, że dystans, jaki dzieli Turcję od wartości UE i jej ram normatywnych, jest nadal znaczny, a luka ta wręcz pogłębia się w podstawowych obszarach, takich jak: poszanowanie prawa międzynarodowego, praworządności, praw człowieka, swobód osobistych, praw cywilnych i wolności wypowiedzi, a także stosunki dobrosąsiedzkie i współpraca regionalna; mając na uwadze, że wielokrotnie zwracano się do Turcji o powstrzymanie się od wszelkich działań naruszających suwerenność i suwerenne prawa wszystkich państw członkowskich UE oraz prawo międzynarodowe i unijne, w tym od agresywnej retoryki wobec państw członkowskich UE;* Or. en

Poprawka 87
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji

Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że negocjacje w sprawie przystąpienia do UE faktycznie wstrzymano od 2018 r. z powodu pogorszenia się praworządności i demokracji w Turcji oraz w kontekście napiętych stosunków dwustronnych;

Or. en

Poprawka 88
Loucas Fourlas

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że Turcja nadal odmawiała uznania Republiki Cypryjskiej i współpracy z nią oraz nie wypełniła jeszcze swoich zobowiązań określonych w deklaracji Wspólnoty Europejskiej i jej państw członkowskich z dnia 21 września 2005 r. oraz we wszystkich właściwych konkluzjach Rady, które to zobowiązania obejmują zapewnienie pełnego i niedyskryminacyjnego wdrożenia Protokołu dodatkowego do Układu ustanawiającego stowarzyszenie oraz usunięcie wszelkich przeszkód w swobodnym przepływie towarów, w tym ograniczeń dotyczących bezpośrednich połączeń transportowych z Republiką Cypryjską; mając na uwadze, że Turcja nadal wetowała wnioski Republiki Cypryjskiej o przystąpienie do szeregu organizacji międzynarodowych;

Or. en

Poprawka 89

Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że w 2025 r. znacznie wzrosła liczba przypadków naruszenia przez Turcję zarówno przestrzeni powietrznej UE, w tym przez uzbrojone samoloty wojskowe, jak wód terytorialnych we wschodniej części Morza Śródziemnego i na Morzu Egejskim;

Or. en

Poprawka 90
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***Ab. mając na uwadze, że Turcja nadal odmawiała uznania Republiki Cypryjskiej i współpracy z nią oraz nie wypełniła jeszcze swoich zobowiązań określonych w deklaracji Wspólnoty Europejskiej i jej państw członkowskich z dnia 21 września 2005 r. oraz we wszystkich właściwych konkluzjach Rady, które to zobowiązania obejmują zapewnienie pełnego i niedyskryminacyjnego wdrożenia Protokołu dodatkowego do Układu ustanawiającego stowarzyszenie oraz usunięcie wszelkich przeszkód w swobodnym przepływie towarów, w tym ograniczeń dotyczących bezpośrednich połączeń transportowych z Republiką Cypryjską; mając na uwadze, że Turcja nadal wetowała wnioski Republiki Cypryjskiej o przystąpienie do szeregu organizacji międzynarodowych;***

Or. en

Poprawka 91
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw A b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ab. mając na uwadze, że wielokrotnie zwracano się do Turcji o powstrzymanie się od wszelkich działań naruszających suwerenność i suwerenne prawa wszystkich państw członkowskich UE oraz prawo międzynarodowe i unijne;

Or. en

Poprawka 92
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że chociaż Turcję wielokrotnie wzywano do powstrzymania się od wszelkich działań, które naruszają suwerenność oraz suwerenne prawa wszystkich państw członkowskich UE i które są sprzeczne z prawem międzynarodowym, działania te są kontynuowane, w tym przez utrudnianie budowy wielkiego podmorskiego połączenia międzysystemowego – unijnego projektu będącego przedmiotem wspólnego zainteresowania, realizowanego od 2013 r. – i jednej z inicjatyw na rzecz autostrad energetycznych, które to inicjatywy określono w pakiecie dotyczącym

europejskich sieci energetycznych, w drodze prowokacyjnych działań i gróźb nawet w greckiej wyłącznej strefie ekonomicznej;

Or. en

Poprawka 93
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***Ac. mając na uwadze, że Turcja nadal odrzucała ramy uzgodnione na forum ONZ, stale opowiadała się za rozwiązaniem dwupaństwowym na Cyprze i nalegała na podniesienie międzynarodowego statusu secesjonistycznego podmiotu na okupowanym Cyprze z naruszeniem odpowiednich rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ; mając na uwadze, że Turcja nie wycofała się, lecz kontynuowała swoje jednostronne działania w Waroszy;***

Or. en

Poprawka 94
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że Turcja powinna powstrzymać się od wszelkich prowokacji wobec państw członkowskich UE, aby dążyć do normalizacji stosunków

ze wszystkimi państwami członkowskimi UE, zapewnić pełną i niedyskryminacyjną realizację zobowiązań wynikających z ram negocjacyjnych z 2005 r. i Protokołu dodatkowego do Układu ustanawiającego stowarzyszenie oraz utrzymywać stosunki dobrosąsiedzkie;

Or. en

Poprawka 95
Loucas Fourlas

Projekt rezolucji
Motyw A c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ac. mając na uwadze, że Turcja nadal odrzucała ramy uzgodnione na forum ONZ, stale opowiadała się za rozwiązaniem dwupaństwowym na Cyprze i nalegała na podniesienie międzynarodowego statusu secesjonistycznego podmiotu na okupowanym Cyprze z naruszeniem odpowiednich rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ; mając na uwadze, że Turcja nie wycofała się, lecz kontynuowała swoje jednostronne działania w Waroszy;

Or. en

Poprawka 96
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w	B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w

Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych;	Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych; ***mając na uwadze, że posiadanie statusu kraju kandydującego zakłada gotowość do stopniowego zbliżania się do dorobku prawnego UE i dostosowania się do niego we wszystkich aspektach, w tym w odniesieniu do wartości, interesów, standardów i polityk, m.in. do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE, oraz do poszanowania i przestrzegania kryteriów kopenhaskich, a także prowadzenia i utrzymywania stosunków dobrosąsiedzkich z UE i wszystkimi jej państwami członkowskimi bez dyskryminacji; mając na uwadze, że napięcia między UE a Turcją w związku z sytuacją we wschodniej części regionu Morza Śródziemnego osłabły, ale nie ustały; mając na uwadze, że wielokrotnie zwracano się do Turcji o powstrzymanie się od wszelkich działań naruszających suwerenność i suwerenne prawa wszystkich państw członkowskich UE oraz prawo międzynarodowe i unijne;***
	Or. en

Poprawka 97
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych	B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych; ***mając na uwadze,***

zasad demokratycznych;	***że posiadanie statusu kraju kandydującego zakłada między innymi dostosowanie się do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Unii, poszanowanie kryteriów kopenhaskich, utrzymywanie stosunków dobrosąsiedzkich ze wszystkimi państwami członkowskimi oraz powstrzymanie się od wszelkich działań naruszających suwerenność i suwerenne prawa państw członkowskich UE lub naruszających prawo międzynarodowe i prawo UE;***

Or. en

Poprawka 98
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych;	B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych***, chociaż w latach 2014–2020 na demokrację, sprawowanie rządów i prawa człowieka przeznaczono 3,5 mld EUR ze środków IPA***;

Or. en

Poprawka 99
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*

B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych;	B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych; ***mając na uwadze, że negocjacje akcesyjne z Turcją wstrzymano od 2018 r.;***

Or. en

Poprawka 100
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych;	B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych ***w porównaniu z poprzednim okresem sprawozdawczym w 2024 r.***;

Or. en

Poprawka 101
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w	B. mając na uwadze, że w swoim najnowszym sprawozdaniu z postępów z 2025 r. Komisja ponownie odnotowała w

Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych;	Turcji poważny regres w obszarze praworządności i pogarszającą się sytuację w zakresie praw człowieka oraz zgłosiła obawy co do przestrzegania podstawowych zasad demokratycznych***, a także braku poszanowania prawa międzynarodowego i stosunków dobrosąsiedzkich***;
	Or. en

Poprawka 102
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że poważnemu regresowi demokracji obserwowanemu w Turcji towarzyszyło szerokie i restrykcyjne stosowanie przepisów antyterrorystycznych i powiązanych środków bezpieczeństwa; mając na uwadze, że przyczyniło się to do nadmiernie szerokiej interpretacji przepisów antyterrorystycznych mających wpływ na pluralizm polityczny i przestrzeń obywatelską, w tym przez postępowania przygotowawcze, ściganie i inne formy nacisku wymierzone w obrońców praw człowieka, prawników, dziennikarzy, członków mniejszości i inne głosy krytyczne; mając na uwadze, że takie praktyki mogą podważać prawa podstawowe, pewność prawa i zaufanie publiczne do instytucji demokratycznych;
	Or. en

Poprawka 103
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że międzynarodowe organy monitorujące udokumentowały utrzymujące się obawy związane z nawoływaniem do nienawiści, dyskryminacją i wrogością społeczną wobec mniejszości religijnych w Turcji, w tym społeczności chrześcijańskich i żydowskich; mając na uwadze, że takie nawoływanie do nienawiści jest obecne w dyskursie politycznym i częściach środowiska medialnego, co prowadzi do zwiększonego braku bezpieczeństwa tych społeczności;

Or. en

Poprawka 104
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że stan niezależności sądownictwa pozostaje szczególnie niepokojący pomimo 11 „pakietów sądowych" uchwalonych przez rząd turecki od 2019 r.; mając na uwadze, że porządek konstytucyjny kraju jest zagrożony, ponieważ autorytet Trybunału Konstytucyjnego jest podważany przez sądy niższego szczebla odmawiające wykonywania jego orzeczeń;

Or. en

Poprawka 105
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że Turcja znajduje się na 159. miejscu wśród 180 krajów w rankingu wolności prasy z 2025 r. przygotowanym przez Reporterów bez Granic, co uwypukla fakt, że jest to jeden z najgorszych krajów na świecie pod względem poszanowania wolności prasy;

Or. fi

Poprawka 106
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że Parlament wielokrotnie wzywał do zdecydowanego stosowania globalnego systemu sankcji UE za naruszenia praw człowieka („unijna ustawa Magnickiego") w celu zapewnienia rozliczalności w przypadkach poważnego pogwałcenia i naruszenia praw człowieka;

Or. en

Poprawka 107
Marion Maréchal, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że przejawy wrogości wobec Grecji w Turcji znajdują odzwierciedlenie zarówno w stopniowym

usuwaniu greckiego dziedzictwa kulturowego i historycznego, jak i w atakowaniu dziennikarzy, naukowców i działaczy, którzy bronią prawdy historycznej, praw mniejszości lub greckiej pamięci kulturowej; mając na uwadze, że takie osoby, jak: Uzay Bulut, Yiannis Vasilis Yaylalı, Osman Kavala i nieżyjący już Hrant Dink, spotykały się z prześladowaniami lub zastraszaniem za swoje poglądy, a greckiemu dziennikarzowi Nikosowi Aslanidisowi zakazano wjazdu do Turcji z powodu hellenofobii; mając na uwadze, że przypadki te potwierdzają systematyczne prześladowanie różnorodności i wolności wypowiedzi w Turcji;

Or. en

Poprawka 108
Geadis Geadi, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że Departament Sprawiedliwości Stanów Zjednoczonych wniósł oskarżenie przeciwko tureckiemu państwowemu bankowi Halkbank w związku z procederem prowadzonym w skali wielu miliardów dolarów, który według podejrzeń miał na celu unikanie amerykańskich sankcji wobec Iranu oraz obejmował nadużycia finansowe i praktyki związane z praniem pieniędzy; mając na uwadze, że sprawa ta była w ostatnich latach przedmiotem postępowań sądowych w USA, co wzbudza utrzymujące się obawy dotyczące działań Turcji na rzecz zapobiegania wykorzystywaniu jej sektora finansowego do uchylania się od sankcji i do

nielegalnego finansowania;

Or. en

Poprawka 109
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że w raporcie pt. „2025 Freedom in the World" [Wolność na świecie w 2025 r.] opublikowanym przez Freedom House Turcja uzyskała wynik 33/100, co oznacza trudną sytuację w zakresie poszanowania praw politycznych i swobód obywatelskich; mając na uwadze, że Turcja znajduje się w pierwszej dziesiątce krajów, w których w ciągu ostatniej dekady doszło do osłabienia wolności;

Or. fi

Poprawka 110
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw B b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bb. mając na uwadze, że w świetle prawa wyraźnie istnieją podwójne standardy, o czym świadczy bardzo zróżnicowane traktowanie podobnych spraw, zwłaszcza w politycznych lub głośnych postępowaniach sądowych lub w sprawach związanych z zarzutami o znieważenie urzędników państwowych;

Or. en

Poprawka 111
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że antysemityzm w Turcji pozostaje poważnym i utrzymującym się problemem, a doniesienia wskazują, iż duża część ludności ma poglądy antysemickie; mając na uwadze, że od czasu ataków terrorystycznych Hamasu z 7 października 2023 r. nastąpił znaczny wzrost liczby przypadków antysemickiej retoryki i incydentów, w tym prezentowania przez przedsiębiorstwa znaków „zakaz wstępu Żydom", aktów wandalizmu wymierzonych w synagogi w Stambule i Izmirze, nękania osób świętujących Chanukę w synagodze Neve Shalom, demonstracji antysemickich przed instytucjami żydowskimi, takimi jak żydowski szpital Or-Ahayim, oraz występów publicznych powielających tropy antysemickie; mając na uwadze, że według doniesień w debacie publicznej również pojawiały się wypowiedzi o charakterze antysemickim, w tym pochwały Adolfa Hitlera i narracje medialne wymierzone w społeczność żydowską; mając na uwadze, że wydarzenia te przyczyniają się do tworzenia atmosfery strachu wśród niewielkiej społeczności żydowskiej w Turcji, szacowanej na 12 000–16 000 osób, z których wiele twierdzi, że ukrywa swoją tożsamość lub rozważa emigrację; mając na uwadze, że obawy te pojawiają się w kontekście historycznych przypadków dyskryminacji i przemocy wobec Żydów w Turcji, w tym pogromów w Tracji w 1934 r., dyskryminacji mniejszości religijnych w 1942 r., podatku

majątkowego (Varlık Vergisi) wobec mniejszości religijnych oraz ataków terrorystycznych na instytucje żydowskie, takie jak synagoga Neve Shalom;

Or. en

Poprawka 112
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bc. mając na uwadze, że Turcja zajmuje 124. miejsce wśród 182 krajów według wskaźnika postrzegania korupcji z 2025 r. opublikowanego przez Transparency International; mając na uwadze, że od 2013 r. Turcja przesunęła się w dół o 71 miejsc, co oznacza znaczny spadek;

Or. fi

Poprawka 113
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bd. mając na uwadze, że od 2023 r. Turcja przyjęła otwarcie konfrontacyjną politykę wobec Izraela, obejmującą zerwanie stosunków dyplomatycznych, kompleksowe embargo handlowe, zamknięcie przestrzeni powietrznej dla izraelskich samolotów oraz weto w sprawie współpracy NATO z Izraelem; mając na uwadze, że przywódcy tureccy często stosują podburzającą retorykę,

opisują Izrael jako „państwo terrorystyczne”, a Hamas przedstawiają jako „ruch wyzwoleńczy”, które to stanowiska są zdecydowanie sprzeczne z polityką większości sojuszników NATO i budzą poważne obawy co do strategicznej orientacji Turcji;

Or. en

Poprawka 114
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bd. mając na uwadze, że Turcja zajmuje 118 miejsce na 143 kraje w rankingu praworządności z 2025 r. opracowanym przez World Justice Project;

Or. fi

Poprawka 115
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Be. mając na uwadze, że w tureckich więzieniach przebywają dziesiątki tysięcy więźniów politycznych, w tym dziennikarze, politycy opozycji i działacze kurdyjscy;

Or. fi

Poprawka 116

Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Bf. mając na uwadze, że w ostatnich latach co najmniej 300 zagranicznych chrześcijańskich pastorów, misjonarzy i członków ich rodzin zostało wydalonych z Turcji i uniemożliwiono im powrót do kraju, uznając ich za zagrożenie dla bezpieczeństwa bez żadnego uzasadnienia;

Or. fi

Poprawka 117
Arkadiusz Mularczyk

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 118
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył;	C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył ***w wyniku orzeczeń sądowych i presji rządowej wywieranej na opozycyjnych burmistrzów i gminy***; ***mając na uwadze, że łącznie 28 burmistrzów z***

partii opozycyjnych (18 z CHP i 10 z DEM) zostało aresztowanych i usuniętych ze stanowiska; mając na uwadze, że w 11 przypadkach burmistrzów zastąpiono pełnomocnikami powołanymi przez rząd;

Or. en

Poprawka 119
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył;	C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył; ***mając na uwadze, że od 2016 r. w Turcji aresztowano co najmniej 65 demokratycznie wybranych burmistrzów, w tym około 30 z DBP, 19 z HDP i 16 z CHP, co budzi poważne obawy w związku z systematycznym stosowaniem środków sądowych wobec wybieranych przedstawicieli lokalnych i z szerszą erozją demokracji lokalnej;***

Or. en

Poprawka 120
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył;	C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył; ***mając na uwadze, że Ekrem İmamoğlu, demokratycznie wybrany burmistrz Stambułu i czołowy działacz opozycji, został 19 marca 2025 r.***

zatrzymany przez turecką policję, a 23 marca 2025 r. został formalnie aresztowany i umieszczony w areszcie tymczasowym pod zarzutami umotywowanymi politycznie;

Or. en

Poprawka 121
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie stan demokracji ***lokalnej w Turcji bardzo się pogorszył***;	C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie ***bardzo pogorszył się w Turcji*** stan demokracji ***na szczeblu lokalnym, regionalnym i krajowym***; ***mając na uwadze, że w Turcji odwołano ze stanowisk wielu demokratycznie wybranych lokalnych burmistrzów po tym, jak partie opozycyjne osiągnęły dobre wyniki w wyborach samorządowych;***

Or. fi

Poprawka 122
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie ***stan demokracji lokalnej*** w Turcji bardzo się ***pogorszył***;	C. mając na uwadze, że w ostatnim czasie ***standardy i procesy demokratyczne zarówno na szczeblu lokalnym, jak i krajowym*** w Turcji bardzo się ***pogorszyły***;

Or. en

Poprawka 123
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że Turcja stale plasuje się wśród krajów, w których najczęściej dochodzi do naruszeń praw człowieka i podstawowych wolności chronionych europejską konwencją praw człowieka; mając na uwadze, że obecnie Turcji dotyczy największa liczba spraw toczących się przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka (ETPC) – 21 000 spraw, co stanowi ponad 35 % całkowitej liczby spraw przed Trybunału według stanu na początek 2025 r.;

Or. en

Poprawka 124
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że burmistrz Stambułu Ekrem İmamoğlu pozostaje w więzieniu od marca 2025 r. pod sfabrykowanymi zarzutami, noszącymi znamiona presji politycznej, co stanowi rażące naruszenie podstawowych zasad prawa karnego, takich jak zasada odpowiedzialności indywidualnej; mając na uwadze, że powszechnie uznaje się to za próbę politycznego wyeliminowania głównego kandydata opozycji w następnych wyborach prezydenckich;

Or. en

Poprawka 125
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że Turcja systematycznie instrumentalizowała prawo karne i przepisy antyterrorystyczne w celu rozprawienia się z urzędnikami wybieranymi, politykami opozycji i obrońcami praw człowieka;

Or. en

Poprawka 126
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że według sprawozdania Platformy na rzecz wyeliminowania kobietobójstwa (Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu) (KCDP) w 2025 r. zamordowano co najmniej 294 kobiety, a inne źródła podają liczby rzędu nawet 420; mając na uwadze, że w 2025 r. odnotowano w Turcji rekordowy wzrost liczby podejrzanych zgonów kobiet; mając na uwadze, że na szczeblu OECD Turcja wyróżnia się jako jedno z państw najbardziej dotknięte przemocą wobec kobiet;

Or. en

Poprawka 127
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji

Motyw C b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Cb. mając na uwadze, że do Wielkiego Zgromadzenia Narodowego Turcji wpłynęło około 800 wniosków o uchylenie immunitetu parlamentarnego obecnych posłów; mając na uwadze, że zdecydowana większość z nich dotyczy posłów z partii opozycyjnych, głównie DEM i CHP;

Or. en

Poprawka 128
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją wyroki ETPC;	D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją wyroki ETPC; ***mając na uwadze, że Turcja uporczywie nie wykonuje przełomowych wyroków ETPC oraz że w związku z potwierdzeniem tego faktu przez ETPC wobec Turcji toczy się obecnie historyczne postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego, co sprawia, że Turcja jest jednym z nielicznych członków Rady Europy, wobec których wszczęto takie postępowanie; mając na uwadze, że Turcja stale plasuje się wśród krajów, w których najczęściej dochodzi do naruszeń praw człowieka i podstawowych wolności chronionych europejską konwencją praw człowieka; mając na uwadze, że pod koniec grudnia 2025 r.[1a] Turcji dotyczyła największa liczba spraw toczących się przed ETPC – 18 464 skarg, co stanowi 34,5 % całkowitej liczby spraw przed Trybunałem, wynoszącej 53 450;***

[1a] ***Sprawozdanie roczne, Europejski Trybunał Praw Człowieka, 2025, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/annual-report-2025-eng***.

Or. en

Poprawka 129
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją wyroki ETPC;	D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją wyroki ETPC; ***mając na uwadze, że z powodu niestosowania przełomowych orzeczeń ETPC wobec Turcji toczy się historyczne postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego; mając na uwadze, że Turcja stale plasuje się wśród krajów, w których najczęściej dochodzi do naruszeń praw człowieka i podstawowych wolności chronionych europejską konwencją praw człowieka; mając na uwadze, że spośród 74 wyroków wydanych przez ETPC w 2025 r. w 66 stwierdzono co najmniej jedno naruszenie europejskiej konwencji praw człowieka; mając na uwadze, że według stanu na styczeń 2026 r. Turcji dotyczyła największa liczba spraw toczących się przed ETPC – 18 455 skarg;***

Or. en

Poprawka 130

Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją wyroki ETPC;	D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją ***na mocy prawa*** wyroki ETPC; ***mając na uwadze, że z powodu niestosowania przełomowych orzeczeń ETPC wobec Turcji toczy się historyczne postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;***

Or. en

Poprawka 131
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że światowy ranking wolności prasy z 2025 r. wskazuje na dalsze pogorszenie sytuacji, gdyż Turcja znajduje się w nim na 159. miejscu na 180 krajów, a w sprawozdaniu podkreślono, że w Turcji rośnie autorytaryzm, kwestionuje się pluralizm mediów i wykorzystuje się wszystkie możliwe środki do podważania opinii krytyków; mając na uwadze, że według Reporterów bez Granic (RSF) i sprawozdań z monitorowania mediów BIA w 2025 r. uwięziono od 20 do 29 dziennikarzy, trzech innych miesiącami przetrzymywano w areszcie domowym, a dziesiątki innych poddano kontroli sądowej w sposób naruszający ich swobodę przemieszczania się; mając na uwadze, że w tym samym okresie łącznie 58 dziennikarzy zostało zatrzymanych lub

przymusowo doprowadzonych na przesłuchanie przez policję;

Or. en

Poprawka 132
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją wyroki ETPC;	D. mając na uwadze, że Turcja jest członkiem Rady Europy i w związku z tym obowiązują ją ***na mocy prawa*** wyroki ETPC; ***mając na uwadze, że z powodu niestosowania przełomowych orzeczeń ETPC wobec Turcji toczy się historyczne postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego;***

Or. en

Poprawka 133
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Malika Sorel, Volker Schnurrbusch

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. przypomina o wspólnym stanowisku Rady 2008/944/WPZiB określające wspólne zasady kontroli wywozu technologii wojskowych i sprzętu wojskowego oraz wzywa państwa członkowskie do ścisłego stosowania jego kryteriów w odniesieniu do Turcji, w szczególności kryteriów dotyczących poszanowania praw człowieka, ryzyka, że wywożony sprzęt może zostać użyty do represji wewnętrznych, oraz zachowania państwa odbiorcy wobec prawa

międzynarodowego i stabilności w regionie; podkreśla, że nie należy zezwalać na wywóz, jeżeli istnieje wyraźne ryzyko, że taki sprzęt mógłby przyczynić się do represji wewnętrznych lub działań destabilizujących;

Or. en

Poprawka 134
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że wiarygodne doniesienia wskazują na stosowanie administracyjnych klauzul „bezpieczeństwa narodowego", w tym kodów bezpieczeństwa, w celu wydalenia chrześcijan i dziennikarzy będących cudzoziemcami lub odmówienia im ponownego wjazdu, często bez wystarczającej przejrzystości, dostępu do dowodów lub skutecznego środka ochrony prawnej przed sądem, co budzi obawy co do zgodności z europejską konwencją praw człowieka;

Or. en

Poprawka 135
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że w światowym rankingu wolności prasy z 2025 r. Turcja

spadła na 159. miejsce na 180 krajów i jest uznawana za kraj, w którym nie ma wolności, a w sprawozdaniu podkreślono, że w Turcji rośnie autorytaryzm, kwestionuje się pluralizm mediów i wykorzystuje się wszystkie możliwe środki do podważania opinii krytyków;

Or. en

Poprawka 136
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że w rankingu Freedom House Turcja została uznana za kraj, w którym nie ma wolności, i doświadczyła jednego z największych spadków poziomu wolności na świecie w ciągu ostatnich 11 lat; mając na uwadze, że w światowym rankingu wolności prasy z 2025 r. Turcja znajduje się na 159. miejscu na 180 krajów;

Or. en

Poprawka 137
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. zauważa z głębokim zaniepokojeniem, że regres ten przekształcił się w systemowy kryzys legalności, charakteryzujący się powszechną odmową wykonywania wiążących orzeczeń zarówno Trybunału

Konstytucyjnego, jak i ETPC;

Or. en

Poprawka 138
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***Da. mając na uwadze, że w rankingu Freedom House Turcja została uznana za kraj, w którym nie ma wolności, i doświadczyła jednego z największych spadków poziomu wolności na świecie w ciągu ostatnich 11 lat; mając na uwadze, że w światowym rankingu wolności prasy z 2025 r. Turcja znajduje się na 159. miejscu na 180 krajów;***

Or. en

Poprawka 139
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że w rankingu Freedom House Turcja została uznana za kraj, w którym nie ma wolności, oraz że w światowym rankingu wolności prasy z 2025 r. Turcja znajduje się na 159. miejscu na 180 krajów;

Or. en

Poprawka 140

Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że według danych platformy na rzecz położenia kresu kobietobójstwu w 2025 r. odnotowano 294 zabójstwa kobiet i 297 podejrzanych zgonów kobiet; mając na uwadze, że brak kompleksowego oficjalnego systemu gromadzenia danych na temat kobietobójstw pozostaje poważnym problemem; mając na uwadze, że Parlament ponownie zdecydowanie potępia wycofanie się Turcji dekretem prezydenckim z konwencji stambulskiej, co jest poważnym utrudnieniem wysiłków na rzecz propagowania praw kobiet w tym kraju, i ponawia swój apel do rządu Turcji o uchylenie tej niedopuszczalnej decyzji oraz o poszanowanie i przestrzeganie traktatów międzynarodowych, porozumień i zobowiązań, których Turcja jest stroną;

Or. en

Poprawka 141
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że według danych platformy na rzecz położenia kresu kobietobójstwu w 2025 r. odnotowano 294 zabójstwa kobiet i 297 podejrzanych zgonów kobiet; mając na uwadze, że brak kompleksowego oficjalnego systemu gromadzenia danych na temat kobietobójstw pozostaje poważnym problemem;

Or. en

Poprawka 142
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dc. mając na uwadze, że według lokalnych organizacji praw człowieka IHD i TIHV w Turcji na dzień 2 grudnia liczba osadzonych osiągnęła rekordowy poziom 433 543, co oznacza siedmiokrotny wzrost w ciągu ostatnich 20 lat, a kolejne 460 921 osób było objętych nadzorem sądowym; mając na uwadze, że organizacje te udokumentowały również 1 412 chorych osadzonych, w tym 335 w stanie ciężkim; mając na uwadze, że tureckie więzienia działają w warunkach przekroczenia ich możliwości, co pogłębia takie problemy, jak: przeludnienie, nieodpowiednie warunki życiowe i ograniczony dostęp do podstawowych zasobów; mając na uwadze, że wzrosła liczba doniesień o naruszeniach praw człowieka w więzieniach;

Or. en

Poprawka 143
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw D d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dd. mając na uwadze, że według Transparency International Turcja uzyskała 31/100 punktów we wskaźniku postrzegania korupcji w 2025 r., co stanowi spadek z 50/100 punktów w 2013

	r. do najniższego dotychczasowego wyniku, i obecnie plasuje się na 124. miejscu na 180 krajów; mając na uwadze, że ponad dziewięć lat po przyjęciu sprawozdania oceniającego w sprawie Turcji z czwartej rundy oceny przeprowadzonej przez Grupę Państw Przeciwko Korupcji (GRECO) Rady Europy w pełni wdrożono tylko trzy z 22 zaleceń zawartych w sprawozdaniu;

Or. en

Poprawka 144
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw D e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	De. mając na uwadze, że Turcja jest zróżnicowanym wieloetnicznym społeczeństwem o skomplikowanej sytuacji geograficznej podatnej na napięcia;

Or. en

Poprawka 145
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że Turcja realizuje program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu”, którego celem jest położenie kresu przemocy politycznej i konfliktowi kurdyjskiemu;	E. mając na uwadze, że Turcja realizuje program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu”, którego celem jest położenie kresu przemocy politycznej i konfliktowi kurdyjskiemu; ***zauważa jednak rażącą hipokryzję tej inicjatywy, ponieważ rząd turecki pod pozorem bezpieczeństwa narodowego jednocześnie nasila represje***

wobec opozycji demokratycznej, urzędników wybieranych i społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 146
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że Turcja realizuje program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu", którego celem jest położenie kresu przemocy politycznej i konfliktowi kurdyjskiemu;	E. mając na uwadze, że Turcja realizuje program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu", którego celem jest położenie kresu przemocy politycznej i konfliktowi kurdyjskiemu; ***mając na uwadze, że proces ten zyskał znaczące poparcie po tym, gdy Partia Pracujących Kurdystanu ogłosiła zaprzestanie swojej działalności;***

Or. fi

Poprawka 147
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że Turcja realizuje program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu", ***którego celem jest położenie kresu przemocy politycznej*** i ***konfliktowi kurdyjskiemu***;	E. mając na uwadze, że Turcja ***propaguje*** program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu", ***który służy jako pretekst do tłumienia działalności społeczeństwa obywatelskiego, kryminalizacji sprzeciwu*** i ***uciszania opozycji demokratycznej***;

Or. en

Poprawka 148
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że Turcja realizuje program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu", którego celem jest położenie kresu przemocy politycznej i ***konfliktowi kurdyjskiemu***;	E. mając na uwadze, że Turcja realizuje program polityczny „Turcja wolna od terroryzmu", którego celem jest położenie kresu przemocy politycznej i ***rozwiązanie kwestii kurdyjskiej za pomocą środka politycznego***;

Or. en

Poprawka 149
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że poważny niepokój budzą bliskie powiązania między Turcją a Hamasem, w tym zapewnianie schronienia politycznego i różnych form wsparcia dla członków tej organizacji; mając na uwadze, że należy uwzględnić obecność broni tureckiego pochodzenia, która według doniesień znajduje się w posiadaniu Hamasu i Hezbollahu, oraz że wszelkie formy wspierania, ułatwiania lub tolerowania działalności organizacji terrorystycznych są sprzeczne z zobowiązaniami kraju kandydującego oraz osłabiają bezpieczeństwo i stabilność w regionie;

Or. en

Poprawka 150
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że Turcja nadal odgrywa istotną rolę w konflikcie syryjskim i utrzymuje siły wojskowe w północnej Syrii;

Or. en

Poprawka 151
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że należy potępić główną rolę Turcji i Kataru we wspieraniu i propagowaniu działalności Stowarzyszenia Braci Muzułmanów, organizacji, której sieci przyczyniły się do radykalizacji politycznej i destabilizacji na Bliskim Wschodzie, w Afryce Północnej i Europie, a taka polityka jest sprzeczna z wysiłkami na rzecz propagowania stabilności, bezpieczeństwa i pokojowego współistnienia w regionie;

Or. en

Poprawka 152
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że Turcja wcześniej angażowała się w działania podważające europejską dynamikę społeczną, spójność i bezpieczeństwo, w tym ingerowała w sprawy wewnętrzne państw członkowskich, w szczególności przez działania z udziałem społeczności diaspory;

Or. en

Poprawka 153
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw E c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ec. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %;

Or. en

Poprawka 154
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a Turcją;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 155
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym ***potrzebne jest*** konstruktywne zaangażowanie ***na rzecz stosunków między UE a Turcją***;	F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym ***współpraca z Turcją może posunąć się naprzód w wielu obszarach polityki w stopniowy, proporcjonalny i odwracalny sposób, w pełni zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z kwietnia 2024 r., w których*** konstruktywne zaangażowanie ***Turcji we wszystkich dziedzinach uznano za warunek postępów we współpracy***;

Or. en

Poprawka 156
Malik Azmani, Dan Barna, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a Turcją;	F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a Turcją***, a Turcja jest ważnym partnerem w dziedzinie handlowych stosunków gospodarczych, bezpieczeństwa, migracji i współpracy przeciwko uznanym przez społeczność międzynarodową organizacjom terrorystycznym, w tym Daiszowi***;

Or. en

Poprawka 157
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a Turcją;	F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a Turcją; ***mając na uwadze, że współpraca z Turcją rozwija się w wielu obszarach polityki będących przedmiotem wspólnego zainteresowania, w tym przez dialogi na wysokim szczeblu;***

Or. en

Poprawka 158
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym ***potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a*** Turcją;	F. mając na uwadze, że poza procesem akcesyjnym ***można by rozważyć współpracę z*** Turcją ***na podstawie rygorystycznych warunków***;

Or. en

Poprawka 159
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że ***poza procesem akcesyjnym*** potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a Turcją;	F. mając na uwadze, że potrzebne jest konstruktywne zaangażowanie na rzecz stosunków między UE a Turcją***, aby przestawić proces akcesyjny ze sztucznego utrzymywania status quo na***

konwencjonalną współpracę;

Or. fi

Poprawka 160
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że proces akcesyjny wymaga konstruktywnego zaangażowania w stosunki między UE a Turcją, a także poszanowania prawa międzynarodowego oraz integralności terytorialnej i suwerenności wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej, oraz że w związku z tym bez takiego poszanowania nie może być postępów w procesie akcesyjnym;

Or. en

Poprawka 161
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że Turcja pozostaje partnerem strategicznym, członkiem NATO i ważnym podmiotem w stawianiu czoła wyzwaniom związanym z bezpieczeństwem;

Or. en

Poprawka 162
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że Turcja w dalszym ciągu jest kluczowym partnerem w kwestii stabilności szeroko rozumianego regionu wschodniej części Morza Śródziemnego;

Or. en

Poprawka 163
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie;	G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie; ***mając na uwadze, że współpraca między UE a Turcją w zakresie zarządzania migracjami, bezpieczeństwa i stabilności regionalnej nadal ma strategiczne znaczenie oraz przyczynia się do ograniczenia liczby nielegalnych i niebezpiecznych przepraw na szlaku wschodniośródziemnomorskim do Europy oraz do ratowania życia na morzu;***

Or. en

Poprawka 164
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*

G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie;	G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie; ***mając na uwadze, że operacje wojskowe przeciwko reżimowi irańskiemu będą miały konsekwencje dla Turcji ze względu na jej bliskość geograficzną, w tym ze względu na skutki uboczne, w szczególności w postaci ponownej presji migracyjnej;***

Or. en

Poprawka 165
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie;	G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie; ***mając na uwadze, że Turcja wykorzystała porozumienie w sprawie uchodźców zawarte między UE a Turcją 18 marca 2016 r. jako środek nacisku politycznego na Europę;***

Or. fi

Poprawka 166
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie;	G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie; ***mając na uwadze, że od 2011 r. UE wydała 10 mld EUR na wsparcie uchodźców i społeczności***

przyjmujących w Turcji;

Or. en

Poprawka 167
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie;	G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie***, a liczba ta prawdopodobnie wzrośnie w następstwie niedawnej eskalacji militarnej w regionie po atakach USA i Izraela na Iran***;

Or. en

Poprawka 168
Geadis Geadi, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Ivaylo Valchev, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Guillaume Peltier, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie;	G. mając na uwadze, że Turcja nadal przyjmuje jedną z największych grup uchodźców na świecie; ***mając na uwadze, że Turcja figuruje w wykazie bezpiecznych krajów trzecich;***

Or. en

Poprawka 169

Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw G

Projekt rezolucji	*Poprawka*
G. mając na uwadze, że Turcja ***nadal przyjmuje jedną z największych grup*** uchodźców ***na świecie***;	G. mając na uwadze, że Turcja ***zajmuje szóste miejsce na świecie pod względem liczby przyjmowanych*** uchodźców ***w stosunku do liczby ludności***;

Or. en

Poprawka 170
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw G a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ga. mając na uwadze, że turecka paramilitarna organizacja terrorystyczna znana jako „Szare Wilki" nadal działa w Europie, co udowodniono podczas wyborów prezydenckich i parlamentarnych w Turcji, pomimo rozwiązania tej formacji w niektórych państwach europejskich, np. we Francji;

Or. en

Poprawka 171
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw G b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gb. mając na uwadze, że Turcja nadal

nie uznaje ludobójstwa chrześcijan (Ormian, Greków, Asyryjczyków), w wyniku którego zginęło 3,5 miliona osób;

Or. en

Poprawka 172
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw G c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gc. mając na uwadze, że w konkluzjach z 12 grudnia 2019 r. Rada Europejska potwierdziła, iż protokół ustaleń Turcja–Libia w sprawie delimitacji jurysdykcji morskich na Morzu Śródziemnym narusza suwerenne prawa państw trzecich, jest niezgodny z prawem morza i nie może wywoływać żadnych skutków prawnych względem państw trzecich;

Or. en

Poprawka 173
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Motyw G d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gd. mając na uwadze, że Turcja musi unikać stosowania gróźb i prowadzenia działań szkodzących stosunkom dobrosąsiedzkim oraz szanować suwerenność i jurysdykcję państw członkowskich UE na ich wodach terytorialnych i w ich przestrzeni powietrznej, a także wszystkie ich

suwerenne prawa, w tym w szczególności prawo do poszukiwania, eksploatowania i ochrony zasobów naturalnych oraz do gospodarowania nimi zgodnie z prawem unijnym i międzynarodowym, w tym UNCLOS;

Or. en

Poprawka 174
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw G e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ge. mając na uwadze, że w konkluzjach z 1 października 2020 r. Rada Europejska wyraźnie stwierdziła, iż w przypadku wznowienia przez Turcję jednostronnych działań lub prowokacji naruszających prawo międzynarodowe UE wykorzysta wszelkie dostępne jej instrumenty i opcje, w tym zgodnie z art. 29 TUE i art. 215 TFUE, aby bronić swoich interesów i interesów swoich państw członkowskich; mając na uwadze, że konkluzje te stanowią wyraźne zobowiązanie polityczne UE do zapewnienia poszanowania prawa międzynarodowego oraz poszanowania suwerennych praw państw członkowskich; mając na uwadze, że ciągłe lub powtarzające się działania podważające stabilność w regionie wymagają od UE zachowania wiarygodności i spójności w realizacji tego zobowiązania;

Or. en

Poprawka 175
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw G f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gf. mając na uwadze, że turecka Dyrekcja ds. Religii, znana również jako Diyanet, przyjęła tożsamość Stowarzyszenia Braci Muzułmanów i finansowała wiele meczetów w Europie, z których część stała się tureckimi narzędziami propagandowymi i ośrodkami szpiegowskimi;

Or. en

Poprawka 176
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw G g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gg. mając na uwadze, że turecka Dyrekcja ds. Religii (Diyanet) tworzy materiały edukacyjne dla dzieci, w których zachęca się je do „zostania męczennikami”, co kładzie fundamenty pod przyszły terroryzm;

Or. en

Poprawka 177
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Motyw G h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gh. mając na uwadze, że Turcja

nieustannie wykorzystuje kryzys migracyjny do uzyskiwania ustępstw i finansowania od UE oraz do eskalacji napięć na granicy grecko-tureckiej;

Or. en

Poprawka 178
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw G i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Gi. mając na uwadze, że region Aleksandretty (Hatay), który stanowił część Syrii pod zarządem francuskim, został jednostronnie zaanektowany przez Turcję w 1939 r. w następstwie kwestionowanych procedur przeprowadzonych pod silną presją wojskową i polityczną Turcji; mając na uwadze, że aneksji tej towarzyszyły rozległe zmiany demograficzne, przesiedlenia ludności oraz stopniowe zmiany historycznego, kulturowego i religijnego charakteru regionu, który tradycyjnie stanowił wieloetniczną i wieloreligijną część Syrii;

Or. en

Poprawka 179
Arkadiusz Mularczyk

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w	***skreśla się***

historii poziom 4 %;

Or. en

Poprawka 180
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 181
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %;	H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 % ***w porównaniu z 6 % w 2024 r.***; ***mając na uwadze, że jest to zdecydowanie najniższy poziom dostosowania spośród wszystkich krajów kandydujących; mając na uwadze, że sposób obliczania tego wskaźnika nie odzwierciedla wszystkich poziomów zaangażowania danego kraju kandydującego w dziedzinie polityki zagranicznej i bezpieczeństwa;***

Or. en

Poprawka 182
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %;	H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %; ***mając na uwadze, że polityka zagraniczna Turcji coraz bardziej koliduje z priorytetami i celami wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE;***

Or. en

Poprawka 183
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %;	H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %; ***uważa, iż wskazuje to wyraźnie, że żaden z wymogów członkostwa Turcji w UE nie został spełniony;***

Or. fi

Poprawka 184
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %;	H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %***[1a]***;
	[1a] Komisja Europejska, dokument roboczy służb Komisji „Sprawozdanie za rok 2025 dotyczące Turcji" towarzyszący komunikatowi Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów „Komunikat z 2025 r. w sprawie polityki rozszerzenia UE", SWD(2025)0756, w którym to dokumencie stwierdzono, że „wskaźnik dostosowania się Turcji do oświadczeń wysokiego przedstawiciela wydawanych w imieniu UE i decyzji Rady w sprawie sankcji utrzymał się na bardzo niskim poziomie, wynoszącym 4 % na dzień 24 października 2025 r. w porównaniu z 6 % w 2024 r.".

Or. en

Poprawka 185
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Motyw H

Projekt rezolucji	*Poprawka*
H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 %;	H. mając na uwadze, że dostosowanie Turcji do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE osiągnęło najniższy w historii poziom 4 % ***w 2025 r.***;

Or. en

Poprawka 186
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że Turcja wielokrotnie odmawiała zezwolenia na inspekcję statków pływających pod jej banderą w ramach operacji EUNAVFOR MED IRINI, co utrudniało skuteczne egzekwowanie embarga na broń nałożonego przez ONZ na Libię; mając na uwadze, że Komisja i ESDZ powinny otwarcie potępić destabilizującą, interwencjonistyczną i neoimperialną politykę Turcji w Libii, przyczyniającą się do przedłużania niestabilności i konfliktu w regionie;

Or. en

Poprawka 187
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że Turcja nie uczestniczy w unijnych środkach ograniczających wobec Rosji, lecz w rzeczywistości zwiększyła swój handel z Rosją bez względu na rosyjską wojnę z Ukrainą; mając na uwadze, że Turcja jest drugim co do wielkości partnerem handlowym Rosji;

Or. fi

Poprawka 188
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji

Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że Turcja przeprowadziła zakrojone na szeroką skalę operacje wojskowe na terytorium Syrii, w szczególności wymierzone w terytoria kurdyjskie, oraz okupuje tereny w północnej Syrii, naruszając tymi działaniami prawo międzynarodowe;

Or. en

Poprawka 189
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Motyw H a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ha. mając na uwadze, że napięcia między UE a Turcją w związku z sytuacją we wschodniej części regionu Morza Śródziemnego osłabły, ale nie ustały;

Or. en

Poprawka 190
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw H b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hb. mając na uwadze, że Turcja nadal jest beneficjentem Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej, mimo że jej proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r. i nie spełnia ona wymogów przystąpienia;

Or. fi

Poprawka 191
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw H c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hc. mając na uwadze, że rząd Turcji wywiera ponadnarodowe naciski na krytyków i opozycjonistów oraz stosuje wobec nich ponadnarodowe represje;

Or. fi

Poprawka 192
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw H d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Hd. mając na uwadze, że Turcja od ponad 50 lat okupuje północną część Cypru; mając na uwadze, że żaden inny kraj nie uznał marionetkowego rządu w okupowanej przez Turcję części, na północnym Cyprze, a społeczność międzynarodowa uznaje ten obszar za część Republiki Cypryjskiej;

Or. fi

Poprawka 193
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*

I. mając na uwadze, że UE i Turcja utrzymują szczególnie intensywne stosunki handlowe*:* Turcja jest piątym co do wielkości partnerem handlowym UE, a UE jest największym partnerem handlowym Turcji;	I. mając na uwadze, że UE i Turcja utrzymują szczególnie intensywne stosunki handlowe ***i mają wysoce zintegrowane łańcuchy dostaw o wartości ponad 210 mld EUR rocznie, przy czym*** Turcja jest piątym co do wielkości partnerem handlowym UE, a UE jest ***zdecydowanie*** największym partnerem handlowym Turcji***, jak również głównym źródłem bezpośrednich inwestycji zagranicznych w tym kraju***;

Or. en

Poprawka 194
Andrey Kovatchev

Projekt rezolucji
Motyw I

Projekt rezolucji	*Poprawka*
I. mając na uwadze, że UE i Turcja utrzymują szczególnie intensywne stosunki handlowe: Turcja jest piątym co do wielkości partnerem handlowym UE, a UE jest największym partnerem handlowym Turcji;	I. mając na uwadze, że UE i Turcja utrzymują szczególnie intensywne stosunki handlowe: Turcja jest piątym co do wielkości partnerem handlowym UE, a UE jest największym partnerem handlowym Turcji; ***mając na uwadze, że w tym kontekście modernizacja przestarzałej unii celnej między UE a Turcją jest bardzo potrzebna, przeprowadzana w odpowiednim czasie i korzystna dla obu stron;***

Or. en

Poprawka 195
Geadis Geadi, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że Turcja nie

dostosowała się do unijnych środków ograniczających wobec Rosji wprowadzonych w następstwie pełnoskalowej inwazji na Ukrainę; mając na uwadze, że od 2022 r. handel między Turcją a Rosją znacznie wzrósł, w tym w sektorach związanych z towarami o znaczeniu strategicznym; mając na uwadze, że w różnych sprawozdaniach międzynarodowych i unijnych mechanizmach monitorowania wskazano Turcję jako jedną z głównych jurysdykcji, za pośrednictwem której towary objęte sankcjami i technologie podwójnego zastosowania były ponownie wywożone do Rosji;

Or. en

Poprawka 196
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że organizacja Millî Görüş, europejska konfederacja islamska z siedzibą w Kolonii w Niemczech, uważana za bliską Braciom Muzułmanom, a także AKP, zarządza ponad 500 meczetami w Europie Zachodniej; mając na uwadze, że w związku z tym stanowi ona jeden z głównych wektorów oddziaływania prezydenta Turcji Recepa Tayyipa Erdoğana na tureckie diaspory obecne w wielu państwach członkowskich;

Or. fr

Poprawka 197
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że w ostatnich latach Turcja nabyła kilka kluczowych systemów uzbrojenia od partnerów spoza NATO, w tym system obrony przeciwrakietowej S-400 od Federacji Rosyjskiej w 2017 r., co budzi obawy co do interoperacyjności z systemami obronnymi NATO i strategicznego dostosowania kraju;

Or. fr

Poprawka 198
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że na gospodarkę Turcji wpływają wysoka inflacja, niestabilność walutowa i nierówności strukturalne, co ma bezpośrednie konsekwencje dla pracowników, gospodarstw domowych i spójności społecznej; mając na uwadze, że w ciągu ostatnich dwóch lat negatywna tendencja została zatrzymana i skorygowana za pomocą rozsądnej polityki makroekonomicznej, której realizacja wymaga jednak czasu;

Or. en

Poprawka 199
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że międzynarodowe organy monitorujące odnotowały nawoływanie do nienawiści, dyskryminację i zastraszanie mniejszości religijnych, w tym społeczności chrześcijańskich i żydowskich, w tureckim dyskursie politycznym oraz w mediach powiązanych z państwem lub finansowanych ze środków publicznych;

Or. en

Poprawka 200
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że Turcja będzie gospodarzem 31. konferencji ONZ w sprawie zmiany klimatu w Antalyi w listopadzie 2026 r. i w związku z tym powinna wykazać wiarygodne zaangażowanie w osiągnięcie swoich celów w zakresie redukcji emisji CO2 oraz zwiększyć poziom ambicji swojej polityki klimatycznej;

Or. en

Poprawka 201
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że Rada

Bezpieczeństwa ONZ apeluje o natychmiastowe cofnięcie decyzji Turcji i Turków cypryjskich o ponownym otwarciu części Waroszy, podkreślając, że społeczność międzynarodowa pozostaje w tej kwestii zjednoczona i jasna;

Or. en

Poprawka 202
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Motyw I a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ia. mając na uwadze, że w światowym wskaźniku nierówności płci z 2025 r. Turcja zajęła 135. miejsce na 146 krajów, co podkreśla poważne nierówne traktowanie płci i systemowe niepowodzenia w ochronie praw kobiet;

Or. en

Poprawka 203
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że siły kurdyjskie w Syrii, w szczególności Demokratyczne Siły Syrii (SDF) i Powszechne Jednostki Ochrony (YPG), odegrały decydującą rolę w terytorialnym zwycięstwie nad organizacją terrorystyczną Państwo Islamskie; mając na uwadze, że kilka tureckich operacji wojskowych w północnej Syrii i Iraku dotyczyło obszarów kontrolowanych przez

siły kurdyjskie zaangażowane w tę walkę, co budzi poważne obawy co do stabilności w regionie i ochrony ludności cywilnej;

Or. fr

Poprawka 204
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że tureckie instytucje państwowe, w tym Dyrekcja ds. Religii (Diyanet), prowadzą i wspierają sieci religijne za granicą, w tym w szeregu państw członkowskich UE, przez finansowanie, koordynację i mianowanie urzędników religijnych w meczetach i instytucjach religijnych; mając na uwadze, że szereg państw członkowskich wyraziło obawy dotyczące wpływu obcych państw wywieranego za pośrednictwem takich struktur oraz jego skutków dla integracji, spójności społecznej i porządku publicznego;

Or. en

Poprawka 205
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że Turcja utrzymuje bliskie stosunki dyplomatyczne, gospodarcze i energetyczne z Islamską Republiką Iranu, w tym regularne kontakty na wysokim szczeblu; mając na uwadze, że Turcja nadal przywozi znaczne

ilości irańskiego gazu ziemnego na podstawie wieloletnich dwustronnych umów energetycznych oraz prowadzi znaczny handel dwustronny z Iranem;

Or. en

Poprawka 206
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw I b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ib. mając na uwadze, że Turcja jest drugim co do wielkości państwem pod względem liczby rozpatrywanych wniosków wizowych w UE;

Or. en

Poprawka 207
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw I c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ic. mając na uwadze, że czołowi działacze opozycji otwarcie opowiedzieli się ostatnio za wznowieniem kontaktów między UE a Turcją; mając na uwadze, że były współprzewodniczący HDP Selahattin Demirtaş zaapelował o wznowienie procesu akcesyjnego Turcji z założeniem, że pomimo wszystkich trudności i obecnych niedociągnięć doprowadziłoby to do podjęcia działań w obszarze reform demokratycznych i mogłoby stworzyć efekt dźwigni dla wszystkich zainteresowanych stron; mając na uwadze, że przewodniczący CHP Özgür Özel w piśmie skierowanym do

zainteresowanych stron z UE opowiedział się za bardziej inkluzywnym i strategicznym zrozumieniem współpracy między UE a Turcją, potwierdzając poparcie dla perspektywy pełnego członkostwa i podkreślając, że pogłębienie integracji instytucjonalnej i gospodarczej – w tym w ramach procesu „Made in Europe" – posłuży jako ważny czynnik umacniania demokracji, praw człowieka i praworządności w Turcji; mając na uwadze, że kandydat na prezydenta z ramienia CHP i burmistrz Stambułu Ekrem İmamoğlu również wyraził w innym piśmie pogląd, iż brak zaangażowania UE w Turcji osłabiłby unijne poparcie dla transformacji demokratycznej w kraju; mając na uwadze, że zaapelował on ponadto o stopniową odbudowę stosunków opartą na zasadach, w tym o stałe zaangażowanie oparte na kryteriach kopenhaskich, oraz o pilne rozpoczęcie rozmów na temat modernizacji unii celnej jako sposobu na utrzymanie ścisłego dostosowania Turcji do standardów UE oraz na wzmocnienie przejrzystości, konkurencyjności i praworządności;

Or. en

Poprawka 208
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw I c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ic. mając na uwadze, że od 1974 r. Turcja utrzymuje siły wojskowe w północnej części Republiki Cypryjskiej, państwa członkowskiego UE, i wspiera nieuznawany podmiot, jakim jest „Turecka Republika Cypru Północnego";

Or. fr

Poprawka 209
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw I c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ic. mając na uwadze, że władze tureckie i prezydent Erdogan aktywnie wspierali mobilizację polityczną obywateli tureckich i osób posiadających podwójne obywatelstwo mieszkających w państwach członkowskich UE podczas tureckich wyborów i referendów;

Or. en

Poprawka 210
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw I c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ic. mając na uwadze, że znaczna część rosyjskiego kapitału i działalności gospodarczej została przekierowana do Turcji, w tym przez relokację przedsiębiorstw, transakcje bankowe i zwiększone przepływy finansowe;

Or. en

Poprawka 211
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw I d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Id. mając na uwadze, że napięcia we wschodniej części Morza Śródziemnego wzrosły w ostatnich latach z powodu tureckich odwiertów na obszarach deklarowanych przez Grecję, a także nielegalnych tureckich odwiertów w cypryjskiej wyłącznej strefie ekonomicznej (w.s.e.);

Or. fr

Poprawka 212
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Motyw I d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Id. mając na uwadze, że prezydent Erdogan zaprzeczył, jakoby Hamas był organizacją terrorystyczną, podczas gdy Hamas figuruje w wykazie UE jako organizacja terrorystyczna; mając na uwadze, że prezydent Erdogan spotykał się z delegacjami wysokich rangą członków Hamasu i je przyjmował;

Or. en

Poprawka 213
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw I e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ie. mając na uwadze, że pomimo napięć politycznych Turcja pozostaje jednym z największych beneficjentów finansowania unijnego, w szczególności za pośrednictwem Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA) i Instrumentu Pomocy dla Uchodźców w Turcji, w tym

kwoty 14,2 mld EUR na IPA III w latach 2021–2027;

Or. fr

Poprawka 214
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw I f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	If. mając na uwadze, że istnieją umowy i partnerstwa, które umożliwiają pogłębienie stosunków gospodarczych, politycznych i dyplomatycznych, inne niż posiadanie statusu kraju kandydującego;

Or. fr

Poprawka 215
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw I g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ig. mając na uwadze, że w ostatnich latach polityka zagraniczna Turcji charakteryzowała się udzielaniem wsparcia politycznego i medialnego niektórym ruchom islamistycznym, w tym organizacjom związanym z Braćmi Muzułmanami, co budzi obawy kilku partnerów regionalnych i europejskich;

Or. fr

Poprawka 216
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Śródtytuł 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Zaangażowanie na rzecz przystąpienia do UE	Zaangażowanie na rzecz ***ostatecznego zakończenia procesu*** przystąpienia do UE

Or. fr

Poprawka 217
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji tureckiego społeczeństwa obywatelskiego dotyczących przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 218
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji tureckiego społeczeństwa obywatelskiego dotyczących przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 219

Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji ***tureckiego*** społeczeństwa obywatelskiego dotyczących ***przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku*** postępów;	1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji ***wielu tureckich urzędników, podmiotów*** społeczeństwa obywatelskiego ***i zainteresowanych stron*** dotyczących ***utrzymania statusu Turcji jako kraju kandydującego; podkreśla jednak, że wszelkie zmiany w procesie akcesyjnym wymagają wymiernych*** postępów ***w utrzymaniu praworządności i procesów demokratycznych, oraz uważa, że w przypadku braku takich postępów proces przystąpienia Turcji do UE nie może zostać wznowiony***; ***potwierdza swoje poparcie dla modernizacji układu o stowarzyszeniu, ściśle uzależnionej od poszanowania praworządności, praw człowieka, praw podstawowych, prawa międzynarodowego – w tym Konwencji Narodów Zjednoczonych o prawie morza – i stosunków dobrosąsiedzkich;***

Or. en

Poprawka 220
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji ***tureckiego*** społeczeństwa obywatelskiego dotyczących przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów;	1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji ***Turcji, zwłaszcza jej*** społeczeństwa obywatelskiego, dotyczących przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów ***i pomimo zmęczenia, które wskutek tego narasta wśród rozmówców po obu stronach procesu***;

Or. en

Poprawka 221
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji tureckiego społeczeństwa obywatelskiego ***dotyczących*** przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów;	1. ponownie wyraża uznanie dla ***prób rozwoju demokracji, praworządności i świeckiego rządu w Turcji oraz*** długotrwałych aspiracji tureckiego społeczeństwa obywatelskiego ***do propagowania*** przystąpienia ***kraju*** do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów ***i faktu, że wymogi członkostwa nie są obecnie spełnione***;

Or. fi

Poprawka 222
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji tureckiego społeczeństwa obywatelskiego dotyczących przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów;	1. ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji tureckiego społeczeństwa obywatelskiego dotyczących przystąpienia do Unii Europejskiej, pomimo ciągłego braku postępów ***i woli politycznej***;

Or. en

Poprawka 223
Marion Maréchal

Projekt rezolucji

Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***ponownie wyraża uznanie dla długotrwałych aspiracji tureckiego społeczeństwa obywatelskiego dotyczących*** przystąpienia do Unii Europejskiej, ***pomimo ciągłego braku postępów***;	1. ***apeluje o ostateczne zakończenie procesu*** przystąpienia ***Turcji*** do Unii Europejskiej, ***który oficjalnie rozpoczął się w 2005 r. i jest zawieszony od 2018 r.***;

Or. fr

Poprawka 224
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. wzywa Komisję Europejską, wysoką przedstawicielkę Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, Radę UE i wszystkie państwa członkowskie UE, by rozważyły zawieszenie wszelkich umów o finansowaniu zawartych między UE a Turcją, a zwłaszcza wstrzymanie pomocy przedakcesyjnej dla Turcji, dopóki UE nie upewni się, że Turcja wypełnia obowiązki umowne dotyczące właściwego gospodarowania środkami i w pełni przestrzega prawa UE i prawa międzynarodowego.

Or. en

Poprawka 225
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. odnotowuje, że wskutek ciągłego i nabierającego tempa oddalania się Turcji od wartości oraz norm europejskich stosunki między UE a Turcją osiągnęły historycznie najniższy poziom i pogorszyły się do tego stopnia, że wymagają nieodwołalnego i nieodwracalnego zakończenia procesu przystąpienia Turcji do UE;

Or. en

Poprawka 226
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. wyraża głębokie zaniepokojenie brakiem poszanowania wolności wyznania, dyskryminacją mniejszości religijnych, w tym chrześcijan i alewitów; wzywa władze tureckie do przeprowadzenia skutecznych reform w dziedzinie wolności myśli, sumienia i religii;

Or. en

Poprawka 227
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla normatywny,	2. podkreśla normatywny,

nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem;	nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i ***wypełnienia zobowiązań podjętych wobec UE zgodnie z ramami negocjacyjnymi z października 2005 r., w tym od uznania Republiki Cypryjskiej i pełnej normalizacji stosunków z nią, przy czym*** nie jest związany żadnym terminem; ***podkreśla, że spełnienie tych kryteriów wymaga stabilnych instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, prawa człowieka, poszanowanie i ochronę mniejszości, stosunki dobrosąsiedzkie, uznanie wszystkich państw członkowskich oraz pełne poszanowanie prawa międzynarodowego, w tym zakończenie nielegalnej okupacji Cypru przez Turcję;***

Or. en

Poprawka 228
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem;	2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem; ***podkreśla, że osiągnięcie tego celu wymaga stabilnych instytucji, które gwarantują demokrację, praworządność, prawa człowieka, poszanowanie i wyzwolenie Cypru, ochronę mniejszości, stosunki dobrosąsiedzkie, poszanowanie prawa międzynarodowego oraz dostosowanie się do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE;***

Or. en

Poprawka 229
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem;	2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem; ***podkreśla, że spełnienie tych kryteriów wymaga stabilnych instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, prawa człowieka, poszanowanie i ochronę mniejszości, stosunki dobrosąsiedzkie, uznanie wszystkich państw członkowskich, poszanowanie prawa międzynarodowego oraz dostosowanie się do WPZiB UE; wyraża ubolewanie, że od 20 lat Turcja odmawia wypełnienia zobowiązań podjętych wobec UE, w tym zobowiązań dotyczących Cypru, zgodnie z ramami negocjacyjnymi z października 2005 r; podkreśla, że uznanie wszystkich państw członkowskich jest niezbędnym elementem procesu akcesyjnego;***

Or. en

Poprawka 230
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie	2. podkreśla ***oparty na osiągnięciach,*** normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie

jest związany żadnym terminem;	jest związany żadnym terminem; ***podkreśla, że spełnienie tych kryteriów wymaga stabilnych instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, prawa człowieka, poszanowanie i ochronę mniejszości, stosunki dobrosąsiedzkie, uznanie wszystkich państw członkowskich, poszanowanie prawa międzynarodowego oraz dostosowanie się do WPZiB UE;***

Or. en

Poprawka 231
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem;	2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem; ***podkreśla, że spełnienie tych kryteriów wymaga stabilnych instytucji gwarantujących demokrację, praworządność, prawa człowieka, poszanowanie i ochronę mniejszości, stosunki dobrosąsiedzkie, uznanie wszystkich państw członkowskich, poszanowanie prawa międzynarodowego oraz dostosowanie się do WPZiB UE;***

Or. en

Poprawka 232
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem;	2. podkreśla normatywny, nietransakcyjny charakter procesu przystąpienia do UE, który zależy od spełnienia kryteriów kopenhaskich i nie jest związany żadnym terminem; ***podkreśla, że nie ma żadnych skrótów ani wyjątkowych rozwiązań w zakresie członkostwa w UE i że każde państwo ubiegające się o członkostwo musi w pełni spełnić wszystkie niezbędne warunki;***

Or. fi

Poprawka 233
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wzywa Turcję do zaprzestania nielegalnych działań wzdłuż linii zawieszenia broni i ataków na rolników na terenie miejscowości Denia, Pyla, Strowilia, Atienu, Mamari i Awlona, które są suwerennymi terytoriami Republiki Cypryjskiej;

Or. en

Poprawka 234
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa z ubolewaniem, że choć rząd turecki wielokrotnie powtarzał, że zależy mu na członkostwie w UE, nie ***zajął*** się poważnymi ***obawami dotyczącymi***	3. zauważa z ***głębokim*** ubolewaniem, że choć rząd turecki wielokrotnie powtarzał, że zależy mu na członkostwie w UE, ***nadal*** nie ***zajęto*** się ***utrzymującymi się***

niedociągnięć mających wpływ na proces akcesyjny; uważa, że ***jest to wyraźny sygnał, iż rządowi tureckiemu*** w ***rzeczywistości nie zależy na ożywieniu procesu akcesyjnego***;	***i*** poważnymi ***niedociągnięciami mającymi*** wpływ na proces akcesyjny; uważa, że ***ta ciągła bezczynność wyraźnie wskazuje na brak prawdziwej woli politycznej i wiarygodności rządu tureckiego*** w ***odniesieniu do przeprowadzenia reform***;

Or. en

Poprawka 235
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. zauważa z ubolewaniem, że choć rząd turecki wielokrotnie powtarzał, że zależy mu na członkostwie w UE, nie zajął się poważnymi obawami dotyczącymi niedociągnięć mających wpływ na proces akcesyjny; uważa, że jest to wyraźny sygnał, iż rządowi tureckiemu w rzeczywistości nie zależy na ożywieniu procesu akcesyjnego;	3. zauważa z ubolewaniem, że choć rząd turecki wielokrotnie powtarzał, że zależy mu na członkostwie w UE, nie zajął się ***wyrażonymi w poprzednich sprawozdaniach*** poważnymi obawami dotyczącymi niedociągnięć mających wpływ na proces akcesyjny***, oraz że w ostatnim okresie można udokumentować jeszcze większy poważny regres w obszarze praworządności i pogarszanie się sytuacji w zakresie praw podstawowych, co stanowi kontynuację tendencji, która w ciągu ostatniej dekady popchnęła ten kraj w kierunku modelu autorytarnego***; uważa, że jest to wyraźny sygnał, iż rządowi tureckiemu w rzeczywistości nie zależy na ożywieniu procesu akcesyjnego;

Or. en

Poprawka 236
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*

3. zauważa z ubolewaniem, że choć rząd turecki wielokrotnie powtarzał, że zależy mu na członkostwie w UE, nie zajął się poważnymi obawami dotyczącymi niedociągnięć mających wpływ na proces akcesyjny; uważa, że jest to wyraźny sygnał, iż rządowi tureckiemu w rzeczywistości nie zależy na ożywieniu procesu akcesyjnego;	3. zauważa z ubolewaniem, że choć rząd turecki wielokrotnie powtarzał, że zależy mu na członkostwie w UE, nie zajął się poważnymi obawami dotyczącymi niedociągnięć mających wpływ na proces akcesyjny***, w tym ciągłym osłabianiem zasady praworządności, praw człowieka i społeczeństwa obywatelskiego***; uważa, że jest to wyraźny sygnał, iż rządowi tureckiemu w rzeczywistości nie zależy na ożywieniu procesu akcesyjnego;

Or. fi

Poprawka 237
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Ivaylo Valchev, Marion Maréchal, Guillaume Peltier, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. zdecydowanie potępia nierozliczone okrucieństwa, zbrodnie wojenne i poważne naruszenia międzynarodowego prawa humanitarnego, w tym przemoc seksualną, przemoc ze względu na płeć, deportację dzieci oraz torturowanie i zabijanie ludności cywilnej i jeńców wojennych, popełnione przez tureckie siły zbrojne i ich popleczników w nielegalnej, nieuzasadnionej i niczym niesprowokowanej wojnie przeciwko Republice Cypryjskiej; przypomina, że wspieranie Republiki Cypryjskiej w przeciwstawianiu się nielegalnej tureckiej okupacji swojego terytorium ma kluczowe znaczenie dla ochrony międzynarodowego porządku opartego na zasadach; apeluje o wprowadzenie wszelkich niezbędnych środków w celu dopilnowania, by osoby, które popełniły zbrodnie wojenne i naruszenia praw człowieka w Republice Cypryjskiej, zostały zidentyfikowane i pociągnięte do odpowiedzialności; wzywa

UE i jej państwa członkowskie do zaoferowania Republice Cypryjskiej pełnego wsparcia oraz do rozważenia środków i mechanizmów na rzecz jej niezależności i integralności terytorialnej; podkreśla, jak ważne jest zabezpieczanie dowodów zbrodni wojennych i zbrodni przeciwko ludzkości, oraz z zadowoleniem przyjmuje wszelkie wysiłki w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 238
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 3 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	3a. doszedł do wniosku, że coraz bardziej rozbieżne trajektorie UE i Turcji sprawiły, iż cel Turcji, jakim jest przystąpienie do UE, stał się nierealistyczny i należy go zastąpić działaniami na rzecz budowania wzmocnionego i wzajemnie korzystnego partnerstwa;

Or. en

Poprawka 239
Mika Aaltola

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności;	4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności***, w szczególności przez wzmocnienie niezależności sądownictwa,***

ochronę wolności wypowiedzi, ochronę dziennikarzy i praw władz lokalnych oraz położenie kresu procesom sądowym o podłożu politycznym;

Or. en

Poprawka 240
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i ***zajął*** się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności;	4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i ***zamiast ubolewać nad tym, jak długo Turcja trzymana jest na progu UE, wykazał za pomocą konkretnych i dobrze znanych środków rzeczywistą gotowość do zajęcia*** się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności;

Or. en

Poprawka 241
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności;	4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności***, a także w zakresie normalizacji stosunków ze wszystkimi państwami członkowskimi UE i uznania tych państw oraz poszanowania stosunków dobrosąsiedzkich i prawa międzynarodowego***;

Or. en

Poprawka 242
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności;	4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności; ***uważa, że jeśli Turcja nie podejmie pilnych działań, aby poczynić znaczące i przekonujące postępy w tym kierunku, powinna utracić status kraju kandydującego do UE;***

Or. fi

Poprawka 243
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności i podstawowych wolności;	4. apeluje do rządu tureckiego, by przeszedł od słów do czynów i zajął się utrzymującymi się niedociągnięciami w dziedzinie praworządności***, praw człowieka, standardów demokratycznych, wolności prasy*** i ***innych*** podstawowych wolności;

Or. en

Poprawka 244
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji; ***zdecydowanie popiera w związku z tym rozwój opartych na współpracy i wzajemnie korzystnych stosunków z Turcją w obszarach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania prowadzony w stopniowy, proporcjonalny i odwracalny sposób zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z kwietnia 2024 r.; podkreśla, że zgodnie z ustalonymi ramami warunkiem wstępnym jest konstruktywne zaangażowanie Turcji również we wznowienie rozmów w sprawie rozwiązania problemu cypryjskiego i w postępy w tych rozmowach;***

Or. en

Poprawka 245
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i ***sojusznikiem*** NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i ***ważnym członkiem*** NATO ***dysponującym drugą co do wielkości armią w tym sojuszu i przemysłem obronnym o coraz większych zdolnościach; podkreśla znaczenie Turcji dla regionalnej architektury i stabilności bezpieczeństwa***, a także ***dla bezpieczeństwa Ukrainy w***

	obliczu rosyjskiej agresji, a ponadto zwraca uwagę, że Turcja jest krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;

Or. en

Poprawka 246
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje ***bliskie*** stosunki ***w dziedzinie bezpieczeństwa,*** handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje ***wielowymiarowe*** stosunki ***od*** handlu, gospodarki i migracji ***po politykę zagraniczną, regionalną i bezpieczeństwa***; ***zdecydowanie popiera w związku z tym rozwój opartych na współpracy i wzajemnie korzystnych stosunków z Turcją we wszystkich obszarach będących przedmiotem wspólnego zainteresowania prowadzony w stopniowy, proporcjonalny i odwracalny sposób zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z kwietnia 2024 r.;***

Or. en

Poprawka 247
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja

nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO***, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji***;	nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO***; niemniej podkreśla, że rosnące rozbieżności w polityce zagranicznej, w szczególności nabycie w 2017 r. rosyjskich systemów uzbrojenia o wartości około 2,3 mld EUR, niezgodnych z architekturą obronną sojuszu, i bardzo niski poziom dostosowania do WPZiB, budzą poważne obawy co do strategicznej orientacji tego kraju***;
	Or. fr

Poprawka 248
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***przypomina jednak***, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***partnerem strategicznym i sojusznikiem*** NATO***, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji***;	5. ***zauważa***, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***członkiem NATO; przypomina jednak, że Turcja jest jedynym państwem członkowskim NATO, które nie nałożyło żadnych sankcji na Rosję; jest nadal zaniepokojony faktem, że Turcja w dalszym ciągu wyklucza jedno z państw członkowskich ze współpracy z NATO, co stanowi ciągłą przeszkodę dla umocnienia rzeczywistych stosunków między UE a*** NATO;
	Or. en

Poprawka 249
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces	5. przypomina jednak, że choć proces

akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***partnerem*** strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie ***bezpieczeństwa,*** handlu, gospodarki i migracji;	akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***państwem o znaczeniu*** strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie handlu, gospodarki i migracji; ***podkreśla, że nie można poczynić szybkich postępów w kluczowych kwestiach, takich jak: modernizacja unii celnej, odmrożenie pozostałych dialogów wysokiego szczebla, liberalizacja reżimu wizowego, bez uwzględnienia warunkowości UE, w tym w odniesieniu do Cypru, co jest warunkiem wstępnym;***

Or. en

Poprawka 250
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina ***jednak***, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***partnerem strategicznym i sojusznikiem*** NATO***, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie*** stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***członkiem*** NATO***; podkreśla jednak, że*** stosunki ***między UE a Turcją charakteryzują się powracającymi napięciami wynikającymi z tureckiej agresji oraz znacznych rozbieżności*** w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;

Or. en

Poprawka 251
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja ***nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym*** UE ***utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji***;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja ***nie jest państwem europejskim i w związku z tym nigdy nie stanie się państwem członkowskim*** UE;

Or. en

Poprawka 252
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina ***jednak***, że ***choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r.,*** Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina, że Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;

Or. en

Poprawka 253
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r.***, a wymogi członkostwa nie są spełnione,*** Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu,

gospodarki i migracji;

Or. fi

Poprawka 254
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i ***migracji***;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i ***zarządzania migracjami***;

Or. en

Poprawka 255
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja ***nadal*** jest ***partnerem strategicznym i sojusznikiem NATO, a także*** krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja jest krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;

Or. en

Poprawka 256
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Silvia Sardone, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***partnerem*** strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***konkurentem*** strategicznym i sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie bezpieczeństwa, handlu, gospodarki i migracji;

Or. en

Poprawka 257
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest ***partnerem strategicznym i*** sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie ***bezpieczeństwa,*** handlu, gospodarki i migracji;	5. przypomina jednak, że choć proces akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest sojusznikiem NATO, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie handlu, gospodarki i migracji;

Or. en

Poprawka 258
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. przypomina jednak, że choć proces	5. przypomina jednak, że choć proces

akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym ***i sojusznikiem NATO***, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie ***bezpieczeństwa,*** handlu, gospodarki i migracji;	akcesyjny wstrzymano w 2018 r., Turcja nadal jest partnerem strategicznym, a także krajem, z którym UE utrzymuje bliskie stosunki w dziedzinie handlu, gospodarki i migracji;

Or. en

Poprawka 259
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podważa rolę Turcji jako wiarygodnego sojusznika NATO; przypomina, że w 2019 r. Turcję wykluczono z programu F-35 po tym, jak nabyła od Rosji system naprowadzania S-400; przypomina, że Turcja niepotrzebnie opóźniła przystąpienie Finlandii i Szwecji do NATO w krytycznym momencie dla bezpieczeństwa Europy;

Or. fi

Poprawka 260
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wyraża nadzieję na zmianę kursu w zaangażowaniu rządu tureckiego w podstawowe kwestie leżące u podstaw procesu przystąpienia do UE, co umożliwiłoby rozwój stosunków między UE a Turcją nie tylko w wymiarze partnerstwa, ale także w wymiarze członkostwa;

Or. en

Poprawka 261
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. przypomina, że stosunki między UE a Turcją muszą być oparte na prawie międzynarodowym i mieć na celu jego propagowanie, a także ożywienie procesu akcesyjnego z nastawieniem, że może on być korzystny dla obu stron;

Or. en

Poprawka 262
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. uważa, że obecna sytuacja geopolityczna, która nadała nowy silny impuls rozszerzeniu UE, a także wydarzenia wewnętrzne w Turcji, które powinny umożliwić długo oczekiwane odejście od paradygmatu opartego na bezpieczeństwie, stanowią szansę, której nie wolno zaprzepaścić;

Or. en

Poprawka 263
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 264
Arkadiusz Mularczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 265
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony ***milczeniem*** innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji;	6. jest głęboko zaniepokojony ***słabym i rzadko zabieranym głosem*** innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji; ***podkreśla, że brak konsekwentnego i publicznego zajęcia się przez urzędników UE wysokiego szczebla trwającym regresem demokracji – zwłaszcza podczas oficjalnych wizyt w tym państwie – grozi***

dalszą alienacją tureckiego społeczeństwa obywatelskiego oraz osłabieniem wizerunku i wiarygodności Unii, w tym wśród najbardziej prounijnych tureckich grup społecznych, w sposób, któremu zaradzenie zajmie dużo czasu; ubolewa, że przewodnicząca Komisji wielokrotnie pomijała w swoich wystąpieniach kwestię Turcji jako kraju kandydującego, a jednocześnie wyraźnie odnosiła się do wszystkich innych krajów kandydujących;

Or. en

Poprawka 266
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji;	6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji; ***wzywa ambasadora UE i ambasadorów państw członkowskich UE w Turcji do wznowienia odwiedzin więźniów politycznych, w szczególności Ekrema İmamoğlu, Selahattina Demirtaşa, Figen Yüksekdağ Şenoğlu i Osmana Kavali, uczestniczenia w ich procesach oraz publicznego sprzeciwiania się stałemu atakowaniu partii politycznych i członków opozycji oraz głosów sprzeciwu;***

Or. en

Poprawka 267
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji;	6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji; ***podkreśla, że milczenie to jest bezpośrednią konsekwencją podatności UE na zagrożenia z własnej winy, głównie wskutek porozumienia w sprawie migracji z 2016 r., które umożliwiło rządowi tureckiemu wykorzystywanie nielegalnej migracji jako broni oraz traktowanie zagrożenia masową migracją jako narzędzia szantażu politycznego wobec Europy;***

Or. en

Poprawka 268
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony ***milczeniem innych instytucji*** UE i ***wielu*** państw członkowskich UE ***w obliczu erozji praworządności w Turcji***;	6. ***przypomina, że często wyrażał swoją opinię na temat erozji praworządności w Turcji;*** jest głęboko zaniepokojony ***faktem, że nie uczyniły tego inne instytucje*** UE i ***wiele*** państw członkowskich UE; ***wzywa instytucje i państwa członkowskie UE do stanowczego zażądania od Turcji powrotu na ścieżkę demokratycznego rozwoju***;

Or. fi

Poprawka 269
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji;	6. jest głęboko zaniepokojony milczeniem innych instytucji UE i wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji ***i gróźb wobec państw członkowskich UE***;

Or. en

Poprawka 270
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. jest głęboko zaniepokojony ***milczeniem innych instytucji UE*** i ***wielu państw członkowskich UE w obliczu erozji praworządności w Turcji***;	6. jest głęboko zaniepokojony ***faktem, że miliony euro w ramach programu Erasmus+ zostały przekierowane na fundacje*** i ***stowarzyszenia o programie islamistycznym***;

Or. en

Poprawka 271
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że ponieważ negocjacje akcesyjne Turcji z UE wstrzymano, Turcja nie powinna otrzymywać żadnego wsparcia finansowego w ramach IPA III, a wszystkie środki dla Turcji muszą pozostać ściśle przejrzyste i warunkowe;

Or. en

Poprawka 272
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. podkreśla, że Rada Europejska często krytycznie wypowiadała się na temat osłabienia zasady praworządności i praw człowieka w Turcji oraz wyrażała zaniepokojenie brakiem przestrzegania porozumień;

Or. fi

Poprawka 273
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. z naciskiem wzywa rząd Turcji do uznania ludobójstwa popełnionego na Ormianach;

Or. en

Poprawka 274
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża głębokie zaniepokojenie postępującą poważną erozją praworządności i niezależności sądów w Turcji w ramach głęboko zakorzenionej autorytarnej interpretacji systemu prezydenckiego;	7. wyraża głębokie zaniepokojenie postępującą poważną erozją praworządności i niezależności sądów w Turcji w ramach głęboko zakorzenionej autorytarnej interpretacji systemu prezydenckiego; ***ubolewa nad***

	arbitralnymi decyzjami podejmowanymi przez turecki wymiar sprawiedliwości wobec polityków, dziennikarzy, prawników, działaczy, artystów i każdego, kto odważy się wyrazić głos krytyczny; ponadto ubolewa nad kurczącą się przestrzenią wolności mediów i aktywności obywatelskiej w kraju i wzywa rząd do odwrócenia tej tendencji, zanim będzie za późno;

Or. en

Poprawka 275
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża głębokie zaniepokojenie postępującą poważną erozją praworządności i niezależności sądów w Turcji w ***ramach głęboko zakorzenionej autorytarnej interpretacji*** systemu ***prezydenckiego***;	7. wyraża głębokie zaniepokojenie postępującą poważną erozją praworządności i niezależności sądów w Turcji w ***kontekście coraz bardziej autokratycznego*** systemu ***politycznego***; ***apeluje o przyjęcie środków strukturalnych umożliwiających znaczną poprawę niezależności sądownictwa, ponieważ pozostaje ono bardzo podatne na ingerencje polityczne, co jeszcze bardziej osłabia praworządność i prawa podstawowe;***

Or. en

Poprawka 276
Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża głębokie zaniepokojenie	7. wyraża głębokie zaniepokojenie

postępującą poważną erozją praworządności i niezależności sądów w Turcji w ramach głęboko zakorzenionej autorytarnej interpretacji systemu prezydenckiego;	postępującą poważną erozją praworządności i ***brakiem*** niezależności sądów w Turcji w ramach głęboko zakorzenionej autorytarnej interpretacji systemu prezydenckiego;

Or. en

Poprawka 277
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. wyraża głębokie zaniepokojenie postępującą poważną erozją praworządności i niezależności sądów w Turcji w ramach głęboko zakorzenionej autorytarnej interpretacji systemu prezydenckiego;	7. wyraża głębokie zaniepokojenie postępującą poważną erozją praworządności i niezależności sądów w Turcji w ramach głęboko zakorzenionej autorytarnej interpretacji systemu prezydenckiego; ***zauważa rosnącą liczbę doniesień na temat interesów finansowych prezydenta Turcji z przywódcami państw, które z niewyjaśnionych przyczyn okazują poparcie dla Turcji;***

Or. en

Poprawka 278
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. jest nadal zbulwersowany ciągłym lekceważeniem przełomowych orzeczeń ETPC i niestosowaniem się do nich przez tureckie sądownictwo; ponownie potępia rażące nadużywanie przez Turcję systemu sądowego i apeluje o natychmiastowe

uwolnienie obrońcy praw człowieka Osmana Kawali oraz polityków opozycji Selahattina Demirtaşa i Figen Yüksekdağ; przypomina, że w Radzie Europy toczy się przeciwko Turcji postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego w związku z niewykonaniem wyroków ETPC, które będzie miało długo oczekiwane, ale jeszcze nieokreślone konsekwencje; wzywa Turcję do pełnego wdrożenia wszystkich wyroków ETPC zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami wynikającymi z art. 90 tureckiej konstytucji; wzywa Komisję i państwa członkowskie, by wykorzystały wszystkie kanały dyplomatyczne do nakłonienia Turcji do wykonania odnośnych orzeczeń ETPC, a także by rozważyły zastosowanie odpowiedniej warunkowości finansowania w zależności od stosowania się do orzeczeń ETPC;

Or. en

Poprawka 279
Marion Maréchal

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. pozostaje głęboko zaniepokojony sytuacją ostatnich społeczności chrześcijańskich w Turcji i ubolewa nad ich stopniowym znikaniem pomimo ich historycznych korzeni;

Or. fr

Poprawka 280
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. z poważnym zaniepokojeniem odnotowuje uporczywe niewykonywanie przez sądy niższej instancji wyroków Trybunału Konstytucyjnego i ETPC, co podważa pewność prawa i utrwala naruszenia systemowe;

Or. en

Poprawka 281
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa nad powszechnym stosowaniem podwójnych standardów w sądownictwie;	8. ubolewa nad powszechnym stosowaniem podwójnych standardów w sądownictwie***, zarówno przez prokuratorów, jak i sędziów, w szczególności w odniesieniu do spraw dotyczących znieważenia urzędników lub zarzutów korupcji, a także nad bezprawną praktyką usuwania i arbitralnego przemieszczania sędziów w związku ze sprawami politycznymi***; ***wzywa tureckie sądownictwo do położenia kresu praktyce wykorzystywania – szczególnie powtarzającej się w głośnych sprawach – dowodów pochodzących od tajnych świadków, które są przyjmowane bez weryfikacji, co stanowi wyraźne naruszenie prawa do rzetelnego procesu sądowego i jest sprzeczne z orzecznictwem ETPC; jest zaniepokojony doniesieniami o poważnym pogorszeniu jakości postępowań sądowych w Turcji, szczególnie widocznymi w niskiej jakości aktów oskarżenia, co stanowi naruszenie zarówno krajowych, jak i***

międzynarodowych standardów prawnych, oraz doniesieniami, że w postępowaniach tych wymagane argumenty prawne są zastępowane motywami politycznymi; wskazuje na Radę Sędziów i Prokuratorów (HSK) oraz na jej oczywisty brak niezależności od rządu jako kluczowy czynnik umożliwiający celowe wykorzystywanie wymiaru sprawiedliwości jako broni w celu tłumienia sprzeciwu;

Or. en

Poprawka 282
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa nad powszechnym stosowaniem podwójnych standardów w sądownictwie;	8. ubolewa nad powszechnym stosowaniem podwójnych standardów w sądownictwie***, które przejawia się w tym, że opozycjoniści, działacze kurdyjscy, dziennikarze i podmioty społeczeństwa obywatelskiego są przedmiotem politycznie umotywowanego ścigania karnego, podczas gdy zwolenników rządu nie traktuje się w ten sam sposób***;

Or. fi

Poprawka 283
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa nad powszechnym stosowaniem podwójnych standardów w sądownictwie;	8. ubolewa nad powszechnym stosowaniem podwójnych standardów w sądownictwie; ***wzywa Turcję do***

	poszanowania praw przedstawicieli zawodów prawniczych zgodnie ze standardami Rady Europy;

Or. en

Poprawka 284
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ubolewa nad ***powszechnym stosowaniem podwójnych standardów w sądownictwie***;	8. ubolewa nad ***brakiem niezależności i bezstronności sądownictwa***;

Or. en

Poprawka 285
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. jest głęboko zaniepokojony nadużywaniem postępowań sądowych, uprawnień prokuratorskich i środków kontroli sądowej do celów karnych w Turcji, które prowadzi do poważnych naruszeń prawnego domniemania niewinności z naruszeniem międzynarodowych obowiązków prawnych i tureckiego prawa krajowego;

Or. en

Poprawka 286
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. podkreśla, że władza wykonawcza nadal systematycznie ingeruje w sądownictwo przez wpływanie na niezależność i obniżanie jakość wyników spraw sądowych;

Or. en

Poprawka 287
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. ubolewa nad brakiem znacznych postępów w zwiększaniu przejrzystości w zakresie wyboru, rekrutacji i awansowania sędziów i prokuratorów, ponieważ Ministerstwo Sprawiedliwości nadal zachowuje pełną kontrolę nad komisjami konkursowymi do spraw wyboru nowych sędziów i prokuratorów; potępia arbitralne i oparte na braku zgody usuwanie lub przenoszenie sędziów w związku z konkretnymi sprawami, co istotnie wpływa na bezstronność procesu;

Or. en

Poprawka 288
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ponownie wzywa Turcję do	9. ***zauważa z ubolewaniem, że***

pełnego wdrożenia wszystkich wyroków ETPC zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami wynikającymi z art. 90 tureckiej konstytucji;

chociaż polityka rozszerzenia UE obecnie na nowo nabiera rozpędu, Turcja nie wykorzystuje tej szansy ze względu na brak reform demokratycznych; ponadto zauważa, że pierwszym krokiem do skorzystania tej możliwości byłoby zastosowanie się do orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) i Trybunału Konstytucyjnego Turcji; jest nadal zbulwersowany ciągłym lekceważeniem przełomowych orzeczeń ETPC i niestosowaniem się do nich przez władze tureckie, a w szczególności przez tureckie sądownictwo; z ubolewaniem odnotowuje przedłużające się postępowanie w sprawie uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego prowadzone przez Komitet Ministrów Rady Europy, w którym to postępowaniu nie udało się podjąć skutecznych działań w celu egzekwowania wyroków ETPC i zapewnienia ich przestrzegania; z całą stanowczością potępia niezmienną i celową decyzję władz tureckich o nielegalnym przetrzymywaniu w więzieniu ze względów politycznych ważnych osobistości, takich jak byli współprzewodniczący partii HDP Selahattin Demirtaş, i Figen Yüksekdağ – przez ponad 9 lat – oraz obrońca praw człowieka Osman Kavala – przez ponad 8 lat – pomimo odpowiednich orzeczeń ETPC; jest zbulwersowany faktem, że zamiast zostać natychmiast zwolniony, 6 stycznia 2026 r. Selahattin Demirtaş otrzymał dodatkową karę ponad roku więzienia w innej sprawie na podstawie przemówień wygłoszonych w 2015 r., pomimo trzech przełomowych orzeczeń ETPC, w których zaapelowano o jego uwolnienia, przy czym ostatnie z tych orzeczeń uprawomocniło się 3 listopada 2025 r.; uważa te działania za poważne nadużycie władzy i rażące lekceważenie praworządności; ponownie wzywa Turcję do pełnego wdrożenia wszystkich wyroków ETPC zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami

wynikającymi z art. 90 tureckiej konstytucji***, w tym wyroków dotyczących osób zaginionych i nieruchomości na Cyprze oraz orzeczenia Wielkiej Izby z 2023 r. w sprawie Yüksel Yalçınkaya przeciwko Turcji i w sprawach powiązanych***; ***odnotowuje w odniesieniu do tej ostatniej kwestii decyzję ETPC, by nie przyznawać odszkodowania ani nie pokrycia kosztów sądowych w tysiącach spraw następczych, co może być potencjalnie nieuczciwe wobec skarżących i niezgodne z wcześniejszą praktyką Trybunału;***

Or. en

Poprawka 289
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ponownie wzywa Turcję do pełnego wdrożenia wszystkich wyroków ETPC zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami wynikającymi z art. 90 tureckiej konstytucji;	9. ponownie wzywa Turcję do pełnego wdrożenia wszystkich wyroków ETPC zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami wynikającymi z art. 90 tureckiej konstytucji; ***zauważa w tym względzie rezolucję Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy z 12 października 2022 r. oraz powiązane sprawozdanie jego komitetu monitorującego w sprawie wywiązywania się przez Turcję z obowiązków i zobowiązań, a także rezolucje przyjęte przez Komitet Ministrów Rady Europy w oczekiwaniu na wykonanie wyroków ETPC, w których to rezolucjach szczegółowo przedstawiono poważne braki w przestrzeganiu praw człowieka, o jakich stale informują znane na szczeblu lokalnym i międzynarodowym organizacje zajmujące się prawami***

człowieka;

Or. en

Poprawka 290
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ponownie wzywa Turcję do pełnego wdrożenia wszystkich wyroków ETPC zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami wynikającymi z art. 90 tureckiej konstytucji;	9. ponownie wzywa Turcję do pełnego wdrożenia wszystkich wyroków ETPC zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami wynikającymi z art. 90 tureckiej konstytucji; ***wzywa Turcję do pełnego zastosowania się do wyroków ETPC dotyczących osób zaginionych i nieruchomości na Cyprze; wzywa Turcję do przestrzegania również decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 24 stycznia 2008 r., w której uznano Turcję za winną naruszenia art. 2 europejskiej konwencji praw człowieka ze względu na niemożność zlokalizowania przez Turcję i postawienia przed sądem sprawców zabójstw Tassosa Isaaka i Solomosa Solomou, popełnionych na Cyprze w 1996 r.; wzywa władze tureckie do wykonania międzynarodowych nakazów aresztowania przeciwko podejrzanym o zabójstwo i przekazania ich Republice Cypryjskiej;***

Or. en

Poprawka 291
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zauważa z ubolewaniem, że chociaż polityka rozszerzenia UE obecnie na nowo nabiera rozpędu, Turcja nie wykorzystuje tej szansy ze względu na brak reform demokratycznych; ponadto zauważa, że pierwszym krokiem do skorzystania tej możliwości byłoby zastosowanie się do orzeczeń Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPC) i Trybunału Konstytucyjnego Turcji; jest nadal zbulwersowany ciągłym lekceważeniem przełomowych orzeczeń ETPC i niestosowaniem się do nich przez władze tureckie, a w szczególności przez tureckie sądownictwo; z całą stanowczością potępia niezmienną i celową decyzję władz tureckich o nielegalnym przetrzymywaniu w więzieniu ze względów politycznych ważnych osobistości, takich jak byli współprzewodniczący partii HDP Selahattin Demirtaş, i Figen Yüksekdağ – przez ponad 9 lat – oraz obrońca praw człowieka Osman Kavala – przez ponad 8 lat – pomimo odpowiednich orzeczeń ETPC; jest zbulwersowany faktem, że zamiast zostać natychmiast zwolniony, 6 stycznia 2026 r. Selahattin Demirtaş otrzymał dodatkową karę ponad roku więzienia w innej sprawie na podstawie przemówień wygłoszonych w 2015 r., pomimo trzech przełomowych orzeczeń ETPC, w których zaapelowano o jego uwolnienia, przy czym ostatnie z tych orzeczeń uprawomocniło się 3 listopada 2025 r.; uważa te działania za poważne nadużycie władzy i rażące lekceważenie praworządności; ponownie wzywa Turcję do pełnego wykonania wszystkich wyroków ETPC, w tym orzeczenia Wielkiej Izby z 2023 r. w sprawie Yüksel Yalçınkaya przeciwko Turcji i w sprawach powiązanych, zgodnie z art. 46 europejskiej konwencji praw człowieka oraz z bezwarunkowymi obowiązkami wynikającymi z art. 90 tureckiej

konstytucji; wzywa Turcję do pełnego zastosowania się do wyroków ETPC dotyczących osób zaginionych i nieruchomości na Cyprze;

Or. en

Poprawka 292
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa władze tureckie, by zaprzestały poważnego ograniczania podstawowych wolności – w szczególności wolności wypowiedzi, zgromadzania się i stowarzyszania się – a także ciągłych ataków na prawa podstawowe wszystkich mniejszości w Turcji;

Or. en

Poprawka 293
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych;	10. jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych***, co stanowi wyraźne naruszenie porządku prawnego***; ***potępia dalsze pozbawienie wolności Cana Atalaya, oskarżonego w sprawie Gezi, pomimo dwóch na równi wiążących orzeczeń***

Trybunału Konstytucyjnego i zdecydowanie potępia bezprawne pozbawienie go mandatu parlamentarnego z jawnym naruszeniem gwarancji konstytucyjnych i demokratycznej woli elektoratu; potępia decyzję 13. Sądu Karnego w Stambule w sprawie odrzucenia nakazu Trybunału Konstytucyjnego o ponownym rozpoznaniu sprawy Tayfuna Kahramana, również oskarżonego w sprawie Gezi, którego stan zdrowia znacznie się ostatnio pogorszył, a także potępia odrzucenie jego wniosków o wstrzymanie wykonania kary i zwolnienie; jest zbulwersowany niedawnym skazaniem Ayşe Barımy, znanej menedżerki talentów, w związku z zarzutem udziału w protestach w parku Gezi 13 lat temu, pomimo braku jakichkolwiek dowodów na wykroczenie; ubolewa ponadto, że 13. Izba Administracyjna Regionalnego Sądu Administracyjnego w Ankarze sprzeciwiła się przełomowej decyzji Rady Stanu w sprawie Hafize Öztürk Türkmen – pierwszej sprawie związanej z jednym z pracowników akademickich zajmujących się pokojem – na mocy której powinien był zostać przywrócony na stanowisko na uczelni;

Or. en

Poprawka 294
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji	10. ***apeluje o natychmiastowe uwolnienie wszystkich arbitralnie zatrzymanych osób oraz o wycofanie zarzutów wobec osób ściganych wyłącznie za korzystanie z przysługujących im praw podstawowych; apeluje o ochronę***

odpowiednich wyższych instancji sądowych;	***wszystkich mniejszości przed dyskryminacją, nękaniem i przymusowymi przesiedleniami oraz o pełne zagwarantowanie wolności wypowiedzi i wolności religii lub przekonań zgodnie z zobowiązaniami międzynarodowymi; wzywa Turcję do poszanowania tych podstawowych wolności; wzywa Europejską Służbę Działań Zewnętrznych do wspierania delegatury UE w Turcji w monitorowaniu procesów sądowych i w systematycznym zgłaszaniu władzom tureckim obaw w tym zakresie, a jednocześnie w utrzymaniu ścisłej współpracy ze społeczeństwem obywatelskim;*** jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych;

Or. en

Poprawka 295
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych;	10. jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych***, w tym w sprawie dotyczącej mandatu parlamentarnego Cana Atalaya***; ***podkreśla, że poszanowanie orzeczeń w sprawach konstytucyjnych jest fundamentem praworządności i warunkiem wstępnym postępów w ramach***

politycznych kryteriów kopenhaskich;

Or. en

Poprawka 296
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego ***lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych***;	10. jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym w Turcji spowodowanym odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego;

Or. en

Poprawka 297
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***jest głęboko zaniepokojony narastającym kryzysem konstytucyjnym*** w Turcji ***spowodowanym*** odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych;	10. ***odnotowuje narastający kryzys konstytucyjny*** w Turcji ***spowodowany*** odmową zastosowania się przez sądy powszechne do wiążących wyroków Trybunału Konstytucyjnego lub innych decyzji odpowiednich wyższych instancji sądowych;

Or. en

Poprawka 298

Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP);	11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją***, szczególnie dotkliwą w ostatnim okresie w przypadku głównej partii opozycyjnej, CHP***; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP) ***w ramach szeroko zakrojonej sprawy politycznej dotyczącej ponad 400 oskarżonych, w tym burmistrzów dystryktów i urzędników, z których 105 przebywa obecnie w areszcie tymczasowym***; ***jest głęboko zaniepokojony przyjęciem prawie 4 000-stronicowego aktu oskarżenia, przygotowanego pod nadzorem znanego byłego prokuratora generalnego Stambułu Akına Gürlka, w którym oskarżono İmamoğlu o kierowanie rozległą siatką przestępczą i popełnienie 142 przestępstw, co może skutkować karą do 2 430 lat pozbawienia wolności; z zadowoleniem przyjmuje ważną decyzję ETPC o przyjęciu wniosku İmamoğlu dotyczącego podejrzewanego bezprawnego zatrzymania w ramach procedury „sprawy priorytetowej”; potępia długotrwałe ataki na Ekrema İmamoğlu, obecnego kandydata na prezydenta z ramienia CHP, polegające na licznych dochodzeniach, nakładających się na siebie sprawach sądowych i arbitralnych decyzjach administracyjnych, w tym dotyczących kolejnego niedawno sformułowanego aktu oskarżenia w sprawie „szpiegostwa politycznego” oraz skutkujących bezprawnym i motywowanym politycznie cofnięciem dyplomu ukończenia przez İmamoğlu studiów wyższych, którego posiadanie jest warunkiem niezbędnym do**

sprawowania urzędu prezydenta; ubolewa nad decyzją 5. Sądu Administracyjnego w Stambule z 23 stycznia 2026 r. o odrzuceniu wniosku İmamoğlu o uchylenie decyzji o cofnięciu dyplomu; jest głęboko zaniepokojony olbrzymią postępowań zainicjowanych przed Wielkim Zgromadzeniem Narodowym Turcji w celu uchylenia immunitetu parlamentarnego obecnych posłów, które w przeważającej mierze dotyczą członków partii opozycyjnych;

Or. en

Poprawka 299
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP);	11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją***; wzywa władze tureckie, by zapewniły natychmiastowe i bezwarunkowe uwolnienie wszystkich osób zatrzymanych za korzystanie z podstawowych wolności oraz zaprzestały nadużywania mechanizmów zwalczania terroryzmu i mechanizmów sądowych w celu tłumienia sprzeciwu***; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP); ***ponawia apel o jego bezzwłoczne i bezwarunkowe uwolnienie; ponownie apeluje o natychmiastowe i bezwarunkowego uwolnienie byłego lidera HDP Selahattina Demirtaşa;***

Or. en

Poprawka 300
Hilde Vautmans, Malik Azmani, Lucia Yar, Dan Barna

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP);	11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP); ***z zadowoleniem przyjmuje niedawną wizytę burmistrzów i przedstawicieli miast UE w Stambule i Ankarze w dniach 25–27 lutego, która okazała solidarność i wsparcie przez przyłączenie się do jednego z lokalnych wieców organizowanych co tydzień od czasu aresztowania İmamoğlu oraz przez spotkania z tureckimi burmistrzami; ponawia ich apel o poszanowanie swobód samorządowych;***

Or. en

Poprawka 301
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP);	11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP); ***podkreśla, że działania te podważają perspektywę silniejszego, bardziej kompleksowego partnerstwa***

między UE a Turcją oraz perspektywę ogólnej poprawy stosunków; podkreśla, że sankcje UE mogą być stosowane wobec urzędników odpowiedzialnych za tego rodzaju działania lub że pomoc przedakcesyjna może zostać zawieszona;

Or. en

Poprawka 302
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP);	11. ubolewa z powodu ciągłych ataków na partie polityczne i członków opozycji, którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP)***, a także Selahattina Demirtaşa i Figen Yüksekdağ Şenoğlu, byłych współprzewodniczących Ludowej Partii Demokratycznej (HDP), oraz apeluje o ich natychmiastowe i bezwarunkowe uwolnienie zgodnie z wyrokami Europejskiego Trybunału Praw Człowieka***;

Or. en

Poprawka 303
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***ubolewa z powodu ciągłych ataków*** na partie polityczne i członków opozycji,	11. ***potępia ciągłe ataki*** na partie polityczne i członków opozycji, którzy

którzy znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP);	znajdują się pod coraz większą presją; ponownie zdecydowanie potępia dalsze przetrzymywanie i odwołanie ze stanowiska burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu z Republikańskiej Partii Ludowej (CHP); ***podkreśla, że poszanowanie praw wszystkich polityków i zagwarantowanie im swobody działania są wymogami demokratycznego społeczeństwa;***

Or. fi

Poprawka 304
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa Radę do uznania tureckiej organizacji terrorystycznej „Szare Wilki" odpowiedzialnej za popełnianie niezliczonych aktów przemocy w Europie, w tym zabójstw lub prób zabójstw, za organizację terrorystyczną zgodnie z definicją zawartą we wspólnym stanowisku Rady 2001/931/WPZiB oraz do włączenia jej do wykazu organizacji terrorystycznych w UE;

Or. en

Poprawka 305
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu	12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu

demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;	demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd; ***ponownie podkreśla, że uważa tę długoletnią praktykę powoływania komisarzy za jawny atak na najbardziej podstawowe zasady demokracji lokalnej; wzywa władze tureckie do natychmiastowego zaprzestania i cofnięcia represji wobec gmin opozycyjnych – w tym w postaci selektywnej konfiskaty aktywów finansowych – oraz do poszanowania praw wyborców do wyboru swoich przedstawicieli zgodnie z zaleceniami Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Rady Europy oraz Komisji Weneckiej;***

Or. en

Poprawka 306
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;	12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd; ***jest głęboko zaniepokojony nadużywaniem postępowań sądowych, uprawnień prokuratorskich i środków kontroli***

sądowej do celów karnych w Turcji, które prowadzi do poważnych naruszeń prawnego domniemania niewinności z naruszeniem międzynarodowych obowiązków prawnych i tureckiego prawa krajowego;

Or. en

Poprawka 307
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;	12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd; ***podkreśla, że demontaż demokracji lokalnej znacznie osłabia zdolności państwa, zwłaszcza w zakresie świadczenia usług, reagowania kryzysowego (trzęsienia ziemi) oraz usług społecznych dla uchodźców i słabszych grup społecznych, a tym samym zagraża bezpieczeństwu ludzkiemu;***

Or. en

Poprawka 308
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;	12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd***, często w związku z nadmiernie szerokim i arbitralnym stosowaniem tureckich przepisów antyterrorystycznych***;

Or. en

Poprawka 309
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji ***lokalnej w Turcji***; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;	12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się ***w Turcji*** stanu demokracji ***na szczeblu lokalnym, regionalnym i krajowym***; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;

Or. fi

Poprawka 310
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Silvia Sardone, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;	12. jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem się stanu demokracji lokalnej w Turcji; zdecydowanie potępia odwołanie i aresztowanie wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych***, zwłaszcza w regionach kurdyjskich***, a także zastąpienie 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;

Or. en

Poprawka 311
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***jest poważnie zaniepokojony dalszym pogarszaniem*** się stanu demokracji lokalnej w Turcji; ***zdecydowanie potępia odwołanie*** i ***aresztowanie*** wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także ***zastąpienie*** 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;	12. ***zwraca uwagę na dalsze pogarszanie*** się stanu demokracji lokalnej w Turcji; ***ubolewa nad odwołaniem*** i ***aresztowaniem*** wyłonionych w wyborach 28 burmistrzów z partii opozycyjnych i dziesiątków urzędników lokalnych, a także ***zastąpieniem*** 11 burmistrzów pełnomocnikami powołanymi przez rząd;

Or. en

Poprawka 312
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. potępia nękanie obrońców z powodu ich działalności zawodowej i ataki na nich, o czym świadczy trwające uwięzienie adwokata Mehmeta Pehlivana

– obrońcy Ekrema İmamoğlu – lub niedawny wyrok skazujący na 11 lat więzienia adwokata Ramazana Demira – obrońcy Selahattina Demirtaşa; uważa te oraz inne działania przeciwko prawnikom za niedopuszczalną ingerencję w prawo do obrony i w zawód adwokata, będącego jednym z podstawowych elementów funkcjonowania sądownictwa i praworządności; z zadowoleniem przyjmuje uniewinnienie przez 26. Sąd Karny w Stambule prezesa i 10 członków zarządu Izby Adwokackiej w Stambule od zarzutów związanych z terroryzmem, ale podkreśla, że ta sprawa karna w ogóle nie powinna była zostać wszczęta; wzywa władze tureckie do wdrożenia zabezpieczeń zapewniających niezależność, bezpieczeństwo i autonomię prawników oraz do dopilnowania, aby prawnicy i ich organizacje zawodowe nie byli ścigani ani poddawani innym niewłaściwym naciskom wyłącznie w związku z wykonywaniem ich zgodnych z prawem funkcji;

Or. en

Poprawka 313
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. podkreśla alarmującą liczbę więźniów politycznych w Turcji i wyraża głębokie zaniepokojenie systematycznymi prześladowaniami członków partii DEM; zauważa, że kilkoro czołowych polityków, w tym byli współprzewodniczący Selahattin Demirtaş i Figen Yüksekdağ, od 2016 r. zostało pozbawionych wolności i że grożą im niezwykle długie wyroki pozbawienia wolności; podkreśla, że dalsze przetrzymywanie Demirtaşa i

innych przedstawicieli politycznych przypomina o erozji praworządności i o poważnych ograniczeniach praw demokratycznych w Turcji; przypomina, że ochrona pluralizmu politycznego, podstawowych wolności i niezależnych procesów sądowych ma zasadnicze znaczenie dla każdego wiarygodnego systemu demokratycznego;

Or. en

Poprawka 314
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa władze do dostosowania obowiązujących przepisów dotyczących przestępstw z nienawiści, w tym nawoływania do nienawiści, do stosowania dorobku prawnego UE i odpowiednich standardów europejskich, aby zagwarantować kompleksową i skuteczną ochronę prawną przed przestępstwami motywowanymi uprzedzeniami; wyraża zaniepokojenie, że znaczne rozbieżności w stosunku do standardów europejskich nadal pozbawiają słabsze grupy społeczne odpowiednich zabezpieczeń; zdecydowanie potępia ciągłe ataki z nienawiści na Kurdów, mniejszości chrześcijańskie i żydowskie, na Syryjczyków i alewitów oraz wzywa właściwe organy do zapewnienia gruntownych dochodzeń, pociągnięcia do odpowiedzialności sprawców oraz wprowadzenia skutecznych środków zapobiegawczych w celu zwalczania wszelkich form dyskryminacji i podżegania do nienawiści;

Or. en

Poprawka 315
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wyraża poważne zaniepokojenie ciągłymi ograniczeniami nałożonymi przez władze tureckie na Ekumeniczny Patriarchat Konstantynopolitański; przypomina, że patriarchat, który odgrywa wyjątkową duchową i historyczną rolę dla milionów prawosławnych chrześcijan na całym świecie, nadal ma do czynienia z ograniczeniami dotyczącymi jego osobowości prawnej, praw własności i szkolenia duchowieństwa; ubolewa nad powtarzającym się zamykaniem Szkoły Teologicznej w Halki od 1971 r. pomimo wielokrotnych apeli Parlamentu Europejskiego, Rady Europy i partnerów międzynarodowych o jej ponowne otwarcie;

Or. en

Poprawka 316
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. ubolewa nad zatrzymaniem filantropa i obrońcy praw człowieka Osmana Kavali; ponawia apel o jego bezzwłoczne i bezwarunkowe uwolnienie;

Or. en

Poprawka 317
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. odnotowuje sytuację mniejszości muzułmańskiej w zachodniej Tracji, uznanej na mocy traktatu z Lozanny z 1923 r.; przypomina, że mniejszość ta posiada pełnię praw jako obywateli Grecji i Unii Europejskiej w ramach praworządności i europejskich standardów ochrony mniejszości; wyraża zaniepokojenie powtarzającymi się próbami wykorzystania przez władze tureckie kwestii mniejszości muzułmańskiej w Grecji do celów politycznych;

Or. en

Poprawka 318
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. wzywa Turcję do zapewnienia skutecznej ochrony wolności religii lub przekonań wszystkim wspólnotom i mniejszościom religijnym, w tym chrześcijanom; wzywa władze do zagwarantowania im prawnego uznania, praw własności i pełnego korzystania z podstawowych wolności zgodnie z dorobkiem prawnym UE, europejską konwencją praw człowieka i odpowiednimi standardami europejskimi;

Or. en

Poprawka 319
Željana Zovko

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. wyraża zaniepokojenie, że osoby należące do mniejszości nadal borykają się z poważnymi trudnościami, w tym z brakiem statusu prawnego ich instytucji religijnych, niewystarczającą ochroną i niewystarczającym promowaniem języków mniejszości, ograniczonym dostępem do wsparcia szkolnego i szkoleń duchownych, ograniczonym dostępem do mediów i reklamy publicznej w językach mniejszości, a także z utrzymującymi się komplikacjami w korzystaniu z praw własności;

Or. en

Poprawka 320
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. podkreśla, że ochrona praw mniejszości nie może być wykorzystywana jako narzędzie nacisku politycznego w stosunkach dwustronnych; wzywa Turcję do pełnego poszanowania suwerenności państw członkowskich UE oraz do powstrzymania się od wszelkiej ingerencji w sprawy dotyczące mniejszości zamieszkujących terytorium innego państwa;

Or. en

Poprawka 321
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 12 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12d. przypomina odpowiednie wyroki Europejskiego Trybunału Praw Człowieka dotyczące praw własności fundacji religijnych i wzywa Turcję do pełnego wykonania tych wyroków; wzywa władze tureckie do uznania statusu prawnego Ekumenicznego Patriarchatu, do zagwarantowania wolnych wyborów i sukcesji Patriarchy Ekumenicznego, do ponownego bezwarunkowego otwarcia Szkoły Teologicznej w Halki oraz do zapewnienia pełnego poszanowania wolności religii i praw mniejszości religijnych zgodnie z prawem międzynarodowym i europejską konwencją praw człowieka;

Or. en

Poprawka 322
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów;	13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów***, które pozbawia ich swobody wykonywania obowiązków zawodowych i informowania opinii publicznej, co ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania społeczeństwa demokratycznego***; ***jest głęboko zaniepokojony doniesieniami, z których wynika, że nawet 90 % mediów krajowych jest obecnie prorządowych lub kontrolowanych przez rząd; w związku z***

tym głęboko ubolewa nad przejęciem przez rząd turecki kanału TELE1, jednego z niewielu pozostałych krytycznych nadawców, znajdującego się obecnie pod kontrolą pełnomocnika, co stanowi celowy atak na wolność mediów; potępia nękanie niezależnych dziennikarzy, którzy w 2025 r. doświadczyli większej liczby aresztowań i zatrzymań, głównie pod zarzutem „przynależności do organizacji terrorystycznej", „znieważenia prezydenta" lub naruszenia ustawy o zgromadzeniach i demonstracjach; z ogromnym zaniepokojeniem śledzi m.in. sprawy reportera Deutsche Welle Alicana Uludağa (niedawno zatrzymanego przez trzydziestu funkcjonariuszy policji na oczach rodziny, a następnie aresztowanego za posty w mediach społecznościowych sprzed ponad roku), redaktora naczelnego TELE1 Merdana Yanardağa (obecnie pozbawionego wolności pod zarzutami „szpiegostwa"), reportera Medyascope Furkana Karabaya (wielokrotnie aresztowanego przez ostatnie trzy lata, a obecnie przebywającego w areszcie domowym), prezenterki telewizyjnej Sedef Kabaş (obecnie mającej do czynienia z kolejną sprawą sądową w związku z jej postami w mediach społecznościowych) czy doświadczonego dziennikarza Fatiha Altayliego (niedawno zwolnionego do czasu rozpatrzenia jego odwołania od wyroku ponad czterech lat pozbawienia wolności pod absurdalnymi zarzutami fizycznego grożenia prezydentowi); apeluje o natychmiastowe uwolnienie wszystkich dziennikarzy bezprawnie ściganych za wykonywanie swojej pracy; głęboko ubolewa nad instrumentalizacją Najwyższej Rady Radiofonii i Telewizji (RTÜK) – organu, który powinien być niezależny – w celu dalszego tłumienia niezależnych mediów za pomocą sankcji finansowych i dotyczących nadawania, które są w przeważającej mierze nakładane na krytyczne media; ubolewa nad licznymi i systematycznymi

działaniami wymierzonymi w wolność wypowiedzi w internecie, w tym powtarzającymi się ograniczeniami dostępu do internetu, ograniczaniem przepustowości pasma, zakazami nadawania, blokowaniem stron kont na portalach społecznościowych i tysięcy relacji informacyjnych, często ze względu na „bezpieczeństwo narodowe i porządek publiczny”;

Or. en

Poprawka 323
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów;	13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów; ***wyraża poważne zaniepokojenie nasilającym się ograniczaniem wolności wypowiedzi w Turcji, w tym zamykaniem lub ograniczaniem kont w mediach społecznościowych w przypadku dziennikarzy, polityków i obywateli prywatnych, którzy zajmują krytyczne stanowisko wobec rządu; potępia instrumentalizację przepisów prawnych przez władze tureckie w celu ograniczenia działalności dziennikarzy i wywierania na nich ukierunkowanej presji, w tym za pomocą ustawy o mediach społecznościowych z 2020 r., ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy z 2021 r. i ustawy o dezinformacji z 2022 r.; wzywa władze tureckie do natychmiastowego zapewnienia ochrony wolności wypowiedzi i wolności mediów oraz do zagwarantowania, że żadna osoba nie zostanie pozbawiona wolności wyłącznie z powodu pokojowego korzystania z przysługujących jej praw***

	podstawowych, zgodnie z międzynarodowymi zobowiązaniami w zakresie praw człowieka;

Or. en

Poprawka 324
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów;	13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów; ***zdecydowanie potępia przewidywany proces szwedzkiego dziennikarza Joakima Medina; przypomina, że wolność prasy jest prawem podstawowym i podstawową wartością UE; apeluje o natychmiastowe umorzenie wszelkich postępowań sądowych przeciwko Joakimowi Medinowi i wszystkim innym dziennikarzom skazanym za korzystanie z wolności słowa;***

Or. en

Poprawka 325
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów;	13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów; ***wzywa władze tureckie, by wykazały rzeczywiste zaangażowanie na rzecz rządów demokratycznych w drodze konkretnych reform zapewniających***

niezależność sądów i wolność mediów;

Or. en

Poprawka 326
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. nadal potępia ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów;	13. nadal potępia ciągłe ***i nasilające się*** prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów;

Or. en

Poprawka 327
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. nadal potępia ***ciągłe prześladowanie, cenzurowanie i nękanie dziennikarzy oraz niezależnych mediów***;	13. ***z całą mocą*** nadal potępia ***fakt, że dziennikarze i niezależne środki masowego przekazu podlegają ściganiu, cenzurze i prześladowaniom***;

Or. fi

Poprawka 328
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. jest nadal zaniepokojony zakazywaniem zgromadzeń – często z

nieuzasadnionych powodów – oraz nadmiernym użyciem siły wobec pokojowych demonstrantów; podkreśla, że praktyki te są sprzeczne z gwarancjami prawa do pokojowego zgromadzania się na podstawie art. 34 tureckiej konstytucji i nadal nie spełniają międzynarodowych standardów praw człowieka; jest szczególnie zaniepokojony wpływem tych naruszeń wolności osobistych na ruch studencki oraz tym, że wydaje się, iż szeroki zakres działań represyjnych – w tym arbitralne zatrzymania, dochodzenia dyscyplinarne, cięcia stypendiów, eksmisje z akademików, cenzura mediów i przemoc fizyczna – jest wykorzystywany w celu ograniczenia obecności młodzieży w sferze publicznej; ubolewa nad dużą liczbą osób, które zostały zatrzymane lub poddane środkom kontroli sądowej ze względu na udział w demonstracjach, w szczególności tych, które odbyły się po aresztowaniu i zatrzymaniu burmistrza Stambułu Ekrema İmamoğlu, oraz protestach związanych z obchodami 1 maja, kobietami i sprawami LGBTI; dostrzega pewne pozytywne kroki, w tym niektóre decyzje uniewinniające, ale wzywa władze tureckie do przestrzegania wolności zgromadzania się i protestowania bez nieuzasadnionych ograniczeń;

Or. en

Poprawka 329
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zauważa z niepokojem, że znani dziennikarze i komentatorzy publiczni nadal są więzieni pod zarzutami powszechnie postrzeganymi jako związane z ich działalnością zawodową i krytyką

	publiczną, co przyczynia się do klimatu autocenzury i zastraszania; podkreśla, że podejmowanie działań wobec osób fizycznych w związku z pokojowym wyrażaniem opinii, w tym za pośrednictwem platform cyfrowych, podważa pluralizm mediów, demokratyczną rozliczalność i swobodną wymianę poglądów; ubolewa nad postępującą erozją wolności internetu w Turcji, ponieważ władze nadal podejmują działania wobec głosów sprzeciwu za pomocą blokad dostępu, nakazów usunięcia treści i rozpowszechniania informacji wprowadzających w błąd; wzywa władze tureckie do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich niesłusznie zatrzymanych dziennikarzy;

Or. en

Poprawka 330
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***13a. odnotowuje sprawozdanie roczne Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka i Sekretarza Generalnego ONZ w sprawie Cypru i jest nadal zaniepokojony ciągłymi ograniczeniami stosowanymi wobec krytykujących wpływ Turcji dziennikarzy ze społeczności Turków cypryjskich, np. dziennikarza Şenera Leventa i Alego Kişmira, przewodniczącego Związku Dziennikarzy Turków Cypryjskich;***

Or. en

Poprawka 331

Irene Montero, Giorgos Georgiou
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. jest głęboko zaniepokojony nadużywaniem postępowań sądowych, uprawnień prokuratorskich i środków kontroli sądowej do celów karnych w Turcji, które prowadzi do poważnych naruszeń prawnego domniemania niewinności z naruszeniem międzynarodowych obowiązków prawnych i tureckiego prawa krajowego; potępia w szczególności represje i arbitralne postępowania sądowe przeciwko organizacjom społeczeństwa obywatelskiego oraz izbom adwokackim; ubolewa nad ograniczeniami przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego i prawa do zgromadzania się;

Or. en

Poprawka 332
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wyraża zaniepokojenie utrzymującymi się wyzwaniami napotykanymi przez chrześcijan i inne mniejszości religijne w Turcji, w tym Ormian, wyznawców greckiego prawosławia, syrokatolików, żydów, alewitów, protestantów i katolików, które to społeczności nadal doświadczają dyskryminacji strukturalnej, przeszkód administracyjnych i wrogości społecznej, osłabiających ich zdolność do swobodnego praktykowania religii i

zachowania dziedzictwa kulturowego;

Or. en

Poprawka 333
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. odnotowuje sprawozdanie roczne Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych ds. Praw Człowieka i Sekretarza Generalnego ONZ w sprawie Cypru i jest nadal zaniepokojony ciągłymi ograniczeniami stosowanymi wobec krytykujących wpływ Turcji dziennikarzy ze społeczności Turków cypryjskich, np. dziennikarza Şenera Leventa i Alego Kişmira, przewodniczącego Związku Dziennikarzy Turków Cypryjskich;

Or. en

Poprawka 334
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zdecydowanie potępia systematyczne stosowanie[1a] zawieszeń kont w mediach społecznościowych i wezwań do usunięcia treści w celu uciszania dziennikarzy i zwykłych obywateli, co poważnie ogranicza wolność wypowiedzi w internecie; podkreśla, że masowe zamykanie kont budzi poważne obawy co do kurczącej się przestrzeni dla debaty publicznej;

[1a] Według oficjalnej wypowiedzi (podanej przez Agencję Informacyjną Dogan) tureckiego ministra spraw wewnętrznych Alego Yerlikayę 7 maja 2025 r. podczas warsztatów poświęconych mediom syntetycznym i bezpieczeństwu informacji, które zorganizowała Prezydencka Dyrekcja Komunikacji. W obecności parlamentarzystów, naukowców i przedstawicieli mediów minister Yerlikaya oświadczył, że: „[p]rzykładem naszej walki w cyberprzestrzeni podczas kadencji naszego gabinetu jest to, że zidentyfikowaliśmy 237 753 kont zawierających elementy przestępcze. Dostęp do 21 214 kont opartych na adresach URL został zablokowany, a 112 854 konta w mediach społecznościowych stały się niedostępne. Tylko w pierwszych czterech miesiącach tego roku zablokowaliśmy dostęp do 6 765 kont opartych na adresach URL i 27 304 konta w mediach społecznościowych”.

Or. en

Poprawka 335
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zdecydowanie potępia represje i arbitralne postępowania sądowe stosowane przez rząd Turcji wobec organizacji społeczeństwa obywatelskiego i izb adwokackich; ubolewa nad ograniczeniami przestrzeni społeczeństwa obywatelskiego i prawa do zgromadzania się;

Or. en

Poprawka 336
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wzywa Turcję do zreformowania przepisów antyterrorystycznych, które pozostają zbyt szerokie i niejasne, tak by zapobiec ich niewłaściwemu wykorzystywaniu wobec przeciwników politycznych, dziennikarzy i podmiotów społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 337
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. zdecydowanie potępia zgłoszone przypadki ponadnarodowych represji wobec obywateli tureckich za granicą, w tym zastraszanie, przymusowe powroty i niewłaściwe wykorzystywanie mechanizmów współpracy międzynarodowej;

Or. en

Poprawka 338
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji

Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wyraża rosnące zaniepokojenie sposobem, w jaki władze tureckie wprowadzają do wszystkich obszarów funkcjonowania społeczeństwa wysoce konserwatywny program moralny oparty na podejściu i wartościach religijnych, co stoi w wyraźnej sprzeczności z świeckimi fundamentami Republiki Turcji zapisanymi w jej konstytucji; zauważa, że tę rosnącą zmianę propagowaną przez koalicję rządzącą można zaobserwować w ustawodawstwie, dyskursie politycznym, edukacji, życiu kulturalnym i mediach, co rodzi poważne pytania o erozję świeckości, pluralizmu i podstawowych wolności; jest zaniepokojony decyzją rządu tureckiego o wniesieniu pozwu przeciwko 168 sygnatariuszom tzw. deklaracji „Wspólnie bronimy świeckości", w tym przeciwko dziennikarzom, artystom i naukowcom;

Or. en

Poprawka 339
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. jest nadal zaniepokojony polityką Turcji na Cyprze i zauważa, że wiele kościołów i zabytków na okupowanych obszarach zostało zniszczonych, a te, które odtworzono, nie zostały zwrócone przesiedlonym społecznościom; wyraża zaniepokojenie, że przesiedleni Grecy cypryjscy nie są w stanie prowadzić ceremonii religijnych w miejscach kultu znajdujących się w ich rodzinnych wsiach i miastach na obszarach okupowanych;

Or. en

Poprawka 340
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. ubolewa nad utrzymującymi się ograniczeniami w kształceniu duchownych, nad brakiem osobowości prawnej wspólnot religijnych oraz nad ciągłym stosowaniem środków administracyjnych i sądowych, które utrudniają fundacjom mniejszościowym funkcjonowanie i odzyskanie skonfiskowanego mienia;

Or. en

Poprawka 341
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. wzywa Turcję do zreformowania przepisów antyterrorystycznych, które pozostają zbyt szerokie i niejasne, tak by zapobiec ich niewłaściwemu wykorzystywaniu wobec przeciwników politycznych, dziennikarzy i podmiotów społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 342
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. pozostaje głęboko zaniepokojony stanem wolności akademickiej i niezależności instytucjonalnej, o czym świadczy pogarszająca się sytuacja na Uniwersytecie Boğaziçi od czasu mianowania w 2021 r. jego rektora decyzją prezydenta; uważa, że rozszerzenie modelu pełnomocnictwa na instytucje akademickie – co wywarło wyraźny negatywny wpływ na życie akademickie i wyniki instytucji – stanowi dalsze odejście od standardów UE dotyczących wolności akademickiej i odzwierciedla próby zaostrzenia przez rząd kontroli nad każdą przestrzenią ewentualnego sprzeciwu; wzywa władze tureckie do zapewnienia demokratycznych rządów i autonomii na uniwersytetach oraz do położenia kresu represjom wobec studentów poprzez ograniczanie wolności zrzeszania się i wypowiedzi lub ich prawa do pełnego i swobodnego uczestnictwa w życiu akademickim;

Or. en

Poprawka 343
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. wyraża zaniepokojenie nasileniem podżegania do nienawiści, nękaniem i innymi aktami zastraszania wymierzonymi w mniejszości religijne, a także upolitycznionym traktowaniem niektórych społeczności z przyczyn bezpieczeństwa, co jest sprzeczne z deklarowanym przez Turcję zobowiązaniem do ochrony

pluralizmu i praw człowieka;

Or. en

Poprawka 344
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13d. wzywa Turcję do pełnego dostosowania swoich przepisów i praktyk administracyjnych do zobowiązań krajowych i międzynarodowych przez uznanie wszystkich wspólnot religijnych za podmioty prawne i zapewnienie im możliwości niezależnego i przejrzystego działania, przywrócenie pełnej wolności edukacji religijnej, w tym ponowne otwarcie seminarium na wyspie Chalki i umożliwienie wszystkim społecznościom szkolenia duchownych bez nadmiernej ingerencji, zapewnienie zwrotu skonfiskowanego mienia oraz zagwarantowanie bezpieczeństwa i godności wszystkim mniejszościom religijnym, w tym przez skuteczne prowadzenie dochodzeń w sprawie wszystkich aktów zastraszania i dyskryminacji oraz ich ściganie;

Or. en

Poprawka 345
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13e. zdecydowanie potępia ukierunkowane wydalenia

chrześcijańskich obcokrajowców pod nieuzasadnionym pretekstem bezpieczeństwa narodowego i bez rzetelnego procesu sądowego; ubolewa nad brakiem dostępu do dowodów i rzetelnej kontroli sądowej; wzywa Turcję, by natychmiast zaprzestała stosowania administracyjnych środków bezpieczeństwa o kodach „N-82" i „G-87", a także by wydawała indywidualne, należycie uzasadnione decyzje podlegające niezależnej kontroli sądowej oraz umożliwiła powrót arbitralnie wydalonym osobom;

Or. en

Poprawka 346
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji;	14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji; ***wzywa władze tureckie do poprawy ram prawnych i ich wdrażania, w tym przez pełne wdrożenie ustawy o ochronie nr 6284, aby skutecznie zwalczać wszelkie formy przemocy wobec kobiet i praktykę tak zwanych zabójstw honorowych, zapewnić silniejsze mechanizmy ochrony i położyć kres utrzymującej się polityce bezkarności przez pociąganie sprawców do odpowiedzialności; ubolewa, że pomimo ogłoszenia roku 2025 „Rokiem Rodziny" rząd turecki opowiedział się za wysoce ideologicznym i konserwatywnym podejściem, które wskazało równość płci jako zagrożenie, co jeszcze bardziej zmniejszyło widoczność kobiet w przestrzeni publicznej i spowodowało, że***

przemoc wobec kobiet i dziewcząt jest częściej traktowana jako prywatna sprawa rodzinna, co przyczynia się do bezkarności; ponownie zdecydowanie potępia wycofanie się Turcji dekretem prezydenckim z konwencji stambulskiej i ponawia apel o cofnięcie tej decyzji; jest zaniepokojony faktem, że organizacje społeczeństwa obywatelskiego zajmujące się prawami kobiet nadal znajdują się pod coraz większą presją, w tym wskutek systematycznego nękania administracyjnego i postępowań sądowych; wzywa rząd turecki do zajęcia się utrzymującym się brakiem równouprawnienia płci w życiu gospodarczym, ponieważ Turcja ma jeden z najniższych wskaźników uczestnictwa kobiet w rynku pracy wśród państw OECD, a także utrzymujący się niski poziom uczestnictwa kobiet w procesach decyzyjnych i politycznych;

Or. en

Poprawka 347
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji;	14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji; ***zdecydowanie potępia wycofanie się Turcji z konwencji stambulskiej w 2021 r. i wzywa rząd turecki do natychmiastowego uchylenia tej decyzji; wzywa władze tureckie do pełnego wdrożenia i przestrzegania postanowień konwencji oraz do podjęcia bardziej zdecydowanych działań w celu wyeliminowania kobietobójstw, przemocy wobec kobiet i***

praktyki tzw. zabójstw honorowych;

Or. en

Poprawka 348
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji;	14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji; ***jest zbulwersowany dużą liczbą zabójstw honorowych; wzywa władze tureckie do podjęcia wszelkich niezbędnych środków w celu skutecznego zaradzenia tym wzorcom przemocy oraz zapewnienia odpowiedniej ochrony ofiarom; ponownie ubolewa nad wycofaniem się Turcji z konwencji stambulskiej;***

Or. en

Poprawka 349
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji;	14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji; ***ponawia apel do rządu tureckiego, by ponownie przystąpił do konwencji stambulskiej oraz by zapobiegał przemocy wobec kobiet i dziewcząt oraz zwalczał ją przez pełne***

wdrożenie tureckiej ustawy o ochronie nr 6284 i położenie kresu utrzymującej się polityce bezkarności przez pociąganie sprawców do odpowiedzialności;

Or. en

Poprawka 350
Mika Aaltola

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji;	14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą kobietobójstw w Turcji; ***ubolewa w szczególności nad wycofaniem się Turcji z konwencji stambulskiej, co osłabiło instytucjonalne mechanizmy zapobiegania przemocy wobec kobiet;***

Or. en

Poprawka 351
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. jest wciąż głęboko zaniepokojony sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą ***kobietobójstw*** w Turcji;	14. jest wciąż głęboko zaniepokojony ***trudną*** sytuacją w zakresie praw kobiet, a w szczególności wysokim poziomem przemocy ze względu na płeć i wysoką liczbą ***zabójstw kobiet*** w Turcji;

Or. fi

Poprawka 352
Vangelis Meimarakis, Loucas Fourlas

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że nie odnotowano znaczących postępów w zakresie ochrony praw mniejszości etnicznych i religijnych, w szczególności w odniesieniu do ich osobowości prawnej, w tym praw greckiej ludności prawosławnej na wyspach Gökçeada (Imroz) i Bozcaada (Tenedos); wzywa Turcję do wdrożenia odnośnych zaleceń Komisji Weneckiej i wszystkich odnośnych orzeczeń ETPC; wzywa Turcję do przyjęcia długo oczekiwanego rozporządzenia w sprawie wyboru członków zarządów w fundacjach mniejszości niemuzułmańskich kontrolujących szpitale wspólnotowe; ponawia swój apel do Turcji o poszanowanie roli Patriarchatu Ekumenicznego Chrześcijan Ortodoksyjnych na całym świecie oraz uznanie jego osobowości prawnej i publiczne stosowanie kościelnego tytułu Patriarchy Ekumenicznego; wzywa Turcję do pełnego poszanowania i ochrony wyjątkowej powszechnej wartości Hagia Sophia i muzeum Chora, wpisanych na listę światowego dziedzictwa UNESCO; zauważa z zaniepokojeniem, że Turcja nadal nie wdrożyła dwóch decyzji Komitetu Światowego Dziedzictwa UNESCO z 2021 i 2023 r., które dotyczą jej obowiązków w zakresie wprowadzenia specjalnych środków ochrony tych pomników; ubolewa nad brakiem ochrony klasztoru Panagia Sumela, który został zaproponowany do wpisania na listę obiektów światowego dziedzictwa UNESCO; podkreśla potrzebę zniesienia restrykcji dotyczących kształcenia, mianowania i sukcesji duchownych; z zadowoleniem przyjmuje planowane ponowne otwarcie seminarium na wyspie

Chalki oraz wzywa do usunięcia wszelkich przeszkód w jego prawidłowym funkcjonowaniu;

Or. en

Poprawka 353
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wyraża zaniepokojenie brakami w dostępie do terminowej i odpowiedniej opieki zdrowotnej w tureckich więzieniach, co przyczynia się do licznych możliwych do uniknięcia zgonów, oraz odnotowuje doniesienia o przetrzymywaniu kobiet w ciąży w areszcie tymczasowym, w tym o przypadkach porodu w areszcie; wzywa Turcję do priorytetowego stosowania w przypadku kobiet w ciąży środków, które nie polegają na pozbawieniu wolności, oraz do zapewnienia pełnego wdrożenia reguł ONZ z Bangkoku dotyczących kobiet skazanych na karę pozbawienia wolności;

Or. en

Poprawka 354
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa Turcję do dopilnowania, aby organy regulacyjne ds. mediów stosowały standardy przeciwko podżeganiu i nawoływaniu do nienawiści,

w tym wobec wspólnot religijnych, zwłaszcza społeczności chrześcijańskich i żydowskich; wzywa przywódców tureckich do potępienia podżegania i nawoływania do nienawiści wobec wspólnot religijnych w dyskursie politycznym oraz w mediach powiązanych z państwem lub finansowanych ze środków publicznych;

Or. en

Poprawka 355
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wzywa UE do poszanowania tożsamości narodowej Turcji; respektuje w tym kontekście wycofanie się Turcji z konwencji stambulskiej; zauważa, że konwencja ta opiera się na ideologicznych założeniach teorii płci społeczno-kulturowej, w której to teorii zakłada się, że kobiecość i męskość są konstruktami kulturowymi wzmacniającymi systematycznie nierówne stosunki władzy;

Or. en

Poprawka 356
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. jest zaniepokojony schematem systematycznych ograniczeń wolności religii, m.in. wobec wspólnot chrześcijańskich; wzywa rząd turecki do podjęcia wszelkich niezbędnych kroków,

aby zapewnić pełną wolność religijną i niedyskryminację w ramach określonych przez ONZ oraz zgodnie z dorobkiem prawnym i zasadami UE;

Or. en

Poprawka 357
Irene Montero, Giorgos Georgiou
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. pozostaje głęboko zaniepokojony sytuacją grup mniejszościowych, uchodźców i migrantów, którzy w 2025 r. nadal doświadczali dyskryminacji, przemocy i przymusowych powrotów;

Or. en

Poprawka 358
Irene Montero, Giorgos Georgiou
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wzywa Turcję do ponownej ratyfikacji Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (konwencja stambulska);

Or. en

Poprawka 359
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji;	15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji***, w tym utrzymujące się występowanie nawoływania do nienawiści, przestępstw z nienawiści, ataków fizycznych i dyskryminacyjnej retoryki, a także ciągłe utrwalanie stereotypów i stygmatyzację w mediach na podstawie orientacji seksualnej i tożsamości płciowej**; ***ubolewa nad faktem, że zamiast zająć się tą utrzymującą się dyskryminacją, władze tureckie nawet nasiliły represje, wykorzystując inicjatywę „Rok Rodziny" jako platformę specjalnie wymierzoną w społeczność LGBTI+ i jej prawa; jest głęboko zaniepokojony kilkoma projektami ustaw, które wyciekły w ciągu ostatniego roku, a które po raz pierwszy w historii Republiki Tureckiej obejmowały kryminalizację wszelkich przejawów tożsamości LGBTI+ i dobrowolnej aktywności seksualnej osób tej samej płci; wzywa władze tureckie do powstrzymania się od jakiejkolwiek reformy tureckiego kodeksu karnego, która naruszałaby międzynarodowe zobowiązania Turcji, w tym zobowiązania wynikające z europejskiej konwencji praw człowieka; wyraża głębokie ubolewanie, że w 2025 r. rząd turecki nadal zakazywał KuirFest i marszu równości w Stambule i innych miejscach, a także wielu innych działań przeciwko homofobii, jednocześnie udzielając oficjalnych zezwoleń na wiece i demonstracje przeciwko osobom LGBTI+, na których propagowano wykluczenie i dyskryminację; ubolewa nad zamknięciem przez sąd stowarzyszenia Genç LGBTI+ z siedzibą w Izmirze – w związku z nasilonym nękaniem organizacji społeczeństwa obywatelskiego zajmujących się kwestiami LGBTI+ – na**

podstawie zarzutów „nieprzyzwoitości”, które są coraz częściej wykorzystywane do atakowania działaczy i artystów, w tym tureckiej piosenkarki muzyki pop Mabel Matiz; z zadowoleniem przyjmuje decyzję sądu w Ankarze z 23 lutego 2026 r. o uniewinnieniu obrońcy praw człowieka i działacza LGBTI+ Enesa Hocaoğullarıego od wszystkich zarzutów; ubolewa nad nieuzasadnionym ściganiem, w tym osadzeniem w areszcie tymczasowym na 35 dni za korzystanie z wolności słowa na konferencji Rady Europy w marcu 2025 r.;

Or. en

Poprawka 360
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***nadal potępia ciągłe naruszenia*** i ***brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji***;	15. ***zauważa*** i ***respektuje fakt, że Turcja jest krajem konserwatywnym społecznie, w którym należy szanować instytucję rodziny i moralność publiczną; w związku z tym w pełni respektuje decyzję władz tureckich o marszu równości w Stambule w imię pokoju społecznego, struktury rodziny i wartości moralnych***; ***odnotowuje i szanuje plany rządu dotyczące zmiany tureckiego kodeksu karnego i cywilnego, a tym samym kryminalizacji zachowań „sprzecznych z płcią biologiczną i ogólną moralnością”, ograniczenia dostępu do opieki zdrowotnej uwzględniającej aspekt płci oraz umożliwienia postawienia zarzutów zarówno osobom transpłciowym, jak i pracownikom służby zdrowia, którzy świadczą opiekę poza nowymi ograniczeniami;***

Or. en

Poprawka 361
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji;	15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji; ***wyraża głębokie zaniepokojenie coraz częstszym nawoływaniem do nienawiści, coraz częstszymi przypadkami przestępstw z nienawiści oraz dyskryminacyjną retoryką ze strony urzędników publicznych, a także uporczywymi przedstawieniami medialnymi, które wzmacniają stereotypy oparte na orientacji seksualnej i tożsamości płciowej; potępia zakaz marszu równości w 2025 r. i prewencyjne aresztowania w związku z tym wydarzeniem; wzywa władze tureckie do zapewnienia ochrony praw osób LGBTQ+ poprzez powstrzymanie się od zakazywania demonstracji oraz do podejmowania innych działań zwalczających homofobię;***

Or. en

Poprawka 362
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji;	15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji***, w tym arbitralne zatrzymania osób LGBTI+, utrzymujące***

się występowanie nawoływania do nienawiści, przestępstw z nienawiści, ataków fizycznych i dyskryminacyjnej retoryki, a także ciągłe utrwalanie stereotypów i stygmatyzację w mediach na podstawie orientacji seksualnej i tożsamości płciowej;

Or. en

Poprawka 363
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji;	15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób LGBTI+ w Turcji***, w szczególności arbitralne zatrzymania osób LGBTI+ oraz ustawodawcze próby kryminalizacji tożsamości LGBTI+***;

Or. en

Poprawka 364
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych ***osób LGBTI+*** w Turcji;	15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych ***chrześcijan*** w Turcji***, którzy nie mogą swobodnie praktykować wiary z powodu represji i prześladowań***;

Or. en

Poprawka 365
Arkadiusz Mularczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***nadal potępia ciągłe naruszenia*** i ***brak*** ochrony praw podstawowych ***osób LGBTI+*** w Turcji;	15. ***jest zaniepokojony ciągłymi naruszeniami*** i ***brakiem*** ochrony praw podstawowych ***różnych mniejszości*** w Turcji;

Or. en

Poprawka 366
Mieke Andriese

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób ***LGBTI+*** w Turcji;	15. nadal potępia ciągłe naruszenia i brak ochrony praw podstawowych osób ***LGB*** w Turcji;

Or. en

Poprawka 367
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. ubolewa, że nie odnotowano żadnych postępów w odniesieniu do ochrony praw członków i fundacji mniejszości niemuzułmańskich; ubolewa, że wdrażanie przepisów dotyczących praw własności członków i fundacji mniejszości niemuzułmańskich pozostaje często selektywne i dyskryminujące, oraz

podkreśla potrzebę przeglądu tych przepisów w celu zapewnienia bardziej kompleksowych ram zgodnie z wyrokami ETPC i standardami UE; wzywa Turcję do przyjęcia długo oczekiwanego rozporządzenia w sprawie wyboru członków zarządów w fundacjach mniejszości niemuzułmańskich kontrolujących szpitale wspólnotowe oraz do wyeliminowania wszelkich dodatkowych niedociągnięć legislacyjnych; przypomina o konieczności pełnego wdrożenia przez Turcję wszystkich zaleceń z rezolucji 1625(2008) Rady Europy, ze szczególnym naciskiem na prawo do restytucji mienia prawosławnej ludności greckiej i jej fundacji na wyspach Imroz i Tenedos, a także na prawo do dziedziczenia oraz do przyjęcia wszelkich niezbędnych środków pozytywnej dyskryminacji w celu wsparcia repatriacji wszystkich rodzin należących do mniejszości, które pragną powrócić na te wyspy; podkreśla potrzebę ochrony dwukulturowego charakteru tych wysp;

Or. en

Poprawka 368
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
–	***15a. jest nadal zaniepokojony polityką Turcji na Cyprze, gdzie zdecydowana większość kościołów i cmentarzy na okupowanych obszarach została splądrowana, zdewastowana, zniszczona lub przekształcona w meczety, a te, które odtworzono, nie zostały przywrócone przesiedlonym społecznościom; wzywa Turcję do współpracy z odpowiednimi organizacjami międzynarodowymi, w szczególności z Radą Europy, w zakresie***

zapobiegania i przeciwdziałania nielegalnemu handlowi europejskim dziedzictwem kulturowym i jego celowemu niszczeniu na okupowanym Cyprze, ale także w Turcji;

Or. en

Poprawka 369
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. ponawia swój apel do wysokiej przedstawicielki i wiceprzewodniczącej Komisji, aby w związku z opisanym powyżej poważnym regresem demokracji rozważyła zastosowanie środków ograniczających w ramach globalnego systemu sankcji UE za naruszenia praw człowieka – w tym zamrożenie aktywów w UE – wobec tureckich urzędników odpowiedzialnych za poważne i umyślne naruszenia praw człowieka i podstawowych wolności, w tym urzędników pełniących rolę pełnomocników oraz osób, które ich mianowały, lub urzędników, którzy są kluczowymi podmiotami w mechanizmie represji państwa, takich jak były prokurator generalny Stambułu Akın Gürlek; jest zbulwersowany niedawnym awansem Akına Gürleka na stanowisko ministra sprawiedliwości, co wskazuje, że przez całą swoją karierę był on zawsze podmiotem politycznym realizującym program polityczny; wyraża silną solidarność z tureckim społeczeństwem obywatelskim, organizacjami praw człowieka, organizacjami praw kobiet i LGBTI+, inicjatywami młodzieżowymi, izbami zawodowymi, izbami adwokackimi i związkami zawodowymi; ponownie wyraża pogląd, że pomoc finansowa i

techniczna UE powinna nadal koncentrować się na tych grupach że powinna zostać zwiększona;

Or. en

Poprawka 370
Matej Tonin, Lukas Mandl, Loránt Vincze, Massimiliano Salini, Tomislav Sokol

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wyraża głębokie zaniepokojenie ciągłymi doniesieniami o ukierunkowanych wydaleniach zagranicznych chrześcijan legalnie przebywających w Turcji; przypomina, że wolność religii lub przekonań jest podstawową wartością europejską i zasadniczym elementem kryteriów kopenhaskich; wzywa władze tureckie do natychmiastowego zaprzestania stosowania środków dyskryminacyjnych wobec chrześcijan oraz wzywa Komisję do wzmocnienia monitorowania naruszeń wolności wyznania, w tym przez powołanie specjalnego wysłannika ds. propagowania wolności religii lub przekonań poza UE;

Or. en

Poprawka 371
Irene Montero, Giorgos Georgiou
w imieniu grupy The Left

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. potępia arbitralne zatrzymania osób LGBTI+ oraz brak ochrony praw

podstawowych osób LGBTI+, a także ustawodawcze próby kryminalizacji tożsamości LGBTI+ w Turcji; ponadto potępia nasiloną arbitralną cenzurę mediów społecznościowych i platform cyfrowych oraz postępowania przygotowawcze przeciwko działaczom z niejasnymi odniesieniami do „moralności publicznej”; potępia fakt, że marsz równości w Stambule został zakazany jedenasty rok z rzędu oraz że wiele miast w całym kraju wprowadziło podobne zakazy;

Or. en

Poprawka 372
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. potępia prowadzoną przez władze tureckie politykę polegającą na udzielaniu wsparcia politycznego, medialnego i logistycznego ruchom powiązanym z Braćmi Muzułmanami; wzywa Turcję, aby zaprzestała niesienia wszelkich form wsparcia dla tych organizacji oraz dostosowała swoją politykę zagraniczną do zasad stabilności w regionie, poszanowania suwerenności państw i konstruktywnej współpracy z UE i jej partnerami;

Or. fr

Poprawka 373
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. potępia tureckie poparcie dla ruchu Stowarzyszenia Braci Muzułmanów oraz wzywa UE i jej państwa członkowskie, aby zastosowały się do decyzji kilku państw Bliskiego Wschodu o uznaniu tego stowarzyszenia za organizację terrorystyczną i dodały je do unijnego wykazu organizacji terrorystycznych;

Or. en

Poprawka 374
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. podkreśla, że Turcja musi zreformować swoją politykę więzienną, w szczególności poprzez rozwiązanie problemu przeludnienia oraz likwidację zamkniętych instytucji o wysokim poziomie bezpieczeństwa typu S, Y i F, które są wykorzystywane jako poniżające i nieludzkie kary, w tym dla więźniów politycznych;

Or. en

Poprawka 375
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. z całą mocą potępia stosowane przez rząd Turcji monitorowanie opozycjonistów, w szczególności działaczy

kurdyjskich i osób uznanych za zwolenników ruchu Gülena, oraz wymierzone w nich ponadnarodowe represje;

Or. fi

Poprawka 376
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. zwraca uwagę na brak przepisów i praktyki administracyjnej umożliwiających wszystkim niemuzułmańskim wspólnotom religijnym uzyskanie osobowości prawnej;

Or. en

Poprawka 377
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. wyraża głębokie zaniepokojenie brakiem poprawy tragicznej sytuacji w tureckich więzieniach wynikającej z poważnego przeludnienia i złych warunków życia, przy czym według doniesień – m.in. Rady Europy – tortury i złe traktowanie są powszechne, a dostęp do zaspokojenia podstawowych potrzeb, takich jak: higiena, opieka zdrowotna i informacje, jest poważnie ograniczony; jest szczególnie zaniepokojony warunkami pozbawienia wolności małoletnich, więźniów w starszym wieku i ciężko chorych, które według doniesień nie są

zgodne ze standardami ustanowionymi przez Komitet Rady Europy ds. Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu; odnotowuje niedawne reformy prawne dotyczące wykonywania kary pozbawienia wolności, które utorowały drogę do przedterminowego lub warunkowego uwolnienia tysięcy więźniów; wzywa władze tureckie do unikania dyskryminacyjnego wdrażania tych reform ze względów politycznych oraz do priorytetowego traktowania uwolnienia więźniów znajdujących się w trudnej sytuacji, w tym osób starszych, chorych, osób z niepełnosprawnościami oraz matek z dziećmi; wzywa władze tureckie do zajęcia się kwestią niewystarczających gwarancji prawnych w zakresie zapobiegania torturom i złemu traktowaniu oraz do poprawy działań następczych w sprawach dotyczących przypadków tortur, złego traktowania i znęcania się; jest zaniepokojony doniesieniami lokalnych organizacji praw człowieka ostrzegającymi o ponownym wzroście liczby wymuszonych zaginięć od 2016 r.;

Or. en

Poprawka 378
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. ubolewa nad faktem, że zalecenia Komisji Weneckiej i odnośne orzeczenia ETPC dotyczące statusu wspólnot religijnych, umożliwiające im uzyskanie osobowości prawnej w Turcji, nie zostały jeszcze wdrożone; ponawia swój apel do Turcji o poszanowanie roli Patriarchatu

Ekumenicznego Chrześcijan Ortodoksyjnych na całym świecie oraz uznanie jego osobowości prawnej i publiczne stosowanie kościelnego tytułu Patriarchy Ekumenicznego zgodnie z odpowiednim zaleceniem Komisji Weneckiej; podkreśla potrzebę zniesienia restrykcji dotyczących kształcenia, mianowania i sukcesji duchownych; podkreśla, że władze tureckie powinny zezwolić na ponowne otwarcie seminarium na wyspie Chalki i usunąć wszelkie przeszkody utrudniające jego właściwe funkcjonowanie, oraz ubolewa, że nie podjęto żadnych kroków w tym zakresie;

Or. en

Poprawka 379
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Projekt rezolucji
Ustęp 15 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15c. wzywa Turcję do ponownej zmiany statusu Hagii Sophii i Kościoła Najświętszego Zbawiciela, dwóch obiektów światowego dziedzictwa UNESCO, z meczetów na muzea, ponieważ ich obecny status stanowi poważne zagrożenie dla ich stabilności i zachowania wielokulturowego charakteru kraju; ubolewa, że Turcja nadal nie wdrożyła dwóch decyzji Komitetu Światowego Dziedzictwa UNESCO z 2021 i 2023 r., które dotyczą jej obowiązków w zakresie wprowadzenia specjalnych środków ochrony Hagii Sophii i Kościoła Najświętszego Zbawiciela przed dalszymi szkodami powodowanymi ich otwarciem na publiczne modlitwy; ubolewa, że nie zapewnia się ochrony Monasteru Panagia Sumela, który został zaproponowany do wpisania na listę obiektów światowego

dziedzictwa UNESCO, i uważa, że działania te podważają zaufanie między rządem tureckim a wspólnotami religijnymi w tym kraju; wyraża poważne zaniepokojenie dalszymi aktami wandalizmu i niszczeniem miejsc kultu mniejszości, w tym chrześcijan;

Or. en

Poprawka 380
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wyraża uznanie dla tureckich władz i partii politycznych za ich wysiłki w kontekście realizowanej inicjatywy „Turcja wolna od terroryzmu”; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego;	16. wyraża uznanie dla tureckich władz i partii politycznych za ich wysiłki w kontekście realizowanej inicjatywy „Turcja wolna od terroryzmu”***, która utorowała drogę do historycznych przełomów takich jak zapowiedziane rozwiązanie organizacji terrorystycznej Partia Pracujących Kurdystanu (PKK)***; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego***, którego zwłoka w podejmowaniu kolejnych kroków w tym procesie sprawiła, że stał się bardziej niestabilny i podatny na wydarzenia zewnętrzne, a jednocześnie dała mu przestrzeń do dalszej polaryzacji***; ***przyjmuje do wiadomości sprawozdanie końcowe Komisji ds. Solidarności Narodowej, Braterstwa i Demokracji, ustanowionej w ramach Wielkiego Zgromadzenia Narodowego Turcji; wyraża nadzieję, że proces ten będzie nadal postępował, przy znaczącej roli parlamentu tureckiego, do stopnia, który zapewni pokojowe i trwałe rozwiązanie kwestii kurdyjskiej w jej aspektach politycznych, społecznych, demokratycznych oraz związanych z bezpieczeństwem, jak również doprowadzi do pojednania między różnymi grupami***

tureckiego społeczeństwa; podkreśla, że proces ten powinien być okazją do rozwiązania długotrwałych problemów związanych z prawami człowieka i do wzmocnienia instytucji demokratycznych; zachęca wszystkie zainteresowane strony, w szczególności rząd turecki, do pełnego wykorzystania tego procesu w celu przyspieszenia reform i wzmocnienia ochrony praw człowieka poprzez dostosowanie walki z terroryzmem i innych przepisów oraz ich wdrażania do standardów praw człowieka UE i Rady Europy, z pominięciem podejścia opartego na bezpieczeństwie, które dominowało w ostatniej dekadzie; uważa za sprzeczne z powyższym i niepokojące ostatnie wydarzenia, takie jak kontynuacja systemu mianowania lub nowe wyroki skazujące Selahattina Demirtaşa, jego prawnika Ramazana Demira oraz burmistrza dystryktu Esenyurt w Stambule Ahmeta Özera, który został skazany na ponad 6 lat więzienia pod zarzutem „członkostwa w organizacji terrorystycznej" za rolę w nieformalnym sojuszu politycznym między jego partią CHP a partią DEM w wyborach lokalnych w 2024 r.;

Or. en

Poprawka 381
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wyraża uznanie dla tureckich władz i partii politycznych za ich wysiłki w kontekście realizowanej inicjatywy „Turcja wolna od terroryzmu"; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego;	16. wyraża uznanie dla tureckich władz i partii politycznych za ich wysiłki w kontekście realizowanej inicjatywy „Turcja wolna od terroryzmu"; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego; ***ubolewa, że inicjatywie tej towarzyszą***

nasilające się represje i ograniczanie demokratycznych rządów lokalnych, zwłaszcza w regionach w południowo-wschodniej Turcji, w których zamieszkuje większość kurdyjska, w tym dymisje wybranych burmistrzów kurdyjskich i innych opozycyjnych burmistrzów; pochwala kroki podjęte przez podmioty kurdyjskie w kierunku rozbrojenia i deeskalacji; ubolewa jednak, że rząd turecki nie dopasował do tych kroków wzajemnych i konkretnych środków; podkreśla, że inicjatywa „Turcja wolna od terroryzmu" musi być powiązana z należytym procesem sądowym, wolnością wypowiedzi, zrzeszania się, nadzorem parlamentarnym i ochroną demokratycznie wybranej reprezentacji lokalnej na południowym wschodzie; podkreśla, że trwały pokój wymaga aktywnego włączenia społeczeństwa obywatelskiego, niezależnych mechanizmów monitorowania oraz kompleksowego procesu sprawiedliwości okresu przejściowego;

Or. en

Poprawka 382
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. wyraża uznanie dla tureckich władz i partii politycznych za ich wysiłki w kontekście realizowanej inicjatywy „Turcja wolna od terroryzmu"; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego;	16. wyraża uznanie dla tureckich władz i partii politycznych za ich wysiłki w kontekście realizowanej inicjatywy „Turcja wolna od terroryzmu"; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego; ***podkreśla jednak potrzebę zapobiegania wykorzystywaniu szerokiego stosowania przepisów antyterrorystycznych do ograniczania legalnej działalności***

politycznej, pokojowego sprzeciwu, działalności społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów;

Or. en

Poprawka 383
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ***wyraża uznanie dla tureckich władz i partii politycznych za ich wysiłki w kontekście realizowanej inicjatywy*** „Turcja wolna od terroryzmu”; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego;	16. ***dostrzega realizowaną inicjatywę*** „Turcja wolna od terroryzmu”; ubolewa jednak nad brakiem terminowych i zdecydowanych działań ze strony rządu tureckiego; ***podkreśla znaczenie ścisłej współpracy między UE a Turcją w dziedzinie zwalczania terroryzmu;***

Or. en

Poprawka 384
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. przyznaje, że Turcja zasadniczo zapewnia odpowiednie gwarancje prawne dotyczące wolności religii lub przekonań oraz że zasada wolności wyznania jest w tym państwie ogólnie przestrzegana; wzywa władze tureckie do zajęcia się pozostałymi niedociągnięciami w zakresie ochrony praw mniejszości etnicznych i religijnych, w szczególności w odniesieniu do ich osobowości prawnej; wzywa Turcję do wdrożenia odnośnych zaleceń Komisji Weneckiej i wszystkich odnośnych orzeczeń ETPC; zauważa z

zaniepokojeniem, że przedstawiciele różnych wyznań, w tym społeczności niemuzułmańskich i alewitów, nadal napotykają przeszkody biurokratyczne podczas prób rejestrowania miejsc kultu; wzywa Turcję do pełnego poszanowania i ochrony wyjątkowej powszechnej wartości Hagia Sophia i muzeum Chora, wpisanych na listę światowego dziedzictwa UNESCO; wzywa władze tureckie do skutecznego prowadzenia dochodzeń i ścigania osób odpowiedzialnych za wszelkie przestępstwa z nienawiści, w tym nawoływanie do nienawiści, popełniane wobec mniejszości; z zadowoleniem przyjmuje planowane ponowne otwarcie seminarium na wyspie Chalki, które jest zamknięte od 1971 r., jako ważny pozytywny krok w kierunku uznania praw religijnych i praw mniejszości; ubolewa nad stosowaniem w ostatnich latach środków administracyjnych, takich jak kody „N-82" i „G-87", wobec setek zagranicznych chrześcijańskich pastorów, misjonarzy i członków ich rodzin, wskazując ich jako zagrożenie dla bezpieczeństwa narodowego bez dowodów, procesu lub skutecznych środków odwoławczych, co doprowadziło do ich deportacji z Turcji lub odmowy zgody na ponowny wjazd do kraju;

Or. en

Poprawka 385
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa Turcję do zastosowania się do wyroku Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z 24 stycznia 2008 r., w którym uznano, że Turcja jest odpowiedzialna za naruszenie art. 2

europejskiej konwencji praw człowieka ze względu na niemożność zidentyfikowania przez Turcję i postawienia przed sądem sprawców zabójstw Tassosa Isaaka i Solomosa Solomou, popełnionych na Cyprze w 1996 r.; wzywa władze tureckie do wykonania międzynarodowych nakazów aresztowania wydanych wobec podejrzanych o te morderstwa oraz do przekazania tych osób Republice Cypryjskiej;

Or. en

Poprawka 386
Vladimir Prebilič

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. wzywa władze tureckie do ustanowienia ram sprawiedliwości okresu przejściowego jako integralnej części każdego trwałego procesu pokojowego, aby rozwiązać problemy wymuszonych zaginięć, przymusowych wysiedleń i innych poważnych naruszeń praw człowieka wynikających z dziesięcioleci konfliktu; apeluje o ustanowienie pluralistycznych mechanizmów monitorowania oraz znaczącego włączenia organizacji praw człowieka i podmiotów społeczeństwa obywatelskiego, w tym we wdrażanie zaleceń tureckiej parlamentarnej Komisji ds. Solidarności Narodowej, Braterstwa i Demokracji;

Or. en

Poprawka 387
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji

Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. podkreśla potrzebę przestrzegania praw człowieka, pluralizmu politycznego i poszanowania praw obywatelskich wszystkich obywateli, w tym osób pochodzenia kurdyjskiego; ubolewa nad ciągłymi represjami politycznymi, szykanami sądowymi oraz ograniczeniami praw kulturowych i językowych, z którymi mają do czynienia obywatele pochodzenia kurdyjskiego, co podważa zasady demokracji i spójność społeczną;

Or. en

Poprawka 388
Jonas Sjöstedt

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. zauważa, że Partia Pracujących Kurdystanu (PKK) rozpoczęła składanie broni w lipcu 2025 r., co stanowi historyczną zmianę mającą na celu zakończenie trwającego od ponad 40 lat konfliktu zbrojnego w Turcji; wzywa Turcję do kontynuowania i wzmocnienia procesu pokojowego oraz do wdrożenia reform ustawodawczych na rzecz praw kurdyjskich;

Or. en

Poprawka 389
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. zdecydowanie potępia arbitralne uprowadzenia i zatrzymanie pięciu cywilów ze społeczności Greków cypryjskich przez tureckie władze okupacyjne na okupowanych obszarach Republiki Cypryjskiej; podkreśla, że takie działania stanowią naruszenie praw podstawowych i przyczyniają się do dalszych napięć na wyspie;

Or. en

Poprawka 390
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. apeluje do wszystkich podmiotów politycznych w Turcji, aby poważnie zaangażowały się we wzmocnienie Wielkiego Zgromadzenia Narodowego Turcji jako pluralistycznej izby, aby zajęły się wyzwaniami stojącymi przed tureckim społeczeństwem i stworzyły podstawy demokratycznej przyszłości;

Or. en

Poprawka 391
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. ubolewa, że nie odnotowano znaczących postępów w zakresie ochrony praw mniejszości etnicznych i religijnych, w szczególności w odniesieniu do ich

osobowości prawnej, w tym praw greckiej ludności prawosławnej na wyspach Imroz i Tenedos;

Or. en

Poprawka 392
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 16 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16d. zdecydowanie potępia ciągłe naruszanie przez Turcję strefy buforowej ONZ na Cyprze oraz jej próby zmiany status quo w strefie buforowej; wzywa Turcję do natychmiastowego zaprzestania tych bezprawnych działań oraz do pełnego poszanowania integralności strefy buforowej i mandatu Sił Pokojowych ONZ na Cyprze (UNFICYP);

Or. en

Poprawka 393
Emmanouil Kefalogiannis

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. uznaje osobowość prawną i publiczny tytuł Ekumenicznego Patriarchatu; wzywa Turcję do poszanowania i ochrony wyjątkowej uniwersalnej wartości Hagii Sophii oraz do wdrożenia odpowiednich decyzji Komitetu Światowego Dziedzictwa UNESCO, w tym w odniesieniu do muzeum Chora i klasztoru Panagia Sumela, a także do usunięcia wszystkich przeszkód na drodze do ponownego

otwarcia i prawidłowego funkcjonowania seminarium na wyspie Chalki; podkreśla brak postępów w ochronie praw mniejszości etnicznych i religijnych, wzywa Turcję do wdrożenia zaleceń Komisji Weneckiej i odpowiednich orzeczeń ETPC oraz do przyjęcia długo oczekiwanego rozporządzenia w sprawie wyboru członków zarządów w fundacjach mniejszości niemuzułmańskich;

Or. en

Poprawka 394
Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. jest nadal zaniepokojony utrzymującymi się ograniczeniami wolności religii lub przekonań w Turcji, w tym presją wywieraną na wspólnoty religijne oraz przeszkodami napotykanymi przez mniejszości religijne w korzystaniu z przysługujących im praw;

Or. en

Poprawka 395
Ana Miguel Pedro

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. zauważa, że mimo iż Turcja jest państwem świeckim od 1937 r., a obecna konstytucja nie uznaje żadnej oficjalnej religii, w kraju wyraźnie brakuje wolności religijnej, co wiąże się z szeregiem aktów naruszania praw mniejszości religijnych;

Or. en

Poprawka 396
Isabel Wiseler-Lima

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje realizowany przez władze tureckie program stabilizacji makroekonomicznej i reform oraz ich zobowiązanie do zmniejszenia inflacji przy jednoczesnej ochronie wzrostu gospodarczego;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 397
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje realizowany przez władze tureckie program stabilizacji makroekonomicznej i reform oraz ich zobowiązanie do zmniejszenia inflacji przy jednoczesnej ochronie wzrostu gospodarczego;	17. z zadowoleniem przyjmuje realizowany przez władze tureckie program stabilizacji makroekonomicznej i reform oraz ich zobowiązanie do zmniejszenia inflacji przy jednoczesnej ochronie wzrostu gospodarczego***, które doprowadziło do stopniowej dezinflacji i zwiększenia zaufania do liry tureckiej, o czym świadczą również niedawne konsultacje przeprowadzone przez pracowników MFW w Turcji na podstawie art. IV***; ***zauważa, iż pomimo tych wysiłków sytuacja gospodarcza pozostaje delikatna i niestabilna, a wyniki niekonwencjonalnej polityki pieniężnej nadal wpływają na koszty utrzymania; zauważa, że dla utrzymania się na tej drodze, konieczna będzie ścisła polityka***

pieniężna i ostrożna polityka fiskalna, należy zatem podjąć środki mające na celu ochronę osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, w szczególności emerytów;

Or. en

Poprawka 398
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. z zadowoleniem przyjmuje realizowany przez władze tureckie program stabilizacji makroekonomicznej i reform oraz ich zobowiązanie do zmniejszenia inflacji przy jednoczesnej ochronie wzrostu gospodarczego;	17. z zadowoleniem przyjmuje realizowany przez władze tureckie program stabilizacji makroekonomicznej i reform oraz ich zobowiązanie do zmniejszenia inflacji przy jednoczesnej ochronie wzrostu gospodarczego; ***podkreśla odpowiedzialne zarządzanie finansami publicznymi zgodnie z zasadami dyscypliny budżetowej jako wymóg gospodarki zrównoważonej;***

Or. fi

Poprawka 399
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. ***z zadowoleniem przyjmuje realizowany przez władze tureckie program*** stabilizacji ***makroekonomicznej*** i ***reform oraz ich zobowiązanie do zmniejszenia inflacji przy jednoczesnej ochronie wzrostu gospodarczego***;	17. ***zwraca uwagę na działania władz tureckich na rzecz*** stabilizacji ***gospodarki, podkreślając jednocześnie, że zrównoważony rozwój gospodarczy wymaga silnych instytucji demokratycznych, praworządności, pewności prawa*** i ***poszanowania praw podstawowych***;

Or. en

Poprawka 400
Arkadiusz Mularczyk

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że postępująca erozja praworządności i pewności prawa nieuchronnie wpłynie na zaufanie inwestorów i na gospodarkę;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 401
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że postępująca erozja praworządności i pewności prawa nieuchronnie wpłynie na zaufanie inwestorów i na gospodarkę;	18. zauważa, że postępująca erozja praworządności i pewności prawa nieuchronnie wpłynie na zaufanie inwestorów i na gospodarkę; ***podkreśla ogromne skutki finansowe, jakie mogą mieć bezprawne działania władz, czego przykładem jest aresztowanie burmistrza Stambułu w marcu 2025 r., które wywołało zawirowania finansowe i duży odpływ kapitału, zmuszając właściwe władze do podjęcia nadzwyczajnych środków w celu powstrzymania upadku liry, przywrócenia zaufania inwestorów i zachowania stabilności finansowej kosztem znacznego zmniejszenia oficjalnych rezerw; jest zaniepokojony szerokim wykorzystaniem nadzwyczajnych uprawnień przyznanych Funduszowi Gwarantowania Depozytów Oszczędnościowych (TMSF), który przejął***

setki przedsiębiorstw prywatnych i wyznaczył im pełnomocników, w tym duże konglomeraty i przedsiębiorstwa medialne, takie jak TELE1, co czyni TMSF jednym z największych podmiotów korporacyjnych w kraju; zauważa, że zewnętrzna migracja utalentowanych osób z Turcji ze względu na sytuację w zakresie praworządności i podstawowych wolności może mieć większy negatywny wpływ na sytuację gospodarczą i społeczną;

Or. en

Poprawka 402
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 18

Projekt rezolucji	*Poprawka*
18. zauważa, że postępująca erozja praworządności i pewności prawa nieuchronnie wpłynie na zaufanie inwestorów i na gospodarkę;	18. zauważa, że postępująca erozja praworządności i pewności prawa nieuchronnie wpłynie na zaufanie inwestorów i na gospodarkę; ***wzywa Turcję do zwrócenia większej uwagi na negatywny wpływ tego niebezpiecznego trendu na gospodarkę kraju;***

Or. fi