Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru afaceri externe

2025/2256(INI)

12.3.2026

AMENDAMENTELE 1 - 402

Proiect de raport
Nacho Sánchez Amor
(PE781.407v01-00)

Raportul Comisiei pe 2025 privind Turcia
(2025/2256(INI))

Amendamentul 1
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 3 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul recent adoptat referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2024/1348 în ceea ce privește întocmirea unei liste a țărilor de origine sigure la nivelul Uniunii,

Or. en

Amendamentul 2
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 4 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 12 februarie 2026 referitoare la expulzările selective de jurnaliști străini și de creștini străini din Turcia sub pretexte legate de securitatea națională,

Or. en

Amendamentul 3
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Cadrul de negociere al UE cu Turcia din	***eliminat***

3 octombrie 2005,

Or. en

Amendamentul 4
Mieke Andriese

Propunere de rezoluție
Referirea 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 ca urmare a declarației făcute de Turcia la semnarea Protocolului adițional la Acordul de la Ankara la 29 iulie 2005,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 5
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 ca urmare a declarației făcute de Turcia la semnarea Protocolului adițional la Acordul de la Ankara la 29 iulie 2005,	– având în vedere declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 ca urmare a declarației făcute de Turcia la semnarea Protocolului adițional la Acordul de la Ankara la 29 iulie 2005, ***inclusiv dispoziția care prevede că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a negocierilor, la fel ca și punerea în aplicare integrală a Protocolului adițional la Acordul de la Ankara față de toate statele membre prin eliminarea tuturor obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv a restricțiilor asupra mijloacelor de transport, fără prejudecăți sau***

discriminări,

Or. en

Amendamentul 6
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Referirea 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 ca urmare a declarației făcute de Turcia la semnarea Protocolului adițional la Acordul de la Ankara la 29 iulie 2005,	– având în vedere declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 ca urmare a declarației făcute de Turcia la semnarea Protocolului adițional la Acordul de la Ankara la 29 iulie 2005, ***inclusiv dispoziția care prevede că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a negocierilor, la fel ca și eliminarea tuturor obstacolelor din calea liberei circulații a mărfurilor, fără prejudecăți sau discriminări,***

Or. en

Amendamentul 7
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Poziția comună 2008/944/PESC a Consiliului privind exporturile de arme care ar putea fi utilizate pentru represiune internă și acte de agresiune împotriva statelor terțe,

Or. en

Amendamentul 8
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 8 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul privind subvențiile străine (UE) 2022/2560,

Or. en

Amendamentul 9
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere concluziile Consiliului din 16 decembrie 2025, 17 decembrie 2024 și din 12 decembrie 2023 referitoare la extindere,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 10
Λουκάς Φουρλάς, Emmanouil Kefalogiannis, Μιχάλης Χατζηπαντέλα, Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere concluziile Consiliului din ***16 decembrie 2025,*** 17 decembrie 2024 și din 12 decembrie 2023 referitoare la extindere,	– având în vedere concluziile Consiliului din 17 decembrie 2024 și din 12 decembrie 2023 referitoare la extindere ***și concluziile președinției din 16 decembrie 2025 referitoare la extindere***,

Or. en

Amendamentul 11
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere concluziile Consiliului din 16 decembrie 2025**,** 17 decembrie 2024 și din 12 decembrie 2023 ***referitoare la extindere***,	– având în vedere concluziile ***președinției*** Consiliului din 16 decembrie 2025 ***referitoare la extindere și concluziile Consiliului din*** 17 decembrie 2024 și din 12 decembrie 2023,

Or. en

Amendamentul 12
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Carta Organizației Națiunilor Unite, dreptul internațional și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene,

Or. en

Amendamentul 13
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***– având în vedere concluziile Consiliului din 2018, 2019, 2021 și 2022, potrivit cărora negocierile de aderare au ajuns practic într-un punct mort, nu mai***

poate fi luată în considerare deschiderea sau închiderea altor capitole și nu se prevede continuarea lucrărilor în vederea modernizării uniunii vamale UE-Turcia,

Or. en

Amendamentul 14
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția asupra eliminării tuturor formelor de discriminare față de femei (CEDAW) și Convenția de la Istanbul,

Or. en

Amendamentul 15
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 9 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Decizia 2001/931/PESC a Consiliului privind lista UE a organizațiilor teroriste,

Or. en

Amendamentul 16
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 9 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere, în special, hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) din 10 mai 2001,

Or. en

Amendamentul 17
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere dreptul internațional al mării ***și*** Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS),	– având în vedere dreptul internațional al mării ***astfel cum se reflectă în*** Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS),

Or. en

Amendamentul 18
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere dreptul internațional al mării ***și*** Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS),	– având în vedere dreptul internațional al mării ***astfel cum se reflectă în*** Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS),

Or. en

Amendamentul 19
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cadrul de măsuri restrictive instituit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, astfel cum a fost reînnoit cel mai recent prin Decizia 2025/2395 a Consiliului din 24 noiembrie 2025 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. en

Amendamentul 20
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cadrul de măsuri restrictive instituit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, astfel cum a fost reînnoit cel mai recent prin Decizia 2025/2395 a Consiliului din 24 noiembrie 2025 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. en

Amendamentul 21
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Propunere de rezoluție

Referirea 10 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere dreptul internațional al mării și Convenția Națiunilor Unite asupra dreptului mării (UNCLOS), care stabilește cadrul juridic care reglementează zonele maritime și drepturile suverane ale statelor de coastă,

Or. en

Amendamentul 22
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Referirea 10 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere articolul 2 alineatul (4) din Carta Organizației Națiunilor Unite, care interzice amenințarea cu forța sau utilizarea forței în relațiile internaționale,

Or. en

Amendamentul 23
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 10 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***– având în vedere cadrul de măsuri restrictive instituit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, astfel cum a fost reînnoit cel mai recent prin Decizia 2025/2395 a Consiliului din 24 noiembrie 2025 de modificare a Deciziei***

(PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. en

Amendamentul 24
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere comunicarea Comisiei din 4 noiembrie 2025 intitulată „Comunicarea din 2025 privind politica de extindere a UE” (COM(2025)0690***,*** și documentul de lucru însoțitor al serviciilor Comisiei intitulat „Raportul pe 2025 privind Turcia” (SWD(***2024***)0756),	– având în vedere comunicarea Comisiei din 4 noiembrie 2025 intitulată „Comunicarea din 2025 privind politica de extindere a UE” (COM(2025)0690) și documentul de lucru însoțitor al serviciilor Comisiei intitulat „Raportul pe 2025 privind Turcia” (SWD(***2025***)0756),

Or. en

Amendamentul 25
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cadrul de măsuri restrictive instituit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, astfel cum a fost reînnoit cel mai recent prin Decizia 2025/2396 a Consiliului din 24 noiembrie 2025 de modificare a Deciziei (PESC) 2019/1894 privind măsuri restrictive având în vedere activitățile de foraj neautorizate desfășurate de Turcia în estul Mării Mediterane,

Or. en

Amendamentul 26
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere cadrul de măsuri restrictive instituit de UE la 11 noiembrie 2019, ca răspuns la activitățile ilegale de foraj ale Turciei în zona de est a Mării Mediterane, astfel cum a fost reînnoit cel mai recent prin Decizia (PESC) 2025/2396 a Consiliului din 24 noiembrie 2025,

Or. en

Amendamentul 27
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 13 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere recomandările Grupului de Acțiune Financiară Internațională (GAFI) și cadrul de evaluare reciprocă al GAFI privind combaterea spălării banilor și a finanțării terorismului,

Or. en

Amendamentul 28
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 13 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Directiva (UE) 2015/849 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului (Directiva privind combaterea spălării banilor), astfel cum a fost modificată prin Directiva (UE) 2018/843,

Or. en

Amendamentul 29
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Comitetului European al Regiunilor din 3 aprilie 2025 privind arestarea unor primari turci și atacul la adresa democrației locale în Turcia (COR 2025/01118),

Or. en

Amendamentul 30
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 14 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul anual al Curții Europene a Drepturilor Omului pe 2025,

Or. en

Amendamentul 31
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 14 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere avizul Comitetului European al Regiunilor din 5 martie 2026 privind Pachetul de extindere 2025 – Balcanii de Vest și Turcia (COR 2026/xxxxx),

Or. en

Amendamentul 32
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 ***și Rezoluția 2537 (2020)*** din ***28*** iulie ***2020*** privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),	– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, ***Rezoluția 541 (1983) și*** Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992***, Declarația prezidențială a Consiliului de Securitate al ONU*** din ***23*** iulie ***2021 privind Varosha, Declarația prezidențială a Consiliului de Securitate al ONU și Rezoluția Consiliului de Securitate al ONU*** privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),

Or. en

Amendamentul 33
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 și Rezoluția 2537 (2020) din 28 iulie 2020 privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),	– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 și Rezoluția 2537 (2020) din 28 iulie 2020 privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP), ***al cărei mandat a fost prelungit până la 31 ianuarie 2027 prin Rezoluția 2815 (2026),***

Or. en

Amendamentul 34
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964,	– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964,

care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 ***și*** Rezoluția 2537 (2020) din 28 iulie 2020 privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),	care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992***,*** Rezoluția 2537 (2020) din 28 iulie 2020 ***și Rezoluția 2815 (2026) din 30 ianuarie 2026*** privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),

Or. en

Amendamentul 35
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 ***și*** Rezoluția 2537 (2020) din 28 iulie 2020 privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),	– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992***,*** Rezoluția 2537 (2020) din 28 iulie 2020 ***și Rezoluția 2815 (2026) din 30 ianuarie 2026*** privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),

Or. en

Amendamentul 36
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992 ***și Rezoluția 2537 (2020)*** din ***28*** iulie ***2020*** privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),	– având în vedere principiile fundamentale ale dreptului internațional și Carta ONU, acordurile la nivel înalt din 1977 și 1979 dintre liderii celor două comunități din Cipru, precum și rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU referitoare la Cipru, inclusiv Rezoluția 186 (1964) din 4 martie 1964, care reafirmă suveranitatea Republicii Cipru, ***Rezoluția 541 (1983) și*** Rezoluția 550 (1984) din 11 mai 1984 privind acțiunile secesioniste din Cipru, Rezoluția 789 (1992) din 25 noiembrie 1992***, Declarația prezidențială a Consiliului de Securitate al ONU*** din ***23*** iulie ***2021 privind Varosha, Declarația prezidențială a Consiliului de Securitate al ONU și Rezoluția Consiliului de Securitate al ONU*** privind Forța ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP),

Or. en

Amendamentul 37
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția adoptată de Marea Adunare Națională a Turciei în 1995 care amenință Grecia cu războiul (casus belli) în cazul în care aceasta își exercită dreptul suveran de a-și extinde apele teritoriale în temeiul dreptului internațional,

Or. en

Amendamentul 38

Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 26 noiembrie 2020 (2020/2844(RSP)), care condamnă măsurile unilaterale luate de Turcia în Varosha, încălcând rezoluțiile Consiliului de Securitate al ONU,

Or. en

Amendamentul 39
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția din 28 iulie 1951 privind statutul refugiaților (Convenția de la Geneva) și Protocolul din 31 ianuarie 1967 privind statutul refugiaților,

Or. en

Amendamentul 40
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 15 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 26 noiembrie 2020 (2020/2844(RSP)), care condamnă măsurile unilaterale luate de Turcia în Varosha, încălcând rezoluțiile***

Consiliului de Securitate al ONU,

Or. en

Amendamentul 41
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 15 c (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 11 septembrie 2025 referitoare la deținerea unor cetățeni ai UE în zonele de ocupație din Cipru,***

Or. en

Amendamentul 42
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere articolul 46 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), care prevede că părțile contractante se angajează să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) în toate cauzele în care sunt părți, și obligația subsecventă a Turciei de a pune în aplicare toate hotărârile acesteia,	– având în vedere articolul 46 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), care prevede că părțile contractante se angajează să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) în toate cauzele în care sunt părți, și obligația subsecventă a Turciei de a pune în aplicare toate hotărârile acesteia***, precum și ale tuturor instanțelor europene***,

Or. en

Amendamentul 43
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluțiile pertinente ale Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei,	– având în vedere rezoluțiile pertinente ale Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, ***inclusiv rezoluția interimară din 16 septembrie 2021 referitoare la executarea hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Cipru/Turcia,***

Or. en

Amendamentul 44
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Referirea 17 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția nr. 2459 (2022) a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 intitulată „Respectarea obligațiilor și a angajamentelor de către Turcia”,

Or. en

Amendamentul 45
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 19 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***– având în vedere Rezoluția interimară din 2 decembrie 2021 referitoare la executarea hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului în cauza Selahattin Demirtaș/Turcia (nr. 2),***

Or. en

Amendamentul 46
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 20 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2023/825 al Comisiei din 17 aprilie 2023 de extindere a taxei antidumping instituite prin Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2020/1408 asupra importurilor expediate din Turcia,

Or. en

Amendamentul 47
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 20 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul de monitorizare pe 2025 publicat de Media Freedom Rapid Response,

Or. en

Amendamentul 48
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 20 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 12 februarie***

2026 referitoare la expulzările selective de jurnaliști străini și de creștini străini din Turcia sub pretexte legate de securitatea națională,

Or. en

Amendamentul 49
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Referirea 20 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul pe 2025 privind libertatea în lume, publicat de Freedom House,

Or. fi

Amendamentul 50
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Referirea 20 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Indicele privind statul de drept pe 2025 al World Justice Project,

Or. fi

Amendamentul 51
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2024*** publicat de organizația Transparency International,	– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2025*** publicat de organizația Transparency International,

Or. en

Amendamentul 52
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2024*** publicat de organizația Transparency International,	– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2025*** publicat de organizația Transparency International,

Or. en

Amendamentul 53
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2024*** publicat de organizația Transparency International,	– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2025*** publicat de organizația Transparency International,

Or. en

Amendamentul 54
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2024*** publicat de organizația Transparency International,	– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2025*** publicat de organizația Transparency International,

Or. en

Amendamentul 55
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Referirea 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2024*** publicat de organizația Transparency International,	– având în vedere indicele de percepție a corupției pentru ***2025*** publicat de organizația Transparency International,

Or. fi

Amendamentul 56
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Referirea 21 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Raportul pe 2025 privind disparitatea de gen la nivel mondial al Forumului Economic Mondial,

Or. en

Amendamentul 57
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Referirea 22 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Rezoluția Parlamentului European din 11 septembrie 2025 referitoare la deținerea unor cetățeni ai UE în zonele de ocupație din Cipru,

Or. en

Amendamentul 58
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Referirea 23 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***– având în vedere rezoluția sa din 15 aprilie 2015 referitoare la centenarul Genocidului armean,***

Or. en

Amendamentul 59
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Referirea 24 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 12 februarie 2026 referitoare la expulzările selective de jurnaliști străini și de creștini străini din Turcia sub pretexte legate de securitatea națională,

Or. en

Amendamentul 60
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Referirea 24 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 11 martie 2026 referitoare la strategia de extindere a UE,

Or. fi

Amendamentul 61
Mieke Andriese

Propunere de rezoluție
Referirea 25

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluția sa din 29 februarie 2024 referitoare la aprofundarea integrării UE în vederea extinderilor viitoare[2],	***eliminat***
[2] JO C, C/2024/6746, 26.11.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/6746/oj.	

Or. en

Amendamentul 62
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 25 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 15 aprilie 2015 referitoare la centenarul Genocidului armean,

Or. en

Amendamentul 63
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Referirea 25 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 11 martie 2026 referitoare la strategia de extindere a UE,

Or. en

Amendamentul 64
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 26

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere rezoluțiile sale referitoare la Cipru,	– având în vedere rezoluțiile sale referitoare la Cipru ***și ocuparea ilegală continuă de către Turcia a 37 % din teritoriul Republicii Cipru, stat membru al Uniunii Europene***,

Or. en

Amendamentul 65
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 26 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 18 decembrie 1996 în cauza Titina Loizidou/Turcia (15318/89),

Or. en

Amendamentul 66
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 26 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Protocolul nr. 10 la Tratatul de aderare a Republicii Cipru la Uniunea Europeană,

Or. en

Amendamentul 67
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Referirea 27 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția sa din 15 aprilie 2015 referitoare la centenarul Genocidului armean, P8_TA(2015)0094,

Or. en

Amendamentul 68
Christophe Gomart, Loránt Vincze, Massimiliano Salini, Matej Tonin

Propunere de rezoluție
Referirea 28 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere rezoluția Parlamentului European adoptată la 12 februarie 2026 care condamnă cu fermitate expulzările țintite ale creștinilor și ziariștilor străini de către Turcia,

Or. fr

Amendamentul 69
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Referirea 28 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Cartea albă privind apărarea europeană, astfel cum a fost adoptată de Parlamentul European la 11 martie 2025,

Or. en

Amendamentul 70
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, ***chiar dacă procesul este pe bună dreptate înghețat de mai mulți ani din cauza regresului democratic și a erodării statului de drept în această țară,*** iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească; ***subliniază că aceste probleme nu sunt rezultatul acțiunilor Uniunii Europene;***

Or. en

Amendamentul 71
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească; ***întrucât realitățile geografice și istorice, ca și diferențele culturale și religioase dintre Turcia și țările europene nu sunt compatibile cu o aderare a Turciei la Uniune;***

Or. fr

Amendamentul 72
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească; ***întrucât Turcia trebuie să își demonstreze în mod credibil angajamentul pentru relații mai strânse cu Uniunea Europeană și aliniere la aceasta pentru a-și revigora perspectiva europeană;***

Or. en

Amendamentul 73
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia ***rămâne o țară candidată la aderarea la UE***, ***iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc***, ***deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale*** UE ***continuă să crească***;	A. întrucât Turcia ***nu este europeană și***, ***prin urmare***, ***nu va deveni niciodată stat membru al*** UE;

Or. en

Amendamentul 74
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât ***Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE***, ***iar*** aderarea la UE rămâne obiectivul ***politic*** declarat în repetate rânduri al guvernului turc, ***deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei*** și ***cele ale*** UE ***continuă să crească***;	A. întrucât, ***deși*** aderarea la UE rămâne obiectivul ***oficial*** declarat în repetate rânduri al guvernului turc, ***miliardele de euro din ajutorul pentru preaderare acordat de UE nu au reușit să aducă Turcia mai aproape de UE; întrucât cooperarea financiară*** și ***tehnică dintre Turcia și*** UE ***este în continuare funcțională și operațională***;

Or. en

Amendamentul 75
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la

UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc***, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească***;	UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;

Or. en

Amendamentul 76
Arkadiusz Mularczyk

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc***, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească***;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc;

Or. en

Amendamentul 77
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia ***rămâne*** o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE este în creștere;	A. întrucât Turcia ***este*** o țară candidată la aderarea la UE ***din 1999***, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE este în creștere***, prin urmare, cerințele pentru calitatea de membru nefiind îndeplinite***;

Or. fi

Amendamentul 78
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și ***interesele*** Turciei și cele ale UE continuă să crească;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, deși decalajul dintre valorile și ***principiile*** Turciei și cele ale UE continuă să crească;

Or. en

Amendamentul 79
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, ***deși*** decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească;	A. întrucât Turcia rămâne o țară candidată la aderarea la UE, iar aderarea la UE rămâne obiectivul politic declarat în repetate rânduri al guvernului turc, ***dar*** decalajul dintre valorile și interesele Turciei și cele ale UE continuă să crească;

Or. en

Amendamentul 80
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât se așteaptă ca orice țară candidată la aderare să respecte valorile

democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE; întrucât Turcia trebuie să își demonstreze în mod credibil angajamentul pentru relații mai strânse cu Uniunea Europeană și aliniere la aceasta pentru a-și revigora perspectiva europeană; întrucât statutul de țară candidată presupune dorința de a se apropia treptat de UE și de a se alinia la aceasta sub toate aspectele, inclusiv valori, interese, standarde și politici, și, printre altele, la politica sa externă și de securitate comună, de a respecta și susține criteriile de la Copenhaga și de a urmări și întreține relații de bună vecinătate cu UE și cu toate statele sale membre, fără discriminare; întrucât tensiunile dintre UE și Turcia în ceea ce privește situația din estul Mării Mediterane au scăzut în intensitate, dar nu au încetat; întrucât Turciei i s-a cerut în repetate rânduri să se abțină de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE și care constituie o încălcare a dreptului internațional și a dreptului UE, inclusiv de la retorica agresivă împotriva statelor membre ale UE;

Or. en

Amendamentul 81
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât respectarea deplină a principiilor democratice, a statului de drept și a drepturilor fundamentale constituie o condiție prealabilă nenegociabilă pentru orice țară care dorește să adere la UE; întrucât se așteaptă ca țările candidate la aderare să demonstreze acest angajament prin

punerea în aplicare concretă și respectarea deplină a legislației și politicilor UE, prin alinierea susținută la politicile și obiectivele Uniunii și prin îndeplinirea în mod credibil a criteriilor de la Copenhaga, inclusiv alinierea la politica externă și de securitate a UE, care implică și regimul de sancțiuni al UE;

Or. en

Amendamentul 82
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât se așteaptă ca toate țările candidate la aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE; întrucât Turcia trebuie să își demonstreze în mod credibil angajamentul în această direcție și să urmărească și să mențină relații de bună vecinătate cu toate statele membre ale UE, fără discriminare; întrucât statutul de țară candidată presupune respectarea și susținerea tuturor criteriilor de la Copenhaga, precum și a valorilor UE, astfel cum sunt consacrate la articolul 2 din TUE;

Or. en

Amendamentul 83
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât negocierile de aderare a Turciei la UE stagnează efectiv din 2018, din cauza deteriorării statului de drept, a regresului democratic, a restricțiilor privind independența sistemului judiciar, libertatea de exprimare și drepturile fundamentale, a problemei cipriote nesoluționate, a acțiunilor ilegale din estul Mării Mediterane și din zona economică exclusivă a Ciprului, precum și a amenințărilor cu războiul (casus belli) împotriva Greciei;

Or. en

Amendamentul 84
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât Turcia a primit peste 10 miliarde EUR sub formă de asistență pentru preaderare (IPA) și i s-au alocat 12,3 miliarde EUR pentru gestionarea migrației și ajutor umanitar pentru perioada de până în 2027; întrucât cuantumul total al sprijinului direct acordat de UE Turciei, inclusiv programelor pentru educație și societatea civilă, va depăși 24 de miliarde EUR până în 2027;

Or. en

Amendamentul 85
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât respectarea criteriilor de la Copenhaga, inclusiv necesitatea ca toate țările candidate să urmărească și să mențină relații de bună vecinătate cu UE și cu toate statele sale membre, fără discriminare, este o parte esențială a procesului de aderare;

Or. en

Amendamentul 86
Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***Aa. întrucât se așteaptă ca orice țară candidată la aderare să respecte valorile democratice, statul de drept și drepturile omului, precum și dreptul UE; întrucât statutul de țară candidată presupune dorința de a se apropia treptat de acquis-ul UE și de a se alinia la acesta sub toate aspectele, inclusiv valori, interese, standarde și politici, de a respecta și susține criteriile de la Copenhaga, de a se alinia la politicile și obiectivele UE și de a urmări și menține relații de bună vecinătate cu UE și cu toate statele sale membre, fără discriminare; întrucât o analiză a rapoartelor UE din ultimii ani arată că Turcia este în continuare foarte departe de valorile și de cadrul normativ ale UE, decalaj care, de fapt, crește în domenii fundamentale, cum ar fi respectarea dreptului internațional, statul de drept, drepturile omului, libertățile individuale, drepturile civile și libertatea de exprimare, precum și relațiile de bună vecinătate și cooperarea regională; întrucât Turciei i s-a cerut în repetate rânduri să se abțină de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile**

suverane ale tuturor statelor membre ale UE și care constituie o încălcare a dreptului internațional și a dreptului UE, inclusiv de la retorica agresivă împotriva statelor membre ale UE;

Or. en

Amendamentul 87
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât negocierile de aderare la UE au stagnat efectiv din 2018, din cauza deteriorării statului de drept și a democrației în Turcia și în contextul unor relații bilaterale tensionate;

Or. en

Amendamentul 88
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât Turcia a continuat să refuze să recunoască Republica Cipru și să coopereze cu aceasta și nu și-a îndeplinit încă obligațiile care îi revin, astfel cum sunt prezentate în Declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 și în toate documentele pertinente ale Consiliului, de a asigura punerea în aplicare deplină și nediscriminatorie a Protocolului adițional la Acordul de asociere și de a elimina toate obstacolele din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv restricțiile

asupra legăturilor directe de transport cu Republica Cipru; întrucât Turcia continuă să își folosească dreptul de veto pentru a respinge cererile Republicii Cipru de a se alătura mai multor organizații internaționale;

Or. en

Amendamentul 89
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât, în 2025, încălcările de către Turcia atât ale spațiului aerian al UE, inclusiv cu aeronave militare armate, cât și ale apelor teritoriale din estul Mării Mediterane și din Marea Egee s-au înmulțit semnificativ;

Or. en

Amendamentul 90
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***Ab. întrucât Turcia a continuat să refuze să recunoască Republica Cipru și să coopereze cu aceasta și nu și-a îndeplinit încă obligațiile care îi revin, astfel cum sunt prezentate în Declarația Comunității Europene și a statelor sale membre din 21 septembrie 2005 și în toate documentele pertinente ale Consiliului, de a asigura punerea în aplicare deplină și nediscriminatorie a Protocolului adițional la Acordul de asociere și de a elimina***

toate obstacolele din calea liberei circulații a mărfurilor, inclusiv restricțiile asupra legăturilor directe de transport cu Republica Cipru; întrucât Turcia a continuat să își folosească dreptul de veto pentru a respinge cererile Republicii Cipru de a se alătura mai multor organizații internaționale;

Or. en

Amendamentul 91
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ab (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ab. întrucât Turciei i s-a cerut în repetate rânduri să se abțină de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE și care constituie o încălcare a dreptului internațional și a dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 92
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât, deși Turciei i s-a cerut în repetate rânduri să se abțină de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE și contravin dreptului internațional, aceste acțiuni continuă,

inclusiv prin împiedicarea construirii proiectului „Great Sea Interconnector”, un proiect de interes comun al UE începând din 2013 și una dintre inițiativele din cadrul „autostrăzilor energetice” identificate în pachetul privind rețelele europene, prin acțiuni provocatoare și amenințări chiar și în zona economică exclusivă a Greciei;

Or. en

Amendamentul 93
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***Ac. întrucât Turcia a continuat să respingă cadrul convenit de ONU, a pledat constant pentru o „soluție bazată pe coexistența a două state” în Cipru și a insistat să se îmbunătățească statutul internațional al entității secesioniste din Ciprul ocupat, încălcând astfel rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU; întrucât Turcia nu a făcut un pas înapoi, ci și-a continuat acțiunile unilaterale în Varosha;***

Or. en

Amendamentul 94
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât Turcia ar trebui să se

abțină de la lansarea de provocări împotriva statelor membre ale UE, să își normalizeze relațiile cu toate statele membre ale UE, să asigure punerea în aplicare deplină și nediscriminatorie a obligațiilor care decurg din cadrul de negociere din 2005 și din Protocolul adițional la Acordul de asociere și să mențină relații de bună vecinătate;

Or. en

Amendamentul 95
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Considerentul Ac (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ac. întrucât Turcia a continuat să respingă cadrul convenit de ONU, a pledat constant pentru o „soluție bazată pe coexistența a două state” în Cipru și a insistat să se îmbunătățească statutul internațional al entității secesioniste din Ciprul ocupat, încălcând astfel rezoluțiile relevante ale Consiliului de Securitate al ONU; întrucât Turcia nu a făcut un pas înapoi, ci și-a continuat acțiunile unilaterale în Varosha;

Or. en

Amendamentul 96
Vangelis Meimarakis

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în	B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în

Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază;	Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază; ***întrucât statutul de țară candidată presupune dorința de a se apropia treptat de UE și de a se alinia la aceasta sub toate aspectele, inclusiv valori, interese, standarde și politici, și, printre altele, la politica sa externă și de securitate comună, de a respecta și susține criteriile de la Copenhaga și de a urmări și menține relații de bună vecinătate cu UE și cu toate statele sale membre, fără discriminare; întrucât tensiunile dintre UE și Turcia în ceea ce privește situația din estul Mării Mediterane au scăzut în intensitate, dar nu au încetat; întrucât Turciei i s-a cerut în repetate rânduri să se abțină de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale tuturor statelor membre ale UE și care constituie o încălcare a dreptului internațional și a dreptului UE;***

Or. en

Amendamentul 97
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază;	B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază; ***întrucât statutul de țară candidată presupune, printre altele, alinierea la politica externă și de securitate comună a Uniunii,***

respectarea criteriilor de la Copenhaga, menținerea unor relații de bună vecinătate cu toate statele membre și abținerea de la orice acțiuni care încalcă suveranitatea și drepturile suverane ale statelor membre ale UE sau care constituie o încălcare a dreptului internațional și a dreptului UE;

Or. en

Amendamentul 98
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază;	B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază***, deși între 2014 și 2020 au fost alocate 3,5 miliarde EUR sub formă de fonduri IPA pentru democrație, guvernanță și drepturile omului***;

Or. en

Amendamentul 99
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în	B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în

Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază;	Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază; ***întrucât negocierile de aderare cu Turcia stagnează din 2018 încoace;***

Or. en

Amendamentul 100
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază;	B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază***, față de perioada precedentă de raportare, din 2024***;

Or. en

Amendamentul 101
Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de	B. întrucât, în cel mai recent raport al său privind progresele înregistrate din 2025, Comisia a identificat din nou în Turcia un regres grav în ceea ce privește statul de drept și o deteriorare a situației drepturilor omului și a ridicat semne de

întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază;	întrebare cu privire la respectarea principiilor democratice de bază***, precum și a dreptului internațional și a bunelor relații de vecinătate***;

Or. en

Amendamentul 102
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât regresul democratic grav observat în Turcia a fost însoțit de o aplicare amplă și restrictivă a legislației de combatere a terorismului și a măsurilor de securitate conexe; întrucât acest lucru a contribuit la o interpretare prea largă a dispozițiilor privind combaterea terorismului care afectează pluralismul politic și spațiul civic, inclusiv prin anchete penale, urmăriri penale și alte forme de presiune care vizează apărătorii drepturilor omului, avocații, jurnaliștii, membrii minorităților și alte voci critice; întrucât astfel de practici riscă să submineze drepturile fundamentale, securitatea juridică și încrederea populației în instituțiile democratice;

Or. en

Amendamentul 103
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât organismele

internaționale de monitorizare au documentat îngrijorări persistente cu privire la discursurile de incitare la ură, discriminare și ostilitate socială împotriva minorităților religioase din Turcia, inclusiv a comunităților creștine și evreiești; întrucât astfel de discursuri de incitare la ură sunt prezente în discursul politic și în unele părți ale peisajului mediatic, ceea ce duce la creșterea insecurității pentru aceste comunități;

Or. en

Amendamentul 104
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât situația independenței sistemului judiciar rămâne deosebit de alarmantă, în pofida celor 11 „pachete judiciare” adoptate de guvernul turc începând din 2019; întrucât ordinea constituțională a țării este pusă în pericol, deoarece autoritatea Curții Constituționale este subminată de instanțele inferioare care refuză să execute hotărârile acesteia;

Or. en

Amendamentul 105
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât Turcia a fost plasată pe locul 159 din 180 de țări în clasamentul

libertății presei întocmit de organizația Reporteri fără Frontiere în 2025, ceea ce subliniază faptul că este una dintre cele mai slabe țări din lume în ce privește respectarea libertății presei;

Or. fi

Amendamentul 106
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât Parlamentul a solicitat în repetate rânduri utilizarea fermă a regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului („Legea Magnițki a UE") pentru a asigura tragerea la răspundere pentru încălcările grave ale drepturilor omului și abuzurile grave împotriva acestora;

Or. en

Amendamentul 107
Marion Maréchal, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât manifestările ostilității împotriva Greciei din Turcia se reflectă atât în distrugerea treptată a patrimoniului cultural și istoric grec, cât și în vizarea jurnaliștilor, a cadrelor universitare și a activiștilor care susțin adevărul istoric, drepturile minorităților sau memoria culturală greacă; întrucât

persoane precum Uzay Bulut, Yiannis Vasilis Yaylalı, Osman Kavala și regretatul Hrant Dink s-au confruntat cu persecuții sau intimidări din cauza opiniilor lor, iar jurnalistului grec Nikos Aslanidis i s-a interzis să intre în Turcia din cauza elenofobiei; întrucât aceste cazuri confirmă suprimarea sistematică a diversității și a libertății de exprimare în Turcia;

Or. en

Amendamentul 108
Geadis Geadi, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât banca turcă de stat Halkbank a fost acuzată de Departamentul de Justiție al Statelor Unite în legătură cu o presupusă schemă în valoare de mai multe miliarde de dolari care urmărea sustragerea de la sancțiunile impuse de SUA asupra Iranului, implicând fraude și comportamente legate de spălarea de bani; întrucât procedurile judiciare din SUA în acest caz au continuat în ultimii ani, stârnind îngrijorări persistente cu privire la eforturile Turciei de a împiedica utilizarea sectorului său financiar pentru eludarea sancțiunilor și finanțare ilicită;

Or. en

Amendamentul 109
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât Turcia a obținut un punctaj total de 33/100 în raportul „Libertatea în lume în 2025” al Freedom House, ceea ce indică o situație precară în ceea ce privește respectarea drepturilor politice și a libertăților civile; întrucât Turcia este una dintre primele zece țări în ceea ce privește deteriorarea libertăților în ultimul deceniu;

Or. fi

Amendamentul 110
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bb. întrucât există clar standarde duble în fața legii, după cum o demonstrează tratamentul foarte diferit aplicat unor cazuri similare, în special în procedurile judiciare politice sau de mare vizibilitate sau în cazurile legate de acuzații de insultare a funcționarilor de stat;

Or. en

Amendamentul 111
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bc. întrucât antisemitismul în Turcia suscită în continuare îngrijorări serioase

și persistente, relatările indicând că o mare parte a populației are opinii antisemite; întrucât după atacurile teroriste ale Hamas din 7 octombrie 2023, s-a înregistrat o creștere semnificativă a retoricii și a incidentelor antisemite, incluzând afișarea anunțurilor de tipul „Interzis evreilor” de către societăți comerciale, vandalizarea sinagogilor din Istanbul și Izmir, hărțuirea persoanelor care sărbătoreau Hanuka la sinagoga Neve Shalom, demonstrații antisemite în fața instituțiilor evreiești, cum ar fi Spitalul evreiesc Or-Ahayim, și spectacole publice care reproduc teme antisemite; întrucât au fost raportate expresii antisemite și în discursul public, inclusiv declarații care îl laudă pe Adolf Hitler și discursuri ale mass-mediei care vizează comunitatea evreiască; întrucât aceste evoluții contribuie la un climat de teamă în rândul micii comunități evreiești din Turcia, estimate la 12 000-16 000 de persoane, dintre care multe declară că își ascund identitatea sau iau în calcul emigrarea; întrucât aceste îngrijorări apar în contextul unor episoade istorice de discriminare și violență împotriva evreilor în Turcia, inclusiv pogromurile din Tracia din 1934, impozitul discriminator pe avere (Varlık Vergisi) introdus în 1942 care viza minoritățile religioase și atacurile teroriste împotriva instituțiilor evreiești, cum ar fi sinagoga Neve Shalom;

Or. en

Amendamentul 112
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Bc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Bc. întrucât Turcia a fost clasată pe locul 124 din 182 de țări în Indicele de percepție a corupției pe 2025 publicat de Transparency International; întrucât Turcia a coborât cu 71 de locuri din 2013, ceea ce denotă un declin semnificativ;

Or. fi

Amendamentul 113
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Bd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bd. întrucât Turcia a adoptat, începând din 2023, o politică de confruntare deschisă cu Israelul, incluzând întreruperea relațiilor diplomatice, un embargo comercial cuprinzător, închiderea spațiului său aerian pentru aeronavele israeliene și un veto asupra cooperării NATO cu Israelul; întrucât conducerea turcă folosește frecvent o retorică incendiară, descriind Israelul ca „stat terorist” și descriind Hamas ca „mișcare de eliberare”, poziții care contrazic puternic politicile majorității aliaților NATO și suscită îngrijorări serioase cu privire la orientarea strategică a Turciei;

Or. en

Amendamentul 114
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Bd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Bd. întrucât Turcia se situează pe locul 118 din 143 în Indicele privind statul de drept pe 2025 al organizației World Justice Project;

Or. fi

Amendamentul 115
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Be (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Be. întrucât zeci de mii de prizonieri politici rămân închiși în închisorile din Turcia, inclusiv reporteri, politicieni din opoziție și activiști kurzi;

Or. fi

Amendamentul 116
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Bf (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Bf. întrucât, în ultimii ani, cel puțin 300 de pastori, misionari și membri ai familiilor acestora creștini străini au fost expulzați din Turcia și împiedicați să se întoarcă în țară, fiind marcați drept o amenințare la adresa securității fără nicio justificare;

Or. fi

Amendamentul 117
Arkadiusz Mularczyk

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a democrației locale în Turcia;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 118
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a democrației locale în Turcia;	C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a democrației locale în Turcia***, ca urmare a hotărârilor judecătorești și a presiunii guvernamentale exercitate asupra primarilor din opoziție și a municipalităților conduse de aceștia; întrucât în total au fost arestați și destituiți 28 de primari din partidele de opoziție (18 din CHP și 10 din DEM); întrucât, în 11 cazuri, primarii au fost înlocuiți cu administratori numiți de guvern;***

Or. en

Amendamentul 119
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât perioada recentă a fost	C. întrucât perioada recentă a fost

marcată de o deteriorare gravă a democrației locale în Turcia;	marcată de o deteriorare gravă a democrației locale în Turcia; ***întrucât, din 2016 încoace, cel puțin 65 de primari aleși democratic au fost arestați în Turcia, inclusiv aproximativ 30 din DBP, 19 din HDP și 16 din CHP, ceea ce suscită îngrijorări serioase cu privire la utilizarea sistematică a măsurilor judiciare împotriva reprezentanților locali aleși și la erodarea mai amplă a democrației locale;***
	Or. en

Amendamentul 120
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a democrației locale în Turcia;	C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a democrației locale în Turcia; ***întrucât Ekrem İmamoğlu, primarul ales democratic al Istanbulului și o personalitate proeminentă a opoziției, a fost reținut de poliția turcă la 19 martie 2025 și arestat oficial și trimis în arest preventiv la 23 martie 2025 pe baza unor acuzații motivate politic;***
	Or. en

Amendamentul 121
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a democrației ***locale*** în Turcia;	C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a democrației în Turcia ***la nivel local,***

regional și național*; *întrucât numeroși primari aleși în mod democratic în Turcia au fost demiși din funcție după ce partidele de opoziție au înregistrat rezultate bune în alegerile locale;

Or. fi

Amendamentul 122
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a ***democrației locale*** în Turcia;	C. întrucât perioada recentă a fost marcată de o deteriorare gravă a ***standardelor și proceselor democratice*** în Turcia***, atât la nivel local, cât și la nivel național***;

Or. en

Amendamentul 123
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât Turcia se situează mereu printre țările care încalcă cel mai frecvent drepturile omului și libertățile fundamentale protejate de Convenția europeană a drepturilor omului; întrucât Turcia are în prezent cel mai mare număr de cereri pendinte în fața Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO), cu peste 21 000 de cauze, care reprezenta peste 35 % din lista totală a proceselor în această instanță la începutul anului 2025;

Or. en

Amendamentul 124
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât primarul orașului Istanbul, Ekrem İmamoğlu, este în continuare în închisoare, din martie 2025, pe baza unor acuzații fabricate, care poartă semnele distinctive ale presiunii politice, încălcându-se flagrant principiile de bază ale dreptului penal, cum ar fi principiul responsabilității individuale; întrucât aceasta este considerată, în general, o încercare de a elimina din punct de vedere politic principalul candidat al opoziției la următoarele alegeri prezidențiale;

Or. en

Amendamentul 125
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât Turcia s-a folosit sistematic de dreptul penal și de legile de combatere a terorismului pentru a reprima funcționarii aleși, politicienii din opoziție și apărătorii drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 126
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Cb. întrucât, potrivit raportului Platformei pentru eradicarea femicidului (Kadın Cinayetlerini Durduracağız Platformu) (KCDP), cel puțin 294 de femei au fost ucise în 2025, în timp ce alte surse au raportat cifre care se ridică la 420; întrucât în 2025 s-a înregistrat o creștere record a deceselor suspecte care implică femei în Turcia; întrucât, la nivelul OCDE, Turcia se evidențiază ca fiind una dintre țările cel mai grav afectate de violența împotriva femeilor;

Or. en

Amendamentul 127
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Cb. întrucât, în prezent, există aproximativ 800 de dosare depuse la Marea Adunare Națională a Turciei (GNAT) prin care se solicită ridicarea imunității parlamentare a unor actuali deputați; întrucât o proporție covârșitoare a acestor dosare îi vizează pe deputații din partidele de opoziție, în special partidele DEM și CHP;

Or. en

Amendamentul 128
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO;	D. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO; ***întrucât Turcia nu a pus în aplicare în mod repetat hotărâri de referință ale CEDO și face în prezent obiectul unei proceduri istorice de constatare a încălcării obligațiilor, neexecutarea fiind confirmată de CEDO, ceea ce face ca Turcia să fie unul dintre foarte puținii membri ai Consiliului Europei care fac obiectul unor proceduri de constatare a încălcării obligațiilor; întrucât Turcia se numără în mod constant printre țările care încalcă cel mai frecvent drepturile omului și libertățile fundamentale protejate de Convenția europeană a drepturilor omului; întrucât la sfârșitul lunii decembrie 2025[1a], Turcia avea cel mai mare număr de cauze pendinte la CEDO, și anume 18 464 de cereri, care reprezentau 34,5 % din numărul total de cauze ale Curții, și anume 53 450 de cereri;***
	[1a] 1 Raport anual, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, 2025, https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/annual-report-2025-eng

Or. en

Amendamentul 129
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât Turcia este membră a	D. întrucât Turcia este membră a

Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO;	Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO; ***întrucât, din cauza neaplicării hotărârilor de referință ale CEDO, Turcia face în prezent obiectul unei proceduri istorice de constatare a încălcării obligațiilor; întrucât Turcia se numără în mod constant printre țările care încalcă cel mai frecvent drepturile omului și libertățile fundamentale protejate de Convenția europeană a drepturilor omului; întrucât din cele 74 de hotărâri pronunțate de Curte în 2025, în 66 s-a constatat cel puțin o încălcare a Convenției europene a drepturilor omului; întrucât în ianuarie 2026, Turcia avea cel mai mare număr de cauze pendinte la CEDO, și anume 18 455 de cereri;***

Or. en

Amendamentul 130
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO;	D. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată ***legal*** să respecte hotărârile CEDO; ***întrucât, din cauza neaplicării hotărârilor de referință ale CEDO, Turcia se confruntă în prezent cu proceduri istorice de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;***

Or. en

Amendamentul 131
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție

Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât clasamentul mondial al libertății presei pentru 2025 indică o deteriorare suplimentară și plasează Turcia pe locul 159 din 180 de țări, raportul subliniind că autoritarismul câștigă teren în Turcia, pluralismul mass-mediei este pus sub semnul întrebării și sunt utilizate toate mijloacele posibile pentru a submina criticii; întrucât, potrivit Reporteri fără frontiere și rapoartelor de monitorizare a mass-mediei ale BIA, între 20 și 29 de jurnaliști au fost închiși în cursul anului 2025, alți trei au fost ținuți în arest la domiciliu timp de mai multe luni, iar alte zeci au fost supuși controlului judiciar în moduri care le-au încălcat libertatea de circulație; întrucât, în aceeași perioadă, un număr total de 58 de jurnaliști au fost fie reținuți, fie aduși cu forța pentru a fi interogați de poliție;

Or. en

Amendamentul 132
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată să respecte hotărârile CEDO;	D. întrucât Turcia este membră a Consiliului Europei și, prin urmare, este obligată ***legal*** să respecte hotărârile CEDO; ***întrucât, din cauza neaplicării hotărârilor de referință ale CEDO, Turcia se confruntă în prezent cu proceduri istorice de constatare a neîndeplinirii obligațiilor;***

Or. en

Amendamentul 133
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Malika Sorel, Volker Schnurrbusch

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. reamintește Poziția comună 2008/944/PESC a Consiliului privind controlul exporturilor de arme și invită statele membre să aplice cu strictețe criteriile acesteia în ceea ce privește Turcia, în special cele privind respectarea drepturilor omului, riscul ca echipamentele exportate să fie utilizate în scopul represiunii interne și comportamentul țării destinatare față de dreptul internațional și stabilitatea regională; subliniază că exporturile nu ar trebui să fie autorizate în cazul în care există un risc clar ca astfel de echipamente să contribuie la represiunea internă sau la acțiuni destabilizatoare.

Or. en

Amendamentul 134
Davor Ivo Stier

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât rapoarte credibile indică utilizarea clasificărilor administrative de „securitate națională”, inclusiv a codurilor de securitate, pentru a expulza sau a refuza reintrarea creștinilor străini și a jurnaliștilor străini, adesea fără suficientă transparență, acces la probe sau căi de atac eficiente, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la respectarea Convenției europene a drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 135
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât poziția Turciei în clasamentul mondial al libertății presei pentru 2025 s-a înrăutățit și mai mult, ajungând pe locul 159 din 180, și este clasificată ca „neliberă”, raportul subliniind că autoritarismul câștigă teren în Turcia, pluralismul mass-mediei este pus sub semnul întrebării și sunt utilizate toate mijloacele posibile pentru a submina criticii;

Or. en

Amendamentul 136
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât Freedom House califică Turcia drept „neliberă”, iar această țară a înregistrat una dintre cele mai grave scăderi ale nivelului libertății din lume în ultimii 11 ani; întrucât Turcia se află pe locul 159 din 180 de țări în clasamentul mondial al libertății presei pe 2025;

Or. en

Amendamentul 137
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. constată cu profundă îngrijorare că acest regres s-a transformat într-o criză sistemică a legalității, marcată de refuzul generalizat de a pune în aplicare hotărârile obligatorii atât ale Curții Constituționale, cât și ale CEDO;

Or. en

Amendamentul 138
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***Da. întrucât Freedom House calificǎ Turcia drept „neliberă”, iar această țară a înregistrat una dintre cele mai grave scăderi ale nivelului libertății din lume în ultimii 11 ani; întrucât Turcia se află pe locul 159 din 180 de țări în clasamentul mondial al libertății presei pe 2025;***

Or. en

Amendamentul 139
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât Freedom House calificǎ Turcia drept „neliberă”, iar această țară

se află pe locul 159 din 180 de țări în clasamentul mondial al libertății presei pe 2025;

Or. en

Amendamentul 140
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât, potrivit datelor de pe Platforma pentru eradicarea feminicidului, în 2025 au existat 294 de feminicide și 297 de decese suspecte ale femeilor; întrucât lipsa unui sistem oficial cuprinzător de colectare a datelor privind feminicidele rămâne un motiv serios de îngrijorare; întrucât Parlamentul reiterează că condamnă fără echivoc retragerea Turciei, prin decret prezidențial, din Convenția de la Istanbul ca un regres semnificativ în eforturile de promovare a drepturilor femeilor în această țară și își reiterează apelul adresat guvernului turc de a revoca această decizie inacceptabilă și de a respecta tratatele, acordurile și obligațiile internaționale la care este parte;

Or. en

Amendamentul 141
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât, potrivit datelor de pe

Platforma pentru eradicarea feminicidului, în 2025 au existat 294 de feminicide și 297 de decese suspecte ale femeilor; întrucât lipsa unui sistem oficial cuprinzător de colectare a datelor privind feminicidele rămâne un motiv serios de îngrijorare;

Or. en

Amendamentul 142
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Dc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dc. întrucât, potrivit organizațiilor locale pentru drepturile omului IHD și TIHV, populația penitenciară din Turcia atinsese un nivel record de 433 543 de deținuți în 2 decembrie, ceea ce reprezintă o creștere de șapte ori în ultimele două decenii, în timp ce alte 460 921 de persoane erau supuse supravegherii judiciare; întrucât aceste organizații au documentat, de asemenea, 1 412 deținuți bolnavi, dintre care 335 în stare gravă; întrucât închisorile turce funcționează dincolo de capacitatea lor, exacerbând probleme precum supraaglomerarea, mediile de viață inadecvate și accesul limitat la resursele de bază; întrucât numărul cazurilor raportate de încălcare a drepturilor omului în închisori a crescut;

Or. en

Amendamentul 143
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Dd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dd. întrucât, potrivit Transparency International, Turcia a obținut un punctaj de 31/100 în indicele său de percepție a corupției din 2025, scăzând de la 50/100 în 2013 la cel mai mic punctaj și situându-se în prezent pe locul 124 din 180 de țări; întrucât, la peste nouă ani de la adoptarea Raportului de evaluare privind Turcia din cadrul celei de a patra runde a Grupului de state împotriva corupției (GRECO) al Consiliului Europei, doar trei dintre cele 22 de recomandări cuprinse în raport au fost puse în aplicare integral;

Or. en

Amendamentul 144
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul D e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	De. întrucât Turcia este o societate multietnică diversă, situată într-o geografie complicată, predispusă la tensiuni;

Or. en

Amendamentul 145
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât Turcia trece printr-un proces politic intitulat „Turcia fără	E. întrucât Turcia trece printr-un proces politic intitulat „Turcia fără

terorism”, cu scopul de a pune capăt violenței politice și conflictului kurd;	terorism”, cu scopul de a pune capăt violenței politice și conflictului kurd; ***ia act, cu toate acestea, de ipocrizia flagrantă a acestei inițiative, deoarece guvernul turc își intensifică simultan reprimarea opoziției democratice, a funcționarilor aleși și a societății civile sub pretextul securității naționale;***

Or. en

Amendamentul 146
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât Turcia trece printr-un proces politic intitulat „Turcia fără terorism”, cu scopul de a pune capăt violenței politice și conflictului kurd;	E. întrucât Turcia trece printr-un proces politic intitulat „Turcia fără terorism”, cu scopul de a pune capăt violenței politice și conflictului kurd; ***subliniază că acest proces a primit un sprijin semnificativ din partea anunțului PKK că își va întrerupe activitățile;***

Or. fi

Amendamentul 147
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât Turcia ***trece printr-un*** proces politic intitulat „Turcia fără terorism”, ***cu scopul de*** a ***pune capăt violenței politice*** și ***conflictului kurd***;	E. întrucât Turcia ***promovează un*** proces politic intitulat „Turcia fără terorism”, ***care servește drept pretext pentru*** a ***suprima societatea civilă, a incrimina opoziția*** și ***a reduce la tăcere opoziția democratică***;

Or. en

Amendamentul 148
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât Turcia trece printr-un proces politic intitulat „Turcia fără terorism”, cu scopul de a pune capăt violenței politice și ***conflictului kurd***;	E. întrucât Turcia trece printr-un proces politic intitulat „Turcia fără terorism”, cu scopul de a pune capăt violenței politice și ***de a aborda problema kurdă printr-o soluție politică***;

Or. en

Amendamentul 149
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât legăturile strânse dintre Turcia și Hamas constituie un motiv de gravă îngrijorare, inclusiv furnizarea de adăpost politic și diverse forme de sprijin pentru membrii organizației; întrucât ar trebui analizată prezența armelor de origine turcă găsite în posesia Hamas și Hezbollah și orice formă de sprijin, facilitare sau toleranță acordată organizațiilor teroriste este incompatibilă cu obligațiile unei țări candidate și subminează securitatea și stabilitatea regională;

Or. en

Amendamentul 150
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât Turcia continuă să joace un rol important în conflictul din Siria și menține o prezență militară în nordul Siriei;

Or. en

Amendamentul 151
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul Eb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Eb. întrucât ar trebui denunțat rolul de lider jucat de Turcia și Qatar în sprijinirea și promovarea activităților Frăției Musulmane, o organizație ale cărei rețele au contribuit la radicalizarea politică și la destabilizarea Orientului Mijlociu, a Africii de Nord și a Europei, iar astfel de politici contravin eforturilor de promovare a stabilității regionale, a securității și a coexistenței pașnice;

Or. en

Amendamentul 152
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Eb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Eb. întrucât Turcia s-a implicat anterior în activități care au subminat dinamica socială, coeziunea și securitatea europeană, inclusiv ingerințe în afacerile interne ale statelor membre, în special prin activități care implică comunitățile din diaspora;

Or. en

Amendamentul 153
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Ec (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ec. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;

Or. en

Amendamentul 154
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, dincolo de procesul de aderare, este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 155
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, dincolo de procesul de aderare, ***este necesar un angajament constructiv*** în ***relațiile UE-Turcia***;	F. întrucât, dincolo de procesul de aderare, ***cooperarea cu Turcia poate avansa într-o serie de domenii de politică, într-un mod etapizat, proporțional și reversibil,*** în ***deplină conformitate cu concluziile EUCO din aprilie 2024, care au stabilit angajamentul constructiv al Turciei la toate nivelurile ca o condiție pentru ca cooperarea să avanseze***;

Or. en

Amendamentul 156
Malik Azmani, Dan Barna, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, dincolo de procesul de aderare, este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia;	F. întrucât, dincolo de procesul de aderare, este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia***, iar Turcia este un partener important în domeniul relațiilor economice comerciale, al securității, al migrației și al cooperării împotriva organizațiilor teroriste recunoscute la nivel internațional, inclusiv Daesh***;

Or. en

Amendamentul 157
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, dincolo de procesul de	F. întrucât, dincolo de procesul de

aderare, este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia;	aderare, este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia; ***întrucât cooperarea cu Turcia avansează într-o serie de domenii de politică de interes comun, inclusiv prin dialoguri la nivel înalt;***

Or. en

Amendamentul 158
Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât, dincolo de procesul de aderare, ***este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia***;	F. întrucât, dincolo de procesul de aderare, ***cooperarea cu Turcia ar putea fi examinată pe baza unor condiționalități stricte***;

Or. en

Amendamentul 159
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât***, dincolo de procesul de aderare,*** este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia;	F. întrucât este necesar un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia ***pentru a deplasa procesul de aderare de la menținerea artificială a statu-quo-ului la o colaborare convențională***;

Or. fi

Amendamentul 160
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât procesul de aderare necesită un angajament constructiv în relațiile UE-Turcia, precum și respectarea dreptului internațional și a integrității teritoriale și a suveranității tuturor statelor membre ale Uniunii Europene și, în consecință, procesul de aderare nu poate avansa în absența unui astfel de respect;

Or. en

Amendamentul 161
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât Turcia rămâne un partener strategic, membru al NATO și un actor important în abordarea provocărilor în materie de securitate;

Or. en

Amendamentul 162
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât Turcia rămâne un partener esențial pentru stabilitatea din regiunea est-mediteraneeană extinsă;

Or. en

Amendamentul 163
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume;	G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume; ***întrucât cooperarea UE-Turcia în ceea ce privește gestionarea migrației, securitatea și stabilitatea regională continuă să aibă o importanță strategică și contribuie la reducerea numărului de treceri neregulamentare și periculoase pe ruta est-mediteraneeană către Europa și la salvarea de vieți omenești pe mare;***

Or. en

Amendamentul 164
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume;	G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume; ***întrucât operațiunile militare împotriva regimului iranian vor avea implicații pentru Turcia din cauza proximității sale geografice, inclusiv prin efecte de propagare, în special în ceea ce privește noi presiuni exercitate de migrație;***

Or. en

Amendamentul 165

Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume;	G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume; ***întrucât Turcia a utilizat acordul privind refugiații încheiat între UE și Turcia la 18 martie 2016 ca mijloc de exercitare a unei presiuni politice asupra Europei;***

Or. fi

Amendamentul 166
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume;	G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume; ***întrucât, începând din 2011, UE a oferit 10 miliarde EUR pentru sprijinirea refugiaților și a comunităților-gazdă din Turcia;***

Or. en

Amendamentul 167
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume;	G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume***, un număr care se preconizează că va crește în urma recentei escaladări militare din regiune după atacurile ofensive ale SUA-Israel împotriva Iranului***;

Or. en

Amendamentul 168
Geadis Geadi, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Ivaylo Valchev, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Guillaume Peltier, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume;	G. întrucât Turcia continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume; ***întrucât Turcia este inclusă pe lista țărilor terțe sigure;***

Or. en

Amendamentul 169
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât Turcia ***continuă să găzduiască una dintre cele mai mari populații de refugiați din lume***;	G. întrucât Turcia ***se situează pe locul al șaselea la nivel mondial în ceea ce privește refugiații găzduiți în raport cu populația sa***;

Or. en

Amendamentul 170
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ga. întrucât organizația teroristă paramilitară turcă cunoscută sub numele de „Lupii cenușii” continuă să funcționeze în Europa, după cum s-a demonstrat în timpul alegerilor prezidențiale și parlamentare din Turcia și în ciuda dizolvării sale în anumite țări europene, cum ar fi Franța;

Or. en

Amendamentul 171
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Gb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gb. întrucât Turcia nu recunoaște încă genocidul creștinilor (armeni, greci, asirieni), care a dus la 3,5 milioane de morți;

Or. en

Amendamentul 172
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Gc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gc. întrucât Consiliul European a confirmat, la 12 decembrie 2019, concluziile potrivit cărora Memorandumul de înțelegere dintre Turcia și Libia privind delimitarea jurisdicțiilor maritime în Marea Mediterană încalcă drepturile suverane ale țărilor terțe, nu respectă dreptul mării și nu poate avea consecințe juridice pentru țările terțe;

Or. en

Amendamentul 173
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul Gd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gd. întrucât Turcia trebuie să evite amenințările și acțiunile care aduc atingere relațiilor de bună vecinătate și trebuie să respecte suveranitatea și jurisdicția statelor membre ale UE asupra apelor lor teritoriale și a spațiului lor aerian, precum și drepturile lor suverane, inclusiv, în special, dreptul de a efectua activități de prospectare și de a exploata, conserva și gestiona resursele naturale, în conformitate cu dreptul UE și cu dreptul internațional, inclusiv cu UNCLOS;

Or. en

Amendamentul 174
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Ge (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ge. întrucât Consiliul European a afirmat clar, în concluziile sale din 1 octombrie 2020, că, în cazul unor noi acțiuni sau provocări unilaterale din partea Turciei care încalcă dreptul internațional, UE va recurge la toate instrumentele și opțiunile de care dispune, inclusiv în conformitate cu articolul 29 din TUE și cu articolul 215 din TFUE, pentru a apăra interesele proprii și pe cele ale statelor sale membre; întrucât aceste concluzii constituie un angajament politic explicit al UE de a asigura respectarea dreptului internațional și a drepturilor suverane ale statelor membre; întrucât acțiunile continue sau repetate care subminează stabilitatea regională impun ca UE să rămână credibilă și consecventă în punerea în aplicare a acestui angajament;

Or. en

Amendamentul 175
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Gf (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gf. întrucât Direcția pentru chestiuni religioase din Turcia, cunoscută și ca Diyanet, a adoptat identitatea Frăției Musulmane și a finanțat numeroase moschei din Europa, unele dintre acestea devenind instrumente de propagandă turcă și centre de spionaj;

Or. en

Amendamentul 176
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul Gg (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gg. întrucât Direcția pentru chestiuni religioase (Diyanet) din Turcia produce materiale didactice pentru copii care îi încurajează „să devină martiri”, creând bazele viitorului terorism;

Or. en

Amendamentul 177
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Considerentul Gh (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gh. întrucât Turcia a exploatat continuu criza migrației pentru a obține concesii și finanțare din partea UE și a escaladat tensiunile la frontiera greco-turcă;

Or. en

Amendamentul 178
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul Gi (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Gi. întrucât regiunea Alexandretta (Hatay), care a făcut parte din Siria în

	timpul mandatului francez, a fost anexată unilateral de Turcia în 1939, în urma procedurilor contestate desfășurate sub o puternică presiune militară și politică turcă; întrucât această anexare a fost însoțită de schimbări demografice ample, de strămutări ale populației și de modificarea treptată a caracterului istoric, cultural și religios al regiunii, care a fost în mod tradițional o parte multietnică și multireligioasă a Siriei;

Or. en

Amendamentul 179
Arkadiusz Mularczyk

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 180
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 181

Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;	H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %***, față de 6 % în 2024; întrucât acesta este de departe cel mai scăzut nivel de aliniere dintre toate țările candidate; întrucât modul în care este obținut acest indicator nu reflectă toate nivelurile de implicare ale unei anumite țări candidate în domeniul politicii externe și de securitate;***

Or. en

Amendamentul 182
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;	H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %; ***este alarmat de faptul că politica externă a Turciei intră tot mai des în conflict cu prioritățile și obiectivele politicii externe și de securitate comune a UE;***

Or. en

Amendamentul 183
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;	H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %; ***consideră că acest lucru indică în mod clar că niciuna dintre cerințele pentru aderarea Turciei la UE nu a fost îndeplinită;***

Or. fi

Amendamentul 184
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;	H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %[1a];
	[1a] Comisia Europeană, Documentul de lucru al serviciilor Comisiei intitulat „Raportul pe 2025 privind Turcia", care însoțește Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor „Comunicarea din 2025 privind politica de extindere a UE", SWD (2025)0756, în care se afirmă că „Turcia a menținut o rată foarte scăzută de aliniere, de 4 %, la declarațiile Înaltei Reprezentante în numele UE și la deciziile Consiliului privind sancțiunile la 24 octombrie 2025, comparativ cu 6 % în 2024."

Or. en

Amendamentul 185
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 %;	H. întrucât alinierea Turciei la politica externă și de securitate comună a UE a atins un minim istoric de 4 % ***în 2025***;

Or. en

Amendamentul 186
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât Turcia a refuzat în mod repetat să autorizeze inspecția navelor care arborează pavilionul său în cadrul operațiunii EUNAVFOR MED IRINI, ceea ce a împiedicat aplicarea efectivă a embargoului Organizației Națiunilor Unite asupra armelor impus Libiei; întrucât Comisia și SEAE ar trebui să denunțe în mod deschis politicile destabilizatoare, intervenționiste și neoimperiale ale Turciei în Libia, care au contribuit la prelungirea instabilității și a conflictului din regiune;

Or. en

Amendamentul 187
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	H. întrucât Turcia nu participă la

măsurile restrictive ale UE împotriva Rusiei, dar și-a intensificat de fapt comerțul cu Rusia, indiferent de războiul de uzură al Rusiei împotriva Ucrainei; întrucât Turcia este cel de-al doilea partener comercial al Rusiei;

Or. fi

Amendamentul 188
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât Turcia a desfășurat operațiuni militare la scară largă pe teritoriul sirian, vizând în special zonele deținute de kurzi, și a ocupat teritorii din nordul Siriei, ambele acțiuni constituind încălcări ale dreptului internațional;

Or. en

Amendamentul 189
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât tensiunile dintre UE și Turcia în ceea ce privește situația din estul Mării Mediterane au scăzut în intensitate, dar nu au încetat;

Or. en

Amendamentul 190
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Hb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Hb. întrucât Turcia beneficiază în continuare de instrumentul IPA III, chiar dacă procesul său de aderare stagnează din 2018 și nu îndeplinește cerințele de aderare;

Or. fi

Amendamentul 191
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Hc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Hc. întrucât guvernul turc exercită o opresiune supranațională asupra criticilor și personalităților opoziției;

Or. fi

Amendamentul 192
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Hd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Hd. întrucât Turcia ocupă partea de nord a Ciprului de peste 50 de ani; întrucât nicio altă țară nu a recunoscut guvernul marionetă instalat în partea de nord a Ciprului pe care Turcia a ocupat-o, dar, în schimb, comunitatea internațională consideră această zonă ca

făcând parte din Republica Cipru;

Or. fi

Amendamentul 193
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât relația comercială dintre UE și Turcia este deosebit de extinsă, Turcia fiind al cincilea partener comercial al UE ca ***importanță***, iar UE fiind cel mai ***important*** partener comercial al Turciei,	I. întrucât relația comercială dintre UE și Turcia este deosebit de extinsă, ***lanțurile de aprovizionare foarte integrate ridicându-se la peste 210 miliarde EUR anual,*** Turcia fiind al cincilea partener comercial al UE ca ***mărime***, iar UE fiind ***de departe*** cel mai ***mare*** partener comercial al Turciei, ***precum și principala sa sursă de investiții străine directe;***

Or. en

Amendamentul 194
Andrey Kovatchev

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât relația comercială dintre UE și Turcia este deosebit de extinsă, Turcia fiind al cincilea partener comercial al UE ca importanță, iar UE fiind cel mai important partener comercial al Turciei,	I. întrucât relația comercială dintre UE și Turcia este deosebit de extinsă, Turcia fiind al cincilea partener comercial al UE ca importanță, iar UE fiind cel mai important partener comercial al Turciei, ***întrucât, în acest context, modernizarea uniunii vamale depășite dintre UE și Turcia este extrem de necesară, oportună și reciproc avantajoasă;***

Or. en

Amendamentul 195
Geadis Geadi, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Ivaylo Valchev

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Turcia nu s-a aliniat la măsurile restrictive ale UE împotriva Rusiei în urma invadării pe scară largă a Ucrainei de către Rusia; întrucât comerțul dintre Turcia și Rusia a crescut semnificativ din 2022, inclusiv în sectoarele asociate cu bunurile de importanță strategică; întrucât diverse rapoarte internaționale și mecanisme de monitorizare ale UE au identificat Turcia ca fiind una dintre principalele jurisdicții prin care produsele și tehnologiile cu dublă utilizare sancționate au fost reexportate către Rusia;

Or. en

Amendamentul 196
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât organizația Millî Görüş, o confederație islamică europeană cu sediul la Köln, Germania, cunoscută ca fiind apropiată de Frăția Musulmană și de AKP, gestionează peste 500 de moschei în Europa de Vest; întrucât acesta este, prin urmare, un vector major de influență pentru președintele turc Recep Tayyip Erdoğan în diaspora turcă prezentă în mai multe state membre;

Or. fr

Amendamentul 197
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât, în ultimii ani, Turcia a achiziționat mai multe sisteme majore de arme de la parteneri din afara NATO, inclusiv sistemul de apărare antirachetă S-400 al Federației Ruse în 2017, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la interoperabilitatea cu sistemele de apărare ale NATO și la alinierea strategică a țării;

Or. fr

Amendamentul 198
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât economia Turciei a fost afectată de inflația ridicată, de instabilitatea monetară și de inegalitățile structurale, cu implicații directe pentru lucrători, gospodării și coeziunea socială; întrucât, în ultimii doi ani, tendința negativă a fost oprită și corectată prin politici macroeconomice solide, care, cu toate acestea, au nevoie de timp pentru a produce efecte;

Or. en

Amendamentul 199
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție

Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât organismele internaționale de monitorizare au înregistrat discursuri de incitare la ură, discriminare și intimidare care vizează minoritățile religioase, inclusiv comunitățile creștine și evreiești, în discursul politic turc și în mass-media legată de stat sau finanțată din fonduri publice;

Or. en

Amendamentul 200
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Turcia va găzdui cea de a 31-a Conferință a ONU privind schimbările climatice la Antalya în noiembrie 2026 și, prin urmare, ar trebui să demonstreze un angajament credibil de a-și pune în aplicare obiectivele de reducere a emisiilor de CO2 și de a crește ambițiile politicii sale climatice;

Or. en

Amendamentul 201
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Consiliul de Securitate al

ONU solicită anularea imediată a deciziei Turciei și a ciprioților turci de a redeschide o parte din Varosha, subliniind că comunitatea internațională rămâne unită și clară cu privire la această chestiune;

Or. en

Amendamentul 202
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât Turcia s-a clasat pe locul 135 din 146 de țări în Indexul global privind diferențele de gen din 2025, lucru ce pune în evidență inegalitatea de gen accentuată și eșecurile sistemice de a proteja drepturile femeilor;

Or. en

Amendamentul 203
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât forțele kurde din Siria, inclusiv Forțele Democratice Siriene (FDS) și unitățile de protecție a poporului (YPG), au jucat un rol decisiv în înfrângerea teritorială a organizației teroriste ISIS; întrucât mai multe operațiuni militare turce în nordul Siriei și în Irak au vizat zone controlate de forțele kurde implicate în această luptă, stârnind îngrijorări serioase cu privire la

stabilitatea regională și la protecția populațiilor civile;

Or. fr

Amendamentul 204
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât instituțiile statului turc, inclusiv președinția pentru afaceri religioase (Diyanet), operează și sprijină rețelele religioase din străinătate, inclusiv din mai multe state membre ale UE, prin finanțarea, coordonarea și numirea funcționarilor religioși în moschei și instituții religioase; întrucât o serie de state membre și-au exprimat îngrijorarea cu privire la influența străină a statului prin intermediul unor astfel de structuri și la impactul potențial al acesteia asupra integrării, coeziunii sociale și ordinii publice;

Or. en

Amendamentul 205
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât Turcia menține relații diplomatice, economice și energetice strânse cu Republica Islamică Iran, inclusiv contacte periodice la nivel înalt; întrucât Turcia continuă să importe cantități semnificative de gaze naturale iraniene în temeiul unor acorduri

bilaterale de lungă durată în domeniul energiei și menține schimburi comerciale bilaterale substanțiale cu Iranul;

Or. en

Amendamentul 206
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ib. întrucât Turcia este a doua țară ca mărime în ceea ce privește cererile de viză prelucrate în UE;

Or. en

Amendamentul 207
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ic (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ic. întrucât personalități marcante din opoziție au pledat recent în mod deschis pentru o reluare a dialogului dintre UE și Turcia; întrucât fostul copreședinte al HDP, Selahattin Demirtaş, a solicitat reluarea procesului de aderare a Turciei, cu ideea că acest lucru, în pofida tuturor dificultăților și deficiențelor actuale, ar declanșa acțiuni în domeniul reformelor democratice și ar putea crea pârghii pentru toate părțile interesate; întrucât președintele CHP Özgür Özel, într-o scrisoare adresată părților interesate din UE, a pledat pentru o înțelegere mai incluzivă și mai strategică a cooperării dintre UE și Turcia, reafirmând sprijinul pentru o perspectivă de aderare deplină și

subliniind că aprofundarea integrării instituționale și economice – inclusiv în procesul „Fabricat în Europa” – va servi drept pârghie importantă pentru consolidarea democrației, a drepturilor omului și a statului de drept în Turcia; întrucât candidatul la președinție al CHP și primarul orașului Istanbul, Ekrem İmamoğlu, și-a exprimat, de asemenea, într-o altă scrisoare, opinia că dezangajarea față de Turcia ar slăbi sprijinul UE pentru transformarea democratică a țării; întrucât el a solicitat, de asemenea, o reconstruire treptată a relațiilor bazată pe principii, inclusiv un angajament constant ancorat în criteriile de la Copenhaga și inițierea urgentă a discuțiilor pentru modernizarea uniunii vamale, ca mijloc de a menține Turcia aliniată îndeaproape la standardele UE și de a consolida transparența, competitivitatea și statul de drept;

Or. en

Amendamentul 208
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul Ic (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ic. întrucât, începând din 1974, Turcia menține o prezență militară în partea de nord a Republicii Cipru, un stat membru al UE și susține entitatea nerecunoscută a „Republicii Turce a Ciprului de Nord”;

Or. fr

Amendamentul 209
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ic (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ic. întrucât autoritățile turce și președintele Erdogan au încurajat în mod activ mobilizarea politică a cetățenilor turci și a persoanelor cu dublă cetățenie care își au reședința în statele membre ale UE în timpul alegerilor și referendumurilor din Turcia;

Or. en

Amendamentul 210
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Ic (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ic. întrucât volume semnificative de capital și activități comerciale rusești au fost redirecționate către Turcia, inclusiv prin relocarea întreprinderilor, tranzacții bancare și creșterea fluxurilor financiare;

Or. en

Amendamentul 211
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul Id (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Id. întrucât tensiunile din estul Mării Mediterane au crescut în ultimii ani din cauza activităților de foraj ale Turciei în zonele revendicate de Grecia, precum și a activităților ilegale de foraj ale Turciei în zona economică exclusivă (ZEE) a

Ciprului;

Or. fr

Amendamentul 212
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Considerentul Id (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Id. întrucât președintele Erdogan a negat că Hamas este o organizație teroristă, în timp ce Hamas este inclusă pe lista UE a organizațiilor teroriste; întrucât președintele Erdogan s-a întâlnit cu delegații de rang înalt ale Hamas și le-a găzduit;

Or. en

Amendamentul 213
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul Ie (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ie. întrucât, în pofida tensiunilor politice, Turcia rămâne unul dintre cei mai mari beneficiari ai finanțărilor europene, îndeosebi prin intermediul Instrumentului de asistență pentru preaderare (IPA) și al Instrumentului pentru refugiații din Turcia, incluzând un cuantum de 14,2 miliarde EUR pentru IPA III în perioada 2021-2027;

Or. fr

Amendamentul 214

Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul If (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	If. întrucât există și alte acorduri și parteneriate care permit aprofundarea relațiilor economice, politice și diplomatice decât statutul de țară candidată;

Or. fr

Amendamentul 215
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Considerentul Ig (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ig. întrucât politica externă a Turciei a fost marcată în ultimii ani de sprijinul politic și mediatic pentru anumite mișcări islamiste, inclusiv organizații asociate cu Frăția Musulmană, ceea ce a stârnit îngrijorare în rândul mai multor parteneri regionali și europeni;

Or. fr

Amendamentul 216
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Subtilul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Angajamentul față de ***aderarea*** la UE	Angajamentul față de ***încheierea finală a procesului de aderare*** la UE

Or. fr

Amendamentul 217
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile turce în ceea ce privește aderarea la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 218
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile turce în ceea ce privește aderarea la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 219
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile ***turce*** în ceea ce privește ***aderarea la Uniunea Europeană***, în ***ciuda lipsei***	1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale ***multor funcționari turci, actori ai*** societății civile ***și părți interesate de a menține statutul de***

persistente de progrese;	***țară candidată al Turciei; cu toate acestea, subliniază că acest lucru necesită progrese concrete*** în ceea ce privește ***respectarea statului de drept și a proceselor democratice și consideră că***, în ***absența unor astfel*** de progrese***, procesul de aderare a Turciei la UE nu poate fi reluat; își reafirmă sprijinul pentru modernizarea acordului de asociere, strict condiționat de respectarea statului de drept, a drepturilor omului, a drepturilor fundamentale, a dreptului internațional – inclusiv a Convenției Națiunilor Unite privind dreptul mării – și a relațiilor de bună vecinătate;***

Or. en

Amendamentul 220
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile ***turce*** în ceea ce privește aderarea la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese;	1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale ***Turciei, în special ale*** societății ***sale*** civile***,*** în ceea ce privește aderarea la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese ***și a oboselii care, în consecință, continuă să crească în rândul interlocutorilor de ambele părți ale procesului***;

Or. en

Amendamentul 221
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile turce ***în ceea ce*** privește aderarea la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese;	1. reafirmă aprecierea sa pentru ***încercările de a dezvolta democrația, statul de drept și guvernul laic în Turcia, precum și*** pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile turce ***de a promova*** aderarea ***țării*** la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese ***și a faptului că cerințele pentru aderare nu sunt îndeplinite în prezent***;

Or. fi

Amendamentul 222
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile turce în ceea ce privește aderarea la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese;	1. reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile turce în ceea ce privește aderarea la Uniunea Europeană, în ciuda lipsei persistente de progrese ***și de voință politică***;

Or. en

Amendamentul 223
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. ***reafirmă aprecierea sa pentru aspirațiile de lungă durată ale societății civile turce în ceea ce privește aderarea*** la Uniunea Europeană***, în ciuda lipsei persistente de progrese***;	1. ***solicită insistent să se pună capăt definitiv procesului de aderare a Turciei*** la Uniunea Europeană***, care a început oficial în 2005 și este înghețat din 2018***;

Or. fr

Amendamentul 224
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. invită Comisia, Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, Consiliul UE și toate statele membre ale UE să ia în considerare suspendarea tuturor acordurilor financiare dintre UE și Turcia, în special înghețarea asistenței de preaderare pentru Turcia, până când UE este convinsă că Turcia își îndeplinește obligațiile contractuale de a gestiona în mod corespunzător fondurile și de a respecta pe deplin dreptul UE și dreptul internațional;

Or. en

Amendamentul 225
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. constată că îndepărtarea continuă și crescândă a Turciei de valorile și standardele europene a adus relațiile dintre UE și Turcia la un nivel minim istoric, deteriorându-se într-o asemenea măsură încât este necesar să se pună capăt, definitiv și ireversibil, procesului de aderare a Turciei la Uniunea Europeană;

Or. en

Amendamentul 226
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1b. este profund îngrijorat de lipsa de respect față de libertatea de religie, de discriminarea împotriva minorităților religioase, inclusiv a creștinilor și a aleviților; invită autoritățile turce să realizeze reforme eficiente în domeniul libertății de gândire, de conștiință și de religie;

Or. en

Amendamentul 227
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen;	2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și ***de punerea în aplicare a obligațiilor asumate față de UE în conformitate cu cadrul de negociere din octombrie 2005, inclusiv de recunoașterea și normalizarea deplină a relațiilor cu Republica Cipru, și care*** nu este obligat să respecte niciun termen; ***subliniază că această îndeplinire necesită instituții stabile care să garanteze democrația, statul de drept, drepturile omului, respectarea și protecția minorităților, relații de bună vecinătate și respectarea deplină a dreptului internațional, inclusiv încetarea ocupației***

ilegale a Ciprului;

Or. en

Amendamentul 228
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen;	2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen; ***subliniază că îndeplinirea acestui obiectiv necesită instituții stabile care să garanteze democrația, statul de drept, drepturile omului, respectarea și eliberarea Ciprului, protecția minorităților, relațiile de bună vecinătate, respectarea dreptului internațional și alinierea la politica externă și de securitate comună a UE;***

Or. en

Amendamentul 229
Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen;	2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen; ***subliniază că această îndeplinire necesită instituții stabile care să garanteze democrația, statul de drept, drepturile omului, respectarea și protecția***

	minorităților, relațiile de bună vecinătate, recunoașterea tuturor statelor membre, respectarea dreptului internațional și alinierea la PESC a UE; regretă că de 20 de ani Turcia refuză să își îndeplinească obligațiile asumate față de UE în conformitate cu cadrul de negociere din octombrie 2005, inclusiv cele legate de Cipru; evidențiază că recunoașterea tuturor statelor membre este o componentă necesară a procesului de aderare;

Or. en

Amendamentul 230
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen;	2. subliniază caracterul ***bazat pe merite,*** normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen; ***subliniază că această îndeplinire necesită instituții stabile care să garanteze democrația, statul de drept, drepturile omului, respectarea și protecția minorităților, relațiile de bună vecinătate, recunoașterea tuturor statelor membre, respectarea dreptului internațional și alinierea la PESC a UE;***

Or. en

Amendamentul 231
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen;	2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen; ***subliniază că această îndeplinire necesită instituții stabile care să garanteze democrația, statul de drept, drepturile omului, respectarea și protecția minorităților, relațiile de bună vecinătate, recunoașterea tuturor statelor membre, respectarea dreptului internațional și alinierea la PESC a UE;***

Or. en

Amendamentul 232
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen;	2. subliniază caracterul normativ și netranzacțional al procesului de aderare la UE, care este condiționat de îndeplinirea criteriilor de la Copenhaga și nu este obligat să respecte niciun termen; ***subliniază că nu există scurtături sau aranjamente excepționale pentru aderarea la UE și că fiecare țară candidată trebuie să îndeplinească pe deplin toate condițiile necesare;***

Or. fi

Amendamentul 233
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. îndeamnă Turcia să înceteze activitățile ilegale pe linia de încetare a focului și atacurile asupra fermierilor din zonele Deneia, Pyla, Strovilia, Athienou, Mammari și Avlona, care sunt teritorii suverane ale Republicii Cipru;

Or. en

Amendamentul 234
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. constată cu regret că, în pofida declarațiilor repetate ale guvernului turc de a-și relua angajamentul față de obiectivul de aderare la UE, ***nu au fost abordate preocupări serioase cu privire la deficiențele*** care afectează procesul de aderare; consideră că ***acesta*** este un ***semnal*** clar al lipsei ***unui angajament real din partea guvernului turc*** de a ***relansa procesul de aderare***;	3. constată cu ***profund*** regret că, în pofida declarațiilor repetate ale guvernului turc de a-și relua angajamentul față de obiectivul de aderare la UE, ***rămân neabordate deficiențe persistente și grave*** care afectează procesul de aderare; consideră că ***această lipsă continuă de acțiune*** este un ***indiciu*** clar al lipsei ***de voință politică reală și*** de ***credibilitate*** a ***guvernului turc în continuarea reformelor***;

Or. en

Amendamentul 235
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. constată cu regret că, în pofida declarațiilor repetate ale guvernului turc de a-și relua angajamentul față de obiectivul	3. constată cu regret că, în pofida declarațiilor repetate ale guvernului turc de a-și relua angajamentul față de obiectivul

de aderare la UE, ***nu au fost abordate preocupări serioase*** cu privire la deficiențele care afectează procesul de aderare; consideră că acesta este un semnal clar al lipsei unui angajament real din partea guvernului turc de a relansa procesul de aderare;	de aderare la UE, ***preocupările serioase exprimate în rapoartele sale anterioare*** cu privire la deficiențele care afectează procesul de aderare ***nu au fost abordate și că în ultima perioadă pot fi documentate și alte regrese grave în ceea ce privește statul de drept și deteriorarea drepturilor fundamentale, în continuarea tendinței care a împins țara către un model autoritar în ultimul deceniu***; consideră că acesta este un semnal clar al lipsei unui angajament real din partea guvernului turc de a relansa procesul de aderare;
	Or. en

Amendamentul 236
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. constată cu regret că, în pofida declarațiilor repetate ale guvernului turc de a-și relua angajamentul față de obiectivul de aderare la UE, nu au fost abordate preocupări serioase cu privire la deficiențele care afectează procesul de aderare; consideră că acesta este un semnal clar al lipsei unui angajament real din partea guvernului turc de a relansa procesul de aderare;	3. constată cu regret că, în pofida declarațiilor repetate ale guvernului turc de a-și relua angajamentul față de obiectivul de aderare la UE, nu au fost abordate preocupări serioase cu privire la deficiențele care afectează procesul de aderare***, incluzând o deteriorare continuă a principiului statului de drept, a drepturilor omului și a societății civile***; consideră că acesta este un semnal clar al lipsei unui angajament real din partea guvernului turc de a relansa procesul de aderare;
	Or. fi

Amendamentul 237
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Ivaylo Valchev, Marion Maréchal, Guillaume Peltier, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție

Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. condamnă cu fermitate nenumăratele atrocități, crimele de război și încălcările grave ale dreptului internațional umanitar, inclusiv violența sexuală, violența de gen, deportarea copiilor și tortura și uciderea civililor și prizonierilor de război, comise de forțele armate turcești și de reprezentanții lor în războiul ilegal, nejustificat și neprovocat împotriva Republicii Cipru; reamintește că sprijinirea Republicii Cipru în rezistența sa împotriva ocupației ilegale de către Turcia a unor teritorii ce îi aparțin are o importanță vitală pentru a proteja ordinea internațională bazată pe norme; îndeamnă să se ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că persoanele care au comis crime de război și încălcări ale drepturilor omului împotriva Republicii Cipru sunt identificate și trase la răspundere; invită UE și statele sale membre să ofere sprijin deplin Republicii Cipru și să ia în considerare măsuri și mecanisme în favoarea independenței și integrității sale teritoriale; remarcă că este important să se păstreze dovezi ale crimelor de război și ale crimelor împotriva umanității și salută eforturile în acest scop;

Or. en

Amendamentul 238
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. a ajuns la concluzia că traiectoriile din ce în ce mai divergente ale UE și Turciei au făcut ca obiectivul Turciei de a

adera la UE să fie nerealist și ar trebui înlocuit cu eforturi de construire a unui parteneriat consolidat și reciproc avantajos;

Or. en

Amendamentul 239
Mika Aaltola

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept și al libertăților fundamentale;	4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept și al libertăților fundamentale***, în special prin consolidarea independenței sistemului judiciar, protejarea libertății de exprimare, protejarea jurnaliștilor și a drepturilor autorităților locale și prin încetarea proceselor motivate politic***;

Or. en

Amendamentul 240
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să ***abordeze*** deficiențele persistente în domeniul statului de drept și al libertăților fundamentale;	4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și***, în loc*** să ***deplângă durata așteptării Turciei la porțile UE, să demonstreze, prin măsuri concrete și bine-cunoscute, disponibilitatea sa reală de a remedia*** deficiențele persistente în domeniul statului de drept și al libertăților fundamentale;

Or. en

Amendamentul 241
Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept ***și*** al libertăților fundamentale;	4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept***,*** al libertăților fundamentale***, precum și în ceea ce privește normalizarea relațiilor sale cu toate statele membre ale UE și recunoașterea acestora și să respecte relațiile de bună vecinătate și dreptul internațional***;

Or. en

Amendamentul 242
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept și al libertăților fundamentale;	4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept și al libertăților fundamentale; ***consideră că, dacă Turcia nu ia măsuri urgente pentru a realiza progrese semnificative și convingătoare în această direcție, ar trebui să își piardă statutul de țară candidată la UE;***

Or. fi

Amendamentul 243
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept și al ***libertăților*** fundamentale;	4. invită guvernul turc să treacă de la retorică la acțiune și să abordeze deficiențele persistente în domeniul statului de drept***, al drepturilor omului, al standardelor democratice, al libertății presei*** și al ***altor libertăți*** fundamentale;

Or. en

Amendamentul 244
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației; ***sprijină ferm, în acest sens, dezvoltarea unei relații de cooperare și reciproc avantajoase cu Turcia în domenii de interes comun într-un mod etapizat, proporțional și reversibil, în conformitate cu concluziile EUCO din aprilie 2024; subliniază că, în conformitate cu cadrul stabilit, angajamentul constructiv al Turciei și în direcția reluării discuțiilor privind soluționarea problemei Ciprului și a înregistrării de progrese în acest sens este o condiție prealabilă;***

Or. en

Amendamentul 245

Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un ***aliat*** al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un ***membru important*** al NATO ***care deține a doua cea mai mare forță militară a Alianței și o industrie de apărare din ce în ce mai capabilă; evidențiază importanța sa pentru arhitectura și stabilitatea securității regionale***, precum și ***pentru securitatea Ucrainei în fața agresiunii Rusiei și subliniază, de asemenea, că Turcia este*** o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;

Or. en

Amendamentul 246
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații ***complexe în domeniile securității***, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații ***pe mai multe niveluri***, ***care se extind de la domeniile*** comerțului, economiei și migrației ***la politica externă, regională și de securitate; sprijină ferm, în acest sens, dezvoltarea unei relații de cooperare și reciproc avantajoase cu Turcia în fiecare domeniu de interes comun, într-un mod etapizat, proporțional și reversibil, în conformitate cu concluziile EUCO din aprilie 2024;***

Or. en

Amendamentul 247
Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO***, precum și o țară cu care Uniunea întreține relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației***;	5. reiterează, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO***; subliniază, cu toate acestea, că divergențele tot mai mari în materie de politică externă, inclusiv achiziționarea de sisteme de arme rusești în 2017, în valoare de aproximativ 2,3 miliarde EUR, incompatibile cu arhitectura de apărare a Alianței și cu alinierea foarte scăzută la PESC, ridică preocupări serioase cu privire la orientarea strategică a țării***;

Or. fr

Amendamentul 248
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ***reafirmă, cu toate acestea,*** că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne ***un partener strategic și un aliat*** al NATO, ***precum și o țară*** cu ***care UE are relații complexe*** în ***domeniile securității, comerțului, economiei*** și ***migrației***;	5. ***observă*** că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne ***membru al NATO; reamintește totuși că Turcia este singurul stat membru al NATO care nu a impus nicio sancțiune Rusiei; rămâne îngrijorat***, ***pe bună dreptate, de faptul că Turcia continuă să excludă un stat membru din cooperarea*** cu ***NATO, ceea ce reprezintă o piedică constantă*** în ***calea consolidării unei relații autentice între UE*** și ***NATO***;

Or. en

Amendamentul 249
Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne ***un partener strategic*** și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile ***securității***, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne ***o țară cu o relevanță strategică*** și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile, comerțului, economiei și migrației; ***accentuează că nu se pot înregistra progrese rapide în dosare esențiale, cum ar fi modernizarea uniunii vamale, deblocarea dialogurilor la nivel înalt restante, liberalizarea vizelor, fără a aborda condiționalitatea UE, inclusiv în ceea ce privește Ciprul, ceea ce reprezintă o condiție prealabilă;***

Or. en

Amendamentul 250
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Sebastian Tynkkynen, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. ***reafirmă, cu toate acestea,*** că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne ***un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe*** în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;	5. ***reamintește*** că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne ***membru al NATO; subliniază, cu toate acestea, că relațiile UE-Turcia sunt marcate de tensiuni recurente, din cauza agresiunii turce și a divergențelor semnificative*** în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;

Or. en

Amendamentul 251
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia ***rămâne un partener strategic*** și ***un aliat al NATO, precum și o țară cu care*** UE ***are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației***;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia ***nu este europeană*** și***, prin urmare, nu va deveni niciodată stat membru al*** UE;

Or. en

Amendamentul 252
Nathalie Loiseau

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă***, cu toate acestea,*** că***, deși procesul de aderare stagnează din 2018,*** Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă că Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;

Or. en

Amendamentul 253
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, ***iar cerințele pentru aderare nu sunt îndeplinite,*** Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;

Or. fi

Amendamentul 254
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și ***al gestionării*** migrației;

Or. en

Amendamentul 255
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia ***rămâne un partener strategic și un aliat al NATO, precum și*** o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia ***este*** o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;

migrației;

Or. en

Amendamentul 256
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Silvia Sardone, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un ***partener*** strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un ***concurent*** strategic și un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile securității, comerțului, economiei și migrației;

Or. en

Amendamentul 257
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un ***partener strategic și un*** aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile ***securității,*** comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un aliat al NATO, precum și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile comerțului, economiei și migrației;

Or. en

Amendamentul 258

Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și ***un aliat al NATO, precum și*** o țară cu care UE are relații complexe în domeniile ***securității,*** comerțului, economiei și migrației;	5. reafirmă, cu toate acestea, că, deși procesul de aderare stagnează din 2018, Turcia rămâne un partener strategic și o țară cu care UE are relații complexe în domeniile comerțului, economiei și migrației;

Or. en

Amendamentul 259
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. pune sub semnul întrebării rolul Turciei ca aliat de încredere în NATO; reamintește că Turcia a fost exclusă din programul F-35 în 2019, după ce a achiziționat un sistem de apărare antirachetă S-400 din Rusia; reamintește că Turcia a întârziat inutil aderarea Finlandei și Suediei la NATO într-un moment critic pentru securitatea Europei;

Or. fi

Amendamentul 260
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. își exprimă speranța că se va schimba direcția în ceea ce privește angajamentul guvernului turc față de aspectele fundamentale aflate în centrul procesului de aderare la UE, ceea ce ar permite dezvoltarea relației UE-Turcia nu numai spre dimensiunea unui parteneriat, ci și spre cea a aderării;

Or. en

Amendamentul 261
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. reiterează faptul că relația UE-Turcia trebuie să respecte dreptul internațional și să vizeze promovarea acestuia, precum și revitalizarea procesului de aderare, astfel încât acesta să poată fi benefic pentru ambele părți;

Or. en

Amendamentul 262
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 5 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5b. consideră că situația geopolitică actuală, care a dat un nou impuls puternic extinderii UE, și evoluțiile interne din Turcia, care ar trebui să permită o îndepărtare mult așteptată de

	paradigma bazată pe securitate, oferă o oportunitate care nu ar trebui ratată;

Or. en

Amendamentul 263
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 264
Arkadiusz Mularczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 265
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

6. este profund îngrijorat de ***tăcerea*** altor instituții ale UE și ***a*** multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia;	6. este profund îngrijorat de ***vocea slabă și de declarațiile limitate ale*** altor instituții ale UE și ***ale*** multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia; ***subliniază că eșecul înalților funcționari ai UE de a aborda în mod consecvent și public regresul democratic actual – în special în timpul vizitelor oficiale în țară – riscă să îndepărteze și mai mult societatea civilă turcă și să submineze imaginea și credibilitatea Uniunii, inclusiv în rândul celor mai pro-UE segmente ale societății turce, într-un mod care va necesita mult timp pentru a fi remediat; regretă omisiunea recurentă a Președintei Comisiei de a menționa Turcia ca țară candidată în discursurile sale, în timp ce se adresează în mod explicit tuturor celorlalte țări candidate;***
	Or. en

Amendamentul 266
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia;	6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia; ***invită ambasadorul UE și ambasadorii statelor membre ale UE în Turcia să reia vizitele prizonierilor politici și să-i viziteze în special pe Ekrem İmamoğlu Selahattin Demirtaș, Figen Yüksekdağ Şenoğlu și Osman Kavala, să participe la procesele lor și să se opună public persecuției continue a partidelor politice și a membrilor opoziției, precum și a vocilor disidente;***
	Or. en

Amendamentul 267
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia;	6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia; ***subliniază că această tăcere este o consecință directă a vulnerabilității autoprovocate a UE, cauzată în principal de acordul privind migrația din 2016, care a permis guvernului turc să folosească migrația ilegală ca armă și să utilizeze amenințarea migrației în masă ca instrument de șantaj politic împotriva Europei;***

Or. en

Amendamentul 268
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este profund îngrijorat de ***tăcerea altor*** instituții ale UE și ***a multor*** state membre ale UE ***în fața erodării statului de drept în Turcia***;	6. ***reamintește că și-a exprimat adesea opinia cu privire la erodarea statului de drept în Turcia;*** este profund îngrijorat ***că alte*** instituții ale UE și ***multe*** state membre ale UE ***nu au făcut acest lucru***; ***invită instituțiile și statele membre ale UE să solicite insistent Turciei să revină pe calea dezvoltării democratice***;

Or. fi

Amendamentul 269
Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia;	6. este profund îngrijorat de tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia ***și a amenințărilor împotriva statelor membre ale UE***;

Or. en

Amendamentul 270
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. este profund îngrijorat de ***tăcerea altor instituții ale UE și a multor state membre ale UE în fața erodării statului de drept în Turcia***;	6. este profund îngrijorat de ***faptul că milioane de euro din cadrul programului Erasmus + au fost redirecționate către fundații și asociații cu orientare islamistă***;

Or. en

Amendamentul 271
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază că, având în vedere că negocierile de aderare a Turciei la UE stagnează, Turcia nu ar trebui să primească niciun sprijin financiar în cadrul IPA III și toate fondurile pentru Turcia trebuie să rămână strict transparente și condiționate;

Or. en

Amendamentul 272
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. subliniază că Consiliul European a formulat adesea observații critice cu privire la deteriorarea principiului statului de drept și a drepturilor omului în Turcia și și-a exprimat îngrijorarea cu privire la nerespectarea acordurilor;

Or. fi

Amendamentul 273
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 6 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	6a. îndeamnă cu fermitate guvernul turc să recunoască genocidul armean;

Or. en

Amendamentul 274
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și a independenței sistemului judiciar din Turcia, în cadrul	7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și a independenței sistemului judiciar din Turcia, în cadrul

unei interpretări autoritare adânc înrădăcinate a sistemului prezidențial;	unei interpretări autoritare adânc înrădăcinate a sistemului prezidențial; ***regretă deciziile arbitrare aplicate de sistemul judiciar turc politicienilor, jurnaliștilor, avocaților, activiștilor, artiștilor și oricărei persoane care îndrăznește să aducă critici; regretă, de asemenea, restrângerea spațiului de libertate a mass-mediei și de activitate civică în țară și invită guvernul să inverseze această tendință înainte de a fi prea târziu;***
	Or. en

Amendamentul 275
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și a independenței sistemului judiciar din Turcia, în ***cadrul unei interpretări autoritare adânc înrădăcinate*** a ***sistemului prezidențial***;	7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și a independenței sistemului judiciar din Turcia, în ***contextul unui sistem politic din ce în ce mai autocratic; solicită adoptarea unor măsuri structurale care să permită îmbunătățirea semnificativă a independenței judiciare, deoarece sistemul judiciar rămâne extrem de vulnerabil la ingerințele politice, subminând astfel și mai mult statul de drept și drepturile fundamentale;***
	Or. en

Amendamentul 276
Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și ***a independenței*** sistemului judiciar din Turcia, în cadrul unei interpretări autoritare adânc înrădăcinate a sistemului prezidențial;	7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și ***lipsa de independență*** sistemului judiciar din Turcia, în cadrul unei interpretări autoritare adânc înrădăcinate a sistemului prezidențial;

Or. en

Amendamentul 277
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și a independenței sistemului judiciar din Turcia, în cadrul unei interpretări autoritare adânc înrădăcinate a sistemului prezidențial;	7. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la erodarea continuă și gravă a statului de drept și a independenței sistemului judiciar din Turcia, în cadrul unei interpretări autoritare adânc înrădăcinate a sistemului prezidențial; ***ia act de numărul crescut de rapoarte privind relațiile de interes financiar dintre președintele Turciei și lideri ai unor state care își exprimă, în mod inexplicabil, susținerea față de Turcia;***

Or. en

Amendamentul 278
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. este mai departe consternat de

faptul că sistemul judiciar turc continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice; condamnă din nou utilizarea abuzivă flagrantă de către Turcia a sistemului judiciar și solicită eliberarea imediată a apărătorului drepturilor omului Osman Kavala și a politicienilor din opoziție Selahattin Demirtaș și Figen Yüksekdağ; reamintește că Turcia se confruntă cu proceduri de constatare a neîndeplinirii obligațiilor în cadrul Consiliului Europei pentru neexecutarea hotărârilor CEDO, cu consecințe îndelung așteptate care nu au fost încă stabilite; invită Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, în conformitate cu articolul 46 din CEDO, și obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei; invită Comisia și statele membre să utilizeze toate canalele diplomatice pentru a îndemna Turcia să pună în aplicare hotărârile relevante ale CEDO și să ia în considerare aplicarea condiționalității de finanțare relevante în ceea ce privește respectarea hotărârilor CEDO;

Or. en

Amendamentul 279
Marion Maréchal

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. rămâne profund îngrijorat de situația ultimelor comunități creștine rămase în Turcia și regretă dispariția treptată a acestora, în pofida rădăcinilor lor istorice;

Or. fr

Amendamentul 280
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 7 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7b. ia act cu profundă îngrijorare de nerespectarea persistentă a hotărârilor Curții Constituționale și ale CEDO de către instanțele inferioare, ceea ce subminează securitatea juridică și perpetuează încălcările sistemice;

Or. en

Amendamentul 281
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. regretă utilizarea pe scară largă a standardelor duble în sistemul judiciar;	8. regretă utilizarea pe scară largă a standardelor duble în sistemul judiciar***, atât de către procurori, cât și de către judecători, în special în ceea ce privește cazurile în care funcționari au fost insultați sau acuzațiile de corupție, precum și practica ilegală în cauze politice în care judecătorii sunt îndepărtați și strămutați arbitrar; invită sistemul judiciar turc să pună capăt utilizării, în special în cazurile importante, a probelor provenite de la martori secreți, care sunt acceptate fără verificare, ceea ce constituie o încălcare clară a dreptului la un proces echitabil și contravine jurisprudenței CEDO; este alarmat de relatările privind deteriorarea gravă a calității procedurilor judiciare din Turcia, observată în special în calitatea precară a punerilor sub acuzare, care încalcă standardele juridice interne și cele***

	internaționale, și în care argumentele juridice necesare sunt înlocuite de motivații politice; atrage atenția asupra Consiliului Judecătorilor și Procurorilor (HSK) și a lipsei sale evidente de independență față de guvern ca factor-cheie care permite utilizarea deliberată ca armă a sistemului judiciar pentru a suprima opoziția;

Or. en

Amendamentul 282
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. regretă utilizarea pe scară largă a standardelor duble în sistemul judiciar;	8. regretă utilizarea pe scară largă a standardelor duble în sistemul judiciar***, care se manifestă prin faptul că personalități din opoziție, activiști kurzi, reporteri și actori din societatea civilă sunt urmăriți penal din motive politice, în timp ce susținătorii guvernului nu sunt tratați în același mod***;

Or. fi

Amendamentul 283
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. regretă utilizarea pe scară largă a standardelor duble în sistemul judiciar;	8. regretă utilizarea pe scară largă a standardelor duble în sistemul judiciar; ***îndeamnă Turcia să respecte drepturile practicienilor în domeniul dreptului în conformitate cu standardele Consiliului Europei;***

Or. en

Amendamentul 284
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. regretă ***utilizarea pe scară largă a standardelor duble în sistemul*** judiciar;	8. regretă ***lipsa de independență și de imparțialitate a sistemului*** judiciar;

Or. en

Amendamentul 285
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8a. este extrem de alarmat de utilizarea abuzivă a procedurilor judiciare, a competențelor de urmărire penală și a măsurilor de control judiciar în scopuri punitive în Turcia, ceea ce duce la încălcări grave ale prezumției legale de nevinovăție, în contradicție cu responsabilitățile juridice internaționale și dreptul intern turc;

Or. en

Amendamentul 286
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 8 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

8a. subliniază modul în care executivul continuă să intervină în mod sistematic în sistemul judiciar, afectând independența și compromițând calitatea rezultatelor judiciare;

Or. en

Amendamentul 287
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 8 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	8b. regretă lipsa unor progrese semnificative în ceea ce privește îmbunătățirea transparenței în selectarea, recrutarea și promovarea judecătorilor și a procurorilor, întrucât Ministerul Justiției continuă să păstreze controlul deplin asupra comisiilor de selecție pentru noii judecători și procurori; condamnă îndepărtarea sau transferarea arbitrară și neconsensuală a judecătorilor din cauze specifice, fapt ce afectează semnificativ imparțialitatea procesului;

Or. en

Amendamentul 288
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, în conformitate cu articolul 46 din CEDO și în concordanță cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90	9. ***constată cu regret că, deși politica de extindere a UE cunoaște în prezent un nou impuls, Turcia pierde această oportunitate din cauza lipsei reformelor democratice; constată, de asemenea, că un prim pas pentru a profita de această***

din Constituția Turciei;

oportunitate ar fi respectarea hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) și ale Curții Constituționale a Turciei; este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice; ia act cu regret de procedurile prelungite de constatare a neîndeplinirii obligațiilor inițiate de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei, care au condus la incapacitatea de a acționa în mod eficace pentru a pune în aplicare hotărârile CEDO și pentru a asigura respectarea acestora; condamnă în termenii cei mai fermi decizia susținută și deliberată a autorităților turce de a menține ilegal în închisoare din motive politice personalități importante, cum ar fi foștii copreședinți ai partidului HDP, Selahattin Demirtaș și Figen Yüksekdağ – timp de peste nouă ani – și apărătorul drepturilor omului, Osman Kavala – timp de peste opt ani, în pofida hotărârilor relevante ale CEDO; este consternat să constate că, în loc să fie eliberat imediat, Selahattin Demirtaș a primit, la 6 ianuarie 2026, o pedeapsă suplimentară de peste un an de închisoare într-o altă cauză, pe baza discursurilor pronunțate în 2015, în pofida celor trei hotărâri de referință ale CEDO care solicită eliberarea sa, ultima dintre acestea fiind definitivă la 3 noiembrie 2025; consideră că aceste acțiuni reprezintă un abuz grav de putere și o dispreț flagrant față de statul de drept; invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, în conformitate cu articolul 46 din CEDO și în concordanță cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei, inclusiv hotărârile referitoare la persoane dispărute și bunuri în Cipru și hotărârea Marii Camere din 2023 în cauza Yüksel Yalçınkaya/ Turcia și cauzele conexe; ***ia act de decizia CEDO, cu privire la aceasta din urmă, de a nu acorda despăgubiri sau de a nu acoperi***

cheltuielile de judecată în miile de cauze ulterioare, ceea ce ar putea fi considerat nedrept față de reclamanți și în contradicție cu practica anterioară a instanței;

Or. en

Amendamentul 289
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, în conformitate cu articolul 46 din CEDO și în concordanță cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei;	9. invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, în conformitate cu articolul 46 din CEDO și în concordanță cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei; ***observă, în acest sens, rezoluția Adunării Parlamentare a Consiliului Europei din 12 octombrie 2022 și raportul aferent al Comitetului de monitorizare al acesteia privind respectarea obligațiilor și angajamentelor de către Turcia, precum și rezoluțiile adoptate de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei în așteptarea executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, care descriu în detaliu o serie întreagă de deficiențe grave în domeniul drepturilor omului semnalate în mod constant de organizații locale și internaționale renumite în domeniul drepturilor omului;***

Or. en

Amendamentul 290
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție

Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, în conformitate cu articolul 46 din CEDO și în concordanță cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei;	9. invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, în conformitate cu articolul 46 din CEDO și în concordanță cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei; ***invită Turcia să respecte pe deplin hotărârile CEDO referitoare la persoane dispărute și bunuri din Cipru; invită Turcia să respecte și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 24 ianuarie 2008, prin care Turcia a fost declarată vinovată de încălcarea articolului 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, deoarece nu a găsit și nu a urmărit penal persoanele responsabile de asasinarea lui Tassos Isaak și a lui Solomos Solomou, comise în Cipru în 1996; invită autoritățile turce să execute mandatele internaționale de arestare împotriva suspecților de asasinate și să îi predea Republicii Cipru;***

Or. en

Amendamentul 291
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. constată cu regret că, deși politica de extindere a UE cunoaște în prezent un nou impuls, Turcia pierde această oportunitate din cauza lipsei reformelor democratice; constată, de asemenea, că un prim pas pentru a profita de această oportunitate ar fi respectarea hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului

(CEDO) și ale Curții Constituționale a Turciei; este mai departe consternat de faptul că autoritățile turce, mai cu seamă sistemul judiciar turc, continuă să nu respecte hotărâri de referință ale CEDO și să nu le aplice; condamnă în termenii cei mai fermi decizia susținută și deliberată a autorităților turce de a menține ilegal în închisoare din motive politice personalități importante, cum ar fi foștii copreședinți ai partidului HDP, Selahattin Demirtaș și Figen Yüksekdağ – timp de peste nouă ani – și apărătorul drepturilor omului, Osman Kavala – timp de peste opt ani, în pofida hotărârilor relevante ale CEDO; este consternat să constate că, în loc să fie eliberat imediat, Selahattin Demirtaș a primit, la 6 ianuarie 2026, o pedeapsă suplimentară de peste un an de închisoare într-o altă cauză, pe baza discursurilor pronunțate în 2015, în pofida celor trei hotărâri de referință ale CEDO care solicită eliberarea sa, ultima dintre acestea fiind definitivă la 3 noiembrie 2025; consideră că aceste acțiuni reprezintă un abuz grav de putere și o dispreț flagrant față de statul de drept; invită din nou Turcia să pună în aplicare pe deplin toate hotărârile CEDO, inclusiv hotărârea Marii Camere din 2023 în cauza Yüksel Yalçınkaya/ Turcia și cauzele conexe, în conformitate cu articolul 46 din CEDO și în concordanță cu obligațiile necondiționate care decurg din articolul 90 din Constituția Turciei; invită Turcia să respecte pe deplin hotărârile CEDO referitoare la persoane dispărute și bunuri din Cipru;

Or. en

Amendamentul 292
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. îndeamnă autoritățile turce să pună capăt actualelor restricții severe ale libertăților fundamentale, în special ale libertății de exprimare, de asociere și de întrunire, precum și atacurilor constante la adresa drepturilor fundamentale ale tuturor minorităților din Turcia;

Or. en

Amendamentul 293
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante;	10. este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante, ceea ce constituie o încălcare evidentă a ordinii juridice; ***condamnă menținerea în detenție a lui Can Atalay, inculpat în dosarul Gezi, în ciuda celor două hotărâri cu aceeași forță juridică ale Curții Constituționale, și denunță cu fermitate retragerea ilegală a mandatului său parlamentar, care constituie o încălcare flagrantă a garanțiilor constituționale și a voinței democratice a electoratului; condamnă decizia celei de-a 13-a camere a Înaltei Curți Penale din Istanbul de a respinge ordinul Curții Constituționale privind rejudecarea cazului lui Tayfun Kahraman, unul dintre inculpații din dosarul Gezi, a cărui stare de sănătate s-a deteriorat grav în ultimul timp, respingând cererile de suspendare a executării pedepsei și de eliberare a acestuia; este consternat de recenta condamnare a lui Ayşe Barım, un***

	cunoscut manager de talente, pentru presupusa implicare în protestul din Parcul Gezi de acum 13 ani, în ciuda lipsei oricăror dovezi de încălcare a legii; regretă, de asemenea, că cea de-a 13-a cameră administrativă a Tribunalului Administrativ Regional din Ankara s-a opus deciziei istorice a Consiliului de Stat în cazul lui Hafize Öztürk Türkmen – primul caz legat de unul dintre „Cadrele universitare pentru pace” – prin care acesta ar fi trebuit să fie repus în funcția sa universitară;

Or. en

Amendamentul 294
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante;	10. ***solicită eliberarea imediată a tuturor persoanelor reținute în mod arbitrar și retragerea acuzațiilor împotriva celor urmăriți penal exclusiv pentru exercitarea drepturilor lor fundamentale; solicită protejarea tuturor minorităților împotriva discriminării, hărțuirii și strămutării forțate, precum și garantarea deplină a libertății de exprimare și a libertății religioase sau de convingere, în conformitate cu obligațiile internaționale; invită Turcia să respecte aceste libertăți fundamentale; îndeamnă Serviciul European de Acțiune Externă să sprijine Delegația UE în Turcia în monitorizarea proceselor și în semnalarea sistematică a preocupărilor în acest sens către autoritățile turce, menținând în același timp o colaborare strânsă cu societatea civilă;*** este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile

obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante;

Or. en

Amendamentul 295
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante;	10. este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante***, inclusiv în cazul privind mandatul parlamentar al lui Can Atalay***; ***subliniază că respectarea hotărârilor constituționale este o piatră de temelie a statului de drept și o condiție prealabilă pentru realizarea de progrese în conformitate cu criteriile politice de la Copenhaga;***

Or. en

Amendamentul 296
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale ***sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare***	10. este profund îngrijorat de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale;

relevante;

Or. en

Amendamentul 297
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. ***este profund îngrijorat*** de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante;	10. ***ia act*** de criza constituțională tot mai mare din Turcia cauzată de refuzul instanțelor de drept comun de a respecta hotărârile obligatorii ale Curții Constituționale sau alte decizii ale instanțelor judiciare superioare relevante;

Or. en

Amendamentul 298
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP);	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari***, deosebit de severe în ultima perioadă în ceea ce privește principalul partid de opoziție CHP***; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP)***, situație care a devenit un caz politic de proporții care afectează peste 400 de inculpați, inclusiv primari și funcționari districtuali, dintre care 105 se află în prezent în arest preventiv; este profund***

îngrijorat de acceptarea rechizitoriului de aproape 4 000 de pagini, pregătit sub responsabilitatea notoriului fost procuror-șef al İstanbul, Akın Gürlek, în care İmamoğlu este acuzat de conducerea unei vaste rețele infracționale și de comiterea a 142 de infracțiuni care ar putea duce la o pedeapsă de până la 2 430 de ani de închisoare; salută decizia importantă a CEDO de a accepta cererea lui İmamoğlu privind presupusa detenție ilegală în cadrul procedurii sale de „caz prioritar”; condamnă atacurile îndelungate la adresa lui Ekrem İmamoğlu, actualul candidat la președinție al CHP, care au luat forma unui labirint de zeci de anchete, dosare judiciare care se suprapun și decizii administrative arbitrare, inclusiv o altă acuzare recentă de „spionaj politic” și anularea ilegală și motivată politic a diplomei sale universitare, o condiție necesară pentru eligibilitatea sa în funcția de președinte; regretă decizia celui de a 5-lea Tribunal administrativ din Istanbul din 23 ianuarie 2026 de a respinge cererea lui İmamoğlu de a anula decizia de revocare; este profund îngrijorat de numărul impresionant de proceduri depuse la GNAT pentru ridicarea imunității parlamentare a actualilor deputați, care îi afectează în mod covârșitor pe membrii partidelor de opoziție;

Or. en

Amendamentul 299
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; ***îndeamnă***

din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP);	***autoritățile turce să asigure eliberarea imediată și necondiționată a tuturor persoanelor deținute pentru că și-au exercitat libertățile fundamentale și să înceteze utilizarea abuzivă a combaterii terorismului și a mecanismelor judiciare pentru a reduce la tăcere opoziția;*** condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP); ***reamintește că a solicitat eliberarea sa imediată și necondiționată;. solicită încă o dată eliberarea imediată și necondiționată a fostului lider al HDP, Selahattin Demirtaș;***

Or. en

Amendamentul 300
Hilde Vautmans, Malik Azmani, Lucia Yar, Dan Barna

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP);	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP); ***salută vizita recentă a primarilor și a reprezentanților orașelor din UE în orașele Istanbul și Ankara în perioada 25-27 februarie, ca un semn de solidaritate și sprijin, care au participat la unul dintre mitingurile locale organizate săptămânal de la arestarea sa și s-au întâlnit cu primarii turci; se alătură apelului lor în favoarea respectării libertăților locale;***

Or. en

Amendamentul 301
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP);	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP); ***subliniază că aceste acțiuni subminează perspectiva unui parteneriat UE-Turcia mai cuprinzător și mai puternic și a unor relații generale îmbunătățite; subliniază că sancțiunile UE pot fi aplicate funcționarilor responsabili de aceste tipuri de acte sau că asistența pentru preaderare poate fi suspendată;***

Or. en

Amendamentul 302
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, ***din Partidul*** Popular Republican (CHP);	11. regretă că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, ***membru al Partidului*** Popular Republican (CHP)***, precum și a lui Selahattin Demirtaș și a lui Figen Yüksekdağ Șenoğlu, foști copreședinți ai***

Partidului Democrat Popular (HDP), și solicită eliberarea imediată și necondiționată a acestora, în conformitate cu hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului;

Or. en

Amendamentul 303
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***regretă*** că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP);	11. ***condamnă faptul*** că partidele politice și membrii opoziției continuă să fie vizați și supuși la presiuni tot mai mari; condamnă din nou cu fermitate continuarea detenției și demiterea din funcție a primarului municipalității metropolitane Istanbul, Ekrem İmamoğlu, din Partidul Popular Republican (CHP); ***subliniază că respectarea drepturilor tuturor personalităților politice și protejarea libertății lor de a acționa sunt cerințe pentru o societate democratică;***

Or. fi

Amendamentul 304
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki, Nora Junco García, Diego Solier, Marion Maréchal, Nicolas Bay

Propunere de rezoluție
Punctul 11 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	11a. invită Consiliul să adauge organizația teroristă turcă „Lupii cenușii” responsabilă de comiterea a nenumărate acte de violență în Europa, inclusiv crime sau tentative de omor, pe lista

organizațiilor teroriste conform definiției din Poziția comună 2001/931/PESC a Consiliului, precum și pe lista organizațiilor teroriste din UE;

Or. en

Amendamentul 305
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;	12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern; ***își reafirmă opinia potrivit căreia această practică îndelungată de numire a administratorilor reprezintă un atac flagrant la adresa principiilor elementare ale democrației locale; îndeamnă autoritățile turce să înceteze imediat represiunea împotriva municipalităților din opoziție, să remedieze situația – inclusiv prin confiscarea selectivă a activelor financiare – și să respecte drepturile alegătorilor de a-și alege reprezentanții pe care îi doresc în conformitate cu recomandările Congresului Autorităților Locale și Regionale al Consiliului Europei și ale Comisiei de la Veneția;***

Or. en

Amendamentul 306
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;	12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern; ***este extrem de alarmat de utilizarea abuzivă a procedurilor judiciare, a competențelor de urmărire penală și a măsurilor de control judiciar în scopuri punitive în Turcia, ceea ce duce la încălcări grave ale prezumției legale de nevinovăție, în contradicție cu responsabilitățile juridice internaționale și dreptul intern turc;***

Or. en

Amendamentul 307
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;	12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern; ***subliniază că dezmembrarea democrației locale slăbește semnificativ capacitatea statului, în special în cea ce privește furnizarea de servicii, răspunsul în situații de criză (cutremure) și serviciile sociale pentru refugiați și grupurile vulnerabile, punând astfel în pericol***

securitatea umană;

Or. en

Amendamentul 308
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;	12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern***, adesea în legătură cu aplicarea excesiv de largă și arbitrară a legislației Turciei de combatere a terorismului***;

Or. en

Amendamentul 309
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației ***locale*** în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;	12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației în Turcia ***la nivel local, regional și național***; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;

Or. fi

Amendamentul 310
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Silvia Sardone, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;	12. este profund îngrijorat de deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; condamnă cu fermitate demiterea și arestarea a 28 de primari aleși***, în special în regiunile kurde,*** din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;

Or. en

Amendamentul 311
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***este profund îngrijorat de*** deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; ***condamnă cu fermitate*** demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;	12. ***constată*** deteriorarea în continuare a democrației locale în Turcia; ***regretă*** demiterea și arestarea a 28 de primari aleși din partidele de opoziție și a zeci de funcționari locali, precum și înlocuirea a 11 primari cu administratori numiți de guvern;

Or. en

Amendamentul 312
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. condamnă hărțuirea și atacurile la adresa avocaților apărării motivate de activitățile lor profesionale, așa cum o demonstrează detenția actuală a lui Mehmet Pehlivan – avocatul lui Ekrem İmamoğlu – sau recenta condamnare la 11 ani de închisoare a lui Ramazan Demir – avocatul lui Selahattin Demirtaș; consideră că aceste acțiuni, precum și alte acțiuni îndreptate împotriva avocaților, constituie o ingerință inacceptabilă în dreptul la apărare și în profesia juridică, care reprezintă unul dintre elementele fundamentale ale unui sistem judiciar funcțional și ale statului de drept; salută achitarea de către Înalta Curtea Penală nr. 26 din Istanbul a președintelui și a 10 membri ai consiliului de administrație al Baroului din Istanbul de acuzațiile legate de terorism, dar subliniază că acest dosar penal nu ar fi trebuit să fie deschis de la bun început; solicită autorităților turce să pună în aplicare garanții pentru independența, siguranța și autonomia avocaților și să se asigure că avocații și organismele lor profesionale nu sunt supuși urmăririi penale sau altor presiuni necorespunzătoare doar pentru că își îndeplinesc funcțiile legale;

Or. en

Amendamentul 313
Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază numărul alarmant de prizonieri politici din Turcia și își exprimă profunda îngrijorare cu privire la persecuția sistematică a membrilor Partidului DEM; constată că mai mulți

dintre liderii săi politici, printre care foștii copreședinți Selahattin Demirtaș și Figen Yüksekdağ, sunt privați de libertate din 2016 și riscă pedepse cu închisoarea de o durată extrem de lungă; subliniază că menținerea în detenție a lui Demirtaș și a altor reprezentanți politici reamintește că în Turcia are loc erodarea statului de drept și că sunt impuse restricții severe drepturilor democratice; reiterează faptul că protejarea pluralismului politic, a libertăților fundamentale și a proceselor judiciare independente este esențială pentru orice sistem democratic credibil;

Or. en

Amendamentul 314
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. solicită autorităților să alinieze legislația existentă privind infracțiunile motivate de ură, inclusiv discursul de incitare la ură, la acquis-ul UE și la standardele europene relevante, pentru a asigura o protecție juridică cuprinzătoare și eficientă împotriva infracțiunilor motivate de prejudecăți; își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că divergențele semnificative față de standardele europene continuă să lase grupurile vulnerabile fără garanții adecvate; condamnă cu fermitate atacurile motivate de ură care continuă să vizeze minoritățile kurde, creștine și evreiești, sirienii și aleviții și îndeamnă autoritățile competente să asigure anchete aprofundate, tragerea la răspundere a autorilor și măsuri preventive eficiente pentru combaterea tuturor formelor de discriminare și de incitare la ură;

Or. en

Amendamentul 315
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la restricțiile continue impuse de autoritățile turce Patriarhiei Ecumenice a Constantinopolului; reamintește că Patriarhia, care are un rol spiritual și istoric unic pentru milioane de creștini ortodocși din întreaga lume, se confruntă în continuare cu restricții în ceea ce privește personalitatea sa juridică, drepturile de proprietate și formarea clerului său; regretă că Școala Teologică din Halki rămâne închisă din 1971, în pofida apelurilor repetate ale Parlamentului European, ale Consiliului Europei și ale partenerilor internaționali pentru redeschiderea acesteia;

Or. en

Amendamentul 316
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. regretă detenția filantropului și a apărătorului drepturilor omului Osman Kavala; reamintește că a solicitat eliberarea sa imediată și necondiționată;.

Or. en

Amendamentul 317
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. ia act de situația minorității musulmane din Tracia de Vest, astfel cum a fost recunoscută prin Tratatul de la Lausanne din 1923; reamintește că minoritatea se bucură de drepturi depline în calitate de cetățeni ai Greciei și ai Uniunii Europene în cadrul statului de drept și al standardelor europene privind protecția minorităților; își exprimă îngrijorarea cu privire la încercările repetate ale autorităților turce de a instrumentaliza problema minorității musulmane din Grecia în scopuri politice;

Or. en

Amendamentul 318
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. invită Turcia să asigure protecția efectivă a libertății religioase sau de convingere pentru toate comunitățile și minoritățile religioase, inclusiv pentru creștini; îndeamnă autoritățile să garanteze recunoașterea lor juridică, drepturile de proprietate și exercitarea deplină a libertăților fundamentale în conformitate cu acquis-ul UE, cu Convenția europeană a drepturilor omului și cu standardele europene relevante;

Or. en

Amendamentul 319
Željana Zovko

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. își exprimă îngrijorarea cu privire la faptul că persoanele aparținând minorităților se confruntă în continuare cu dificultăți semnificative, printre care lipsa statutului juridic al instituțiilor lor religioase, protecția și promovarea insuficiente ale limbilor minoritare, accesul limitat la sprijinul școlar și la formarea clerului, accesul restricționat la mass-media și la publicitatea publică în limbile minoritare, precum și dificultățile persistente în exercitarea drepturilor de proprietate;

Or. en

Amendamentul 320
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. subliniază că protecția drepturilor minorităților nu trebuie utilizată ca instrument de presiune politică în relațiile bilaterale; invită Turcia să respecte pe deplin suveranitatea statelor membre ale UE și să se abțină de la orice ingerință în chestiunile legate de minoritățile care locuiesc pe teritoriul unui alt stat;

Or. en

Amendamentul 321
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 12 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12d. reamintește hotărârile relevante ale Curții Europene a Drepturilor Omului privind drepturile de proprietate ale fundațiilor religioase și solicită Turciei să pună în aplicare pe deplin aceste hotărâri; îndeamnă autoritățile turce să recunoască statutul juridic al Patriarhiei Ecumenice, să garanteze alegerea liberă și succesiunea Patriarhului Ecumenic, să redeschidă fără condiții Școala Teologică din Halki și să asigure respectarea deplină a libertății religioase și a drepturilor minorităților religioase, în conformitate cu dreptul internațional și cu Convenția europeană a drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 322
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. ***continuă să regrete*** urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă;	13. ***regretă în continuare*** urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă***, refuzându-le libertatea de a-și îndeplini sarcinile profesionale și de a informa publicul, ceea ce este esențial pentru o societate democratică funcțională; este profund îngrijorat de relatările care indică faptul că până la 90 % din mass-media națională este în prezent pro-guvernamentală sau se află sub control guvernamental; regretă***

profund, în acest sens, confiscarea de către guvernul turc a TELE1, unul dintre puținele posturi de televiziune critice rămase, aflat în prezent sub controlul unui administrator fiduciar, ca un atac deliberat la adresa libertății presei; condamnă hărțuirea jurnaliștilor independenți care, în 2025, au fost supuși la un număr crescut de arestări și detenții, în principal sub acuzația de „apartenență la o organizație teroristă”, „insultarea președintelui” sau presupusa încălcare a legii privind adunările și demonstrațiile; urmărește cu mare îngrijorare cazurile reporterului Deutsche Welle, Alican Uludağ – reținut recent de treizeci de polițiști în fața familiei sale și arestat ulterior pentru postări pe rețelele de socializare făcute cu mai bine de un an în urmă –, redactorului-șef al TELE1, Merdan Yanardağ – aflat în prezent în închisoare sub acuzația de „spionaj” –, reporterului Medyascope, Furkan Karabay – arestat în mod repetat în ultimii trei ani și aflat acum în arest la domiciliu –, prezentatoarei de televiziune Sedef Kabaş – care se confruntă acum cu un alt proces pentru postările sale de pe rețelele de socializare –, sau jurnalistului veteran Fatih Altayli – eliberat recent în așteptarea apelului său împotriva unei sentințe de peste 4 ani de închisoare pe baza unor acuzații ridicole de amenințare fizică la adresa președintelui –, printre altele; solicită eliberarea imediată a tuturor jurnaliștilor urmăriți penal în mod ilegal pentru că își fac meseria; regretă profund instrumentalizarea Consiliului Suprem de Radio și Televiziune (RTÜK), care ar trebui să fie independent, pentru a înăbuși și mai mult mass-media independentă prin sancțiuni financiare și de difuzare, care sunt impuse în mod covârșitor canalelor mass-media critice; regretă acțiunile multiple și sistematice împotriva libertății de exprimare online, inclusiv restricțiile recurente privind accesul la internet, limitarea lățimii de bandă, interdicțiile de difuzare, blocarea

conturilor de pe rețelele sociale, a site-urilor web și a mii de știri, adesea din motive de „securitate națională și ordine publică”;

Or. en

Amendamentul 323
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă;	13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă; ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la suprimarea tot mai accentuată a libertății de exprimare în Turcia, inclusiv închiderea sau restricționarea conturilor de pe rețelele de socializare ale jurnaliștilor, ale politicienilor și ale cetățenilor obișnuiți care adoptă o poziție critică față de guvern; condamnă instrumentalizarea dispozițiilor legale de către autoritățile turce pentru a limita libertatea de exprimare și a exercita presiuni țintite asupra jurnaliștilor, inclusiv prin intermediul legii privind rețelele de socializare din 2020, al legii privind combaterea spălării banilor din 2021 și al legii privind dezinformarea din 2022; invită autoritățile turce să asigure imediat protecția libertății de exprimare și a libertății presei și să garanteze că nicio persoană nu este privată de libertate doar pentru exercitarea pașnică a drepturilor sale fundamentale, în conformitate cu obligațiile internaționale în domeniul drepturilor omului;***

Or. en

Amendamentul 324
Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă;	13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă; ***condamnă ferm procesul prevăzut al jurnalistului suedez Joakim Medin; reiterează faptul că libertatea presei este un drept fundamental și o valoare centrală a UE; solicită încetarea imediată a tuturor procedurilor judiciare împotriva sa și a tuturor celorlalți jurnaliști condamnați pentru că și-au exercitat libertatea de exprimare;***

Or. en

Amendamentul 325
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă;	13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă; ***invită autoritățile turce să demonstreze un angajament real față de guvernanța democratică prin reforme concrete care să asigure independența sistemului judiciar și libertatea presei;***

Or. en

Amendamentul 326
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă;	13. continuă să regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă ***și care se intensifică***;

Or. en

Amendamentul 327
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. continuă să ***regrete urmărirea penală, cenzura și hărțuirea la care sunt supuși în continuare ziariștii și mass-media independentă***;	13. continuă să ***condamne în termenii cei mai fermi cu putință urmărirea penală, cenzurarea și persecutarea reporterilor și a organelor de presă independente***;

Or. fi

Amendamentul 328
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. rămâne îngrijorat de interdicțiile privind întrunirile – adesea pe baze nefondate – și de utilizarea excesivă a forței împotriva demonstranților pașnici; subliniază că aceste practici contravin garanțiilor privind dreptul la întrunire pașnică prevăzute la articolul 34 din Constituția Turciei și continuă să nu respecte standardele internaționale

privind drepturile omului; este deosebit de preocupat de impactul pe care aceste încălcări ale libertăților individuale îl au asupra mișcării studențești și de modul în care o gamă largă de acțiuni represive – inclusiv detențiile arbitrare, anchetele disciplinare, reducerea burselor, evacuările din cămine, cenzura mass-mediei și violența fizică – par să fie utilizate cu scopul de a limita prezența tinerilor în sfera publică; regretă numărul mare de persoane care au fost reținute sau supuse unor măsuri de control judiciar din cauza participării lor la demonstrații, în special la cele organizate după arestarea și reținerea primarului orașului Istanbul, Ekrem İmamoğlu, și la protestele legate de 1 Mai, de cauzele femeilor și de cauzele comunității LGBTI; recunoaște unele măsuri pozitive, inclusiv unele decizii de achitare, dar îndeamnă autoritățile turce să respecte libertatea de întrunire și de protest fără restricții nejustificate;

Or. en

Amendamentul 329
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. constată cu îngrijorare că jurnaliști și comentatori publici cunoscuți rămân închiși sub acuzații considerate pe scară largă ca fiind legate de activitățile lor profesionale și de criticile aduse în spațiul public, ceea ce contribuie la crearea unui climat de autocenzură și intimidare; subliniază că vizarea persoanelor pentru exprimarea pașnică a opiniilor, inclusiv prin intermediul platformelor digitale, subminează pluralismul mass-mediei,

responsabilitatea democratică și schimbul liber de idei; regretă erodarea tot mai accentuată a libertății internetului în Turcia, deoarece autoritățile continuă să vizeze vocile disidente prin blocarea accesului, ordine de eliminare a conținutului și dezinformare; invită autoritățile turce să elibereze imediat și necondiționat toți jurnaliștii deținuți pe nedrept;

Or. en

Amendamentul 330
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***13a. ia act de raportul anual privind Ciprul al Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului și al Secretarului General al ONU și își exprimă în continuare îngrijorarea cu privire la restricțiile impuse în continuare jurnaliștilor ciprioți turci care au criticat influența Turciei, precum jurnalistul cipriot turc Șener Levent și Ali Kişmir, președintele Sindicatului Jurnaliștilor Ciprioți Turci;***

Or. en

Amendamentul 331
Irene Montero, Giorgos Georgiou
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. este extrem de alarmat de

utilizarea abuzivă a procedurilor judiciare, a competențelor de urmărire penală și a măsurilor de control judiciar în scopuri punitive în Turcia, ceea ce duce la încălcări grave ale prezumției legale de nevinovăție, în contradicție cu responsabilitățile juridice internaționale și dreptul intern turc; condamnă în special represiunile și procedurile judiciare arbitrare îndreptate împotriva organizațiilor societății civile, precum și a barourilor de avocați; deplânge restricțiile impuse spațiului civic și limitarea dreptului la întrunire;

Or. en

Amendamentul 332
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. își exprimă îngrijorarea cu privire la provocările persistente cu care se confruntă creștinii și alte minorități religioase din Turcia, inclusiv armenii, ortodocșii greci, siriacii, evreii, aleviții, precum și comunitățile protestante și catolice, care continuă să se confrunte cu discriminare structurală, obstacole administrative și ostilitate socială care le subminează capacitatea de a-și practica liber religia și de a-și păstra patrimoniul cultural;

Or. en

Amendamentul 333
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție

Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. ia act de raportul anual privind Ciprul al Înaltului Comisar al Națiunilor Unite pentru Drepturile Omului și al Secretarului General al ONU și își exprimă în continuare îngrijorarea cu privire la restricțiile impuse în continuare jurnaliștilor ciprioți turci care au criticat influența Turciei, precum jurnalistul cipriot turc Șener Levent și Ali Kişmir, președintele Sindicatului Jurnaliștilor Ciprioți Turci;

Or. en

Amendamentul 334
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. condamnă cu fermitate utilizarea sistematică[1a] a suspendării conturilor de pe rețelele sociale și a cererilor de eliminare a conținutului pentru a reduce la tăcere jurnaliștii și cetățenii obișnuiți, limitând astfel grav libertatea de exprimare online; subliniază că închiderea în masă a conturilor ridică serioase semne de întrebare cu privire la restrângerea spațiului de dezbatere publică;
	[1a] În declarația oficială (raportată de Agenția de știri Dogan, aici) făcută de ministrul turc de interne, dl Ali Yerlikaya, la 7 mai 2025, în timpul „Atelierului privind mass-media sintetică și securitatea informațiilor” organizat de Direcția prezidențială pentru comunicare. În prezența parlamentarilor, a cadrelor

universitare și a reprezentanților mass-mediei, ministrul Yerlikaya a declarat următoarele: „Ca exemplu al luptei noastre în spațiul cibernetic pe durata mandatului nostru, am identificat 237 753 de conturi care conțineau elemente infracționale. A fost blocat accesul la 21 214 conturi bazate pe URL, iar 112 854 de conturi de pe platformele de comunicare socială au fost făcute inaccesibile. Numai în primele patru luni ale acestui an am blocat accesul la 6 765 de conturi bazate pe URL și la 27 304 conturi de pe platformele de comunicare socială.”

Or. en

Amendamentul 335
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. condamnă cu fermitate represiunile și procedurile judiciare arbitrare inițiate de guvernul turc împotriva organizațiilor societății civile și a barourilor; deplânge restricțiile impuse spațiului civic și limitarea dreptului la întrunire;

Or. en

Amendamentul 336
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

13a. solicită Turciei să își reformeze legislația privind combaterea terorismului, care rămâne excesiv de amplă și de vagă, pentru a preveni utilizarea abuzivă a acesteia împotriva oponenților politici, a jurnaliștilor și a actorilor societății civile;

Or. en

Amendamentul 337
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 13 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13a. condamnă cu fermitate cazurile raportate de represiune transnațională care vizează resortisanți turci din străinătate, inclusiv intimidarea, returnările forțate și utilizarea abuzivă a mecanismelor de cooperare internațională;

Or. en

Amendamentul 338
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. își exprimă îngrijorarea crescândă cu privire la modul în care autoritățile turce impun în toate domeniile de competență ale societății o agendă morală profund conservatoare, bazată pe abordări și valori religioase, care contrastează puternic cu fundamentele seculare ale Republicii Turcia, așa cum

sunt consacrate în Constituția acesteia; constată că această orientare tot mai pronunțată, promovată de coaliția aflată la guvernare, poate fi observată în legislație, în discursul politic, în educație, în viața culturală și în mass-media, ridicând semne de întrebare serioase cu privire la erodarea secularismului, a pluralismului și a libertăților fundamentale; își exprimă îngrijorarea față de decizia guvernului turc de a introduce o acțiune în justiție împotriva celor 168 de semnatari, inclusiv jurnaliști, artiști și cadre universitare, ai așa-numitei declarații „Apărăm împreună secularismul";

Or. en

Amendamentul 339
Loucas Fourlas, Vangelis Meimarakis, Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. este în continuare preocupat de politica Turciei în Cipru, constatând că numeroase biserici și monumente din zonele ocupate au fost distruse și că cele care au fost restaurate nu au fost restituite comunităților strămutate cărora le aparțin; își exprimă îngrijorarea față de faptul că ciprioții greci strămutați nu pot oficia ceremonii religioase în lăcașurile de cult situate în satele și orașele lor de origine din zonele ocupate;

Or. en

Amendamentul 340
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. deplânge restricțiile actuale privind formarea clerului, lipsa personalității juridice pentru comunitățile religioase și recurgerea în continuare la măsuri administrative și judiciare care împiedică funcționarea fundațiilor minorităților și restituirea proprietăților confiscate;

Or. en

Amendamentul 341
Vladimir Prebilič

Propunerea de rezoluție
Punctul 13 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13b. îndeamnă Turcia să își reformeze legislația privind combaterea terorismului, care rămâne excesiv de amplă și de vagă, pentru a preveni utilizarea abuzivă a acesteia împotriva oponenților politici, a jurnaliștilor și a actorilor societății civile;

Or. en

Amendamentul 342
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 13 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13c. rămâne profund îngrijorat de starea libertății academice și a independenței instituționale, așa cum o

demonstrează deteriorarea situației de la Universitatea Boğaziçi de la numirea, în 2021, a rectorului acesteia printr-o decizie a Președintelui; consideră că această extindere a modelului administratorului fiduciar la instituțiile academice – care a avut un impact negativ clar asupra vieții academice și a performanței instituției – constituie o îndepărtare și mai mare de standardele UE privind libertatea academică, reflectând încercările guvernului de a înăspri controlul asupra oricărui spațiu de posibilă disidență; invită autoritățile turce să asigure guvernanța democratică și autonomia universităților și să pună capăt represiunii împotriva studenților prin restricții privind libertatea de asociere și de exprimare sau privind dreptul acestora de a participa pe deplin și în mod liber la viața academică;

Or. en

Amendamentul 343
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 13 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13c. își exprimă îngrijorarea cu privire la creșterea incitării la ură, a hărțuirii și a altor acte de intimidare care vizează minoritățile religioase, precum și cu privire la tratarea anumitor comunități ca reprezentând amenințări la adresa securității, ceea ce contravine angajamentului declarat al Turciei față de pluralism și drepturile omului;

Or. en

Amendamentul 344

Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 13 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13d. invită Turcia să își alinieze pe deplin legislația și practicile administrative la angajamentele sale naționale și internaționale, recunoscând toate comunitățile religioase ca entități juridice și garantând că acestea pot funcționa independent și transparent, restabilind libertatea deplină a educației religioase, inclusiv redeschiderea Seminarului din Halki și permițând tuturor comunităților să formeze clerici fără ingerințe nejustificate, asigurând restituirea proprietăților confiscate și garantând siguranța și demnitatea tuturor minorităților religioase, inclusiv prin investigarea și urmărirea penală efectivă a tuturor actelor de intimidare și discriminare;

Or. en

Amendamentul 345
Bert-Jan Ruissen, Cristian Terheș

Propunere de rezoluție
Punctul 13 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	13e. condamnă cu fermitate expulzările selective de creștini străini efectuate sub pretexte nefondate legate de securitatea națională și fără respectarea garanțiilor procedurale; deplânge lipsa accesului la probe și a unui control jurisdicțional efectiv; îndeamnă Turcia să înceteze imediat utilizarea codurilor administrative de securitate N-82 și G-87, să emită decizii individuale motivate supuse unui control jurisdicțional independent și să

permită persoanelor expulzate în mod arbitrar să se întoarcă;

Or. en

Amendamentul 346
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia;	14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia; ***îndeamnă autoritățile turce să amelioreze cadrul legislativ și punerea sa în aplicare, inclusiv prin aplicarea integrală a Legii nr. 6284 privind protecția, pentru a combate în mod eficace toate formele de violență împotriva femeilor și practica așa-numitelor „crime de onoare”, pentru a oferi mecanisme de protecție mai solide și pentru a pune capăt politicii persistente de impunitate prin tragerea la răspundere a autorilor abuzurilor; regretă că, deși a declarat anul 2025 drept „Anul familiei”, guvernul turc a optat pentru o abordare extrem de ideologică și conservatoare, care a prezentat egalitatea de gen ca pe o amenințare, reducând și mai mult vizibilitatea femeilor în spațiul public și tratând adesea violența împotriva femeilor și a fetelor ca pe o chestiune privată, de familie, ceea ce contribuie la impunitate; condamnă din nou cu fermitate retragerea Turciei, prin decret prezidențial, din Convenția de la Istanbul și își reiterează apelul adresat acesteia de a reveni asupra acestei decizii; își exprimă îngrijorarea față de faptul că organizațiile societății civile care activează în domeniul drepturilor femeilor continuă să fie supuse unor presiuni tot mai mari, inclusiv prin hărțuire administrativă***

sistematică și urmăriri penale; îndeamnă guvernul turc să remedieze lipsa persistentă a egalității de gen în viața economică, având în vedere că Turcia înregistrează una dintre cele mai scăzute rate de participare a femeilor la forța de muncă dintre țările OCDE, precum și nivelul în continuare redus al participării femeilor la procesele decizionale și de elaborare a politicilor;

Or. en

Amendamentul 347
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia;	14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia; ***condamnă cu fermitate retragerea Turciei din Convenția de la Istanbul în 2021 și îndeamnă guvernul turc să revină imediat asupra acestei decizii; invită autoritățile turce să pună pe deplin în aplicare și să respecte dispozițiile convenției, precum și să adopte măsuri mai ferme pentru a elimina feminicidul, violența împotriva femeilor și practica așa-numitelor „crime de onoare”;***

Or. en

Amendamentul 348
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia;	14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia; ***este consternat de numărul ridicat al „crimelor de onoare”; invită autoritățile turce să ia toate măsurile necesare pentru a combate în mod eficace aceste tipare de violență și pentru a asigura o protecție adecvată a victimelor; regretă încă o dată retragerea Turciei din Convenția de la Istanbul;***

Or. en

Amendamentul 349
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia;	14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia; ***își reiterează apelul adresat guvernului turc de a adera din nou la Convenția de la Istanbul și, între timp, de a preveni și a combate violența împotriva femeilor și a fetelor prin punerea în aplicare pe deplin a Legii nr. 6284 privind protecția din Turcia și prin încetarea politicii persistente de impunitate prin tragerea la răspundere a agresorilor;***

Or. en

Amendamentul 350
Mika Aaltola

Propunere de rezoluție

Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia;	14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a feminicidului în Turcia; ***regretă în special retragerea Turciei din Convenția de la Istanbul, care a slăbit mecanismele instituționale de prevenire a violenței împotriva femeilor;***

Or. en

Amendamentul 351
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 14

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
14. rămâne profund îngrijorat de situația drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a ***feminicidului*** în Turcia;	14. rămâne profund îngrijorat de situația ***precară a*** drepturilor femeilor și, în special, de nivelul ridicat al violenței de gen și de incidența ridicată a ***crimelor care vizează femeile*** în Turcia;

Or. fi

Amendamentul 352
Vangelis Meimarakis, Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. subliniază că nu s-au înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește protecția drepturilor minorităților etnice și religioase, în special în ceea ce privește personalitatea lor juridică, inclusiv cele ale populației greco-ortodoxe din insulele

Gökçeada (Imvros) și Bozcaada (Tenedos); solicită Turciei să pună în aplicare recomandările Comisiei de la Veneția și toate hotărârile relevante ale CEDO în acest sens; invită Turcia să adopte mult așteptatul regulament privind alegerea membrilor consiliilor de administrație ale fundațiilor minorităților nemusulmane care controlează spitalele comunitare; își reiterează apelul adresat Turciei de a respecta rolul Patriarhiei ecumenice pentru creștinii ortodocși din întreaga lume, de a recunoaște personalitatea juridică a acesteia și folosirea publică a titlului ecleziastic al Patriarhului ecumenic; invită Turcia să respecte și să protejeze pe deplin valoarea universală excepțională a Sfintei Sofia și a Muzeului Chora, care sunt înscrise pe lista patrimoniului mondial UNESCO; ia act cu îngrijorare de faptul că Turcia nu a pus încă în aplicare două decizii ale Comitetului Patrimoniului Mondial UNESCO din 2021 și 2023 privind obligațiile sale de a lua măsuri speciale pentru a proteja aceste monumente; regretă lipsa de protecție a mănăstirii Panagia Soumela, care a fost propusă pentru a fi inclusă pe lista monumentelor patrimoniului mondial UNESCO; subliniază necesitatea de a elimina restricțiile privind formarea, numirea și succesiunea clerului; salută redeschiderea preconizată a Seminarului din Halki și solicită eliminarea tuturor obstacolelor din calea bunei sale funcționări;

Or. en

Amendamentul 353
Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. își exprimă îngrijorarea cu privire la deficiențele în ceea ce privește accesul la asistență medicală adecvată și acordată în timp util în închisorile din Turcia, care contribuie la numeroase decese ce pot fi prevenite, și ia act de relatările privind femei însărcinate aflate în arest preventiv, inclusiv cazuri de naștere în detenție; îndeamnă Turcia să acorde prioritate măsurilor neprivative de libertate pentru femeile însărcinate și să asigure punerea în aplicare pe deplin a normelor ONU de la Bangkok privind femeile aflate în detenție;

Or. en

Amendamentul 354
Mieke Andriese, Geadis Geadi

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită Turcia să se asigure că autoritățile de reglementare în domeniul mass-mediei aplică standardele privind combaterea incitării la ură și a discursului de incitare la ură, inclusiv împotriva comunităților religioase, în special a comunităților creștine și evreiești; invită conducerea Turciei să condamne incitarea la ură și discursul de incitare la ură împotriva comunităților religioase în discursul politic și în mass-media afiliată statului sau finanțată din fonduri publice;

Or. en

Amendamentul 355
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită UE să respecte identitatea națională a Turciei; respectă, în acest sens, retragerea Turciei din Convenția de la Istanbul; observă că această convenție se bazează pe ipotezele ideologice ale teoriei de gen, care presupune că feminitatea și masculinitatea sunt creații culturale care consolidează sistematic relații de putere inegale;

Or. en

Amendamentul 356
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. este alarmat de tiparul restricțiilor sistematice privind libertatea religioasă, inclusiv împotriva comunităților creștine; îndeamnă guvernul turc să ia toate măsurile necesare pentru a garanta libertatea religioasă deplină și nediscriminarea, în cadrul ONU și în conformitate cu acquis-ul și cu principiile UE;

Or. en

Amendamentul 357
Irene Montero, Giorgos Georgiou
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. rămâne profund îngrijorat de situația grupurilor minoritare, a refugiaților și a migranților, care au continuat să se confrunte cu discriminare, violență și returnări forțate în 2025;

Or. en

Amendamentul 358
Irene Montero, Giorgos Georgiou
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 14 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14b. îndeamnă Turcia să ratifice din nou Convenția Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței domestice, Convenția de la Istanbul;

Or. en

Amendamentul 359
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia;	15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia***, inclusiv persistența discursului de incitare la ură, a infracțiunilor motivate de ură, a atacurilor fizice și a retoricii discriminatorii, precum și perpetuarea stereotipurilor și a stigmatizării în mass-media pe baza orientării sexuale și a identității de gen; regretă că, în loc să***

combată această discriminare persistentă, autoritățile turce chiar și-au intensificat represiunea, folosind inițiativa „Anul familiei” ca platformă pentru a viza în mod specific comunitatea LGBTI+ și drepturile acesteia; este profund îngrijorat de mai multe proiecte de lege divulgate pe parcursul ultimului an, care includeau, pentru prima dată în istoria Republicii Turcia, incriminarea oricărei exprimări a identităților LGBTI+ și a activităților sexuale consensuale între persoane de același sex; invită autoritățile turce să se abțină de la orice reformă a Codului penal turc care ar contraveni obligațiilor internaționale ale Turciei, inclusiv celor care îi revin în temeiul Convenției europene a drepturilor omului; regretă profund că guvernul turc a continuat să interzică în 2025 festivalul Kuir și marșul Pride la Istanbul și în alte locuri, precum și multe alte activități împotriva homofobiei, acordând, în același timp, autorizații oficiale pentru manifestațiile și demonstrațiile anti-LGBTI+ care promovează excluderea și discriminarea; deplânge desființarea pe cale judiciară a Asociației Genç LGBTI+ din Izmir – pe fondul intensificării hărțuirii organizațiilor societății civile care activează în domeniul problematicii LGBTI+ – pe baza unor acuzații de „obscenitate”, care sunt utilizate tot mai frecvent pentru a-i viza pe activiști și artiști, inclusiv pe cântărețul turc de muzică pop Mabel Matiz; salută decizia instanței din Ankara din 23 februarie 2026 de a-l achita pe apărătorul drepturilor omului și activistul LGBTI+ Enes Hocaoğulları de toate acuzațiile; regretă urmărirea penală nejustificată la care acesta a fost supus, inclusiv 35 de zile de arest preventiv pentru exercitarea libertății sale de exprimare în cadrul unei conferințe a Consiliului Europei din martie 2025;

Or. en

Amendamentul 360
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. ***condamnă*** în ***continuare încălcările continue*** și ***absența protecției drepturilor fundamentale ale*** persoanelor ***LGBTI+*** în ***Turcia***;	15. ***ia act de și respectă faptul că Turcia este o țară conservatoare din punct de vedere social,*** în ***care instituția familiei și moralitatea publică trebuie respectate; prin urmare, respectă pe deplin decizia autorităților turce de a interzice marșul Pride de la Istanbul în numele păcii sociale, al structurii familiei și al valorilor morale; ia act de și respectă planurile guvernului de a modifica Codul penal și Codul civil din Turcia pentru a incrimina comportamentele „contrare sexului biologic și moralității generale”, pentru a restrânge accesul la asistența medicală de afirmare a genului și pentru a permite urmărirea penală atât a persoanelor transgender, cât și a profesioniștilor din domeniul medical care acordă îngrijiri în afara noilor limite;***

Or. en

Amendamentul 361
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia;	15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia; ***își exprimă profunda îngrijorare cu privire la intensificarea discursului de incitare la ură, a infracțiunilor motivate de ură și a retoricii discriminatorii din***

partea funcționarilor publici, precum și cu privire la reprezentările persistente din mass-media care consolidează stereotipurile bazate pe orientarea sexuală și identitatea de gen; denunță interzicerea marșului Pride din 2025 și arestările preventive legate de acest eveniment; invită autoritățile turce să asigure protecția drepturilor LGBTQ+, prin abținerea de la interzicerea demonstrațiilor și a altor activități care combat homofobia;

Or. en

Amendamentul 362
Giorgos Georgiou, Konstantinos Arvanitis, Pernando Barrena Arza, Özlem Demirel, Irene Montero
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia;	15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia***, inclusiv detenția arbitrară a persoanelor LGBTI+, persistența discursului de incitare la ură, a infracțiunilor motivate de ură, a atacurilor fizice și a retoricii discriminatorii, precum și perpetuarea stereotipurilor și a stigmatizării în mass-media pe baza orientării sexuale și a identității de gen***;

Or. en

Amendamentul 363
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia;	15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+ în Turcia***, în special detenția arbitrară a persoanelor LGBTI+ și încercările legislative de a incrimina identitățile LGBTI***+;

Or. en

Amendamentul 364
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale ***persoanelor LGBTI+ în*** Turcia;	15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale ***creștinilor din*** Turcia***, care nu își pot exercita liber credința din cauza represiunii și persecuției***;

Or. en

Amendamentul 365
Arkadiusz Mularczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. ***condamnă în continuare*** încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale ***persoanelor LGBTI+ în*** Turcia;	15. ***este preocupat de*** încălcările continue și ***de*** absența protecției drepturilor fundamentale ale ***diverselor minorități din*** Turcia;

Or. en

Amendamentul 366
Mieke Andriese

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor ***LGBTI+*** în Turcia;	15. condamnă în continuare încălcările continue și absența protecției drepturilor fundamentale ale persoanelor ***LGB*** în Turcia;

Or. en

Amendamentul 367
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. regretă că nu s-a înregistrat niciun progres în ceea ce privește protecția drepturilor membrilor și ale fundațiilor minorităților nemusulmane; regretă că punerea în aplicare a legislației privind drepturile de proprietate ale membrilor și ale fundațiilor minorităților nemusulmane rămâne adesea selectivă și discriminatorie și subliniază necesitatea revizuirii acesteia pentru a asigura un cadru mai cuprinzător, în conformitate cu hotărârile CEDO și cu standardele UE; invită Turcia să adopte mult așteptatul regulament privind alegerea membrilor consiliilor de administrație ale fundațiilor minorităților nemusulmane care controlează spitalele comunitare și să remedieze orice alte lacune legislative; reamintește că este necesar ca Turcia să pună în aplicare pe deplin toate recomandările din Rezoluția nr. 1625(2008) a Consiliului Europei, punând un accent deosebit pe restituirea drepturilor de proprietate ale populației

greco-ortodoxe și ale fundațiilor acesteia de pe insulele Imvros și Tenedos, precum și a drepturilor succesorale, și să adopte toate măsurile de discriminare pozitivă necesare pentru a ajuta la repatrierea tuturor familiilor care aparțin minorităților și care doresc să se întoarcă pe insule; subliniază necesitatea de a conserva caracterul bicultural al insulelor;

Or. en

Amendamentul 368
Costas Mavrides, Yannis Maniatis

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
-	***15a. este în continuare preocupat de politica Turciei în Cipru, unde marea majoritate a bisericilor și cimitirelor din zonele ocupate au fost jefuite, vandalizate, distruse sau transformate în moschei, iar cele care au fost restaurate nu au fost restituite comunităților strămutate cărora le aparțin; invită Turcia să coopereze cu organizațiile internaționale relevante, în special cu Consiliul Europei, pentru a preveni și a combate traficul ilicit și distrugerea deliberată a patrimoniului cultural european în Ciprul ocupat, dar și pe teritoriul Turciei;***

Or. en

Amendamentul 369
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. își reiterează apelul adresat ÎR/VP, având în vedere regresul democratic grav descris mai sus, de a lua în considerare măsuri restrictive în temeiul regimului mondial de sancțiuni al UE în materie de drepturi ale omului – inclusiv înghețarea activelor din UE – împotriva funcționarilor turci responsabili de încălcări grave și deliberate ale drepturilor omului și ale libertăților fundamentale, inclusiv împotriva funcționarilor care exercită rolul de administrator fiduciar și a celor care îi numesc, precum și a celor care sunt actori-cheie ai aparatului represiv al statului, cum ar fi fostul procuror-șef al Istanbulului, Akın Gürlek; este consternat de recenta promovare a acestuia în funcția de ministru al justiției, care indică faptul că, de-a lungul întregii sale cariere, acesta a fost întotdeauna un actor politic care a urmat o agendă politică; își exprimă solidaritatea fermă cu societatea civilă turcă, cu organizațiile pentru drepturile omului, ale femeilor și ale persoanelor LGBTI+, cu inițiativele tinerilor, cu camerele profesionale, cu asociațiile barourilor și cu sindicatele; își reiterează opinia potrivit căreia asistența financiară și tehnică a UE ar trebui să rămână axată pe aceste grupuri și să fie sporită;

Or. en

Amendamentul 370
Matej Tonin, Lukas Mandl, Loránt Vincze, Massimiliano Salini, Tomislav Sokol

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la relatările persistente privind

expulzările selective de creștini străini care locuiesc legal în Turcia; reamintește că libertatea de religie sau de convingere este o valoare europeană fundamentală și un element esențial al criteriilor de la Copenhaga; invită autoritățile turce să pună capăt imediat măsurilor discriminatorii împotriva creștinilor și îndeamnă Comisia să își consolideze monitorizarea încălcărilor libertății religioase, inclusiv prin numirea unui trimis special pentru promovarea libertății de religie sau de convingere în afara UE;

Or. en

Amendamentul 371
Irene Montero, Giorgos Georgiou
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. denunță detenția arbitrară a persoanelor LGBTI+ și lipsa de protecție a drepturilor fundamentale ale persoanelor LGBTI+, precum și încercările legislative de incriminare a identităților LGBTI+ în Turcia; denunță, de asemenea, intensificarea cenzurii arbitrare a platformelor de comunicare socială și a platformelor digitale, precum și anchetele penale îndreptate împotriva activiștilor, întemeiate pe trimiteri vagi la „moralitatea publică”; condamnă faptul că marșul Pride de la Istanbul a fost interzis pentru al unsprezecelea an consecutiv și că multe orașe din întreaga țară au impus interdicții similare;

Or. en

Amendamentul 372

Christophe Gomart

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. condamnă politica autorităților turce de sprijin politic, mediatic și logistic pentru mișcările afiliate Frăției Musulmane; invită Turcia să pună capăt tuturor formelor de susținere pentru aceste organizații și să își alinieze politica externă la principiile stabilității regionale, respectării suveranității statelor și cooperării constructive cu Uniunea Europeană și cu partenerii săi.

Or. fr

Amendamentul 373
Silvia Sardone, Susanna Ceccardi, Jaroslav Bžoch

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. condamnă sprijinul acordat de Turcia mișcării Frăția Musulmană și invită UE și statele sale membre să urmeze deciziile mai multor țări din Orientul Mijlociu de a recunoaște Frăția Musulmană drept organizație teroristă și de a o adăuga pe lista UE a organizațiilor teroriste;

Or. en

Amendamentul 374
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. subliniază necesitatea ca Turcia să își reformeze politica privind penitenciarele, în special prin abordarea problemei supraaglomerării și prin desființarea instituțiilor închise de înaltă securitate de tip S, de tip Y și de tip F, care sunt utilizate ca forme de pedepse degradante și inumane, inclusiv pentru deținuții politici;

Or. en

Amendamentul 375
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. condamnă în termenii cei mai fermi monitorizarea și oprimarea supranațională a personalităților opoziției de către guvernul turc, în special a activiștilor kurzi și a persoanelor marcate ca susținători ai mișcării Gülen;

Or. fi

Amendamentul 376
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. ia act de absența unei legislații și a unor practici administrative care să prevadă posibilitatea ca toate comunitățile religioase nemusulmane, ca atare, să dobândească personalitate juridică;

Or. en

Amendamentul 377
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. își exprimă profunda îngrijorare cu privire la lipsa oricărei ameliorări a situației dezastruoase din închisorile turce, cauzată de supraaglomerarea severă și de condițiile precare de detenție, existând relatări, inclusiv din partea Consiliului Europei, potrivit cărora tortura și relele tratamente sunt larg răspândite, iar accesul la nevoi de bază precum igiena și asistența medicală și la informații este extrem de limitat; este deosebit de îngrijorat de condițiile de detenție ale minorilor, ale persoanelor în vârstă și ale deținuților grav bolnavi, care, potrivit relatărilor, nu sunt compatibile cu standardele stabilite de Comitetul pentru prevenirea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante al Consiliului Europei; ia act de reformele legislative recente care vizează legislația privind executarea pedepselor privative de libertate, care au deschis calea pentru eliberarea anticipată sau condiționată a mii de deținuți; invită autoritățile turce să evite orice punere în aplicare discriminatorie a acestor reforme din motive politice și să acorde prioritate eliberării deținuților vulnerabili, inclusiv a persoanelor în vârstă, a bolnavilor, a persoanelor cu dizabilități și a mamelor cu copii; invită autoritățile turce să remedieze problema garanțiilor juridice insuficiente pentru prevenirea torturii și a relelor tratamente și să îmbunătățească monitorizarea cazurilor în care sunt denunțate acte de tortură, rele tratamente și abuzuri; își exprimă îngrijorarea față

de rapoartele organizațiilor locale pentru drepturile omului care avertizează asupra unei noi creșteri a dispariților forțate începând din 2016;

Or. en

Amendamentul 378
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. deplânge faptul că nu au fost încă puse în aplicare recomandările Comisiei de la Veneția și hotărârile relevante ale CEDO privind statutul comunităților religioase, care le permit să dobândească personalitate juridică în Turcia; își reiterează apelul adresat Turciei de a respecta importanța Patriarhiei ecumenice pentru creștinii ortodocși din întreaga lume, de a recunoaște personalitatea juridică a acesteia și folosirea publică a titlului ecleziastic al Patriarhului ecumenic, în conformitate cu recomandarea relevantă a Comisiei de la Veneția; subliniază necesitatea de a elimina restricțiile privind formarea, numirea și succesiunea clerului; îndeamnă autoritățile turce să permită redeschiderea Seminarului din Halki și să elimine toate obstacolele din calea bunei funcționări a acestuia și regretă că nu a fost întreprins niciun demers în acest sens;

Or. en

Amendamentul 379
Yannis Maniatis, Costas Mavrides

Propunere de rezoluție

Punctul 15 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15c. solicită Turciei să schimbe din nou statutul Sfintei Sofia și al Bisericii Sfântului Mântuitor, două monumente ale patrimoniului mondial UNESCO, din moschei în muzee, deoarece statutul lor actual reprezintă o amenințare gravă la adresa perenității lor și a păstrării caracterului multicultural al țării; regretă că Turcia nu a pus încă în aplicare două decizii ale Comitetului Patrimoniului Mondial UNESCO din 2021 și 2023 privind obligațiile sale de a lua măsuri speciale pentru a proteja Sfânta Sofia și Biserica Sfântului Mântuitor de daune suplimentare cauzate de deschiderea lor pentru rugăciuni publice; deplânge lipsa de protecție a mănăstirii Panagia Soumela, care a fost propusă pentru a fi inclusă pe lista monumentelor patrimoniului mondial UNESCO și consideră că aceste acțiuni subminează încrederea dintre guvernul turc și comunitățile religioase din țară; își exprimă profunda îngrijorare cu privire la actele de vandalism și la distrugerea lăcașurilor de cult ale minorităților, inclusiv ale creștinilor, care continuă;

Or. en

Amendamentul 380
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. felicită autoritățile și partidele politice turce pentru eforturile ***lor*** în contextul inițiativei în curs „Turcia fără terorism”; regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea	16. felicită autoritățile și partidele politice turce pentru eforturile ***depuse*** în contextul inițiativei în curs „Turcia fără terorism”***, care a pregătit terenul pentru progrese istorice, cum ar fi dizolvarea***

guvernului turc;

anunțată a organizației teroriste Partidul Muncitorilor din Kurdistan (PKK);
regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea guvernului turc***, a cărui atitudine de tergiversare în ceea ce privește următoarele etape ale procesului l-a făcut mai fragil și mai vulnerabil la evoluțiile externe, lăsând totodată loc pentru o polarizare suplimentară; ia act de raportul final al Comisiei pentru solidaritate națională, frăție și democrație, constituită în cadrul Marii Adunări Naționale a Turciei (GNAT); își exprimă speranța că procesul va continua să avanseze, cu un rol proeminent pentru Parlamentul Turciei, astfel încât să ofere o soluție pașnică și durabilă la chestiunea kurdă, în dimensiunile sale politice, sociale, democratice și legate de securitate și să conducă la reconciliere între diferitele grupuri din societatea turcă; subliniază că acest proces ar trebui să constituie o oportunitate de a aborda preocupările de lungă durată legate de drepturile omului și de a consolida instituțiile democratice; încurajează toate părțile interesate, în special guvernul turc, să valorifice pe deplin acest proces pentru a promova reformele și a consolida protecția drepturilor omului, aliniind legislația antiteroristă și alte acte normative, precum și punerea lor în aplicare, la standardele UE și ale CoE privind drepturile omului și lăsând în urmă abordarea bazată pe securitate care a prevalat în ultimul deceniu; consideră drept semne contradictorii și îngrijorătoare evoluțiile recente, cum ar fi menținerea sistemului administratorilor fiduciari sau noile condamnări pronunțate împotriva lui Selahattin Demirtaș, a avocatului său, Ramazan Demir, și a primarului districtului Esenyurt din Istanbul, Ahmet Özer, care a fost condamnat la peste 6 ani de închisoare pentru „apartenență la o organizație teroristă”, pentru rolul său într-o alianță politică informală între***

partidul său, CHP, și partidul DEM, la alegerile locale din 2024;

Or. en

Amendamentul 381
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. felicită autoritățile și partidele politice turce pentru eforturile lor în contextul inițiativei în curs „Turcia fără terorism”; regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea guvernului turc;	16. felicită autoritățile și partidele politice turce pentru eforturile lor în contextul inițiativei în curs „Turcia fără terorism”; regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea guvernului turc; ***deplânge faptul că inițiativa este însoțită de o intensificare a represiunii și de restrângerea autonomiei administrațiilor publice locale democratice, în special în regiunile cu majoritate kurdă din sud-estul Turciei, inclusiv prin demiterea primarilor kurzi aleși și a altor primari ai opoziției; salută măsurile luate de actorii kurzi în vederea dezarmării și a detensionării situației; regretă însă că guvernul turc nu a răspuns la aceste măsuri cu măsuri reciproce și concrete; subliniază că inițiativa „Turcia fără terorism” trebuie să fie legată de respectarea garanțiilor procedurale, a libertății de exprimare și de asociere, de controlul parlamentar și de protejarea reprezentanților locali aleși în sud-est; subliniază că o pace durabilă necesită implicarea activă a societății civile, mecanisme independente de monitorizare și un proces cuprinzător de justiție de tranziție;***

Or. en

Amendamentul 382

Lucia Yar, Hilde Vautmans, Dan Barna, Petras Auštrevičius, Nathalie Loiseau, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. felicită autoritățile și partidele politice turce pentru eforturile lor în contextul inițiativei în curs „Turcia fără terorism”; regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea guvernului turc;	16. felicită autoritățile și partidele politice turce pentru eforturile lor în contextul inițiativei în curs „Turcia fără terorism”; regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea guvernului turc; ***subliniază însă necesitatea de a preveni utilizarea aplicării extinse a legislației antiteroriste pentru a restrânge activitatea politică legitimă, opoziția pașnică, activitatea societății civile și mass-media independentă;***

Or. en

Amendamentul 383
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***felicită autoritățile și partidele politice turce pentru eforturile lor în contextul inițiativei*** în curs „Turcia fără terorism”; regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea guvernului turc;	16. ***ia act de inițiativa*** în curs „Turcia fără terorism”; regretă, cu toate acestea, lipsa unor acțiuni prompte și decisive din partea guvernului turc; ***subliniază importanța unei cooperări strânse între UE și Turcia în domeniul combaterii terorismului;***

Or. en

Amendamentul 384
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție

Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. recunoaște că Turcia oferă, în general, garanții juridice adecvate pentru libertatea de religie sau de convingere și că libertatea de cult este, în general, respectată în țară; îndeamnă autoritățile turce să remedieze deficiențele care persistă în ceea ce privește protecția drepturilor minorităților etnice și religioase, în special în ceea ce privește personalitatea juridică a acestora; solicită Turciei să pună în aplicare recomandările Comisiei de la Veneția și toate hotărârile relevante ale CEDO în acest sens; constată cu îngrijorare că reprezentanții diferitelor confesiuni, inclusiv comunitățile nemusulmane și alevite, continuă să se confrunte cu obstacole birocratice atunci când încearcă să înregistreze lăcașuri de cult; invită Turcia să respecte și să protejeze pe deplin valoarea universală excepțională a Sfintei Sofia și a Muzeului Chora, care sunt înscrise pe lista patrimoniului mondial UNESCO; invită autoritățile turce să investigheze și să urmărească penal în mod efectiv persoanele responsabile de orice infracțiuni motivate de ură, inclusiv discursul de incitare la ură, comise împotriva minorităților; salută redeschiderea preconizată a Seminarului din Halki, care a fost închis din 1971, ca un pas pozitiv important în recunoașterea drepturilor religioase și ale minorităților; deplânge aplicarea, în ultimii ani, a unor măsuri administrative, cum ar fi codurile „N-82” și „G-87”, în privința a sute de pastori creștini străini, misionari și membri ai familiilor acestora, desemnându-i drept amenințări la adresa securității naționale fără probe, fără proces și fără căi de atac efective, ceea ce a condus la expulzarea lor din Turcia sau la interzicerea reintrării lor în țară;

Or. en

Amendamentul 385
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. invită Turcia să se conformeze hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului din 24 ianuarie 2008, prin care Turcia a fost declarată răspunzătoare pentru încălcarea articolului 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, deoarece nu a identificat și nu a urmărit penal persoanele responsabile de asasinarea lui Tasos Isaak și a lui Solomos Solomou, comise în Cipru în 1996; invită autoritățile turce să execute mandatele internaționale de arestare emise împotriva suspecților în aceste omoruri și să predea persoanele respective Republicii Cipru;

Or. en

Amendamentul 386
Vladimir Prebilič

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. invită autoritățile turce să instituie un cadru de justiție de tranziție ca parte integrantă a oricărui proces de pace durabil, care să abordeze disparițiile forțate, strămutarea forțată și alte încălcări grave ale drepturilor omului rezultate din decenii de conflict; îndeamnă la instituirea unor mecanisme pluraliste de monitorizare și la includerea semnificativă a organizațiilor pentru drepturile omului și a actorilor societății

civile, inclusiv în punerea în aplicare a recomandărilor Comisiei pentru solidaritate națională, frăție și democrație din Parlamentul Turciei;

Or. en

Amendamentul 387
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. subliniază necesitatea de a apăra drepturile omului, pluralismul politic și drepturile civile pentru toți cetățenii, inclusiv pentru cei de origine kurdă; regretă continuarea represiunii politice, a hărțuirii judiciare și a restricțiilor privind drepturile culturale și lingvistice cu care se confruntă cetățenii kurzi, care subminează principiile democratice și coeziunea socială;

Or. en

Amendamentul 388
Jonas Sjöstedt

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. ia act de faptul că Partidul Muncitorilor din Kurdistan (PKK) a început să depună arme în iulie 2025, marcând o schimbare istorică menită să pună capăt conflictului armat din Turcia care dura de peste 40 de ani; invită Turcia să continue și să consolideze procesul de pace și să pună în aplicare reforme legislative privind drepturile kurzilor;

Or. en

Amendamentul 389
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. condamnă cu fermitate răpirile și detenția arbitrare a cinci civili ciprioți greci de către autoritățile de ocupație turce în zonele ocupate ale Republicii Cipru; subliniază că astfel de acțiuni constituie o încălcare a drepturilor fundamentale și contribuie la creșterea tensiunilor pe insulă;

Or. en

Amendamentul 390
Malik Azmani, Dan Barna, Hilde Vautmans, Lucia Yar, Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. invită toți actorii politici din Turcia să se implice în mod serios în consolidarea GNAT ca for pluralist, în abordarea provocărilor cu care se confruntă societatea turcă și în punerea bazelor unui viitor democratic;

Or. en

Amendamentul 391
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16c. regretă că nu s-au înregistrat progrese semnificative în ceea ce privește protecția drepturilor minorităților etnice și religioase, în special în ceea ce privește personalitatea lor juridică, inclusiv cele ale populației greco-ortodoxe din insulele Imvros și Tenedos;

Or. en

Amendamentul 392
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 16 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16d. condamnă cu fermitate încălcările continue de către Turcia ale zonei-tampon a Organizației Națiunilor Unite în Cipru și încercările sale de a modifica statu-quo-ul din zona-tampon; solicită Turciei să înceteze imediat aceste acțiuni ilegale și să respecte pe deplin integritatea zonei-tampon și mandatul Forței ONU de menținere a păcii în Cipru (UNFICYP);

Or. en

Amendamentul 393
Emmanouil Kefalogiannis

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. să recunoască personalitatea juridică și titlul public al Patriarhatului ecumenic; îndeamnă Turcia să respecte și să protejeze valoarea universală remarcabilă a Sfintei Sofia și să pună în

aplicare deciziile relevante ale Comitetului Patrimoniului Mondial al UNESCO, inclusiv în ceea ce privește Muzeul Chora și mănăstirea Panagia Soumela, și să elimine toate obstacolele din calea redeschiderii și a bunei funcționări a Seminarului din Halki; subliniază lipsa progreselor în ceea ce privește protejarea drepturilor minorităților etnice și religioase și invită Turcia să pună în aplicare recomandările Comisiei de la Veneția și hotărârile relevante ale CEDO și să adopte mult așteptatul regulament privind alegerea consiliilor de administrație ale fundațiilor minorităților nemusulmane;

Or. en

Amendamentul 394
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. este în continuare preocupat de restricțiile persistente privind libertatea de religie sau de convingere în Turcia, inclusiv de presiunile exercitate asupra comunităților religioase și de obstacolele cu care se confruntă minoritățile religioase în exercitarea drepturilor lor;

Or. en

Amendamentul 395
Ana Miguel Pedro

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	16b. constată că, deși Turcia este un stat laic din 1937, iar Constituția actuală nu recunoaște nicio religie oficială, există o lipsă clară de libertate religioasă în țară, manifestată prin multiple încălcări ale drepturilor minorităților religioase;

Or. en

Amendamentul 396
Isabel Wiseler-Lima

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută programul de stabilizare macroeconomică și de reformă în curs al autorităților turce, precum și angajamentul acestora de a reduce inflația, protejând în același timp creșterea economică;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 397
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută programul de stabilizare macroeconomică și de reformă în curs al autorităților turce, precum și angajamentul acestora de a reduce inflația, protejând în același timp creșterea economică;	17. salută programul de stabilizare macroeconomică și de reformă în curs al autorităților turce, precum și angajamentul acestora de a reduce inflația, protejând în același timp creșterea economică***, ceea ce a dus la o dezinflație treptată și la creșterea încrederii în lira turcească, după cum o demonstrează și recentele consultări ale personalului FMI în temeiul articolului IV desfășurate în Turcia; ia act de faptul că, în pofida acestor eforturi,***

situația economică rămâne fragilă și volatilă, rezultatele politicii monetare neortodoxe având încă un impact asupra costului vieții; ia act de faptul că, întrucât va fi nevoie de o politică monetară strictă și de o politică fiscală prudentă pentru a rămâne pe această cale, ar trebui adoptate măsuri pentru protejarea celor mai vulnerabili, în special a pensionarilor;

Or. en

Amendamentul 398
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. salută programul de stabilizare macroeconomică și de reformă în curs al autorităților turce, precum și angajamentul acestora de a reduce inflația, protejând în același timp creșterea economică;	17. salută programul de stabilizare macroeconomică și de reformă în curs al autorităților turce, precum și angajamentul acestora de a reduce inflația, protejând în același timp creșterea economică; ***subliniază gestionarea responsabilă a finanțelor publice în conformitate cu principiile disciplinei bugetare ca o cerință pentru o economie sustenabilă;***

Or. fi

Amendamentul 399
Danilo Della Valle, Maria Zacharia

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. ***salută programul*** de ***stabilizare macroeconomică și*** de ***reformă*** în ***curs al autorităților turce, precum și angajamentul acestora de a reduce inflația***, ***protejând în același timp***	17. ***ia act*** de ***eforturile autorităților turce*** de ***a stabiliza economia, subliniind,*** în ***același timp, că dezvoltarea economică durabilă necesită instituții democratice puternice, statul de drept***, ***securitate***

creșterea economică;	***juridică și respectarea drepturilor fundamentale***;

Or. en

Amendamentul 400
Arkadiusz Mularczyk

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. observă că erodarea continuă a statului de drept și a securității juridice va avea în mod inevitabil un impact asupra încrederii investitorilor și asupra economiei;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 401
Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. observă că erodarea continuă a statului de drept și a securității juridice va avea în mod inevitabil un impact asupra încrederii investitorilor și asupra economiei;	18. observă că erodarea continuă a statului de drept și a securității juridice va avea în mod inevitabil un impact asupra încrederii investitorilor și asupra economiei; ***subliniază impactul financiar considerabil pe care îl pot avea acțiunile ilegale ale autorităților, după cum o demonstrează arestarea primarului Istanbulului în martie 2025, care a declanșat turbulențe financiare și ieșiri masive de capital, obligând autoritățile competente să adopte măsuri extraordinare pentru a opri prăbușirea lirei, a restabili încrederea investitorilor și a menține stabilitatea financiară, cu prețul unei diminuări substanțiale a***

	rezervelor oficiale; își exprimă îngrijorarea față de utilizarea extinsă a competențelor extraordinare conferite Fondului de asigurare a depozitelor de economii (TMSF), care a preluat controlul asupra a sute de întreprinderi private și a numit administratori fiduciari pentru acestea – inclusiv mari conglomerate și societăți media precum TELE1 – transformând TMSF în unul dintre cei mai importanți actori corporativi din țară; ia act de faptul că emigrarea persoanelor talentate din Turcia, cauzată de situația statului de drept și a libertăților fundamentale, poate avea un impact negativ sporit asupra situației economice și sociale;
	Or. en

Amendamentul 402
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. observă că erodarea continuă a statului de drept și a securității juridice va avea în mod inevitabil un impact asupra încrederii investitorilor și asupra economiei;	18. observă că erodarea continuă a statului de drept și a securității juridice va avea în mod inevitabil un impact asupra încrederii investitorilor și asupra economiei; ***invită Turcia să acorde mai multă atenție impactului negativ pe care această tendință periculoasă îl are și asupra economiei țării;***
	Or. fi