Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Spraw Zagranicznych

2025/2257(INI)

19.3.2026

POPRAWKI
1-305

Projekt sprawozdania
Rasa Juknevičienė
(PE782.288v01-00)

Sprawozdanie Komisji dotyczące Gruzji – 2025 r.
(2025/2257(INI))

Poprawka 1
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Umocowanie 1 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając art. 2 ust. 1 Karty Narodów Zjednoczonych, w którym ustanowiono zasadę suwerennej równości wszystkich państw członkowskich, oraz art. 2 ust. 7, który zakazuje interwencji w sprawy należące zasadniczo do jurysdykcji wewnętrznej jakiegokolwiek państwa;

Or. en

Poprawka 2
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Umocowanie 2 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając art. 31 ust. 1 Traktatu o Unii Europejskiej, na mocy którego decyzje w obszarze wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa podejmuje Rada, działając jednomyślnie;

Or. en

Poprawka 3
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Umocowanie 2 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając Wspólną deklarację Rady Stowarzyszenia UE–Gruzja z 2025

r.;

Or. en

Poprawka 4
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając opinię Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE (ODIHR) w sprawie zmian kodeksu wykroczeń administracyjnych i kodeksu karnego Gruzji, przyjętą w trybie pilnym w dniu 12 listopada 2025 r.;

Or. en

Poprawka 5
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Umocowanie 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
– uwzględniając ***opinię w sprawie ustawy o rejestracji zagranicznych agentów*** oraz ***zmiany do ustawy o dotacjach i innych ustaw dotyczących*** „wpływów zagranicznych***”, przyjętą przez Komisję Wenecką w dniach 9–10 października 2025 r.,***	– uwzględniając ***suwerenne prawo parlamentu Gruzji do uchwalania przepisów mających na celu zapewnienie ochrony i integralności jego systemów politycznych, społeczno-gospodarczych, bezpieczeństwa*** oraz ***systemów i procesów wyborczych poprzez obronę przed ingerencją zagraniczną i zapewnienie maksymalnej przejrzystości*** wpływów zagranicznych ***zgodnie z europejskimi i międzynarodowymi najlepszymi praktykami;***

Or. en

Poprawka 6
Krzysztof Brejza, Michał Szczerba, Andrzej Halicki

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając ogłoszony projekt ustawy przewidujący kary pozbawienia wolności dla osób, które nie uznają legalności rządu Gruzińskiego Marzenia, co budzi poważne obawy dotyczące wolności wypowiedzi, pluralizmu politycznego i standardów demokratycznych;

Or. en

Poprawka 7
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając protokół ustaleń w sprawie strategicznego partnerstwa w dziedzinie energii pomiędzy Unią Europejską a Gruzją z 2022 r. oraz jego późniejsze ramy wykonawcze;

Or. en

Poprawka 8
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	– uwzględniając europejską konwencję praw człowieka, której Gruzja jest stroną,

Or. fi

Poprawka 9
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdania Banku Światowego i MFW z 2025 r. dotyczące wyników gospodarczych i reform strukturalnych Gruzji,

Or. en

Poprawka 10
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 b (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wcześniejsze sprawozdania Komisji na temat rozszerzenia dotyczące Gruzji,

Or. fi

Poprawka 11
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

– uwzględniając deklarację ze szczytu w Bukareszcie z 2008 r. oraz późniejsze decyzje Rady Północnoatlantyckiej dotyczące euroatlantyckiej integracji Gruzji,

Or. en

Poprawka 12
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 c (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając raport pt. „Freedom in the World 2025" [Wolność na świecie w 2025 r.], opublikowany przez Freedom House,

Or. fi

Poprawka 13
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 d (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając indeks praworządności World Justice Project z 2025 r.,

Or. fi

Poprawka 14
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 e (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając wskaźnik postrzegania korupcji na 2025 r. opublikowany przez Transparency International,

Or. fi

Poprawka 15
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 f (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie strategii rozszerzenia UE,

Or. fi

Poprawka 16
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Umocowanie 6 g (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając członkostwo Gruzji w Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie,

Or. fi

Poprawka 17
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając sprawozdanie OBWE „Rozwój sytuacji w zakresie praw człowieka i podstawowych wolności w Gruzji od wiosny 2024 r.”;

Or. en

Poprawka 18
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Umocowanie 7 a (nowe)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	– uwzględniając swoją rezolucję z dnia 11 marca 2026 r. w sprawie strategii rozszerzenia UE;

Or. en

Poprawka 19
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw -A (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-A. mając na uwadze, że Gruzja wystąpiła o członkostwo w UE 3 marca 2022 r.; mając na uwadze, że Rada Europejska na posiedzeniu zorganizowanym w dniach 14 i 15 grudnia 2023 r. przyznała Gruzji status kraju kandydującego przy założeniu, że podejmie ona odpowiednie kroki określone w zaleceniu Komisji z dnia 8 listopada 2023 r.; mając na uwadze, że proces akcesyjny Gruzji jest w praktyce wstrzymany od 2024 r.;

Or. fi

Poprawka 20
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że ***Komisja uważa Gruzję za kraj kandydujący wyłącznie w teorii***, zgodnie z ***konkluzjami Rady Europejskiej z 19 grudnia 2024 r***., ***w których stwierdzono,*** że ***działania rządu Gruzji de facto doprowadziły do wstrzymania procesu przedakcesyjnego, oraz w świetle utrzymującego się od tego czasu regresu Gruzji w kwestiach podstawowych***;	A. mając na uwadze, że ***Gruzja pozostaje krajem kandydującym***, ***którego instytucje demokratyczne czerpią swoją legitymację z wyborów przeprowadzonych*** zgodnie z ***jej porządkiem konstytucyjnym; mając na uwadze***, że ***dialog z demokratycznie wybranymi władzami powinien pozostać zasadą przewodnią polityki Unii***;

Or. en

Poprawka 21
Malik Azmani, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Komisja uważa Gruzję za kraj kandydujący wyłącznie w teorii, zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z 19 grudnia 2024 r., w których stwierdzono, że działania ***rządu*** Gruzji de facto doprowadziły do wstrzymania procesu przedakcesyjnego, oraz w świetle utrzymującego się od tego czasu regresu Gruzji w kwestiach podstawowych;	A. mając na uwadze, że Komisja uważa Gruzję za kraj kandydujący wyłącznie w teorii, zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z 19 grudnia 2024 r., w których stwierdzono, że działania ***władz*** Gruzji de facto doprowadziły do wstrzymania procesu przedakcesyjnego, oraz w świetle utrzymującego się od tego czasu regresu Gruzji w kwestiach podstawowych;

Or. en

Poprawka 22
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że Komisja uważa Gruzję za kraj kandydujący wyłącznie w teorii, zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z 19 grudnia 2024 r., w których stwierdzono, że działania rządu Gruzji de facto doprowadziły do wstrzymania procesu przedakcesyjnego, oraz w świetle utrzymującego się od tego czasu regresu Gruzji w kwestiach podstawowych;	A. mając na uwadze, że Komisja uważa Gruzję za kraj kandydujący wyłącznie w teorii, zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z 19 grudnia 2024 r., w których stwierdzono, że działania rządu Gruzji de facto doprowadziły do wstrzymania procesu przedakcesyjnego, oraz w świetle utrzymującego się od tego czasu ***poważnego*** regresu Gruzji w kwestiach podstawowych;

Or. fi

Poprawka 23
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Motyw A

Projekt rezolucji	*Poprawka*
A. mając na uwadze, że ***Komisja uważa Gruzję za kraj kandydujący wyłącznie w teorii, zgodnie z konkluzjami*** Rady Europejskiej z 19 grudnia 2024 r., ***w których*** stwierdzono, że ***działania rządu Gruzji de facto doprowadziły do wstrzymania procesu przedakcesyjnego, oraz w świetle utrzymującego się od tego czasu regresu Gruzji w kwestiach podstawowych***;	A. mając na uwadze, że ***Gruzja posiada status kraju kandydującego; mając na uwadze, że w konkluzjach*** Rady Europejskiej z 19 grudnia 2024 r. stwierdzono, że ***proces przedakcesyjny utknął obecnie w martwym punkcie***; ***mając na uwadze, że droga do wznowienia negocjacji akcesyjnych pozostaje otwarta pod warunkiem spełnienia uzgodnionych warunków;***

Or. en

Poprawka 24
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że rząd Gruzji wielokrotnie potwierdzał, że integracja z UE pozostaje jego strategicznym priorytetem, zobowiązując się do wypełnienia ponad 90 % zobowiązań wynikających z układu o stowarzyszeniu bez pomocy finansowej UE i dążąc do przystąpienia do 2030 r.;

Or. en

Poprawka 25
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw A a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Aa. mając na uwadze, że Gruzja jest jednym z najstarszych narodów chrześcijańskich na świecie; mając na uwadze, że dziedzictwo chrześcijańskie pozostaje fundamentalnym elementem historycznej i narodowej tożsamości Gruzji i nadal kształtuje jej tradycje kulturowe i społeczne;

Or. en

Poprawka 26
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że komisarz Marta Kos opisała sprawozdanie Komisji	***skreśla się***

za 2025 r. dotyczące Gruzji jako „najgorsze sprawozdanie, jakie kiedykolwiek przygotowano dla kraju kandydującego”;

Or. en

Poprawka 27
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***komisarz Marta Kos opisała sprawozdanie*** Komisji ***za*** 2025 r. ***dotyczące Gruzji jako „najgorsze sprawozdanie, jakie kiedykolwiek przygotowano dla kraju kandydującego***”;	B. mając na uwadze, że ***pojawiły się rozbieżne oceny dotyczące ogólnych postępów przedstawionych w sprawozdaniu*** Komisji ***z*** 2025 r., ***co podkreśla znaczenie obiektywnej, opartej na faktach oceny reform oraz kontynuacji dialogu instytucjonalnego***;

Or. en

Poprawka 28
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że komisarz Marta Kos opisała sprawozdanie Komisji za 2025 r. dotyczące Gruzji jako „najgorsze sprawozdanie, jakie kiedykolwiek przygotowano dla kraju kandydującego”;	B. mając na uwadze, że komisarz Marta Kos ***słusznie*** opisała sprawozdanie Komisji za 2025 r. dotyczące Gruzji jako „najgorsze sprawozdanie, jakie kiedykolwiek przygotowano dla kraju kandydującego”;

Or. fi

Poprawka 29

Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***komisarz Marta Kos opisała sprawozdanie Komisji za 2025 r. dotyczące Gruzji jako „najgorsze sprawozdanie, jakie kiedykolwiek przygotowano dla kraju kandydującego***”;	B. mając na uwadze, że ***oceny krajów kandydujących muszą pozostać wyważone i obiektywne oraz należy unikać w nich sformułowań nacechowanych politycznie***;

Or. en

Poprawka 30
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Motyw B

Projekt rezolucji	*Poprawka*
B. mając na uwadze, że ***komisarz Marta Kos opisała sprawozdanie*** Komisji ***za*** 2025 r. dotyczące Gruzji ***jako „najgorsze sprawozdanie, jakie kiedykolwiek przygotowano dla kraju kandydującego***”;	B. mając na uwadze, że ***w sprawozdaniu*** Komisji ***z*** 2025 r. dotyczące Gruzji ***przedstawiono krytyczną ocenę postępów w zakresie uzgodnionych priorytetów dotyczących reform***;

Or. en

Poprawka 31
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw B a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ba. mając na uwadze, że w art. 78 konstytucji Gruzji zobowiązano organy konstytucyjne kraju do podjęcia wszelkich działań w celu zapewnienia pełnej

integracji Gruzji z Unią Europejską i Organizacją Traktatu Północnoatlantyckiego;

Or. en

Poprawka 32
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że sytuacja w Gruzji nadal dramatycznie się pogarsza, a działania ***partii*** Gruzińskie Marzenie powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności;	C. mając na uwadze, że sytuacja w Gruzji nadal dramatycznie się pogarsza, a ***celowe*** działania ***ugrupowania*** Gruzińskie Marzenie***, zgodne ze strategicznymi celami Rosji, polegającymi na destabilizacji demokracji w europejskim sąsiedztwie,*** powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności;

Or. en

Poprawka 33
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że sytuacja w Gruzji nadal dramatycznie się pogarsza, a działania partii Gruzińskie Marzenie powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności;	C. mając na uwadze, że sytuacja w Gruzji nadal dramatycznie się pogarsza, a działania partii Gruzińskie Marzenie powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności; ***mając na uwadze, że pozycja Gruzji w rankingu sporządzanym w oparciu o szereg wskaźników dotyczących demokracji i poziomu korupcji znacząco się pogorszyła;***

Or. fi

Poprawka 34
Malik Azmani, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że sytuacja w Gruzji nadal dramatycznie się pogarsza, a działania partii Gruzińskie Marzenie powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności;	C. mając na uwadze, że sytuacja w Gruzji nadal dramatycznie się pogarsza, a działania partii Gruzińskie Marzenie powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności***, co budzi poważne obawy, że Gruzja jest popychana w kierunku autokratycznego systemu na wzór rosyjski***;

Or. en

Poprawka 35
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że ***sytuacja w Gruzji nadal dramatycznie się pogarsza***, a ***działania partii Gruzińskie Marzenie powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności***;	C. mając na uwadze, że ***Chandler Good Government Index z 2025 r. plasuje Gruzję na 26. miejscu na świecie w świetle oceny jej systemu sądowego***, ***przejrzystości rządu, praworządności i zarządzania regulacyjnego,*** a ***także wśród czołowych krajów w Europie, plasując ją wyżej niż 14 państw członkowskich UE***;

Or. en

Poprawka 36

Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Motyw C

Projekt rezolucji	*Poprawka*
C. mając na uwadze, że ***sytuacja*** w Gruzji ***nadal dramatycznie się pogarsza***, a ***działania partii Gruzińskie Marzenie powodują dalszy regres w zakresie demokracji, praw człowieka i praworządności***;	C. mając na uwadze, że w Gruzji ***utrzymują się znaczne napięcia polityczne; mając na uwadze***, ***że istnieją rozbieżne opinie dotyczące charakteru i przyczyn tych zmian,*** a ***każda ocena musi uwzględniać konstytucyjne i prawne ramy suwerennego państwa***;

Or. en

Poprawka 37
Christophe Gomart

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że pogłębianie stosunków między Unią Europejską a jej partnerami może przyjmować różne formy, w tym w szczególności umowy o partnerstwie, wzmocnioną współpracę gospodarczą i sektorową lub ramy współpracy politycznej i w dziedzinie bezpieczeństwa, które w niektórych przypadkach mogą być bardziej odpowiednie niż pełne członkostwo w Unii Europejskiej;

Or. fr

Poprawka 38
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Motyw C a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ca. mając na uwadze, że rząd wywodzący się z ugrupowania Gruzińskie Marzenie systematycznie osłabiał mechanizmy kontroli i równowagi poprzez podważanie niezawisłości sędziów, służb prokuratorskich i trybunału konstytucyjnego, czyniąc Gruzję strukturalnie niezdolną do spełnienia, w obecnych warunkach, kryteriów członkostwa w UE;

Or. en

Poprawka 39
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że protesty przeciwko działaniom partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r. pomimo przemocy wobec uczestników i ***ich aresztowań oraz*** coraz bardziej drakońskich kar;	D. mając na uwadze, że protesty przeciwko działaniom partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r., ***świadcząc o trwałej woli demokratycznej narodu gruzińskiego,*** pomimo ***systematycznej i nieproporcjonalnej*** przemocy wobec uczestników ***demonstracji pokojowych, w tym domniemanego użycia armatek wodnych z domieszką toksycznych chemikaliów, aresztowań*** i ***wprowadzania*** coraz bardziej drakońskich kar;

Or. en

Poprawka 40
Malik Azmani, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że protesty przeciwko działaniom partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r. pomimo przemocy wobec uczestników i ich aresztowań oraz coraz bardziej drakońskich kar;	D. mając na uwadze, że protesty przeciwko działaniom partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r. pomimo przemocy wobec uczestników i ich aresztowań oraz coraz bardziej drakońskich kar; ***mając na uwadze, że chemiczne substancje drażniące, w tym gaz łzawiący i inne środki chemiczne, miały być używane przeciwko uczestnikom demonstracji pokojowych podczas protestów;***

Or. en

Poprawka 41
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że protesty przeciwko działaniom partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r. pomimo przemocy wobec uczestników i ich aresztowań oraz coraz bardziej drakońskich kar;	D. mając na uwadze, że protesty przeciwko działaniom partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r. pomimo przemocy wobec uczestników i ich aresztowań oraz coraz bardziej drakońskich kar; ***mając na uwadze, że ogłoszenie przez rząd decyzji o zawieszeniu przygotowań do negocjacji akcesyjnych do 2028 r. wywołało protesty na dużą skalę;***

Or. fi

Poprawka 42
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*

D. mając na uwadze, że ***protesty przeciwko działaniom partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada*** 2024 r. ***pomimo przemocy wobec uczestników i ich aresztowań*** oraz ***coraz bardziej drakońskich kar***;	D. mając na uwadze, że ***głęboki kryzys polityczny w Gruzji od*** 2024 r. ***charakteryzuje się masowymi protestami, kontrowersjami wyborczymi*** oraz ***wzajemnymi oskarżeniami o próby obalenia porządku konstytucyjnego***;

Or. en

Poprawka 43
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw D

Projekt rezolucji	*Poprawka*
D. mając na uwadze, że protesty przeciwko ***działaniom*** partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r. ***pomimo przemocy wobec uczestników i ich aresztowań oraz coraz bardziej drakońskich kar***;	D. mając na uwadze, że protesty przeciwko partii Gruzińskie Marzenie trwają od 28 listopada 2024 r.; ***mając na uwadze, że organy publiczne mają też obowiązek utrzymania porządku publicznego i ochrony funkcjonariuszy organów ścigania;***

Or. en

Poprawka 44
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że gruzińska prokuratura nadal prowadzi postępowania karne wobec kilku liderów opozycji pod zarzutem „przestępstw przeciwko państwu”, „sabotażu”, „wspierania obcego państwa we wrogich działaniach” oraz podżegania do protestów przeciwko porządkowi konstytucyjnemu, wykorzystując w ten sposób system sądownictwa karnego do represjonowania

przeciwników politycznych;

Or. en

Poprawka 45
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. biorąc pod uwagę, że Biuro OBWE ds. Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka (ODIHR) nie mogło obserwować wyborów lokalnych, które odbyły się 4 października 2025 r., z powodu spóźnionego zaproszenia ze strony władz gruzińskich;

Or. en

Poprawka 46
Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Motyw D a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Da. mając na uwadze, że metody represji, kampanie dezinformacyjne i prześladowanie polityczne stanowią odzwierciedlenie rosyjskich taktyk hybrydowych;

Or. en

Poprawka 47
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Db. mając na uwadze, że nowo przyjęte zmiany legislacyjne wprowadzają dodatkowe ograniczenia w zakresie finansowania z zagranicy i sprawiają, że tzw. „lobbing zewnętrzny" jest uznawany za przestępstwo; mając na uwadze, że w ustawodawstwie znacznie rozszerzono definicję „dotacji", obejmując nią pomoc techniczną lub nieodpłatną oraz transfery między organizacjami zagranicznymi a ich lokalnymi oddziałami, zwiększono zakres podmiotów uznawanych za odbiorców dotacji, uwzględniając w nim również organizacje z siedzibą za granicą zajmujące się kwestiami związanymi z Gruzją, oraz wprowadzono sankcje karne za naruszenia związane z dotacjami; zważywszy, że w przepisach wprowadzono też kary pozbawienia wolności do sześciu lat za „lobbing zewnętrzny", ośmioletnie zakazy członkostwa w partiach politycznych dla osób, które pracowały w organizacjach finansowanych z zagranicy, oraz dodatkowe sankcje dla przedsiębiorstw angażujących się w działalność polityczną niezwiązaną z ich podstawową działalnością, a także wprowadzono klauzulę dotyczącą „ekstremizmu" przewidującą kary pozbawienia wolności do trzech lat za „systematyczne działania" mające na celu „wywołanie wrażenia" o braku legitymacji rządu;

Or. en

Poprawka 48
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw D b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

Db. mając na uwadze, że wielu studentów, przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego i artystów zostało zatrzymanych lub ukaranych grzywną za udział w protestach; mając na uwadze, że gruziński aktor Andro Chichinadze został aresztowany podczas proeuropejskich demonstracji w grudniu 2024 r. i oskarżony o „przemoc grupową”; zważywszy, że został następnie skazany na karę dwóch lat pozbawienia wolności za udział w proteście i odmówił przyjęcia oferty od komisji do spraw zwolnień warunkowych, podkreślając, że kontrola sądowa, a nie ułaskawienie, jest jedyną słuszną drogą i jedynym sposobem na udowodnienie jego niewinności;

Or. en

Poprawka 49
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dc. mając na uwadze, że w odpowiedzi na regres demokratyczny w Gruzji pod rządami reżimu Gruzińskiego Marzenia oraz reorientację geopolityczną kraju, Stany Zjednoczone zawiesiły partnerstwo strategiczne z Gruzją i nałożyły sankcje, które pozostają w mocy; mając na uwadze, że Kongres Stanów Zjednoczonych przedstawił projekt ustawy o mobilizowaniu i wzmacnianiu możliwości Gruzji w zakresie budowania odpowiedzialności, odporności i niezależności (ustawa MEGOBARI), który ma na celu zwiększenie kontroli nad działaniami rządu Gruzji oraz jego powiązaniami z Rosją i innymi reżimami autorytarnymi, w tym z Chinami; mając na uwadze, że UE i jej państwa członkowskie, pomimo tych niepokojących

wydarzeń w kraju, który posiada status kraju kandydującego do UE, nie podjęły porównywalnych kroków;

Or. en

Poprawka 50
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw D c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dc. mając na uwadze, że 2 marca 2026 r. dziewięć partii opozycyjnych w Gruzji ogłosiło utworzenie sojuszu w odpowiedzi na trwający regres demokracji i autorytarne umacnianie władzy przez Gruzińskie Marzenie, co świadczy o konsolidacji proeuropejskich sił demokratycznych oraz rosnącym społecznym zapotrzebowaniu na obronę europejskiej drogi Gruzji;

Or. en

Poprawka 51
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw D d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Dd. biorąc pod uwagę, że w grudniu 2024 r. Stany Zjednoczone objęły Bidzinę Iwaniszwiliego sankcjami za podważanie demokratycznej i euroatlantyckiej przyszłości Gruzji na korzyść Federacji Rosyjskiej; mając na uwadze, że Stany Zjednoczone stwierdziły, że działania Iwaniszwilego i partii Gruzińskie Marzenie doprowadziły do osłabienia instytucji demokratycznych, umożliwiły

	naruszenia praw człowieka i ograniczyły korzystanie z podstawowych wolności w Gruzji; mając na uwadze, że działania te jeszcze bardziej oddaliły euroatlantycką przyszłość Gruzji, czyniąc ten kraj coraz bardziej podatnym na wpływy Rosji, która nadal okupuje ponad 20 % jego terytorium;

Or. en

Poprawka 52
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw D e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	De. mając na uwadze, że ugrupowanie Gruzińskie Marzenie prowadziło politykę prześladowań politycznych i odwetu, w szczególności poprzez wykorzystywanie wymiaru sprawiedliwości i organów ścigania; mając na uwadze, że jest to szczególnie widoczne w przypadku byłego prezydenta Micheila Saakaszwilego, który jest pozbawiony wolności od ponad czterech lat i pozostaje de facto więźniem politycznym oligarchy Bidziny Iwaniszwilego, który sprawuje kontrolę nad państwem i wywiera bezprawny wpływ na jego instytucje;

Or. en

Poprawka 53
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ośmiu	E. mając na uwadze, że ośmiu ***liderów***

polityków opozycji skazano na siedem do ośmiu miesięcy więzienia i zakazano im pełnienia funkcji publicznych przez dwa lata za odmowę stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji;

i polityków opozycji***: Nika Gvaramia, Zurab Japaridze, Badri Japaridze, Mamuka Khazaradze, Nika Melia, Irakli Okruashvili, Givi Targamadze i Giorgi Vashadze,*** skazano na siedem do ośmiu miesięcy więzienia i zakazano im pełnienia funkcji publicznych przez dwa lata za odmowę stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji;

Or. en

Poprawka 54
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ośmiu polityków opozycji skazano na siedem do ośmiu miesięcy więzienia i zakazano im pełnienia funkcji publicznych przez dwa lata za odmowę stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji;	E. mając na uwadze, że ośmiu polityków opozycji skazano na siedem do ośmiu miesięcy więzienia i zakazano im pełnienia funkcji publicznych przez dwa lata za odmowę stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; ***mając na uwadze, że były prezydent kraju, Micheil Saakaszwili, przebywa w więzieniu od października 2021 r.; mając na uwadze, że wspomniane wyroki skazujące są powszechnie uznawane za motywowane względami politycznymi;***

Or. fi

Poprawka 55
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw E

Projekt rezolucji	*Poprawka*
E. mając na uwadze, że ***ośmiu***	E. mając na uwadze, że ***zasada***

polityków opozycji skazano na siedem do ośmiu miesięcy więzienia i zakazano im pełnienia funkcji publicznych przez dwa lata za odmowę stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu ***Gruzji***;	***nadzoru parlamentarnego stanowi kamień węgielny gruzińskiej demokracji, i wymaga od wszystkich podmiotów politycznych poszanowania mandatów prawnych i decyzji sądowych, tym samym zapewniając, że żadna osoba ani grupa nie stoi ponad prawem ani ponad suwerennymi funkcjami*** parlamentu;

Or. en

Poprawka 56
Krzysztof Brejza, Andrzej Halicki, Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że władze wywodzące się z Gruzińskiego Marzenia stworzyły system politycznie motywowanych represji, co doprowadziło do osadzenia licznych więźniów sumienia, w tym polityków opozycji, aktywistów, dziennikarzy i uczestników demonstracji pokojowych, którzy zostali pozbawieni wolności wyłącznie za odmowę podporządkowania się władzy partii rządzącej lub za korzystanie z praw podstawowych; mając na uwadze, że takie zatrzymania stanowią świadomą strategię zastraszania, mającą na celu uciszenie głosów sprzeciwu, zniszczenie pluralizmu politycznego oraz umocnienie rządów autorytarnych; mając na uwadze, że dalsze przetrzymywanie tych osób stanowi poważne naruszenie porządku konstytucyjnego Gruzji, jej międzynarodowych zobowiązań w zakresie praw człowieka oraz podstawowych wartości warunkujących jej status kraju kandydującego do UE;

Or. en

Poprawka 57
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. biorąc pod uwagę, że Gruzja jest najbardziej dynamiczną gospodarką na Kaukazie Południowym, ze wzrostem PKB wynoszącym około 7% w 2025 r., co znacznie przewyższa wyniki sąsiednich krajów; mając na uwadze, że Gruzja zajmuje 35. miejsce na świecie we wskaźniku wolności gospodarczej publikowanym przez Heritage Foundation, co plasuje ją wśród krajów o największej wolności gospodarczej w całym regionie;

Or. en

Poprawka 58
Tobias Cremer, Tonino Picula, Lucia Annunziata, Marta Temido, Kathleen Van Brempt, Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że prześladowanie przedstawicieli opozycji nadal stanowi poważny powód do niepokoju, w tym systematyczne działania wymierzone w Giorgiego Gakharię, lidera partii Dla Gruzji, który padł ofiarą dwóch fizycznych napaści i oskarżono go o motywowane politycznie przestępstwa karne, co doprowadziło do jego obecnego pobytu na wygnaniu;

Or. en

Poprawka 59
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że w styczniu 2026 r. gruzińskie społeczeństwo obywatelskie zidentyfikowało 48 więźniów politycznych, którzy zostali niesprawiedliwie uwięzieni z powodu udziału w protestach i wspierania ich, oraz 68 innych osób, które pozostają tymczasowo aresztowane na podstawie zarzutów motywowanych politycznie;

Or. en

Poprawka 60
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw E a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ea. mając na uwadze, że sytuacja mediów i wolności wypowiedzi dramatycznie się pogorszyła; mając na uwadze, że Platforma ds. Bezpieczeństwa Dziennikarzy Rady Europy odnotowała w 2025 r. 32 alerty dotyczące Gruzji, co stanowi wzrost o 78% w porównaniu z 2024 r.;

Or. en

Poprawka 61
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Motyw E b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Eb. mając na uwadze, że w wyniku inicjatywy „jedno miasto, jeden wydział" partii Gruzińskie Marzenie wolność akademicka i dostęp do edukacji zostały ograniczone, co stanowi zagrożenie dla wieloletniej pracy naukowej prowadzonej na niezależnych uczelniach;

Or. en

Poprawka 62
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w 2025 r. Mzia Amaglobeli otrzymała Nagrodę im. Sacharowa za wolność myśli przyznawaną przez Parlament Europejski, wspólnie z Andrzejem Poczobutem z Białorusi;	F. mając na uwadze, że w 2025 r. Mzia Amaglobeli***, uwięziona gruzińska dziennikarka i dyrektor mediów internetowych Batumelebi i Netgazeti,*** otrzymała Nagrodę im. Sacharowa za wolność myśli przyznawaną przez Parlament Europejski, wspólnie z Andrzejem Poczobutem z Białorusi; ***mając na uwadze, że Sąd Najwyższy Gruzji odrzucił odwołanie Mzii Amaglobeli, pozostawiając Europejski Trybunał Praw Człowieka w Strasburgu jako jedyną dostępną drogę prawną dochodzenia sprawiedliwości;***

Or. en

Poprawka 63
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w 2025 r. ***Mzia Amaglobeli otrzymała*** Nagrodę im. Sacharowa za wolność myśli ***przyznawaną przez*** Parlament Europejski, ***wspólnie z Andrzejem Poczobutem*** z Białorusi;	F. mając na uwadze, że w 2025 r. Parlament Europejski ***przyznał*** Nagrodę im. Sacharowa za wolność myśli ***dwojgu więźniom politycznym: Mzii Amaglobeli z Gruzji i Andrzejowi Poczobutowi*** z Białorusi;

Or. fi

Poprawka 64
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Motyw F

Projekt rezolucji	*Poprawka*
F. mając na uwadze, że w 2025 r. ***Mzia Amaglobeli*** otrzymała Nagrodę im. Sacharowa za wolność myśli przyznawaną przez Parlament Europejski, wspólnie z Andrzejem Poczobutem z Białorusi;	F. mając na uwadze, że ***gruzińska dziennikarka i więźniarka polityczna Mzia Amaglobeli*** w 2025 r. otrzymała Nagrodę im. Sacharowa za wolność myśli przyznawaną przez Parlament Europejski, wspólnie z Andrzejem Poczobutem z Białorusi;

Or. en

Poprawka 65
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że rosnąca presja na system edukacji oraz próby podważenia autonomii uniwersytetów zagrażają osłabieniem jednego z kluczowych filarów instytucjonalnych wspierających debatę demokratyczną, zaangażowanie obywatelskie oraz proces integracji Gruzji z Unią Europejską;

mając na uwadze, że ataki na społeczeństwo obywatelskie, niezależne media i środowisko akademicki wskazują na szerszy trend wywierania presji na wolność wypowiedzi i wolność akademicką w Gruzji;

Or. en

Poprawka 66
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że protestujące kobiety w Gruzji regularnie zgłaszają, że spotykają się z poniżającym traktowaniem ze strony policji, w tym z seksistowskimi zniewagami słownymi, rutynowymi rewizjami osobistymi z rozebraniem, groźbami gwałtu i innymi groźbami przemocy fizycznej podczas protestów, w areszcie i podczas przeszukań domów; mając na uwadze, że trend ten jest częścią szerszego wzorca nadużyć i bezkarności w gruzińskich organach ścigania;

Or. en

Poprawka 67
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że międzynarodowe śledztwa dziennikarskie wykazały, że gruzińskie służby porządkowe dodawały do armatek

wodnych używanych przeciwko protestującym kamit, gaz łzawiący z czasów I wojny światowej; mając na uwadze, że stosowanie kamitu może powodować długoterminowe problemy zdrowotne i wiązać się w szczególności ze znaczącymi zmianami elektrokardiograficznymi, wskazującymi na potencjalne skutki sercowo-płucne;

Or. en

Poprawka 68
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że część terytorium Gruzji uznawanego na arenie międzynarodowej pozostaje pod okupacją; mając na uwadze, że w 2008 r. Rosja uznała Abchazję i Osetię Południową za niepodległe państwa i że tysiące rosyjskich żołnierzy wciąż przebywają na ich terytorium z naruszeniem prawa międzynarodowego;

Or. fi

Poprawka 69
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że Gruzja nie utrzymuje oficjalnych stosunków dyplomatycznych z Rosją od 2008 r. po ogłoszeniu niepodległości przez regiony Abchazji i Osetii Południowej oraz

wydaliła ambasadora Rosji z Tbilisi w 2022 r. w geście solidarności z Ukrainą;

Or. en

Poprawka 70
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że w sprawozdaniu Komisji z 2025 r. odnotowano regres w obszarze reformy administracji publicznej, w tym osłabienie gwarancji dotyczących służby cywilnej opartych na osiągnięciach, likwidację Biura Służby Cywilnej oraz pogorszenie dostępu do informacji publicznych;

Or. en

Poprawka 71
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że w partnerstwie strategicznym w dziedzinie energii podkreślono kluczową rolę Gruzji w zapewnianiu bezpieczeństwa energetycznego w Europie oraz strategiczne znaczenie projektu „Zielonego Kabla" w kontekście dywersyfikacji energetycznej UE;

Or. en

Poprawka 72
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw F a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fa. mając na uwadze, że głęboko niepokojące ustalenia opublikowane przez BBC sugerują, że władze gruzińskie mogły użyć zakazanych chemikaliów przeciwko uczestnikom demonstracji pokojowych podczas protestów w listopadzie i grudniu 2024 r.;

Or. en

Poprawka 73
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że w dniu 29 stycznia 2026 r. 24 państwa członkowskie Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) uruchomiły mechanizm moskiewski, który umożliwił niezależnej misji ekspertów zbadanie domniemanych naruszeń praw człowieka, w szczególności rozwoju wydarzeń od wiosny 2024 r.; mając na uwadze, że w dniu 12 marca 2026 r. opublikowano sprawozdanie ekspertów ds. mechanizmu moskiewskiego OBWE; mając na uwadze, że w sprawozdaniu podkreślono poważne obawy dotyczące uczciwości procesów wyborczych, w tym zarzuty dotyczące nieprawidłowości i wywierania presji na opozycję polityczną, a także stosowanie środków prawnych przeciwko liderom opozycji i opozycyjnym partiom politycznym; wzywa do uchylenia restrykcyjnego ustawodawstwa, w tym

ustawy o przejrzystości wpływów zagranicznych i poprawek wpływających na wolność mediów; mając na uwadze, że w sprawozdaniu udokumentowano przypadki nieproporcjonalnego użycia siły przeciw demonstrantom i wyrażono obawy dotyczące naruszeń zakazu tortur i złego traktowania; mając na uwadze, że wzywa się w nim również do natychmiastowego uwolnienia osób zatrzymanych z przyczyn politycznych, w tym członków opozycji i dziennikarzy, oraz podkreśla potrzebę, aby Gruzja w pełni współpracowała z organami międzynarodowymi, w tym z Komisją Wenecką i odpowiednimi mechanizmami międzynarodowymi;

Or. en

Poprawka 74
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że wydobycie manganu w Gruzji do celów wywozu do UE spowodowało osunięcia ziemi, doprowadziło do zanieczyszczenia obszaru i naruszeń praw pracowniczych w regionie górniczym Cziatura; mając na uwadze, że organizacje ekologiczne twierdzą, że odpady są odprowadzane bezpośrednio do rzeki Kwirila; mając na uwadze, że osoby protestujące przeciwko wydobyciu manganu zgłaszały przypadki inwigilacji, zastraszania i zatrzymania przez władze gruzińskie; mając na uwadze, że dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju zobowiązuje europejskie przedsiębiorstwa do zapewnienia poszanowania praw człowieka, dobrych warunków pracy oraz

dbałości o środowisko naturalne w łańcuchach dostaw;

Or. en

Poprawka 75
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że Rosja kontynuuje swoją politykę „borderyzacji", tj. wznosi bariery fizyczne wzdłuż granic administracyjnych regionów Abchazji i Osetii Południowej, co stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji; mając na uwadze, że Europejski Trybunał Praw Człowieka stwierdził, że sytuacja ta doprowadziła do przypadków naruszania praw człowieka, takich jak ograniczenie swobody przemieszczania się, ograniczenie dostępu do majątku lub ziemi i rozdzielenie członków rodzin;

Or. fi

Poprawka 76
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że Rosja wywiera coraz większy wpływ na Gruzję w wyniku kampanii politycznych, gospodarczych i informacyjnych; mając na uwadze, że UE nie może pozostawać bierna i jedynie odnotowywać pogarszanie się sytuacji w Gruzji, lecz musi przyjąć proaktywne i strategiczne podejście wobec

tego kraju w celu zmniejszenia jego podatności na zewnętrzne naciski oraz w celu zabezpieczenia łączności regionalnej;

Or. en

Poprawka 77
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że w nowo opublikowanym sprawozdaniu w ramach mechanizmu OBWE udokumentowano systematyczne przypadki przemocy przeciw demonstrantom, przy czym niektóre z nich osiągają „próg tortur”;

Or. en

Poprawka 78
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw F b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fb. mając na uwadze, że w sprawozdaniach Banku Światowego i MFW uznano trwały wzrost Gruzji oraz jej czołową pozycję we wskaźnikach „łatwości prowadzenia działalności gospodarczej” w grupie państw objętych procesem rozszerzenia;

Or. en

Poprawka 79
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Motyw F c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fc. mając na uwadze, że po 2022 r. Gruzja znacznie zwiększyła przywóz produktów podwójnego zastosowania z krajów zachodnich i Chin; mając na uwadze, że dostępne dowody statystyczne wskazują, że Gruzja pełni rolę państwa tranzytowego, ułatwiając transfer towarów objętych sankcjami do Federacji Rosyjskiej, gdzie mogą być wykorzystane do produkcji sprzętu wojskowego i uzbrojenia; mając na uwadze, że odnotowano wyraźny wzrost liczby nieprawidłowości w handlu oraz sygnałów ostrzegawczych związanych z przywozem i wywozem; mając na uwadze, że w licznych przypadkach takie nieprawidłowości można przypisać celowym strategiom mającym na celu obchodzenie międzynarodowych sankcji nałożonych na Rosję; mając na uwadze, że dane statystyczne wskazują, że Gruzja pozostała krytycznym ośrodkiem tranzytowym dla towarów podwójnego zastosowania przeznaczonych do Rosji, co osłabia skuteczność międzynarodowych systemów sankcji; mając na uwadze, że ugrupowanie Gruzińskie Marzenie stworzyło warunki, które umożliwiają tranzyt i ponowny wywóz towarów objętych sankcjami do Rosji; mając na uwadze, że sytuacja ta przyczyniła się do tego, że Gruzja stała się ważnym ogniwem w łańcuchu dostaw wspierającym rosyjskie zdolności wojskowe; mając na uwadze, że wyrażono poważne obawy dotyczące roli nieformalnych struktur sprawowania rządów oraz osób powiązanych z Bidziną Iwaniszwilim, w tworzeniu środowiska sprzyjającego obchodzeniu sankcji; mając na uwadze, że około 40 000 przedsiębiorstw należących do obywateli lub podmiotów rosyjskich działa obecnie w Gruzji, z czego około 30

000 zarejestrowano od początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie; mając na uwadze, że przedsiębiorstwa zaangażowane w handel z Rosją, w tym w odniesieniu do towarów objętych sankcjami, są często tworzone za pośrednictwem struktur offshore, co ogranicza przejrzystość i utrudnia identyfikację beneficjentów rzeczywistych, w tym w związku z sieciami biznesowymi powiązanymi z Bidziną Iwaniszwilim; mając na uwadze, że wciąż pojawiają się doniesienia, że towary objęte sankcjami, w tym pojazdy i technologia, nadal trafiają w znacznych ilościach na rynek rosyjski przez Gruzję; mając na uwadze, że jednocześnie pojawiły się zarzuty, że Gruzja może również ułatwiać wywóz rosyjskiej ropy naftowej i produktów ropopochodnych objętych sankcjami;

Or. en

Poprawka 80
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Motyw F c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fc. mając na uwadze, że sondaże opinii publicznej niezmiennie wskazują na niezachwiane poparcie wśród ludności Gruzji dla integracji z Unią Europejską, przy czym około 80 % obywateli opowiada się za europejską ścieżką rozwoju kraju;

Or. en

Poprawka 81
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Motyw F c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fc. mając na uwadze, że w dokumencie BBC „When Water Burns”, wyemitowany 1 grudnia 2025 r., przedstawiono dowody sugerujące, że w listopadzie i grudniu 2024 r. przeciwko protestującym w Gruzji użyto wody zmieszanej z toksyczną substancją chemiczną;

Or. en

Poprawka 82
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fc. mając na uwadze, że pełnoskalowa wojna napastnicza, jaką Rosja prowadzi przeciwko Ukrainie od 2022 r., zmieniła europejski krajobraz bezpieczeństwa i zwiększyła znaczenie strategiczne procesu rozszerzania UE;

Or. fi

Poprawka 83
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw F c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fc. mając na uwadze, że Gruzja pozostaje kluczowym partnerem w dziedzinie bezpieczeństwa w regionie Morza Czarnego, konsekwentnie przyczyniając się do celów określonych w deklaracji bukareszteńskiej oraz

późniejszych porozumieniach euroatlantyckich;

Or. en

Poprawka 84
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw F d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fd. mając na uwadze, że Gruzja stała się kluczowym węzłem tranzytowym z punktu widzenia niezależności energetycznej Unii Europejskiej oraz istotnym ogniwem w rozbudowie szlaków logistycznych Międzynarodowej Transkaspijskiej Trasy Transportowej, które stanowi bezpieczną alternatywę dla połączeń Europy z Azją;

Or. en

Poprawka 85
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Motyw F d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fd. mając na uwadze, że atrakcyjność UE jako modelu rządów demokratycznych, wzrostu gospodarczego i współpracy opartej na zasadach pozostaje kluczowym źródłem inspiracji dla gruzińskiego społeczeństwa obywatelskiego;

Or. en

Poprawka 86
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fd. mając na uwadze, że od początku wspomnianej wojny wielu Gruzinów aktywnie wspiera Ukrainę;

Or. fi

Poprawka 87
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Motyw F e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fe. mając na uwadze, że Unia Europejska jest największym partnerem handlowym Gruzji, odpowiadając za około 22,1 % całkowitej wymiany handlowej tego kraju; mając na uwadze, że ta wymiana handlowa jest regulowana układem o stowarzyszeniu między UE a Gruzją, obejmującym pogłębioną i kompleksową strefę wolnego handlu (DCFTA), który w pełni wszedł w życie w 2016 r. i zapewnia gruzińskim przedsiębiorstwom preferencyjny dostęp do rynku UE obejmującego ponad 450 milionów konsumentów;

Or. en

Poprawka 88
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw F e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fe. mając na uwadze, że wybory parlamentarne z października 2024 r. przebiegały w sposób konkurencyjny, co potwierdziły OBWE/ODIHR;

Or. en

Poprawka 89
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fe. mając na uwadze, że UE jest największym podmiotem udzielającym Gruzji pomocy finansowej oraz jej największym partnerem handlowym;

Or. fi

Poprawka 90
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ff. mając na uwadze, że 6 marca 2026 r. Komisja ogłosiła zawieszenie ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych przynajmniej do marca 2027 r. z uwagi na obawy związane z pogarszającym się stanem demokracji i praworządności w tym państwie; mając na uwadze, że zwykli obywatele Gruzji mogą nadal korzystać z ruchu bezwizowego w celu odbywania krótkoterminowych wizyt w państwach strefy Schengen, zgodnie z decyzją z 2017 r.;

Or. fi

Poprawka 91
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Motyw F f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Ff. mając na uwadze, że w konkluzjach Prezydencji Rady z dnia 16 grudnia 2025 r. podkreślono rosnące znaczenie strategiczne Zakaukazia dla Unii Europejskiej i uznano nieodzowną rolę Gruzji w dywersyfikacji źródeł energii za pośrednictwem projektu podmorskiego kabla na Morzu Czarnym;

Or. en

Poprawka 92
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Motyw F g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	Fg. mając na uwadze, że zgodnie z wynikami badania opinii publicznej opublikowanym jesienią 2025 r. 74 % obywateli Gruzji opowiedziałoby się za przystąpieniem swojego państwa do UE, natomiast 80 % z nich uważa, że korzyści związane z członkostwem w UE przeważałyby nad potencjalnymi niedogodnościami z tego tytułu;

Or. fi

Poprawka 93
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp -1 (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	-1odnotowuje z zaniepokojeniem, że stosunki między UE a Gruzją zostały nadszarpnięte przez wzajemną wrogą retorykę; wzywa do wznowionego konstruktywnego dialogu, który w pełni szanuje suwerenność Gruzji i promuje dobrowolne reformy realizowane z inicjatywy samego kraju;

Or. en

Poprawka 94
David McAllister

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb;	1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który ***w przeważającej większości opowiada się za integracją z UE i*** kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb; ***ponownie podkreśla, że drzwi Unii Europejskiej pozostają szeroko otwarte dla narodu gruzińskiego, aby mógł powrócić na europejską ścieżkę;***

Or. en

Poprawka 95
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wyraża ***pełną*** solidarność z narodem gruzińskim, który ***kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb***;	1. wyraża solidarność z narodem gruzińskim, który ***demokratycznie wybrał swój rząd większością 54 % głosów w ostatnich wyborach parlamentarnych, i podkreśla, że wola demokratyczna gruzińskich wyborców oraz suwerenność Gruzji muszą być respektowane***; ***zauważa, że legalnie wybrany rząd Gruzji jest dyskredytowany przez instytucje UE z powodu sporów politycznych dotyczących ustawodawstwa krajowego oraz decyzji w obszarze polityce zagranicznej;***

Or. en

Poprawka 96
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. ***wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb***;	1. ***podkreśla, że przyszłość Gruzji musi być uzależniona od woli gruzińskiego narodu, bez nacisków i ingerencji z zewnątrz***; ***podkreśla, że suwerenność i polityczne wybory Gruzji powinny odzwierciedlać aspiracje jej obywateli; potępia wszelkie – zarówno zagraniczne, jak i krajowe – próby podważenia gruzińskich instytucji demokratycznych;***

Or. en

Poprawka 97
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb;	1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję ***wolną od wpływu oligarchów*** pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb; ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że zgodnie z wynikami szeregu badań opinii publicznej większość obywateli Gruzji opowiada się za przystąpieniem ich państwa do UE;***

Or. fi

Poprawka 98
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb;	1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb; ***podkreśla, że prawie 75 % ludności Gruzji nadal wyraża poparcie dla dalszej integracji z Unią Europejską;***

Or. en

Poprawka 99
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb;	1. wyraża pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, ***bezprawnych aresztowań,*** nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb;

Or. en

Poprawka 100
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 1

Projekt rezolucji	*Poprawka*
1. wyraża ***pełną solidarność z narodem gruzińskim, który kontynuuje walkę o europejską i demokratyczną Gruzję pomimo regresu demokratycznego, nasilających się represji, nieustającej wrogiej retoryki, dezinformacji i gróźb***;	1. wyraża ***poparcie dla narodu gruzińskiego i jego wybranych przedstawicieli w dążeniu do suwerennej, dobrze prosperującej i europejskiej przyszłości bez zewnętrznej ingerencji i zorganizowanej presji***;

Or. en

Poprawka 101
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1a. uznaje, że w XXI w. Gruzja była pierwszym krajem, który stał się celem pełnoskalowej agresji militarnej Rosji, co doprowadziło do okupacji Abchazji i regionu Cchinwali w 2008 r. oraz faktycznej zmiany przebiegu granic suwerennego państwa w Europie; podkreśla, że nawet po 17 latach

Federacja Rosyjska kontynuuje nielegalną okupację i faktyczną kontrolę nad okupowanymi terytoriami Gruzji poprzez swoją obecność wojskową, trwające działania „borderyzacyjne”, znaczną rozbudowę sił wojskowych w okupowanych regionach, częste nielegalne zatrzymania i porwania obywateli Gruzji oraz inne poważne naruszenia praw człowieka na miejscu, co stanowi poważne zagrożenie nie tylko dla pokoju i bezpieczeństwa w regionie, ale także dla architektury bezpieczeństwa Europy;

Or. en

Poprawka 102
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1b. apeluje do UE o jednoznaczne potępienie trwającej nielegalnej okupacji przez Federację Rosyjską gruzińskich regionów Abchazji i Cchinwali, a także faktycznej kontroli nad tymi terytoriami poprzez obecność wojskową, wzmocnienie sił zbrojnych i powtarzające się ćwiczenia; z zaniepokojeniem odnotowuje działania Rosji zmierzające do utworzenia stałej bazy morskiej w Oczamczyrze (w okupowanym regionie Abchazji w Gruzji), renowację i planowane wykorzystanie lotniska w Suchumi, dalsze wznoszenie ogrodzeń z drutu kolczastego i innych sztucznych barier wzdłuż strefy okupacyjnej, a także zabójstwa, bezprawne zatrzymania i szersze naruszenia praw człowieka popełniane wobec obywateli Gruzji na okupowanych terytoriach; zauważa, że działania te nie tylko podważają pokój i bezpieczeństwo w regionie, ale także zagrażają szerszej

architekturze bezpieczeństwa Europy;

Or. en

Poprawka 103
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1c. z zadowoleniem przyjmuje rolę misji obserwacyjnej UE w Gruzji (EUMM), wzywa do zwiększenia wsparcia i zapewnienia dodatkowego personelu w celu wzmocnienia jej mandatu, podkreśla znaczenie jej wiedzy fachowej dla potencjalnych przyszłych misji, w tym w Ukrainie, i zdecydowanie potępia ciągłe uniemożliwianie przez Federację Rosyjską dostępu misji do okupowanych regionów Gruzji, jak również wcześniejsze akty zastraszania wobec obserwatorów EUMM, w tym bezprawne zatrzymania i inne incydenty związane z groźbami i ingerencją w pracę misji;

Or. en

Poprawka 104
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1d. wzywa UE do dalszego aktywnego zaangażowania oraz do zdecydowanego wykorzystania posiadanych instrumentów w celu zapewnienia, by Rosja wywiązywała się ze swoich zobowiązań na mocy uzgodnionego za pośrednictwem UE porozumienia o zawieszeniu broni z dnia

12 sierpnia 2008 r., które przewiduje wycofanie wojsk rosyjskich z okupowanych terytoriów Gruzji, zezwolenie na wprowadzenie międzynarodowych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa na miejscu oraz niezakłócony dostęp dla misji obserwacyjnej UE do całego terytorium Gruzji;

Or. en

Poprawka 105
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1e. wzywa Unię Europejską do zapewnienia, aby jej zaangażowanie w relacje z Gruzją miało charakter strategiczny, konsekwentny i było niezależne od krótkoterminowych wahań politycznych, uznaje bowiem, że dzięki dialogowi można osiągnąć konstruktywny i znaczący postęp;

Or. en

Poprawka 106
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1f. podkreśla, że w świetle pogarszającej się sytuacji bezpieczeństwa w regionie, UE musi uznać swoje stosunki z Gruzją za strategiczny priorytet geopolityczny, oraz zwiększyć, a nie ograniczyć, wsparcie służące

zapobieganiu eksploatacji niestabilności przez wrogie podmioty;

Or. en

Poprawka 107
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1g. podkreśla, że sankcje dwustronne, interesy narodowe czy jednostronne decyzje państw członkowskich nie powinny mieć nadmiernego wpływu na politykę UE wobec krajów partnerskich; podkreśla, że dla wiarygodności i rzetelności UE kluczowe są przejrzystość, spójność oraz oparcie na zasadach; wzywa zatem do niezwłocznego wznowienia dialogów dotyczących praw człowieka i wszystkich innych ustrukturyzowanych form współpracy między UE a Gruzją, aby sprostać wszelkim pozostałym wyzwaniom;

Or. en

Poprawka 108
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1h. podkreśla, że UE powinna oferować wiarygodną i wymierną perspektywę akcesyjną swoim kandydatom i potencjalnym kandydatom, w tym Ukrainie, Mołdawii i Gruzji; podkreśla, że kraje Europy Wschodniej graniczące z Rosją borykają się z wyjątkowymi

wyzwaniami politycznymi, społeczno-gospodarczymi oraz w zakresie bezpieczeństwa, które sprawiają, że proces akcesji jest szczególnie trudny; podkreśla, że ich konsekwentne działania reformatorskie oraz znaczne ryzyko podejmowane w obronie wartości europejskich powinny spotkać się ze strony UE z szybkim, dostosowanym i jasno rozplanowanym procesem rozszerzenia, który jest ograniczony czasowo i zapewnia stopniową integrację już przed pełnym członkostwem; przypomina, że przed rozpoczęciem pełnowymiarowej inwazji Rosji na Ukrainę Gruzja była powszechnie uznawana za regionalnego lidera w dziedzinie reform demokratycznych i strukturalnych, i podkreśla, że szok geopolityczny oraz bezpośrednie i pośrednie konsekwencje wojny nie mogą zniechęcić UE do konstruktywnej współpracy z Gruzją i wspierania jej; podkreśla zatem, że obecny kontekst geopolityczny należy w pełni uwzględnić przy uruchamianiu i planowaniu procesu rozszerzenia oraz w całym zarządzaniu tym procesem; podkreśla, że wstępne decyzje polityczne dotyczące rozszerzenia powinny być podejmowane szybko oraz w sposób spójny, przejrzysty i sprawiedliwy, tak aby zapewnić krajom kandydującym strategiczne jasność i wsparcie, po czym pozostałe reformy będą mogły zostać wdrożone w sposób uporządkowany, trwały i wiarygodny;

Or. en

Poprawka 109
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 i (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*

	1i. podkreśla, że w przypadku Gruzji uzyskanie statusu kraju kandydującego nie powinno skutkować bardziej rygorystyczną lub represyjną kontrolą ze strony UE, w szczególności biorąc pod uwagę złożoną sytuację polityczną tego kraju oraz presję zewnętrzną, lecz musi prowadzić do pogłębienia dialogu politycznego, intensyfikacji współpracy oraz bardziej subtelnego zrozumienia specyficznych wyzwań i ograniczeń strukturalnych tego kraju; podkreśla, że osiągnięcie statusu kraju kandydującego oznacza znaczący postęp i powinno skutkować zwiększonym wsparciem, spersonalizowanym doradztwem i partnerską współpracą ukierunkowaną na postęp reform;

Or. en

Poprawka 110
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 1 j (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	1j. odnotowuje, że Komunikat z 2025 r. w sprawie polityki rozszerzenia UE oraz towarzyszący mu dokument pt. „Sprawozdanie dotyczące Gruzji z 2025 r.” są stronnicze, ponieważ zawierają bezpodstawne negatywne oceny i bardzo ograniczony przegląd postępów tego kraju w dziedzinie gospodarki i poszczególnych sektorach; zauważa z ubolewaniem, że dialog instytucjonalny między UE a Gruzją praktycznie nie istnieje na żadnym szczeblu, w tym na szczeblu eksperckim, co stanowi poważną przeszkodę w obiektywnej ocenie postępów dokonywanych przez Gruzję; odnotowuje ponadto, że decyzja Komisji o nieocenianiu postępów Gruzji na podstawie jej programu reform

gospodarczych, przedłożonego przez ten kraj zgodnie z ustaloną metodyką, budzi wątpliwości co do intencji Komisji w zakresie uzyskania wszechstronnego obrazu reform podjętych przez Gruzję. wyraża poważne zaniepokojenie faktem, że sprawozdanie Komisji jest w ten sposób wykorzystywane do rozpowszechniania stronniczych twierdzeń politycznych i wprowadzających w błąd narracji na temat Gruzji;

Or. en

Poprawka 111
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa z głębokim rozczarowaniem, że partia Gruzińskie Marzenie nie tylko zatrzymała integrację Gruzji z UE, ale w praktyce odwróciła jej kierunek; ubolewa nad regresem w realizacji wszystkich dziewięciu priorytetów, które były warunkami przyznania Gruzji statusu kraju kandydującego; podkreśla absurdalność twierdzeń partii Gruzińskie Marzenie, że integracja z UE pozostaje głównym priorytetem, podczas gdy jej najwyżsi urzędnicy i media powiązane z rządem prowadzą zorganizowaną i systematyczną kampanię szerzącą manipulacyjne narracje, dezinformację i teorie spiskowe przeciwko UE, jej urzędnikom i dyplomatom;	2. zauważa z głębokim rozczarowaniem, że partia Gruzińskie Marzenie nie tylko zatrzymała integrację Gruzji z UE, ale w praktyce odwróciła jej kierunek; ubolewa nad regresem w realizacji wszystkich dziewięciu priorytetów, które były warunkami przyznania Gruzji statusu kraju kandydującego; podkreśla absurdalność twierdzeń partii Gruzińskie Marzenie, że integracja z UE pozostaje głównym priorytetem, podczas gdy jej najwyżsi urzędnicy i media powiązane z rządem prowadzą zorganizowaną i systematyczną kampanię szerzącą manipulacyjne***, oparte na wzorcach rosyjskich*** narracje, dezinformację i teorie spiskowe przeciwko UE, jej urzędnikom i dyplomatom; ***zwraca uwagę na fakt, że politycy i media powiązane z rządem wielokrotnie rozpowszechniali twierdzenia o „partii wojny globalnej" i szerzyli inne teorie spiskowe dotyczące rzekomego dążenia do wciągnięcia Gruzji do wojny przeciwko***

Rosji;

Or. fi

Poprawka 112
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. ***zauważa z głębokim rozczarowaniem***, że ***partia Gruzińskie Marzenie nie tylko zatrzymała integrację*** Gruzji z UE, ***ale w praktyce odwróciła jej kierunek***; ***ubolewa nad regresem w realizacji wszystkich dziewięciu priorytetów, które były warunkami przyznania Gruzji statusu kraju kandydującego;*** podkreśla ***absurdalność twierdzeń partii Gruzińskie Marzenie***, że ***integracja z UE pozostaje głównym priorytetem, podczas gdy jej najwyżsi urzędnicy i media powiązane z rządem prowadzą zorganizowaną i systematyczną kampanię szerzącą manipulacyjne narracje, dezinformację i teorie spiskowe przeciwko UE, jej urzędnikom i dyplomatom***;	2. ***podkreśla***, że ***każda ocena procesu integracji*** Gruzji z UE ***musi odbywać się z pełnym poszanowaniem suwerenności tego kraju***, ***jego procedur konstytucyjnych oraz zasady odpowiedzialności za reformy krajowej, oraz że należy unikać stwarzania wrażenia narzucania rozwiązań z zewnątrz***; podkreśla, że ***reformy w obszarze demokracji, praw człowieka i praworządności muszą być określane i wdrażane przede wszystkim poprzez otwartą i pluralistyczną, wewnętrzną debatę demokratyczną w Gruzji, oraz że rola Unii polega na wspieraniu tego procesu, a nie na zastępowaniu go***;

Or. en

Poprawka 113
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Ustęp 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
2. zauważa z głębokim rozczarowaniem, że partia Gruzińskie Marzenie nie tylko zatrzymała integrację Gruzji z UE, ale w praktyce odwróciła jej	2. zauważa z głębokim rozczarowaniem, że partia Gruzińskie Marzenie nie tylko zatrzymała integrację Gruzji z UE, ale w praktyce odwróciła jej

kierunek; ubolewa nad regresem w realizacji wszystkich dziewięciu priorytetów, które były warunkami przyznania Gruzji statusu kraju kandydującego; podkreśla ***absurdalność*** twierdzeń partii Gruzińskie Marzenie, że integracja z UE pozostaje głównym priorytetem, podczas gdy jej najwyżsi urzędnicy i media powiązane z rządem ***prowadzą zorganizowaną i systematyczną kampanię szerzącą manipulacyjne*** narracje, dezinformację i ***teorie spiskowe*** przeciwko UE, jej urzędnikom i dyplomatom;	kierunek; ubolewa nad regresem w realizacji wszystkich dziewięciu priorytetów, które były warunkami przyznania Gruzji statusu kraju kandydującego; podkreśla ***niespójność*** twierdzeń partii Gruzińskie Marzenie, że integracja z UE pozostaje głównym priorytetem, podczas gdy jej najwyżsi urzędnicy i media powiązane z rządem ***szerzą fałszywe*** narracje, dezinformację i ***bezpodstawne zarzuty*** przeciwko UE, jej urzędnikom i dyplomatom;

Or. en

Poprawka 114
Krzysztof Brejza, Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. wyraża najwyższe zaniepokojenie w związku z reportażem śledczym BBC dotyczącym zarzutów, że w Gruzji w kontekście protestów mogła zostać użyta substancja chemiczna z czasów I wojny światowej, znana jako „kamit”; podkreśla, że – w przypadku potwierdzenia – użycie jakiejkolwiek substancji chemicznej przeciwko cywilom stanowiłoby poważne naruszenie podstawowych praw człowieka, międzynarodowych norm humanitarnych oraz zobowiązań Gruzji wynikających z prawa międzynarodowego, w tym zakazu stosowania broni chemicznej; wzywa do przeprowadzenia natychmiastowego, niezależnego i przejrzystego międzynarodowego dochodzenia w sprawie tych zarzutów; podkreśla, że Unia Europejska nie może milczeć w obliczu takich doniesień, zwłaszcza gdy dotyczą kraju, który posiada status kraju kandydującego do UE;

podkreśla, że każde potwierdzone użycie substancji chemicznych przeciwko cywilom byłoby fundamentalnie sprzeczne z wartościami, na których opiera się Unia, i wymagałoby zdecydowanej i proporcjonalnej odpowiedzi ze strony UE, w tym rozważenia dalszych środków ograniczających wobec osób odpowiedzialnych;

Or. en

Poprawka 115
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. potępia rolę mediów powiązanych z Gruzińskim Marzeniem, w tym Imedi TV i PosTV, w szerzeniu systematycznej dezinformacji i wrogiej propagandy przeciwko UE, jej instytucjom i przedstawicielom; odnotowuje niedawną decyzję Zjednoczonego Królestwa o nałożeniu sankcji na tych nadawców; wzywa instytucje UE do rozpatrzenia kwestii akredytacji takich mediów w ramach instytucji UE oraz zachęca państwa członkowskie UE, by poszły za przykładem Zjednoczonego Królestwa i wprowadziły odpowiednie środki ograniczające;

Or. en

Poprawka 116
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 2 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2a. podkreśla prawo Gruzji, jako suwerennego państwa, do uchwalania przepisów odzwierciedlających demokratyczną wolę jej obywateli, nawet jeśli takie przepisy mogłyby wpłynąć na proces przystąpienia tego kraju do UE; wzywa UE do poszanowania autonomii ustawodawczej Gruzji przy jednoczesnym zagwarantowaniu dialogu opartego na wzajemnym szacunku i nienarzucaniu wartości z zewnątrz;

Or. en

Poprawka 117
Krzysztof Brejza, Michał Szczerba

Projekt rezolucji
Ustęp 2 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	2b. potępia z całą stanowczością systematyczną dezinformację, kampanie oszczerstw i wrogą propagandę rozpowszechnianą przez Imedi TV, Rustavi 2 TV i POST TV, które działają jako faktyczne narzędzie komunikacyjne reżimu Gruzińskiego Marzenia, a nie jako niezależne media; potępia powtarzające się ataki na instytucje UE, urzędników UE oraz szefa delegatury UE w Gruzji, ambasadora Pawła Herczyńskiego, w tym oszczercze narracje, manipulacyjne doniesienia i skoordynowane działania mające na celu podważenie zaufania publicznego do Unii Europejskiej i jej przedstawicieli; podkreśla się, że celowe rozpowszechnianie dezinformacji, podżeganie przeciwko przedstawicielom dyplomatycznym i podsycanie wrogości wobec UE nie może być uznawane za rzetelne dziennikarstwo chronione wolnością mediów, lecz stanowi propagandę polityczną mającą na celu

umacnianie autorytarnej kontroli i odcięcie Gruzji od jej europejskiej drogi; podkreśla, że takie działania stoją w bezpośredniej sprzeczności ze zobowiązaniami Gruzji jako kraju kandydującego do UE oraz podważają zasady pluralizmu, demokratycznej rozliczalności i wolności wypowiedzi; wzywa instytucje UE i państwa członkowskie do rozważenia odpowiednich i proporcjonalnych środków ograniczających wobec osób fizycznych i podmiotów odpowiedzialnych za organizowanie i finansowanie tych kampanii dezinformacyjnych, w tym w ramach globalnego systemu sankcji UE za naruszenia praw człowieka, w przypadku utrzymywania się takich wrogich działań;

Or. en

Poprawka 118
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności;	3. ubolewa, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności; ***ponownie wzywa do poprawy warunków wyborczych poprzez zapewnienie niezależnej i bezstronnej administracji wyborczej oraz do przeprowadzania przyszłych wyborów pod wnikliwą***

obserwacją międzynarodowych i krajowych organizacji pozarządowych;

Or. en

Poprawka 119
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności;	3. ubolewa, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom***, takim jak Centralna Komisja Wyborcza, Komisja ds. Komunikacji, Wysoka Rada Sądownictwa, Trybunał Konstytucyjny, prokuratura, bank narodowy oraz organy ścigania i służby bezpieczeństwa,*** brakuje bezstronności i niezależności;

Or. en

Poprawka 120
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ubolewa, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu	3. ubolewa, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu

autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje ***demokratyczne***, podstawowe wolności i pluralizm ***demokratyczny***; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i ***niezależności***;	autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje ***poza kontrolą reżimu***, ***w tym środowisko akademickie,*** podstawowe wolności i pluralizm; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności***, niezależności*** i ***demokratycznego nadzoru***;
	Or. en

Poprawka 121
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***ubolewa***, że ***od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku*** 2024 r. ***partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne***, ***podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji,*** że ***najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności***;	3. ***odnotowuje***, że ***wybory parlamentarne z października*** 2024 r. ***odbyły się zgodnie z konstytucją Gruzji i doprowadziły do utworzenia rządu odzwierciedlającego wolę obywateli Gruzji; zachęca wszystkie podmioty polityczne do konstruktywnego***, ***pokojowego dialogu w ramach krajowych przepisów prawnych; wzywa UE do poszanowania demokratycznego wyboru narodu gruzińskiego; przestrzega UE,*** że ***popierając działania mające na celu unieważnienie legalnego wyniku wyborów z powodu niezadowolenia z ich rezultatu, podważa demokrację w Gruzji***;
	Or. en

Poprawka 122
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***ubolewa***, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności;	3. ***potępia fakt***, że od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi***, co stoi w jaskrawej sprzeczności z rozwojem demokracji niezbędnym do przystąpienia do UE***; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych Gruzji poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności;

Or. fi

Poprawka 123
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***ubolewa***, że ***od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów*** demokratycznych Gruzji ***poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności;***	3. ***wzywa Unię Europejską do nawiązania całościowego i konkretnego dialogu z rządem Gruzji; wzywa wszystkie podmioty zagraniczne do poszanowania wyniku wyborów i powstrzymania się od wszelkich ingerencji w wewnętrzne sprawy Gruzji; podkreśla***, że suwerenność i polityczne wybory Gruzji powinny odzwierciedlać aspiracje jej obywateli; ***potępia wszelkie – zarówno zagraniczne, jak i krajowe – próby podważania gruzińskich instytucji*** demokratycznych ***oraz wzywa do poszanowania porządku konstytucyjnego*** Gruzji***;***

Or. en

Poprawka 124

Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
3. ***ubolewa***, że ***od sfałszowanych wyborów parlamentarnych w październiku 2024 r. partia Gruzińskie Marzenie jeszcze bardziej zaostrzyła swój kurs ku pełnemu autorytaryzmowi; jest zaniepokojony szybkim niszczeniem fundamentów demokratycznych*** Gruzji ***poprzez ukierunkowane ataki na instytucje demokratyczne, podstawowe wolności i pluralizm demokratyczny; podziela ocenę Komisji, że najważniejszym instytucjom brakuje bezstronności i niezależności;***	3. ***odnotowuje wyrażone przez międzynarodowych obserwatorów obawy dotyczące stanu instytucji demokratycznych w Gruzji; przypomina***, że ocena jakości demokracji w suwerennym państwie musi być oparta na obiektywnych, weryfikowalnych kryteriach i stosowana spójnie w odniesieniu do wszystkich krajów partnerskich; ***wzywa Komisję do konstruktywnej współpracy z władzami*** Gruzji ***w ramach uzgodnionego programu reform;***

Or. en

Poprawka 125
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich	4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, ***oligarchę, który wzbogacił się dzięki Rosji, a także*** głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; ***przypomina, że w grudniu 2024 r. Stany Zjednoczone objęły Bidzinę Iwaniszwiliego sankcjami za podważanie***

urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;

demokratycznej i euroatlantyckiej przyszłości Gruzji na korzyść Federacji Rosyjskiej i stwierdziły, że działania Iwaniszwilego i partii Gruzińskie Marzenie doprowadziły do osłabienia instytucji demokratycznych, umożliwiły naruszenia praw człowieka i ograniczyły korzystanie z ***podstawowych wolności w Gruzji; odnotowuje, że Stany Zjednoczone już nałożyły sankcje, które pozostają w mocy, oraz że Izba Reprezentantów Stanów Zjednoczonych przedstawiła projekt ustawy o mobilizowaniu i wzmacnianiu możliwości Gruzji w zakresie budowania odpowiedzialności, odporności i niezależności (ustawa MEGOBARI), który ma na celu zwiększenie kontroli nad działaniami rządu Gruzji oraz jego powiązaniami z Rosją i innymi reżimami autorytarnymi, w tym z Chinami, a także ukierunkowanie działań na osoby zaangażowane w poważne przypadki korupcji związane z blokowaniem integracji euroatlantyckiej Gruzji; wyraża niezadowolenie, że pomimo tych niepokojących wydarzeń w kraju, który posiada status kraju kandydującego do UE, Unia i jej państwa członkowskie nie podjęły jak dotąd porównywalnych kroków; z*** zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem ***oraz apeluje do UE o przyjęcie bardziej zdecydowanej i skoordynowanej polityki sankcji***; ***wzywa do umieszczenia na unijnej liście sankcyjnej członków kierownictwa gruzińskiej Państwowej Komisji Łączności i Gruzińskiego nadawcy publicznego, a także Imedi TV i PosTV, odpowiedzialnych za celowe szerzenie wprowadzających w błąd informacji na temat prowadzonej przez Rosję wojny w Ukranie oraz za znaczące osłabianie pluralizmu mediów w kraju;***

Poprawka 126
Krzysztof Brejza, Michał Szczerba, Andrzej Halicki

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;	4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem; ***podkreśla jednak, że dotychczasowa reakcja była nieodpowiednia i spóźniona w obliczu umacniania się autorytarnych tendencji w Gruzji; podkreśla, że pilnie potrzebne są dalsze środki ograniczające, które należy bezzwłocznie przyjąć, co obejmuje rozszerzenie list sankcyjnych, kompleksowe zamrażanie aktywów oraz zakazy wizowe skierowane przeciwko osobom odpowiedzialnym za zawłaszczanie państwa, represje i propagandę wspieraną przez reżim; podkreśla, że dalsze wahanie osłabiłoby wiarygodność zaangażowania Unii w obronę demokracji, praw człowieka i praworządności w krajach kandydujących;***

Or. en

Poprawka 127
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, ***są*** ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne ***sankcje*** na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;	4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, ***poważne*** łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, ***byłyby*** ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne ***zakazy wydawania wiz i inne ograniczenia*** na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem; ***wzywa Radę do ostatecznego przełamania blokady ze strony Węgier i Słowacji w sprawie ukierunkowanych sankcji na szczeblu UE wobec Iwaniszwiliego i kierownictwa partii Gruzińskie Marzenie; wzywa państwa członkowskie do współpracy z krajami partnerskimi UE, w tym Zjednoczonym Królestwem, oraz do wymiany informacji w celu nałożenia ukierunkowanych sankcji na urzędników gruzińskich;***

Or. en

Poprawka 128

Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;	4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem; ***ponownie stanowczo apeluje do UE i jej państw członkowskich o nałożenie, na zasadzie dwustronnej i skoordynowanej, natychmiastowych i ukierunkowanych sankcji osobistych na Bidzinę Iwaniszwilego, członków jego rodziny i jego przedsiębiorstwa oraz wzywa UE do zamrożenia jego aktywów finansowych we współpracy z innymi jurysdykcjami, w szczególności Zjednoczonym Królestwem;***

Or. en

Poprawka 129
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*

4. ***podkreśla***, że ***ukierunkowane*** sankcje ***osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w*** Gruzji, ***oszustwa wyborcze, łamanie*** praw człowieka oraz ***prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;***	4. ***jest zdania***, że sankcje ***indywidualne nie rozwiązują problemów politycznych wyzwań*** Gruzji***; kładzie natomiast nacisk na całościowy i konstruktywny dialog z rządem Gruzji***, ***oparty na wzajemnym szacunku, wdrażaniu zaleceń Biura Instytucji Demokratycznych i*** Praw Człowieka ***(ODIHR)*** oraz ***Komisji Weneckiej, a także na utrzymaniu korzyści wynikających z liberalizacji reżimu wizowego;***

Or. en

Poprawka 130
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa	4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na ***oligarchę*** Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z ***dużym*** zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne

członkowskie do pójścia za tym przykładem;	państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem; ***wzywa do rozważenia możliwości rozszerzenia wykazu osób objętych sankcjami oraz do nieustannego monitorowania i oceniania skutków nałożonych sankcji;***

Or. fi

Poprawka 131
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. ***podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone*** przez UE i jej państwa członkowskie ***na Bidzinę*** Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników ***odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością***; ***z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników;*** wzywa ***inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem***;	4. ***wyraża zaniepokojenie stosowaniem sankcji*** przez UE i jej państwa członkowskie ***wobec Bidziny*** Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników; wzywa ***UE do powstrzymania się od środków przymusu, które mogłyby dodatkowo zaszkodzić relacjom z Gruzją oraz prawnie uzasadnionym interesom jej obywateli***;

Or. en

Poprawka 132
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ***ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej*** państwa członkowskie ***na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;***	4. ***zdecydowanie sprzeciwia się inicjatywom dotyczącym indywidualnych środków ograniczających lub sankcji jako narzędzia nieuzasadnionej zagranicznej ingerencji i nacisków politycznych;*** podkreśla, że ***ingerencja polityczna i presja wywierana na krajowy wymiar sprawiedliwości podważają suwerenne procesy demokratyczne i dwustronne zaufanie; wzywa*** państwa członkowskie ***UE do przedkładania konstruktywnego dialogu i wzajemnego szacunku nad jednostronne działania, które pogłębiają polaryzację i szkodzą długoterminowemu partnerstwu między UE a Gruzją;***

Or. en

Poprawka 133
David McAllister

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz więcej państw członkowskich nakłada	4. podkreśla, że ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego, głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów***, właścicieli przedsiębiorstw*** i ***mediów, a także*** innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje, że wobec braku jednomyślności na szczeblu UE coraz

indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;	więcej państw członkowskich nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;

Or. en

Poprawka 134
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 4

Projekt rezolucji	*Poprawka*
4. podkreśla, że ***ukierunkowane sankcje osobiste nałożone przez UE i jej państwa członkowskie na Bidzinę Iwaniszwilego***, ***głównych przywódców partii Gruzińskie Marzenie, sędziów, prokuratorów i innych urzędników odpowiedzialnych za ciągły regres demokracji w Gruzji, oszustwa wyborcze, łamanie praw człowieka oraz prześladowanie przeciwników politycznych i działaczy, są ważnym instrumentem walki z bezkarnością; z zadowoleniem przyjmuje,*** że wobec ***braku*** jednomyślności ***na szczeblu UE coraz więcej*** państw członkowskich ***nakłada indywidualne sankcje na gruzińskich urzędników; wzywa inne państwa członkowskie do pójścia za tym przykładem;***	4. podkreśla ***się***, że ***wszelkie środki ograniczające muszą być oparte na konkretnych***, ***indywidualnie udokumentowanych dowodach określonych naruszeń i przyjęte w ramach należytej procedury prawnej; podkreśla,*** że ***wprowadzenie sankcji*** wobec ***osób fizycznych bez uprzedniego orzeczenia sądowego narusza zasadę praworządności; przypomina, że art. 31 ust. 1 TUE wymaga*** jednomyślności ***w odniesieniu do decyzji w ramach wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa; uważa, że zachęcanie*** państw członkowskich ***do obchodzenia tego wymogu podważa porządek prawny Unii;***

Or. en

Poprawka 135
Tobias Cremer, Tonino Picula, Lucia Annunziata, Marta Temido, Kathleen Van Brempt, Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Komisję do podjęcia pilnych i zdecydowanych działań w celu powstrzymania systematycznego obchodzenia sankcji UE przez Rosję, co ułatwiają władze gruzińskie, w tym w drodze ustanowienia specjalnego mechanizmu monitorowania UE umożliwiającego śledzenie przepływów handlowych produktów podwójnego zastosowania o wysokim priorytecie oraz komponentów lotniczych przewożonych tranzytem przez Gruzję; ponadto wzywa władze gruzińskie do pełnej współpracy w ramach tych działań oraz publikowania regularnych, przejrzystych sprawozdań dotyczących takich przepływów handlowych w celu wzmocnienia egzekwowania przepisów celnych i zapobieżenia dalszemu obchodzeniu sankcji;

Or. en

Poprawka 136
Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. wzywa Radę i państwa członkowskie do wprowadzenia skoordynowanych, ogólnounijnych środków ograniczających wobec wszystkich odpowiedzialnych polityków, urzędników i osób wspierających, w tym do rozważenia mechanizmów zbiorowych w przypadkach, gdy nie jest możliwe osiągnięcie jednomyślności, aby zapewnić skuteczną i jednolitą reakcję UE;

Or. en

Poprawka 137
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 4 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4a. uznaje postęp gospodarczy i instytucjonalny Gruzji, co podkreślono w sprawozdaniu dotyczącym dobrych rządów z 2025 r. opracowanym przez Instytut Chandlera, w którym wskazano, że Gruzja osiąga lepsze wyniki niż wiele krajów kandydujących do UE; zachęca Komisję do obiektywnej oceny takich sukcesów w celu budowania wzajemnego zaufania;

Or. en

Poprawka 138
Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 4 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	4b. potępia systematyczną bezkarność funkcjonariuszy i instytucji odpowiedzialnych za represje polityczne, nękanie dziennikarzy i obrońców praw człowieka oraz prześladowanie działaczy opozycji; wzywa władze Gruzji do wdrożenia niezależnych mechanizmów rozliczalności, zapewnienia bezstronności wymiaru sprawiedliwości oraz pociągnięcia do odpowiedzialności sprawców motywowanych politycznie nadużyć zgodnie z międzynarodowymi standardami praw człowieka;

Or. en

Poprawka 139

Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Śródtytuł 2

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Ciągły regres w zakresie demokracji i praworządności ***i autokratyczna konsolidacja*** władzy	Ciągły regres w zakresie demokracji i praworządności ***w celu dalszej konsolidacji*** władzy

Or. en

Poprawka 140
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;	5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej***, i w związku z tym podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowiska dotyczące nieuznawania legitymacji parlamentu i powołanego przez niego prezydenta***; ***ubolewa, że parlament Gruzji jest de facto parlamentem jednopartyjnym, który automatycznie zatwierdza inicjatywy ustawodawcze mające na celu demontaż podstaw pluralistycznej demokracji parlamentarnej; ponawia wezwanie skierowane do przedstawicieli UE i państw członkowskich oraz posłów do Parlamentu Europejskiego, aby powstrzymali się od spotkań z przedstawicielami reżimu, począwszy od obecnego faktycznego prezydenta;*** wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi;

	potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 141
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***ubolewa***, ***że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków,*** aby ***rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej;*** wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; ***potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;***	5. ***wzywa do konstruktywnego dialogu między UE a władzami Gruzji***, ***opartego na zasadach suwerenności, wzajemnego szacunku i braku ingerencji w wewnętrzne procesy demokratyczne; wzywa UE,*** aby ***powstrzymała się od agresywnej retoryki wobec demokratycznie wybranego rządu;***

Or. en

Poprawka 142
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest	5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest

niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;	niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich; ***ubolewa, że władze gruzińskie zadeklarowały tymczasowe wycofanie się ze Zgromadzenia Parlamentarnego Euronest;***

Or. en

Poprawka 143
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa*** państwa członkowskie do ***utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów*** z władzami ***gruzińskimi***; ***potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;***	5. ***wzywa UE i jej*** państwa członkowskie do ***utrzymywania otwartych kanałów komunikacji dyplomatycznej*** z władzami ***Gruzji***; ***podkreśla, że najskuteczniejszym narzędziem do zachęcania do reform i zachowania europejskiej perspektywy Gruzji pozostaje dialog, a nie izolacja; wzywa do konstruktywnej współpracy prowadzonej z poszanowaniem suwerenności Gruzji, przy jednoczesnym dążeniu do realizacji wspólnych interesów;***

Or. en

Poprawka 144
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ***ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog*** z UE; ***uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;***	5. ***wyraża ubolewanie*** z ***powodu decyzji*** UE ***o odwołaniu dialogu dotyczącego praw człowieka na kilka dni przed ustalonym terminem w listopadzie 2025 r. podkreśla konieczność utrzymywania otwartych kanałów komunikacji i wzywa UE do nawiązania z rządem Gruzji dialogu wysokiego szczebla opartego na wzajemnym szacunku***;

Or. en

Poprawka 145
Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi ***jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego*** kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;	5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi ***powinna być ściśle uwarunkowana konkretnymi i możliwymi do zweryfikowania krokami mającymi na celu odwrócenie regresu demokratycznego,*** kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 146
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;	5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich***, a także wobec Stanów Zjednoczonych***;

Or. en

Poprawka 147
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i	5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej ***opartej na wzorcach rosyjskich***; wzywa państwa członkowskie

skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;

do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;

Or. fi

Poprawka 148
Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest ***niemożliwa***, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;	5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że współpraca z władzami gruzińskimi jest ***niewskazana***, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia nieustającą agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 149
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Ustęp 5

Projekt rezolucji	*Poprawka*
5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że	5. ubolewa, że partia Gruzińskie Marzenie nie podjęła żadnych kroków, aby rozpocząć dialog z UE; uważa, że

współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia ***nieustającą*** agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;	współpraca z władzami gruzińskimi jest niemożliwa, dopóki nie odwrócą one jednoznacznie obecnego kursu represji, ograniczeń i ostrej dezinformacji antyunijnej; wzywa państwa członkowskie do utrzymania spójnego i skoordynowanego podejścia do kontaktów z władzami gruzińskimi; potępia ***utrzymującą się*** agresywną retorykę wobec dyplomatów, polityków i urzędników UE oraz państw członkowskich;

Or. en

Poprawka 150
David McAllister

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. podkreśla, że Gruzja nie może poczynić postępów w europejskim procesie akcesyjnym, dopóki nie zagwarantuje wolnych, uczciwych i konkurencyjnych wyborów, nie zapewni ochrony niezależności instytucji państwowych, takich jak bank centralny czy komisja wyborcza, nie wdroży reformy sądownictwa, która umożliwi skuteczną walkę z korupcją, nie wdroży planu działania przeciwko oligarchii oraz nie poprawi ochrony praw człowieka i wolności mediów;

Or. en

Poprawka 151
Raphaël Glucksmann

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. zdecydowanie ponawia pilny apel o natychmiastowe i bezwarunkowe uwolnienie byłego prezydenta Micheila Saakaszwilego; wzywa ponadto władze z Gruzińskiego Marzenia, aby nie utrudniały posłom do Parlamentu Europejskiego spotkań z Micheilem Saakaszwilim;

Or. en

Poprawka 152
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wyraża zaniepokojenie faktem, że Bidzina Iwaniszwili wciąż wywiera istotny nieformalny wpływ na proces podejmowania decyzji politycznych w Gruzji; wzywa władze gruzińskie do podjęcia wiarygodnych działań na rzecz ograniczenia władzy oligarchów i propagowania praworządności i demokracji;

Or. fi

Poprawka 153
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Ustęp 5 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5a. wzywa władze gruzińskie do przywrócenia gwarancji dotyczącej służby cywilnej opartych na osiągnięciach, przywrócenia skutecznej ochrony prawnej

przed politycznie motywowanymi zwolnieniami oraz zapewnienia skutecznego wdrożenia prawa dostępu do informacji publicznej;

Or. en

Poprawka 154
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 5 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	5b. wyraża poważne zaniepokojenie kwestią niezależności sądownictwa, w szczególności jeżeli chodzi o Wysoką Radę Sądownictwa; wzywa władze gruzińskie do wdrożenia zaleceń Komisji Weneckiej dotyczących reformy Wysokiej Rady Sądownictwa;

Or. fi

Poprawka 155
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. ***zwraca uwagę***, że ***większość partii opozycyjnych zbojkotowało*** wybory samorządowe z 4 października 2025 r.; ***ubolewa***, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym ***jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, mediów i podmiotów wyborczych; podkreśla, że brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) / Biura Instytucji***	6. ***potwierdza***, że wybory samorządowe z 4 października 2025 r. ***przeprowadzono w ustanowionych ramach prawnych i konstytucyjnych, natomiast decyzja niektórych partii opozycyjnych o bojkocie wyborów była skrajnym wyborem politycznym***; ***podkreśla***, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym ***przyjęto w drodze procedur parlamentarnych i miały one na celu poprawę funkcjonowania administracji wyborczej i jasności prawa;***

Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu późnego zaproszenia oraz ze strony lokalnych organizacji obserwatorów z powodu represji wobec nich poważnie wpływa na przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników;

Or. en

Poprawka 156
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że większość partii opozycyjnych zbojkotowało wybory samorządowe z 4 października 2025 r.; ubolewa, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, mediów i podmiotów wyborczych; podkreśla, że brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) / Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu późnego zaproszenia oraz ze strony lokalnych organizacji obserwatorów z powodu represji wobec nich poważnie wpływa na przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników;	6. zwraca uwagę, że większość partii opozycyjnych zbojkotowało wybory samorządowe z 4 października 2025 r.; ubolewa, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym***, wprowadzone w grudniu 2024 r. oraz marcu i kwietniu 2025 r.,*** jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, mediów i podmiotów wyborczych; ***ponownie*** podkreśla, że ***władze gruzińskie zignorowały apele Komisji Weneckiej o uchylenie zmian wprowadzonych w 2024 r.; podkreśla, że*** brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) / Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu późnego zaproszenia oraz ze strony lokalnych organizacji obserwatorów z powodu represji wobec nich poważnie wpływa na przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników;

Or. en

Poprawka 157
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że większość partii opozycyjnych zbojkotowało wybory samorządowe z 4 października 2025 r.; ubolewa, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, mediów i podmiotów wyborczych; podkreśla, że brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) / Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu późnego zaproszenia oraz ze strony lokalnych organizacji obserwatorów z powodu represji wobec nich poważnie wpływa na przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników;	6. zwraca uwagę, że większość partii opozycyjnych zbojkotowało wybory samorządowe z 4 października 2025 r.***, co świadczy o głębokim braku wiary większości społeczeństwa w uczciwość procesu wyborczego***; ubolewa, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, mediów i podmiotów wyborczych; podkreśla, że brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) / Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu późnego zaproszenia oraz ze strony lokalnych organizacji obserwatorów z powodu represji wobec nich poważnie wpływa na przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników;

Or. fi

Poprawka 158
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że ***większość partii opozycyjnych zbojkotowało wybory samorządowe z*** 4 października 2025 r.; ***ubolewa***, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym ***jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i***	6. zwraca uwagę, że ***w wyborach samorządowych, które odbyły się*** 4 października 2025 r., ***uczestniczyło wiele partii opozycyjnych, natomiast inne podjęły decyzję o bojkocie wyborów***; ***zauważa***, że zmiany w gruzińskim

wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, ***mediów i podmiotów wyborczych; podkreśla,*** że ***brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) /*** Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu ***późnego zaproszenia oraz*** ze strony ***lokalnych organizacji obserwatorów z powodu represji wobec nich poważnie wpływa na przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników***;

kodeksie wyborczym ***przyjęto w celu zwiększenia ochrony danych wyborców i zapobieżenia oszustwom wyborczym; przypomina***, że ***władze gruzińskie wystosowały oficjalne zaproszenie do*** Biura ***ds.*** Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka ***OBWE (ODIHR) w dniu 6 września 2025 r., które odmówiło wysłania misji*** z powodu ***ograniczeń czasowych wynikających z terminu krótszego niż jeden miesiąc, podczas gdy Centralna Komisja Wyborcza akredytowała 16 międzynarodowych i 9 lokalnych organizacji obserwacyjnych, zapewniając w ten sposób kompleksowy monitoring; podkreśla się, że wyniki odzwierciedlają polityczne preferencje elektoratu przy niskiej frekwencji wyborczej, która wynikała z bojkotu*** ze strony ***opozycji***;

Or. en

Poprawka 159
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Ustęp 6

Projekt rezolucji	*Poprawka*
6. zwraca uwagę, że większość partii opozycyjnych zbojkotowało wybory samorządowe z 4 października 2025 r.; ubolewa, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, mediów i podmiotów wyborczych; podkreśla, że brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) / Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu późnego zaproszenia oraz ze strony lokalnych organizacji obserwatorów z powodu ***represji wobec nich*** poważnie	6. zwraca uwagę, że większość partii opozycyjnych zbojkotowało wybory samorządowe z 4 października 2025 r.; ubolewa, że zmiany w gruzińskim kodeksie wyborczym jeszcze bardziej wzmocniły dominację partii rządzącej i wprowadziły nowe ograniczenia dotyczące rejestracji lokalnych obserwatorów, mediów i podmiotów wyborczych; podkreśla, że brak obserwacji ze strony Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) / Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka z powodu późnego zaproszenia oraz ze strony lokalnych organizacji obserwatorów z powodu ***ograniczeń*** poważnie wpływa na

wpływa na przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników;	przejrzystość procesu wyborczego i wiarygodność jego wyników;

Or. en

Poprawka 160
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. zauważa głębokim zaniepokojeniem, że od stycznia 2025 r. władze Gruzji odnotowały zatrzymanie 73 osób przez rosyjski reżim okupacyjny w regionach Abchazji i regionie Cchinwali; potępia fakt, że Federacja Rosyjska nie rozróżnia osób ze względów humanitarnych i bezprawnie aresztuje kobiety, dzieci, osoby starsze i osoby w ciężkim stanie zdrowia; wyraża szczególny niepokój w związku z pojawiającą się tendencją do atakowania młodych gruzińskich kobiet w Suchumi, gdzie kilka z nich zostało zatrzymanych pod sfabrykowanymi zarzutami, takimi jak szpiegostwo czy posiadanie gruzińskiego paszportu; podkreśla, że celowe ataki na obywatelki stanowią poważne naruszenie praw ze względu na płeć, mające na celu zastraszanie i poniżanie najbardziej wrażliwej części ludności gruzińskiej na terytoriach okupowanych, która już teraz jest poddawana systemowej dyskryminacji; zaznacza, że przypadki te należy rozpatrywać w kontekście szerszej strategii Rosji polegającej na wypędzaniu Gruzinów z okupowanych regionów i w związku z tym należy je uznać za kontynuację fali czystek etnicznych;

Or. en

Poprawka 161
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 6 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6a. wyraża głębokie zaniepokojenie z powodu zmiany kodeksu wyborczego z grudnia 2025 r., którą zakazano głosowania z zagranicy obywatelom Gruzji; podkreśla, że udział w wyborach jest podstawowym prawem konstytucyjnym każdego obywatela i musi być możliwy niezależnie od miejsca zamieszkania;

Or. en

Poprawka 162
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 6 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	6b. wzywa do konsekwentnego stosowania ukierunkowanych sankcji wobec osób odpowiedzialnych za poważne naruszenia praw człowieka na okupowanych terytoriach Gruzji, na wzór przyjętej przez Gruzję w 2018 r. „listy Otchozoria-Tatunaszwili”, na której umieszczono sprawców poważnych naruszeń;

Or. en

Poprawka 163
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ***ogłoszone 28 stycznia*** 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;	7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe***, oraz odciąć je od wszelkich niezależnych źródeł finansowania***; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ***przyjęte 4 marca*** 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności; ***odnotowuje, że ta inicjatywa ustawodawcza jest kontynuacją zmian w ustawie o dotacjach przyjętych w kwietniu 2025 r., które już znacznie ograniczyły możliwości uzyskania międzynarodowego wsparcia finansowego oraz przewidują dla międzynarodowych darczyńców wymóg uzyskania uprzedniej zgody na udzielenie dotacji od władz państwowych, a także restrykcyjny nadzór i sankcje administracyjne dla beneficjentów, mające na celu odstraszenie organizacji od przyjmowania pomocy międzynarodowej, w tym finansowania z UE;***

Or. en

Poprawka 164
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ***ogłoszone 28 stycznia*** 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;	7. potępia przyjmowanie ***bezprecedensowych i*** coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ***obowiązujące od 5 marca*** 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności; ***podkreśla, że ta obszerna definicja „dotacji” może obejmować szeroki zakres transakcji podlegających uprzedniemu zatwierdzeniu i może sprawić, że każdy obywatel stanie się potencjalnym celem prześladowań ze strony rządu; odnotowuje z zaniepokojeniem zakaz członkostwa w partiach dla każdej osoby, która była kiedykolwiek zatrudniona w organizacji korzystającej z finansowania zagranicznego, co prowadzi do wykluczenia licznych, aktywnych społecznie osób z udziału w polityce partyjnej;***

Or. en

Poprawka 165
Tobias Cremer, Tonino Picula, Lucia Annunziata, Marta Temido, Kathleen Van Brempt, Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego	7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego

do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;	do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności***, co stanowi bezpośrednie naruszenie układu o stowarzyszeniu***; ***wzywa do ochrony fundacji politycznych, międzynarodowych organizacji pozarządowych oraz agencji rozwoju; przypomina władzom gruzińskim, że wszelkie nękanie organizacji państw członkowskich UE pociągnie za sobą bezpośrednie konsekwencje dyplomatyczne;***

Or. en

Poprawka 166
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***potępia*** przyjmowanie ***coraz bardziej restrykcyjnych*** przepisów, które ***mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do*** społeczeństwa obywatelskiego i mediów ***było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na*** niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;	7. ***odnotowuje*** przyjmowanie przepisów, które ***regulują międzynarodowe wsparcie finansowe dla*** społeczeństwa obywatelskiego i mediów***; przyjmuje do wiadomości*** niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności; ***uznaje, że ustawodawstwo dotyczące zagranicznego finansowania organizacji pozarządowych może służyć uzasadnionemu celowi***

zapewnienia przejrzystości w odniesieniu do wpływów politycznych;

Or. en

Poprawka 167
David McAllister

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia ***finansowego*** do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację", i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;	7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia***, w tym środków finansowych,*** do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które ***weszły w życie 5 marca 2026 r. i które*** znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację", i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności; ***ponadto negatywnie ocenia fakt, że tą samą ustawą wprowadzono ośmioletni zakaz członkostwa w partiach politycznych dla osób, które pracowały wcześniej dla partii finansowanych z zagranicy;***

Or. en

Poprawka 168
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*

7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;	7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności; ***wzywa mimo to do znalezienia sposobów wspierania gruzińskiego społeczeństwa obywatelskiego, w szczególności podmiotów z sektora pozarządowego i niezależnych mediów;***

Or. fi

Poprawka 169
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do*** społeczeństwa obywatelskiego i ***mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie*** o dotacjach ***ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności***;	7. ***odnotowuje, że prawodawstwo regulujące zagraniczne przepływy finansowe dla organizacji*** społeczeństwa obywatelskiego ***istnieje w wielu krajach demokratycznych, w tym w państwach członkowskich UE*** i ***Stanach Zjednoczonych; apeluje*** o ***przeprowadzenie oceny gruzińskiej ustawy o*** dotacjach ***i jej zmian na podstawie obiektywnych, porównywalnych standardów prawnych***; ***podkreśla potrzebę unikania podwójnych standardów przy ocenie ram regulacyjnych państw trzecich;***

Or. en

Poprawka 170
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. ***potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia*** finansowego ***do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie*** o dotacjach ***ogłoszone 28 stycznia 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego, co uznaje się za „dotację", i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności***;	7. ***uznaje prawo parlamentu Gruzji do zapewnienia przejrzystości finansowania zagranicznego w interesie bezpieczeństwa narodowego i zapobiegania wrogim wpływom zagranicznym; uznaje działania legislacyjne na rzecz modernizacji nadzoru*** finansowego ***sektorów nienastawionych na zysk w drodze ustawy*** o dotacjach***, mającej na celu zapewnienie maksymalnej przejrzystości, zapobieganie nielegalnym przepływom finansowym oraz dostosowanie ram regulacyjnych Gruzji do międzynarodowych najlepszych praktyk w zakresie bezpieczeństwa narodowego i uczciwości finansowej***;

Or. en

Poprawka 171
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7

Projekt rezolucji	*Poprawka*
7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ***ogłoszone 28 stycznia*** 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres	7. potępia przyjmowanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów, które mają sprawić, by dotarcie międzynarodowego wsparcia finansowego do społeczeństwa obywatelskiego i mediów było praktycznie niemożliwe; zwraca uwagę na niedawne zmiany w ustawie o dotacjach ***przyjęte 4 marca*** 2026 r., które znacznie rozszerzają zakres tego,

tego, co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;	co uznaje się za „dotację”, i sprawiają, że otrzymywanie dotacji lub finansowania z zagranicy bez uprzedniej zgody rządu jest przestępstwem, za które grozi kara do sześciu lat pozbawienia wolności;

Or. en

Poprawka 172
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7a. wzywa gruziński parlament do uchylenia ustawy o „wartościach rodzinnych i ochronie nieletnich”, której postanowienia rażąco naruszają prawa człowieka, w tym prawa do równości, niedyskryminacji, edukacji, zdrowia, wolności wypowiedzi, pokojowych zgromadzeń i zrzeszania się, a także prywatności, wolności i bezpieczeństwa; solidaryzuje się ze społecznością LGBTIQ+ Gruzji i z głębokim oburzeniem odrzuca fałszywe zrównanie dobrowolnych związków osób tej samej płci z kazirodztwem; przypomina, że podobne przepisy w putinowskiej Rosji utorowały drogę do szeroko zakrojonych represji wobec mniejszości, a ostatecznie doprowadziły do atmosfery zastraszania i dyskryminacji w tym kraju;

Or. en

Poprawka 173
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji

Ustęp 7 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7b. zdecydowanie potępia ostatnie zmiany kryminalizujące nieuznawanie rządu i zaznacza, że środek ten pozostaje w bezpośrednim i jawnym konflikcie z wolnością wypowiedzi i stanowi wyraźną oznakę autorytarności rządów;

Or. en

Poprawka 174
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 7 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	7c. zdecydowanie potępia zmiany legislacyjne w ustawie organicznej o partiach politycznych, uchwalone w dniu 4 marca 2026 r., którymi niesłusznie wprowadzono ośmioletni zakaz członkostwa w partiach politycznych dla osób zatrudnionych na podstawie umowy w organizacji uzyskującej ponad 20% swojego rocznego dochodu od zagranicznego państwa;

Or. en

Poprawka 175
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. ***wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg***	8. ***odnotowuje starania rządu Gruzji na rzecz zapewnienia przejrzystości i***

aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i ***niezależnych*** mediów; ***ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;***	***rozliczalności wszystkich sektorów, w tym*** społeczeństwa obywatelskiego i mediów***, poprzez ramy legislacyjne zgodne z zasadą interesu publicznego***;

Or. en

Poprawka 176
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;	8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów***, takie jak ustawa o rejestracji zagranicznych agentów, restrykcyjne zmiany w ustawie o radiofonii i telewizji, ustawa o służbie publicznej, ustawa o zgromadzeniach i manifestacjach oraz zaostrzone przepisy w kodeksie karnym i kodeksie wykroczeń administracyjnych***; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny

krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;

Or. en

Poprawka 177
David McAllister

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;	8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ***potępia w szczególności te środki legislacyjne, które przewidują podwyższenie grzywien na mocy przepisów administracyjnych, co coraz częściej skutkuje skazywaniem na karę pozbawienia wolności protestujących, którzy nie są w stanie uiścić tych grzywien;*** ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;

Or. en

Poprawka 178

Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;	8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE; ***wzywa UE i jej państwa członkowskie do podjęcia natychmiastowych działań w celu ochrony i wsparcia pozostałych niezależnych mediów i organizacji społeczeństwa obywatelskiego w Gruzji;***

Or. en

Poprawka 179
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o	8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o

niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;

niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; ***przypomina, że większość tych przepisów stanowi powtórzenie wczesnych rozwiązań wprowadzonych za rządów Putina w ramach totalitarnego reżimu w Rosji;*** apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;

Or. en

Poprawka 180
Malik Azmani, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki ***rządu gruzińskiego*** na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do	8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki ***władz gruzińskich*** na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do

integracji z UE;

integracji z UE;

Or. en

Poprawka 181
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;	8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów ***oraz ograniczenie pluralizmu***; ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych nielegalnie przetrzymywanych osób; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;

Or. en

Poprawka 182
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 8

Projekt rezolucji	*Poprawka*
8. wyraża zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających na celu	8. wyraża ***skrajne*** zaniepokojenie, że partia Gruzińskie Marzenie przyjęła już szereg aktów ustawodawczych mających

stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ***ponawia apel o niezwłoczne uwolnienie wszystkich więźniów politycznych i innych*** nielegalnie ***przetrzymywanych osób***; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;	na celu stłumienie społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów; ***nalega, aby wszyscy więźniowie polityczni i inne*** nielegalnie ***przetrzymywane osoby zostały niezwłocznie uwolnione***; ostrzega, że wysiłki rządu gruzińskiego na rzecz przekształcenia dynamicznego społeczeństwa obywatelskiego Gruzji w ściśle kontrolowany system organizacji powiązanych z rządem stanowią kolejny ***godny potępienia*** krok w kierunku reżimu autorytarnego; apeluje do władz gruzińskich, by uchyliły te akty ustawodawcze, ponieważ stanowią one krok wstecz na drodze Gruzji do integracji z UE;

Or. fi

Poprawka 183
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Nathalie Loiseau, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. z głębokim zaniepokojeniem odnotowuje radykalne zmiany w ustawie o szkolnictwie wyższym z lutego 2026 r., które znacznie ograniczają wolność akademicką i autonomię instytucjonalną uniwersytetów, zwiększają kontrolę państwa oraz ryzyko upolitycznienia, a także utrudniają integrację Gruzji z europejskim systemem szkolnictwa wyższego; podkreśla, że reformę opracowano bez znaczącego udziału środowiska akademickiego i wywołała ona trwający do dziś ostry sprzeciw ze strony środowiska akademickiego, studentów i opinii publicznej; podkreśla, że reforma ta stanowi kolejny krok w systematycznym niszczeniu zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego i wolności

słowa w Gruzji i wzywa władze gruzińskie do jej potępienia;

Or. en

Poprawka 184
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wyraża poważne zaniepokojenie w związku z doniesieniami, że liderka opozycji Elene Chosztaria otrzymała wsparcie finansowe z Federacji Rosyjskiej; podkreśla, że takie działania, jeśli znajdą potwierdzenie, podważają demokratyczną integralność Gruzji i oraz jej drogę do integracji europejskiej, i wzywa władze gruzińskie do przeprowadzenia przejrzystego śledztwa, przestrzegania zasad praworządności oraz zapewnienia, by wszystkie podmioty polityczne działały w pełnej zgodności z normami demokratycznymi oraz krajowymi i międzynarodowymi zobowiązaniami prawnymi[7a];
	[7a] https://info.imedi.ge/en/politics/6777/georgian-parliament-speaker-questions-russian-payments-to-opposition-leader-elene-khoshtaria

Or. en

Poprawka 185
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. wyraża zaniepokojenie presją wywieraną na niezależne media i wszczynanymi przeciwko nim postępowaniami sądowymi; podkreśla, że pluralizm mediów i bezpieczeństwo dziennikarzy są nieodzownymi warunkami istnienia społeczeństwa demokratycznego;

Or. fi

Poprawka 186
Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 8 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8a. potępia poniżające i nieludzkie traktowanie, któremu miała zostać poddana Elene Chosztaria podczas pobytu w areszcie; żąda jej natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia oraz bezzwłocznego wycofania postawionych jej politycznie umotywowanych zarzutów;

Or. en

Poprawka 187
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. wyraża głębokie zaniepokojenie dalszym przetrzymywaniem byłego prezydenta Micheila Saakaszwilego i pogarszającym się stanem jego zdrowia; domaga się jego natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia ze względów humanitarnych;

Or. fi

Poprawka 188
Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 8 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8b. zdecydowanie ponawia apel o bezzwłoczne uwolnienie byłego prezydenta Micheila Saakaszwilego ze względów humanitarnych;

Or. en

Poprawka 189
Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Malik Azmani, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 8 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	8c. wyraża głębokie zaniepokojenie systematycznym naruszaniem praw człowieka w Gruzji oraz dyskryminacją grup szczególnie wrażliwych, w tym osób LGBT; podkreśla, że te naruszenia są niezgodne z zobowiązaniami Gruzji wynikającymi z układu o stowarzyszeniu UE–Gruzja i międzynarodowymi standardami praw człowieka; wzywa władze Gruzji do poszanowania praw do wolności wypowiedzi, zgromadzania się i zrzeszania się oraz uczestnictwa politycznego, a także zapewnienia bezpieczeństwa, ochrony oraz skutecznych środków prawnych dla wszystkich obrońców praw człowieka i aktywistów; wzywa UE i państwa członkowskie do monitorowania tych naruszeń, udzielania wsparcia i ochrony osobom zagrożonym oraz powiązania postępów w zakresie

pomocy, współpracy i przystąpienia do UE z namacalną poprawą w dziedzinie ochrony praw człowieka;

Or. en

Poprawka 190
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad ciągłymi próbami prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich polityków opozycji uwięzionych z powodów politycznych;	9. ubolewa nad ciągłymi próbami prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji***, którą to sytuację ugrupowanie Gruzińskie Marzenie wykorzystało jako polityczny proces pokazowy mający na celu utorowanie drogi do dalszego prześladowania przeciwników politycznych i delegalizacji partii opozycyjnych***; wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich polityków opozycji uwięzionych z powodów politycznych; ***odnotowuje, że przed wyborami samorządowymi faktyczny prezydent ułaskawił dwóch polityków opozycji, aby stworzyć pozory wyborów o charakterze konkurencyjnym; zdecydowanie ponawia apel o natychmiastowe uwolnienie byłego prezydenta Micheila Saakaszwilego ze względów humanitarnych w celu niezbędnego leczenia za granicą;***

Or. en

Poprawka 191
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***ubolewa nad ciągłymi próbami prześladowania przeciwników*** politycznych ***przez rządzącą partię Gruzińskie Marzenie***, w tym ***przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu*** Gruzji; ***wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich polityków opozycji uwięzionych z powodów politycznych;***	9. ***podkreśla znaczenie praworządności oraz rozliczalności wszystkich podmiotów*** politycznych***; odnotowuje***, ***że udział*** w ***tymczasowych komisjach śledczych parlamentu stanowi obowiązek prawny i konstytucyjny, w*** tym ***w wielu państwach członkowskich UE, który ma na celu zapewnienie nadzoru, rozliczalności, przejrzystości i zaufania publicznego; stwierdza, że egzekwowanie takich zobowiązań jest kwestią procedury sądowej; wzywa podmioty polityczne do poszanowania orzeczeń wymiaru sprawiedliwości oraz funkcji nadzorczych władzy ustawodawczej w celu wzmocnienia instytucji demokratycznych*** Gruzji;

Or. en

Poprawka 192
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ***ubolewa nad ciągłymi próbami*** prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; ***wzywa do*** natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich polityków opozycji	9. ***stanowczo potępia ciągłe próby*** prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; ***podkreśla, że politycznie motywowane aresztowania i wyroki skazujące stoją w***

uwięzionych z powodów politycznych;	***jaskrawej sprzeczności z aspiracjami do członkostwa w UE; domaga się*** natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich polityków opozycji uwięzionych z powodów politycznych;

Or. fi

Poprawka 193
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Nathalie Loiseau, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad ciągłymi próbami prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich polityków opozycji uwięzionych z powodów politycznych;	9. ubolewa nad ciągłymi próbami prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich polityków opozycji ***oraz byłych urzędników*** uwięzionych z powodów politycznych;

Or. en

Poprawka 194
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 9

Projekt rezolucji	*Poprawka*
9. ubolewa nad ciągłymi próbami prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię	9. ubolewa nad ciągłymi próbami prześladowania przeciwników politycznych przez rządzącą partię

Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich ***polityków opozycji*** uwięzionych z powodów politycznych;	Gruzińskie Marzenie, w tym przez nielegalne aresztowania i zatrzymania, groźby i ataki fizyczne; potępia uwięzienie przeciwników politycznych, którzy odmówili stawienia się przed tymczasową komisją śledczą parlamentu Gruzji; wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego uwolnienia wszystkich ***osób*** uwięzionych z powodów politycznych;

Or. en

Poprawka 195
Malik Azmani, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. zauważa, że pomimo przyznania się do winy oraz istnienia wiarygodnych, publicznie dostępnych dowodów korupcji, skazanie byłego premiera Iraklego Garibaszwiliego na karę pozbawienia wolności budzi poważne obawy co do tego, czy postępowanie spełniało standardy rzetelnego procesu sądowego; podkreśla, że sprawa ta odzwierciedla szersze obawy dotyczące wymiaru sprawiedliwości podlegającego wpływom politycznym, nieformalnych struktur władzy oraz wewnętrznych podziałów w rządzącej partii Gruzińskie Marzenie, w tym roli Bidziny Iwaniszwiliego;

Or. en

Poprawka 196
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. wzywa do kompleksowej reformy Wysokiej Rady Sądownictwa zgodnie z zaleceniami Komisji Weneckiej, obejmującej stałe, nieodnawialne kadencje, przejrzyste procedury powoływania oraz nadzwyczajne kontrole uczciwości dla osób zajmujących wyższe stanowiska sędziowskie, przy znaczącym udziale ekspertów międzynarodowych, w celu wzmocnienia niezależności sądownictwa i zwiększenia zaufania publicznego do wymiaru sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 197
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 9 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9a. podkreśla, że istnienie więźniów politycznych jest niezgodne z zobowiązaniami Gruzji wynikającymi z układu o stowarzyszeniu UE–Gruzja;

Or. en

Poprawka 198
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Ustęp 9 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	9b. wzywa władze gruzińskie do zmiany procedury powołania Prokuratora Generalnego poprzez wprowadzenie wymogu kwalifikowanej większości parlamentarnej oraz do dostosowania

ustawy o prokuraturze do norm europejskich;

Or. en

Poprawka 199
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. ***wyraża głębokie zaniepokojenie pozwem konstytucyjnym wniesionym*** przez 88 posłów do parlamentu gruzińskiego, w którym domagają się oni uznania działalności trzech głównych partii opozycyjnych – Zjednoczonego Ruchu Narodowego, Koalicji na rzecz Zmian i koalicji Silna Gruzja, do której należy partia Lelo dla Gruzji – za niezgodną z konstytucją oraz cofnięcia ich rejestracji;	10. ***przyjmuje do wiadomości pozew konstytucyjny wniesiony*** przez 88 posłów do parlamentu gruzińskiego, w którym domagają się oni uznania działalności trzech głównych partii opozycyjnych – Zjednoczonego Ruchu Narodowego, Koalicji na rzecz Zmian i koalicji Silna Gruzja, do której należy partia Lelo dla Gruzji – za niezgodną z konstytucją oraz cofnięcia ich rejestracji; ***podkreśla, że w demokracji pluralizm polityczny i różnorodność opinii są niezbędne oraz że partia polityczna może być zdelegalizowana wyłącznie wówczas, gdy stosuje przemoc lub dąży do zniszczenia demokratycznego porządku konstytucyjnego państwa;***

Or. en

Poprawka 200
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 10

Projekt rezolucji	*Poprawka*
10. wyraża głębokie zaniepokojenie pozwem konstytucyjnym wniesionym przez 88 posłów do parlamentu gruzińskiego, w którym domagają się oni	10. wyraża głębokie zaniepokojenie pozwem konstytucyjnym wniesionym przez 88 posłów do parlamentu gruzińskiego, w którym domagają się oni

uznania działalności trzech głównych partii opozycyjnych – Zjednoczonego Ruchu Narodowego, Koalicji na rzecz Zmian i koalicji Silna Gruzja, do której należy partia Lelo dla Gruzji – za niezgodną z konstytucją oraz cofnięcia ich rejestracji;	uznania działalności trzech głównych partii opozycyjnych – Zjednoczonego Ruchu Narodowego, Koalicji na rzecz Zmian i koalicji Silna Gruzja, do której należy partia Lelo dla Gruzji – za niezgodną z konstytucją oraz cofnięcia ich rejestracji; ***zwraca uwagę na fakt, że takie działania stanowią poważne zagrożenie dla podstawowych zasad demokratycznych i pluralizmu politycznego; podkreśla, że u podstaw zdrowej demokracji leży uczciwa i wolna konkurencja między poszczególnymi partiami;***

Or. fi

Poprawka 201
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. potępia przyjęte przepisy przewidujące automatyczne zatrzymanie, a następnie sankcje karne, w tym karę pozbawienia wolności do jednego roku, wobec osób prowadzących pokojowe protesty na chodnikach i w strefach dla pieszych; podkreśla, że takie środki stanowią narzędzia represji mające na celu tłumienie głosów sprzeciwu w celach politycznych; wyraża ubolewanie z powodu częstych zatrzymań osób za wyrażanie opinii w mediach społecznościowych;

Or. en

Poprawka 202
Malik Azmani, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. zdecydowanie potępia próby wprowadzenia przez władze gruzińskie zakazu działalności partii opozycyjnych; wzywa władze gruzińskiego do natychmiastowego zaprzestania tych działań, wycofania wszelkich oczekujących wniosków mających na celu uznanie partii opozycyjnych za niekonstytucyjne oraz pełnego poszanowania pluralizmu politycznego i konkurencji demokratycznej;

Or. en

Poprawka 203
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 10 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10a. z rozczarowaniem odnotowuje rozwiązanie Biura Antykorupcyjnego, które powstało w 2022 r. i było jednym z kluczowych warunków postawionych przez UE w związku z przyznaniem Gruzji statusu kraju kandydującego;

Or. en

Poprawka 204
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. wyraża głębokie zaniepokojenie dalszym nadużywaniem aresztu administracyjnego wobec demonstrantów i działaczy; przyjmuje do wiadomości wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Mekvabishvili przeciwko Gruzji, w którym stwierdzono, że poleganie wyłącznie na zeznaniach policji bez niezależnych dowodów podważyło gwarancje rzetelnego procesu i przyczyniło się do nieproporcjonalnych sankcji wobec uczestników demonstracji pokojowych; wzywa władze Gruzji do zreformowania procedur dotyczących wykroczeń administracyjnych w celu dostosowania ich do europejskiej konwencji o prawach człowieka;

Or. en

Poprawka 205
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Nathalie Loiseau, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 10 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10b. wyraża zaniepokojenie wprowadzeniem do kodeksu karnego nowego artykułu, który zakazuje „publicznej i systematycznej" krytyki władz lub podważania ich legitymacji, a także „wszelkich innych publicznych i systematycznych działań tej samej osoby" – sformułowanie to pozostawia pole do interpretacji, a jednocześnie przewiduje karę pozbawienia wolności do trzech lat; zwraca uwagę, że w praktyce umożliwia to kryminalizację wolności wypowiedzi, i wzywa rząd do potępienia tej ustawy;

Or. en

Poprawka 206
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10c. potępia nadmierne użycie siły, tortury i złe traktowanie demonstrantów oraz zatrzymanych, o czym świadczą wiarygodne doniesienia, w tym najnowsze ustalenia Europejskiego Komitetu do spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu, potwierdzające zarzuty dotyczące nadużyć ze strony policji oraz systematycznych braków w zakresie zabezpieczeń i rozliczalności; wzywa władze Gruzji do zapewnienia szybkiego, niezależnego i skutecznego przeprowadzenia dochodzeń, pociągnięcia sprawców do odpowiedzialności oraz pełnego wdrożenia zaleceń Komitetu;

Or. en

Poprawka 207
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10d. wyraża głębokie zaniepokojenie ustaleniami zawartymi w raporcie BBC z listopada 2025 r., w którym zbadano domniemane użycie broni chemicznej przez gruzińskie siły policyjne przeciwko demonstrantom podczas protestów w listopadzie i grudniu 2024 r.; wyraża

ubolewanie z powodu nieodpowiedniego, trwającego zaledwie cztery dni śledztwa przeprowadzonego przez władze gruzińskie i podkreśla pilną potrzebę przeprowadzenia niezależnego międzynarodowego dochodzenia; wzywa Organizację ds. Zakazu Broni Chemicznej przy ONZ do zbadania tej sprawy oraz apeluje do państw członkowskich o skierowanie jej do dalszego dochodzenia;

Or. en

Poprawka 208
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 10 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	10e. wyraża głębokie zaniepokojenie w związku z niedawną „reformą edukacyjną”, której celem jest ograniczenie autonomii niezależnych uczelni poprzez przeniesienie uprawnień decyzyjnych z uczelni na rząd; potępia działania władz gruzińskich w tej sprawie i wyraża poparcie dla Uniwersytetu Państwowego im. Ilii Czawczawadze, który wykazał się inicjatywą polegającą na opracowaniu wielu programów akademickich oraz aktywnej współpracy w ramach inicjatyw edukacyjnych UE; uznaje, że Uniwersytet Państwowy im. Ilii Czawczawadze zostanie nieproporcjonalnie dotknięty przez proponowaną „reformę”; podkreśla, że omawiany środek stanowi bezpośrednie naruszenie niezależności uniwersytetów oraz zaznacza, że rzeczona „reforma” może mieć długotrwałe skutki dla gruzińskiej młodzieży;

Or. en

Poprawka 209
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy 24 państw członkowskich OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski, aby wysłać misję ekspertów w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do ***pełnej współpracy z misją ekspertów***;	11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy 24 państw członkowskich OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski, aby wysłać misję ekspertów w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE***, w szczególności w odniesieniu do sytuacji w zakresie praw człowieka i podstawowych wolności od wiosny 2024 r***.; wzywa władze Gruzji do ***merytorycznego ustosunkowania się do ustaleń misji oraz wdrożenia jej zaleceń w jasno określonych terminach, w tym w zakresie uwolnienia osób przetrzymywanych z przyczyn politycznych, uchylenia przepisów niezgodnych z międzynarodowymi zobowiązaniami oraz rozliczalości za niewłaściwe traktowanie***;

Or. en

Poprawka 210
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy 24 państw członkowskich OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski, ***aby wysłać misję ekspertów*** w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa ***władze Gruzji do pełnej współpracy z misją ekspertów***;	11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy 24 państw członkowskich OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski***; wzywa władze Gruzji do pełnej współpracy z misją ekspertów i zapewnienia dostępu do wszystkich odpowiednich instytucji i urzędników***, w celu oceny realizacji przez Gruzję

zobowiązań OBWE; wzywa ***państwa członkowskie UE uczestniczące w OBWE do aktywnego poparcia przedłużenia mandatu misji, biorąc pod uwagę systematyczne i dobrze udokumentowane naruszenia wymagające kompleksowej niezależnej oceny***;

Or. en

Poprawka 211
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy ***24*** państw członkowskich OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski, aby wysłać misję ekspertów w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do pełnej współpracy z misją ekspertów;	11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy ***23*** państw członkowskich OBWE uruchomiła ***tak zwany*** mechanizm moskiewski, aby wysłać misję ekspertów w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do pełnej współpracy z misją ekspertów ***oraz apeluje do państw członkowskich o zapewnienie aktywnego monitorowania realizacji zaleceń zawartych w sprawozdaniu mechanizmu moskiewskiego***;

Or. en

Poprawka 212
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***z zadowoleniem przyjmuje***, że ***z inicjatywy 24 państw członkowskich*** OBWE uruchomiła mechanizm	11. ***odnotowuje***, że OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski***; przypomina***, ***że instrument ten jest procedurą***

moskiewski, ***aby wysłać misję*** ekspertów ***w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa władze*** Gruzji do ***pełnej współpracy z misją ekspertów***;	***kontradyktoryjną na mocy dokumentu wiedeńskiego i że jego stosowanie powinno ograniczać się do wyjątkowych sytuacji i charakteryzować proporcjonalnością; podkreśla, że wszelkie ustalenia misji*** ekspertów ***należy oceniać z pełnym poszanowaniem suwerennego prawa*** Gruzji do ***rozstrzygania zgłoszonych kwestii w ramach własnych procedur konstytucyjnych i prawnych***;

Or. en

Poprawka 213
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. ***z zadowoleniem przyjmuje***, że ***z inicjatywy 24 państw członkowskich*** OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski, ***aby wysłać misję ekspertów w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do pełnej współpracy z misją ekspertów;***	11. ***odnotowuje***, że OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski***; podkreśla***, ***że takie instrumenty nie powinny być stosowane wybiórczo lub w sposób upolityczniony;***

Or. en

Poprawka 214
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy ***24*** państw ***członkowskich*** OBWE uruchomiła mechanizm ***moskiewski, aby wysłać misję*** ekspertów w celu oceny ***realizacji*** przez Gruzję	11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy ***23*** państw ***uczestniczących*** OBWE uruchomiła mechanizm ***wymiaru ludzkiego, co doprowadziło do wysłania misji*** ekspertów w celu oceny

zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do ***pełnej współpracy z misją ekspertów***;	***wywiązywania się*** przez Gruzję ***ze*** zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do ***pilnego i pełnego wdrożenia zaleceń przedstawionych w sprawozdaniu OBWE z 12 marca***;

Or. en

Poprawka 215
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 11

Projekt rezolucji	*Poprawka*
11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy 24 państw członkowskich OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski, aby wysłać misję ekspertów w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do pełnej współpracy z misją ekspertów;	11. z zadowoleniem przyjmuje, że z inicjatywy 24 państw członkowskich OBWE uruchomiła mechanizm moskiewski, aby wysłać misję ekspertów w celu oceny realizacji przez Gruzję zobowiązań OBWE; wzywa władze Gruzji do pełnej współpracy z misją ekspertów ***oraz do poszanowania spoczywających na nich zobowiązań międzynarodowych***;

Or. fi

Poprawka 216
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. z zadowoleniem przyjmuje rezolucję Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy z października 2025 r., w której wezwano organy Rady Europy do „wykorzystania wszelkich dostępnych środków”, w tym art. 52 europejskiej konwencji praw człowieka oraz skarg międzypaństwowych do Europejskiego

Trybunału Praw Człowieka na mocy art. 33, w celu zapewnienia, by Gruzja wywiązywała się ze swoich zobowiązań jako państwo członkowskie; wzywa państwa członkowskie UE i Rady Europy do rozważenia wdrożenia tego zalecenia;

Or. en

Poprawka 217
Malik Azmani, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. przypomina najnowsze ustalenia mechanizmu moskiewskiego OBWE dotyczące Gruzji; podkreśla, że w przypadku gdyby władze nie podjęły konkretnych i weryfikowalnych kroków w celu wdrożenia jego zaleceń, państwa uczestniczące oraz odpowiednie instytucje międzynarodowe powinny rozważyć podjęcie stosownych działań następczych w celu zapewnienia rozliczalności, w tym ukierunkowanych sankcji oraz wykorzystania odpowiednich międzynarodowych mechanizmów prawnych;

Or. en

Poprawka 218
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Ustęp 11 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11a. wzywa do dostosowania Biura Antykorupcyjnego do odpowiednich

zaleceń ODIHR/Komisji Weneckiej, do zaprzestania wykorzystywania go w sposób wybiórczy z powodów politycznych przeciwko społeczeństwu obywatelskiemu i mediom oraz do zapewnienia stałego publicznego dostępu do oświadczeń majątkowych urzędników;

Or. en

Poprawka 219
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Ustęp 11 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11b. wyraża ubolewanie z powodu braku postępów w zakresie deoligarchizacji i wzywa władze Gruzji do przyjęcia podejścia systemowego zgodnego z odpowiednimi zaleceniami Komisji Weneckiej, obejmującego zaostrzone wymogi dotyczące przejrzystości, efektywne zasady dotyczące konfliktów interesów oraz zabezpieczenia przed wywieraniem niepożądanego wpływu na procesy decyzyjne w sferze politycznej i gospodarczej;

Or. en

Poprawka 220
Davor Ivo Stier

Projekt rezolucji
Ustęp 11 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	11c. wzywa władze Gruzji do utworzenia biura ds. odzyskiwania mienia, biura ds. zarządzania mieniem oraz rejestru beneficjentów rzeczywistych

w celu wzmocnienia zabezpieczeń przeciwko praniu pieniędzy i ograniczenia ryzyka obchodzenia sankcji;

Or. en

Poprawka 221
Rasa Juknevičienė

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. odnotowuje ***wniosek*** Komisji ***dotyczący*** zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;	12. odnotowuje ***decyzję*** Komisji ***dotyczącą*** zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych***, obowiązującą od 6 marca 2026 r.*** we wszystkich państwach członkowskich UE ***na mocy zmienionego i bardziej elastycznego mechanizmu zawieszającego ruch bezwizowy***, ***który wszedł w życie 30 grudnia 2025 r.,*** co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ***odnotowuje, że w ósmym sprawozdaniu dotyczącym mechanizmu zawieszającego zwrócono uwagę, że Gruzja nie spełnia kluczowych kryteriów i nie zastosowała się do wcześniejszych zaleceń;*** ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;

Or. en

Poprawka 222

Tobias Cremer, Tonino Picula, Lucia Annunziata, Marta Temido, Kathleen Van Brempt, Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. odnotowuje wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;	12. odnotowuje wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie; ***wzywa Komisję do ustanowienia mechanizmu, dzięki któremu działacze społeczeństwa obywatelskiego, dziennikarze i studenci będą mogli nadal korzystać z ruchu bezwizowego do UE, a także do zwiększenia bezpośredniego wsparcia na rzecz programów wymiany międzyludzkiej, takich jak Erasmus+, „Horyzont Europa”, Europejski Korpus Solidarności i Kreatywna Europa;***

Or. en

Poprawka 223
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*

12. ***odnotowuje wniosek*** Komisji ***dotyczący*** zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ***ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji***; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;	12. ***z zadowoleniem przyjmuje decyzję*** Komisji ***dotyczącą*** zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ***zachęca państwa członkowskie do przeprowadzania szczegółowej weryfikacji i rozmów oraz żądania od tych wnioskodawców dokumentów potwierdzających, a także do odmowy wydania wizy w przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do wiarygodności informacji podanych przez wnioskodawców***; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;

Or. en

Poprawka 224
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***odnotowuje wniosek Komisji dotyczący zawieszenia*** ruchu bezwizowego ***dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność***	12. ***podkreśla, że wszelkie środki dotyczące*** ruchu bezwizowego ***muszą być ściśle ukierunkowane i proporcjonalne; sprzeciwia się wszelkiemu zawieszeniu*** ruchu bezwizowego dla całej ludności, ***co stanowiłoby zbiorową karę dla obywateli Gruzji*** za ***działania ich rządu***; ***przypomina, że ramy liberalizacji reżimu wizowego stanowią narzędzie służące kontaktom międzyludzkim i nie powinny być wykorzystywane jako środek nacisku politycznego;***

władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za ***co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie***;

Or. en

Poprawka 225
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***odnotowuje*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ***ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym*** za regres demokracji i represje nie ***był możliwy*** ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;	12. ***z zadowoleniem przyjmuje*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ***ukierunkowane sankcje UE wobec gruzińskich urzędników odpowiedzialnych*** za ***poważne naruszenia praw człowieka,*** regres demokracji i represje nie ***były możliwe*** ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;

Or. en

Poprawka 226
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***odnotowuje*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, ***co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa,*** że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom ***odpowiedzialnym za regres demokracji i represje*** nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ***ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie***;	12. ***kwestionuje*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE***; z zadowoleniem przyjmuje fakt***, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ***środki takie jak ograniczenia wizowe dotykające ludność Gruzji są nieproporcjonalne i mogą zaszkodzić długoterminowym stosunkom między UE a Gruzją***;

Or. en

Poprawka 227
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***odnotowuje wniosek Komisji dotyczący zawieszenia*** ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ***ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji***; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej	12. ***z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wreszcie udało się poczynić postępy na rzecz nałożenia ogólnounijnego zakazu na urzędników gruzińskich odpowiedzialnych za erozję demokracji i stosowanie represji; z zadowoleniem przyjmuje ogłoszenie przez Komisję zamiaru wprowadzenia wzmocnionego mechanizmu zawieszającego ruch bezwizowy oraz zawieszenia*** ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE ***na co najmniej jeden rok***, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie

ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;	naruszających podstawowe wartości; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;

Or. fi

Poprawka 228
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***odnotowuje*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;	12. ***popiera*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE ***oraz wzywa do niezwłocznego wykonania tego wniosku***, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;

Or. en

Poprawka 229
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. ***odnotowuje*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych ***we wszystkich państwach członkowskich UE***, ***co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa,*** że ***ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność władz gruzińskich może doprowadzić*** do zawieszenia ruchu bezwizowego ***dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie***;	12. ***odrzuca*** wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych, ***ponieważ podważa on suwerenność Gruzji i stanowi zbiorową karę dla tego narodu; podkreśla,*** że ***wyzwania należy rozwiązywać w ramach kompleksowego dialogu z rządem Gruzji, opartego na wzajemnym szacunku oraz zaleceniach ODIHR oraz Komisji Weneckiej, przy jednoczesnym zachowaniu korzyści wynikających z liberalizacji reżimu wizowego dla wszystkich obywateli; sprzeciwia się wszelkiej eskalacji prowadzącej*** do ***szerszego*** zawieszenia ruchu bezwizowego***, co zaszkodziłoby obywatelom Gruzji, nie rozwiązując różnic politycznych***;

Or. en

Poprawka 230
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Ustęp 12

Projekt rezolucji	*Poprawka*
12. odnotowuje wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność	12. odnotowuje wniosek Komisji dotyczący zawieszenia ruchu bezwizowego dla posiadaczy gruzińskich paszportów dyplomatycznych, służbowych i urzędowych we wszystkich państwach członkowskich UE, co jest bezpośrednią konsekwencją działań reżimu partii Gruzińskie Marzenie naruszających podstawowe wartości; ubolewa, że ogólnounijny zakaz wydawania wiz gruzińskim urzędnikom odpowiedzialnym za regres demokracji i represje nie był możliwy ze względu na sprzeciw Węgier i Słowacji; ostrzega, że ciągła bezczynność

władz gruzińskich może ***doprowadzić do zawieszenia ruchu bezwizowego*** dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;	władz gruzińskich może ***zagrozić ruchowi bezwizowemu*** dla całej ludności, za co pełną odpowiedzialność ponosiłaby partia Gruzińskie Marzenie;

Or. en

Poprawka 231
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wzywa Rzecznika Praw Obywatelskich Gruzji do intensyfikacji działań w ramach pełnionej funkcji oraz do wykorzystania wszystkich dostępnych mechanizmów w celu ochrony praw człowieka, w drodze konstruktywnego dialogu i współpracy z obrońcami praw człowieka oraz społeczeństwem obywatelskim w Gruzji; podkreśla konieczność zapobiegania wszelkim przypadkom wybiórczego stosowania jego mandatu, o czym mowa w sprawozdaniu Komisji dotyczącym Gruzji (2025 r.); podkreśla wyraźne uprawnienia Rzecznika Praw Obywatelskich do zwracania się do Biura Instytucji Demokratycznych i Praw Człowieka OBWE o wydanie opinii prawnych dotyczących ustawodawstwa o charakterze autorytarnym lub niedemokratycznym;

Or. en

Poprawka 232
Jonas Sjöstedt, Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. ponownie wyraża sprzeciw wobec działań prowadzących do regresu praw pracowniczych i przepisów prawa pracy w Gruzji, takich jak zmiany w ustawie o służbie publicznej z 2024 r.; wzywa władze gruzińskie do przestrzegania standardów prawa pracy oraz powstrzymania się od ograniczania praw pracowniczych; przypomina, że dorobek prawny UE obejmuje dostosowanie do konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), Europejskiej karty społecznej oraz przepisów UE dotyczących warunków pracy;

Or. en

Poprawka 233
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy ustawodawcze przyjęte przez władze gruzińskie, mające na celu uregulowanie kwestii związanych z promowaniem działań i polityki dotyczących społeczności LGBT w sferze publicznej; podkreśla, że kwestie związane z polityką kulturalną i rodzinną pozostają przede wszystkim w kompetencji suwerennych państw i powinny być rozpatrywane zgodnie z demokratycznymi wyborami i wartościami narodu gruzińskiego;

Or. en

Poprawka 234
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wyraża głęboką wdzięczność za niezachwianą solidarność narodu gruzińskiego z Ukrainą podczas rosyjskiej wojny napastniczej; zwraca uwagę na fakt, że w siłach zbrojnych Ukrainy walczyło wielu gruzińskich ochotników, w szczególności w ramach Gruzińskiego Legionu Narodowego, i że przedstawiciele gruzińskiego społeczeństwa obywatelskiego brali udział w kampaniach pomocy humanitarnej służących udzieleniu wsparcia Ukrainie;

Or. fi

Poprawka 235
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. wyraża zaniepokojenie z powodu zorganizowanych oszukańczych sieci centrów telefonicznych działających z Gruzji, których działania są wymierzone szczególnie w obywateli UE; podkreśla, że międzynarodowe dochodzenia dziennikarskie wskazują, że wysocy rangą urzędnicy wywodzący się z partii Gruzińskie Marzenie zapewniają ochronę tym oszukańczym sieciom w zamian za korzyści finansowe, co pomaga im przetrwać sankcje gospodarcze;

Or. en

Poprawka 236

Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. potępia nasilającą się tendencję do stosowania przez gruzińskie organy ścigania przemocy słownej i fizycznej wobec protestujących, gróźb gwałtu i innych form przemocy ze względu na płeć oraz bezprawnych rewizji osobistych z rozebraniem w ramach kampanii mającej na celu zastraszanie dysydentów, zwłaszcza protestujących kobiet, oraz ograniczanie praw człowieka dotyczących wolności wypowiedzi i pokojowych zgromadzeń; wzywa władze Gruzji do zapewnienia pełnego przestrzegania zakazu tortur i innego okrutnego, nieludzkiego lub poniżającego traktowania albo karania osób korzystających ze swoich praw do wolności wypowiedzi i pokojowych zgromadzeń, zwracając szczególną uwagę na przemoc ze względu na płeć oraz szczególne ryzyko tortur i innego złego traktowania, z jakimi spotykają się kobiety i dziewczęta;

Or. en

Poprawka 237
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. podkreśla, że zdecydowane poparcie narodu gruzińskiego dla Ukrainy stanowi przejaw powszechnego sprzeciwu opinii publicznej wobec polityki imperialistycznej prowadzonej przez

Rosję, odzwierciedla własne doświadczenia Gruzji związane z rosyjską agresją zbrojną i świadczy o niezachwianej woli Gruzinów do zachowania swojej niepodległości i pozostania poza strefą wpływów Moskwy;

Or. fi

Poprawka 238
Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 12 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12b. z zadowoleniem przyjmuje propozycję wzmocnienia statusu konstytucyjnego Cerkwi Gruzińskiej, uznając jej historyczną rolę i jej znaczenie dla tożsamości kulturowej i spójności społecznej narodu gruzińskiego, którego większość identyfikuje się jako prawosławni chrześcijanie;

Or. en

Poprawka 239
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 12 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12c. wyraża poważne zaniepokojenie sytuacją w gruzińskim regionie Cziatura w konsekwencji wydobycia manganu do celów wywozu do UE i wzywa do stosowania CSDDD, ponieważ UE ponosi odpowiedzialność za dobrostan lokalnych mieszkańców oraz za ochronę środowiska dotkniętego powstałymi szkodami;

Or. en

Poprawka 240
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Śródtytuł 3

Projekt rezolucji	*Poprawka*
Dostosowanie w kwestiach polityki zagranicznej	Dostosowanie w kwestiach polityki zagranicznej ***i bezpieczeństwa***

Or. en

Poprawka 241
David McAllister

Projekt rezolucji
Ustęp 12 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	12a. z niepokojem odnotowuje ostatnie reformy w gruzińskim sektorze edukacji, które wydają się prowadzić do centralizowania kontroli nad instytucjami akademickimi i osłabienia autonomii szkół wyższych; ostrzega przed działaniami mającymi na celu zmianę struktury i czasu trwania programów studiów, a także przed wprowadzeniem zasady „jedno miasto, jeden wydział", która ogranicza zakres kierunków studiów oferowanych przez poszczególne uczelnie; jest zaniepokojony presją ze strony organów regulacyjnych wywieraną na takie instytucje jak Uniwersytet Państwowy im. Ilii Czawczawadze w związku z ich publicznym poparciem dla protestów studenckich; zwraca uwagę na konsekwencje polityki rządu, w której priorytetem jest rozbudowa infrastruktury szkolnictwa wyższego w Kutaisi, w tym wsparcie dla prywatnych uczelni

powiązanych z osobami ze środowiska elit rządowych; podkreśla, że niezależni eksperci ds. edukacji ostrzegają, iż skumulowany wpływ tych środków grozi ograniczeniem pluralizmu akademickiego i dalszym upolitycznieniem szkolnictwa wyższego;

Or. en

Poprawka 242
Petras Auštrevičius

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ubolewa, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz do decyzji Rady w sprawie sankcji uległ dalszemu obniżeniu do 40 %; jest szczególnie rozczarowany, że Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę;	13. ubolewa, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz do decyzji Rady w sprawie sankcji uległ dalszemu obniżeniu do 40 %; jest szczególnie rozczarowany, że Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę***, a zamiast tego zacieśniła stosunki z Rosją i poparła rosyjskie narracje, które mają na celu przekierowanie odpowiedzialności za wojnę napastniczą i zbrodnie popełnione przez Rosję***;

Or. en

Poprawka 243
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*

13. ubolewa, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz do decyzji Rady w sprawie sankcji uległ dalszemu obniżeniu do 40 %; jest szczególnie rozczarowany, że Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę;	13. ubolewa, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz do decyzji Rady w sprawie sankcji uległ dalszemu obniżeniu do 40 %, ***co świadczy o braku zaangażowania tego kraju w integrację europejską***; jest szczególnie rozczarowany, że Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę***, w tym w odniesieniu do rezolucji przyjętych przez Zgromadzenie Ogólne Organizacji Narodów Zjednoczonych, Radę Praw Człowieka i Radę Europy***;

Or. en

Poprawka 244
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***ubolewa***, że ***poziom dostosowania*** Gruzji do ***oświadczeń wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i*** polityki ***bezpieczeństwa oraz do decyzji Rady w sprawie sankcji uległ dalszemu obniżeniu do 40 %; jest szczególnie rozczarowany, że Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę;***	13. ***odnotowuje***, że ***od*** Gruzji***, graniczącej z Rosją, nie można oczekiwać przyjęcia wrogiego stanowiska dyktowanego przez Brukselę; wzywa UE*** do ***zaprzestania narzucania nierealistycznych warunków*** polityki ***zagranicznej, które zagrażają bezpieczeństwu Gruzji;***

Or. en

Poprawka 245
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ***ubolewa***, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń ***wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej*** przedstawicielki ***Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa*** oraz do decyzji Rady w sprawie ***sankcji uległ dalszemu obniżeniu do*** 40 %; ***jest szczególnie rozczarowany***, że ***Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę***;	13. ***odnotowuje***, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń ***wysokiego*** przedstawicielki oraz do decyzji Rady w sprawie ***środków ograniczających wynosi*** 40 %; ***przypomina***, że ***dostosowanie się do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE ma charakter dobrowolny na etapie przedakcesyjnym i zależy od indywidualnych względów polityki zagranicznej oraz interesów krajowych każdego z krajów kandydujących***; ***podkreśla, że suwerenne państwa zachowują prawo do samodzielnego wyznaczania kierunku swojej polityki zagranicznej;***

Or. en

Poprawka 246
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 13

Projekt rezolucji	*Poprawka*
13. ubolewa, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz do decyzji Rady w sprawie sankcji uległ dalszemu obniżeniu do 40 %; jest szczególnie rozczarowany, że Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę;	13. ubolewa, że poziom dostosowania Gruzji do oświadczeń wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielki Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa oraz do decyzji Rady w sprawie sankcji uległ dalszemu obniżeniu do 40 %***, w porównaniu z 53 % w 2024 r.***; jest szczególnie rozczarowany, że Gruzja nie uczestniczyła systematycznie w międzynarodowych i unijnych inicjatywach wspierających Ukrainę;

Or. fi

Poprawka 247
Sergey Lagodinsky
w imieniu grupy Verts/ALE

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. wyraża ubolewanie w związku z wiarygodnymi doniesieniami dotyczącymi rzekomej roli nowo wybudowanej i częściowo finansowanej ze środków państwowych rafinerii w Kulevi w Gruzji, która w październiku 2025 r. miała odebrać swoją pierwszą dostawę rosyjskiej ropy naftowej, oraz zarzutów, że Gruzja sprowadziła do portu w Kulevi rosyjską ropę naftową gatunku Urals o wartości 37,9 mln EUR; zwraca uwagę na doniesienia, że tankowiec o nazwie „Kayseri" (numer IMO 9292199) opuścił port w Noworosyjsku 1 października 2025 r. i przybył do Kulevi 6 października 2025 r.; wyraża głębokie zaniepokojenie decyzją o nieuwzględnieniu portu Kulevi w dwudziestym pakiecie sankcji, biorąc pod uwagę jego rolę w morskim transporcie rosyjskiej ropy oraz zawijanie do niego tankowców należących do floty cieni; podkreśla rolę, jaką port ten odgrywa we wspieraniu rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie, i apeluje o objęcie go przyszłymi sankcjami, jeśli władze Gruzji i operatorzy terminalu nie będą ściśle przestrzegać sankcji UE;

Or. en

Poprawka 248
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. podkreśla, że od samego początku rosyjskiej wojny napastniczej przeciwko Ukrainie Gruzja okazywała Ukrainie pełną solidarność w drodze działań politycznych, dyplomatycznych i humanitarnych, zarówno w ramach stosunków dwustronnych, jak i na arenie międzynarodowej; podkreśla, że Gruzja potępiła nielegalne referendum, wybory i próby aneksji na Krymie, w Doniecku, Ługańsku, na Zaporożu i w Chersoniu oraz działała w charakterze aktywnego współwnioskodawcy licznych rezolucji ONZ, Rady Europy i innych organizacji wielostronnych oraz wspierała te rezolucje w geście poparcia dla Ukrainy[2a];
	[2a] • współwnioskodawca rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ ES-11/1 w sprawie „Agresji wobec Ukrainy” z 2 marca 2022 r.; • współwnioskodawca rezolucji Rady Praw Człowieka ONZ (49) „Sytuacja w zakresie praw człowieka w Ukrainie w związku z rosyjską agresją” z 4 marca 2022 r.; • współwnioskodawca rezolucji Rady Praw Człowieka ONZ w sprawie pogarszającej się sytuacji w zakresie praw człowieka w Ukrainie z 12 maja 2022 r.; • współwnioskodawca rezolucji 11. nadzwyczajnej sesji specjalnej Zgromadzenia Ogólnego ONZ A/ES-11/L.2 w sprawie konsekwencji humanitarnych agresji wobec Ukrainy z 24 marca 2022 r.; • wsparcie dla decyzji Komitetu Ministrów Rady Europy o zawieszeniu Federacji Rosyjskiej w prawach do reprezentacji w Komitecie Ministrów oraz w Zgromadzeniu Parlamentarnym, 25 lutego 2022 r.; • współwnioskodawca rezolucji Zgromadzenia Ogólnego ONZ zatytułowanej „Poczynienie postępów na rzecz pełnego, sprawiedliwego i trwałego pokoju w Ukrainie”, w której wyrażono wsparcie dla globalnego wezwania do umocnienia międzynarodowego pokoju i

bezpieczeństwa poprzez propagowanie pełnego, sprawiedliwego i trwałego pokoju w Ukrainie, z 24 lutego 2025 r.; itp.

Or. en

Poprawka 249
Emmanouil Fragkos

Projekt rezolucji
Ustęp 13 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13a. uważa, że Gruzja powinna odgrywać konstruktywną rolę w ułatwianiu Armenii dostępu do międzynarodowych morskich szlaków handlowych, przyczyniając się w ten sposób do konektywności w regionie, odporności gospodarczej i stabilności na Zakaukaziu;

Or. en

Poprawka 250
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13b. z zadowoleniem przyjmuje decyzję Gruzji z dnia 2 marca 2022 r. o przyłączeniu się do wspólnego wniosku skierowanego do Międzynarodowego Trybunału Karnego, popierającego dochodzenie w sprawie zbrodni popełnionych w kontekście rosyjskiej agresji na Ukrainie od 21 listopada 2013 r., oraz podkreśla zdecydowane zaangażowanie Gruzji na rzecz rozliczenia i wymierzenia sprawiedliwości za wszelkie naruszenia prawa międzynarodowego[1a];

[1a] https://www.icc-cpi.int/situations/ukraine

Or. en

Poprawka 251
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13c. wyraża uznanie dla Gruzji za współwnioskodawstwo w odniesieniu do rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ nr S/RES/2817 (2026), przedłożonej przez Bahrajn w imieniu państw członkowskich Rady Współpracy Państw Zatoki Perskiej oraz Jordanii, w której to rezolucji potępiono irańskie ataki na te kraje; podkreśla, że działanie to było zgodne ze stanowiskiem wszystkich państw członkowskich UE i świadczy o zaangażowaniu Gruzji na rzecz przestrzegania prawa międzynarodowego oraz stabilności w regionie;

Or. en

Poprawka 252
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13d. odnotowuje niedawną decyzję Unii Europejskiej o nieobjęciu terminalu naftowego w Kulevi dwudziestym pakietem sankcji wobec Federacji Rosyjskiej w związku z zapewnieniami władz gruzińskich, że Gruzja nie zezwoliła

i nie zezwoli jednostkom objętym sankcjami UE na wpłynięcie do swoich portów ani na korzystanie z usług, a także że Gruzja będzie nadal aktywnie wspierać międzynarodowe starania mające na celu zwalczanie praktyk związanych z flotą cieni[3a];

[3a] https://radar.am/en/news/world-2746233312/

Or. en

Poprawka 253
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 e (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13e. przyjmuje do wiadomości oświadczenie premiera Pasziniana wygłoszone w Parlamencie Europejskim[10a], zgodnie z którym obecny „zamrożony" dialog polityczny między Unią Europejską a Gruzją stanowi poważne wyzwanie dla drogi Armenii ku integracji z UE; podkreśla, że Gruzja stanowi kluczowy szlak lądowy i jest strategicznym partnerem w stosunkach Armenii z UE, i wzywa władze UE oraz Gruzji do wznowienia konstruktywnego dialogu, mając świadomość, że postępy w stosunkach między UE a Gruzją mają zasadnicze znaczenie nie tylko dla europejskich aspiracji Armenii i Gruzji, ale także dla strategicznych interesów Unii Europejskiej i stabilności w regionie;

[10a] https://www.europarl.europa.eu/plenary/en/vod.html?mode=chapter&vodLanguage=EN&internalEPId=2017065672760&providerMeetingId=20260311-0900-PLENARY#

Or. en

Poprawka 254
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 f (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13f. zauważa, że Gruzja, jako państwo położone nad Morzem Czarnym, położona jest w ważnej lokalizacji na styku Europy i Azji i stanowi naturalny węzeł tranzytowy, w szczególności jako kluczowy element Międzynarodowej Transkaspijskiej Trasy Transportowej, oraz podmiot o zasadniczym znaczeniu z punktu widzenia stabilności i bezpieczeństwa w regionie; podkreśla, że choć Morze Czarne nabiera coraz większego znaczenia strategicznego dla bezpieczeństwa Europy, jej wymiany handlowej i dywersyfikacji źródeł energii, żadne ramy zapewniające stabilność w regionie nie będą skuteczne bez aktywnego udziału Gruzji; wzywa Komisję Europejską do podjęcia aktywnego dialogu i współpracy z Gruzją na wszystkich szczeblach w celu zapewnienia skutecznego i wiarygodnego wdrożenia strategii UE dla regionu Morza Czarnego oraz inicjatywy „Global Gateway", w tym poprzez wspieranie strategicznych przedsięwzięć, takich jak podmorski kabel elektroenergetyczny na dnie Morza Czarnego;

Or. en

Poprawka 255
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 g (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13g. podkreśla, że w sprawozdaniu krajowym Komisji Europejskiej dotyczącym Gruzji z 2023 r. zwrócono uwagę na aktywne zaangażowanie tego kraju w zapobieganie wykorzystywaniu jego terytorium i podmiotów prawnych do obchodzenia sankcji UE, w tym sankcji dotyczących sektora finansowego[5a];
	[5a] https://enlargement.ec.europa.eu/system/files/2023-11/SWD_2023_697%20Georgia%20report.pdf

Or. en

Poprawka 256
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 13 h (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	13h. z zadowoleniem przyjmuje stałe zaangażowanie Gruzji na rzecz integracji euroatlantyckiej oraz znaczący wkład tego kraju w misje i operacje NATO, w szczególności udział w misji Resolute Support oraz w ISAF, w ramach których Gruzja była jednym z największych dostawców kontyngentów spoza NATO; odnotowuje aktywne zaangażowanie Gruzji w realizację pakietu zasadniczego NATO–Gruzja oraz jej regularny udział we wspólnych ćwiczeniach, takich jak „Noble Partner”; podkreśla, że Gruzja pozostaje kluczowym i niezawodnym partnerem Sojuszu w regionie Morza Czarnego, oraz wzywa do zwiększenia praktycznej i politycznej pomocy na jej rzecz w celu dalszego wspierania dążeń tego kraju do integracji z NATO;

Or. en

Poprawka 257
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 258
Krzysztof Brejza, Michał Szczerba, Andrzej Halicki

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;	14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji; ***uważa, że obecny poziom dostosowania do sankcji i działań w zakresie ich egzekwowania jest ewidentnie niewystarczający i niezgodny z obowiązkami kraju kandydującego do UE; podkreśla, że pilnie potrzebne są bardziej zdecydowane działania, w tym***

pełne dostosowanie do unijnych środków ograniczających, skuteczne mechanizmy monitorowania i egzekwowania oraz przejrzysta współpraca z instytucjami UE w celu zapobiegania obchodzeniu sankcji; ostrzega, że dalszy brak dostosowania do polityki zagranicznej Unii i reżimu sankcji będzie miał bezpośredni wpływ na proces przystąpienia Gruzji do UE;

Or. en

Poprawka 259
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;	14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji; ***wzywa Komisję do dalszego ścisłego monitorowania przestrzegania przez Gruzję systemu sankcji UE, w tym ryzyka obchodzenia sankcji za pośrednictwem terytorium Gruzji lub podmiotów zarejestrowanych w Gruzji; przyjmuje do wiadomości najnowsze analizy dotyczące terminalu naftowego w Kulevi oraz innych potencjalnych sposobów obchodzenia sankcji; przypomina o podjętych przez władze gruzińskie zobowiązaniach dotyczących zaprzestania reeksportu produktów ropopochodnych objętych sankcjami oraz wzywa do zacieśnienia współpracy między UE a partnerami międzynarodowymi w celu zapewnienia pełnego egzekwowania środków ograniczających;***

Or. en

Poprawka 260
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; ***wzywa władze gruzińskie do*** zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;	14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran***, co świadczy o tym, że pod rządami obecnego reżimu jej status kraju kandydującego ma czysto formalny charakter; wyraża poważne zaniepokojenie faktem, że stanowisko Gruzji w sprawie sankcji przeciwko Rosji wiąże się z ryzykiem potencjalnego obchodzenia tych sankcji***; ***domaga się od władz gruzińskich*** zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;

Or. fi

Poprawka 261
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów	14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy ***oraz wzmocnienia kontroli celnej***, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub

prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;	zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji ***za pośrednictwem regionalnych szlaków handlowych***;

Or. en

Poprawka 262
Liudas Mažylis

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji ***lub*** zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;	14. zauważa, że Gruzja nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do ***podjęcia weryfikowalnych działań i*** zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji***, instytucji finansowych oraz*** zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych sankcji;

Or. en

Poprawka 263
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 14

Projekt rezolucji	*Poprawka*
14. ***zauważa***, że Gruzja ***nadal nie dostosowała się do zdecydowanej większości sankcji nałożonych na Rosję, Białoruś i Iran; wzywa władze gruzińskie do zacieśnienia współpracy, aby zapobiec wykorzystywaniu terytorium Gruzji lub zarejestrowanych w Gruzji podmiotów prawnych do obchodzenia unijnych***	14. ***przypomina***, że Gruzja ***mierzy się ze złożonymi wyzwaniami w zakresie bezpieczeństwa ze względu na swoje położenie geograficzne; podkreśla, że decyzje dotyczące polityki zagranicznej muszą uwzględniać bezpieczeństwo i stabilność kraju;***

sankcji;

Or. en

Poprawka 264
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla, że od krajów kandydujących nie można wymagać spełnienia standardów ani wypełnienia zobowiązań wykraczających poza te, które mają zastosowanie do obecnych państw członkowskich, i zauważa, że same państwa członkowskie UE nie wykazują pełnego i jednolitego dostosowania do WPZiB i WPBiO; podkreśla zatem, że oczekiwania dotyczące dostosowania muszą mieć charakter sprawiedliwy, realistyczny i spójny, z uwzględnieniem specyficznej sytuacji każdego kraju w zakresie bezpieczeństwa, istniejących ograniczeń oraz słabych punktów; podkreśla w szczególności, że kraje takie jak Gruzja, które nie mają żadnego systemu bezpieczeństwa, są częściowo okupowane lub graniczą bezpośrednio z Rosją, narażone są na zwiększone zagrożenia, co w niektórych przypadkach może ograniczać ich zdolność do pełnego dostosowania się; wzywa UE do dokonywania oceny dostosowania do WPZiB/WPBiO z uwzględnieniem poszczególnych przypadków, z naciskiem na rzeczywistą wolę polityczną i ogólny kierunek strategiczny, a nie na pojedyncze odstępstwa;

Or. en

Poprawka 265

Jonas Sjöstedt, Merja Kyllönen

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. z niepokojem odnotowuje doniesienia, że Gruzja przyczynia się do obchodzenia sankcji UE wobec Rosji poprzez przywóz rosyjskiej ropy, która jest rafinowana, a następnie reeksportowana przez Gruzję do UE; ubolewa w tym kontekście, że port w Kulevi, do którego według doniesień trafiają dostawy ropy naftowej z rosyjskiej floty cieni, nie został uwzględniony w planowanym 20. pakiecie sankcji wobec Rosji;

Or. en

Poprawka 266
Malik Azmani, Nathalie Loiseau, Urmas Paet, Dan Barna, Helmut Brandstätter, Hilde Vautmans, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami, że rosyjska ropa naftowa jest dostarczana do nowo wybudowanej rafinerii w Kulevi w Gruzji, położonej na wybrzeżu Morza Czarnego; wzywa władze gruzińskie do natychmiastowego zaprzestania wszelkich tego rodzaju działań oraz do przeciwdziałania im, a także do zapewnienia, by infrastruktura gruzińska nie była wykorzystywana do ułatwiania obchodzenia sankcji UE nałożonych na Rosję;

Or. en

Poprawka 267
Geadis Geadi, Galato Alexandraki

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. z niepokojem odnotowuje pogłębiającą się współpracę strategiczną między Gruzją a Turcją w dziedzinie energetyki, infrastruktury i połączeń regionalnych, w tym w ramach takich projektów, jak rurociąg naftowy Baku–Tbilisi–Ceyhan, gazociąg Baku–Tbilisi–Erzurum, linia kolejowa Baku–Tbilisi–Kars oraz południowy korytarz gazowy;

Or. en

Poprawka 268
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 14 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14a. podkreśla rosnącą rolę Gruzji w obchodzeniu sankcji, zwłaszcza w odniesieniu do towarów podwójnego zastosowania, wywozu ropy naftowej oraz przepływów finansowych związanych z podmiotami rosyjskimi i irańskimi; wzywa Komisję do przyspieszenia wdrażania instrumentów mających na celu przeciwdziałanie systemowemu uchylaniu się od sankcji przez podmioty gruzińskie;

Or. en

Poprawka 269
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji

Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wyraża zaniepokojenie możliwością wykorzystywania gruzińskich portów, infrastruktury rafineryjnej i obiektów do przeładunku ropy naftowej w celu ułatwienia reeksportu lub mieszania rosyjskich produktów ropopochodnych i obejścia międzynarodowych sankcji; zwraca uwagę, że właściciele tej infrastruktury są powiązani z osobami związanymi z partią Gruzińskie Marzenie oraz z rosyjskimi służbami bezpieczeństwa, takimi jak S. Aleksiejew. odnotowuje, że terminal naftowy w Kulevi nie został objęty 20. pakietem sankcji UE wobec Rosji ze względu na zobowiązanie władz Gruzji i operatora terminalu, że będą ściśle przestrzegać sankcji UE;

Or. en

Poprawka 270
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. podkreśla, że w lutym 2025 r. parlament gruziński pozbawił mandatu 49 posłów opozycji na ich własny wniosek; podkreśla, że takie zbiorowe rezygnacje nie stanowią konstruktywnego sposobu wypełniania obowiązków opozycji, oraz zaznacza, że skuteczna współpraca parlamentarna i dialog parlamentarny mają zasadnicze znaczenie dla demokratycznej rozliczalności, stabilności politycznej oraz dążeń Gruzji do integracji europejskiej;

Or. en

Poprawka 271
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 14 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14b. wyraża głębokie zaniepokojenie wiarygodnymi doniesieniami wskazującymi, że Gruzja może być wykorzystywana jako punkt tranzytowy lub centrum przetwarzania rosyjskiej ropy naftowej i produktów ropopochodnych w sposób, który stwarza ryzyko obejścia sankcji UE nałożonych w następstwie agresji Rosji na Ukrainę;

Or. en

Poprawka 272
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 14 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14c. z zadowoleniem przyjmuje niedawną wizytę delegacji parlamentarnej Gruzji w Stanach Zjednoczonych jako krok w kierunku wzmocnienia partnerstwa transatlantyckiego; przyjmuje do wiadomości stałą współpracę między Tbilisi a Waszyngtonem, zwracając jednocześnie uwagę na znaczenie konkretnych działań mających na celu dalsze wzmocnienie stosunków dwustronnych oraz zapewnienie ich konstruktywnego i perspektywicznego rozwoju; zachęca do utrzymania dialogu i współpracy opartej na wspólnych interesach strategicznych i zobowiązaniach;

Or. en

Poprawka 273
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 14 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14c. jest ponadto zaniepokojony rosnącym wpływem działających w Gruzji podmiotów gospodarczych powiązanych z reżimem irańskim; podkreśla, że podmioty te mogą być wykorzystywane do obchodzenia sankcji finansowych, prania pieniędzy i nielegalnego wywozu irańskich towarów, z korzyścią dla podmiotów powiązanych zarówno z reżimem irańskim, jak i reżimem Gruzińskiego Marzenia, poprzez korupcję i nieuczciwe przetargi publiczne;

Or. en

Poprawka 274
Geadis Geadi

Projekt rezolucji
Ustęp 14 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	14c. wyraża głębokie zaniepokojenie doniesieniami wskazującymi na znaczny wzrost przywozu rosyjskiej ropy naftowej do Gruzji od 2022 r.;

Or. en

Poprawka 275
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 276
Tobias Cremer, Tonino Picula, Lucia Annunziata, Marta Temido, Kathleen Van Brempt, Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem;	15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem; ***wyraża zaniepokojenie udziałem chińskich przedsiębiorstw państwowych w projektach strategicznych, takich jak port głębokomorski w Anaklii; przypomina władzom gruzińskim, że powodzenie projektu Międzynarodowej Transkaspijskiej Trasy Transportowej zależy od przestrzegania przez Gruzję zasad praworządności oraz że z inwestycjami w ramach strategii Global Gateway związany jest wymóg stabilności i przejrzystości ze strony Gruzji jako partnera;***

Or. en

Poprawka 277
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem;	15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem***, co potwierdzają liczne doniesienia***; ***wyraża oburzenie faktem, że zamiast zająć się wiarygodnymi ustaleniami dotyczącymi rosnących wpływów mocarstw autorytarnych, wszczęto dochodzenia przeciwko osobom będącym autorami takich raportów, w tym przeciwko badaczowi z Instytutu Hudsona Giorgiemu Kandelakiemu oraz Tinatin Kidaszeli;***

Or. en

Poprawka 278
Dan Barna, Urmas Paet, Lucia Yar, Ilhan Kyuchyuk, Helmut Brandstätter, Michał Kobosko, Malik Azmani, Petras Auštrevičius, Marie-Agnes Strack-Zimmermann, Marjan Šarec, Hilde Vautmans

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem;	15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem; ***ze szczególnym zaniepokojeniem odnotowuje rosnące wpływy Iranu w tym kraju, w szczególności poprzez instytucje religijne i edukacyjne oraz mobilizację młodzieży, a także za pośrednictwem struktur gospodarczych, które w praktyce umożliwiają obchodzenie nałożonych na Iran sankcji;***

Or. en

Poprawka 279
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że ***partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy*** z Chinami, Rosją i Iranem;	15. zauważa, że ***Gruzja utrzymuje współpracę*** z ***szeregiem partnerów międzynarodowych, w tym z*** Chinami, Rosją i Iranem; ***przypomina, że dywersyfikacja międzynarodowych partnerstw danego państwa pozostaje w zakresie jego suwerennych uprawnień w dziedzinie polityki zagranicznej i sama w sobie nie stanowi naruszenia zobowiązań Gruzji wynikających z układu o stowarzyszeniu;***

Or. en

Poprawka 280
Danilo Della Valle

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***zauważa***, że ***partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem***;	15. ***przypomina***, że ***wybór kierunków polityki zagranicznej należy do Gruzji jako suwerennego państw***; ***zaznacza zarazem, że strategiczne zacieśnienie stosunków Unii z gruzińskimi władzami i społeczeństwem, oparte na wzajemnym szacunku i nieingerencji, pozostaje najlepszym sposobem wspierania europejskich dążeń narodu gruzińskiego;***

Or. en

Poprawka 281
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie ***dokonuje strategicznego zwrotu*** w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem;	15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i ***dąży*** obecnie ***do strategicznej reorientacji*** w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem***, wbrew konstytucyjnemu zobowiązaniu Gruzji do integracji euroatlantyckiej oraz wyraźnej i konsekwentnie wyrażanej woli społeczeństwa gruzińskiego***;

Or. en

Poprawka 282
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem;	15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem; ***podkreśla, że ta szkodliwa tendencja stoi w sprzeczności z aspiracjami większości obywateli Gruzji;***

Or. fi

Poprawka 283
Alexander Sell

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że ***partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy*** z Chinami, Rosją i Iranem;	15. zauważa, że ***współpraca*** z Chinami, Rosją i Iranem ***stanowi suwerenną decyzję Gruzji, mającą na celu ochronę jej narodowych interesów***; ***podkreśla, że współpraca gospodarcza z innymi partnerami nie wyklucza konstruktywnych stosunków z UE;***

Or. en

Poprawka 284
Vangelis Meimarakis

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku współpracy z Chinami, Rosją i Iranem;	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 285
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 15

Projekt rezolucji	*Poprawka*
15. ***zauważa, że partia Gruzińskie Marzenie porzuciła drogę integracji euroatlantyckiej i obecnie dokonuje strategicznego zwrotu w kierunku*** współpracy z ***Chinami, Rosją i Iranem***;	15. ***wzywa UE do poszanowania wielokierunkowej polityki zagranicznej Gruzji, której celem jest utrzymywanie zrównoważonych, zróżnicowanych i opartych na*** współpracy ***stosunków*** z ***wieloma mocarstwami zagranicznymi***;

Or. en

Poprawka 286
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. z zadowoleniem przyjmuje aktywne działania dyplomatyczne Gruzji w latach 2025–2026, w tym spotkania na wysokim szczeblu z przedstawicielami administracji amerykańskiej i członkami, personelem i urzędnikami Kongresu Stanów Zjednoczonych, jak również wizyty delegacji biznesowych zainteresowanych możliwościami współpracy w dziedzinie handlu, energetyki i infrastruktury; zauważa, że takie inicjatywy, w tym wizyty w obozach dla osób przesiedlonych i rozmowy na temat bezpieczeństwa w regionie, wzmacniają stosunki dwustronne, sprzyjają rozwojowi gospodarczemu, przyczyniają się do stabilności i odporności regionu oraz mają strategiczne znaczenie dla Unii Europejskiej w kontekście wspierania bezpieczeństwa, łączności i współpracy w regionie Partnerstwa Wschodniego;

Or. en

Poprawka 287
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. stanowczo potępia wrogi wpływ wywierany przez państwo rosyjskie i sieci prorosyjskie w Gruzji, którego celem jest osłabienie wsparcia dla perspektywy przystąpienia przez Gruzję do UE w

przyszłości oraz szerzenie nieufności do instytucji zachodnich;

Or. fi

Poprawka 288
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 15 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15a. wyraża zaniepokojenie niedawnymi reformami systemu szkolnictwa wyższego, które wiążą się ze zwiększeniem kontroli administracji państwowej nad zarządzaniem uczelniami, kadrą naukową i programami nauczania, a tym samym stanowią zagrożenie dla wolności i niezależności akademickiej;

Or. en

Poprawka 289
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 15 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	15b. odnotowuje, że gruziński Kościół Prawosławny pozostaje wpływową instytucją w gruzińskim społeczeństwie i odgrywa ważną rolę w kształtowaniu dyskursu publicznego; wyraża zaniepokojenie faktem, że Rosja wykorzystuje sieci religijne do rozpowszechniania prorosyjskich narracji w Gruzji; przypomina, że niektórzy duchowni w Gruzji sprzeciwiali się takiemu wykorzystywaniu religii i wypowiadali się przeciwko reżimowi Gruzińskiego Marzenia; podkreśla, że

gruzińskie diecezje i wspólnoty prawosławne są również obecne w UE;

Or. en

Poprawka 290
Tobias Cremer, Tonino Picula, Lucia Annunziata, Marta Temido, Kathleen Van Brempt, Raphaël Glucksmann, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;	16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji; ***zdecydowanie potępia trwającą rozbudowę rosyjskiej bazy morskiej w Oczamczyrze, co stanowi nie tylko naruszenie integralności terytorialnej, ale także bezpośrednie zagrożenie dla bezpieczeństwa całego basenu Morza Czarnego oraz dla gruzińskich dążeń w dziedzinie handlu morskiego;***

Or. en

Poprawka 291
Rasa Juknevičienė, Miriam Lexmann

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która	16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która

stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;	stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji; ***wzywa gruziński rząd do podtrzymania jasnego i spójnego stanowiska w sprawie rosyjskiej agresji oraz popiera działania misji obserwacyjnej UE w Gruzji na rzecz rozwiązania konfliktów, monitorowania sytuacji w zakresie praw człowieka oraz wspierania społeczności dotkniętych konfliktem;***

Or. en

Poprawka 292
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie w najostrzejszych słowach ***potępia*** trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;	16. ponownie ***wyraża niezachwiane poparcie dla suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji; potępia*** w najostrzejszych słowach trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji; ***ponownie wzywa do natychmiastowego i bezwarunkowego wycofania sił rosyjskich z gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej;***

Or. en

Poprawka 293
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*

16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;	16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację" tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji; ***zdecydowanie potępia działania Rosji służące politycznemu, militarnemu i gospodarczemu zintegrowaniu okupowanych regionów z Federacją Rosyjską;***

Or. fi

Poprawka 294
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie w ***najostrzejszych słowach*** potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i ***Osetii*** Południowej przez Rosję oraz ***dalszą „borderyzację" tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji***;	16. ponownie ***wyraża niezachwiane poparcie dla suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji*** w ***granicach uznanych przez społeczność międzynarodową; zdecydowanie*** potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i ***regionu Cchinwali/Osetii*** Południowej przez Rosję oraz ***wzywa do pokojowego zakończenia okupacji w drodze konsekwentnego wdrażania porozumienia o zawieszeniu broni z 2008 r., zawartego za pośrednictwem UE***;

Or. en

Poprawka 295
Krzysztof Brejza, Michał Szczerba, Andrzej Halicki

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji ***i*** Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację” tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;	16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji ***oraz regionu Samaczabło /*** Osetii Południowej przez Rosję oraz dalszą „borderyzację” tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;

Or. en

Poprawka 296
Cristian Terheş

Projekt rezolucji
Ustęp 16

Projekt rezolucji	*Poprawka*
16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i ***Osetii Południowej*** przez Rosję oraz dalszą „borderyzację” tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;	16. ponownie w najostrzejszych słowach potępia trwającą okupację gruzińskich regionów Abchazji i ***regionu Cchinwali*** przez Rosję oraz dalszą „borderyzację” tych regionów, która stanowi naruszenie suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji;

Or. en

Poprawka 297
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. ponownie podkreśla znaczenie misji obserwacyjnej UE w Gruzji (EUMM) i skutecznego wypełniania jej mandatu, w tym poprzez zapewnienie pełnego dostępu do okupowanych terytoriów Gruzji; jest zdania, że należy

zintensyfikować widoczne i publiczne działania w ramach realizacji mandatu EUMM oraz szerzej je nagłaśniać, ponieważ w znacznym stopniu przyczyniają się one do umocnienia zaangażowania UE w regionie i ujawniają agresywne taktyki Rosji, które od czasu wojny z Gruzją w 2008 r. nieustannie przynoszą śmierć, cierpienie i niestabilność w regionie;

Or. en

Poprawka 298
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. popiera apel Amnesty International o przeprowadzenie międzynarodowego dochodzenia w ramach konwencji o zakazie broni chemicznej w celu zbadania użycia szkodliwych, toksycznych środków chemicznych przez gruzińskie siły porządkowe wobec demonstrantów;

Or. en

Poprawka 299
Sebastian Tynkkynen

Projekt rezolucji
Ustęp 16 a (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16a. potwierdza swoje niezachwiane poparcie dla suwerenności i integralności terytorialnej Gruzji w granicach uznanych przez społeczność międzynarodową;

Or. fi

Poprawka 300
Nathalie Loiseau

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. ubolewa, że nie wszystkie państwa członkowskie przyjęły spójną politykę politycznej izolacji wobec władz ugrupowania Gruzińskie Marzenie; wzywa państwa członkowskie do ograniczenia kontaktów politycznych z władzami Gruzińskiego Marzenia wyłącznie do spraw absolutnie niezbędnych, przy jednoczesnym utrzymaniu i zacieśnieniu współpracy z gruzińskim społeczeństwem obywatelskim, niezależnymi mediami oraz instytucjami akademickimi w Gruzji; podkreśla znaczenie dalszego propagowania norm europejskich, wartości demokratycznych oraz europejskiej drogi w gruzińskim społeczeństwie oraz wśród sił politycznych przestrzegających zasad demokracji;

Or. en

Poprawka 301
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 16 b (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16b. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy dotyczące strategicznych projektów w zakresie łączności w regionie Morza Czarnego, w tym projektu podmorskiego kabla w ramach wzajemnych połączeń cyfrowych w

basenie Morza Czarnego oraz projektu podmorskiego kabla elektroenergetycznego na dnie Morza Czarnego, które poprawiają połączenia energetyczne i cyfrowe między Unią Europejską a Zakaukaziem, wzmacniają regionalną odporność i bezpieczeństwo energetyczne oraz przyczyniają się do stopniowej integracji gospodarczej i infrastrukturalnej Gruzji z UE;

Or. en

Poprawka 302
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 16 c (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16c. wyraża ubolewanie, że decyzje polityczne podjęte przez partię Gruzińskie Marzenie wielokrotnie opóźniały realizację ambitnego projektu portu głębokomorskiego w Anaklii, będącego inwestycją infrastrukturalną o strategicznym znaczeniu, która wzmocniłaby rolę Gruzji jako kluczowego węzła tranzytowego między Europą a Azją; przypomina, że projekt ten został pierwotnie opracowany we współpracy z partnerami zachodnimi i miał na celu wzmocnienie połączeń między Wschodem a Zachodem niezależnie od wpływów Rosji i Chin; ponownie wyraża zaniepokojenie planami partii Gruzińskie Marzenie dotyczącymi zaangażowania chińskich przedsiębiorstw państwowych w ten strategiczny projekt, co budzi poważne obawy o charakterze geopolitycznym oraz w zakresie bezpieczeństwa i przejrzystości i świadczy o faktycznej zmianie orientacji geostrategicznej partii rządzącej, a w konsekwencji poważnie osłabia wiarygodność Gruzji jako zaufanego

partnera UE;

Or. en

Poprawka 303
Mariusz Kamiński, Małgorzata Gosiewska

Projekt rezolucji
Ustęp 16 d (nowy)

Projekt rezolucji	*Poprawka*
	16d. wyraża głębokie zaniepokojenie pojawiającymi się doniesieniami, że Gruzja jest nadal wykorzystywana jako trasa tranzytowa dla towarów objętych sankcjami, w tym produktów podwójnego zastosowania, co sprzyja obchodzeniu sankcji UE i sankcji międzynarodowych nałożonych na Federację Rosyjską; wzywa władze Gruzji do podjęcia natychmiastowych i skutecznych działań mających na celu zapobieganie reeksportowi i tranzytowi towarów objętych sankcjami do Rosji, w tym przez wzmocnienie kontroli celnych, mechanizmów egzekwowania przepisów oraz nadzoru nad towarami wysokiego ryzyka; wzywa rząd Gruzji do zapewnienia pełnej przejrzystości przepływów handlowych oraz do ściślejszego dostosowania się do polityki sankcji UE, zgodnie z deklarowanymi aspiracjami europejskimi; wzywa Komisję, by we współpracy z Urzędem ds. Przeciwdziałania Praniu Pieniędzy (AMLA) dokonała oceny ram prawnych i regulacyjnych Gruzji, w tym przepisów kodeksu podatkowego, które mogą ułatwiać korzystanie z usług przedsiębiorstw zarejestrowanych w rajach podatkowych oraz utrudniać ustalenie faktycznych właścicieli, umożliwiając w ten sposób obchodzenie sankcji i pranie pieniędzy; wzywa do wzmożonego monitorowania i kontroli zarejestrowanych w Gruzji

	przedsiębiorstw, które są własnością obywateli lub podmiotów rosyjskich lub są przez nich kontrolowane, w szczególności tych utworzonych w okresie od lutego 2022 r.; wzywa Komisję i państwa członkowskie do zajęcia się kwestią nieustannego napływu pojazdów objętych sankcjami oraz innych towarów objętych ograniczeniami, które trafiają na rynek rosyjski przez Gruzję, w tym przez wzmocnienie kontroli wywozu i mechanizmów egzekwowania przepisów; potępia zorganizowane i tolerowane przez państwo praktyki ułatwiające reeksport lub tranzyt towarów objętych sankcjami oraz wzywa do pociągnięcia do odpowiedzialności osób, które umożliwiły funkcjonowanie tych mechanizmów, w tym w przypadkach związanych z działaniami lub zaniechaniami władz gruzińskich;

Or. en

Poprawka 304
Hans Neuhoff

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, Komisji, rządom i parlamentom państw członkowskich, Radzie Europy, Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie, ***prezydentce*** Gruzji ***Salome Zurabiszwili***, a także ***władzom de facto*** Gruzji.	17. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, Komisji, rządom i parlamentom państw członkowskich, Radzie Europy, Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie, ***prezydentowi*** Gruzji ***Micheilowi Kawelaszwiliemu***, a także ***rządowi i parlamentowi*** Gruzji.

Or. en

Poprawka 305
Tomasz Froelich

Projekt rezolucji
Ustęp 17

Projekt rezolucji	*Poprawka*
17. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, Komisji, rządom i parlamentom państw członkowskich, Radzie Europy, ***Organizacji*** Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie, ***prezydentce*** Gruzji ***Salome Zurabiszwili, a także władzom de facto Gruzji***.	17. zobowiązuje swoją przewodniczącą do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, wiceprzewodniczącej Komisji / wysokiej przedstawicielce Unii do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, Komisji, rządom i parlamentom państw członkowskich, Radzie Europy, ***Organizacją*** Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie, ***oraz prezydentowi, parlamentowi i rządowi*** Gruzji.

Or. en