Parlamentul European
2024-2029

Comisia pentru afaceri externe

2026/2004(INI)

10.7.2026

AMENDAMENTELE 1 - 277

Proiect de raport
Mounir Satouri
(PE787.829v01-00)

Către o strategie a UE pentru protejarea și consolidarea sistemului judiciar internațional și a instituțiilor, mecanismelor și partenerilor acestuia
(2026/2004(INI))

AM_Com_NonLegReport

Amendamentul 1
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Convenția Consiliului Europei privind protecția profesiei de avocat adoptată la 12 mai 2025,

Or. en

Amendamentul 2
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere mandatele de arestare emise de Curtea Penală Internațională la 17 martie 2023 împotriva lui Vladimir Putin și a Mariei Lvova-Belova și mandatele ulterioare emise în situația din Ucraina,

Or. en

Amendamentul 3
Michał Kobosko, Hilde Vautmans, Bernard Guetta, Dan Barna, Lucia Yar, Dainius Žalimas, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Propunere de rezoluție
Referirea 15 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul său referitor la combaterea represiunii transnaționale – către o strategie a UE de

protejare a suveranității și a valorilor democratice ale Europei[1a],

[1a] Texte adoptate, P10_TA(2026)0203.

Or. en

Amendamentul 4
Michał Kobosko, Hilde Vautmans, Bernard Guetta, Dan Barna, Lucia Yar, Dainius Žalimas, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Propunere de rezoluție
Referirea 16 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere examinarea preliminară efectuată de Biroul Procurorului Curții Penale Internaționale cu privire la situația din Republica Lituania/Republica Belarus (ICC-01/24-1),

Or. en

Amendamentul 5
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 18 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului din 24 iunie 2008 în cauzele Isaak împotriva Turciei și Solomou și alții împotriva Turciei, privind încălcarea dreptului la viață în temeiul articolului 2 din Convenția europeană a drepturilor omului,

Or. en

Amendamentul 6
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Referirea 18 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere mandatele internaționale de arestare emise de autoritățile Republicii Cipru în legătură cu uciderea lui Tassos Isaak și a lui Solomos Solomou în zona tampon a Organizației Națiunilor Unite din Cipru în august 1996,

Or. en

Amendamentul 7
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Referirea 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Ordinul executiv nr. 14203 din 6 februarie 2025 al președintelui Statelor Unite („Impunerea de sancțiuni asupra CPI”), adoptat în temeiul IEEPA și al NEA, care interzice orice formă de asistență materială, de sponsorizare sau de furnizare de sprijin financiar, material sau tehnic ori de bunuri sau servicii unei persoane desemnate de decret,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 8
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție

Referirea 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere măsurile coercitive adoptate de ***guvernul SUA la 9 iulie și 4 septembrie 2025*** care îi afectează pe deținătorii de mandate ai Organizației Națiunilor Unite***, inclusiv pe Raportoarea specială pentru situația drepturilor omului în teritoriile palestiniene ocupate din 1967, Francesca Albanese, precum*** și organizațiile care cooperează cu ***CPI, printre care Al-Haq, Centrul Al Mezan pentru Drepturile Omului și Centrul palestinian pentru drepturile omului***,	– având în vedere măsurile coercitive adoptate de ***țări terțe*** care îi afectează pe deținătorii de mandate ai Organizației Națiunilor Unite și organizațiile ***societății civile*** care cooperează cu ***Curtea Penală Internațională***,

Or. en

Amendamentul 9
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Referirea 22 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere ordonanța preliminară a Tribunalului Districtual din Maine în cauza din 11 aprilie 2025, Smith/Trump, 1:25-cv-00158, și ordonanța preliminară a Tribunalului Federal pentru Districtul de Sud din New York în cauza din 15 aprilie 2025, Rona/Trump, 1:25-cv-03114,

Or. en

Amendamentul 10
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Referirea 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere ordinul preliminar al judecătorului Richard Leon de la Tribunalul Districtual al SUA pentru Districtul Columbia privind încetarea sancțiunilor împotriva dnei Francesca Albanese la 13 mai 2026,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 11
Mounir Satouri
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere ordinul preliminar al judecătorului Richard Leon de la Tribunalul Districtual al SUA pentru Districtul Columbia privind încetarea sancțiunilor împotriva dnei Francesca Albanese la 13 mai 2026,	– având în vedere ordinul preliminar al judecătorului Richard Leon de la Tribunalul Districtual al SUA pentru Districtul Columbia privind încetarea sancțiunilor împotriva dnei Francesca Albanese la 13 mai 2026 ***și ordonanța ulterioară a Curții de Apel a SUA din 22 mai 2026 de suspendare a efectului unui astfel de ordin, ceea ce a dus la reintroducerea acestor sancțiuni și la reînscrierea Francescăi Albanese pe lista de sancțiuni a Oficiului pentru Controlul Activelor Străine (OFAC) la 27 mai 2026***,

Or. en

Amendamentul 12
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Referirea – a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

– având în vedere hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 21 decembrie 2021 în cauza C-124/20, Bank Melli Iran,

Or. en

Amendamentul 13
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Referirea – a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Regulamentul (UE) 2023/2675 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 noiembrie 2023 privind protejarea Uniunii și a statelor membre ale acesteia împotriva constrângerilor economice exercitate de țările terțe,

Or. en

Amendamentul 14
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Referirea 28 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere raportul experților independenți ai Curții Penale Internaționale din septembrie 2020,

Or. en

Amendamentul 15
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție

Referirea 29 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Declarația Organizației Națiunilor Unite privind drepturile și responsabilitățile indivizilor, grupurilor și organelor societății de promovare și protejare a drepturilor omului și a libertăților fundamentale universal recunoscute,

Or. en

Amendamentul 16
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Referirea 29 b (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Raportul din 2026 al Raportorului special al Organizației Națiunilor Unite privind măsurile coercitive unilaterale,

Or. en

Amendamentul 17
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Referirea – a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere Comunicarea comună a Comisiei și a Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate din 20 iunie 2023 privind „Strategia europeană pentru securitate economică” (JOIN(2023)0020),

Or. en

Amendamentul 18
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Referirea 36 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– având în vedere declarația Asociației procurorilor de drept penal internațional (AICLP) privind situația procurorilor Curții Penale Internaționale din 6 aprilie 2026,

Or. en

Amendamentul 19
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Referirea 37

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Constituția Organizației Internaționale de Poliție Criminală (OIPC-Interpol), în special articolul 2, care impune organizației să acționeze în spiritul Declarației universale a drepturilor omului,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 20
Mounir Satouri
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Referirea 37 a (nouă)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

	– având în vedere hotărârea Curții de Justiție (Camera a patra) din 11 iunie 2026 în cauza C-81/24, LH împotriva OTP banka d.d., fostă Nova Kreditna Banka Maribor,

Or. en

Amendamentul 21
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Referirea 38

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
– având în vedere Codul și manualul vizelor din UE,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 22
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul -A (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	– întrucât sistemul internațional de justiție cuprinde curți de justiție, tribunale și mecanisme de anchetă independente și imparțiale instituite în temeiul dreptului internațional, inclusiv CPI, CIJ, mecanisme sprijinite de ONU și instanțe internaționale, hibride sau internaționalizate, autorizate să combată impunitatea pentru cele mai grave încălcări ale dreptului internațional, inclusiv crimele de război, crimele împotriva umanității, genocidul și crima de agresiune;

Amendamentul 23
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului și a statului de drept; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu organizațiile societății civile și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE; întrucât Regulamentul privind legea de blocare[8] este un instrument juridic care poate ***fi utilizat pentru a*** proteja ***părțile interesate de impactul extrateritorial al*** sancțiunilor străine;	A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului și a statului de drept; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu organizațiile societății civile și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE; întrucât Regulamentul privind legea de blocare[8] este un instrument juridic ***prin*** care ***UE*** poate proteja ***persoanele fizice, organizațiile și instituțiile stabilite în jurisdicția sa de efectele extrateritoriale ale*** sancțiunilor străine; ***întrucât regulamentul în cauză poate servi drept garanție importantă împotriva măsurilor care subminează independența instituțiilor judiciare internaționale, inclusiv a Curții Penale Internaționale, protejând părțile interesate afectate de respectarea sancțiunilor care nu au un temei în dreptul internațional și consolidând angajamentul Uniunii față de multilateralism, independența sistemului***

judiciar și ordinea internațională bazată pe norme;

[8] Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 de protecție împotriva efectelor aplicării extrateritoriale a unei legislații adoptate de către o țară terță, precum și a acțiunilor întemeiate pe aceasta sau care rezultă din aceasta (JO L 309, 29.11.1996, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2271/oj).

[8] Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 de protecție împotriva efectelor aplicării extrateritoriale a unei legislații adoptate de către o țară terță, precum și a acțiunilor întemeiate pe aceasta sau care rezultă din aceasta (JO L 309, 29.11.1996, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2271/oj).

Or. en

Amendamentul 24
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului și a statului de drept; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu organizațiile societății civile și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE; ***întrucât Regulamentul privind legea de blocare[8] este un instrument juridic care poate fi utilizat pentru a proteja părțile interesate de***	A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului și a statului de drept; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu organizațiile societății civile și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE;

impactul extrateritorial al sancțiunilor străine;

---

[8] Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 de protecție împotriva efectelor aplicării extrateritoriale a unei legislații adoptate de către o țară terță, precum și a acțiunilor întemeiate pe aceasta sau care rezultă din aceasta (JO L 309, 29.11.1996, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2271/oj).

Or. en

Amendamentul 25
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului și a statului de drept; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu organizațiile societății civile și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE; întrucât Regulamentul privind legea de blocare[8] este un instrument juridic care poate fi utilizat	A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor ***și obiectivelor*** sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului și a statului de drept; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu ***apărătorii drepturilor omului și*** organizațiile societății civile***, precum*** și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE; întrucât Regulamentul privind legea de blocare[8] este un instrument juridic care

pentru a proteja părțile interesate de impactul extrateritorial al sancțiunilor străine;

[8] Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 de protecție împotriva efectelor aplicării extrateritoriale a unei legislații adoptate de către o țară terță, precum și a acțiunilor întemeiate pe aceasta sau care rezultă din aceasta (JO L 309, 29.11.1996, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2271/oj).

poate fi utilizat pentru a proteja părțile interesate de impactul extrateritorial al sancțiunilor străine;

[8] Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 de protecție împotriva efectelor aplicării extrateritoriale a unei legislații adoptate de către o țară terță, precum și a acțiunilor întemeiate pe aceasta sau care rezultă din aceasta (JO L 309, 29.11.1996, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2271/oj).

Or. en

Amendamentul 26
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului ***și*** a statului de drept; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu organizațiile societății civile și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE; întrucât Regulamentul privind legea de blocare[8] este un instrument juridic care poate fi utilizat pentru a proteja părțile interesate de	A. întrucât angajamentul UE de a sprijini justiția internațională este parte integrantă a politicilor sale de acțiune externă, care vizează respectarea drepturilor omului***,*** a statului de drept ***și a ordinii bazate pe norme***; întrucât printre acțiunile-cheie se numără finanțarea și apărarea CPI prin instrumentele juridice existente, finanțarea acțiunilor legate de responsabilitate prin Instrumentul de vecinătate, cooperare pentru dezvoltare și cooperare internațională – „Europa globală”, consolidarea justiției de tranziție, acordarea de ajutor pentru anchete și despăgubiri victimelor, sprijinirea Eurojust, precum și a mecanismelor de anchetă susținute de ONU, crearea de parteneriate cu organizațiile societății civile și consolidarea cooperării judiciare cu țările din afara UE; întrucât Regulamentul privind legea de blocare[8] este un instrument juridic care poate fi utilizat pentru a proteja părțile interesate de

impactul extrateritorial al sancțiunilor străine;	impactul extrateritorial al sancțiunilor străine;
[8] Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 de protecție împotriva efectelor aplicării extrateritoriale a unei legislații adoptate de către o țară terță, precum și a acțiunilor întemeiate pe aceasta sau care rezultă din aceasta (JO L 309, 29.11.1996, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2271/oj).	[8] Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 de protecție împotriva efectelor aplicării extrateritoriale a unei legislații adoptate de către o țară terță, precum și a acțiunilor întemeiate pe aceasta sau care rezultă din aceasta (JO L 309, 29.11.1996, p. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1996/2271/oj).

Or. en

Amendamentul 27
Michał Kobosko, Hilde Vautmans, Bernard Guetta, Dan Barna, Lucia Yar, Dainius Žalimas, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Aa. întrucât CPI joacă un rol unic și indispensabil în asigurarea tragerii la răspundere pentru cele mai grave crime în temeiul dreptului internațional; întrucât mandatul său este deosebit de important într-un moment marcat de relativizarea tot mai mare a valorilor fundamentale, de răspândirea dezinformării menite să submineze justiția internațională și ordinea internațională bazată pe norme, precum și de apariția unor noi amenințări transfrontaliere, inclusiv represiunea transnațională, care încearcă să intimideze victimele, martorii, apărătorii drepturilor omului și actorii judiciari dincolo de frontierele naționale; întrucât Uniunea ar trebui, prin urmare, să își reafirme sprijinul ferm pentru CPI și să recunoască rolul său special în protejarea justiției internaționale și a statului de drept;

Or. en

Amendamentul 28
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât articolele 3 și 21 din TUE impun coerența între acțiunea internă și cea externă a UE; întrucât eșecul în a sprijini mecanismele judiciare internaționale și în a respecta obligațiile internaționale ar submina credibilitatea acțiunii externe a UE;	B. întrucât articolele 3 și 21 din TUE impun ***„respectarea strictă și dezvoltarea dreptului internațional, inclusiv respectarea principiilor Cartei Organizației Națiunilor Unite”, precum și*** coerența între acțiunea internă și cea externă a UE; întrucât eșecul în a sprijini mecanismele judiciare internaționale și în a respecta obligațiile internaționale ar submina credibilitatea acțiunii externe a UE;

Or. en

Amendamentul 29
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât articolele 3 și 21 din TUE impun coerența între acțiunea internă și cea externă a UE; întrucât eșecul în a sprijini mecanismele judiciare internaționale și în a respecta obligațiile internaționale ar submina credibilitatea acțiunii externe a UE;	B. întrucât articolele 3 și 21 din TUE impun***, atât din partea statelor membre, cât și a instituțiilor UE,*** coerența între acțiunea internă și cea externă a UE; întrucât eșecul în a sprijini mecanismele judiciare internaționale și în a respecta obligațiile internaționale ar submina ***coerența,*** credibilitatea ***și unitatea*** acțiunii externe a UE;

Or. en

Amendamentul 30

Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
B. întrucât articolele 3 și 21 din TUE impun coerența între acțiunea internă și cea externă a UE; întrucât ***eșecul în a sprijini mecanismele judiciare internaționale și în a respecta obligațiile internaționale ar submina*** credibilitatea ***acțiunii externe a*** UE;	B. întrucât articolele 3 și 21 din TUE impun coerența între acțiunea internă și cea externă a UE; întrucât ***justiția și politica externă rămân prerogative ale statelor membre; întrucât*** credibilitatea UE ***depinde de capacitatea sa de a oferi prosperitate și securitate contribuabililor și valoare adăugată statelor membre***;

Or. en

Amendamentul 31
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât parteneriatul transatlantic și cooperarea strânsă între democrații rămân o piatră de temelie a acțiunii externe a Uniunii; întrucât acordurile comerciale și de asociere ale Uniunii și dialogul politic pe care acestea îl instituie oferă un cadru eficace și necoercitiv pentru promovarea universalității și integrității Statutului de la Roma, respectarea sistemului internațional de justiție și a statului de drept, precum și pentru aprofundarea cooperării cu țările terțe; întrucât dezacordurile cu partenerii în ceea ce privește sistemul internațional de justiție sunt cel mai bine soluționate prin dialog și relații diplomatice, mai degrabă decât prin escaladare, în paralel cu reducerea dependențelor care expun Uniunea la presiuni extrateritoriale;

Or. en

Amendamentul 32
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ba. întrucât autoritatea principală în domeniul afacerilor externe și al justiției internaționale aparține statelor membre, deoarece acestea sunt semnatarele directe ale tratatelor internaționale;

Or. en

Amendamentul 33
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât obiectivele Deciziei 2011/168/PESC a Consiliului privind Curtea Penală Internațională sunt de a promova cea mai largă participare posibilă a UE la CPI, de a favoriza sprijinul universal pentru Statutul de la Roma, de a menține integritatea Statutului de la Roma, de a sprijini independența CPI, funcționarea sa eficace și eficientă și de a sprijini cooperarea cu CPI; întrucât invită statele membre să ofere asistență tehnică și financiară pentru a permite participarea la Statutul de la Roma și punerea în aplicare a acestuia, precum și să încheie înțelegeri și acorduri ad-hoc pentru a permite funcționarea eficace a CPI;

Or. en

Amendamentul 34
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Considerentul Ca (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ca. întrucât toate statele membre sunt părți la Statutul de la Roma al Curții Penale Internaționale (CPI), întrucât Uniunea Europeană este unul dintre cei mai puternici susținători instituționali ai Curții și întrucât ratificarea Statutului de la Roma rămâne un criteriu pentru aderarea la Uniune a viitorilor membri;

Or. en

Amendamentul 35
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul Cb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Cb. întrucât, în conformitate cu obligația de asistență obligatorie care decurge din Acordul de cooperare și asistență dintre Curtea Penală Internațională și Uniunea Europeană, UE și Curtea au convenit să faciliteze îndeplinirea corespunzătoare a responsabilităților care le revin, să coopereze îndeaproape, după caz, și să se consulte reciproc în chestiuni de interes reciproc, în conformitate cu dispozițiile acestui acord și cu dispozițiile tratatului UE și ale statutului; întrucât, pentru a îndeplini această obligație de cooperare și asistență, părțile au convenit să stabilească contacte periodice adecvate între Curte și punctul focal al UE pentru Curte;

Or. en

Amendamentul 36
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul Cc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Cc. întrucât, în conformitate cu articolul 216 alineatul (2) din TFUE, acordurile încheiate de Uniune sunt obligatorii pentru instituțiile Uniunii și pentru statele sale membre;

Or. en

Amendamentul 37
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
D. întrucât, în calitate de instanță de ultim grad de jurisdicție, CPI este pe deplin integrată în sistemul judiciar al tuturor statelor părți la Statutul de la Roma;	D. întrucât, în calitate de instanță de ultim grad de jurisdicție, CPI este pe deplin integrată în sistemul judiciar al tuturor statelor părți la Statutul de la Roma ***în conformitate cu principiul complementarității***;

Or. en

Amendamentul 38
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât articolul 89 din Statutul de la Roma obligă părțile sale, inclusiv

statele membre ale UE care au semnat Statutul de la Roma, să se conformeze cererilor de arestare și predare a suspecților cu mandate de arestare; întrucât statele părți la CPI trebuie să își respecte obligațiile care le revin în temeiul Statutului de la Roma pentru a asigura tragerea la răspundere; întrucât lipsa de cooperare din partea unui stat parte care este stat membru al UE nu numai că ar obstrucționa capacitatea CPI de a trage la răspundere autorii infracțiunilor, ci și ar împiedica accesul victimelor la justiție;

Or. en

Amendamentul 39
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât au fost exprimate preocupări serioase cu privire la percepția imparțialității CPI în urma emiterii mandatelor de arestare împotriva prim-ministrului israelian Benjamin Netanyahu și a fostului ministru al apărării Yoav Gallant; întrucât orice percepție de politizare sau de aplicare selectivă a justiției penale internaționale riscă să submineze credibilitatea Curții, încrederea publicului și eficacitatea ordinii juridice internaționale bazate pe norme;

Or. en

Amendamentul 40
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât credibilitatea justiției penale internaționale depinde de independența, imparțialitatea, complementaritatea, respectarea garanțiilor procedurale și respectarea strictă a cadrului jurisdicțional aplicabil; întrucât instituțiile politice ar trebui să evite să se antepronunțe cu privire la procedurile judiciare în curs sau să înlocuiască rolul instanțelor independente;

Or. en

Amendamentul 41
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât, într-un moment în care Curtea Penală Internațională se confruntă cu măsuri coercitive și de intimidare fără precedent, mai multe inițiative publice au solicitat ca Premiul Nobel pentru Pace să fie acordat Curții, în semn de recunoaștere a rolului său esențial în apărarea dreptului internațional, a tragerii la răspundere și a luptei împotriva impunității;

Or. en

Amendamentul 42
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât, la 17 martie 2023, CPI a emis mandate de arestare împotriva lui Vladimir Putin și a comisarului pentru drepturile copiilor, Maria Lvova-Belova, în legătură cu crime de război legate de deportarea ilegală și transferul copiilor din teritoriile ucrainene ocupate temporar;

Or. en

Amendamentul 43
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât procurorul-șef al CPI, Karim Khan, a fost suspendat de Biroul Adunării Statelor Părți la CPI ca parte a unui proces disciplinar declanșat în urma acuzațiilor de abuz sexual aduse împotriva sa;

Or. en

Amendamentul 44
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Considerentul Da (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Da. întrucât credibilitatea și eficacitatea justiției internaționale depind de imparțialitatea, universalitatea și aplicarea consecventă a acesteia, fără standarde duble sau o aplicare selectivă;

Or. en

Amendamentul 45
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât, la 24 iunie 2024, CPI a emis mandate de arestare pe numele lui Serghei Șoigu, fost ministru al apărării al Federației Ruse, și al lui Valeri Gherasimov, șeful Statului-Major al forțelor armate ale Federației Ruse, pentru presupusa responsabilitate pentru crime de război și crime împotriva umanității, inclusiv direcționarea de atacuri împotriva unor obiecte civile;

Or. en

Amendamentul 46
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul Db (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Db. întrucât intimidarea și hărțuirea sexuală reprezintă o problemă persistentă în cadrul CPI; întrucât, potrivit anchetatorilor interni, acuzațiile de hărțuire aproape s-au dublat în 2025, în pofida promisiunilor anterioare de îmbunătățire a situației;

Or. en

Amendamentul 47

Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul Dc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dc. întrucât CPI are jurisdicție numai dacă o țară a ratificat Statutul de la Roma, s-a supus în mod voluntar jurisdicției CPI sau a fost trimisă în judecată în fața CPI de către Consiliul de Securitate al ONU;

Or. en

Amendamentul 48
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul Dc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Dc. întrucât o serie de țări, inclusiv parteneri apropiați, cum ar fi Statele Unite și Israelul, nu sunt părți la Statutul de la Roma al Curții Penale Internaționale;

Or. en

Amendamentul 49
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Considerentul E

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
E. întrucât măsurile coercitive impuse de țări care nu sunt părți la Statutul de la Roma vizează persoane fizice, inclusiv cetățeni ai UE, și entități care lucrează la	E. întrucât măsurile coercitive impuse de țări care nu sunt părți la Statutul de la Roma vizează persoane fizice, inclusiv cetățeni ai UE, și entități care lucrează la

mecanisme internaționale de tragere la răspundere, cum ar fi judecătorii și procurorii CPI, titularii de mandate ONU și organizațiile societății civile; întrucât astfel de măsuri amenință procesele de tragere la răspundere și independența jurisdicțională și au un impact extrateritorial în UE;	mecanisme internaționale de tragere la răspundere, cum ar fi judecătorii și procurorii CPI, titularii de mandate ONU și organizațiile societății civile; întrucât astfel de măsuri amenință procesele de tragere la răspundere și independența jurisdicțională și au un impact extrateritorial în UE ***și în alte instituții internaționale***;

Or. en

Amendamentul 50
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât Statele Unite au impus măsuri coercitive în temeiul Ordinului executiv 14203 împotriva persoanelor și organizațiilor care cooperează cu mecanismele judiciare internaționale, printre care se numără judecătorii CPI Reine Alapini-Gansou, Solomy Balungi Bossa, Beti Hohler, Luz del Carmen Ibáñez Carranza, Nicolas Guillou, Kimberly Prost, Gocha Lordkipanidze și Erdenebalsuren Damdin, precum și raportoarea specială a ONU Francesca Albanese; întrucât printre aceste măsuri se numără includerea pe lista SUA a cetățenilor desemnați în mod special, înghețarea activelor, restricții privind tranzacțiile care implică persoane din SUA, obstacole grave în calea accesului la servicii bancare și de plată și un efect de descurajare asupra avocaților, organizațiilor societății civile, martorilor și victimelor care cooperează cu CPI; întrucât astfel de măsuri echivalează cu intimidarea directă a actorilor internaționali din domeniul justiției și încearcă să obstrucționeze eforturile de tragere la răspundere în ceea ce privește

presupusele crime comise de cetățeni americani sau israelieni;

Or. en

Amendamentul 51
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât Statele Unite au adoptat măsuri în temeiul Ordinului executiv 14203 care afectează persoanele și organizațiile care cooperează cu CPI și cu alte mecanisme judiciare internaționale, precum și cu raportoarea specială a ONU pentru situația drepturilor omului în teritoriile palestiniene ocupate; întrucât au fost exprimate preocupări cu privire la faptul că astfel de măsuri ar putea împiedica cooperarea cu eforturile internaționale în materie de justiție și cu procesele de tragere la răspundere;

Or. en

Amendamentul 52
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât măsurile coercitive impuse agențiilor specializate ale ONU subminează sistemul internațional de justiție, instituțiile și mecanismele sale, inclusiv capacitatea acestora de a-și îndeplini mandatele în mod eficace; întrucât astfel de măsuri împiedică,

printre altele, furnizarea de asistență umanitară esențială și împiedică respectarea principiilor dreptului internațional;

Or. en

Amendamentul 53
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Ea (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ea. întrucât cea mai acută constrângere în curs împotriva Curții include procedurile penale și hotărârile pronunțate în lipsă de Federația Rusă împotriva procurorului și judecătorilor CPI în legătură cu mandatul de arestare emis împotriva lui Vladimir Putin;

Or. en

Amendamentul 54
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ***ilegale*** și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității ***UE*** și a statelor membre;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ***incompatibile cu dreptul internațional și cu curtoazia internațională, subminează independența instituțiilor judiciare internaționale*** și constituie o amenințare gravă la adresa ***ordinii juridice, a autonomiei strategice și a*** suveranității ***Uniunii Europene*** și a statelor ***sale*** membre;

Or. en

Amendamentul 55
Mircea-Gheorghe Hava

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive ***sunt ilegale și*** constituie o amenințare ***gravă*** la adresa suveranității UE și a statelor membre;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive***, atunci când au o aplicare extrateritorială care încalcă dreptul internațional,*** constituie o ***ingerință nejustificată în ordinea juridică europeană și o*** amenințare la adresa suveranității UE și a statelor membre***, care necesită un răspuns proporțional și coordonat la nivel european***;

Or. ro

Amendamentul 56
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre ***și a ordinii internaționale***; ***întrucât astfel de măsuri reprezintă o amenințare la adresa proceselor democratice și constituie ingerințe străine în alegeri și în alte procese democratice;***

Or. en

Amendamentul 57
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre ***și, cel mai important, la adresa ordinii juridice internaționale și a independenței justiției internaționale***;

Or. en

Amendamentul 58
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre ***și afectează integritatea sistemelor judiciare ale UE***;

Or. en

Amendamentul 59
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ***ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității*** UE ***și a statelor membre***;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ***nejustificate și contrare sistemului internațional de justiție și statului de drept și subminează autonomia strategică a*** UE ***și integritatea ordinii sale juridice***;

Or. en

Amendamentul 60
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre***, subminând astfel interesele și valorile democratice ale UE***;

Or. en

Amendamentul 61
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive ***sunt*** ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa suveranității UE și a statelor membre;	F. întrucât astfel de măsuri coercitive ***pot fi*** ilegale și constituie o amenințare gravă la adresa ***intereselor UE*** și a ***suveranității*** statelor membre;

Or. en

Amendamentul 62
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare	F. întrucât astfel de măsuri coercitive sunt ilegale și constituie o amenințare

gravă la adresa ***suveranității*** UE și a statelor membre;	gravă la adresa ***autonomiei*** UE și a ***suveranității*** statelor membre;

Or. en

Amendamentul 63
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul Fa (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Fa. întrucât o țară terță se poate implica în acțiuni de constrângere economică prin adoptarea deliberată de legi sau reglementări cu efecte extrateritoriale, concepute să se aplice în afara jurisdicției sale, și prin utilizarea ca armă a interdependențelor economice sau prin utilizarea poziției sale dominante pe piețele de servicii pentru a-și promova propriile interese naționale, comportament care poate necesita contramăsuri eficace;

Or. en

Amendamentul 64
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
G. întrucât o serie de organizații ale societății civile care documentează crimele internaționale sunt supuse unor măsuri coercitive din cauza cooperării lor cu CPI sau cu organizațiile neguvernamentale care cooperează cu CPI sau cu titularii de mandate ONU;	G. întrucât o serie de organizații ale societății civile care documentează crimele internaționale sunt supuse unor măsuri coercitive din cauza cooperării lor cu CPI sau cu organizațiile neguvernamentale care cooperează cu CPI sau cu titularii de mandate ONU; ***întrucât organizațiile societății civile și grupurile de victime***

reprezintă o parte esențială a arhitecturii justiției internaționale; întrucât organizațiile care își desfășoară activitatea în contexte în care au fost comise sau continuă să fie comise crime internaționale grave se confruntă din ce în ce mai mult cu atacuri politice și cu o erodare a sprijinului financiar;

Or. en

Amendamentul 65
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât astfel de măsuri coercitive le afectează capacitatea de a strânge, păstra și transmite probe, punând astfel în pericol procesele de tragere la răspundere și drepturile victimelor;	H. întrucât astfel de măsuri coercitive le afectează ***grav*** capacitatea de a strânge, păstra și transmite probe, ***creează un efect de descurajare asupra organizațiilor societății civile, a martorilor, a victimelor și a practicienilor din domeniul dreptului care cooperează cu mecanismele justiției internaționale***, punând astfel în pericol procesele de tragere la răspundere și drepturile victimelor;

Or. en

Amendamentul 66
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât astfel de măsuri coercitive le afectează capacitatea de a strânge, păstra și transmite probe, punând astfel în pericol	H. întrucât astfel de măsuri coercitive le afectează capacitatea de a strânge, păstra și transmite probe, punând astfel în pericol procesele de tragere la răspundere și

procesele de tragere la răspundere și drepturile victimelor;	drepturile victimelor ***și subminând capacitatea CPI de a acționa în direcția recunoașterii, urmăririi penale și pedepsirii celor mai grave crime internaționale și, astfel, de a combate impunitatea***;

Or. en

Amendamentul 67
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
H. întrucât astfel de măsuri coercitive le afectează capacitatea de a strânge, păstra și transmite probe, punând astfel în pericol procesele de tragere la răspundere și drepturile victimelor;	H. întrucât astfel de măsuri coercitive le afectează capacitatea de a strânge, păstra și transmite probe, punând astfel în pericol procesele de tragere la răspundere și drepturile victimelor ***și expunându-le probabil la riscuri pentru viața lor***;

Or. en

Amendamentul 68
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât, pe lângă sancțiunile adoptate de Statele Unite care o afectează pe raportoarea specială pentru situația drepturilor omului în teritoriile palestiniene ocupate din 1967, Francesca Albanese, unele state membre ale UE au exprimat preocupări cu privire la comportamentul său, inclusiv acuzații de părtinire și presupuse comentarii antisemite; întrucât deținătorii de

mandate ai Organizației Națiunilor Unite trebuie să fie echilibrați, să respecte strict mandatul și să fie imparțiali;

Or. en

Amendamentul 69
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ha. întrucât victimele celor mai grave infracțiuni în temeiul dreptului internațional au dreptul la adevăr, justiție și despăgubiri, care trebuie să rămână în centrul oricărei strategii a UE privind justiția internațională; întrucât măsurile coercitive străine unilaterale, inclusiv prin conformitatea excesivă de către instituțiile financiare, riscă să afecteze capacitatea Fondului fiduciar pentru victime și a altor mecanisme de despăgubire de a funcționa în mod eficace și de a plăti despăgubiri victimelor;

Or. en

Amendamentul 70
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât băncile, asigurătorii și prestatorii de servicii de plată se confruntă cu riscul unor amenzi și al excluderii de pe piețe dacă mențin sau stabilesc relații cu CPI sau cu entități și persoane desemnate în temeiul unor astfel de măsuri coercitive; întrucât acest lucru a condus la	I. întrucât băncile, asigurătorii și prestatorii de servicii de plată se confruntă cu riscul unor amenzi și al excluderii de pe piețe dacă mențin sau stabilesc relații cu CPI sau cu entități și persoane desemnate în temeiul unor astfel de măsuri coercitive; întrucât acest lucru a condus la

conformitatea excesivă pe scară largă de către operatorii privați pentru a-și atenua expunerea la riscuri; întrucât conformitatea excesivă și efectele extrateritoriale se manifestă prin perturbarea serviciilor esențiale pentru persoane și organizații;	conformitatea excesivă pe scară largă de către operatorii privați pentru a-și atenua expunerea la riscuri; întrucât conformitatea excesivă și efectele extrateritoriale se manifestă prin perturbarea serviciilor esențiale pentru persoane și organizații***, astfel încât măsurile coercitive străine unilaterale își produc efectele pe teritoriul UE în absența oricărei obligații legale corespunzătoare a UE***;

Or. en

Amendamentul 71
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
I. întrucât băncile, asigurătorii și prestatorii de servicii de plată se confruntă cu riscul unor amenzi și al excluderii de pe piețe dacă mențin sau stabilesc relații cu CPI sau cu entități și persoane desemnate în temeiul unor astfel de măsuri coercitive; întrucât acest lucru a condus la conformitatea excesivă pe scară largă de către operatorii privați pentru a-și atenua expunerea la riscuri; întrucât conformitatea excesivă și efectele extrateritoriale se manifestă prin perturbarea serviciilor esențiale pentru persoane și organizații;	I. întrucât băncile, ***sistemele de tehnologia informației,*** asigurătorii și prestatorii de servicii de plată se confruntă cu riscul unor amenzi și al excluderii de pe piețe dacă mențin sau stabilesc relații cu CPI sau cu entități și persoane desemnate în temeiul unor astfel de măsuri coercitive; întrucât acest lucru a condus la conformitatea excesivă pe scară largă de către operatorii privați pentru a-și atenua expunerea la riscuri; întrucât conformitatea excesivă și efectele extrateritoriale se manifestă prin perturbarea serviciilor esențiale pentru persoane și organizații;

Or. en

Amendamentul 72
Mounir Satouri
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât, în hotărârea sa din 11 iunie 2026 în cauza C-81/24, pronunțată în urma unei cereri de decizie preliminară, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a statuat că Directiva 2014/92/UE nu permite statelor membre să solicite instituțiilor de credit să refuze deschiderea unui cont de plăți cu servicii de bază pentru un consumator pentru simplul motiv că respectivul consumator este inclus pe o listă de persoane care fac obiectul măsurilor restrictive impuse de o țară terță, cu excepția cazului în care instituția de credit în cauză a efectuat o evaluare individuală a riscului de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului legat de relația de afaceri avută în vedere; întrucât hotărârea respectivă confirmă că o conformitate excesivă în ceea ce privește sancțiunile unilaterale ale țărilor terțe nu poate justifica restricții privind accesul la serviciile bancare esențiale care sunt incompatibile cu dreptul Uniunii;

Or. en

Amendamentul 73
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ia. întrucât, în cauza Jenec C-81/24, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a constatat că legislația UE nu poate fi interpretată ca obligând instituțiile de credit să refuze în mod automat să stabilească o relație de afaceri cu o persoană inclusă sub orice desemnare pe lista cetățenilor desemnați în mod special a OFAC;

Or. en

Amendamentul 74
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât impactul extrateritorial al unor astfel de măsuri este amplificat de dependența structurală a sistemelor globale, financiare, digitale și tehnologice de infrastructura din afara UE;	J. întrucât impactul extrateritorial al unor astfel de măsuri este amplificat de dependența structurală a sistemelor globale, financiare, digitale și tehnologice de infrastructura din afara UE***, demonstrând astfel necesitatea unei mai mari autonomii europene în ceea ce privește infrastructurile financiare, digitale și tehnologice esențiale pentru a rezista coerciției străine***;

Or. en

Amendamentul 75
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât impactul extrateritorial al unor astfel de măsuri este amplificat de dependența structurală a sistemelor globale, financiare, digitale și tehnologice de infrastructura din afara UE;	J. întrucât impactul extrateritorial al unor astfel de măsuri este amplificat de dependența structurală a sistemelor globale, financiare, digitale și tehnologice de infrastructura ***și furnizorii de servicii*** din afara UE;

Or. en

Amendamentul 76
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
J. întrucât impactul extrateritorial al unor astfel de măsuri este amplificat de dependența structurală a sistemelor globale, financiare, digitale și tehnologice de infrastructura ***din afara UE***;	J. întrucât impactul extrateritorial al unor astfel de măsuri este amplificat de dependența structurală a sistemelor globale, financiare, digitale și tehnologice de infrastructura ***neeuropeană***;

Or. en

Amendamentul 77
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât aceste dependențe sunt concentrate în domenii critice, inclusiv dependența de instituții bancare corespondente din afara UE și de relațiile de compensare în dolari, de rețelele de plată și de procesare a cardurilor, precum și de furnizorii de servicii de cloud, de găzduire de date și de software din afara UE; întrucât astfel de dependențe limitează, de asemenea, competitivitatea și capacitatea de inovare a Uniunii; întrucât astfel de furnizori pot fi obligați, în temeiul domeniului de aplicare extrateritorial al legislației țărilor terțe, cum ar fi Legea CLOUD din SUA, să divulge date indiferent de locul în care sunt stocate acestea; întrucât reducerea acestor dependențe se referă mai degrabă la sursa efectului de pârghie extrateritorial decât la simptomele acestuia;

Or. en

Amendamentul 78
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât acțiunea Uniunii se bazează pe infrastructura digitală, cum ar fi cloudul, mediile de date și rețelele de conectivitate, care pot fi supuse presiunii din partea țărilor terțe prin aplicarea sau amenințarea cu sancțiuni și alte măsuri coercitive, creând astfel vulnerabilități care pot afecta continuitatea și autonomia acțiunii Uniunii;

Or. en

Amendamentul 79
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ja (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ja. întrucât măsurile extrateritoriale străine, deși sunt inaplicabile din punct de vedere juridic în Uniune, produc efecte practice dăunătoare în spațiul juridic european prin poziția dominantă a sistemului financiar al SUA și prin conformitatea excesivă de către intermediarii financiari mondiali;

Or. en

Amendamentul 80
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție

Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât ***necesitatea de a atenua aceste efecte este urgentă, deoarece slăbesc*** anchetele, protecția martorilor, precum și strângerea și conservarea probelor, ***creează efecte de intimidare, inclusiv autocenzură, și conduc*** la o cooperare redusă cu mecanismele de tragere la răspundere;	K. întrucât ***aceste măsuri pot slăbi*** anchetele, protecția martorilor, precum și strângerea colectarea și conservarea probelor și ***pot conduce, de asemenea***, la o cooperare redusă cu mecanismele de tragere la răspundere;

Or. en

Amendamentul 81
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
K. întrucât necesitatea de a atenua aceste efecte este urgentă, deoarece slăbesc anchetele, protecția martorilor, precum și strângerea și conservarea probelor, creează efecte de intimidare, inclusiv autocenzură, și conduc la o cooperare redusă cu mecanismele de tragere la răspundere;	K. întrucât necesitatea de a atenua***, combate sau neutraliza*** aceste efecte este urgentă, deoarece slăbesc anchetele, protecția martorilor, ***consilierea juridică,*** precum și strângerea și conservarea probelor, creează efecte de intimidare, inclusiv autocenzură, și conduc la o cooperare redusă cu mecanismele de tragere la răspundere;

Or. en

Amendamentul 82
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât gama largă de instrumente existente prin care UE sprijină justiția	L. întrucât gama largă de instrumente existente prin care UE sprijină justiția

internațională ar trebui evaluată pentru a identifica lipsurile în materie de eficiență***, cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE***;	internațională ar trebui evaluată pentru a identifica ***și a elimina*** lipsurile în materie de eficiență ***și coordonare și pentru a asigura utilizarea deplină și consecventă a instrumentelor existente***;

Or. en

Amendamentul 83
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât gama largă de instrumente existente prin care UE sprijină justiția internațională ar trebui evaluată ***pentru a identifica lipsurile în materie de eficiență, cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE***;	L. întrucât gama largă de instrumente existente prin care UE sprijină justiția internațională ar trebui evaluată ***în detaliu în ceea ce privește eficacitatea și valoarea lor adăugată în asigurarea tragerii la răspundere pentru crimele internaționale grave***;

Or. en

Amendamentul 84
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Considerentul L

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
L. întrucât gama largă de instrumente existente prin care UE sprijină justiția internațională ar trebui evaluată pentru a ***identifica lipsurile în materie de eficiență, cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE***;	L. întrucât gama largă de instrumente existente prin care UE sprijină justiția internațională ar trebui evaluată ***în mod critic*** pentru a ***preveni crearea de suprapuneri birocratice***;

Or. en

Amendamentul 85
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ma. întrucât, în rezoluția sa din 24 februarie 2026 referitoare la cei patru ani de război de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, precum și în rezoluția sa din 30 aprilie 2026 referitoare la asigurarea tragerii la răspundere și a justiției ca răspuns la atacurile continue ale Rusiei împotriva populației civile din Ucraina, Parlamentul și-a subliniat sprijinul deplin pentru ancheta Curții Penale Internaționale și a reamintit obligațiile statelor membre, în temeiul Statutului de la Roma, de a aresta și preda orice persoană care face obiectul mandatelor de arestare ale Curții Penale Internaționale și care intră pe teritoriul lor;

Or. en

Amendamentul 86
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Mb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Mb. întrucât, în raportul său din 29 aprilie 2026 referitor la Raportul Comisiei pe 2025 privind statul de drept, Parlamentul a reiterat sprijinul ferm al UE pentru CIJ și CPI ca instituții independente și imparțiale esențiale și a invitat Comisia să indice cazurile de neexecutare a mandatelor de arestare ale CPI în rapoartele sale privind statul de drept și a îndemnat statele membre să

respecte pe deplin hotărârile instanțelor internaționale;

Or. en

Amendamentul 87
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Mc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Mc. întrucât, în rezoluția sa din 11 septembrie 2025 referitoare la Gaza într-un punct critic: acțiuni ale UE împotriva foametei, nevoia urgentă de a elibera ostaticii și de a avansa înspre soluția cu două state, Parlamentul a îndemnat toate statele membre să își respecte obligațiile care le revin în temeiul Statutului de la Roma, să pună în aplicare toate mandatele de arestare emise de Curtea Penală Internațională (CPI) și a reamintit că ordinele obligatorii ale CIJ trebuie puse în aplicare pe deplin, inclusiv în ceea ce privește asigurarea accesului umanitar în Gaza;

Or. en

Amendamentul 88
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Md (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Md. întrucât, în rezoluția sa din 2 aprilie 2025 referitoare la punerea în aplicare a politicii externe și de securitate comune - raportul anual pe 2024,

Parlamentul și-a exprimat profunda îngrijorare cu privire la sancțiunile SUA împotriva CPI, a procurorilor, judecătorilor și personalului acesteia, care constituie un atac grav la adresa sistemului internațional de justiție și a invitat, de asemenea, Comisia să activeze de urgență Regulamentul de blocare;

Or. en

Amendamentul 89
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât Rusia, în calitate de membru permanent al Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite, poartă responsabilitatea pentru pacea și securitatea internațională în temeiul Cartei ONU; întrucât Rusia duce simultan un război de agresiune împotriva Ucrainei și campanii hibride sistematice împotriva Europei; întrucât CPI a emis mandate de arestare împotriva președintelui rus, Vladimir Putin, și a comisarului pentru drepturile copiilor, Maria Lvova-Belova, în martie 2023 pentru crima de război legată de deportarea ilegală a copiilor ucraineni din teritoriile ocupate temporar;

Or. en

Amendamentul 90
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât cadrul de securitate economică al UE oferă instrumentele existente prin care dependențele structurale financiare, digitale și tehnologice pot fi reduse, diminuând astfel raza de acțiune extrateritorială a măsurilor coercitive străine și consolidând baza de competitivitate și inovare a Uniunii, fără a fi nevoie de noi organisme, instrumente sau angajamente bugetare sau de sarcini de reglementare suplimentare;

Or. en

Amendamentul 91
Mircea-Gheorghe Hava

Propunere de rezoluție
Considerentul N a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât Uniunea a adoptat Regulamentul (UE) 2023/2675 privind protecția Uniunii și a statelor sale membre împotriva constrângerilor economice exercitate de țări terțe, care oferă un cadru esențial pentru descurajarea și contracararea ingerințelor străine nejustificate, consolidând securitatea economică a Uniunii, menținând în același timp angajamentul față de o economie deschisă și competitivă;

Or. ro

Amendamentul 92
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție

Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât răspunderea pentru crima de agresiune nu poate fi urmărită în prezent în fața CPI din cauza limitărilor jurisdicționale în temeiul Statutului de la Roma; întrucât înființarea unui Tribunal special pentru infracțiunea de agresiune împotriva Ucrainei va acoperi această lacună în materie de tragere la răspundere, va asigura justiția, va descuraja viitoarele încălcări și va susține ordinea internațională bazată pe norme;

Or. en

Amendamentul 93
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Considerentul Na (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Na. întrucât neexecutarea de lungă durată a mandatelor de arestare în cazurile de încălcări grave ale dreptului la viață subminează drepturile victimelor, slăbește încrederea publicului în justiția internațională și încurajează impunitatea;

Or. en

Amendamentul 94
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Considerentul Nb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nb. întrucât, în mai 2026, Duma de Stat a Rusiei a adoptat o lege care îl

autorizează pe președintele Putin să desfășoare forțe armate în străinătate împotriva statelor sau a instanțelor internaționale care acționează împotriva cetățenilor ruși; întrucât acest lucru constituie o amenințare directă la adresa statelor care își îndeplinesc obligațiile care le revin în temeiul Statutului de la Roma și la adresa integrității sistemului internațional de justiție în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 95
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Considerentul Nc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nc. întrucât pot apărea lacune în materie de tragere la răspundere în cazul în care persoanele suspectate se află în teritorii sau zone în care mecanismele internaționale de cooperare polițienească nu pot funcționa din cauza unor probleme nerezolvate legate de statut, a nerecunoașterii sau a absenței unor canale recunoscute de cooperare judiciară și polițienească; întrucât astfel de lacune nu trebuie să conducă la impunitate pentru încălcări grave ale drepturilor omului sau crime internaționale;

Or. en

Amendamentul 96
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Nb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nb. întrucât Federația Rusă poartă întreaga responsabilitate, în temeiul dreptului internațional, pentru toate daunele, pierderile și vătămările cauzate de războiul său de agresiune împotriva Ucrainei; întrucât Rezoluția Adunării Generale a ONU A/RES/ES-11/5 a recunoscut necesitatea de a institui, în cooperare cu Ucraina, un mecanism internațional de reparații și un registru internațional al daunelor;

Or. en

Amendamentul 97
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Considerentul Nb (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nb. întrucât cazurile lui Tassos Isaak și Solomos Solomou, uciși în august 1996 în zona tampon a Organizației Națiunilor Unite din Cipru, rămân exemple emblematice ale necesității de a asigura tragerea la răspundere, cooperarea judiciară și executarea mandatelor de arestare în cazurile care implică încălcări grave ale drepturilor omului; întrucât întârzierea justiției timp de decenii echivalează cu negarea unei justiții efective pentru victime și familiile acestora;

Or. en

Amendamentul 98
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Nc (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nc. întrucât Registrul daunelor și Comisia internațională privind cererile de despăgubire pentru Ucraina constituie elemente esențiale ale mecanismului internațional de compensare pentru Ucraina; întrucât intrarea rapidă în vigoare și funcționarea eficace a Convenției de înființare a unei Comisii internaționale privind cererile de despăgubire pentru Ucraina necesită un număr suficient de ratificări și contribuții financiare adecvate;

Or. en

Amendamentul 99
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Nd (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Nd. întrucât înființarea Tribunalului special pentru crima de agresiune împotriva Ucrainei este esențială pentru a elimina lacunele în privința tragerii la răspundere în ceea ce privește crima de agresiune și pentru a se asigura că persoanele care poartă principala responsabilitate pentru războiul de agresiune al Rusiei sunt aduse în fața justiției;

Or. en

Amendamentul 100
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Ne (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ne. întrucât activele confiscate și recuperate legate de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv activele legate de încălcarea sau eludarea măsurilor restrictive ale Uniunii, ar trebui, atunci când este posibil din punct de vedere juridic și cu respectarea deplină a drepturilor fundamentale și a garanțiilor judiciare, să fie direcționate către sprijinirea Ucrainei, inclusiv reconstrucția și despăgubirea victimelor;

Or. en

Amendamentul 101
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului modificat a fost adoptat pentru a proteja persoanele fizice și juridice din UE împotriva aplicării extrateritoriale a legislației țărilor din afara UE;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 102
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
O. întrucât Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului modificat a fost adoptat pentru a proteja persoanele fizice și	O. întrucât Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului modificat a fost adoptat pentru a proteja persoanele fizice și

juridice din UE împotriva aplicării extrateritoriale a legislației țărilor din afara UE;	juridice din UE împotriva aplicării extrateritoriale a legislației țărilor din afara UE; ***întrucât Regulamentul de blocare este unul dintre aceste instrumente; întrucât, atunci când este activat Regulamentul de blocare, operatorilor din UE li se interzice să respecte sancțiunile sau cerințele străine enumerate, iar hotărârile judecătorești sau deciziile administrative străine bazate pe aceste legi nu sunt recunoscute sau executate în UE și, în cele din urmă, întreprinderile sau persoanele din UE pot recupera daunele cauzate de aplicarea acestor măsuri străine;***

Or. en

Amendamentul 103
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Parlamentul a solicitat în repetate rânduri Comisiei să activeze Regulamentul de blocare al UE pentru a proteja CPI;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 104
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Parlamentul a solicitat în repetate rânduri Comisiei să activeze	***eliminat***

Regulamentul de blocare al UE pentru a proteja CPI;

Or. en

Amendamentul 105
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
P. întrucât Parlamentul a solicitat în repetate rânduri Comisiei să activeze Regulamentul de blocare al UE pentru a proteja CPI;	P. întrucât Parlamentul a solicitat în repetate rânduri Comisiei să activeze Regulamentul de blocare al UE pentru a proteja CPI; ***întrucât solicitarea Belgiei și Sloveniei ca Regulamentul de blocare al Uniunii Europene să fie invocat ca răspuns la sancțiunile SUA care vizează CPI rămâne fără răspuns din partea Comisiei Europene;***

Or. en

Amendamentul 106
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât anexa la Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului nu a fost actualizată pentru a reflecta cele mai recente evoluții;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 107
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât anexa la Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului nu a fost actualizată pentru a reflecta cele mai recente evoluții;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 108
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul Q

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Q. întrucât anexa la Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului nu a fost actualizată pentru a reflecta cele mai recente evoluții;	Q. întrucât anexa la Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului nu a fost actualizată pentru a reflecta cele mai recente evoluții; ***întrucât Comisia poate modifica anexa pentru a include măsuri coercitive ale SUA care vizează CPI, funcționarii săi, reprezentanții legali, organizațiile societății civile și toate persoanele sau entitățile care cooperează cu mecanismele internaționale de tragere la răspundere;***

Or. en

Amendamentul 109
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

R. întrucât activarea Regulamentului de blocare ar demonstra capacitatea UE de a menține integritatea ordinii sale juridice împotriva efectelor extrateritoriale ale măsurilor luate de țările din afara UE și de a susține suveranitatea UE; întrucât activarea regulamentului ar reprezenta, de asemenea, un simbol puternic al susținerii acordate de UE justiției internaționale, operatorilor și partenerilor săi și ar oferi un sprijin concret actorilor economici din UE, oferind orientări clare; întrucât, dacă UE nu pune în aplicare acest regulament, ar putea încălca obligația care îi revine în temeiul acordului de cooperare cu CPI,	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 110
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât ***activarea Regulamentului*** de blocare ***ar demonstra capacitatea*** UE ***de a menține integritatea ordinii sale juridice împotriva efectelor extrateritoriale ale măsurilor luate de țările din afara UE și de a susține suveranitatea UE***; ***întrucât activarea regulamentului ar reprezenta, de asemenea, un simbol puternic al susținerii acordate de UE justiției internaționale, operatorilor și partenerilor săi și ar oferi un sprijin concret actorilor economici din UE, oferind orientări clare; întrucât, dacă UE nu pune în aplicare acest regulament, ar putea încălca obligația care îi revine în temeiul acordului de cooperare cu CPI,***	R. întrucât ***Regulamentul*** de blocare ***are ca scop să protejeze operatorii din*** UE***, indiferent dacă sunt persoane fizice sau întreprinderi, de aplicarea extrateritorială a legislației țărilor terțe și poate fi considerat un instrument de consolidare a autonomiei strategice europene***; ***întrucât modificarea din 2021 a Regulamentului de blocare urmărește să descurajeze și să contracareze și mai mult aplicarea extrateritorială ilegală de sancțiuni operatorilor din UE de către țări din afara UE;***

Or. en

Amendamentul 111
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât ***activarea Regulamentului*** de blocare ***ar demonstra capacitatea*** UE ***de a menține integritatea ordinii sale juridice împotriva efectelor extrateritoriale ale măsurilor luate de țările din afara UE și de a susține suveranitatea UE***; ***întrucât activarea regulamentului ar reprezenta, de asemenea, un simbol puternic al susținerii acordate de UE justiției internaționale, operatorilor și partenerilor săi și ar oferi un sprijin concret actorilor economici din UE, oferind orientări clare; întrucât, dacă UE nu pune în aplicare acest regulament, ar putea încălca obligația care îi revine în temeiul acordului de cooperare cu CPI,***	R. întrucât ***Regulamentul*** de blocare ***a fost conceput pentru a proteja operatorii economici din*** UE ***implicați în comerțul internațional și în circulația capitalurilor, și nu organizațiile internaționale, instituțiile judiciare, judecătorii și funcționarii acestora sau apărătorii drepturilor omului, care nu sunt operatori economici***; ***întrucât, astfel cum a recunoscut Curtea de Justiție în cauza C-124/20, acesta supune operatorii din UE pe care îi acoperă unor obligații de conformitate contradictorii, care riscă mai degrabă să agraveze decât să atenueze conformitatea excesivă; întrucât protecția cea mai eficientă și mai durabilă constă în reducerea dependențelor structurale care conferă măsurilor coercitive străine o acoperire extrateritorială;***

Or. en

Amendamentul 112
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât activarea Regulamentului de blocare ar demonstra capacitatea UE de a menține integritatea ordinii sale juridice împotriva efectelor extrateritoriale ale măsurilor luate de țările din afara UE și de a susține suveranitatea UE; întrucât activarea regulamentului ar reprezenta, de asemenea, un simbol puternic ***al susținerii acordate*** de UE justiției internaționale,	R. întrucât activarea Regulamentului de blocare ar demonstra capacitatea UE de a menține integritatea ordinii sale juridice împotriva efectelor extrateritoriale ale măsurilor luate de țările din afara UE și de a susține suveranitatea UE; întrucât activarea regulamentului ar reprezenta, de asemenea, un simbol puternic***, precum și cea mai eficientă sursă de susținere***

operatorilor și partenerilor săi și ar oferi un sprijin concret actorilor economici din UE, oferind orientări clare; întrucât, dacă UE nu pune în aplicare acest regulament, ar putea încălca obligația care îi revine în temeiul acordului de cooperare cu CPI,

acordată de UE justiției internaționale, operatorilor și partenerilor săi și ar oferi un sprijin concret actorilor economici din UE, oferind orientări clare; întrucât, dacă UE nu pune în aplicare acest regulament, ar putea încălca obligația care îi revine în temeiul acordului de cooperare cu CPI, ***precum și al tratatelor,***

Or. en

Amendamentul 113
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Considerentul R

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
R. întrucât activarea Regulamentului de blocare ar demonstra capacitatea UE de a menține integritatea ordinii sale juridice împotriva efectelor extrateritoriale ale măsurilor luate de țările din afara UE și de a susține suveranitatea UE; întrucât activarea regulamentului ar reprezenta, de asemenea, un simbol puternic al susținerii acordate de UE justiției internaționale, operatorilor și partenerilor săi și ar oferi un sprijin concret actorilor economici din UE, oferind orientări clare; întrucât, dacă UE nu pune în aplicare acest regulament, ar putea încălca obligația care îi revine în temeiul acordului de cooperare cu CPI,	R. întrucât activarea Regulamentului de blocare ar demonstra capacitatea UE de a menține integritatea ordinii sale juridice împotriva efectelor extrateritoriale ale măsurilor luate de țările din afara UE și de a susține suveranitatea UE; întrucât activarea regulamentului ar reprezenta, de asemenea, un simbol puternic al susținerii acordate de UE justiției internaționale ***și luptei împotriva impunității***, operatorilor și partenerilor săi și ar oferi un sprijin concret actorilor economici din UE, oferind orientări clare; întrucât, dacă UE nu pune în aplicare acest regulament, ar putea încălca obligația care îi revine în temeiul acordului de cooperare cu CPI,

Or. en

Amendamentul 114
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Considerentul Ra (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Ra. întrucât apărătorii drepturilor omului, jurnaliștii și avocații care se ocupă de tragerea la răspundere pentru crimele internaționale sunt deosebit de expuși, confruntându-se cu riscuri multiple și care se consolidează reciproc, generate de măsurile coercitive străine, de acțiunile strategice în justiție împotriva mobilizării publice (SLAPP), de intimidare, hărțuire și supraveghere digitală; întrucât efectul de descurajare al unor astfel de presiuni cumulative nu se limitează la persoanele desemnate în mod direct și subminează eforturile de tragere la răspundere în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 115
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
Elaborarea unei strategii a UE de consolidare a sistemului internațional de justiție și de protejare a suveranității europene	Elaborarea unei strategii a UE de consolidare a sistemului internațional de justiție și de protejare a suveranității europene***, respectând în același timp suveranitatea statelor membre***

Or. en

Amendamentul 116
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Subtitlul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

Elaborarea unei strategii a UE de consolidare a sistemului internațional de justiție ***și de protejare a suveranității europene***	Elaborarea unei strategii a UE de consolidare a sistemului internațional de justiție***, respectând în același timp suveranitatea statelor membre***

Or. en

Amendamentul 117
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește că respectarea protecției și a aplicării justiției penale internaționale atât prin acțiuni defensive, cât și prin acțiuni pozitive reprezintă obiective clare ale politicii externe a UE;	1. reamintește că respectarea protecției și a aplicării justiției penale internaționale atât prin acțiuni defensive, cât și prin acțiuni pozitive reprezintă obiective clare ale politicii externe a UE ***și constituie o obligație legală pentru statele membre ale UE***;

Or. en

Amendamentul 118
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește că respectarea protecției și a aplicării justiției penale internaționale atât prin acțiuni defensive, cât și prin acțiuni pozitive reprezintă obiective clare ale politicii externe a UE;	1. reamintește că respectarea ***și obligația juridică de asigurare a*** protecției și a aplicării justiției penale internaționale atât prin acțiuni defensive, cât și prin acțiuni pozitive reprezintă obiective clare ale politicii externe a UE;

Or. en

Amendamentul 119
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește că respectarea ***protecției și a aplicării justiției penale internaționale atât*** prin ***acțiuni defensive, cât și prin acțiuni pozitive*** reprezintă obiective clare ale politicii externe a UE;	1. reamintește că respectarea ***dreptului public internațional, a drepturilor omului și menținerea păcii și securității*** prin ***diplomație și gestionarea crizelor*** reprezintă obiective clare ale politicii externe a UE;

Or. en

Amendamentul 120
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 1

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
1. reamintește că respectarea protecției și a aplicării justiției penale internaționale atât prin acțiuni defensive, cât și prin acțiuni pozitive reprezintă obiective clare ale politicii ***externe*** a UE;	1. reamintește că respectarea protecției și a aplicării justiției penale internaționale atât prin acțiuni defensive, cât și prin acțiuni pozitive reprezintă obiective clare ale ***acțiunii*** externe a UE;

Or. en

Amendamentul 121
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	1a. reamintește că politica externă și justiția internațională rămân prerogative exclusive ale guvernelor naționale; avertizează cu privire la orice încercare a

UE de a-și extinde competențele dincolo de domeniul de aplicare al tratatelor;

Or. en

Amendamentul 122
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 2

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
2. ia act de faptul că UE a dezvoltat instrumente juridice, diplomatice, operaționale și financiare importante pentru a susține arhitectura justiției internaționale, mecanismele de anchetă sprijinite de ONU, tribunalele speciale sprijinite de Consiliul Europei și ONU, inițiativele de cooperare judiciară și CPI;	2. ia act de faptul că UE a dezvoltat instrumente juridice, diplomatice, operaționale și financiare importante pentru a susține arhitectura justiției internaționale, mecanismele de anchetă sprijinite de ONU, tribunalele speciale sprijinite de Consiliul Europei și ONU, inițiativele de cooperare judiciară și CPI; ***solicită o evaluare aprofundată a acestor diferite instrumente pentru a evalua eficacitatea și valoarea lor adăugată în promovarea respectării dreptului public internațional și a drepturilor omului și în asigurarea tragerii la răspundere pentru crimele internaționale grave;***

Or. en

Amendamentul 123
Michał Kobosko, Hilde Vautmans, Bernard Guetta, Dan Barna, Lucia Yar, Dainius Žalimas, Marie-Agnes Strack-Zimmermann

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. invită UE și statele sale membre să sprijine documentarea crimelor comise de regimul Lukașenko, inclusiv la nivelul ONU, și să continue tragerea la răspundere prin mecanisme

internaționale, inclusiv sesizarea CPI de către Lituania;

Or. en

Amendamentul 124
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. consideră că utilizarea abuzivă a tribunalelor internaționale ca instrumente ideologice riscă să submineze credibilitatea și imparțialitatea ordinii juridice internaționale;

Or. en

Amendamentul 125
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 2 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2a. salută înființarea Tribunalului special pentru crima de agresiune împotriva Ucrainei;

Or. en

Amendamentul 126
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 2 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	2b. salută și sprijină executarea mandatelor de arestare emise în legătură cu înalți funcționari ai Federației Ruse și invită toate statele părți la Statutul de la Roma să coopereze pe deplin și fără întârziere cu Curtea pentru punerea lor în aplicare;

Or. en

Amendamentul 127
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. condamnă cu fermitate toate măsurile coercitive străine unilaterale, aplicate sau proferate ca amenințări, care vizează instituțiile judiciare multilaterale internaționale și titularii de mandate ONU, precum și organizațiile pentru drepturile omului care cooperează cu acestea;	3. condamnă cu fermitate toate măsurile coercitive străine unilaterale, aplicate sau proferate ca amenințări, care vizează instituțiile judiciare multilaterale internaționale și titularii de mandate ONU, precum și organizațiile pentru drepturile omului care cooperează cu acestea; ***subliniază că astfel de măsuri fac parte dintr-o strategie politică mai amplă menită să submineze dreptul internațional, să slăbească mecanismele multilaterale de tragere la răspundere și să protejeze statele puternice și aliații acestora de tragerea la răspundere pentru încălcări grave ale dreptului internațional;***

Or. en

Amendamentul 128
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. ***condamnă cu fermitate toate*** măsurile coercitive ***străine unilaterale***, aplicate sau proferate ca amenințări, care vizează instituțiile judiciare multilaterale internaționale și titularii de mandate ONU, ***precum și organizațiile pentru drepturile omului care cooperează cu acestea***;	3. ***ia act de*** măsurile coercitive, aplicate sau proferate ca amenințări, care vizează instituțiile judiciare multilaterale internaționale și titularii de mandate ONU, ***luate de anumite țări care nu sunt state părți la Statutul de la Roma ca răspuns la anchetele CPI***;

Or. en

Amendamentul 129
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 3

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
3. condamnă cu fermitate ***toate*** măsurile coercitive străine unilaterale, aplicate sau proferate ca amenințări, care vizează instituțiile judiciare multilaterale internaționale și titularii de mandate ONU, precum și organizațiile pentru drepturile omului care cooperează cu acestea;	3. condamnă cu fermitate măsurile coercitive străine unilaterale, ***în special ale Rusiei,*** aplicate sau proferate ca amenințări, care vizează instituțiile judiciare multilaterale internaționale și titularii de mandate ONU, precum și organizațiile pentru drepturile omului care cooperează cu acestea;

Or. en

Amendamentul 130
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. recunoaște rolul esențial jucat de CPI, de judecătorii săi și de funcționarii ONU în apărarea drepturilor omului, în

susținerea statului de drept și în promovarea justiției la nivel mondial; subliniază că impunerea de sancțiuni coercitive împotriva magistraților nu numai că urmărește să influențeze și să limiteze activitatea lor independentă, ci creează, de asemenea, un climat în care cetățenii nu se pot simți protejați sau asigurați de înfăptuirea justiției; subliniază, în acest sens, că absența unor instrumente eficace la nivelul UE pentru a-i proteja pe magistrații respectivi și pe membrii familiilor acestora exacerbează și mai mult această insecuritate și subminează încrederea în statul de drept;

Or. en

Amendamentul 131
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. își exprimă profunda îngrijorare și opoziția fermă față de ceea ce consideră a fi politizarea CPI; condamnă emiterea de mandate de arestare împotriva prim-ministrului Israelului, Benjamin Netanyahu, și a fostului ministru al apărării, Yoav Gallant; reafirmă fără echivoc dreptul inerent al Israelului la autoapărare, în conformitate cu dreptul internațional; ia act de faptul că Statele Unite au impus sancțiuni funcționarilor CPI în urma emiterii de către Curte a unor mandate de arestare împotriva funcționarilor israelieni;

Or. en

Amendamentul 132
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 3 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3a. ia act de faptul că CPI și-a afirmat competența asupra statelor care nu sunt părți la Statutul de la Roma, ceea ce ridică preocupări serioase în ceea ce privește compatibilitatea cu Statutul de la Roma și cu principiile recunoscute ale dreptului internațional; ia act de faptul că CPI și-a ignorat propriul standard complementar conform căruia CPI trebuie să fie o soluție de ultimă instanță și să renunțe în favoarea investigațiilor efectuate de autoritățile naționale;

Or. en

Amendamentul 133
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 3 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	3b. ia act de faptul că bullyingul și hărțuirea persistente indică deficiențe structurale în guvernanța CPI; consideră că credibilitatea CPI în urmărirea penală a crimelor internaționale va fi subminată în mod semnificativ atât timp cât aceste deficiențe nu sunt remediate prin reforme ample;

Or. en

Amendamentul 134
Bernard Guetta

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială ***sunt ilegale și*** constituie ***ingerințe care amenință*** suveranitatea europeană și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE;	4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială ***contravin dreptului internațional,*** constituie ***o ingerință nejustificată în jurisdicția Uniunii și a statelor sale membre, amenințând astfel*** suveranitatea europeană***,*** și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE;

Or. en

Amendamentul 135
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe care amenință suveranitatea europeană și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a ***proteja*** părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE;	4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe ***grave*** care amenință suveranitatea europeană și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a ***acționa în conformitate cu obiectivele sale de acțiune externă, protejând*** părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE;

Or. en

Amendamentul 136
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială ***sunt ilegale și*** constituie ***ingerințe care amenință suveranitatea europeană*** și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale ***și de a apăra autonomia UE***;	4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ***nejustificate și contrare sistemului internațional de justiție și statului de drept,*** constituie ***o ingerință nejustificată în ordinea juridică și autonomia strategică a UE*** și au scos la iveală lacune semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale;

Or. en

Amendamentul 137
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe care amenință suveranitatea europeană și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE;	4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe care amenință suveranitatea europeană și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea ***și voința politică a*** UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE;

Or. en

Amendamentul 138
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe care amenință suveranitatea ***europeană*** și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra ***autonomia*** UE;	4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe care amenință suveranitatea ***statelor europene*** și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra ***reziliența*** UE;

Or. en

Amendamentul 139
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și ***constituie ingerințe care amenință*** suveranitatea ***europeană și au scos la iveală lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea*** UE ***de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE***;	4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și ***amenință autonomia UE; reamintește că Regulamentul de blocare al UE urmărește să protejeze*** suveranitatea ***statelor membre și interesele operatorilor economici din*** UE ***împotriva unei aplicări extrateritoriale a legislației țărilor terțe***;

Or. en

Amendamentul 140
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 4

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe care amenință suveranitatea europeană și au scos la iveală	4. consideră că astfel de măsuri și aplicarea lor extrateritorială sunt ilegale și constituie ingerințe care amenință suveranitatea europeană și au scos la iveală

lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia UE;	lacune și insuficiențe semnificative în capacitatea UE de a proteja părțile interesate din domeniul justiției internaționale și de a apăra autonomia ***strategică a*** UE;

Or. en

Amendamentul 141
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită ***UE*** să ia măsuri diplomatice și juridice ***pentru a revoca toate măsurile*** coercitive străine unilaterale;	5. solicită ***Comisiei Europene și statelor membre*** să ia măsuri diplomatice și juridice ***împotriva țărilor terțe care au adoptat orice măsuri*** coercitive străine unilaterale ***împotriva instituțiilor judiciare internaționale sau a funcționarilor cu scopul de a le revoca urgent și necondiționat și subliniază că orice sancțiuni impuse persoanelor care lucrează în aceste organisme multilaterale sau în ONG-urile care cooperează cu acestea ar trebui să se bazeze pe acuzații penale oficiale, pe o anchetă judiciară și pe o condamnare definitivă***;

Or. en

Amendamentul 142
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită UE să ia măsuri diplomatice și juridice pentru a revoca toate măsurile coercitive străine unilaterale;	5. solicită UE să ia măsuri diplomatice și juridice pentru a revoca ***sau a combate*** toate măsurile coercitive străine unilaterale

care îi pun în pericol interesele și autonomia, în special prin furnizarea de asistență juridică, administrativă și logistică persoanelor desemnate, pentru ca acestea să își poată desfășura activitățile și să contribuie astfel la buna funcționare a jurisdicției și la continuarea rapidă a activităților aferente;

Or. en

Amendamentul 143
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită UE să ***ia măsuri*** diplomatice și juridice pentru a ***revoca toate*** măsurile ***coercitive străine unilaterale***;	5. solicită UE să ***utilizeze canale*** diplomatice***, politice*** și***, dacă este necesar,*** juridice ***adecvate*** pentru a ***aborda*** măsurile ***țărilor terțe care subminează mecanismele judiciare internaționale sau produc efecte extrateritoriale nejustificate în cadrul Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 144
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită UE să ia măsuri diplomatice și juridice pentru a revoca ***toate*** măsurile coercitive străine unilaterale;	5. solicită UE să ia măsuri diplomatice și juridice pentru a revoca măsurile coercitive străine unilaterale ***ale statelor ostile***;

Or. en

Amendamentul 145
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 5

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
5. solicită UE să ***ia măsuri diplomatice și juridice pentru a revoca toate măsurile*** coercitive străine unilaterale;	5. solicită UE să ***colaboreze cu țările terțe care au luat măsuri*** coercitive străine unilaterale;

Or. en

Amendamentul 146
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Julie Rechagneux

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. reamintește Uniunii importanța existenței unor instrumente credibile de reciprocitate pentru a contracara sancțiunile extrateritoriale adoptate de țările terțe, în special atunci când acestea afectează interesele economice, industriale sau strategice ale statelor membre, pentru a garanta că orice măsuri coercitive care ar putea afecta Uniunea pot duce la un răspuns european coordonat, proporțional și suficient de disuasiv;

Or. fr

Amendamentul 147
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. subliniază că acordurile comerciale și de asociere ale Uniunii, precum și dialogul politic și cadrele privind drepturile omului pe care le instituie oferă mijloace eficace și necoercitive de promovare a universalității și integrității Statutului de la Roma și a cooperării depline cu sistemul internațional de justiție; solicită ca aceste cadre să fie utilizate în mod consecvent în acest scop;

Or. en

Amendamentul 148
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 5 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	5a. invită Consiliul și VP/ÎR să utilizeze pe deplin instrumentele diplomatice și politice ale UE pentru a descuraja impunerea de măsuri coercitive care vizează instituțiile judiciare internaționale și personalul acestora;

Or. en

Amendamentul 149
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE care sprijină justiția internațională pentru a	6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE care sprijină justiția internațională pentru a

identifica ***și a aborda deficiențele, cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE, lipsa unor mecanisme de protecție pentru părțile interesate sancționate, claritatea insuficientă în materie de reglementare și garanțiile operaționale împotriva conformității excesive din partea operatorilor privați, precum și previzibilitatea financiară limitată pentru actorii internaționali implicați în sistemul*** tragerii la răspundere;	identifica ***valoarea lor adăugată în asigurarea*** tragerii la răspundere ***pentru crimele internaționale grave***;

Or. en

Amendamentul 150
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE ***care*** sprijină ***justiția internațională pentru a identifica și a aborda deficiențele, cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE, lipsa unor mecanisme de protecție pentru părțile interesate sancționate, claritatea insuficientă în materie de reglementare și garanțiile operaționale împotriva conformității excesive din partea operatorilor privați, precum și previzibilitatea financiară limitată pentru actorii internaționali implicați în sistemul tragerii la răspundere***;	6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE ***pentru a se asigura că acestea*** sprijină ***cu strictețe statele membre în realizarea prosperității, păcii, stabilității și securității pentru cetățenii lor, în loc să extindă competențele supranaționale ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 151
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Julie Rechagneux

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE care sprijină justiția internațională pentru a identifica și a aborda deficiențele, cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE, lipsa unor mecanisme de protecție pentru părțile interesate sancționate, claritatea insuficientă în materie de reglementare și garanțiile operaționale împotriva conformității excesive din partea operatorilor privați, precum și previzibilitatea financiară limitată pentru actorii internaționali implicați în sistemul tragerii la răspundere;	6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE care sprijină justiția internațională pentru a identifica și a aborda deficiențele, cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE, lipsa unor mecanisme de protecție pentru părțile interesate sancționate, claritatea insuficientă în materie de reglementare și garanțiile operaționale împotriva conformității excesive din partea operatorilor privați, precum și previzibilitatea financiară limitată pentru actorii internaționali implicați în sistemul tragerii la răspundere; ***cere ca aceste organizații să nu fie controlate sau finanțate de puteri sau organizații străine;***

Or. fr

Amendamentul 152
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 6

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE care sprijină justiția internațională pentru a identifica și a aborda deficiențele, ***cum ar fi absența unei strategii cuprinzătoare specifice a UE,*** lipsa unor mecanisme de protecție pentru părțile interesate ***sancționate***, claritatea insuficientă în materie de reglementare și garanțiile operaționale împotriva conformității excesive din partea operatorilor privați, precum și previzibilitatea financiară limitată pentru actorii internaționali implicați în sistemul tragerii la răspundere;	6. solicită o evaluare cuprinzătoare a instrumentelor existente ale UE care sprijină justiția internațională pentru a identifica și a aborda deficiențele, ***inclusiv*** lipsa unor mecanisme de protecție pentru părțile interesate ***afectate***, claritatea insuficientă în materie de reglementare și garanțiile operaționale împotriva conformității excesive din partea operatorilor privați, precum și previzibilitatea financiară limitată pentru actorii internaționali implicați în sistemul tragerii la răspundere;

Or. en

Amendamentul 153
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință; cere să se organizeze consultări ample cu organizațiile societății civile atunci când se pregătește o astfel de strategie;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 154
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință; cere să se organizeze consultări ample cu	7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință; cere să se organizeze consultări ample cu organizațiile societății civile atunci când se

organizațiile societății civile atunci când se pregătește o astfel de strategie;	pregătește o astfel de strategie; ***invită Comisia să convoace o masă rotundă structurată la nivel de experți, care să reunească organizații ale societății civile, state membre, instituții ale UE și organizații internaționale cu sediul în UE, pentru a contribui la elaborarea acestui cadru;***

Or. en

Amendamentul 155
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită Comisia ***și*** Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate***, în parteneriat cu*** Parlamentul***, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și*** consolida ***sistemul*** judiciar internațional și ***instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință***; ***cere să se organizeze consultări ample cu organizațiile societății civile atunci când se pregătește o astfel de strategie;***	7. invită Comisia***,*** Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate ***și*** Parlamentul ***European să organizeze o dezbatere comună cu privire la posibilele modalități de*** a consolida ***capacitatea sistemului*** judiciar internațional și ***a instituțiilor, mecanismelor și partenerilor săi de a asigura tragerea la răspundere pentru crimele internaționale grave și de a evalua asistența UE în acest sens***; ***insistă asupra faptului că orice cadru al UE în domeniul protecției sistemului internațional de justiție trebuie să rămână strict interguvernamental, să promoveze eficacitatea și să evite politizarea și nu trebuie să impună noi obligații supranaționale statelor membre;***

Or. en

Amendamentul 156
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Julie Rechagneux

Propunere de rezoluție

Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință; cere să se organizeze consultări ample cu organizațiile societății civile atunci când se pregătește o astfel de strategie;	7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință; cere să se organizeze consultări ample cu organizațiile societății civile atunci când se pregătește o astfel de strategie; ***reamintește necesitatea absolută a independenței și imparțialității judecătorilor în cadrul acestor instanțe internaționale;***

Or. fr

Amendamentul 157
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, ***să propună un cadru strategic cuprinzător al UE*** pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință; ***cere să se organizeze consultări ample cu organizațiile*** societății civile ***atunci când se pregătește o astfel de strategie***;	7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, ***să asigure utilizarea deplină, consecventă și mai bine coordonată a instrumentelor existente ale UE, evitând orice sarcină administrativă sau de reglementare suplimentară,*** pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință***, bazându-se pe cadrul de securitate economică al UE***; ***solicită consultarea***

	organizațiilor societății civile ***în acest sens***;

Or. en

Amendamentul 158
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 7

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu Parlamentul, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință; ***cere să se organizeze consultări ample cu organizațiile societății civile atunci când se pregătește o astfel de strategie;***	7. invită Comisia și Vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în parteneriat cu ***Consiliul și cu*** Parlamentul, să propună un cadru strategic cuprinzător al UE pentru a respecta, proteja și consolida sistemul judiciar internațional și instituțiile, mecanismele și partenerii săi împotriva măsurilor coercitive străine unilaterale și a altor forme de ingerință;

Or. en

Amendamentul 159
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Punctul 7 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	7a. invită statele membre să coopereze pe deplin cu Comisia la punerea în aplicare a oricărui viitor cadru strategic al UE privind justiția internațională, cu respectarea deplină a cerințelor constituționale și a sistemelor judiciare naționale, și să asigure coerența între

acțiunea externă a UE și prioritățile naționale de politică externă;

Or. en

Amendamentul 160
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. ***invită Comisia să adopte un plan de acțiune, integrat în cadrul strategic, pentru a aborda fiecare problemă care decurge*** din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, ***pentru a permite*** entităților și persoanelor sancționate ***să își păstreze accesul*** la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate ***și pentru a atenua riscurile de fragmentare a politicilor naționale și de dependențe externe***; ***subliniază că este nevoie de o cooperare mai puternică între servicii pentru un răspuns coerent al UE în această privință;***	8. ***încurajează statele membre să abordeze diferite aspecte care decurg*** din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, ***cum ar fi accesul continuu*** al entităților și persoanelor sancționate la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate;

Or. en

Amendamentul 161
Mircea-Gheorghe Hava

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. invită Comisia să adopte un plan de acțiune, integrat în cadrul strategic, pentru a aborda ***fiecare problemă care decurge*** din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, pentru a permite entităților și persoanelor	8. invită Comisia să adopte un plan de acțiune, integrat în cadrul strategic, pentru a aborda ***problemele care decurg*** din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, pentru a permite entităților și persoanelor

sancționate să își păstreze accesul la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate și pentru a atenua riscurile de fragmentare a politicilor naționale și de dependențe externe; subliniază că este nevoie de o cooperare mai puternică între servicii pentru un răspuns coerent al UE în această privință;	sancționate să își păstreze accesul la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate***, asigurând totodată că aceste măsuri de sprijin nu impun sarcini administrative sau riscuri juridice disproporționate asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) din sectorul financiar și tehnologic european*** și pentru a atenua riscurile de fragmentare a politicilor naționale și de dependențe externe; subliniază că este nevoie de o cooperare mai puternică între servicii pentru un răspuns coerent al UE în această privință;
	Or. ro

Amendamentul 162
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. invită Comisia să adopte un plan de acțiune, integrat în cadrul strategic, pentru a aborda fiecare problemă care decurge din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, pentru a permite entităților și persoanelor sancționate să își păstreze accesul la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate și pentru a atenua riscurile de fragmentare a politicilor naționale și de dependențe externe; subliniază că este nevoie de o cooperare mai puternică între servicii pentru un răspuns coerent al UE în această privință;	8. invită Comisia să adopte un plan de acțiune, integrat în cadrul strategic, pentru a aborda fiecare problemă care decurge din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, pentru a permite entităților și persoanelor sancționate să își păstreze accesul la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate și pentru a atenua riscurile de fragmentare a politicilor naționale și de dependențe externe; subliniază că este nevoie de o cooperare mai puternică între servicii pentru un răspuns coerent al UE în această privință ***și pentru o mai bună articulare cu alte politici sau strategii ale UE, de exemplu în domeniul securității economice și al sistemelor cloud***;
	Or. en

Amendamentul 163
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 8

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
8. invită Comisia ***să adopte un plan de acțiune, integrat în cadrul strategic, pentru a aborda fiecare problemă care decurge*** din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, ***pentru a permite*** entităților și persoanelor ***sancționate*** să își păstreze accesul la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate și pentru a atenua riscurile de fragmentare a politicilor naționale și de dependențe externe; subliniază că este nevoie de o cooperare mai puternică între servicii pentru un răspuns coerent al UE în această privință;	8. invită Comisia ***ca, utilizând instrumentele și structurile existente, să abordeze consecințele care decurg*** din aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine unilaterale, ***în special permițând*** entităților și persoanelor ***afectate*** să își păstreze accesul la furnizori de servicii informatice, conturi bancare, asigurări și asigurări de sănătate și pentru a atenua riscurile de fragmentare a politicilor naționale și de dependențe externe; subliniază că este nevoie de o cooperare mai puternică între servicii pentru un răspuns coerent al UE în această privință;

Or. en

Amendamentul 164
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. îndeamnă Comisia să activeze Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial și imediat de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 165

Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. ***îndeamnă Comisia să activeze Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial și imediat de contracarare a efectelor*** extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;	9. ***subliniază că răspunsul UE la efectele*** extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine ***ar trebui să acorde prioritate reducerii dependențelor structurale financiare, digitale și tehnologice pe care se bazează aceste efecte***; ***reamintește, în acest sens, că Regulamentul de blocare, care a fost conceput pentru a proteja operatorii economici implicați în schimburi comerciale și mișcări de capital, nu protejează instituțiile internaționale sau resortisanții țărilor terțe și supune operatorii din UE unor obligații de conformitate contradictorii și că orice recurs la acesta ar necesita o evaluare prealabilă și riguroasă a eficacității sale și a consecințelor sale pentru operatorii economici din UE;***

Or. en

Amendamentul 166
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. îndeamnă Comisia să activeze Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial și imediat de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;	9. îndeamnă Comisia să activeze Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial și imediat de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine; ***solicită, în acest scop, ca anexa la Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului să fie actualizată fără întârziere pentru a include măsurile coercitive unilaterale străine relevante;***

consideră că lipsa de acțiune ar putea constitui o încălcare a angajamentelor UE de a coopera cu instituțiile judiciare internaționale;

Or. en

Amendamentul 167
Mircea-Gheorghe Hava

Propunerea de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. îndeamnă Comisia să ***activeze Regulamentul*** de blocare al UE ca instrument ***esențial și imediat*** de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;	9. îndeamnă Comisia să ***evalueze oportunitatea activării Regulamentului*** de blocare al UE ca instrument ***potențial*** de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine***, pe baza unei evaluări riguroase de impact care să analizeze efectele asupra competitivității sectorului financiar european, expunerea operatorilor economici la riscuri de piață și eficacitatea reală a regulamentului în forma sa actuală***;

Or. ro

Amendamentul 168
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. îndeamnă Comisia să activeze Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial și imediat de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;	9. ***regretă că Regulamentul de blocare al UE nu a fost încă activat, în pofida presiunii tot mai mari asupra organizațiilor societății civile și a instituțiilor judiciare internaționale;*** îndeamnă Comisia să activeze ***fără întârziere*** Regulamentul de blocare al UE

	ca instrument esențial și imediat de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;

Or. en

Amendamentul 169
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. îndeamnă Comisia să activeze Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial și imediat de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;	9. îndeamnă Comisia să activeze ***imediat și să aplice pe deplin*** Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial și imediat de contracarare***, prevenire și remediere*** a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine ***și să protejeze operatorii, cetățenii și entitățile din UE de impactul lor ilegal***;

Or. en

Amendamentul 170
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 9

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
9. îndeamnă Comisia să activeze Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial ***și imediat*** de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;	9. îndeamnă Comisia să activeze ***imediat*** Regulamentul de blocare al UE ca instrument esențial de contracarare a efectelor extrateritoriale ale măsurilor coercitive unilaterale străine;

Or. en

Amendamentul 171
Mounir Satouri
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. invită vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în conformitate cu articolul 36 al doilea paragraf din TUE, să propună Consiliului, ca parte a cadrului strategic cuprinzător al UE, o modificare a Deciziei 2011/168/PESC a Consiliului din 21 martie 2011 privind Curtea Penală Internațională, care să fie adoptată în temeiul articolului 29 din TUE, pentru a sprijini în continuare independența CPI și funcționarea sa eficace și eficientă, în special prevăzând în mod expres măsuri eficace de combatere a aplicării, pe teritoriul Uniunii, a măsurilor coercitive impuse de țări terțe, care ar permite apoi adoptarea măsurilor necesare de către Consiliu în temeiul articolului 215 din TFUE;

Or. en

Amendamentul 172
Bernard Guetta

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. consideră că, dincolo de activarea sa, Regulamentul de blocare ar trebui să devină cu adevărat operațional și să fie reformat, astfel încât să abordeze în mod eficace conformitatea excesivă de către operatorii privați, să permită un răspuns mai rapid și mai bine direcționat și să

treacă, după caz, de la dependența de respectarea automată la interdicții sau autorizații decise de autoritățile Uniunii; invită Comisia să prezinte propunerile necesare în acest scop;

Or. en

Amendamentul 173
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. invită Consiliul Uniunii Europene și Parlamentul European să adopte și să pună rapid în aplicare Propunerea Comisiei privind instituirea monedei euro digitale, menținând, în același timp, garanții care să le permită cetățenilor europeni vizați de măsurile restrictive să deschidă un cont în moneda euro digitală;

Or. en

Amendamentul 174
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. invită Banca Europeană de Investiții să se asigure că întreaga sa finanțare, inclusiv cea din cadrul programului Orizont Europa și al altor instrumente financiare ale UE, face obiectul unor verificări riguroase ale drepturilor omului și este în concordanță cu obligațiile Uniunii în temeiul dreptului internațional;

Or. en

Amendamentul 175
Mounir Satouri
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. invită vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în conformitate cu articolul 36 al doilea paragraf din TUE, să propună Consiliului, ca parte a cadrului strategic cuprinzător al UE, un proiect de decizie de autorizare a deschiderii negocierilor, în temeiul articolului 218 alineatul (2) din TFUE, pentru a modifica Acordul de cooperare și asistență dintre Curtea Penală Internațională și Uniunea Europeană[1a], care este obligatoriu pentru instituțiile Uniunii și pentru statele sale membre în temeiul articolului 216 alineatul (2) din TFUE, pentru a prevedea în mod expres măsuri eficace de combatere a aplicării, pe teritoriul Uniunii, a măsurilor coercitive impuse de țări terțe;
	[1a] JO L 115, 28.4.2006, p. 50: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2006/313/oj

Or. en

Amendamentul 176
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 9 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9b. solicită un control democratic sporit al Frontex, inclusiv prin asigurarea faptului că preocupările legate de drepturile omului sunt abordate de ofițerul Frontex pentru drepturile fundamentale și de Forumul consultativ al Frontex privind drepturile fundamentale și sunt raportate Parlamentului European;

Or. en

Amendamentul 177
Mounir Satouri
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 9 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9c. invită vicepreședinta Comisiei/Înalta Reprezentantă a Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate, în conformitate cu articolul 36 al doilea paragraf din TUE, să propună Consiliului, ca parte a cadrului strategic cuprinzător al UE, să facă o recomandare Consiliului European, în temeiul articolului 22 alineatul (1) din TUE, pentru a identifica faptul că este un interes strategic și un obiectiv al Uniunii să sprijine independența CPI și funcționarea eficace și eficientă a acesteia pe teritoriul Uniunii, astfel încât Consiliul să poată adopta apoi decizii, hotărând, cu majoritate calificată, pentru a defini o acțiune sau o poziție a Uniunii în această privință, în conformitate cu articolul 31 alineatul (2) prima liniuță din TUE;

Or. en

Amendamentul 178
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 9 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	9a. invită Comisia să revizuiască Regulamentul (CE) nr. 2271/96 al Consiliului din 22 noiembrie 1996 pentru a se asigura că acesta este adaptat în mod adecvat la provocările actuale și emergente;

Or. en

Amendamentul 179
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii în aplicare complete la nivel național a Statutului de la Roma;	10. invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii în aplicare complete la nivel național a Statutului de la Roma ***și reamintește obligația statelor membre, în calitate de state părți la Statutul de la Roma, de a coopera pe deplin cu Curtea Penală Internațională, inclusiv în executarea deciziilor acesteia***; ***invită Consiliul și Comisia să sprijine și să promoveze punerea în aplicare coerentă a acestor angajamente de către toate statele membre;***

Or. en

Amendamentul 180
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii în aplicare complete la nivel național a Statutului de la Roma;	10. invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii în aplicare complete la nivel național a Statutului de la Roma; ***reamintește că toate statele membre sunt obligate din punct de vedere juridic, în calitate de state părți la Statutul de la Roma, să coopereze pe deplin cu Curtea Penală Internațională și să execute prompt și eficient mandatele de arestare emise de CPI; subliniază că nu se poate invoca capacitatea oficială sau presiunea diplomatică pentru a eluda aceste obligații; invită Consiliul și Comisia să asigure respectarea deplină de către statele membre;***

Or. en

Amendamentul 181
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. ***invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii*** în aplicare ***complete la nivel național*** a Statutului de la Roma;	10. ***reamintește că punerea*** în aplicare a Statutului de la Roma ***este o chestiune internă care ține de suveranitatea statelor membre***; ***subliniază că toate inițiativele la nivelul UE trebuie să respecte cu strictețe cerințele constituționale ale statelor membre și marja lor de apreciere în dreptul penal;***

Or. en

Amendamentul 182
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. invită Comisia și statele membre să ***se ocupe de lipsa punerii*** în aplicare ***complete*** la nivel național a Statutului de la Roma;	10. invită Comisia și statele membre să ***sprijine în continuare punerea*** în aplicare ***efectivă*** la nivel național a Statutului de la Roma***, în conformitate cu cerințele constituționale naționale și cu principiul complementarității***;

Or. en

Amendamentul 183
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. ***invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii*** în aplicare ***complete*** la nivel național a Statutului de la Roma;	10. ***subliniază că punerea*** în aplicare la nivel național a Statutului de la Roma ***rămâne o chestiune de competență exclusivă pentru fiecare stat membru***; ***respinge orice încercare a Comisiei de a interveni în sistemele juridice naționale;***

Or. en

Amendamentul 184
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 10

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
10. invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii în aplicare complete la nivel național a Statutului de la Roma;	10. invită Comisia și statele membre să se ocupe de lipsa punerii în aplicare complete la nivel național ***și internațional*** a Statutului de la Roma;

Or. en

Amendamentul 185
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 10 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	10a. îndeamnă Comisia Europeană, în calitate de gardian al tratatelor, să se asigure că statele membre își respectă obligațiile legale și, în cele din urmă, să inițieze acțiuni în justiție împotriva oricărei încălcări de către statele membre a obligațiilor lor legale;

Or. en

Amendamentul 186
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. îndeamnă guvernul ungar să facă o prioritate din a anula retragerea sa din Statutul de la Roma;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 187
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11. îndeamnă guvernul ungar să facă o prioritate din a anula retragerea sa din Statutul de la Roma;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 188
Mircea-Gheorghe Hava

Propunerea de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. îndeamnă guvernul ungar să ***facă o prioritate din a anula retragerea sa din*** Statutul de la Roma;	11. ***invită toate statele membre, în spiritul cooperării loiale și al solidarității europene, să asigure aplicarea deplină și efectivă a obligațiilor care le revin în temeiul Statutului de la Roma, și*** îndeamnă guvernul ungar să ***reanalizeze poziția sa cu privire la*** Statutul de la Roma***, pentru a garanta un răspuns coerent și unitar al Uniunii în fața încălcărilor grave ale dreptului internațional***;

Or. ro

Amendamentul 189
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***îndeamnă guvernul ungar să facă o prioritate din a anula retragerea sa*** din Statutul de la Roma;	11. ***salută decizia Ungariei de a-și retrage notificarea de retragere*** din Statutul de la Roma ***cu intrare imediată în vigoare, astfel cum a fost notificată oficial de Guvernul Ungariei Secretarului General al Organizației Națiunilor Unite la 29 mai 2026***;

Or. en

Amendamentul 190
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***îndeamnă guvernul ungar să facă o prioritate din*** a anula retragerea ***sa*** din Statutul de la Roma;	11. ***salută votul Adunării Naționale a Ungariei din 27 mai 2026 de*** a anula retragerea ***Ungariei*** din Statutul de la Roma, ***Ungaria rămânând astfel stat parte la CPI***;

Or. en

Amendamentul 191
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***îndeamnă guvernul*** ungar ***să facă o prioritate din a anula retragerea sa din*** Statutul de la Roma;	11. ***salută decizia guvernului*** ungar ***privind poziția sa referitoare la*** Statutul de la Roma ***ca exercitare legitimă a suveranității naționale***;

Or. en

Amendamentul 192
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11. ***îndeamnă guvernul*** ungar ***să facă o prioritate din*** a anula retragerea sa din Statutul de la Roma;	11. ***salută decizia guvernului*** ungar ***de*** a anula retragerea sa din Statutul de la Roma ***și de a rămâne stat parte la CPI***;

Or. en

Amendamentul 193
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***îndeamnă guvernul*** ungar ***să facă o*** prioritate ***din a anula*** retragerea sa din Statutul de la Roma;	11. ***salută decizia guvernului*** ungar ***de a anula cu*** prioritate retragerea sa din Statutul de la Roma;

Or. en

Amendamentul 194
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Julie Rechagneux

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
11. ***îndeamnă guvernul ungar să facă o prioritate din a anula retragerea sa din Statutul de la Roma***;	11. ***reamintește că fiecare stat membru trebuie să rămână liber să adere sau să nu adere la o instanță internațională***;

Or. fr

Amendamentul 195
Bernard Guetta

Propunere de rezoluție
Punctul 11

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

11. ***îndeamnă guvernul ungar să facă o prioritate din a anula*** retragerea sa din Statutul de la Roma;	11. ***salută decizia Ungariei de a renunța la*** retragerea sa din Statutul de la Roma;

Or. en

Amendamentul 196
Bernard Guetta

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în ***CPI*** și invită Consiliul ***European să depună eforturi în vederea includerii explicite a acestuia în acquis-ul UE***;	12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în ***sistemul internațional de justiție*** și invită Consiliul ***și statele membre să ancoreze sprijinul pentru Curtea Penală Internațională și integritatea și universalitatea Statutului de la Roma în mod structural în cadrul acțiunii externe a Uniunii, inclusiv prin reflectarea consecventă a acestuia în politicile, acordurile cu țările terțe și procesele de aderare ale Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 197
Alexander Sell

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reafirmă ***rolul central al Statutului*** de la Roma în CPI ***și invită Consiliul European să depună eforturi în vederea includerii explicite a acestuia*** în acquis-ul UE;	12. reafirmă ***că Statutul*** de la Roma ***este un tratat încheiat de state suverane și nu de Uniunea Europeană***; ***consideră că încorporarea sa în*** acquis-ul UE ***ar depăși competențele conferite UE prin tratate;***

Or. en

Amendamentul 198
Mircea-Gheorghe Hava

Propunerea de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în CPI și invită Consiliul European să ***depună eforturi în vederea includerii explicite*** a acestuia în acquis-ul UE;	12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în CPI și invită Consiliul European să ***exploreze modalități de consolidare a sprijinului politic și financiar al Uniunii pentru CPI, de includere*** a acestuia în acquis-ul UE***, respectând pe deplin principiul atribuirii competențelor și principiul subsidiarității consacrate în tratate***;

Or. ro

Amendamentul 199
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. ***reafirmă rolul*** central al Statutului de la Roma ***în*** CPI ***și invită Consiliul European să depună eforturi în vederea includerii explicite a acestuia în acquis-ul UE***;	12. ***reamintește că principiul complementarității este pilonul*** central al Statutului de la Roma ***și al*** CPI***, asigurând faptul că responsabilitatea principală pentru urmărirea penală a crimelor internaționale revine în continuare fiecărui stat în parte***;

Or. en

Amendamentul 200
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în CPI și invită ***Consiliul European să depună eforturi în vederea includerii explicite a acestuia în acquis-ul UE***;	12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în ***ceea ce privește*** CPI și invită ***UE și statele membre să promoveze universalitatea acestuia și punerea sa în aplicare deplină și coerentă***;

Or. en

Amendamentul 201
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 12

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în CPI ***și invită Consiliul European să depună eforturi în vederea includerii explicite a acestuia în acquis-ul UE***;	12. reafirmă rolul central al Statutului de la Roma în CPI; ***subliniază că aderarea la Statutul de la Roma rămâne o decizie suverană a fiecărui stat;***

Or. en

Amendamentul 202
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 12 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12c. invită Comisia și statele membre să își intensifice eforturile de promovare a universalității Statutului de la Roma și să încurajeze aderarea țărilor terțe, inclusiv prin dialog politic, diplomație parlamentară și integrarea sprijinului pentru justiția internațională în instrumentele de acțiune externă ale UE;

Or. en

Amendamentul 203
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. subliniază că profesioniștii din domeniul juridic ai CPI joacă un rol esențial în asigurarea tragerii la răspundere pentru cele mai grave infracțiuni care preocupă comunitatea internațională; reamintește că, în conformitate cu principiile statului de drept și ale respectării garanțiilor procedurale, orice sancțiuni sau măsuri restrictive împotriva persoanelor ar trebui să se bazeze pe o anchetă judiciară independentă și pe o determinare judiciară a responsabilității, și nu numai pe decizii politice; subliniază că aceștia trebuie să fie protejați împotriva oricărei forme de represalii, intimidare sau ingerințe nejustificate și să își poată îndeplini atribuțiile în mod independent și fără teamă;

Or. en

Amendamentul 204
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. invită statele membre să propună ca Premiul Nobel pentru Pace să fie acordat CPI, în semn de recunoaștere a rolului său esențial în apărarea dreptului internațional, combaterea impunității și

asigurarea tragerii la răspundere pentru cele mai grave infracțiuni; solicită, de asemenea, să se acorde Ordinul European de Merit funcționarilor, judecătorilor, procurorilor și personalului CPI care se confruntă cu amenințări, intimidări și măsuri coercitive ca urmare a activității lor, ca un semnal politic puternic de sprijin pentru independența justiției internaționale;

Or. en

Amendamentul 205
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 12 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12a. invită Comisia și statele membre să asigure un sprijin financiar previzibil, adecvat și pe termen lung pentru CPI și alte instituții judiciare internaționale;

Or. en

Amendamentul 206
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 12 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	12b. invită statele membre să își majoreze și să își susțină contribuțiile voluntare la Fondul fiduciar pentru victime, inclusiv prin finanțare pentru dezvoltare și cooperare; reamintește că contribuțiile la Fondul fiduciar pentru victime sunt eligibile ca asistență oficială pentru dezvoltare;

Or. en

Amendamentul 207
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. regretă că măsurile coercitive din partea țărilor din afara UE și amenințările credibile cu astfel de măsuri împotriva actorilor internaționali din domeniul justiției deturnează resursele instituționale și umane de la activitatea de bază privind anchetele, urmăririle penale, protecția martorilor și a victimelor și documentarea, generează efecte de intimidare, inclusiv autocenzură în rândul instituțiilor și al organizațiilor societății civile, și pun în pericol lanțul de custodie, integritatea și admisibilitatea probelor colectate pentru a fi utilizate în cadrul procedurilor;	13. regretă că măsurile coercitive din partea țărilor din afara UE și amenințările credibile cu astfel de măsuri împotriva actorilor internaționali din domeniul justiției deturnează resursele instituționale și umane de la activitatea de bază privind anchetele, ***furnizarea de servicii juridice,*** urmăririle penale, protecția martorilor și a victimelor și documentarea, generează efecte de intimidare, inclusiv autocenzură în rândul instituțiilor și al organizațiilor societății civile, și pun în pericol lanțul de custodie, integritatea și admisibilitatea probelor colectate pentru a fi utilizate în cadrul procedurilor;

Or. en

Amendamentul 208
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 13

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
13. regretă că măsurile coercitive din partea țărilor ***din afara UE*** și amenințările credibile cu astfel de măsuri împotriva actorilor internaționali din domeniul justiției deturnează resursele instituționale și umane de la activitatea de bază privind anchetele, urmăririle penale, protecția martorilor și a victimelor și documentarea,	13. regretă că măsurile coercitive din partea țărilor ***ostile*** și amenințările credibile cu astfel de măsuri împotriva actorilor internaționali din domeniul justiției deturnează resursele instituționale și umane de la activitatea de bază privind anchetele, urmăririle penale, protecția martorilor și a victimelor și documentarea, generează

generează efecte de intimidare, inclusiv autocenzură în rândul instituțiilor și al organizațiilor societății civile, și pun în pericol lanțul de custodie, integritatea și admisibilitatea probelor colectate pentru a fi utilizate în cadrul procedurilor;	efecte de intimidare, inclusiv autocenzură în rândul instituțiilor și al organizațiilor societății civile, și pun în pericol lanțul de custodie, integritatea și admisibilitatea probelor colectate pentru a fi utilizate în cadrul procedurilor;

Or. en

Amendamentul 209
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. invită statele membre să utilizeze pe deplin principiile jurisdicției universale și complementarității pentru a investiga și a urmări penal principalele crime internaționale în fața instanțelor naționale și să consolideze Rețeaua UE pentru investigarea și urmărirea penală a genocidului, a crimelor împotriva umanității și a crimelor de război (Rețeaua privind genocidul) în cadrul Eurojust, fără a crea noi structuri;

Or. en

Amendamentul 210
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. subliniază că nu poate exista o pace durabilă în niciun conflict fără tragerea la răspundere pentru crimele de război, crimele împotriva umanității și alte încălcări grave ale drepturilor omului

comise de toate părțile; invită UE și statele sale membre să sprijine anchetele independente, conservarea probelor și procedurile judiciare, inclusiv prin jurisdicție universală, după caz;

Or. en

Amendamentul 211
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 14 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	14a. recunoaște că recurgerea la instanțele naționale din alte țări prin intermediul jurisdicției universale sau extrateritoriale poate contribui la combaterea impunității pentru cele mai grave infracțiuni;

Or. en

Amendamentul 212
Mircea-Gheorghe Hava

Propunerea de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită Comisia să ***propună actualizarea*** mandatului Europol, ***astfel încât*** mandatele de arestare emise de CPI ***să fie transferate automat statului de executare și puse în aplicare de acesta***; solicită ca sistemul de imunitate al Europol să fie ***aliniat la*** articolul 27 din Statutul de la Roma;	15. invită Comisia să ***evalueze posibilitatea actualizării*** mandatului Europol, ***pentru a facilita schimbul rapid și securizat de informații cu privire la*** mandatele de arestare emise de CPI***, cu respectarea strictă a garanțiilor procedurale fundamentale, a controlului judiciar național și a prerogativelor autorităților judiciare din statele membre***; solicită ca sistemul de imunitate al Europol

să fie ***evaluat în raport cu*** articolul 27 din Statutul de la Roma;

Or. ro

Amendamentul 213
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 15

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
15. invită ***Comisia să propună actualizarea mandatului Europol, astfel încât mandatele*** de arestare emise de CPI ***să fie transferate automat statului de executare și puse în aplicare de acesta***; ***solicită ca sistemul de imunitate al Europol să fie aliniat la articolul 27 din Statutul de la Roma;***	15. invită la ***o cooperare consolidată, în cadrul mandatelor existente, pentru a sprijini transmiterea și executarea rapidă a mandatelor*** de arestare emise de CPI ***de către autoritățile naționale competente, cu respectarea deplină a procedurilor judiciare naționale***;

Or. en

Amendamentul 214
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. reafirmă că toate statele părți la Statutul de la Roma sunt obligate din punct de vedere juridic să aresteze persoane care fac obiectul mandatelor CPI; reamintește mandatele de arestare emise împotriva președintelui rus Vladimir Putin și a comisarului rus pentru drepturile copiilor, Maria Lvova-Belova, pentru crime comise în Ucraina; condamnă incapacitatea anumitor state părți de a pune în aplicare aceste mandate;

Or. en

Amendamentul 215
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 15 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15a. subliniază că neexecutarea mandatelor de arestare pentru încălcări grave ale dreptului la viață, inclusiv în cazul lui Tassos Isaak și al lui Solomos Solomou, constituie un eșec continuu al tragerii la răspundere; solicită reînnoirea eforturilor pentru a se asigura că cei responsabili sunt aduși în fața justiției fără întârziere;

Or. en

Amendamentul 216
Geadis Geadi, Emmanouil Fragkos, Galato Alexandraki

Propunere de rezoluție
Punctul 15 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	15b. invită Comisia, statele membre, Europol, Eurojust și, după caz, Interpol, să examineze mecanisme practice pentru a aborda lacunele în materie de tragere la răspundere în teritoriile sau zonele în care cooperarea polițienească internațională nu poate funcționa în mod eficace din cauza problemelor nerezolvate legate de statut, a nerecunoașterii sau a absenței unor canale recunoscute de cooperare judiciară și polițienească; subliniază că astfel de situații nu trebuie să permită persoanelor suspectate de încălcări grave ale drepturilor omului sau de crime internaționale să se sustragă

justiției; evidențiază că niciun mecanism practic dezvoltat pentru a aborda astfel de lacune nu implică recunoașterea autorităților ilegale, secesioniste sau ocupante;

Or. en

Amendamentul 217
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. reafirmă rolul esențial al ONU în realizarea tragerii la răspundere la nivel internațional; invită UE și statele membre să își consolideze sprijinul acordat jurisdicțiilor penale internaționale și mecanismelor de anchetă instituite de ONU;	16. reafirmă rolul esențial al ONU în realizarea tragerii la răspundere la nivel internațional; invită UE și statele membre să își consolideze sprijinul acordat jurisdicțiilor penale internaționale și mecanismelor de anchetă instituite de ONU; ***subliniază că legitimitatea justiției internaționale depinde de aplicarea sa egală tuturor statelor și actorilor, fără standarde duble, și de construirea unei ordini internaționale mai reprezentative și mai favorabile incluziunii, în care țările din sudul global să aibă o voce reală în instituțiile internaționale și în mecanismele de tragere la răspundere;***

Or. en

Amendamentul 218
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. ***reafirmă rolul esențial al*** ONU în realizarea tragerii la răspundere la nivel	16. ***ia act de faptul că*** ONU ***a înregistrat rezultate slabe*** în realizarea

internațional; ***invită*** UE ***și statele membre să își consolideze sprijinul acordat jurisdicțiilor penale internaționale și mecanismelor de anchetă instituite de*** ONU;

tragerii la răspundere la nivel internațional ***pentru abaterile comise de forțele de menținere a păcii și s-a confruntat cu dificultăți în ceea ce privește tragerea la răspundere a propriului personal în temeiul dreptului internațional***; ***solicită, prin urmare, o revizuire aprofundată a sprijinului*** UE ***pentru mecanismele legate de*** ONU ***pentru a preveni asistența financiară automată în cazurile în care nu există garanții credibile de asumare a răspunderii***;

Or. en

Amendamentul 219
Loucas Fourlas

Propunere de rezoluție
Punctul 16

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
16. reafirmă rolul esențial al ONU în realizarea tragerii la răspundere la nivel internațional; invită UE și statele membre să își consolideze sprijinul acordat jurisdicțiilor penale internaționale și mecanismelor de anchetă instituite de ONU;	16. reafirmă rolul esențial al ONU în realizarea tragerii la răspundere la nivel internațional; invită UE și statele membre să își consolideze sprijinul acordat jurisdicțiilor penale internaționale și mecanismelor de anchetă instituite de ONU ***și reamintește responsabilitatea principală a Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite în temeiul Cartei ONU în menținerea păcii și securității internaționale***;

Or. en

Amendamentul 220
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 – paragraful 1 (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	Reforma ONU pentru o ordine internațională mai echitabilă

Or. en

Amendamentul 221
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. reafirmă că Organizația Națiunilor Unite rămâne singura platformă legitimă pentru multilateralismul internațional și îndeamnă Uniunea Europeană să își asume un rol oficial de monitorizare în ceea ce privește punerea în aplicare a proiectelor Consiliului de pace în Gaza, acordând o atenție deosebită asigurării respectării dreptului internațional al drepturilor omului și a principiilor dreptului internațional umanitar, având în vedere că Consiliul de pace nu a reușit până în prezent să ofere garanții adecvate pentru protecția populației civile din Gaza;

Or. en

Amendamentul 222
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

16b. solicită consolidarea mandatului și a regulilor de angajare ale UNIFIL, astfel încât aceasta să devină o adevărată forță de interpunere capabilă să asigure punerea efectivă în aplicare a rezoluțiilor Consiliului de Securitate al ONU, în special a Rezoluției 1701; subliniază că UNIFIL trebuie să fie în măsură să protejeze civilii, să garanteze securitatea și libertatea de circulație a personalului ONU și umanitar și să răspundă imediat și proporțional, inclusiv prin deschiderea focului în semn de ripostă în scopul autoapărării, ori de câte ori această forță este atacată sau împiedicată să își îndeplinească mandatul;

Or. en

Amendamentul 223
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16c. solicită o reformă cuprinzătoare a Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite pentru a aborda deficitul său profund de reprezentativitate, în special în ceea ce privește țările din așa-numitul sud global; subliniază că un organism care încă reflectă în mare măsură echilibrul de putere de la sfârșitul celui de Al Doilea Război Mondial nu poate pretinde în mod credibil că reprezintă întreaga comunitate internațională de astăzi; solicită, prin urmare, un Consiliu de Securitate mai democratic, mai echilibrat și mai favorabil incluziunii, inclusiv printr-o reprezentare mai puternică a Africii, a Americii Latine și a Caraibilor, a Asiei și a altor regiuni subreprezentate;

Or. en

Amendamentul 224
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16d. solicită o reformă a Consiliului de Securitate al Organizației Națiunilor Unite, astfel încât utilizarea dreptului de veto să nu fie permisă în situații care implică genocid și alte atrocități în masă, în conformitate cu inițiativa prezentată de Franța în 2013; reamintește, între timp, că, în cazul în care Consiliul de Securitate este paralizat de utilizarea dreptului de veto în pofida unei amenințări la adresa păcii și securității internaționale, Rezoluția 377 (V) a Adunării Generale a Organizației Națiunilor Unite, intitulată „Să ne unim pentru pace”, prevede un mecanism existent care permite sesizarea Adunării Generale cu privire la această chestiune, aceasta putând analiza imediat situația și putând recomanda măsuri colective; ia act de faptul că această rezoluție, adoptată în 1950 la inițiativa Statelor Unite în contextul războiului din Coreea, a fost deja invocată de unsprezece ori; invită UE și statele sale membre să sprijine în mod activ utilizarea acestui mecanism ori de câte ori un veto împiedică acțiunile de prevenire sau stopare a genocidului și a altor atrocități în masă;

Or. en

Amendamentul 225
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 e (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16e. invită statele membre să evalueze relevanța și fezabilitatea înființării, alături de Adunarea Generală a ONU, a unei a doua camere consultative compuse din reprezentanți ai organismelor intermediare, inclusiv ai organizațiilor societății civile, ai sindicatelor, ai autorităților locale și regionale, ai popoarelor indigene, ai organizațiilor de tineret și ai mișcărilor sociale, pentru a consolida participarea democratică și tragerea la răspundere în cadrul sistemului ONU, fără a înlocui rolul interguvernamental al Adunării Generale și fără a submina principiul egalității suverane a statelor; reamintește că articolul 22 din Carta ONU permite Adunării Generale să înființeze organele subsidiare pe care le socotește necesare pentru îndeplinirea funcțiilor sale și că articolul 71 recunoaște deja un rol consultativ pentru organizațiile neguvernamentale prin intermediul ECOSOC; solicită ca acestui nou organism să i se acorde competențe consultative concrete, inclusiv dreptul de a organiza audieri obligatorii și de a prezenta avize formale înainte de summiturile majore ale ONU și de reuniunile la nivel înalt privind provocările globale;

Or. en

Amendamentul 226
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 f (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16f. solicită o revizuire a procesului de selecție a Secretarului General al ONU, care rămâne prea dependent de echilibrul de putere din cadrul Consiliului de Securitate și, în special, de influența membrilor permanenți; subliniază că procesul ar trebui să devină mai transparent, mai democratic și mai responsabil, inclusiv acordând Adunării Generale a ONU un rol mai puternic și potențial decisiv în procesul de numire, pe baza unor criterii clare, a unor audieri publice și a unui pluralism autentic în rândul candidaților;

Or. en

Amendamentul 227
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 g (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16g. solicită o reformă a sistemului bugetar al Organizației Națiunilor Unite pentru a garanta stabilitatea, previzibilitatea și sustenabilitatea finanțării sale; subliniază că statele membre trebuie să își plătească contribuțiile evaluate integral, la timp și în avans; solicită, prin urmare, introducerea unui mecanism de plată în avans care să impună statelor să își plătească contribuțiile obligatorii cu cel puțin un an în avans, sau cu o perioadă bugetară completă în avans, astfel încât să ofere Organizației Națiunilor Unite resurse stabile și previzibile; subliniază că ONU nu mai trebuie să fie obligată să depindă de plăți întârziate, de contribuții voluntare sau de negocieri politice pentru a-și îndeplini mandatele de bază, inclusiv

de menținere a păcii, de acțiune umanitară, de dezvoltare și de protecție a drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 228
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 h (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16h. solicită o creștere a ponderii contribuțiilor obligatorii evaluate în finanțarea sistemului Organizației Națiunilor Unite, pentru a reduce dependența excesivă de contribuțiile voluntare, alocate și imprevizibile; subliniază că un buget stabil, previzibil și independent este esențial pentru a menține capacitatea ONU de a acționa în interesul general, fără presiuni politice din partea celor mai mari donatori;

Or. en

Amendamentul 229
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 i (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16i. solicită, de asemenea, instituirea unor mecanisme internaționale permanente de solidaritate, inclusiv prin impozitare progresivă, taxe pe sectoarele cele mai poluante, tranzacții financiare și profituri excedentare, pentru a asigura resurse stabile pentru sistemul

Organizației Națiunilor Unite și pentru protecția bunurilor publice globale;

Or. en

Amendamentul 230
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 j (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16j. solicită o revizuire a Cartei Organizației Națiunilor Unite pentru a adapta organizația la provocările majore ale secolului XXI, inclusiv criza climatică, pierderea biodiversității, guvernanța digitală, inteligența artificială, inegalitățile globale și protecția bunurilor publice globale; subliniază că ONU trebuie să dispună de mandatul, legitimitatea și instrumentele necesare pentru a răspunde amenințărilor contemporane la adresa păcii, a drepturilor omului și a justiției internaționale;

Or. en

Amendamentul 231
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 k (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16k. solicită un rol mai important al Africii în cadrul sistemului multilateral internațional, inclusiv printr-o reprezentare sporită în cadrul organismelor decizionale globale și o mai

mare recunoaștere a Uniunii Africane și a organizațiilor regionale africane; subliniază că capitolul VIII din Carta ONU prevede complementaritatea dintre multilateralismul global și acordurile regionale și solicită ca acest principiu să fie pus în aplicare pe deplin pe baza unui parteneriat egal și a respectării capacității de acțiune politică a Africii;

Or. en

Amendamentul 232
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 l (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16l. solicită reactivarea Comitetului special al Organizației Națiunilor Unite împotriva apartheidului, instituit inițial de Adunarea Generală în temeiul Rezoluției 1761 (XVII) din 6 noiembrie 1962, cu un mandat actualizat și extins pentru a aborda formele contemporane de apartheid și segregarea rasială sistematică care se înregistrează în întreaga lume;

Or. en

Amendamentul 233
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 16 m (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16m. invită Organizația Națiunilor Unite și Comisia Europeană să

consolideze și să promoveze regimuri de sancțiuni specifice împotriva tuturor persoanelor, grupurilor și statelor enumerate în Raportul anual al ONU privind violența sexuală legată de conflicte, ca mijloc de combatere a impunității pentru astfel de încălcări grave ale dreptului internațional umanitar și ale dreptului internațional al drepturilor omului;

Or. en

Amendamentul 234
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. reafirmă că este important să se instituie un cadru internațional cuprinzător de reparații pentru daunele, pierderile și vătămările provocate de războiul de agresiune al Rusiei împotriva Ucrainei, astfel cum a fost aprobat prin Rezoluția A/RES/ES-11/5 a Adunării Generale a ONU; salută progresele înregistrate în ceea ce privește operaționalizarea mecanismului internațional de compensare pentru Ucraina, inclusiv elementele sale de bază, și anume Registrul daunelor și Comisia internațională privind cererile de despăgubire pentru Ucraina; invită toți semnatarii Convenției de înființare a unei Comisii internaționale privind cererile de despăgubire pentru Ucraina, inclusiv statele membre ale UE, să asigure ratificarea rapidă a acesteia, asigurând astfel intrarea în vigoare a convenției și începerea la timp a activității comisiei, și să ofere contribuțiile financiare adecvate necesare pentru funcționarea sa eficace;

Or. en

Amendamentul 235
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 16 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16b. salută progresele continue înregistrate în direcția înființării Tribunalului special pentru crima de agresiune împotriva Ucrainei sub auspiciile Consiliului Europei; salută aderarea Comisiei Europene, în numele Uniunii Europene, la Acordul parțial extins privind Comitetul de gestionare al Tribunalului special pentru crima de agresiune împotriva Ucrainei la 15 mai 2026, în urma adoptării de către Consiliul Uniunii Europene a deciziei relevante; așteaptă cu interes prezentarea de către Comisie a unei propuneri care să permită Uniunii Europene să devină membru fondator al tribunalului;

Or. en

Amendamentul 236
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 16 c (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16c. reamintește că Federația Rusă poartă întreaga responsabilitate pentru daunele cauzate de războiul său de agresiune împotriva Ucrainei și reiterează că activele statului rus ar trebui, în cele din urmă, să contribuie la reconstrucția Ucrainei și la despăgubirea victimelor agresiunii Rusiei; invită Comisia și statele membre să analizeze, în contextul Directivei (UE) 2024/1260 privind

recuperarea și confiscarea activelor și al Directivei (UE) 2024/1226 privind încălcarea măsurilor restrictive ale Uniunii, instituirea unor mecanisme care să asigure că activele confiscate sau recuperate legate de agresiunea Rusiei împotriva Ucrainei, inclusiv activele legate de încălcarea sau eludarea măsurilor restrictive ale Uniunii, sunt direcționate către sprijinirea Ucrainei, inclusiv redresarea, reconstrucția și despăgubirea victimelor, în deplină conformitate cu dreptul Uniunii, cu dreptul internațional, cu drepturile fundamentale și cu garanțiile judiciare aplicabile;

Or. en

Amendamentul 237
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 16 d (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16d. salută concluziile Consiliului European din 19 martie 2026 și invită Uniunea Europeană și statele sale membre să identifice măsuri concrete de abordare a potențialei amenințări la adresa securității reprezentate de foștii combatanți ruși care au participat la războiul de agresiune împotriva Ucrainei; subliniază că astfel de măsuri ar consolida securitatea atât a Ucrainei, cât și a Uniunii Europene și că acestea ar trebui avansate fără întârziere, cu respectarea deplină a competențelor statelor membre și a dreptului aplicabil al Uniunii;

Or. en

Amendamentul 238
Matjaž Nemec

Propunere de rezoluție
Punctul 16 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	16a. imploră UE și statele sale membre să contracareze măsurile coercitive impuse de țări terțe împotriva agențiilor specializate ale ONU și le îndeamnă să ia măsuri adecvate, inclusiv sancțiuni, în conformitate cu obligațiile care le revin în temeiul dreptului internațional, pentru a proteja independența și funcționarea eficace a sistemului ONU;

Or. en

Amendamentul 239
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. recunoaște rolul-cheie pe care îl joacă organizațiile societății civile în documentarea și colectarea de probe privind crimele internaționale și în furnizarea de expertiză juridică și sprijin victimelor, precum și în eforturile mai ample de monitorizare și promovare a justiției internaționale;	17. recunoaște rolul-cheie pe care îl joacă organizațiile societății civile***, apărătorii drepturilor omului, grupurile de victime, organizațiile conduse de femei, jurnaliștii independenți și avocații*** în documentarea și colectarea de probe privind crimele internaționale și în furnizarea de expertiză juridică și sprijin victimelor ***și supraviețuitorilor***, precum și în eforturile mai ample de monitorizare și promovare a justiției internaționale; ***invită Comisia și statele membre să se asigure că persoanelor care se confruntă cu măsuri coercitive ca urmare a acestor activități li se pun la dispoziție fonduri UE și naționale adecvate, flexibile și rapid accesibile;***

Or. en

Amendamentul 240
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. recunoaște rolul-cheie pe care îl joacă organizațiile societății civile în documentarea și colectarea de probe privind crimele internaționale și în furnizarea de expertiză juridică și sprijin victimelor, precum și în eforturile mai ample de monitorizare și promovare a justiției internaționale;	17. recunoaște rolul-cheie pe care îl joacă organizațiile societății civile ***și apărătorii drepturilor omului*** în documentarea și colectarea de probe privind crimele internaționale și în furnizarea de ***servicii juridice,*** expertiză juridică și sprijin victimelor, precum și în eforturile mai ample de monitorizare și promovare a justiției internaționale;

Or. en

Amendamentul 241
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 17

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
17. recunoaște ***rolul-cheie pe care îl joacă*** organizațiile societății civile în documentarea și colectarea de probe privind crimele internaționale și în furnizarea de expertiză juridică și sprijin victimelor***, precum și în eforturile mai ample de monitorizare și promovare a justiției internaționale***;	17. recunoaște ***că*** organizațiile ***independente ale*** societății civile***, bazate pe drepturi, pot juca un rol important*** în documentarea și colectarea de probe privind crimele internaționale și în furnizarea de expertiză juridică și sprijin victimelor;

Or. en

Amendamentul 242
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază activitatea consorțiului „Inițiativa globală împotriva impunității pentru crime internaționale și încălcări grave ale drepturilor omului: să facem justiția să funcționeze” și a Coaliției pentru Curtea Penală Internațională, cofinanțată de Uniunea Europeană, cu scopul de a contribui la combaterea impunității prin sprijinirea unei abordări cuprinzătoare, integrate și favorabile incluziunii a justiției și a tragerii la răspundere pentru încălcări grave ale drepturilor omului și crime internaționale;

Or. en

Amendamentul 243
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază că este important să se asigure că mecanismele judiciare internaționale investighează și urmăresc penal în mod eficace infracțiunile de gen și violența sexuală legată de conflicte; invită UE și statele sale membre să sprijine abordările centrate pe supraviețuitori, anchetele care iau în considerare dimensiunea de gen și participarea și accesul la despăgubiri pentru femeile și fetele afectate de crime internaționale;

Or. en

Amendamentul 244
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 17 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	17a. subliniază necesitatea urgentă de a documenta și de a colecta dovezi ale crimelor de război comise de forțele ruse în Ucraina pentru a garanta tragerea la răspundere la nivel mondial;

Or. en

Amendamentul 245
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 18

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
18. regretă că părțile interesate vizate de măsuri coercitive străine pentru activitatea lor de tragere la răspundere se confruntă cu restricții severe în viața de zi cu zi, inclusiv cu lipsa accesului la servicii bancare și la tranzacții financiare, la asigurări, la conturi digitale și la mobilitate;	18. regretă că părțile interesate vizate de măsuri coercitive străine pentru activitatea lor de tragere la răspundere se confruntă cu restricții severe în viața de zi cu zi, inclusiv cu lipsa accesului la ***salarii, la*** servicii bancare și la tranzacții financiare, la asigurări, la conturi digitale și la mobilitate;

Or. en

Amendamentul 246
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 18 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

18a. sprijină ferm activitatea celor 11 judecători și procurori ai CPI care au fost sancționați de Statele Unite și salută angajamentul lor continuu de a-și îndeplini mandatul judiciar, în pofida măsurilor coercitive ale SUA;

Or. en

Amendamentul 247
Bernard Guetta

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea ***unei*** infrastructuri financiare și digitale europene ***independente***, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți;	19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea ***unor*** infrastructuri financiare și digitale europene ***reziliente și autonome***, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți ***capabil să garanteze accesul neîntrerupt la servicii de plată, bancare și de decontare, indiferent de măsurile coercitive străine***; ***consideră că, în acest scop, Uniunea ar trebui să accelereze implementarea și adoptarea soluțiilor europene de plată și a capacității de compensare și decontare exprimate în euro, pe baza proiectului privind moneda euro digitală și a inițiativelor paneuropene de plată, astfel încât să se reducă dependența de infrastructura financiară controlată de țări terțe;***

Or. en

Amendamentul 248
Petras Auštrevičius

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare și digitale europene independente, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți;	19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; ***ia act de dependența UE de prestatorii de servicii de plată digitale străini, în special din SUA, cum ar fi Mastercard, Visa și PayPal, care adâncesc vulnerabilitățile structurale ale UE, inclusiv capacitatea sa de a proteja activitățile financiare ale instituțiilor internaționale de justiție, cum ar fi CPI, împotriva sancțiunilor străine;*** invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare și digitale europene independente, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți;

Or. en

Amendamentul 249
Mircea-Gheorghe Hava

Propunerea de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare și digitale europene ***independente, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți***;	19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive***, prin exercitarea deplină a protecției consulare și diplomatice a Uniunii***; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale ***prin sprijinirea inovației pe piața unică și*** prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare și digitale europene ***reziliente, valorificând inițiativele existente bazate pe piață, pentru a asigura autonomia strategică a***

Uniunii fără a genera cheltuieli publice disproporționate;

Or. ro

Amendamentul 250
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin ***dezvoltarea unei infrastructuri*** financiare și digitale europene ***independente, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți***;	19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin ***sprijinirea dezvoltării unor soluții*** financiare***, de plată*** și digitale europene ***competitive, bazate pe inovare și conduse de piață, care să reducă dependențele de infrastructura din afara UE și să consolideze competitivitatea Uniunii***;

Or. en

Amendamentul 251
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare și	19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită Comisia să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare***, de TI*** și digitale europene independente,

digitale europene independente, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți;	inclusiv a unui sistem european suveran de plăți;

Or. en

Amendamentul 252
Arkadiusz Mularczyk, Sebastian Tynkkynen, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 19

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită ***Comisia*** să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare și digitale europene independente, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți;	19. subliniază că astfel de organizații și persoane, inclusiv cetățenii UE, trebuie protejați în mod eficace împotriva impactului extrateritorial al unor astfel de măsuri coercitive; invită ***statele membre*** să reducă vulnerabilitățile structurale prin dezvoltarea unei infrastructuri financiare și digitale europene independente, inclusiv a unui sistem european suveran de plăți;

Or. en

Amendamentul 253
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. solicită ca reducerea dependențelor structurale să fie urmărită ca prioritate strategică în cadrul agendei existente a UE privind securitatea economică și competitivitatea, fără a crea noi organisme sau instrumente bugetare și reducând, în același timp, sarcina de reglementare și promovând inovarea și extinderea furnizorilor europeni; consideră că acest lucru ar trebui să includă, în domeniul financiar, sprijinirea

unei capacități europene reziliente de plată, compensare și decontare și diversificarea mecanismelor bancare corespondente și de procesare a cardurilor, precum și, în domeniul tehnologic, adoptarea unor soluții europene fiabile de cloud, de găzduire a datelor și de software pentru instituțiile critice și actorii implicați în sistemul tragerii la răspundere; subliniază că astfel de măsuri protejează nu numai actorii internaționali din domeniul justiției, ci și consolidează autonomia și competitivitatea bazei financiare și tehnologice a Uniunii în ansamblu;

Or. en

Amendamentul 254
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Julie Rechagneux

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. invită UE să își consolideze suveranitatea digitală și tehnologică prin dezvoltarea de alternative europene în sectoarele strategice ale serviciilor digitale pentru a-și reduce dependențele de țările terțe; reamintește că mai multe puteri străine și-au construit propriile ecosisteme digitale pentru a-și consolida autonomia strategică; subliniază că, având o piață internă de peste 440 de milioane de cetățeni, UE dispune de mijloacele necesare pentru a-și garanta suveranitatea digitală, respectând în același timp libertatea de exprimare, statul de drept, protecția datelor și concurența loială;

Or. fr

Amendamentul 255
Bernard Guetta

Propunere de rezoluție
Punctul 19 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	19a. invită Comisia să instituie o foaie de parcurs concretă pentru suveranitatea financiară, digitală și tehnologică europeană, inclusiv căi de plată europene sigure, compensare denominată în euro și capacitate de bancă corespondentă, precum și furnizori europeni de încredere de servicii de cloud, TI și asigurări, astfel încât operatorii și persoanele din UE care cooperează cu justiția internațională să nu mai poată fi private de servicii esențiale prin aplicarea extrateritorială a măsurilor coercitive străine; solicită ca această foaie de parcurs să stabilească cu claritate etapele, guvernanța și finanțarea;

Or. en

Amendamentul 256
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să faciliteze procedurile de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor	***eliminat***

naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor;

Or. en

Amendamentul 257
Marco Tarquinio, Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să faciliteze procedurile de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor;	20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să faciliteze procedurile de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor***, utilizând, după caz, proceduri accelerate și vize umanitare pentru persoanele expuse unui risc iminent din cauza cooperării lor cu mecanismele judiciare internaționale***; ***încurajează Comisia să faciliteze o abordare coordonată pentru a evita fragmentarea practicilor consulare ale statelor membre;***

Or. en

Amendamentul 258
Bernard Guetta

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

20. solicită UE să sprijine ***public*** organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să ***faciliteze*** procedurile de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor;	20. solicită UE să sprijine ***în continuare*** organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să ***utilizeze pe deplin flexibilitățile disponibile în temeiul actualului Cod de vize pentru a facilita, de la caz la caz,*** procedurile de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere ***în cazul în care călătoria lor este necesară pentru proceduri sau pentru protecția acestora***, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor;
	Or. en

Amendamentul 259
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să ***faciliteze procedurile de acordare a vizelor pentru*** martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere***, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor***;	20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să ***sprijine*** martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere;
	Or. en

Amendamentul 260
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să faciliteze procedurile de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere***, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor***;	20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre***, atunci când acest lucru este justificat în mod corespunzător și în conformitate cu cerințele juridice și de securitate aplicabile,*** să faciliteze procedurile ***temporare*** de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere*;*

Or. en

Amendamentul 261
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 20

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să faciliteze procedurile de acordare a vizelor pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor;	20. solicită UE să sprijine public organizațiile și instituțiile societății civile vizate de astfel de măsuri coercitive, pentru a le permite să își continue activitatea; invită UE și statele membre să faciliteze procedurile de acordare a vizelor***, atunci când este necesar,*** pentru martorii CPI și apărătorii drepturilor omului care lucrează în domeniul tragerii la răspundere, inclusiv prin accelerarea cererilor și eliberarea atât a vizelor Schengen, cât și a vizelor naționale, astfel cum se prevede în Codul și manualul vizelor;

Or. en

Amendamentul 262
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 20 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	20a. invită Comisia și statele membre să ofere finanțare susținută și flexibilă și sprijin politic organizațiilor societății civile și grupurilor victimelor care lucrează în domeniul justiției internaționale; invită donatorii, inclusiv INTPA, să acorde prioritate finanțării de bază flexibile și multianuale în detrimentul granturilor pentru proiecte pe termen scurt pentru activitatea de tragere la răspundere, acoperind documentația, sprijinul pentru supraviețuitori, campaniile în domeniul justiției și expertiza juridică specializată, și să se asigure că o astfel de finanțare este direct accesibilă actorilor locali și internaționali prin cerințe simplificate;

Or. en

Amendamentul 263
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. dezaprobă faptul că amplificarea sferei extrateritoriale a măsurilor coercitive unilaterale are loc frecvent din cauza conformității excesive din partea actorilor privați care își desfășoară activitatea fie exclusiv în UE, fie în cadrul infrastructurii	21. dezaprobă faptul că amplificarea sferei extrateritoriale a măsurilor coercitive unilaterale are loc frecvent din cauza ***temerilor de represalii sau a*** conformității excesive din partea actorilor privați care își desfășoară activitatea fie exclusiv în UE,

financiare și tehnologice integrate la nivel mondial;	fie în cadrul infrastructurii financiare și tehnologice integrate la nivel mondial;

Or. en

Amendamentul 264
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 21

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
21. dezaprobă faptul că amplificarea sferei extrateritoriale a măsurilor coercitive unilaterale are loc frecvent din cauza conformității excesive din partea actorilor privați care își desfășoară activitatea fie exclusiv în UE, fie în cadrul infrastructurii financiare și tehnologice integrate la nivel mondial;	21. dezaprobă ***cu fermitate*** faptul că amplificarea sferei extrateritoriale a măsurilor coercitive unilaterale are loc frecvent din cauza conformității excesive din partea actorilor privați care își desfășoară activitatea fie exclusiv în UE, fie în cadrul infrastructurii financiare și tehnologice integrate la nivel mondial;

Or. en

Amendamentul 265
Jordan Bardella, Pierre-Romain Thionnet, Matthieu Valet, Julie Rechagneux

Propunere de rezoluție
Punctul 21 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	21a. regretă că unii dintre partenerii strategici ai UE continuă să recurgă la sancțiuni extrateritoriale care afectează în mod direct întreprinderile europene, sfidând suveranitatea juridică a Uniunii și principiile comerțului internațional bazat pe norme;

Or. fr

Amendamentul 266
Mounir Satouri
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. invită Comisia să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea de orientări ale UE pentru a aborda conformitatea excesivă și prin furnizarea de mecanisme de protecție;	22. invită Comisia să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea de orientări ale UE pentru a aborda conformitatea excesivă și prin furnizarea de mecanisme de protecție; ***reamintește că respectarea sancțiunilor unilaterale ale țărilor terțe nu poate justifica, în sine, refuzul serviciilor bancare și de plată, în conformitate cu hotărârea CEJ din 11 iunie 2006;***

Or. en

Amendamentul 267
Mircea-Gheorghe Hava

Propunerea de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. invită Comisia să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea de orientări ale UE pentru a aborda conformitatea excesivă și prin furnizarea de mecanisme de protecție;	22. invită Comisia să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea ***rapidă*** de orientări ***clare și practice*** ale UE pentru a aborda conformitatea excesivă***, reducând astfel birocrația și costurile de conformitate,*** și prin furnizarea de mecanisme de protecție ***și de asistență tehnică adaptate nevoilor specifice ale IMM-urilor europene***;

Or. ro

Amendamentul 268
Ondřej Kolář

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. invită Comisia să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea de orientări ale UE pentru a aborda conformitatea excesivă ***și prin furnizarea de mecanisme de protecție***;	22. invită Comisia să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea de orientări ***practice*** ale UE pentru a aborda conformitatea excesivă***, pe baza instrumentelor existente;***

Or. en

Amendamentul 269
Tomasz Froelich

Propunere de rezoluție
Punctul 22

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
22. ***invită Comisia*** să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea de orientări ***ale UE*** pentru a aborda conformitatea excesivă și prin furnizarea de mecanisme de protecție;	22. ***încurajează statele membre*** să atenueze insecuritatea juridică cu care se confruntă actorii privați ca urmare a măsurilor coercitive străine prin adoptarea de orientări pentru a aborda conformitatea excesivă și prin furnizarea de mecanisme de protecție;

Or. en

Amendamentul 270
Rima Hassan, Pernando Barrena Arza
în numele Grupului The Left

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

22a. invită UE și statele sale membre să sprijine în mod activ admiterea statului Palestina ca membru cu drepturi depline al Organizației Națiunilor Unite, în conformitate cu poziția Adunării Generale a ONU potrivit căreia Palestina este pe deplin calificată pentru aderare în temeiul articolului 4 din Carta ONU; le invită ca, în așteptarea unei astfel de admiteri, să sprijine aderarea în continuare a Palestinei la tratatele și convențiile ONU, inclusiv la Convenția din 1951 privind statutul refugiaților și la Protocolul din 1967 la aceasta, și să sprijine desemnarea, înscrierea și protejarea patrimoniului cultural și natural palestinian în cadrul UNESCO, inclusiv prin includerea în continuare pe lista patrimoniului mondial și prin mecanisme urgente de protecție a siturilor amenințate;

Or. en

Amendamentul 271
Mircea-Gheorghe Hava

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. solicită Comisiei să prezinte Parlamentului European un raport anual detaliat privind punerea în aplicare a strategiei, care să includă o evaluare a impactului măsurilor coercitive străine asupra operatorilor europeni și o analiză transparentă a fondurilor Uniunii alocate pentru susținerea justiției internaționale, asigurând astfel eficiența, trasabilitatea și buna gestiune financiară a resurselor publice;

Or. ro

Amendamentul 272
Marta Temido, Francisco Assis, Marco Tarquinio, Sandra Gómez López, Chloé Ridel, Nacho Sánchez Amor

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. invită Comisia și statele membre să elaboreze un manual de bune practici privind modalitățile de răspuns la măsurile coercitive extrateritoriale și să înființeze un punct focal național specific pentru a oferi întreprinderilor și actorilor privați orientări și clarificări;

Or. en

Amendamentul 273
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. invită UE să ofere orientări operatorilor economici de pe piața unică cu privire la riscurile și limitările aplicării zeloase și pe scară largă a legilor din afara Europei și la consecințele practice ale acestora;

Or. en

Amendamentul 274
Chloé Ridel

Propunere de rezoluție
Punctul 22 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*

22b. invită furnizorii europeni de servicii să se abțină de la a depăși măsurile de diligență necesară, de exemplu atunci când refuză în mod automat să stabilească o relație de afaceri cu o persoană inclusă pe o listă de sancțiuni, și să respecte jurisprudența constantă a CJUE;

Or. en

Amendamentul 275
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 22 a (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22a. recunoaște lipsa persistentă a unor căi legale eficiente pentru victimele agresiunii Germaniei naziste în timpul celui de Al Doilea Război Mondial și pentru descendenții acestora, care rezultă din doctrina imunității statului, care a împiedicat tragerea la răspundere pentru nedreptățile istorice la peste 80 de ani de la sfârșitul războiului; subliniază că acest lucru include incapacitatea de a obține restituirea bunurilor culturale, a operelor de artă, a arhivelor și a altor bunuri jefuite în mod sistematic de Germania nazistă, doar Polonia pierzând peste 500 000 de bunuri culturale identificate;

Or. en

Amendamentul 276
Arkadiusz Mularczyk, Michał Dworczyk
în numele Grupului ECR

Propunere de rezoluție
Punctul 22 b (nou)

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
	22b. recunoaște, de asemenea, că, pentru a proteja și a consolida în mod credibil sistemul internațional de justiție, instituțiile, mecanismele și partenerii săi, astfel de nedreptăți nerezolvate din trecut trebuie abordate fără întârziere prin instituirea unor mecanisme specifice de restituire, compensare și acces la justiție; invită Comisia și statele membre să faciliteze dialogul, medierea și măsurile concrete – inclusiv revizuirile sistematice ale colecțiilor și procesele accelerate de restituire – în conformitate cu principiile dreptului internațional, ale drepturilor omului și ale statului de drept;

Or. en

Amendamentul 277
Sebastian Tynkkynen

Propunere de rezoluție
Punctul 23

Propunerea de rezoluție	*Amendamentul*
23. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție Consiliului și Comisiei.	23. încredințează Președintei sarcina de a transmite prezenta rezoluție ***statelor membre,*** Consiliului și Comisiei.

Or. en