Parlament Europejski
2019-2024

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2023/0227(COD)

5.12.2023

POPRAWKI
60 - 432

Projekt sprawozdania
Herbert Dorfmann
(PE756.010v01-00)

Produkcja i wprowadzanie roślinnego materiału rozmnożeniowego do obrotu w Unii, zmiana rozporządzeń (UE) 2016/2031, 2017/625 i 2018/848 Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylenie dyrektyw Rady 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/EWG, 2002/53/WE, 2002/54/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE, 2002/57/WE, 2008/72/WE i 2008/90/WE (rozporządzenie w sprawie roślinnego materiału rozmnożeniowego)

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0414 – C9-0236/2023 – 2023/0227(COD))

Poprawka 60
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wniosek ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie produkcji i wprowadzania roślinnego materiału rozmnożeniowego do obrotu w Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) 2016/2031, 2017/625 ***i 2018/848 Parlamentu Europejskiego i Rady*** oraz uchylające dyrektywy Rady 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/EWG, 2002/53/WE, 2002/54/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE, 2002/57/WE, 2008/72/WE i 2008/90/WE (rozporządzenie w sprawie roślinnego materiału rozmnożeniowego) (Tekst mający znaczenie dla EOG)	Wniosek ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie produkcji i wprowadzania roślinnego materiału rozmnożeniowego do obrotu w Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) 2016/2031, 2017/625 oraz uchylające dyrektywy Rady 66/401/EWG, 66/402/EWG, 68/193/EWG, 2002/53/WE, 2002/54/WE, 2002/55/WE, 2002/56/WE, 2002/57/WE, 2008/72/WE i 2008/90/WE (rozporządzenie w sprawie roślinnego materiału rozmnożeniowego) (Tekst mający znaczenie dla EOG)

Or. en

Uzasadnienie

Rozporządzenie (UE) 2018/848 w sprawie produkcji ekologicznej jest z powodzeniem stosowane od niespełna dwóch lat, po długich negocjacjach między instytucjami posiadającymi uprawnienia w zakresie współdecyzji. Nie można zaakceptować uchylenia szczegółowych zasad dotyczących ekologicznego materiału heterogenicznego. Nie ma powodu, aby uzasadniać zmiany w definicji hodowli ekologicznej i w systemie dotyczącym ekologicznego materiału heterogenicznego. W przepisach horyzontalnych dotyczących wprowadzania do obrotu materiału siewnego nie można lekceważyć złożoności systemów baz danych dotyczących ekologicznego materiału siewnego i podważać ambitnych celów określonych w nowo przyjętym, bezpośrednio stosowanym akcie prawnym.

Poprawka 61
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 4 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	uwzględniając deklarację ONZ w sprawie praw ludności wiejskiej i innych ludzi pracujących na obszarach wiejskich, przyjętą rezolucją Rady Praw Człowieka 28 września 2018 r.,

Or. en

Poprawka 62
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Przepisy dotyczące produkcji PRM i wprowadzania go do obrotu należy jednak dostosować do postępu naukowo-technicznego w dziedzinie technik produkcji rolnej i ogrodniczej oraz hodowli roślin. Należy ponadto uaktualnić przepisy na podstawie zmian w normach międzynarodowych i doświadczenia zdobytego w trakcie stosowania dyrektyw w sprawie PRM. Przepisy te wymagają doprecyzowania w celu ułatwienia bardziej zharmonizowanego wdrażania. W związku z powyższym dyrektywy w sprawie wprowadzania PRM do obrotu powinny zostać zastąpione jednym rozporządzeniem w sprawie produkcji i wprowadzania PRM do obrotu w Unii.	(3) Przepisy dotyczące produkcji PRM i wprowadzania go do obrotu należy jednak dostosować do postępu naukowo-technicznego w dziedzinie technik produkcji rolnej i ogrodniczej oraz hodowli roślin. Należy ponadto uaktualnić przepisy na podstawie zmian w normach międzynarodowych i doświadczenia zdobytego w trakcie stosowania dyrektyw w sprawie PRM. Przepisy te wymagają doprecyzowania ***i aktualizacji*** w celu ułatwienia bardziej zharmonizowanego wdrażania. W związku z powyższym dyrektywy w sprawie wprowadzania PRM do obrotu powinny zostać zastąpione jednym rozporządzeniem w sprawie produkcji i wprowadzania PRM do obrotu w Unii. ***Jednolite rozporządzenie, takie jak niniejsze rozporządzenie, zapewniłoby jaśniejsze i skuteczniejsze ramy dla produkcji i wprowadzania do obrotu PRM, przyczyniając się tym samym do poprawy bezpieczeństwa i jakości produktów rolnych i ogrodniczych w całej Unii Europejskiej.***

Or. ro

Poprawka 63
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) PRM stanowi materiał wyjściowy do produkcji roślinnej w Unii. W związku z tym ma kluczowe znaczenie dla produkcji surowca do stosowania zarówno w żywności, jak i paszach oraz dla efektywnego wykorzystania zasobów roślinnych. Przyczynia się do ochrony środowiska oraz jakości łańcucha żywnościowego i zaopatrzenia w żywność w całej Unii. PRM wydaje się mieć ogromne znaczenie dla transformacji w kierunku zrównoważonych systemów żywnościowych, o której mowa w strategii „Od pola do stołu”[12], dla rolnictwa, ogrodnictwa, ochrony środowiska, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, bezpieczeństwa żywnościowego i paszowego oraz ogólnie dla gospodarki.	(4) PRM stanowi materiał wyjściowy do produkcji roślinnej w Unii. W związku z tym ma kluczowe znaczenie dla produkcji surowca do stosowania zarówno w żywności, jak i paszach oraz dla efektywnego wykorzystania zasobów roślinnych. Przyczynia się do ochrony środowiska oraz jakości łańcucha żywnościowego i zaopatrzenia w żywność w całej Unii. ***W związku z tym dostępność wysokiej jakości i zróżnicowanych źródeł*** PRM***, w tym lokalnie dostosowanych odmian, które mogą mieć wyższą tolerancję na lokalne warunki środowiskowe,*** wydaje się mieć ogromne znaczenie dla transformacji w kierunku zrównoważonych systemów żywnościowych, o której mowa w strategii „Od pola do stołu”[12], dla rolnictwa, ogrodnictwa, ochrony środowiska, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, bezpieczeństwa żywnościowego i paszowego oraz ogólnie dla gospodarki.
[12] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego (COM(2020)0381 final).	[12] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego (COM(2020)0381 final).

Or. en

Poprawka 64

Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) PRM stanowi materiał wyjściowy do produkcji roślinnej w Unii. W związku z tym ma kluczowe znaczenie dla produkcji surowca do stosowania zarówno w żywności, jak i paszach oraz dla efektywnego wykorzystania zasobów roślinnych. ***Przyczynia*** się do ochrony środowiska oraz jakości łańcucha żywnościowego i zaopatrzenia w żywność w całej Unii. PRM wydaje się mieć ogromne znaczenie dla transformacji w kierunku zrównoważonych systemów żywnościowych, o której mowa w strategii „Od pola do stołu”[12], dla rolnictwa, ogrodnictwa, ochrony środowiska, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, bezpieczeństwa żywnościowego i paszowego oraz ogólnie dla gospodarki.	(4) PRM stanowi materiał wyjściowy do produkcji roślinnej w Unii. W związku z tym ma kluczowe znaczenie dla produkcji surowca do stosowania zarówno w żywności, jak i paszach oraz dla efektywnego wykorzystania zasobów roślinnych. ***Może przyczynić*** się do ochrony środowiska oraz jakości łańcucha żywnościowego i zaopatrzenia w żywność w całej Unii. PRM wydaje się mieć ogromne znaczenie dla transformacji w kierunku zrównoważonych systemów żywnościowych, o której mowa w strategii „Od pola do stołu”[12], dla rolnictwa, ogrodnictwa, ochrony środowiska, łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, bezpieczeństwa żywnościowego i paszowego oraz ogólnie dla gospodarki.
[12] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego (COM(2020)0381 final).	[12] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów – Strategia „od pola do stołu” na rzecz sprawiedliwego, zdrowego i przyjaznego dla środowiska systemu żywnościowego (COM(2020)0381 final).

Or. en

Poprawka 65
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W celu transformacji w kierunku zrównoważonych systemów przepisy Unii powinny zatem uwzględniać potrzebę zapewnienia możliwości dostosowania produkcji PRM do zmieniających się warunków rolniczych, ogrodniczych i środowiskowych, sprostania wyzwaniom związanym ze zmianą klimatu, ochrony i przywrócenia różnorodności biologicznej oraz spełnienia rosnących oczekiwań rolników i konsumentów związanych z jakością i zrównoważonym charakterem PRM.	(5) W celu transformacji w kierunku zrównoważonych ***i bezpiecznych*** systemów przepisy Unii powinny zatem uwzględniać potrzebę zapewnienia możliwości dostosowania produkcji PRM do zmieniających się warunków rolniczych, ogrodniczych i środowiskowych, ***na szczeblu państwa członkowskiego i szczeblu UE,*** sprostania wyzwaniom związanym ze zmianą klimatu, ochrony i przywrócenia różnorodności biologicznej oraz spełnienia rosnących oczekiwań rolników i konsumentów związanych z jakością***, bezpieczeństwem*** i zrównoważonym charakterem PRM.

Or. ro

Poprawka 66
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W celu transformacji w kierunku zrównoważonych systemów przepisy Unii powinny zatem uwzględniać potrzebę zapewnienia możliwości dostosowania produkcji PRM do zmieniających się warunków rolniczych, ogrodniczych i środowiskowych, sprostania wyzwaniom związanym ze zmianą klimatu, ochrony i przywrócenia różnorodności biologicznej oraz spełnienia rosnących oczekiwań rolników i konsumentów związanych z jakością i zrównoważonym charakterem PRM.	(5) W celu transformacji w kierunku zrównoważonych systemów przepisy Unii powinny zatem uwzględniać potrzebę zapewnienia możliwości dostosowania produkcji PRM do zmieniających się warunków rolniczych, ogrodniczych i środowiskowych, sprostania wyzwaniom związanym ze zmianą klimatu, ochrony i przywrócenia różnorodności biologicznej ***przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa żywnościowego*** oraz spełnienia rosnących oczekiwań rolników i konsumentów związanych z jakością i zrównoważonym charakterem PRM.

Or. en

Poprawka 67
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) W celu transformacji w kierunku zrównoważonych systemów przepisy Unii powinny zatem uwzględniać potrzebę zapewnienia możliwości dostosowania produkcji PRM do zmieniających się warunków rolniczych, ogrodniczych i środowiskowych, sprostania wyzwaniom związanym ze zmianą klimatu, ochrony ***i*** przywrócenia różnorodności biologicznej oraz spełnienia rosnących oczekiwań rolników i konsumentów związanych z jakością i zrównoważonym charakterem PRM.	(5) W celu transformacji w kierunku zrównoważonych systemów przepisy Unii powinny zatem uwzględniać potrzebę zapewnienia możliwości dostosowania produkcji PRM do zmieniających się warunków rolniczych, ogrodniczych i środowiskowych, sprostania wyzwaniom związanym ze zmianą klimatu, ochrony***,*** przywrócenia ***i wspierania*** różnorodności biologicznej oraz spełnienia rosnących oczekiwań rolników i konsumentów związanych z jakością, ***różnorodnością*** i zrównoważonym charakterem PRM.

Or. en

Poprawka 68
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować wyłącznie PRM niektórych rodzajów i gatunków o większym znaczeniu gospodarczym i społecznym. Znaczenie to należy oceniać w zależności od tego, czy takie rodzaje i gatunki stanowią istotny obszar produkcji i istotną wartość produkcji w Unii, od ich roli dla bezpieczeństwa produkcji żywności i pasz w Unii oraz od tego, czy są wprowadzane do obrotu w przynajmniej dwóch państwach członkowskich. Wspomniany obszar produkcji i wartość mogą dotyczyć kilku aspektów	(6) Zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować wyłącznie PRM niektórych rodzajów i gatunków o większym znaczeniu gospodarczym i społecznym. Znaczenie to należy oceniać w zależności od tego, czy takie rodzaje i gatunki stanowią istotny obszar produkcji i istotną wartość produkcji w Unii, od ich roli dla bezpieczeństwa produkcji żywności i pasz w Unii oraz od tego, czy są wprowadzane do obrotu w przynajmniej dwóch państwach członkowskich. Wspomniany obszar produkcji i wartość mogą dotyczyć kilku aspektów

technicznych. W zależności od okoliczności można je obliczyć na podstawie takich czynników jak całkowita powierzchnia gruntów produkcyjnych na kilku różnych obszarach Unii, wartość PRM wprowadzonego do obrotu w odniesieniu do określonych sektorów czy zapotrzebowanie rolników, użytkowników ostatecznych i przemysłu na te gatunki.

technicznych. W zależności od okoliczności można je obliczyć na podstawie takich czynników jak całkowita powierzchnia gruntów produkcyjnych na kilku różnych obszarach Unii, wartość PRM wprowadzonego do obrotu w odniesieniu do określonych sektorów czy zapotrzebowanie rolników, użytkowników ostatecznych i przemysłu na te gatunki. ***Jednak pod pewnymi warunkami państwo członkowskie powinno mieć możliwość dodania lub usunięcia rodzaju lub gatunku w celu wprowadzenia PRM do obrotu na swoim terytorium.***

Or. en

Poprawka 69
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować wyłącznie PRM niektórych rodzajów i gatunków o większym znaczeniu gospodarczym i społecznym. Znaczenie to należy oceniać w zależności od tego, czy takie rodzaje i gatunki stanowią istotny obszar produkcji i istotną wartość produkcji w Unii, od ich roli dla bezpieczeństwa produkcji żywności i pasz w Unii oraz od tego, czy są wprowadzane do obrotu w przynajmniej dwóch państwach członkowskich. Wspomniany obszar produkcji i wartość mogą dotyczyć kilku aspektów technicznych. W zależności od okoliczności można je obliczyć na podstawie takich czynników jak całkowita powierzchnia gruntów produkcyjnych na kilku różnych obszarach Unii, wartość PRM wprowadzonego do obrotu w odniesieniu do określonych sektorów	(6) Zakres niniejszego rozporządzenia powinien obejmować wyłącznie PRM niektórych rodzajów i gatunków o większym znaczeniu gospodarczym i społecznym. Znaczenie to należy oceniać w zależności od tego, czy takie rodzaje i gatunki stanowią istotny obszar produkcji i istotną wartość produkcji w Unii, od ich roli dla bezpieczeństwa produkcji żywności i pasz w Unii oraz od tego, czy są wprowadzane do obrotu w przynajmniej dwóch państwach członkowskich. Wspomniany obszar produkcji i wartość mogą dotyczyć kilku aspektów technicznych. W zależności od okoliczności można je obliczyć na podstawie takich czynników jak całkowita powierzchnia gruntów produkcyjnych na kilku różnych obszarach Unii, wartość PRM wprowadzonego do obrotu w odniesieniu do określonych sektorów

czy zapotrzebowanie rolników, użytkowników ostatecznych i przemysłu na te gatunki.	czy zapotrzebowanie rolników, użytkowników ostatecznych i przemysłu na te gatunki. ***Ze względu na inne cele zastosowania dla gatunków roślin dziko rosnących powinny zostać stworzone oddzielne regulacje.***

Or. de

Uzasadnienie

Materiał siewny roślin dziko rosnących nie odgrywa żadnej roli w zapewnieniu produkcji żywności i pasz. Służy on ochronie zasobów genetycznych i bioróżnorodności.

Poprawka 70
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Niektóre odmiany mogą ponadto mieć określone cechy, które w przypadku uprawy w określonych warunkach mogą mieć niepożądane skutki agronomiczne, które podważałyby cel rozporządzenia, jakim jest przyczynienie się do zrównoważoności produkcji rolnej. Cel ten można osiągnąć jedynie wówczas, gdy takie odmiany będą uprawiane w odpowiednich warunkach, pozwalających uniknąć tych niepożądanych skutków agronomicznych. Warunki te powinny dotyczyć uprawy tych odmian z przeznaczeniem do produkcji żywności, pasz lub materiałów przemysłowych, a nie tylko w przypadku, gdy są one przeznaczone do produkcji PRM i wprowadzania go do obrotu. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem obejmować warunki uprawy tych odmian, również w celu produkcji żywności, paszy lub innych produktów.	(8) Niektóre odmiany mogą ponadto mieć określone cechy, które w przypadku uprawy w określonych warunkach mogą mieć niepożądane skutki agronomiczne, które podważałyby cel rozporządzenia, jakim jest przyczynienie się do zrównoważoności produkcji rolnej. Cel ten można osiągnąć jedynie wówczas, gdy takie odmiany będą uprawiane w odpowiednich warunkach ***ustanowionych na szczeblu unijnym***, pozwalających uniknąć tych niepożądanych skutków agronomicznych. Warunki te powinny dotyczyć uprawy tych odmian z przeznaczeniem do produkcji żywności, pasz lub materiałów przemysłowych, a nie tylko w przypadku, gdy są one przeznaczone do produkcji PRM i wprowadzania go do obrotu. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem obejmować warunki uprawy tych odmian, również w celu produkcji żywności, paszy lub innych produktów.

Or. en

Uzasadnienie

Warunki te należy ustanowić na szczeblu unijnym, aby uniknąć zakłóceń konkurencji między państwami członkowskimi.

Poprawka 71
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM wywożonego do państw trzecich ani PRM wykorzystywanego wyłącznie do badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub celów naukowych. Wynika to z faktu, że takie kategorie PRM nie wymagają szczególnych zharmonizowanych norm tożsamości lub jakości i nie zagrażają tożsamości i jakości innych PRM wprowadzanych do obrotu w Unii.	(12) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM wywożonego do państw trzecich ani PRM wykorzystywanego wyłącznie do badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub celów naukowych***, w tym badań przeprowadzanych w gospodarstwach***. Wynika to z faktu, że takie kategorie PRM nie wymagają szczególnych zharmonizowanych norm tożsamości lub jakości i nie zagrażają tożsamości i jakości innych PRM wprowadzanych do obrotu w Unii.

Or. en

Poprawka 72
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM wywożonego do państw trzecich ani PRM ***wykorzystywanego wyłącznie*** do badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub celów naukowych. Wynika to z faktu, że takie kategorie PRM nie wymagają szczególnych zharmonizowanych norm tożsamości lub jakości i nie zagrażają	(12) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM wywożonego do państw trzecich ani PRM ***sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób*** do badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub celów naukowych. Wynika to z faktu, że takie kategorie PRM nie wymagają szczególnych zharmonizowanych norm

tożsamości i jakości innych PRM wprowadzanych do obrotu w Unii.

tożsamości lub jakości i nie zagrażają tożsamości i jakości innych PRM wprowadzanych do obrotu w Unii.

Or. en

Poprawka 73
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek inny sposób, bezpłatnie lub za opłatą, między dowolnymi osobami na ich własny użytek ***prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością handlową***. Określenie przepisów dotyczących takiego wykorzystania PRM byłoby nieproporcjonalne, ponieważ ten rodzaj przekazywania, zwykle ograniczony do ***bardzo*** małych ilości**,** nie jest przeznaczony do celów handlowych ***i ogranicza się do działalności prywatnej***.	(13) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek inny sposób, bezpłatnie lub za opłatą, między dowolnymi osobami na ich własny użytek. Określenie przepisów dotyczących takiego wykorzystania PRM byłoby nieproporcjonalne, ponieważ ten rodzaj przekazywania, zwykle ograniczony do ***stosunkowo*** małych ilości ***i*** nie jest przeznaczony do celów handlowych.

Or. en

Poprawka 74
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek inny sposób, bezpłatnie lub za opłatą, między dowolnymi osobami na ich własny użytek	(13) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek inny sposób, bezpłatnie lub za opłatą, między dowolnymi osobami na ich własny użytek

prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością ***handlową***. Określenie przepisów dotyczących takiego wykorzystania PRM byłoby nieproporcjonalne, ponieważ ten rodzaj przekazywania, zwykle ograniczony do bardzo małych ilości, nie jest przeznaczony do celów handlowych i ogranicza się do działalności prywatnej.	prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością ***zawodową***. Określenie przepisów dotyczących takiego wykorzystania PRM byłoby nieproporcjonalne, ponieważ ten rodzaj przekazywania, zwykle ograniczony do bardzo małych ilości, nie jest przeznaczony do celów handlowych i ogranicza się do działalności prywatnej.

Or. en

Poprawka 75
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek inny sposób, bezpłatnie lub za opłatą, między dowolnymi osobami ***na ich własny użytek prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością handlową***. Określenie przepisów dotyczących takiego wykorzystania PRM byłoby nieproporcjonalne, ponieważ ten rodzaj przekazywania, zwykle ograniczony do bardzo małych ilości, nie jest przeznaczony do celów handlowych i ogranicza się do działalności prywatnej.	(13) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek inny sposób, bezpłatnie lub za opłatą, między dowolnymi osobami. Określenie przepisów dotyczących takiego wykorzystania PRM byłoby nieproporcjonalne, ponieważ ten rodzaj przekazywania, zwykle ograniczony do bardzo małych ilości, nie jest przeznaczony do celów handlowych i ogranicza się do działalności prywatnej.

Or. en

Poprawka 76
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(13a) Niniejsze rozporządzenie nie powinno obejmować PRM udostępnianego, sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, nieodpłatnie lub nieodpłatnie, w celu ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie, ponieważ te rodzaje PRM nie wymagają szczególnych zharmonizowanych norm tożsamości lub jakości i nie zagrażają tożsamości i jakości innego PRM wprowadzanego do obrotu w Unii.

Or. en

Poprawka 77
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Zgodnie z tymi normami zgodność PRM z wymogami określonymi dla kategorii „przedbazowy”, „bazowy” lub „kwalifikowany” powinna zostać potwierdzona w drodze inspekcji, pobierania próbek, badania oraz badań poletek kontrolnych w ramach kontroli urzędowej przeprowadzonych przez właściwe organy („urzędowa kwalifikacja”) i poświadczona etykietą urzędową.	(18) Zgodnie z tymi normami zgodność PRM z wymogami określonymi dla kategorii „przedbazowy”, „bazowy” lub „kwalifikowany” powinna zostać potwierdzona w drodze inspekcji, pobierania próbek, badania oraz badań poletek kontrolnych w ramach kontroli urzędowej przeprowadzonych przez właściwe organy ***krajowe*** („urzędowa kwalifikacja”) i poświadczona etykietą urzędową***, w taki sposób, aby zapewnić między innymi jakość i bezpieczeństwo PRM***.

Or. ro

Poprawka 78
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(19) Należy ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu ***klonów,*** wyselekcjonowanych klonów***, mieszanek multiklonalnych*** i poliklonalnego PRM ze względu na ***ich*** rosnące znaczenie i wykorzystanie w sektorze PRM. Aby zapewnić przejrzystość, świadomy wybór użytkownikom i skuteczne kontrole urzędowe, klony należy zarejestrować w specjalnym rejestrze publicznym utworzonym przez właściwe organy. ***Należy również ustanowić przepisy dotyczące utrzymywania klonów, aby zapewnić ich ochronę i identyfikację.***	(19) Należy ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu wyselekcjonowanych klonów i poliklonalnego PRM ze względu na ***jego*** rosnące znaczenie i wykorzystanie w sektorze PRM. Aby zapewnić przejrzystość, świadomy wybór użytkownikom i skuteczne kontrole urzędowe, ***wyselekcjonowane*** klony ***i poliklonalny PRM*** należy zarejestrować w specjalnym rejestrze publicznym utworzonym przez właściwe organy.

Or. en

Poprawka 79
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(19a) Należy również ustanowić zasady wytwarzania klonów in vitro oraz wprowadzania ich do obrotu.

Or. en

Poprawka 80
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(23) Należy przyjąć przepisy dotyczące etykietowania PRM, aby zapewnić właściwą identyfikację tego materiału według kategorii w drodze poświadczenia zgodności z odpowiednimi wymogami dotyczącymi materiału siewnego i rozmnożeniowego kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany i standard.	(23) Należy przyjąć przepisy dotyczące etykietowania PRM, aby zapewnić właściwą identyfikację tego materiału według kategorii w drodze poświadczenia zgodności z odpowiednimi wymogami dotyczącymi materiału siewnego i rozmnożeniowego kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany i standard. ***Umieszczenie na etykietach kluczowych informacji, takich jak gatunek i odmiana, czystość i zabiegi, ułatwi monitorowanie i kontrolowanie jakości PRM, a także zrozumienie przez konsumentów jego faktycznej zawartości.***
	Or. ro

Poprawka 81
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Etykieta urzędowa powinna być drukowana i umieszczana przez upoważnione podmioty profesjonalne pod nadzorem urzędowym właściwych organów. Ponieważ jednak niektóre podmioty profesjonalne mogą nie dysponować zasobami niezbędnymi do prowadzenia wszystkich działań certyfikacyjnych i drukowania etykiet urzędowych, należy przewidzieć możliwość przeprowadzania wszelkich etapów kwalifikacji także przez właściwe organy na żądanie podmiotów profesjonalnych.	(25) Etykieta urzędowa powinna być drukowana i umieszczana przez upoważnione podmioty profesjonalne pod nadzorem urzędowym właściwych organów. Ponieważ jednak niektóre podmioty profesjonalne mogą nie dysponować zasobami niezbędnymi do prowadzenia wszystkich działań certyfikacyjnych i drukowania etykiet urzędowych, należy przewidzieć możliwość przeprowadzania wszelkich etapów kwalifikacji także przez właściwe organy na żądanie podmiotów profesjonalnych. ***Ważne jest, aby na szczeblu unijnym określić zasoby finansowe do dystrybucji wśród właściwych organów krajowych w celu zapewnienia skutecznej kwalifikacji i drukowania etykiet urzędowych.***
	Or. ro

Poprawka 82
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(29) Materiał siewny jest często wprowadzany do obrotu w postaci mieszanek odmian tego samego gatunku lub mieszanek gatunków. Należy jednak zezwolić na produkcję i wprowadzanie do obrotu materiału siewnego rodzajów lub gatunków objętych niniejszym rozporządzeniem w postaci mieszanek wyłącznie z materiałem siewnym rodzajów lub gatunków objętych niniejszym rozporządzeniem. Jest to konieczne, aby zapewnić przestrzeganie odpowiednich norm produkcji i norm handlowych. Państwa członkowskie powinny jednak mieć możliwość zezwolenia na produkcję i wprowadzanie do obrotu mieszanki materiału siewnego objętego niniejszym rozporządzeniem z materiałem siewnym nienależącym do rodzajów lub gatunków objętych niniejszym rozporządzeniem w celu ochrony zasobów genetycznych i środowiska naturalnego. Wynika to z faktu, że gatunki te są najbardziej odpowiednie do celów tej ochrony. Należy ustanowić przepisy dotyczące tych mieszanek, aby zapewnić ich tożsamość i jakość.	(29) Materiał siewny jest często wprowadzany do obrotu w postaci mieszanek odmian tego samego gatunku lub mieszanek gatunków. Należy jednak zezwolić na produkcję i wprowadzanie do obrotu materiału siewnego rodzajów lub gatunków objętych niniejszym rozporządzeniem w postaci mieszanek wyłącznie z materiałem siewnym rodzajów lub gatunków objętych niniejszym rozporządzeniem. Jest to konieczne, aby zapewnić przestrzeganie odpowiednich norm produkcji i norm handlowych ***oraz zagwarantować odpowiednią jakość i bezpieczeństwo***. Państwa członkowskie powinny jednak mieć możliwość zezwolenia na produkcję i wprowadzanie do obrotu mieszanki materiału siewnego objętego niniejszym rozporządzeniem z materiałem siewnym nienależącym do rodzajów lub gatunków objętych niniejszym rozporządzeniem w celu ochrony zasobów genetycznych i środowiska naturalnego. Wynika to z faktu, że gatunki te są najbardziej odpowiednie do celów tej ochrony. Należy ustanowić ***szczegółowe i proporcjonalne*** przepisy dotyczące tych mieszanek, aby zapewnić ich tożsamość***, bezpieczeństwo*** i jakość.

Or. ro

Poprawka 83
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Należy prowadzić badania poletek kontrolnych w celu zweryfikowania tożsamości i czystości odmianowej poszczególnych partii materiału siewnego. Należy ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące tych badań materiału siewnego kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany i standard na podstawie obowiązujących norm międzynarodowych i doświadczenia zdobytego w trakcie stosowania dyrektyw w sprawie wprowadzania PRM do obrotu.	(31) Należy prowadzić badania poletek kontrolnych w celu zweryfikowania tożsamości***, jakości*** i czystości odmianowej poszczególnych partii materiału siewnego. Należy ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące tych badań materiału siewnego kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany i standard na podstawie obowiązujących norm międzynarodowych i doświadczenia zdobytego w trakcie stosowania dyrektyw w sprawie wprowadzania PRM do obrotu. ***Wyniki tych kontroli powinny zapewnić jasne i weryfikowalne informacje, które posłużą jako podstawa do kwalifikacji i późniejszego etykietowania materiału siewnego. Wdrożenie rygorystycznych zasad, takich jak niniejsze zasady, zapewni integralność i jakość materiału siewnego i pomoże w ten sposób wspierać zrównoważoną produkcję rolną i chronić interesy zarówno rolników, jak i konsumentów.***

Or. ro

Poprawka 84
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(31) Należy prowadzić badania poletek kontrolnych w celu zweryfikowania tożsamości i czystości odmianowej poszczególnych partii materiału siewnego. Należy ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące tych badań materiału siewnego kategorii przedbazowy, bazowy**,** kwalifikowany ***i standard*** na podstawie	(31) Należy prowadzić badania poletek kontrolnych w celu zweryfikowania tożsamości i czystości odmianowej poszczególnych partii materiału siewnego. Należy ustanowić przepisy szczegółowe dotyczące tych badań materiału siewnego kategorii przedbazowy, bazowy ***i*** kwalifikowany na podstawie

obowiązujących norm międzynarodowych i doświadczenia zdobytego w trakcie stosowania dyrektyw w sprawie wprowadzania PRM do obrotu.

obowiązujących norm międzynarodowych i doświadczenia zdobytego w trakcie stosowania dyrektyw w sprawie wprowadzania PRM do obrotu.

Or. en

Poprawka 85
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Niektóre rodzaje odmian nie spełniają ustanowionych wymogów dotyczących odrębności, wyrównania i trwałości. Są one jednak ważne dla ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin. Są to odmiany uprawiane tradycyjnie lub nowe odmiany produkowane lokalnie w określonych warunkach lokalnych i dostosowane do tych warunków. Charakteryzują się one w szczególności mniejszym wyrównaniem ze względu na ***wysoki stopień różnorodności genetycznej*** i ***fenotypowej*** poszczególnych jednostek rozmnożeniowych. Odmiany te ***określa się*** mianem „odmian dla zachowania bioróżnorodności". Produkcja i wprowadzanie tych odmian do obrotu przyczyniają się do osiągnięcia celów Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa polegających na propagowaniu ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin dla żywności i rolnictwa ([16]). Unia, jako strona Traktatu, zobowiązała się do wspierania tych celów.	(32) Niektóre rodzaje odmian nie spełniają ustanowionych wymogów dotyczących odrębności, wyrównania i trwałości. Są one jednak ważne dla ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin***, które są niezbędne do poprawy genetycznej upraw i mają zasadnicze znaczenie dla dostosowania się do nieprzewidywalnych zmian środowiskowych i przyszłych potrzeb***. Są to odmiany uprawiane tradycyjnie lub nowe odmiany produkowane lokalnie w określonych warunkach lokalnych i dostosowane do tych warunków. Charakteryzują się one w szczególności mniejszym wyrównaniem ze względu na ***różnorodność genetyczną*** i ***fenotypową*** poszczególnych jednostek rozmnożeniowych. Odmiany te ***wcześniej określano*** mianem „odmian dla zachowania bioróżnorodności". ***Właściwe jest uznanie, że ochrona zasobów genetycznych jest procesem dynamicznym i że należy uwzględnić nowo wyhodowane odmiany. W związku z tym bardziej odpowiednia byłaby nazwa „odmiany dla różnorodności".*** Produkcja i wprowadzanie tych odmian do obrotu przyczyniają się do osiągnięcia celów Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa polegających na propagowaniu

ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin dla żywności i rolnictwa ([16]). Unia, jako strona Traktatu, zobowiązała się do wspierania tych celów.

[16] Decyzja Rady 2004/869/WE z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa (Dz.U. L 378 z 23.12.2004, s. 1).

[16] Decyzja Rady 2004/869/WE z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa (Dz.U. L 378 z 23.12.2004, s. 1).

Or. en

Poprawka 86
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(32) Niektóre rodzaje odmian nie spełniają ustanowionych wymogów dotyczących odrębności, wyrównania i trwałości. Są one jednak ważne dla ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin. Są to odmiany uprawiane tradycyjnie lub nowe odmiany produkowane lokalnie w określonych warunkach lokalnych i dostosowane do tych warunków. Charakteryzują się one w szczególności mniejszym wyrównaniem ze względu na ***wysoki*** stopień różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych. Odmiany te określa się mianem „odmian dla zachowania bioróżnorodności”. Produkcja i wprowadzanie tych odmian do obrotu przyczyniają się do osiągnięcia celów Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa polegających na propagowaniu	(32) Niektóre rodzaje odmian nie spełniają ustanowionych wymogów dotyczących odrębności, wyrównania i trwałości. Są one jednak ważne dla ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin. Są to odmiany uprawiane tradycyjnie lub nowe odmiany produkowane lokalnie w określonych warunkach lokalnych i dostosowane do tych warunków. Charakteryzują się one w szczególności mniejszym wyrównaniem ze względu na ***wyższy*** stopień różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych. Odmiany te określa się mianem „odmian dla zachowania bioróżnorodności”. Produkcja i wprowadzanie tych odmian do obrotu przyczyniają się do osiągnięcia celów Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa polegających na propagowaniu

ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin dla żywności i rolnictwa ([16]). Unia, jako strona Traktatu, zobowiązała się do wspierania tych celów.

[16] Decyzja Rady 2004/869/WE z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa (Dz.U. L 378 z 23.12.2004, s. 1).

ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin dla żywności i rolnictwa ([16]). Unia, jako strona Traktatu, zobowiązała się do wspierania tych celów.

[16] Decyzja Rady 2004/869/WE z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie zawarcia w imieniu Wspólnoty Europejskiej Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa (Dz.U. L 378 z 23.12.2004, s. 1).

Or. en

Uzasadnienie

Różnorodność niektórych odmian drzew wykorzystywanych do celów zachowania bioróżnorodności może być czasami stosunkowo niska ze względu na sposób rozmnażania.

Poprawka 87
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Ze względu na te szczególne cechy odmian dla zachowania bioróżnorodności i na zasadzie odstępstwa od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu produkcja i wprowadzanie do obrotu należącego do nich PRM powinny być dozwolone na mniej rygorystycznych warunkach. Cel ten jest zgodny z zasadami Europejskiego Zielonego Ładu, a w szczególności z zasadą ochrony różnorodności biologicznej. Należy zatem zezwolić, aby materiał ten spełniał wymogi dotyczące materiału kategorii standard dla danego gatunku. W związku z tym wspomniany PRM należący do odmian dla zachowania bioróżnorodności powinien być opatrzony	(33) Ze względu na te szczególne cechy odmian dla zachowania bioróżnorodności i na zasadzie odstępstwa od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu produkcja i wprowadzanie do obrotu należącego do nich PRM powinny być dozwolone na mniej rygorystycznych warunkach. Cel ten jest zgodny z zasadami Europejskiego Zielonego Ładu, a w szczególności z zasadą ochrony różnorodności biologicznej***, a także dlatego, że takie kategorie PRM nie mają szczególnej zharmonizowanej tożsamości i nie zagrażają tożsamości i jakości innego PRM wprowadzanego do obrotu w Unii***. Należy zatem zezwolić, aby materiał ten

etykietą z oznaczeniem „odmiany dla zachowania bioróżnorodności”. ***Odmiany te należy również zarejestrować, aby umożliwić właściwym organom ich kontrolę i zagwarantować ich użytkownikom świadomy wybór oraz skuteczność kontroli urzędowych.***	spełniał wymogi dotyczące materiału kategorii standard dla danego gatunku. W związku z tym wspomniany PRM należący do odmian dla zachowania bioróżnorodności powinien być opatrzony etykietą z oznaczeniem „odmiany dla zachowania bioróżnorodności”.
	Or. en

Poprawka 88
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Ze względu na te szczególne cechy odmian dla ***zachowania bioróżnorodności*** i na zasadzie odstępstwa od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu produkcja i wprowadzanie do obrotu należącego do nich PRM powinny być dozwolone na mniej rygorystycznych warunkach. Cel ten jest zgodny z zasadami Europejskiego Zielonego Ładu, a w szczególności z zasadą ochrony różnorodności biologicznej. Należy zatem zezwolić, aby materiał ten spełniał wymogi dotyczące materiału kategorii standard dla danego gatunku. W związku z tym wspomniany PRM należący do odmian dla ***zachowania bioróżnorodności*** powinien być opatrzony etykietą z oznaczeniem „odmiany dla ***zachowania bioróżnorodności***”. Odmiany te należy również zarejestrować, aby umożliwić właściwym organom ich kontrolę i zagwarantować ich użytkownikom świadomy wybór oraz skuteczność kontroli urzędowych.	(33) Ze względu na te szczególne cechy odmian dla ***różnorodności*** i na zasadzie odstępstwa od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu produkcja i wprowadzanie do obrotu należącego do nich PRM powinny być dozwolone na mniej rygorystycznych warunkach. Cel ten jest zgodny z zasadami Europejskiego Zielonego Ładu, a w szczególności z zasadą ochrony różnorodności biologicznej. Należy zatem zezwolić, aby materiał ten spełniał wymogi dotyczące materiału kategorii standard dla danego gatunku. W związku z tym wspomniany PRM należący do odmian dla ***różnorodności*** powinien być opatrzony etykietą z oznaczeniem „odmiany dla ***różnorodności***”. Odmiany te należy również zarejestrować, aby umożliwić właściwym organom ich kontrolę i zagwarantować ich użytkownikom świadomy wybór oraz skuteczność kontroli urzędowych. *(Ta zmiana stosuje się do całości rozpatrywanego tekstu ustawodawczego; jej przyjęcie wymaga zmian technicznych w całym tekście)*

Or. en

Poprawka 89
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) W Unii działa wiele bibliotek genowych, organizacji i sieci, których celem jest ochrona zasobów genetycznych roślin. Aby ułatwić im działalność, należy zezwolić na odstępstwo w odniesieniu do sprzedawanego im lub wśród nich PRM od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu i na jego zgodność z mniej rygorystycznymi przepisami.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Biblioteki genowe powinny być wyłączone z zakresu niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 90
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) W Unii działa wiele bibliotek genowych, organizacji i sieci, których celem jest ochrona zasobów genetycznych roślin. Aby ułatwić im działalność, należy zezwolić na odstępstwo w odniesieniu do sprzedawanego im lub wśród nich PRM od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu ***i na jego zgodność z mniej rygorystycznymi***	(35) W Unii działa wiele bibliotek genowych, organizacji i sieci, których celem jest ochrona zasobów genetycznych roślin. Aby ułatwić im ***tę ważną*** działalność, ***która nie jest atrakcyjna dla podmiotów komercyjnych, ponieważ nie ma znaczenia gospodarczego,*** należy zezwolić na odstępstwo w odniesieniu do sprzedawanego im lub wśród nich PRM od

przepisami.	ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu.

Or. en

Poprawka 91
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) W Unii działa wiele ***bibliotek genowych,*** organizacji i sieci, których celem jest ochrona zasobów genetycznych roślin. Aby ułatwić im działalność, należy zezwolić na odstępstwo w odniesieniu do sprzedawanego im lub wśród nich PRM od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu i na jego zgodność z mniej rygorystycznymi przepisami.	(35) W Unii działa wiele organizacji ***zajmujących się ochroną*** i sieci, których celem jest ochrona zasobów genetycznych roślin. Aby ułatwić im działalność, należy zezwolić na odstępstwo w odniesieniu do sprzedawanego im lub wśród nich PRM od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu i na jego zgodność z mniej rygorystycznymi przepisami.

Or. en

Uzasadnienie

Publiczne biblioteki genowe nie wprowadzają do obrotu PRM, ale zapewniają dostęp do swoich zasobów genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa, zgodnie z zasadami Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa.

Poprawka 92
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(35) W Unii działa wiele ***bibliotek genowych,*** organizacji i sieci, których celem jest ochrona zasobów genetycznych roślin. Aby ułatwić im działalność, należy zezwolić na odstępstwo w odniesieniu do	(35) W Unii działa wiele organizacji i sieci, których celem jest ochrona zasobów genetycznych roślin. Aby ułatwić im działalność, należy zezwolić na odstępstwo w odniesieniu do sprzedawanego ***przez nie***

sprzedawanego ***im*** lub ***wśród nich*** PRM od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu i na jego zgodność z mniej rygorystycznymi przepisami.	lub ***w ich ramach*** PRM od ustanowionych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu i na jego zgodność z mniej rygorystycznymi przepisami.

Or. en

Poprawka 93
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Rolnicy zwykle wymieniają ***w naturze*** małe ilości materiału siewnego w celu dynamicznego zarządzania własnym materiałem siewnym. Należy zatem przewidzieć odstępstwo od ustanowionych wymogów w odniesieniu do wymiany ***małych ilości*** materiału siewnego między rolnikami. Takie odstępstwo może mieć zastosowanie, jeżeli taki materiał siewny nie należy do odmiany, w odniesieniu do której przyznano prawo do ochrony odmian roślin zgodnie z ***rozporządzeniem Rady (UE) 2100/94([17])***. ***Państwa członkowskie powinny mieć możliwość określenia tych małych ilości rocznie dla określonych gatunków, aby takie odstępstwo nie było niewłaściwie stosowane i nie miało wpływu na wprowadzanie materiału siewnego do obrotu.***	(36) Rolnicy zwykle wymieniają małe ilości materiału siewnego w celu dynamicznego zarządzania własnym materiałem siewnym. Należy zatem przewidzieć odstępstwo od ustanowionych wymogów w odniesieniu do wymiany materiału siewnego między rolnikami. Takie odstępstwo może mieć zastosowanie, jeżeli taki materiał siewny nie należy do odmiany, w odniesieniu do której przyznano prawo do ochrony odmian roślin zgodnie z ***Radą***.

[17] Rozporządzenie Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin (Dz.U. L 227 z 1.9.1994, s. 1).

Or. en

Poprawka 94
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Rolnicy zwykle wymieniają ***w naturze*** małe ilości materiału siewnego w celu ***dynamicznego zarządzania własnym materiałem siewnym***. Należy zatem przewidzieć odstępstwo od ustanowionych wymogów w odniesieniu do wymiany ***małych ilości materiału siewnego między rolnikami***. ***Takie odstępstwo może mieć zastosowanie, jeżeli taki materiał siewny nie należy do odmiany, w odniesieniu do której przyznano prawo do ochrony odmian roślin zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2100/94([17]). Państwa członkowskie powinny mieć możliwość określenia tych małych ilości rocznie dla określonych gatunków, aby takie odstępstwo nie było niewłaściwie stosowane i nie miało wpływu na wprowadzanie*** materiału siewnego ***do obrotu.***	(36) Rolnicy zwykle wymieniają małe ilości materiału siewnego w celu ***dynamicznej ochrony własnego PRM i przyczyniania się do różnorodności biologicznej w rolnictwie***. Należy zatem przewidzieć odstępstwo od ustanowionych wymogów w odniesieniu do wymiany ***PRM, zgodnie z postanowieniami Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa dotyczącymi praw rolników do wymiany*** materiału siewnego ***lub rozmnożeniowego zachowanego w gospodarstwie***.

[17] Rozporządzenie Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin (Dz.U. L 227 z 1.9.1994, s. 1).

Or. en

Poprawka 95
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Rolnicy zwykle wymieniają	(36) Rolnicy zwykle wymieniają ***za***

w naturze małe ilości materiału siewnego w celu dynamicznego zarządzania własnym materiałem siewnym. Należy zatem przewidzieć odstępstwo od ustanowionych wymogów w odniesieniu do wymiany ***małych*** ilości materiału siewnego między rolnikami. Takie odstępstwo może mieć zastosowanie, jeżeli taki materiał siewny nie należy do odmiany, w odniesieniu do której przyznano prawo do ochrony odmian roślin zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2100/94([17]). Państwa członkowskie powinny mieć możliwość określenia tych małych ilości rocznie dla określonych gatunków, aby ***takie odstępstwo*** nie ***było niewłaściwie stosowane i nie miało wpływu na wprowadzanie*** materiału siewnego ***do obrotu***.

opłatą i w naturze ***stosunkowo*** małe ilości ***PRM, w tym*** materiału siewnego***,*** w celu dynamicznego zarządzania własnym materiałem siewnym. Należy zatem przewidzieć odstępstwo od ustanowionych wymogów w odniesieniu do wymiany ***tych*** ilości materiału siewnego między rolnikami. Takie odstępstwo może mieć zastosowanie, jeżeli taki materiał siewny nie należy do odmiany, w odniesieniu do której przyznano prawo do ochrony odmian roślin zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2100/94([17]). Państwa członkowskie powinny mieć możliwość określenia tych małych ilości rocznie dla określonych gatunków, ***zapewniając jednocześnie,*** aby nie ***dochodziło do nadużywania tego uprawnienia, w wyniku czego zostałoby ograniczone prawo rolników do wymiany PRM, w tym*** materiału siewnego***, tak jak robili to przez tysiące lat***.

[17] Rozporządzenie Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin (Dz.U. L 227 z 1.9.1994, s. 1).

[17] Rozporządzenie Rady (WE) nr 2100/94 z dnia 27 lipca 1994 r. w sprawie wspólnotowego systemu ochrony odmian roślin (Dz.U. L 227 z 1.9.1994, s. 1).

Or. en

Poprawka 96
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Użycie PRM, który nie należy do danej odmiany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, ale należy do grupy roślin w ramach jednego taksonu botanicznego o wysokim stopniu różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych („materiał	(38) Użycie PRM, który nie należy do danej odmiany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, ale należy do grupy roślin w ramach jednego taksonu botanicznego o wysokim stopniu różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych („materiał

heterogeniczny”), może przynieść korzyści, zwłaszcza w produkcji ekologicznej i rolnictwie niskonakładowym, polegające na poprawie odporności i zwiększeniu wewnątrzgatunkowej różnorodności genetycznej roślin uprawnych. W związku z tym należy zezwolić na produkcję i wprowadzanie do obrotu heterogenicznego PRM bez konieczności spełnienia wymogów dotyczących rejestracji odmian oraz innych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu określonych w niniejszym rozporządzeniu. Należy określić szczegółowe wymogi dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu tego materiału.	heterogeniczny”), może przynieść korzyści, zwłaszcza w produkcji ekologicznej i rolnictwie niskonakładowym, polegające na poprawie odporności i zwiększeniu wewnątrzgatunkowej różnorodności genetycznej roślin uprawnych. W związku z tym należy zezwolić na produkcję i wprowadzanie do obrotu heterogenicznego PRM***, z wyjątkiem roślin pastewnych,*** bez konieczności spełnienia wymogów dotyczących rejestracji odmian oraz innych wymogów dotyczących produkcji i wprowadzania do obrotu określonych w niniejszym rozporządzeniu. Należy określić szczegółowe wymogi dotyczące produkcji i wprowadzania do obrotu tego materiału.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z opinią sprawozdawcy.

Poprawka 97
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Unijna produkcja i wprowadzanie do obrotu PRM muszą spełniać najwyższe możliwe standardy. W związku z tym przywóz PRM z państw trzecich powinien być dozwolony tylko w przypadku, gdy ocena obowiązujących w tych państwach norm tożsamości i jakości oraz systemu kwalifikacji wykażą, że taki PRM spełnia wymogi równoważne wymogom mającym zastosowanie do PRM produkowanego i wprowadzanego do obrotu w Unii. Taka ocena powinna opierać się na dogłębnej analizie informacji dostarczonych przez	(39) Unijna produkcja i wprowadzanie do obrotu PRM muszą spełniać najwyższe możliwe standardy. W związku z tym przywóz PRM z państw trzecich powinien być dozwolony tylko w przypadku, gdy ocena obowiązujących w tych państwach norm tożsamości i jakości oraz systemu kwalifikacji wykażą, że taki PRM spełnia wymogi równoważne wymogom mającym zastosowanie do PRM produkowanego i wprowadzanego do obrotu w Unii. Taka ocena powinna opierać się na dogłębnej analizie informacji dostarczonych przez

państwo trzecie i jego odpowiednich przepisów. Powinna ona również być oparta na zadowalającym wyniku audytu przeprowadzonego przez Komisję w danym państwie trzecim, w przypadku gdy Komisja uzna taki audyt za konieczny.	państwo trzecie i jego odpowiednich przepisów. Powinna ona również być oparta na zadowalającym wyniku audytu przeprowadzonego przez Komisję w danym państwie trzecim, w przypadku gdy Komisja uzna taki audyt za konieczny**,** ***jednak wdrożenie niniejszego rozporządzenia nie powinno uniemożliwiać przywozu niewielkich ilości PRM z państw trzecich do celów ochrony, w przypadku gdy ze względu na niehandlowy charakter zapasów nie przeprowadza się analiz w celu ustalenia wymaganej równoważności***.

Or. en

Poprawka 98
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Należy ustanowić przepisy dotyczące znakowania i informacji, które należy przedstawić w odniesieniu do przywożonego PRM w celu jego właściwej identyfikacji, identyfikowalności i dokonywania świadomych wyborów przez użytkowników, a także w celu umożliwienia kontroli urzędowych.	(40) Należy ustanowić ***skuteczne i proporcjonalne*** przepisy dotyczące znakowania i informacji, które należy przedstawić w odniesieniu do przywożonego PRM w celu jego właściwej identyfikacji, identyfikowalności i dokonywania świadomych wyborów przez użytkowników, a także w celu umożliwienia kontroli urzędowych. ***Należy również określić normy dotyczące jasnej i widocznej prezentacji tych informacji na opakowaniach PRM.***

Or. ro

Poprawka 99
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) W celu zapewnienia przejrzystości i bardziej skutecznej kontroli produkcji i wprowadzania PRM do obrotu podmioty profesjonalne powinny być rejestrowane. Powinny one rejestrować się w rejestrach ustanowionych przez państwa członkowskie na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 ([18]), aby zmniejszyć obciążenie administracyjne tych podmiotów profesjonalnych. Jest to również proporcjonalne, ponieważ zdecydowana większość podmiotów profesjonalnych zajmujących się produkcją i wprowadzaniem PRM do obrotu jest już zarejestrowana w rejestrach podmiotów profesjonalnych określonych w tym rozporządzeniu.	(41) W celu zapewnienia przejrzystości i bardziej skutecznej kontroli produkcji i wprowadzania PRM do obrotu podmioty profesjonalne***, które nie są mikroprzedsiębiorstwami,*** powinny być rejestrowane. Powinny one rejestrować się w rejestrach ustanowionych przez państwa członkowskie na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 ([18]), aby zmniejszyć obciążenie administracyjne tych podmiotów profesjonalnych. Jest to również proporcjonalne, ponieważ zdecydowana większość podmiotów profesjonalnych zajmujących się produkcją i wprowadzaniem PRM do obrotu jest już zarejestrowana w rejestrach podmiotów profesjonalnych określonych w tym rozporządzeniu.
[18] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz.U. L 317 z 23.11.2016, s. 4).	[18] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE (Dz.U. L 317 z 23.11.2016, s. 4).

Or. en

Poprawka 100
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Należy wprowadzić szczegółowe obowiązki w odniesieniu do podmiotów profesjonalnych prowadzących działalność w obszarze produkcji i wprowadzania PRM do obrotu, aby zapewnić ich rozliczalność, skuteczniejsze kontrole urzędowe i właściwe stosowanie niniejszego rozporządzenia.	(42) Należy wprowadzić szczegółowe obowiązki w odniesieniu do podmiotów profesjonalnych prowadzących działalność w obszarze produkcji ***w celu wprowadzenia do obrotu*** i wprowadzania PRM do obrotu, aby zapewnić ich rozliczalność, skuteczniejsze kontrole urzędowe i właściwe stosowanie niniejszego rozporządzenia. ***Należy jednak wziąć pod uwagę szczególne cechy i ograniczenia mikroprzedsiębiorstw.***

Or. en

Poprawka 101
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 42

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(42) Należy wprowadzić szczegółowe obowiązki w odniesieniu do podmiotów profesjonalnych prowadzących działalność w obszarze produkcji i wprowadzania PRM do obrotu, aby zapewnić ich rozliczalność, skuteczniejsze kontrole urzędowe i właściwe stosowanie niniejszego rozporządzenia.	(42) Należy wprowadzić szczegółowe***, skuteczne i proporcjonalne*** obowiązki w odniesieniu do podmiotów profesjonalnych prowadzących działalność w obszarze produkcji i wprowadzania PRM do obrotu, aby zapewnić ich rozliczalność, skuteczniejsze kontrole urzędowe i właściwe stosowanie niniejszego rozporządzenia.

Or. ro

Poprawka 102
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) Właściwe organy powinny zgłaszać	(47) Właściwe organy powinny zgłaszać

zarejestrowane odmiany do unijnego rejestru odmian za pośrednictwem unijnego portalu poświęconego odmianom roślin, aby zapewnić przegląd wszystkich odmian dopuszczonych do obrotu w Unii.

zarejestrowane odmiany do unijnego rejestru odmian za pośrednictwem unijnego portalu poświęconego odmianom roślin, aby zapewnić przegląd wszystkich odmian dopuszczonych do obrotu w Unii. ***Ten proces zgłaszania powinien być skuteczny i terminowy, aby ułatwić zainteresowanym stronom szybki i łatwy dostęp do danych na temat dopuszczonych odmian.***

Or. ro

Poprawka 103
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) Odmiany tolerujące herbicydy to odmiany, które zostały wyhodowane specjalnie w taki sposób, aby tolerowały herbicydy, w celu uprawiania ich w połączeniu ze stosowaniem tych herbicydów. Jeżeli uprawa taka nie odbywa się w odpowiednich warunkach, może skutkować rozwojem chwastów odpornych na te herbicydy, rozprzestrzenianiem się genów takiej odporności w środowisku lub koniecznością zwiększenia ilości stosowanych herbicydów. Ponieważ niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do zrównoważonego charakteru produkcji rolnej, właściwe organy państw członkowskich odpowiedzialne za rejestrację odmian powinny mieć możliwość uprawy tych odmian na swoim terytorium w warunkach uprawy pozwalających uniknąć tych niepożądanych skutków. W przypadku gdy odmiany mają ponadto szczególne cechy, inne niż tolerancja na herbicydy, które mogą powodować niepożądane skutki agronomiczne, należy je również uprawiać	(48) Odmiany tolerujące herbicydy to odmiany, które zostały wyhodowane specjalnie w taki sposób, aby tolerowały herbicydy, w celu uprawiania ich w połączeniu ze stosowaniem tych herbicydów. Jeżeli uprawa taka nie odbywa się w odpowiednich warunkach, może skutkować rozwojem chwastów odpornych na te herbicydy, rozprzestrzenianiem się genów takiej odporności w środowisku lub koniecznością zwiększenia ilości stosowanych herbicydów. Ponieważ niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do zrównoważonego charakteru produkcji rolnej, właściwe organy państw członkowskich odpowiedzialne za rejestrację odmian ***oraz państwa członkowskie, w których odmiany mają być uprawiane,*** powinny mieć możliwość uprawy tych odmian na swoim terytorium w warunkach uprawy pozwalających uniknąć tych niepożądanych skutków. W przypadku gdy odmiany mają ponadto szczególne cechy, inne niż tolerancja na herbicydy, które

w warunkach pozwalających eliminować te skutki agronomiczne. Warunki te powinny mieć zastosowanie do uprawy tych odmian w dowolnym celu, w tym na żywność, paszę i inne produkty, a nie tylko do celów produkcji i wprowadzania PRM do obrotu. Jest to konieczne do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, czyli przyczynienia się do zrównoważonej produkcji rolnej wykraczającej poza etap produkcji i wprowadzania PRM do obrotu.	mogą powodować niepożądane skutki agronomiczne, należy je również uprawiać w warunkach pozwalających eliminować te skutki agronomiczne. Warunki te powinny mieć zastosowanie do uprawy tych odmian w dowolnym celu, w tym na żywność, paszę i inne produkty, a nie tylko do celów produkcji i wprowadzania PRM do obrotu. Jest to konieczne do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, czyli przyczynienia się do zrównoważonej produkcji rolnej wykraczającej poza etap produkcji i wprowadzania PRM do obrotu.

Or. en

Poprawka 104
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) Odmiany tolerujące herbicydy to odmiany, które zostały wyhodowane specjalnie w taki sposób, aby tolerowały herbicydy, w celu uprawiania ich w połączeniu ze stosowaniem tych herbicydów. Jeżeli uprawa taka nie odbywa się w odpowiednich warunkach, może skutkować rozwojem chwastów odpornych na te herbicydy, rozprzestrzenianiem się genów takiej odporności w środowisku lub koniecznością zwiększenia ilości stosowanych herbicydów. Ponieważ niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do zrównoważonego charakteru produkcji rolnej, właściwe organy państw członkowskich ***odpowiedzialne za rejestrację odmian*** powinny mieć możliwość uprawy tych odmian na swoim terytorium w warunkach uprawy pozwalających uniknąć tych niepożądanych skutków. W przypadku gdy	(48) Odmiany tolerujące herbicydy to odmiany, które zostały wyhodowane specjalnie w taki sposób, aby tolerowały herbicydy, w celu uprawiania ich w połączeniu ze stosowaniem tych herbicydów. Jeżeli uprawa taka nie odbywa się w odpowiednich warunkach, może skutkować rozwojem chwastów odpornych na te herbicydy, rozprzestrzenianiem się genów takiej odporności w środowisku lub koniecznością zwiększenia ilości stosowanych herbicydów. Ponieważ niniejsze rozporządzenie ma na celu przyczynienie się do zrównoważonego charakteru produkcji rolnej, właściwe organy państw członkowskich***, w których takie odmiany miałyby być wprowadzane do obrotu,*** powinny mieć możliwość uprawy tych odmian na swoim terytorium w warunkach uprawy pozwalających uniknąć tych niepożądanych skutków.

odmiany mają ponadto szczególne cechy, inne niż tolerancja na herbicydy, które mogą powodować niepożądane skutki agronomiczne, należy je również uprawiać w warunkach pozwalających eliminować te skutki agronomiczne. Warunki te powinny mieć zastosowanie do uprawy tych odmian w dowolnym celu, w tym na żywność, paszę i inne produkty, a nie tylko do celów produkcji i wprowadzania PRM do obrotu. Jest to konieczne do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, czyli przyczynienia się do zrównoważonej produkcji rolnej wykraczającej poza etap produkcji i wprowadzania PRM do obrotu.	W przypadku gdy odmiany mają ponadto szczególne cechy, inne niż tolerancja na herbicydy, które mogą powodować niepożądane skutki agronomiczne, należy je również uprawiać w warunkach pozwalających eliminować te skutki agronomiczne. Warunki te powinny mieć zastosowanie do uprawy tych odmian w dowolnym celu, w tym na żywność, paszę i inne produkty, a nie tylko do celów produkcji i wprowadzania PRM do obrotu. Jest to konieczne do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia, czyli przyczynienia się do zrównoważonej produkcji rolnej wykraczającej poza etap produkcji i wprowadzania PRM do obrotu.

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku przewidziano, że tylko jedno państwo członkowskie – to, które rozpatruje wniosek o rejestrację odmiany – określa warunki uprawy dla całej UE. Jest to problematyczne, biorąc pod uwagę różnice w systemach rolniczych w całej Unii. Co więcej doprowadzi to do wykorzystywania różnic w systemach prawnych polegającego na tym, że twórcy odmian tolerujących herbicydy będą wybierać właściwy organ krajowy, o którym wiadomo, że przyjmuje najmniej rygorystyczne warunki.

Poprawka 105
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Aby ***przyczynić się do zrównoważoności produkcji rolnej i*** zaspokajać potrzeby gospodarcze, środowiskowe i szersze potrzeby społeczne, nowe odmiany ***wszystkich*** rodzajów lub gatunków powinny w niektórych aspektach wykazywać poprawę w porównaniu z innymi odmianami tego samego rodzaju lub gatunku zarejestrowanymi w tym samym	(49) Aby zaspokajać potrzeby gospodarcze, środowiskowe i szersze potrzeby społeczne, nowe odmiany rodzajów lub gatunków ***roślin uprawnych innych niż warzywa, które mają być produkowane i wprowadzane do obrotu wyłącznie jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany,*** powinny w niektórych

krajowym rejestrze odmian. Do tych aspektów należą plony, w tym stabilność plonów i plony w warunkach uprawy niskonakładowej; tolerancja/odporność na stresy biotyczne, w tym choroby roślin powodowane przez nicienie, grzyby, bakterie, wirusy, owady i inne szkodniki; tolerancja/odporność na stresy abiotyczne, w tym przystosowanie się do warunków zmiany klimatu; bardziej efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak woda i składniki odżywcze; mniejsze zapotrzebowanie na nakłady zewnętrzne, takie jak środki ochrony roślin i nawozy. właściwości, które przyczyniają się do większej zrównoważoności przechowywania, przetwarzania i dystrybucji; oraz cechy jakościowe lub właściwości odżywcze („wartość pod kątem ***zrównoważonej*** uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania”). W celu podjęcia decyzji o rejestracji odmiany oraz w celu zapewnienia wystarczającej elastyczności, aby zarejestrować odmiany o najbardziej pożądanych cechach, aspekty te należy rozpatrywać w odniesieniu do danej odmiany jako całości.	aspektach wykazywać poprawę w porównaniu z innymi odmianami tego samego rodzaju lub gatunku zarejestrowanymi w tym samym krajowym rejestrze odmian. Do tych aspektów należą plony, w tym stabilność plonów i plony w warunkach uprawy niskonakładowej; tolerancja/odporność na stresy biotyczne, w tym choroby roślin powodowane przez nicienie, grzyby, bakterie, wirusy, owady i inne szkodniki; tolerancja/odporność na stresy abiotyczne, w tym przystosowanie się do warunków zmiany klimatu; bardziej efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak woda i składniki odżywcze; mniejsze zapotrzebowanie na nakłady zewnętrzne, takie jak środki ochrony roślin i nawozy. właściwości, które przyczyniają się do większej zrównoważoności przechowywania, przetwarzania i dystrybucji; oraz cechy jakościowe lub właściwości odżywcze („wartość pod kątem uprawy i stosowania”). W celu podjęcia decyzji o rejestracji odmiany oraz w celu zapewnienia wystarczającej elastyczności, aby zarejestrować odmiany o najbardziej pożądanych cechach, aspekty te należy rozpatrywać w odniesieniu do danej odmiany jako całości. ***W celu zagwarantowania, że odmiany te będą mogły przyczynić się do bardziej zrównoważonej produkcji rolnej, badanie ich wartości dla uprawy i stosowania należy przeprowadzać w warunkach ekologicznych lub, w przypadku gdy właściwe organy nie są w stanie przeprowadzić badania w warunkach ekologicznych, w warunkach niskonakładowych.***

Or. en

Poprawka 106
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Aby przyczynić się do zrównoważoności produkcji rolnej i zaspokajać potrzeby gospodarcze, środowiskowe i szersze potrzeby społeczne, nowe odmiany wszystkich rodzajów lub gatunków powinny w niektórych aspektach wykazywać poprawę w porównaniu z innymi odmianami tego samego rodzaju lub gatunku zarejestrowanymi w tym samym krajowym rejestrze odmian. Do tych aspektów należą plony, w tym stabilność plonów i plony w warunkach uprawy niskonakładowej; tolerancja/odporność na stresy biotyczne, w tym choroby roślin powodowane przez nicienie, grzyby, bakterie, wirusy, owady i inne szkodniki; tolerancja/odporność na stresy abiotyczne, w tym przystosowanie się do warunków zmiany klimatu; bardziej efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak woda i składniki odżywcze; mniejsze zapotrzebowanie na nakłady zewnętrzne, takie jak środki ochrony roślin i nawozy. właściwości, które przyczyniają się do większej zrównoważoności przechowywania, przetwarzania i dystrybucji; oraz cechy jakościowe lub właściwości odżywcze („wartość pod kątem zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania"). W celu podjęcia decyzji o rejestracji odmiany oraz w celu zapewnienia wystarczającej elastyczności, aby zarejestrować odmiany o najbardziej pożądanych cechach, aspekty te należy rozpatrywać w odniesieniu do danej odmiany jako całości.	(49) Aby przyczynić się do zrównoważoności produkcji rolnej i zaspokajać potrzeby gospodarcze, środowiskowe i szersze potrzeby społeczne, nowe odmiany wszystkich rodzajów lub gatunków powinny w niektórych aspektach ***agronomicznych, użytkowych i środowiskowych*** wykazywać poprawę w porównaniu z innymi odmianami tego samego rodzaju lub gatunku zarejestrowanymi w tym samym krajowym rejestrze odmian. Do tych aspektów należą plony, w tym stabilność plonów i plony w warunkach uprawy niskonakładowej; tolerancja/odporność na stresy biotyczne, w tym choroby roślin powodowane przez nicienie, grzyby, bakterie, wirusy, owady i inne szkodniki; tolerancja/odporność na stresy abiotyczne, w tym przystosowanie się do warunków zmiany klimatu; bardziej efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak woda i składniki odżywcze; mniejsze zapotrzebowanie na nakłady zewnętrzne, takie jak środki ochrony roślin i nawozy. właściwości, które przyczyniają się do większej zrównoważoności przechowywania, przetwarzania i dystrybucji; oraz cechy jakościowe***, technologiczne*** lub właściwości odżywcze („wartość pod kątem zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania"). W celu podjęcia decyzji o rejestracji odmiany oraz w celu zapewnienia wystarczającej elastyczności, aby zarejestrować odmiany o najbardziej pożądanych cechach, aspekty te należy rozpatrywać w odniesieniu do danej odmiany jako całości. ***Biorąc pod uwagę znaczne zasoby i przygotowanie potrzebne do tego badania, w przypadku niektórych gatunków powinno być ono przeprowadzane dobrowolnie. W przypadkach, w których badanie jest warunkiem dostępu do rejestru, powinno***

być ono przeprowadzane wyłącznie przez właściwy organ.

Or. en

Poprawka 107
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 49

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(49) Aby przyczynić się do zrównoważoności produkcji rolnej i zaspokajać potrzeby gospodarcze, środowiskowe i szersze potrzeby społeczne, nowe odmiany wszystkich rodzajów lub gatunków powinny w niektórych aspektach wykazywać poprawę w porównaniu z innymi odmianami tego samego rodzaju lub gatunku zarejestrowanymi w tym samym krajowym rejestrze odmian. Do tych aspektów należą plony, w tym stabilność plonów i plony w warunkach uprawy niskonakładowej; tolerancja/odporność na stresy biotyczne, w tym choroby roślin powodowane przez nicienie, grzyby, bakterie, wirusy, owady i inne szkodniki; tolerancja/odporność na stresy abiotyczne, w tym przystosowanie się do warunków zmiany klimatu; bardziej efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak woda i składniki odżywcze; mniejsze zapotrzebowanie na nakłady zewnętrzne, takie jak środki ochrony roślin i nawozy. właściwości, które przyczyniają się do większej zrównoważoności przechowywania, przetwarzania ***i*** dystrybucji***;*** oraz cechy jakościowe lub właściwości odżywcze („wartość pod kątem zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania”). W celu podjęcia decyzji o rejestracji odmiany oraz w celu zapewnienia wystarczającej elastyczności, aby zarejestrować odmiany	(49) Aby przyczynić się do zrównoważoności produkcji rolnej i zaspokajać potrzeby gospodarcze, środowiskowe i szersze potrzeby społeczne, nowe odmiany wszystkich rodzajów lub gatunków powinny w niektórych aspektach wykazywać poprawę w porównaniu z innymi odmianami tego samego rodzaju lub gatunku zarejestrowanymi w tym samym krajowym rejestrze odmian. Do tych aspektów należą plony, w tym stabilność plonów i plony w warunkach uprawy niskonakładowej; tolerancja/odporność na stresy biotyczne, w tym choroby roślin powodowane przez nicienie, grzyby, bakterie, wirusy, owady i inne szkodniki; tolerancja/odporność na stresy abiotyczne, w tym przystosowanie się do warunków zmiany klimatu; bardziej efektywne wykorzystanie zasobów naturalnych, takich jak woda i składniki odżywcze; mniejsze zapotrzebowanie na nakłady zewnętrzne, takie jak środki ochrony roślin i nawozy. właściwości, które przyczyniają się do większej zrównoważoności ***uprawy, zbiorów,*** przechowywania, przetwarzania***,*** dystrybucji ***i stosowania,*** oraz cechy jakościowe lub właściwości odżywcze („wartość pod kątem zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania”). W celu podjęcia decyzji o rejestracji odmiany oraz w celu zapewnienia wystarczającej elastyczności, aby

o najbardziej pożądanych cechach, aspekty te należy rozpatrywać w odniesieniu do danej odmiany jako całości.	zarejestrować odmiany o najbardziej pożądanych cechach, aspekty te należy rozpatrywać w odniesieniu do danej odmiany jako całości.

Or. en

Poprawka 108
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 50

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(50) Ponieważ odmiany ekologiczne nadające się do produkcji ekologicznej zgodnie z definicją zawartą w art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/848 charakteryzują się wysokim stopniem różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych, ich rejestracja powinna odbywać się na podstawie skorygowanego OWT, w szczególności w odniesieniu do wymogów dotyczących wyrównania odmiany. Aby takie odmiany były lepiej dostosowane do specyficznych potrzeb produkcji ekologicznej, badanie ich wartości pod kątem zrównoważonej uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania powinno ponadto odbywać się w warunkach ekologicznych.	(50) Ponieważ odmiany ekologiczne nadające się do produkcji ekologicznej zgodnie z definicją zawartą w art. 3 rozporządzenia (UE) 2018/848 charakteryzują się wysokim stopniem różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych, ich rejestracja powinna odbywać się na podstawie skorygowanego OWT, w szczególności w odniesieniu do wymogów dotyczących wyrównania odmiany. Aby takie odmiany były lepiej dostosowane do specyficznych potrzeb produkcji ekologicznej, badanie ich wartości pod kątem uprawy i stosowania powinno ponadto odbywać się w warunkach ekologicznych.

Or. en

Poprawka 109
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Powinna jednak istnieć możliwość przeprowadzenia badania technicznego potwierdzającego zadowalającą wartość pod kątem zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania odmiany na terenie wnioskodawcy i pod nadzorem urzędowym właściwego organu. Jest to konieczne, aby zmniejszyć obciążenie administracyjne, zapewnić dostępność instytucji badawczych i obniżyć koszty dla właściwych organów. Za przeprowadzenie badań powinien być jednak odpowiedzialny właściwy organ. Podmioty profesjonalne zajmujące się hodowlą nowych odmian wykazały, również na podstawie współpracy z właściwymi organami, że są uprawnione do przeprowadzania takich badań, ponieważ posiadają odpowiednią wiedzę fachową, wiedzę i odpowiednie zasoby.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 110
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(55) Powinna ***jednak*** istnieć możliwość przeprowadzenia badania technicznego potwierdzającego zadowalającą wartość pod kątem zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania odmiany na terenie wnioskodawcy i pod nadzorem urzędowym właściwego organu. ***Jest to konieczne, aby*** zmniejszyć obciążenie administracyjne, zapewnić dostępność instytucji badawczych i obniżyć koszty dla właściwych organów. Za przeprowadzenie badań powinien być jednak odpowiedzialny właściwy organ. Podmioty profesjonalne zajmujące się hodowlą	(55) Powinna istnieć możliwość przeprowadzenia badania technicznego potwierdzającego zadowalającą wartość pod kątem zrównoważonej uprawy i zrównoważonego stosowania odmiany na terenie wnioskodawcy i pod nadzorem urzędowym właściwego organu ***w systemie dobrowolnym***. ***Mogłoby to*** zmniejszyć obciążenie administracyjne, zapewnić dostępność instytucji badawczych i obniżyć koszty dla właściwych organów. Za przeprowadzenie badań powinien być jednak odpowiedzialny właściwy organ. Podmioty profesjonalne zajmujące się

nowych odmian wykazały, również na podstawie współpracy z właściwymi organami, że są uprawnione do przeprowadzania takich badań, ponieważ posiadają odpowiednią wiedzę fachową, wiedzę i odpowiednie zasoby.	hodowlą nowych odmian wykazały, również na podstawie współpracy z właściwymi organami, że są uprawnione do przeprowadzania takich badań, ponieważ posiadają odpowiednią wiedzę fachową, wiedzę i odpowiednie zasoby. ***Jednak w przypadkach, w których badanie jest obowiązkowym warunkiem dostępu do rejestru, powinno być ono przeprowadzane wyłącznie przez właściwy organ.***

Or. en

Poprawka 111
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) W celu zapewnienia wiarygodności i wysokiej jakości badań odrębności, wyrównania i trwałości pomieszczenia właściwych organów, w których badania są prowadzone, powinny zostać poddane audytowi przez Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin („CPVO”). Pomieszczenia wnioskodawców, w których pod nadzorem urzędowym przeprowadzane jest badanie zadowalającej wartości pod kątem ***zrównoważonej*** uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania, powinny zostać poddane audytowi przez odpowiednie właściwe organy w celu zapewnienia przestrzegania mających zastosowanie wymogów.	(56) W celu zapewnienia wiarygodności i wysokiej jakości badań odrębności, wyrównania i trwałości pomieszczenia właściwych organów, w których badania są prowadzone, powinny zostać poddane audytowi przez Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin („CPVO”). Pomieszczenia wnioskodawców, w których pod nadzorem urzędowym przeprowadzane jest badanie zadowalającej wartości pod kątem uprawy i stosowania, powinny zostać poddane audytowi przez odpowiednie właściwe organy w celu zapewnienia przestrzegania mających zastosowanie wymogów.

Or. en

Poprawka 112
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 57

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(57) Okres rejestracji odmiany powinien wynosić 10 lat, aby pobudzić innowacje w sektorze hodowlanym oraz zachęcić do wycofywania z rynku starych odmian i zastępowania ich nowymi. Okres ten powinien jednak wynosić 30 lat w przypadku odmian rodzajów lub gatunków roślin sadowniczych i winorośli ze względu na dłuższy czas potrzebny na zakończenie cyklu produkcyjnego tych rodzajów lub gatunków.	(57) Okres rejestracji odmiany powinien wynosić 10 lat, aby pobudzić innowacje w sektorze hodowlanym oraz zachęcić do wycofywania z rynku starych odmian i zastępowania ich nowymi. Okres ten powinien jednak wynosić 30 lat w przypadku odmian ***dla zachowania bioróżnorodności oraz odmian*** rodzajów lub gatunków roślin sadowniczych i winorośli ze względu na dłuższy czas potrzebny na zakończenie cyklu produkcyjnego tych rodzajów lub gatunków.

Or. en

Poprawka 113
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 60 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(60a) Niektóre konwencjonalnie wyhodowane odmiany są już powiązane z patentami, a w przyszłości nowe przepisy UE dotyczące nowych technik genomowych mogą spowodować rozprzestrzenianie się odmian posiadających cechy chronione patentami. W tym kontekście korzystne jest, aby niniejsze rozporządzenie zapewniało większą przejrzystość poprzez wskazanie w rejestrach krajowych i unijnych obecności wszelkich patentów wchodzących w zakres odmian, tak aby hodowcy i rolnicy mogli dokonywać świadomych wyborów.

Or. en

Poprawka 114
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Należy zmienić rozporządzenie (UE) 2018/848 w celu dostosowania definicji „roślinnego materiału rozmnożeniowego” i „materiału heterogenicznego” do definicji przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Należy ponadto wyłączyć z zakresu rozporządzenia (UE) 2018/848 uprawnienie Komisji do przyjmowania przepisów szczegółowych na potrzeby wprowadzania do obrotu PRM ekologicznego materiału heterogenicznego, ponieważ wszystkie przepisy dotyczące produkcji i wprowadzania PRM do obrotu powinny zostać ustanowione w niniejszym rozporządzeniu ze względu na jasność prawa.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przepisy już ustanowione w rozporządzeniu w sprawie produkcji ekologicznej należy poddawać przeglądowi wyłącznie w ramach tego rozporządzenia.

Poprawka 115
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Należy zmienić rozporządzenie (UE) 2018/848 w celu dostosowania definicji „roślinnego materiału	***skreśla się***

rozmnożeniowego" i „materiału heterogenicznego" do definicji przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Należy ponadto wyłączyć z zakresu rozporządzenia (UE) 2018/848 uprawnienie Komisji do przyjmowania przepisów szczegółowych na potrzeby wprowadzania do obrotu PRM ekologicznego materiału heterogenicznego, ponieważ wszystkie przepisy dotyczące produkcji i wprowadzania PRM do obrotu powinny zostać ustanowione w niniejszym rozporządzeniu ze względu na jasność prawa.

Or. en

Poprawka 116
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Należy zmienić rozporządzenie (UE) 2018/848 w celu dostosowania definicji „roślinnego materiału rozmnożeniowego" i „materiału heterogenicznego" do definicji przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. Należy ponadto wyłączyć z zakresu rozporządzenia (UE) 2018/848 uprawnienie Komisji do przyjmowania przepisów szczegółowych na potrzeby wprowadzania do obrotu PRM ekologicznego materiału heterogenicznego, ponieważ wszystkie przepisy dotyczące produkcji i wprowadzania PRM do obrotu powinny zostać ustanowione w niniejszym rozporządzeniu ze względu na jasność prawa.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 117
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(64) Należy zmienić rozporządzenie (UE) 2018/848 w celu dostosowania definicji „roślinnego materiału rozmnożeniowego” ***i „materiału heterogenicznego”*** do definicji ***przewidzianych*** w niniejszym rozporządzeniu. ***Należy ponadto wyłączyć z zakresu rozporządzenia (UE) 2018/848 uprawnienie Komisji do przyjmowania przepisów szczegółowych na potrzeby wprowadzania do obrotu PRM ekologicznego materiału heterogenicznego, ponieważ wszystkie przepisy dotyczące produkcji i wprowadzania PRM do obrotu powinny zostać ustanowione w niniejszym rozporządzeniu ze względu na jasność prawa.***	(64) Należy zmienić rozporządzenie (UE) 2018/848 w celu dostosowania definicji „roślinnego materiału rozmnożeniowego” do definicji ***przewidzianej*** w niniejszym rozporządzeniu.

Or. en

Poprawka 118
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(70) W celu dostosowania badań i wymogów w odniesieniu do wymogów w zakresie wartości ***pod kątem zrównoważonej*** uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania do ewentualnego postępu technicznego i naukowego i do potencjalnych zmian w normach	(70) W celu dostosowania badań i wymogów w odniesieniu do wymogów w zakresie wartości uprawy i zrównoważonego stosowania do ewentualnego postępu technicznego i naukowego i do potencjalnych zmian w normach międzynarodowych należy

międzynarodowych należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o określone elementy. Składają się na nie metody niezbędne na potrzeby doświadczeń polowych, które mają być prowadzone w celu ocenienia i przyjęcia dalszych wymogów w zakresie wartości pod kątem ***zrównoważonej*** uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania w odniesieniu do określonych rodzajów lub gatunków.

przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia o określone elementy. Składają się na nie metody niezbędne na potrzeby doświadczeń polowych, które mają być prowadzone w celu ocenienia i przyjęcia dalszych wymogów w zakresie wartości pod kątem uprawy i stosowania w odniesieniu do określonych rodzajów lub gatunków.

Or. en

Poprawka 119
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 72

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(72) W celu dostosowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących badań technicznych nad odmianami do postępu technicznego i naukowego i do praktycznych potrzeb właściwych organów i podmiotów profesjonalnych oraz w celu podjęcia działań następczych w odniesieniu do doświadczeń zdobytych w trakcie stosowania odpowiednich zasad należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia zasad dotyczących audytu pomieszczeń podmiotów profesjonalnych, które mają przeprowadzić badania techniczne zadowalającej wartości pod kątem ***zrównoważonej*** uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania.	(72) W celu dostosowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących badań technicznych nad odmianami do postępu technicznego i naukowego i do praktycznych potrzeb właściwych organów i podmiotów profesjonalnych oraz w celu podjęcia działań następczych w odniesieniu do doświadczeń zdobytych w trakcie stosowania odpowiednich zasad należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze określenia zasad dotyczących audytu pomieszczeń podmiotów profesjonalnych, które mają przeprowadzić badania techniczne zadowalającej wartości pod kątem uprawy i stosowania.

Or. en

Poprawka 120
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 73

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(73) W celu dostosowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących badań wartości pod kątem ***zrównoważonej*** uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania do postępu technicznego lub naukowego i do ewentualnych nowych polityk lub zasad Unii dotyczących rolnictwa zrównoważonego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze ustanowienia minimalnych wymogów w zakresie przeprowadzania tych badań, ustanowienia metod na potrzeby oceny badanych cech, ustanowienia norm na potrzeby oceny i składania sprawozdań w odniesieniu do wyników tego badania i na potrzeby zmiany badanych cech.	(73) W celu dostosowania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących badań wartości pod kątem uprawy i stosowania do postępu technicznego lub naukowego i do ewentualnych nowych polityk lub zasad Unii dotyczących rolnictwa zrównoważonego należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze ustanowienia minimalnych wymogów w zakresie przeprowadzania tych badań, ustanowienia metod na potrzeby oceny badanych cech, ustanowienia norm na potrzeby oceny i składania sprawozdań w odniesieniu do wyników tego badania i na potrzeby zmiany badanych cech.

Or. en

Poprawka 121
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 81 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(81a) Komisja powinna określić źródła finansowania, które zostaną udostępnione państwom członkowskim w celu utworzenia wyspecjalizowanych urzędowych laboratoriów akredytowanych przez UE do testowania PRM, które

	przeprowadzą tę ocenę w oparciu o procedury szczegółowe identyczne dla wszystkich organów w państwach członkowskich.

Or. ro

Poprawka 122
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 85

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(85) ***W celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego rozporządzenia należy powierzyć Komisji uprawnienia wykonawcze do celów podejmowania decyzji*** dotyczących organizacji tymczasowych doświadczeń mających na celu poszukiwanie lepszych rozwiązań w odniesieniu do zakresu i określonych przepisów niniejszego rozporządzenia.	(85) ***Komisja powinna być uprawniona do przyjmowania przepisów szczegółowych*** dotyczących organizacji tymczasowych doświadczeń mających na celu poszukiwanie lepszych rozwiązań w odniesieniu do zakresu i określonych przepisów niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 123
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 91

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(91) Niniejsze rozporządzenie należy stosować po upływie trzech lat od jego wejścia w życie, aby umożliwić właściwym organom i podmiotom profesjonalnym dostosowanie się do jego przepisów i aby zapewnić też czas niezbędny do przyjęcia odpowiednich aktów delegowanych i wykonawczych.	(91) Niniejsze rozporządzenie należy stosować po upływie trzech lat od jego wejścia w życie, aby umożliwić właściwym organom i podmiotom profesjonalnym dostosowanie się do jego przepisów i aby zapewnić też czas niezbędny do przyjęcia odpowiednich aktów delegowanych i wykonawczych.

Przepisy dotyczące zadowalającej wartości pod kątem ***zrównoważonej*** uprawy i ***zrównoważonego*** stosowania odmian warzyw i roślin sadowniczych powinny jednak być stosowane po upływie pięciu lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Ten dodatkowy okres jest potrzebny właściwym organom i podmiotom profesjonalnym, aby mogły one poczynić stosowne przygotowania i przeprowadzić pierwsze testy na polach zgodne z tymi nowymi przepisami,	Przepisy dotyczące zadowalającej wartości pod kątem uprawy i stosowania odmian warzyw i roślin sadowniczych powinny jednak być stosowane po upływie pięciu lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Ten dodatkowy okres jest potrzebny właściwym organom i podmiotom profesjonalnym, aby mogły one poczynić stosowne przygotowania i przeprowadzić pierwsze testy na polach zgodne z tymi nowymi przepisami,

Or. en

Poprawka 124
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym rozporządzeniu określa się przepisy na potrzeby produkcji i wprowadzania roślinnego materiału rozmnożeniowego („PRM”) do obrotu w Unii, w szczególności wymogi w zakresie produkcji PRM na polu i w innych miejscach, w zakresie kategorii materiału, tożsamości i jakości, kwalifikacji, etykietowania, pakowania, przywozu, podmiotów profesjonalnych i rejestracji odmian.	***Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do*** produkcji ***w celu wprowadzenia do obrotu*** i wprowadzania roślinnego materiału rozmnożeniowego („PRM”) do obrotu w Unii, w szczególności wymogi w zakresie produkcji PRM na polu i w innych miejscach, w zakresie kategorii materiału, tożsamości i jakości, kwalifikacji, etykietowania, pakowania, przywozu, podmiotów profesjonalnych i rejestracji odmian.

Or. en

Poprawka 125
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się również przepisy dotyczące warunków uprawy pewnych odmian, które mogą mieć niepożądane skutki agronomiczne, w tym uprawy do celów innych niż produkcja i wprowadzanie PRM do obrotu, do celów produkcji żywności, paszy i innych produktów.	W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się również przepisy dotyczące warunków uprawy pewnych odmian ***tolerujących herbicydy lub odmian***, które mogą mieć niepożądane skutki agronomiczne, w tym uprawy do celów innych niż produkcja i wprowadzanie PRM do obrotu, do celów produkcji żywności, paszy i innych produktów.

Or. en

Poprawka 126
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu.	Wymogi w zakresie produkcji ***i przywozu*** PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu ***w Unii***.

Or. en

Uzasadnienie

Wiele przedsiębiorstw sprowadza materiał z państw trzecich do UE w celu kontroli jakości, testowania lub przetwarzania itp. przed ich ponownym wywozem. Takie przemieszczanie będzie nadal możliwe poza zakresem niniejszych przepisów.

Poprawka 127
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu.	Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu ***lub w celu przywozu PRM w opakowaniu***

końcowym do Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Dodatek do poprawki sprawozdawcy w celu rozróżnienia między przywozem ukierunkowanym na sprzedaż użytkownikom a zebranym materiałem siewnym, który zostanie przetworzony przed wprowadzeniem do obrotu.

Poprawka 128
Anne Sander

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu.	Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji ***lub przywozu*** w celu wprowadzenia go do obrotu ***na rynku unijnym***.

Or. fr

Poprawka 129
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu.	Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji ***lub przywozu*** w celu wprowadzenia go do obrotu ***jako PRM w Unii***.

Or. en

Poprawka 130
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu.	Wymogi w zakresie produkcji PRM mają zastosowanie wyłącznie do produkcji w celu wprowadzenia go do obrotu ***i przywozu na unijny rynek wewnętrzny***.

Or. ro

Uzasadnienie

Przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu obejmują również przywóz PRM.

Poprawka 131
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnieniu jakości i zróżnicowania, jeżeli chodzi o wybór PRM, oraz jego dostępności na rzecz podmiotów profesjonalnych i użytkowników ostatecznych;	a) zapewnieniu jakości i zróżnicowania, jeżeli chodzi o wybór PRM, oraz jego dostępności na rzecz podmiotów profesjonalnych***, rolników*** i użytkowników ostatecznych;

Or. en

Poprawka 132
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zapewnieniu jakości i zróżnicowania, jeżeli chodzi o wybór PRM, oraz jego dostępności na rzecz podmiotów profesjonalnych i użytkowników ostatecznych;	a) zapewnieniu jakości***, bezpieczeństwa*** i zróżnicowania, jeżeli chodzi o wybór PRM, oraz jego dostępności na rzecz podmiotów profesjonalnych i użytkowników

ostatecznych;

Or. ro

Poprawka 133
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zagwarantowaniu ***równych*** warunków konkurencji podmiotów profesjonalnych w całej Unii i funkcjonowania rynku wewnętrznego w zakresie PRM;	b) zagwarantowaniu ***proporcjonalnych*** warunków konkurencji podmiotów profesjonalnych w całej Unii i funkcjonowania rynku wewnętrznego w zakresie PRM***, w ramach którego uznaje się różnice w skali podmiotów na rynku***;

Or. en

Poprawka 134
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zagwarantowaniu ***równych*** warunków konkurencji podmiotów profesjonalnych w całej Unii i funkcjonowania rynku wewnętrznego w zakresie PRM;	b) zagwarantowaniu ***proporcjonalnych*** warunków konkurencji podmiotów profesjonalnych w całej Unii i funkcjonowania rynku wewnętrznego w zakresie PRM;

Or. en

Uzasadnienie

Uzasadnienie: warunki te muszą być dostosowane przez państwa członkowskie do kontekstu rolniczego i kulturowego każdego regionu lub państwa oraz proporcjonalne do ilości wprowadzanych do obrotu przez każdy podmiot.

Poprawka 135
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) przyczynianiu się do ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie;	d) przyczynianiu się do ***dynamicznej*** ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie;

Or. en

Poprawka 136
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wniesieniu wkładu w zrównoważoną produkcję rolną, dostosowaną do obecnych i przyszłych przewidywanych warunków ***klimatycznych***;	e) wniesieniu wkładu w zrównoważoną produkcję rolną, dostosowaną do ***różnorodności*** obecnych i przyszłych przewidywanych warunków ***glebowo-klimatycznych***;

Or. en

Poprawka 137
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) wspieraniu innowacji w zakresie rozwoju odpornego PRM, które przyczyniłyby się do poprawy upraw sprzyjających ochronie gleby, takich jak

rośliny strączkowe;

Or. en

Uzasadnienie

W Unii Europejskiej od lat można zaobserwować stagnację innowacji w zakresie nasion roślin strączkowych. Niezbędne jest wspieranie badań nad bardziej odpornym materiałem siewnym w celu zwiększenia produkcji tych upraw, zgodnie z europejską strategią w zakresie białka.

Poprawka 138
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	fa) zapewnieniu odpowiedniej konkurencji na rynku wewnętrznym, tak aby PRM był dostępny po rozsądnych kosztach dla rolników i innych użytkowników ostatecznych;

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby wdrożenie tego rozporządzenia nie prowadziło do koncentracji na rynku.

Poprawka 139
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki włącza się do wykazu w załączniku I, jeżeli spełniają one co najmniej ***dwa*** z następujących warunków:	Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki włącza się do wykazu w załączniku I, jeżeli spełniają one co najmniej ***jeden*** z następujących warunków:

Or. en

Uzasadnienie

Wymogi dotyczące dodawania nowych gatunków do wykazu są zbyt rygorystyczne, przynajmniej w przypadku warzyw. Gatunki, które nie spełniają dwóch z trzech wymogów, mogą zostać usunięte przez Komisję. Najlepszym rozwiązaniem byłoby utrzymanie obecnych zasad: należy dodać każdy gatunek, który jest profesjonalnie hodowany w UE. Ewentualnie: należy spełnić tylko jeden wymóg.

Poprawka 140
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki włącza się do wykazu w załączniku I, jeżeli spełniają one co najmniej ***dwa*** z następujących warunków:	Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki włącza się do wykazu w załączniku I, jeżeli spełniają one co najmniej ***jeden*** z następujących warunków:

Or. en

Uzasadnienie

Wymogi dotyczące dodawania nowych gatunków do wykazu są zbyt rygorystyczne, przynajmniej w przypadku warzyw.

Poprawka 141
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki włącza się do wykazu w załączniku I, jeżeli spełniają one co najmniej ***dwa*** z następujących warunków:	Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki włącza się do wykazu w załączniku I, jeżeli spełniają one co najmniej ***jeden*** z następujących warunków:

Or. en

Poprawka 142
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zajmują ***istotny*** obszar produkcji PRM i stanowią ***istotną*** wartość PRM wprowadzanego do obrotu w Unii;	a) zajmują ***znaczny*** obszar produkcji PRM i stanowią ***znaczną*** wartość PRM wprowadzanego do obrotu w Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Trudne może być spełnienie kryteriów dotyczących niektórych roślin sadowniczych, które są uprawiane tylko w określonych warunkach uprawy.

Poprawka 143
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) zajmują ***istotny*** obszar produkcji PRM i stanowią ***istotną*** wartość PRM wprowadzanego do obrotu w Unii;	a) zajmują ***znaczny*** obszar produkcji PRM i stanowią ***znaczną*** wartość PRM wprowadzanego do obrotu w Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Trudne może być spełnienie kryteriów (obszar i wartość) dotyczących niektórych roślin sadowniczych, które są uprawiane tylko na określonych obszarach/w określonych warunkach uprawy.

Poprawka 144
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2– litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) mają zasadnicze znaczenie w odniesieniu do bezpieczeństwa produkcji żywności i paszy w Unii w porównaniu do innych rodzajów i gatunków niewymienionych w tym załączniku; ***oraz***	b) mają zasadnicze znaczenie w odniesieniu do bezpieczeństwa produkcji żywności i paszy w Unii w porównaniu do innych rodzajów i gatunków niewymienionych w tym załączniku; ***lub***

Or. en

Poprawka 145
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) mają znaczenie w zakresie agronomii, zrównoważonego rozwoju lub właściwości odżywczych.

Or. en

Uzasadnienie

Obecne warunki nie sprzyjają włączeniu gatunków podrzędnych o znaczeniu agronomicznym, środowiskowym lub żywieniowym, które są zgodne z celami transformacji agroekologicznej.

Poprawka 146
Anne Sander

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) są istotne z punktu widzenia agronomii, żywienia lub zrównoważonego rozwoju.

Or. fr

Poprawka 147
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki usuwa się z wykazu w załączniku I, jeżeli przestały one spełniać co najmniej ***dwa*** z warunków określonych w akapicie drugim.	Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki usuwa się z wykazu w załączniku I, jeżeli przestały one spełniać co najmniej ***jeden*** z warunków określonych w akapicie drugim.

Or. en

Uzasadnienie

Wymogi dotyczące dodawania nowych gatunków do wykazu są zbyt rygorystyczne, przynajmniej w przypadku warzyw. Gatunki, które nie spełniają dwóch z trzech wymogów, mogą zostać usunięte przez Komisję. Najlepszym rozwiązaniem byłoby utrzymanie obecnych zasad: należy dodać każdy gatunek, który jest profesjonalnie hodowany w UE. Ewentualnie: należy spełnić tylko jeden wymóg.

Poprawka 148
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki usuwa się z wykazu w załączniku I, jeżeli przestały one spełniać co najmniej ***dwa*** z warunków określonych w akapicie drugim.	Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, rodzaje lub gatunki usuwa się z wykazu w załączniku I, jeżeli przestały one spełniać co najmniej ***jeden*** z warunków określonych w akapicie drugim.

Or. en

Poprawka 149
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) materiału rozmnożeniowego roślin ozdobnych w rozumieniu art. 2 dyrektywy 98/56/WE;	a) materiału rozmnożeniowego roślin ozdobnych w rozumieniu art. 2 dyrektywy 98/56/WE ***oraz celów ozdobnych upraw rolnych w rozumieniu części A załącznika I***;

Or. en

Uzasadnienie

Definicja mogłaby zostać doprecyzowana, aby wyraźniej wykluczyć cele ozdobne upraw rolnych.

Poprawka 150
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) PRM produkowanego w celu wywozu do państw trzecich;	c) PRM produkowanego w celu wywozu do państw trzecich***, aby przynieść korzyści zarówno Unii, jak i rolnikom w państwach trzecich***;

Or. en

Uzasadnienie

Należy stymulować możliwości produkcji w celu wywozu. Wartość wywozu z samych Niderlandów wynosi 4 mld EUR rocznie, a z całej UE jeszcze więcej. Dlatego też utrzymanie tej możliwości jest korzystne zarówno dla rolników z UE, jak i spoza UE.

Poprawka 151
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) PRM produkowanego w celu wywozu do państw trzecich;	c) PRM produkowanego ***wyłącznie*** w celu wywozu do państw trzecich;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja ta obejmuje jedynie materiał, który nie ma być w zamierzeniu wprowadzony do obrotu.

Poprawka 152
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między użytkownikami ostatecznymi na ich własny użytek prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością handlową;	d) PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między użytkownikami ostatecznymi na ich własny użytek prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością handlową ***oraz wyłącznie na ich użytek prywatny i związany z celami PRM w zakresie ochrony i różnorodności biologicznej***;

Or. en

Poprawka 153
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między użytkownikami ostatecznymi na ich własny użytek prywatny i w celach	d) PRM***, w odniesieniu do którego nie przyznano prawa do ochrony odmian roślin,*** sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między

niezwiązanych z ich działalnością handlową;	użytkownikami ostatecznymi na ich własny użytek prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością handlową ***oraz poza zakresem zapewniania ich działalności produkcyjnej***;

Or. en

Poprawka 154
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między użytkownikami ostatecznymi ***na ich własny użytek prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością handlową***;	d) PRM sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między użytkownikami ostatecznymi;

Or. en

Uzasadnienie

Termin „użytkownik ostateczny” został już zdefiniowany w art. 3 pkt 28. Nie ma potrzeby podawania tutaj dodatkowej definicji. W szczególności z definicji zawartej w art. 3 pkt 28 jasno wynika, że PRM przeznaczony jest do użytku prywatnego, ponieważ korzystanie z niego odbywa się poza ich działalnością zawodową.

Poprawka 155
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) PRM sprzedawanego lub	d) PRM sprzedawanego lub

przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między użytkownikami ostatecznymi ***na ich własny użytek prywatny i w celach niezwiązanych z ich działalnością handlową***;	przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie, między użytkownikami ostatecznymi;

Or. en

Uzasadnienie

Termin „użytkownik ostateczny" został już zdefiniowany w art. 3 pkt 28 w następujący sposób: „użytkownik ostateczny" oznacza każdą osobę nabywającą, przekazującą i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby. Z definicji tej już jasno wynika, że PRM przeznaczony jest do użytku prywatnego, ponieważ korzystanie z niego odbywa się poza ich działalnością zawodową. Dodatkowe odniesienie w art. 2 ust. 4 lit. d) do „działalności handlowej" stwarza niepewność prawa, ponieważ jest sprzeczne z pozwoleniem na sprzedaż PRM, co jest ważne, ponieważ osoby zachowujące materiał siewny mogą mieć potrzebę sprzedaży materiału siewnego w celu odzyskania poniesionych kosztów namnażania.

Poprawka 156
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) ***PRM wykorzystywanego wyłącznie na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub*** do celów naukowych.	e) ***wyjątków dotyczących dostarczania*** PRM ***do organów przeprowadzających badania i inspekcje urzędowe; wyjątków dotyczących dostarczania uprawianego PRM podmiotom świadczącym usługi w zakresie przetwarzania lub pakowania, pod warunkiem że podmiot świadczący usługi nie nabywa tytułu do dostarczonych w ten sposób roślin i zapewniona jest tożsamość roślin; wyjątków dotyczących dostarczania PRM pod pewnymi warunkami usługodawcom w celu produkcji niektórych surowców rolnych przeznaczonych do celów przemysłowych lub rozmnażania materiału siewnego do tego celu; wyjątków dotyczących PRM***

	przeznaczonego do celów naukowych***, prac selekcyjnych, innych celów w zakresie testów i prób***; ***wyjątków od wymogów w zakresie wprowadzania do obrotu dotyczące roślin przeznaczonych do sadzenia, które nie zostały ostatecznie zakwalifikowane; wyjątków od wymogów dotyczących wprowadzania do obrotu określonych w przepisach decyzji wykonawczej (UE) 2017/478; wyjątków od wymogów w zakresie wprowadzania do obrotu roślin przeznaczonych do sadzenia, w odniesieniu do których wykazano, że są przeznaczone na wywóz do państw trzecich***.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2019/2072 ustanawiającym jednolite warunki wykonania rozporządzenia (UE) 2016/2031 w sprawie zdrowia roślin (art. 6).

Poprawka 157
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) PRM ***wykorzystywanego wyłącznie*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych.	e) PRM ***sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie,*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych***, w tym badań w gospodarstwach rolnych i działań prowadzonych przez biblioteki genowe***;

Or. en

Poprawka 158
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) PRM ***wykorzystywanego wyłącznie*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych.	e) PRM ***sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, nieodpłatnie lub odpłatnie,*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych***, w tym badań i testów w gospodarstwie***;

Or. ro

Poprawka 159
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) PRM ***wykorzystywanego wyłącznie*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych.	e) PRM ***sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie,*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych***, w tym badań w gospodarstwach rolnych***.

Or. en

Poprawka 160
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) PRM ***wykorzystywanego wyłącznie*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych**.**	e) PRM ***sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie,*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych***, w tym***

badań w gospodarstwach rolnych;

Or. en

Poprawka 161
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) PRM ***wykorzystywanego wyłącznie*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych**.**	e) PRM ***sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, bezpłatnie lub odpłatnie,*** na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych***, w tym badań w gospodarstwach rolnych;***

Or. en

Uzasadnienie

Osoby zachowujące materiał siewny mogą nie tylko wymieniać, ale także sprzedawać materiał siewny w celu odzyskania poniesionych kosztów. Nie należy wprowadzać żadnych dodatkowych warunków, aby umożliwić osoby zachowującym materiał siewny i ogrodnikom dalsze podejmowanie istotnych wysiłków w zakresie ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin, zgodnie z drugim sprawozdaniem FAO na temat stanu światowych zasobów genetycznych roślin.

Poprawka 162
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) PRM wykorzystywanego wyłącznie na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych.	e) PRM wykorzystywanego wyłącznie na potrzeby badań urzędowych, hodowli, inspekcji, wystaw lub do celów naukowych***, w tym badań w gospodarstwach rolnych***.

Or. en

Poprawka 163
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) PRM przekazywanego lub sprzedawanego przez drobnych producentów materiału siewnego (osoby fizyczne, drobnych rolników lub mikroprzedsiębiorstwa).
	Ten PRM:
	(i) jest produkowany w gospodarstwie w celu ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie; oraz
	(ii) nie jest mieszańcem F1; oraz
	(iii) nie zawiera rośliny zmodyfikowanej genetycznie lub rośliny NGT kategorii 1 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) lub rośliny NGT kategorii 2 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 8 rozporządzenia (UE) …/… (Urząd Publikacji, proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT…); oraz
	(iv) nie może podlegać – jako całość lub w tamach składników genetycznych – prawom własności intelektualnej, które ograniczają jego wykorzystanie do celów ochrony, badań, hodowli, kształcenia, w tym w gospodarstwie przez rolnika, który wykorzystuje uprawiany w gospodarstwie PRM tej odmiany do tych celów;
	(v) nie ma wewnętrznej wartości dla produkcji handlowej i jest sprzedawany w małych opakowaniach.

Or. en

Uzasadnienie

Wymienione działania należy wyłączyć z zakresu, ponieważ w przeciwnym razie użytkownicy zostaną sklasyfikowani jako podmioty profesjonalne, co będzie szło w parze z dużym obciążeniem administracyjnym.

Poprawka 164
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) materiału nieprzeznaczonego do handlowego wykorzystania, takiego jak dostarczanie PRM usługodawcom, bez nabywania PRM na własność przez usługodawcę, lub produkcja niektórych surowców przeznaczonych do celów przemysłowych bez wprowadzania PRM do obrotu.

Or. es

Uzasadnienie

Dodanie możliwości dostarczania PRM usługodawcom do celów przemysłowych, bez nabywania prawa własności lub wprowadzania do obrotu.

Poprawka 165
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) PRM udostępnianego, sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób w małych ilościach określonych w załączniku IX, nieodpłatnie lub odpłatnie, w celu ochrony i zrównoważonego użytkowania zasobów genetycznych roślin i różnorodności

biologicznej w rolnictwie.

Or. en

Poprawka 166
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) PRM udostępnianego, sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób w małych ilościach określonych w załączniku IX, nieodpłatnie lub odpłatnie, na potrzeby ochrony i zrównoważonego użytkowania zasobów genetycznych roślin i bioróżnorodności w rolnictwie.

Or. ro

Poprawka 167
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) PRM udostępnianego, sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, nieodpłatnie lub odpłatnie, w celu ochrony i zrównoważonego użytkowania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie;

Or. en

Uzasadnienie

W świetle kryzysu dotyczącego różnorodności biologicznej i kryzysu klimatycznego oraz w

celu wypełnienia zobowiązań wynikających z Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa, drugiego globalnego planu działania na rzecz zasobów genetycznych roślin oraz Deklaracji ONZ w sprawie praw ludności wiejskiej i innych osób pracujących na obszarach wiejskich (UNDROP) PRM przekazywany w celach ochrony i zrównoważonego użytkowania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie musi być wyłączony z niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 168
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) PRM udostępnianego, sprzedawanego lub przekazywanego w jakikolwiek sposób, nieodpłatnie lub odpłatnie, w celu ochrony i zrównoważonego użytkowania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie;

Or. en

Uzasadnienie

Osoby zachowujące materiał siewny mogą nie tylko wymieniać, ale także sprzedawać materiał siewny w celu odzyskania poniesionych kosztów. Nie należy wprowadzać żadnych dodatkowych warunków, aby umożliwić osoby zachowującym materiał siewny i ogrodnikom dalsze podejmowanie istotnych wysiłków w zakresie ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin, zgodnie z drugim sprawozdaniem FAO na temat stanu światowych zasobów genetycznych roślin.

Poprawka 169
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) PRM zarządzanego przez publiczne biblioteki genowe.

Or. en

Uzasadnienie

Publiczne biblioteki genowe nie wprowadzają do obrotu PRM, ale zapewniają dostęp do swoich zasobów genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa, zgodnie z zasadami Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa.

Poprawka 170
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) w przypadkach, w których ograniczyłoby to prawa określone w Międzynarodowym traktacie o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa oraz Deklaracji ONZ w sprawie praw ludności wiejskiej i innych osób pracujących na obszarach wiejskich (UNDROP).

Or. en

Uzasadnienie

Propozycja Komisji stoi w sprzeczności ze zobowiązaniami UE wynikającymi z Międzynarodowego traktatu o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa oraz Deklaracji ONZ w sprawie praw ludności wiejskiej i innych osób pracujących na obszarach wiejskich (UNDROP).

Poprawka 171
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) PRM przekazywanego lub sprzedawanego przez biblioteki genowe, organizacje i sieci poza zakresem działalności handlowej w celu ochrony i

zrównoważonego użytkowania zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie;

Or. en

Poprawka 172
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) przekazywania próbek zasobów genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa, w tym do celów hodowli, szkolenia, ochrony i przywracania.

Or. en

Poprawka 173
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ec) w przypadkach, w których ograniczyłoby to prawa określone w Międzynarodowym traktacie o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa oraz Deklaracji ONZ w sprawie praw ludności wiejskiej i innych osób pracujących na obszarach wiejskich (UNDROP);

Or. en

Poprawka 174
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 – litera e d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ed) materiału siewnego roślin dziko rosnących, w tym materiału siewnego wprowadzanego do obrotu komercyjnego, który jest w dużej mierze wykorzystywany do celów przywracania przyrody do stanu pierwotnego.

Or. en

Poprawka 175
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. mieszanek dla ochrony.

Or. de

Poprawka 176
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę ***fizyczną lub prawną*** zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań ***w Unii*** dotyczących ***PRM***:	2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę ***prawa publicznego lub prywatnego*** zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań dotyczących ***roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, oraz ponoszącą za nie odpowiedzialność prawną***: ***a) sadzenie;*** ***b) hodowlę;*** ***c) produkcję, w tym uprawa, mnożenie***

i utrzymywanie;

d) wprowadzanie, przemieszczanie na terytorium Unii oraz wyprowadzanie poza terytorium Unii;

e) udostępnianie na rynku;

f) przechowywanie, gromadzenie, wysyłanie i przetwarzanie;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031.

Poprawka 177
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących PRM*:*	2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących PRM***, mających na celu handlowe wykorzystanie PRM przez podmiot profesjonalny***;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ogranicza zakres rozporządzenia do podmiotów, które prowadzą wymienioną działalność z zamiarem handlowego wykorzystania/oferowania samego PRM.

Poprawka 178
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących PRM:	2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących PRM***, mających na celu handlowe wykorzystanie PRM przez podmiot profesjonalny poza ramami zamówienia na usługi***:

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane rozporządzenie znacznie rozszerza zakres obowiązujących przepisów. Wniosek uwzględniałby jako podmioty profesjonalne rolników, którzy produkują materiał siewny na własny użytek w celu produkcji żywności/pasz, rolników, którzy rozmnażają nasiona w ramach zamówienia na usługi, centra ogrodnicze, które sprzedają opakowania materiału siewnego, podmioty świadczące usługi takie jak przechowywanie, etykietowanie itp. Stanowiłoby to ogromny dodatkowy koszt dla podmiotów i organów publicznych, a rozszerzenie to nie byłoby konieczne do zapewnienia jakości PRM. Obowiązki w zakresie zdrowia roślin nadal miałyby zastosowanie.

Poprawka 179
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę ***fizyczną lub prawną*** zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań ***w Unii*** dotyczących ***PRM***:	2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę ***prawa publicznego lub prywatnego*** zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań dotyczących ***roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, oraz ponoszącą za nie odpowiedzialność prawną***:

Or. en

Uzasadnienie

W celu zachowania spójności z rozporządzeniem (UE) 2016/2031.

Poprawka 180
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę ***fizyczną lub*** prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących PRM:	2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących PRM ***mających na celu profesjonalną produkcję rolną***:

Or. en

Poprawka 181
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących PRM:	2) „podmiot profesjonalny” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną zaangażowaną zawodowo w co najmniej jedno z następujących działań w Unii dotyczących ***komercyjnego wykorzystania*** PRM:

Or. ro

Uzasadnienie

Nie należy uznawać rolników, którzy produkują materiał siewny wyłącznie na własny użytek, oraz bibliotek genowych za „podmioty profesjonalne”, aby uniknęły one podlegania nowym obowiązkom wynikającym z art. 41–43. Monitorowanie przez właściwe organy każdego rolnika, który produkuje materiał siewny na własny użytek, a także bibliotek genowych generowałoby znaczne dodatkowe koszty dla podmiotów, a także dla administracji publicznej, podczas gdy nie ma odpowiedniego uzasadnienia, że jest to konieczne do przeciwdziałania ryzyku związanemu z jakością i identyfikacją PRM.

Poprawka 182

Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) produkcję;	a) produkcję***, w tym uprawę, mnożenie i utrzymywanie***;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031.

Poprawka 183
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) produkcję;	a) produkcję ***w celu wprowadzenia do obrotu***;

Or. en

Poprawka 184
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***produkcję***;	a) ***sadzenie***;

Or. en

Poprawka 185
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) sadzenie;

Or. en

Poprawka 186
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) hodowlę;

Or. en

Poprawka 187
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***wprowadzanie do obrotu***;	b) ***udostępnianie na rynku***;

Or. en

Poprawka 188
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***wprowadzanie do obrotu***;	b) ***hodowlę***;

Or. en

Poprawka 189
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wprowadzanie, przemieszczanie na terytorium Unii oraz wyprowadzanie poza terytorium Unii;

Or. en

Poprawka 190
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) utrzymanie odmian;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 191
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) utrzymanie odmian;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane rozporządzenie znacznie rozszerza zakres obowiązujących przepisów. Na przykład wniosek obejmowałby podmioty profesjonalne, organizacje zachowujące materiał siewny i publiczne biblioteki genowe, które rozmnażają nasiona w celu ich ochrony, rolników, którzy produkują materiał siewny wyłącznie na własny użytek w celu produkcji żywności/pasz, w przeciwieństwie do PMR, rolników, którzy rozmnażają materiał siewny w ramach zamówienia publicznego na usługi, małe sklepy działające przy gospodarstwach i lokalne centra ogrodnicze, które sprzedają opakowania materiału siewnego.

Poprawka 192
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***utrzymanie odmian***;	c) ***produkcję, w tym uprawę, mnożenie i utrzymywanie***;

Or. en

Poprawka 193
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) utrzymanie odmian;	c) utrzymanie ***lub namnażanie*** odmian;

Or. en

Poprawka 194
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) świadczenie usług na potrzeby tożsamości i jakości;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 195
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) świadczenie usług na potrzeby tożsamości i jakości;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Stanowiłoby to ogromny dodatkowy koszt dla podmiotów, ale także dla organów publicznych, bez odpowiedniego uzasadnienia konieczności tego rozszerzenia w celu przeciwdziałania ryzyku związanemu z jakością lub identyfikacją PRM. Obowiązki w zakresie zdrowia roślin wynikające z rozporządzenia 2016/2031 będą nadal obowiązywać.

Poprawka 196
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***świadczenie usług na potrzeby tożsamości i jakości***;	d) ***wprowadzanie, przemieszczanie na terytorium Unii oraz wyprowadzanie poza terytorium Unii***;

Or. en

Poprawka 197

Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) ***ochronę, przechowywanie, suszenie, przetwarzanie, poddawanie zabiegom, pakowanie, plombowanie, etykietowanie, pobieranie próbek lub przeprowadzanie testów***;	e) ***udostępnianie na rynku***;

Or. en

Poprawka 198
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) ***ochronę,*** przechowywanie***, suszenie,*** przetwarzanie***, poddawanie zabiegom, pakowanie, plombowanie, etykietowanie, pobieranie próbek lub przeprowadzanie testów***;	e) przechowywanie***, gromadzenie, wysyłanie i*** przetwarzanie;

Or. en

Poprawka 199
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) rolnicy prowadzący działalność zgodnie z art. 30 nie są uznawani za podmioty profesjonalne;

Or. en

Uzasadnienie

Uznanie za „podmiot profesjonalny” jest raczej uciążliwe i wydaje się nieproporcjonalne w przypadku rolników wymieniających PRM z innymi rolnikami, biorąc pod uwagę małe ilości, o których mowa (poprawka ta powinna pojawić się jako ostatnie zdanie definicji).

Poprawka 200
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) przechowywanie, gromadzenie, wysyłanie i przetwarzanie;

Or. en

Poprawka 201
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) przywóz;

Or. en

Poprawka 202
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 2 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) hodowlę odmian;

Or. en

Poprawka 203
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie, ***bezpłatne*** przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, ***przechowywanie z zamiarem sprzedaży,*** przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób ***mający na celu wykorzystanie handlowe PRM przez strony trzecie na terytorium Unii*** lub przywóz na terytorium Unii;

Or. en

Poprawka 204
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie***, bezpłatne przekazywanie*** lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję ***PRM*** w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii***, mające na celu wykorzystanie handlowe PRM***;

Or. en

Uzasadnienie

Obecne przepisy dotyczące obrotu materiałem siewnym ograniczają zakres rozporządzenia do przypadków, w których istnieje zamiar wykorzystania handlowego PRM. Powinno to nadal mieć miejsce w nowym rozporządzeniu. Wymiana materiału siewnego (w tym przekazywanie

nieodpłatne i w naturze) między rolnikami i sieciami ochrony społeczeństwa obywatelskiego/wspólnotowymi bibliotekami materiału siewnego musi pozostać poza zakresem rozporządzenia. Co więcej, sprzedaż materiału siewnego jako żywności lub paszy lub produkcja materiału siewnego na podstawie umowy handlowej nie powinna być postrzegana jako obrót materiału siewnego i podlegać przepisom.

Poprawka 205
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie***, bezpłatne przekazywanie*** lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii***, mające na celu wykorzystanie handlowe PRM***;

Or. en

Poprawka 206
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie, bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza sprzedaż, przechowywanie, bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż***, w tym sprzedaż przez internet,*** lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;

Or. es

Poprawka 207
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie***, bezpłatne przekazywanie*** lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję ***PRM*** w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii***, mające na celu wykorzystanie handlowe PRM***;

Or. en

Uzasadnienie

Obecne przepisy dotyczące obrotu materiałem siewnym ograniczają zakres rozporządzenia do przypadków, w których istnieje zamiar wykorzystania handlowego PRM. Powinno to nadal mieć miejsce w nowym rozporządzeniu.

Poprawka 208
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie, bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania handlowe prowadzone przez podmiot profesjonalny ***w celu handlowym***: sprzedaż, przechowywanie, bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;

Or. en

Poprawka 209
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie, bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza następujące działania ***komercyjne*** prowadzone przez podmiot profesjonalny: sprzedaż, przechowywanie, bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii;

Or. ro

Poprawka 210
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny:*** sprzedaż, przechowywanie, ***bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii***;	3) „obrót” oznacza sprzedaż, przechowywanie ***z zamiarem sprzedaży, oferowanie na sprzedaż oraz różnego rodzaju rozdysponowanie, dostawę lub przekazanie mające na celu wykorzystanie handlowe przez osoby trzecie, z wynagrodzeniem lub bez***.

Or. en

Uzasadnienie

Definicja powinna być zgodna z obecnymi dyrektywami w sprawie wprowadzania do obrotu.

Poprawka 211
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***następujące działania prowadzone przez podmiot profesjonalny:*** sprzedaż, przechowywanie, ***bezpłatne przekazywanie lub oferowanie na sprzedaż lub przekazywanie lub dystrybucję w jakikolwiek inny sposób lub przywóz na terytorium Unii***;	3) „wprowadzanie do obrotu” oznacza sprzedaż, przechowywanie ***z zamiarem sprzedaży, oferowanie na sprzedaż oraz różnego rodzaju rozdysponowanie, dostawę lub przekazanie mające na celu wykorzystanie handlowe przez osoby trzecie, z wynagrodzeniem lub bez***.

Or. en

Uzasadnienie

Proponujemy wykorzystanie definicji wprowadzania do obrotu stosowanej w obecnych dyrektywach w sprawie wprowadzania do obrotu. Zmiana prowadzi do poważnych problemów w przetwarzaniu i przemieszczaniu zebranego materiału siewnego (które byłoby postrzegane jako wprowadzanie do obrotu, chociaż nie spełniałyby jeszcze wszystkich wymagań, podczas gdy materiał siewny wprowadzany do obrotu w celu wykorzystania handlowego spełniałby wymagania). Poprawka sprawozdawcy jest już poprawką uwzględniającą wykorzystanie „handlowe”, jednak definicja zawarta w dyrektywach w sprawie wprowadzania do obrotu jest jeszcze lepiej dostosowana.

Poprawka 212
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4) „odmiana” oznacza odmianę w rozumieniu art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2100/94;	4) „odmiana” oznacza odmianę w rozumieniu art. 5 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 2100/94 ***inną niż „odmiana dla zachowania bioróżnorodności/odmiana dla różnorodności” lub „odmiana ekologiczna nadająca się do produkcji ekologicznej”***;

Or. en

Poprawka 213
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5) „klon” oznacza pojedyncze potomstwo rośliny, pierwotnie pozyskane z innej pojedynczej rośliny w drodze rozmnażania wegetatywnego, które to potomstwo pozostaje z nią genetycznie identyczne;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 214
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „wyselekcjonowany klon” oznacza klon wyselekcjonowany i wybrany ze względu na pewne szczególne międzyodmianowe cechy fenotypowe i swój status fitosanitarny, które przyczyniają się do większej wydajności wyselekcjonowanego klonu, przy czym klon ten jest zgodny z opisem odmiany, do której należy, a w przypadku wyselekcjonowanych klonów nienależących do odmiany – jest zgodny z opisem gatunku, do którego należy;	6) „wyselekcjonowany klon” oznacza klon wyselekcjonowany i wybrany ze względu na pewne szczególne międzyodmianowe cechy fenotypowe i swój status fitosanitarny, które przyczyniają się do większej wydajności wyselekcjonowanego klonu, przy czym klon ten jest zgodny z opisem odmiany, do której należy, a w przypadku wyselekcjonowanych klonów nienależących do odmiany – jest zgodny z opisem gatunku, do którego należy***. Dotyczy to winorośli i tych gatunków roślin sadowniczych, w przypadku których mogła wystąpić wyżej wspomniana zmienność międzyodmianowa;***

Or. es

Uzasadnienie

W poprawce doprecyzowano gatunki objęte definicją.

Poprawka 215
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6) „wyselekcjonowany klon” oznacza klon wyselekcjonowany i wybrany ze względu na pewne szczególne międzyodmianowe cechy fenotypowe i swój status fitosanitarny, które przyczyniają się do większej wydajności wyselekcjonowanego klonu, przy czym klon ten jest zgodny z opisem odmiany, do której należy***, a w przypadku wyselekcjonowanych klonów nienależących do odmiany – jest zgodny z opisem gatunku, do którego należy***;	6) „wyselekcjonowany klon” oznacza klon wyselekcjonowany i wybrany ze względu na pewne szczególne międzyodmianowe cechy fenotypowe i swój status fitosanitarny, które przyczyniają się do większej wydajności wyselekcjonowanego klonu, przy czym klon ten jest zgodny z opisem odmiany, do której należy;

Or. en

Poprawka 216
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) „poliklonalny roślinny materiał rozmnożeniowy” oznacza ***grupę kilku odrębnych pojedynczych roślin potomnych pozyskanych z różnych*** genotypów***, z których każda jest zgodna z opisem*** odmiany***, do której należy***;	7) „poliklonalny roślinny materiał rozmnożeniowy” oznacza ***materiał rozmnożeniowy uzyskany w wyniku selekcji z przewidywaniem korzyści genetycznych, dokonanej za pomocą ilościowych narzędzi genetycznych, grupy co najmniej siedmiu*** genotypów ***z tego samego zestawu doświadczalnego określonej dawnej*** odmiany***, obejmującej większość jej różnorodności wewnątrzodmianowej***;

Or. en

Poprawka 217
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8) „mieszanka multiklonalna” oznacza mieszankę wyselekcjonowanych klonów, z których wszystkie należą odpowiednio do tej samej odmiany lub tego samego gatunku, przy czym każdy z tych klonów uzyskano w drodze niezależnej selekcji;	***skreśla się***

Or. es

Uzasadnienie

Ta definicja jest niepotrzebna.

Poprawka 218
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8) „mieszanka multiklonalna” oznacza mieszankę wyselekcjonowanych klonów, z których wszystkie należą odpowiednio do tej samej odmiany lub tego samego gatunku, przy czym każdy z tych klonów uzyskano w drodze niezależnej selekcji;	***skreśla się***
	(Ta zmiana stosuje się do całości rozpatrywanego tekstu ustawodawczego; jej przyjęcie wymaga zmian technicznych w całym tekście)

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z definicją, mieszanki multiklonalne to mieszanki wybranych klonów uzyskanych w wyniku niezależnej selekcji, bez żadnej dodatkowej wartości dodanej dla rolnika, który może z łatwością samodzielnie łączyć różne wybrane klony. Wyeliminowanie „mieszanek klonów" powinno znaleźć odzwierciedlenie w całym tekście.

Poprawka 219
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11) „opis uznany urzędowo" oznacza ***pisemny*** opis odmiany dla zachowania bioróżnorodności, który został uznany przez właściwy organ, ***zawiera szczególne cechy*** odmiany ***i został uzyskany w sposób inny niż poprzez badanie jej odrębności, wyrównania i trwałości***;	11) „opis uznany urzędowo" oznacza opis ***stosowany do opisania*** odmiany dla zachowania bioróżnorodności, który został ***sporządzony przez organ publiczny lub prywatny posiadający wystarczające zdolności i wiedzę do jego wykonania i który został*** uznany przez właściwy organ ***za wystarczająco kompletny opis, aby zapewnić identyfikację i odrębność*** odmiany ***dla zachowania bioróżnorodności. W tym celu musi on zawierać minimalną liczbę istotnych cech odmiany, aby umożliwić jej identyfikację i odrębność od innych odmian;***

Or. es

Uzasadnienie

Uznane mogą zostać tylko opisy odmian sporządzone przez organy publiczne lub prywatne o wystarczających zdolnościach i wiedzy. Ponadto konieczne jest, aby opis ten zawierał minimalną liczbę cech odmiany, aby można go było wykorzystać do identyfikacji i odróżnienia odmiany dla zachowania bioróżnorodności od innych powszechnie znanych odmian.

Poprawka 220
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11) „opis uznany urzędowo” oznacza pisemny opis odmiany ***dla zachowania bioróżnorodności***, który został uznany przez właściwy organ, zawiera szczególne cechy odmiany i został uzyskany w sposób inny niż poprzez badanie jej odrębności, wyrównania i trwałości;	11) „opis uznany urzędowo” oznacza pisemny opis odmiany, który został uznany przez właściwy organ, zawiera szczególne cechy odmiany i został uzyskany w sposób inny niż poprzez badanie jej odrębności, wyrównania i trwałości;

Or. en

Uzasadnienie

Może mieć nie tylko do odmian dla zachowania bioróżnorodności, ale również do odmian sadowniczych.

Poprawka 221
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11) „opis uznany urzędowo” oznacza pisemny opis odmiany ***dla zachowania bioróżnorodności***, który został uznany przez właściwy organ, zawiera szczególne cechy odmiany i został uzyskany w sposób inny niż poprzez badanie jej odrębności, wyrównania i trwałości;	11) „opis uznany urzędowo” oznacza pisemny opis odmiany, który został uznany przez właściwy organ, zawiera szczególne cechy odmiany i został uzyskany w sposób inny niż poprzez badanie jej odrębności, wyrównania i trwałości;

Or. en

Uzasadnienie

Może mieć zastosowanie nie tylko do odmian dla zachowania bioróżnorodności, ale również do odmian sadowniczych.

Poprawka 222
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
17) „materiał siewny kategorii standard” oznacza materiał siewny inny niż materiał siewny kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany, który nie ***jest przeznaczony do dalszego namnażania i*** który spełnia odpowiednie warunki określone w części A załącznika III;	17) „materiał siewny kategorii standard” oznacza materiał siewny inny niż materiał siewny kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany, który ***został wyprodukowany z materiału siewnego kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany lub standard,*** który spełnia odpowiednie warunki określone w części A załącznika III;

Or. en

Poprawka 223
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
18) „materiał kategorii przedbazowy” oznacza PRM inny niż materiał siewny i należący do pokolenia poprzedzającego pokolenie materiału kategorii przedbazowy, jest przeznaczony do produkcji i kwalifikacji materiału kategorii bazowy lub materiału kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B załącznika II;	18) „materiał kategorii przedbazowy” oznacza PRM inny niż materiał siewny i należący do pokolenia poprzedzającego pokolenie materiału kategorii przedbazowy, jest przeznaczony do produkcji i kwalifikacji materiału kategorii bazowy lub materiału kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B***, C i E*** załącznika II

Or. en

Poprawka 224
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19) „materiał kategorii bazowy” oznacza PRM inny niż materiał siewny, wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy lub poprzednich pokoleń materiału kategorii bazowy, jest przeznaczony do produkcji i kwalifikacji następnych pokoleń materiału kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B załącznika II;	19) „materiał kategorii bazowy” oznacza PRM inny niż materiał siewny, wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy lub poprzednich pokoleń materiału kategorii bazowy, jest przeznaczony do produkcji i kwalifikacji następnych pokoleń materiału kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B***, C i E*** załącznika II;

Or. en

Poprawka 225
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) „roślina mateczna” oznacza zidentyfikowaną roślinę przeznaczoną do rozmnażania;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja wymagana do produkcji PRM roślin sadowniczych i winorośli.

Poprawka 226
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19b) „roślina mateczna kategorii przedbazowa” oznacza roślinę mateczną

przeznaczoną do produkcji materiału kategorii przedbazowy lub niższych kategorii;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja wymagana do produkcji i kwalifikacji PRM roślin sadowniczych i winorośli.

Poprawka 227
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19c) „roślina mateczna kategorii bazowa" oznacza roślinę mateczną przeznaczoną do produkcji materiału kategorii bazowy lub niższych kategorii;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja wymagana do produkcji PRM roślin sadowniczych i winorośli.

Poprawka 228
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19d) „roślina mateczna kategorii kwalifikowana" oznacza roślinę mateczną przeznaczoną do produkcji materiału kategorii kwalifikowany lub niższych kategorii;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja wymagana do produkcji PRM roślin sadowniczych i winorośli.

Poprawka 229
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19e) „roślina mateczna kategorii standard" oznacza roślinę mateczną przeznaczoną do produkcji materiału kategorii standard;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja wymagana do produkcji PRM roślin sadowniczych i winorośli.

Poprawka 230
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20) „materiał kategorii kwalifikowany" oznacza PRM inny niż materiał siewny, wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub poprzednich pokoleń materiału kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B załącznika II;	20) „materiał kategorii kwalifikowany" oznacza PRM inny niż materiał siewny, wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub poprzednich pokoleń materiału kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B***, C i E*** załącznika II;

Or. en

Poprawka 231
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20) „materiał kategorii kwalifikowany” oznacza PRM inny niż materiał siewny, wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub poprzednich pokoleń materiału kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B załącznika II;	20) „materiał kategorii kwalifikowany” oznacza PRM inny niż materiał siewny, wyprodukowany z materiału kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub poprzednich pokoleń materiału kategorii kwalifikowany i w przypadku którego ustalono w drodze urzędowej kwalifikacji lub kwalifikacji pod nadzorem urzędowym, że spełnia on odpowiednie warunki określone w części B***, C i E*** załącznika II;

Or. en

Poprawka 232
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
21) „materiał kategorii standard” oznacza PRM inny niż materiał siewny i inny niż materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany, który nie jest przeznaczony do dalszego namnażania i który spełnia odpowiednie warunki określone w części B załącznika III;	21) „materiał kategorii standard” oznacza PRM inny niż materiał siewny i inny niż materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany, który nie jest przeznaczony do dalszego namnażania i który spełnia odpowiednie warunki określone w części B***, C i E*** załącznika III;

Or. en

Poprawka 233
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
21) „materiał kategorii standard” oznacza PRM inny niż materiał siewny i inny niż materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany, który ***nie jest przeznaczony do dalszego namnażania i*** który spełnia odpowiednie warunki określone w części B załącznika III;	21) „materiał kategorii standard” oznacza PRM inny niż materiał siewny i inny niż materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany, który ***został wyprodukowany z materiału siewnego kategorii przedbazowy, bazowy, kwalifikowany lub standard,*** który spełnia odpowiednie warunki określone w części B załącznika III;

Or. en

Poprawka 234
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
21) „materiał kategorii standard” oznacza PRM inny niż materiał siewny i inny niż materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany***, który nie jest przeznaczony do dalszego namnażania*** i który spełnia odpowiednie warunki określone w części B załącznika III;	21) „materiał kategorii standard” oznacza PRM inny niż materiał siewny i inny niż materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy lub kategorii kwalifikowany, który spełnia odpowiednie warunki określone w części B załącznika III;

Or. en

Uzasadnienie

Obecnie większość odmian roślin sadowniczych jest produkowana wyłącznie w kategorii CAC.

Poprawka 235
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	24a) „namnażanie" oznacza wegetatywną produkcję roślin matecznych w celu uzyskania wystarczającej liczby roślin matecznych w tej samej kategorii;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja niezbędna do umożliwienia zwiększenia liczby roślin matecznych w zakresie roślin sadowniczych i winorośli należących do tej samej kategorii.

Poprawka 236
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	24b) „odnowienie rośliny matecznej" oznacza zastąpienie rośliny matecznej rośliną wyprodukowaną z niej w sposób wegetatywny;

Or. es

Uzasadnienie

Definicja niezbędna do uregulowania odnowy roślin matecznych. Powszechna praktyka producentów materiału rozmnożeniowego roślin sadowniczych i winorośli.

Poprawka 237
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27) „materiał heterogeniczny" oznacza ***grupę roślin w obrębie jednego taksonu botanicznego najniższego znanego***	27) „***ekologiczny*** materiał heterogeniczny" oznacza ***ekologiczny materiał heterogeniczny w rozumieniu art. 3 pkt 18 rozporządzenia (UE)***

stopnia, która:	***2018/848 wyprodukowany zgodnie z rozporządzenia (UE) 2018/848, przeznaczony wyłącznie do dalszego wykorzystania w produkcji ekologicznej;***

Or. en

Poprawka 238
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nie zawiera rośliny zmodyfikowanej genetycznie lub rośliny NGT kategorii 1 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) lub rośliny NGT kategorii 2 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 8 rozporządzenia (UE) …/… (Urząd Publikacji, proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT …).

Or. en

Uzasadnienie

System materiału heterogenicznego przyczynia się do generowania materiału siewnego różnorodnego genetycznie, o dużym potencjale w obszarze dostosowywania systemów rolniczych do globalnych sytuacji kryzysowych, z którymi się mierzymy. Jest to materiał, który powinien zachęcać rolników do dalszych innowacji i rozwoju. Rośliny zmodyfikowane genetycznie i NGT są zatem niezgodne z koncepcją materiału heterogenicznego, który jest wytwarzany w dynamicznym procesie na polach, a nie w laboratorium.

Poprawka 239
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) nie zawiera rośliny

zmodyfikowanej genetycznie lub rośliny NGT kategorii 1 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) lub rośliny NGT kategorii 2 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 8 rozporządzenia (UE) …/… (Urząd Publikacji, proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT …).

Or. en

Uzasadnienie

System materiału heterogenicznego przyczynia się do generowania materiału siewnego różnorodnego genetycznie, o dużym potencjale w obszarze dostosowywania systemów rolniczych do globalnych sytuacji kryzysowych, z którymi się mierzymy. Jest to materiał, który powinien zachęcać rolników do dalszych innowacji i rozwoju. Rośliny zmodyfikowane genetycznie i NGT są zatem niezgodne z koncepcją materiału heterogenicznego.

Poprawka 240
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) „użytkownik ***ostateczny***” oznacza każdą osobę nabywającą***, przekazującą*** i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby;	28) „użytkownik ***nieprofesjonalny***” oznacza każdą osobę nabywającą i wykorzystującą PRM ***na użytek własny i*** do celów niezwiązanych z ***celami handlowymi lub*** główną działalnością zawodową tej osoby;

Or. es

Uzasadnienie

Rolnicy nie są zaliczani do użytkowników ostatecznych.

Poprawka 241
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą, przekazującą i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby;	28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą, przekazującą i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z ***główną*** działalnością zawodową tej osoby;

Or. en

Uzasadnienie

Należy doprecyzować, że użytkownikiem ostatecznym jest każda osoba działająca w celach niezwiązanych z jej główną działalnością zawodową. Poszczególne osoby zachowujące materiał siewny w zdecydowanej większości nie utrzymują się ze sprzedaży materiału siewnego. Są one zadowolone, jeżeli mają możliwość odzyskania chociaż części poniesionych kosztów – wykonują tę ważną pracę dla społeczeństwa, ponieważ się o nie troszczą. Nie należy wprowadzać żadnych dodatkowych warunków, aby umożliwić oszczędzającym materiał siewny i ogrodnikom dalsze podejmowanie istotnych wysiłków w zakresie ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin.

Poprawka 242
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą, przekazującą i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby;	28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą, przekazującą i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z ***główną*** działalnością zawodową tej osoby;

Or. en

Uzasadnienie

Poszczególne osoby zachowujące materiał siewny w zdecydowanej większości nie utrzymują się ze sprzedaży materiału siewnego i są zadowolone, jeżeli mają możliwość odzyskania chociaż części poniesionych kosztów. Nie należy wprowadzać żadnych dodatkowych warunków, aby umożliwić oszczędzającym materiał siewny i ogrodnikom dalsze podejmowanie istotnych wysiłków w zakresie ochrony i zrównoważonego wykorzystania zasobów genetycznych roślin. Wyjaśnienie, że decydującym czynnikiem jest główna działalność zawodowa danej osoby, jest konieczne dla zapewnienia pewności prawa dla

zdecydowanej większości poszczególnych osób zachowujących materiał siewny i ogrodników.

Poprawka 243
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą***, przekazującą*** i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby;	28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka jest zgodna z częścią poprawki sprawozdawców, a mianowicie z usunięciem słowa „przekazującą”. Nie należy jednak dodawać słowa „główną”. Istnieje wiele rozróżnień związanych z tym, czy użytkownik jest sklasyfikowany jako „użytkownik ostateczny” czy „rolnik”, prawdziwym rozróżnieniem jest zatem działalność zawodowa. Dodanie słowa „główną” zmniejszyłoby jasność, co dałoby pole do nadużyć.

Poprawka 244
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą***, przekazującą*** i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby;	28) „użytkownik ostateczny” oznacza każdą osobę nabywającą i wykorzystującą PRM do celów niezwiązanych z działalnością zawodową tej osoby;

Or. en

Poprawka 245
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – ustęp 29 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29) „odmiana dla ***zachowania bioróżnorodności***” oznacza odmianę, która:	29) „odmiana dla ***różnorodności***” oznacza odmianę, która: *(Ta zmiana stosuje się do całości rozpatrywanego tekstu ustawodawczego; jej przyjęcie wymaga zmian technicznych w całym tekście)*

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę proponowaną definicję, bardziej odpowiednia byłaby zmiana nazwy z „odmiana dla zachowania bioróżnorodności " na „odmiana dla różnorodności”. Zmiana ta powinna mieć odzwierciedlenie w całym tekście.

Poprawka 246
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jest tradycyjnie uprawiana lub została nowo wyhodowana na poziomie lokalnym w specjalnych panujących lokalnie warunkach w Unii i dostosowana do tych warunków; oraz	a) jest tradycyjnie uprawiana lub została nowo wyhodowana na poziomie lokalnym w specjalnych panujących lokalnie warunkach w Unii i dostosowana do tych warunków ***lub do wykorzystania w niszowym środowisku lub systemie produkcji***; oraz

Or. ro

Poprawka 247
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jest tradycyjnie uprawiana lub została nowo wyhodowana na poziomie lokalnym w specjalnych panujących lokalnie warunkach w Unii i dostosowana do tych warunków; oraz	a) jest tradycyjnie uprawiana lub została nowo wyhodowana ***lub opracowana*** na poziomie lokalnym w specjalnych panujących lokalnie warunkach w Unii i dostosowana do tych warunków; oraz

Or. en

Poprawka 248
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jest tradycyjnie uprawiana lub ***została nowo wyhodowana na poziomie lokalnym w specjalnych panujących lokalnie warunkach w Unii i*** dostosowana do ***tych*** warunków; ***oraz***	a) jest tradycyjnie uprawiana lub dostosowana do ***określonych*** warunków ***lokalnych i warunków szczególnych***;

Or. es

Uzasadnienie

La inclusión entre las variedades de conservación de aquellas "obtenidas recientemente a escala local en condiciones locales específicas" plantea el riesgo de socavar el actual sistema de registro de variedades, ya que, teniendo en cuenta que la mayoría de empresas de mejora vegetal obtienen sus nuevas variedades a escala local y en condiciones específicas, ello supondría una vía entrada al registro, como variedad de conservación, de aquellas variedades que no satisfacen los requisitos. Además, la definición propuesta contradice el propio término "conservación" (referente al mantenimiento de material ya existente y cultivado tradicionalmente), al permitir el reconocimiento de variedades "obtenidas recientemente".

Poprawka 249
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jest tradycyjnie uprawiana lub została nowo wyhodowana ***na poziomie lokalnym w specjalnych panujących lokalnie warunkach w Unii i dostosowana do tych warunków***; oraz	a) jest tradycyjnie uprawiana***, jest nowo powstała*** lub została nowo wyhodowana ***i ma niskie znaczenie rynkowe***; oraz

Or. en

Poprawka 250
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) nie stanowi „odmiany mieszańcowej F1";

Or. ro

Poprawka 251
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) nie jest mieszańcem F1;

Or. en

Poprawka 252
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***charakteryzuje się wysokim stopniem różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych***;	b) ***w przypadku rozmnażania generatywnego – ze względu na jej zróżnicowanie genetyczne – może dostosować się do lokalnych warunków podczas sezonu wegetacyjnego, a także gdy jest wysiewana w tym samym regionie, w którym materiał siewny został wyprodukowany***; ***oraz***

Or. en

Poprawka 253
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) charakteryzuje się ***wysokim*** stopniem różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych;	b) ***w przypadku materiału siewnego*** charakteryzuje się ***pewnym*** stopniem różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych;

Or. en

Uzasadnienie

Niemożliwe jest osiągnięcie progu „wysokiego stopnia różnorodności genetycznej i fenotypowej" przez istniejące odmiany dla zachowania bioróżnorodności większości gatunków roślin, zwłaszcza w przypadku materiału rozmnożeniowego roślin sadowniczych i winorośli, gdzie PRM jest jednakowym genetycznie wegetatywnym potomstwem pojedynczej rośliny.

Poprawka 254
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) charakteryzuje się ***wysokim stopniem różnorodności genetycznej*** i ***fenotypowej*** poszczególnych jednostek rozmnożeniowych;	b) charakteryzuje się ***różnorodnością genetyczną*** i ***fenotypową*** poszczególnych jednostek rozmnożeniowych;

Or. en

Poprawka 255
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) nie jest rośliną zmodyfikowaną genetycznie lub rośliną NGT kategorii 1 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) lub rośliny NGT kategorii 2 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 8 rozporządzenia (UE) …/… (Urząd Publikacji, proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT …);

Or. en

Uzasadnienie

Odmiana dla zachowania bioróżnorodności jest tradycyjnie uprawiana lub została nowo „wyhodowana na poziomie lokalnym w specjalnych panujących lokalnie warunkach […] i dostosowana do tych warunków. Lokalnego dostosowania nie uzyskuje w laboratoriach, które są niezbędne do hodowli roślin zmodyfikowanych genetycznie lub innych roślin NGT, a jedynie poprzez selekcję w lokalnych warunkach uprawy, do których ten materiał jest przeznaczony.

Poprawka 256
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) nie jest zgodna ze stopniami

jednorodności i stabilności niezbędnych do rejestracji odmiany OWT; oraz

Or. en

Poprawka 257
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) nie zawiera rośliny zmodyfikowanej genetycznie lub rośliny NGT kategorii 1 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) lub rośliny NGT kategorii 2 zgodnie z definicją w art. 3 pkt 8 rozporządzenia (UE …/… (Urząd Publikacji, proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT …); oraz

Or. en

Poprawka 258
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bc) nie podlega – jako całość lub jako składnik genetyczny – prawom własności intelektualnej, które ograniczają jego wykorzystanie do celów ochrony, badań, hodowli, kształcenia, w tym w gospodarstwie przez rolnika, który wykorzystuje uprawiany w gospodarstwie PRM tej odmiany do tych celów;

Or. en

Poprawka 259
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 30 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ich obecność ma ***niedopuszczalny*** negatywny wpływ na jakość PRM oraz ***nieakceptowalny*** wpływ gospodarczy w odniesieniu do wykorzystania tego PRM w Unii;	c) ich obecność ma negatywny wpływ na jakość PRM oraz ***negatywny*** wpływ gospodarczy w odniesieniu do wykorzystania tego PRM w Unii;

Or. en

Uzasadnienie

Powinna istnieć wyraźna różnica między RAN a agrofagami jakościowymi.

Poprawka 260
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza ***całkowicie wolny od agrofagów lub sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych*** na ***odpowiednim*** PRM ***jest tak znikoma, że nie mają one negatywnego wpływu na*** jakość ***tego*** PRM;	31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza***, że zakres występowania agrofagów*** na PRM ***jest wystarczająco niski, aby zapewnić akceptowalną*** jakość ***i użyteczność*** PRM;

Or. en

Poprawka 261
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza ***całkowicie*** wolny od agrofagów lub sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one negatywnego wpływu na jakość tego PRM;	31) „praktycznie wolny od agrofagów ***jakościowych***” oznacza wolny od agrofagów ***jakościowych*** lub sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one negatywnego wpływu na jakość tego PRM;

Or. en

Uzasadnienie

We wszystkich innych punktach wniosek odnosi się do wymogu bycia „praktycznie wolnym od agrofagów”. W poprawce skorygowano pominięcie słowa „jakościowych” w tej definicji.

Usunięto również słowo „całkowicie”, które nie jest spójne z resztą zdania, dzięki czemu wyjaśniono, że znikomy poziom agrofagów jakościowych może być tolerowany, jeśli nie wpływa negatywnie na jakość tego PRM.

Surowe przepisy dotyczące agrofagów kwarantannowych i regulowanych agrofagów niekwarantannowych będą nadal obowiązywać zgodnie z rozporządzeniem 2016/2031.

Poprawka 262
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza ***całkowicie*** wolny od agrofagów lub sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one ***negatywnego*** wpływu na jakość tego PRM;	31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza wolny od agrofagów ***jakościowych*** lub sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one ***nadmiernego*** wpływu na jakość tego PRM;

Or. en

Poprawka 263
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza ***całkowicie wolny od agrofagów lub*** sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one negatywnego wpływu na jakość tego PRM;	31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one negatywnego wpływu na jakość tego PRM;

Or. en

Uzasadnienie

Tekst Komisji jest mylący.

Poprawka 264
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 31

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
31) „praktycznie wolny od agrofagów” oznacza ***całkowicie wolny od agrofagów lub*** sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one negatywnego wpływu na jakość tego PRM;	31) „praktycznie wolny od agrofagów ***jakościowych***” oznacza sytuację, w której obecność agrofagów jakościowych na odpowiednim PRM jest tak znikoma, że nie mają one negatywnego wpływu na jakość tego PRM;

Or. en

Poprawka 265
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
34) „nietypowy” oznacza, w odniesieniu do materiału siewnego lub innych roślin, materiał siewny lub inny PRM, który nie odpowiada opisowi odmiany lub gatunku, do których powinien należeć zgodnie z niniejszym	34) „nietypowy” oznacza, w odniesieniu do materiału siewnego lub innych roślin, materiał siewny lub inny PRM ***gatunków uprawnych***, który nie odpowiada opisowi odmiany lub gatunku, do których powinien należeć zgodnie

rozporządzeniem;	z niniejszym rozporządzeniem;

Or. en

Poprawka 266
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
35) „odmiana mieszańcowa” oznacza odmianę wyprodukowaną w wyniku skrzyżowania co najmniej dwóch innych odmian.	35) „odmiana mieszańcowa” oznacza odmianę wyprodukowaną w wyniku skrzyżowania co najmniej dwóch innych odmian. ***„Odmiana mieszańcowa F1” oznacza odmianę mieszańcową, która nie rozmnaża się zgodnie z typem w kolejnych pokoleniach.***

Or. ro

Uzasadnienie

Istnieje potrzeba rozróżnienia między odmianami mieszańcowymi, które są wynikiem krzyżowania, a tymi, które nie rozmnażają się zgodnie z typem w kolejnych pokoleniach, znanymi jako mieszańce F1. Takie mieszańce F1 nie powinny być rejestrowane jako odmiany dla zachowania bioróżnorodności, ale raczej wprowadzane do obrotu na podstawie odrębnego opisu urzędowego.

Poprawka 267
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
35) „odmiana mieszańcowa” oznacza odmianę wyprodukowaną w wyniku skrzyżowania co najmniej dwóch ***innych*** odmian.	35) „odmiana mieszańcowa” oznacza odmianę wyprodukowaną w wyniku skrzyżowania co najmniej dwóch ***składników, a mianowicie linii wsobnych, mieszańców prostych, mieszańców podwójnych, mieszańców top cross lub poszczególnych*** odmian.

Or. en

Poprawka 268
Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie" oznacza zachowanie różnorodności genetycznej w obrębie uprawianych gatunków roślin i pomiędzy nimi, i obejmuje zarówno dynamiczną ochronę in situ, czy to w gospodarstwach, czy w ogrodach, ochronę ex situ poza ich naturalnym siedliskiem, jak i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych roślin i bioróżnorodności biologicznej w rolnictwie w taki sposób i w takim tempie, aby nie prowadziło to do długoterminowego spadku różnorodności biologicznej, a tym samym z zachowaniem jej potencjału do zaspokajania potrzeb i aspiracji obecnych i przyszłych pokoleń.

Or. en

Uzasadnienie

Istniejące umowy międzynarodowe, takie jak Międzynarodowy traktat o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa oraz Konwencja o różnorodności biologicznej, przewidują zobowiązania w zakresie ochrony i zrównoważonego wykorzystania różnorodności genetycznej. W związku z tym należy uwzględnić tę definicję, która opiera się na definicjach zawartych w Międzynarodowym traktacie o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa i Konwencji o różnorodności biologicznej, podkreślając jednocześnie dynamiczny charakter ochrony na polach i w ogrodach.

Poprawka 269
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie" oznacza zachowanie różnorodności genetycznej w obrębie uprawianych gatunków roślin i pomiędzy nimi, i obejmuje zarówno ochronę in situ, czy to w gospodarstwach, czy w ogrodach, ochronę ex situ poza ich naturalnym siedliskiem, jak i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych roślin i bioróżnorodności biologicznej w rolnictwie w taki sposób i w takim tempie, aby nie prowadziło to do długoterminowego spadku różnorodności biologicznej, a tym samym z zachowaniem jej potencjału do zaspokajania potrzeb i aspiracji obecnych i przyszłych pokoleń.

Or. en

Poprawka 270
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „dynamiczna ochrona, wzbogacanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności genetycznej roślin" oznacza zachowanie różnorodności genetycznej w obrębie uprawianych gatunków roślin i pomiędzy nimi, i obejmuje zarówno ochronę in situ, czy to w gospodarstwach, czy w ogrodach, ochronę ex situ poza ich naturalnym siedliskiem, jak i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych roślin i bioróżnorodności biologicznej w rolnictwie w taki sposób i w takim tempie, aby nie prowadziło to do

długoterminowego spadku różnorodności biologicznej, a tym samym z zachowaniem jej potencjału do zaspokajania potrzeb i aspiracji obecnych i przyszłych pokoleń.

Or. en

Poprawka 271
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „ochrona i zrównoważone wykorzystywanie zasobów genetycznych roślin i bioróżnorodności w rolnictwie" oznacza ochronę różnorodności genetycznej między- i wewnątrzgatunkowej roślin uprawnych, w tym zarówno ochronę in situ w gospodarstwie lub ogrodzie, jak i ochronę ex situ poza ich naturalnym siedliskiem, oraz zrównoważone wykorzystywanie zasobów genetycznych roślin i bioróżnorodności w rolnictwie.

Or. ro

Poprawka 272
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „roślina NGT" oznacza rośliny otrzymane za pomocą niektórych nowych technik genomowych w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie w sprawie

roślin uzyskiwanych za pomocą niektórych nowych technik genomowych oraz pochodzących z tych roślin żywności i pasz];

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne jest wprowadzenie definicji NGT, tak jak uczyniono to we wniosku dotyczącym LMR.

Poprawka 273
Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „hodowla" oznacza wszystkie działania, praktyki i transfery związane z opracowywaniem nowych odmian roślin i ich selekcją przed złożeniem wniosku o rejestrację.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zapewnić, aby hodowcy mogli nadal dokonywać wyboru odmian na podstawie informacji od użytkowników przed złożeniem wniosku.

Poprawka 274
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „odmiana mieszańcowa F1" oznacza odmianę mieszańcową, która nie rozmnaża się zgodnie z typem w kolejnych

pokoleniach.

Or. en

Uzasadnienie

Istnieje potrzeba dalszego zdefiniowania i rozróżnienia między odmianami mieszańcowymi, które są wynikiem krzyżowania, a tymi, które nie rozmnażają się zgodnie z typem w kolejnych pokoleniach – a zatem materiał rozmnożeniowy generalnie nie może być ponownie wykorzystany przez ogrodnika lub rolnika w następnym sezonie. Te mieszańce F1 nie powinny być rejestrowane jako odmiany dla zachowania bioróżnorodności, ale raczej wprowadzane do obrotu na podstawie opisu urzędowego.

Poprawka 275
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „odmiana mieszańcowa F1" oznacza odmianę mieszańcową, która nie rozmnaża się zgodnie z typem w kolejnych pokoleniach.

Or. en

Poprawka 276
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „handlowy materiał siewny" oznacza materiał siewny gatunków regulowanych, w odniesieniu których nie zarejestrowano odmian;

Or. en

Uzasadnienie

Ta kategoria jest obecnie stosowana w przypadku mieszanek. Poprawka ta jest powiązana z poprawką do art.

6 i art. 21.

Poprawka 277
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35a) „handlowy materiał siewny" oznacza materiał siewny gatunków regulowanych, w odniesieniu których nie zarejestrowano odmian.

Or. en

Poprawka 278
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35b) „małe opakowania" oznaczają opakowania zawierające materiał siewny lub rozmnożeniowy o maksymalnej wadze:
	(i) 30 kg dla zbóż;
	(ii) 10 kg dla roślin pastewnych, buraków, roślin oleistych i włóknistych;
	(iii) 5 kg dla roślin strączkowych;
	(iv) 500 g dla cebuli, trybuli ogrodowej, szparagów, buraków liściowych (boćwiny), buraków ćwikłowych (buraków czerwonych), rzepy, arbuzów, bani, dyni, marchwi, rzodkiewek, skorzonery (wężymordu czarny korzeń), szpinaku,

roszpunki warzywnej (roszpunki jadalnej);

(v) 100 g dla wszystkich pozostałych gatunków warzyw.

(vi) w przypadku sadzonek roślin sadowniczych i winorośli – 100 sztuk z co najmniej pięcioma oczkami nadającymi się do wykorzystania.

Or. en

Poprawka 279
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35b) „ochrona i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych roślin i różnorodności biologicznej w rolnictwie" oznacza zachowanie różnorodności genetycznej w obrębie uprawianych gatunków roślin i pomiędzy nimi, i obejmuje zarówno dynamiczną ochronę in situ, czy to w gospodarstwach, czy w ogrodach, ochronę ex situ poza ich naturalnym siedliskiem, jak i zrównoważone użytkowanie zasobów genetycznych roślin i bioróżnorodności biologicznej w rolnictwie w taki sposób i w takim tempie, aby nie prowadziło to do długoterminowego spadku różnorodności biologicznej, a tym samym z zachowaniem jej potencjału do zaspokajania potrzeb i aspiracji obecnych i przyszłych pokoleń.

Or. en

Uzasadnienie

Istniejące umowy międzynarodowe, takie jak Międzynarodowy traktat o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa oraz Konwencja o różnorodności biologicznej, przewidują zobowiązania w zakresie ochrony i zrównoważonego wykorzystania

różnorodności genetycznej. W związku z tym należy uwzględnić tę definicję, która opiera się na definicjach zawartych w Międzynarodowym traktacie o zasobach genetycznych roślin dla wyżywienia i rolnictwa i Konwencji o różnorodności biologicznej, podkreślając jednocześnie dynamiczny charakter ochrony na polach i w ogrodach.

Poprawka 280
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35b) „opakowanie końcowe" oznacza PRM w opakowaniach, wiązkach lub pojemnikach zgodnie z art. 14, przeznaczony do sadzenia przez rolnika lub użytkownika ostatecznego;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta jest powiązana poprawką dotyczącą art. 2 ust 1 akapit trzeci.

Poprawka 281
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 35 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	35c) „mikroprzedsiębiorstwo" oznacza podmiot zdefiniowany w zaleceniu Komisji z dnia 6 maja 2003 r. w sprawie definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (notyfikowanym jako dokument nr C(2003) 1422).

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić proporcjonalność, mikroprzedsiębiorstwa powinny być wyłączone z obowiązków podmiotów profesjonalnych, o których mowa w art. 41 i 42. Poprawka ta odnosi się do istniejącej definicji mikroprzedsiębiorstwa.

Poprawka 282
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wyłącznie PRM należący do odmiany zarejestrowanej w krajowym rejestrze odmian, o którym mowa w art. 44, może być ***produkowany i*** wprowadzany do obrotu w Unii, z wyjątkiem następujących przypadków:	Wyłącznie PRM należący do odmiany zarejestrowanej w krajowym rejestrze odmian, o którym mowa w art. 44, może być wprowadzany do obrotu w Unii, z wyjątkiem następujących przypadków:

Or. en

Uzasadnienie

Rejestracja powinna być obowiązkowa tylko w przypadku wprowadzania do obrotu, a nie produkcji.

Poprawka 283
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) jako podkładki w przypadku wyprodukowania i wprowadzenia do obrotu wraz z odniesieniem, uwzględnionym w stosownym etykietowaniu, do gatunków, do których należą;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Ponieważ odmiany podkładek warzywnych to niezależne odmiany, które spełniają warunki OWT i zostały już uwzględnione w dyrektywie 2002/55/WE, nie należy ich wykluczać.

Poprawka 284
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jako materiał heterogeniczny, zgodnie z art. 27;	b) jako ***ekologiczny*** materiał heterogeniczny, zgodnie z art. 27;

Or. en

Poprawka 285
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) jako materiał siewny wymieniany ***w naturze*** między rolnikami, zgodnie z art. 30;	e) jako materiał siewny wymieniany między rolnikami, zgodnie z art. 30;

Or. en

Poprawka 286
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ha) jako materiał siewny roślin dziko rosnących, w tym sprzedawany komercyjnie, który w dużej części jest wykorzystywany do celów przywracania

przyrody do stanu pierwotnego.

Or. de

Poprawka 287
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) handlowego materiału siewnego;

Or. en

Poprawka 288
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) handlowego materiału siewnego;

Or. en

Poprawka 289
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wprowadzanie do obrotu heterogenicznego PRM, zgodnie z art. 27;	a) wprowadzanie do obrotu ***ekologicznego*** heterogenicznego PRM, zgodnie z art. 27;

Or. en

Poprawka 290
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) jako ***materiał siewny*** wymieniany ***w naturze*** między rolnikami, zgodnie z art. 30;	d) jako ***PRM*** wymieniany między rolnikami, zgodnie z art. 30;

Or. en

Poprawka 291
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) materiał siewny roślin dziko rosnących, w tym sprzedawany komercyjnie, który w dużej części jest wykorzystywany do celów przywracania przyrody do stanu pierwotnego.

Or. de

Poprawka 292
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jest ***produkowany i*** wprowadzany do obrotu:	b) jest wprowadzany do obrotu:

Or. en

Uzasadnienie

Materiał siewny produkowany jest przed kwalifikacją, a wprowadzanie do obrotu odbywa się po kwalifikacji.

Poprawka 293
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) jest ***produkowany i*** wprowadzany do obrotu:	b) jest wprowadzany do obrotu:

Or. en

Uzasadnienie

Materiał siewny produkowany jest przed kwalifikacją, a wprowadzanie do obrotu odbywa się po kwalifikacji.

Poprawka 294
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) zgodnie z wymogami określonymi w części A załącznika II i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami poświadczono etykietą urzędową, o której mowa w art. 15 ust. 1.	(ii) zgodnie z wymogami określonymi w części A ***i D*** załącznika II i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami poświadczono etykietą urzędową, o której mowa w art. 15 ust. 1.

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka i podobne poprawki mają na celu skorygowania brakujących odniesień do załączników.

Poprawka 295
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) zgodnie z wymogami określonymi w części B załącznika II i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami poświadczono etykietą urzędową, o której mowa w art. 15 ust. 1.	(ii) zgodnie z wymogami określonymi w części B***, C i E*** załącznika II i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami poświadczono etykietą urzędową, o której mowa w art. 15 ust. 1.

Or. en

Poprawka 296
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 75 w celu zmiany załącznika II. Zmiany te służą dostosowaniu do rozwoju międzynarodowych norm technicznych i naukowych i ***mogą dotyczyć*** wymogów w zakresie następujących kwestii:	3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 75 w celu zmiany załącznika II. Zmiany te służą dostosowaniu do rozwoju międzynarodowych norm technicznych i naukowych i ***dotyczą*** wymogów w zakresie następujących kwestii:

Or. en

Poprawka 297
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***siewu i sadzenia oraz produkcji na polu*** materiału siewnego kategorii	a) ***poprzednich upraw oraz izolacji przestrzennej*** materiału siewnego kategorii

przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany;	przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany;

Or. en

Poprawka 298
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zbioru i działań prowadzonych po zbiorze materiału siewnego kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 299
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) materiału kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany pochodzącego z ***klonów,*** wyselekcjonowanych klonów***, mieszanek multiklonalnych i poliklonalnego PRM***;	g) ***produkcji i wprowadzania do obrotu*** materiału kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany pochodzącego z wyselekcjonowanych klonów;

Or. en

Poprawka 300
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w części A ***i B*** załącznika II, w odniesieniu do konkretnych rodzajów, gatunków lub kategorii PRM oraz, w stosownych przypadkach, konkretnych stopni, klas, pokoleń lub innych podjednostek danej kategorii. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:	Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w części A–***E*** załącznika II, w odniesieniu do konkretnych rodzajów, gatunków lub kategorii PRM oraz, w stosownych przypadkach, konkretnych stopni, klas, pokoleń lub innych podjednostek danej kategorii. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:

Or. en

Poprawka 301
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w części A i B załącznika II, w odniesieniu do konkretnych rodzajów, gatunków lub kategorii PRM oraz, w stosownych przypadkach, konkretnych stopni, klas, pokoleń lub innych podjednostek danej kategorii. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:	Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa ***w załączniku*** II, w odniesieniu do konkretnych rodzajów, gatunków lub kategorii PRM oraz, w stosownych przypadkach, konkretnych stopni, klas, pokoleń lub innych podjednostek danej kategorii. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:

Or. en

Poprawka 302
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***warunków w zakresie siewu lub sadzenia***;	c) ***poprzednich upraw oraz izolacji przestrzennej***;

Or. en

Poprawka 303
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) uprawy pola;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 304
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zbioru i działań prowadzonych po zbiorze;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 305
Anne Sander

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zdolności kiełkowania, czystości i zawartości innego PRM, ***wilgotności, wigoru, obecność*** ziemi lub substancji	f) zdolności kiełkowania, czystości i zawartości innego PRM, obecności ziemi lub substancji obcych;

obcych;

Or. fr

Poprawka 306
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
f) zdolności kiełkowania, czystości i zawartości innego PRM, ***wilgotności, wigoru,*** obecność ziemi lub substancji obcych;	f) zdolności kiełkowania, czystości i zawartości innego PRM, obecność ziemi lub substancji obcych;

Or. en

Uzasadnienie

Nie istnieją znormalizowane protokoły pomiaru wigoru, a dodanie standardu wilgotności również stanowi dodatkowe obciążenie.

Poprawka 307
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) metod kwalifikacji PRM, w tym stosowania metod biomolekularnych lub innych metod technicznych, jak również ich zatwierdzenia i wykorzystywania, oraz umieszczenia metod dozwolonych w Unii w wykazie;	g) ***uznanych międzynarodowo metod kwalifikacji PRM***, metod kwalifikacji PRM, w tym stosowania metod biomolekularnych lub innych metod technicznych, jak również ich zatwierdzenia i wykorzystywania, oraz umieszczenia metod dozwolonych w Unii w wykazie;

Or. en

Poprawka 308
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 76 ust. 2, ***w celu dostosowania do rozwoju*** odpowiednich międzynarodowych norm technicznych i naukowych.	Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 76 ust. 2, ***biorąc pod uwagę rozwój*** odpowiednich międzynarodowych norm technicznych i naukowych ***oraz możliwy wpływ na dostępność produkcji materiału siewnego i na małe podmioty***. ***Jest ona proporcjonalna do kategorii PRM.***

Or. en

Poprawka 309
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) zgodnie z wymogami określonymi w części A załącznika III i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami zaświadczono etykietą podmiotu, o której mowa w art. 16.	(ii) zgodnie z wymogami określonymi w części A ***i D*** załącznika III i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami zaświadczono etykietą podmiotu, o której mowa w art. 16.

Or. en

Poprawka 310
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) zgodnie z wymogami określonymi	(ii) zgodnie z wymogami określonymi

w części B załącznika III i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami zaświadczono etykietą podmiotu, o której mowa w art. 16.	w części B***, C i E*** załącznika III i jeżeli jego zgodność z tymi wymogami zaświadczono etykietą podmiotu, o której mowa w art. 16.

Or. en

Poprawka 311
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Raz w roku podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi oświadczenie dotyczące ilości materiału siewnego i rozmnożeniowego kategorii standard, które wyprodukowały w odniesieniu do poszczególnych gatunków.	***skreśla się***

Or. ro

Uzasadnienie

Istotna jest proporcjonalność tych zasady produkcji, tak aby mogły być realistycznie spełnione również przez małych (lokalnych) producentów materiału siewnego.

Poprawka 312
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Raz w roku podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi oświadczenie dotyczące ilości materiału siewnego i rozmnożeniowego kategorii standard, które wyprodukowały w odniesieniu do poszczególnych	***skreśla się***

gatunków.

Or. en

Uzasadnienie

Obecnie w przepisach UE nie ma wymogów dotyczących powiadamiania właściwych organów o ilościach wyprodukowanego materiału siewnego i rozmnożeniowego kategorii standard. Leży to w gestii państw członkowskich.

Poprawka 313
Irène Tolleret, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Raz w roku podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi oświadczenie dotyczące ilości materiału siewnego i rozmnożeniowego kategorii standard, które wyprodukowały w odniesieniu do poszczególnych gatunków.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Jest to nowy wymóg i nie stanowi niezbędnej wartości dodanej dla właściwego organu ani dla jakości PRM.

Poprawka 314
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Raz w roku podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi oświadczenie dotyczące ilości materiału siewnego i rozmnożeniowego kategorii standard, które wyprodukowały	***skreśla się***

w odniesieniu do poszczególnych gatunków.

Or. en

Poprawka 315
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wymogów w zakresie ***siewu i sadzenia oraz produkcji na polu*** materiału siewnego kategorii standard;	a) wymogów w zakresie ***poprzednich upraw oraz izolacji przestrzennej*** materiału siewnego kategorii standard;

Or. en

Poprawka 316
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wymogów w zakresie zbioru i działań prowadzonych po zbiorze materiału siewnego kategorii standard;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 317
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) wymogów w zakresie zbioru i działań prowadzonych po zbiorze	***skreśla się***

materiału kategorii standard;

Or. ro

Uzasadnienie

Istotna jest proporcjonalność tych zasady produkcji, tak aby mogły być realistycznie spełnione również przez małych (lokalnych) producentów materiału siewnego.

Poprawka 318
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) wymogów w zakresie ***klonów, wyselekcjonowanych klonów, mieszanek multiklonalnych i*** poliklonalnego PRM materiału kategorii standard;	g) wymogów w zakresie ***produkcji i wprowadzania do obrotu*** poliklonalnego PRM materiału kategorii standard;

Or. en

Poprawka 319
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przed przyjęciem lub uzupełnieniem aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 4, dotyczącego lit. a)–i), Komisja ocenia wdrożenie wymogów, biorąc pod uwagę wyniki ich stosowania przez właściwe organy i podmioty profesjonalne prowadzące działalność na małą skalę oraz ich wpływ na produkcję i dostępność materiału siewnego.

Or. en

Poprawka 320
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przed przyjęciem lub uzupełnieniem aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 4, Komisja ocenia wdrożenie wymogów, biorąc pod uwagę wyniki ich stosowania przez właściwe organy i podmioty profesjonalne prowadzące działalność na małą skalę oraz ich wpływ na produkcję i dostępność materiału siewnego.

Or. en

Uzasadnienie

Istotne jest, aby te zasady produkcji ograniczały się do tego, co jest odpowiednie i proporcjonalne, ponieważ w przeciwnym razie koszt regulacji będzie po prostu zbyt wysoki. Podmioty muszą również mieć jasność co do tych przepisów, tak aby zapewniona została pewność prawa dla ich działalności.

Poprawka 321
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w części A i B załącznika III, w odniesieniu do konkretnych rodzajów lub gatunków materiału siewnego lub rozmnożeniowego kategorii standard. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:	***skreśla się***

a) określonych zastosowań danych rodzajów, gatunków lub rodzajów danego PRM;

b) metod produkcji PRM, w tym rozmnożenia płciowego i bezpłciowego oraz in vitro;

c) warunków w zakresie siewu lub sadzenia;

d) uprawy pola;

e) zbioru i działań prowadzonych po zbiorze;

f) zdolności kiełkowania, czystości i zawartości innego PRM, wilgotności, wigoru, obecność ziemi lub substancji obcych;

g) stosowania metod biomolekularnych lub innych metod technicznych, jak również ich zatwierdzenia i wykorzystywania, oraz umieszczenia metod dozwolonych w Unii w wykazie;

h) warunków w odniesieniu do podkładek i innych części roślin rodzajów lub gatunków innych niż te, które wymieniono w załączniku I, lub ich mieszańców, jeśli materiał rozmnożeniowy rodzaju lub gatunku wymienionego w załączniku I lub ich mieszańców został na nich zaszczepiony;

(i) warunków dotyczących produkcji materiału siewnego z roślin sadowniczych lub winorośli;

j) warunków dotyczących produkcji roślin sadowniczych, winorośli lub sadzeniaków ziemniaków z materiału siewnego.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 76 ust. 2, w celu dostosowania do rozwoju odpowiednich międzynarodowych norm technicznych i naukowych.

Or. en

Uzasadnienie

Podmioty muszą mieć jasność co do tych przepisów, tak aby zapewniona została pewność prawa dla ich działalności. Z tego punktu widzenia problematyczne jest pozostawienie wielu kluczowych przepisów prawu wtórnemu. Ze względu na ogólną treść załącznika III nie ma potrzeby przyznawania Komisji zarówno uprawnień delegowanych, jak i wykonawczych w odniesieniu do wymogów w zakresie produkcji związanych ze PRM kategorii standard. Wszelkie zmiany aktu delegowanego na podstawie niniejszego artykułu powinny podlegać procesowi oceny skutków.

Poprawka 322
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w części A i B załącznika III, w odniesieniu do konkretnych rodzajów lub gatunków materiału siewnego lub rozmnożeniowego kategorii standard. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:	***skreśla się***
a) określonych zastosowań danych rodzajów, gatunków lub rodzajów danego PRM;	
b) metod produkcji PRM, w tym rozmnożenia płciowego i bezpłciowego oraz in vitro;	
c) warunków w zakresie siewu lub sadzenia;	
d) uprawy pola;	
e) zbioru i działań prowadzonych po zbiorze;	
f) zdolności kiełkowania, czystości i zawartości innego PRM, wilgotności, wigoru, obecność ziemi lub substancji obcych;	

g) stosowania metod biomolekularnych lub innych metod technicznych, jak również ich zatwierdzenia i wykorzystywania, oraz umieszczenia metod dozwolonych w Unii w wykazie;

h) warunków w odniesieniu do podkładek i innych części roślin rodzajów lub gatunków innych niż te, które wymieniono w załączniku I, lub ich mieszańców, jeśli materiał rozmnożeniowy rodzaju lub gatunku wymienionego w załączniku I lub ich mieszańców został na nich zaszczepiony;

(i) warunków dotyczących produkcji materiału siewnego z roślin sadowniczych lub winorośli;

j) warunków dotyczących produkcji roślin sadowniczych, winorośli lub sadzeniaków ziemniaków z materiału siewnego.

Or. en

Uzasadnienie

Nie ma potrzeby przyznawania Komisji zarówno uprawnień delegowanych, jak i wykonawczych w odniesieniu do wymogów w zakresie produkcji związanych ze PRM kategorii standard. Wszelkie zmiany aktu delegowanego na podstawie niniejszego artykułu powinny podlegać procesowi oceny skutków.

Poprawka 323
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w części A ***i B*** załącznika III, w odniesieniu do konkretnych rodzajów lub gatunków materiału siewnego lub rozmnożeniowego kategorii standard. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących	Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w części A–***E*** załącznika III, w odniesieniu do konkretnych rodzajów lub gatunków materiału siewnego lub rozmnożeniowego kategorii standard. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących

elementów:	elementów:

Or. en

Poprawka 324
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w ***części A i B załącznika*** III, w odniesieniu do konkretnych rodzajów lub gatunków materiału siewnego lub rozmnożeniowego kategorii standard. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:	Komisja może przyjmować akty wykonawcze w celu określenia wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu, o których mowa w ***załączniku*** III, w odniesieniu do konkretnych rodzajów lub gatunków materiału siewnego lub rozmnożeniowego kategorii standard. Wymogi te dotyczą jednego lub więcej spośród następujących elementów:

Or. en

Poprawka 325
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***warunków w zakresie siewu lub sadzenia***;	c) ***poprzednich upraw oraz izolacji przestrzennej***;

Or. en

Poprawka 326
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) uprawy pola;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 327
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zbioru i działań prowadzonych po zbiorze;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 328
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
g) stosowania metod biomolekularnych lub innych metod technicznych, jak również ich zatwierdzenia i wykorzystywania, oraz umieszczenia metod dozwolonych w Unii w wykazie;	g) stosowania ***uznanych na szczeblu międzynarodowym*** metod biomolekularnych lub innych metod technicznych, jak również ich zatwierdzenia i wykorzystywania, oraz umieszczenia metod dozwolonych w Unii w wykazie;

Or. en

Poprawka 329
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 76 ust. 2, ***w celu dostosowania do rozwoju*** odpowiednich międzynarodowych norm technicznych i naukowych.	Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 76 ust. 2, ***biorąc pod uwagę rozwój*** odpowiednich międzynarodowych norm technicznych i naukowych ***oraz możliwy wpływ na dostępność produkcji materiału siewnego i na małe podmioty***. ***Jest ona proporcjonalna do kategorii PRM.***

Or. en

Poprawka 330
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Produkcja, wprowadzanie do obrotu ***i rejestracja klonów,*** wyselekcjonowanych klonów***, mieszanek multiklonalnych*** i poliklonalnego PRM	Wymogi w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu wyselekcjonowanych klonów i poliklonalnego PRM

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł ten odnosi się do części C załącznika II i części C załącznika III dotyczących wyselekcjonowanych klonów i materiału poliklonalnego. Klony stanowią część załącznika E. Wymogi dotyczące rejestracji należy wprowadzić w tekście, a nie w załącznikach.

Poprawka 331
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. ***Oprócz wymogów, o których mowa w art. 4–43,*** materiał kategorii	1. Materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy, kategorii kwalifikowany

przedbazowy, kategorii bazowy, kategorii kwalifikowany ***i kategorii standard*** pochodzący z ***klonów,*** wyselekcjonowanych klonów***, mieszanek multiklonalnych i*** poliklonalnego ***PRM*** produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z ust. 2 i 3 oraz wymogami określonymi odpowiednio w części C załącznika II i części C załącznika III.

pochodzący z wyselekcjonowanych klonów ***oraz materiał kategorii standard pochodzących z materiału*** poliklonalnego produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z ust. 2 i 3 oraz wymogami określonymi odpowiednio w części C załącznika II i części C załącznika III.

Or. en

Poprawka 332
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Oprócz wymogów, o których mowa w art. 4–43, materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy, kategorii kwalifikowany i kategorii standard pochodzący z ***klonów,*** wyselekcjonowanych klonów***, mieszanek multiklonalnych*** i poliklonalnego PRM produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z ust. 2 i 3 oraz wymogami określonymi odpowiednio w części C załącznika II i części C załącznika III.	1. Oprócz wymogów, o których mowa w art. 4–43, materiał kategorii przedbazowy, kategorii bazowy, kategorii kwalifikowany i kategorii standard pochodzący z wyselekcjonowanych klonów i poliklonalnego PRM produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z ust. 2 i 3 oraz wymogami określonymi odpowiednio w części C załącznika II i części C załącznika III.

Or. es

Uzasadnienie

Definicje te nie mają zastosowania.

Poprawka 333
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Klony, wyselekcjonowane klony***,*** ***mieszanki multiklonalne*** i poliklonalny PRM mogą być ***produkowane i wprowadzane do obrotu wyłącznie w przypadku, gdy*** właściwy organ ***zarejestrował je*** w co najmniej jednym rejestrze urzędowym dotyczącym klonów, ustanowionym przez państwo członkowskie.	Klony, wyselekcjonowane klony i poliklonalny PRM mogą być ***rejestrowane przez*** właściwy organ w co najmniej jednym rejestrze urzędowym dotyczącym klonów, ustanowionym przez państwo członkowskie.

Or. es

Uzasadnienie

Definicje te nie mają zastosowania.

Poprawka 334
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Klony, wyselekcjonowane klony***,*** ***mieszanki multiklonalne*** i poliklonalny PRM mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu wyłącznie w przypadku, gdy właściwy organ zarejestrował je w co najmniej jednym rejestrze urzędowym dotyczącym klonów, ustanowionym przez państwo członkowskie.	Wyselekcjonowane klony i poliklonalny PRM mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu wyłącznie w przypadku, gdy właściwy organ zarejestrował je w co najmniej jednym rejestrze urzędowym dotyczącym ***wyselekcjonowanych*** klonów ***i materiału poliklonalnego***, ustanowionym przez państwo członkowskie.

Or. en

Poprawka 335
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Rejestr ten musi zawierać wszystkie elementy, o których mowa we wniosku o zarejestrowanie ***klonu,*** wyselekcjonowanego klonu***, mieszanki multiklonalnej*** i poliklonalnego PRM, jak określono w ***części B i części C pkt 2 załącznika II***.	Rejestr ten musi zawierać wszystkie elementy, o których mowa we wniosku o zarejestrowanie wyselekcjonowanego klonu i poliklonalnego PRM, jak określono w ***art. 53a***.

Or. en

Uzasadnienie

Wymogi dotyczące rejestracji zostaną przeniesione z części C załącznika II do nowego art. 53a.

Poprawka 336
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Rejestr ten musi zawierać wszystkie elementy, o których mowa we wniosku o zarejestrowanie klonu, wyselekcjonowanego klonu***, mieszanki multiklonalnej*** i poliklonalnego PRM, jak określono w części B i części C pkt 2 załącznika II.	Rejestr ten musi zawierać wszystkie elementy, o których mowa we wniosku o zarejestrowanie klonu, wyselekcjonowanego klonu i poliklonalnego PRM, jak określono w części B i części C pkt 2 załącznika II.

Or. es

Uzasadnienie

Definicje te nie mają zastosowania.

Poprawka 337
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Klony,*** wyselekcjonowane klony***,***	3. Wyselekcjonowane klony

mieszanki multiklonalne i poliklonalny PRM utrzymuje się w celu ochrony ich tożsamości. Osoby odpowiedzialne za utrzymanie ***klonów,*** wyselekcjonowanych klonów***, mieszanek multiklonalnych*** i poliklonalnego PRM przyjmują wszelkie środki, aby umożliwić weryfikację tych elementów właściwym organom lub jakiejkolwiek innej osobie na podstawie prowadzonych rejestrów.

i poliklonalny PRM utrzymuje się w celu ochrony ich tożsamości. Osoby odpowiedzialne za utrzymanie wyselekcjonowanych klonów i poliklonalnego PRM przyjmują wszelkie środki, aby umożliwić weryfikację tych elementów właściwym organom lub jakiejkolwiek innej osobie na podstawie prowadzonych rejestrów.

Or. en

Poprawka 338
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Poliklonalny PRM, zarejestrowany w „rejestrze wyselekcjonowanych klonów i materiału poliklonalnego" państwa członkowskiego, o którym mowa w ust. 2, może być produkowany i wprowadzany do obrotu, jeżeli spełnia wszystkie wymogi dotyczące materiału kategorii standard, o których mowa w załączniku III część C. Do poliklonalnego PRM zgodnie z art. 17 dołącza się etykietę podmiotu z oznaczeniem „Materiał poliklonalny".

Or. en

Poprawka 339
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na wniosek podmiotu profesjonalnego właściwy organ może zezwolić mu na	Na wniosek podmiotu profesjonalnego właściwy organ może zezwolić mu na

przeprowadzenie wszystkich lub określonych działań wymaganych na potrzeby kwalifikacji PRM pod nadzorem urzędowym właściwego organu w odniesieniu do materiału rozmnożeniowego lub siewnego kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany oraz na wydanie dla nich etykiety urzędowej.	przeprowadzenie wszystkich lub określonych działań wymaganych na potrzeby kwalifikacji PRM pod nadzorem urzędowym właściwego organu w odniesieniu do materiału rozmnożeniowego lub siewnego kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany oraz na wydanie dla nich etykiety urzędowej ***po urzędowym stwierdzeniu zgodnie z art. 15 ust. 1***.

Or. en

Poprawka 340
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na wniosek ***podmiotu profesjonalnego właściwy organ może zezwolić mu*** na przeprowadzenie ***wszystkich lub*** określonych działań wymaganych na potrzeby kwalifikacji PRM pod nadzorem urzędowym właściwego organu w odniesieniu do materiału rozmnożeniowego lub siewnego kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany oraz na wydanie dla nich etykiety urzędowej.	***Państwa członkowskie kwalifikują PRM i na*** wniosek ***mogą udzielić podmiotowi profesjonalnemu zezwolenia*** na przeprowadzenie określonych działań wymaganych na potrzeby kwalifikacji PRM pod nadzorem urzędowym właściwego organu w odniesieniu do materiału rozmnożeniowego lub siewnego kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany oraz na wydanie dla nich etykiety urzędowej.

Or. en

Poprawka 341
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na wniosek podmiotu profesjonalnego	Na wniosek podmiotu profesjonalnego

właściwy organ może zezwolić mu na przeprowadzenie wszystkich lub określonych działań wymaganych na potrzeby kwalifikacji PRM pod nadzorem urzędowym właściwego organu w odniesieniu do materiału rozmnożeniowego lub siewnego ***kategorii przedbazowy,*** kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany oraz na ***wydanie*** dla nich etykiety urzędowej.	właściwy organ może zezwolić mu na przeprowadzenie wszystkich lub określonych działań wymaganych na potrzeby kwalifikacji PRM pod nadzorem urzędowym właściwego organu w odniesieniu do materiału rozmnożeniowego lub siewnego kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany oraz na ***wydrukowanie*** dla nich etykiety urzędowej.

Or. en

Poprawka 342
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zatrudnia wykwalifikowany personel na potrzeby pobierania próbek, o którym mowa w załączniku II, lub zawiera umowy z ***przedsiębiorstwami*** zatrudniającymi personel wykwalifikowany do wykonywania takich działań;	c) zatrudnia wykwalifikowany personel na potrzeby pobierania próbek, o którym mowa w załączniku II, lub zawiera umowy z ***innymi podmiotami profesjonalnymi zaangażowanymi w produkcję PRM*** zatrudniającymi personel wykwalifikowany do wykonywania takich działań;

Or. en

Poprawka 343
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zatrudnia wykwalifikowany personel na potrzeby pobierania próbek, o którym mowa w załączniku II, lub zawiera umowy z przedsiębiorstwami zatrudniającymi personel	c) zatrudnia wykwalifikowany personel na potrzeby pobierania próbek, o którym mowa w załączniku II, lub zawiera umowy z przedsiębiorstwami ***lub stowarzyszeniami podmiotów***

wykwalifikowany do wykonywania takich działań;	***profesjonalnych, które zatrudniają*** personel wykwalifikowany do wykonywania takich działań;

Or. en

Poprawka 344
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) zatrudnia wyspecjalizowany personel i dysponuje specjalistycznym sprzętem do celów przeprowadzania testów, o którym mowa w załączniku II, lub korzysta z laboratoriów zatrudniających personel wykwalifikowany do wykonywania takich działań;	d) zatrudnia wyspecjalizowany personel i dysponuje specjalistycznym sprzętem do celów przeprowadzania testów, o którym mowa w załączniku II, lub korzysta z laboratoriów ***przeprowadzających ocenę materiału siewnego*** zatrudniających personel wykwalifikowany do wykonywania takich działań;

Or. en

Poprawka 345
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) procedurę dotyczącą wniosku złożonego przez podmiot profesjonalny;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Procedury te są skuteczniejsze, jeżeli pozostają w gestii państw członkowskich.

Poprawka 346
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) procedurę dotyczącą wniosku złożonego przez podmiot profesjonalny;	a) procedurę dotyczącą wniosku złożonego przez podmiot profesjonalny ***do danego państwa członkowskiego***;

Or. en

Poprawka 347
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) szczególne działania podejmowane przez właściwy organ w celu potwierdzenia ***zgodności z*** ust. 1 lit. a)–g).	b) szczególne działania podejmowane przez właściwy organ w celu potwierdzenia***, że podmiot profesjonalny jest w stanie spełnić wymogi określone w*** ust. 1 lit. a)–g).

Or. en

Poprawka 348
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeśli podmiot profesjonalny, który uzyskał zezwolenie, nie spełnia już wymogów określonych art. 10 ust. 1, właściwy organ ***żąda*** od tego podmiotu podjęcia działań naprawczych w określonym terminie.	Jeśli podmiot profesjonalny, który uzyskał zezwolenie, nie spełnia już wymogów określonych art. 10 ust. 1, właściwy organ ***może żądać*** od tego podmiotu ***profesjonalnego*** podjęcia działań

naprawczych w określonym terminie. ***lub***

Or. en

Poprawka 349
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ bezzwłocznie cofa ***lub stosownie zmienia*** zezwolenie, jeżeli podmiot profesjonalny nie zastosuje działań naprawczych, o których mowa w akapicie pierwszym, w określonym terminie. W przypadku stwierdzenia, że zezwolenia udzielono w wyniku oszustwa, właściwy organ nakłada na podmiot profesjonalny odpowiednie sankcje.	Właściwy organ bezzwłocznie cofa zezwolenie ***lub, w przypadku gdy właściwy organ zażądał zastosowania środków naprawczych, sprawdza, czy obowiązki określone w ust. 1 zostały odpowiednio wypełnione. W każdym przypadku*** jeżeli podmiot profesjonalny nie zastosuje działań naprawczych, o których mowa w akapicie pierwszym, w określonym terminie***, zezwolenie zostaje cofnięte***. W przypadku stwierdzenia, że zezwolenia udzielono w wyniku oszustwa, właściwy organ nakłada na podmiot profesjonalny odpowiednie sankcje.

Or. en

Poprawka 350
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów kwalifikacji pod nadzorem urzędowym właściwe organy przeprowadzają co najmniej raz w roku audyty, aby zapewnić spełnianie przez podmiot profesjonalny wymogów, o których mowa w art. 10 ust. 1.	***Jeżeli państwo członkowskie udziela zezwolenia podmiotowi profesjonalnemu, o którym mowa w art. 10 ust. 1,*** właściwe organy przeprowadzają co najmniej raz w roku audyty, aby zapewnić spełnianie przez podmiot profesjonalny wymogów,

o których mowa w art. 10 ust. 1.

Or. en

Poprawka 351
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów kwalifikacji pod nadzorem urzędowym właściwe organy przeprowadzają co najmniej raz w roku audyty, aby zapewnić spełnianie przez podmiot profesjonalny wymogów, o których mowa w art. 10 ust. 1.	Do celów kwalifikacji pod nadzorem urzędowym właściwe organy przeprowadzają co najmniej raz w roku ***regularne*** audyty, aby zapewnić spełnianie przez podmiot profesjonalny wymogów, o których mowa w art. 10 ust. 1.

Or. ro

Poprawka 352
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organizują także szkolenia i badania personelu przeprowadzającego inspekcje polowe, pobieranie próbek i testy przewidziane w niniejszym rozporządzeniu.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Jest to zadanie, które musi pozostać w gestii państwa członkowskiego i nie należy przekazywać go żadnemu podmiotowi profesjonalnemu.

Poprawka 353
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów kwalifikacji ***pod nadzorem urzędowym*** właściwe organy przeprowadzają inspekcje urzędowe, pobieranie próbek i badania części upraw na stanowisku produkcji i partii PRM, aby potwierdzić zgodność tego materiału z wymogami, o których mowa w art. 7.	Do celów kwalifikacji właściwe organy przeprowadzają inspekcje urzędowe, pobieranie próbek i badania części upraw na stanowisku produkcji i partii PRM, aby potwierdzić zgodność tego materiału z wymogami, o których mowa w art. 7.

Or. en

Poprawka 354
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja może, w drodze aktów ***wykonawczych***, określić wymogi dotyczące audytów, szkoleń, badań, inspekcji, pobierania próbek i przeprowadzania testów, o których mowa w ust. 1 i 2, w odniesieniu do poszczególnych rodzajów lub gatunków.	Komisja może, w drodze aktów ***delegowanych***, określić wymogi dotyczące audytów, szkoleń, badań, inspekcji, pobierania próbek i przeprowadzania testów, o których mowa w ust. 1 i 2, w odniesieniu do poszczególnych rodzajów lub gatunków.

Or. en

Poprawka 355
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Te akty ***wykonawcze*** mogą określać jeden	Te akty ***delegowane*** mogą określać jeden

lub więcej spośród następujących elementów:	lub więcej spośród następujących elementów:

Or. en

Poprawka 356
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2– litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) ***działań w zakresie*** monitorowania, które ***mają*** być prowadzone przez właściwe organy;	b) monitorowania ***kwalifikacji***, które ***ma*** być prowadzone przez właściwe organy;

Or. en

Poprawka 357
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wykorzystania określonych mechanizmów akredytacji przez podmiot profesjonalny oraz możliwości ograniczenia przez właściwe organy inspekcji, pobierania próbek i przeprowadzania badań, oraz działań w zakresie monitorowania, o których mowa w tym artykule, ze względu na stosowanie tych mechanizmów.	c) ***bez uszczerbku dla ust. 1,*** wykorzystania określonych mechanizmów akredytacji przez podmiot profesjonalny oraz możliwości ograniczenia przez właściwe organy inspekcji, pobierania próbek i przeprowadzania badań, oraz działań w zakresie monitorowania, o których mowa w tym artykule, ze względu na stosowanie tych mechanizmów.

Or. en

Poprawka 358
Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. PRM wprowadza się do obrotu w partiach. Zawartość odmian i gatunków w każdej partii powinna być wystarczająco jednorodna w odniesieniu do innych partii PRM oraz w wystarczającym stopniu możliwa do zidentyfikowania przez użytkowników jako odrębna w stosunku do innych partii PRM.	1. PRM wprowadza się do obrotu w partiach. Zawartość odmian i gatunków w każdej partii powinna być wystarczająco jednorodna w odniesieniu do innych partii PRM oraz w wystarczającym stopniu możliwa do zidentyfikowania przez użytkowników jako odrębna w stosunku do innych partii PRM. ***Wymogi te nie mają zastosowania do PRM produkowanych i wprowadzanych do obrotu zgodnie z art. 22 i 26–30.***

Or. en

Uzasadnienie

Przepisy dotyczące wprowadzania do obrotu PRM w identyfikowalnych i odrębnych partiach nie powinny mieć zastosowania do systemów odstępstw określonych w sekcji 7, w przypadku których przewidziano ogólne odstępstwo od wymogów określonych w art. 5–25 proponowanego rozporządzenia. Należy to wyjaśnić w głównych przepisach i odpowiednio odzwierciedlić w przepisach dotyczących odstępstw.

Poprawka 359
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. PRM ***wprowadza*** się ***do obrotu*** w partiach. ***Zawartość odmian i gatunków w każdej partii powinna być wystarczająco jednorodna w odniesieniu do*** innych partii ***PRM oraz w wystarczającym stopniu możliwa do zidentyfikowania przez użytkowników jako odrębna w stosunku do innych partii PRM.***	1. PRM ***kwalifikuje*** się w ***wystarczająco jednorodnych*** partiach. ***Każda partia musi odróżniać się od wszystkich*** innych partii ***co najmniej numerem referencyjnym partii.***

Or. en

Poprawka 360
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię ***wyłącznie wtedy, gdy należą*** do tej samej odmiany ***i tego samego roku zbiorów***.	Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię***. W przypadku łączenia materiał rozmnożeniowy i siewny kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany musi należeć*** do tej samej odmiany.

Or. en

Uzasadnienie

Obecnie materiał kategorii CAC jest wprowadzany do obrotu w partiach mieszanych i zmiana tej praktyki nie byłaby praktyczna. Pojęcie partii w przypadku wprowadzania do obrotu różni się od pojęcia partii w produkcji materiału nasadzeniowego.

Poprawka 361
Anne Sander

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię wyłącznie wtedy, gdy należą do tej samej odmiany ***i tego samego roku zbiorów***.	Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię wyłącznie wtedy, gdy należą do tej samej odmiany.

Or. fr

Poprawka 362
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię wyłącznie wtedy, gdy należą do tej samej odmiany ***i tego samego roku zbiorów***.	Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię wyłącznie wtedy, gdy należą do tej samej odmiany.

Or. en

Poprawka 363
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię wyłącznie wtedy, gdy należą do tej samej odmiany ***i tego samego roku zbiorów***.	Podczas przetwarzania, pakowania, przechowywania lub dostawy partie PRM mogą zostać połączone w nową partię wyłącznie wtedy, gdy należą do tej samej odmiany.

Or. en

Poprawka 364
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku połączenia partii składających się z różnych kategorii kwalifikacji nowa partia należy do kategorii części składowej najniższej kategorii. ***Połączenie może zostać przeprowadzone wyłącznie w obiekcie i przez osoby, które otrzymały od właściwego organu zezwolenie do tego***	W przypadku połączenia partii składających się z różnych kategorii kwalifikacji nowa partia należy do kategorii części składowej najniższej kategorii. ***Każda partia powstała w wyniku połączenia musi przejść nową procedurę kwalifikacji, a podmiot profesjonalny musi powiadomić właściwy organ o***

konkretnego celu.	***tożsamości i ilości PRM wykorzystanego do połączenia***.

Or. en

Poprawka 365
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Wymogi określone w ust. 1–5 nie mają zastosowania do PRM produkowanego i wprowadzanego do obrotu zgodnie z art. 26.

Or. en

Poprawka 366
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Partie PRM kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany ***można*** przepakować, ponownie opatrzyć etykietą i zaplombować wyłącznie pod ***kontrolą urzędową lub*** nadzorem urzędowym właściwego organu.	4. Partie PRM kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany ***może*** przepakować, ponownie opatrzyć etykietą i zaplombować wyłącznie ***właściwy organ lub podmiot profesjonalny*** pod nadzorem urzędowym właściwego organu.

Or. en

Poprawka 367
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 podmiot profesjonalny może sprzedać ***materiał siewny*** bezpośrednio rolnikowi luzem.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 podmiot profesjonalny może sprzedać ***sadzeniaki ziemniaków*** bezpośrednio rolnikowi luzem.

Or. en

Poprawka 368
Anne Sander

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 podmiot profesjonalny może sprzedać materiał siewny bezpośrednio rolnikowi luzem.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 podmiot profesjonalny może sprzedać ***kwalifikowany lub heterogeniczny*** materiał siewny bezpośrednio rolnikowi luzem.

Or. fr

Poprawka 369
Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 ***podmiot profesjonalny może sprzedać materiał siewny bezpośrednio rolnikowi*** luzem.	Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 ***ostatnie pokolenie materiału siewnego przed sprzedażą podmiotowi profesjonalnemu może być sprzedawane*** luzem.

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten nie powinien mieć zastosowania do wcześniejszych pokoleń materiału siewnego, w odniesieniu do których wymagania są wysokie i nie można ich pogodzić z napełnianiem

luzem.

Poprawka 370
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Właściwy organ udziela temu podmiotowi profesjonalnemu zezwolenia do tego celu. Podmiot ***ten*** z wyprzedzeniem informuje właściwy organ o takim działaniu i o partii, z której ***pochodzi taki materiał siewny***.	Podmiot ***profesjonalny*** z wyprzedzeniem informuje właściwy organ o takim działaniu i o partii, z której ***pochodzą takie sadzeniaki ziemniaków***.

Or. en

Poprawka 371
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 5 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Jeżeli ***materiał siewny*** ładuje się bezpośrednio do maszyn lub na przyczepy rolnika, dany podmiot profesjonalny i dany rolnik zapewniają identyfikowalność ***tego materiału siewnego*** w drodze wydania i zachowania dokumentów wskazujących ***gatunek i*** odmianę, ilość, czas przekazania i identyfikację partii.	Jeżeli ***sadzeniaki ziemniaków*** ładuje się bezpośrednio do maszyn lub na przyczepy rolnika, dany podmiot profesjonalny i dany rolnik zapewniają identyfikowalność ***tych sadzeniaków ziemniaków*** w drodze wydania i zachowania dokumentów wskazujących odmianę, ilość, czas przekazania i identyfikację partii.

Or. en

Poprawka 372
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 14 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Wymogi określone w ust. 1–5 nie mają zastosowania do PRM produkowanego i wprowadzanego do obrotu zgodnie z art. 26.

Or. en

Poprawka 373
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Etykieta urzędowa jest wydawana przez właściwy organ i zawiera numer seryjny przyznany przez właściwy organ.	Etykieta urzędowa jest wydawana przez właściwy organ lub podmiot profesjonalny ***pod urzędowym nadzorem właściwego organu*** zawiera numer seryjny przyznany przez właściwy organ ***lub podmiot profesjonalny pod urzędowym nadzorem właściwego organu***.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zapewnić elastyczność zgodną z obecnymi przepisami dotyczącymi sektora roślin sadowniczych.

Poprawka 374
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) właściwy organ, jeżeli zwróci się o to podmiot profesjonalny lub jeżeli podmiot profesjonalny nie jest upoważniony do przeprowadzenia kwalifikacji pod nadzorem urzędowym	a) właściwy organ, ***który wydał etykietę urzędową,*** jeżeli zwróci się o to podmiot profesjonalny lub jeżeli podmiot profesjonalny nie jest upoważniony do przeprowadzenia kwalifikacji pod nadzorem urzędowym właściwego organu

właściwego organu zgodnie z art. 10; lub	zgodnie z art. 10; lub

Or. en

Poprawka 375
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) właściwy organ, jeżeli zwróci się o to podmiot profesjonalny lub jeżeli podmiot profesjonalny nie jest upoważniony do ***przeprowadzenia kwalifikacji*** pod nadzorem urzędowym właściwego organu zgodnie z art. 10; lub	a) właściwy organ, jeżeli zwróci się o to podmiot profesjonalny lub jeżeli podmiot profesjonalny nie jest upoważniony do ***drukowania etykiet urzędowych*** pod nadzorem urzędowym właściwego organu zgodnie z art. 10; lub

Or. en

Poprawka 376
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2– litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) podmiot profesjonalny pod urzędowym nadzorem właściwego organu, jeżeli podmiot profesjonalny jest upoważniony do ***przeprowadzenia kwalifikacji*** pod nadzorem urzędowym zgodnie z art. 10.	b) podmiot profesjonalny pod urzędowym nadzorem właściwego organu, jeżeli podmiot profesjonalny jest upoważniony do ***drukowania etykiet urzędowych*** pod nadzorem urzędowym zgodnie z art. 10.

Or. en

Poprawka 377
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 2 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) strona trzecia działająca na odpowiedzialność podmiotu profesjonalnego zgodnie z lit. b).

Or. en

Poprawka 378
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1–5 materiał rozmnożeniowy i siewny kategorii przedbazowy i kategorii bazowy oraz ***materiał rozmnożeniowy i*** siewny kategorii kwalifikowany przywożone z państw trzecich zgodnie z art. 39 wprowadza się do obrotu w Unii z odpowiednią etykietą OECD, która była do nich dołączona w trakcie przywozu.	6. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1–5 materiał rozmnożeniowy i siewny kategorii bazowy oraz materiał siewny kategorii kwalifikowany przywożone z państw trzecich zgodnie z art. 39 wprowadza się do obrotu w Unii z odpowiednią etykietą OECD, która była do nich dołączona w trakcie przywozu.

Or. en

Uzasadnienie

Etykieta OECD dotyczy tylko określonego rodzaju PRM, tj. materiału siewnego.

Poprawka 379
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Etykietę podmiotu wydaje, drukuje i przytwierdza na zewnątrz wiązki, opakowania lub pojemnika podmiot profesjonalny lub osoba działająca na odpowiedzialność podmiotu	Etykietę podmiotu wydaje, drukuje i przytwierdza na zewnątrz wiązki, opakowania lub pojemnika podmiot profesjonalny lub osoba działająca na odpowiedzialność podmiotu

profesjonalnego.	profesjonalnego. ***Informacje, które muszą być zawarte na etykiecie podmiotu, mogą być również bezpośrednio drukowane na wiązce, opakowaniu lub pojemniku przez podmiot profesjonalny lub osobę działającą na odpowiedzialność podmiotu profesjonalnego.***

Or. en

Uzasadnienie

Powinna istnieć możliwość drukowania wymaganych informacji bezpośrednio na opakowaniu.

Poprawka 380
Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Etykietę podmiotu wydaje**,** drukuje ***i*** przytwierdza na zewnątrz ***wiązki,*** opakowania lub pojemnika podmiot profesjonalny lub osoba działająca na odpowiedzialność podmiotu profesjonalnego.	Etykietę podmiotu wydaje ***i*** drukuje***, a w przypadku materiału siewnego również*** przytwierdza na zewnątrz opakowania lub pojemnika podmiot profesjonalny lub osoba działająca na odpowiedzialność podmiotu profesjonalnego.

Or. en

Uzasadnienie

Wymóg umieszczania etykiety jest problematyczny ze względów praktycznych w przypadku PRM innego niż materiał siewny. Nie należy zaostrzać obowiązujących zasad.

Poprawka 381
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 16 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Etykietę podmiotu wydaje, drukuje	Etykietę podmiotu wydaje, drukuje

i przytwierdza na zewnątrz wiązki, opakowania lub pojemnika podmiot profesjonalny lub osoba działająca na odpowiedzialność podmiotu profesjonalnego.	i przytwierdza na zewnątrz wiązki ***roślin***, opakowania lub pojemnika podmiot profesjonalny lub osoba działająca na odpowiedzialność podmiotu profesjonalnego.

Or. en

Poprawka 382
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Etykieta urzędowa i etykieta podmiotu muszą być czytelne, trwałe, niezmienialne w razie ich naruszenia, drukowane po jednej stronie, wcześniej nieużywane i łatwo dostrzegalne.	2. Etykieta urzędowa i etykieta podmiotu muszą być czytelne, trwałe, niezmienialne w razie ich naruszenia, drukowane po jednej stronie, wcześniej nieużywane i łatwo dostrzegalne. ***Powinna ona wskazywać w widoczny sposób odniesienie do wszelkich istniejących praw własności intelektualnej dotyczących odmiany wprowadzanej do obrotu.***

Or. en

Poprawka 383
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Etykieta urzędowa i etykieta podmiotu muszą być czytelne, trwałe, niezmienialne w razie ich naruszenia, drukowane po jednej stronie, wcześniej nieużywane i łatwo dostrzegalne.	2. Etykieta urzędowa i etykieta podmiotu muszą być czytelne, trwałe, niezmienialne w razie ich naruszenia, drukowane po jednej stronie, ***wykonane z materiału niemożliwego do zerwania, chyba że jest to etykieta samoprzylepna,*** wcześniej nieużywane i łatwo dostrzegalne.

Or. en

Poprawka 384
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Właściwy organ może wykorzystać każdą przestrzeń etykiety urzędowej lub etykiety podmiotu, która nie zawiera elementów wymienionych w ust. 4, do zamieszczenia dodatkowych informacji. Czcionka zastosowana do podania takich informacji nie może być większa niż czcionka wykorzystana w odniesieniu do treści etykiety urzędowej lub etykiety podmiotu, o których mowa w ust. 4. Te dodatkowe informacje opierają się wyłącznie na faktach, nie mogą zawierać reklamy i odnoszą się jedynie do wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu lub wymogów dotyczących etykietowania ***w odniesieniu do organizmów zmodyfikowanych genetycznie lub roślin NGT kategorii 1 w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) …/… (Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT …).***	3. Właściwy organ może wykorzystać każdą przestrzeń etykiety urzędowej lub etykiety podmiotu, która nie zawiera elementów wymienionych w ust. 4, do zamieszczenia dodatkowych informacji. Czcionka zastosowana do podania takich informacji nie może być większa niż czcionka wykorzystana w odniesieniu do treści etykiety urzędowej lub etykiety podmiotu, o których mowa w ust. 4. Te dodatkowe informacje opierają się wyłącznie na faktach, nie mogą zawierać reklamy i odnoszą się jedynie do wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu lub wymogów dotyczących etykietowania ***określonych w innych odpowiednich przepisach UE***.

Or. en

Poprawka 385
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Właściwy organ ***może wykorzystać*** każdą przestrzeń etykiety urzędowej lub	3. Właściwy organ ***wykorzystuje*** każdą przestrzeń etykiety urzędowej lub

etykiety podmiotu, która nie zawiera elementów wymienionych w ust. 4, do zamieszczenia dodatkowych informacji. Czcionka zastosowana do podania takich informacji nie może być większa niż czcionka wykorzystana w odniesieniu do treści etykiety urzędowej lub etykiety podmiotu, o których mowa w ust. 4. Te dodatkowe informacje opierają się wyłącznie na faktach, nie mogą zawierać ***reklamy*** i odnoszą się jedynie do wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu lub ***wymogów*** dotyczących etykietowania w odniesieniu do organizmów zmodyfikowanych genetycznie lub roślin NGT kategorii 1 w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) …/… (Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT …). .	etykiety podmiotu, która nie zawiera elementów wymienionych w ust. 4, do zamieszczenia dodatkowych informacji. Czcionka zastosowana do podania takich informacji nie może być większa niż czcionka wykorzystana w odniesieniu do treści etykiety urzędowej lub etykiety podmiotu, o których mowa w ust. 4. Te dodatkowe informacje opierają się wyłącznie na faktach, nie mogą zawierać ***informacji reklamowych*** i odnoszą się jedynie do wymogów w zakresie produkcji i wprowadzania do obrotu lub ***informacji*** dotyczących etykietowania w odniesieniu do organizmów zmodyfikowanych genetycznie lub roślin NGT kategorii 1 w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia (UE) …/… (Urząd Publikacji: proszę wstawić odniesienie do rozporządzenia w sprawie NGT …). .

Or. en

Poprawka 386
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) etykiety urzędowej, o której mowa w art. 15 ust. 1;	a) etykiety urzędowej, o której mowa w art. 15 ust. 1***, w tym obowiązkowego odniesienia do wszelkich praw własności intelektualnej obejmujących odmianę, jej składniki, cechy i proces rozwoju, w tym w stosownych przypadkach numer odpowiedniego patentu (patentów), a także wskazanie, czy odmiana to mieszaniec F1***;

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy i hodowcy potrzebują dostępu do informacji i odpowiedniej przejrzystości w zakresie ochrony odmian roślin i patentów, które mogą ograniczać ich dalsze wykorzystanie. Dlatego

też informacje te są potrzebne na etykiecie PRM. Rolnicy i hodowcy potrzebują również informacji, czy materiał siewny to hybrydy F1, ponieważ wpływa to na możliwość zachowania lub ponownego wykorzystania materiału siewnego.

Poprawka 387
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) etykiety urzędowej, o której mowa w art. 15 ust. 1;	a) etykiety urzędowej, o której mowa w art. 15 ust. 1***, w tym obowiązkowe odniesienie do istniejących praw własności intelektualnej obejmujących odmianę, jej składniki, cechy charakterystyczne lub proces rozwoju, jeżeli są znane***;

Or. en

Uzasadnienie

Przejrzystość w zakresie praw własności intelektualnej, takich jak ochrona odmian roślin i patenty, które ograniczają dalsze wykorzystanie odmiany i jej PRM, jest kluczową informacją dla osób kupujących materiał siewny, zarówno rolników, jak i hodowców. Takiej pewności prawa nie można osiągnąć jedynie poprzez wzmiankę o istniejących prawach własności intelektualnej w rejestrze odmian, ale powinna być ona również zawarta na etykiecie dołączonej do PRM.

Poprawka 388
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) etykiety dotyczącej materiału poliklonalnego, o którym mowa w art. 9 ust. 4;

Or. en

Poprawka 389
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1– litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) etykiety podmiotu, o której mowa w art. 16;	b) etykiety podmiotu, o której mowa w art. 16***, w tym obowiązkowego odniesienia do wszelkich praw własności intelektualnej obejmujących odmianę, jej składniki, cechy i proces rozwoju, w tym w stosownych przypadkach numer odpowiedniego patentu (patentów), a także wskazanie, czy odmiana to mieszaniec F1***;

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy i hodowcy potrzebują dostępu do informacji i odpowiedniej przejrzystości w zakresie ochrony odmian roślin i patentów, które mogą ograniczać ich dalsze wykorzystanie. Dlatego też informacje te są potrzebne na etykiecie PRM. Rolnicy i hodowcy potrzebują również informacji, czy materiał siewny to hybrydy F1, ponieważ wpływa to na możliwość zachowania lub ponownego wykorzystania materiału siewnego.

Poprawka 390
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1– litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) etykiety podmiotu, o której mowa w art. 16;	b) etykiety podmiotu, o której mowa w art. 16***, w tym obowiązkowe odniesienie do istniejących praw własności intelektualnej obejmujących odmianę, jej składniki, cechy charakterystyczne lub proces rozwoju, jeżeli są znane***;

Or. en

Uzasadnienie

Przejrzystość w zakresie praw własności intelektualnej, takich jak ochrona odmian roślin i patenty, które ograniczają dalsze wykorzystanie odmiany i jej PRM, jest kluczową informacją dla osób kupujących materiał siewny, zarówno rolników, jak i hodowców. Takiej pewności prawa nie można osiągnąć jedynie poprzez wzmiankę o istniejących prawach własności intelektualnej w rejestrze odmian, ale powinna być ona również zawarta na etykiecie dołączonej do PRM.

Poprawka 391
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) etykiety dotyczącej PRM sprzedawanego przez określone biblioteki genowe, organizacje i sieci, o którym to PRM mowa w art. 29;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Rules for the labelling of PRM circulated for the purpose of the conservation and sustainable use of plant genetic resources and agro-biodiversity are unnecessary. Every additional administrative burden is a deterrent to conservation and sustainable use, where the resources and capacity to deal with (unnecessary) marketing rules are extremely limited. To a large extend, the information that must be provided when PRM is transferred from gene banks is governed already by the Standard Material Transfer Agreement under the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture.

Poprawka 392
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) etykiety dotyczącej PRM sprzedawanego przez określone biblioteki genowe, organizacje i sieci, o którym to	***skreśla się***

PRM mowa w art. 29;

Or. en

Poprawka 393
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 17 – ustęp 4 – akapit 1 – litera n a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	na) etykiety dotyczącej PRM ekologicznego materiału heterogenicznego, o którym mowa w art. 27.

Or. en

Poprawka 394
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Etykieta urzędowa ***i*** etykieta podmiotu są wydawane w odniesieniu do każdej partii.	***Co najmniej jedna etykieta*** urzędowa ***lub jedna*** etykieta podmiotu są wydawane w odniesieniu do każdej partii.

Or. en

Poprawka 395
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) wycofania danego PRM z rynku lub	b) wycofania danego PRM z rynku lub

wykorzystania go jako materiału innego niż PRM;	wykorzystania go jako materiału innego niż PRM ***w celu wprowadzenia go do obrotu***;

Or. en

Uzasadnienie

Nawet jeśli okaże się, że produkcja lub wprowadzanie do obrotu nie spełniają wymogów określonych w rozporządzeniu, rolnik powinien nadal mieć możliwość wykorzystania PRM na własny użytek, jeśli chce to zrobić.

Poprawka 396
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 19 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) usankcjonowania podmiotu profesjonalnego za pośrednictwem dodatkowych środków w zakresie wycofania lub zmiany zezwolenia, o którym mowa w art. 11.	d) ***możliwości*** usankcjonowania podmiotu profesjonalnego za pośrednictwem dodatkowych środków w zakresie wycofania lub zmiany zezwolenia, o którym mowa w art. 11.

Or. en

Uzasadnienie

Brzmienie zaproponowane w poprawce daje możliwość rozważenia wagi naruszenia lub wielokrotności dopuszczenia się naruszenia, zamiast zawsze natychmiastowej sankcji, jak sugeruje samo słowo „usankcjonowania”.

Poprawka 397
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. PRM należący do rodzajów lub gatunków wymienionych w załączniku IV może być produkowany i wprowadzany do	1. PRM należący do rodzajów lub gatunków wymienionych w załączniku IV może być produkowany i wprowadzany do

obrotu wyłącznie jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany.	obrotu wyłącznie jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany***, z wyjątkiem PRM wprowadzanego do obrotu zgodnie z art. 22, 26 lub 27***.

Or. en

Uzasadnienie

PRM of conservation varieties, preservation mixtures and heterogeneous material should be allowed to be sold in standard quality, without going through mandatory seed certification.Mandatory seed certification for PRM of conservation varieties is an unproportionate requirement that will deter the access and availability of diverse seeds in the EU market.Currently, the production of organic heterogeneous material derogates to the seed lot certification requirements. We should maintain what has been successfully implemented by professional operators and competent authorities for two years.

Poprawka 398
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. PRM należący do rodzajów lub gatunków wymienionych w załączniku IV może być produkowany i wprowadzany do obrotu wyłącznie jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany.	1. PRM należący do rodzajów lub gatunków wymienionych w załączniku IV może być produkowany i wprowadzany do obrotu wyłącznie jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii przedbazowy, kategorii bazowy i kategorii kwalifikowany***, z wyjątkiem PRM wprowadzanego do obrotu zgodnie z art. 26 lub 27***.

Or. en

Uzasadnienie

Materiał siewny i rozmnożeniowy odmian dla zachowania bioróżnorodności oraz materiał heterogeniczny powinien być dopuszczony do sprzedaży w jakości standardowej, bez przechodzenia obowiązkowej kwalifikacji materiału siewnego.

Poprawka 399
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, dany rodzaj lub gatunek usuwa się z załącznika IV, jeżeli nie jest już spełniany jeden z warunków określonych w akapicie drugim lit. b) pkt (i) i (ii).	Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, dany rodzaj lub gatunek usuwa się z załącznika IV, jeżeli nie jest już spełniany jeden z warunków określonych w akapicie drugim lit. b) pkt (i) i (ii). ***Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może zezwolić na dodanie lub usunięcie rodzaju lub gatunku wymienionego w załączniku IV w celu wprowadzenia PRM do obrotu na jego terytorium. Wniosek ten opiera się na ocenie obejmującej warunki opisane w akapicie drugim.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia elastyczność właściwym organom, zwłaszcza w mniejszych państwach, pozwalającą uniknąć nadmiernych obciążeń administracyjnych np. w segmentach rynku, które pozostają nieistotne na ich terytoriach, lub w obliczu wyzwań związanych z podażą. Taka elastyczność istnieje w ramach obecnego prawodawstwa.

Poprawka 400
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, dany rodzaj lub gatunek usuwa się z załącznika IV, jeżeli nie jest już spełniany jeden z warunków określonych	Na podstawie aktu delegowanego, o którym mowa w akapicie pierwszym, dany rodzaj lub gatunek usuwa się z załącznika IV, jeżeli nie jest już spełniany jeden z warunków określonych

w akapicie drugim lit. b) pkt (i) i (ii).	w akapicie drugim lit. b) pkt (i) i (ii)***, na wniosek państwa członkowskiego Komisja może zezwolić na dodanie lub usunięcie rodzaju lub gatunku wymienionego w załączniku IV w celu wprowadzania do obrotu PRM na jego terytorium. Wniosek ten opiera się na ocenie obejmującej warunki opisane w akapicie drugim.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawką tą wprowadza się elastyczność dla właściwych organów, zwłaszcza w mniejszych państwach, w celu zapewnienia, aby kolejne gatunki były dopuszczane do sprzedaży w jakości standardowej, bez przechodzenia obowiązkowej kwalifikacji materiału siewnego. Jest to ważne, aby uniknąć nadmiernych obciążeń administracyjnych w segmentach rynku, które pozostają nieistotne na ich terytorium, lub w obliczu wyzwań związanych z podażą. Taka elastyczność jest zapewniona w ramach obecnego prawodawstwa.

Poprawka 401
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Na wniosek państwa członkowskiego Komisja może zezwolić na dodanie lub usunięcie rodzaju lub gatunku wymienionego w załączniku IV w celu wprowadzenia PRM do obrotu na jego terytorium. Wniosek ten opiera się na ocenie uwzględniającej elementy wymienione w ust. 2.

Or. en

Poprawka 402
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Mieszanki materiału siewnego kategorii kwalifikowany lub mieszanki materiału siewnego kategorii standard różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I i spełniających wymogi przewidziane w art. 5–8, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu w Unii, jeżeli są zgodne z wymogami zawartymi w niniejszym artykule.	Mieszanki materiału siewnego kategorii kwalifikowany lub mieszanki materiału siewnego kategorii standard różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I i spełniających wymogi przewidziane w art. 5–8 ***razem z materiałem siewnym rodzajów lub gatunków niewymienionych w tym załączniku***, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków ***oraz mieszanki różnych odmian materiału siewnego warzyw kategorii standard***, mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu w Unii, jeżeli są zgodne z wymogami zawartymi w niniejszym artykule.

Or. en

Poprawka 403
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Mieszanki materiału siewnego kategorii kwalifikowany lub mieszanki materiału siewnego kategorii standard różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I i spełniających wymogi przewidziane w art. 5–8, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu w Unii, jeżeli są zgodne z wymogami zawartymi w niniejszym artykule.	Mieszanki materiału siewnego kategorii kwalifikowany lub mieszanki materiału siewnego kategorii standard różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I***, w połączeniu z handlowym materiałem siewnym lub bez takiego połączenia,*** i spełniających wymogi przewidziane w art. 5–8, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu w Unii, jeżeli są zgodne z wymogami zawartymi w niniejszym artykule.

Or. en

Uzasadnienie

Handlowy materiał siewny jest często wykorzystywany w mieszankach ukierunkowanych na cele w zakresie bioróżnorodności. Opcja ta powinna zatem nadal być możliwa.

Poprawka 404
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Mieszanki materiału siewnego kategorii kwalifikowany lub mieszanki materiału siewnego kategorii standard różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I i spełniających wymogi przewidziane w art. 5–8, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu w Unii, jeżeli są zgodne z wymogami zawartymi w niniejszym artykule.	Mieszanki materiału siewnego kategorii kwalifikowany lub mieszanki materiału siewnego kategorii standard różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I***, w połączeniu z handlowym materiałem siewnym lub bez takiego połączenia,*** i spełniających wymogi przewidziane w art. 5–8, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu w Unii, jeżeli są zgodne z wymogami zawartymi w niniejszym artykule.

Or. en

Uzasadnienie

Handlowy materiał siewny jest często wykorzystywany w mieszankach ukierunkowanych na cele w zakresie bioróżnorodności. Nie jest to materiał heterogeniczny zgodnie z definicją, ale nadal powinna istnieć możliwość dodania go do mieszanek kwalifikowanych jako np. wolne od chwastów.

Poprawka 405
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) etykietę podmiotu, w przypadku gdy mieszanka składa się wyłącznie	b) etykietę podmiotu, w przypadku gdy mieszanka składa się wyłącznie

z materiału siewnego kategorii standard lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany i kategorii standard.	z materiału siewnego kategorii standard lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany i kategorii standard ***lub handlowego materiału siewnego***.

Or. en

Uzasadnienie

Zob. poprawka do art. 21 ust. 1.

Poprawka 406
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) etykietę podmiotu, w przypadku gdy mieszanka składa się wyłącznie z materiału siewnego kategorii standard lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany i kategorii standard.	b) etykietę podmiotu, w przypadku gdy mieszanka składa się wyłącznie z materiału siewnego kategorii standard lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany i kategorii standard ***lub handlowego materiału siewnego***.

Or. en

Poprawka 407
Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) etykietę podmiotu***, w przypadku gdy mieszanka składa się wyłącznie z materiału siewnego kategorii standard lub materiału siewnego kategorii kwalifikowany i kategorii standard***.	b) etykietę podmiotu ***we wszystkich innych przypadkach***.

Or. en

Poprawka 408
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów akapitu drugiego lit. a) podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi wykaz składowych odmian mieszanki oraz ich proporcji na potrzeby weryfikacji kwalifikowalności tych odmian.	Do celów akapitu drugiego lit. a) podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi wykaz składowych odmian ***i składników handlowego materiału siewnego*** mieszanki oraz ich proporcji na potrzeby weryfikacji kwalifikowalności tych odmian.

Or. en

Poprawka 409
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do celów akapitu drugiego lit. a) podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi wykaz składowych odmian mieszanki oraz ich proporcji na potrzeby weryfikacji kwalifikowalności tych odmian.	Do celów akapitu drugiego lit. a) podmioty profesjonalne przekazują właściwemu organowi wykaz składowych odmian mieszanki ***i składników handlowego materiału siewnego*** oraz ich proporcji na potrzeby weryfikacji kwalifikowalności tych odmian.

Or. en

Poprawka 410
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 22	***skreśla się***

Mieszanki dla ochrony

1.

Na zasadzie odstępstwa od art. 21 ust. 1 państwa członkowskie mogą zezwolić na produkcję i wprowadzenie do obrotu mieszanki materiału siewnego różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, z materiałem siewnym rodzajów lub gatunków zawartych w innych częściach tego załącznika lub rodzajów lub gatunków niewymienionych w tym załączniku, jeżeli mieszanka taka spełnia wszystkie spośród następujących warunków:

a) przyczynia się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego; oraz

b) w sposób naturalny wiąże się z określonym obszarem („obszar źródłowy"), przyczyniając się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego;

c) spełnia wymogi przewidziane w załączniku V.

Mieszanka taka jest „mieszanką dla ochrony" i fakt ten uwzględnia się na jej etykiecie.

2.

Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 75 w celu zmiany załącznika V w odniesieniu do następujących elementów:

a) wymogów w zakresie zezwoleń w odniesieniu do mieszanek materiału siewnego zebranego bezpośrednio z naturalnego miejsca, które jest częścią określonego obszaru źródłowego, na potrzeby ochrony i odtworzenia środowiska naturalnego (mieszanki dla ochrony zbierane bezpośrednio);

b) wymogów w zakresie zezwoleń w odniesieniu do uprawianych mieszanek

dla ochrony;

c) wykorzystania i zawartości poszczególnych gatunków;

d) wymogów dotyczących plombowania i pakowania;

e) wymogów w odniesieniu do zezwoleń dla podmiotów profesjonalnych.

Zmiany te opierają się na doświadczeniach zebranych w trakcie wykonywania niniejszego artykułu, postępie technicznym i naukowym oraz poprawie jakości i identyfikacji mieszanek dla ochrony. Mogą dotyczyć wyłącznie poszczególnych rodzajów lub gatunków.

3.

Podmioty profesjonalne składają odpowiednim właściwym organom sprawozdania, w odniesieniu do każdego sezonu produkcyjnego, dotyczące ilości mieszanek dla ochrony, które wyprodukowały i wprowadziły do obrotu.

Na wniosek państwa członkowskie zgłaszają Komisji i pozostałym państwom członkowskim ilość mieszanek dla ochrony wyprodukowanych i wprowadzonych do obrotu na ich terytorium, oraz, w stosownych przypadkach, nazwy właściwych organów odpowiedzialnych za zasoby genetyczne roślin lub nazwy uznanych do tego celu organizacji.

Or. de

Uzasadnienie

Formy hodowlane w mieszankach dla ochrony stoją na przeszkodzie realizacji celu, jakim jest trwałe utworzenie urozmaiconych zasobów gatunków dziko rosnących pod ochroną różnorodności wewnątrzgatunkowej. Mieszanki dla ochrony są mieszankami specjalnymi w niewielkich ilościach. Indywidualne życzenia klientów, dopasowania do miejsca, promowanie grup gatunkowych lub ścisłe wytyczne dotyczące pochodzenia sprawiają, że konieczne jest ciągłe ponowne mieszanie.

Poprawka 411

Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 21 ust. 1 państwa członkowskie mogą zezwolić na produkcję i wprowadzenie do obrotu mieszanki materiału siewnego różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I, jak również różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, z materiałem siewnym rodzajów lub gatunków zawartych w innych częściach tego załącznika lub rodzajów lub gatunków niewymienionych w tym załączniku, jeżeli mieszanka taka spełnia wszystkie spośród następujących warunków:	***skreśla się***
a) przyczynia się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego; oraz	
b) w sposób naturalny wiąże się z określonym obszarem („obszar źródłowy"), przyczyniając się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego;	
c) spełnia wymogi przewidziane w załączniku V.	
Mieszanka taka jest „mieszanką dla ochrony" i fakt ten uwzględnia się na jej etykiecie.	

Or. de

Uzasadnienie

Formy hodowlane w mieszankach dla ochrony stoją na przeszkodzie realizacji celu, jakim jest trwałe utworzenie urozmaiconych zasobów gatunków dziko rosnących pod ochroną różnorodności wewnątrzgatunkowej.

Poprawka 412
Martin Häusling

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od art. 21 ust. 1 państwa członkowskie mogą zezwolić na produkcję i wprowadzenie do obrotu mieszanki materiału siewnego różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A załącznika I, jak również ***różnych odmian tych rodzajów lub gatunków, z materiałem siewnym*** rodzajów lub gatunków zawartych w innych częściach tego załącznika lub rodzajów lub gatunków niewymienionych w tym załączniku, jeżeli mieszanka taka spełnia wszystkie spośród następujących warunków:	Na zasadzie odstępstwa od ***art. 5–8 i*** art. 21 ust. 1 państwa członkowskie mogą zezwolić na produkcję i wprowadzenie do obrotu mieszanki materiału siewnego różnych rodzajów lub gatunków wymienionych w części A ***i B*** załącznika I, jak również rodzajów lub gatunków zawartych w innych częściach tego załącznika lub rodzajów lub gatunków niewymienionych w tym załączniku, jeżeli mieszanka taka spełnia wszystkie spośród następujących warunków:

Or. en

Uzasadnienie

Odmiany nie powinny być stosowane w mieszankach dla ochrony, ponieważ byłoby to sprzeczne z celem mieszanek dla ochrony, którym jest ochrona regionalnego zróżnicowania genetycznego gatunków rodzimych i odtworzenie środowiska naturalnego.

Poprawka 413
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w sposób naturalny wiąże się z określonym obszarem (***„obszar źródłowy***”), przyczyniając się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego;	b) w sposób naturalny wiąże się z określonym obszarem („***region pochodzenia***”), przyczyniając się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego; ***oraz Uzasadnienie – zapewnia zgodność pojęć „obszar źródłowy” i „region pochodzenia” – art. 3 dyrektywy (UE) 2010/60, w odniesieniu do mieszanek dla ochrony.***

Or. ro

Poprawka 414
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – akapit 1– litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w sposób naturalny wiąże się z określonym obszarem („***obszar źródłowy***”), przyczyniając się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego;	b) w sposób naturalny wiąże się z określonym obszarem („***region pochodzenia***”), przyczyniając się do ochrony zasobów genetycznych lub do odtworzenia środowiska naturalnego;

Or. en

Uzasadnienie

Definicja „obszaru źródłowego” podana w załączniku V odpowiada definicji „regionu pochodzenia” zawartej w art. 3 dyrektywy UE 2010/60, która obecnie reguluje wprowadzanie do obrotu mieszanek dla ochrony. Aby uniknąć nieporozumień w przyszłości, ważne jest, aby zachować pojęcia i definicje znane zainteresowanym stronom i właściwym organom.

Poprawka 415
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wymogów w zakresie zezwoleń w odniesieniu do mieszanek materiału siewnego zebranego bezpośrednio z naturalnego miejsca, które jest częścią określonego ***obszaru źródłowego***, na potrzeby ochrony i odtworzenia środowiska naturalnego (mieszanki dla ochrony zbierane bezpośrednio);	a) wymogów w zakresie zezwoleń w odniesieniu do mieszanek materiału siewnego zebranego bezpośrednio z naturalnego miejsca, które jest częścią określonego ***regionu pochodzenia***, na potrzeby ochrony i odtworzenia środowiska naturalnego (mieszanki dla ochrony zbierane bezpośrednio);

Or. ro

Poprawka 416
Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmioty profesjonalne składają odpowiednim właściwym organom sprawozdania, w odniesieniu do każdego sezonu produkcyjnego, dotyczące ilości mieszanek dla ochrony, które wyprodukowały i wprowadziły do obrotu.	***skreśla się***
Na wniosek państwa członkowskie zgłaszają Komisji i pozostałym państwom członkowskim ilość mieszanek dla ochrony wyprodukowanych i wprowadzonych do obrotu na ich terytorium, oraz, w stosownych przypadkach, nazwy właściwych organów odpowiedzialnych za zasoby genetyczne roślin lub nazwy uznanych do tego celu organizacji.	

Or. de

Uzasadnienie

Mieszanki dla ochrony są mieszankami specjalnymi w niewielkich ilościach. Indywidualne życzenia klientów, dopasowania do miejsca, promowanie grup gatunkowych lub ścisłe wytyczne dotyczące pochodzenia sprawiają, że konieczne jest ciągłe ponowne mieszanie. Rozwiązaniem byłoby późniejsze zgłoszenie ilościowe gatunków materiału siewnego wprowadzonych do obrotu w mieszankach i przechowywanie kopii etykiet przez kilka lat.

Poprawka 417
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. W przypadku kontroli tożsamości i czystości odmianowej ***stosowanie technik biomolekularnych można*** wykorzystywać jako narzędzie uzupełniające, jeżeli wyniki	5. W przypadku kontroli tożsamości i czystości odmianowej ***podmiot może*** wykorzystywać ***techniki biomolekularne*** jako narzędzie uzupełniające, jeżeli wyniki

badań poletek kontrolnych, o których mowa w ust. 1, są niejednoznaczne.	badań poletek kontrolnych, o których mowa w ust. 1, są niejednoznaczne.

Or. en

Poprawka 418
Luke Ming Flanagan
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 25	***skreśla się***
Badania poletek kontrolnych w odniesieniu do materiału siewnego kategorii standard	
1. Po wprowadzeniu do obrotu materiału siewnego kategorii standard właściwe organy przeprowadzają badania poletek kontrolnych w celu sprawdzenia, czy materiał siewny spełnia odpowiednie wymogi w zakresie tożsamości odmianowej i czystości odmianowej oraz, w razie potrzeby, inne wymogi.	
2. Proporcję badań poletek kontrolnych ustala się na podstawie analizy ryzyka dotyczącego potencjalnej niezgodności odpowiedniego materiału siewnego z tymi wymogami.	
3. W oparciu o analizę ryzyka niezgodności z odpowiednimi przepisami badania poletek kontrolnych, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się co roku w drodze wykorzystania próbek pozyskanych przez właściwy organ z jednorodnych partii materiału siewnego. Celem tych badań jest ocena tożsamości i czystości odmianowej danego materiału siewnego oraz jego zdolności kiełkowania i czystości analitycznej.	
4. W przypadku kontroli tożsamości i czystości odmianowej stosowanie technik biomolekularnych można wykorzystywać	

jako narzędzie uzupełniające, jeżeli wyniki badań poletek kontrolnych, o których mowa w ust. 1, są niejednoznaczne.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma wymogu unijnego, aby właściwe organy przeprowadzały testy na poletkach kontrolnych na materiale siewnym kategorii standard. Gdyby właściwe organy były do tego zobowiązane w przyszłości, skutkowałoby to ogromnymi kosztami administracyjnymi.

Poprawka 419
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 25	***skreśla się***
Badania poletek kontrolnych w odniesieniu do materiału siewnego kategorii standard	
1. Po wprowadzeniu do obrotu materiału siewnego kategorii standard właściwe organy przeprowadzają badania poletek kontrolnych w celu sprawdzenia, czy materiał siewny spełnia odpowiednie wymogi w zakresie tożsamości odmianowej i czystości odmianowej oraz, w razie potrzeby, inne wymogi.	
2. Proporcję badań poletek kontrolnych ustala się na podstawie analizy ryzyka dotyczącego potencjalnej niezgodności odpowiedniego materiału siewnego z tymi wymogami.	
3. W oparciu o analizę ryzyka niezgodności z odpowiednimi przepisami badania poletek kontrolnych, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się co roku w drodze wykorzystania próbek pozyskanych przez właściwy organ	

z jednorodnych partii materiału siewnego. Celem tych badań jest ocena tożsamości i czystości odmianowej danego materiału siewnego oraz jego zdolności kiełkowania i czystości analitycznej.

4. W przypadku kontroli tożsamości i czystości odmianowej stosowanie technik biomolekularnych można wykorzystywać jako narzędzie uzupełniające, jeżeli wyniki badań poletek kontrolnych, o których mowa w ust. 1, są niejednoznaczne.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma wymogu unijnego, aby właściwe organy przeprowadzały testy na poletkach kontrolnych na materiale siewnym kategorii standard. Spowodowałoby to ogromne koszty administracyjne, szczególnie w świetle dużej liczby gatunków i odmian warzyw, które na ogół są wprowadzane do obrotu jako materiał siewny kategorii standard, oprócz przyszłych odmian dla zachowania bioróżnorodności. W większości państw członkowskich właściwe organy po prostu nie dysponują odpowiednimi zasobami ludzkimi lub zdolnościami w zakresie uprawy do wykonania tej pracy. Istniejące kontrole po wprowadzeniu do obrotu są wystarczające do zapewnienia, aby materiał siewny kategorii standard spełniał odpowiednie normy jakości.

Poprawka 420
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Po wprowadzeniu do obrotu materiału siewnego kategorii standard właściwe organy przeprowadzają badania poletek kontrolnych w celu sprawdzenia, czy materiał siewny spełnia odpowiednie wymogi ***w zakresie tożsamości odmianowej i czystości odmianowej oraz, w razie potrzeby, inne wymogi***.	1. Po wprowadzeniu do obrotu materiału siewnego kategorii standard właściwe organy przeprowadzają badania poletek kontrolnych w celu sprawdzenia, czy materiał siewny spełnia ***w razie potrzeby*** odpowiednie wymogi ***określone w art. 8 i załącznik III***.

Or. en

Poprawka 421
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Po wprowadzeniu do obrotu materiału siewnego kategorii standard właściwe organy ***przeprowadzają*** badania poletek kontrolnych w celu sprawdzenia, czy materiał siewny spełnia odpowiednie wymogi w zakresie tożsamości odmianowej i czystości odmianowej oraz, w razie potrzeby, inne wymogi.	1. Po wprowadzeniu do obrotu materiału siewnego kategorii standard właściwe organy ***mogą przeprowadzać*** badania poletek kontrolnych w celu sprawdzenia, czy materiał siewny spełnia odpowiednie wymogi w zakresie tożsamości odmianowej i czystości odmianowej oraz, w razie potrzeby, inne wymogi.

Or. ro

Poprawka 422
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Proporcję badań poletek kontrolnych ustala się na podstawie analizy ryzyka dotyczącego potencjalnej niezgodności odpowiedniego materiału siewnego z tymi wymogami.	2. Proporcję badań poletek kontrolnych ustala się na podstawie analizy ryzyka dotyczącego potencjalnej niezgodności odpowiedniego materiału siewnego z tymi wymogami. ***Taka analiza ryzyka zostanie przeprowadzona przez właściwy organ na podstawie cech terytorialnych, występowania zagrożeń dla zdrowia roślin w regionie oraz doświadczeń podmiotu profesjonalnego.***

Or. en

Poprawka 423
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 PRM należący do odmiany dla zachowania bioróżnorodności zarejestrowanej w krajowym rejestrze odmian, o którym mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii standard, jeżeli spełnia wszystkie wymogi dotyczące standardowego materiału siewnego i rozmnożeniowego w odniesieniu do odpowiednich gatunków, o których to wymogach mowa w art. 8.	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 PRM ***rodzajów i gatunków wymienionych w załączniku I oraz*** należący do odmiany dla zachowania bioróżnorodności zarejestrowanej w krajowym rejestrze odmian, o którym mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii standard, jeżeli spełnia wszystkie wymogi dotyczące standardowego materiału siewnego i rozmnożeniowego w odniesieniu do odpowiednich gatunków, o których to wymogach mowa w art. 8.

Or. en

Poprawka 424
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 PRM należący do odmiany dla zachowania bioróżnorodności zarejestrowanej w krajowym rejestrze odmian, o którym mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii standard, jeżeli spełnia wszystkie wymogi dotyczące standardowego materiału siewnego i rozmnożeniowego w odniesieniu do odpowiednich gatunków, o których to wymogach mowa w art. 8.	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 20 PRM ***wszystkich rodzajów i gatunków wymienionych w załączniku I*** należący do odmiany dla zachowania bioróżnorodności zarejestrowanej w krajowym rejestrze odmian, o którym mowa w art. 44 ust. 1 lit. b), może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii jako materiał siewny lub rozmnożeniowy kategorii standard, jeżeli spełnia wszystkie wymogi dotyczące standardowego materiału siewnego i rozmnożeniowego w odniesieniu do odpowiednich gatunków, o których to wymogach mowa w art. 8.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu doprecyzowanie, że możliwe jest wprowadzanie do obrotu odmian dla zachowania bioróżnorodności wszystkich regulowanych rodzajów i gatunków jako materiału siewnego lub rozmnożeniowego typu standard. Wymogi dotyczące kwalifikowanego materiału siewnego i rozmnożeniowego są zbyt uciążliwe dla produkcji materiału siewnego kategorii kwalifikowany z tych odmian, które są zazwyczaj produkowane na niewielki rynek docelowy i przez mniejszych, lokalnych producentów.

Poprawka 425
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Podmiot profesjonalny, który korzysta z tego odstępstwa, co roku powiadamia właściwy organ o tym działaniu, w odniesieniu do danych gatunków i ilości.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wymóg corocznej sprawozdawczości byłby dodatkowym obciążeniem zarówno dla podmiotu, jak i dla właściwego organu, bez dobrego uzasadnienia. Ponadto nie jest jasne, czy wymóg dotyczy ilości wyprodukowanego PRM czy ilości wprowadzonej do obrotu.

Poprawka 426
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 5 heterogeniczny PRM może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii, nawet jeżeli nie należy do odmiany. Właściwy organ otrzymuje powiadomienie o materiale	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 5 heterogeniczny PRM ***inny niż rodzaje i gatunki wspomniane w załączniku IX*** może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii, nawet jeżeli nie należy do odmiany. Właściwy organ otrzymuje

heterogenicznym i rejestruje go przed produkcją lub wprowadzeniem do obrotu, zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.	powiadomienie o materiale heterogenicznym i rejestruje go przed produkcją lub wprowadzeniem do obrotu, zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.

Or. en

Poprawka 427
Anne Sander

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Na zasadzie odstępstwa od art. 5 heterogeniczny PRM może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii, nawet jeżeli nie należy do odmiany. Właściwy organ otrzymuje powiadomienie o materiale heterogenicznym i rejestruje go przed produkcją lub wprowadzeniem do obrotu, zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 5 heterogeniczny PRM ***inny niż rośliny pastewne*** może być produkowany i wprowadzany do obrotu w Unii, nawet jeżeli nie należy do odmiany. Właściwy organ otrzymuje powiadomienie o materiale heterogenicznym i rejestruje go przed produkcją lub wprowadzeniem do obrotu, zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.

Or. fr

Poprawka 428
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 7 ***ust. 1 i 3 oraz*** art. 8 ***ust. 1 i 3*** heterogeniczny PRM, o którym mowa w ust. 1, produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.	2. Na zasadzie odstępstwa od art. 7***,*** art. 8 ***i art. 13–20*** heterogeniczny PRM, o którym mowa w ust. 1, produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.

Or. en

Poprawka 429
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na zasadzie odstępstwa od art. 7 ***ust. 1 i 3 oraz*** art.8 ust. 1 i 3 heterogeniczny PRM, o którym mowa w ust. 1, produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.	2. Na zasadzie odstępstwa od art. 7***,*** art. 8 ***i art. 14–20*** heterogeniczny PRM, o którym mowa w ust. 1, produkuje się i wprowadza do obrotu zgodnie z wymogami określonymi w załączniku VI.

Or. en

Uzasadnienie

Obecne brzmienie art. 27 w połączeniu z art. 81 skutecznie zastępuje definicję ekologicznego materiału heterogenicznego, będącą wynikiem długiego procesu negocjacji między instytucjami europejskimi posiadającymi uprawnienia w zakresie współdecyzji. Ta poprawka i kolejne poprawki odzwierciedlają treść art. 13 rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej i rozporządzenia Komisji 2021/1189, tak aby to, co zostało pomyślnie wdrożone przez zainteresowane strony i właściwe organy w ciągu ostatnich 2 lat, nie zostało ponownie zmienione.

Poprawka 430
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 75 w celu zmiany załącznika VI. Zmiany te mogą dotyczyć wszystkich lub wyłącznie niektórych rodzajów lub gatunków i:	Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktu delegowanego zgodnie z art. 75 w celu zmiany załącznika VI. Zmiany te mogą dotyczyć wszystkich lub wyłącznie niektórych rodzajów lub gatunków***, z wyjątkiem ekologicznego materiału heterogenicznego,*** i:

Or. en

Poprawka 431
Isabel Carvalhais

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stanowią wkład w poprawę przepisów dotyczących utrzymania heterogenicznego PRM na podstawie pojawienia się najlepszych praktyk.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 432
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) stanowią wkład w poprawę przepisów dotyczących utrzymania heterogenicznego PRM na podstawie pojawienia się najlepszych praktyk.	c) stanowią wkład w poprawę przepisów dotyczących utrzymania heterogenicznego PRM **–** ***w stosownych przypadkach*** **–** na podstawie pojawienia się najlepszych praktyk.

Or. en

Uzasadnienie

Obecne brzmienie art. 27 w połączeniu z art. 81 skutecznie zastępuje definicję ekologicznego materiału heterogenicznego, będącą wynikiem długiego procesu negocjacji między instytucjami europejskimi posiadającymi uprawnienia w zakresie współdecyzji. Ta poprawka i kolejne poprawki odzwierciedlają treść art. 13 rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej i rozporządzenia Komisji 2021/1189, tak aby to, co zostało pomyślnie wdrożone przez zainteresowane strony i właściwe organy w ciągu ostatnich 2 lat, nie zostało ponownie zmienione.