Europa-Parlamentet
2019-2024

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter

2023/0227(COD)

6.12.2023

ÆNDRINGSFORSLAG
433 - 790

Udkast til betænkning
Herbert Dorfmann
(PE756.010v01-00)

Produktion og markedsføring af planteformeringsmateriale i Unionen, om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/2031, 2017/625 og 2018/848 og om ophævelse af Rådets direktiv 66/401/EØF, 66/402/EØF, 68/193/EØF, 2002/53/EF, 2002/54/EF, 2002/55/EF, 2002/56/EF, 2002/57/EF, 2008/72/EF og 2008/90/EF (forordningen om planteformeringsmateriale)

Forslag til forordning
(COM(2023)0414 – C9-0236/2023 – 2023/0227(COD))

Ændringsforslag 433
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Enhver professionel operatør, der producerer og/eller har til hensigt at markedsføre PRM af heterogent materiale, skal indgive en anmeldelse til den kompetente myndighed forud for markedsføringen. Hvis den nationale kompetente myndighed ikke anmoder om yderligere oplysninger inden for en frist, der fastsættes af den kompetente myndighed, kan det pågældende PRM af heterogent materiale markedsføres.	

Or. en

Begrundelse

Heterogent materiale vil allerede blive anmeldt i henhold til stk. 1. Denne forpligtelse til at anmelde produktionen forud for markedsføringen følger direkte af de regler, der er fastsat for økologisk heterogent materiale, når det giver mening, da enhver økologisk produktion skal anmeldes til kontrolorganet inden markedsføringen. Dette giver ikke mening for konventionelt heterogent materiale.

Ændringsforslag 434
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Enhver professionel operatør, der producerer og/eller har til hensigt at markedsføre PRM af heterogent materiale, skal indgive en anmeldelse til den kompetente myndighed forud for markedsføringen. Hvis den nationale kompetente myndighed ikke anmoder om yderligere oplysninger inden for ***en frist,***	4. Enhver professionel operatør, der producerer og/eller har til hensigt at markedsføre PRM af heterogent materiale, skal indgive en anmeldelse til den kompetente myndighed forud for markedsføringen. Hvis den nationale kompetente myndighed ikke anmoder om yderligere oplysninger inden for ***tre***

der fastsættes af den kompetente myndighed, kan det pågældende PRM af heterogent materiale markedsføres.	***måneder***, kan det pågældende PRM af heterogent materiale markedsføres.

Or. en

Begrundelse

For at være i overensstemmelse med den frist, der er fastsat i bilag VI.

Ændringsforslag 435
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Enhver professionel operatør, der producerer og/eller har til hensigt at markedsføre PRM af heterogent materiale, skal indgive en anmeldelse til den kompetente myndighed forud for markedsføringen. Hvis den nationale kompetente myndighed ikke anmoder om yderligere oplysninger inden for ***en frist, der fastsættes af den kompetente myndighed***, kan det pågældende PRM af heterogent materiale markedsføres.	4. Enhver professionel operatør, der producerer og/eller har til hensigt at markedsføre PRM af heterogent materiale, skal indgive en anmeldelse til den kompetente myndighed forud for markedsføringen. Hvis den nationale kompetente myndighed ikke anmoder om yderligere oplysninger inden for ***tre måneder***, kan det pågældende PRM af heterogent materiale markedsføres.

Or. en

Ændringsforslag 436
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 5 – afsnit 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En professionel operatør, der producerer PRM af heterogent materiale bestemt til markedsføring, skal også registrere og opbevare følgende oplysninger:	En professionel operatør, der producerer PRM af heterogent materiale bestemt til markedsføring, skal også registrere og opbevare følgende oplysninger:

Or. en

Ændringsforslag 437
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 5 – afsnit 3 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) forædlingsstedet for PRM af heterogent materiale ***og produktionssted***	d) ***hvor det er relevant*** forædlingsstedet ***eller produktionsstedet*** for PRM af heterogent materiale

Or. en

Ændringsforslag 438
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 5 – afsnit 3 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) forædlingsstedet for PRM af heterogent materiale ***og produktionssted***	d) forædlingsstedet ***eller produktionsstedet*** for PRM af heterogent materiale

Or. en

Begrundelse

Den nuværende ordlyd af artikel 27, sammenholdt med artikel 81, erstatter reelt set definitionen af organisk heterogent materiale, som er resultatet af en langvarig forhandlingsproces mellem EU-institutioner med fælles beslutningsbeføjelser. Denne og de følgende ændringer afspejler indholdet af artikel 13 i økologiforordningen og i Kommissionens forordning 2021/1189, således at det, der er blevet gennemført med succes af interessenter og kompetente myndigheder i de sidste to år, ikke ændres igen.

Ændringsforslag 439
Martin Häusling

Forslag til forordning

Artikel 27 – stk. 5 – afsnit 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De kompetente myndigheder skal have adgang til de oplysninger, der er omhandlet i dette stykke.	De kompetente myndigheder skal have adgang til de oplysninger, der er omhandlet i dette stykke***, i forbindelse med kontroller efter markedsføring***.

Or. en

Begrundelse

Den nuværende ordlyd af artikel 27, sammenholdt med artikel 81, erstatter reelt set definitionen af organisk heterogent materiale, som er resultatet af en langvarig forhandlingsproces mellem EU-institutioner med fælles beslutningsbeføjelser. Denne og de følgende ændringer afspejler indholdet af artikel 13 i økologiforordningen og i Kommissionens forordning 2021/1189, således at det, der er blevet gennemført med succes af interessenter og kompetente myndigheder i de sidste to år, ikke ændres igen.

Ændringsforslag 440
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 5 – afsnit 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De kompetente myndigheder skal have adgang til de oplysninger, der er omhandlet i dette stykke.	De kompetente myndigheder skal have adgang til de oplysninger, der er omhandlet i dette stykke***, i forbindelse med kontroller efter markedsføring***.

Or. en

Ændringsforslag 441
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 7 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Heterogent materiale som anmeldt i henhold til stk. 1 registreres af de	Heterogent materiale som anmeldt i henhold til stk. 1 registreres af de

kompetente myndigheder i et særligt register ("register over heterogent materiale").	kompetente myndigheder i et særligt register ("register over heterogent materiale"). ***Registreringen bør være gratis for den professionelle operatør.***

Or. en

Begrundelse

Den nuværende ordlyd af artikel 27, sammenholdt med artikel 81, erstatter reelt set definitionen af organisk heterogent materiale, som er resultatet af en langvarig forhandlingsproces mellem EU-institutioner med fælles beslutningsbeføjelser. Denne og de følgende ændringer afspejler indholdet af artikel 13 i økologiforordningen og i Kommissionens forordning 2021/1189, således at det, der er blevet gennemført med succes af interessenter og kompetente myndigheder i de sidste to år, ikke ændres igen.

Ændringsforslag 442
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 7 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Heterogent materiale som anmeldt i henhold til stk. 1 registreres af de kompetente myndigheder i et særligt register ("register over heterogent materiale").	Heterogent materiale som anmeldt i henhold til stk. 1 registreres af de kompetente myndigheder i et særligt register ("register over heterogent materiale"). ***Registreringen er gratis for den professionelle operatør.***

Or. en

Ændringsforslag 443
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 7 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De kompetente myndigheder fører, ajourfører og offentliggør dette register og underretter straks Kommissionen om	De kompetente myndigheder fører, ajourfører og offentliggør dette register***, der er tilgængeligt i onlineformat,*** og

indholdet og ajourføringer af det.	underretter straks Kommissionen om indholdet og ajourføringer af det.

Or. en

Begrundelse

Den nuværende ordlyd af artikel 27, sammenholdt med artikel 81, erstatter reelt set definitionen af organisk heterogent materiale, som er resultatet af en langvarig forhandlingsproces mellem EU-institutioner med fælles beslutningsbeføjelser. Denne ændring afspejler indholdet af artikel 13 i økologiforordningen og i Kommissionens forordning 2021/1189, således at det, der er blevet gennemført med succes af interessenter og kompetente myndigheder i de sidste to år, ikke ændres igen.

Ændringsforslag 444
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 27 – stk. 7 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De kompetente myndigheder fører, ajourfører og offentliggør dette register og underretter straks Kommissionen om indholdet og ajourføringer af det.	De kompetente myndigheder fører, ajourfører og offentliggør dette register***, gør det tilgængeligt online*** og underretter straks Kommissionen om indholdet og ajourføringer af det.

Or. en

Ændringsforslag 445
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel ***5-12, 14, 15*** og 20 kan PRM markedsføres til slutbrugere, hvis det opfylder alle følgende krav:	Uanset artikel ***5-15*** og 20 kan PRM markedsføres til slutbrugere, hvis det opfylder alle følgende krav:

Or. en

Ændringsforslag 446
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Det skal være forsynet med en operatørs etiket med det pågældende PRM's betegnelse og angivelsen "Planteformeringsmateriale til slutbrugere – ***ikke officielt certificeret***" eller, hvis der er tale om frø, "Frø til slutbrugere – ***ikke officielt certificeret***".	a) Det skal være forsynet med en operatørs etiket med det pågældende PRM's betegnelse og angivelsen "Planteformeringsmateriale til slutbrugere" eller, hvis der er tale om frø, "Frø til slutbrugere".

Or. en

Begrundelse

Denne oplysning er heller ikke nyttig for private haveejere, der ikke forstår certificeringsordningen. Henvisningen til slutbrugere er tilstrækkelig.

Ændringsforslag 447
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Det skal være forsynet med en operatørs etiket med det pågældende PRM's betegnelse og angivelsen "Planteformeringsmateriale til slutbrugere – ***ikke officielt certificeret***" eller, hvis der er tale om frø, "Frø til slutbrugere – ***ikke officielt certificeret***".	a) Det skal være forsynet med en operatørs etiket med det pågældende PRM's betegnelse og angivelsen "Planteformeringsmateriale til slutbrugere" eller, hvis der er tale om frø, "Frø til slutbrugere".

Or. en

Begrundelse

Henvisningen til officiel certificering er vildledende, da grøntsagsfrø af registrerede DUS-sorter generelt heller ikke er officielt certificerede. Denne oplysning er heller ikke nyttig for

private haveejere, der ikke forstår certificeringsordningen. Henvisningen til slutbrugere er tilstrækkelig.

Ændringsforslag 448
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Det skal være forsynet med en operatørs etiket med det pågældende PRM's betegnelse og angivelsen "Planteformeringsmateriale til slutbrugere ***– ikke officielt certificeret***" eller, hvis der er tale om frø, "Frø til slutbrugere ***– ikke officielt certificeret***".	a) Det skal være forsynet med en operatørs etiket med det pågældende PRM's betegnelse og angivelsen "Planteformeringsmateriale til slutbrugere" eller, hvis der er tale om frø, "Frø til slutbrugere".

Or. en

Ændringsforslag 449
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – afsnit 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Det skal markedsføres som individuelle planter eller, for så vidt angår frø og knolde, i små pakninger.	d) Det skal markedsføres som individuelle planter eller, for så vidt angår frø og knolde, i små pakninger***, som defineret i artikel 3, nr. 35a) (ny)***.

Or. en

Ændringsforslag 450
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En professionel operatør, der anvender denne undtagelse, skal hvert år underrette den kompetente myndighed om denne aktivitet for så vidt angår de pågældende arter og mængder.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Hvert rapporteringskrav skal give tilstrækkelige fordele til at begrunde byrden for operatørerne (og myndighederne/skatteyderen), navnlig for små lokale operatører, der er specialiseret i at producere en stor mangfoldighed af sorter og/eller arter, og som mangler ressourcer til at opfylde sådanne krav.

Der er ingen klar grund til, at data om de arter og mængder, der sælges til private haveejere, bør registreres – de fleste produkter, der markedsføres direkte til slutbrugere, registreres ikke på denne måde.

Ændringsforslag 451
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En professionel operatør, der anvender denne undtagelse, skal hvert år underrette den kompetente myndighed om denne aktivitet for så vidt angår de pågældende arter og mængder.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Små lokale operatører, der specialiserer sig i at producere en høj mangfoldighed af sorter og/eller arter, kan mangle ressourcerne til at håndtere sådanne krav. Rapporteringsbyrden stiger generelt med det udbud af PRM, der tilbydes, hvilket effektivt afskrækker fra mangfoldig produktion. Hvis PRM sælges i "den virkelige verden", som f.eks. på et marked eller ved frøbytte, i modsætning til online, er det desuden mere byrdefuldt at registrere de nøjagtige mængder af solgte arter.

Ændringsforslag 452
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter regler om krav vedrørende størrelse, form, forsegling og håndtering i forbindelse med de småpakninger, der er omhandlet i stk. 1, litra d).	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 453
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter regler om krav vedrørende størrelse, form, forsegling og håndtering i forbindelse med de småpakninger, der er omhandlet i stk. 1, litra d).	***"Småpakninger": pakninger, der indeholder frø op til en maksimumnettovægt på:***
	i) 30 kg for korn, læggekartofler
	ii) 10 kg for foderplanter, beder, olie- og spindplanter
	iii) 5 kg for bælgfrugter
	iv) 500 gram for løg, kørvel, asparges, bladbede, rødbeder, majroer, høstroer, vandmelon, centnergræskar, græskar, gulerødder, radiser, ræddiker, skorzonerrødder, spinat, vårsalat
	v) 100 gram for alle øvrige arter af grøntsager.

Or. en

Begrundelse

For at sikre størst mulig retssikkerhed og demokratisk kontrol bør bestemmelserne om PRM, der markedsføres til slutbrugere, medtages i forslaget og ikke overlades til afledt ret. Det er tilstrækkeligt at begrænse disse bestemmelser til definitionen af småpakninger. For at skabe mulighed for innovation og konkurrence bør de erhvervsdrivende frit kunne bestemme formen, forseglingen og håndteringen af frøpakninger, der markedsføres til slutbrugere.

Definitionerne af småpakninger er hentet fra den eksisterende definition i direktiv 2002/55/EF og bilag II til forordning (EU) 2018/848.

Ændringsforslag 454
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter regler om krav vedrørende størrelse, form, forsegling og håndtering i forbindelse med de småpakninger, der er omhandlet i stk. 1, litra d).	***"Småpakninger": pakninger, der indeholder frø op til en maksimumnettovægt på:***
	i) 30 kg for korn, læggekartofler
	ii) 10 kg for foderplanter, beder, olie- og spindplanter
	iii) 5 kg for bælgfrugter
	iv) 500 gram for løg, kørvel, asparges, bladbede, rødbeder, majroer, høstroer, vandmelon, centnergræskar, græskar, gulerødder, radiser, ræddiker, skorzonerrødder, spinat, vårsalat
	v) 100 gram for alle øvrige arter af grøntsager.

Or. en

Begrundelse

For at sikre retssikkerhed bør bestemmelserne om PRM, der markedsføres til slutbrugere, medtages i forslaget og ikke overlades til afledt ret. Det er også tilstrækkeligt og forholdsmæssigt, at disse bestemmelser begrænses til en definition af småpakninger. For at

skabe mulighed for innovation og konkurrence bør de erhvervsdrivende frit kunne bestemme formen, forseglingen og håndteringen af frøpakninger. Det er i deres kommercielle interesse at tilbyde PRM på en måde, der er mest attraktiv for forbrugeren, og dette behøver ikke at være dikteret af EU-reglerne.

Ændringsforslag 455
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 76, stk. 2.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ikke længere nødvendig.

Ændringsforslag 456
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 28 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 76, stk. 2.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 457
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 29

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 29	***udgår***
PRM, der markedsføres til og mellem genbanker, organisationer og netværk	
1.	
Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres til eller mellem genbanker, organisationer og netværk med et lovbestemt formål eller et erklæret formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje.	
Det kan også markedsføres fra disse genbanker, organisationer og netværk til personer, der varetager bevaring af det pågældende PRM som endelige forbrugere, uden gevinst for øje.	
I de tilfælde, der er omhandlet i første og andet afsnit, skal PRM opfylde følgende krav:	
a) Det skal være opført i et register, der føres af disse genbanker, organisationer og netværk, med en passende beskrivelse af det pågældende PRM	
b) det skal opbevares af disse genbanker, organisationer og netværk, og prøver af det pågældende PRM stilles til rådighed for de kompetente myndigheder efter anmodning, og	
c) det skal være praktisk taget frit for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe dets kvalitet som formeringsmateriale, og det skal have tilfredsstillende vitalitet og dimensioner med hensyn til dets anvendelighed som PRM, og for frøs vedkommende have en tilfredsstillende spireevne.	
2. Genbankerne, organisationerne og netværkene skal underrette den kompetente myndighed om anvendelsen af undtagelsen i stk. 1 og de pågældende arter.	

Or. en

Begrundelse

Overførsel af PRM, uanset om det er gratis eller ej, med henblik på bevarelse og bæredygtig udnyttelse af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet, bør snarere ligge uden for forordningens anvendelsesområde. På baggrund af dette ændringsforslag er undtagelsesreglerne i artikel 29, som ikke er egnede til bevaringsinitiativer, ikke længere nødvendige.

Ændringsforslag 458
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 29 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
PRM, der markedsføres ***til og*** mellem ***genbanker,*** organisationer og netværk	PRM, der markedsføres ***af,*** mellem ***og i*** organisationer og netværk***, der arbejder for dynamisk bevaring, berigelse af bæredygtig anvendelse af plantegenetiske ressourcer***

Or. en

Ændringsforslag 459
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 29 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
PRM, der markedsføres til og mellem genbanker, organisationer og netværk	***Artikel 29*** PRM, der markedsføres ***af,*** til***, i*** og mellem genbanker, organisationer og netværk

Or. en

Ændringsforslag 460
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 29 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
PRM, der markedsføres til og mellem genbanker, organisationer og netværk	PRM, der markedsføres ***af,*** til***, i*** og mellem genbanker, organisationer og netværk

Or. en

Begrundelse

De ændringer, der foretages i denne artikel, skal yderligere bidrage til samtale og bæredygtig udnyttelse af genetiske ressourcer og agrobiodiversitet. Forslaget vil drastisk begrænse overførsel og udveksling af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet mellem offentlige genbanker og fælles frøbanker. Ændringerne i denne artikel understreger, at udveksling og overførsel af genetisk materiale, der involverer genbanker og netværk til bevarelse af frø, ikke er underlagt de samme regler som handel med frø.

Ændringsforslag 461
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 29 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
PRM, der markedsføres til og mellem ***genbanker, organisationer*** og netværk	PRM, der markedsføres til og mellem ***bevaringsorganisationer*** og netværk

Or. en

Begrundelse

Offentlige genbanker markedsfører ikke PRM, men giver adgang til deres bevarede plantegenetiske ressourcer i henhold til reglerne i den internationale traktat om plantegenetiske ressourcer.

Ændringsforslag 462
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres til eller mellem genbanker, organisationer og netværk med et lovbestemt formål eller et ***erklæret*** formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje.	***Med forbehold af overførsel af planteformeringsmateriale med henblik på bevarelse af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet og uanset*** artikel 5-25 kan PRM markedsføres ***af,*** til***, i*** eller mellem genbanker, organisationer og netværk med et lovbestemt formål eller et formål, der ***officielt*** er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje.

Or. en

Begrundelse

Det er blandt formålene med forslaget "at bidrage til bevaring og bæredygtig brug af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet" (artikel 2, litra d). I stedet for at bidrage til diversitet vil de planlagte regler imidlertid hindre bevarelse og bæredygtig udnyttelse af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet.

Ændringsforslag 463
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres til eller mellem ***genbanker, organisationer*** og netværk med et lovbestemt formål eller et erklæret formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje.	Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres til eller mellem ***bevaringsorganisationer*** og netværk***, herunder bl.a. landbrugere,*** med et lovbestemt formål eller et erklæret formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje.

Or. en

Begrundelse

Landbrugere bør nævnes med henblik på større klarhed.

Ændringsforslag 464
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres til eller mellem genbanker, organisationer og netværk med et lovbestemt formål eller et erklæret formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje.	Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres ***af,*** til***, i*** eller mellem genbanker, organisationer og netværk med et lovbestemt formål eller et erklæret formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje.

Or. en

Ændringsforslag 465
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres ***til eller*** mellem ***genbanker,*** organisationer og netværk med et lovbestemt formål eller et erklæret formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på at bevare plantegenetiske ressourcer***, idet alle aktiviteterne udføres uden gevinst for øje***.	Uanset artikel 5-25 kan PRM markedsføres ***af,*** mellem ***og i*** organisationer og netværk ***uden gevinst for øje*** med et lovbestemt formål eller et erklæret formål, der er anmeldt til den kompetente myndighed, og som går ud på ***dynamisk*** at bevare***, berige og på bæredygtig vis udnytte*** plantegenetiske ressourcer.

Or. en

Ændringsforslag 466
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning

Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det kan også markedsføres fra disse genbanker, organisationer og netværk til personer, der varetager bevaring af det pågældende PRM som endelige forbrugere, uden gevinst for øje.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Der er iboende omkostninger ved denne type arbejde, og de, der gemmer frø, bør ikke forhindres i at tjene en del af deres omkostninger ind igen ved at udføre dette vigtige arbejde på samfundets vegne.

Ændringsforslag 467
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det kan også markedsføres fra disse genbanker, organisationer og netværk til personer, der varetager bevaring af det pågældende PRM som endelige forbrugere, uden gevinst for øje.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

De ændringer, der foretages i denne artikel, skal yderligere bidrage til samtale og bæredygtig udnyttelse af genetiske ressourcer og agrobiodiversitet. Forslaget vil drastisk begrænse overførsel og udveksling af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet mellem offentlige genbanker og fælles frøbanker. Ændringerne i denne artikel understreger, at udveksling og overførsel af genetisk materiale, der involverer genbanker og netværk til bevarelse af frø, ikke er underlagt de samme regler som handel med frø.

Ændringsforslag 468
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det kan også markedsføres fra disse ***genbanker,*** organisationer og netværk til personer, der ***varetager*** bevaring af det pågældende PRM som endelige forbrugere***, uden gevinst for øje***.	Det kan også markedsføres fra disse organisationer og netværk ***eller deres medlemmer*** til personer, der ***også bidrager til den dynamiske*** bevaring af det pågældende PRM som endelige forbrugere ***eller til professionelt landbrug***.

Or. en

Ændringsforslag 469
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det kan også markedsføres fra disse ***genbanker, organisationer*** og netværk til personer, der varetager bevaring af det pågældende PRM som endelige forbrugere, uden gevinst for øje.	Det kan også markedsføres fra disse ***bevaringsorganisationer*** og netværk til personer, der varetager bevaring af det pågældende PRM som endelige forbrugere, uden gevinst for øje.

Or. en

Ændringsforslag 470
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I de tilfælde, der er omhandlet i første og andet afsnit, skal ***PRM opfylde følgende krav***:	***PRM, der markedsføres i henhold til stk. 1,*** skal:

Or. en

Ændringsforslag 471
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I de tilfælde, der er omhandlet i første og andet afsnit, skal ***PRM opfylde følgende krav***:	***PRM, der markedsføres i henhold til stk. 1,*** skal:

Or. en

Begrundelse

De ændringer, der foretages i denne artikel, skal yderligere bidrage til samtale og bæredygtig udnyttelse af genetiske ressourcer og agrobiodiversitet. Forslaget vil drastisk begrænse overførsel og udveksling af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet mellem offentlige genbanker og fælles frøbanker. Ændringerne i denne artikel understreger, at udveksling og overførsel af genetisk materiale, der involverer genbanker og netværk til bevarelse af frø, ikke er underlagt de samme regler som handel med frø.

Ændringsforslag 472
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Det skal ***være opført*** i et register, der føres af disse ***genbanker,*** organisationer og netværk, ***med en passende*** beskrivelse ***af det pågældende PRM***	a) Det skal ***have en grundlæggende beskrivelse, der offentliggøres på pakken eller i privat dokumentation eller*** i et register, der føres af disse organisationer og netværk, ***hvis de ikke tilhører en sort, der er registreret i et nationalt sortsregister jf. artikel 44. Denne*** beskrivelse ***skal efter anmodning stilles til rådighed for den kompetente myndighed af den fysiske eller juridiske person, der markedsfører dette PRM***

Or. en

Ændringsforslag 473
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Det skal være opført i et register, der føres af disse ***genbanker, organisationer*** og netværk, med en passende beskrivelse af det pågældende PRM	a) Det skal være opført i et register, der føres af disse ***bevaringsorganisationer*** og netværk, med en passende beskrivelse af det pågældende PRM

Or. en

Ændringsforslag 474
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) det skal opbevares af disse genbanker, organisationer og netværk, og prøver af det pågældende PRM stilles til rådighed for de kompetente myndigheder efter anmodning, og	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Udveksling og overførsel af genetisk materiale, der involverer genbanker og netværk til bevarelse af frø, er ikke underlagt de samme regler som handel med frø. Der kan ikke garanteres adgang til stikprøver, navnlig i PRM, der opbevares i ekstremt små mængder, og hvor hver enkelt enhed er værdifuld, men bør snarere baseres på et register, som de kompetente myndigheder og offentligheden kan få adgang til.

Ændringsforslag 475
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) det skal opbevares af disse genbanker, organisationer og netværk, og prøver af det pågældende PRM stilles til rådighed for de kompetente myndigheder efter anmodning, og	***udgår***

Or. en

Begrundelse

De ændringer, der foretages i denne artikel, skal yderligere bidrage til samtale og bæredygtig udnyttelse af genetiske ressourcer og agrobiodiversitet. Forslaget vil drastisk begrænse overførsel og udveksling af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet mellem offentlige genbanker og fælles frøbanker. Ændringerne i denne artikel understreger, at udveksling og overførsel af genetisk materiale, der involverer genbanker og netværk til bevarelse af frø, ikke er underlagt de samme regler som handel med frø.

Ændringsforslag 476
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) det skal opbevares af disse ***genbanker, organisationer*** og netværk, og prøver af det pågældende PRM stilles til rådighed for de kompetente myndigheder efter anmodning, og	b) det skal opbevares af disse ***bevaringsorganisationer*** og netværk, og prøver af det pågældende PRM stilles til rådighed for de kompetente myndigheder efter anmodning, og

Or. en

Ændringsforslag 477
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

b) det skal opbevares af disse ***genbanker,*** organisationer og netværk, og prøver af det pågældende PRM stilles til rådighed for de kompetente myndigheder efter anmodning, og	b) det skal opbevares af disse organisationer og netværk, og prøver af det pågældende PRM stilles til rådighed for de kompetente myndigheder efter anmodning, og

Or. en

Ændringsforslag 478
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) det skal være praktisk taget frit for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe dets kvalitet som formeringsmateriale, og det skal have tilfredsstillende vitalitet og dimensioner med hensyn til dets anvendelighed som PRM, og for frøs vedkommende have en tilfredsstillende spireevne.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 479
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) det skal være praktisk taget frit for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe dets kvalitet som formeringsmateriale, og det skal have tilfredsstillende vitalitet og dimensioner med hensyn til dets anvendelighed som PRM, og for frøs vedkommende have en tilfredsstillende spireevne.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Det er uforholdsmæssigt at indføre plantesundhedsregler, der går ud over reglerne i forordning (EU) 2016/2031 om plantesundhed, for så vidt angår frø og PRM, der ikke vil være i cirkulation på det formelle frømarked, men snarere kun udveksles og sælges som økonomisk kompensation for multiplikations- eller bevaringsomkostninger.

Ændringsforslag 480
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 1 – afsnit 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) det skal være praktisk taget frit for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe dets kvalitet som formeringsmateriale, og det skal have tilfredsstillende vitalitet og dimensioner med hensyn til dets anvendelighed som PRM, og for frøs vedkommende have en tilfredsstillende spireevne.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

De ændringer, der foretages i denne artikel, skal yderligere bidrage til samtale og bæredygtig udnyttelse af genetiske ressourcer og agrobiodiversitet. Forslaget vil drastisk begrænse overførsel og udveksling af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet mellem offentlige genbanker og fælles frøbanker. Ændringerne i denne artikel understreger, at udveksling og overførsel af genetisk materiale, der involverer genbanker og netværk til bevarelse af frø, ikke er underlagt de samme regler som handel med frø.

Ændringsforslag 481
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2. Genbankerne, organisationerne og netværkene skal underrette den kompetente myndighed om anvendelsen af undtagelsen i stk. 1 og de pågældende arter.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Alt PRM, der gør brug af undtagelsen, er opført i et register, der føres af disse genbanker, organisationer og netværk, med en passende beskrivelse af det pågældende PRM.

Ændringsforslag 482
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Genbankerne, organisationerne og netværkene skal underrette den kompetente myndighed om anvendelsen af undtagelsen i stk. 1 og de pågældende arter.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

De ændringer, der foretages i denne artikel, skal yderligere bidrage til samtale og bæredygtig udnyttelse af genetiske ressourcer og agrobiodiversitet. Forslaget vil drastisk begrænse overførsel og udveksling af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet mellem offentlige genbanker og fælles frøbanker. Ændringerne i denne artikel understreger, at udveksling og overførsel af genetisk materiale, der involverer genbanker og netværk til bevarelse af frø, ikke er underlagt de samme regler som handel med frø.

Ændringsforslag 483
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 29 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2. ***Genbankerne, organisationerne*** og netværkene skal underrette den kompetente myndighed om anvendelsen af undtagelsen i stk. 1 og de pågældende arter.	2. ***Bevaringsorganisationerne*** og netværkene skal underrette den kompetente myndighed om anvendelsen af undtagelsen i stk. 1 og de pågældende arter.

Or. en

Ændringsforslag 484
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Frø, der udveksles ***i naturalier*** mellem landbrugere	***PRM***, der udveksles mellem landbrugere

Or. en

Ændringsforslag 485
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 30 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Frø, der udveksles ***i naturalier*** mellem landbrugere	***PRM***, der udveksles mellem landbrugere

Or. en

Ændringsforslag 486
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

Frø, der udveksles ***i naturalier*** mellem landbrugere	***PRM***, der udveksles mellem landbrugere

Or. en

Begrundelse

Det er ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler, eller stiklinger fra frugtplanter. Ændringsforslaget afhjælper disse mangler.

Ændringsforslag 487
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Frø, der udveksles ***i naturalier*** mellem landbrugere	***PRM***, der udveksles mellem landbrugere

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 488
Daniel Buda

Forslag til forordning
Artikel 30 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Frø, der udveksles i naturalier mellem landbrugere	***PRM***, der udveksles i naturalier mellem landbrugere

Or. ro

Begrundelse

Udtrykket "PRM" bør bevares i hele teksten til forordningen.

Ændringsforslag 489
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***frø*** i naturalier***, hvis frøene opfylder alle følgende betingelser:***	1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***PRM*** i naturalier ***samt til økonomisk kompensation.***

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 490
Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle frø i naturalier, hvis frøene opfylder alle følgende betingelser:	1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle frø i naturalier ***eller for økonomisk kompensation***, hvis frøene opfylder alle følgende betingelser:

Or. en

Ændringsforslag 491
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***frø*** i naturalier, hvis ***frøene*** opfylder alle følgende betingelser:	1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***PRM*** i naturalier ***eller til økonomisk kompensation***, hvis ***dette PRM*** opfylder alle følgende betingelser:

Or. en

Begrundelse

I henhold til artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter (UNDROP), har bønder og andre mennesker, der bor i landdistrikterne, bl.a. ret til at gemme, bruge, bytte og sælge deres frø eller formeringsmateriale. Forslaget gennemfører ikke artikel 19, idet det f.eks. ikke tillader salg og sætter yderligere begrænsninger på bytte.

Det er ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler, eller stiklinger fra frugtplanter.

Ændringsforslag 492
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***frø*** i naturalier, hvis ***frøene*** opfylder alle følgende betingelser:	1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***PRM*** i naturalier ***eller til økonomisk kompensation***, hvis ***dette PRM*** opfylder alle følgende betingelser:

Or. en

Begrundelse

I tusinder af år har landbrugere frit gemt, udvalgt, udvekslet og solgt frø samt brugt og genbrugt dem til at producere fødevarer. I dag er disse sædvaner fortsat afgørende for bøndernes ret til mad samt for den globale fødevaresikkerhed og biodiversitet. Den eksisterende lovgivning om planteformeringsmateriale har bl.a. undermineret opretholdelsen af bønders frøsystemer og agrobiodiversitet.

Ændringsforslag 493
Daniel Buda

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***frø i naturalier***, hvis ***frøene*** opfylder alle følgende betingelser:	1. Uanset artikel 5-25 kan landbrugere udveksle ***PRM***, hvis ***dette PRM*** opfylder alle følgende betingelser:

Or. ro

Ændringsforslag 494
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1) De er produceret på den pågældende landbrugers egne lokaliteter	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 495
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2) de hidrører fra den pågældende udgår landbrugers egen høst

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 496
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) ***de*** hidrører fra den pågældende landbrugers egen høst	2) ***i forbindelse med frø*** hidrører ***de*** fra den pågældende landbrugers egen høst

Or. en

Begrundelse

Definitionen af PRM er meget bredere end kun frø.

Ændringsforslag 497
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) ***de*** hidrører fra den pågældende landbrugers egen høst	2) ***i forbindelse med frø*** hidrører ***de*** fra den pågældende landbrugers egen høst

Or. en

Ændringsforslag 498
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) de hidrører fra den pågældende landbrugers ***egen høst***	2) de hidrører fra den pågældende landbrugers ***egne afgrøder***

Or. en

Ændringsforslag 499
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) de ikke er omfattet af en tjenesteydelseskontrakt, som den pågældende landbruger har indgået med en professionel operatør, der producerer frø, og	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 500
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) de ikke ***er*** omfattet af en tjenesteydelseskontrakt, som den pågældende landbruger har indgået med en professionel operatør, der producerer frø, og	3) ***i forbindelse med frø er*** de ikke omfattet af en tjenesteydelseskontrakt, som den pågældende landbruger har indgået med en professionel operatør, der producerer frø, og

Or. en

Begrundelse

Definitionen af PRM er meget bredere end kun frø.

Ændringsforslag 501
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) de ikke ***er*** omfattet af en ***tjenesteydelseskontrakt***, som den pågældende landbruger har indgået med en professionel operatør, der producerer frø, og	3) ***i forbindelse med frø er*** de ikke omfattet af en ***opformeringskontrakt***, som den pågældende landbruger har indgået med en professionel operatør, der producerer frø, og

Or. en

Ændringsforslag 502
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) de ikke ***er*** omfattet af en tjenesteydelseskontrakt, som den pågældende landbruger har indgået med en professionel operatør, der producerer frø, og	3) ***i forbindelse med frø er*** de ikke omfattet af en tjenesteydelseskontrakt, som den pågældende landbruger har indgået med en professionel operatør, der producerer frø, og

Or. en

Ændringsforslag 503
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) frøene anvendes til dynamisk forvaltning af landbrugerens egne frø med det formål at bidrage til agrodiversiteten.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 504
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) ***frøene*** anvendes til dynamisk forvaltning af landbrugerens egne frø med det formål at bidrage til agrodiversiteten.	4) ***i tilfælde af frø*** anvendes ***frøene*** til dynamisk forvaltning af landbrugerens egne frø med det formål at bidrage til agrodiversiteten.

Or. en

Begrundelse

Definitionen af PRM er meget bredere end kun frø.

Ændringsforslag 505
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) ***frøene*** anvendes til dynamisk forvaltning af landbrugerens egne frø med det formål at bidrage til agrodiversiteten.	4) ***i tilfælde af frø*** anvendes ***frøene*** til dynamisk forvaltning af landbrugerens egne frø med det formål at bidrage til agrodiversiteten.

Or. en

Ændringsforslag 506
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4) ***frøene*** anvendes til dynamisk forvaltning af landbrugerens ***egne frø*** med det formål at bidrage til agrodiversiteten.	4) ***PRM*** anvendes til dynamisk forvaltning af landbrugerens ***eget formeringsmateriale*** med det formål at bidrage til agrodiversiteten.

Or. en

Ændringsforslag 507
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 1 – nr. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a) PRM er hverken GMO eller NGT-PRM i henhold til EU-lovgivningen.

Or. en

Ændringsforslag 508
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Sådanne frø*** skal opfylde alle følgende krav:	2. ***Dette PRM*** skal opfylde alle følgende krav:

Or. en

Ændringsforslag 509
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Sådanne frø*** skal opfylde alle følgende krav:	2. ***Dette PRM*** skal opfylde alle følgende krav:

Or. en

Begrundelse

Det er ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler, eller stiklinger fra frugtplanter.

Ændringsforslag 510
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Sådanne frø*** skal opfylde alle følgende krav:	2. ***Dette PRM*** skal opfylde alle følgende krav:

Or. en

Begrundelse

Det er ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler, eller stiklinger fra frugtplanter.

Ændringsforslag 511
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. ***Sådanne frø*** skal opfylde alle følgende krav:	2. ***Dette PRM*** skal opfylde alle følgende krav:

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 512
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) De må ikke tilhøre en sort, for hvilken der er meddelt sortsbeskyttelse i henhold til forordning (EU) nr. 2100/94	a) De må ikke tilhøre en sort, for hvilken der er ***anvendt eller*** meddelt sortsbeskyttelse i henhold til forordning (EU) nr. 2100/94

Or. en

Ændringsforslag 513

Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra a a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	aa) de skal være produceret på den pågældende landbrugers egne lokaliteter

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 514
Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) de skal begrænses til små mængder, som fastsættes af de kompetente myndigheder for bestemte arter pr. år og pr. landbruger, uden anvendelse af kommercielle mellemmænd eller offentligt udbud af markedsføring, og	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Mængderne defineres i det nye bilag IX.

Ændringsforslag 515
Maria Noichl

Forslag til forordning

Artikel 30 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) de skal begrænses til små mængder, som fastsættes af de kompetente myndigheder for bestemte arter pr. år og pr. landbruger, uden anvendelse af kommercielle mellemmænd eller offentligt udbud af markedsføring, og	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 516
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) ***de skal begrænses til små mængder, som fastsættes af de kompetente myndigheder for bestemte arter pr. år og pr. landbruger,*** uden anvendelse af kommercielle mellemmænd ***eller offentligt udbud af markedsføring,*** og	b) uden anvendelse af kommercielle mellemmænd og

Or. en

Begrundelse

En begrænsning til små mængder er ikke nødvendig, da mængderne under alle omstændigheder vil være små som følge af, at de produceres på landbrugerens egne bedrifter, og for så vidt angår frø hidrører fra deres egen høst.

Ændringsforslag 517
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) ***de skal begrænses til små mængder, som fastsættes af de kompetente myndigheder for bestemte arter pr. år og pr. landbruger,*** uden anvendelse af kommercielle mellemmænd ***eller offentligt udbud af markedsføring, og***	b) uden anvendelse af kommercielle mellemmænd ***og***

Or. en

Begrundelse

En begrænsning til små mængder er ikke nødvendig, da mængderne under alle omstændigheder vil være små som følge af, at de produceres på landbrugerens egne bedrifter, og for så vidt angår frø hidrører fra deres egen høst.

Ændringsforslag 518
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) ***de skal*** begrænses til små mængder, som fastsættes ***af de kompetente myndigheder for bestemte arter pr. år og pr. landbruger, uden anvendelse af kommercielle mellemmænd eller offentligt udbud af markedsføring,*** og	b) ***hver transaktion*** begrænses til ***de*** små mængder, ***der er tilstede i de småpakninger,*** som fastsættes ***i artikel 3, stk. 35 a (ny)*** og

Or. en

Ændringsforslag 519
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som frø, og de skal have en tilfredsstillende spireevne.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 520
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***frø, og de skal have en tilfredsstillende spireevne***.	c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***PRM***.

Or. en

Ændringsforslag 521
Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***frø, og de skal have en tilfredsstillende spireevne***.	c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***PRM***.

Or. en

Ændringsforslag 522
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***frø, og de skal have en tilfredsstillende spireevne***.	c) de skal ***visuelt*** være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***PRM***.

Or. en

Ændringsforslag 523
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***frø, og de skal have en tilfredsstillende spireevne***.	c) de skal være praktisk taget frie for kvalitetsskadegørere og eventuelle defekter, der kan forringe deres kvalitet som ***PRM***.

Or. en

Begrundelse

Dette krav er uforholdsmæssigt, i henhold til artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter (UNDROP), har bønder og andre

mennesker, der bor i landdistrikterne, bl.a. ret til at gemme, bruge, bytte og sælge deres frø eller formeringsmateriale. Desuden hedder det i erklæringen, at der bør træffes foranstaltninger til at respektere, beskytte og opfylde bønders og andre mennesker, der arbejder i landdistrikternes, ret til frø.

Ændringsforslag 524
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne underretter årligt Kommissionen og de øvrige medlemsstater om mængderne pr. art afgrænset i overensstemmelse med stk. 2, litra b).	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ændringerne i denne artikel har til formål at muliggøre salg af PRM og fjerne begrænsninger i Kommissionens forslag om udveksling af PRM. Med henblik på gennemførelse af artikel 19 i FN's erklæring om rettigheder for bønder og andre mennesker, der arbejder i landdistrikter, er det desuden ulogisk at begrænse bestemmelsen til frø og ikke anvende den på andet PRM end frø, f.eks. læggekartofler eller stiklinger af frugtplanter.

Ændringsforslag 525
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne underretter årligt Kommissionen og de øvrige medlemsstater om mængderne pr. art afgrænset i overensstemmelse med stk. 2, litra b).	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Der er ingen klar grund til, at data om de arter og mængder, der sælges til private haveejere, bør medtages i en forordning om produktions- og markedsføringsregler.

Ændringsforslag 526
Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 30 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Medlemsstaterne underretter årligt Kommissionen og de øvrige medlemsstater om mængderne pr. art afgrænset i overensstemmelse med stk. 2, litra b).	***udgår***

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med de tidligere ændringer er denne procedure ikke længere nødvendig.

Ændringsforslag 527
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 31	***udgår***
Forædlermateriale	
1.	
Uanset artikel 5-25 kan en kompetent myndighed give operatører tilladelse til at markedsføre frø af generationer, der går forud for præbasiskategorien, til en anden operatør med henblik på forædling af nye sorter (forædlermateriale).	
Den kompetente myndighed fastsætter tilladelsens varighed og mængderne pr.	

art, når den udsteder tilladelsen.

2.

Det PRM, der er omhandlet i stk. 1, skal være ledsaget af en etiket udstedt af den professionelle operatør med angivelsen "forædlermateriale", som skal anbringes på beholderen, bundtet eller pakningen med det pågældende materiale, alt efter hvad der er relevant.

Det skal være forseglet og forsynet med et partinummer, der skal anvendes til identifikation og kontroldyrkning, inden det anvendes som præbasisfrø.

Or. en

Begrundelse

Denne type materiale er dedikeret til forskning, som er udelukket fra forordningernes anvendelsesområde.

Ændringsforslag 528
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 31	***udgår***
Forædlermateriale	
1.	
Uanset artikel 5-25 kan en kompetent myndighed give operatører tilladelse til at markedsføre frø af generationer, der går forud for præbasiskategorien, til en anden operatør med henblik på forædling af nye sorter (forædlermateriale).	
Den kompetente myndighed fastsætter tilladelsens varighed og mængderne pr. art, når den udsteder tilladelsen.	
2.	
Det PRM, der er omhandlet i stk. 1, skal	

være ledsaget af en etiket udstedt af den professionelle operatør med angivelsen "forædlermateriale", som skal anbringes på beholderen, bundtet eller pakningen med det pågældende materiale, alt efter hvad der er relevant.

Det skal være forseglet og forsynet med et partinummer, der skal anvendes til identifikation og kontroldyrkning, inden det anvendes som præbasisfrø.

Or. en

Begrundelse

Uden for gyldighedsområde

Ændringsforslag 529
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 31

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 31	***udgår***
Forædlermateriale	
1.	
Uanset artikel 5-25 kan en kompetent myndighed give operatører tilladelse til at markedsføre frø af generationer, der går forud for præbasiskategorien, til en anden operatør med henblik på forædling af nye sorter (forædlermateriale).	
Den kompetente myndighed fastsætter tilladelsens varighed og mængderne pr. art, når den udsteder tilladelsen.	
2.	
Det PRM, der er omhandlet i stk. 1, skal være ledsaget af en etiket udstedt af den professionelle operatør med angivelsen "forædlermateriale", som skal anbringes på beholderen, bundtet eller pakningen med det pågældende materiale, alt efter	

hvad der er relevant.

Det skal være forseglet og forsynet med et partinummer, der skal anvendes til identifikation og kontroldyrkning, inden det anvendes som præbasisfrø.

Or. en

Begrundelse

Uden for anvendelsesområde.

Ændringsforslag 530
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 5 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til med henblik på opformering at producere og markedsføre præbasisfrø, præbasismateriale, basisfrø og basismateriale, der tilhører en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister, jf. artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:	Uanset artikel 5 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til med henblik på opformering at producere og markedsføre præbasisfrø, præbasismateriale, basisfrø og basismateriale, ***standardfrø og standardmateriale,*** der tilhører en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister, jf. artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:

Or. en

Begrundelse

Ændringen korrigerer en udeladelse. Det tilføjede materiale kræver også markedsadgang af de samme grunde, der er anført i artiklen.

Ændringsforslag 531
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 5 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til med henblik på opformering at producere og markedsføre præbasisfrø, præbasismateriale, basisfrø og basismateriale, der tilhører en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister, jf. artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:	Uanset artikel 5 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til med henblik på opformering at producere og markedsføre præbasisfrø, præbasismateriale, basisfrø og basismateriale, ***standardfrø og standardmateriale,*** der tilhører en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister, jf. artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 532
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***små*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed.	En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***begrænsede*** mængder pr. art ***med hensyn til produktionsmængden af denne art i medlemsstaten*** som fastsat af den kompetente myndighed.

Or. en

Ændringsforslag 533
Anne Sander

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for små mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed.	En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for små mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed ***under hensyntagen til den pågældende***

	medlemsstats produktionsmængder.

Or. fr

Ændringsforslag 534
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***små*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed.	En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***begrænsede*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed ***i forhold til produktionsmængden på medlemsstatsplan***.

Or. en

Ændringsforslag 535
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***små*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed.	En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed.

Or. en

Ændringsforslag 536
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***små*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed.	En sådan tilladelse kan gives for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed.

Or. en

Begrundelse

Små er subjektivt: de krævede mængder er relative i forhold til den forventede efterspørgsel på markedet, når sorten frigives.

Ændringsforslag 537
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***små*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:	2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***begrænsede*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed ***i forhold til produktionsmængden på medlemsstatsplan*** at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 538
Anne Sander

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for små mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:	2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for små mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed ***under hensyntagen til den pågældende medlemsstats produktionsmængder*** at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:

Or. fr

Ændringsforslag 539
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***små*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:	2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:

Or. en

Ændringsforslag 540
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for ***små*** mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:	2. Uanset artikel 5, 7, 10-12, 15, 20, 23 og 24 kan en kompetent myndighed give professionelle operatører tilladelse til for en periode på højst 3 år for frø og 5 år for andet PRM end frø og for mængder pr. art som fastsat af den kompetente myndighed at producere og markedsføre PRM af en sort, der endnu ikke er registreret i et nationalt sortsregister som omhandlet i artikel 44, hvis alle følgende krav er opfyldt:

Or. en

Begrundelse

Små er subjektivt: de krævede mængder er relative i forhold til den forventede efterspørgsel på markedet, når sorten frigives. Se også artikel 5: registrering bør ikke være obligatorisk for produktion.

Ændringsforslag 541
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) produktionen af beholdningen af præbasisfrø og præbasismateriale, basisfrø og basismateriale samt certificeret frø og certificeret materiale, der er til rådighed inden sortsregistreringen, og de planlagte test og forsøg for standardfrø og standardmateriale	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette skaber en unødvendig administrativ byrde for grøntsagsfrøsektoren og gør derfor undtagelsen uigennemførlig.

Ændringsforslag 542
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) produktionen af beholdningen af præbasisfrø og præbasismateriale, basisfrø og basismateriale samt certificeret frø og certificeret materiale, der er til rådighed inden sortsregistreringen, og de planlagte test og forsøg for standardfrø og standardmateriale	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Disse dele skaber unødvendige administrative byrder, der gør undtagelsen uigennemførlig, i det mindste for grøntsagsfrø.

Ændringsforslag 543
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) proceduren for vedligeholdelse, hvis det er relevant	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Unødvendig administrativ byrde, der gør undtagelsen uigennemførlig, i det mindste for grøntsagsfrø.

Ændringsforslag 544
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning

Artikel 32 – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) proceduren for vedligeholdelse, hvis det er relevant	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette skaber en unødvendig administrativ byrde for grøntsagsfrøsektoren og gør derfor undtagelsen uigennemførlig.

Ændringsforslag 545
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 3 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) det sted, hvor produktionen vil finde sted, og	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette skaber en unødvendig administrativ byrde for grøntsagsfrøsektoren og gør derfor undtagelsen uigennemførlig.

Ændringsforslag 546
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 3 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) det sted, hvor produktionen vil finde sted, og	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Unødvendig administrativ byrde, der gør undtagelsen uigennemførlig, i det mindste for grøntsagsfrø.

Ændringsforslag 547
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 3 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) den mængde materiale, der skal gøres tilgængeligt på markedet.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Unødvendig administrativ byrde, der gør undtagelsen uigennemførlig, i det mindste for grøntsagsfrø.

Ændringsforslag 548
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 32 – stk. 3 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) den mængde materiale, der skal gøres tilgængeligt på markedet.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette skaber en unødvendig administrativ byrde for grøntsagsfrøsektoren og gør derfor undtagelsen uigennemførlig.

Ændringsforslag 549
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter give medlemsstaterne tilladelse til, for så vidt angår produktion og markedsføring af PRM, at stille strengere produktions- eller markedsføringskrav end dem, der er omhandlet i artikel 7 og 8, på hele eller dele af den pågældende medlemsstats område, forudsat at disse strengere krav modsvarer specifikke produktionsbetingelser og agroklimatiske behov i den pågældende medlemsstat for så vidt angår det pågældende PRM.	Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter give medlemsstaterne tilladelse til, for så vidt angår produktion og markedsføring af PRM, at stille strengere produktions- eller markedsføringskrav end dem, der er omhandlet i artikel 7 og 8, på hele eller dele af den pågældende medlemsstats område, forudsat at disse strengere krav modsvarer specifikke produktionsbetingelser og agroklimatiske behov i den pågældende medlemsstat for så vidt angår det pågældende PRM. ***Disse krav skal stå i et rimeligt forhold til produktionsomkostningerne og markedsføringsomkostningerne og virkningerne af de fastsatte strengere krav til det pågældende PRM.***

Or. en

Ændringsforslag 550
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 36 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter give medlemsstaterne tilladelse til, for så vidt angår produktion og markedsføring af PRM, at stille strengere produktions- eller markedsføringskrav end dem, der er omhandlet i artikel 7 og 8, på hele eller dele af den pågældende medlemsstats område, forudsat at disse strengere krav modsvarer specifikke produktionsbetingelser og agroklimatiske behov i den pågældende medlemsstat for så	Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter give medlemsstaterne tilladelse til, for så vidt angår produktion og markedsføring af PRM, at stille strengere produktions- eller markedsføringskrav end dem, der er omhandlet i artikel 7 og 8, på hele eller dele af den pågældende medlemsstats område, forudsat at disse strengere krav modsvarer specifikke produktionsbetingelser og agroklimatiske behov i den pågældende medlemsstat for så

vidt angår det pågældende PRM.	vidt angår det pågældende PRM. ***Disse krav bør stå i et rimeligt forhold til omkostningerne til produktion og markedsføring af PRM og de forventede virkninger af de strengere krav.***

Or. en

Begrundelse

Yderligere krav påvirker først og fremmest de mindste aktører negativt, især dem, der stræber efter at tilbyde mangfoldighed af sorter og arter frem for at fokusere på de største/mest almindelige afgrøder. Det er derfor vigtigt at medtage en sikkerhedsforanstaltning, så eventuelle yderligere krav rent faktisk står i et rimeligt forhold til formålet.

Ændringsforslag 551
Daniel Buda

Forslag til forordning
Artikel 37 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Hvis en medlemsstat officielt underretter Kommissionen om behovet for at træffe hasteforanstaltninger, og Kommissionen ikke har handlet i overensstemmelse med stk. 1, kan den berørte medlemsstat træffe de fornødne midlertidige hasteforanstaltninger. Disse foranstaltninger kan omfatte bestemmelser, der begrænser, forbyder eller fastsætter relevante betingelser for produktion eller markedsføring af PRM på den pågældende medlemsstats område, afhængigt af situationens alvor. Den pågældende medlemsstat underretter straks de øvrige medlemsstater og Kommissionen om de vedtagne foranstaltninger og begrunder sin beslutning.	2. Hvis en medlemsstat officielt underretter Kommissionen om behovet for at træffe hasteforanstaltninger, og Kommissionen ikke har handlet i overensstemmelse med stk. 1, kan den berørte medlemsstat træffe de fornødne***, forholdsmæssige og tidsbegrænsede*** midlertidige hasteforanstaltninger. Disse foranstaltninger kan omfatte bestemmelser, der begrænser, forbyder eller fastsætter relevante betingelser for produktion eller markedsføring af PRM på den pågældende medlemsstats område, afhængigt af situationens alvor. Den pågældende medlemsstat underretter straks de øvrige medlemsstater og Kommissionen om de vedtagne foranstaltninger ***og den periode, de dækker,*** og begrunder sin beslutning. ***Denne tilgang giver en medlemsstat mulighed for at handle hurtigt og effektivt i nødsituationer for at beskytte sundhed, miljø og økonomiske interesser.***

Or. ro

Ændringsforslag 552
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 38 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 2, 5, 6, 7, 8 ***og*** 20 kan Kommissionen ved hjælp af ***gennemførelsesretsakter*** træffe afgørelse om tilrettelæggelse af midlertidige eksperimenter med henblik på at finde bedre alternativer til bestemmelserne i denne forordning vedrørende de slægter og arter, som den finder anvendelse på, kravene vedrørende tilhørsforhold til en registreret sort, produktions- og markedsføringskravene vedrørende præbasismateriale, basismateriale, certificeret materiale og standardmateriale eller præbasisfrø, basisfrø, certificeret frø og standardfrø og forpligtelsen til at tilhøre præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø.	Uanset artikel 2, 5, 6, 7, 8***, 9,*** 20***, 26, 27 og 47-53*** kan Kommissionen ved hjælp af ***delegerede retsakter*** træffe afgørelse om tilrettelæggelse af midlertidige eksperimenter med henblik på at finde bedre alternativer til bestemmelserne i denne forordning vedrørende de slægter og arter, som den finder anvendelse på, kravene vedrørende tilhørsforhold til en registreret sort, ***en bevaringssort, et PRM af heterogent materiale,*** produktions- og markedsføringskravene vedrørende præbasismateriale, basismateriale, certificeret materiale og standardmateriale eller præbasisfrø, basisfrø, certificeret frø og standardfrø og forpligtelsen til at tilhøre præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø.

Or. en

Ændringsforslag 553
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 38 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Uanset artikel 2, 5, 6, 7, 8 ***og*** 20 kan Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesretsakter træffe afgørelse om tilrettelæggelse af midlertidige	Uanset artikel 2, 5, 6, 7, 8***,*** 20***, 26, 27 og 47-54*** kan Kommissionen ved hjælp af gennemførelsesretsakter træffe afgørelse om tilrettelæggelse af midlertidige

eksperimenter med henblik på at finde bedre alternativer til bestemmelserne i denne forordning vedrørende de slægter og arter, som den finder anvendelse på, kravene vedrørende tilhørsforhold til en registreret sort, produktions- og markedsføringskravene vedrørende præbasismateriale, basismateriale, certificeret materiale og standardmateriale eller præbasisfrø, basisfrø, certificeret frø og standardfrø og forpligtelsen til at tilhøre præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø.	eksperimenter med henblik på at finde bedre alternativer til bestemmelserne i denne forordning vedrørende de slægter og arter, som den finder anvendelse på, kravene vedrørende tilhørsforhold til en registreret sort, produktions- og markedsføringskravene vedrørende præbasismateriale, basismateriale, certificeret materiale og standardmateriale eller præbasisfrø, basisfrø, certificeret frø og standardfrø og forpligtelsen til at tilhøre præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø.

Or. en

Begrundelse

Midlertidige forsøg har vist sig at være et nyttigt redskab til at søge bedre alternativer til kravene i lovgivningen, som sandsynligvis bliver stadig vigtigere i lyset af de udfordringer, som klima- og biodiversitetskriserne udgør. Muligheden for at gennemføre et midlertidigt forsøg bør derfor defineres bredt og også omfatte bevaringssorter og heterogent materiale samt sortsregistreringsordningen (som det i øjeblikket er tilfældet i forskellige gældende EU-direktiver).

Ændringsforslag 554
Herbert Dorfmann

Forslag til forordning
Artikel 38 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Disse eksperimenter kan tage form af tekniske eller videnskabelige forsøg, der undersøger gennemførligheden og hensigtsmæssigheden af nye krav i forhold til dem, der er fastsat i denne forordnings artikel 2, 5, 6, 7, 8 og 20.	Disse eksperimenter kan tage form af tekniske eller videnskabelige forsøg, der undersøger gennemførligheden og hensigtsmæssigheden af nye krav i forhold til dem, der er fastsat i denne forordnings artikel 2, 5, 6, 7, 8 og 20. ***Interessenter med flere aktører inddrages i udarbejdelsen af gennemførelsesretsakter for disse midlertidige forsøg.***

Or. en

Ændringsforslag 555
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 38 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Disse eksperimenter kan tage form af tekniske eller videnskabelige forsøg, der undersøger gennemførligheden og hensigtsmæssigheden af nye krav i forhold til dem, der er fastsat i denne forordnings artikel 2, 5, 6, 7, 8 ***og*** 20.	Disse eksperimenter kan tage form af tekniske eller videnskabelige forsøg, der undersøger gennemførligheden og hensigtsmæssigheden af nye krav i forhold til dem, der er fastsat i denne forordnings artikel 2, 5, 6, 7, 8***, 9,*** 20***, 26, 27 og 47-53***.

Or. en

Ændringsforslag 556
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 38 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Disse eksperimenter kan tage form af tekniske eller videnskabelige forsøg, der undersøger gennemførligheden og hensigtsmæssigheden af nye krav i forhold til dem, der er fastsat i denne forordnings artikel 2, 5, 6, 7, 8 ***og*** 20.	Disse eksperimenter kan tage form af tekniske eller videnskabelige forsøg, der undersøger gennemførligheden og hensigtsmæssigheden af nye krav i forhold til dem, der er fastsat i denne forordnings artikel 2, 5, 6, 7, 8***,*** 20***, 26, 27 og 47-54***.

Or. en

Begrundelse

Midlertidige forsøg har vist sig at være et nyttigt redskab til at søge bedre alternativer til kravene i lovgivningen, som sandsynligvis bliver stadig vigtigere i lyset af de udfordringer, som klima- og biodiversitetskriserne udgør. Muligheden for at gennemføre et midlertidigt forsøg bør derfor defineres bredt og også omfatte bevaringssorter og heterogent materiale samt sortsregistreringsordningen (som det i øjeblikket er tilfældet i forskellige gældende EU-direktiver).

Ændringsforslag 557

Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
PRM må kun importeres fra tredjelande, hvis det i henhold til stk. 2 kan fastslås, at det overholder krav, som svarer til dem, der gælder for PRM, der produceres og markedsføres i Unionen.	PRM må kun importeres fra tredjelande ***i endelige pakninger***, hvis det i henhold til stk. 2 kan fastslås, at det overholder krav, som svarer til dem, der gælder for PRM, der produceres og markedsføres i Unionen. ***En sådan import tillades ikke, og en sådan ækvivalens anerkendes ikke i henhold til stk. 2 for bevaringsblandinger som dem, der er omhandlet i artikel 22, og for PRM som det, der er omfattet af undtagelserne i artikel 26-30.***

Or. en

Begrundelse

Ud over den lille ændring af første afsnit foreslår vi også at beholde Kommissionens forslag til andet afsnit (som det fremgår af dette ændringsforslag).

Ændringsforslag 558
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
PRM må kun importeres fra tredjelande, hvis det i henhold til stk. 2 kan fastslås, at det overholder krav, som svarer til dem, der gælder for PRM, der produceres og markedsføres i Unionen.	PRM må kun importeres fra tredjelande ***i dets endelige pakning***, hvis det i henhold til stk. 2 kan fastslås, at det overholder krav, som svarer til dem, der gælder for PRM, der produceres og markedsføres i Unionen.

Or. en

Ændringsforslag 559
Luke Ming Flanagan

for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan import tillades dog ikke, og en sådan ækvivalens anerkendes ikke i henhold til stk. 2 for bevaringsblandinger som dem, der er omhandlet i artikel 22, og for PRM som det, der er omfattet af undtagelserne i artikel 26-30.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Da formålet med forslaget er at bidrage til bevarelse og bæredygtig udnyttelse af plantegenetisk mangfoldighed og agrobiodiversitet (artikel 2), giver det mening at tillade import af PRM, der bidrager til denne agrobiodiversitet, fra andre lande, navnlig EFTA-landene og Det Forenede Kongerige. Import vil kun være mulig, hvis oprindelseslandets lovgivning anses for at svare til lovgivningen i EU efter en detaljeret revision af den pågældende lovgivning. Der er derfor ingen risiko for, at PRM, der ikke opfylder standarden, importeres til EU.

Ændringsforslag 560
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan import tillades dog ikke, og en sådan ækvivalens anerkendes ikke i henhold til stk. 2 for bevaringsblandinger som dem, der er omhandlet i artikel 22, og for PRM som det, der er omfattet af undtagelserne i artikel 26-30.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Ækvivalensprocessen for undtagelsesordninger (PRM, der tilhører bevaringssorter, af

heterogent materiale, der markedsføres til slutbrugere, der markedsføres til og mellem genbanker, organisationer og netværk, og udveksles mellem landbrugere) bør være tilladt. Det giver mening at tillade import af PRM, der bidrager til agrobiodiversitet, fra andre lande, navnlig EFTA-landene og Det Forenede Kongerige. Import vil kun være mulig, hvis oprindelseslandets lovgivning anses for at svare til lovgivningen i EU efter en detaljeret revision af den pågældende lovgivning.

Ændringsforslag 561
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 39 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
En sådan import tillades dog ikke, og en sådan ækvivalens anerkendes ikke i henhold til stk. 2 for bevaringsblandinger som dem, der er omhandlet i artikel 22, og for PRM som det, der er omfattet af undtagelserne i artikel 26-30.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 562
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 40 – stk. 1 – afsnit 3 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) navnet på den ***person***, der importerer det pågældende PRM.	g) navnet på den ***slutbruger, landbruger eller professionelle operatør***, der importerer det pågældende PRM.

Or. en

Ændringsforslag 563
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 40 – stk. 2– litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) navnet på den ***person***, der importerer det pågældende PRM.	g) navnet på den ***slutbruger, landbruger eller professionelle operatør***, der importerer det pågældende PRM.

Or. en

Ændringsforslag 564
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 41 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Professionelle operatører, der producerer PRM, skal:	Professionelle operatører, der producerer PRM, ***undtagen de kategorier, der henvises til i artikel 5 (litra a-h),*** skal:

Or. en

Begrundelse

De foreslåede regler vil tvinge de fleste små lokale frøproducenter, der specialiserer sig i at levere mangfoldighed til landbrugere og gartnere, til at lukke. De vil også i praksis gøre det umuligt for små landbrugere at producere deres egne frø.

Ændringsforslag 565
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 41 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Professionelle operatører, der producerer PRM, skal:	Professionelle operatører, ***undtagen mikrovirksomheder,*** der producerer PRM ***med henblik på kommerciel udnyttelse***, skal:

Or. en

Begrundelse

Mikrovirksomheder bør undtages fra disse nye forpligtelser for professionelle operatører. Kravet om at identificere og overvåge produktions- og markedsføringsprocesserne er en betydelig administrativ byrde, som vil virke afskrækkende på mange af de mindste erhvervsdrivende. Mikrovirksomheder har også kortere værdikæder, så risikoen for PRM's identitet og kvalitet er mindre. Forpligtelsen for professionelle operatører til at identificere og overvåge de kritiske punkter for plante- og frøproduktion med henblik på plantesundhed i henhold til forordning 2016/2013 forbliver uændret.

Ændringsforslag 566
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 41 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Professionelle operatører, der producerer PRM, skal:	Professionelle operatører, der ***ikke er mikrovirksomheder, som*** producerer PRM ***med henblik på kommerciel udnyttelse***, skal:

Or. en

Begrundelse

Farmers who produce PRM, either for their own use or for small or large seed companies, fall under the proposed definition of professional operators under Article 3. Articles 41 and 42 introduce substantial new obligations for professional operators, which in practice will deter small farmers from producing their own seeds or other PRM. In line with the principle of proportionality, small farmers – those who falls under the definition of a micro-enterprise under EU law (fewer than 10 employees and an annual turnover below €2 million) – should be exempt from the obligations under Article 41, especially the obligations on monitoring, reporting, and lots under (d)-(f).There is already an obligation for (all) professional operators to identify and monitor the critical points of plant and seed production for plant health under regulation 2016/2013 – this remains unchanged.

Ændringsforslag 567
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 41 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

Professionelle operatører, der producerer PRM, skal:	Professionelle operatører, ***som defineret i artikel 3, stk. 2, i denne forordning,*** der producerer PRM ***med henblik på markedsføring***, skal:

Or. en

Ændringsforslag 568
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Forslag til forordning
Artikel 41 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) være registreret i det register, der er omhandlet i artikel 65 i forordning (EU) 2016/2031, i overensstemmelse med nævnte forordnings artikel 66	***udgår***

Or. ro

Begrundelse

I nogle medlemsstater er de eneste operatører, der er registreret hos myndighederne, dem, der har tilladelse til at udstede plantepas på grundlag af forordning 2016/2031. Operatører, der arbejder med plantearter, for hvilke der ikke kræves pas (f.eks. kornafgrøder), og operatører, der kun sælger direkte til gartnere, registreres ikke. Fjernelse af litra b) ville fjerne behovet for væsentlige tilføjelser til plantesundhedsregistret, da disse ville skabe omfattende bureaukrati for myndighederne og en anden byrde for operatørerne.

Ændringsforslag 569
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 41 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Kravene i stk. 1, litra d) og e), finder ikke anvendelse på mikrovirksomheder.

Or. en

Ændringsforslag 570
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 42 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. De professionelle operatører skal sikre, at PRM kan spores i alle produktions- og markedsføringsled.	1. De professionelle operatører skal sikre, at PRM***, undtagen de kategorier, der henvises til i artikel 5 (litra a-h),*** kan spores i alle produktions- og markedsføringsled.

Or. en

Begrundelse

De foreslåede regler vil tvinge de fleste små lokale frøproducenter, der specialiserer sig i at levere mangfoldighed til landbrugere og gartnere, til at lukke. De vil også i praksis gøre det umuligt for små landbrugere at producere deres egne frø.

Frøproducenter og landbrugere vil gøre dette instinktivt for at levere frø af høj kvalitet, men formalisering af denne proces gennem regulering og registrering og administrative byrder, der vil ødelægge forretningen for mange mindre operatører, er absolut unødvendig.

Ændringsforslag 571
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 42 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. De professionelle operatører skal sikre, at PRM kan spores i alle produktions- og markedsføringsled.	1. De professionelle operatører***, med undtagelse af mikrovirksomheder,*** skal sikre, at PRM kan spores i alle produktions- og markedsføringsled.

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet bør mikrovirksomheder undtages fra disse nye forpligtelser for professionelle operatører, som udgør en særdeles stor administrativ byrde.

Ændringsforslag 572
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 42 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. De professionelle operatører skal opbevare registre over PRM og de professionelle operatører og personer, der er omhandlet i stk. 2, i 3 år efter at det pågældende materiale er blevet leveret til dem eller af dem.	3. De professionelle operatører***, med undtagelse af mikrovirksomheder,*** skal opbevare registre over PRM og de professionelle operatører og personer, der er omhandlet i stk. 2, i 3 år efter at det pågældende materiale er blevet leveret til dem eller af dem.

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet bør mikrovirksomheder undtages fra disse nye forpligtelser for professionelle operatører, som udgør en særdeles stor administrativ byrde.

Ændringsforslag 573
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Forslag til forordning
Artikel 42 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Mikrovirksomheder er fritaget for forpligtelserne i stk. 1-3 i denne artikel.

Or. ro

Ændringsforslag 574
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 42 – stk. 3 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	3a. Mikrovirksomheder er undtaget fra forpligtelserne i stk. 1-3.

Or. en

Begrundelse

I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet bør små landbrugere – defineret som dem, der er omfattet af definitionen af mikrovirksomheder – undtages fra sporbarhedsforpligtelserne i artikel 41, der kræver et niveau af registrering, der er uforholdsmæssigt stort i forhold til omfanget af deres arbejde med PRM.

Ændringsforslag 575
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 43

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 43	***udgår***
Årlig underretning om planlagt produktion og certificering af præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø og præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale	
Professionelle operatører underretter hvert år de kompetente myndigheder om:	
a) deres hensigt om at producere præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø mindst en måned før produktionens påbegyndelse og	
b) produktionen af præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale, der begyndte i det foregående år og fortsætter i det aktuelle år.	
Denne underretning skal indeholde oplysninger om de pågældende plantearter, -sorter og -kategorier og det nøjagtige produktionssted.	

Or. en

Begrundelse

Rapportering i artikel 77.

Ændringsforslag 576
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 43

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 43	***udgår***
Årlig underretning om planlagt produktion og certificering af præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø og præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale	
Professionelle operatører underretter hvert år de kompetente myndigheder om:	
a) deres hensigt om at producere præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø mindst en måned før produktionens påbegyndelse og	
b) produktionen af præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale, der begyndte i det foregående år og fortsætter i det aktuelle år.	
Denne underretning skal indeholde oplysninger om de pågældende plantearter, -sorter og -kategorier og det nøjagtige produktionssted.	

Or. en

Begrundelse

Beslutninger om frøproduktion kan variere afhængigt af eksterne faktorer. Desuden er rapporteringsforpligtelserne allerede specificeret i artikel 77.

Ændringsforslag 577
Daniel Buda

Forslag til forordning
Artikel 43 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) deres hensigt om at producere præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø ***mindst en måned*** før produktionens påbegyndelse og	a) deres hensigt om at producere præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale eller præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø før produktionens påbegyndelse og

Or. ro

Begrundelse

Dette ændringsforslag giver teksten større fleksibilitet.

Ændringsforslag 578
Daniel Buda

Forslag til forordning
Artikel 44 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Hver medlemsstat opretter og offentliggør i elektronisk format og ajourfører ét enkelt nationalt sortsregister ("nationalt sortsregister"), der indeholder:	1. Hver medlemsstat opretter og offentliggør i elektronisk format og ajourfører ***permanent*** ét enkelt nationalt sortsregister ("nationalt sortsregister"), der indeholder:

Or. ro

Ændringsforslag 579
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 45 – stk. 2 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
EU-sortsregistret skal omfatte sorter, der er registreret i nationale sortsregistre og meddelt i overensstemmelse med	EU-sortsregistret skal omfatte sorter, der er registreret i nationale sortsregistre og meddelt i overensstemmelse med

artikel 44.	artikel 44***, og ajourføres månedligt***.

Or. en

Begrundelse

I øjeblikket ajourføres EU's sortslister over landbrugsafgrødearter og grøntsagsarter langsomt og uregelmæssigt af Kommissionen. Dette gør det meget vanskeligt for producenterne at få nøjagtige oplysninger om, hvilke nye sorter der er blevet registreret i andre medlemsstater, og hvilke sorter der er blevet slettet i de nationale registre. I lyset af bestemmelsen om, at medlemsstaterne straks skal underrette om ajourføringer af deres nationale registre, er det hensigtsmæssigt, at Kommissionen er forpligtet til hver måned at afspejle disse ajourføringer i EU-sortsregistret.

Ændringsforslag 580
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 46 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt i overensstemmelse med artikel 75 med henblik på at ændre bilag VII under hensyntagen til den tekniske og videnskabelige udvikling og på grundlag af indhøstede erfaringer, der viser, at de kompetente myndigheder eller professionelle operatører har behov for at indhente mere præcise oplysninger om de registrerede sorter.	2. Kommissionen tillægges ***kun*** beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt i overensstemmelse med artikel 75 med henblik på at ændre bilag VII ***for at tilføje elementer, der skal inkluderes i sortsregistrene,*** under hensyntagen til den tekniske og videnskabelige udvikling og på grundlag af indhøstede erfaringer, der viser, at de kompetente myndigheder eller professionelle operatører har behov for at indhente mere præcise oplysninger om de registrerede sorter.

Or. en

Begrundelse

Det tilsvarende bilag indeholder meget vigtige oplysninger. Kommissionen bør ikke have ret til at slette eller reducere disse. Kommissionen bør have delegerede beføjelser til at tilføje nyttige oplysninger på baggrund af den tekniske og videnskabelige udvikling.

Ændringsforslag 581
Martin Häusling

for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 46 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt i overensstemmelse med artikel 75 med henblik på at ændre bilag VII under hensyntagen til den tekniske og videnskabelige udvikling og på grundlag af indhøstede erfaringer, der viser, at de kompetente myndigheder eller professionelle operatører har behov for at indhente mere præcise oplysninger om de registrerede sorter.	2. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage en delegeret retsakt i overensstemmelse med artikel 75 med henblik på at ændre bilag VII ***for at tilføje elementer, der skal inkluderes i sortsregistrene,*** under hensyntagen til den tekniske og videnskabelige udvikling og på grundlag af indhøstede erfaringer, der viser, at de kompetente myndigheder eller professionelle operatører har behov for at indhente mere præcise oplysninger om de registrerede sorter.

Or. en

Begrundelse

Bilag VII indeholder en henvisning til meget kritiske oplysninger, som kun bør udarbejdes af Kommissionen og ikke slettes eller reduceres. En delegation af beføjelser er kun acceptabel, hvis den gives for at tilføje nyttige oplysninger i sortsregistrene, i lyset af den potentielle videnskabelige og teknologiske udvikling.

Ændringsforslag 582
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a – nr. i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) en officiel beskrivelse, der viser, at kravene til selvstændighed, ensartethed og stabilitet, jf. artikel 48, 49 og 50, er opfyldt, og at de opfylder kravene til en tilfredsstillende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller	i) en officiel beskrivelse, der viser, at kravene til selvstændighed, ensartethed og stabilitet, jf. artikel 48, 49 og 50, er opfyldt, og at de opfylder kravene til en tilfredsstillende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi ***for arter i del A i bilag I med mere end 50 sorter i det nationale sortsregister***, jf. artikel 52, eller

Or. en

Begrundelse

VSCU bidrager primært til bæredygtighed i forbindelse med landbrugsafgrøder. For arter med kun få sorter (hvilket er tilfældet for mange frugter og grøntsager) vil kravene til bæredygtighed være for omkostningstunge, og de kan blive en hindring for nye sorter på markedet. Der tilføjes derfor minimumsantal for sorter.

Ændringsforslag 583
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a – nr. i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) en officiel beskrivelse, der viser, at kravene til selvstændighed, ensartethed og stabilitet, jf. artikel 48, 49 og 50, er opfyldt, og at de opfylder kravene til en tilfredsstillende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller	i) en officiel beskrivelse, der viser, at kravene til selvstændighed, ensartethed og stabilitet, jf. artikel 48, 49 og 50 ***i tilfælde af arter i del A, D og E i bilag I***, er opfyldt, og at de opfylder kravene til en tilfredsstillende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller

Or. en

Ændringsforslag 584
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a – nr. i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) en officiel beskrivelse, der viser, at kravene til selvstændighed, ensartethed og stabilitet, jf. artikel 48, 49 og 50, er opfyldt, og at de opfylder kravene til en tilfredsstillende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller	i) en officiel beskrivelse, der viser, at kravene til selvstændighed, ensartethed og stabilitet, jf. artikel 48, 49 og 50 ***og for andre landbrugsafgrøder end grøntsager, jf. bilag IV, del A***, er opfyldt, og at de opfylder kravene til en tilfredsstillende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller

Or. en

Begrundelse

VCU gælder i øjeblikket kun for markafgrøder. At anvende den på de utroligt mange forskellige grøntsager, der i øjeblikket dyrkes i EU, ville helt overskride den nuværende testkapacitet. For frugttræer vil den nødvendige tid (ca. 5 år) være uacceptabel for mange operatører. For både grøntsager og frugttræer ville en sådan forpligtelse skabe hindringer i en sådan grad, at det ville afskrække de mindste aktører og reducere mangfoldigheden af de registrerede sorter.

Ændringsforslag 585
Annie Schreijer-Pierik

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a – nr. ii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ii) en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 53, hvis der er tale om bevaringssorter	ii) en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 53, hvis der er tale om bevaringssorter ***eller frugtsorter***

Or. en

Ændringsforslag 586
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a – nr. ii

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
ii) en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 53, hvis der er tale om bevaringssorter	ii) en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 53, hvis der er tale om bevaringssorter ***eller frugtsorter***

Or. en

Begrundelse

En officielt anerkendt beskrivelse er også relevant for visse frugtsorter.

Ændringsforslag 587
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf	f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf***, hvis der allerede er forelagt en plan, der fastlægger sådanne dyrkningsbetingelser, finder den også anvendelse på registreringer af efterfølgende sorter med lignende egenskaber***

Or. en

Ændringsforslag 588
Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, ***de er underlagt*** dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf	f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, ***skal de forelægge en plan for*** dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf***, hvis der allerede er forelagt en plan for dyrkningsbetingelser, vil ansøgningen om registrering af efterfølgende sorter med lignende egenskaber følge samme plan***

Or. en

Begrundelse

For at undgå udvikling af herbicidresistens i ukrudt kan forvaltningsordninger, der gennemføres af operatørerne, løse problemet. Vilkårlige dyrkningsbetingelser pålagt af medlemsstaterne kan føre til misbrug af bestemmelsen og forskellige tilgange i medlemsstaterne for de samme sorter.

Ændringsforslag 589
Anne Sander

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf	f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf***; hvis en plan, hvori der er fastsat sådanne dyrkningsbetingelser, allerede er fremlagt, gælder dette også senere registreringer vedrørende arter med lignende karakteristika***

Or. fr

Ændringsforslag 590
Martin Häusling

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de	f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de

kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf	kompetente registreringsmyndigheder ***for alle de medlemsstater, hvor sorten vil blive markedsført***, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf***. Disse betingelser vil blive genstand for en offentlig høringsproces ved den kompetente myndighed, inden de vedtages***

Or. en

Begrundelse

Ifølge forslaget skal kun én medlemsstat – den, der behandler ansøgningen om sortsregistrering – definere dyrkningsbetingelserne for hele EU. Dette er problematisk i betragtning af forskellene i landbrugssystemerne i Unionen. Desuden vil det føre til "forumshopping", hvor udviklerne af herbicidtolerante sorter vælger en national kompetent myndighed, der er kendt for at vedtage de mindst strenge betingelser.

Ændringsforslag 591
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder***, der er ansvarlige for registrering***, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf	f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder ***for alle de medlemsstater, hvor sorten vil blive markedsført***, at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf***. Den kompetente myndighed gennemfører en offentlig høring for at identificere de mest effektive betingelser***

Or. en

Begrundelse

Ifølge forslaget skal kun én medlemsstat – den, der behandler ansøgningen om

sortsregistrering – definere dyrkningsbetingelserne for hele EU. Dette er problematisk i betragtning af forskellene i landbrugssystemerne i Unionen.

Ændringsforslag 592
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3***, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget*** af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf	f) hvis sorterne er tolerante over for herbicider, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3 af de kompetente registreringsmyndigheder ***og, hvis sorterne skal dyrkes i en anden medlemsstat, vedtaget af den pågældende kompetente myndighed***, for at undgå udvikling af resistens over for herbicider hos ukrudt som følge af anvendelse heraf

Or. en

Ændringsforslag 593
Anne Sander

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de	g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de

respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere.	respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere. ***Hvis en plan, hvori der er fastsat sådanne dyrkningsbetingelser, allerede er fremlagt, gælder dette også senere registreringer vedrørende arter med lignende karakteristika.***

Or. fr

Ændringsforslag 594
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere.	g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget ***for alle de medlemsstater, hvor sorten vil blive markedsført***, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere. ***Disse betingelser vil blive genstand for en offentlig høringsproces ved den kompetente myndighed, inden de vedtages***

Or. en

Begrundelse

Ifølge forslaget skal kun én medlemsstat – den, der behandler ansøgningen om sortsregistrering – definere dyrkningsbetingelserne for hele EU. Dette er problematisk i betragtning af forskellene i landbrugssystemerne i Unionen. Desuden vil det føre til "forumshopping", hvor udviklerne af herbicidtolerante sorter vælger en national kompetent myndighed, der er kendt for at vedtage de mindst strenge betingelser.

Ændringsforslag 595
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere.	g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere***. Hvis der allerede er forelagt en plan, der fastlægger sådanne dyrkningsbetingelser, finder den også anvendelse på registreringer af efterfølgende sorter med lignende egenskaber***.

Or. en

Ændringsforslag 596
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de	g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3, eller, hvis de

ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente ***registreringsmyndigheder***, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere.	ikke er vedtaget, som vedtaget af de kompetente ***myndigheder i alle de medlemsstater, hvor sorten vil blive markedsført***, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere. ***Den kompetente myndighed gennemfører en offentlig høring for at identificere de mest effektive betingelser.***

Or. en

Begrundelse

The proposal foresees that only one Member State – the one which processes the application for variety registration – defines the cultivation conditions for the whole of the EU. This is problematic, given the differences in the farming systems across the Union. The amendment provides that the cultivation conditions are defined at the national level, by every Member States where the variety will be marketed. To ensure the conditions are the most effective for the national circumstances, the competent authority should be obliged to carry out a public consultation before it adopts the conditions.

Ændringsforslag 597
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3***, eller, hvis de ikke er vedtaget, som vedtaget*** af de kompetente registreringsmyndigheder, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere.	g) hvis sorterne har andre særlige karakteristika end dem, der er omhandlet i litra f), som kan have uønskede agronomiske virkninger, de er underlagt dyrkningsbetingelser for produktion af PRM og for ethvert andet formål, der er vedtaget i henhold til stk. 3 af de kompetente registreringsmyndigheder ***og, hvis sorterne skal dyrkes i en anden medlemsstat, vedtaget af den pågældende kompetente myndighed***, for at undgå disse særlige uønskede agronomiske virkninger, såsom udvikling af skadegøreres resistens over for de respektive sorter eller uønskede virkninger på bestøvere.

Or. en

Ændringsforslag 598
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 1 – afsnit 1 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ga) enhver medlemsstat kan efter en ansøgning, der behandles efter proceduren i artikel 76, bemyndiges til at forbyde anvendelsen af sorten på hele eller en del af sit område eller til at fastsætte passende betingelser for dyrkning af sorten bestående af en GMO eller en kategori 1-NGT-plante som defineret i artikel 3, stk. 7, i forordning (EU) eller af en kategori 2-NGT-plante som defineret i artikel 3, stk. 8, i forordning (EU) .../... (Publikationskontoret, indsæt venligst henvisning til NGT-forordningen), hvis det er fastslået, at dyrkningen af sorten kan være skadelig for dyrkningen af andre sorter eller arter set ud fra plantesundhedshensyn, eller hvis den har andre gyldige grunde til at antage, at dyrkningen af sorten på dens område udgør en risiko for menneskers sundhed eller miljøet

Or. en

Begrundelse

Disse bestemmelser giver medlemsstaterne mulighed for at forbyde eller fastsætte særlige dyrkningsbetingelser for sorter, der består af GMO'er eller specifikke NGT-planter.

Ændringsforslag 599
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 2 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter specifikke krav vedrørende:	Kommissionen vedtager ved hjælp af gennemførelsesretsakter specifikke krav ***for gennemførelse af undersøgelserne med hensyn til udformning af forsøg og vækstbetingelser*** vedrørende:

Or. en

Ændringsforslag 600
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 3 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 75 for så vidt angår supplering af denne forordning med de minimumsbetingelser for dyrkning, der skal vedtages af de kompetente myndigheder i henhold til stk. 1, litra f) og g), vedrørende:	Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 75 for så vidt angår supplering af denne forordning med ***definition af særlige karakteristika, der kan føre til uønskede agronomiske virkninger i henhold til stk. 1, litra g), og*** de minimumsbetingelser for dyrkning, der skal vedtages af de kompetente myndigheder i henhold til stk. 1, litra f) og g), vedrørende:

Or. en

Ændringsforslag 601
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Med henblik på registrering af en sort i sit nationale sortsregister ***godkender*** en kompetent myndighed ***uden yderligere afprøvning*** en officiel beskrivelse eller en officiel undersøgelse af kravene	4. Med henblik på registrering af en sort i sit nationale sortsregister ***kan*** en kompetent myndighed ***benytte*** en officiel beskrivelse eller en officiel undersøgelse af kravene vedrørende

vedrørende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. stk. 1, litra a), nr. i), som er udarbejdet af en kompetent myndighed i en anden medlemsstat.	bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. stk. 1, litra a), nr. i), som er udarbejdet af en kompetent myndighed i en anden medlemsstat***, hvis der findes tilsvarende anerkendelsesforanstaltninger mellem de to kompetente myndigheder***.

Or. en

Ændringsforslag 602
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 47 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Med henblik på registrering af en sort i sit nationale sortsregister ***godkender*** en kompetent myndighed uden yderligere afprøvning en officiel beskrivelse eller en officiel undersøgelse af kravene vedrørende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. stk. 1, litra a), nr. i), som er udarbejdet af en kompetent myndighed i en anden medlemsstat.	4. Med henblik på registrering af en sort i sit nationale sortsregister ***kan*** en kompetent myndighed uden yderligere afprøvning ***godkende*** en officiel ***beskrivelse, en officielt anerkendt*** beskrivelse eller en officiel undersøgelse af kravene vedrørende bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. stk. 1, litra a), nr. i), som er udarbejdet af en kompetent myndighed i en anden medlemsstat.

Or. en

Begrundelse

I betragtning af forskellene på pedoklimatiske forhold og landbrugssystemer i medlemsstaterne bør det fortsat være op til en kompetent myndighed at afgøre, om den uden yderligere undersøgelse accepterer beskrivelsen og VCU-resultaterne fra en anden medlemsstat. F.eks. kan en beskrivelse og de VSCU-resultater, som myndighederne i Finland er kommet frem til, være til begrænset nytte for landbrugere i Grækenland. Der er således omstændigheder, hvor det er hensigtsmæssigt og relevant for en kompetent myndighed at foretage sin egen undersøgelse.

Ændringsforslag 603
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 48

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 48	***udgår***
Selvstændighed	
1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 47, stk. 1, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af karakteristika, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, tydeligt adskiller sig fra enhver anden sort, hvis eksistens er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 58.	
2. Eksistensen af en anden sort som omhandlet i stk. 1 anses for at være almindeligt kendt, hvis en eller flere af følgende betingelser er opfyldt:	
a) Sorten er opført i et nationalt sortsregister	
b) der er indgivet en ansøgning i Unionen om registrering af sorten eller en ansøgning om meddelelse af sortsbeskyttelse for den pågældende sort, eller	
c) der findes en officiel beskrivelse af sorten i Unionen, den er almindeligt kendt på verdensplan, eller den tekniske afprøvning er foretaget i henhold til artikel 59.	
3. Hvis stk. 2, litra c), finder anvendelse, skal den eller de personer, som er ansvarlige for den tekniske afprøvning, stille den officielle beskrivelse af den sort, som de har afprøvet, til rådighed for de kompetente myndigheder.	

Or. en

Begrundelse

Skal være i overensstemmelse med forordning (EF) nr. 2100/94.

Ændringsforslag 604
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 48 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 47, stk. 1, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af karakteristika, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, tydeligt adskiller sig fra enhver anden sort, ***hvis eksistens*** er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 58.	1. Med henblik på den officielle beskrivelse, som er omhandlet i artikel 47, stk. 1, litra a), anses en sort for at være selvstændig, når den på grundlag af forekomsten af karakteristika, der skyldes en given genotype eller kombination af genotyper, tydeligt adskiller sig fra enhver anden sort, ***der*** er almindeligt kendt på ansøgningsdatoen som fastlagt i henhold til artikel 58.

Or. en

Begrundelse

Ordlyd taget fra forordning (EF) nr. 2100/94 om EF-sortsbeskyttelse.

Ændringsforslag 605
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 48 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Sorten er opført i et nationalt sortsregister	a) Sorten er opført i et nationalt sortsregister***, handelskataloget for en professionel operatør, der sælger PRM til slutbrugere, eller dokumentation, der er gjort offentligt tilgængelig eller stillet til rådighed for den kompetente myndighed af fysiske eller juridiske personer, navnlig landbrugere eller aktører, der er involveret i bevarelse og bæredygtig udnyttelse af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet***

Or. en

Begrundelse

Kommissionens forslag giver ikke effektive garantier mod uretmæssig tilegnelse af sorter, der ikke findes på det formelle frømarked, men snarere cirkulerer inden for frøbevaringsnetværk eller mellem landbrugere i uformelle frøsystemer, på samme måde som dem, der bevares af genbanker. Det vigtigste kriterium for vurderingen af, om en sort er almindeligt kendt, kan ikke være, at den rent faktisk er blevet markedsført tidligere, men bør snarere omfatte yderligere forskning i dens eksistens og cirkulation i uformelle frønetværk.

Ændringsforslag 606
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 48 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Sorten er opført i et nationalt sortsregister	a) Sorten er opført i et nationalt sortsregister***, handelskataloget for en professionel operatør, der sælger PRM til slutbrugere, eller dokumentation, der er gjort offentligt tilgængelig eller stillet til rådighed for den kompetente myndighed af fysiske eller juridiske personer, der er involveret i dynamisk bevarelse, berigelse og bæredygtig udnyttelse af plantegenetisk diversitet***

Or. en

Ændringsforslag 607
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 48 – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) der findes en officiel beskrivelse af sorten i Unionen, den er almindeligt kendt ***på verdensplan***, eller den tekniske afprøvning er foretaget i henhold til	c) der findes en officiel beskrivelse af sorten i Unionen, den er almindeligt eller ***offentligt kendt***, eller den tekniske afprøvning er foretaget i henhold til

artikel 59.	artikel 59.

Or. en

Begrundelse

Kommissionens forslag giver ikke effektive garantier mod uretmæssig tilegnelse af sorter, der ikke findes på det formelle frømarked, men snarere cirkulerer inden for frøbevaringsnetværk eller mellem landbrugere i uformelle frøsystemer, på samme måde som dem, der bevares af genbanker. Det vigtigste kriterium for vurderingen af, om en sort er almindeligt kendt, kan ikke være, at den rent faktisk er blevet markedsført tidligere, men bør snarere omfatte yderligere forskning i dens eksistens og cirkulation i uformelle frønetværk.

Ændringsforslag 608
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 52 – overskrift

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi	***Dyrknings-*** og brugsværdi

Or. en

Begrundelse

Det er positivt, at de kriterier, der indgår i VCU-testen, er harmoniseret på EU-plan og omfatter træk vedrørende klima og afhængighed af input. Bæredygtighed kan dog ikke reduceres til en eller flere egenskaber. Hele dyrkningssystemet og planterne skal vurderes i deres forhold til miljøet. Det åbner også op for grønvaskning: virksomhederne vil i henhold til artikel 17 på deres frømærke kunne hævde, at sorten er bæredygtig eller "bidrager til bæredygtig dyrkning", selv om den er herbicidtolerant eller har andre kendte negative indvirkninger på miljøet.

Ændringsforslag 609
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på artikel 47, stk. 1, litra c), anses en sorts bæredygtighedsdyrknings-	Med henblik på artikel 47, stk. 1, litra c), anses en sorts ***(hvis den tilhører en art, der***

og brugsværdi for tilfredsstillende, hvis dens karakteristika set i forhold til andre sorter af samme art, der er registreret i den pågældende medlemsstats nationale sortsregister, som helhed giver en klar forbedring af den bæredygtige dyrkning og den brug, der kan gøres af afgrøderne, andre planter eller produkter afledt heraf.	***er angivet i del A, del D og del E i bilag I)*** bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi for tilfredsstillende, hvis dens karakteristika set i forhold til andre sorter af samme art, der er registreret i den pågældende medlemsstats nationale sortsregister, som helhed***, samt sortens livscyklus, herunder det produktionssystem, hvor den vil blive dyrket,*** giver en klar forbedring af den bæredygtige dyrkning og den brug, der kan gøres af afgrøderne, andre planter eller produkter afledt heraf***, i betragtning af dens påtænkte anvendelser og dyrkningszone***.

Or. en

Begrundelse

VSCU'en vil fortsat være obligatorisk for de nuværende arter, der er omfattet af VCU.

Ændringsforslag 610
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på artikel 47, stk. 1, litra c), anses en sorts ***bæredygtighedsdyrknings-*** og brugsværdi for tilfredsstillende, hvis dens karakteristika set i forhold til andre sorter af samme art, der er registreret i den pågældende medlemsstats nationale sortsregister, som helhed giver en klar forbedring af den bæredygtige dyrkning og den brug, der kan gøres af afgrøderne, andre planter eller produkter afledt heraf.	Med henblik på artikel 47, stk. 1, litra c), anses en sorts ***dyrknings-*** og brugsværdi for tilfredsstillende, hvis dens karakteristika set i forhold til andre sorter af samme art, der er registreret i den pågældende medlemsstats nationale sortsregister, som helhed***, samt sortens livscyklus, herunder det produktionssystem, hvor den vil blive dyrket,*** giver en klar forbedring af den bæredygtige dyrkning og den brug, der kan gøres af afgrøderne, andre planter eller produkter afledt heraf.

Or. en

Ændringsforslag 611
Anne Sander

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – afsnit 2 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) karakteristika, der øger bæredygtigheden af opbevaring, forarbejdning og distribution	f) karakteristika, der øger bæredygtigheden af ***dyrkning, høst,*** opbevaring, forarbejdning og distribution

Or. fr

Ændringsforslag 612
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – afsnit 2 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) karakteristika, der øger bæredygtigheden af opbevaring, forarbejdning ***og*** distribution,	f) karakteristika, der øger bæredygtigheden af ***dyrkning, høst,*** opbevaring, forarbejdning***,*** distribution ***og udnyttelse***,

Or. en

Begrundelse

Hensyntagen til potentielle bæredygtighedskriterier i forbindelse med dyrkning eller høst (lettere arbejde for landbrugeren, mindre brug af landbrugsmaskiner og dermed mindre forurening).

Ændringsforslag 613
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – afsnit 2 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) kvalitet eller ernæringsmæssige	g) kvalitet***, teknologiske*** eller

karakteristika. ernæringsmæssige karakteristika.

Or. en

Ændringsforslag 614
Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – afsnit 2 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ga) styrkelse af et givent områdes økonomiske og sociale bæredygtighed med en positiv indvirkning på bevarelsen af det traditionelle landskab.

Or. en

Begrundelse

Det bør være lettere at påvise specifikke målbare økonomiske og sociale virkninger. Samt forvaltning og bevarelse af det traditionelle landskab.

Ændringsforslag 615
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 1 – afsnit 2 – litra g a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ga) i tilfælde af frugt- og grøntsagssorter: karakteristika, der øger konsum.

Or. en

Ændringsforslag 616
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning

Artikel 52 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Med henblik på stk. 1 kan medlemsstaterne samarbejde med andre medlemsstater med lignende agroøkologiske forhold. Disse medlemsstater kan oprette fælles faciliteter til gennemførelse af afprøvningen af ***bæredygtighedsdyrknings-*** og brugsværdien.	2. Med henblik på stk. 1 kan medlemsstaterne samarbejde med andre medlemsstater med lignende agroøkologiske forhold. Disse medlemsstater kan oprette fælles faciliteter til gennemførelse af afprøvningen af ***dyrknings-*** og brugsværdien.

Or. en

Ændringsforslag 617
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2a. Det skal på frivillig basis være muligt at undersøge værdien for bæredygtig dyrkning og udnyttelse for de arter, der er opført i bilag I, del B og C. Hvis undersøgelsen af den bæredygtige dyrkning og udnyttelse er foretaget af en officiel kompetent myndighed eller under den kompetente myndigheds officielle tilsyn og vejledning i henhold til artikel 61, skal den tillade, at anprisningen medtages på det i artikel 17, stk. 5, omhandlede etiketareal. Denne anprisning vedrører kun de egenskaber, der har vist sig at give en klar forbedring i forhold til andre sorter af samme art under undersøgelserne. Det frivillige system vil gøre det muligt for de kompetente myndigheder at udvikle metoder til vurdering af de karakteristika, der er anført i stk. 1, litra a)-g).

Or. en

Begrundelse

I betragtning af de høje omkostninger og for at sikre en mere gnidningsløs overgang er dette tænkt som en frivillig undersøgelse, inden for en pilotfase, af grøntsags- og frugtplantearter. Kommissionen skal evaluere denne pilotfase og foreslå, at VSCU gøres obligatorisk eller ikke gøres obligatorisk, afhængigt af resultatet af evalueringen.

Ændringsforslag 618
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2b. For så vidt angår en genetisk modificeret sort som defineret i artikel 2, stk. 1 og 2, i direktiv 90/220/EØF eller en NGT-plante i kategori 1 som defineret i artikel 3, stk. 7, i forordning (EU).../... (Publikationskontoret, indsæt venligst henvisning til NGT-forordningen...) eller en kategori 2-NGT som defineret i artikel 3, stk. 8, i forordning (EU).../... (Publikationskontoret, indsæt venligst henvisning til NGT-forordningen...) godkendes sorten kun, hvis alle passende foranstaltninger for at undgå skadelige virkninger på menneskers sundhed og miljøet er truffet.

Or. en

Begrundelse

Gennemførelse af bestemmelserne i artikel 4, stk. 4, i direktiv 2002/53 om den fælles sortsliste over landbrugsplantearter.

Ændringsforslag 619
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 3 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

For så vidt angår grøntsags-, frugt- og vinformeringsmateriale bør disse delegerede retsakter fastsætte en lempelse af minimumskravene samt metoder og standarder, der er tilpasset disse sektorers særlige karakteristika, for at undgå at bremse diversitet og innovation.

Or. en

Begrundelse

Hvis VSCU udvides til at omfatte disse sektorer, kan det føre til en betydelig stigning i omkostningerne og dermed bremse innovationen.

Ændringsforslag 620
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Med henblik på registrering af økologiske sorter, der er egnede til økologisk produktion som defineret i artikel 3, nr. 19), i forordning (EU) 2018/848, foretages afprøvningen af ***bæredygtighedsdyrknings-*** og brugsværdien på økologiske betingelser i overensstemmelse med nævnte forordning, særlig artikel 5, litra d), e), f) og g), og artikel 12 i og del I i bilag II til nævnte forordning.	***Afprøvningen*** af ***dyrknings-*** og brugsværdien på økologiske betingelser foretages i overensstemmelse med nævnte forordning, særlig artikel 5, litra d), e), f) og g), og artikel 12 i og del I i bilag II til nævnte forordning.

Or. en

Begrundelse

Et at formålene med forslaget er "at bidrage til en bæredygtig landbrugsproduktion, der er tilpasset de nuværende og fremtidige forventede klimaforhold". Den mest effektive måde at gøre dette på er at kræve, at sortstest finder sted under økologiske forhold. Dette giver forædlerne et stærkt incitament til at udvikle nye sorter, der ikke er afhængige af kemiske input og kunstgødning. Der er dog planlagt en undtagelse for dyrkning under forhold med lavt input i næste afsnit, da tilgængeligheden af forsøgssteder med økologiske forhold er begrænset.

Ændringsforslag 621
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis de kompetente myndigheder ikke er i stand til at foretage en afprøvning på økologiske betingelser eller afprøve visse karakteristika, herunder sygdomsmodtagelighed, kan der udføres test under betingelser med lavt input og kun med det absolut nødvendige for afslutningen af testbehandlingen med pesticider og andre eksterne input.	***Med henblik på registrering af økologiske sorter, der er egnede til økologisk produktion som defineret i artikel 3, nr. 19), i forordning (EU) 2018/848, må der ikke gøres undtagelser fra økologiske testbetingelser. For alle andre sorter, hvis*** de kompetente myndigheder ikke er i stand til at foretage en afprøvning på økologiske betingelser eller afprøve visse karakteristika, herunder sygdomsmodtagelighed, kan der udføres test under betingelser med lavt input og kun med det absolut nødvendige for afslutningen af testbehandlingen med pesticider og andre eksterne input. ***Hvis det er relevant, aflægger medlemsstaterne hvert år rapport til Kommissionen om årsagerne til og gennemførelsen af test under ikkeøkologiske forhold og de foranstaltninger, der er planlagt for at muliggøre denne omstilling i fremtiden. Kommissionen offentliggør disse rapporter hvert år.***

Or. en

Ændringsforslag 622
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis de kompetente myndigheder ikke er i stand til at foretage en afprøvning på	Hvis de kompetente myndigheder ikke er i stand til at foretage en afprøvning på

økologiske betingelser eller afprøve visse karakteristika, herunder sygdomsmodtagelighed, kan der udføres test under betingelser med lavt input og kun med ***det*** absolut nødvendige ***for afslutningen af testbehandlingen*** med pesticider og andre eksterne input.	økologiske betingelser eller afprøve visse karakteristika, herunder sygdomsmodtagelighed, kan der udføres test under betingelser med ***omlægning eller*** lavt input og kun med ***de*** absolut nødvendige ***behandlinger*** med pesticider og andre eksterne input ***med henblik på afslutning af testen***. ***Hvor det er relevant, skal medlemsstaterne hvert år aflægge rapport til Kommissionen om årsagerne til denne behandling samt om de tilsagn, der er givet for at muliggøre denne omstilling i fremtiden.***
	Or. en

Ændringsforslag 623
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 52 – stk. 4 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	4a. Senest det femte år efter datoen for denne forordnings anvendelse evaluerer Kommissionen resultaterne af den frivillige ordning, der er omhandlet i stk. 3, og sammenfatter resultaterne af denne evaluering i en rapport, hvori den vurderer, om denne undersøgelse bør gøres obligatorisk for nogle af eller alle de arter, der er opført i del B og C i bilag I.
	Or. en

Ændringsforslag 624
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

1. Uanset artikel 48, artikel 49, artikel 50, artikel 52, artikel 55, stk. 2, artikel 56, artikel 57 og artikel ***59-65*** skal en bevaringssort registreres i et nationalt sortsregister, hvis den opfylder følgende betingelser:	1. Uanset artikel 48, artikel 49, artikel 50, artikel 52, artikel 55, stk. 2, artikel 56, artikel 57 og artikel ***59-67*** skal en bevaringssort registreres i et nationalt sortsregister, hvis den opfylder følgende betingelser:

Or. en

Begrundelse

For at sikre sammenhæng er der tilføjet en undtagelse fra artikel 67, der omhandler proceduren for afgørelse om sortsregistrering for DUS-sorter.

Ændringsforslag 625
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Den har en angivelse af sin oprindelige oprindelsesregion.	b) Den har en angivelse af sin oprindelige oprindelsesregion ***eller de lokale forhold, den er blevet forædlet til***.

Or. en

Begrundelse

De sorter, der for nylig er blevet forædlet med henblik på tilpasning til lokale forhold, bør medtages i kravene.

Ændringsforslag 626
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Den har en angivelse af sin oprindelige oprindelsesregion.	b) Den har en angivelse af sin oprindelige oprindelsesregion***, hvis den er kendt***.

Or. en

Ændringsforslag 627
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – afsnit 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Registreringen er gratis for ansøgeren.

Or. en

Begrundelse

Dette ændringsforslag understreger i henhold til undtagelsen fra artikel 55, stk. 2, at registreringen af bevaringssorter er gratis for ansøgeren. Bevaringssorter registreres generelt af individuelle landbrugere, bevaringsinitiativer, offentlige institutter/forskningsinstitutter eller mikrovirksomheder med begrænsede ressourcer og er i sagens natur rettet mod et bestemt marked, hvilket betyder, at den kommercielle mulighed for at tjene sortsregistreringsgebyrer ind igen er begrænset.

Ændringsforslag 628
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 1 – afsnit 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Registreringen er gratis for ansøgeren.

Or. en

Ændringsforslag 629
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

Den kompetente myndighed godkender eller afviser registreringen af en bevaringssort efter at have kontrolleret, at den overholder stk. 1.	Den kompetente myndighed godkender eller afviser registreringen af en bevaringssort efter at have kontrolleret, at den overholder stk. 1. ***Afgørelser om afvisning af registrering af en bevaringssort i det nationale sortsregister skal begrundes. Den kompetente myndighed meddeler ansøgeren afgørelsen.***

Or. en

Ændringsforslag 630
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 2 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Den kompetente myndighed godkender eller afviser registreringen af en bevaringssort efter at have kontrolleret, at den overholder stk. 1.	Den kompetente myndighed godkender eller afviser registreringen af en bevaringssort efter at have kontrolleret, at den overholder stk. 1. ***Den kompetente myndighed meddeler ansøgeren afgørelsen og anfører årsagerne, når der er tale om en afvisning.***

Or. en

Ændringsforslag 631
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 2 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afgørelser om afvisning af registrering af en bevaringssort i det nationale sortsregister skal begrundes. Den kompetente myndighed meddeler ansøgeren afgørelsen.

Or. en

Ændringsforslag 632
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 2 – afsnit 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Afgørelserne kan påklages i overensstemmelse med de administrative bestemmelser i den pågældende medlemsstat. Enhver klage over en afgørelse har opsættende virkning for registreringen af den pågældende sort.

Or. en

Begrundelse

Der er tilføjet bestemmelser om meddelelse af og klage over en afgørelse om registrering, i tråd med bestemmelserne om DUS-sorter i artikel 67.

Ændringsforslag 633
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) den allerede er opført i EU-sortsregistret med en officiel beskrivelse i henhold til artikel 44, stk. 1, litra a), eller ***er slettet fra EU-sortsregistret som en sort med en officiel beskrivelse inden for de seneste 2 år eller inden for 2 år efter udløbet af den periode, der er meddelt i henhold til artikel 71, stk. 2, eller***	a) den allerede er opført i EU-sortsregistret med en officiel beskrivelse i henhold til artikel 44, stk. 1, litra a), eller

Or. en

Begrundelse

Det bør være muligt at kunne registrere tidligere DUS-sorter som bevaringssorter i det øjeblik, de ikke længere er registreret.

Ændringsforslag 634
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 4 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Den officielt anerkendte beskrivelse, jf. stk. 1, litra a), baseres på resultater af uofficielle test, viden fra praktisk erfaring med dyrkning, formering og anvendelse eller andre oplysninger, navnlig fra myndigheder med ansvar for plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, der er anerkendt til dette formål af medlemsstaterne.	Den officielt anerkendte beskrivelse, jf. stk. 1, litra a), baseres på resultater af uofficielle test, viden fra praktisk erfaring med dyrkning, formering og anvendelse***, hvis en sådan viden er relevant og tilgængelig,*** eller andre oplysninger, navnlig fra myndigheder med ansvar for plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, der er anerkendt til dette formål af medlemsstaterne.

Or. en

Begrundelse

Mht. plantearter som vin og frugt er praktisk erfaring med dyrkning, formering og anvendelse måske ikke så tilgængelig som for andre arter.

Ændringsforslag 635
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter præcisere de karakteristika og oplysninger, som denne beskrivelse bør omfatte, hvis det er relevant for den specifikke art. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter	***udgår***

undersøgelsesproceduren i artikel 76, stk. 2.

Or. en

Ændringsforslag 636
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 53 – stk. 4 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen kan ved hjælp af gennemførelsesretsakter præcisere de karakteristika og oplysninger, som denne beskrivelse bør omfatte, hvis det er relevant for den specifikke art. Disse gennemførelsesretsakter vedtages efter undersøgelsesproceduren i artikel 76, stk. 2.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

En gennemførelsesretsakt med hensyn til den officielt anerkendte beskrivelse er en unødvendig delegation af beføjelser til Kommissionen. Det er i operatørernes og de kompetente myndigheders interesse at sikre, at beskrivelsen er meningsfuld og nøjagtig. Det vil ikke være forholdsmæssigt med yderligere krav, og i betragtning af områdets tekniske karakter er der en risiko for, at de kan være unøjagtige og blokere for registreringen af bevaringssorter.

Ændringsforslag 637
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 53 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 53a
	Krav til registreringen af en udvalgt klon og polyklonalt PRM i det nationale

register

1. Ansøgeren indgiver en ansøgning til den kompetente myndighed med angivelse af:

a) art og, alt efter hvad der er relevant, sort, som den udvalgte klon eller det polyklonale PRM tilhører, og som sorten skal registreres under i et nationalt sortsregister, jf. artikel 44

b) foreslået benævnelse og synonymer

c) beskrivelse af det polyklonale PRM, hvis det er relevant

d) vedligeholderen af den udvalgte klon eller det polyklonale PRM

e) en henvisning til beskrivelsen af de vigtigste karakteristika for den sort, som den valgte klon eller det polyklonale PRM tilhører

f) beskrivelse af den udvalgte klons eller det polyklonale PRM's vigtigste VSCU-karakteristika

g) den estimerede genetiske gevinst ved den udvalgte klon eller det polyklonale PRM i forhold til den relevante sorts samlede ydeevne

h) oplysninger om, hvorvidt den udvalgte klon eller det polyklonale PRM allerede er registreret i et register i en anden medlemsstat.

2. En udvalgt klon skal opfylde følgende krav for at blive registreret:

a) den udvalgte klon udvælges inden for den sort, den tilhører, på grund af nogle særlige fænotypiske egenskaber inden for sorten og på grund af klonens plantesundhedsmæssige status, der giver den udvalgte klon en bedre ydeevne, i henhold til internationalt accepterede metoder[1a]

b) den udvalgte klons overensstemmelse med sortens identitet sikres gennem observation af de fænotypiske karakteristika og om relevant gennem

molekylær analyse i henhold til internationalt accepterede standarder.

3. Polyklonalt PRM skal opfylde følgende krav for at blive registreret:

a) det polyklonale PRM udvælges ved et enkelt markforsøg, der omfatter en repræsentativ prøve af sortens samlede genetiske diversitet i henhold til et forsøgsdesign baseret på internationalt anerkendte metoder. Udformningen af forsøget baseres på metoder foreskrevet af Den Internationale Vinorganisation og sammensættes af 7 til 20 forskellige genotyper[1b]

b) det polyklonale PRM's overensstemmelse med sortens identitet sikres gennem observation af de fænotypiske karakteristika og om relevant gennem molekylær analyse i henhold til internationalt accepterede standarder.

4. Den kompetente myndighed træffer først afgørelse om registreringen, når den har konkluderet, at betingelserne indeholdt i stk. 2 og 3 er opfyldt, alt efter hvad der er relevant for materialetypen.

[1a] Det Internationale Vinkontor (OIV), resolution OIV-VITI 564A-2017.

[1b] Det Internationale Vinkontor (OIV), resolution OIV-VITI 564B-2019.

Or. en

Begrundelse

I kraft af denne artikel flyttes kravene til registrering af udvalgte kloner og polyklonalt materiale fra del C i bilag II – med nogle yderligere specifikationer. Kravene bør stå i hovedteksten, sådan som kravene til registrering af sorter gør.

Ændringsforslag 638
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 54

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Bør være i overensstemmelse med Rådets forordning (EF) nr. 2100/94.

Ændringsforslag 639
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 54 – stk. 1 – litra c – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
den er identisk med eller kan forveksles med en sortsbetegnelse:	den er identisk med eller kan forveksles med en sortsbetegnelse ***i en professionel operatørs katalog eller i dokumentation, der er offentliggjort eller indgivet til den kompetente myndighed af en fysisk eller juridisk person, herunder landbrugere og aktører involveret i bevaring og bæredygtig anvendelse af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet***:

Or. en

Begrundelse

Aktuelt findes der ikke nogen garantier, der beskytter imod uretmæssig tilegnelse af sortsbetegnelser, der anvendes af en avler eller sortsregistreringsansøger i forbindelse med bevaring af frø og uformelle frønetværk. Eksisterende betegnelser bør ikke kun kontrolleres over for sorter, der aktuelt er på markedet, men også med hensyn til frø og PRM, der bevares i genbanker, frøbevaringsnetværk eller i uformelle frøsystemer.

Ændringsforslag 640
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 54 – stk. 1 – litra c– afsnit 1 – nr. i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) under hvilken en anden sort af samme art eller af en nært beslægtet art er opført i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret, eller	i) under hvilken en anden sort af samme art eller af en nært beslægtet art er opført i et nationalt sortsregister eller i EU-sortsregistret ***eller i en professionel operatørs salgskatalog eller i dokumentation offentliggjort eller indgivet til den kompetente myndighed af en fysisk eller juridisk person involveret i dynamisk bevaring og bæredygtig anvendelse af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet***, eller

Or. en

Ændringsforslag 641
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 54 – stk. 1 – litra c – afsnit 1 – nr. ii a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	iia) af en anden ikkeregistreret traditionel eller lokal sort eller produkter afledt heraf

Or. en

Ændringsforslag 642
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 54 – stk. 1 – litra c – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
medmindre sorten omhandlet i nr. i) eller ii) ikke længere eksisterer, og dens betegnelse ikke har fået nogen særlig betydning	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Dette er et problem for genetiske ressourcer eller bevaringssorter, der ville blive repræsenteret ved registrering, men ender med samme betegnelse som nyligt registrerede sorter, der i mellemtiden har fået beskyttelse.

Ændringsforslag 643
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 54 – stk. 3 – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis den kompetente myndighed efter registreringen konstaterer, at sortsbetegnelsen på tidspunktet for registrering ikke var egnet i henhold til stk. 1 og 2, skal ansøgeren indsende en ansøgning vedrørende en ny betegnelse. Den kompetente myndighed træffer afgørelse om denne anmodning efter høring af EF-Sortsmyndigheden.	Hvis den kompetente myndighed efter registreringen konstaterer, at sortsbetegnelsen på tidspunktet for registrering ikke var egnet i henhold til stk. 1 og 2, skal ansøgeren indsende en ansøgning vedrørende en ny betegnelse. Den kompetente myndighed træffer afgørelse om denne anmodning efter høring af EF-Sortsmyndigheden ***og relevante interessenter***.

Or. en

Ændringsforslag 644
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 54 – stk. 3 – afsnit 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Kompetente myndigheder samarbejder i en arbejdsgruppe, der er oprettet til formålet, og hører hinanden i forbindelse med fastlæggelse af sortsbetegnelsers egnethed.

Or. en

Ændringsforslag 645
Martin Häusling

Forslag til forordning
Artikel 54 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 75 for så vidt angår supplering af denne forordning ved at fastsætte specifikke kriterier for egnetheden af sortsbetegnelser med hensyn til:	***udgår***
a) deres forhold til varemærker	
b) deres forhold til geografiske betegnelser eller oprindelsesbetegnelser for landbrugsprodukter	
c) skriftligt samtykke fra indehaverne af ældre rettigheder om fjernelse af hindringerne for en betegnelses egnethed	
d) at fastslå, om en betegnelse er vildledende eller forvirrende, jf. stk. 1, litra f), og	
e) anvendelse af en sortsbetegnelse i form af en kode.	

Or. en

Begrundelse

Den delegerede retsakt vedrørende betegnelse fører sandsynligvis ikke til større retssikkerhed, da dens formål kan opnås gennem koordineret national handling.

Ændringsforslag 646
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 56

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

[...]	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Bør bringes i overensstemmelse med Rådets forordning (EF) nr. 2100/94.

Ændringsforslag 647
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) en ***foreslået betegnelse***	d) en ***foreløbig benævnelse***

Or. en

Begrundelse

I stedet for en foreslået betegnelse bør der angives en "foreløbig benævnelse", og der bør tilføjes et ekstra stykke, om at ansøgeren skal foreslå en sortsbetegnelse, der kan følge ansøgningen. Dette er for at undgå, at en ansøgning kan afvises, når den foreslåede betegnelse ikke indgives på tidspunktet for indgivelse af ansøgningen, og forudsat at betingelserne i artikel 50 i forordning (EF) nr. 2100/94 vedrørende ansøgninger opfyldes.

Ændringsforslag 648
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra k

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
k) hvis ansøgningen vedrører bevaringssorter, oplysninger vedrørende udarbejdelsen af en officielt anerkendt beskrivelse af sorten, dokumentation for denne beskrivelse og ethvert dokument eller enhver publikation, der underbygger dette	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Artikel 53 (registrering af bevaringssorter) indeholder bestemmelse om undtagelse for bevaringssorter fra artikel 56 og indeholder specifikke regler for indholdet af en ansøgning om registrering af en bevaringssort, herunder med hensyn til den officielt anerkendte beskrivelse og understøttende dokumentation. Henvisningen til artikel 56 er derfor inkonsekvent og unødvendig.

Ændringsforslag 649
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra l a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	la) i tilfælde af en ansøgning vedrørende sorter, der er omfattet af en patentbeskyttelse eller en patentansøgning, der er under behandling, dokumentation for at sorten er omfattet af denne beskyttelse, med alle relevante oplysninger herom

Or. en

Ændringsforslag 650
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
o) ***den påtænkte anvendelse af eller dyrkningsbetingelserne for sorten, hvis det er relevant*** i henhold til artikel 47, stk. ***2***.	o) ***hvis sorten er tolerant over for herbicider*** i henhold til artikel 47, stk. ***1, litra f), eller har særlige karakteristika, der kan medføre uønskede agronomiske virkninger i henhold til artikel 1, litra g)***, ***angivelse af at det forholder sig sådan.***

Or. en

Begrundelse

Det er ikke hensigtsmæssigt, at ansøgeren – der har en kommerciel interesse i en maksimering af salget af den pågældendes sort og oftest også det ukrudtsmiddel, som den pågældende udbyder i en pakning med såsæden – indsender et udkast til dyrkningsbetingelser til den kompetente myndighed. I betragtning af disse sorters negative miljøvirkninger må ansvaret for at definere betingelserne ligge hos den kompetente myndighed.

Ændringsforslag 651
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
o) den påtænkte anvendelse af eller dyrkningsbetingelserne for sorten***, hvis det er relevant i henhold til artikel 47, stk. 2***.	o) ***hvis sorten er tolerant over for herbicider i henhold til artikel 47, stk. 1, litra f), eller har særlige karakteristika, der kan medføre uønskede agronomiske virkninger i henhold til artikel 1, litra g), angivelse af at det forholder sig sådan og*** den påtænkte anvendelse af eller dyrkningsbetingelserne for sorten.

Or. en

Ændringsforslag 652
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
o) ***den påtænkte anvendelse af eller dyrkningsbetingelserne for sorten, hvis det er relevant*** i henhold til artikel 47, stk. ***2***.	o) ***hvis sorten er tolerant over for herbicider*** i henhold til artikel 47, stk. ***1, litra f), eller har særlige karakteristika, der kan medføre uønskede agronomiske virkninger i henhold til artikel 1, litra g)***, ***angivelse af at det forholder sig sådan***.

Or. en

Begrundelse

The proposal suggests that the applicant declares the intended use or conditions of cultivation for a variety that is either tolerant to herbicides or may lead to undesirable agronomic effects as part of its application for variety registration. However, this is not entirely clear as the reference to Article 47(2) in the context of (o) is meaningless, as Article 47 (2) is about an implementing act concerning specific requirements concerning the distinctness, uniformity and stability per genera and species. The responsibility to define the respective conditions must lie with the competent authority, and the authorities should be enabled to reject or, where applicable, withdraw the registration of the variety.

Ændringsforslag 653
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	oa) de dyrkningsmetoder, der er anvendt i forbindelse med udvikling af sorten, herunder, men ikke begrænset til en angivelse af det, hvis sorten er en F1-hybrid.

Or. en

Begrundelse

For at skabe større gennemsigtighed for brugere bør registreringen af nye sorter omfatte oplysninger om de anvendte dyrkningsmetoder.

Ændringsforslag 654
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	oa) ansøgeren foreslår en sortsbetegnelse, som kan følge ansøgningen.

Or. en

Begrundelse

Der bør tilføjes et ekstra litra, om at ansøgeren skal foreslå en sortsbetegnelse, der kan følge ansøgningen. Dette er for at undgå, at en ansøgning kan afvises, når den foreslåede betegnelse ikke indgives på tidspunktet for indgivelse af ansøgningen, og forudsat at betingelserne i artikel 50 i forordning (EF) nr. 2100/94 vedrørende ansøgninger opfyldes.

Ændringsforslag 655
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	oa) de dyrkningsmetoder, der er anvendt i forbindelse med udvikling af sorten.

Or. en

Begrundelse

For at sikre den størst mulige gennemsigtighed for brugere af sorten bør ansøgere indgive oplysninger om de anvendte dyrkningsmetoder. Inkluderingen af denne forpligtelse i registreringsansøgningen er nødvendig for at sikre, at kravene i bilag VII kan opfyldes, hvad angår de oplysninger, der skal indeholdes og offentliggøres i nationale og EU-baserede sortsregistre.

Ændringsforslag 656
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ob) eksistensen af eventuelle intellektuelle ejendomsrettigheder, der omfatter sorten, dens komponenter, karakteristika og udviklingsproces, herunder, om relevant, antallet af eventuelle relevante patent(er).

Or. en

Begrundelse

For at skabe større gennemsigtighed for brugere bør en registrering af en ny sort omfatte oplysninger, om hvorvidt anvendelsen af en ny sort til dyrkning eller landbrugsvirksomhed er begrænset som helhed, eller om der er begrænsninger i anvendelsen af visse af sortens komponenter.

Ændringsforslag 657
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 – litra o b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ob) eksistensen af intellektuelle ejendomsrettigheder til sorten som helhed eller til sortens komponenter.

Or. en

Begrundelse

For at sikre den størst mulige gennemsigtighed for brugere af sorten bør ansøgere oplyse, hvorvidt anvendelsen af sorten til dyrkning eller landbrugsvirksomhed er begrænset som helhed, eller om der er begrænsninger i anvendelsen af visse af dens komponenter. Inkluderingen af denne forpligtelse i registreringsansøgningen er nødvendig for at sikre, at kravene i bilag VII kan opfyldes, hvad angår de oplysninger, der skal indeholdes og offentliggøres i nationale og EU-baserede sortsregistre.

Ændringsforslag 658
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Hvis oplysningerne i henhold til stk. 1, litra j), l), m), n), o), oa) og ob), ikke er medtaget, afviser den kompetente myndighed registreringen af sorten eller tilbagetrækker den, om relevant, og

fastsætter en bøde.

Or. en

Begrundelse

Myndighederne bør have beføjelser til at afvise eller om relevant tilbagetrække registreringen af sorten og fastsætte en bøde, hvis virksomheden ikke indgiver en fuldstændig deklaration.

Ændringsforslag 659
Maria Noichl

Forslag til forordning
Artikel 56 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ansøgningen om registrering af en sort i et nationalt sortsregister skal ledsages af en prøve, der skal anvendes til afprøvning af den pågældende sort. Den kompetente myndighed i den pågældende medlemsstat fastsætter en frist for indsendelse af den pågældende prøve og angiver kvaliteten og mængden heraf.	2. Ansøgningen om registrering af en sort i et nationalt sortsregister skal ledsages af en prøve, der skal anvendes til afprøvning af den pågældende sort. Den kompetente myndighed i den pågældende medlemsstat fastsætter en frist for indsendelse af den pågældende prøve og angiver kvaliteten og mængden heraf. ***Hvis oplysningerne i henhold til stk. 1, litra j), l), m), n), o), p) og q), ikke er medtaget, afviser den kompetente myndighed registreringen af sorten eller tilbagetrækker den, om relevant.***

Or. en

Begrundelse

Ansvaret for at definere de respektive betingelser må ligge hos den kompetente myndighed, og myndighederne bør have beføjelser til at afvise eller om relevant tilbagetrække registreringen af sorten.

Ændringsforslag 660
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 58

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 58	***udgår***
Dato for registreringsansøgningen	
Datoen for indgivelse af ansøgningen om registrering er den dato, hvor den kompetente myndighed i den pågældende medlemsstat modtager en ansøgning, som fuldt ud opfylder kravene i artikel 56.	
De kompetente myndigheder sender straks ansøgeren en bekræftelse af, at ansøgningen er indgivet korrekt, herunder oplysninger om datoen for indgivelsen.	

Or. en

Begrundelse

Bør bringes i overensstemmelse med Rådets forordning (EF) nr. 2100/94.

Ændringsforslag 661
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 61 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 59, stk. 2, kan ansøgeren foretage den tekniske afprøvning af, om sorten har en bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller en del heraf, hvis:	1. Uanset artikel 59, stk. 2, kan ansøgeren***, dog kun forædlere under den frivillige ordning omhandlet i artikel 52 (2a ny),*** foretage den tekniske afprøvning af, om sorten har en bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller en del heraf, hvis:

Or. en

Ændringsforslag 662
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 61 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 59, stk. 2, kan ansøgeren ***foretage*** den tekniske afprøvning af, om sorten har en bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller en del heraf, hvis:	1. Uanset artikel 59, stk. 2, kan ***den kompetente myndighed give tilladelse til, at ansøgeren foretager VSCU'en,*** den tekniske afprøvning af, om sorten har en bæredygtighedsdyrknings- og brugsværdi, jf. artikel 52, eller en del heraf, hvis:

Or. en

Begrundelse

Total uddelegering er ikke ønskeligt og ville underminere afprøvningskomitéerne, der sikrer neutralitet.

Ændringsforslag 663
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 61 – stk. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 59, stk. 2, kan ansøgeren foretage den tekniske afprøvning af, om sorten har en ***bæredygtighedsdyrknings-*** og brugsværdi, jf. artikel 52, eller en del heraf, hvis:	1. Uanset artikel 59, stk. 2, kan ansøgeren foretage den tekniske afprøvning af, om sorten har en ***dyrknings-*** og brugsværdi, jf. artikel 52, eller en del heraf, hvis:

Or. en

Ændringsforslag 664
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 61 – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	1a. Stk. 1 finder ikke anvendelse, hvis sorten:

a) indeholder eller består af en genetisk modificeret organisme, dokumentation for, at den pågældende genetisk modificerede organisme er godkendt til dyrkning i Unionen i henhold til direktiv 2001/18/EF eller forordning (EF) nr. 1829/2003 eller, hvis det er relevant, i den pågældende medlemsstat i henhold til artikel 26b i direktiv 2001/18/EF

b) indeholder eller består af en kategori 1-NGT-plante, jf. definitionen i artikel 3, stk. 7, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) …/… (Publikationskontoret, indsæt venligst henvisning til NGT-forordningen), dokumentation for, at planten har opnået en erklæring om status som kategori 1-NGT-plante i henhold til artikel 6 eller 7 i nævnte forordning eller er afkom af sådan(ne) plante(r)

c) indeholder eller består af en kategori 2-NGT-plante, jf. definitionen i artikel 3, stk. 8, i forordning (EU).../... (Publikationskontoret, indsæt venligst henvisning til NGT-forordningen), angivelse af, at det forholder sig således er tolerant over for herbicider i henhold til artikel 47, stk. 1, litra f), eller har særlige karakteristika, der kan medføre uønskede agronomiske virkninger i henhold til artikel 1, litra g).

Or. en

Begrundelse

Selv om officielt tilsyn med professionelle operatører inden for certificering af frøpartier kan accepteres, da det i kraft af en lettelse af de kompetente myndigheders byrder kan bidrage til en generelt bedre effektivitet i systemet, bør et sådant tilsyn ikke tillades for VCU-afprøvning af sorter, som indeholder eller består af GMO'er eller NGT-planter, samt sorter, der kan have uønskede agronomiske virkninger.

Ændringsforslag 665
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning

Artikel 61 – stk. 5 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	5a. Der gives ikke tilladelse i tilfælde, hvor en sort er en genetisk modificeret sort som defineret i artikel 2, stk. 1 og 2, i direktiv 90/220/EØF eller en NGT-plante i kategori 1 som defineret i artikel 3, stk. 7, i forordning (EU) .../... (Publikationskontoret, indsæt venligst henvisning til NGT-forordningen...) eller en kategori 2-NGT som defineret i artikel 3, stk. 8, i forordning (EU).../... (Publikationskontoret, indsæt venligst henvisning til NGT-forordningen...) eller en sort, der er tolerant over for herbicider i henhold til artikel 47, stk. 1, litra f), eller som har særlige egenskaber, der kan føre til uønskede agronomiske virkninger i henhold til artikel 1, stk. 1, litra g).

Or. en

Ændringsforslag 666
Anne Sander

Forslag til forordning
Artikel 62 – stk. 1 – afsnit 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 75 for så vidt angår supplering af de krav til den tekniske afprøvning, der er fastsat i artikel 59. Disse delegerede retsakter kan vedrøre:	Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 75 for så vidt angår supplering af de krav til den tekniske afprøvning, der er fastsat i artikel 59. Disse delegerede retsakter kan vedrøre ***de kompetente myndigheder, ansøgeren eller en kontraherende tredjepart***:

Or. fr

Ændringsforslag 667
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 62 – stk. 1 – afsnit 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) kvalifikationer, uddannelse og aktiviteter for den kompetente myndigheds eller ansøgerens personale med henblik på gennemførelse af den tekniske afprøvning, der er omhandlet i artikel 61	a) kvalifikationer, uddannelse og aktiviteter for den kompetente myndigheds***, akkrediterede tredjeparters*** eller ansøgerens personale med henblik på gennemførelse af den tekniske afprøvning, der er omhandlet i artikel 61

Or. en

Ændringsforslag 668
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 63 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. For så vidt angår sorter af PRM, der udelukkende er bestemt til produktion af landbrugsråvarer til industrielle formål, behandles visse elementer af den tekniske afprøvning og de påtænkte anvendelser af disse sorter, hvis offentliggørelse kan påvirke ansøgerens konkurrencemæssige stilling, fortroligt, hvis ansøgeren anmoder herom.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Gennemsigtighed bør være afgørende for oplysningerne i sortsregistrene, navnlig oplysninger om sortens potentielle anvendelser vedrørende dens eksklusive anvendelse til produktion af landbrugsråvarer til industrielle formål.

Ændringsforslag 669
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 63 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Nærværende artikel finder anvendelse, jf. dog artikel 8 i forordning (EU) 2017/625.	3. Nærværende artikel finder anvendelse, jf. dog artikel 8 i forordning (EU) 2017/625. ***De kompetente myndigheder tager behørigt hensyn til fortroligheden af kommercielle eller industrielle oplysninger, hvis en sådan fortrolighed er fastsat i EU-retten eller national ret for at beskytte en legitim økonomisk interesse.***

Or. en

Ændringsforslag 670
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 66 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Efter den formelle behandling af ansøgningen, jf. artikel 57, og forud for registreringen af en sort i et nationalt sortsregister i henhold til artikel 67, hører den kompetente myndighed ***EF-Sortsmyndigheden*** om den sortsbetegnelse, som ansøgeren har foreslået.	Efter den formelle behandling af ansøgningen, jf. artikel 57, og forud for registreringen af en sort i et nationalt sortsregister i henhold til artikel 67, hører den kompetente myndighed ***relevante interessenter på nationalt plan samt komitéen i artikel 76, stk. 1,*** om ***egnetheden af*** den sortsbetegnelse, som ansøgeren har foreslået ***i lyset af kravene i artikel 54***.

Or. en

Begrundelse

EF-Sortsmyndigheden er et agentur, der udelukkende beskæftiger sig med sortsbeskyttelse. Dets høring om sortsbetegnelse kan være et nyttigt yderligere skridt, men det kan ikke erstatte høringen af andre medlemsstater og relevante interessenter. Spørgsmål om betegnelser optræder ikke kun i forbindelse med eksisterende beskyttede sorter, men dækker en bredere vifte af spørgsmål, der er knyttet til det offentlige gode, jf. artikel 54.

Ændringsforslag 671
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 66 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
EF-Sortsmyndigheden forelægger den kompetente myndighed en henstilling om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har foreslået i overensstemmelse med artikel 54. Den kompetente myndighed underretter ansøgeren om ***denne henstilling***.	***Den kompetente myndighed kan også høre*** EF-Sortsmyndigheden***, der*** forelægger den kompetente myndighed en henstilling om egnetheden af den sortsbetegnelse, som ansøgeren har foreslået i overensstemmelse med artikel 54. Den kompetente myndighed underretter ansøgeren om ***henstillingen***.

Or. en

Ændringsforslag 672
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 66 – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	EF-Sortsmyndigheden kontrollerer, om nødvendigt gennem bred høring af offentligheden, centre for genetiske ressourcer, landbrugsorganisationer, lokalsamfund og nationale og territoriale myndigheder, at denne betegnelse ikke allerede anvendes for sorter, der allerede er udviklet, bevaret eller dyrket af landbrugere, lokalsamfund eller forædlere, der markedsfører deres produkter under denne betegnelse uden nogensinde at have registreret den.

Or. en

Begrundelse

Overholdelse af forpligtelserne i henhold til konventionen om den biologiske mangfoldighed og ITPGRFA.

Ændringsforslag 673
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 67 – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) den konstaterer, at de respektive krav i artikel 47, stk. 1 ikke er overholdt, eller	a) den konstaterer, at de respektive krav i artikel 47, stk. 1***, og artikel 48*** ikke er overholdt, eller

Or. en

Begrundelse

Det bør være muligt at indgive klager, der vedrører betegnelsen for registrerede sorter, og ikke kun deres officielle undersøgelse eller officielt anerkendte beskrivelse.

Ændringsforslag 674
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 67 – stk. 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
5. De afgørelser, der er omhandlet i stk. 1 og 2, kan påklages i overensstemmelse med de administrative bestemmelser i den pågældende medlemsstat. Enhver klage over en afgørelse som omhandlet i stk. 1 har opsættende virkning for registreringen af den pågældende sort.	5. De afgørelser, der er omhandlet i stk. 1 og 2, kan ***til enhver tid*** påklages ***af enhver fysisk eller juridisk person*** i overensstemmelse med de administrative bestemmelser i den pågældende medlemsstat. Enhver klage ***fra ansøgeren eller en tredjepart*** over en afgørelse som omhandlet i stk. 1 har opsættende virkning for registreringen af den pågældende sort.

Or. en

Begrundelse

Tilpasningen af begrundelserne for at appellere en afgørelse om sortsregistrering på EU-plan er meget velkommen og vil bidrage til at sikre mere demokratiske lige vilkår for alle PRM-aktører. Denne forordning skal imidlertid sikre, at klageproceduren er åben for enhver fysisk eller juridisk person, og at den ikke kan begrænses til ansøgeren eller en direkte berørt operatør. Netværk til bevarelse af frø, civilsamfundsorganisationer eller privatpersoner, der beskæftiger sig med bevarelse, bør alle have mulighed for at anfægte beslutninger om registrering af en plantesort og fremlægge dokumentation for at anfægte beslutningen.

Ændringsforslag 675
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 68 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 54-67 registrerer de kompetente myndigheder straks i deres nationale sortsregistre alle sorter, der er officielt godkendt eller registreret inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], i de lister eller registre, der er oprettet af deres medlemsstater i henhold til artikel 5 i direktiv 68/193/EØF, artikel 3 i direktiv 2002/53/EF, artikel 3, stk. 2, i direktiv 2002/55/EF og artikel 7***, stk. 4,*** i direktiv 2008/90/EF, uden at anvende den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler.	1. Uanset artikel 54-67 registrerer de kompetente myndigheder straks i deres nationale sortsregistre alle sorter, der er officielt godkendt eller registreret inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], i de lister eller registre, der er oprettet af deres medlemsstater i henhold til artikel 5 i direktiv 68/193/EØF, artikel 3 i direktiv 2002/53/EF, artikel 3, stk. 2, i direktiv 2002/55/EF og ***sorter med en officiel beskrivelse i henhold til*** artikel 7 i direktiv 2008/90/EF, uden at anvende den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler.

Or. en

Begrundelse

Forslaget glemmer at behandle frugtsorter, der er registreret med en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til de gældende regler. Ændringen indebærer således, at disse sorter, som i øjeblikket er opført i FRUMATIS-databasen, optages i det fælles sortsregister, der er fastsat i de nye regler, som bevaringssorter med en officielt anerkendt beskrivelse.

Ændringsforslag 676
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 68 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 54-67 registrerer de kompetente myndigheder straks i deres nationale sortsregistre alle sorter, der er officielt godkendt eller registreret inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], i de lister eller registre, der er oprettet af deres medlemsstater i henhold til artikel 5 i direktiv 68/193/EØF, artikel 3 i direktiv 2002/53/EF, artikel 3, stk. 2, i direktiv 2002/55/EF og artikel 7***, stk. 4,*** i direktiv 2008/90/EF, uden at anvende den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler.	1. Uanset artikel 54-67 registrerer de kompetente myndigheder straks i deres nationale sortsregistre alle sorter, der er officielt godkendt eller registreret inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], i de lister eller registre, der er oprettet af deres medlemsstater i henhold til artikel 5 i direktiv 68/193/EØF, artikel 3 i direktiv 2002/53/EF, artikel 3, stk. 2, i direktiv 2002/55/EF og ***sorter med en officiel beskrivelse i henhold til*** artikel 7 i direktiv 2008/90/EF, uden at anvende den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler.

Or. en

Begrundelse

Ændringen gør det muligt at registrere sorter, der i øjeblikket er registreret som "grøntsagssorter, der er uden egentlig kommerciel produktionsværdi, men som er udviklet med henblik på dyrkning under særlige forhold".

Ændringsforslag 677
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 68 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Uanset artikel 54-67 registrerer de kompetente myndigheder straks i deres nationale sortsregistre alle sorter, der er officielt godkendt eller registreret inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], i de lister eller registre, der er oprettet af deres medlemsstater i henhold til artikel 5 i direktiv 68/193/EØF, artikel 3 i direktiv 2002/53/EF, artikel 3, stk. 2, i direktiv 2002/55/EF og artikel 7***,***	1. Uanset artikel 54-67 registrerer de kompetente myndigheder straks i deres nationale sortsregistre alle sorter, der er officielt godkendt eller registreret inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], i de lister eller registre, der er oprettet af deres medlemsstater i henhold til artikel 5 i direktiv 68/193/EØF, artikel 3 i direktiv 2002/53/EF, artikel 3, stk. 2, i direktiv 2002/55/EF og ***sorter med***

stk. 4, i direktiv 2008/90/EF, uden at anvende den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler.	***en officiel beskrivelse i henhold til*** artikel 7 i direktiv 2008/90/EF, uden at anvende den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler.

Or. en

Begrundelse

Ændringen giver mulighed for, at sorter, der i øjeblikket er registreret som "grøntsagssorter, der er uden egentlig kommerciel produktionsværdi, men som er udviklet med henblik på dyrkning under særlige forhold" (ofte benævnt "amatørsorter") i henhold til direktiv 2009/145/EF, efter forslagets ikrafttræden registreres i de nationale sortsregistre.

Ændringsforslag 678
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 68 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uanset artikel 53 registreres sorter, der er godkendt i henhold til artikel 3 i direktiv 2008/62/EF ***og*** artikel 3, stk. 1, i direktiv 2009/145/EF inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], straks i de nationale sortsregistre som bevaringssorter med en officielt anerkendt beskrivelse, uden at den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler, anvendes.	2. Uanset artikel 53 registreres sorter, der er godkendt i henhold til artikel 3 i direktiv 2008/62/EF***,*** artikel 3, stk. 1, ***og artikel 21, stk. 1,*** i direktiv 2009/145/EF ***og sorter med en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 7 i direktiv 2008/90/EF*** inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], straks i de nationale sortsregistre som bevaringssorter med en officielt anerkendt beskrivelse, uden at den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler, anvendes.

Or. en

Begrundelse

Ændringen giver mulighed for, at sorter, der i øjeblikket er registreret som "grøntsagssorter, der er uden egentlig kommerciel produktionsværdi, men som er udviklet med henblik på dyrkning under særlige forhold" (ofte benævnt "amatørsorter") i henhold til direktiv 2009/145/EF, efter forslagets ikrafttræden registreres i de nationale sortsregistre. Med ændringen foreslås desuden, at frugtsorter, der er registreret med en officielt anerkendt beskrivelse under de gældende regler, som i øjeblikket er opført i FRUMATIS-databasen, optages i det fælles sortsregister, der er fastsat i de nye regler, som bevaringssorter med en

officielt anerkendt beskrivelse.

Ændringsforslag 679
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 68 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uanset artikel 53 registreres sorter, der er godkendt i henhold til artikel 3 i direktiv 2008/62/EF ***og*** artikel 3, stk. 1, i direktiv 2009/145/EF inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], straks i de nationale sortsregistre som bevaringssorter med en officielt anerkendt beskrivelse, uden at den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler, anvendes.	2. Uanset artikel 53 registreres sorter, der er godkendt i henhold til artikel 3 i direktiv 2008/62/EF***,*** artikel 3, stk. 1, ***og artikel 21, stk. 1,*** i direktiv 2009/145/EF ***og sorter med en officielt anerkendt beskrivelse i henhold til artikel 7 i direktiv 2008/90/EF*** inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], straks i de nationale sortsregistre som bevaringssorter med en officielt anerkendt beskrivelse, uden at den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler, anvendes.

Or. en

Ændringsforslag 680
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 68 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Uanset artikel 53 registreres sorter, der er godkendt i henhold til artikel 3 i direktiv 2008/62/EF og artikel 3, stk. 1, i direktiv 2009/145/EF inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], straks i de nationale sortsregistre som bevaringssorter med en officielt anerkendt beskrivelse, uden at den registreringsprocedure, der er fastsat i nævnte artikler, anvendes.	2. Uanset artikel 53 registreres sorter, der er godkendt i henhold til artikel 3 i direktiv 2008/62/EF og artikel 3, stk. 1, ***og artikel 21, stk. 1,*** i direktiv 2009/145/EF ***og sorter med en officiel beskrivelse i henhold til artikel 7 i direktiv 2008/90/EF*** inden den... [datoen for denne forordnings ikrafttræden], straks i de nationale sortsregistre som bevaringssorter med en officielt anerkendt beskrivelse, uden at den registreringsprocedure, der er fastsat i

nævnte artikler, anvendes.

Or. en

Begrundelse

Samme for frugtsorter.

Ændringsforslag 681
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 68 a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Artikel 68a
	Medlemsstaternes forbud mod specificeret formeringsmateriale
	En medlemsstat kan efter ansøgning bemyndiges til at forbyde anvendelse af den pågældende sort på hele eller en del af sit område eller fastlægge passende betingelser for dyrkning heraf og, i de i litra c) omhandlede tilfælde, fastsætte betingelserne for anvendelse af de produkter, der er et resultat af denne dyrkning:
	a) hvis det påvises, at dyrkning af denne sort plantesundhedsmæssigt vil kunne skade dyrkningen af andre sorter eller arter, eller
	b) hvis officielle dyrkningsundersøgelser udført i den ansøgende medlemsstat viser, at sorten ikke på nogen del af medlemsstatens område giver resultater svarende til, hvad der opnås for en anden, tilsvarende sort, der er godkendt i vedkommende medlemsstat, eller hvis det er almindeligt kendt, at sorten på grund af sine egenskaber eller sin modenhedsklasse ikke er egnet til dyrkning på nogen del af medlemsstatens område. Ansøgningen indgives inden

	udgangen af tredje kalenderår efter godkendelsesåret
	c) hvis der er gyldige grunde bortset fra dem, der allerede er anført, til at mene, at sorten udgør en risiko for menneskers sundhed eller miljøet.

Or. en

Begrundelse

Medlemsstaternes mulighed for på deres område at forbyde specifikt PRM, der ikke er tilpasset deres nationale forhold, findes i de direktiver, som denne forordning erstatter, og bør bevares.

Ændringsforslag 682
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 69 – stk. 1 – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Denne registreringsperiode er dog 30 år for sorter af arter af frugtplanter og formeringsmateriale af vin, der er opført i henholdsvis del C og D i bilag I.	Denne registreringsperiode er dog 30 år for ***bevaringssorter og*** sorter af arter af frugtplanter og formeringsmateriale af vin, der er opført i henholdsvis del C og D i bilag I.

Or. en

Begrundelse

Det er logisk, at bevaringssorter bør have en længere registreringsperiode, da et vigtigt mål med deres markedsføring er at bidrage til bevarelse og bæredygtig udnyttelse af plantegenetiske ressourcer og agrobiodiversitet.

Ændringsforslag 683
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Ansøgningerne skal indgives elektronisk. Ansøgningen skal være ledsaget af dokumentation for, at betingelserne i stk. 3 er opfyldt.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Der skal fremlægges dokumentation for, at sorten fortsat opfylder de respektive krav. Vi mener, at dette ville medføre en enorm administrativ byrde for ansøgerne og myndighederne uden merværdi. Alle kontroller er allerede omfattet af artikel 71. Fjernelse fra de nationale sortsregistre. Foreslår at lade det udgå.

Ændringsforslag 684
Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3. Fornyelse af registreringen af en sort i et nationalt sortsregister indrømmes udelukkende, hvis: ***a) ansøgeren har fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at sorten fortsat opfylder kravene i artikel 47, stk. 1, og*** ***b) den kompetente myndighed i den pågældende medlemsstat har fastslået, at der er en person, der er ansvarlig for vedligeholdelsen, jf. artikel 72.***	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Der skal fremlægges dokumentation for, at sorten fortsat opfylder de respektive krav. Vi mener, at dette ville medføre en enorm administrativ byrde for ansøgerne og myndighederne uden merværdi. Alle kontroller er allerede omfattet af artikel 71. Fjernelse fra de nationale sortsregistre. Foreslår at lade det udgå.

Ændringsforslag 685

Bert-Jan Ruissen

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Den kompetente myndighed kan på eget initiativ forny registreringen af en sort, hvis der stadig er stor efterspørgsel efter den af de berørte professionelle operatører og landbrugere, eller den bør bevares af hensyn til bevaringen af plantegenetiske ressourcer.	4. ***4.*** Den kompetente myndighed kan på eget initiativ forny registreringen af en sort, hvis der stadig er stor efterspørgsel efter den af de berørte professionelle operatører og landbrugere, eller den bør bevares af hensyn til bevaringen af plantegenetiske ressourcer***, forudsat at sorten ikke længere er beskyttet af en plantesortsrettighed i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 2100/94 af 27. juli 1994 om EF-sortsbeskyttelse, og forudsat at sorten har været fjernet fra listen i mindst to år, og vedligeholdelsen foretages af den kompetente myndighed***.

Or. en

Ændringsforslag 686
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 70 – stk. 4

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
4. Den kompetente myndighed kan på eget initiativ forny registreringen af en sort, hvis der stadig er stor efterspørgsel efter den af de berørte professionelle operatører og landbrugere, eller den bør bevares af hensyn til bevaringen af plantegenetiske ressourcer.	4. Den kompetente myndighed kan på eget initiativ forny registreringen af en sort, hvis der stadig er stor efterspørgsel efter den af de berørte professionelle operatører og landbrugere, eller den bør bevares af hensyn til bevaringen af plantegenetiske ressourcer***, forudsat at sorten ikke længere er beskyttet af en plantesortsrettighed i henhold til Rådets forordning (EF) nr. 2100/94 af 27. juli 1994 om EF-sortsbeskyttelse eller national intellektuel ejendomsret***.

Or. en

Ændringsforslag 687
Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Forslag til forordning
Artikel 71 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) den på baggrund af eventuel ny dokumentation konkluderer, at registreringskravene i artikel 47, stk. 1 ikke længere er opfyldt	a) den på baggrund af eventuel ny dokumentation konkluderer, at registreringskravene i artikel 47, stk. 1***, litra a)-e),*** ikke længere er opfyldt

Or. en

Begrundelse

På grundlag af de ændringer, der er indført i artikel 47, er betingelserne i litra f) og g) ikke længere underlagt medlemsstaternes myndighed.

Ændringsforslag 688
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 72 – stk. 7 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	7a. Uanset stk. 1-7 skal bevaringssorter vedligeholdes af ansøgeren eller af en anden person, som ansøgeren har givet den kompetente myndighed meddelelse om, uden efterfølgende godkendelse. Bevarelse af sorten må kun finde sted i EU-medlemsstater med pedoklimatiske forhold svarende til dem, der indgår i den officielt anerkendte sortsbeskrivelse.

Or. en

Begrundelse

Det bør være muligt at meddele, at vedligeholdelsen udføres af en anden person eller enhed, uden at det er nødvendigt at overholde den administrativt tunge procedure for at bemyndige

den pågældende person eller enhed til at udføre de tilknyttede opgaver. I overensstemmelse med de særlige forhold, der gør sig gældende for bevaringssorter, bør bevarelsen heraf finde sted i områder med lignende pedoklimatiske forhold som dem, hvor sorten har vist sine egenskaber, eller til hvilke sorten er avlet.

Ændringsforslag 689
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 72 – stk. 7 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	7a. Uanset stk. 1-7 skal bevaringssorter vedligeholdes af ansøgeren eller af en anden person, som ansøgeren har givet den kompetente myndighed meddelelse om, uden efterfølgende godkendelse. Bevarelse af sorten må kun finde sted i EU-medlemsstater med pedoklimatiske forhold svarende til dem, der indgår i den officielt anerkendte sortsbeskrivelse.

Or. en

Begrundelse

Byrderne ved vedligeholdelse skal stå i et rimeligt forhold til denne særlige type PRM. Det bør mere specifikt være muligt at meddele, at vedligeholdelsen udføres af en anden person eller enhed, uden at det er nødvendigt at overholde den administrativt tunge procedure for at bemyndige den pågældende person eller enhed til at udføre de tilknyttede opgaver.

Ændringsforslag 690
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) mængder af certificeret PRM og standard-PRM ***og arealer, der anvendes til produktion heraf pr. år og art,*** med	a) mængder af certificeret PRM og standard-PRM med angivelse af de mængder, der er anvendt til økologiske

angivelse af de mængder, der er anvendt til økologiske sorter, der er egnede til økologisk produktion	sorter, der er egnede til økologisk produktion

Or. en

Begrundelse

Ændringen sikrer, at rapporteringskravene er forholdsmæssige for både operatørerne og de kompetente myndigheder.

Ændringsforslag 691
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) mængder af markedsført PRM af heterogent materiale og arealer, der er anvendt til produktion heraf pr. år og art	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 692
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) mængder af markedsført PRM af bevaringssorter pr. år og art	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 693
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) antallet af professionelle operatører, der anvender undtagelserne med henblik på markedsføring til slutbrugere, jf. artikel 28***, de pågældende arter og de samlede mængder af PRM pr. art***	d) antallet af professionelle operatører, der anvender undtagelserne med henblik på markedsføring til slutbrugere, jf. artikel 28

Or. en

Begrundelse

Ændringen sikrer, at rapporteringskravene er forholdsmæssige for både operatørerne og de kompetente myndigheder.

Ændringsforslag 694
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) antallet af genbanker, organisationer og netværk med et lovbestemt eller andet erklæret mål om at bevare plantegenetiske ressourcer, jf. artikel 29, og de pågældende arter	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 695
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

f) de mængder, der er fastsat for hver art, af frø, der udveksles i naturalier mellem landbrugere, jf. artikel 30		***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 696
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) de tilladte mængder pr. art for PRM bestemt til test og forsøg med henblik på forædling af nye sorter, jf. artikel 31	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 697
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 77 – stk. 1 – litra k a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ka) fremskridt med hensyn til bevarelse og bæredygtig anvendelse af PRGFA, dvs. gennem antallet af enheder, der har givet meddelelse om deres anvendelse af artikel 29 og andre relaterede data.

Or. en

Ændringsforslag 698
Daniel Buda

Forslag til forordning
Artikel 78 – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Medlemsstaterne fastsætter regler om sanktioner, der skal anvendes i tilfælde af overtrædelser af denne forordning, og træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de gennemføres. Sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. Medlemsstaterne giver straks Kommissionen meddelelse om disse regler og foranstaltninger og underretter den om senere ændringer, der berører dem.	1. Medlemsstaterne fastsætter regler om sanktioner, der skal anvendes i tilfælde af overtrædelser af denne forordning, og træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de gennemføres. Sanktionerne skal være effektive***,*** stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen***, være forebyggende*** og have afskrækkende virkning. Medlemsstaterne giver straks Kommissionen meddelelse om disse regler og foranstaltninger og underretter den om senere ændringer, der berører dem.

Or. ro

Ændringsforslag 699
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 80 – stk. 1 – nr. 1
Forordning (EU) 2017/625.
Artikel 1 – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ka) dyrkning af visse sorter, der kan have uønskede agronomiske virkninger.

Or. en

Begrundelse

Uden medtagelse af kontrol af de dyrkningsforhold, der kunne vedtages i henhold til artikel 47 i dette forslag, ville denne foranstaltnings fordele og effektivitet gå tabt. Dette ændringsforslag gør det muligt for de kompetente myndigheder at foretage kontrol på marker, der vedrører overholdelsen af de dyrkningsbetingelser, der er knyttet til produktion og markedsføring af PRM fra den registrerede sort.

Ændringsforslag 700

Irène Tolleret

Forslag til forordning
Artikel 81
Forordning 2018/848
Artikel 3 – artikel 13 – bilag II

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 81	***udgår***
Ændring af forordning (EU) 2018/848	
I forordning (EU) 2018/848 foretages følgende ændringer:	
1) Artikel 3 ændres således:	
a) Nr. 17) affattes således:	
"17)	
"planteformeringsmateriale": planteformeringsmateriale som defineret i artikel 3, nr. 1), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../…(*)+".	
(*) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)…/… ... (EUT..., s…). [den fodnote, der er indeholdt i nævnte forordning, placeres her]	
[+ EUT: Indsæt venligst nummeret på denne forordning i teksten og indsæt denne forordnings nummer, dato, titel og EUT-reference i fodnoten.]	
"18)	
"økologisk heterogent materiale": heterogent materiale som defineret i artikel 3, nr. 27), i forordning (EU).../... (*) ++, produceret i overensstemmelse med nærværende forordning".	
(*) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)…/… ... (EUT..., s…). [den fodnote, der er indeholdt i nævnte forordning, placeres her]	
[++ EUT: Indsæt venligst nummeret på nævnte forordning i teksten.]	

3) Del I, punkt 1.8.4, andet afsnit, i bilag II til forordning (EU) 2018/848 affattes således: "Alle opformeringsmetoder, undtagen plantevævskulturer, cellekulturer, kimplasma, meristemer, kimæriske kloner og materiale produceret ved mikroformering, skal udføres under certificeret økologisk forvaltning."

Or. en

Begrundelse

Regler, der er fastsat i forordning (EU) 2018/848, bør ikke ændres ved denne horisontale forordning.

Ændringsforslag 701
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 81
Forordning (EU) 2018/848.
Artikel 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Artikel 81	***udgår***
Ændring af forordning (EU) 2018/848	
I forordning (EU) 2018/848 foretages følgende ændringer:	
1) Artikel 3 ændres således:	
a) Nr. 17) affattes således:	
"17)	
"planteformeringsmateriale": planteformeringsmateriale som defineret i artikel 3, nr. 1), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../…(*)+".	

(*) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)…/… ... (EUT..., s…). [den fodnote, der er indeholdt i nævnte forordning, placeres her]

[+ EUT: Indsæt venligst nummeret på denne forordning i teksten og indsæt denne forordnings nummer, dato, titel og EUT-reference i fodnoten.]

"18)

"økologisk heterogent materiale": heterogent materiale som defineret i artikel 3, nr. 27), i forordning (EU).../... (*) ++, produceret i overensstemmelse med nærværende forordning".

(*) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)…/… ... (EUT..., s…). [den fodnote, der er indeholdt i nævnte forordning, placeres her]

[++ EUT: Indsæt venligst nummeret på nævnte forordning i teksten.]

3) Del I, punkt 1.8.4, andet afsnit, i bilag II til forordning (EU) 2018/848 affattes således: "Alle opformeringsmetoder, undtagen plantevævskulturer, cellekulturer, kimplasma, meristemer, kimæriske kloner og materiale produceret ved mikroformering, skal udføres under certificeret økologisk forvaltning."

Or. en

Begrundelse

Økologiforordningen 2018/848 har været anvendt med succes i mindre end to år efter langvarige forhandlinger mellem institutioner med fælles beslutningsbeføjelser. Ophævelsen af de særlige regler heri vedrørende økologisk heterogent materiale kan ikke accepteres. Der er ingen grund til at begrunde ændringer i definitionen af økologisk forædling og af OHM-ordningen.

Den horisontale lovgivning om handel med frø kan ikke se bort fra kompleksiteten i de økologiske frødatabasesystemer og underminere de ambitiøse mål, der er fastsat i en for ganske nyligt vedtaget retsakt, der finder direkte anvendelse.

Ændringsforslag 702
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 81 – stk. 1
Forordning (EU) 2018/848.
Artikel 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
I forordning (EU) 2018/848 foretages følgende ændringer:	***udgår***
1) Artikel 3 ændres således:	
a) Nr. 17) affattes således:	
"17)	
"planteformeringsmateriale": planteformeringsmateriale som defineret i artikel 3, nr. 1), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../…(*)+".	
(*) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)…/… ... (EUT..., s…). [den fodnote, der er indeholdt i nævnte forordning, placeres her]	
[+ EUT: Indsæt venligst nummeret på denne forordning i teksten og indsæt denne forordnings nummer, dato, titel og EUT-reference i fodnoten.]"	
"18)	
"økologisk heterogent materiale": heterogent materiale som defineret i artikel 3, nr. 27), i forordning (EU).../... (*) ++, produceret i overensstemmelse med nærværende forordning".	
(*) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)…/… ... (EUT..., s…). [den fodnote, der er indeholdt i nævnte forordning, placeres her]	
[++ EUT: Indsæt venligst nummeret på nævnte forordning i teksten.]"	
3) Del I, punkt 1.8.4, andet afsnit, i bilag II til forordning (EU) 2018/848 affattes således: "Alle opformeringsmetoder, undtagen plantevævskulturer, cellekulturer, kimplasma, meristemer,	

kimæriske kloner og materiale produceret ved mikroformering, skal udføres under certificeret økologisk forvaltning."

Or. en

Begrundelse

Der er mange økologiske forædlere i hele EU, der har anmeldt og er i færd med at udvikle OHM. Denne artikel skaber stor juridisk usikkerhed for disse forædlere, der leverer virkelig innovativt PRM, der giver modstandsdygtighed over for klimaændringer, ikke er afhængigt af kemiske input og er fri for intellektuelle ejendomsrettigheder. Det skal slettes.

Ændringsforslag 703
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 81 – stk. 1 – nr. 1 – litra b
Artikel 3 – litra b – nr. 18
Forordning (EU) 2018/848.

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Nr. 18) affattes således:	***udgår***
"18)	
"økologisk heterogent materiale": heterogent materiale som defineret i artikel 3, nr. 27), i forordning (EU).../... (*) ++, produceret i overensstemmelse med nærværende forordning".	
(*) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU)…/… ... (EUT..., s…). [den fodnote, der er indeholdt i nævnte forordning, placeres her]	
[++ EUT: Indsæt venligst nummeret på nævnte forordning i teksten.]"	

Or. en

Ændringsforslag 704
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 81 – stk. 1 – nr. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2) Artikel 13 udgår.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 705
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 81 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) Del I, punkt 1.8.4, andet afsnit, i bilag II til forordning (EU) 2018/848 affattes således: "Alle opformeringsmetoder, undtagen plantevævskulturer, cellekulturer, kimplasma, meristemer, kimæriske kloner og materiale produceret ved mikroformering, skal udføres under certificeret økologisk forvaltning."	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 706
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Artikel 81 – stk. 1 – nr. 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
3) Del I, punkt 1.8.4, andet afsnit, i bilag II til forordning (EU) 2018/848 affattes således: "Alle opformeringsmetoder, undtagen plantevævskulturer, cellekulturer, kimplasma, meristemer, kimæriske kloner og materiale produceret ved	3) Del I, punkt 1.8.4, andet afsnit, i bilag II til forordning (EU) 2018/848 affattes således: "Alle opformeringsmetoder, undtagen plantevævskulturer, cellekulturer, kimplasma, meristemer, kimæriske kloner og materiale produceret ved

mikroformering, skal udføres under certificeret økologisk forvaltning."	mikroformering, skal udføres under certificeret økologisk forvaltning."

Or. en

Begrundelse

Økologiforordningen 2018/848 har været anvendt med succes i mindre end to år efter langvarige forhandlinger mellem institutioner med fælles beslutningsbeføjelser. Ophævelsen af de særlige regler heri vedrørende økologisk heterogent materiale kan ikke accepteres. Der er ingen grund til at begrunde ændringer i definitionen af økologisk forædling og af OHM-ordningen. Den horisontale lovgivning om handel med frø kan ikke se bort fra kompleksiteten i de økologiske frødatabasesystemer og underminere de ambitiøse mål, der er fastsat i en for ganske nyligt vedtaget retsakt, der finder direkte anvendelse.

Ændringsforslag 707
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Artikel 83 – stk. 3 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) finder artikel 52 finder anvendelse fra den ... [60 måneder efter datoen for denne forordnings ikrafttrædelse] for så vidt angår de arter, der er opført i bilag I, del B og C. Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Forbundet med indførelsen af en frivillig ordning for disse afgrøder.

Ændringsforslag 708
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag I – del A – stk. 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

Brassica oleracea L. convar. acephala (DC.) Alef. var. medullosa Thell. + var. viridis L.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 709
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag I – del A – stk. 20 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Camelina sativa.

Or. en

Ændringsforslag 710
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag I – del A – stk. 23 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Cicer arietinum.

Or. en

Begrundelse

Kikært

Ændringsforslag 711
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag I – del A – stk. 25 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Fagopyrum (L.)

Or. en

Begrundelse

Boghvede

Ændringsforslag 712
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag I – del A – stk. 38 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Lens culinaris.

Or. en

Ændringsforslag 713
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag I – del A – stk. 88 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Triticum monococcum.

Or. en

Begrundelse

Enkorn

Ændringsforslag 714
Clara Aguilera

Forslag til forordning
Bilag I – del A a (ny)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Aa Cicer arietinum Lens culinaris Medik., 1787 Fagopyrum esculentu

	Camelina sativa
	Triticum monococcum
	Chenopodium quinoa
	Vicia ervilia
	Vicia narbonensis
	Tritordeum
	Allium sativum
	Lathyrus sativus
	Eragrostis tef
	Ceratonia siliqua

Or. es

Ændringsforslag 715
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag I – del B – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Allium cepa L.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 716
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag I – del B – stk. 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
UPOV's vejledende principper	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 717
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag I – del B – stk. 29 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Salvia hispanica.

Or. en

Begrundelse

Chia

Ændringsforslag 718
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag I – del C – stk. 17

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Prunus domestica L.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 719
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del B – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF PRÆBASISMATERIALE, BASISMATERIALE OG CERTIFICERET MATERIALE AF LANDBRUGS- OG GRØNTSAGSPLANTEARTER	KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF PRÆBASISMATERIALE, BASISMATERIALE OG CERTIFICERET MATERIALE AF LANDBRUGS- OG GRØNTSAGSPLANTEARTER ***OG FRUGTPLANTER***

Or. en

Begrundelse

Henvisningen til frugtplanter manglede.

Ændringsforslag 720
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION***,*** ***REGISTRERING*** OG MARKEDSFØRING AF UDVALGTE KLONER***, MULTIKLONALE BLANDINGER OG POLYKLONALT PRM*** AF PRÆBASISMATERIALE, BASISMATERIALE OG CERTIFICERET MATERIALE, JF. ARTIKEL 9, STK. 1	KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF UDVALGTE KLONER AF PRÆBASISMATERIALE, BASISMATERIALE OG CERTIFICERET MATERIALE, JF. ARTIKEL 9, STK. 1

Or. en

Begrundelse

The requirements for polyclonal material will be set in Part C of Annex III. One of the greatest advantages of polyclonal material is that it originates from a single test (collection) whose purpose is to conserve the intra-varietal diversity of an old variety, to evaluate this diversity over time for various quantitative characteristics of interest and to be the selection maintenance of groups of genotypes that were selected for certain agronomic characteristics. The same collection can be a supplier of a polyclonal group selected for different characteristics quickly and in a short space of time to meet the needs of the sector at a given moment, which is more compatible with the requirements set for standard material.

Ændringsforslag 721
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – nr. 1 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Krav vedrørende produktion af	1. Krav vedrørende produktion af

udvalgte kloner***, multiklonale blandinger og polyklonalt PRM*** af kategorierne præbasismateriale, basismateriale eller certificeret materiale	udvalgte kloner af kategorierne præbasismateriale, basismateriale eller certificeret materiale

Or. en

Ændringsforslag 722
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – punkt 1 – del A – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) Identiteten af den udvalgte klon***, den multiklonale blanding eller det polyklonale PRM*** skal fastslås ved hjælp af en officiel etiket eller en etiket udstedt af den professionelle operatør og registreres af den professionelle operatør for at sikre, at den/det kan spores. Etiketten for materialet eller registrene vedrørende de respektive moderplanter til produktion af hver udvalgt klon ***og de respektive genotyper til produktion af det polyklonale PRM*** skal opbevares af den professionelle operatør efter markedsføringen af det pågældende PRM.	a) Identiteten af den udvalgte klon skal fastslås ved hjælp af en officiel etiket eller en etiket udstedt af den professionelle operatør og registreres af den professionelle operatør for at sikre, at den/det kan spores. Etiketten for materialet eller registrene vedrørende de respektive moderplanter til produktion af hver udvalgt klon skal opbevares af den professionelle operatør efter markedsføringen af det pågældende PRM.

Or. en

Ændringsforslag 723
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – punkt 1 – del A – litra b – nr. i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) der er tilstrækkelig afstand til andre planter af samme slægter eller arter bestemt på grundlag af hver arts botaniske karakteristika og, alt efter hvad der er relevant for materialekategorien, til	***udgår***

at sikre beskyttelse mod enhver uønsket fremmedbestøvning og til at undgå krydsbestøvning med andre afgrøder

Or. en

Begrundelse

Ikke relevant.

Ændringsforslag 724
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – punkt 1 – del B – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) De respektive moderplanter ***og de respektive genotyper*** skal udelukkes som kilde til PRM i tilfælde af defekter.	d) De respektive moderplanter skal udelukkes som kilde til PRM i tilfælde af defekter.

Or. en

Ændringsforslag 725
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – punkt 1 – del B – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) De respektive moderplanter ***og de respektive genotyper*** skal vedligeholdes i alle dyrkningsfaser under betingelser, som gør det muligt at producere PRM og tillader identifikation og verifikation af overholdelse af den officielle beskrivelse eller den officielt anerkendte beskrivelse af sorten. For moderplanter, der ikke tilhører en sort, skal verifikationen af overholdelsen af den officielle beskrivelse eller den officielt anerkendte beskrivelse omfatte de arter, som de pågældende moderplanter tilhører.	e) De respektive moderplanter skal vedligeholdes i alle dyrkningsfaser under betingelser, som gør det muligt at producere PRM og tillader identifikation og verifikation af overholdelse af den officielle beskrivelse eller den officielt anerkendte beskrivelse af sorten. For moderplanter, der ikke tilhører en sort, skal verifikationen af overholdelsen af den officielle beskrivelse eller den officielt anerkendte beskrivelse omfatte de arter, som de pågældende moderplanter tilhører.

Or. en

Ændringsforslag 726
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – punkt 1 – del B – litra i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) Hvis der er tale om multiklonale blandinger, skal blandingen af udvalgte kloner, der udgør den multiklonale blanding, laves før den endelige emballering af det pågældende PRM og skal indeholde identiske andele af alle udvalgte kloner, der udgør den multiklonale blanding.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 727
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del C – punkt 1 – del B – litra j

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
j) Hvis der er tale om polyklonalt PRM, skal blandingen af genotyper, der udgør det polyklonale PRM, laves før den endelige emballering af det pågældende PRM og skal indeholde identiske andele af alle genotyper, der udgør det polyklonale PRM.	***udgår***

Or. en

Ændringsforslag 728
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning

Bilag II – del C – punkt 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Krav vedrørende registrering af en udvalgt klon, en multiklonal blanding og polyklonalt PRM	***udgår***
a) Ansøgeren skal indgive en ansøgning til den kompetente myndighed med angivelse af:	
i) art og, alt efter hvad der er relevant, sort, som den udvalgte klon, den multiklonale blanding eller det polyklonale PRM tilhører, som sorten skal registreres under i et nationalt sortsregister, jf. artikel 44	
ii) foreslået betegnelse og synonymer	
iii) hvis det er relevant, en beskrivelse af sammensætningen af den multiklonale blanding eller det polyklonale PRM	
iv) vedligeholderen af den udvalgte klon, den multiklonale blanding eller det polyklonale PRM	
v) en henvisning til beskrivelsen af de vigtigste karakteristika for den sort, som den valgte klon, den multiklonale blanding eller det polyklonale PRM tilhører	
vi) beskrivelse af den udvalgte klons, den multiklonale blandings eller det polyklonale PRM's vigtigste VSCU-karakteristika	
vii) den estimerede genetiske gevinst ved den udvalgte klon, den multiklonale blanding eller det polyklonale PRM i forhold til den relevante sorts samlede ydeevne	
viii) oplysninger om, hvorvidt den udvalgte klon, den multiklonale blanding eller det polyklonale PRM allerede er registreret i et register i en anden medlemsstat.	
b)	
Den udvalgte klon, den multiklonale	

blanding eller det polyklonale PRM skal opfylde følgende krav, alt efter hvad der er relevant for den pågældende type materiale, for at blive registreret:

i) Det polyklonale PRM skal udvælges ved et enkelt markforsøg, der omfatter en repræsentativ prøve af sortens samlede genetiske diversitet i henhold til et forsøgsdesign baseret på internationalt anerkendte metoder. Hvis der er tale om polyklonalt PRM af vin, skal forsøgsdesignet være baseret på metoder, der er foreskrevet af Den Internationale Vinorganisation.

ii) For så vidt angår formeringsmateriale af vin skal det polyklonale PRM bestå af 7-20 selvstændige genotyper.

iii) Korrektheden af den udvalgte klon, hver udvalgt klon i den multiklonale blanding og hver genotype i det polyklonale PRM med hensyn til sortens identitet skal sikres gennem observation af de fænotypiske karakteristika og, hvis det er relevant, ved hjælp af molekylær analyse i henhold til internationalt anerkendte standarder.

Den kompetente myndighed træffer først afgørelse om registreringen, når den har konkluderet, at nr. i)-iii) er opfyldt, alt efter hvad der er relevant for materialetypen.

c) Kravene vedrørende markedsføring af præbasismateriale, basismateriale og certificeret materiale, jf. del B, punkt 2, finder tilsvarende anvendelse.

Or. en

Begrundelse

Kravene til registrering blev indført i en ny artikel 53a.

Ændringsforslag 729
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II – del D – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF PRÆBASISFRØ, BASISFRØ OG CERTIFICERET FRØ AF FRUGTPLANTER, VIN OG ***LÆGGEKARTOFLER***	KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF PRÆBASISFRØ, BASISFRØ OG CERTIFICERET FRØ AF FRUGTPLANTER, VIN OG ***KARTOFLER***

Or. en

Begrundelse

Del D henviser til botaniske frø.

Ændringsforslag 730
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II - del D - punkt 1 - indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
1. Krav vedrørende produktion af præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø af frugtplanter, vin og ***læggekartofler***	1. Krav vedrørende produktion af præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø af frugtplanter, vin og ***kartofler***

Or. en

Ændringsforslag 731
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag II - del D - punkt 2 - indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Krav vedrørende markedsføring af præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø af frugtplanter, vin og ***læggekartofler***	2. Krav vedrørende markedsføring af præbasisfrø, basisfrø og certificeret frø af frugtplanter, vin og ***kartofler***

Or. en

Ændringsforslag 732
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del A – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Kvaliteten af jord, substrater, moderplanter og de umiddelbare omgivelser skal undersøges for forekomst af skadegørere eller vektorer herfor i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/2031.	d) Kvaliteten af jord, substrater, moderplanter og de umiddelbare omgivelser skal undersøges ***af den professionelle operatør*** for ***at undgå en*** forekomst af skadegørere eller vektorer herfor i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/2031.

Or. en

Ændringsforslag 733
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del A – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Kvaliteten af jord, substrater, moderplanter og de umiddelbare omgivelser skal undersøges for forekomst af skadegørere eller vektorer herfor i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/2031.	d) Kvaliteten af jord, substrater, moderplanter og de umiddelbare omgivelser skal undersøges ***af den professionelle operatør*** for ***at undgå en*** forekomst af skadegørere eller vektorer herfor i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/2031.

Or. en

Ændringsforslag 734
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning

Bilag III – del A – punkt 1 – del A – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) Hvis det er relevant, ***skal*** produktion af frø ***finde sted adskilt fra*** dyrkning af frø, der tilhører de samme slægter eller arter bestemt til produktion af fødevarer eller foder, for at sikre det pågældende materiales sundhed.	f) Hvis det er relevant, ***bør der gives særlig opmærksomhed til*** produktion af frø ***sideløbende med*** dyrkning af frø, der tilhører de samme slægter eller arter bestemt til produktion af fødevarer eller foder, for at sikre det pågældende materiales sundhed***, og der skal ske adskillelse af parceller, såfremt det er nødvendigt for at bibeholde materialets sundhed***.

Or. en

Begrundelse

It cannot be mandatory to separate the production of standard seeds and the production of food and feed of the same genera and species. Professional operators, especially smaller-scale seed producers and maintainers, should have the freedom to conduct business and make appropriate decisions on the destination of their production. If faced by cancellation of orders or other difficulties of supply or demand, professional operators should be able to decide to sell some of their production as food or feed. Small seed producers and maintainers of varieties with small and local markets need such flexibility to continue to operate.

Ændringsforslag 735
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del A – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) Hvis det er relevant, ***skal*** produktion af frø ***finde sted adskilt fra*** dyrkning af frø, der tilhører de samme slægter eller arter bestemt til produktion af fødevarer eller foder, for at ***sikre det pågældende materiales*** sundhed.	f) Hvis det er relevant, ***bør der gives særlig opmærksomhed til*** produktion af frø ***sideløbende med*** dyrkning af frø, der tilhører de samme slægter eller arter bestemt til produktion af fødevarer eller foder, ***og der skal efter behov ske adskillelse af parcellerne, såfremt dette er nødvendigt*** for at ***bibeholde materialets*** sundhed.

Or. en

Begrundelse

Det skal ikke være obligatorisk at adskille produktionen af standardfrø og produktionen af fødevarer og foder, der tilhører den samme slægt og art. Professionelle operatører, navnlig små frøproducenter og -vedligeholdere, bør have friheden til at drive deres forretning og træffe passende beslutninger om destinationen for deres produktion.

Ændringsforslag 736
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del B – litra a – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det skal sikres, at der ikke forekommer afvigende typer på marken. Hvis dette ikke er muligt på grund af den pågældende arts karakteristika, skal forekomsten af afvigende typer begrænses til det lavest mulige niveau.	Det skal sikres, at der ikke forekommer afvigende typer på marken***, undtagen PRM, der tilhører bevaringssorter***. Hvis dette ikke er muligt på grund af den pågældende arts karakteristika, skal forekomsten af afvigende typer begrænses til det lavest mulige niveau.

Or. en

Begrundelse

Due to their definition and inherent characteristics, which are recognised in the Commission proposal itself, PRM belonging to conservation varieties will contain off-types. Field production rules for PRM of conservation varieties thus need to reflect this reality, and not require the absence of off-types for these PRM. It should be left to the appreciation of the professional operator to decide how to deal with off-types in all standard seed production scenarios, whether this is treatment, elimination, or any other technique that is suitable for the specificities of the place of production,

Ændringsforslag 737
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del B – litra a – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det skal sikres, at der ikke forekommer	Det skal sikres, at der ikke forekommer

afvigende typer på marken. Hvis dette ikke er muligt på grund af den pågældende arts karakteristika, skal forekomsten af afvigende typer begrænses til det lavest mulige niveau.	afvigende typer på marken***, undtagen PRM, der tilhører bevaringssorter***. Hvis dette ikke er muligt på grund af den pågældende arts karakteristika, skal forekomsten af afvigende typer begrænses til det lavest mulige niveau.

Or. en

Ændringsforslag 738
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del B – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Moderplanterne skal vedligeholdes i alle produktionsfaser under betingelser, som gør det muligt at producere frø og tillader identifikation og verifikation af opfyldelse af kravene på grundlag af den officielle beskrivelse af sorten.	d) Moderplanterne skal***, såfremt det er relevant,*** vedligeholdes i alle produktionsfaser under betingelser, som gør det muligt at producere frø og tillader identifikation og verifikation af opfyldelse af kravene på grundlag af den officielle beskrivelse af sorten.

Or. en

Begrundelse

PRM, der tilhører bevaringssorter, og især heterogent materiale, er ikke automatisk hybrider eller ensartede, og der kan ikke stilles krav om vedligeholdelse af sorternes moderplanter, hvorfor dette alene bør være obligatorisk, hvis det er relevant.

Ændringsforslag 739
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del B – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Moderplanterne skal vedligeholdes i alle produktionsfaser under betingelser,	d) Moderplanterne skal***, såfremt det er relevant,*** vedligeholdes i alle

som gør det muligt at producere frø og tillader identifikation og verifikation af opfyldelse af kravene på grundlag af den officielle beskrivelse af sorten.	produktionsfaser under betingelser, som gør det muligt at producere frø og tillader identifikation og verifikation af opfyldelse af kravene på grundlag af den officielle beskrivelse af sorten.

Or. en

Ændringsforslag 740
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del B – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) Alle afgrøder på marken skal inspiceres på deres relevante vækststadium/-stadier med den relevante hyppighed og med de relevante metoder, alt efter hvad der er relevant, for den pågældende art for at verificere de respektive krav. Inspektionsmetoderne skal udformes på en måde, så der sikres pålidelige observationer. Hvis det ikke er muligt at fjerne eller adskille planter, der ikke opfylder kravene, i vækstfasen, skal hele marken kasseres til frøproduktion, medmindre de uønskede frø kan skilles mekanisk fra på et senere tidspunkt.	e) Alle afgrøder på marken skal inspiceres på deres relevante vækststadium/-stadier med den relevante hyppighed og med de relevante metoder, alt efter hvad der er relevant, for den pågældende art for at verificere de respektive krav***, uden at en sådan inspektionsproces nødvendigvis skal dokumenteres***. Inspektionsmetoderne skal udformes på en måde, så der sikres pålidelige observationer. Hvis det ikke er muligt at fjerne eller adskille planter, der ikke opfylder kravene, i vækstfasen, skal hele marken kasseres til frøproduktion, medmindre de uønskede frø kan skilles mekanisk fra på et senere tidspunkt.

Or. en

Ændringsforslag 741
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del C – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

a) Frøet skal høstes i løs vægt eller som individuelle planter, alt efter hvad der er relevant, for at sikre dets identitet, renhed og sporbarhed.		***udgår***

Or. en

Begrundelse

Reglerne for høst og efterhøst er nye sammenlignet med den gældende lovgivning. De repræsenterer en væsentlige ekstra byrde for små lokale frøproducenter og er unødvendige.

Ændringsforslag 742
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del C – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) Der skal udtages en frøprøve fra hvert parti, som testes i et laboratorium for at sikre, at kvalitetskravene til de pågældende arter, herunder spireevne, er opfyldt. Testene skal, hvis det er relevant, omfatte en fornyet test af spireevnen efter en vis periode, der er passende for den pågældende art.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Reglerne for høst og efterhøst er nye sammenlignet med den gældende lovgivning. De repræsenterer en væsentlige ekstra byrde for små lokale frøproducenter og er unødvendige.

Ændringsforslag 743
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 1 – del C – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

b) Der ***skal*** udtages en frøprøve fra hvert parti, som testes i et laboratorium for at sikre, at kvalitetskravene til de pågældende arter, herunder spireevne, er opfyldt. ***Testene skal, hvis det er relevant, omfatte en fornyet test af spireevnen efter en vis periode, der er passende for den pågældende art.***	b) Der ***kan*** udtages en frøprøve fra hvert parti, som testes i et laboratorium ***eller af den professionelle operatør*** for at sikre, at kvalitetskravene til de pågældende arter, herunder spireevne, er opfyldt.

Or. en

Begrundelse

Beslutningen om at foretage laboratorietest bør overlades til den professionelle operatørs skøn i overensstemmelse med parcelstørrelsen, tilgængeligheden og omkostningerne forbundet med test samt risiciene for manglende overholdelse.

Ændringsforslag 744
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 2 – afsnit 1 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) det skal som minimum have en minimumsrenhed for at sikre ***den højeste*** grad af sortsidentitet	c) det skal som minimum have en ***analytisk*** minimumsrenhed for at sikre ***en tilstrækkelig*** grad af sortsidentitet

Or. en

Ændringsforslag 745
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 2 – afsnit q – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) det skal som minimum have en minimumsrenhed for at sikre ***den højeste*** grad af sortsidentitet	c) det skal som minimum have en minimumsrenhed for at sikre ***en tilstrækkelig*** grad af sortsidentitet

Or. en

Ændringsforslag 746
Luke Ming Flanagan
for The Left-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del A – punkt 2 – afsnit 1 – litra f

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
f) det skal have tilstrækkelig vitalitet***, definerede dimensioner og en specifik klassificering*** for at sikre materialets egnethed og en tilstrækkelig homogenitet af partiet til såning eller plantning	f) det skal have tilstrækkelig vitalitet for at sikre materialets egnethed og en tilstrækkelig homogenitet af partiet til såning eller plantning

Or. en

Ændringsforslag 747
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del B – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF STANDARDMATERIALE AF LANDBRUGS- OG GRØNTSAGSPLANTEARTER	KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF STANDARDMATERIALE AF LANDBRUGS- OG GRØNTSAGSPLANTEARTER***, FRUGTPLANTER OG VIN***

Or. en

Begrundelse

Henvisningen til frugtplanter og vin manglede.

Ændringsforslag 748
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del B – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF STANDARDMATERIALE ***AF LANDBRUGS- OG GRØNTSAGSPLANTEARTER***	KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF STANDARDMATERIALE

Or. en

Begrundelse

Produktionen af standardmateriale bør være tilladt for alle regulerede afgrødearter, navnlig for frugt. I det aktuelle forslag vil det tilsyneladende ikke være tilladt at sælge PRM fra bevaringssorter af frugt på markedet som standardmateriale, hvilket i alvorlig grad hæmmer bevaringen og den bæredygtige anvendelse af frugttræsdiversitet, som er alvorligt truet.

Ændringsforslag 749
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del B – stk. 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bilag ***II***, del ***B – med undtagelse af bilag II, del B, litra b), nr. i) –*** finder tilsvarende anvendelse på produktion og markedsføring af standardmateriale.	Bilag ***III***, del ***A,*** finder tilsvarende anvendelse på produktion og markedsføring af standardmateriale ***med de nødvendige tilpasninger vedrørende PRM-typen***.

Or. en

Ændringsforslag 750
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del B – punkt 1 – afsnit 1 (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Vingrundstammer må ikke markedsføres

som standardmateriale.

Or. en

Ændringsforslag 751
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del B – stk. 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Bilag III, del A (i det bilag), finder anvendelse for standardmateriale til bevaringssorter af landbrugs- og grøntsagsplantearter, der markedsføres i henhold til artikel 26.

Or. en

Ændringsforslag 752
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del B – afsnit 1 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Standardmateriale af bevaringssorter af frugtarter må alene markedsføres, hvis det opfylder følgende krav:
	a) det er formeret fra materiale fra en identificeret kilde, som er registreret af leverandøren
	b) det stemmer overens med beskrivelsen af sorten, som er fastsat ved at observere udtrykket af sortens kendetegn på baggrund af den officielt anerkendt beskrivelse af sorten
	c) det konkluderes i forbindelse med en visuel inspektion udført af den professionelle operatør i anlægget, på

markerne og på parcellerne, hvor standardmaterialet produceres, at der praktisk taget ikke findes nogen kvalitetsskadegørere

d) det konkluderes ved en visuel inspektion, at det praktisk taget er fejlfrit. Skader, misfarvning, arvæv eller udtørring betragtes som fejl, hvis de(n) påvirker kvaliteten og nytteværdien som formeringsmateriale.

Or. en

Begrundelse

For så vidt angår kravene, der finder anvendelse for produktionen af standardmateriale i frugtsorter, foreslås det at afspejle de gældende regler for CAC-materiale, der er fastsat i Kommissionens direktiv 2014/98/EU, og som er kendte i sektoren og tillader markedsføring af materialet.

Ændringsforslag 753
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del B – afsnit 1 c (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Hvis standardmaterialet ikke længere opfylder disse krav, skal leverandøren foretage en af følgende foranstaltninger:
	a) fjerne det pågældende materiale, så det ikke er i nærheden af andet standardmateriale, eller
	b) træffe passende foranstaltninger for at sikre, at materialet på ny opfylder kravene.

Or. en

Ændringsforslag 754
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del C – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
KRAV VEDRØRENDE ***REGISTRERING,*** PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF ***UDVALGTE KLONER, MULTIKLONALE BLANDINGER OG*** POLYKLONALT PRM ***AF STANDARDMATERIALE***, JF. ARTIKEL 9, STK. 1	KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF POLYKLONALT PRM, JF. ARTIKEL 9, STK. 1.

Or. en

Begrundelse

The requirements for polyclonal material will be set in Part C of Annex III. One of the greatest advantages of polyclonal material is that it originates from a single test (collection) whose purpose is to conserve the intra-varietal diversity of an old variety, to evaluate this diversity over time for various quantitative characteristics of interest and to be the selection maintenance of groups of genotypes that were selected for certain agronomic characteristics. The same collection can be a supplier of a polyclonal group selected for different characteristics quickly and in a short space of time to meet the needs of the sector at a given moment, which is more compatible with the requirements set for standard material.

Ændringsforslag 755
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del C – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Vingrundstammer må ikke markedsføres som standardmateriale.	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Flyttet til bilag III, del B.

Ændringsforslag 756
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag III – del C – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Vingrundstammer må ikke markedsføres som standardmateriale.	Vingrundstammer må ikke markedsføres som standardmateriale***, undtagen PRM, der tilhører bevaringssorter, og som skal produceres og markedsføres i overensstemmelse med bilag III, del B***.

Or. en

Begrundelse

PRM af vinbevaringssorter bør kunne markedsføres som standardmateriale i henhold til kravene i bilag III, del B. Der er ingen forholdsmæssig begrundelse for at begrænse markedsføringen af PRM af vinbevaringssorter til kravene for certificering af et frøparti.

Ændringsforslag 757
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del C – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bilag II, del C, finder tilsvarende anvendelse på ***registrering, produktion og markedsføring af udvalgte kloner, multiklonale blandinger og*** polyklonalt PRM ***af standardmateriale***.	***1. De i*** bilag II, del C, ***fastsatte krav***finder tilsvarende anvendelse på ***plantning af*** polyklonalt PRM.

Or. en

Ændringsforslag 758
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del C – stk. 2 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2. Dyrkning på mark:

a) Under alle dyrkningsfaser skal formeringsmateriale og plantemateriale holdes adskilt fra hinanden.

b) Afvigende typer og deforme eller beskadigede planter skal bortskaffes i alle faser af dyrkningen med henblik på at sikre sortsidentitet og -renhed eller, hvis der er tale om grundstammer, som ikke tilhører en sort, korrekthed af artens identitet samt deforme eller beskadigede planter og med henblik på en effektiv produktion.

c) De respektive moderplanter skal udelukkes som kilde til PRM i tilfælde af defekter.

d) De respektive moderplanter skal bevares i alle dyrkningsfaser under betingelser, som gør det muligt at producere PRM og tillader identifikation og verifikation af overholdelse af den officielle beskrivelse eller den officielt anerkendte beskrivelse af sorten.

e) Moderplanter skal inspiceres visuelt på deres relevante vækststadium/-stadier med den relevante hyppighed og med de relevante metoder, alt efter hvad der er relevant for de pågældende slægter eller arter.

Or. en

Begrundelse

Krav til dyrkning på mark af polyklonalt materiale flyttes med tilpasninger fra bilag II, del C.

Ændringsforslag 759
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del C – afsnit 2 b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	2. Krav til markedsføring af polyklonalt PRM

	Materialet skal opfylde alle følgende krav, afhængigt af karakteristikaene for hver af de pågældende slægter eller arter:
	a) det skal have en minimumsvitalitet, definerede dimensioner og, hvis det er relevant, en specifik klassificering for at sikre materialets egnethed og en tilstrækkelig homogenitet af partiet til plantning
	b) det skal være praktisk taget frit for specifikke defekter.
	iii) Blandingen af genotyper, der udgør det polyklonale PRM, skal laves før den endelige emballering af det pågældende PRM og skal indeholde identiske andele af alle genotyper, der udgør det polyklonale PRM. Der kan dog accepteres en vis margin, men hyppigheden af en enkelt genotype må aldrig overstige det dobbelte af den mindst hyppige genotype.

Or. en

Ændringsforslag 760
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag III – del D – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF STANDARDFRØ AF FRUGTPLANTER, VIN OG ***LÆGGEKARTOFLER***	KRAV VEDRØRENDE PRODUKTION OG MARKEDSFØRING AF STANDARDFRØ AF FRUGTPLANTER, VIN OG ***KARTOFLER***

Or. en

Ændringsforslag 761
Martin Häusling

Forslag til forordning
Bilag III – del D – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Bilag II, del D, finder tilsvarende anvendelse på produktion og markedsføring af standardfrø af ***frugtplanter,*** vin og læggekartofler.	Bilag II, del D, finder tilsvarende anvendelse på produktion og markedsføring af standardfrø af vin og læggekartofler.

Or. en

Ændringsforslag 762
Martin Häusling

Forslag til forordning
Bilag III – del D – afsnit 1 a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	Bilag III, del B, finder anvendelse for markedsføringen af standardfrø af frugtplanter.

Or. en

Ændringsforslag 763
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
[...]	***udgår***

Or. de

Ændringsforslag 764
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – overskrift 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Kildeområde	***Oprindelsesregion***

Or. en

Begrundelse

Definitionen i dette stykke svarer til definitionen af "oprindelsesregion" i artikel 3 i direktiv 2010/60/EU, som på nuværende tidspunkt regulerer markedsføringen af bevaringsblandinger. For at undgår forvirring fremadrettet er det vigtigt at bibeholde begreberne og definitionerne, som interessenterne og de kompetente myndigheder kender dem.

Ændringsforslag 765
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – afsnit 1

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De kompetente myndigheder kan udpege specifikke ***kildeområder*** til bevaringsblandinger, som sådanne blandinger naturligt forbindes med. I det øjemed skal de tage hensyn til oplysninger fra myndigheder med ansvar for plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, som medlemsstaterne har anerkendt til denne opgave.	De kompetente myndigheder kan udpege specifikke ***oprindelsesregioner*** til bevaringsblandinger, som sådanne blandinger naturligt forbindes med. I det øjemed skal de tage hensyn til oplysninger fra myndigheder med ansvar for plantegenetiske ressourcer eller fra organisationer, som medlemsstaterne har anerkendt til denne opgave.

Or. en

Begrundelse

Definitionen i dette stykke svarer til definitionen af "oprindelsesregion" i artikel 3 i direktiv 2010/60/EU, som på nuværende tidspunkt regulerer markedsføringen af bevaringsblandinger. For at undgår forvirring fremadrettet er det vigtigt at bibeholde begreberne og definitionerne, som interessenterne og de kompetente myndigheder kender dem.

Ændringsforslag 766
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning

Bilag V – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Hvis ***kildeområdet*** er beliggende i mere end én medlemsstat, identificeres det ved fælles aftale mellem alle de berørte medlemsstater.	Hvis ***oprindelsesregionen*** er beliggende i mere end én medlemsstat, identificeres det ved fælles aftale mellem alle de berørte medlemsstater.

Or. en

Begrundelse

Definitionen i dette stykke svarer til definitionen af "oprindelsesregion" i artikel 3 i direktiv 2010/60/EU, som på nuværende tidspunkt regulerer markedsføringen af bevaringsblandinger. For at undgår forvirring fremadrettet er det vigtigt at bibeholde begreberne og definitionerne, som interessenterne og de kompetente myndigheder kender dem.

Ændringsforslag 767
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 3 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) typiske for kildeområdets naturtype	***udgår***

Or. de

Begrundelse

Kildeområder omfatter oftest flere naturtyper.

Arter, som findes i bevaringsblandinger, bør ikke være afstemt til en bestemt naturtype i kildeområdet, men ligeledes til den naturtype, der ønskes på målstedet. Mange plantearter forekommer naturligt i flere naturtyper.

Ændringsforslag 768
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 2 – litra a

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
a) typiske for ***kildeområdets*** naturtype	a) typiske for ***oprindelsesregionens*** naturtype

Or. en

Ændringsforslag 769
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 2 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) egnede til genskabelse af ***kildeområdets*** naturtype.	c) egnede til genskabelse af ***oprindelsesregionens*** naturtype.

Or. en

Ændringsforslag 770
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 2 – afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det maksimale indhold af Rumex spp. ud over Rumex acetosella ***og*** Rumex maritimus må ikke overstige 0,05 vægtprocent.	Det maksimale indhold af Rumex spp. ud over Rumex acetosella**,** Rumex maritimus**,** ***Rumex acetosa, R. thyrsiflorus og R. sanguineus*** må ikke overstige 0,05 vægtprocent.

Or. de

Ændringsforslag 771
Martin Häusling

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 2 –afsnit 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Det maksimale indhold af Rumex spp. ud over Rumex acetosella og Rumex maritimus må ikke overstige ***0,05*** vægtprocent.	Det maksimale indhold af Rumex spp. ud over Rumex acetosella og Rumex maritimus må ikke overstige ***0,01*** vægtprocent.

Or. en

Begrundelse

1 000 Rumex-frø vejer ca. 1 gram. Den i udkastet fastsatte vægtandel på 0,05 % ville betyde, at ca. 500 Rumex spp.-frø ville være acceptabel i en bevaringsblanding på 1 kg, hvilket er alt for meget.

Ændringsforslag 772
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V – overskrift 3

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Godkendelse af professionelle operatører	***udgår***

Or. de

Begrundelse

Bevaringsblandinger er specialblandinger med små mængder. Individuelle kundeønsker, tilpasninger til dyrkningsstedet, fremme af artsgrupper eller strenge oprindelsesangivelser kræver stadig efterblanding. Det er således ikke muligt at planlægge på forhånd.

En løsning kunne være en efterfølgende anmeldelse af mængden af de arter af frø, der er markedsført i blandinger, og opbevaring af kopier af etiketter i flere år.

Ændringsforslag 773
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 3 – litra c

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
c) bevaringsblandingens bestanddele	c) bevaringsblandingens bestanddele

som arter og, hvor det er relevant, underarter ***og sorter***, der er typiske for kildeområdets naturtype, og som i deres egenskab af bestanddele af blandingen er af betydning for bevaringen af det naturlige miljø i forbindelse med bevaringen af genetiske ressourcer	som arter og, hvor det er relevant, underarter, der er typiske for kildeområdets naturtype, og som i deres egenskab af bestanddele af blandingen er af betydning for bevaringen af det naturlige miljø i forbindelse med bevaringen af genetiske ressourcer

Or. en

Begrundelse

Sorter bør ikke anvendes i bevaringsblandinger, da dette ville stride mod formålet med bevaringsblandinger, som er at beskytte regionspecifikke genetiske varianter af indfødte arter og genoprette naturmiljøet.

Ændringsforslag 774
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 3 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) mængden af den blanding, som godkendelsen gælder for	***udgår***

Or. en

Begrundelse

Praksis viser, at det er meget vanskelig at forudsige, hvilke mængder der kan høstes fra områderne.

Ændringsforslag 775
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 3 – litra e

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
e) blandingens ***kildeområde***	e) blandingens ***oprindelsesregion***

Or. en

Ændringsforslag 776
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 3 –afsnit 5

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
De professionelle operatører skal ***inden begyndelsen*** af ***hver produktionssæson*** give meddelelse om mængden af frø af bevaringsblandinger***, som godkendelsen er beregnet til, samt størrelsen og placeringen af det eller de planlagte indsamlingssteder samt indsamlingsdato eller -datoer***.	De professionelle operatører skal ***ved udgangen*** af ***hvert kalenderår eller regnskabsår*** give ***den kompetente myndighed*** meddelelse om mængden af frø af ***godkendte*** bevaringsblandinger.

Or. en

Begrundelse

Praksis viser, at det er meget vanskelig at forudsige, hvilke mængder der kan høstes fra områderne. De præcise høstdatoer er også uforudsigelige, da de afhænger af eksterne forhold såsom vejret. Det er mere hensigtsmæssigt at underrette de kompetente myndigheder om de reelle høstede mængder af hver godkendte blanding ved udgangen af et kalenderår eller markedsføringsår.

Ændringsforslag 777
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 5 – litra b

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
b) De frø, der er omhandlet i litra a), opformeres uden for kildeområdet som enkeltarter. Der kan finde opformering sted i fem generationer.	***udgår***

Or. de

Begrundelse

En sikker oprindelse for frø er kun garanteret, hvis der kontrolleres inden for nationale grænser eller inden for områder, som ligger tæt ved siden af hinanden på tværs af grænser. Risikoen for, at genpools blandes, skal udelukkes. Der skal etableres kontrollerbare strukturer, som støtter artsrig udsæd i det enkelte EU-land med de vilde arter, der hører til området. Opformering må ikke finde sted for langt fra oprindelsesområdet, men enten i selve oprindelsesområdet eller i bestemte tilstødende oprindelsesområder.

Ændringsforslag 778
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 5 – litra d

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
d) Denne blanding kan også omfatte frø af arter, der er opført i bilag I, del A, og som er produceret på traditionel vis, hvis det er i overensstemmelse med litra c).	***udgår***

Or. de

Begrundelse

Forædlede former i bevaringsblandinger er i strid med målet om at etablere permanente, artsrige bestande af vilde arter under beskyttelse af den intraspecifikke diversitet.

Ændringsforslag 779
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 5 – litra h

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
h) Det maksimale indhold af arter og i givet fald underarter, som ikke opfylder litra ***g)***, må ikke overstige 1 vægtprocent.	h) Det maksimale indhold af arter og i givet fald underarter, som ikke opfylder litra ***f)***, må ikke overstige 1 vægtprocent.

Or. de

Ændringsforslag 780
Norbert Lins

Forslag til forordning
Bilag V – stk. 5 – litra i

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
i) Bestanddele i en opformeret bevaringsblanding, som er ***frø*** af arter, der er opført i bilag I, del A, skal inden blanding mindst opfylde ***kravene til standardfrø for*** den pågældende art.	i) Bestanddele i en opformeret bevaringsblanding, som er ***vilde former*** af arter, der er opført i bilag I, del A, skal inden blanding mindst opfylde ***de specielle kvalitetskrav for områdespecifikke vilde former af*** den pågældende art.

Or. de

Begrundelse

Der er behov for særlige kvalitetsstandarder for vilde arter på grund af den store genetiske diversitet inden for arterne. Frøenes oprindelse og mængdestrømmene skal kunne spores. Opformeringsarealerne i produktionsområdet skal kunne dokumenteres og kontrolleres. Spirerate og spireevnekontroller sker efter særskilte standarder.

Ændringsforslag 781
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag VI – del A – afsnit 2

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
Anmeldelsen sendes med anbefalet brev eller ved hjælp af andre kommunikationsmidler, som de kompetente myndigheder accepterer, med anmodning om bekræftelse af modtagelsen. Tre måneder efter den dato, der er angivet på kvitteringen for modtagelse, anses den kompetente myndighed for at have anerkendt anmeldelsen og dens indhold, forudsat at der ikke er anmodet om yderligere oplysninger, eller at der ikke er meddelt et formelt afslag til leverandøren på grund af ufuldstændigheden af anmeldelsen, og det heterogene materiale optages i registret over heterogene	Anmeldelsen sendes med anbefalet brev eller ved hjælp af andre kommunikationsmidler, som de kompetente myndigheder accepterer, med anmodning om bekræftelse af modtagelsen. Tre måneder efter den dato, der er angivet på kvitteringen for modtagelse, anses den kompetente myndighed for at have anerkendt anmeldelsen og dens indhold, forudsat at der ikke er anmodet om yderligere oplysninger, eller at der ikke er meddelt et formelt afslag til leverandøren på grund af ufuldstændigheden af anmeldelsen, og det heterogene materiale optages i registret over heterogene

materialer.	materialer. ***Registret skal fortsat være vederlagsfrit for leverandøren.***

Or. en

Ændringsforslag 782
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag VI – del B – punkt 2 – indledning

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
2. Det heterogene materiale kan ***genereres ved hjælp af*** en af følgende teknikker:	2. Det heterogene materiale kan ***opstå som følge af*** en af følgende teknikker:

Or. en

Ændringsforslag 783
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra g

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
g) for så vidt angår sorter med en officielt anerkendt beskrivelse, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten og, hvis det er relevant, en angivelse af de(n) region(er), hvor sorten ***historisk*** er blevet dyrket, og hvor den er ***naturligt*** tilpasset ***("oprindelsesregion(er)")***	g) for så vidt angår sorter med en officielt anerkendt beskrivelse, den officielt anerkendte beskrivelse af sorten og, hvis det er relevant, en angivelse af de(n) region(er), hvor sorten ***traditionelt set*** er blevet dyrket, og hvor den***, såfremt der er tale om en nyligt avlet bevaringssort,*** er tilpasset ***lokale vækstbetingelser***

Or. en

Ændringsforslag 784
Maria Noichl

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra j a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ja) såfremt det er relevant, de respektive intellektuelle ejendomsrettigheder, som arten, dens komponenter, karakteristika og udviklingsproces er omfattet af, herunder antallet af relevante patenter, såfremt det er relevant

Or. en

Begrundelse

Sortregistret bør indeholde oplysninger om potentiel begrænsning af PRM. Dette vil give større gennemsigtighed for de brugere og avlere, der ønsker at producere eller udvikle materialet yderligere. Det er vigtigt, at oplysningerne om patenter, som alene omfatter dele af den registrerede sort såsom genetiske sekvenser eller kendetegn, også fremgår deraf.

Ændringsforslag 785
Maria Noichl

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra j b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	jb) en beskrivelse af de avlsmetoder, der er anvendt til at udvikle sorten

Or. en

Begrundelse

Sortregistret bør indeholde oplysninger om de anvendte avlsmetoder med henblik på at sikre større gennemsigtighed for brugere og avlere.

Ændringsforslag 786
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra p a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*

pa) såfremt det er relevant, angivelse af, at sorten er en "bevaringssort"

Or. en

Ændringsforslag 787
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra t a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ta) hvorvidt der findes intellektuelle ejendomsrettigheder, der omfatter sorten som helhed eller dens genetiske komponenter, herunder, såfremt det er relevant, antallet af relevante patenter

Or. en

Begrundelse

Sortregistret bør også indeholde oplysninger om potentielle begrænsninger for anvendelse af PRM, der stammer fra intellektuelle ejendomsrettigheder. Dette vil sikre større gennemsigtighed for de brugere og avlere, der ønsker at producere eller udvikle materialet yderligere. Gennemsigtighedskravene bør ikke alene omfatte intellektuelle ejendomsrettigheder, som kræver, at hele plantesorten anvendes (via planteavleres rettigheder), men bør også finde anvendelse på patenter, der omfatter dele af den registrerede sort såsom genetiske sekvenser eller kendetegn.

Ændringsforslag 788
Isabel Carvalhais

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra t a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ta) om sorten er omfattet af registrerede eller afventende rettigheder eller patenter tilhørende planteavlere samt tilsvarende oplysninger herom

Or. en

Ændringsforslag 789
Irène Tolleret

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra t a (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	ta) om sorten er omfattet af intellektuelle ejendomsrettigheder, herunder, såfremt det er relevant, koden for hvert patent

Or. en

Begrundelse

Avlere og landbrugere skal have alle oplysninger for at kunne træffe deres valg.

Ændringsforslag 790
Martin Häusling
for Verts/ALE-Gruppen

Forslag til forordning
Bilag VII – afsnit 1 – litra t b (nyt)

Kommissionens forslag	*Ændringsforslag*
	tb) en beskrivelse af de avlsmetoder, der er anvendt til at udvikle sorten.

Or. en

Begrundelse

Sortregistret bør også omfatte oplysninger om de anvendte avlsmetoder (ikke begrænset til NGT'er). Dette vil sikre større gennemsigtighed for de brugere og avlere, der ønsker at producere eller udvikle materialet yderligere.