Parlamentul European
2019-2024

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală

2023/0227(COD)

6.12.2023

AMENDAMENTELE 433 - 790

Proiect de raport
Herbert Dorfmann
(PE756.010v01-00)

Producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune, de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/2031, 2017/625 și 2018/848 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 66/401/CEE, 66/402/CEE, 68/193/CEE, 2002/53/CE, 2002/54/CE, 2002/55/CE, 2002/56/CE, 2002/57/CE, 2008/72/CE și 2008/90/CE ale Consiliului (Regulamentul privind materialul de reproducere a plantelor)

Propunere de regulament
(COM(2023)0414 – C9-0236/2023 – 2023/0227(COD))

Amendamentul 433
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Orice operator profesionist care produce și/sau intenționează să comercializeze MRP din material eterogen trebuie să transmită o notificare autorității competente înainte de comercializare. În cazul în care autoritatea națională competentă nu solicită informații suplimentare într-un termen stabilit de autoritatea competentă, MRP din material eterogen poate fi comercializat.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Materialul eterogen va fi deja notificat în temeiul alineatului (1). Această obligație de notificare a producției înainte de comercializare provine direct din normele definite pentru materialul eterogen ecologic, unde are sens, întrucât orice producție ecologică trebuie notificată organismului de control înainte de comercializare. Acest lucru nu are sens în cazul materialului eterogen convențional.

Amendamentul 434
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Orice operator profesionist care produce și/sau intenționează să comercializeze MRP din material eterogen trebuie să transmită o notificare autorității competente înainte de comercializare. În cazul în care autoritatea națională competentă nu solicită informații suplimentare ***într-un*** termen ***stabilit de***	4. Orice operator profesionist care produce și/sau intenționează să comercializeze MRP din material eterogen trebuie să transmită o notificare autorității competente înainte de comercializare. În cazul în care autoritatea națională competentă nu solicită informații suplimentare ***în*** termen ***de trei luni***, MRP

autoritatea competentă, MRP din material eterogen poate fi comercializat.	din material eterogen poate fi comercializat.

Or. en

Justificare

Pentru a se asigura coerența cu termenul stabilit în anexa VI.

Amendamentul 435
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Orice operator profesionist care produce și/sau intenționează să comercializeze MRP din material eterogen trebuie să transmită o notificare autorității competente înainte de comercializare. În cazul în care autoritatea națională competentă nu solicită informații suplimentare ***într-un*** termen ***stabilit de autoritatea competentă***, MRP din material eterogen poate fi comercializat.	4. Orice operator profesionist care produce și/sau intenționează să comercializeze MRP din material eterogen trebuie să transmită o notificare autorității competente înainte de comercializare. În cazul în care autoritatea națională competentă nu solicită informații suplimentare ***în*** termen ***de trei luni***, MRP din material eterogen poate fi comercializat.

Or. en

Amendamentul 436
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 5 – paragraful 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Operatorul profesionist care produce MRP din material eterogen destinat comercializării trebuie, de asemenea, să înregistreze și să păstreze următoarele informații:	*(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 437
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 5 – paragraful 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) locul de ameliorare a MRP din material eterogen ***și locul de producție***;	(d) ***după caz,*** locul de ameliorare ***sau de producție*** a MRP din material eterogen;

Or. en

Amendamentul 438
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 5 – paragraful 3 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) locul de ameliorare a MRP din material eterogen ***și locul de producție***;	(d) locul de ameliorare ***sau de producție*** a MRP din material eterogen;

Or. en

Justificare

Formularea actuală a articolului 27, coroborată cu articolul 81, înlocuiește efectiv definiția materialului eterogen ecologic, fiind rezultatul unui îndelungat proces de negociere între instituțiile europene cu competențe de codecizie. Acest amendament și următoarele reflectă conținutul articolului 13 din Regulamentul privind producția ecologică și al Regulamentului delegat (UE) 2021/1189 al Comisiei, astfel încât ceea ce a fost pus în aplicare cu succes de părțile interesate și autoritățile competente în ultimii doi ani să nu se modifice din nou.

Amendamentul 439
Martin Häusling

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 5 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Autoritățile competente trebuie să aibă acces la informațiile menționate la prezentul alineat.	Autoritățile competente trebuie să aibă acces la informațiile menționate la prezentul alineat***, în contextul controalelor ulterioare introducerii pe piață***.

Or. en

Justificare

Formularea actuală a articolului 27, coroborată cu articolul 81, înlocuiește efectiv definiția materialului eterogen ecologic, fiind rezultatul unui îndelungat proces de negociere între instituțiile europene cu competențe de codecizie. Acest amendament și următoarele reflectă conținutul articolului 13 din Regulamentul privind producția ecologică și al Regulamentului delegat (UE) 2021/1189 al Comisiei, astfel încât ceea ce a fost pus în aplicare cu succes de părțile interesate și autoritățile competente în ultimii doi ani să nu se modifice din nou.

Amendamentul 440
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 5 – paragraful 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritățile competente trebuie să aibă acces la informațiile menționate la prezentul alineat.	Autoritățile competente trebuie să aibă acces la informațiile menționate la prezentul alineat***, în contextul controalelor ulterioare introducerii pe piață***.

Or. en

Amendamentul 441
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 7 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Materialul eterogen, astfel cum a fost notificat în temeiul alineatului (1), se înregistrează de autoritățile competente într-un registru dedicat („registrul materialelor eterogene”).	Materialul eterogen, astfel cum a fost notificat în temeiul alineatului (1), se înregistrează de autoritățile competente într-un registru dedicat („registrul materialelor eterogene”). ***Înregistrarea ar***

trebui să fie gratuită pentru operatorul profesionist.

Or. en

Justificare

Formularea actuală a articolului 27, coroborată cu articolul 81, înlocuiește efectiv definiția materialului eterogen ecologic, fiind rezultatul unui îndelungat proces de negociere între instituțiile europene cu competențe de codecizie. Acest amendament și următoarele reflectă conținutul articolului 13 din Regulamentul privind producția ecologică și al Regulamentului delegat (UE) 2021/1189 al Comisiei, astfel încât ceea ce a fost pus în aplicare cu succes de părțile interesate și autoritățile competente în ultimii doi ani să nu se modifice din nou.

Amendamentul 442
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 7 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Materialul eterogen, astfel cum a fost notificat în temeiul alineatului (1), se înregistrează de autoritățile competente într-un registru dedicat („registrul materialelor eterogene”).	Materialul eterogen, astfel cum a fost notificat în temeiul alineatului (1), se înregistrează de autoritățile competente într-un registru dedicat („registrul materialelor eterogene”). ***Registrul este gratuit pentru operatorul profesionist.***

Or. en

Amendamentul 443
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 7 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritățile competente mențin, actualizează și publică registrul respectiv și notifică imediat Comisiei conținutul și actualizările acestuia.	Autoritățile competente mențin, actualizează și publică registrul respectiv***, accesibil în format online,*** și notifică imediat Comisiei conținutul și actualizările acestuia.

Or. en

Justificare

Formularea actuală a articolului 27, coroborată cu articolul 81, înlocuiește efectiv definiția materialului eterogen ecologic, fiind rezultatul unui îndelungat proces de negociere între instituțiile europene cu competențe de codecizie. Acest amendament reflectă conținutul articolului 13 din Regulamentul privind producția ecologică și al Regulamentului delegat (UE) 2021/1189 al Comisiei, astfel încât ceea ce a fost pus în aplicare cu succes de părțile interesate și autoritățile competente în ultimii doi ani să nu se modifice din nou.

Amendamentul 444
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 7 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritățile competente mențin, actualizează și publică registrul respectiv și notifică imediat Comisiei conținutul și actualizările acestuia.	Autoritățile competente mențin, actualizează și publică registrul respectiv***, îl pun la dispoziție online*** și notifică imediat Comisiei conținutul și actualizările acestuia.

Or. en

Amendamentul 445
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 5 ***– 12, 14,*** 15 și 20, MRP poate fi comercializat către utilizatorii finali dacă îndeplinește toate cerințele următoare:	Prin derogare de la articolele 5-15 și 20, MRP poate fi comercializat către utilizatorii finali dacă îndeplinește toate cerințele următoare:

Or. en

Amendamentul 446
Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să aibă aplicată o etichetă a operatorului cu denumirea MRP și mențiunea „Material de reproducere a plantelor pentru utilizatorii finali – ***necertificat oficial***” sau, în cazul semințelor, „Semințe pentru utilizatorii finali – ***necertificate oficial***”;	(a) să aibă aplicată o etichetă a operatorului cu denumirea MRP și mențiunea „Material de reproducere a plantelor pentru utilizatorii finali” sau, în cazul semințelor, „Semințe pentru utilizatorii finali”;

Or. en

Justificare

Aceste informații nu sunt utile nici pentru grădinarii amatori, care nu înțeleg sistemul de certificare. Trimiterea la utilizatorii finali este suficientă.

Amendamentul 447
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să aibă aplicată o etichetă a operatorului cu denumirea MRP și mențiunea „Material de reproducere a plantelor pentru utilizatorii finali – ***necertificat oficial***” sau, în cazul semințelor, „Semințe pentru utilizatorii finali – ***necertificate oficial***”;	(a) să aibă aplicată o etichetă a operatorului cu denumirea MRP și mențiunea „Material de reproducere a plantelor pentru utilizatorii finali” sau, în cazul semințelor, „Semințe pentru utilizatorii finali”;

Or. en

Justificare

Trimiterea la certificarea oficială este înșelătoare, deoarece, în general, nici semințele de legume din soiurile DUS înregistrate nu sunt certificate oficial. Aceste informații nu sunt utile nici pentru grădinarii amatori, care nu înțeleg sistemul de certificare. Trimiterea la utilizatorii finali este suficientă.

Amendamentul 448
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să aibă aplicată o etichetă a operatorului cu denumirea MRP și mențiunea „Material de reproducere a plantelor pentru utilizatorii finali – ***necertificat oficial***” sau, în cazul semințelor, „Semințe pentru utilizatorii finali – ***necertificate oficial***”;	(a) să aibă aplicată o etichetă a operatorului cu denumirea MRP și mențiunea „Material de reproducere a plantelor pentru utilizatorii finali” sau, în cazul semințelor, „Semințe pentru utilizatorii finali”;

Or. en

Amendamentul 449
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) să fie comercializat ca plante individuale sau, în cazul semințelor și al tuberculilor, în pachete mici.	(d) să fie comercializat ca plante individuale sau, în cazul semințelor și al tuberculilor, în pachete mici***, astfel cum sunt definite la articolul 3 punctul 35a (nou)***.

Or. en

Amendamentul 450
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Un operator profesionist care utilizează această derogare notifică anual activitatea respectivă autorității competente, în ceea ce privește speciile și cantitățile în cauză.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Fiecare cerință de raportare trebuie să aducă suficiente beneficii pentru a justifica sarcina pentru operatori (și pentru autorități/contribuabili), mai ales pentru micii operatorii locali care sunt specializați în producerea unei mari diversități de soiuri și/sau specii și care nu dispun de resursele necesare pentru a face față unor astfel de cerințe.

Nu există un motiv clar pentru care datele privind speciile și cantitățile vândute grădinarilor amatori ar trebui înregistrate – majoritatea produselor comercializate direct către utilizatorii finali nu sunt înregistrate în acest mod.

Amendamentul 451
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Un operator profesionist care utilizează această derogare notifică anual activitatea respectivă autorității competente, în ceea ce privește speciile și cantitățile în cauză.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Micii operatori locali, care sunt specializați în producerea unei mari diversități de soiuri și/sau specii, pot să nu dispună de resursele necesare pentru a face față unor astfel de cerințe. Sarcinile de raportare cresc, în general, odată cu gama de MRP oferită, descurajând efectiv producția de soiuri diverse. În plus, în cazul în care MRP este vândut într-un cadru „din viața reală”, cum ar fi o piață agricolă sau un schimb de semințe, spre deosebire de mediul online, este mai dificil să se înregistreze cantitățile exacte de specii vândute.

Amendamentul 452

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, norme referitoare la cerințele privind dimensiunea, forma, sigilarea și manipularea pachetelor mici menționate la alineatul (1) litera (d).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 453
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, norme referitoare la cerințele privind dimensiunea, forma, sigilarea și manipularea pachetelor mici ***menționate la alineatul (1) litera (d)***.	***Pachete*** mici ***înseamnă pachete care conțin semințe cu o greutate netă maximă de:***
	(i) 30 kg pentru cereale, cartofi de sămânță;
	(ii) 10 kg pentru plante furajere, sfeclă, plante oleaginoase și pentru fibre;
	(iii) 5 kg pentru leguminoase;
	(iv) 500 g pentru ceapă, asmățui, sparanghel, sfeclă pentru frunze și pețiol sau mangold, sfeclă roșie, napi, pepene verde, dovleac, dovlecel, morcov, ridichi, scorționeră, spanac, fetică sau salata mielului;
	(v) 100 g pentru toate celelalte specii de legume.

Or. en

Justificare

Pentru a se asigura un nivel maxim de securitate juridică și supraveghere democratică, dispozițiile privind MRP comercializat către utilizatorii finali ar trebui să fie incluse în propunere, nu să fie lăsate în sarcina legislației secundare. Este suficient ca aceste dispoziții să se limiteze la definirea pachetelor mici. Pentru a permite inovarea și concurența, operatorii ar trebui să aibă libertatea să decidă ei înșiși cu privire la forma, sigilarea și manipularea pachetelor de semințe comercializate către utilizatorii finali.

Definițiile pentru pachetele mici sunt preluate din definiția existentă în Directiva 2002/55/CE și în anexa II la Regulamentul (UE) 2018/848.

Amendamentul 454
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, norme referitoare la cerințele privind dimensiunea, forma, sigilarea și manipularea pachetelor mici ***menționate la alineatul (1) litera (d)***.	***Pachete*** mici ***înseamnă ambalaje care conțin semințe cu o greutate netă maximă de:***
	(i) 30 kg pentru cereale, cartofi de sămânță;
	(ii) 10 kg pentru plante furajere, sfeclă, plante oleaginoase și pentru fibre;
	(iii) 5 kg pentru leguminoase;
	(iv) 500 g pentru ceapă, asmățui, sparanghel, sfeclă pentru frunze și pețiol sau mangold, sfeclă roșie, napi, pepene verde, dovleac, dovlecel, morcov, ridichi, scorționeră, spanac, fetică sau salata mielului;
	(v) 100 g pentru toate celelalte specii de legume.

Or. en

Justificare

Pentru a se asigura certitudinea juridică, dispozițiile privind MRP comercializat către utilizatorii finali ar trebui să fie incluse în propunere, nu să fie lăsate în sarcina legislației secundare. De asemenea, este suficient și proporțional ca aceste dispoziții să se limiteze la o definiție a pachetelor mici. Pentru a permite inovarea și concurența, operatorii ar trebui să aibă libertatea să decidă ei înșiși cu privire la forma, sigilarea și manipularea pachetelor de semințe. Este în interesul comercial al operatorilor să ofere MRP în modul cel mai atractiv pentru consumatori, iar acest lucru nu trebuie să fie dictat de normele UE.

Amendamentul 455
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 76 alineatul (2).	***eliminat***

Or. en

Justificare

Dispoziția nu mai este necesară.

Amendamentul 456
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 28 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 76 alineatul (2).	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 457
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 29

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 29	***eliminat***
MRP comercializat către bănci de gene, organizații și rețele și între acestea	
1.	
Prin derogare de la articolele 5 – 25, MRP poate fi comercializat către bănci de gene, organizații și rețele sau între acestea cu un obiectiv statutar sau un obiectiv oficial notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit.	
Acesta poate fi comercializat, de asemenea, de la băncile de gene, organizațiile și rețelele respective către persoane care asigură conservarea respectivului MRP în calitate de consumatori finali, în scopuri non-profit.	
În cazurile prevăzute la primul și al doilea paragraf, MRP trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:	
(a) să fie înscris într-un registru ținut de băncile de gene, organizațiile și rețelele respective, cu o descriere adecvată a respectivului MRP;	
(b) să fie conservat de băncile de gene, organizațiile și rețelele respective și eșantioane din respectivul MRP să fie puse de acestea la dispoziția autorităților competente, la cerere; și	
(c) să fie practic indemn de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care i-ar putea afecta calitatea de material de reproducere, să aibă o putere și dimensiuni satisfăcătoare în ceea ce privește utilitatea sa ca MRP și, în cazul	

semințelor, să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare.

2. Băncile de gene, organizațiile și rețelele notifică autorității competente utilizarea derogării menționate la alineatul (1) și speciile în cauză.

Or. en

Justificare

Transferul de MRP, gratuit sau nu, în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității, ar trebui mai degrabă să fie exclus din domeniul de aplicare al regulamentului. În baza acestui amendament, normele derogatorii prevăzute la articolul 29, care nu sunt adecvate pentru inițiativele de conservare, nu mai sunt necesare.

Amendamentul 458
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 29 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
MRP comercializat ***către bănci de gene,*** organizații și rețele ***și între acestea***	MRP comercializat ***de și între*** organizații și rețele ***dedicate conservării dinamice, îmbogățirii și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale, precum și în cadrul acestora***

Or. en

Amendamentul 459
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 29 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
MRP comercializat către bănci de gene, organizații și rețele ***și între acestea***	***Articolul 29*** MRP comercializat ***de și*** către bănci de gene, organizații și rețele***, precum și în cadrul acestora***

Or. en

Amendamentul 460
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 29 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
MRP comercializat către bănci de gene, organizații și rețele și între acestea	MRP comercializat ***de și*** către bănci de gene, organizații și rețele***, precum și în cadrul acestora***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol vor contribui și mai mult la conservare și la utilizarea durabilă a resurselor genetice și a agrobiodiversității. Propunerea ar restricționa drastic transferul și schimbul de resurse genetice vegetale și de agrobiodiversitate efectuate de băncile publice de gene, precum și de băncile comunitare de semințe. Modificările aduse acestui articol evidențiază că schimburile și transferurile de material genetic care implică băncile de gene și rețelele de conservare a semințelor nu sunt supuse aceloraşi norme precum comercializarea semințelor.

Amendamentul 461
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 29 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
MRP comercializat către ***bănci de gene***, organizații și rețele și între acestea	MRP comercializat către organizații și rețele ***de conservare*** și între acestea

Or. en

Justificare

Băncile publice de gene nu comercializează MRP, ci oferă acces la resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură conservate, în conformitate cu normele Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură.

Amendamentul 462
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 5 – 25, MRP poate fi comercializat către bănci de gene, organizații și rețele sau ***între acestea*** cu un obiectiv statutar sau un obiectiv ***oficial*** notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit.	***Fără a aduce atingere transferului de PMR în scopul conservării resurselor genetice vegetale și al agrobiodiversității și*** prin derogare de la articolele 5**-**25, MRP poate fi comercializat ***de,*** către ***și între*** bănci de gene, organizații și rețele sau ***în cadrul acestora*** cu un obiectiv statutar sau un obiectiv notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit.

Or. en

Justificare

Unul dintre obiectivele propunerii este „de a contribui la conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității” [articolul 2 litera (d)]. Cu toate acestea, în loc să contribuie la diversitate, normele prevăzute ar împiedica conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității.

Amendamentul 463
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 5 – 25, MRP poate fi comercializat către ***bănci de gene,*** organizații și rețele sau între acestea cu un obiectiv statutar sau un obiectiv oficial notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit.	Prin derogare de la articolele 5**-**25, MRP poate fi comercializat către organizații și rețele ***de conservare*** sau între acestea***, inclusiv, printre altele, fermieri,*** cu un obiectiv statutar sau un obiectiv oficial notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit.

Or. en

Justificare

Fermierii trebuie menționați pentru o mai mare claritate.

Amendamentul 464
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 5 – 25, MRP poate fi comercializat către bănci de gene, organizații și rețele sau ***între acestea*** cu un obiectiv statutar sau un obiectiv oficial notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit.	Prin derogare de la articolele 5**-**25, MRP poate fi comercializat ***de,*** către ***și între*** bănci de gene, organizații și rețele sau ***în cadrul acestora*** cu un obiectiv statutar sau un obiectiv oficial notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit.

Or. en

Amendamentul 465
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 5 – 25, MRP poate fi comercializat ***către bănci de gene,*** organizații și rețele ***sau între acestea*** cu un obiectiv statutar sau un obiectiv oficial notificat autorității competente pentru conservarea resurselor genetice vegetale***, oricare dintre activități fiind desfășurate în scopuri non-profit***.	Prin derogare de la articolele 5**-**25, MRP poate fi comercializat ***de și între*** organizații și rețele ***fără scop lucrativ, precum și în cadrul acestora,*** cu un obiectiv statutar sau un obiectiv oficial notificat autorității competente pentru conservarea ***dinamică, îmbogățirea și utilizarea durabilă a*** resurselor genetice vegetale.

Or. en

Amendamentul 466
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Acesta poate fi comercializat, de asemenea, de la băncile de gene, organizațiile și rețelele respective către persoane care asigură conservarea respectivului MRP în calitate de consumatori finali, în scopuri non-profit.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Acest tip de activitate implică costuri inerente, iar recuperatorii de semințe nu ar trebui să fie împiedicați să-și recupereze o parte din costurile pe care le implică desfășurarea acestei activități importante în numele societății.

Amendamentul 467
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Acesta poate fi comercializat, de asemenea, de la băncile de gene, organizațiile și rețelele respective către persoane care asigură conservarea respectivului MRP în calitate de consumatori finali, în scopuri non-profit.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol vor contribui și mai mult la conservare și la utilizarea durabilă a resurselor genetice și a agrobiodiversității. Propunerea ar restricționa drastic transferul și schimbul de resurse genetice vegetale și de agrobiodiversitate efectuate de băncile publice de gene, precum și de băncile comunitare de semințe. Modificările aduse

acestui articol evidențiază că schimburile și transferurile de material genetic care implică băncile de gene și rețelele de conservare a semințelor nu sunt supuse aceloraşi norme precum comercializarea semințelor.

Amendamentul 468
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Acesta poate fi comercializat, de asemenea, de la ***băncile de gene,*** organizațiile și rețelele respective către persoane care ***asigură*** conservarea respectivului MRP în calitate de consumatori finali***,*** în scopuri ***non-profit***.	Acesta poate fi comercializat, de asemenea, de la organizațiile și rețelele respective ***sau membrii acestora*** către persoane care ***contribuie, de asemenea, la*** conservarea ***dinamică a*** respectivului MRP în calitate de consumatori finali ***sau*** în scopuri ***agricole profesionale***.

Or. en

Amendamentul 469
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Acesta poate fi comercializat, de asemenea, de la ***băncile de gene,*** organizațiile și rețelele respective către persoane care asigură conservarea respectivului MRP în calitate de consumatori finali, în scopuri non-profit.	Acesta poate fi comercializat, de asemenea, de la organizațiile și rețelele ***de conservare*** respective către persoane care asigură conservarea respectivului MRP în calitate de consumatori finali, în scopuri non-profit.

Or. en

Amendamentul 470
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazurile prevăzute la primul și al doilea paragraf, MRP trebuie ***să îndeplinească următoarele cerințe***:	MRP ***comercializat în conformitate cu primul paragraf*** trebuie:

Or. en

Amendamentul 471
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazurile prevăzute la primul și al doilea paragraf, MRP trebuie ***să îndeplinească următoarele cerințe***:	MRP ***comercializat în conformitate cu primul paragraf*** trebuie:

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol vor contribui și mai mult la conservare și la utilizarea durabilă a resurselor genetice și a agrobiodiversității. Propunerea ar restricționa drastic transferul și schimbul de resurse genetice vegetale și de agrobiodiversitate efectuate de băncile publice de gene, precum și de băncile comunitare de semințe. Modificările aduse acestui articol evidențiază că schimburile și transferurile de material genetic care implică băncile de gene și rețelele de conservare a semințelor nu sunt supuse acelorași norme precum comercializarea semințelor.

Amendamentul 472
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să ***fie înscris*** într-un registru ținut de ***băncile de gene,*** organizațiile și rețelele respective, ***cu o*** descriere ***adecvată a***	(a) să ***aibă o descriere de bază pusă la dispoziția publicului pe ambalaj sau într-o documentație privată ori*** într-un registru

respectivului MRP;	ținut de organizațiile și rețelele respective, ***în cazul în care nu aparține unui soi înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44. Această*** descriere ***este pusă la dispoziție de persoana fizică sau juridică care introduce pe piață*** MRP***, la cererea autorității competente***;

Or. en

Amendamentul 473
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să fie înscris într-un registru ținut de ***băncile de gene,*** organizațiile și rețelele respective, cu o descriere adecvată a respectivului MRP;	(a) să fie înscris într-un registru ținut de organizațiile și rețelele ***de conservare*** respective, cu o descriere adecvată a respectivului MRP;

Or. en

Amendamentul 474
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să fie conservat de băncile de gene, organizațiile și rețelele respective și eșantioane din respectivul MRP să fie puse de acestea la dispoziția autorităților competente, la cerere; și	***eliminat***

Or. en

Justificare

Schimburile și transferurile de material genetic care implică bănci de gene și rețele de conservare a semințelor nu fac obiectul aceloraşi norme precum comercializarea semințelor. Disponibilitatea eșantioanelor, în special în cazul MRP care este conservat în cantități extrem de mici și pentru care fiecare unitate este prețioasă, nu poate fi garantată, ci ar trebui să se bazeze mai degrabă pe un registru la care ar putea avea acces atât autoritățile competente, cât și publicul larg.

Amendamentul 475
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să fie conservat de băncile de gene, organizațiile și rețelele respective și eșantioane din respectivul MRP să fie puse de acestea la dispoziția autorităților competente, la cerere; și	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol vor contribui și mai mult la conservare și la utilizarea durabilă a resurselor genetice și a agrobiodiversității. Propunerea ar restricționa drastic transferul și schimbul de resurse genetice vegetale și de agrobiodiversitate efectuate de băncile publice de gene, precum și de băncile comunitare de semințe. Modificările aduse acestui articol evidențiază că schimburile și transferurile de material genetic care implică băncile de gene și rețelele de conservare a semințelor nu sunt supuse aceloraşi norme precum comercializarea semințelor.

Amendamentul 476
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să fie conservat de ***băncile de gene,*** organizațiile și rețelele respective și eșantioane din respectivul MRP să fie puse	(b) să fie conservat de organizațiile și rețelele ***de conservare*** respective și eșantioane din respectivul MRP să fie puse

de acestea la dispoziția autorităților competente, la cerere; și	de acestea la dispoziția autorităților competente, la cerere; și

Or. en

Amendamentul 477
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să fie conservat de ***băncile de gene,*** organizațiile și rețelele respective și eșantioane din respectivul MRP să fie puse de acestea la dispoziția autorităților competente, la cerere; și	(b) să fie conservat de organizațiile și rețelele respective și eșantioane din respectivul MRP să fie puse de acestea la dispoziția autorităților competente, la cerere; și

Or. en

Amendamentul 478
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemn de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care i-ar putea afecta calitatea de material de reproducere, să aibă o putere și dimensiuni satisfăcătoare în ceea ce privește utilitatea sa ca MRP și, în cazul semințelor, să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 479
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemn de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care i-ar putea afecta calitatea de material de reproducere, să aibă o putere și dimensiuni satisfăcătoare în ceea ce privește utilitatea sa ca MRP și, în cazul semințelor, să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Este disproporționat să se impună norme fitosanitare care depășesc normele Regulamentului (UE) 2016/2031 privind sănătatea plantelor pentru semințele și MRP care nu vor circula pe piața oficială a semințelor, ci doar vor fi schimbate și vândute în schimbul compensării monetare a costurilor de multiplicare sau de conservare.

Amendamentul 480
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemn de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care i-ar putea afecta calitatea de material de reproducere, să aibă o putere și dimensiuni satisfăcătoare în ceea ce privește utilitatea sa ca MRP și, în cazul semințelor, să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol vor contribui și mai mult la conservare și la utilizarea durabilă a resurselor genetice și a agrobiodiversității. Propunerea ar restricționa drastic

transferul și schimbul de resurse genetice vegetale și de agrobiodiversitate efectuate de băncile publice de gene, precum și de băncile comunitare de semințe. Modificările aduse acestui articol evidențiază că schimburile și transferurile de material genetic care implică băncile de gene și rețelele de conservare a semințelor nu sunt supuse acelorași norme precum comercializarea semințelor.

Amendamentul 481
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Băncile de gene, organizațiile și rețelele notifică autorității competente utilizarea derogării menționate la alineatul (1) și speciile în cauză.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Orice MRP care beneficiază de derogare este înscris într-un registru ținut de aceste bănci de gene, organizații și rețele, cu o descriere corespunzătoare a respectivului MRP.

Amendamentul 482
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Băncile de gene, organizațiile și rețelele notifică autorității competente utilizarea derogării menționate la alineatul (1) și speciile în cauză.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol vor contribui și mai mult la conservare și la utilizarea durabilă a resurselor genetice și a agrobiodiversității. Propunerea ar restricționa drastic

transferul și schimbul de resurse genetice vegetale și de agrobiodiversitate efectuate de băncile publice de gene, precum și de băncile comunitare de semințe. Modificările aduse acestui articol evidențiază că schimburile și transferurile de material genetic care implică băncile de gene și rețelele de conservare a semințelor nu sunt supuse acelorași norme precum comercializarea semințelor.

Amendamentul 483
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 29 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Băncile de gene,*** organizațiile și rețelele notifică autorității competente utilizarea derogării menționate la alineatul (1) și speciile în cauză.	2. Organizațiile și rețelele ***de conservare*** notifică autorității competente utilizarea derogării menționate la alineatul (1) și speciile în cauză.

Or. en

Amendamentul 484
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Semințe care ***fac*** obiectul unui schimb ***în natură*** între fermieri	***MRP*** care ***face*** obiectul unui schimb între fermieri

Or. en

Amendamentul 485
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 30 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Semințe care ***fac*** obiectul unui schimb ***în***	***MRP*** care ***face*** obiectul unui schimb între

natură între fermieri	fermieri

Or. en

Amendamentul 486
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Semințe care ***fac*** obiectul unui schimb ***în natură*** între fermieri	***MRP*** care ***face*** obiectul unui schimb între fermieri

Or. en

Justificare

Este ilogic să se limiteze această dispoziție la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, de exemplu cartofii de sămânță sau butașii de plante fructifere. Amendamentul corectează această deficiență.

Amendamentul 487
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Semințe care ***fac*** obiectul unui schimb ***în natură*** între fermieri	***MRP*** care ***face*** obiectul unui schimb între fermieri

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația Organizației Națiunilor Unite privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în mediul rural, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 488
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 30 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Semințe care fac obiectul unui schimb în natură între fermieri	***MRP*** care fac obiectul unui schimb în natură între fermieri

Or. ro

Justificare

Peste tot în textul regulamentului se menține noțiunea de „MRP”.

Amendamentul 489
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 5 – 25, fermierii pot schimba ***semințe*** în natură***, în cazul în care semințele respective îndeplinesc toate condițiile următoare:***	1. Prin derogare de la articolele 5-25, fermierii pot schimba ***MRP*** în natură, ***precum și în schimbul unor compensații monetare.***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 490
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 5 – 25, fermierii pot schimba semințe în natură, în cazul în care semințele respective îndeplinesc toate condițiile următoare:	1. Prin derogare de la articolele 5-25, fermierii pot schimba semințe în natură ***sau în schimbul unor compensații monetare***, în cazul în care semințele respective îndeplinesc toate condițiile următoare:

Or. en

Amendamentul 491
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 5 – 25, fermierii pot schimba ***semințe*** în natură, în cazul în care ***semințele respective îndeplinesc*** toate condițiile următoare:	1. Prin derogare de la articolele 5-25, fermierii pot schimba ***MRP*** în natură ***sau în schimbul unor compensații monetare***, în cazul în care ***MRP respectiv îndeplinește*** toate condițiile următoare:

Or. en

Justificare

În conformitate cu articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale (UNDROP), țăranii și alte persoane care trăiesc în zone rurale au, printre altele, „dreptul de a păstra, a utiliza, a schimba și a vinde semințele sau materialul de înmulțire păstrat(e) în fermă”. Propunerea nu reușește să pună în aplicare articolul 19, de exemplu pentru că nu permite vânzarea și impune limitări suplimentare privind schimbul.

De asemenea, este ilogic ca dispoziția să se limiteze la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, de exemplu cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 492
Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 5 – 25, fermierii pot schimba ***semințe*** în natură, în cazul în care ***semințele respective îndeplinesc*** toate condițiile următoare:	1. Prin derogare de la articolele 5**-**25, fermierii pot schimba ***MRP*** în natură ***sau în schimbul unor compensații monetare***, în cazul în care ***MRP respectiv îndeplinește*** toate condițiile următoare:

Or. en

Justificare

Timp de mii de ani, fermierii au păstrat, au selectat, au schimbat și au vândut semințe în mod liber și le-au folosit și refolosit pentru a produce alimente. În prezent, aceste practici tradiționale sunt în continuare esențiale pentru dreptul țăranilor la hrană, precum și pentru securitatea alimentară și biodiversitatea la nivel mondial. Legislația existentă privind MRP, printre altele, a subminat menținerea sistemelor de semințe ale țăranilor și a agrobiodiversității.

Amendamentul 493
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 5 – 25, fermierii pot schimba ***semințe*** în natură, în cazul în care ***semințele*** respective îndeplinesc toate condițiile următoare:	1. Prin derogare de la articolele 5 – 25, fermierii pot schimba ***MRP*** în natură, în cazul în care ***MRP*** respective îndeplinesc toate condițiile următoare:

Or. ro

Amendamentul 494
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(1) sunt produse în spațiile de lucru proprii ale fermierului respectiv;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP şi eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butaşii de la plantele fructifere.

Amendamentul 495
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) provin din recolta proprie a fermierului respectiv;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP şi eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butaşii de la plantele fructifere.

Amendamentul 496
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) provin din recolta proprie a fermierului respectiv;	(2) ***în cazul semințelor,*** provin din recolta proprie a fermierului respectiv;

Or. en

Justificare

Definiția MRP include mult mai mult decât semințele.

Amendamentul 497
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) provin din recolta proprie a fermierului respectiv;	(2) ***în cazul semințelor,*** provin din recolta proprie a fermierului respectiv;

Or. en

Amendamentul 498
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) provin din ***recolta proprie a*** fermierului respectiv;	(2) provin din ***culturile proprii ale*** fermierului respectiv;

Or. en

Amendamentul 499
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) nu fac obiectul unui contract de servicii încheiat de fermierul respectiv cu un operator profesionist care realizează producția de semințe; și	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 500
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) nu fac obiectul unui contract de servicii încheiat de fermierul respectiv cu un operator profesionist care realizează producția de semințe; și	(3) ***în cazul semințelor,*** nu fac obiectul unui contract de servicii încheiat de fermierul respectiv cu un operator profesionist care realizează producția de semințe; și

Or. en

Justificare

Definiția MRP include mult mai mult decât semințele.

Amendamentul 501
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) nu fac obiectul unui contract de ***servicii*** încheiat de fermierul respectiv cu un operator profesionist care realizează producția de semințe; și	(3) ***în cazul semințelor,*** nu fac obiectul unui contract de ***multiplicare*** încheiat de fermierul respectiv cu un operator profesionist care realizează producția de semințe; și

Or. en

Amendamentul 502
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) nu fac obiectul unui contract de servicii încheiat de fermierul respectiv cu un operator profesionist care realizează producția de semințe; și	(3) ***în cazul semințelor,*** nu fac obiectul unui contract de servicii încheiat de fermierul respectiv cu un operator profesionist care realizează producția de semințe; și

Or. en

Amendamentul 503
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) semințele sunt utilizate pentru gestionarea dinamică a semințelor proprii ale fermierului, cu scopul de a contribui la diversitatea agricolă.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea

limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 504
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) semințele sunt utilizate pentru gestionarea dinamică a semințelor proprii ale fermierului, cu scopul de a contribui la diversitatea agricolă.	(4) ***în cazul semințelor,*** semințele sunt utilizate pentru gestionarea dinamică a semințelor proprii ale fermierului, cu scopul de a contribui la diversitatea agricolă.

Or. en

Justificare

Definiția MRP include mult mai mult decât semințele.

Amendamentul 505
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) semințele sunt utilizate pentru gestionarea dinamică a semințelor proprii ale fermierului, cu scopul de a contribui la diversitatea agricolă.	(4) ***în cazul semințelor,*** semințele sunt utilizate pentru gestionarea dinamică a semințelor proprii ale fermierului, cu scopul de a contribui la diversitatea agricolă.

Or. en

Amendamentul 506
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(4) ***semințele sunt utilizate*** pentru gestionarea dinamică a ***semințelor proprii ale*** fermierului, cu scopul de a contribui la diversitatea agricolă.	(4) ***MRP este utilizat*** pentru gestionarea dinamică a ***materialului de reproducere propriu al*** fermierului, cu scopul de a contribui la diversitatea agricolă.

Or. en

Amendamentul 507
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 1 – punctul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(4a) conform legislației UE, MRP nu este nici un OMG, nici un MRP pentru plantele NTG.

Or. en

Amendamentul 508
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Aceste semințe*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:	2. ***Acest MRP*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:

Or. en

Amendamentul 509
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Aceste semințe*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:	2. ***Acest MRP*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:

Or. en

Justificare

Este ilogic să se limiteze această dispoziție la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, de exemplu cartofii de sămânță sau butașii de plante fructifere.

Amendamentul 510
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. ***Aceste semințe*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:	2. ***Acest MRP*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:

Or. en

Justificare

Este ilogic să se limiteze această dispoziție la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, de exemplu cartofii de sămânță sau butașii de plante fructifere.

Amendamentul 511
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

2. ***Aceste semințe*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:	2. ***Acest MRP*** trebuie să îndeplinească toate cerințele următoare:

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 512
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) să nu aparțină unui soi care beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului;	(a) să nu aparțină unui soi ***căruia i-a fost aplicat sau*** care beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului;

Or. en

Amendamentul 513
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(aa) să nu fie produse în spațiile de lucru proprii ale fermierului respectiv;

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 514
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să se limiteze la cantități mici, definite de autoritățile competente pentru anumite specii pe an și pe fermier, fără a recurge la intermediari comerciali sau la o ofertă publică de comercializare; și	***eliminat***

Or. en

Justificare

Cantitățile sunt definite în noua anexă IX.

Amendamentul 515
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să se limiteze la cantități mici, definite de autoritățile competente pentru anumite specii pe an și pe fermier, fără a recurge la intermediari comerciali sau la o ofertă publică de comercializare; și	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 516
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să ***se limiteze la cantități mici, definite de autoritățile competente pentru anumite specii pe an și pe fermier, fără a recurge*** la intermediari comerciali ***sau la o ofertă publică de comercializare***; și	(b) să ***nu recurgă*** la intermediari comerciali; și

Or. en

Justificare

Nu este necesară o limitare la cantități mici, deoarece cantitățile vor fi oricum mici, având în vedere că sunt produse la sediul fermierului, iar în cazul semințelor, având în vedere că provin din propria recoltă.

Amendamentul 517
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să ***se limiteze la cantități mici, definite de autoritățile competente pentru anumite specii pe an și pe fermier, fără a recurge*** la intermediari comerciali ***sau la o***	(b) să ***nu recurgă*** la intermediari comerciali;

ofertă publică de comercializare; ***și***

Or. en

Justificare

Nu este necesară o limitare la cantități mici, deoarece cantitățile vor fi oricum mici, având în vedere că sunt produse la sediul fermierului, iar în cazul semințelor, având în vedere că provin din propria recoltă.

Amendamentul 518
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să se limiteze la ***cantități*** mici***,*** definite ***de autoritățile competente pentru anumite specii pe an și pe fermier, fără a recurge la intermediari comerciali sau la o ofertă publică de comercializare***; și	(b) ***fiecare tranzacție*** să se limiteze la ***cantitățile*** mici ***prezente în pachetele mici*** definite ***la articolul 3 punctul 35a (nou)***; și

Or. en

Amendamentul 519
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de semințe și să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP şi eliminarea

limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 520
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***semințe și să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare***.	(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***MRP***.

Or. en

Amendamentul 521
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***semințe și să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare***.	(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***MRP***.

Or. en

Amendamentul 522
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 30 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***semințe și să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare***.	(c) să fie practic indemne ***vizual*** de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***MRP***.

Or. en

Amendamentul 523
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***semințe și să aibă o capacitate de germinare satisfăcătoare***.	(c) să fie practic indemne de organisme dăunătoare afectând calitatea și de orice vicii care le-ar putea afecta calitatea de ***MRP***.

Or. en

Justificare

Această cerință este disproporționată. În conformitate cu articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale (UNDROP), țăranii și alte persoane care trăiesc în zonele rurale au, printre altele, „dreptul de a păstra, a utiliza, a schimba și a vinde semințele sau materialul de înmulțire păstrat(e) în fermă”. În plus, conform declarației, statele ar trebui să ia „măsuri pentru respectarea, protejarea și exercitarea dreptului la semințe al țăranilor și al altor persoane care lucrează în zonele rurale”.

Amendamentul 524
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre notifică anual Comisiei și celorlalte state membre cantitățile pentru fiecare specie definite în conformitate cu alineatul (2) litera (b).	***eliminat***

Or. en

Justificare

Modificările aduse acestui articol urmăresc să permită vânzarea de MRP și eliminarea limitărilor din propunerea Comisiei privind schimbul de MRP. În plus, pentru a pune în aplicare articolul 19 din Declarația ONU privind drepturile țăranilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este ilogic să se limiteze dispoziția la semințe și să nu se aplice și altor tipuri de MRP decât semințele, cum ar fi, de exemplu, cartofii de sămânță sau butașii de la plantele fructifere.

Amendamentul 525
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre notifică anual Comisiei și celorlalte state membre cantitățile pentru fiecare specie definite în conformitate cu alineatul (2) litera (b).	***eliminat***

Or. en

Justificare

Nu există niciun motiv clar pentru care datele privind speciile și cantitățile vândute grădinarilor amatori să fie incluse într-un regulament privind normele de producție și comercializare.

Amendamentul 526
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 30 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Statele membre notifică anual Comisiei și celorlalte state membre cantitățile pentru fiecare specie definite în conformitate cu alineatul (2) litera (b).	***eliminat***

Or. en

Justificare

În conformitate cu modificările anterioare, această procedură nu mai este necesară.

Amendamentul 527
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 31	***eliminat***
Semințe ale amelioratorului	
1.	
Prin derogare de la articolele 5 – 25, o autoritate competentă poate autoriza operatorii să comercializeze semințe din generațiile anterioare categoriei prebază unui alt operator, în scopul ameliorării de noi soiuri (semințe ale amelioratorilor).	
Atunci când acordă autorizația, autoritatea competentă stabilește durata autorizației și cantitățile pentru fiecare specie în parte.	
2.	
MRP menționat la alineatul (1) trebuie să fie însoțit de o etichetă eliberată de operatorul profesionist, cu mențiunea „semințe ale amelioratorului”, care se aplică, după caz, pe recipientul, legătura sau pachetul materialului respectiv.	
El trebuie să fie sigilat și să poarte un număr de lot care urmează să fie utilizat în scopul identificării și controalelor pe	

parcele înainte de a fi utilizat ca semințe prebază.

Or. en

Justificare

Acest tip de material este dedicat cercetării, care este exclusă din domeniul de aplicare al regulamentelor.

Amendamentul 528
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 31	***eliminat***
Semințe ale amelioratorului	
1.	
Prin derogare de la articolele 5 – 25, o autoritate competentă poate autoriza operatorii să comercializeze semințe din generațiile anterioare categoriei prebază unui alt operator, în scopul ameliorării de noi soiuri (semințe ale amelioratorilor).	
Atunci când acordă autorizația, autoritatea competentă stabilește durata autorizației și cantitățile pentru fiecare specie în parte.	
2.	
MRP menționat la alineatul (1) trebuie să fie însoțit de o etichetă eliberată de operatorul profesionist, cu mențiunea „semințe ale amelioratorului”, care se aplică, după caz, pe recipientul, legătura sau pachetul materialului respectiv.	
El trebuie să fie sigilat și să poarte un număr de lot care urmează să fie utilizat în scopul identificării și controalelor pe parcele înainte de a fi utilizat ca semințe prebază.	

Or. en

Justificare

Nu intră în domeniul de aplicare.

Amendamentul 529
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 31

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 31	***eliminat***
Semințe ale amelioratorului	
1.	
Prin derogare de la articolele 5 – 25, o autoritate competentă poate autoriza operatorii să comercializeze semințe din generațiile anterioare categoriei prebază unui alt operator, în scopul ameliorării de noi soiuri (semințe ale amelioratorilor).	
Atunci când acordă autorizația, autoritatea competentă stabilește durata autorizației și cantitățile pentru fiecare specie în parte.	
2.	
MRP menționat la alineatul (1) trebuie să fie însoțit de o etichetă eliberată de operatorul profesionist, cu mențiunea „semințe ale amelioratorului”, care se aplică, după caz, pe recipientul, legătura sau pachetul materialului respectiv.	
El trebuie să fie sigilat și să poarte un număr de lot care urmează să fie utilizat în scopul identificării și controalelor pe parcele înainte de a fi utilizat ca semințe prebază.	

Or. en

Justificare

Nu intră în domeniul de aplicare.

Amendamentul 530
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolul 5, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști să producă și să comercializeze, în scopul multiplicării, semințe prebază, material prebază, semințe de bază și material de bază aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:	Prin derogare de la articolul 5, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști să producă și să comercializeze, în scopul multiplicării, semințe prebază, material prebază, semințe de bază și material de bază***, semințe standard și material standard*** aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:

Or. en

Justificare

Amendamentul corectează o omisiune. Materialele adăugate necesită, de asemenea, accesul pe piață din aceleași motive prezentate în articol.

Amendamentul 531
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolul 5, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști să producă și să comercializeze, în scopul multiplicării, semințe prebază, material prebază, semințe de bază și material de bază aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru	Prin derogare de la articolul 5, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști să producă și să comercializeze, în scopul multiplicării, ***semințe standard, material standard,*** semințe prebază, material prebază, semințe de bază și material de bază aparținând unui

național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:

soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:

Or. en

Amendamentul 532
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru cantități ***mici*** per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.	O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru cantități ***limitate*** per specie, ***în ceea ce privește volumul de producție a speciei respective în statul membru,*** astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.

Or. en

Amendamentul 533
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru cantități mici per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.	O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru cantități mici per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă***, ținând seama de volumele de producție ale statului membru în cauză***.

Or. fr

Amendamentul 534
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru cantități ***mici*** per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.	O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru cantități ***limitate*** per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă ***în corelație cu volumul de producție la nivelul statului membru***.

Or. en

Amendamentul 535
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru ***cantități mici*** per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.	O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru ***cantitățile*** per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.

Or. en

Amendamentul 536
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru ***cantități mici*** per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.	O astfel de autorizație poate fi acordată pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP, altele decât semințele, și pentru ***cantitățile*** per specie, astfel cum se specifică de către autoritatea competentă.

Or. en

Justificare

Termenul „mic” este subiectiv; cantitățile necesare corespund cererii pieței, care este preconizată la lansarea soiului.

Amendamentul 537
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10 – 12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru cantități ***mici*** per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă, să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:	2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10**-**12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru cantități ***limitate*** per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă, ***în corelație cu volumul de producție la nivelul statului membru,*** să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:

Or. en

Amendamentul 538
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10 – 12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru cantități mici per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă, să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:	2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10 – 12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru cantități mici per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă ***ținând seama de volumul de producție al statului membru în cauză***, să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:

Or. fr

Amendamentul 539
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10 – 12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru ***cantități mici*** per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă, să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:	2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10 – 12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru ***cantitățile*** per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă, să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:

Or. en

Amendamentul 540
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10 – 12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru cantități ***mici*** per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă, să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:	2. Prin derogare de la articolele 5, 7, 10 – 12, 15, 20, 23 și 24, o autoritate competentă poate autoriza operatorii profesioniști pentru o perioadă maximă de 3 ani în cazul semințelor și de 5 ani în cazul MRP altele decât semințele și pentru ***cantitățile*** per specie, astfel cum sunt stabilite de autoritatea competentă, să producă și să comercializeze MRP aparținând unui soi neînregistrat încă într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44, dacă sunt îndeplinite toate cerințele următoare:

Or. en

Justificare

Termenul „mic” este subiectiv; cantitățile necesare corespund cererii pieței, care este preconizată la lansarea soiului. A se vedea și articolul 5: înregistrarea nu ar trebui să fie obligatorie pentru producție.

Amendamentul 541
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) producția de stocuri de semințe și materiale prebază, de semințe și materiale de bază, precum și de semințe și materiale certificate disponibile înainte de înregistrarea soiului și de efectuarea testelor și studiilor avute în vedere pentru semințele și materialele standard;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Acest lucru creează o sarcină administrativă inutilă pentru sectorul semințelor de legume și, prin urmare, face ca derogarea să fie inaplicabilă.

Amendamentul 542
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) producția de stocuri de semințe și materiale prebază, de semințe și materiale de bază, precum și de semințe și materiale certificate disponibile înainte de înregistrarea soiului și de efectuarea testelor și studiilor avute în vedere pentru semințele și materialele standard;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Aceste dispoziții creează sarcini administrative inutile, care fac ca derogarea să fie inaplicabilă, cel puțin în cazul semințelor de legume.

Amendamentul 543
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) procedura de menținere a soiului, dacă este cazul;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Sarcină administrativă inutilă, care face ca derogarea să fie inaplicabilă, cel puțin în cazul semințelor de legume.

Amendamentul 544
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) procedura de menținere a soiului, dacă este cazul;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Acest lucru creează o sarcină administrativă inutilă pentru sectorul semințelor de legume și, prin urmare, face ca derogarea să fie inaplicabilă.

Amendamentul 545
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) locul în care va avea loc producția; și	***eliminat***

Or. en

Justificare

Acest lucru creează o sarcină administrativă inutilă pentru sectorul semințelor de legume și, prin urmare, face ca derogarea să fie inaplicabilă.

Amendamentul 546
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 32 – alineatul 3 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(e) locul în care va avea loc producția; și		***eliminat***

Or. en

Justificare

Sarcină administrativă inutilă, care face ca derogarea să fie inaplicabilă, cel puțin în cazul semințelor de legume.

Amendamentul 547
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 32 –alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) cantitățile de material care urmează să fie puse la dispoziție pe piață.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Sarcină administrativă inutilă, care face ca derogarea să fie inaplicabilă, cel puțin în cazul semințelor de legume.

Amendamentul 548
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 32 –alineatul 3 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) cantitățile de material care urmează să fie puse la dispoziție pe piață.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Acest lucru creează o sarcină administrativă inutilă pentru sectorul semințelor de legume și, prin urmare, face ca derogarea să fie inaplicabilă.

Amendamentul 549
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, poate autoriza statele membre să impună, în ceea ce privește producția și comercializarea MRP, cerințe de producție sau de comercializare mai stricte decât cele menționate la articolele 7 și 8, pe întreg teritoriul statului membru în cauză sau doar pe o parte din acesta, cu condiția ca aceste cerințe mai stricte să corespundă condițiilor specifice de producție din statul membru în cauză și nevoilor agroclimatice ale acestuia în ceea ce privește MRP în cauză.	Comisia, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, poate autoriza statele membre să impună, în ceea ce privește producția și comercializarea MRP, cerințe de producție sau de comercializare mai stricte decât cele menționate la articolele 7 și 8, pe întreg teritoriul statului membru în cauză sau doar pe o parte din acesta, cu condiția ca aceste cerințe mai stricte să corespundă condițiilor specifice de producție din statul membru în cauză și nevoilor agroclimatice ale acestuia în ceea ce privește MRP în cauză. ***Aceste cerințe sunt proporționale în raport cu costurile de producție și de comercializare și cu impactul cerințelor mai stricte prevăzute de MRP în cauză.***

Or. en

Amendamentul 550
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 36 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, poate autoriza statele membre să impună, în ceea ce privește producția și comercializarea MRP, cerințe de producție sau de comercializare mai stricte decât cele menționate la articolele 7 și 8, pe întreg teritoriul statului membru în cauză sau doar pe o parte din acesta, cu	Comisia, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, poate autoriza statele membre să impună, în ceea ce privește producția și comercializarea MRP, cerințe de producție sau de comercializare mai stricte decât cele menționate la articolele 7 și 8, pe întreg teritoriul statului membru în cauză sau doar pe o parte din acesta, cu

condiția ca aceste cerințe mai stricte să corespundă condițiilor specifice de producție din statul membru în cauză și nevoilor agroclimatice ale acestuia în ceea ce privește MRP în cauză.

condiția ca aceste cerințe mai stricte să corespundă condițiilor specifice de producție din statul membru în cauză și nevoilor agroclimatice ale acestuia în ceea ce privește MRP în cauză.

Aceste cerințe ar trebui să fie proporționale în raport cu costurile de producție și de comercializare a MRP și cu impactul preconizat al acestor cerințe mai stricte.

Or. en

Justificare

Cerințele suplimentare au un impact negativ mai ales asupra celor mai mici actori, în special asupra celor care se străduiesc să ofere o diversitate de soiuri și specii, în loc să se axeze pe culturile cele mai mari/de bază. Prin urmare, este important să se includă o măsură de protecție, astfel încât orice cerință suplimentară să fie cu adevărat proporțională.

Amendamentul 551
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 37 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul în care un stat membru informează oficial Comisia că trebuie să ia măsuri de urgență, iar Comisia nu acționează în conformitate cu alineatul (1), statul membru respectiv poate adopta măsuri de protecție interimare adecvate. Aceste măsuri pot include dispoziții care restricționează, interzic sau stabilesc condiții adecvate pentru producerea sau comercializarea MRP pe teritoriul statului membru respectiv, în funcție de gravitatea situației. Statul membru în cauză informează de îndată celelalte state membre și Comisia în legătură cu măsurile luate, precizând motivele deciziei sale.	2. În cazul în care un stat membru informează oficial Comisia că trebuie să ia măsuri de urgență, iar Comisia nu acționează în conformitate cu alineatul (1), statul membru respectiv poate adopta măsuri de protecție interimare adecvate ***și proporționale, limitate în timp***. Aceste măsuri pot include dispoziții care restricționează, interzic sau stabilesc condiții adecvate pentru producerea sau comercializarea MRP pe teritoriul statului membru respectiv, în funcție de gravitatea situației. Statul membru în cauză informează de îndată celelalte state membre și Comisia în legătură cu măsurile luate ***și perioada de timp pentru care au fost luate***, precizând motivele deciziei sale. ***Această abordare permite unui stat***

membru să acționeze rapid și eficient în situații de urgență pentru a proteja sănătatea, mediul și interesele economice.

Or. ro

Amendamentul 552
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 2, 5, 6, 7, 8 ***și*** 20, Comisia poate decide, prin intermediul unor acte ***de punere în aplicare***, cu privire la organizarea unor experimente temporare cu scopul de a căuta alternative îmbunătățite la dispozițiile prezentului regulament privind genurile și speciile cărora li se aplică, cerințele privind apartenența la un soi înregistrat, cerințele în materie de producție și de comercializare pentru materialele sau semințele prebază, de bază, certificate și standard și obligația de a se încadra în categoria materialelor sau semințelor prebază, de bază și certificate.	Prin derogare de la articolele 2, 5, 6, 7, 8***, 9,*** 20***, 26, 27 și 47-53***, Comisia poate decide, prin intermediul unor acte ***delegate***, cu privire la organizarea unor experimente temporare cu scopul de a căuta alternative îmbunătățite la dispozițiile prezentului regulament privind genurile și speciile cărora li se aplică, cerințele privind apartenența la un soi înregistrat, ***un soi de conservare, un MRP din material eterogen,*** cerințele în materie de producție și de comercializare pentru materialele sau semințele prebază, de bază, certificate și standard și obligația de a se încadra în categoria materialelor sau semințelor prebază, de bază și certificate.

Or. en

Amendamentul 553
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin derogare de la articolele 2, 5, 6, 7, 8 ***și*** 20, Comisia poate decide, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, cu privire	Prin derogare de la articolele 2, 5, 6, 7, 8***,*** 20***, 26, 27 și 47-54***, Comisia poate decide, prin intermediul unor acte de punere în

la organizarea unor experimente temporare cu scopul de a căuta alternative îmbunătățite la dispozițiile prezentului regulament privind genurile și speciile cărora li se aplică, cerințele privind apartenența la un soi înregistrat, cerințele în materie de producție și de comercializare pentru materialele sau semințele prebază, de bază, certificate și standard și obligația de a se încadra în categoria materialelor sau semințelor prebază, de bază și certificate.	aplicare, cu privire la organizarea unor experimente temporare cu scopul de a căuta alternative îmbunătățite la dispozițiile prezentului regulament privind genurile și speciile cărora li se aplică, cerințele privind apartenența la un soi înregistrat, cerințele în materie de producție și de comercializare pentru materialele sau semințele prebază, de bază, certificate și standard și obligația de a se încadra în categoria materialelor sau semințelor prebază, de bază și certificate.

Or. en

Justificare

Experimentele temporare s-au dovedit a fi un instrument util pentru a căuta alternative îmbunătățite la cerințele legislației, ceea ce este probabil să devină din ce în ce mai important, având în vedere provocările prezentate de crizele climatice și legate de biodiversitate. Prin urmare, posibilitatea de a efectua un experiment temporar ar trebui să fie definită pe scară largă și să se extindă, de asemenea, la soiurile de conservare și la materialul eterogen, precum și la regimul de înregistrare a soiurilor (astfel cum se specifică în momentul de față în diferite directive UE aplicabile în prezent).

Amendamentul 554
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Aceste experimente pot lua forma unor studii tehnice sau științifice care examinează fezabilitatea și caracterul adecvat al noilor cerințe în comparație cu cele prevăzute la articolele 2, 5, 6, 7, 8 și 20 din prezentul regulament.	Aceste experimente pot lua forma unor studii tehnice sau științifice care examinează fezabilitatea și caracterul adecvat al noilor cerințe în comparație cu cele prevăzute la articolele 2, 5, 6, 7, 8 și 20 din prezentul regulament. ***La elaborarea actelor de punere în aplicare pentru aceste experimente temporare sunt implicate mai multe părți interesate.***

Or. en

Amendamentul 555
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Aceste experimente pot lua forma unor studii tehnice sau științifice care examinează fezabilitatea și caracterul adecvat al noilor cerințe în comparație cu cele prevăzute la articolele 2, 5, 6, 7, 8 ***și*** 20 din prezentul regulament.	Aceste experimente pot lua forma unor studii tehnice sau științifice care examinează fezabilitatea și caracterul adecvat al noilor cerințe în comparație cu cele prevăzute la articolele 2, 5, 6, 7, 8***, 9,*** 20***, 26, 27 și 47-53*** din prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 556
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Aceste experimente pot lua forma unor studii tehnice sau științifice care examinează fezabilitatea și caracterul adecvat al noilor cerințe în comparație cu cele prevăzute la articolele 2, 5, 6, 7, 8 ***și*** 20 din prezentul regulament.	Aceste experimente pot lua forma unor studii tehnice sau științifice care examinează fezabilitatea și caracterul adecvat al noilor cerințe în comparație cu cele prevăzute la articolele 2, 5, 6, 7, 8***,*** 20***, 26, 27 și 47-54*** din prezentul regulament.

Or. en

Justificare

Experimentele temporare s-au dovedit a fi un instrument util pentru a căuta alternative îmbunătățite la cerințele legislației, ceea ce este probabil să devină din ce în ce mai important, având în vedere provocările prezentate de crizele climatice și legate de biodiversitate. Prin urmare, posibilitatea de a efectua un experiment temporar ar trebui să fie definită pe scară largă și să se extindă, de asemenea, la soiurile de conservare și la materialul eterogen, precum și la regimul de înregistrare a soiurilor (astfel cum se specifică în momentul de față în diferite directive UE aplicabile în prezent).

Amendamentul 557
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
MRP poate fi importat din țări terțe numai dacă se stabilește, în conformitate cu alineatul (2), că îndeplinește cerințe echivalente celor aplicabile MRP produs și comercializat în Uniune.	MRP poate fi importat din țări terțe ***în pachete finale*** numai dacă se stabilește, în conformitate cu alineatul (2), că îndeplinește cerințe echivalente celor aplicabile MRP produs și comercializat în Uniune. ***Un astfel de import nu se permite și o astfel de echivalență nu se recunoaște în temeiul alineatului (2) în cazul amestecurilor de protecție, cum ar fi cele menționate la articolul 22, și în cazul MRP, cum ar fi cele care fac obiectul derogărilor de la articolele 26-30.***

Or. en

Justificare

În plus față de mica modificare de la primul paragraf, sugerăm, de asemenea, să se mențină propunerea Comisiei pentru un al doilea paragraf (după cum se arată în acest amendament).

Amendamentul 558
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
MRP poate fi importat din țări terțe numai dacă se stabilește, în conformitate cu alineatul (2), că îndeplinește cerințe echivalente celor aplicabile MRP produs și comercializat în Uniune.	MRP poate fi importat din țări terțe***, în ambalajul său final,*** numai dacă se stabilește, în conformitate cu alineatul (2), că îndeplinește cerințe echivalente celor aplicabile MRP produs și comercializat în Uniune.

Or. en

Amendamentul 559
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, un astfel de import nu se permite și o astfel de echivalență nu se recunoaște în temeiul alineatului (2) în cazul amestecurilor de protecție, cum ar fi cele menționate la articolul 22, și în cazul MRP, cum ar fi cele care fac obiectul derogărilor de la articolele 26 – 30.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Având în vedere că scopul propunerii este de a contribui la conservarea și utilizarea durabilă a diversității genetice a plantelor și a agrobiodiversității (articolul 2), este logic să se permită importul de MRP care contribuie la această agrobiodiversitate din alte țări, în special din țările AELS și din Regatul Unit. Importul va fi posibil numai dacă legislația țării de origine este considerată echivalentă cu cea din UE, în urma unui audit detaliat al legislației respective. Prin urmare, nu există niciun risc de import în UE de MRP care nu corespunde standardelor.

Amendamentul 560
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, un astfel de import nu se permite și o astfel de echivalență nu se recunoaște în temeiul alineatului (2) în cazul amestecurilor de protecție, cum ar fi cele menționate la articolul 22, și în cazul MRP, cum ar fi cele care fac obiectul derogărilor de la articolele 26 – 30.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Procesul de echivalență pentru regimurile derogatorii (MRP aparținând soiurilor de conservare; din material eterogen; comercializat către utilizatorii finali; comercializat către bănci de gene, organizații și rețele și între acestea; și care face obiectul unui schimb între fermieri) ar trebui permis. Este logic să se permită importul de MRP care contribuie la agrobiodiversitate din alte țări, în special din țările AELS și din Regatul Unit. Importul va fi posibil numai dacă legislația țării de origine este considerată echivalentă cu cea din UE, în urma unui audit detaliat al legislației respective.

Amendamentul 561
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 39 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, un astfel de import nu se permite și o astfel de echivalență nu se recunoaște în temeiul alineatului (2) în cazul amestecurilor de protecție, cum ar fi cele menționate la articolul 22, și în cazul MRP, cum ar fi cele care fac obiectul derogărilor de la articolele 26 – 30.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 562
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 40 – alineatul 1 – paragraful 3 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) numele ***persoanei*** care importă MRP.	(g) numele ***utilizatorului final, al fermierului sau al operatorului profesionist*** care importă MRP.

Or. en

Amendamentul 563
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 40 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) numele ***persoanei*** care importă MRP.	(g) numele ***utilizatorului final, al fermierului sau al operatorului profesionist*** care importă MRP.

Or. en

Amendamentul 564
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Operatorii profesioniști care produc MRP trebuie:	Operatorii profesioniști care produc MRP***, cu excepția categoriilor menționate la articolul 5 [literele (a)-(h)],*** trebuie:

Or. en

Justificare

Normele propuse i-ar forța pe majoritatea micilor producători locali de semințe, specializați în furnizarea de diversitate pentru fermieri și grădinari, să se retragă din activitate. De asemenea, ele vor face practic imposibilă producerea de semințe proprii de către micii fermieri.

Amendamentul 565
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Operatorii profesioniști care produc MRP trebuie:	Operatorii profesioniști***, cu excepția microîntreprinderilor,*** care produc MRP ***în***

scopul exploatării comerciale, trebuie:

Or. en

Justificare

Microîntreprinderile ar trebui să fie scutite de aceste noi obligații pentru operatorii profesioniști. Cerința de a identifica și de a monitoriza procesele de producție și de comercializare reprezintă o sarcină administrativă semnificativă, care îi va descuraja pe mulți dintre cei mai mici operatori. Microîntreprinderile au, de asemenea, lanțuri valorice mai mici și, prin urmare, riscurile pentru identitatea și calitatea MRP sunt mai mici. Obligația operatorilor profesioniști de a identifica și de a monitoriza punctele critice ale producției de plante și semințe pentru sănătatea plantelor în temeiul Regulamentului (UE) nr. 2016/2013 rămâne neschimbată.

Amendamentul 566
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Operatorii profesioniști care produc MRP trebuie:	Operatorii profesioniști care ***nu sunt microîntreprinderi care*** produc MRP ***în scopul exploatării comerciale*** trebuie:

Or. en

Justificare

Farmers who produce PRM, either for their own use or for small or large seed companies, fall under the proposed definition of professional operators under Article 3. Articles 41 and 42 introduce substantial new obligations for professional operators, which in practice will deter small farmers from producing their own seeds or other PRM. In line with the principle of proportionality, small farmers – those who falls under the definition of a micro-enterprise under EU law (fewer than 10 employees and an annual turnover below €2 million) – should be exempt from the obligations under Article 41, especially the obligations on monitoring, reporting, and lots under (d)-(f).There is already an obligation for (all) professional operators to identify and monitor the critical points of plant and seed production for plant health under regulation 2016/2013 – this remains unchanged.

Amendamentul 567
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Operatorii profesioniști care produc MRP trebuie:	Operatorii profesioniști***, astfel cum sunt definiți la articolul 3 punctul 2 din prezentul regulament,*** care produc MRP ***în vederea comercializării*** trebuie:

Or. en

Amendamentul 568
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) să fie înregistrați în registrul menționat la articolul 65 din Regulamentul (UE) 2016/2031, în conformitate cu articolul 66 din regulamentul respectiv;	***eliminat***

Or. ro

Justificare

În unele state membre, autoritățile au doar operatori înregistrați care sunt autorizați să elibereze pașapoarte fitosanitare în temeiul Regulamentului (UE) 2016/2031. Operatorii care lucrează cu specii pentru care nu sunt necesare pașapoarte (de exemplu, cereale) și operatorii care vând direct doar grădinarilor nu sunt înregistrați. Eliminarea literei (b), elimină completările substanțiale la registrul fitosanitar, care ar genera o sarcină birocratică ridicată pentru autorități și noi sarcini pentru operatori.

Amendamentul 569
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 41 – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

Cerințele prevăzute la primul paragraf literele (d) și (e) nu se aplică microîntreprinderilor.

Or. en

Amendamentul 570
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Operatorii profesioniști trebuie să asigure trasabilitatea MRP în toate etapele de producție și comercializare.	1. Operatorii profesioniști trebuie să asigure trasabilitatea MRP***, cu excepția categoriilor menționate la articolul 5 [literele (a)-(h)],*** în toate etapele de producție și comercializare.

Or. en

Justificare

Normele propuse i-ar forța pe majoritatea micilor producători locali de semințe, specializați în furnizarea de diversitate pentru fermieri și grădinari, să se retragă din activitate. De asemenea, ele vor face practic imposibilă producerea de semințe proprii de către micii fermieri.

Producătorii de semințe și fermierii vor face acest lucru în mod instinctiv pentru a furniza semințe de înaltă calitate, însă formalizarea acestui proces prin reglementări și ținerea de evidențe este absolut inutilă și reprezintă o sarcină administrativă care va elimina din activitate mulți operatori mai mici.

Amendamentul 571
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Operatorii profesioniști trebuie să asigure trasabilitatea MRP în toate etapele	1. Operatorii profesioniști***, cu excepția microîntreprinderilor,*** trebuie să

de producție și comercializare.	asigure trasabilitatea MRP în toate etapele de producție și comercializare.

Or. en

Justificare

În conformitate cu principiul proporționalității, microîntreprinderile ar trebui să fie scutite de aceste noi obligații pentru operatorii profesioniști, care reprezintă o sarcină administrativă semnificativă.

Amendamentul 572
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Operatorii profesioniști trebuie să păstreze informații privind MRP, operatorii profesioniști și persoanele menționate la alineatul (2) pentru o perioadă de 3 ani după ce au primit sau au furnizat materialul respectiv.	3. Operatorii profesioniști***, cu excepția microîntreprinderilor,*** trebuie să păstreze informații privind MRP, operatorii profesioniști și persoanele menționate la alineatul (2) pentru o perioadă de 3 ani după ce au primit sau au furnizat materialul respectiv.

Or. en

Justificare

În conformitate cu principiul proporționalității, microîntreprinderile ar trebui să fie scutite de aceste noi obligații pentru operatorii profesioniști, care reprezintă o sarcină administrativă semnificativă.

Amendamentul 573
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Microîntreprinderile sunt scutite de obligațiile prevăzute la alineatele (1)-

(3) ale acestui articol.

Or. ro

Amendamentul 574
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 42 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	3a. Microîntreprinderile sunt scutite de obligațiile prevăzute la alineatele (1)-(3).

Or. en

Justificare

În conformitate cu principiul proporționalității, micii fermieri – definiți ca fiind cei care se încadrează în definiția unei microîntreprinderi – ar trebui să fie scutiți de obligațiile de trasabilitate prevăzute la articolul 41, care necesită un nivel de păstrare a evidenței care este disproporționat față de amploarea activității lor cu MRP.

Amendamentul 575
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 43	***eliminat***
Notificarea anuală a intenției de a produce și de a certifica semințele și materialele prebază, de bază și certificate	
În fiecare an, operatorii profesioniști trebuie să informeze autoritățile competente cu privire la:	
(a) intenția lor de a produce materiale prebază, de bază și certificate sau semințe prebază, de bază și certificate, cu cel puțin o lună înainte de începerea producției	

respective; și

(b) producția de materiale prebază, de bază și certificate care a început în anii anteriori și continuă în anul în cauză.

Notificarea respectivă trebuie să menționeze speciile, soiurile și categoriile de plante în cauză și locul exact de producție.

Or. en

Justificare

Raportarea este prevăzută la articolul 77.

Amendamentul 576
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 43

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 43	***eliminat***
Notificarea anuală a intenției de a produce și de a certifica semințele și materialele prebază, de bază și certificate	
În fiecare an, operatorii profesioniști trebuie să informeze autoritățile competente cu privire la:	
(a) intenția lor de a produce materiale prebază, de bază și certificate sau semințe prebază, de bază și certificate, cu cel puțin o lună înainte de începerea producției respective; și	
(b) producția de materiale prebază, de bază și certificate care a început în anii anteriori și continuă în anul în cauză.	
Notificarea respectivă trebuie să menționeze speciile, soiurile și categoriile de plante în cauză și locul exact de producție.	

Or. en

Justificare

Deciziile privind producția de semințe pot varia în funcție de factorii externi. În plus, obligațiile de raportare sunt deja specificate la articolul 77.

Amendamentul 577
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 43 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) intenția lor de a produce materiale prebază, de bază și certificate sau semințe prebază, de bază și certificate***, cu cel puțin o lună*** înainte de începerea producției respective; și	(a) intenția lor de a produce materiale prebază, de bază și certificate sau semințe prebază, de bază și certificate înainte de începerea producției respective; și

Or. ro

Justificare

Amendamentul sporește flexibilitatea.

Amendamentul 578
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 44 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Fiecare stat membru trebuie să creeze și să publice, în format electronic, și să actualizeze un registru național unic al soiurilor (denumit în continuare „registrul național al soiurilor”), care să conțină***:***	1. Fiecare stat membru trebuie să creeze și să publice, în format electronic, și să actualizeze ***constant*** un registru național unic al soiurilor (denumit în continuare „registrul național al soiurilor”), care să conțină

Or. ro

Amendamentul 579
Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 45 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Registrul de soiuri al Uniunii trebuie să includă soiurile înregistrate în registrele naționale ale soiurilor și notificate în conformitate cu articolul 44.	Registrul de soiuri al Uniunii trebuie să includă soiurile înregistrate în registrele naționale ale soiurilor și notificate în conformitate cu articolul 44 ***și să fie actualizat lunar***.

Or. en

Justificare

În prezent, Comisia actualizează lent și neregulat cataloagele UE de soiuri pentru speciile de culturi agricole și speciile de legume. Acest lucru face foarte dificilă obținerea de către producători a unor informații exacte cu privire la noile soiuri înregistrate în alte state membre și la soiurile care au fost eliminate din registrele naționale. Având în vedere dispoziția conform căreia „statele membre trebuie să [...] notifice imediat” actualizările din registrele lor naționale, este oportun ca Comisia să aibă obligația să includă lunar aceste actualizări în registrul de soiuri al Uniunii.

Amendamentul 580
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Comisia este împuternicită să adopte un act delegat în conformitate cu articolul 75 pentru a modifica anexa VII, ținând seama de evoluțiile tehnice și științifice și pe baza experienței dobândite, care indică necesitatea autorităților competente sau a operatorilor profesioniști de a obține informații mai precise cu privire la soiurile înregistrate.	2. Comisia este împuternicită să adopte un act delegat în conformitate cu articolul 75 pentru a modifica anexa VII, ***doar pentru a adăuga în continuare elemente care trebuie să fie incluse în registrele de soiuri,*** ținând seama de evoluțiile tehnice și științifice și pe baza experienței dobândite, care indică necesitatea autorităților competente sau a operatorilor profesioniști de a obține informații mai precise cu privire la soiurile înregistrate.

Or. en

Justificare

Anexa corespunzătoare conține informații foarte importante. Comisia nu ar trebui să aibă dreptul să le șteargă sau să le diminueze. Comisia ar trebui să aibă competența delegată de a adăuga informații utile pe baza evoluțiilor tehnice și științifice.

Amendamentul 581
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Comisia este împuternicită să adopte un act delegat în conformitate cu articolul 75 pentru a modifica anexa VII, ținând seama de evoluțiile tehnice și științifice și pe baza experienței dobândite, care indică necesitatea autorităților competente sau a operatorilor profesioniști de a obține informații mai precise cu privire la soiurile înregistrate.	2. Comisia este împuternicită să adopte un act delegat în conformitate cu articolul 75 pentru a modifica anexa VII, ***pentru a adăuga în continuare elemente care trebuie să fie incluse în registrele de soiuri,*** ținând seama de evoluțiile tehnice și științifice și pe baza experienței dobândite, care indică necesitatea autorităților competente sau a operatorilor profesioniști de a obține informații mai precise cu privire la soiurile înregistrate.

Or. en

Justificare

Anexa VII conține trimiteri la informații foarte importante, care ar trebui dezvoltate de Comisie, nu eliminate sau diminuate. O delegare de competențe este acceptabilă numai dacă este acordată pentru a adăuga informații utile care trebuie furnizate în registrele soiurilor, având în vedere potențialele evoluții științifice și tehnologice.

Amendamentul 582
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele	(i) o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele

privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea prevăzute la articolele 48, 49 și 50 și îndeplinesc cerințele privind o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă satisfăcătoare, astfel cum se prevede la articolul 52; sau	privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea prevăzute la articolele 48, 49 și 50 și îndeplinesc cerințele privind o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă satisfăcătoare ***pentru speciile enumerate în anexa I partea A, cu peste 50 de soiuri în registrul național al soiurilor***, astfel cum se prevede la articolul 52; sau

Or. en

Justificare

Valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă contribuie în principal la durabilitatea culturilor agricole de câmp. Pentru speciile cu doar câteva soiuri (cum este cazul multor fructe și legume), cerințele de durabilitate vor fi prea costisitoare și pot deveni un obstacol în calea introducerii de noi soiuri pe piață. Prin urmare, se adaugă un număr minim de soiuri.

Amendamentul 583
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea prevăzute la articolele 48, 49 și 50 ***și*** îndeplinesc cerințele privind o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă satisfăcătoare, astfel cum se prevede la articolul 52; sau	(i) o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea prevăzute la articolele 48, 49 și 50 ***în cazul speciilor enumerate în anexa I părțile A, D și E care*** îndeplinesc cerințele privind o valoare agronomică și/sau de utilizare durabilă satisfăcătoare, astfel cum se prevede la articolul 52; sau

Or. en

Amendamentul 584
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea prevăzute la articolele 48, 49 și 50 și îndeplinesc cerințele privind o valoare agronomică și/sau de utilizare ***durabilă*** satisfăcătoare, astfel cum se prevede la articolul 52; sau	(i) o descriere oficială care demonstrează conformitatea cu cerințele privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea prevăzute la articolele 48, 49 și 50 și***, pentru alte culturi agricole decât legumele, astfel cum sunt enumerate în anexa IV partea A,*** îndeplinesc cerințele privind o valoare agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare, astfel cum se prevede la articolul 52; sau

Or. en

Justificare

În prezent, valoarea agronomică și/sau de utilizare se aplică numai culturilor arabile. Aplicarea acesteia la diversitatea incredibilă de legume cultivate în prezent în UE ar depăși complet capacitățile de testare existente în prezent. Pentru pomii fructiferi, timpul necesar (aproximativ 5 ani) ar fi inacceptabil pentru mulți dintre operatori. Atât pentru legume, cât și pentru pomii fructiferi, o astfel de obligație ar crea obstacole atât de mari încât i-ar descuraja pe cei mai mici actori și ar reduce diversitatea soiurilor înregistrate.

Amendamentul 585
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) o descriere recunoscută în mod oficial în conformitate cu articolul 53, dacă este vorba despre soiuri de conservare;	(ii) o descriere recunoscută în mod oficial în conformitate cu articolul 53, dacă este vorba despre soiuri de conservare ***sau despre soiuri de fructe***;

Or. en

Amendamentul 586
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a – punctul ii

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(ii) o descriere recunoscută în mod oficial în conformitate cu articolul 53, dacă este vorba despre soiuri de conservare;	(ii) o descriere recunoscută în mod oficial în conformitate cu articolul 53, dacă este vorba despre soiuri de conservare ***sau despre soiuri de fructe***;

Or. en

Justificare

Descrierea recunoscută în mod oficial este aplicabilă și anumitor soiuri de fructe.

Amendamentul 587
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor;	(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor; ***în cazul în care a fost deja prezentat un plan de stabilire a unor astfel de condiții de cultivare, acesta se aplică și înregistrărilor de soiuri ulterioare cu caracteristici similare;***

Or. en

Amendamentul 588
Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul ***unor condiții*** de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor;	(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul ***prezentării unui plan privind condițiile*** de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor; ***în cazul în care a fost deja prezentat un plan privind condițiile de cultivare, cererea de înregistrare a soiurilor ulterioare cu caracteristici similare va respecta același plan.***

Or. en

Justificare

Pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor, operatorii pot pune în aplicare măsuri de stewardship. Condițiile de cultivare arbitrare impuse de statul membru pot duce la o utilizare abuzivă a dispoziției și la abordări diferite în statul membru pentru aceleași soiuri.

Amendamentul 589
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor;	(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor; ***în cazul în care a fost prezentat deja un plan***

care stabilește respectivele condiții de cultivare, acest lucru se aplică și înregistrărilor ulterioare ale soiurilor cu caracteristici similare;

Or. fr

Amendamentul 590
Martin Häusling

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor;	(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea ***din toate statele membre în care soiul va fi comercializat***, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor; ***Înainte de a fi adoptate, aceste condiții vor fi supuse unui proces de consultare publică de către autoritatea competentă;***

Or. en

Justificare

Propunerea prevede ca un singur stat membru – cel care prelucrează cererea de înregistrare a soiului – să definească condițiile de cultivare pentru întreaga UE. Acest aspect este problematic, având în vedere diferențele dintre sistemele agricole din Uniune. În plus, acest lucru va duce la „alegerea unei instanțe mai favorabile”, cu dezvoltatori de soiuri tolerante la erbicide care vor alege o autoritate națională competentă despre care se știe că adoptă condițiile cele mai puțin stricte.

Amendamentul 591
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente ***responsabile cu înregistrarea***, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor;	(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente ***din toate statele membre în care soiul va fi comercializat***, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor***. Autoritatea competentă va organiza o consultare publică pentru a identifica cele mai eficace condiții***;

Or. en

Justificare

Propunerea prevede ca un singur stat membru – cel care prelucrează cererea de înregistrare a soiului – să definească condițiile de cultivare pentru întreaga UE. Acest aspect este problematic, având în vedere diferențele dintre sistemele agricole din Uniune.

Amendamentul 592
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) ***sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate*** de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării lor;	(f) în cazul în care soiurile au toleranță la erbicide, acestea fac obiectul unor condiții de cultivare pentru producția de MRP și în orice alt scop, adoptate în conformitate cu alineatul (3) de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea ***și, în cazul în care soiurile urmează să fie cultivate într-un alt stat membru, adoptate de autoritatea competentă respectivă***, pentru a evita dezvoltarea rezistenței la erbicide a buruienilor ca urmare a utilizării

lor;

Or. en

Amendamentul 593
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea lor, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor.	(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea lor, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor. ***În cazul în care a fost prezentat deja un plan care stabilește respectivele condiții de cultivare, acest lucru se aplică și înregistrărilor ulterioare ale soiurilor cu caracteristici similare;***

Or. fr

Amendamentul 594
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele	(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele

menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea lor, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor.

menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate ***de toate statele membre în care soiul va fi comercializat***, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea lor, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor. ***Înainte de a fi adoptate, aceste condiții vor fi supuse unui proces de consultare publică de către autoritatea competentă.***

Or. en

Justificare

Propunerea prevede ca un singur stat membru – cel care prelucrează cererea de înregistrare a soiului – să definească condițiile de cultivare pentru întreaga UE. Acest aspect este problematic, având în vedere diferențele dintre sistemele agricole din Uniune. În plus, acest lucru va duce la „alegerea unei instanțe mai favorabile”, cu dezvoltatori de soiuri tolerante la erbicide care vor alege o autoritate națională competentă despre care se știe că adoptă condițiile cele mai puțin stricte.

Amendamentul 595
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea	(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea

lor, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor.	lor, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor***; în cazul în care a fost deja prezentat un plan de stabilire a unor astfel de condiții de cultivare, acesta se aplică și înregistrărilor de soiuri ulterioare cu caracteristici similare***.

Or. en

Amendamentul 596
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente ***responsabile cu înregistrarea lor***, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor.	(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate de autoritățile competente ***din toate statele membre în care soiul va fi comercializat***, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor. ***Autoritatea competentă va organiza o consultare publică pentru a identifica cele mai eficace condiții.***

Or. en

Justificare

The proposal foresees that only one Member State – the one which processes the application for variety registration – defines the cultivation conditions for the whole of the EU. This is problematic, given the differences in the farming systems across the Union. The amendment provides that the cultivation conditions are defined at the national level, by every Member

States where the variety will be marketed. To ensure the conditions are the most effective for the national circumstances, the competent authority should be obliged to carry out a public consultation before it adopts the conditions.

Amendamentul 597
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) ***sau, în cazul în care nu au fost adoptate, astfel cum au fost adoptate*** de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea lor, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor.	(g) în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât cele menționate la litera (f), care pot conduce la efecte agronomice nedorite, acestea fac obiectul condițiilor de cultivare pentru producția de MRP și al oricărui alt scop, adoptate în temeiul alineatului (3) de autoritățile competente responsabile cu înregistrarea lor ***și, în cazul în care soiurile urmează să fie cultivate într-un alt stat membru, adoptate de autoritatea competentă respectivă***, pentru a evita acele efecte agronomice nedorite deosebite, cum ar fi dezvoltarea rezistenței organismelor dăunătoare la soiurile respective sau efectele nedorite asupra polenizatorilor.

Or. en

Amendamentul 598
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ga) orice stat membru poate fi autorizat, în urma depunerii unei cereri, care este tratată în conformitate cu procedura menționată la articolul 76, să interzică utilizarea soiului pe întreg teritoriul său sau pe o parte a acestuia ori

să stabilească condiții adecvate pentru cultivarea soiului constând într-un OMG sau într-o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (7) din Regulamentul (UE), sau într-o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (8) din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...), în cazul în care se stabilește că cultivarea soiului ar putea fi dăunătoare din punct de vedere fitosanitar pentru cultivarea altor soiuri sau specii; sau în cazul în care are alte motive întemeiate pentru a considera că cultivarea soiului pe teritoriul lor prezintă un risc pentru sănătatea umană sau pentru mediu;

Or. en

Justificare

Aceste dispoziții prevăd ca statele membre să aibă posibilitatea să interzică sau să stabilească condiții specifice de cultivare a soiurilor care constau în OMG-uri sau în anumite plante NTG.

Amendamentul 599
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 2 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, cerințe specifice privind:	Comisia adoptă, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, cerințe specifice ***pentru efectuarea examinărilor legate de proiectarea studiului și condițiile de cultivare*** privind:

Or. en

Amendamentul 600
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 3 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 75, acte delegate de completare a prezentului regulament cu condițiile minime de cultivare care urmează să fie adoptate de autoritățile competente în temeiul alineatului (1) literele (f) și (g), în ceea ce privește:	Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 75, acte delegate de completare a prezentului regulament cu ***definirea caracteristicilor particulare care pot conduce la efecte agronomice nedorite în temeiul alineatului (1) litera (g) și*** condițiile minime de cultivare care urmează să fie adoptate de autoritățile competente în temeiul alineatului (1) literele (f) și (g), în ceea ce privește:

Or. en

Amendamentul 601
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În scopul înregistrării unui soi în registrul său național al soiurilor, o autoritate competentă ***acceptă, fără nicio examinare suplimentară,*** o descriere oficială sau o examinare oficială a cerințelor privind valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (a) punctul (i), care a fost realizată de o autoritate competentă a unui alt stat membru.	4. În scopul înregistrării unui soi în registrul său național al soiurilor, o autoritate competentă ***poate utiliza*** o descriere oficială sau o examinare oficială a cerințelor privind valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (a) punctul (i), care a fost realizată de o autoritate competentă a unui alt stat membru***, în cazul în care există măsuri de recunoaștere echivalente între cele două autorități competente***.

Or. en

Amendamentul 602
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 47 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. În scopul înregistrării unui soi în registrul său național al soiurilor, o autoritate competentă ***acceptă***, fără nicio examinare suplimentară, o descriere oficială sau o examinare oficială a cerințelor privind valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (a) punctul (i), care a fost realizată de o autoritate competentă a unui alt stat membru.	4. În scopul înregistrării unui soi în registrul său național al soiurilor, o autoritate competentă ***poate accepta***, fără nicio examinare suplimentară, o descriere oficială***, o descriere recunoscută oficial*** sau o examinare oficială a cerințelor privind valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (a) punctul (i), care a fost realizată de o autoritate competentă a unui alt stat membru.

Or. en

Justificare

Având în vedere diferențele dintre statele membre în ceea ce privește condițiile pedoclimatice și sistemele de agricultură, ar trebui să rămână la latitudinea unei autorități competente dacă acceptă, fără nicio altă examinare, descrierea și rezultatele valorii agronomice și/sau de utilizare din alt stat membru. De exemplu, o descriere și rezultatele valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă obținute de autoritatea din Finlanda pot avea o utilitate limitată pentru fermierii din Grecia. Astfel, există circumstanțe în care este adecvat și relevant ca o autoritate competentă să efectueze propria examinare.

Amendamentul 603
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 48

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 48	***eliminat***
Caracterul distinct	
1. În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 47 alineatul (1) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge în mod clar, prin manifestarea caracterelor care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de	

genotipuri, de orice alt soi a cărui existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 58.

2. Existența unui alt soi menționat la alineatul (1) este considerată a fi cunoscută dacă sunt respectate una sau mai multe dintre următoarele condiții:

(a) soiul este inclus într-un registru național al soiurilor;

(b) a fost depusă în Uniune o cerere de înregistrare a soiului sau o cerere de acordare a protecției asupra unui soi de plante pentru soiul respectiv; sau

(c) o descriere oficială a soiului respectiv există în Uniune, este cunoscută la nivel mondial sau examinarea tehnică a fost efectuată în conformitate cu articolul 59.

3. În cazul în care se aplică alineatul (2) litera (c), persoana sau persoanele responsabile pentru examinările tehnice trebuie să pună la dispoziția autorităților competente descrierea oficială a soiului examinat.

Or. en

Justificare

Trebuie să se asigure conformitatea cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94.

Amendamentul 604
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 48 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 47 alineatul (1) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge în mod clar, prin manifestarea caracterelor care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi ***a cărui***	1. În sensul descrierii oficiale menționate la articolul 47 alineatul (1) litera (a), un soi este considerat distinct dacă se distinge în mod clar, prin manifestarea caracterelor care rezultă dintr-un anumit genotip sau dintr-o combinație de genotipuri, de orice alt soi ***cunoscut în***

existență este cunoscută la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 58.	***general*** la data depunerii cererii stabilite în temeiul articolului 58.

Or. en

Justificare

Formulare preluată din Regulamentul (CE) nr. 2100/94 privind protecția comunitară a soiurilor de plante.

Amendamentul 605
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 48 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) soiul este inclus într-un registru național al soiurilor;	(a) soiul este inclus într-un registru național al soiurilor***, în catalogul comercial al unui operator profesionist care vinde MRP către utilizatorii finali sau în documentația pusă la dispoziția publicului ori furnizată autorității competente de orice persoană fizică sau juridică, în special fermieri sau actori implicați în conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității***;

Or. en

Justificare

Propunerea Comisiei nu reușește să ofere garanții eficiente împotriva însușirii abuzive a soiurilor care nu se află pe piața oficială a semințelor, ci care circulă mai degrabă în cadrul rețelelor de conservare a semințelor sau între fermieri în cadrul sistemelor informale de semințe, la fel ca cele care sunt conservate de băncile de gene. Principalul criteriu pentru a evalua dacă un soi este cunoscut în general nu poate fi acela că soiul respectiv a fost comercializat în trecut, ci ar trebui să includă, de asemenea, cercetări suplimentare privind existența și circulația sa în rețelele informale de semințe.

Amendamentul 606
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 48 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) soiul este inclus într-un registru național al soiurilor;	(a) soiul este inclus într-un registru național al soiurilor***, în catalogul comercial al unui operator profesionist care vinde MRP către utilizatorii finali sau în documentația pusă la dispoziția publicului ori furnizată autorității competente de persoane fizice sau juridice implicate în conservarea dinamică, îmbogățirea și utilizarea durabilă a diversității genetice a plantelor***;

Or. en

Amendamentul 607
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 48 – alineatul 2 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) o descriere oficială a soiului respectiv există în Uniune, este cunoscută ***la nivel mondial*** sau examinarea tehnică a fost efectuată în conformitate cu articolul 59.	(c) o descriere oficială a soiului respectiv există în Uniune, este cunoscută ***în mod obișnuit sau public,*** sau examinarea tehnică a fost efectuată în conformitate cu articolul 59.

Or. en

Justificare

Propunerea Comisiei nu reușește să ofere garanții eficiente împotriva însușirii abuzive a soiurilor care nu se află pe piața oficială a semințelor, ci care circulă mai degrabă în cadrul rețelelor de conservare a semințelor sau între fermieri în cadrul sistemelor informale de semințe, la fel ca cele care sunt conservate de băncile de gene. Principalul criteriu pentru a evalua dacă un soi este cunoscut în general nu poate fi acela că soiul respectiv a fost comercializat în trecut, ci ar trebui să includă, de asemenea, cercetări suplimentare privind existența și circulația sa în rețelele informale de semințe.

Amendamentul 608
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 52 – titlu

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Valoarea agronomică și/sau de utilizare ***durabilă***	Valoarea agronomică și/sau de utilizare

Or. en

Justificare

Este binevenit faptul că partea referitoare la criteriile din cadrul testului valorii agronomice și/sau de utilizare este armonizată la nivelul UE și că include trăsături referitoare la climă și la dependența de factori de producție. Cu toate acestea, durabilitatea nu poate fi redusă la o singură trăsătură (trăsături unice). Întregul sistem de cultivare, precum și plantele, trebuie evaluate din perspectiva relației lor cu mediul înconjurător. De asemenea, acest lucru deschide calea spre „dezinformare ecologică”: firmele vor putea, în conformitate cu articolul 17, să afirme pe eticheta semințelor că soiul este durabil sau că „contribuie la cultivarea durabilă”, chiar dacă acesta este tolerant la erbicide sau are alte efecte negative cunoscute asupra mediului.

Amendamentul 609
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul articolului 47 alineatul (1) litera (c), valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă a unui soi este considerată satisfăcătoare în cazul în care, comparativ cu alte soiuri din aceleași specii înregistrate în registrul național al soiurilor al statului membru respectiv, caracteristicile sale, luate în ansamblu, oferă o îmbunătățire clară a valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a plantelor de cultură, a altor plante sau a produselor obținute din acestea.	În sensul articolului 47 alineatul (1) litera (c), valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă a unui soi ***aparținând unei specii enumerate în anexa I părțile A, D și E*** este considerată satisfăcătoare în cazul în care, comparativ cu alte soiuri din aceleași specii înregistrate în registrul național al soiurilor al statului membru respectiv, caracteristicile sale, luate în ansamblu, ***precum și ciclul de viață al soiului, inclusiv sistemul de producție în care acesta va fi cultivat,*** oferă o îmbunătățire clară a valorii agronomice

	și/sau de utilizare durabilă a plantelor de cultură, a altor plante sau a produselor obținute din acestea***, având în vedere utilizările prevăzute și zona de cultivare***.

Or. en

Justificare

Valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă va rămâne obligatorie pentru speciile actuale acoperite de valoarea agronomică și/sau de utilizare.

Amendamentul 610
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În sensul articolului 47 alineatul (1) litera (c), valoarea agronomică și/sau de utilizare ***durabilă*** a unui soi este considerată satisfăcătoare în cazul în care, comparativ cu alte soiuri din aceleași specii înregistrate în registrul național al soiurilor al statului membru respectiv, caracteristicile sale, luate în ansamblu, oferă o îmbunătățire clară a valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a plantelor de cultură, a altor plante sau a produselor obținute din acestea.	În sensul articolului 47 alineatul (1) litera (c), valoarea agronomică și/sau de utilizare a unui soi este considerată satisfăcătoare în cazul în care, comparativ cu alte soiuri din aceleaşi specii înregistrate în registrul național al soiurilor al statului membru respectiv, caracteristicile sale, luate în ansamblu, ***precum și ciclul de viață al soiului, inclusiv sistemul de producție în care acesta va fi cultivat,*** oferă o îmbunătățire clară a valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a plantelor de cultură, a altor plante sau a produselor obținute din acestea.

Or. en

Amendamentul 611
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) caracteristici care sporesc sustenabilitatea depozitării, prelucrării și distribuției;	(f) caracteristici care sporesc sustenabilitatea ***cultivării, recoltării,*** depozitării, prelucrării și distribuției;

Or. fr

Amendamentul 612
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) caracteristici care sporesc sustenabilitatea depozitării, prelucrării ***și*** distribuției***;***	(f) caracteristici care sporesc sustenabilitatea ***cultivării, recoltării,*** depozitării, prelucrării***,*** distribuției ***și utilizării.***

Or. en

Justificare

Se iau în considerare criteriile de durabilitate potențiale legate de cultivare sau de recoltare (muncă mai ușoară pentru fermier, o utilizare mai redusă a mașinilor agricole și, prin urmare, mai puțină poluare).

Amendamentul 613
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) caracteristicile de calitate sau nutriționale.	(g) caracteristicile de calitate***, tehnologice*** sau nutriționale.

Or. en

Amendamentul 614

Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ga) consolidarea sustenabilității economice și sociale a unui anumit terroir, având un impact pozitiv asupra conservării și păstrării peisajului tradițional.

Or. en

Justificare

Un impact economic și social specific și măsurabil ar trebui să fie mai ușor de demonstrat, la fel ca gestionarea și conservarea peisajului tradițional.

Amendamentul 615
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera ga (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ga) în cazul soiurilor de fructe și legume: caracteristici care cresc consumul.

Or. en

Amendamentul 616
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În sensul alineatului (1), statele membre pot colabora cu alte state membre având condiții agroecologice similare.	2. În sensul alineatului (1), statele membre pot colabora cu alte state membre având condiții agroecologice similare.

Statele membre respective pot institui facilități comune pentru efectuarea examinării valorii agronomice și/sau de utilizare ***durabilă***.	Statele membre respective pot institui facilități comune pentru efectuarea examinării valorii agronomice și/sau de utilizare.

Or. en

Amendamentul 617
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2a. Examinarea valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă este posibilă în mod voluntar pentru speciile enumerate în anexa I părțile B și C. În cazul în care examinarea valorii agronomice și de utilizare durabilă a fost efectuată de o autoritate competentă oficială sau sub supravegherea și îndrumarea oficială a autorității competente în conformitate cu articolul 61, aceasta permite includerea afirmației pe suprafața etichetei menționate la articolul 17 alineatul (5). Această afirmație se referă numai la caracteristicile în legătură cu care s-a dovedit, în timpul testelor de examinare, că oferă o îmbunătățire clară în comparație cu alte soiuri ale aceleiași specii. Sistemul voluntar va permite autorităților competente să elaboreze metodologii de evaluare a caracteristicilor enumerate la alineatul (1) literele (a)-(g).

Or. en

Justificare

Având în vedere costurile ridicate și pentru a se asigura o tranziție mai ușoară, examinarea este concepută aici ca o examinare voluntară, în cadrul unei faze-pilot, pentru speciile de legume și fructe. Comisia va trebui să evalueze această fază-pilot și să propună ca valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă să devină obligatorie sau nu în viitor, în funcție de rezultatul evaluării sale.

Amendamentul 618
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2b. În cazul unui soi modificat genetic în sensul articolului 2 alineatele (1) și (2) din Directiva 90/220/CEE sau al unei plante NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (7) din Regulamentul (UE) .../.... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...) sau o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (8) din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...), soiul este acceptat numai în cazul în care au fost luate toate măsurile corespunzătoare pentru a se evita efectele negative asupra sănătății umane și asupra mediului.

Or. en

Justificare

Sunt transpuse dispozițiile actuale prevăzute la articolul 4 alineatul (4) din Directiva 2002/53/CE privind Catalogul comun al soiurilor de plante agricole.

Amendamentul 619
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 3 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În ceea ce privește legumele, fructele și materialul de înmulțire a viței-de-vie, aceste acte delegate ar trebui să prevadă o relaxare a cerințelor minime, precum și

	metodologii și standarde adaptate la caracteristicile specifice ale acestor sectoare, pentru a nu împiedica diversitatea și inovarea.

Or. en

Justificare

Extinderea valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă la aceste sectoare ar putea duce la o creștere considerabilă a costurilor și, în consecință, la încetinirea inovării.

Amendamentul 620
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În scopul înregistrării soiurilor ecologice adecvate producției ecologice, astfel cum sunt definite la articolul 3 punctul 19 din Regulamentul (UE) 2018/848, examinarea valorii agronomice și/sau de utilizare ***durabilă*** se efectuează în condiții ecologice, în conformitate cu regulamentul respectiv, în special cu articolul 5 literele (d), (e), (f) și (g), cu articolul 12 și cu partea I din anexa II la regulamentul respectiv.	Examinarea valorii agronomice și/sau de utilizare se efectuează în condiții ecologice, în conformitate cu regulamentul respectiv, în special cu articolul 5 literele (d), (e), (f) și (g), cu articolul 12 și cu partea I din anexa II la regulamentul respectiv.

Or. en

Justificare

Unul dintre obiectivele propunerii este „de a contribui la o producție agricolă durabilă, adaptată la condițiile climatice actuale și viitoare preconizate”. Cel mai eficient mod de a face acest lucru este de a solicita ca testarea soiurilor să se desfășoare în condiții ecologice. Acest lucru oferă amelioratorilor un stimulent puternic pentru a dezvolta noi soiuri care nu depind de factori de producție chimici și de îngrășăminte sintetice. Cu toate acestea, la paragraful următor este prevăzută o derogare pentru cultivarea cu consum redus de resurse, deoarece disponibilitatea locurilor de efectuare a testelor în condiții ecologice este limitată.

Amendamentul 621
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care autoritățile competente nu sunt în măsură să efectueze o examinare în condiții ecologice sau examinarea anumitor caracteristici, inclusiv predispoziția la boli, testarea se poate efectua cu consum redus de resurse și numai în condițiile absolut necesare pentru finalizarea tratamentelor de testare cu pesticide și cu alți factori de producție externi.	***În scopul înregistrării soiurilor ecologice adecvate producției ecologice, astfel cum sunt definite la articolul 3 punctul 19 din Regulamentul (UE) 2018/848, nu se fac derogări de la condițiile de testare ecologică. Pentru toate celelalte soiuri,*** în cazul în care autoritățile competente nu sunt în măsură să efectueze o examinare în condiții ecologice sau examinarea anumitor caracteristici, inclusiv predispoziția la boli, testarea se poate efectua cu consum redus de resurse și numai în condițiile absolut necesare pentru finalizarea tratamentelor de testare cu pesticide și cu alți factori de producție externi. ***După caz, statele membre raportează anual Comisiei cu privire la motivele care au stat la baza testării în condiții neecologice și cu privire la punerea sa în aplicare, precum și cu privire la măsurile prevăzute pentru a permite această tranziție în viitor. Comisia publică anual aceste rapoarte.***

Or. en

Amendamentul 622
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care autoritățile competente nu sunt în măsură să efectueze o examinare în condiții ecologice sau examinarea anumitor caracteristici, inclusiv predispoziția la boli, testarea se poate efectua cu consum redus	În cazul în care autoritățile competente nu sunt în măsură să efectueze o examinare în condiții ecologice sau examinarea anumitor caracteristici, inclusiv predispoziția la boli, testarea se poate efectua ***în condiții de***

de resurse și numai în condițiile absolut necesare ***pentru finalizarea tratamentelor de testare*** cu pesticide și cu alți factori de producție externi.	***conversie sau*** cu consum redus de resurse și numai în condițiile absolut necesare cu pesticide și cu alți factori de producție externi ***pentru finalizarea testelor***. ***După caz, statele membre trebuie să raporteze anual Comisiei cu privire la motivele care stau la baza acestor tratamente, precum și cu privire la angajamentele luate pentru a permite această tranziție în viitor.***

Or. en

Amendamentul 623
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 52 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	4a. Până în al cincilea an de la data aplicării prezentului regulament, Comisia evaluează rezultatele sistemului voluntar menționat la alineatul (3) și sintetizează rezultatele acestei evaluări într-un raport, evaluând dacă examinarea respectivă ar trebui să devină sau nu obligatorie pentru unele sau toate speciile enumerate în anexa I părțile B și C.

Or. en

Amendamentul 624
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 48, 49, 50, 52, 55 alineatul (2), 56, 57 și 59 – ***65***, un soi de conservare se înregistrează într-un registru național al soiurilor dacă	1. Prin derogare de la articolele 48, 49, 50, 52, 55 alineatul (2), 56, 57 și 59-***67***, un soi de conservare se înregistrează într-un registru național al soiurilor dacă

îndeplinește următoarele condiții:

îndeplinește următoarele condiții:

Or. en

Justificare

A fost adăugată o derogare de la articolul 67, care se referă la procesul decizional de înregistrare a soiurilor DUS, pentru a se asigura coerența.

Amendamentul 625
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) indică regiunea sa inițială de origine;	(b) indică regiunea sa inițială de origine ***sau condițiile locale în care a fost crescut***;

Or. en

Justificare

Soiurile nou-create pentru adaptarea la condițiile locale ar trebui să fie incluse în cerințe.

Amendamentul 626
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) indică regiunea sa inițială de origine;	(b) indică regiunea sa inițială de origine***, atunci când este cunoscută***;

Or. en

Amendamentul 627
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Înregistrarea este gratuită pentru solicitant.

Or. en

Justificare

Acest amendament consolidează, în conformitate cu derogarea de la articolul 55 alineatul (2), faptul că înregistrarea soiurilor de conservare este gratuită pentru solicitant. Soiurile de conservare sunt înregistrate, în general, de fermieri individuali, inițiative de conservare, institute publice/de cercetare sau microîntreprinderi cu resurse limitate și, prin natura lor, vizează o piață specifică, ceea ce înseamnă că oportunitatea comercială de a recupera taxele de înregistrare a soiurilor este limitată.

Amendamentul 628
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 1 – paragraful 1 (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Înregistrarea este gratuită pentru solicitant.

Or. en

Amendamentul 629
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea competentă acceptă sau respinge înregistrarea unui soi de conservare, după verificarea conformității sale cu alineatul (1).	Autoritatea competentă acceptă sau respinge înregistrarea unui soi de conservare, după verificarea conformității sale cu alineatul (1). ***Deciziile prin care se refuză înregistrarea unui soi de***

	conservare în registrul național al soiurilor trebuie să precizeze motivele care stau la baza refuzului respectiv. Autoritatea competentă comunică solicitantului decizia.

Or. en

Amendamentul 630
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritatea competentă acceptă sau respinge înregistrarea unui soi de conservare, după verificarea conformității sale cu alineatul (1).	Autoritatea competentă acceptă sau respinge înregistrarea unui soi de conservare, după verificarea conformității sale cu alineatul (1). ***Autoritatea competentă comunică solicitantului decizia, indicând motivele care stau la baza refuzului respectiv.***

Or. en

Amendamentul 631
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 2 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Deciziile prin care se refuză înregistrarea unui soi de conservare în registrul național al soiurilor trebuie să precizeze motivele care stau la baza refuzului respectiv. Autoritatea competentă comunică solicitantului decizia.

Or. en

Amendamentul 632
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 2 – paragraful 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Deciziile pot face obiectul unei căi de atac, în conformitate cu normele administrative ale statului membru în cauză. Orice cale de atac împotriva unei decizii are efect suspensiv asupra înregistrării soiului respectiv.

Or. en

Justificare

Au fost adăugate dispoziții referitoare la comunicarea și contestarea unei decizii de înregistrare, în mod analog cu dispozițiile privind soiurile DUS de la articolul 67.

Amendamentul 633
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) este deja înscris în registrul de soiuri al Uniunii cu o descriere oficială, în temeiul articolului 44 alineatul (1) litera (a), sau ***a fost eliminat din registrul de soiuri al Uniunii ca soi cu o descriere oficială în ultimii 2 ani sau în termen de 2 ani de la expirarea perioadei acordate în temeiul articolului 71 alineatul (2) sau***	(a) este deja înscris în registrul de soiuri al Uniunii cu o descriere oficială, în temeiul articolului 44 alineatul (1) litera (a), sau

Or. en

Justificare

Ar trebui ca soiurile DUS inițiale, de îndată ce nu mai sunt înregistrate, să poată fi înregistrate ca soiuri de conservare.

Amendamentul 634
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 4 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Descrierea recunoscută oficial menționată la alineatul (1) litera (a) se bazează pe rezultatele testelor neoficiale, pe cunoștințele dobândite din experiența practică în timpul cultivării, reproducerii și utilizării sau pe alte informații, îndeosebi din partea autorităților competente în domeniul resurselor genetice ale plantelor sau din partea organizațiilor recunoscute în acest scop de către statele membre.	Descrierea recunoscută oficial menționată la alineatul (1) litera (a) se bazează pe rezultatele testelor neoficiale, pe cunoștințele dobândite din experiența practică în timpul cultivării, reproducerii și utilizării***, atunci când se aplică și sunt disponibile,*** sau pe alte informații, îndeosebi din partea autorităților competente în domeniul resurselor genetice ale plantelor sau din partea organizațiilor recunoscute în acest scop de către statele membre.

Or. en

Justificare

În cazul speciilor de plante, cum ar fi vița-de-vie și fructele, este posibil ca experiența practică în materie de cultivare, reproducere și utilizare să nu fie disponibilă la fel de mult ca în cazul altor specii.

Amendamentul 635
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin intermediul unor acte de punere în aplicare, Comisia poate menționa caracteristicile și informațiile pe care descrierea respectivă ar trebui să le acopere, dacă este cazul, pentru anumite specii. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 76	***eliminat***

alineatul (2).

Or. en

Amendamentul 636
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 53 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prin intermediul unor acte de punere în aplicare, Comisia poate menționa caracteristicile și informațiile pe care descrierea respectivă ar trebui să le acopere, dacă este cazul, pentru anumite specii. Aceste acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 76 alineatul (2).	***eliminat***

Or. en

Justificare

Un act de punere în aplicare privind descrierea recunoscută oficial este o delegare inutilă de competențe către Comisia Europeană. Este în interesul operatorilor și al autorităților competente să se asigure că această descriere este semnificativă și exactă. Cerințele suplimentare sunt disproporționate și, având în vedere natura tehnică, există riscul ca acestea să fie inexacte și să blocheze înregistrarea soiurilor de conservare.

Amendamentul 637
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 53 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 53a
	Cerințe privind înregistrarea unei clone selectate și a unui MRP policlonal în registrul național

1. Solicitantul depune o cerere la autoritatea competentă, indicând:

(a) specia și, după caz, soiul din care face parte clona selectată sau MRP policlonal, soiul fiind înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44;

(b) denumirea propusă și sinonime;

(c) dacă este cazul, descrierea MRP policlonal;

(d) persoana care menține clona selectată sau MRP policlonal;

(e) trimiterea la descrierea principalelor caracteristici ale soiului căruia îi aparține clona selectată sau MRP policlonal;

(f) descrierea principalelor caracteristici VAUD ale clonei selectate sau MRP policlonal;

(g) câștigurile genetice estimate ale clonei selectate sau ale MRP policlonal în raport cu performanța globală a soiului relevant;

(h) informații din care să reiasă dacă clona selectată sau MRP policlonal este deja înregistrat într-un registru al unui alt stat membru.

2. Pentru a fi înregistrată, clona selectată trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

(a) clona selectată este selectată în cadrul soiului din care face parte pentru anumite trăsături fenotipice intrasoi speciale și starea sa fitosanitară care conferă clonei selectate o performanță mai bună, în conformitate cu metodele acceptate la nivel internațional[1a];

(b) autenticitatea clonei selectate în raport cu identitatea soiului se asigură prin observarea caracteristicilor fenotipice și, după caz, prin analiza moleculară în conformitate cu standardele acceptate la nivel internațional.

3. Pentru a fi înregistrat, MRP policlonal trebuie să îndeplinească următoarele

cerințe:

(a) MRP policlonal se selectează într-un singur studiu efectuat pe teren care conține un eșantion reprezentativ din diversitatea genetică globală a soiului, conform unui proiect experimental bazat pe metode acceptate la nivel internațional. Acest proiect se bazează pe metodele prescrise de Organizația Internațională a Viei și Vinului și este compus din 7 până la 20 de genotipuri distincte[1b];

(b) autenticitatea MRP policlonal în raport cu identitatea soiului se asigură prin observarea caracteristicilor fenotipice și, după caz, prin analiza moleculară în conformitate cu standardele acceptate la nivel internațional.

4. Autoritatea competentă decide cu privire la înregistrare numai după ce concluzionează că sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alineatele (2) și (3), astfel cum sunt aplicabile pentru tipul de material.

[1a] Office International de la Vigne et du Vin (OIV), rezoluția OIV-VITI 564A-2017.

[1b] Office International de la Vigne et du Vin (OIV), rezoluția OIV-VITI 564B-2019.

Or. en

Justificare

Acest articol transferă din anexa II partea C cerințele de înregistrare a clonei și a materialului policlonal selectat, cu unele specificații suplimentare. Aceste cerințe ar trebui să se regăsească în textul principal, așa cum se întâmplă în cazul cerințelor de înregistrare a soiurilor.

Amendamentul 638
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 54

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

Trebuie să se asigure conformitatea cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94.

Amendamentul 639
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 1 – litera c – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
coincide sau poate fi confundată cu o denumire a unui soi:	coincide sau poate fi confundată cu o denumire a unui soi ***sau în catalogul comercial al unui operator profesionist sau în documentația pusă la dispoziția publicului ori transmisă autorității competente de orice persoană fizică sau juridică, inclusiv fermieri și actori implicați în conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității***:

Or. en

Justificare

În prezent, nu există nicio măsură de protecție împotriva utilizării abuzive a denumirilor de soiuri utilizate în conservarea semințelor și în rețelele informale de semințe de către un ameliorator sau un solicitant de înregistrare a soiurilor. Denumirile existente ar trebui să fie verificate nu numai în raport cu soiurile care se află în prezent pe piață, ci și în raport cu semințele și MRP care sunt conservate în băncile de gene, în rețelele de conservare a semințelor sau în sistemele informale de semințe.

Amendamentul 640
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 1 – litera c – paragraful 1 – punctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) utilizată pentru înregistrarea altui soi din aceeași specie sau dintr-o specie înrudită într-un registru național al soiurilor sau în registrul de soiuri al Uniunii; sau	(i) utilizată pentru înregistrarea altui soi din aceeași specie sau dintr-o specie înrudită într-un registru național al soiurilor sau în registrul de soiuri al Uniunii***, în catalogul comercial al unui operator profesionist sau în documentația pusă la dispoziția publicului ori prezentată autorității competente de către o persoană fizică sau juridică implicată în conservarea dinamică și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității***; sau

Or. en

Amendamentul 641
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 1 – litera c – paragraful 1 – punctul iia (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(iia) derivat dintr-un alt soi local sau tradițional neînregistrat sau a produselor derivate din acestea;

Or. en

Amendamentul 642
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 1 – litera c – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
cu excepția cazului în care soiul menționat la punctul (i) sau (ii) nu mai	***eliminat***

există, iar denumirea sa nu a dobândit o semnificație specială;

Or. en

Justificare

Această dispoziție constituie o problemă pentru resursele genetice sau pentru soiurile de conservare care ar fi reprezentate la înregistrare, dar ar ajunge să aibă aceeași denumire ca soiurile nou-înregistrate și protejate între timp.

Amendamentul 643
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care, după înregistrarea unui soi, se constată de către autoritatea competentă că, la momentul înregistrării, denumirea soiului nu era eligibilă în sensul alineatelor (1) sau (2), solicitantul trebuie să depună o cerere pentru o nouă denumire. Autoritatea competentă trebuie să ia o decizie cu privire la cerere după ce consultă OCSP.	În cazul în care, după înregistrarea unui soi, se constată de către autoritatea competentă că, la momentul înregistrării, denumirea soiului nu era eligibilă în sensul alineatelor (1) sau (2), solicitantul trebuie să depună o cerere pentru o nouă denumire. Autoritatea competentă trebuie să ia o decizie cu privire la cerere după ce consultă OCSP ***și părțile interesate relevante***.

Or. en

Amendamentul 644
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 3 – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Autoritățile competente cooperează și se consultă reciproc atunci când stabilesc caracterul adecvat al denumirii soiurilor

în cadrul unui grup de lucru instituit în acest scop.

Or. en

Amendamentul 645
Martin Häusling

Propunere de regulament
Articolul 54 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 75 pentru completarea prezentului regulament prin stabilirea unor criterii specifice privind eligibilitatea denumirilor soiurilor în ceea ce privește:	***eliminat***
(a) legătura lor cu mărcile;	
(b) legătura lor cu indicațiile geografice sau denumirile de origine pentru produsele agricole;	
(c) acordurile scrise ale titularilor drepturilor anterioare pentru a înlătura obstacolele privind eligibilitatea unei denumiri;	
(d) stabilirea situațiilor în care o denumire poate să inducă în eroare sau să creeze confuzie, astfel cum se menționează la alineatul (1) litera (f); și	
(e) utilizarea unei denumiri sub formă de cod.	

Or. en

Justificare

Este puțin probabil ca actul delegat referitor la denumire să conducă la o mai mare certitudine juridică, deoarece obiectivele sale pot fi atinse prin acțiuni naționale coordonate.

Amendamentul 646
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 56

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. en

Justificare

Trebuie să fie adus în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94.

Amendamentul 647
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) denumirea ***propusă***;	(d) denumirea ***provizorie***;

Or. en

Justificare

Denumirea propusă ar trebui înlocuită cu „denumirea provizorie” și ar trebui adăugat un paragraf suplimentar, care să prevadă că solicitantul propune o denumire a soiului care poate însoți cererea. Se recurge la această modificare pentru a se evita ca o cerere să fie respinsă dacă denumirea propusă nu este prezentată în momentul depunerii cererii și articolul 50, „Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea”, din Regulamentul (CE) nr. 2100/94 este respectat.

Amendamentul 648
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera k

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(k) în cazul în care cererea se referă la soiuri de conservare, informații	***eliminat***

referitoare la furnizarea unei descrieri a soiului recunoscute oficial, o dovadă a descrierii respective și orice document sau publicație în sprijinul acestei cereri;

Or. en

Justificare

Articolul 53 (Înregistrarea soiurilor de conservare) prevede o derogare de la articolul 56 pentru soiurile de conservare și stabilește norme specifice privind conținutul cererii de înregistrare a unui soi de conservare, inclusiv în ceea ce privește descrierea recunoscută oficial și dovezile justificative. Astfel, trimiterea din articolul 56 este inconsecventă și inutilă.

Amendamentul 649
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera la (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(la) în cazul unei cereri privind soiuri protejate de un brevet acordat sau de o cerere de brevet în curs de examinare, dovada că soiul este protejat de un astfel de drept, cu toate informațiile corespunzătoare;

Or. en

Amendamentul 650
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera o

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(o) ***utilizarea preconizată sau condițiile de cultivare, dacă este cazul,*** în conformitate cu articolul 47 alineatul ***(2), ale soiului.***	(o) ***în cazul în care soiul are toleranță la erbicide*** în conformitate cu articolul 47 alineatul ***(1) litera (f) sau are caracteristici speciale care pot duce la efecte agronomice nedorite în conformitate cu***

articolul (1) litera (g), indicarea acestui fapt;

Or. en

Justificare

Nu este oportun ca solicitantul, care are un interes comercial în maximizarea vânzărilor soiului său și, în cele mai multe cazuri, a erbicidului pe care îl oferă într-o legătură/un pachet împreună cu semințele, să furnizeze autorității competente un proiect al condițiilor de cultivare. Având în vedere impactul negativ al acestor soiuri asupra mediului, responsabilitatea de a defini aceste condiții trebuie să îi revină autorității competente.

Amendamentul 651
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera o

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(o) utilizarea preconizată sau condițiile de cultivare***, dacă este cazul, în conformitate cu articolul 47 alineatul (2),*** ale soiului.	(o) ***în cazul în care soiul are toleranță la erbicide în conformitate cu articolul 47 alineatul (1) litera (f) sau are caracteristici speciale care pot duce la efecte agronomice nedorite în conformitate cu articolul (1) litera (g), indicarea acestui fapt și*** utilizarea preconizată sau condițiile de cultivare ale soiului.

Or. en

Amendamentul 652
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera o

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(o) ***utilizarea preconizată sau condițiile de cultivare, dacă este cazul,*** în conformitate cu articolul 47 alineatul ***(2), ale soiului***.	(o) ***în cazul în care soiul are toleranță la erbicide*** în conformitate cu articolul 47 alineatul ***(1) litera (f) sau are caracteristici speciale care pot duce la efecte***

agronomice nedorite în conformitate cu articolul (1) litera (g), indicarea acestui fapt;

Or. en

Justificare

The proposal suggests that the applicant declares the intended use or conditions of cultivation for a variety that is either tolerant to herbicides or may lead to undesirable agronomic effects as part of its application for variety registration. However, this is not entirely clear as the reference to Article 47(2) in the context of (o) is meaningless, as Article 47 (2) is about an implementing act concerning specific requirements concerning the distinctness, uniformity and stability per genera and species. The responsibility to define the respective conditions must lie with the competent authority, and the authorities should be enabled to reject or, where applicable, withdraw the registration of the variety.

Amendamentul 653
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera oa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(oa) metodele de ameliorare utilizate pentru dezvoltarea soiului, inclusiv – dar fără a se limita la aceasta – o indicație dacă soiul este un hibrid F1;

Or. en

Justificare

Pentru o mai mare transparență pentru utilizatori, înregistrarea unui nou soi ar trebui să ofere informații privind metodele de ameliorare utilizate.

Amendamentul 654
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera oa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(oa) solicitantul propune o denumire a soiului, care poate însoți cererea.

Or. en

Justificare

Ar trebui să se adauge un punct suplimentar, conform căruia solicitantul propune o denumire a soiului, care poate însoți cererea. Se recurge la această modificare pentru a se evita ca o cerere să fie respinsă dacă denumirea propusă nu este prezentată în momentul depunerii cererii și articolul 50, „Condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea”, din Regulamentul (CE) nr. 2100/94 este respectat.

Amendamentul 655
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera oa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(oa) metodele de ameliorare utilizate pentru dezvoltarea soiului;

Or. en

Justificare

Pentru a se asigura cel mai înalt nivel de transparență pentru utilizatorii soiului, solicitanții trebuie să furnizeze informații privind metodele de ameliorare utilizate. Includerea acestei obligații în cererea de înregistrare este necesară pentru a se asigura că cerințele din anexa VII pot fi îndeplinite în ceea ce privește informațiile pe care trebuie să le conțină și care trebuie să fie puse la dispoziția publicului în registrele naționale și ale UE ale soiurilor.

Amendamentul 656
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera ob (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ob) existența oricăror drepturi de proprietate intelectuală care acoperă soiul, componentele, caracteristicile și

procesul de dezvoltare a acestuia, inclusiv, dacă este cazul, numărul brevetului (brevetelor) relevant(e).

Or. en

Justificare

Pentru o mai mare transparență pentru utilizatori, înregistrarea noilor soiuri ar trebui să furnizeze informații care să indice dacă utilizarea unui nou soi pentru ameliorare sau pentru agricultură este restricționată în ansamblu sau pentru componentele sale.

Amendamentul 657
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 – litera ob (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ob) existența unor drepturi de proprietate intelectuală asupra soiului în ansamblu sau asupra componentelor sale.

Or. en

Justificare

Pentru a se asigura cel mai înalt nivel de transparență pentru utilizatorii soiului, solicitanții ar trebui să furnizeze informații care să indice dacă utilizarea soiului pentru reproducere sau agricultură este restricționată în ansamblu sau pentru componentele sale. Includerea acestei obligații în cererea de înregistrare este necesară pentru a se asigura că cerințele din anexa VII pot fi îndeplinite în ceea ce privește informațiile pe care trebuie să le conțină și care trebuie să fie puse la dispoziția publicului în registrele naționale și ale UE ale soiurilor.

Amendamentul 658
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

	1a. În cazul în care informațiile prevăzute la alineatul (1) literele (j), (l), (m), (n), (o), (oa) și (ob) sunt omise, autoritatea competentă respinge sau, după caz, retrage înregistrarea soiului și aplică o amendă.

Or. en

Justificare

Autoritățile ar trebui să aibă posibilitatea de a respinge sau, după caz, de a retrage înregistrarea soiului și de a aplica o amendă, în cazul în care societatea nu furnizează o declarație completă.

Amendamentul 659
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 56 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Cererea de înregistrare a unui soi într-un registru național al soiurilor trebuie să fie însoțită de un eșantion care urmează să fie utilizat pentru examinarea soiului respectiv. Autoritatea competentă a statului membru respectiv stabilește un termen limită pentru prezentarea eșantionului respectiv și precizează calitatea și cantitatea acestuia.	2. Cererea de înregistrare a unui soi într-un registru național al soiurilor trebuie să fie însoțită de un eșantion care urmează să fie utilizat pentru examinarea soiului respectiv. Autoritatea competentă a statului membru respectiv stabilește un termen limită pentru prezentarea eșantionului respectiv și precizează calitatea și cantitatea acestuia. ***În cazul în care informațiile prevăzute la alineatul (1) literele (j), (l), (m), (n), (o), (p) și (q) sunt omise, autoritatea competentă respinge sau, după caz, retrage înregistrarea soiului.***

Or. en

Justificare

Responsabilitatea de a defini condițiile respective trebuie să îi revină autorității competente, iar autoritățile ar trebui să aibă posibilitatea de a respinge sau, după caz, de a retrage înregistrarea soiului.

Amendamentul 660
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 58

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 58	***eliminat***
Data cererii de înregistrare	
Data depunerii cererii de înregistrare este data la care cererea, în deplină conformitate cu cerințele prevăzute la articolul 56, este primită de autoritatea competentă din statul membru respectiv.	
Autoritățile competente trimit imediat solicitantului o confirmare a depunerii cu succes a cererii, inclusiv informații privind data depunerii respective.	

Or. en

Justificare

Trebuie să fie adus în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94.

Amendamentul 661
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolul 59 alineatul (2), examinarea tehnică vizând stabilirea valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a soiului, în conformitate cu articolul 52, sau o parte din aceasta, poate fi efectuată de către solicitant dacă:	1. Prin derogare de la articolul 59 alineatul (2) ***și numai pentru amelioratorii din cadrul sistemului voluntar menționat la articolul 52 alineatul (2a) (nou)***, examinarea tehnică vizând stabilirea valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a soiului, în conformitate cu articolul 52, sau o parte din aceasta, poate fi efectuată de către solicitant dacă:

Or. en

Amendamentul 662
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolul 59 alineatul (2), examinarea tehnică vizând stabilirea valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a soiului, în conformitate cu articolul 52, sau o parte din aceasta, poate ***fi*** efectuată de către solicitant dacă:	1. Prin derogare de la articolul 59 alineatul (2), examinarea tehnică vizând stabilirea valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă a soiului, în conformitate cu articolul 52, sau o parte din aceasta, ***autoritatea competentă*** poate ***autoriza ca testarea VSCU să fie*** efectuată de către solicitant dacă:

Or. en

Justificare

Delegarea totală nu este dezirabilă și ar destabiliza comisiile de examinare, care garantează neutralitatea.

Amendamentul 663
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolul 59 alineatul (2), examinarea tehnică vizând stabilirea valorii agronomice și/sau de utilizare ***durabilă*** a soiului, în conformitate cu articolul 52, sau o parte din aceasta, poate fi efectuată de către solicitant dacă:	1. Prin derogare de la articolul 59 alineatul (2), examinarea tehnică vizând stabilirea valorii agronomice și/sau de utilizare a soiului, în conformitate cu articolul 52, sau o parte din aceasta, poate fi efectuată de către solicitant dacă:

Or. en

Amendamentul 664
Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	1a. Alineatul (1) nu se aplică în cazul în care soiul:
	(a) conține sau constă într-un organism modificat genetic, dovezi că organismul modificat genetic în cauză este autorizat în vederea cultivării în Uniune, în conformitate cu Directiva 2001/18/CE sau cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003, sau, după caz, în statul membru respectiv în conformitate cu articolul 26b din Directiva 2001/18/CE;
	(b) conține sau constă într-o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (7) din Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului26 (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG), dovada că planta respectivă a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 în conformitate cu articolul 6 sau 7 din regulamentul respectiv sau este un descendent al unei (unor) astfel de plante;
	(c) conține sau constă într-o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (8) din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...), indicarea acestui fapt; are toleranță la erbicide în conformitate cu articolul 47 alineatul (1) litera (f) sau are caracteristici speciale care pot duce la efecte agronomice nedorite în conformitate cu articolul (1) litera (g).

Or. en

Justificare

Deşi supravegherea oficială a operatorilor profesionişti pentru certificarea loturilor de seminţe poate fi acceptată deoarece poate contribui la o mai bună eficienţă a sistemului în general, reducând sarcina autorităţilor competente, o astfel de supraveghere nu ar trebui să fie permisă pentru testarea valorii agronomice şi/sau de utilizare pentru soiurile care conţin sau constau în OMG-uri sau plante NTG, precum şi pentru cele care pot avea efecte agronomice nedorite.

Amendamentul 665
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 61 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	5a. Nu se acordă nicio autorizaţie în cazul în care un soi este un soi modificat genetic în sensul articolului 2 alineatele (1) şi (2) din Directiva 90/220/CEE sau o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (7) din Regulamentul (UE) .../.... (Oficiul pentru Publicaţii, vă rugăm să introduceţi referinţa la Regulamentul privind NTG ...) sau o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 alineatul (8) din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicaţii, vă rugăm să introduceţi referinţa la Regulamentul privind NTG ...), sau un soi tolerant la erbicide în conformitate cu articolul 47 alineatul (1) litera (f) sau care prezintă caracteristici particulare care pot conduce la efecte agronomice nedorite în conformitate cu articolul (1) litera (g).

Or. en

Amendamentul 666
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 75, pentru a completa cerințele privind examinarea tehnică menționate la articolul 59. Actele delegate respective se pot referi la:	Comisia este împuternicită să adopte acte delegate, în conformitate cu articolul 75, pentru a completa cerințele privind examinarea tehnică menționate la articolul 59. Actele delegate respective se pot referi la ***autoritățile competente, la solicitant sau la o parte terță contractantă***:

Or. fr

Amendamentul 667
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 62 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) calificarea, formarea și activitățile personalului autorității competente sau ale solicitantului, în scopul efectuării examinării tehnice menționate la articolul 61;	(a) calificarea, formarea și activitățile personalului autorității competente***, ale părților terțe acreditate*** sau ale solicitantului, în scopul efectuării examinării tehnice menționate la articolul 61;

Or. en

Amendamentul 668
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 63 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. În cazul soiurilor de MRP destinate exclusiv producției de materii prime agricole în scopuri industriale, anumite elemente ale examinării tehnice și utilizările prevăzute ale soiurilor	***eliminat***

respective, a căror publicare poate afecta poziția concurențială a solicitantului, se tratează ca fiind confidențiale, în cazul în care solicitantul respectiv depune o cerere în acest sens.

Or. en

Justificare

Transparența ar trebui să fie esențială în ceea ce privește informațiile conținute în registrele soiurilor, în special informațiile legate de utilizările potențiale ale soiului în ceea ce privește utilizarea sa exclusivă pentru producția de materii prime agricole în scopuri industriale.

Amendamentul 669
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 63 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere articolului 8 din Regulamentul (UE) 2017/625.	3. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere articolului 8 din Regulamentul (UE) 2017/625. ***Autoritățile competente țin seama în mod corespunzător de respectarea confidențialității informațiilor comerciale sau industriale în cazul în care o astfel de confidențialitate este prevăzută de dreptul Uniunii sau de dreptul intern pentru a proteja un interes economic legitim.***

Or. en

Amendamentul 670
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 66 – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
După examinarea formală a cererii	După examinarea formală a cererii

menționată la articolul 57 și înainte de înregistrarea unui soi într-un registru național al soiurilor în temeiul articolului 67, autoritatea competentă consultă ***OCSP cu privire la denumirea*** soiului ***propusă*** de solicitant.	menționată la articolul 57 și înainte de înregistrarea unui soi într-un registru național al soiurilor în temeiul articolului 67, autoritatea competentă consultă ***părțile interesate relevante la nivel național, precum și comitetul menționat la articolul 76 alineatul (1) privind caracterul adecvat al denumirii*** soiului ***propuse*** de solicitant ***în lumina cerințelor prevăzute la articolul 54***.

Or. en

Justificare

OCSP este o agenție care se ocupă exclusiv de protecția soiurilor de plante. Consultarea sa în ceea ce privește denumirea soiurilor ar putea fi o etapă suplimentară utilă, dar nu poate înlocui consultarea altor state membre și a părților interesate relevante. Problemele legate de denumire nu apar numai în legătură cu soiurile protejate existente, ci acoperă o serie mai largă de aspecte legate de interesul public, astfel cum sunt enumerate la articolul 54.

Amendamentul 671
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 66 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
OCSP transmite autorității competente o recomandare privind eligibilitatea denumirii soiului propuse de solicitant, în conformitate cu articolul 54. Autoritatea competentă informează solicitantul cu privire la ***această*** recomandare.	***Autoritatea competentă poate consulta, de asemenea,*** OCSP***, care*** transmite autorității competente o recomandare privind eligibilitatea denumirii soiului propuse de solicitant, în conformitate cu articolul 54. Autoritatea competentă informează solicitantul cu privire la recomandare.

Or. en

Amendamentul 672
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 66 – paragraful 2a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	OCSP verifică, după caz, prin consultări ample cu publicul, cu centrele de resurse genetice, cu organizațiile de fermieri, cu comunitățile locale și cu autoritățile naționale și teritoriale, dacă această denumire nu este deja utilizată pentru soiuri deja dezvoltate, conservate sau cultivate de către fermieri, comunități locale sau amelioratori care își comercializează produsele sub această denumire fără să o fi înregistrat vreodată.

Or. en

Justificare

Respectarea obligațiilor care decurg din Convenția privind diversitatea biologică și din Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (ITPGRFA).

Amendamentul 673
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) constată că cerințele prevăzute la articolul 47 alineatul (1) nu sunt îndeplinite; sau	(a) constată că cerințele prevăzute la articolul 47 alineatul (1) ***și la articolul 48*** nu sunt îndeplinite; sau

Or. en

Justificare

Ar trebui să fie posibilă depunerea de contestații care să se refere la denumirea soiurilor înregistrate, nu numai la examinarea lor oficială sau la descrierea lor recunoscută oficial.

Amendamentul 674
Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 67 – alineatul 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
5. Deciziile menționate la alineatele (1) și (2) pot face obiectul unei căi de atac, în conformitate cu normele administrative ale statului membru în cauză. Orice cale de atac împotriva unei decizii menționate la alineatul (1) are efect suspensiv asupra înregistrării soiului respectiv.	5. Deciziile menționate la alineatele (1) și (2) pot face obiectul unei căi de atac ***depuse de orice persoană fizică sau juridică, în orice moment***, în conformitate cu normele administrative ale statului membru în cauză. Orice cale de atac ***folosită de solicitant sau de părți terțe*** împotriva unei decizii menționate la alineatul (1) are efect suspensiv asupra înregistrării soiului respectiv.

Or. en

Justificare

Alinierea motivelor de contestare a unei decizii de înregistrare a unui soi la nivelul UE este foarte binevenită și va contribui la asigurarea unor condiții de concurență mai democratice pentru toți actorii din domeniul MRP. Cu toate acestea, prezentul regulament trebuie să se asigure că procedura căii de atac este deschisă oricărei persoane fizice sau juridice și nu poate fi limitată la solicitant sau la un operator direct afectat. Rețelele de conservare a semințelor, organizațiile societății civile sau persoanele private implicate în conservare ar trebui să poată contesta deciziile de înregistrare a unui soi de plantă și să aducă dovezi pentru a contesta decizia.

Amendamentul 675
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 68 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 54 – 67, autoritățile competente înregistrează imediat în registrele lor naționale ale soiurilor toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de... [data intrării în vigoare a prezentului regulament], în cataloagele, listele sau	1. Prin derogare de la articolele 54**-**67, autoritățile competente înregistrează imediat în registrele lor naționale ale soiurilor toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de... [data intrării în vigoare a prezentului regulament], în cataloagele, listele sau

registrele întocmite de statele lor membre în conformitate cu articolul 5 din Directiva 68/193/CEE, cu articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, cu articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE și cu articolul 7 ***alineatul (4)*** din Directiva 2008/90/CE, fără a aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolele respective.	registrele întocmite de statele lor membre în conformitate cu articolul 5 din Directiva 68/193/CEE, cu articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, cu articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE și ***soiurile cu o descriere oficială în conformitate cu*** articolul 7 din Directiva 2008/90/CE, fără a aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolele respective.

Or. en

Justificare

Propunerea omite să facă referire la soiurile de fructe înregistrate cu o descriere recunoscută oficial în conformitate cu normele în vigoare în prezent. Prin urmare, amendamentul prevede includerea acestor soiuri, care în prezent sunt enumerate în baza de date FRUMATIS, în registrul unic al soiurilor prevăzut de noile norme, ca soiuri de conservare cu o descriere recunoscută oficial.

Amendamentul 676
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 68 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 54 – 67, autoritățile competente înregistrează imediat în registrele lor naționale ale soiurilor toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de... [data intrării în vigoare a prezentului regulament], în cataloagele, listele sau registrele întocmite de statele lor membre în conformitate cu articolul 5 din Directiva 68/193/CEE, cu articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, cu articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE și cu articolul 7 ***alineatul (4)*** din Directiva 2008/90/CE, fără a aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolele respective.	1. Prin derogare de la articolele 54**-**67, autoritățile competente înregistrează imediat în registrele lor naționale ale soiurilor toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de... [data intrării în vigoare a prezentului regulament], în cataloagele, listele sau registrele întocmite de statele lor membre în conformitate cu articolul 5 din Directiva 68/193/CEE, cu articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, cu articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE și ***soiurile cu o descriere oficială în conformitate*** cu articolul 7 din Directiva 2008/90/CE, fără a aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolele respective.

Or. en

Justificare

Modificarea permite înregistrarea soiurilor înregistrate în prezent ca „soiuri de legume lipsite de valoare intrinsecă pentru producția vegetală comercială, dar create pentru a fi cultivate în condiții speciale”.

Amendamentul 677
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 68 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Prin derogare de la articolele 54 – 67, autoritățile competente înregistrează imediat în registrele lor naționale ale soiurilor toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de... [data intrării în vigoare a prezentului regulament], în cataloagele, listele sau registrele întocmite de statele lor membre în conformitate cu articolul 5 din Directiva 68/193/CEE, cu articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, cu articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE și cu articolul 7 ***alineatul (4)*** din Directiva 2008/90/CE, fără a aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolele respective.	1. Prin derogare de la articolele 54**-**67, autoritățile competente înregistrează imediat în registrele lor naționale ale soiurilor toate soiurile admise în mod oficial sau înregistrate înainte de... [data intrării în vigoare a prezentului regulament], în cataloagele, listele sau registrele întocmite de statele lor membre în conformitate cu articolul 5 din Directiva 68/193/CEE, cu articolul 3 din Directiva 2002/53/CE, cu articolul 3 alineatul (2) din Directiva 2002/55/CE și ***soiurile cu o descriere oficială în conformitate*** cu articolul 7 din Directiva 2008/90/CE, fără a aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolele respective.

Or. en

Justificare

Amendamentul permite ca soiurile care sunt în prezent înregistrate ca „soiuri de legume lipsite de valoare intrinsecă pentru producția vegetală comercială, dar create pentru a fi cultivate în condiții speciale” (denumite adesea „soiuri pentru amatori”) în temeiul Directivei 2009/145/CE să fie înregistrate, după intrarea în vigoare a propunerii, în registrele naționale ale soiurilor.

Amendamentul 678

Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 68 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolul 53, soiurile admise în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2008/62/CE ***și*** cu articolul 3 alineatul (1) din Directiva 2009/145/CE înainte de... [JO, vă rugăm să introduceți data intrării în vigoare a prezentului regulament] se înregistrează imediat în registrele naționale ale soiurilor ca soiuri de conservare prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, fără a se aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolul respectiv.	2. Prin derogare de la articolul 53, soiurile admise în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2008/62/CE***,*** cu articolul 3 alineatul (1) ***și cu articolul 21 alineatul (1)*** din Directiva 2009/145/CE ***și soiurile cu o descriere recunoscută oficial în conformitate cu articolul 7 din Directiva 2008/90/CE*** înainte de... [JO, vă rugăm să introduceți data intrării în vigoare a prezentului regulament] se înregistrează imediat în registrele naționale ale soiurilor ca soiuri de conservare prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, fără a se aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolul respectiv.

Or. en

Justificare

The amendment allows that varieties that are currently registered as "vegetable varieties with no intrinsic value for commercial crop production but developed for growing under particular conditions" (often referred to as "amateur varieties") under Directive 2009/145/EC will, after entry into force of the proposal, be registered into the national variety registers.Additionally, the amendment proposes the inclusion of T fruit varieties registered with an officially recognised description under the currently applicable rules, which are currently listed in the FRUMATIS database, in the single variety register foreseen by the new rules, as conservation varieties with an officially recognised description.

Amendamentul 679
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 68 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolul 53,	2. Prin derogare de la articolul 53,

soiurile admise în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2008/62/CE ***și*** cu articolul 3 alineatul (1) din Directiva 2009/145/CE înainte de... [JO, vă rugăm să introduceți data intrării în vigoare a prezentului regulament] se înregistrează imediat în registrele naționale ale soiurilor ca soiuri de conservare prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, fără a se aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolul respectiv.	soiurile admise în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2008/62/CE***,*** cu articolul 3 alineatul (1) ***și cu articolul 21 alineatul (1)*** din Directiva 2009/145/CE ***și soiurile cu o descriere recunoscută oficial în conformitate cu articolul 7 din Directiva 2008/90/CE*** înainte de... [JO, vă rugăm să introduceți data intrării în vigoare a prezentului regulament] se înregistrează imediat în registrele naționale ale soiurilor ca soiuri de conservare prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, fără a se aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolul respectiv.

Or. en

Amendamentul 680
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 68 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Prin derogare de la articolul 53, soiurile admise în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2008/62/CE ***și*** cu articolul 3 alineatul (1) din Directiva 2009/145/CE înainte de... [JO, vă rugăm să introduceți data intrării în vigoare a prezentului regulament] se înregistrează imediat în registrele naționale ale soiurilor ca soiuri de conservare prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, fără a se aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolul respectiv.	2. Prin derogare de la articolul 53, soiurile admise în conformitate cu articolul 3 din Directiva 2008/62/CE***,*** cu articolul 3 alineatul (1) ***și cu articolul 21 alineatul (1)*** din Directiva 2009/145/CE ***și soiurile cu o descriere oficială în conformitate cu articolul 7 din Directiva 2088/90/CE*** înainte de... [JO, vă rugăm să introduceți data intrării în vigoare a prezentului regulament] se înregistrează imediat în registrele naționale ale soiurilor ca soiuri de conservare prevăzute cu o descriere recunoscută oficial, fără a se aplica procedura de înregistrare prevăzută la articolul respectiv.

Or. en

Justificare

Idem pentru soiurile de fructe.

Amendamentul 681
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 68 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Articolul 68a
	Interzicerea de către statele membre a materialelor de reproducere specificate
	Un stat membru poate fi autorizat, la cerere, să interzică utilizarea soiului pe întreg teritoriul său sau pe o parte a acestuia sau să stabilească condiții adecvate de cultivare a soiului în conformitate, în cazurile prevăzute la litera (c), cu condițiile de utilizare a produselor rezultate din această cultivare:
	(a) în cazul în care cultivarea soiului respectiv se dovedește că ar putea dăuna, din punct de vedere fitosanitar, cultivării altor soiuri sau specii sau
	(b) în cazul în care s-a constatat, pe baza examinărilor oficiale ale culturii efectuate în statele membre solicitant, că soiul nu produce, pe nicio parte din teritoriul său, rezultate corespunzătoare celor obținute de un soi comparabil admis pe teritoriul statului membru respectiv sau dacă este cunoscut faptul că soiul, datorită naturii sale sau clasei sale de maturitate, nu este apt pentru a fi cultivat pe nicio parte din teritoriul său. Cererea trebuie depusă înainte de sfârșitul celui de-al treilea an calendaristic de după anul admiterii;
	(c) în cazul în care are motive întemeiate, altele decât cele deja menționate, pentru a considera că soiul prezintă un risc pentru sănătatea umană sau pentru mediu.

Or. en

Justificare

Posibilitatea ca statele membre să interzică pe teritoriul lor un anumit MRP care nu este adaptat la condițiile naționale se regăsește în directivele pe care prezentul regulament le înlocuiește și ar trebui menținută.

Amendamentul 682
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 69 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu toate acestea, perioada de înregistrare este de 30 de ani în cazul soiurilor din speciile de plante fructifere și de material de înmulțire a viței-de-vie enumerate în anexa I părțile C și D.	Cu toate acestea, perioada de înregistrare este de 30 de ani în cazul ***soiurilor de conservare și al*** soiurilor din speciile de plante fructifere și de material de înmulțire a viței-de-vie enumerate în anexa I părțile C și D.

Or. en

Justificare

Este logic ca soiurile de conservare să aibă o perioadă de înregistrare mai lungă, având în vedere că un obiectiv important al comercializării lor este acela de a contribui la conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității.

Amendamentul 683
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Cererea se depune în format electronic. Ea trebuie să fie însoțită de dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la alineatul (3).	***eliminat***

Or. en

Justificare

Trebuie să se prezinte dovezi care să ateste că soiul continuă să respecte cerințele respective. Considerăm că acest lucru ar implica o sarcină administrativă uriașă din partea solicitanților și a autorităților, fără o valoare adăugată. Toate controalele sunt deja acoperite de articolul 71 (Radierea din registrele naționale ale soiurilor). Se propune eliminarea acestui alineat.

Amendamentul 684
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
3. Reînnoirea înregistrării unui soi într-un registru național al soiurilor poate fi aprobată numai dacă:	***eliminat***
(a) solicitantul prezintă suficiente dovezi că soiul respectă în continuare cerințele prevăzute la articolul 47 alineatul (1); și	
(b) autoritatea competentă din statul membru respectiv stabilește că există o persoană responsabilă pentru menținerea soiului în conformitate cu articolul 72.	

Or. en

Justificare

Trebuie să se prezinte dovezi care să ateste că soiul continuă să respecte cerințele respective. Considerăm că acest lucru ar implica o sarcină administrativă uriașă din partea solicitanților și a autorităților, fără o valoare adăugată. Toate controalele sunt deja acoperite de articolul 71 (Radierea din registrele naționale ale soiurilor). Se propune eliminarea acestui alineat.

Amendamentul 685
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

4. Din proprie inițiativă, autoritatea competentă poate reînnoi înregistrarea unui soi dacă acesta se bucură în continuare de o cerere mare din partea operatorilor profesioniști și a fermierilor în cauză sau dacă ar trebui menținut în interesul conservării resurselor genetice vegetale.	4. ***4.*** Din proprie inițiativă, autoritatea competentă poate reînnoi înregistrarea unui soi dacă acesta se bucură în continuare de o cerere mare din partea operatorilor profesioniști și a fermierilor în cauză sau dacă ar trebui menținut în interesul conservării resurselor genetice vegetale***, cu condiția ca soiul să nu mai fie protejat de un titlu de protecție aparținând amelioratorilor de plante în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante și cu condiția ca soiul să fie radiat de pe listă timp de cel puțin doi ani, iar menținerea să fie efectuată de autoritatea competentă***.

Or. en

Amendamentul 686
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 70 – alineatul 4

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
4. Din proprie inițiativă, autoritatea competentă poate reînnoi înregistrarea unui soi dacă acesta se bucură în continuare de o cerere mare din partea operatorilor profesioniști și a fermierilor în cauză sau dacă ar trebui menținut în interesul conservării resurselor genetice vegetale.	4. Din proprie inițiativă, autoritatea competentă poate reînnoi înregistrarea unui soi dacă acesta se bucură în continuare de o cerere mare din partea operatorilor profesioniști și a fermierilor în cauză sau dacă ar trebui menținut în interesul conservării resurselor genetice vegetale***, cu condiția ca soiul să nu mai fie protejat de un titlu de protecție aparținând amelioratorilor de plante în conformitate cu Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante sau de drepturi naționale de proprietate intelectuală***.

Or. en

Amendamentul 687
Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Propunere de regulament
Articolul 71 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) aceasta concluzionează, pe baza unor noi elemente de probă, că cerințele de înregistrare stabilite la articolul 47 alineatul (1) nu mai sunt îndeplinite;	(a) aceasta concluzionează, pe baza unor noi elemente de probă, că cerințele de înregistrare stabilite la articolul 47 alineatul (1) ***literele (a)-(e)*** nu mai sunt îndeplinite;

Or. en

Justificare

Pe baza modificărilor introduse la articolul 47, condițiile de la literele (f) și (g) nu mai sunt supuse autorității statului membru.

Amendamentul 688
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 72 – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	7a. Prin derogare de la alineatele (1)-(7), soiurile de conservare sunt menținute de solicitant sau de orice altă persoană notificată de către solicitant autorității competente, fără autorizație ulterioară. Menținerea soiului de conservare poate avea loc numai în statele membre ale UE cu condiții pedoclimatice similare cu cele incluse în descrierea oficial recunoscută a soiului.

Or. en

Justificare

Ar trebui să fie posibil să se notifice faptul că menținerea este efectuată de o altă persoană sau entitate, fără a fi nevoie să se respecte procedura administrativă greoaie de autorizare a

persoanei sau a entității respective pentru a efectua sarcinile asociate. În conformitate cu particularitățile soiurilor de conservare, menținerea acestora ar trebui să aibă loc în regiuni cu condiții pedoclimatice similare cu cele în care soiul și-a demonstrat caracteristicile sau pentru care soiul a fost cultivat.

Amendamentul 689
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 72 – alineatul 7 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	7a. Prin derogare de la alineatele (1)-(7), soiurile de conservare sunt menținute de solicitant sau de orice altă persoană notificată de către solicitant autorității competente, fără autorizație ulterioară. Menținerea soiului de conservare poate avea loc numai în statele membre ale UE cu condiții pedoclimatice similare cu cele incluse în descrierea oficial recunoscută a soiului.

Or. en

Justificare

Sarcinile legate de menținerea soiurilor trebuie să fie proporționale cu acest tip special de MRP. Mai precis, ar trebui să fie posibil să se notifice faptul că menținerea este efectuată de o altă persoană sau entitate, fără a fi nevoie să se respecte procedura administrativă greoaie de autorizare a persoanei sau a entității respective pentru a efectua sarcinile aferente.

Amendamentul 690
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) cantitățile de MRP certificat și standard ***și suprafețele utilizate pentru producția lor pe an și pe specii***, cu	(a) cantitățile de MRP certificat și standard, cu specificarea cantităților utilizate pentru soiurile ecologice adecvate

specificarea cantităților utilizate pentru soiurile ecologice adecvate pentru producția ecologică;	pentru producția ecologică;

Or. en

Justificare

Modificarea garantează că cerințele de raportare sunt proporționale atât pentru operatori, cât și pentru autoritățile competente.

Amendamentul 691
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) cantitățile de MRP comercializat din material eterogen și suprafețele utilizate pentru producția lor pe an și pe specii;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 692
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) cantitățile de MRP comercializat din soiuri de conservare pe an și pe specii;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 693
Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) numărul operatorilor profesioniști care utilizează derogările pentru comercializare către utilizatorii finali, în conformitate cu articolul 28***, speciile în cauză și cantitățile totale de MRP pe specii***;	(d) numărul operatorilor profesioniști care utilizează derogările pentru comercializare către utilizatorii finali, în conformitate cu articolul 28;

Or. en

Justificare

Modificarea garantează că cerințele de raportare sunt proporționale atât pentru operatori, cât și pentru autoritățile competente.

Amendamentul 694
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) numărul de bănci de gene, organizații și rețele cu un obiectiv statutar sau de altă natură declarat de conservare a resurselor genetice vegetale, în conformitate cu articolul 29, și a speciilor în cauză;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 695
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) cantitățile definite pe specii pentru semințele care fac obiectul unui schimb în natură între fermieri, în conformitate cu articolul 30;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 696
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) cantitățile autorizate pe specii pentru MRP destinat testelor și studiilor de ameliorare a noilor soiuri, în conformitate cu articolul 31;	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 697
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 77 – alineatul 1 – litera ka (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ka) progresele înregistrate în ceea ce privește conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale, și anume prin numărul de entități care au notificat utilizarea articolului 29 și alte date conexe.

Or. en

Amendamentul 698
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 78 – alineatul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Statele membre stabilesc normele privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării prezentului regulament și iau toate măsurile necesare garantării punerii lor în aplicare. Sancțiunile stabilite trebuie să fie eficiente, proporționale și cu efect de descurajare. Statele membre informează Comisia fără întârziere cu privire la normele și măsurile respective și la orice modificare ulterioară privind aceste norme.	1. Statele membre stabilesc normele privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării prezentului regulament și iau toate măsurile necesare garantării punerii lor în aplicare. Sancțiunile stabilite trebuie să fie eficiente, proporționale și cu efect de ***prevenire și*** descurajare. Statele membre informează Comisia fără întârziere cu privire la normele și măsurile respective și la orice modificare ulterioară privind aceste norme.

Or. ro

Amendamentul 699
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 80 – paragraful 1 – punctul 1
Regulamentul (UE) 2017/625
Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ka) cultivarea anumitor soiuri care ar putea avea efecte agronomice nedorite.

Or. en

Justificare

Fără includerea controalelor privind condițiile de cultivare care ar putea fi adoptate în conformitate cu articolul 47 din prezenta propunere, toate avantajele și eficiența acestei măsuri ar fi pierdute. Acest amendament permite autorităților competente să efectueze controale în domenii legate de respectarea condițiilor de cultivare asociate cu producția și comercializarea de MRP din soiul înregistrat.

Amendamentul 700
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 81
Regulamentul (UE) 2018/848
Articolul 3 – articolul 13 – anexa VII

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 81	***eliminat***
Modificarea Regulamentului (UE) 2018/848	
Regulamentul (UE) 2018/848 se modifică după cum urmează:	
(1) Articolul 3 se modifică după cum urmează:	
(a) punctul 17 se înlocuiește cu următorul text:	
„(17)	
«material de reproducere a plantelor» înseamnă material de reproducere a plantelor astfel cum este definit la articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului(*)+;”;	
(*) Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului …. (JO ..., p. ...). [nota de subsol care se va regăsi în regulamentul respectiv se introduce aici]	
[+ JO: Introduceți în text numărul prezentului regulament și introduceți în nota de subsol numărul, data, titlul și trimiterea la JO ale prezentului regulament.]	
„(18)	
«material eterogen ecologic» înseamnă material eterogen astfel cum este definit la articolul 3 alineatul (27) din Regulamentul (UE) .../...(*)++, produs în conformitate cu prezentul regulament;”	

(*) Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului …. (JO ..., p. ...). [nota de subsol care se va regăsi în regulamentul respectiv se introduce aici]

[++ JO: Introduceți în text numărul prezentului regulament.]

(3) Al doilea paragraf de la punctul 1.8.4 din partea I a anexei II la Regulamentul (UE) 2018/848 se înlocuiește cu următorul text: „Toate practicile de înmulțire, excepție făcând culturile de țesuturi de plante, culturile celulare, germoplasma, meristemele, clonele himerice, materialul micropropagat, se desfășoară în cadrul unei gestionări ecologice certificate”.

Or. en

Justificare

Normele instituite în temeiul Regulamentului (UE) 2018/848 nu ar trebui să fie modificate prin intermediul prezentului regulament orizontal.

Amendamentul 701
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 81
Regulamentul (UE) 2018/848
Articolul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Articolul 81	***eliminat***
Modificarea Regulamentului (UE) 2018/848	
Regulamentul (UE) 2018/848 se modifică după cum urmează:	
(1) Articolul 3 se modifică după cum urmează:	

(a) punctul 17 se înlocuiește cu următorul text:

„(17)

«material de reproducere a plantelor» înseamnă material de reproducere a plantelor astfel cum este definit la articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului(*)+;";

(*) Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului …. (JO ..., p. ...). [nota de subsol care se va regăsi în regulamentul respectiv se introduce aici]

[+ JO: Introduceți în text numărul prezentului regulament și introduceți în nota de subsol numărul, data, titlul și trimiterea la JO ale prezentului regulament.]

„(18)

«material eterogen ecologic» înseamnă material eterogen astfel cum este definit la articolul 3 alineatul (27) din Regulamentul (UE) .../...(*)++, produs în conformitate cu prezentul regulament;"

(*) Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului …. (JO ..., p. ...). [nota de subsol care se va regăsi în regulamentul respectiv se introduce aici]

[++ JO: Introduceți în text numărul prezentului regulament.]

(3) Al doilea paragraf de la punctul 1.8.4 din partea I a anexei II la Regulamentul (UE) 2018/848 se înlocuiește cu următorul text: „Toate practicile de înmulțire, excepție făcând culturile de țesuturi de plante, culturile celulare, germoplasma, meristemele, clonele himerice, materialul micropropagat, se desfășoară în cadrul

unei gestionări ecologice certificate”.

Or. en

Justificare

Regulamentul (UE) 2018/848 privind producția ecologică a fost aplicat cu succes timp de mai puțin doi ani, după negocieri îndelungate între instituțiile cu competențe de codecizie. Abrogarea normelor sale specifice privind materialele eterogene ecologice nu poate fi acceptată. Nu există niciun motiv care să justifice modificări ale definiției ameliorării ecologice și ale regimului materialului eterogen ecologic.

Legislația orizontală privind comercializarea semințelor nu poate ignora complexitatea sistemelor de baze de date privind semințele ecologice și nu poate submina obiectivele ambițioase stabilite printr-un act juridic direct aplicabil adoptat foarte recent.

Amendamentul 702
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 81 – paragraful 1
Regulamentul (UE) 2018/848
Articolul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Regulamentul (UE) 2018/848 se modifică după cum urmează:	***eliminat***
(1) Articolul 3 se modifică după cum urmează:	
(a) punctul 17 se înlocuiește cu următorul text:	
„(17)	
«material de reproducere a plantelor» înseamnă material de reproducere a plantelor astfel cum este definit la articolul 3 alineatul (1) din Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului(*)+;”;	
(*) Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului …. (JO ..., p. ...). [nota de subsol care se va regăsi în regulamentul respectiv se	

introduce aici]

[+ JO: Introduceți în text numărul prezentului regulament și introduceți în nota de subsol numărul, data, titlul și trimiterea la JO ale prezentului regulament.]”

„(18)

«material eterogen ecologic» înseamnă material eterogen astfel cum este definit la articolul 3 alineatul (27) din Regulamentul (UE) .../...(*)++, produs în conformitate cu prezentul regulament;”

(*) Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului …. (JO ..., p. ...). [nota de subsol care se va regăsi în regulamentul respectiv se introduce aici]

[++ JO: Introduceți în text numărul prezentului regulament.]”

(3) Al doilea paragraf de la punctul 1.8.4 din partea I a anexei II la Regulamentul (UE) 2018/848 se înlocuiește cu următorul text: „Toate practicile de înmulțire, excepție făcând culturile de țesuturi de plante, culturile celulare, germoplasma, meristemele, clonele himerice, materialul micropropagat, se desfășoară în cadrul unei gestionări ecologice certificate”.

Or. en

Justificare

Pe teritoriul UE există mulți amelioratori care practică sistemul de agricultură ecologică și care au transmis notificări și dezvoltă material eterogen ecologic. Acest articol creează o incertitudine juridică uriașă pentru acești amelioratori, care oferă un MRP cu adevărat inovator, care asigură reziliența în fața schimbărilor climatice, nu se bazează pe factori de producție chimici și care nu face obiectul unor drepturi de proprietate intelectuală. Acesta trebuie eliminat.

Amendamentul 703
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 81 – paragraful 1 – punctul 1 – litera b
Articolul 3 – litera b – punctul 18
Regulamentul (UE) 2018/848

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) punctul 18 se înlocuiește cu următorul text:	***eliminat***
„(18)	
«material eterogen ecologic» înseamnă material eterogen astfel cum este definit la articolul 3 alineatul (27) din Regulamentul (UE) .../...(*)++, produs în conformitate cu prezentul regulament;”	
(*) Regulamentul (UE) .../... al Parlamentului European și al Consiliului …. (JO ..., p. ...). [nota de subsol care se va regăsi în regulamentul respectiv se introduce aici]	
[++ JO: Introduceți în text numărul prezentului regulament.]”	

Or. en

Amendamentul 704
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 81 – paragraful 1 – punctul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(2) Articolul 13 se elimină.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 705
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 81 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Al doilea paragraf de la punctul 1.8.4 din partea I a anexei II la Regulamentul (UE) 2018/848 se înlocuiește cu următorul text: „Toate practicile de înmulțire, excepție făcând culturile de țesuturi de plante, culturile celulare, germoplasma, meristemele, clonele himerice, materialul micropropagat, se desfășoară în cadrul unei gestionări ecologice certificate”.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 706
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 81 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(3) Al doilea paragraf de la punctul 1.8.4 din partea I a anexei II la Regulamentul (UE) 2018/848 se înlocuiește cu următorul text: „Toate practicile de înmulțire, excepție făcând culturile de țesuturi de plante, culturile celulare, germoplasma, meristemele, clonele himerice, materialul micropropagat, se desfășoară în cadrul unei gestionări ecologice certificate”.	(3) Al doilea paragraf de la punctul 1.8.4 din partea I a anexei II la Regulamentul (UE) 2018/848 se înlocuiește cu următorul text: „Toate practicile de înmulțire, excepție făcând culturile de țesuturi de plante, culturile celulare, germoplasma, meristemele, clonele himerice, materialul micropropagat, se desfășoară în cadrul unei gestionări ecologice certificate”.

Or. en

Justificare

Regulamentul (UE) 2018/848 privind producția ecologică a fost aplicat cu succes timp de mai puțin doi ani, după negocieri îndelungate între instituțiile cu competențe de codecizie. Abrogarea normelor sale specifice privind materialul eterogen ecologic nu poate fi acceptată. Nu există niciun motiv care să justifice modificări ale definiției ameliorării ecologice și ale regimului materialului eterogen ecologic. Legislația orizontală privind comercializarea semințelor nu poate ignora complexitatea sistemelor de baze de date ale semințelor ecologice

și nu poate submina obiectivele ambițioase stabilite printr-un act juridic direct aplicabil adoptat recent.

Amendamentul 707
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 83 – paragraful 3 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) Articolul 52 se aplică de la …. [60 de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament] în cazul speciilor enumerate în părțile B și C din anexa I. Regulamentul este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Are legătură cu introducerea unui sistem voluntar pentru aceste culturi.

Amendamentul 708
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa I – partea A – rândul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Brassica oleracea L. convar. acephala (DC.) Alef. var. medullosa Thell. + var. varidis L.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 709
Irène Tolleret

Propunere de regulament

Anexa I – partea A – rândul 20 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Camelina sativa.

Or. en

Amendamentul 710
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Anexa I – partea A – rândul 23 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Cicer arietinum.

Or. en

Justificare

Năut.

Amendamentul 711
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Anexa I – partea A – rândul 25 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Fagopyrum fagopyrum (L.)

Or. en

Justificare

Hrişcă.

Amendamentul 712
Irène Tolleret

Propunere de regulament

Anexa I – partea A – rândul 38 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Lens culinaris.

Or. en

Amendamentul 713
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Anexa I – partea A – rândul 88 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Triticum monococcum.

Or. en

Justificare

Alac.

Amendamentul 714
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Anexa I – partea Aa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Aa. Cicer arietinum Lens culinaris Medik., 1787 Fagopyrum esculentu
	Camelina sativa
	Triticum monococcum
	Chenopodium quinoa
	Vicia ervilia
	Vicia narbonensis
	Tritordeum
	Allium sativum
	Lathyrus sativus

	Eragrostis tef
	Ceratonia siliqua

Or. es

Amendamentul 715
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa I – partea B – rândul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Allium cepa L.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 716
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa I – partea B – rândul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Allium fistulosum L.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 717
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Anexa I – partea B – rândul 29 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Salvia hispanica.

Or. en

Justificare

Chia.

Amendamentul 718
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa I – partea C – rândul 17

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Prunus domestica L.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 719
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea B – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA MATERIALELOR PREBAZĂ, DE BAZĂ ȘI CERTIFICATE DIN SPECIILE AGRICOLE ȘI DE LEGUME	CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA MATERIALELOR PREBAZĂ, DE BAZĂ ȘI CERTIFICATE DIN SPECIILE AGRICOLE ȘI DE LEGUME ***ȘI PLANTE FRUCTIFERE***

Or. en

Justificare

Lipsea referința la plantele fructifere.

Amendamentul 720
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA***,*** ***ÎNREGISTRAREA*** ȘI COMERCIALIZAREA CLONELOR SELECTATE***, A AMESTECURILOR MULTICLONALE ȘI MRP POLICLONAL*** DIN MATERIAL PREBAZĂ, DE BAZĂ ȘI CERTIFICAT, ASTFEL CUM SE MENȚIONEAZĂ LA ARTICOLUL 9 ALINEATUL (1)	CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA CLONELOR SELECTATE DIN MATERIAL PREBAZĂ, DE BAZĂ ȘI CERTIFICAT, ASTFEL CUM SE MENȚIONEAZĂ LA ARTICOLUL 9 ALINEATUL (1)

Or. en

Justificare

The requirements for polyclonal material will be set in Part C of Annex III. One of the greatest advantages of polyclonal material is that it originates from a single test (collection) whose purpose is to conserve the intra-varietal diversity of an old variety, to evaluate this diversity over time for various quantitative characteristics of interest and to be the selection maintenance of groups of genotypes that were selected for certain agronomic characteristics. The same collection can be a supplier of a polyclonal group selected for different characteristics quickly and in a short space of time to meet the needs of the sector at a given moment, which is more compatible with the requirements set for standard material.

Amendamentul 721
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C– punctul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Cerințe privind producția de clone selectate***, amestecuri multiclonale și MRP policlonal prebază***, de bază și certificate	1. Cerințe privind producția de clone selectate, de bază și certificate

Or. en

Amendamentul 722
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 1 – partea A – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) Identitatea clonei selectate***, a amestecului multiclonal sau a MRP policlonal*** se stabilește printr-o etichetă oficială sau o etichetă eliberată de operatorul profesionist și se înregistrează de către operatorul profesionist pentru a i se asigura trasabilitatea. Eticheta materialului sau datele înregistrate privind plantele-mamă respective pentru producția fiecărei clone selectate ***și a genotipurilor respective pentru producerea MRP policlonal*** sunt păstrate de operatorul profesionist după comercializarea respectivului MRP.	(a) Identitatea clonei selectate se stabilește printr-o etichetă oficială sau o etichetă eliberată de operatorul profesionist și se înregistrează de către operatorul profesionist pentru a i se asigura trasabilitatea. Eticheta materialului sau datele înregistrate privind plantele-mamă respective pentru producția fiecărei clone selectate sunt păstrate de operatorul profesionist după comercializarea respectivului MRP.

Or. en

Amendamentul 723
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 1 – partea A – litera b – subpunctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) există o distanță suficientă față de alte plante din aceleași genuri sau specii, stabilită pe baza caracteristicilor botanice pentru fiecare specie și în funcție de categoria materialului, pentru a asigura protecția împotriva polenizării străine nedorite și pentru a evita polenizarea încrucișată cu alte plante de cultură;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Nu se aplică.

Amendamentul 724
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 1 – partea B – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) Plantele-mamă ***și genotipurile respective*** sunt excluse ca sursă de MRP în caz de defecte.	(d) Plantele-mamă sunt excluse ca sursă de MRP în caz de defecte.

Or. en

Amendamentul 725
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 1 – partea B – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) Plantele-mamă ***și genotipurile respective*** sunt menținute în toate etapele cultivării, în condiții care permit producerea MRP și identificarea și verificarea conformității acestora cu descrierea oficială sau cu descrierea recunoscută oficial a soiului lor. În cazul plantelor-mamă care nu aparțin unui soi, verificarea conformității cu descrierea oficială sau cu descrierea recunoscută oficial se referă la speciile din care fac parte plantele-mamă respective.	(e) Plantele-mamă sunt menținute în toate etapele cultivării, în condiții care permit producerea MRP și identificarea și verificarea conformității acestora cu descrierea oficială sau cu descrierea recunoscută oficial a soiului lor. În cazul plantelor-mamă care nu aparțin unui soi, verificarea conformității cu descrierea oficială sau cu descrierea recunoscută oficial se referă la speciile din care fac parte plantele-mamă respective.

Or. en

Amendamentul 726
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 1 – partea B – subpunctul i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) În cazul amestecurilor multiclonale, amestecul de clone selectate care constituie amestecul multiclonal se	***eliminat***

realizează înainte de ambalarea finală a respectivului MRP și include toate clonele selectate care constituie amestecul multiclonal în proporții identice.

Or. en

Amendamentul 727
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 1 – partea B – litera j

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(j) În cazul MRP policlonal, amestecul de genotipuri care constituie MRP policlonal se realizează înainte de ambalarea finală a respectivului MRP și include toate genotipurile care constituie MRP multiclonal în proporții identice.	***eliminat***

Or. en

Amendamentul 728
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea C – punctul 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Cerințe privind înregistrarea unei clone selectate, a unui amestec multiclonal și a MRP policlonal	***eliminat***
(a) Solicitantul depune o cerere la autoritatea competentă, indicând:	
(i) specia și, după caz, soiul din care face parte clona selectată, amestecul multiclonal sau MRP policlonal, soiul fiind înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44;	
(ii) denumirea propusă și sinonime;	

(iii) dacă este cazul, descrierea compoziției amestecului multiclonal sau a MRP policlonal;

(iv) persoana care menține clona selectată, amestecul multiclonal sau MRP policlonal;

(v) trimitere la descrierea principalelor caracteristici ale soiului căruia îi aparține clona selectată, amestecul multiclonal sau MRP policlonal;

(vi) descrierea principalelor caracteristici VAUD ale clonei selectate, ale amestecului multiclonal sau MRP policlonal;

(vii) câștigul genetic estimat al clonei selectate, amestecului multiclonal sau MRP policlonal în raport cu performanța globală a soiului relevant;

(viii) informații din care să reiasă dacă clona selectată, amestecul multiclonal sau MRP policlonal sunt deja înregistrate într-un registru al unui alt stat membru.

(b)

Clona selectată, amestecul multiclonal sau MRP policlonal trebuie să îndeplinească următoarele cerințe, după caz, pentru tipul de material în cauză în vederea înregistrării:

(i) MRP policlonal se selectează într-un singur studiu efectuat pe teren care conține un eșantion reprezentativ din diversitatea genetică globală a soiului, conform unui proiect experimental bazat pe metode acceptate la nivel internațional. În cazul MRP policlonal de viță-de-vie, acest model trebuie să se bazeze pe metodele prevăzute de Organizația Internațională a Viei și Vinului;

(ii) în cazul materialului de înmulțire a viței-de-vie, MRP policlonal este compus din 7 – 20 de genotipuri distincte;

(iii) autenticitatea clonei selectate, a fiecărei clone selectate a amestecului multiclonal, a fiecărui genotip al MRP

policlonal în raport cu identitatea soiului se asigură prin observarea caracteristicilor fenotipice și, după caz, prin analiza moleculară în conformitate cu standardele acceptate la nivel internațional.

Autoritatea competentă decide cu privire la înregistrare numai după ce concluzionează că sunt îndeplinite cerințele de la punctele (i) – (iii), astfel cum sunt aplicabile pentru tipul de material.

(c) Cerințele privind comercializarea materialului prebază, de bază și certificat prevăzute în partea B punctul 2 se aplică în consecință.

Or. en

Justificare

Cerințele referitoare la înregistrare au fost introduse la articolul 53 litera (a) (nouă).

Amendamentul 729
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea D – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA SEMINȚELOR PREBAZĂ, DE BAZĂ ȘI CERTIFICATE DIN PLANTE FRUCTIFERE, VIȚĂ DE VIE ȘI CARTOFI ***DE SĂMÂNȚĂ***	CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA SEMINȚELOR PREBAZĂ, DE BAZĂ ȘI CERTIFICATE DIN PLANTE FRUCTIFERE, VIȚĂ DE VIE ȘI CARTOFI

Or. en

Justificare

Partea D se referă la semințele botanice.

Amendamentul 730
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea D – punctul 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
1. Cerințe privind producția semințelor prebază, de bază și certificate din plante fructifere, viță de vie și cartofi ***de sămânță***	1. Cerințe privind producția semințelor prebază, de bază și certificate din plante fructifere, viță de vie și cartofi

Or. en

Amendamentul 731
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa II – partea D – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Cerințe privind comercializarea semințelor prebază, de bază și certificate din plante fructifere, viță de vie și cartofi ***de sămânță***	2. Cerințe privind comercializarea semințelor prebază, de bază și certificate din plante fructifere, viță de vie și cartofi

Or. en

Amendamentul 732
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea A – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) Calitatea solului, a substraturilor, a plantelor-mamă și a mediului din imediata vecinătate este verificată pentru a se evita prezența organismelor dăunătoare sau a vectorilor acestora, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031.	(d) Calitatea solului, a substraturilor, a plantelor-mamă și a mediului din imediata vecinătate este verificată ***de operatorul profesionist*** pentru a se evita prezența organismelor dăunătoare sau a vectorilor acestora, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031.

Or. en

Amendamentul 733
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea A – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) Calitatea solului, a substraturilor, a plantelor-mamă și a mediului din imediata vecinătate este verificată pentru a se evita prezența organismelor dăunătoare sau a vectorilor acestora, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031.	(d) Calitatea solului, a substraturilor, a plantelor-mamă și a mediului din imediata vecinătate este verificată ***de operatorul profesionist*** pentru a se evita prezența organismelor dăunătoare sau a vectorilor acestora, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031.

Or. en

Amendamentul 734
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea A – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) Dacă este cazul, ***producția*** de semințe ***are loc separat de*** cultivarea semințelor din același gen sau specie destinată producției de alimente sau de hrană pentru animale, pentru a se asigura sănătatea materialului în cauză.	(f) Dacă este cazul, ***ar trebui să se acorde o atenție deosebită producției*** de semințe ***în paralel cu*** cultivarea semințelor din același gen sau specie destinată producției de alimente sau de hrană pentru animale, pentru a se asigura sănătatea materialului în cauză***, separând parcelele atunci când acest lucru este necesar pentru a menține sănătatea materialului***.

Or. en

Justificare

It cannot be mandatory to separate the production of standard seeds and the production of

food and feed of the same genera and species. Professional operators, especially smaller-scale seed producers and maintainers, should have the freedom to conduct business and make appropriate decisions on the destination of their production. If faced by cancellation of orders or other difficulties of supply or demand, professional operators should be able to decide to sell some of their production as food or feed. Small seed producers and maintainers of varieties with small and local markets need such flexibility to continue to operate.

Amendamentul 735
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea A – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) Dacă este cazul, ***producția*** de semințe ***are loc separat de*** cultivarea semințelor din același gen sau specie destinată producției de alimente sau de hrană pentru animale, ***pentru a se asigura sănătatea*** materialului ***în cauză***.	(f) Dacă este cazul, ***ar trebui să se acorde o atenție deosebită producției*** de semințe ***în paralel cu*** cultivarea semințelor din același gen sau specie destinată producției de alimente sau de hrană pentru animale, ***separând parcelele atunci când este necesar să se facă acest lucru pentru menținerea sănătății*** materialului.

Or. en

Justificare

Nu poate fi obligatorie separarea producției de semințe standard și a producției de alimente și furaje din aceleași genuri și specii. Operatorii profesioniști, în special producătorii și persoanele care mențin semințe la scară mai mică, ar trebui să aibă libertatea de a-și desfășura activitatea și de a lua decizii adecvate cu privire la destinația producției lor.

Amendamentul 736
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea B – litera a – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Se asigură absența de pe teren a plantelor atipice. În cazul în care acest deziderat nu este posibil de realizat din cauza	Se asigură absența de pe teren a plantelor atipice***, cu excepția MRP aparținând soiurilor de conservare***. În cazul în care

caracteristicilor speciilor în cauză, acestea sunt prezente până la cel mai mic nivel posibil.	acest deziderat nu este posibil de realizat din cauza caracteristicilor speciilor în cauză, acestea sunt prezente până la cel mai mic nivel posibil.

Or. en

Justificare

Due to their definition and inherent characteristics, which are recognised in the Commission proposal itself, PRM belonging to conservation varieties will contain off-types. Field production rules for PRM of conservation varieties thus need to reflect this reality, and not require the absence of off-types for these PRM. It should be left to the appreciation of the professional operator to decide how to deal with off-types in all standard seed production scenarios, whether this is treatment, elimination, or any other technique that is suitable for the specificities of the place of production,

Amendamentul 737
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea B – litera a – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Se asigură absența de pe teren a plantelor atipice. În cazul în care acest deziderat nu este posibil de realizat din cauza caracteristicilor speciilor în cauză, acestea sunt prezente până la cel mai mic nivel posibil.	Se asigură absența de pe teren a plantelor atipice***, cu excepția MRP aparținând soiurilor de conservare***. În cazul în care acest deziderat nu este posibil de realizat din cauza caracteristicilor speciilor în cauză, acestea sunt prezente până la cel mai mic nivel posibil.

Or. en

Amendamentul 738
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea B – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(d) Plantele-mamă sunt menținute în toate etapele de producție, în condiții care permit producerea semințelor și identificarea lor, precum și verificarea conformității lor cu descrierea oficială a soiului lor.	(d) Plantele-mamă sunt menținute***,*** ***după caz,*** în toate etapele de producție, în condiții care permit producerea semințelor și identificarea lor, precum și verificarea conformității lor cu descrierea oficială a soiului lor.

Or. en

Justificare

Având în vedere că MRP al soiurilor de conservare și, în special, al materialului eterogen nu va fi în mod automat nici hibrid, nici uniform, nu se poate garanta menținerea plantelor-mamă ale soiurilor și, prin urmare, ar trebui să fie obligatorii numai atunci când este necesar.

Amendamentul 739
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea B – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) Plantele-mamă sunt menținute în toate etapele de producție, în condiții care permit producerea semințelor și identificarea lor, precum și verificarea conformității lor cu descrierea oficială a soiului lor.	(d) Plantele-mamă sunt menținute***,*** ***după caz,*** în toate etapele de producție, în condiții care permit producerea semințelor și identificarea lor, precum și verificarea conformității lor cu descrierea oficială a soiului lor.

Or. en

Amendamentul 740
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea B – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) Toate plantele de cultură de pe teren sunt inspectate în stadiul (stadiile) de	(e) Toate plantele de cultură de pe teren sunt inspectate în stadiul (stadiile) de

creștere relevant(e), cu frecvența relevantă și prin metodele care se impun, după caz, pentru ca speciile în cauză să îndeplinească cerințele respective. Metodele de inspecție asigură fiabilitatea observațiilor. În cazul în care nu este posibilă eliminarea sau separarea plantelor neconforme în timpul fazei de creștere, se renunță la producția de semințe pe întregul câmp, cu excepția cazului în care semințele nedorite pot fi separate mecanic într-o etapă ulterioară.	creștere relevant(e), cu frecvența relevantă și prin metodele care se impun, după caz, pentru ca speciile în cauză să îndeplinească cerințele respective ***fără a documenta în mod necesar acest proces de inspecție***. Metodele de inspecție asigură fiabilitatea observațiilor. În cazul în care nu este posibilă eliminarea sau separarea plantelor neconforme în timpul fazei de creștere, se renunță la producția de semințe pe întregul câmp, cu excepția cazului în care semințele nedorite pot fi separate mecanic într-o etapă ulterioară.

Or. en

Amendamentul 741
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea C – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) Semințele se recoltează în vrac sau sub formă de plante individuale, astfel cum este adecvat pentru a se asigura identitatea, puritatea și trasabilitatea acestora.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Normele de recoltare și post-recoltare sunt noi în comparație cu legislația actuală. Ele reprezintă o sarcină suplimentară semnificativă pentru micii producători locali de semințe și nu sunt necesare.

Amendamentul 742
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea C – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) Se prelevă un eșantion de semințe din fiecare lot și se testează în laborator pentru a se asigura îndeplinirea cerințelor de calitate pentru speciile respective, inclusiv germinarea. Testele includ, după caz, retestarea privind capacitatea de germinare după o anumită perioadă corespunzătoare speciei în cauză.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Normele de recoltare și post-recoltare sunt noi în comparație cu legislația actuală. Ele reprezintă o sarcină suplimentară semnificativă pentru micii producători locali de semințe și nu sunt necesare.

Amendamentul 743
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 1 – partea C – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) ***Se prelevă*** un eșantion de semințe din fiecare lot și se testează în laborator pentru a se asigura îndeplinirea cerințelor de calitate pentru speciile respective, inclusiv germinarea. ***Testele includ, după caz, retestarea privind capacitatea de germinare după o anumită perioadă corespunzătoare speciei în cauză.***	(b) ***Se poate preleva*** un eșantion de semințe din fiecare lot și se testează în laborator ***sau de un operator profesionist*** pentru a se asigura îndeplinirea cerințelor de calitate pentru speciile respective, inclusiv germinarea.

Or. en

Justificare

Decizia de a efectua teste de laborator ar trebui să fie lăsată la aprecierea operatorului profesionist, în funcție de dimensiunea parcelei, de disponibilitatea și costul testelor, precum și de riscurile de neconformitate.

Amendamentul 744
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 2 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) prezintă cel puțin puritatea minimă pentru a asigura ***cel mai înalt*** nivel de identitate a soiului;	(c) prezintă cel puțin puritatea ***analitică*** minimă pentru a asigura ***un*** nivel ***suficient*** de identitate a soiului;

Or. en

Amendamentul 745
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 2 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) prezintă cel puțin puritatea minimă pentru a asigura ***cel mai înalt*** nivel de identitate a soiului;	(c) prezintă cel puțin puritatea minimă pentru a asigura ***un*** nivel ***suficient*** de identitate a soiului;

Or. en

Amendamentul 746
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Anexa III – partea A – punctul 2 –paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(f) prezintă la un nivel suficient vigoarea, ***dimensiunea definită și gradarea specifică*** pentru a se asigura caracterul adecvat al materialului și un nivel suficient de omogenitate a lotului pentru semănare sau plantare;	(f) prezintă la un nivel suficient vigoarea, pentru a se asigura caracterul adecvat al materialului și un nivel suficient de omogenitate a lotului pentru semănare sau plantare;

Or. en

Amendamentul 747
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea B – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA MATERIALULUI STANDARD AL SPECIILOR AGRICOLE ȘI DE LEGUME	CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA MATERIALULUI STANDARD AL SPECIILOR AGRICOLE ȘI DE LEGUME***, PLANTE FRUCTIFERE ȘI VIȚĂ-DE-VIE***

Or. en

Justificare

Se completează referința la plantele fructifere și la vița-de-vie.

Amendamentul 748
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea B – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA MATERIALULUI STANDARD ***AL SPECIILOR AGRICOLE ȘI DE LEGUME***	CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA MATERIALULUI STANDARD

Or. en

Justificare

Producția de material standard ar trebui să fie permisă pentru toate speciile de culturi reglementate, în special pentru fructe. În propunerea actuală, se pare că MRP din soiurile de conservare a fructelor nu ar putea ajunge pe piață ca material standard, ceea ce ar împiedica semnificativ conservarea și utilizarea durabilă a diversității pomilor fructiferi, care este grav amenințată.

Amendamentul 749
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea B – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Cu excepția literei (b) punctul (i), anexa ***II*** partea ***B*** se aplică în mod corespunzător producției și comercializării materialului standard.	Anexa ***III*** partea ***A*** se aplică în mod corespunzător producției și comercializării materialului standard ***cu adaptările necesare în ceea ce privește tipul de MRP***.

Or. en

Amendamentul 750
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea B – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Portaltoaiele de viță-de-vie nu pot fi comercializate ca material standard.

Or. en

Amendamentul 751
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea B – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Anexa III partea A se aplică pentru materialul standard al soiurilor de conservare a speciilor agricole și legumicole introduse pe piață în conformitate cu articolul 26.

Or. en

Amendamentul 752
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea B – paragraful 1 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Materialul standard al soiurilor de conservare a speciilor pomicole poate fi comercializat numai dacă îndeplinește următoarele cerințe:
	(a) este înmulțit de la o sursă de material identificată, înregistrată de furnizor;
	(b) este conform cu descrierea soiului, stabilită prin observarea manifestării caracteristicilor soiului, pe baza descrierii recunoscute oficial a soiului;
	(c) se constată că este practic lipsit de organisme dăunătoare care afectează calitatea în urma unei inspecții vizuale efectuate de operatorul profesionist în instalațiile, pe câmpurile și în loturile în care se produce materialul standard;
	(d) se constată, în urma unei inspecții vizuale, că este practic lipsit de defecte. Deteriorările, decolorarea, țesuturile cu cicatrici sau desicarea sunt considerate defecte dacă afectează calitatea și utilitatea materialului de înmulțire.

Or. en

Justificare

În ceea ce privește cerințele aplicabile producției de material standard la speciile pomicole, sugerăm să se reflecte normele aplicabile în prezent pentru materialul CAC consacrate în Directiva 2014/98/UE a Comisiei, care sunt cunoscute de sector și care ar permite comercializarea acestora.

Amendamentul 753

Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea B – paragraful 1 c (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	În cazul în care materialul standard nu mai este conform cu aceste cerințe, furnizorul trebuie să efectueze una dintre următoarele acțiuni:
	(a) elimină materialul respectiv din apropierea celuilalt material standard; sau
	(b) ia măsuri corespunzătoare pentru a se asigura că materialul respectiv este din nou conform cu cerințele sus-menționate.

Or. en

Amendamentul 754
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea C – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
CERINȚE PRIVIND ***ÎNREGISTRAREA,*** PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA ***CLONELOR SELECTATE, A AMESTECURILOR MULTICLONALE ȘI A*** MRP POLICLONAL ***PROVENITE DIN MATERIAL STANDARD***, ASTFEL CUM SE MENȚIONEAZĂ LA ARTICOLUL 9 ALINEATUL (1)	CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA MRP POLICLONAL, ASTFEL CUM SE MENȚIONEAZĂ LA ARTICOLUL 9 ALINEATUL (1)

Or. en

Justificare

The requirements for polyclonal material will be set in Part C of Annex III. One of the greatest advantages of polyclonal material is that it originates from a single test (collection) whose purpose is to conserve the intra-varietal diversity of an old variety, to evaluate this diversity over time for various quantitative characteristics of interest and to be the selection

maintenance of groups of genotypes that were selected for certain agronomic characteristics. The same collection can be a supplier of a polyclonal group selected for different characteristics quickly and in a short space of time to meet the needs of the sector at a given moment, which is more compatible with the requirements set for standard material.

Amendamentul 755
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea C – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Portaltoaiele de viță-de-vie nu pot fi comercializate ca material standard.	***eliminat***

Or. en

Justificare

Paragraf transferat în anexa III partea B.

Amendamentul 756
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa III – partea C – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Portaltoaiele de viță-de-vie nu pot fi comercializate ca material standard.	Portaltoaiele de viță-de-vie nu pot fi comercializate ca material standard***, cu excepția PRM aparținând soiurilor de conservare, care sunt produse și comercializate în conformitate cu anexa III partea B***.

Or. en

Justificare

Este necesar să se permită comercializarea ca material standard a MRP din soiurile de viță-de-vie pentru conservare, sub rezerva cerințelor prevăzute în anexa III partea B. Nu există nicio justificare proporțională pentru a limita comercializarea MRP din soiurile de viță-de-vie de conservare la cerințele de certificare a loturilor de semințe.

Amendamentul 757
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea C – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Anexa II partea C se aplică în mod corespunzător ***înregistrării, producției și comercializării clonelor selectate, a amestecurilor multiclonale și a*** MRP policlonal ***provenite din material standard***.	***1. Cerințele stabilite în*** anexa II partea C ***punctul 1 partea A*** se aplică în mod corespunzător ***plantării de*** MRP policlonal.

Or. en

Amendamentul 758
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea C – paragraful 2 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2. Cultivarea în câmp:
	(a) Pe parcursul tuturor etapelor de cultivare, materialul de înmulțire și materialul de plantare legumicol se păstrează separat unul față de celălalt.
	(b) Plantele atipice și plantele deformate sau deteriorate sunt eliminate în toate etapele cultivării pentru a se asigura identitatea și puritatea soiului sau, în cazul portaltoaielor care nu aparțin unui soi, autenticitatea identității speciei, precum și a plantelor deformate sau deteriorate și pentru o producție eficientă.
	(c) Plantele-mamă sunt excluse ca sursă de MRP în caz de defecte.
	(d) Plantele-mamă respective sunt menținute în toate etapele cultivării, în condiții care permit producerea de MRP și identificarea și verificarea conformității acestora cu descrierea oficială sau cu

descrierea recunoscută oficial a soiului lor.

(e) Plantele-mamă sunt inspectate vizual în stadiul (stadiile) de creștere relevant(e), cu frecvența relevantă și prin metodele care se impun, după caz, pentru genurile sau speciile în cauză.

Or. en

Justificare

Cerințe pentru cultivarea în câmp a materialului policlonal, transferat, cu adaptări din anexa II partea C.

Amendamentul 759
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea C – paragraful 2 b (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	2. Cerințe privind comercializarea MRP policlonal
	Materialul îndeplinește toate cerințele care urmează, în funcție de caracteristicile fiecărui gen sau specie în cauză:
	(a) prezintă vigoarea minimă, dimensiunea definită și, dacă este cazul, gradarea specifică pentru a se asigura caracterul adecvat al materialului și un nivel suficient de omogenitate a lotului pentru plantare;
	(b) este practic indemn de defecte specifice.
	(iii) amestecul de genotipuri care constituie MRP policlonal se realizează înainte de ambalarea finală a respectivului MRP și include toate genotipurile care constituie MRP multiclonal în proporții identice. Cu toate acestea, se admite o toleranță: frecvența unui singur genotip nu trebuie să

	depășească niciodată dublul frecvenței genotipului cel mai puțin frecvent.

Or. en

Amendamentul 760
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa III – partea D – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA SEMINȚELOR STANDARD DIN PLANTE FRUCTIFERE, VIȚĂ DE VIE ȘI CARTOFI ***DE SĂMÂNȚĂ***	CERINȚE PRIVIND PRODUCȚIA ȘI COMERCIALIZAREA SEMINȚELOR STANDARD DIN PLANTE FRUCTIFERE, VIȚĂ DE VIE ȘI CARTOFI

Or. en

Amendamentul 761
Martin Häusling

Propunere de regulament
Anexa III – partea D – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Anexa II partea D se aplică în mod corespunzător producției și comercializării semințelor standard din ***plante fructifere,*** viță de vie și cartofi de sămânță.	Anexa II partea D se aplică în mod corespunzător producției și comercializării semințelor standard din viță de vie și cartofi de sămânță.

Or. en

Amendamentul 762
Martin Häusling

Propunere de regulament
Anexa III – partea D – paragraful 1 a (nou)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	Anexa II partea B se aplică comercializării semințelor standard de plante fructifere.

Or. en

Amendamentul 763
Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
[...]	***eliminat***

Or. de

Amendamentul 764
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – subtitlul 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Zona sursă	***Regiunea de origine***

Or. en

Justificare

Definiția de la acest paragraf corespunde definiției „regiunii de origine” de la articolul 3 din Directiva 2010/60/UE, care reglementează în prezent comercializarea amestecurilor de conservare. Pentru a se evita confuzia pe viitor, este important să se mențină termenii și definițiile așa cum sunt cunoscute de către părțile interesate și autoritățile competente.

Amendamentul 765
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 1

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autoritățile competente pot desemna ***zone sursă*** specifice pentru amestecurile de protecție, cu care astfel de amestecuri sunt asociate în mod natural. În acest scop, țin seama de informațiile furnizate de autoritățile competente în domeniul resurselor genetice vegetale sau de organizațiile recunoscute în acest sens de către statele membre.	Autoritățile competente pot desemna ***regiuni de origine*** specifice pentru amestecurile de protecție, cu care astfel de amestecuri sunt asociate în mod natural. În acest scop, țin seama de informațiile furnizate de autoritățile competente în domeniul resurselor genetice vegetale sau de organizațiile recunoscute în acest sens de către statele membre.

Or. en

Justificare

Definiția de la acest paragraf corespunde definiției „regiunii de origine” de la articolul 3 din Directiva 2010/60/UE, care reglementează în prezent comercializarea amestecurilor de conservare. Pentru a se evita confuzia pe viitor, este important să se mențină termenii și definițiile așa cum sunt cunoscute de către părțile interesate și autoritățile competente.

Amendamentul 766
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
În cazul în care ***zona sursă*** se situează pe teritoriul mai multor state membre, aceasta este identificată de comun acord de toate statele membre în cauză.	În cazul în care ***regiunea de origine*** se situează pe teritoriul mai multor state membre, aceasta este identificată de comun acord de toate statele membre în cauză.

Or. en

Justificare

Definiția de la acest paragraf corespunde definiției „regiunii de origine” de la articolul 3 din Directiva 2010/60/UE, care reglementează în prezent comercializarea amestecurilor de conservare. Pentru a se evita confuzia pe viitor, este important să se mențină termenii și definițiile așa cum sunt cunoscute de către părțile interesate și autoritățile competente.

Amendamentul 767
Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) tipice pentru tipul de habitat al zonei sursă;	***eliminat***

Or. de

Justificare

Zonele sursă cuprind de regulă mai multe habitate.

Speciile incluse în amestecurile de protecție nu trebuie să fie adaptate la un anumit tip de habitat al zonei sursă, ci și la cel dorit în locul de destinație. Multe specii de plante sunt prezente în mod natural în mai multe habitate.

Amendamentul 768
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 3 – litera a

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(a) tipice pentru tipul de habitat al ***zonei sursă***;	(a) tipice pentru tipul de habitat al ***regiunii de origine***;

Or. en

Amendamentul 769
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 3 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*

(c) adecvate scopului de recreare a tipului de habitat al ***zonei sursă***.	(c) adecvate scopului de recreare a tipului de habitat al ***regiunii de origine***.

Or. en

Amendamentul 770
Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Conținutul maxim de Rumex spp., altul decât Rumex acetosella ***și*** Rumex maritimus, nu depășește 0,05 % din greutate.	Conținutul maxim de Rumex spp., altul decât Rumex acetosella***,*** Rumex maritimus***, Rumex acetosa, R. thyrsiflorus și R. sanguineus***, nu depășește 0,05 % din greutate.

Or. de

Amendamentul 771
Martin Häusling

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 5

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Conținutul maxim de Rumex spp., altul decât Rumex acetosella și Rumex maritimus, nu depășește ***0,05 %*** din greutate.	Conținutul maxim de Rumex spp., altul decât Rumex acetosella și Rumex maritimus, nu depășește ***0,01 %*** din greutate.

Or. en

Justificare

Rumex are o greutate de o mie de boabe de aproximativ 1 g. Procentul de greutate de 0,05 % prevăzut în proiect ar însemna că aproximativ 500 de semințe de Rumex spp. ar fi acceptate într-un amestec de conservare de 1 kg, ceea ce este mult prea mult.

Amendamentul 772

Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V – subtitlul 3

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Autorizarea operatorilor profesioniști	***eliminat***

Or. de

Justificare

Amestecurile de protecție sunt amestecuri speciale în cantități reduse. Cerințele individuale ale clienților, ajustările în funcție de loc, promovarea unor grupuri de specii sau cerințele restrictive privind originea fac necesară realizarea de amestecuri noi în permanență. Prin urmare, nu este posibilă planificarea în avans.

O soluție ar putea fi raportarea ulterioară a cantităților de semințe din speciile introduse pe piață sub formă de amestecuri și păstrarea unor duplicate ale etichetelor pe o perioadă de mai mulți ani.

Amendamentul 773
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 7 – litera c

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(c) componentele ca specii și, după caz, subspecii ***și soiuri*** ale amestecului de protecție; care caracterizează tipul de habitat din zona sursă și care, în calitate de componente ale amestecului, sunt importante pentru protecția mediului natural în contextul conservării resurselor genetice;	(c) componentele ca specii și, după caz, subspecii ale amestecului de protecție; care caracterizează tipul de habitat din zona sursă și care, în calitate de componente ale amestecului, sunt importante pentru protecția mediului natural în contextul conservării resurselor genetice;

Or. en

Justificare

Soiurile nu ar trebui să fie utilizate în amestecuri de conservare, deoarece acest lucru ar contrazice scopul amestecurilor de conservare, care este de a proteja variațiile genetice specifice la nivel regional ale speciilor indigene și de a restabili mediul natural.

Amendamentul 774
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 7 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) cantitatea din amestec pentru care se aplică autorizarea;	***eliminat***

Or. en

Justificare

Practica arată că este foarte dificil să se prevadă cantitățile care pot fi recoltate din aceste zone.

Amendamentul 775
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 7 – litera e

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(e) ***zona sursă*** a amestecului;	(e) ***regiunea de origine*** a amestecului;

Or. en

Amendamentul 776
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 10

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Înainte de începerea fiecărui ***sezon de producție***, operatorii profesioniști informează cu privire la cantitatea de	***La încheierea*** fiecărui ***an calendaristic sau exercițiu fiscal***, operatorii profesioniști informează ***autoritatea competentă*** cu

semințe pentru amestecurile de protecție ***ce fac obiectul autorizației, precum și cu privire la dimensiunea și localizarea spațiului sau spațiilor de colectare avute în vedere și data sau datele colectării***.	privire la cantitatea de semințe pentru amestecurile de protecție ***autorizate***.

Or. en

Justificare

Practica arată că este foarte dificil să se prevadă cantitățile care pot fi recoltate din aceste zone. Datele exacte de recoltare sunt, de asemenea, imprevizibile, deoarece depind de condițiile externe, cum ar fi vremea. Este mai convenabil să se notifice autorităților competente cantitățile recoltate efectiv pentru fiecare amestec autorizat la sfârşitul unui an calendaristic sau al unui an de comercializare.

Amendamentul 777
Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 12 – litera b

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(b) semințele menționate la litera (a) sunt multiplicate în afara zonei sursă ca specii unice. Multiplicarea poate fi realizată pentru cinci generații;	***eliminat***

Or. de

Justificare

Originea semințelor poate fi garantată numai dacă este controlată în interiorul frontierelor naționale sau în zone transfrontaliere învecinate. Este necesar să se excludă riscul amestecării fondurilor genetice. Trebuie să se creeze structuri controlabile care să sprijine însămânțarea cu cât mai multe specii sălbatice native în statul vizat din UE. Multiplicarea nu ar trebui să se realizeze prea departe de zona de origine, ci chiar în zona de origine sau în zone de origine învecinate.

Amendamentul 778
Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 12 – litera d

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(d) acest amestec poate include, de asemenea, semințe din speciile enumerate în anexa I partea A care au fost produse în mod convențional, dacă sunt în conformitate cu litera (c);	***eliminat***

Or. de

Justificare

Formele de ameliorare a amestecurilor de protecție contravin obiectivului de a constitui stocuri durabile de semințe de diverse specii sălbatice, protejând totodată diversitatea intraspecifică.

Amendamentul 779
Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 12 – litera h

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(h) conținutul maxim de specii și, după caz, subspecii care nu îndeplinesc condițiile de la litera (***g***) nu depășește 1 % din greutate;	(h) conținutul maxim de specii și, după caz, subspecii care nu îndeplinesc condițiile de la litera (***f***) nu depășește 1 % din greutate;

Or. de

Amendamentul 780
Norbert Lins

Propunere de regulament
Anexa V – paragraful 12 – litera i

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(i) componentele unui amestec de protecție multiplicat care sunt semințe din speciile enumerate în anexa I partea A respectă, înainte de amestecare, cel puțin cerințele privind semințele ***standard*** pentru speciile în cauză;	(i) componentele unui amestec de protecție multiplicat care sunt semințe din speciile ***sălbatice*** enumerate în anexa I partea A respectă, înainte de amestecare, cel puțin cerințele ***de calitate speciale*** privind semințele pentru speciile ***sălbatice***

native în cauză;

Or. de

Justificare

Având în vedere diversitatea genetică a speciilor sălbatice, este necesar să existe standarde de calitate specifice pentru acestea. Trebuie să se poată urmări originea semințelor și fluxurile cantitative. Este necesar să se asigure trasabilitatea și controlul zonelor de multiplicare din zona de producție. Calcularea ratei de germinare și testele privind capacitatea de germinare se realizează în conformitate cu propriile standarde.

Amendamentul 781
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa VI – partea A – paragraful 2

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
Notificarea se trimite prin scrisoare recomandată sau prin orice alt mijloc de comunicare acceptat de autoritățile competente, cu solicitarea confirmării de primire. În termen de trei luni de la data indicată pe confirmarea de primire, cu condiția să nu fi fost solicitate informații suplimentare sau să nu fi fost comunicat furnizorului un refuz oficial din motive ce țin de caracterul incomplet al notificării, se consideră că autoritatea competentă a confirmat notificarea și conținutul acesteia, iar materialul eterogen este inclus în registrul materialelor eterogene.	Notificarea se trimite prin scrisoare recomandată sau prin orice alt mijloc de comunicare acceptat de autoritățile competente, cu solicitarea confirmării de primire. În termen de trei luni de la data indicată pe confirmarea de primire, cu condiția să nu fi fost solicitate informații suplimentare sau să nu fi fost comunicat furnizorului un refuz oficial din motive ce țin de caracterul incomplet al notificării, se consideră că autoritatea competentă a confirmat notificarea și conținutul acesteia, iar materialul eterogen este inclus în registrul materialelor eterogene. ***Registrul respectiv rămâne gratuit pentru furnizor.***

Or. en

Amendamentul 782
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa VI – partea B – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
2. Materialul eterogen poate fi ***generat utilizând*** una dintre următoarele tehnici:	2. Materialul eterogen poate ***proveni din*** una dintre următoarele tehnici:

Or. en

Amendamentul 783
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
(g) în cazul soiurilor având o descriere recunoscută oficial și, dacă este cazul, indicarea regiunii (regiunilor) în care se cultivă soiul în mod tradițional și ***la care*** s-a adaptat ***în mod natural [„regiune (regiuni) de origine”]***;	(g) în cazul soiurilor având o descriere recunoscută oficial și, dacă este cazul, indicarea regiunii (regiunilor) în care se cultivă soiul în mod tradițional și***, în cazul soiurilor de conservare nou-crescute, condițiile locale de cultivare la care*** s-a adaptat;

Or. en

Amendamentul 784
Maria Noichl

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera ja (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ja) dacă este cazul, drepturile de proprietate intelectuală respective care acoperă soiul, componentele, caracteristicile și procesul de dezvoltare ale acestuia, inclusiv, dacă este cazul, numărul brevetului (brevetelor) relevant(e);

Or. en

Justificare

Registrul soiurilor ar trebui să furnizeze informații privind potențialele restricții ale MRP. Acest lucru va asigura o mai mare transparență pentru utilizatorii și amelioratorii care doresc să producă sau să dezvolte în continuare materialul. Este important să fie incluse și informații privind brevetele care ar putea fi acordate numai pentru părți ale soiului înregistrat, cum ar fi secvențe sau trăsături genetice.

Amendamentul 785
Maria Noichl

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera jb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(jb) o descriere a metodelor de ameliorare utilizate pentru dezvoltarea soiului,

Or. en

Justificare

Registrul soiurilor ar trebui să furnizeze informații cu privire la metodele de ameliorare utilizate pentru a asigura o mai mare transparență pentru utilizatori și amelioratori.

Amendamentul 786
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera pa (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(pa) dacă este cazul, indicarea faptului că soiul este un „soi de conservare”.

Or. en

Amendamentul 787
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera ta (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ta) dacă există drepturi de proprietate intelectuală care acoperă soiul în ansamblu sau componentele sale genetice, inclusiv, dacă este cazul, numărul brevetului (brevetelor) relevant(e);

Or. en

Justificare

Registrul soiurilor ar trebui să includă și informații privind eventualele restricții de utilizare a MRP care decurg din drepturile de proprietate intelectuală. Acest lucru ar asigura o mai mare transparență pentru utilizatorii și amelioratorii care doresc să producă sau să dezvolte în continuare materialul. Cerințele de transparență nu ar trebui să acopere doar drepturile de proprietate intelectuală care condiționează utilizarea integrală a soiului de plantă (prin intermediul drepturilor amelioratorilor de plante), ci ar trebui să se aplice și brevetelor care ar putea fi acordate pentru părți ale soiului înregistrat, cum ar fi secvențele sau trăsăturile genetice.

Amendamentul 788
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera ta (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ta) dacă soiul este acoperit de un drept de ameliorator sau de un brevet acordat sau în curs de acordare, cu informațiile corespunzătoare.

Or. en

Amendamentul 789
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera ta (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(ta) dacă există drepturi de proprietate intelectuală care se aplică soiului, inclusiv, dacă este cazul, codul fiecărui brevet.

Or. en

Justificare

Amelioratorii și fermierii trebuie să dispună de toate informațiile pentru a face alegeri.

Amendamentul 790
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Anexa VII – paragraful 1 – litera tb (nouă)

Textul propus de Comisie	*Amendamentul*
	(tb) o descriere a metodelor de ameliorare utilizate pentru dezvoltarea soiului;

Or. en

Justificare

Registrul soiurilor ar trebui să includă și informații privind metodele de ameliorare utilizate (fără a se limita la NTG). Acest lucru ar asigura o mai mare transparență pentru utilizatorii și amelioratorii care doresc să producă sau să dezvolte în continuare materialul.