Evropský parlament
2024-2029

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova

2024/0027(COD)

10.2.2025

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY
3 - 24

Návrh zprávy
Veronika Vrecionová
(PE768.215v01-00)

Návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění rozhodnutí Rady 2003/17/ES, pokud jde o rovnocennost přehlídek porostu prováděných v Moldavské republice u množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a rovnocennost osiva pícnin vyprodukovaného v Moldavské republice a pokud jde o rovnocennost přehlídek porostu prováděných na Ukrajině u množitelského porostu pro produkci osiva řepy a množitelského porostu pro produkci osiva olejnin a rovnocennost osiva řepy a osiva olejnin vyprodukovaných na Ukrajině

Návrh rozhodnutí
(COM(2024)0052 – C9- 0026/2024 – 2024/0027(COD))

Pozměňovací návrh 3
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Raffaele Stancanelli

Návrh rozhodnutí
–

Návrh na zamítnutí

Evropský parlament zamítá návrh Komise.

Or. fr

Pozměňovací návrh 4
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Waldemar Buda, Emmanouil Fragkos, Claudiu-Richard Târziu, Francesco Ventola, Anna Zalewska

Návrh rozhodnutí
–

Návrh na zamítnutí

Evropský parlament zamítá návrh Komise.

Or. en

Odůvodnění

1) Navrhovaná rovnocennost ohrožuje konkurenceschopnost odvětví osiva v EU, které funguje na základě vysokých standardů/nákladů. 2) Dovezené osivo těží z nižších nákladů práce a pružnějších rostlinolékařských předpisů, což vytváří nekalou hospodářskou soutěž. 3) Rizika kontaminace geneticky modifikovanými organismy. 4) Neprovedení posouzení dopadů a konzultace se zúčastněnými stranami. 5) Inspekční audity provedené na Ukrajině a v Moldavsku v letech 2015/2016. Nezohledňují změny právních předpisů EU a neposkytují záruky, že nebudou používat účinné látky neonikotinoidy, které jsou v EU zakázány.

Pozměňovací návrh 5
Krzysztof Hetman

Návrh rozhodnutí
–

Návrh na zamítnutí

Evropský parlament zamítá návrh Komise.

Or. en

Pozměňovací návrh 6
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(1) Rozhodnutí Rady 2003/17/ES[3] stanoví, že za určitých podmínek se mají přehlídky porostu u určitého množitelského porostu pro produkci osiva prováděné ve třetích zemích uvedených na seznamu v příloze I uvedeného rozhodnutí považovat za rovnocenné přehlídkám porostu prováděným podle práva Unie a že za určitých podmínek se má osivo určitých druhů vyprodukované v uvedených třetích zemích považovat za rovnocenné osivu vyprodukovanému podle práva Unie.	(1) Rozhodnutí Rady 2003/17/ES[3] stanoví, že za určitých podmínek ***by se měly*** přehlídky porostu prováděné ve třetích zemích uvedených v příloze I uvedeného rozhodnutí u určitého množitelského porostu pro produkci osiva považovat za rovnocenné přehlídkám porostu prováděným v souladu s právem Unie.
[3] Rozhodnutí Rady 2003/17/ES ze dne 16. prosince 2002 o rovnocennosti inspekcí v terénu prováděných ve třetích zemích u množitelského porostu pro produkci osiva a o rovnocennosti osiva vyprodukovaného ve třetích zemích (Úř. věst. L 8, 14.1.2003, s. 10, http://data.europa.eu/eli/dec/2003/17(1)/oj) .	[3] Rozhodnutí Rady 2003/17/ES ze dne 16. prosince 2002 o rovnocennosti inspekcí v terénu prováděných ve třetích zemích u množitelského porostu pro produkci osiva a o rovnocennosti osiva vyprodukovaného ve třetích zemích (Úř. věst. L 8, 14.1.2003, s. 10, http://data.europa.eu/eli/dec/2003/17(1)/oj) .

Or. ro

Pozměňovací návrh 7
Thomas Waitz

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Moldavské republiky a Ukrajiny. V roce 2016 rovněž provedla v Moldavské republice audit systému	(3) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Moldavské republiky a Ukrajiny. V roce 2016 rovněž provedla v Moldavské republice audit systému

úředních kontrol a certifikace osiva obilovin, zeleniny a olejnin a přadných rostlin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[4]. Na základě auditu dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva v Moldavské republice jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a certifikaci osiva pícnin.

úředních kontrol a certifikace osiva obilovin, zeleniny a olejnin a přadných rostlin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[4]. Na základě ***tohoto auditu, který byl proveden před osmi lety, a tudíž není zcela aktuální,*** dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva v Moldavské republice jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a certifikaci osiva pícnin.

[4] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném v Moldavské republice v období od 14. června 2016 do 21. června 2016 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3667

[4] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném v Moldavské republice v období od 14. června 2016 do 21. června 2016 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3667

Or. en

Pozměňovací návrh 8
Claudiu-Richard Târziu

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(3) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Moldavské republiky a Ukrajiny. V roce 2016 rovněž provedla v Moldavské republice audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin, zeleniny a olejnin a přadných rostlin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[4]. Na základě auditu dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva v Moldavské republice jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se	(3) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Moldavské republiky a Ukrajiny. V roce 2016 rovněž provedla v Moldavské republice audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin, zeleniny a olejnin a přadných rostlin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[4]. Na základě auditu dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva v Moldavské republice jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. ***Příslušné vnitrostátní orgány, včetně určených certifikačních agentur,***

množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a certifikaci osiva pícnin.

odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva pícnin a certifikaci osiva pícnin vyprodukovaných na území Moldavské republiky.

[4] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném v Moldavské republice v období od 14. června 2016 do 21. června 2016 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3667

[4] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném v Moldavské republice v období od 14. června 2016 do 21. června 2016 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3667

Or. ro

Pozměňovací návrh 9
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3a) Orgány Moldavské republiky by měly posílit spolupráci s příslušnými orgány Evropské unie s cílem usnadnit výměnu osvědčených postupů pořádáním společných seminářů a školení. Komise by měla podporovat orgány Moldavské republiky při vytváření programů průběžné odborné přípravy pro inspektory a pracovníky odpovědné za certifikaci osiva pícnin, aby se řídily mezinárodními osvědčenými postupy a předpisy.

Or. ro

Pozměňovací návrh 10
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 3 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(3b) Orgány Moldavské republiky musí zavést systém hodnocení rizika pro osivo pícnin, aby bylo možné identifikovat případné problémy s kontaminací nebo kvalitou a předcházet jim.
	Or. ro

Pozměňovací návrh 11
Thomas Waitz

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Ukrajiny. V roce 2015 rovněž provedla na Ukrajině audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[6]. Na základě uvedeného auditu dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva na Ukrajině jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté a certifikaci osiva těchto plodin.	(7) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Ukrajiny. V roce 2015 rovněž provedla na Ukrajině audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[6]. Na základě ***tohoto auditu, který byl proveden před deseti lety, a tudíž není zcela aktuální,*** dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva na Ukrajině jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté a certifikaci osiva těchto plodin.
[6] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném Ukrajině v období od 26. května 2015 do 4. června 2015 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3499	[6] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném Ukrajině v období od 26. května 2015 do 4. června 2015 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3499
	Or. en

Pozměňovací návrh 12
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(7) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Ukrajiny. V roce 2015 rovněž provedla na Ukrajině audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[6]. Na základě uvedeného auditu dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva na Ukrajině jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté a certifikaci osiva těchto plodin.	(7) Komise přezkoumala příslušné právní předpisy Ukrajiny. V roce 2015 rovněž provedla na Ukrajině audit systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a svá zjištění zveřejnila ve zprávě[6]. Na základě uvedeného auditu dospěla Komise k závěru, že vnitrostátní orgány odpovědné za provádění certifikace osiva na Ukrajině jsou kompetentní, mají k dispozici odpovídající zařízení a řádně fungují. Tyto orgány jsou rovněž odpovědné za přehlídky porostu týkající se množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté a certifikaci osiva těchto plodin***, s cílem posoudit jejich rovnocennost v souladu s právními předpisy EU***.
[6] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném Ukrajině v období od 26. května 2015 do 4. června 2015 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3499	[6] „Závěrečná zpráva o auditu provedeném Ukrajině v období od 26. května 2015 do 4. června 2015 za účelem zhodnocení systému úředních kontrol a certifikace osiva obilovin a jeho rovnocennosti s požadavky Evropské unie“, https://ec.europa.eu/food/audits-analysis/audit-report/details/3499

Or. ro

Pozměňovací návrh 13
Krzysztof Hetman

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 8 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(8a) Poslední audity provedené Komisí v Moldavské republice a na Ukrajině uvedené výše se uskutečnily v letech 2016

a 2015. Proto nemusí odrážet aktuální situaci a změny právních předpisů v těchto zemích a bylo by zapotřebí nových aktualizací odrážejících současnou právní situaci.

Or. en

Pozměňovací návrh 14
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 11

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(11) Moldavská republika a Ukrajina disponují laboratořemi pro osivo akreditovanými Mezinárodní asociací pro zkoušení osiva. Tato skutečnost poskytuje dodatečnou záruku kvality přehlídek porostu a osiva vyprodukovaného v dotčených zemích a jejich souladu s právními předpisy Unie.	(11) Moldavská republika a Ukrajina disponují laboratořemi pro osivo akreditovanými Mezinárodní asociací pro zkoušení osiva. Tato skutečnost poskytuje dodatečnou záruku kvality přehlídek porostu a osiva vyprodukovaného v dotčených zemích a jejich souladu s právními předpisy Unie, ***čímž zajišťuje, že osivo je v souladu s předpisy v oblasti životního prostředí a bezpečnosti potravin.***

Or. ro

Pozměňovací návrh 15
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11a) Evropská komise by měla zajistit důsledný dohled nad akreditovanými laboratořemi v Moldavské republice a na Ukrajině prostřednictvím systému externího auditu, který ověřuje nejen soulad s předpisy Evropské unie, ale také účinnost prováděných testů a osvědčení.

Or. ro

Pozměňovací návrh 16
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Raffaele Stancanelli

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 11 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11a) Nebylo provedeno žádné posouzení dopadů, které by měřilo hospodářský dopad na evropské odvětví osiva.

Or. fr

Pozměňovací návrh 17
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 11 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11b) Evropská komise by měla zajistit, aby akreditované laboratoře v Moldavské republice a na Ukrajině přijaly nezbytná pravidla pro prevenci rizik genetické kontaminace osiva v souladu s předpisy Evropské unie a potřebou potravinového zabezpečení.

Or. ro

Pozměňovací návrh 18
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Raffaele Stancanelli

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 11 b (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(11b) Ukrajina a Moldavsko nemají stejné sociální a environmentální normy jako ty, které jsou uplatňovány na evropské producenty osiva. Toto narušení hospodářské soutěže není v tomto nařízení zohledněno.

Or. fr

Pozměňovací návrh 19
Claudiu-Richard Târziu

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 12

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(12) Proto je vhodné uznat rovnocennost, pokud jde o přehlídky porostu prováděné u množitelského porostu pro produkci osiva pícnin v Moldavské republice a pokud jde o osivo pícnin vyprodukované v Moldavské republice a úředně certifikované orgány této země.	(12) Proto je vhodné uznat rovnocennost, pokud jde o přehlídky porostu prováděné u množitelského porostu pro produkci osiva pícnin ***a jejich zabezpečením kvality*** v Moldavské republice a pokud jde o osivo pícnin vyprodukované v Moldavské republice a úředně certifikované orgány této země.

Or. ro

Pozměňovací návrh 20
Maria Grapini

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
(13) Je rovněž vhodné uznat rovnocennost, pokud jde o přehlídky porostu prováděné u množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté na Ukrajině a pokud jde o osivo řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté vyprodukované na Ukrajině a úředně certifikované orgány této země.	(13) Je rovněž vhodné uznat rovnocennost, pokud jde o přehlídky porostu prováděné ***v souladu s právními předpisy EU*** u množitelského porostu pro produkci osiva řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté na Ukrajině a pokud jde o osivo řepy, slunečnice, brukve řepky a sóji luštinaté vyprodukované na Ukrajině a úředně certifikované orgány této země.

Or. ro

Pozměňovací návrh 21
Claudiu-Richard Târziu

Návrh rozhodnutí
Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
	(13a) Evropská komise by měla každé tři

roky provést přezkum rovnocennosti udělené Moldavské republice a Ukrajině, aby byla zajištěna kontinuita a soulad s požadavky Evropské unie.

Or. ro

Odůvodnění

Usiluje o to, aby udělená rovnocennost byla pravidelně přezkoumávána s cílem přizpůsobit se jakýmkoli legislativním nebo technologickým změnám.

Pozměňovací návrh 22
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Raffaele Stancanelli

Návrh rozhodnutí
Čl. 1 – odst. 1

Znění navržené Komisí	*Pozměňovací návrh*
Příloha I rozhodnutí 2003/17/ES se mění v souladu s přílohou tohoto rozhodnutí.	***vypouští se***

Or. fr

Pozměňovací návrh 23
Céline Imart

Návrh rozhodnutí
Příloha – odst. 1 – bod 1
Rozhodnutí 2003/17/ES
Příloha I

Znění navržené Komisí		
1) položka „MD“ se nahrazuje tímto:		
„MD	***National Agency for Food Safety (ANSA) str. Mihail Kogălniceanu 63, MD-2009, Chișinău***	***66/401/EHS 66/402/EHS 2002/55/ES 2002/57/ES“***
;		
Pozměňovací návrh		
vypouští se		

Or. fr

Pozměňovací návrh 24
Céline Imart

Návrh rozhodnutí
Příloha – odst. 1 – bod 2
Rozhodnutí 2033/17/ES
Příloha I

Znění navržené Komisí		
2) položka „UA“ se nahrazuje tímto:		
„UA	***Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine Khreshchatyk s., 24, 01001, KYIV***	***66/402/EHS 2002/54/ES 2002/57/ES – pouze pro Brassica napus, Glycine max a Helianthus annuus“***
Pozměňovací návrh		
vypouští se		

Or. fr