Europski parlament
2024-2029

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2023/0447(COD)

10.2.2025

AMANDMANI
189 - 538

Nacrt izvješća
Veronika Vrecionová
(PE766.982v01-00)

Dobrobit pasa i mačaka i njihova sljedivost

Prijedlog uredbe
(COM(2023)0769 – C9-0443/2023 – 2023/0447(COD))

AM_Com_LegConsolidated

Amandman 189
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Glava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Europski parlament odbija prijedlog Komisije.

Or. en

Amandman 190
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Pozivanje 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 43. stavak 2. ***i članak 114.***,	uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije, a posebno njegov članak 43. stavak 2. ***te članke 114., 168. i 191.***,

Or. en

Amandman 191
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Žive životinje, među ostalim mačke i psi, obuhvaćene su Prilogom I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije i dio su zajedničke poljoprivredne politike Unije. U Uniji postoji tržište za te životinje i važna prekogranična trgovina. Mnoge države članice potpisnice su Europske konvencije za zaštitu kućnih ljubimaca. Postoji širok raspon dokaza o neoptimalnom	(1) Žive životinje, među ostalim mačke i psi, obuhvaćene su Prilogom I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije i dio su zajedničke poljoprivredne politike Unije. U Uniji postoji tržište za te životinje i važna prekogranična trgovina. Mnoge države članice potpisnice su Europske konvencije za zaštitu kućnih ljubimaca. Postoji širok raspon dokaza o neoptimalnom

funkcioniranju unutarnjeg tržišta pasa i mačaka u Uniji te o nezakonitoj trgovini tim životinjama u Uniji i pri uvozu u Uniju. Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve za dobrobit ***pasa*** i ***mačaka*** koji se uzgajaju i drže u objektima te postrožiti zahtjeve za sljedivost pasa i mačaka koji se isporučuju u Uniji.	funkcioniranju unutarnjeg tržišta pasa i mačaka u Uniji te o nezakonitoj trgovini tim životinjama u Uniji i pri uvozu u Uniju. Stoga je***, osobito uzimajući u obzir etičke aspekte koji se temelje na najnovijem znanstvenim saznanjima o životinjama kao čuvstvenim bićima kako je utvrđeno u glavi II. članku 13. UFEU-a, u kojem se prepoznaje njihova sposobnost izražavanja osjećaja, osjećanja boli i uspostavljanja interakcija s drugim životinjama,*** potrebno utvrditi minimalne zahtjeve za dobrobit ***životinja kao što su psi*** i ***mačke*** koji se uzgajaju i drže u objektima te postrožiti zahtjeve za sljedivost pasa i mačaka koji se isporučuju u Uniji.

Or. en

Amandman 192
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Žive životinje, među ostalim mačke i psi, ***obuhvaćene su*** Prilogom I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije i ***dio su zajedničke poljoprivredne politike Unije***. U Uniji postoji tržište za te životinje i važna prekogranična trgovina. Mnoge države članice potpisnice su Europske konvencije za zaštitu kućnih ljubimaca. Postoji širok raspon dokaza o ***neoptimalnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta pasa i mačaka u Uniji*** te o nezakonitoj trgovini tim životinjama u Uniji i pri uvozu u Uniju. Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve za dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju i drže u objektima te postrožiti zahtjeve za sljedivost pasa i mačaka koji se isporučuju u Uniji.	(1) Žive životinje, među ostalim mačke i psi, ***čuvstvena su bića obuhvaćena*** Prilogom I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije i ***njihovu bi dobrobit trebalo štititi neovisno o tome drže li ih ljudi zbog razonode ili u neku drugu svrhu jer svrha zbog koje se životinja drži ne utječe na njezinu sposobnost doživljavanja sreće, boli ili drugih osjećaja***. U Uniji postoji tržište za te životinje i važna prekogranična trgovina. Mnoge države članice potpisnice su Europske konvencije za zaštitu kućnih ljubimaca. Postoji širok raspon dokaza o ***neoptimalnoj zaštiti i zlostavljanju tih životinja*** te o ***prijevari i*** nezakonitoj trgovini tim životinjama u Uniji i pri uvozu u Uniju. Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve za dobrobit pasa i

mačaka koji se uzgajaju i drže u objektima te postrožiti zahtjeve za sljedivost pasa i mačaka koji se isporučuju u Uniji.

Or. en

Amandman 193
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Žive životinje, među ostalim mačke i psi, obuhvaćene su Prilogom I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije i dio su zajedničke poljoprivredne politike Unije. U Uniji postoji tržište za te životinje i važna prekogranična trgovina. Mnoge države članice potpisnice su Europske konvencije za zaštitu kućnih ljubimaca. Postoji širok raspon dokaza o neoptimalnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta pasa i mačaka u Uniji te o nezakonitoj trgovini tim životinjama u Uniji i pri uvozu u Uniju. Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve za dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju i drže ***u objektima*** te postrožiti zahtjeve za sljedivost pasa i mačaka koji se isporučuju u Uniji.	(1) Žive životinje, među ostalim mačke i psi, obuhvaćene su Prilogom I. Ugovoru o funkcioniranju Europske unije i dio su zajedničke poljoprivredne politike Unije. U Uniji postoji tržište za te životinje i važna prekogranična trgovina. Mnoge države članice potpisnice su Europske konvencije za zaštitu kućnih ljubimaca. Postoji širok raspon dokaza o neoptimalnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta pasa i mačaka u Uniji te o nezakonitoj trgovini tim životinjama u Uniji i pri uvozu u Uniju. Stoga je potrebno utvrditi minimalne zahtjeve za dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju i drže te postrožiti zahtjeve za sljedivost pasa i mačaka koji se isporučuju u Uniji.

Or. de

Amandman 194
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1 a) Ostale žive životinje koje se drže kao kućni ljubimci također zaslužuju zaštitu, zbog čega su potrebni minimalni

zahtjevi za njihovu dobrobit i stroži zahtjevi za njihovu sljedivost u Uniji. Osim toga, brojne životinje ne mogu se držati kao kućni ljubimci jer su prijetnja za javno zdravlje i sigurnost, biološku raznolikost, druge životinje ili jer njihovo držanje u ograđenim prostorima i europska klima jednostavno ne odgovaraju ponašanju i potrebama specifičnima za njihovu vrstu. Stoga je primjereno donijeti pozitivni popis životinja koje se mogu držati kao kućni ljubimci u EU-u te donijeti pravila i uvjete za svaku pojedinu vrstu kako bi se zajamčila njihova dobrobit. Stoga bi Komisiji trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a o utvrđivanju tog pozitivnog popisa i tih pravila i zahtjeva u pogledu dobrobiti.

Or. en

Amandman 195
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1 a) Dobrobit životinja Unijin je cilj i vrijednost sadržana u članku 13. Ugovora o funkcioniranju Europske unije („UFEU”), u kojem se prepoznaje da su životinje čuvstvena bića. Uz to, Unija i većina država članica EU-a potpisnice su Europske konvencije o zaštiti kućnih ljubimaca[1a] i njezinih povezanih rezolucija država članica Vijeća Europe: Rezolucije o kirurškim operacijama na kućnim ljubimcima (donesene 10. ožujka 1995.), Rezolucije o uzgoju kućnih ljubimaca (donesene 10. ožujka 1995.) i Rezolucije o držanju divljih životinja kao kućnih ljubimaca

(donesene 10. ožujka 1995.).

[1a] Europska konvencija o zaštiti kućnih ljubimaca, Strasbourg, 1. svibnja 1992., Serija ugovora Vijeća Europe – br. 125.

Or. en

Obrazloženje

Članak 13. UFEU-a cilj je prava EU-a u skladu s tekstom članka 13. UFEU-a i sudskom praksom Suda EU-a (kao što su predmet C-189/01, H. Jippes et al. protiv Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 12. srpnja 2001., ECLI:EU:C:2001:420). Uz to, međunarodni tekstovi Vijeća Europe o dobrobiti kućnih ljubimaca obvezujući su za većinu država članica EU-a. Stoga bi EU trebao upućivati na te tekstove.

Amandman 196
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1 a) Samo u EU-u trguje se s više od 2000 vrsta, a njihova se raznolikost svake godine povećava uvozom milijuna životinja i promjenom trendova. Velik broj različitih vrsta, od kojih su brojne izvori poznatih virusa i drugih zoonotskih parazita, i velik broj pojedinaca uključenih u trgovinu povezani su sa širenjem rizika od zoonoza i rizika od invazivnih stranih vrsta. Zbog te raznolike trgovine osobito je potrebno primjenjivati pristup „Jedno zdravlje" u kojem se prepoznaje međusobna povezanost zdravlja ljudi, životinja i okoliša.

Or. en

Amandman 197
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ni potrošači ***nisu*** dovoljno ***zaštićeni*** jer se pri kupnji psa ili mačke često suočavaju s negativnim posljedicama loših standarda za dobrobit životinja kad je riječ o uzgoju i držanju u objektima, na primjer zdravstvene poteškoće, problemi u ponašanju ili genetski nedostaci od kojih pate kupljeni ili udomljeni pas ili mačka.	(3) Ni potrošači ***ne dobivaju*** dovoljno ***informacija: potrebno je informirati javnost i podići razinu osviještenosti o nezakonitoj trgovini i uzgoju*** jer se ***potrošači*** pri kupnji psa ili mačke često suočavaju s negativnim posljedicama loših standarda za dobrobit životinja kad je riječ o uzgoju i držanju u objektima, na primjer zdravstvene poteškoće, problemi u ponašanju ili genetski nedostaci od kojih pate kupljeni ili udomljeni pas ili mačka.

Or. fr

Amandman 198
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(3) Ni potrošači nisu dovoljno zaštićeni jer se pri kupnji psa ili mačke često suočavaju s negativnim posljedicama loših standarda za dobrobit životinja kad je riječ o uzgoju i držanju ***u objektima***, na primjer zdravstvene poteškoće, problemi u ponašanju ili genetski nedostaci od kojih pate kupljeni ili udomljeni pas ili mačka.	(3) Ni potrošači nisu dovoljno zaštićeni jer se pri kupnji psa ili mačke često suočavaju s negativnim posljedicama loših standarda za dobrobit životinja kad je riječ o uzgoju i držanju, na primjer zdravstvene poteškoće, problemi u ponašanju ili genetski nedostaci od kojih pate kupljeni ili udomljeni pas ili mačka.

Or. de

Amandman 199
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4 a) U istraživanju Eurobarometra iz ožujka 2023. ističe se velika podrška javnosti poboljšanju standarda dobrobiti životinja u čitavoj Europskoj uniji, pri čemu 84 % Europljana smatra da bi trebalo bolje zaštititi dobrobit životinja iz uzgoja, a 74 % podržava veću zaštitu kućnih ljubimaca kao što su psi i mačke. Uz to, 90 % građana EU-a smatra da bi uzgoj trebao zadovoljiti osnovne etičke uvjete, u čemu se odražava širi konsenzus u pogledu potrebe za uvođenjem viših standarda dobrobiti. Značajna je i zabrinutost u pogledu prijevoza živih životinja. Ti podaci naglašavaju važnost poboljšanja politika dobrobiti životinja kako bi se uskladile s očekivanjima javnosti i znanstvenim saznanjima o životinjama kao čuvstvenim bićima.

Or. en

Amandman 200
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(4.a) Istovremeno je potrebno uspostaviti suradnju među državama članicama kako bi se identificirao nezakoniti uzgoj i razbile mreže.

Or. fr

Amandman 201
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5 a) Posljednjih godina značajno se povećao broj građana EU-a koji žive sa životinjama kao kućnim ljubimcima te su građani pokazali veliku privrženost pitanjima dobrobiti pasa i mačaka. Uzimajući u obzir razvoj znanosti o dobrobiti životinja i antrozoologije, EU i njegove države članice trebali bi poticati prelazak s pravnog okvira koji se temelji na vlasništvu nad imovinom na pravni okvir u kojem se uzima u obzir odgovornost prema životinjama.

Or. en

Obrazloženje

U skladu s člankom 13. UFEU-a, u kojem se prepoznaje da su životinje čuvstvena bića te kojim se EU-u i državama članicama nalaže da „punu pažnju posvećuju zahtjevima za dobrobit životinja”, te uzimajući u obzir znanstveni napredak, EU bi trebao izgraditi pravni sustav koji je u skladu s idejom da životinje nisu roba koja se drži u vlasništvu, nego čuvstvena bića za koja su odgovorni ljudi.

Amandman 202
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Nezakonita trgovina psima i mačkama djelomično se razvila zbog nedostatka sljedivosti tih životinja do izvornog legla. S druge strane, nezakonite trgovinske prakse povezane su s patnjom pasa i mačaka koji se uzgajaju na nekontrolirani način. Nije moguće osigurati da se subjekti pridržavaju istih standarda dobrobiti životinja i omogućiti jedinstvene uvjete tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu pasa i mačaka ako ne postoje pouzdani alati za otkrivanje podrijetla životinja. Stoga je ključno osigurati sljedivost pasa i mačaka uspostavom	(6) Nezakonita trgovina psima i mačkama djelomično se razvila zbog nedostatka sljedivosti tih životinja do izvornog legla ***i pomame kupaca za tim životinjama, a oboje je olakšano razvojem kupnje putem interneta***. S druge strane, nezakonite trgovinske prakse povezane su s patnjom pasa i mačaka koji se uzgajaju na nekontrolirani način. Nije moguće osigurati da se subjekti pridržavaju istih standarda dobrobiti životinja i omogućiti jedinstvene uvjete tržišnog natjecanja na unutarnjem tržištu pasa i mačaka ako ne postoje pouzdani alati za otkrivanje podrijetla

sustava za identifikaciju i registraciju pasa i mačaka prije nego što se prvi put pojave na tržištu ***u Uniji***, kao i svaki put kad promijene vlasnika.	životinja. Stoga je ključno osigurati sljedivost pasa i mačaka uspostavom sustava za identifikaciju i registraciju pasa i mačaka prije nego ***što navrše 4 mjeseca ili prije nego*** što se prvi put pojave na tržištu, kao i svaki put kad promijene vlasnika.

Or. fr

Amandman 203
Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Nezakonita trgovina mačkama i psima iz zemalja izvan EU-a raste. Postojeća pravila EU-a o premještanju pasa i mačaka u EU, kao što su odredbe Uredbe 576/2013 i Zakona o zdravlju životinja, ne sadržavaju dostatne alate za sprečavanje nezakonite trgovine. To znači da su potrebna dodatna pravila za suzbijanje nezakonite trgovine psima i mačkama. Postojeća pravila o zdravlju životinja nalažu da se životinje označe mikročipom, što vrijedi i za komercijalno i nekomercijalno premještanje pasa i mačaka koji ulaze u Uniju. Kako bi se poboljšale te odredbe o sljedivosti, vlasnici pasa i mačaka koji se unose u Uniju trebali bi ih registrirati u jednoj od baza podataka država članica na odredištu. Time će se omogućiti bolja kontrola premještanja tih životinja.	(7) Nezakonita trgovina mačkama i psima iz zemalja izvan EU-a raste. Postojeća pravila EU-a o premještanju pasa i mačaka u EU, kao što su odredbe Uredbe 576/2013 i Zakona o zdravlju životinja, ne sadržavaju dostatne alate za sprečavanje nezakonite trgovine. To znači da su potrebna dodatna pravila za suzbijanje nezakonite trgovine psima i mačkama. Postojeća pravila o zdravlju životinja nalažu da se životinje označe mikročipom ***ili tetovažom***, što vrijedi i za komercijalno i nekomercijalno premještanje pasa i mačaka koji ulaze u Uniju. Kako bi se poboljšale te odredbe o sljedivosti, vlasnici pasa i mačaka koji se unose u Uniju trebali bi ih registrirati u jednoj od baza podataka država članica na odredištu ***i to najkasnije u trenutku fizičkog ulaska na područje EU-a, pod prijetnjom zapljene životinje i izricanja kazne vlasniku***. Time će se omogućiti bolja kontrola premještanja tih životinja.

Or. fr

Amandman 204

Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) Nezakonita trgovina mačkama i psima iz zemalja izvan EU-a raste. Postojeća pravila EU-a o premještanju pasa i mačaka u EU, kao što su odredbe Uredbe 576/2013 i Zakona o zdravlju životinja, ne sadržavaju dostatne alate za sprečavanje nezakonite trgovine. To znači da su potrebna dodatna pravila za suzbijanje nezakonite trgovine psima i mačkama. Postojeća pravila o zdravlju životinja nalažu da se životinje označe mikročipom, što vrijedi i za komercijalno i nekomercijalno premještanje pasa i mačaka koji ulaze u Uniju. Kako bi se poboljšale te odredbe o sljedivosti, vlasnici pasa i mačaka koji se unose u Uniju trebali bi ih registrirati u jednoj od baza podataka država članica na odredištu. Time će se omogućiti bolja kontrola premještanja tih životinja.	(7) Nezakonita trgovina mačkama i psima iz zemalja izvan EU-a raste. Postojeća pravila EU-a o premještanju pasa i mačaka u EU, kao što su odredbe Uredbe 576/2013 i Zakona o zdravlju životinja, ne sadržavaju dostatne alate za sprečavanje nezakonite trgovine. To znači da su potrebna dodatna pravila za suzbijanje nezakonite trgovine psima i mačkama. Postojeća pravila o zdravlju životinja nalažu da se životinje označe mikročipom, što vrijedi i za komercijalno i nekomercijalno premještanje pasa i mačaka koji ulaze u Uniju. Kako bi se poboljšale te odredbe o sljedivosti,***osobe odgovorne za pse i mačke ili*** vlasnici pasa i mačaka koji se unose u Uniju trebali bi ih registrirati u jednoj od baza podataka država članica na odredištu. Time će se omogućiti bolja kontrola premještanja tih životinja.

Or. ro

Amandman 205
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) Odredbe o sljedivosti iz ovog Prijedloga pridonose i zaštiti javnog zdravlja poboljšavanjem dobrobiti životinja i njihova zdravlja te strožim kontrolama mogućeg prijenosa bolesti životinja (od kojih su neke zoonotske prirode), u skladu s pristupom „Jedno zdravlje”.	(8) Odredbe o sljedivosti iz ovog Prijedloga pridonose i zaštiti javnog zdravlja poboljšavanjem dobrobiti životinja i njihova zdravlja te strožim kontrolama mogućeg prijenosa bolesti životinja (od kojih su neke zoonotske prirode ***i neke se prenose na divlje životinje***), u skladu s pristupom „Jedno zdravlje”.

Or. en

Amandman 206
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(10) Uredbom (EU) 2016/429 zahtijeva se identifikacija pasa i mačaka transponderom, ali samo ako se ulaskom u Uniju premještaju među državama članicama. Identifikacija propisana tom uredbom nije u potpunosti usklađena jer ne sadržava precizne zahtjeve za transpondere. Nadalje, tom se uredbom od država članica ne zahtijeva vođenje baza podataka o psima i mačkama. Stoga bi države članice trebale uspostaviti i održavati baze podataka o psima i mačkama ***koji se isporučuju na tržište Unije*** kako bi se osigurala sljedivost tih životinja. Potrebno je i osigurati interoperabilnost tih baza podataka. Time će se olakšati pronalaženje informacija o psima i mačkama u Uniji te omogućiti nadležnim tijelima da provode službene kontrole radi osiguravanja usklađenosti s pravilima o dobrobiti životinja.	(10) Uredbom (EU) 2016/429 zahtijeva se identifikacija pasa i mačaka transponderom, ali samo ako se ulaskom u Uniju premještaju među državama članicama. Identifikacija propisana tom uredbom nije u potpunosti usklađena jer ne sadržava precizne zahtjeve za transpondere. Nadalje, tom se uredbom od država članica ne zahtijeva vođenje baza podataka o psima i mačkama. Stoga bi države članice trebale uspostaviti i održavati baze podataka o psima i mačkama ***u Uniji*** kako bi se osigurala sljedivost tih životinja. Potrebno je i osigurati interoperabilnost tih baza podataka. Time će se olakšati pronalaženje informacija o psima i mačkama u Uniji te omogućiti nadležnim tijelima da provode službene kontrole radi osiguravanja usklađenosti s pravilima o dobrobiti životinja.

Or. en

Amandman 207
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Dobavljanje pasa i mačaka utječe na unutarnje tržište, bez obzira na to dobavljaju li se radi zarade ili bez naknade.	(11) Dobavljanje pasa i mačaka utječe na unutarnje tržište, bez obzira na to dobavljaju li se radi zarade ili bez naknade.

Stoga bi trebalo osigurati sljedivost svih životinja kojima se trguje na tržištu Unije kako bi se spriječile prijevare, dok bi držanje životinja u objektima za uzgoj, trgovinama kućnim ljubimcima ili skloništima za životinje trebalo podlijegati detaljnim pravilima.	Stoga bi trebalo osigurati sljedivost svih životinja kojima se trguje na tržištu Unije kako bi se spriječile prijevare, dok bi držanje životinja u objektima za uzgoj, trgovinama kućnim ljubimcima ili skloništima za životinje trebalo podlijegati detaljnim pravilima. ***Vojska, policija ili carinska uprava koje uzgajaju ili drže pse za potrebe svojih službi nisu u takvoj situaciji jer životinje ne uzgajaju niti ne drže za tržište.***

Or. en

Amandman 208
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Dobavljanje pasa i mačaka utječe na unutarnje tržište, bez obzira na to dobavljaju li se radi zarade ili bez naknade. Stoga bi trebalo osigurati sljedivost svih životinja kojima se trguje na tržištu Unije kako bi se spriječile prijevare, dok bi držanje životinja u objektima za uzgoj, ***trgovinama kućnim ljubimcima ili*** skloništima za životinje trebalo podlijegati detaljnim pravilima.	(11) Dobavljanje pasa i mačaka utječe na unutarnje tržište, bez obzira na to dobavljaju li se radi zarade ili bez naknade. Stoga bi trebalo osigurati sljedivost svih životinja kojima se trguje na tržištu Unije kako bi se spriječile prijevare, dok bi držanje životinja u objektima za uzgoj, ***istraživačkim ustanovama, prodajnim objektima,*** skloništima za životinje***, udomiteljskim domovima i prihvatilištima*** trebalo podlijegati detaljnim pravilima.

Or. en

Amandman 209
Esther Herranz García

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(11.a) Ako vlasnici kućnih ljubimaca

povremeno isporuče štence i mačiće, bez obzira čine li to radi zarade ili bez naknade, to nema znatan utjecaj na unutarnje tržište te je stoga opravdano izuzeti ih od primjene ove Uredbe, osim u pogledu primjene općih načela dobrobiti te obveze identifikacije i registracije radi osiguravanja sljedivosti.

Or. es

Amandman 210
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(12) Držanje pasa i mačaka u ime vlasnika, kao na primjer u hotelima za kućne ljubimce, privremena je i lokalna aktivnost koja ne utječe znatno na unutarnje tržište. Stoga je opravdano isključiti aktivnosti hotela za kućne ljubimce iz zahtjeva koji se u ovoj Uredbi utvrđuju za objekte u kojima se drže psi i mačke.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 211
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Direktivom 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća[4] uređuje se držanje, uzgoj i dobavljanje životinja koje se drže u znanstvene svrhe, uključujući pse i mačke. Stoga bi pse i mačke koje se koriste u znanstvene svrhe	***Briše se.***

trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe.

---

[4] Direktiva 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2010. o zaštiti životinja koje se koriste u znanstvene svrhe, SL L 276, 20.10.2010., str. 33.

Or. en

Amandman 212
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Direktivom 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća[4] uređuje se držanje, uzgoj i dobavljanje životinja koje se drže u znanstvene svrhe, uključujući pse i mačke. Stoga bi pse i mačke koje se koriste u znanstvene svrhe trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe.	(13) Direktivom 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća[4] uređuje se držanje, uzgoj i dobavljanje životinja koje se drže u znanstvene svrhe, uključujući pse i mačke. Stoga bi pse i mačke koje se koriste u znanstvene svrhe trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe. ***Međutim, mačkama i psima uzgojenima u znanstvene svrhe koji su udomljeni kao kućni ljubimci te životinjama koje su nekad bile u uzgoju i koje se drže u utočištima potrebne su posebne osobe koje skrbe o njima, specijalizirano znanje i stalno zalaganje za njihovu dobrobit. Europska komisija trebala bi procijeniti i predložiti odgovarajuće i razmjerne pravne mjere kako bi se te životinje prepoznale i zaštitile te kako bi se osigurala njihova dobrobit.***
[4] Direktiva 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2010. o zaštiti životinja koje se koriste u znanstvene svrhe (SL L 276, 20.10.2010., str. 33.)	[4] Direktiva 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2010. o zaštiti životinja koje se koriste u znanstvene svrhe (SL L 276, 20.10.2010., str. 33.)

Or. en

Amandman 213
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) Direktivom 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća[4] uređuje se držanje, uzgoj i dobavljanje životinja koje se drže u znanstvene svrhe, uključujući pse i mačke. Stoga bi pse i mačke koje se koriste u znanstvene svrhe trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe.	(13) Direktivom 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća[4] uređuje se držanje, uzgoj i dobavljanje životinja koje se drže u znanstvene svrhe, uključujući pse i mačke. ***Uredbom (EU) 2019/6 Europskog parlamenta i Vijeća uređuju se klinička ispitivanja veterinarskih lijekova u kojima se koriste životinje, uključujući pse i mačke.*** Stoga bi pse i mačke ***koje su namijenjene ili*** koje se koriste u znanstvene svrhe ***te pse i mačke koje se koriste u kliničkim ispitivanjima potrebnima za odobrenje za stavljanje u promet veterinarskih lijekova*** trebalo isključiti iz područja primjene ove Uredbe.
[4] Direktiva 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2010. o zaštiti životinja koje se koriste u znanstvene svrhe (SL L 276, 20.10.2010., str. 33.)	[4] Direktiva 2010/63/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 22. rujna 2010. o zaštiti životinja koje se koriste u znanstvene svrhe (SL L 276, 20.10.2010., str. 33.)

Or. en

Amandman 214
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Velik broj pasa i mačaka prvi će put biti obuhvaćen detaljnim pravilima o dobrobiti, što će povoljno utjecati na	***Briše se.***

njihove životne uvjete. No s obzirom na to da se u određenim slučajevima javljaju praktične poteškoće pri utvrđivanju drže li se psi i mačke kao kućni ljubimci ili za potrebe isporuke ili stavljanja na tržište, ovom bi se Uredbom trebalo izuzeti od određenih obveza vlasnike kućnih ljubimaca koji drže određeni broj pasa i mačaka i čiji broj legla ne prelazi određeni prag. U protivnom bi ti vlasnici kućnih ljubimaca podlijegali relevantnim zahtjevima ove Uredbe, što ne bi bilo razmjerno.

Or. de

Amandman 215
Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Velik broj pasa i mačaka prvi će put biti obuhvaćen detaljnim pravilima o dobrobiti, što će povoljno utjecati na njihove životne uvjete. No s obzirom na to da se u određenim slučajevima javljaju praktične poteškoće pri utvrđivanju drže li se psi i mačke kao kućni ljubimci ili za potrebe isporuke ili stavljanja na tržište, ovom bi se Uredbom trebalo izuzeti od određenih obveza vlasnike kućnih ljubimaca koji drže određeni broj pasa i mačaka i čiji broj legla ne prelazi određeni prag. U protivnom bi ti vlasnici kućnih ljubimaca podlijegali relevantnim zahtjevima ove Uredbe, što ne bi bilo razmjerno.	(14) Velik broj pasa i mačaka prvi će put biti obuhvaćen detaljnim pravilima o dobrobiti, što će povoljno utjecati na njihove životne uvjete. No s obzirom na to da se u određenim slučajevima javljaju praktične poteškoće pri utvrđivanju drže li se psi i mačke kao kućni ljubimci ***ili se upotrebljavaju u poljoprivredne svrhe, kao što su čuvanje stoke i zaštita poljoprivrednoga gospodarstva,*** ili za potrebe isporuke ili stavljanja na tržište, ovom bi se Uredbom trebalo izuzeti od određenih obveza vlasnike kućnih ljubimaca koji drže određeni broj pasa i mačaka i čiji broj legla ne prelazi određeni prag. U protivnom bi ti vlasnici kućnih ljubimaca podlijegali relevantnim zahtjevima ove Uredbe, što ne bi bilo razmjerno. ***U ovoj Uredbi trebala bi se uzeti u obzir i ruralna i udaljena područja u kojima je ograničen pristup veterinarskim uslugama i propisanoj infrastrukturi te bi se trebali razmotriti***

potporni mehanizmi za praktičnu provedbu Uredbe koja ne bi dovela do nerazmjernog opterećenja za male uzgajivače i poljoprivrednike.

Or. en

Amandman 216
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Velik broj pasa i mačaka prvi će put biti obuhvaćen detaljnim pravilima o dobrobiti, što će povoljno utjecati na njihove životne uvjete. ***No s obzirom na to da se u određenim slučajevima javljaju praktične poteškoće pri utvrđivanju drže li se psi i mačke kao kućni ljubimci ili za potrebe isporuke ili stavljanja na tržište,*** ovom bi se Uredbom trebalo izuzeti od određenih obveza vlasnike kućnih ljubimaca koji drže ***određeni*** broj pasa i mačaka ***i čiji broj legla ne prelazi određeni prag***. ***U protivnom bi ti vlasnici kućnih ljubimaca podlijegali relevantnim zahtjevima ove Uredbe, što ne bi bilo razmjerno.***	(14) Velik broj pasa i mačaka prvi će put biti obuhvaćen detaljnim pravilima o dobrobiti, što će povoljno utjecati na njihove životne uvjete. ***U svrhu proporcionalnosti*** ovom bi se Uredbom trebalo izuzeti od određenih obveza vlasnike kućnih ljubimaca koji drže ***ograničeni*** broj pasa i mačaka.

Or. en

Amandman 217
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) ***Nakon što se dosegne prag za uzgoj iz prethodne uvodne izjave,*** svi prostori koji se koriste za uzgoj životinja	(15) Svi prostori koji se koriste za uzgoj životinja podliježu pravilima za objekte za uzgoj iz Poglavlja II. ove Uredbe, čak i ako

podliježu pravilima za objekte za uzgojiz Poglavlja II. ove Uredbe, čak i ako se uzgojne aktivnosti odvijaju u kućanstvima, kao što je često slučaj kod različitih vrsta komercijalnih uzgajivača. Kućanstva u kojima se psi i mačke ne drže radi razmnožavanja ne smatraju se objektima za uzgoj i ne moraju udovoljavati zahtjevima iz Poglavlja II. ove Uredbe.	se uzgojne aktivnosti odvijaju u kućanstvima, kao što je često slučaj kod različitih vrsta komercijalnih uzgajivača. Kućanstva u kojima se psi i mačke ne drže radi razmnožavanja ne smatraju se objektima za uzgoj i ne moraju udovoljavati zahtjevima iz Poglavlja II. ove Uredbe.

Or. de

Amandman 218
Michal Wiezik, Elsi Katainen

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Nadalje, različite vrste subjekata koji obavljaju različite vrste aktivnosti dobavljaju pse i mačke na tržište Unije. Osim komercijalnih uzgajivača, postoje i trgovine kućnim ljubimcima u kojima se drže psi i mačke za prodaju koji su obično okoćeni i uzgojeni u drugim objektima. Zaštita tih životinja može biti neodgovarajuća te ne postoje zajednički standardi dobrobiti kojih se treba pridržavati u tim objektima. ***Budući da su trgovine*** kućnim ljubimcima ***komercijalni subjekti koji stavljaju na tržište pse i mačke, na te objekte treba primijeniti zahtjeve ove Uredbe***.	(17) Nadalje, različite vrste subjekata koji obavljaju različite vrste aktivnosti dobavljaju pse i mačke na tržište Unije. Osim komercijalnih uzgajivača, postoje i trgovine kućnim ljubimcima u kojima se drže psi i mačke za prodaju koji su obično okoćeni i uzgojeni u drugim objektima. Zaštita tih životinja može biti neodgovarajuća te ne postoje zajednički standardi dobrobiti kojih se treba pridržavati u tim objektima. ***Stoga bi prodaju pasa i mačaka u trgovinama*** kućnim ljubimcima ***trebalo zabraniti***.

Or. en

Amandman 219
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(17) Nadalje, različite vrste subjekata koji obavljaju različite vrste aktivnosti dobavljaju pse i mačke na tržište Unije. Osim komercijalnih uzgajivača, postoje i trgovine kućnim ljubimcima u kojima se drže psi i mačke za prodaju koji su obično okoćeni i uzgojeni u drugim objektima. Zaštita tih životinja ***može biti*** neodgovarajuća te ne postoje zajednički standardi dobrobiti kojih se treba pridržavati u tim objektima. ***Budući da su trgovine*** kućnim ljubimcima ***komercijalni subjekti koji stavljaju na tržište pse i mačke, na te objekte*** treba ***primijeniti zahtjeve ove Uredbe***.	(17) Nadalje, različite vrste subjekata koji obavljaju različite vrste aktivnosti dobavljaju pse i mačke na tržište Unije. Osim komercijalnih uzgajivača, postoje i trgovine kućnim ljubimcima u kojima se drže psi i mačke za prodaju koji su obično okoćeni i uzgojeni u drugim objektima. Zaštita tih životinja ***često je*** neodgovarajuća te ne postoje zajednički standardi dobrobiti kojih se treba pridržavati u tim objektima. ***Prodaja pasa i mačaka u trgovinama*** kućnim ljubimcima ***potiče i impulzivnu kupnju, što dovodi do neodgovarajuće skrbi i napuštanja. Stoga*** treba ***zabraniti prodaju životinja u trgovinama kućnim ljubimcima***.

Or. en

Amandman 220
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(18 a) (18.a) „eutanazija” znači čin uzrokovanja smrti metodom koja dovodi do brzog i nepovratnoga gubitka svijesti uz minimalnu bol i nelagodu za životinju.

Or. en

Amandman 221
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Unatoč tome što se aktivnosti koje	(19) Unatoč tome što se aktivnosti koje

obavljaju komercijalni uzgajivači i trgovine kućnim ljubimcima s jedne i skloništa za životinje s druge strane razlikuju, svi oni isporučuju pse i mačke na tržište Unije te postoji određeno preklapanje, posebno na razini potražnje. Potrošači koji žele psa ili mačku odlučuju između kupnje od uzgajivača (izravno ili putem trgovine kućnim ljubimcima ili posrednika) ili udomljavanja životinje iz skloništa. Broj pasa i mačaka koji se nabavljaju izravno od vlasnika kućnih ljubimaca zanemariv je. Jedan od važnih čimbenika pri odabiru psa ili mačke mogući su problemi u ponašanju ili drugi problemi koji se mogu javiti zbog neodgovarajuće skrbi za dobrobit životinje, neovisno o tome je li boravila u komercijalnom objektu za uzgoj, trgovini kućnim ljubimcima ili skloništu, zbog čega mogu biti manje prihvatljivi kao kućni ljubimci. S obzirom na to da životinjama trguju i posrednici, uglavnom putem interneta, kupci prije kupnje psa ili mačke možda neće znati dolazi li životinja iz skloništa, objekta za uzgoj ili trgovine kućnim ljubimcima. Postoje dokazi, posebno za mačke, da skloništa na tržište Unije isporučuju znatan broj životinja. Postoje i dokazi, posebno za pse, da se životinje iz skloništa u nekim državama članicama isporučuju potencijalnim vlasnicima kućnih ljubimaca u drugim državama članicama. Kako bi se osiguralo postizanje cilja ove Uredbe – neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta pasa i mačaka te racionalan razvoj sektora uz istodobno osiguravanje visoke razine dobrobiti životinja – neke od zahtjeva iz ove Uredbe treba primijeniti na skloništa koja drže minimalan broj životinja, bez obzira na to prodaju li ih za novčanu naknadu, isporučuju besplatno ili uz nadoknadu razumnih troškova. Pa ipak, radi proporcionalnosti i s obzirom na to da se aktivnosti skloništa razlikuju od aktivnosti drugih subjekata i da mogu izvršavati funkciju od javnog interesa, na skloništa bi se trebali primjenjivati samo

obavljaju komercijalni uzgajivači i trgovine kućnim ljubimcima s jedne i skloništa za životinje s druge strane razlikuju, svi oni isporučuju pse i mačke na tržište Unije te postoji određeno preklapanje, posebno na razini potražnje. Potrošači koji žele psa ili mačku odlučuju između kupnje od uzgajivača (izravno ili putem trgovine kućnim ljubimcima ili posrednika) ili udomljavanja životinje iz skloništa. Broj pasa i mačaka koji se nabavljaju izravno od vlasnika kućnih ljubimaca zanemariv je. Jedan od važnih čimbenika pri odabiru psa ili mačke mogući su problemi u ponašanju ili drugi problemi koji se mogu javiti zbog neodgovarajuće skrbi za dobrobit životinje, neovisno o tome je li boravila u komercijalnom objektu za uzgoj, trgovini kućnim ljubimcima ili skloništu, zbog čega mogu biti manje prihvatljivi kao kućni ljubimci. S obzirom na to da životinjama trguju i posrednici, uglavnom putem interneta, kupci prije kupnje psa ili mačke možda neće znati dolazi li životinja iz skloništa, objekta za uzgoj ili trgovine kućnim ljubimcima. ***Stoga bi trebalo biti obvezno navesti to u oglasu, a bez te informacije oglas se ne bi trebao moći objaviti na internetu.*** Postoje dokazi, posebno za mačke, da skloništa na tržište Unije isporučuju znatan broj životinja. Postoje i dokazi, posebno za pse, da se životinje iz skloništa u nekim državama članicama isporučuju potencijalnim vlasnicima kućnih ljubimaca u drugim državama članicama. Kako bi se osiguralo postizanje cilja ove Uredbe – neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta pasa i mačaka te racionalan razvoj sektora uz istodobno osiguravanje visoke razine dobrobiti životinja – neke od zahtjeva iz ove Uredbe treba primijeniti na skloništa koja drže minimalan broj životinja, bez obzira na to prodaju li ih za novčanu naknadu, isporučuju besplatno ili uz nadoknadu razumnih troškova. Pa ipak, radi proporcionalnosti i s obzirom na to da se aktivnosti skloništa razlikuju od

određeni zahtjevi iz ove Uredbe, prvenstveno o broju i stručnosti osoba koje skrbe o životinjama, smještaja, hranjenja i napajanja, bihevioralnih potreba i bolnih praksi te savjetodavnih posjeta veterinara.

aktivnosti drugih subjekata i da mogu izvršavati funkciju od javnog interesa, na skloništa bi se trebali primjenjivati samo određeni zahtjevi iz ove Uredbe, prvenstveno o broju i stručnosti osoba koje skrbe o životinjama, smještaja, hranjenja i napajanja, bihevioralnih potreba i bolnih praksi te savjetodavnih posjeta veterinara.

Or. fr

Amandman 222
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(23) Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, ključno je da nadležna tijela mogu identificirati objekte koji podliježu službenim kontrolama. Stoga je nužno da subjekti koji drže pse i mačke u objektima nadležnim tijelima šalju obavijesti o svojim aktivnostima.	(23) Kako bi se osigurala pravilna provedba ove Uredbe, ključno je da nadležna tijela mogu identificirati objekte koji podliježu službenim kontrolama ***i da kupci mogu provjeriti javni registar prijavljenih objekata***. Stoga je nužno da subjekti koji drže pse i mačke u objektima nadležnim tijelima šalju obavijesti o svojim aktivnostima ***i da nadležna tijela vode ažurirani javni registar tih objekata***. ***Kako bi se što više smanjilo administrativno opterećenje za subjekte, nadležna tijela trebala bi se u tu svrhu moći koristiti informacijama ili podacima prikupljenima u registru objekata za pse i mačke na temelju Uredbe (EU) 2016/429.***

Or. en

Amandman 223
Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(24) Stručno osoblje koje je prošlo odgovarajuću obuku ključan je čimbenik za poboljšavanje dobrobiti životinja. Kompetencije u području dobrobiti životinja zahtijevaju poznavanje osnovnih obrazaca ponašanja i potreba predmetnih vrsta. Osobe koje skrbe o životinjama trebale bi imati kompetencije u području dobrobiti životinja relevantne za zadatke koje obavljaju i životinje o kojima skrbe kako psi i mačke ne bi patili i trpjeli bol i nelagodu.	(24) Stručno osoblje koje je prošlo odgovarajuću obuku ključan je čimbenik za poboljšavanje dobrobiti životinja. Kompetencije u području dobrobiti životinja zahtijevaju poznavanje osnovnih obrazaca ponašanja i potreba predmetnih vrsta. Osobe koje skrbe o životinjama trebale bi imati kompetencije u području dobrobiti životinja relevantne za zadatke koje obavljaju i životinje o kojima skrbe kako psi i mačke ne bi patili i trpjeli bol i nelagodu. ***Osobe koje skrbe o životinjama trebale bi redovito obnavljati svoje kompetencije pohađanjem programa osposobljavanja.***

Or. en

Amandman 224
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) S obzirom na činjenicu da dobrobit životinja uključuje skrb o njihovu zdravlju, veterinari su najkompetentniji za savjetovanje subjekata o poboljšanju dobrobiti životinja u objektima. Veterinari bi trebali imati aktivnu ulogu u informiranju o međusobnoj povezanosti zdravlja i dobrobiti tih životinja. Stoga bi trebali ***redovito*** posjećivati objekte u kojima se drže psi i mačke radi provjere njihove dobrobiti.	(25) S obzirom na činjenicu da dobrobit životinja uključuje skrb o njihovu zdravlju, veterinari su najkompetentniji za savjetovanje subjekata o poboljšanju dobrobiti životinja u objektima. Veterinari bi trebali imati aktivnu ulogu u informiranju o međusobnoj povezanosti zdravlja i dobrobiti tih životinja. Stoga bi trebali ***jednom godišnje*** posjećivati objekte u kojima se drže psi i mačke radi provjere njihove dobrobiti***, posebno u svrhu procjene i savjetovanja o daljnjem usklađivanju s pravilima ove Uredbe koja se odnose na bolne postupke i načine postupanja***.

Or. en

Amandman 225
Valérie Deloge

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) S obzirom na činjenicu da dobrobit životinja uključuje skrb o njihovu zdravlju, veterinari su najkompetentniji za savjetovanje subjekata o poboljšanju dobrobiti životinja u objektima. Veterinari bi trebali imati aktivnu ulogu u informiranju o međusobnoj povezanosti zdravlja i dobrobiti tih životinja. Stoga bi trebali redovito posjećivati objekte u kojima se drže psi i mačke radi provjere njihove dobrobiti.	(25) S obzirom na činjenicu da dobrobit životinja uključuje skrb o njihovu zdravlju, veterinari su najkompetentniji za savjetovanje subjekata o poboljšanju dobrobiti životinja u objektima. Veterinari bi trebali imati aktivnu ulogu u informiranju o međusobnoj povezanosti zdravlja i dobrobiti tih životinja. Stoga bi trebali redovito***, obvezno jednom godišnje,*** posjećivati objekte u kojima se drže psi i mačke radi provjere njihove dobrobiti ***i zdravstvene inspekcije***.

Or. fr

Amandman 226
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25 a) Veterinari moraju biti dovoljno neovisni od subjekta, završiti cjelokupno obrazovanje i redovito se usavršavati kako bi bili u toku s najnovijim dostignućima i saznanjima. To bi osposobljavanje trebalo uključivati i sposobnost prepoznavanja slučajeva nasilja u kućanstvu i zlostavljanja životinja koji su često međusobno povezani.

Or. en

Amandman 227
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25.a) Budući da psi i mačke koji se uzgajaju u lošim uvjetima i nisu cijepljeni mogu prenositi zarazne bolesti, pri registraciji životinje trebalo bi biti obvezno prijaviti je kod ovlaštenog veterinara, koji bi bio odgovoran za praćenje njezina zdravlja.

Or. fr

Amandman 228
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25 b) Velika većina veterinara liječi životinje iz skloništa te se otprilike trećina pasa i mačaka koji se drže kao kućni ljubimci dobiva iz skloništa. Životinje u skloništima mogu biti izložene većem riziku od zaraznih bolesti jer su u bliskom kontaktu s drugima te zbog načina postupanja s njima. Komisija i države članice trebale bi osigurati dovoljno kvalitetnog osposobljavanja za osobe koje skrbe o životinjama i specijalizirane veterinare, primjerice uključivanjem Dobrobiti životinja u skloništima („Shelter Medicine”), s naglaskom na zdravlju stada, u nastavni program veterinarskih fakulteta, kao što je to već slučaj u Nizozemskoj, Hrvatskoj, Španjolskoj, Portugalu i Ujedinjenoj Kraljevini. Osim toga, Europski odbor za veterinarsku specijalizaciju trebao bi Dobrobit životinja u skloništima odobriti

kao specijalizaciju u EU-u.

Or. en

Amandman 229
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25 c) Kako bi se brzo otklonile rizične situacije, u slučajevima kad veterinari tijekom posjeta radi provjere zdravlja i dobrobiti životinja svjedoče situacijama koje predstavljaju ozbiljnu prijetnju za dobrobit pasa ili mačaka, oni bi trebali biti obvezni o tome odmah obavijestiti relevantna nadležna tijela te bi u roku od dva mjeseca trebali ponoviti posjet.

Or. en

Amandman 230
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Određene strategije uzgoja mogu negativno utjecati na dobrobit pasa i mačaka. Odabirom određenih genetskih osobina iz estetskih ili drugih tržišnih razloga mogu se javiti, i prenijeti na buduće generacije, svojstva koja su nepoželjna iz perspektive dobrobiti životinja. Stoga bi subjekti trebali poduzeti mjere kako njihove strategije uzgoja ne bi dovele do takvih negativnih posljedica po dobrobit pasa i mačaka.	(26) Određene strategije uzgoja mogu negativno utjecati na dobrobit pasa i mačaka. Odabirom određenih genetskih osobina iz estetskih ili drugih tržišnih razloga mogu se javiti, i prenijeti na buduće generacije, svojstva koja su nepoželjna iz perspektive dobrobiti životinja. Stoga bi subjekti trebali poduzeti mjere kako njihove strategije uzgoja ne bi dovele do takvih negativnih posljedica po dobrobit pasa i mačaka. ***Zlostavljački uzgoj mora se zaustaviti.***

Or. de

Amandman 231
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26 a) Kako bi spriječili razvoj i širenje antimikrobne otpornosti, potrebno je osigurati da određeni objekti ne izdaju prekomjernu količinu antibiotika. Stoga je potrebno utvrditi određene zahtjeve u pogledu praćenja i registracije korištenja antibiotika u objektima.

Or. en

Amandman 232
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(27) Znanstveni dokazi pokazuju da križanje u bliskom srodstvu ima znatne negativne učinke na zdravlje i dobrobit životinja. Stoga bi trebalo zabraniti takav uzgoj pasa i mačaka, uključujući parenje u prvoj i drugoj liniji srodstva, jer time se povećava učestalost naslijeđenih poremećaja i ugrožava funkcioniranje imunosnog sustava, što negativno utječe na zdravlje i dobrobit pasa i mačaka.	(27) Znanstveni dokazi pokazuju da križanje u bliskom srodstvu ima znatne negativne učinke na zdravlje i dobrobit životinja. Stoga bi trebalo zabraniti takav uzgoj pasa i mačaka, uključujući parenje u prvoj i drugoj liniji srodstva, jer time se povećava učestalost naslijeđenih poremećaja i ugrožava funkcioniranje imunosnog sustava, što negativno utječe na zdravlje i dobrobit pasa i mačaka. ***Međutim, križanje u bliskom srodstvu trebalo bi biti moguće kad je to potrebno radi očuvanja lokalnih pasmina s ograničenom zalihom gena te bi ga nadležno tijelo trebalo odobriti iz tog razloga.***

Or. en

Amandman 233
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 27.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(27.a) Za svaku pasminu psa i mačke utvrđuje se popis fizičkih standarda koji jamče izgled i dobrobit životinje. Te standarde redovito zaobilaze beskrupulozni uzgajivači koji, kako bi zadovoljili modu ili estetska očekivanja javnosti, na prisilan način osiguravaju pojavu tih karakteristika tijekom razmnožavanja. Te modifikacije mogu biti uzrok bolesti (sljepoća, gluhoća, srčani problemi...) ili duboke nefunkcionalnosti (prekratke noge, previše zgnječeno lice da bi životinja mogla disati...). Uzgajivači odgovorni za ta zlostavljanja moraju biti kažnjeni. S druge strane, mora se pružiti podrška odobrenim uzgajivačima koji se pridržavaju tih standarda.

Or. fr

Amandman 234
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) Znanstveni dokazi jasno ukazuju na to da psima i mačkama treba dovoljno prostora za izražavanje prirodnog ponašanja i interakcije s drugim životinjama. To nije moguće ako se životinje drže u ograničenom prostoru i kavezima. Stoga bi trebalo zabraniti	(30) Znanstveni dokazi jasno ukazuju na to da psima i mačkama treba dovoljno prostora za izražavanje prirodnog ponašanja i interakcije s drugim životinjama. To nije moguće ako se životinje drže u ograničenom prostoru i kavezima ***tijekom duljeg razdoblja***. Stoga

držanje pasa i mačaka u kavezima.	bi trebalo zabraniti držanje pasa i mačaka u kavezima ***tijekom duljeg razdoblja***.

Or. fr

Amandman 235
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) Znanstveni dokazi jasno ukazuju na to da psima i mačkama treba dovoljno prostora za izražavanje prirodnog ponašanja i interakcije s drugim životinjama. To nije moguće ako se životinje drže u ograničenom prostoru i kavezima. Stoga bi trebalo zabraniti držanje pasa i mačaka u kavezima.	(30) Znanstveni dokazi jasno ukazuju na to da psima i mačkama treba dovoljno prostora za izražavanje prirodnog ponašanja i interakcije s drugim životinjama. To nije moguće ako se životinje drže u ograničenom prostoru i kavezima. Stoga bi trebalo zabraniti držanje pasa i mačaka u kavezima ***i spremnicima***.

Or. en

Amandman 236
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(33) Kako bi se spriječile komplikacije tijekom graviditeta i ugrožavanje njihove dobrobiti, ženke pasa i mačaka trebalo bi pariti nakon što dosegnu spolnu zrelost i u potpunosti razviju kostur. Kako bi im se omogućio fizički oporavak od graviditeta i laktacije, ženke pasa i mačaka treba dovoljno dugo poštedjeti razmnožavanja. Kako bi se spriječila određena patološka reproduktivna stanja u ženskih pasa i mačaka, kao što je gnojna upala maternice,	(33) Kako bi se spriječile komplikacije tijekom graviditeta i ugrožavanje njihove dobrobiti, ženke pasa i mačaka trebalo bi pariti nakon što dosegnu spolnu zrelost i u potpunosti razviju kostur. Kako bi im se omogućio fizički oporavak od graviditeta i laktacije, ženke pasa i mačaka treba dovoljno dugo poštedjeti razmnožavanja. Kako bi se spriječila određena patološka reproduktivna stanja u ženskih pasa i mačaka, kao što je gnojna upala maternice,

trebalo bi dopustiti do tri uzastopne gravidnosti, nakon čega slijedi odgovarajuće razdoblje oporavka. Razmnožavanje ženki pasa i mačaka trebala bi se postupno prekidati ulaskom u stariju dob.	trebalo bi dopustiti do tri uzastopne gravidnosti, ***u razmaku od jedne godine,*** nakon čega slijedi odgovarajuće razdoblje oporavka ***od najmanje dvije godine***. Razmnožavanje ženki pasa i mačaka trebala bi se postupno prekidati ulaskom u stariju dob. ***Svaku ženku koja se koristi u svrhu razmnožavanja treba redovito nadzirati ovlašteni veterinar.***

Or. fr

Amandman 237
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(33) Kako bi se spriječile komplikacije tijekom graviditeta i ugrožavanje njihove dobrobiti, ženke pasa i mačaka trebalo bi pariti nakon što dosegnu spolnu zrelost i u potpunosti razviju kostur. Kako bi im se omogućio fizički oporavak od graviditeta i laktacije, ženke pasa i mačaka treba dovoljno dugo poštedjeti razmnožavanja. Kako bi se spriječila određena patološka reproduktivna stanja u ženskih pasa i mačaka, kao što je gnojna upala maternice, trebalo bi dopustiti do tri uzastopne gravidnosti, nakon čega slijedi odgovarajuće razdoblje oporavka. Razmnožavanje ženki pasa i mačaka trebala bi se postupno prekidati ulaskom u stariju dob.	(33) Kako bi se spriječile komplikacije tijekom graviditeta i ugrožavanje njihove dobrobiti, ženke pasa i mačaka trebalo bi pariti nakon što dosegnu spolnu zrelost i u potpunosti razviju kostur. Kako bi im se omogućio fizički oporavak od graviditeta i laktacije, ženke pasa i mačaka treba dovoljno dugo poštedjeti razmnožavanja. Kako bi se spriječila određena patološka reproduktivna stanja u ženskih pasa i mačaka, kao što je gnojna upala maternice, trebalo bi dopustiti do tri uzastopne gravidnosti, nakon čega slijedi odgovarajuće razdoblje oporavka ***od najmanje jedne godine***. Razmnožavanje ženki pasa i mačaka trebala bi se postupno prekidati ulaskom u stariju dob.

Or. en

Amandman 238
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(34) Promjena praksi u pogledu ciklusa razmnožavanja koja se zahtijeva ovom Uredbom može u nekim slučajevima utjecati na razinu prihoda uzgajivača pasa i mačaka zbog sve manjeg broja novih legla godišnje. Stoga uzgajivačima treba osigurati dodatno vrijeme za prilagodbu poslovnog modela.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 239
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Nicolae Ştefănuță

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(34 a) U okviru EU-ovih programa financiranja skloništima i udomiteljskim domovima trebala bi se pružiti financijska pomoć za kastraciju ili sterilizaciju pasa i mačaka lutalica kako bi se spriječila prenapučenost i stvorili sigurniji i zdraviji uvjeti za pse i mačke.

Or. en

Amandman 240
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(34.a) Objekti za uzgoj u kojima se životinje zlostavljaju ili intenzivno

razmnožavaju morat će se identificirati i zatvoriti, uz snažnu osudu vlasnika i jamstvo da će životinje biti spašene.

Or. fr

Amandman 241
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) Postupci u svrhu promjene izgleda ili sprečavanja određenih ponašanja mačaka i pasa, kao što su kupiranje ušiju, podrezivanje repa, uklanjanje kandži i glasnica imaju ozbiljan negativan učinak na dobrobit mačaka i pasa. Ti postupci uzrokuju bol i sprečavaju mačke i pse u izražavanju uređenog ponašanja. ***Zbog toga bi ih trebalo*** dopustiti samo ako ih provodi veterinar ***i samo ako je to potrebno iz medicinskih razloga.***	(36) Postupci u svrhu promjene izgleda ili sprečavanja određenih ponašanja mačaka i pasa, kao što su kupiranje ušiju, podrezivanje repa, uklanjanje kandži i glasnica imaju ozbiljan negativan učinak na dobrobit mačaka i pasa. Ti postupci uzrokuju bol i sprečavaju mačke i pse u izražavanju uređenog ponašanja. ***Međutim, u posebnim okolnostima i područjima Europe podrezivanje repa određenih pasmina lovačkih pasa moglo bi biti opravdano kako bi se spriječile ozljede repa. Stoga bi se nakon cjelokupne i potpune medicinske procjene takve prakse mogle*** dopustiti ***zbog profilaktičkih, dijagnostičkih i/ili terapeutskih razloga i*** samo ako ih provodi veterinar.

Or. en

Amandman 242
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) Postupci u svrhu promjene izgleda ili sprečavanja određenih ponašanja mačaka i pasa, kao što su kupiranje ušiju,	(36) Postupci u svrhu promjene izgleda ili sprečavanja određenih ponašanja mačaka i pasa, kao što su kupiranje ušiju,

podrezivanje repa, uklanjanje kandži i glasnica imaju ozbiljan negativan učinak na dobrobit mačaka i pasa. Ti postupci uzrokuju bol i sprečavaju mačke i pse u izražavanju uređenog ponašanja. Zbog toga ***bi ih trebalo dopustiti*** samo ako ih provodi veterinar i samo ako je to potrebno iz medicinskih razloga.	podrezivanje repa, uklanjanje kandži i glasnica imaju ozbiljan negativan učinak na dobrobit mačaka i pasa. Ti postupci uzrokuju bol i sprečavaju mačke i pse u izražavanju uređenog ponašanja. Zbog toga ***su dopušteni*** samo ako ih provodi veterinar i samo ako je to ***neophodno*** potrebno iz medicinskih razloga.
	Or. de

Amandman 243
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 36.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36 a) Psi koje upotrebljavaju vojne, policijske i carinske službe obično prolaze vrlo specifičnu vrstu obuke kako bi ih se pripremilo za poslove u interesu nacionalne sigurnosti. Kako bi mogli dobiti obuku koju smatraju najprimjerenijom, države članice trebale bi moći odobriti izuzeća subjektima koji u svojim objektima za uzgoj ili prodaju drže pse koji bi se mogli koristiti kao vojni, policijski ili carinski psi.
	Or. en

Amandman 244
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(38) Neki subjekti koji stavljaju na tržište pse i mačke ili skloništa koja ih dobavljaju potiču potencijalne kupce na kupnju na način da naglašavaju	(38) Neki subjekti koji stavljaju na tržište pse i mačke ili skloništa koja ih dobavljaju potiču potencijalne kupce na kupnju na način da naglašavaju

emocionalnu komponentu, ne spominjući potencijalnim vlasnicima posljedice te odluke. Drugi subjekti ili skloništa naglašavaju odgovornost koju donosi držanje kućnih ljubimaca, čime si ograničavaju prilike za prodaju životinja. Ta razlika u stavovima ide u prilog manje odgovornim subjektima i dovodi do narušavanja tržišnog natjecanja, unatoč važnosti informiranja kupaca pri kupnji psa ili mačke o njihovoj odgovornosti za dobrobit životinja i održavanje javnog reda. Stoga je opravdano zahtijevati da svi dobavljači pasa i mačaka na tržištu Unije koji se koriste kao kućni ljubimci informiraju buduće vlasnike o njihovoj odgovornosti. Ako se pas ili mačka dobavljaju putem interneta, uz internetski oglas trebalo bi priložiti i odgovarajuće upozorenje kako bi se učinkovito prenijela poruka o odgovornom vlasništvu.	emocionalnu komponentu, ne spominjući potencijalnim vlasnicima posljedice te odluke. Drugi subjekti ili skloništa naglašavaju odgovornost koju donosi držanje kućnih ljubimaca, čime si ograničavaju prilike za prodaju životinja. Ta razlika u stavovima ide u prilog manje odgovornim subjektima i dovodi do narušavanja tržišnog natjecanja, unatoč važnosti informiranja kupaca pri kupnji psa ili mačke o njihovoj odgovornosti za dobrobit životinja i održavanje javnog reda. Stoga je opravdano zahtijevati da svi dobavljači pasa i mačaka na tržištu Unije koji se koriste kao kućni ljubimci informiraju buduće vlasnike o njihovoj odgovornosti. Ako se pas ili mačka dobavljaju putem interneta, uz internetski oglas trebalo bi priložiti i odgovarajuće upozorenje kako bi se učinkovito prenijela poruka o odgovornom vlasništvu ***i informacije o pravnim i financijskim posljedicama u slučaju napuštanja***. ***Provedbom obvezne registracije životinje, uz praćenje promjene vlasništva, također će se omogućiti pronalaženje krivaca za napuštanje ako će to biti potrebno.***
	Or. fr

Amandman 245
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 38.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(38 a) Oglašavanja pasa i mačaka potiču impulzivnu kupnju i stvaraju nezdrave trendove u kojima su životinje određenog izgleda i određenih osobina „moderne”. To dovodi do brojnih slučajeva zlostavljanja i napuštanja životinja kad nestane taj trend. Stoga je potrebno zabraniti oglašavanja pasa i mačaka, uključujući oglašavanja na internetu

(društvenim mrežama).

Or. en

Amandman 246
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(39) S obzirom na nedostatak zahtjeva za identifikaciju i registraciju tih životinja, nedostatak sljedivosti olakšava nezakonitu trgovinu i prijevarne prakse pri prodaji ili premještanju pasa i mačaka radi udomljavanja. Prijevarne prakse mogu se pojaviti i kad sustavi za identifikaciju i registraciju pasa i mačaka nisu usklađeni ili se njima ne može lako upravljati jer tehnički sustavi nisu interoperabilni. Stoga je ključno uskladiti standarde za sredstva označivanja i registracije te osigurati da se identifikacija i registracija pasa i mačaka izvrši prije nego što ***se*** životinja po prvi put ***isporuči*** u Uniju. ***Prije prvog stavljanja životinje na tržište u Uniji,*** dobavljači pasa i mačaka ***trebali bi*** dostaviti dokaze o identifikaciji i registraciji u jednoj od baza podataka koje su države članice uspostavile u tu svrhu. ***Dobavljač mora dostaviti dokaz o identifikaciji i registraciji životinje u jednu od baza podataka*** nakon svake promjene u pogledu vlasništva ili odgovornosti za životinju. ***Radi proporcionalnosti fizičke osobe koje povremeno dobavljaju pse i mačke na druge načine osim internetskih platformi ne bi trebale podlijegati toj obvezi.***	(39) S obzirom na nedostatak zahtjeva za identifikaciju i registraciju tih životinja, nedostatak sljedivosti olakšava nezakonitu trgovinu i prijevarne prakse pri prodaji ili premještanju pasa i mačaka radi udomljavanja. Prijevarne prakse mogu se pojaviti i kad sustavi za identifikaciju i registraciju pasa i mačaka nisu usklađeni ili se njima ne može lako upravljati jer tehnički sustavi nisu interoperabilni. Stoga je ključno uskladiti standarde za sredstva označivanja i registracije te osigurati da se identifikacija i registracija pasa i mačaka izvrši prije nego što životinja po prvi put ***uđe*** u Uniju. Dobavljači ***i vlasnici svih*** pasa i mačaka ***moraju nakon njihova okota i*** nakon svake promjene u pogledu vlasništva ili odgovornosti za životinju dostaviti dokaze o identifikaciji i registraciji u jednoj od baza podataka koje su države članice uspostavile u tu svrhu.

Or. en

Amandman 247
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(39) S obzirom na nedostatak zahtjeva za identifikaciju i registraciju tih životinja, nedostatak sljedivosti olakšava nezakonitu trgovinu i prijevarne prakse pri prodaji ili premještanju pasa i mačaka radi udomljavanja. Prijevarne prakse mogu se pojaviti i kad sustavi za identifikaciju i registraciju pasa i mačaka nisu usklađeni ili se njima ne može lako upravljati jer tehnički sustavi nisu interoperabilni. Stoga je ključno uskladiti standarde za sredstva označivanja i registracije te osigurati da se identifikacija i registracija pasa i mačaka izvrši prije nego što se životinja po prvi put isporuči u Uniju. Prije prvog stavljanja životinje na tržište u Uniji, dobavljači pasa i mačaka trebali bi dostaviti dokaze o identifikaciji i registraciji u jednoj od baza podataka koje su države članice uspostavile u tu svrhu. Dobavljač mora dostaviti dokaz o identifikaciji i registraciji životinje u jednu od baza podataka nakon svake promjene u pogledu vlasništva ili odgovornosti za životinju. Radi proporcionalnosti fizičke osobe koje povremeno dobavljaju pse i mačke na druge načine osim internetskih platformi ne bi trebale podlijegati toj obvezi.	(39) S obzirom na nedostatak zahtjeva za identifikaciju i registraciju tih životinja, nedostatak sljedivosti olakšava nezakonitu trgovinu i prijevarne prakse pri prodaji ili premještanju pasa i mačaka radi udomljavanja. Prijevarne prakse mogu se pojaviti i kad sustavi za identifikaciju i registraciju pasa i mačaka nisu usklađeni ili se njima ne može lako upravljati jer tehnički sustavi nisu interoperabilni. Stoga je ključno uskladiti standarde za sredstva označivanja i registracije te osigurati da se identifikacija i registracija pasa i mačaka izvrši prije nego što se životinja po prvi put isporuči u Uniju. Prije prvog stavljanja životinje na tržište u Uniji, dobavljači pasa i mačaka trebali bi dostaviti dokaze o identifikaciji i registraciji u jednoj od baza podataka koje su države članice uspostavile u tu svrhu. Dobavljač mora dostaviti dokaz o identifikaciji i registraciji životinje u jednu od baza podataka ***i veterinaru*** nakon svake promjene u pogledu vlasništva ili odgovornosti za životinju. Radi proporcionalnosti fizičke osobe koje povremeno dobavljaju pse i mačke na druge načine osim internetskih platformi ne bi trebale podlijegati toj obvezi.

Or. fr

Amandman 248
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 40.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(40) Dobavljači pasa i mačaka trebali bi uz dokaze o identifikaciji dostaviti odnosno	(40) Dobavljači pasa i mačaka trebali bi uz dokaze o identifikaciji dostaviti odnosno

predočiti dokument s podacima o oznaci ugrađenog transpondera te dokaz o registraciji te životinje u službenu bazu podataka. Time se omogućuje prijenos ključnih informacija o životinji novom vlasniku i osigurava sljedivost.	predočiti dokument s podacima o oznaci ugrađenog transpondera ***ili broju tetovaže*** te dokaz o registraciji te životinje u službenu bazu podataka. Time se omogućuje prijenos ključnih informacija o životinji novom vlasniku i osigurava sljedivost.

Or. fr

Amandman 249
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(41) Budući da se većina pasa i mačaka trenutačno prodaje ili daruje oglašavanjem na internetskim platformama, pružatelji internetskih platformi trebali bi postupati s dužnom pažnjom kad posreduju u nabavi pasa i mačaka. Stoga bi, ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2022/2065, internetske platforme trebalo obvezati na prilagođavanje načina na koji se psi i mačke uvrštavaju u ponudu kako bi dobavljači ***dostavili*** dokaze o identifikaciji i registraciji pasa i mačaka namijenjenih prodaji ili darivanju. Osim toga, Komisija bi trebala osigurati razvoj javno dostupnog besplatnog sustava za provjeru vjerodostojnosti identifikacije i registracije psa ili mačke. Cilj je te mjere učinkovitije suzbijanje prijevara poboljšavanjem sljedivosti pasa i mačaka isporučenih na tržište Unije do njihovog podrijetla, čime će se poboljšati kontrole nadležnih tijela i u konačnici dobrobit tih životinja. To ne bi trebalo dovesti do obveze internetskih platformi da prate ponudu na svojoj platformi ni da utvrđuju činjenice radi procjene točnosti identifikacije i registracije prije objave ponude.	(41) Budući da se većina pasa i mačaka trenutačno prodaje ili daruje oglašavanjem na internetskim platformama, pružatelji internetskih platformi trebali bi postupati s dužnom pažnjom kad posreduju u nabavi pasa i mačaka. Stoga bi, ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2022/2065, internetske platforme trebalo obvezati na prilagođavanje načina na koji se psi i mačke uvrštavaju u ponudu kako bi ***se oglas mogao objaviti na internetu tek kad*** dobavljači ***dostave*** dokaze o identifikaciji i registraciji pasa i mačaka namijenjenih prodaji ili darivanju. Osim toga, Komisija bi trebala osigurati razvoj javno dostupnog besplatnog sustava za provjeru vjerodostojnosti identifikacije i registracije psa ili mačke. Cilj je te mjere učinkovitije suzbijanje prijevara poboljšavanjem sljedivosti pasa i mačaka isporučenih na tržište Unije do njihovog podrijetla, čime će se poboljšati kontrole nadležnih tijela i u konačnici dobrobit tih životinja. To ne bi trebalo dovesti do obveze internetskih platformi da prate ponudu na svojoj platformi ni da utvrđuju činjenice radi procjene točnosti identifikacije i registracije prije objave ponude.

Or. fr

Amandman 250
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(41) Budući da se većina pasa i mačaka trenutačno prodaje ili daruje oglašavanjem na internetskim platformama, pružatelji internetskih platformi trebali bi postupati s dužnom pažnjom kad posreduju u nabavi pasa i mačaka. Stoga bi, ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2022/2065, internetske platforme trebalo obvezati na prilagođavanje načina na koji se psi i mačke uvrštavaju u ponudu kako bi dobavljači dostavili dokaze o identifikaciji i registraciji pasa i mačaka namijenjenih prodaji ili darivanju. Komisija bi trebala osigurati razvoj javno dostupnog besplatnog sustava za provjeru vjerodostojnosti identifikacije i registracije psa ili mačke. Cilj je te mjere učinkovitije suzbijanje prijevara poboljšavanjem sljedivosti pasa i mačaka isporučenih na tržište Unije do njihovog podrijetla, čime će se poboljšati kontrole nadležnih tijela i u konačnici dobrobit tih životinja. ***To ne bi trebalo dovesti do obveze internetskih platformi da prate ponudu na svojoj platformi ni da utvrđuju činjenice radi procjene točnosti identifikacije i registracije prije objave ponude.***	(41) Budući da se većina pasa i mačaka trenutačno prodaje ili daruje oglašavanjem na internetskim platformama, pružatelji internetskih platformi trebali bi postupati s dužnom pažnjom kad posreduju u nabavi pasa i mačaka. Stoga bi, ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2022/2065, internetske platforme trebalo obvezati na prilagođavanje načina na koji se psi i mačke uvrštavaju u ponudu kako bi dobavljači dostavili dokaze o identifikaciji i registraciji pasa i mačaka namijenjenih prodaji ili darivanju. ***Prije uvrštavanja u ponudu na svojim platformama pružatelji internetskih platformi trebali bi provjeriti identifikaciju i registraciju predmetne životinje te pouzdanost prodavatelja.*** Komisija bi trebala osigurati razvoj javno dostupnog besplatnog sustava za provjeru vjerodostojnosti identifikacije i registracije psa ili mačke. Cilj je te mjere učinkovitije suzbijanje prijevara poboljšavanjem sljedivosti pasa i mačaka isporučenih na tržište Unije do njihovog podrijetla, čime će se poboljšati kontrole nadležnih tijela i u konačnici dobrobit tih životinja.

Or. en

Amandman 251
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(41) Budući da se većina pasa i mačaka trenutačno prodaje ili daruje oglašavanjem na internetskim platformama, pružatelji internetskih platformi trebali bi postupati s dužnom pažnjom kad posreduju u nabavi pasa i mačaka. Stoga bi, ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2022/2065, internetske platforme trebalo obvezati na prilagođavanje načina na koji se psi i mačke ***uvrštavaju u ponudu*** kako bi dobavljači dostavili dokaze o identifikaciji i registraciji pasa i mačaka namijenjenih prodaji ili darivanju. Komisija bi trebala osigurati razvoj javno dostupnog besplatnog sustava za provjeru vjerodostojnosti identifikacije i registracije psa ili mačke. Cilj je te mjere učinkovitije suzbijanje prijevara poboljšavanjem sljedivosti pasa i mačaka isporučenih na tržište Unije do njihovog podrijetla, čime će se poboljšati kontrole nadležnih tijela i u konačnici dobrobit tih životinja. To ne bi trebalo dovesti do obveze internetskih platformi da prate ponudu na svojoj platformi ni da utvrđuju činjenice radi procjene točnosti identifikacije i registracije prije objave ponude.	(41) Budući da se većina pasa i mačaka trenutačno prodaje ili daruje oglašavanjem na internetskim platformama, pružatelji internetskih platformi trebali bi postupati s dužnom pažnjom kad posreduju u nabavi pasa i mačaka. Stoga bi, ne dovodeći u pitanje Uredbu (EU) 2022/2065, internetske platforme trebalo obvezati na prilagođavanje načina na koji se psi i mačke ***oglašavaju*** kako bi dobavljači dostavili dokaze o identifikaciji i registraciji pasa i mačaka namijenjenih prodaji ili darivanju. Komisija bi trebala osigurati razvoj javno dostupnog besplatnog sustava za provjeru vjerodostojnosti identifikacije i registracije psa ili mačke. Cilj je te mjere učinkovitije suzbijanje prijevara poboljšavanjem sljedivosti pasa i mačaka isporučenih na tržište Unije do njihovog podrijetla, čime će se poboljšati kontrole nadležnih tijela i u konačnici dobrobit tih životinja. To ne bi trebalo dovesti do obveze internetskih platformi da prate ponudu na svojoj platformi ni da utvrđuju činjenice radi procjene točnosti identifikacije i registracije prije objave ponude.

Or. en

Amandman 252
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Kako bi se osigurala sljedivost pasa i mačaka, uz označivanje životinja jedinstvenim identifikatorom u obliku transpondera trebalo bi unijeti i podatke o njihovoj identifikaciji u bazu podataka. Stoga bi države članice koje još nemaju	(43) Kako bi se osigurala sljedivost pasa i mačaka, uz označivanje životinja jedinstvenim identifikatorom u obliku transpondera trebalo bi unijeti i podatke o njihovoj identifikaciji u bazu podataka. Stoga bi države članice koje još nemaju

nacionalne baze podataka o psima i mačkama trebale uspostaviti takve baze podataka kako bi identifikacija bila pouzdana i provjerena. Osim toga, kako bi se osigurala sljedivost unutar Unije, te bi nacionalne baze podataka trebale biti interoperabilne i nadležnim tijelima i relevantnim dionicima omogućiti provjeru autentičnosti identifikacije.	nacionalne baze podataka o psima i mačkama trebale uspostaviti ***i održavati*** takve baze podataka kako bi identifikacija bila pouzdana i provjerena. Osim toga, kako bi se osigurala sljedivost unutar Unije, te bi nacionalne baze podataka trebale biti interoperabilne i nadležnim tijelima i relevantnim dionicima omogućiti provjeru autentičnosti identifikacije. ***Komisija bi trebala uspostaviti indeksiranu bazu podataka kako bi olakšala interoperabilnost nacionalnih baza podataka.***

Or. en

Amandman 253
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Kako bi se osigurala sljedivost pasa i mačaka, uz označivanje životinja jedinstvenim identifikatorom u obliku transpondera trebalo bi unijeti i podatke o njihovoj identifikaciji u bazu podataka. Stoga bi države članice koje još nemaju nacionalne baze podataka o psima i mačkama trebale uspostaviti takve baze podataka kako bi identifikacija bila pouzdana i provjerena. Osim toga, kako bi se osigurala sljedivost unutar Unije, te bi nacionalne baze podataka trebale biti interoperabilne i nadležnim tijelima i relevantnim dionicima omogućiti provjeru autentičnosti identifikacije.	(43) Kako bi se osigurala sljedivost pasa i mačaka, uz označivanje životinja jedinstvenim identifikatorom u obliku transpondera ***ili tetovaže*** trebalo bi unijeti i podatke o njihovoj identifikaciji u bazu podataka. Stoga bi države članice koje još nemaju nacionalne baze podataka o psima i mačkama trebale uspostaviti takve baze podataka kako bi identifikacija bila pouzdana i provjerena. Osim toga, kako bi se osigurala sljedivost unutar Unije, te bi nacionalne baze podataka trebale biti interoperabilne i nadležnim tijelima i relevantnim dionicima omogućiti provjeru autentičnosti identifikacije.

Or. fr

Amandman 254
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Kako bi se osigurala sljedivost pasa i mačaka, uz ***označivanje životinja*** jedinstvenim identifikatorom u obliku transpondera trebalo bi unijeti i podatke o njihovoj identifikaciji u bazu podataka. Stoga bi države članice ***koje još nemaju nacionalne baze podataka*** o psima i mačkama ***trebale uspostaviti takve baze podataka*** kako bi identifikacija bila pouzdana i provjerena. Osim toga, kako bi se osigurala sljedivost unutar Unije, te bi nacionalne baze podataka trebale biti interoperabilne i nadležnim tijelima i relevantnim dionicima omogućiti provjeru autentičnosti identifikacije.	(43) Kako bi se osigurala sljedivost ***svih*** pasa i mačaka, uz ***njihovo identificiranje*** jedinstvenim identifikatorom u obliku transpondera trebalo bi unijeti i podatke o njihovoj identifikaciji u bazu podataka. Stoga bi države članice ***trebalo obvezati na uspostavu nacionalnih baza podataka*** o psima i mačkama kako bi identifikacija bila pouzdana i provjerena. Osim toga, kako bi se osigurala sljedivost unutar Unije, te bi nacionalne baze podataka trebale biti interoperabilne i nadležnim tijelima i relevantnim dionicima omogućiti provjeru autentičnosti identifikacije.

Or. en

Amandman 255
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(44 a) Zaštita podataka kad je riječ o obradi osobnih podataka temeljno je pravo. Uredbom (EU) 2018/1725 Europskog parlamenta i Vijeća utvrđuju se pravila o zaštiti fizičkih osoba u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije i o slobodnom kretanju takvih podataka. Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća primjenjuje se na obradu osobnih podataka koju provode države članice u okviru relevantnih postupaka. Potrebno je jasno definirati uloge Komisije i država članica u pogledu obrade osobnih podataka u slučajevima obuhvaćenima

ovom Uredbom kako bi se osigurala visoka razina zaštite.

Or. en

Obrazloženje

U Mišljenju Europskog nadzornika za zaštitu podataka Vijeću Europske unije 22/2024 Europski nadzornik za zaštitu podataka pozdravlja upućivanje na Uredbu EU-a o zaštiti podataka i Opću uredbu o zaštiti podataka jer predložena uredba uključuje obradu podataka u nacionalnim nadležnim tijelima (obavješćivanje o objektima i registracija objekata iz članka 7.; identifikacija i registracija pasa i mačaka u nacionalnoj bazi podataka iz članka 19.; javno dostupni besplatni internetski sustav automatiziranih provjera vjerodostojnosti identifikacije i registracije iz članka 19.).

Amandman 256
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(44 b) Za potrebe ove Uredbe imena fizičkih osoba i povezani podaci za kontakt mogli bi biti navedeni u dokumentima koje Komisija i državne članice obrađuju u okviru provedbe ove Uredbe, odnosno prijava i odobrenje objekata, registracija pasa i mačaka, uvoz pasa i mačaka te provjera identifikacije i registracije pasa i mačaka. Ta je obrada osobnih podataka opravdana jer je u interesu javnosti zajamčiti da se poštuju uvjeti i zahtjevi u pogledu dobrobiti pasa i mačaka, što uključuje obavljanje službenih kontrola i sljedivost, izbjegavanje zaobilaženja uvjeta i zahtjeva u pogledu dobrobiti te sprečavanje nezakonite trgovine među državama članicama i pri uvozu.

Or. en

Amandman 257

Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(44 c) U registru objekata i na popisu odobrenih objekata za uzgoj osobni podaci trebali bi se držati deset godina od datuma prestanka rada objekta jer nadležna tijela trebaju imati pristup povijesnim podacima o aktivnostima subjekta povezanima s uzgojem te držanju ili stavljanju na tržište Unije pasa ili mačaka i biti svjesna ranijeg nepoštovanja pravila o dobrobiti životinja kad dobiju novu prijavu aktivnosti ili zahtjev za odobrenje.

Or. en

Amandman 258
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 44.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(44 d) Osobni podaci o sadašnjim i prošlim vlasnicima pasa ili mačaka trebali bi se u nacionalnim bazama podataka držati pet godina nakon evidentiranja uginuća psa ili mačke u tim bazama podataka ili 25 godina od datuma prve registracije psa ili mačke u tim bazama podataka kako bi se obuhvatilo očekivano trajanje života pasa i mačaka, vodili pouzdani sustavi sljedivosti za sve pse i mačke kojima se trguje u Uniji te omogućile službene kontrole problema s dobrobiti kao što su neuobičajene stope uginuća za koje je potrebna analiza podataka, uključujući nakon uginuća psa ili mačke.

Or. en

Amandman 259
Annalisa Corrado, Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(46 a) U Uniji se milijuni životinja, uključujući pse i mačke, prodaju i drže kao kućni ljubimci. Svaka životinja dolazi iz druge vrste koja ima svoje jedinstvene biološke i biheviorističke potrebe.

Or. en

Amandman 260
Annalisa Corrado, Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(46 b) Nepostojanje odredbi Unije o dobrobiti životinja koje se odnose na uzgoj, držanje i stavljanje na tržište kućnih ljubimaca te različita nacionalna pravila ponekad su ozbiljno utjecali na dobrobit životinja koje se ne smatraju kućnim ljubimcima te doveli do rizika za biološku raznolikost, ljudsko zdravlje i sigurnost te očuvanje prirode.

Or. en

Amandman 261
Annalisa Corrado, Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 46.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(46 c) Uspostavom znanstveno utemeljenog popisa životinja na razini Uniji koje se u odgovarajućim uvjetima u pogledu dobrobiti mogu držati kao kućni ljubimci osigurao bi se učinkovit pristup držanju životinja i trgovanju njima u Uniji te spriječile opasnosti za biološku raznolikost u Europi ili ljudsko zdravlje i sigurnost.

Or. en

Amandman 262
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(47) Na temelju Uredbe (EU) 2016/429 utvrđuje se popis trećih zemalja iz kojih je odobren ulazak u Uniju pasa i mačaka radi upravljanja rizikom od uvođenja prenosivih bolesti životinja u Uniju. Popis trećih zemalja iz prethodne uvodne izjave stoga bi trebalo ograničiti na treće zemlje koje su odobrene na temelju Uredbe (EU) 2016/429 i koje pružaju odgovarajuća jamstva o sposobnosti njihova nadležnog tijela za kontrolu i osiguravanje usklađenosti objekata za uzgoj i držanje pasa i mačaka za izvoz u Uniju sa standardima dobrobiti životinja iz ove Uredbe.	(47) Na temelju Uredbe (EU) 2016/429 utvrđuje se popis trećih zemalja iz kojih je odobren ulazak u Uniju pasa i mačaka radi upravljanja rizikom od uvođenja prenosivih bolesti životinja u Uniju. Popis trećih zemalja iz prethodne uvodne izjave stoga bi trebalo ograničiti na treće zemlje koje su odobrene na temelju Uredbe (EU) 2016/429 i koje pružaju odgovarajuća jamstva o sposobnosti njihova nadležnog tijela za kontrolu i osiguravanje usklađenosti objekata za uzgoj i držanje pasa i mačaka za izvoz u Uniju sa standardima dobrobiti životinja iz ove Uredbe. ***Usklađenost s relevantnim pravilima iz ove Uredbe ili pravilima koja Unija priznaje kao jednakovrijedna pravila trebalo bi potvrditi u relevantnom zdravstvenom certifikatu koji se upotrebljava za takav izvoz. Komisija bi u tu svrhu trebala izmijeniti relevantan model službenog certifikata kako bi on uključivao povezanu potvrdu o dobrobiti životinja.***

Or. en

Amandman 263
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(47 a) Kako bi se učinkovito pratilo podrijetlo psa ili mačke u trećoj zemlji te kako bi se spriječili nezakonit uvoz u Uniju i prijevarne prakse pod izlikom nekomercijalnih premještanja utvrđenih u pravilima Unije o zdravlju životinja, važno je da se psi i mačke iz trećih zemalja uvoze u skladu s ovom Uredbom u dijelu koji se odnosi na registraciju u bazi podataka neke države članice pri dolasku na granicu EU-a.

Or. en

Amandman 264
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(47 a) Kako bi se učinkovito pratilo podrijetlo psa ili mačke u trećoj zemlji te kako bi se spriječili nezakonit uvoz u Uniju i prijevarne prakse pod izlikom nekomercijalnih premještanja utvrđenih u pravilima Unije o zdravlju životinja, važno je da se psi i mačke iz trećih zemalja uvoze u skladu s ovom Uredbom u dijelu koji se odnosi na registraciju u bazi podataka neke države članice pri dolasku na granicu EU-a.

Or. en

Amandman 265
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 48.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(48) Kako bi se uzeli u obzir tehnički napredak i znanstveni razvoj te njihovi socijalni, gospodarski i okolišni učinci, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a za potrebe izmjene članka 6. ove Uredbe tako da strategije uzgoja ne dovedu do genotipova koji štete zdravlju ili dobrobiti pasa i mačaka.	(48) Kako bi se uzeli u obzir tehnički napredak i znanstveni razvoj te njihovi socijalni, gospodarski i okolišni učinci, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. UFEU-a za potrebe izmjene članka 6. ove Uredbe tako da strategije uzgoja ne dovedu do genotipova***, fenotipova ili pretjeranih konformacijskih osobina koje*** štete zdravlju ili dobrobiti pasa i mačaka.

Or. en

Amandman 266
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 50.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(50 a) Već se pozivalo na sastavljanje znanstveno utemeljenog pozitivnog popisa životinja za koje je ocijenjeno da se mogu držati kao kućni ljubimci kako bi se dopustile samo vrste koje zadovoljavaju određene kriterije, kao što su prihvatljivost za držanje u odgovarajućim uvjetima u pogledu dobrobiti, minimalan rizik za populacije divljih životinja i biološku raznolikost u Europi te nepostojanje prijetnji za ljudsko zdravlje i sigurnost. Cilj je tog pristupa promicati odgovorno vlasništvo nad kućnim ljubimcima te spriječiti poremećaje u okolišu, rizike od zoonoza i probleme s

dobrobiti povezane s držanjem neodgovarajućih vrsta.

Or. en

Amandman 267
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(53) Građani imaju različite stavove o dobrobiti pasa i mačaka, a neke države članice već su donijele sveobuhvatan skup pravila o toj temi. Stoga se državama članicama treba dopustiti zadržavanje nacionalnih pravila usmjerenih na širu zaštitu životinja koja su stroža od pravila iz ove Uredbe. Države članice trebale bi i dalje moći donositi stroža nacionalna pravila u određenim područjima, pod uvjetom da ona ne utječu na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta.	(53) Građani imaju različite stavove o dobrobiti pasa i mačaka, a neke države članice već su donijele sveobuhvatan skup pravila o toj temi. Stoga se državama članicama treba dopustiti zadržavanje nacionalnih pravila usmjerenih na širu zaštitu životinja koja su stroža od pravila iz ove Uredbe. Države članice trebale bi i dalje moći donositi stroža nacionalna pravila u određenim područjima, pod uvjetom da ona ne utječu na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta ***i ne stvaraju nelojalnu konkurenciju za komercijalnu djelatnost***.

Or. fr

Amandman 268
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(53) Građani imaju različite stavove o dobrobiti pasa i mačaka, a neke države članice već su donijele sveobuhvatan skup pravila o toj temi. Stoga se državama članicama treba dopustiti zadržavanje nacionalnih pravila usmjerenih na širu zaštitu životinja koja su stroža od pravila iz	(53) Građani imaju različite stavove o dobrobiti pasa i mačaka, a neke države članice već su donijele sveobuhvatan skup pravila o toj temi. Stoga se državama članicama treba dopustiti zadržavanje nacionalnih pravila usmjerenih na širu zaštitu životinja koja su stroža od pravila iz

ove Uredbe. Države članice trebale bi i dalje moći donositi stroža nacionalna pravila ***u određenim područjima, pod uvjetom da ona ne utječu na pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta***.	ove Uredbe. Države članice trebale bi i dalje moći donositi stroža nacionalna pravila.

Or. en

Amandman 269
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 53.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(53 a) Procjenjuje se da više od 100 milijuna pasa i mačaka lutalica luta ulicama Europe, što dovodi do ogromnih problema za dobrobit životinja zbog pothranjenosti, neliječenih bolesti i zlostavljanja. Nehumana praksa usmrćivanja životinja lutalica ne dovodi do održivog rješenja, nego do ponavljanja usmrćivanja. Uz to, usmrćivanjem se ne rješava temeljni uzrok bjesnoće. Na raspolaganju su humana rješenja; programima kao što su oni za sterilizaciju i kastriranje mogu se smanjiti stope razmnožavanja pasa i mačaka lutalica i može se pridonijeti dugoročnoj kontroli populacije, a cijepljenjem životinja lutalica može se spriječiti širenje zaraznih i potencijalno opasnih bolesti. Komisija i države članice trebale bi uložiti u programe hvatanja, kastracije, cijepljenja i otpuštanja / ponovnog udomljavanja za mačke te programe hvatanja, kastracije, cijepljenja i ponovnog udomljavanja / otpuštanja za pse. To bi se trebalo kombinirati sa skloništima i programima osposobljavanja za odgovorno vlasništvo.

Or. en

Amandman 270
Salvatore De Meo, Manuela Ripa

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 53.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(53 a) Komisija bi države članice trebala poticati i na uspostavu poticajnih mjera (kao što su jednokratni bonusi kao pomoć u plaćanju veterinarskih troškova ili porezni odbici) za one koji usvoje lutalice ili napuštene ili spašene pse ili mačke.

Or. en

Amandman 271
Salvatore De Meo, Manuela Ripa

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 53.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(53 b) Nadležna nacionalna ili regionalna tijela mogla bi u školama općeg obrazovanja poticati obradu teme dobrobiti životinja i odgovorne skrbi o životinjama, prihvaćajući, ako je primjenjivo, relevantne ponude organizacija za dobrobit životinja.

Or. en

Amandman 272
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 55.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(55 a) U svojoj rezoluciji 2022/2809(RSP) Europski parlament pozvao je na

sastavljanje popisa egzotičnih životinja koje se drže kao kućni ljubimci na temelju znanstveno utemeljenog skupa kriterija u kojem bi se primjereno trebali uzeti u obzir okoliš, dobrobit svake od tih životinja, sigurnost vlasnika i smanjenje rizika od zoonoza.

Or. en

Amandman 273
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(56) Kako bi osigurale potpunu primjenu ove Uredbe, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama koje se primjenjuju na kršenja ove Uredbe i osigurati njihovu provedbu. Sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće.	(56) Kako bi osigurale potpunu primjenu ove Uredbe, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama koje se primjenjuju na kršenja ove Uredbe i osigurati njihovu provedbu. Sankcije moraju biti učinkovite, proporcionalne i odvraćajuće. ***Zloglasnim zlostavljačima životinja i osobama uključenima u nezakonitu trgovinu životinjama trebalo bi doživotno zabraniti držanje životinja ili rad s njima te bi ih trebalo spriječiti u nastavku obavljanja svojih aktivnosti u drugoj državi članici.***

Or. en

Amandman 274
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(56 a) Uzimajući u obzir administrativno opterećenje s kojima se susreću skloništa za životinje i organizacije za skrb o

mačkama i psima lutalicama te ekonomska ograničenja tih subjekata, države članice trebale bi ispitati mogućnost usmjeravanja resursa naplaćenih zbog povreda ove Uredbe na potporu i pokrivanje administrativnih i operativnih troškova skloništa i organizacija za skrb o mačkama i psima lutalicama.

Or. en

Amandman 275
Esther Herranz García

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 56.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(56.a) Države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama koje se primjenjuju na slučajeve kada vlasnici napuste svoje kućne ljubimce i njihove štence ili mačiće. Predviđene sankcije trebale bi biti djelotvorne, proporcionalne i odvraćajuće.

Or. es

Amandman 276
Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovom se Uredbom utvrđuju minimalni zahtjevi za:	***U slučajevima kad se nekom od opisanih mjera narušava dobrobit pojedinog psa ili mačke, ta se mjera smatra neprimjenjivom.*** Ovom se Uredbom utvrđuju minimalni zahtjevi za:

Or. en

Amandman 277
Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovom se Uredbom utvrđuju ***minimalni zahtjevi za***:	Ovom se Uredbom utvrđuju:

Or. en

Amandman 278
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ili stavljaju na tržište Unije***;***	(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ili stavljaju na tržište Unije ***te jamčenje zaštite legitimnih i tradicionalnih gospodarskih djelatnosti povezanih s tim životinjama;***

Or. es

Amandman 279
Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ili stavljaju na tržište Unije;	(a) ***minimalni zahtjevi za*** dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima***, o kojima se skrbi*** ili ***koji se*** stavljaju na tržište Unije ***ili isporučuju u***

Uniji;

Or. en

Amandman 280
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ili stavljaju na tržište Unije;	(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima***, o kojima se skrbi*** ili ***koji se*** stavljaju na tržište Unije ***ili isporučuju u Uniji***;

Or. en

Amandman 281
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ili stavljaju na tržište Unije;	(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ***s ciljem ostvarivanja dobiti*** ili stavljaju na tržište Unije;

Or. es

Obrazloženje

Kriterij „ostvarivanja dobiti” u suštini omogućuje razlikovanje onih djelatnosti koje, iako nisu namijenjene trgovini ili transakcijama te stoga u ovoj fazi ne dovode do problema kad je riječ o tržištu ili dobrobiti životinja, po svojoj prirodi zahtijevaju poseban uzgoj životinja koji prelazi pragove za uzgajanje u kućanstvima.

Amandman 282
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) dobrobit pasa i mačaka ***koji se uzgajaju ili drže u objektima ili stavljaju na tržište Unije***;	(a) dobrobit pasa i mačaka ***u Uniji***;

Or. en

Amandman 283
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ili stavljaju na tržište Unije;	(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima***, o kojima se skrbi*** ili ***koji se*** stavljaju na tržište Unije;

Or. en

Amandman 284
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima ***ili stavljaju na tržište Unije***;	(a) dobrobit pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u objektima;

Or. en

Amandman 285
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sljedivosti pasa i mačaka koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju u Uniji.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 286
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sljedivosti pasa i mačaka koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju u Uniji.	(b) sljedivosti pasa i mačaka koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju u Uniji***, izbjegavajući pritom prekomjernu regulaciju koja može naštetiti odgovornim uzgajivačima i pojedinačnim vlasnicima***.

Or. es

Amandman 287
Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sljedivosti pasa i mačaka koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju u Uniji.	(b) ***minimalni zahtjevi za*** sljedivosti pasa i mačaka koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju u Uniji.

Or. en

Amandman 288
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sljedivosti pasa i mačaka koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju u Uniji.	(b) sljedivosti pasa i mačaka ***u Uniji ili*** koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju u Uniji.

Or. en

Amandman 289
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sljedivosti pasa i mačaka ***koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju*** u Uniji.	(b) sljedivosti pasa i mačaka u Uniji.

Or. en

Obrazloženje

Ovim amandmanom, zajedno s povezanim izmijenjenim odredbama članka 17., proširuje se opseg sljedivosti svih pasa i mačaka u Uniji kako bi nadležna tijela mogla otkriti prijevarne i zlostavljačke prakse, a vlasnici jednostavno pronaći izgubljene kućne ljubimce te kako bi se smanjilo opterećenje skloništa, što uključuje razlikovanje životinja lutalica bez vlasnika od izgubljenih kućnih ljubimaca.

Amandman 290
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sljedivosti pasa i mačaka ***koji se stavljaju na tržište Unije ili isporučuju*** u Uniji.	(b) sljedivosti pasa i mačaka u Uniji.

Or. en

Amandman 291
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) sljedivosti pasa i mačaka koji se stavljaju na tržište Unije ***ili isporučuju u Uniji***.	(b) sljedivosti pasa i mačaka koji se ***uzgajaju ili drže u Uniji ili se*** stavljaju na tržište Unije.

Or. en

Amandman 292
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje i stavljanje na tržište pasa i mačaka te na njihovu isporuku u Uniji.	1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje i stavljanje na tržište pasa i mačaka te na njihovu isporuku u Uniji ***s ciljem ostvarivanja dobiti, ne dovodeći u pitanje nacionalno zakonodavstvo kojim se štite tradicionalne i gospodarske djelatnosti***.

Or. es

Amandman 293
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ova se Uredba primjenjuje na	1. Ova se Uredba primjenjuje na

uzgoj, držanje ***i*** stavljanje na tržište pasa i mačaka te na njihovu isporuku u Uniji.	uzgoj, držanje**,** stavljanje na tržište ***i ulazak u Uniju*** pasa i mačaka te na njihovu isporuku u Uniji.

Or. en

Amandman 294
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje i stavljanje na tržište pasa i mačaka te na njihovu isporuku u Uniji.	1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje i stavljanje na tržište pasa i mačaka te na njihovu isporuku u Uniji ***s ciljem ostvarivanja dobiti***.

Or. es

Obrazloženje

El legislador excluye del ámbito de aplicación los perros y gatos destinados a fines científicos, argumentando que ya existe legislación de carácter comunitario que podría entrar en contradicción con la propuesta, en este caso, la Directiva 2010/63/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de septiembre de 2010, relativa a la protección de los animales utilizados para fines científicos (DO L 276 de 20.10.2010, p. 33). En este mismo sentido, cabe considerar de igual modo las disposiciones del artículo 13, Título II del Tratado de Lisboa, que establece directrices sobre las actividades deportivas que son tradición cultural y patrimonio regional de las naciones europeas, y que se hace extensiva a todos los elementos implicados en dicha tradición cultural, como es el caso de los perros empleados en la caza. Por tanto, no debe ser de aplicación a los animales destinados a actividades deportivas, tradicionales o culturales que no tengan una finalidad lucrativa, y cuya cría responda de manera esencial al mantenimiento de dicha cultura o tradición.

Amandman 295
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ova se Uredba primjenjuje na	1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj

uzgoj**,** držanje ***i stavljanje na tržište*** pasa i mačaka te na ***njihovu isporuku*** u ***Uniji***.	***i*** držanje ***svih*** pasa i mačaka te na ***njihov ulazak*** u ***Uniju***.

Or. en

Amandman 296
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje ***i*** stavljanje na tržište pasa i mačaka ***te na njihovu isporuku u Uniji***.	1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ***i ulazak u Uniju*** pasa i mačaka.

Or. en

Amandman 297
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje ***i*** stavljanje na tržište pasa i mačaka ***te na njihovu isporuku u Uniji***.	1. Ova se Uredba primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ***i ulazak u Uniju*** pasa i mačaka.

Or. en

Amandman 298
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ova se Uredba ne primjenjuje na	***Briše se.***

uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene svrhe.

Or. en

Amandman 299
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene svrhe.	2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene svrhe ***ili za sportske, lovačke ili sigurnosne aktivnosti ili rad koji su dio kulturne tradicije i regionalne baštine država članica***.

Or. es

Amandman 300
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje***,*** stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene svrhe.	2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje ***ili*** stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka ***namijenjenih ili*** koji se koriste u znanstvene svrhe ***ili za klinička ispitivanja potrebna za odobrenje za stavljanje u promet veterinarsko-medicinskih proizvoda***.

Or. en

Amandman 301

Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene svrhe.	2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene svrhe ***ili za sportske aktivnosti koje su dio kulturne tradicije i regionalne baštine europskih nacija***.

Or. es

Obrazloženje

Cabe considerar de igual modo las disposiciones del artículo 13, Título II del Tratado de Lisboa, que establece directrices sobre las actividades deportivas que son tradición cultural y patrimonio regional de las naciones europeas, y que se hace extensiva a todos los elementos implicados en dicha tradición cultural, como es el caso de los perros empleados en la caza. Por tanto, no debe ser de aplicación a los animales destinados a actividades deportivas, tradicionales o culturales que no tengan una finalidad lucrativa, y cuya cría responda de manera esencial al mantenimiento de dicha cultura o tradición.

Amandman 302
Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene svrhe.	2. Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili isporuku pasa ili mačaka koji se koriste u znanstvene***, poljoprivredne ili profesionalne*** svrhe.

Or. en

Obrazloženje

Psi i mačke namijenjeni za poljoprivredne i profesionalne aktivnosti trebali bi se izuzeti od nepotrebnih regulatornih opterećenja, pri čemu se posebne svrhe moraju zaštititi i uređivati posebnim propisima prilagođenima njihovim ulogama.

Amandman 303
Esther Herranz García

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Ova se Uredba ne primjenjuje na fizičke osobe koje mogu povremeno isporučivati štence ili mačiće svojih kućnih ljubimaca na nekomercijalnoj osnovi, uz iznimku općih načela iz članka 5. i obveza registracije iz članka 17. stavka 2.

Or. es

Amandman 304
Alexander Bernhuber, Daniel Buda, Stefan Köhler

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Ova se Uredba ne primjenjuje na uzgoj, držanje, stavljanje na tržište ili dobavljanje pasa ili mačaka na poljoprivrednim gospodarstvima ili u poljoprivrednim poduzećima.

Or. en

Amandman 305
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. „dobrobit pasa i mačaka” znači fizičko i mentalno stanje psa ili mačke u	3. „dobrobit pasa i mačaka” znači ***pozitivno*** fizičko i mentalno stanje psa ili

odnosu na uvjete u kojima dolaze na svijet, žive i ugibaju;	mačke u odnosu na uvjete u kojima dolaze na svijet, žive i ugibaju;

Or. en

Obrazloženje

Ova je Uredba u skladu s pet sloboda i pet područja na kojima se općenito temelje zakoni EU-a o zaštiti životinja. Usvajanjem te perspektive tom se definicijom od gospodarskih subjekata zahtijeva da djeluju u skladu sa standardima i s osjećajem etičke odgovornosti kako bi se dobrobit životinja jamčila postupcima kojima se poštuju njihova priroda i individualnost.

Amandman 306
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3 a. „uzgoj” znači aktivnost držanja pasa ili mačaka u objektima za uzgoj u svrhu razmnožavanja;

Or. en

Obrazloženje

Potrebno je jasno razlikovati uzgajivače od vlasnika kućnih ljubimaca kako bi se obuhvatilo slučajno razmnožavanje.

Amandman 307
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3 a. „uzgoj” znači namjerno ili slučajno razmnožavanje pripitomljenih životinja;

Or. en

Amandman 308
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju zadržava ili se s njom postupa u objektu;	4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju ***drži, smješta,*** zadržava ili se s njom postupa u objektu ***ili pod odgovornošću subjekta nadležnog za objekt***;

Or. en

Obrazloženje

Pravila predviđena ovom Uredbom trebala bi se u određenim slučajevima primjenjivati izvan samog objekta. Na primjer, životinje lutalice najprije će sakupljati izvan fizičkog objekta za koji je odgovoran subjekt; unatoč tome, trebalo bi poštovati pravila za dobro postupanje i pravila za izbjegavanje bolnih postupaka.

Amandman 309
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju zadržava ili se s njom postupa u objektu;	4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju zadržava***, drži, smješta*** ili se s njom postupa u objektu ***ili pod odgovornošću subjekta***;

Or. en

Amandman 310
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju zadržava ili se s njom postupa ***u objektu***;	4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju zadržava ili se s njom postupa ***ili se drži ili smješta ili skrbi o njoj ili je pod odgovornošću subjekta***;

Or. en

Amandman 311
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju zadržava ili se s njom postupa u objektu;	4. „držanje” znači svaka aktivnost tijekom koje se životinju zadržava ili se s njom postupa ***ili se drži*** u objektu ***ili je drži pravna ili fizička osoba***;

Or. en

Amandman 312
Alexander Bernhuber, Jessica Van Leeuwen, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. „stavljanje na tržište” znači držanje pasa i mačaka u svrhu prodaje, nuđenja na prodaju***,*** distribucije ***ili bilo kojeg drugog oblika prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, za novčanu naknadu ili barem nadoknadu nastalih troškova, uključujući oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe***;	5. „stavljanje na tržište” znači držanje pasa i mačaka u svrhu prodaje, nuđenja na prodaju ***ili*** distribucije;

Or. en

Amandman 313
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. „stavljanje na tržište” znači ***držanje pasa i mačaka u svrhu prodaje, nuđenja*** na prodaju, ***distribucije*** ili bilo ***kojeg drugog oblika*** prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, za novčanu naknadu ili ***barem nadoknadu nastalih troškova***, uključujući oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe;	5. „stavljanje na tržište” znači ***prodaja, nuđenje*** na prodaju, ***distribucija*** ili bilo ***koji drugi oblik*** prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, za novčanu naknadu ili ***besplatno, isključujući povremeno i rijetko dobavljanje malog broja pasa ili mačaka koje fizičke osobe obavljaju na način koji ne uključuje posredovanje internetske platforme***, uključujući oglašavanje životinja u ***sve*** prethodno navedene svrhe;

Or. en

Amandman 314
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. „stavljanje na tržište” znači ***držanje pasa i mačaka u svrhu prodaje, nuđenja*** na prodaju, ***distribucije*** ili bilo ***kojeg drugog oblika*** prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, za novčanu naknadu ili ***barem nadoknadu nastalih troškova, uključujući*** oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe;	5. „stavljanje na tržište” znači ***prodaja, nuđenje*** na prodaju, ***distribucija*** ili bilo ***koji drugi oblik*** prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, za novčanu naknadu ili ***besplatno, kao i*** oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe;

Or. en

Amandman 315
Peter Agius

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. „stavljanje na tržište” znači držanje pasa i mačaka u svrhu prodaje, nuđenja na prodaju, distribucije ili bilo kojeg drugog oblika prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, ***za novčanu naknadu ili barem nadoknadu nastalih troškova***, uključujući oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe;	5. „stavljanje na tržište” znači držanje pasa i mačaka u svrhu prodaje, nuđenja na prodaju, distribucije ili bilo kojeg drugog oblika prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, ***u svrhu ostvarivanja dobiti***, uključujući oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe;

Or. en

Amandman 316
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. „stavljanje na tržište” znači ***držanje pasa i mačaka u svrhu prodaje, nuđenja*** na prodaju, ***distribucije*** ili bilo ***kojeg drugog oblika*** prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, za novčanu naknadu ***ili barem*** nadoknadu nastalih troškova, uključujući oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe;	5. „stavljanje na tržište” znači ***prodaja, nuđenje*** na prodaju, ***distribucija*** ili bilo ***koji drugi oblik*** prijenosa vlasništva nad životinjom ili odgovornosti za nju, za novčanu naknadu***,*** nadoknadu nastalih troškova ***ili besplatno***, uključujući oglašavanje životinja u prethodno navedene svrhe;

Or. en

Amandman 317
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5 a. „oglašavanje” znači svaki oblik komunikacije koji ima izravan ili

	neizravan učinak promidžbe psa ili mačke u svrhu privlačenja interesa, angažmana ili prodaje, uključujući promidžbu pasmine ili fizičke karakteristike;

Or. en

Amandman 318
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5 a. „oglašavanje” znači svaki oblik komunikacije koji ima izravan ili neizravan učinak promidžbe psa ili mačke u svrhu privlačenja interesa, angažmana ili prodaje, uključujući promidžbu pasmine ili fizičke karakteristike;

Or. en

Amandman 319
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. „dobavljanje” znači prijenos vlasništva nad psima ili mačkama ili odgovornosti za njih bilo kojim sredstvom ili na bilo koji način, za novčanu naknadu ili bez nje, isključujući povremeno dobavljanje pasa ili mačaka koje fizičke osobe obavljaju na način koji ne uključuje posredovanje internetske platforme;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 320
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. „dobavljanje” znači prijenos vlasništva nad psima ili mačkama ili odgovornosti za njih bilo kojim sredstvom ili na bilo koji način, za novčanu naknadu ili bez nje, isključujući povremeno dobavljanje pasa ili mačaka koje fizičke osobe obavljaju na način koji ne uključuje posredovanje internetske platforme;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 321
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. „dobavljanje” znači prijenos vlasništva nad psima ili mačkama ili odgovornosti za njih bilo kojim sredstvom ili na bilo koji način, za novčanu naknadu ili bez nje, isključujući povremeno dobavljanje pasa ili mačaka koje fizičke osobe obavljaju na način koji ne uključuje posredovanje internetske platforme;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 322
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. „dobavljanje” znači prijenos vlasništva nad psima ili mačkama ili odgovornosti za njih bilo kojim sredstvom ili na bilo koji način, za novčanu naknadu ili bez nje, isključujući povremeno dobavljanje pasa ili mačaka koje fizičke osobe obavljaju na način koji ne uključuje posredovanje internetske platforme;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 323
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. „internetske platforme” znači internetska platforma, kako je definirana u članku 3. točki (i) Uredbe (EU) 2022/2065***,*** ***koja posreduje u stavljanju na tržište ili dobavljanju pasa i mačaka***;	7. „internetske platforme” znači internetska platforma, kako je definirana u članku 3. točki (i) Uredbe (EU) 2022/2065;

Or. en

Amandman 324
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. „internetske platforme” znači internetska platforma, kako je definirana u članku 3. točki (i) Uredbe (EU) 2022/2065,	7. „internetske platforme” znači internetska platforma, kako je definirana u članku 3. točki (i) Uredbe (EU) 2022/2065,

koja posreduje u stavljanju na tržište ***ili dobavljanju*** pasa ***i*** mačaka;	koja posreduje u stavljanju na tržište pasa ***ili*** mačaka;

Or. en

Amandman 325
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. „uvrštavanje u ponudu” znači objavljivanje oglasa za dobavljanje psa ili mačke na internetskoj platformi;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 326
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. „uvrštavanje u ponudu” znači objavljivanje ***oglasa za dobavljanje psa*** ili ***mačke*** na internetskoj platformi;	8. „uvrštavanje u ponudu” znači objavljivanje ***informacija o psu*** ili ***mački koja se može kupiti*** na internetskoj platformi;

Or. en

Amandman 327
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	8 a. „oglas” znači oglas, kako je

definiran u članku 3. točki (r) Uredbe (EU) 2022/2065;

Or. en

Amandman 328
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
11. „objekti” znači objekti za uzgoj, skloništa za životinje ***i*** trgovine kućnim ljubimcima;	11. „objekti” znači objekti za uzgoj, ***istraživačke ustanove, prodajni objekti koji uključuju trgovine kućnim ljubimcima,*** skloništa za životinje***, udomiteljski domovi i prihvatilišta***;

Or. en

Amandman 329
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
11. „objekti” znači objekti za uzgoj, skloništa za životinje ***i trgovine kućnim ljubimcima***;	11. „objekti” znači objekti za uzgoj, ***prodajni objekti,*** skloništa za životinje***, udomiteljski domovi i prihvatilišta***;

Or. en

Amandman 330
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

11. „objekti” znači objekti za uzgoj, skloništa za životinje i ***trgovine kućnim ljubimcima***;	11. „objekti” znači objekti za uzgoj***,*** ***prodajni objekti,*** skloništa za životinje i ***udomiteljski domovi***;

Or. en

Amandman 331
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
11. „objekti” znači objekti za uzgoj, skloništa za životinje i trgovine kućnim ljubimcima;	11. „objekti” znači objekti za uzgoj, skloništa za životinje***, udomiteljski domovi, prihvatilišta*** i trgovine kućnim ljubimcima;

Or. en

Amandman 332
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	11 a. „prodajni objekt” znači svi prostori ili strukture u kojima se psi ili mačke nisu okotili, već se drže radi prodaje, uključujući trgovine kućnim ljubimcima ili kućanstva te svi sabirni prostori ili strukture u kojima se psi i mačke sabiru iz više od jednog objekta

Or. en

Amandman 333
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;	12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište; ***To obuhvaća: privatne uzgajivače (s najviše dvije rasplodne ženke koje imaju najviše dva legla godišnje); male uzgajivače (s najviše pet rasplodnih ženki koje imaju najviše četiri legla godišnje); profesionalne uzgajivače (iznad praga za male uzgajivače).***

Or. en

Amandman 334
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;	12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, ***kojima je cilj ostvarivanje dobiti i*** u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;

Or. es

Obrazloženje

Kriterij „ostvarivanja dobiti” u suštini omogućuje razlikovanje onih djelatnosti koje, iako nisu namijenjene trgovini ili transakcijama te stoga u ovoj fazi ne dovode do problema kad je riječ o tržištu ili dobrobiti životinja, po svojoj prirodi zahtijevaju poseban uzgoj životinja koji prelazi pragove za uzgajanje u kućanstvima.

Amandman 335
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, u kojima se psi i mačke drže kako bi se ***razmnožavali, a*** njihovi mladunci stavili na tržište;	12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, a u kojima se psi i mačke drže ***i gdje se razmnožavaju*** kako bi se njihovi mladunci stavili na tržište;

Or. en

Amandman 336
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, u kojima se psi ***i*** mačke drže kako bi se ***razmnožavali, a*** njihovi mladunci stavili na tržište;	12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, a u kojima se psi ***ili*** mačke drže ***i gdje se razmnožavaju*** kako bi se njihovi mladunci stavili na tržište;

Or. en

Amandman 337
Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, u kojima se psi ***i*** mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;	12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura, uključujući kućanstva, u kojima se psi ***i/ili*** mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;

Or. en

Amandman 338
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura***, uključujući kućanstva,*** u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;	12 „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;

Or. ro

Obrazloženje

Mora se uzeti u obzir činjenica da su, u skladu s člankom 4. stavkom 27. Uredbe (EU) 2016/429, kućanstva u kojima se drže kućni ljubimci isključena iz definicije objekata.

Amandman 339
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura***, uključujući kućanstva,*** u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;	12. „objekti za uzgoj” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi i mačke drže kako bi se razmnožavali, a njihovi mladunci stavili na tržište;

Or. en

Amandman 340
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
13. „***trgovine kućnim ljubimcima***” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi ***i*** mačke drže za prodaju ***kao kućni ljubimci***, a da se ondje nisu okotili;	13. „***prodajni objekti***” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi ***ili*** mačke drže za prodaju, a da se nisu ***nužno*** ondje okotili***, uključujući kućanstva te sve sabirne prostore ili strukture u kojima se psi i mačke sabiru iz više od jednog objekta, osim trgovine kućnim ljubimcima***;

Or. en

Amandman 341
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
13. „***trgovine kućnim ljubimcima***” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi ***i*** mačke drže za prodaju kao kućni ljubimci, ***a da se ondje*** nisu ***okotili***;	13. „***prodajni objekti***” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi ***ili*** mačke drže za prodaju kao kućni ljubimci, ***uključujući uzgajivače te objekte u kojima se životinje*** nisu ***okotile***; ***kao što su trgovine kućnim ljubimcima ili drugi sabirni prostori ili strukture u kojima se psi ili mačke sabiru iz više od jednog objekta.***

Or. en

Amandman 342
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
13. „trgovine kućnim ljubimcima” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi i mačke ***drže za prodaju kao kućni ljubimci, a da se ondje nisu okotili***;	13. „trgovine kućnim ljubimcima” znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi i mačke ***izlažu javnosti, često u spremnicima, u svrhu prodaje***; ***„trgovina***

kućnim ljubimcima" ne uključuje skloništa ili udomiteljski dom;

Or. en

Amandman 343
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
13. „trgovine kućnim ljubimcima" znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi i mačke drže za prodaju kao kućni ljubimci, a da se ondje nisu okotili;	13. „trgovine kućnim ljubimcima" znači svaki ***maloprodajni*** prostor ili struktura u kojima se psi i mačke drže za prodaju kao kućni ljubimci, a da se ondje nisu okotili;

Or. en

Amandman 344
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	13 a. „prodajni objekti" znači svaki prostor ili struktura u kojima se psi i/ili mačke drže za prodaju kao kućni ljubimci, što uključuje uzgajivače i objekte u kojima se životinje nisu okotile, uključujući sve sabirne prostore ili strukture u kojima se psi ili mačke sabiru iz više od jednog objekta, osim trgovina kućnim ljubimcima;

Or. en

Amandman 345
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	13 a. „prodajni objekti” znači svaki prostor ili struktura, osim trgovine kućnim ljubimcima, u kojima se psi ili mačke drže za prodaju, a da se ondje nisu okotili;

Or. en

Amandman 346
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
14. „skloništa za životinje” znači svaki prostor ili struktura, ***isključujući*** kućanstva, ***kojima upravlja fizička ili pravna osoba i*** u kojima se psi i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti drže radi ***dobavljanja, uz naknadu ili besplatno***;	14. „skloništa za životinje” znači svaki prostor ili struktura, ***uključujući*** kućanstva, u kojima se psi i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti drže radi ***stavljanja na tržište***;

Or. en

Amandman 347
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
14. „skloništa ***za životinje***” znači svaki prostor ili struktura, isključujući kućanstva, kojima upravlja fizička ili pravna osoba i u kojima se psi i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti	14. „skloništa” znači svaki prostor ili struktura, isključujući kućanstva, kojima upravlja fizička ili pravna osoba i u kojima se psi i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti drže radi

drže radi ***dobavljanja, uz naknadu ili besplatno***;	***stavljanja na tržište***;

Or. en

Amandman 348
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
14. „skloništa za životinje” znači svaki prostor ili struktura, isključujući kućanstva, kojima upravlja fizička ili pravna osoba i u kojima se psi i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti drže radi ***dobavljanja, uz naknadu ili besplatno***;	14. „skloništa za životinje” znači svaki prostor ili struktura, isključujući kućanstva, kojima upravlja fizička ili pravna osoba i u kojima se psi i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti drže radi ***stavljanja na tržište***;

Or. en

Amandman 349
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
14. „skloništa za životinje” znači svaki prostor ili struktura, ***isključujući*** kućanstva, kojima upravlja fizička ili pravna osoba i u kojima se psi ***i*** mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti drže radi ***dobavljanja, uz naknadu ili besplatno***;	14. „skloništa za životinje” znači svaki prostor ili struktura, ***uključujući*** kućanstva, kojima upravlja fizička ili pravna osoba i u kojima se psi ***ili*** mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti drže radi ***stavljanja na tržište***;

Or. en

Amandman 350

Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	14 a. „prihvatilište” znači objekt kojem službenici za kontrolu životinja ili ugovorni subjekti za hvatanje pasa ili mačaka predaju životinje u okviru aktivnosti kontrole životinja te može uključivati i skloništa;

Or. en

Amandman 351
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	14 a. „udomiteljski dom” znači kućanstvo u kojem se drže psi ili mačke u ime subjekta koji je odgovoran za pse i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti;

Or. en

Amandman 352
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	14 a. „udomiteljski dom” znači kućanstvo u kojem se drže psi ili mačke u ime subjekta odgovornog za pse i mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice,

izgubljeni ili oduzeti;

Or. en

Amandman 353
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 14.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	14 b. „prihvatilište” znači objekt kojem službenici za kontrolu životinja ili ugovorni subjekti za hvatanje pasa ili mačaka predaju životinje u okviru aktivnosti kontrole životinja te može uključivati i skloništa;

Or. en

Amandman 354
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
15. „subjekt” znači svaka fizička ili pravna osoba***, osim onih odgovornih za skloništa, koja uzgaja, drži ili stavlja na tržište pse i mačke pod njezinom kontrolom ili trguje tim životinjama, uključujući tijekom ograničenog razdoblja***;	15. „subjekt” znači svaka fizička ili pravna osoba ***koja stavlja pse ili mačke na tržište i koja je odgovorna za objekt za uzgoj, prodajni objekt, istraživačku ustanovu ili skloništе te za pse ili mačke koji se u njima drže ili koja je odgovorna za pse ili mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti te ih smješta u udomiteljske domove***;

Or. en

Amandman 355
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
15. „subjekt” znači svaka fizička ili pravna osoba***, osim onih odgovornih za skloništa, koja uzgaja, drži ili stavlja na tržište pse i mačke pod njezinom kontrolom ili trguje tim životinjama, uključujući tijekom ograničenog razdoblja***;	15. „subjekt” znači svaka fizička ili pravna osoba ***koja stavlja životinje na tržište i koja je odgovorna za objekt za uzgoj, prodajni objekt, istraživačku ustanovu ili sklonište te za pse ili mačke koji se u njima drže ili koja je odgovorna za pse ili mačke koji su neželjeni, napušteni, lutalice, izgubljeni ili oduzeti te ih smješta u udomiteljske domove***;

Or. en

Amandman 356
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
15. „subjekt” znači svaka fizička ili pravna osoba, osim onih odgovornih za skloništa, koja uzgaja***,*** drži ***ili stavlja na tržište pse i mačke pod njezinom kontrolom*** ili trguje tim životinjama, uključujući tijekom ograničenog razdoblja;	15. „subjekt” znači svaka fizička ili pravna osoba, osim onih odgovornih za skloništa, koja uzgaja ***ili*** drži životinje ili trguje tim životinjama, uključujući tijekom ograničenog razdoblja;

Or. en

Amandman 357
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
16. „dobavljač” znači svaka fizička ili pravna osoba koja ***dobavlja*** psa ili mačku***,***	16. „dobavljač” znači svaka fizička ili pravna osoba koja ***stavlja*** psa ili mačku ***na***

uključujući fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa;	***tržište***;

Or. en

Amandman 358
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	18 a. „operantno uvjetovanje” znači metoda obuke prema kojoj na ponašanje utječu njegove posljedice, na temelju četiri kvadranta: pozitivno potkrepljenje, pozitivna kazna, negativno potkrepljenje i negativna kazna;

Or. en

Obrazloženje

Definicija pojma iz članka 18. kako bi se umanjio rizik od izloženosti ljudi negativnim obrascima ponašanja pasa tijekom ili nakon lošeg postupanja s njima. Uspostava i primjena jasnih protokola za obuku ključna je za dobrobit pasa te sigurnost i zdravlje vodiča i promatrača.

Amandman 359
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	18 a. 18.a „eutanazija” znači čin uzrokovanja smrti metodom koja dovodi do brzog i nepovratnoga gubitka svijesti uz minimalnu bol i nelagodu za životinju.

Or. en

Amandman 360
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 18.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	18 a. „eutanazija” znači čin uzrokovanja smrti metodom koja dovodi do brzog i nepovratnoga gubitka svijesti uz minimalnu bol i nelagodu za životinju;

Or. en

Amandman 361
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju***, ne uključujući kastraciju ili ugradnju transpondera***, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture ***psa ili mačke***;

Or. en

Amandman 362
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili	19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju***, ne uključujući kastraciju ili ugradnju***

dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	***transpondera***, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture ***psa ili mačke***;

Or. en

Amandman 363
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili ***gubitka*** osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju***, ne uključujući kastraciju ili ugradnju transpondera***, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do ***promjene,*** oštećenja ili ***uklanjanja*** osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;

Or. en

Amandman 364
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili ***gubitka*** osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju***, ne uključujući kastraciju ili ugradnju transpondera***, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do ***promjene,*** oštećenja ili ***uklanjanja*** osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;

Or. en

Amandman 365
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe ***ili u svrhu kastracije ili ugradnje transpondera***, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;

Or. en

Amandman 366
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, ***ne uključujući kastraciju ili ugradnju transpondera***, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;

Or. en

Amandman 367
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe ***ili kastracija***, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;

Or. ro

Amandman 368
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
19. „sakaćenje” znači intervencija, uključujući kiruršku intervenciju***, koja se provodi iz razloga koji nisu terapeutske ili dijagnostičke svrhe***, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture;	19. „sakaćenje” znači intervencija, ***, ne uključujući kastraciju ili ugradnju transpondera i*** uključujući kiruršku intervenciju, a koja dovodi do oštećenja ili gubitka osjetljivog dijela tijela ili do promjene koštane strukture ***psa ili mačke***;

Or. en

Amandman 369
Emma Wiesner, Asger Christensen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	19.a „eutanazija” znači postupak prekida života psa ili mačke koji veterinar izvodi veterinarskih lijekovima, na temelju pregleda kojim se utvrdilo da se teška i dugotrajna patnja životinje ne može učinkovito umanjiti ili spriječiti. U određenim slučajevima eutanaziju može

provesti vlasnik kako bi se umanjio stres ili patnja.

Or. en

Obrazloženje

Ako u ruralnim područjima nema dovoljno veterinara ili ako se lovački pas teško ozlijedi, vlasnik bi trebao moći eutanazirati mačku ili psa kako bi spriječio njihovu patnju.

Amandman 370
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	19 a. „eutanazija” znači postupak prekida života psa ili mačke koji veterinar izvodi veterinarskih lijekovima, kad veterinar ili stručnjak za ponašanje životinja na temelju pregleda utvrdi da se teška i dugotrajna patnja životinje ne može učinkovito umanjiti ili spriječiti.

Or. en

Amandman 371
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 19.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	19 a. Države članice iznimno mogu dopustiti kupiranje ušiju mačaka zarezivanjem ili rezanjem vrha uha na svojem državnom području u kontekstu označavanja mačaka lutalica koje su kastrirane u okviru programa hvatanja, kastracije i vraćanja te ako je to utvrđeno u planovima nadležnog tijela države članice.

Or. en

Amandman 372
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
20. „patnja” znači neugodno i neželjeno fizičko ili psihičko stanje životinje koje je posljedica izloženosti štetnim podražajima ili nepostojanja važnih pozitivnih podražaja;	20. „patnja” znači neugodno i neželjeno fizičko ili psihičko stanje životinje koje je posljedica ***praksi koje su prema pravilima država članica nezakonite zbog*** izloženosti štetnim podražajima ili nepostojanja važnih pozitivnih podražaja;

Or. es

Amandman 373
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 20.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
20. „patnja” znači neugodno i neželjeno fizičko ili psihičko stanje životinje koje je posljedica izloženosti štetnim podražajima ***ili nepostojanja važnih pozitivnih podražaja***;	20. „patnja” znači neugodno i neželjeno fizičko ili psihičko stanje životinje koje je posljedica izloženosti štetnim podražajima;

Or. en

Amandman 374
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

	20 a. „eutanazija” znači postupak bezbolnog prekida života psa ili mačke koji veterinar izvodi uz anesteziju i produljenu analgeziju, isključivo veterinarsko-medicinskim proizvodima, kad veterinar ili, za odrasle pse, stručnjak za ponašanje životinja na temelju fizičkog pregleda i pregleda ponašanja utvrdi da se teška ili dugotrajna fizička ili psihološka patnja životinje ne može drukčije učinkovito umanjiti ili spriječiti;

Or. en

Amandman 375
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
21. „smještaj” znači nastambe ili ograničen vanjski prostor u objektima u kojima se drže psi i mačke;	21. „smještaj” znači nastambe ili ograničen vanjski prostor u objektima u kojima se ***privremeno ili trajno*** drže psi i mačke;

Or. en

Amandman 376
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
21. „smještaj” znači ***nastambe ili ograničen vanjski prostor u objektima u kojima se drže psi i mačke***;	21. „smještaj” znači ***prostori koji su ograđeni, opremljeni i uređeni za privremeni ili stalni smještaj pasa i mačaka***;

Or. ro

Amandman 377
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
22. „smještaj za pse” znači fizička struktura koja sadržava jednu ili više ograđenih smještajnih jedinica za pse;	*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

Or. en

Amandman 378
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
22. „smještaj za pse” znači fizička struktura koja sadržava jednu ili više ograđenih smještajnih jedinica za pse;	*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

Or. en

Amandman 379
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
23. „smještaj za mačke” znači fizička struktura koja sadržava jednu ili više ograđenih smještajnih jedinica za mačke;	*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

Or. en

Amandman 380

Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
23. „smještaj za mačke” znači fizička struktura koja sadržava jednu ili više ograđenih smještajnih jedinica za mačke;	*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

Or. en

Amandman 381
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
24. „osoba koja skrbi o životinjama” znači osoba koja skrbi o psima i mačkama koji se uzgajaju ili drže u objektu;	24. „osoba koja skrbi o životinjama” znači osoba koja skrbi o psima i mačkama koji se uzgajaju ili drže u objektu***, što uključuje volontere, pripravnike i radnike zaposlene na nepuno radno vrijeme***;

Or. en

Amandman 382
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
24. „osoba koja skrbi o životinjama” znači osoba koja skrbi o psima ***i*** mačkama ***koji se uzgajaju ili drže u objektu***;	24. „osoba koja skrbi o životinjama” znači osoba koja skrbi o psima ***ili*** mačkama;

Or. en

Amandman 383
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 24.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
24. „osoba koja skrbi o životinjama” znači osoba koja skrbi o psima ***i*** mačkama koji se uzgajaju ili drže u objektu;	24. „osoba koja skrbi o životinjama” znači osoba koja skrbi o psima ***ili*** mačkama koji se uzgajaju ili drže u objektu;

Or. en

Amandman 384
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
25. „dodatni sadržaji” znači materijal ili struktura u okolišu čija obilježja kod životinje mogu pobuditi i zadovoljiti znatiželju te ih potaknuti na aktivnosti ili motivirati na kretanje;	(25) „dodatni sadržaji” znači materijal ili struktura u okolišu ***koja potiče na učenje i povezana je s pružanjem pažnje i/ili*** čija obilježja kod životinje mogu pobuditi i zadovoljiti znatiželju te ih potaknuti na aktivnosti ili motivirati na kretanje;

Or. fr

Amandman 385
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
26. „vezanje” znači vezanje životinje na za to predviđeno mjesto kako bi se zadržala na željenom području;	26. „vezanje” znači vezanje životinje na za to predviđeno mjesto ***ili za predmet*** kako bi se zadržala na željenom području ***ili kako bi se ograničilo njezino kretanje***;

Or. en

Amandman 386
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
26. „vezanje” znači vezanje životinje na za to predviđeno mjesto kako bi se zadržala na željenom području;	26. „vezanje” znači vezanje životinje na za to predviđeno mjesto ***ili za predmet*** kako bi se zadržala na željenom području ***ili kako bi se ograničilo njezino kretanje***;

Or. en

Amandman 387
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
26. „vezanje” znači vezanje životinje na za to predviđeno mjesto kako bi se zadržala na željenom području;	26. „vezanje” znači vezanje životinje na za to predviđeno mjesto ***ili za predmet*** kako bi se zadržala na željenom području ***ili kako bi se ograničilo njezino kretanje***;

Or. en

Amandman 388
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
27. „spremnik” znači svaki sanduk, kutija, posuda ili druga ***čvrsta*** konstrukcija koja se koristi za držanje pasa ***i*** mačaka;	27. „spremnik” znači svaki ***pomični*** sanduk, ***kavez,*** kutija, posuda ili druga konstrukcija koja se koristi za držanje pasa

ili mačaka;

Or. en

Amandman 389
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
27. „spremnik” znači svaki sanduk, kutija, posuda ili druga čvrsta konstrukcija koja se koristi za držanje pasa i mačaka;	27. „spremnik” znači svaki sanduk, ***kavez,*** kutija, posuda ili druga čvrsta konstrukcija koja se koristi za držanje pasa i mačaka;

Or. en

Amandman 390
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
27. „spremnik” znači svaki sanduk, kutija, posuda ili druga čvrsta konstrukcija koja se koristi za držanje pasa i mačaka;	27. „spremnik” znači svaki sanduk, kutija, ***kavez,*** posuda ili druga čvrsta konstrukcija koja se koristi za držanje pasa i mačaka;

Or. en

Amandman 391
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

27. „spremnik” znači svaki sanduk, kutija, posuda ili druga čvrsta konstrukcija koja se koristi za držanje pasa ***i*** mačaka;	27. „spremnik” znači svaki sanduk, kutija, ***kavez,*** posuda ili druga čvrsta konstrukcija koja se koristi za držanje pasa ***ili*** mačaka;

Or. en

Amandman 392
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 27.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
27. „spremnik” znači svaki sanduk, kutija, posuda ili druga ***čvrsta*** konstrukcija koja se koristi za držanje pasa ***i*** mačaka;	27. „spremnik” znači svaki ***pomični*** sanduk, kutija, posuda ili druga konstrukcija koja se koristi za držanje pasa ***ili*** mačaka;

Or. en

Amandman 393
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
28. „kućni ljubimci” znači pas ili mačka ***koji su namijenjeni*** za držanje u ***kućanstvu i uživanje u druženju*** s njima;	28. „kućni ljubimci” znači ***svaki*** pas ili mačka ***ili druga životinja primjerena i dopuštena*** za držanje u ***svrhu druženja*** s njima ***i odmora, kako je utvrđeno u popisu u skladu s člankom 5.a***;

Or. en

Amandman 394
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
28. „kućni ljubimci” znači pas ili mačka koji su namijenjeni za držanje u kućanstvu ***i uživanje u druženju*** s njima;	28. „kućni ljubimci” znači pas ili mačka***, ili bilo koja druga životinja,*** koji su namijenjeni za držanje u kućanstvu ***radi druženja*** s njima ***ili odmora***;

Or. en

Obrazloženje

U propisima se mogu odrediti buduće vrste.

Amandman 395
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 28.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	28 a. „eutanazija” znači postupak bezbolnog prekida života psa ili mačke koji veterinar izvodi uz anesteziju i produljenu analgeziju, isključivo veterinarsko-medicinskim proizvodima, kad veterinar ili stručnjak za ponašanje životinja na temelju fizičkog pregleda i pregleda ponašanja utvrdi da se teška i dugotrajna fizička ili psihološka patnja životinje ne može drukčije učinkovito umanjiti ili spriječiti;

Or. en

Amandman 396
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 28.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

28 a. „hibrid” znači sve potomstvo od prve do četvrte generacije nakon križanja između divlje vrste i domaćeg psa ili mačke ili između takvih hibrida i divljih vrsta, domaćih pasa ili mačaka ili drugih hibrida;

Or. en

Amandman 397
Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 28.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	28 a. životinje koje se koriste u profesionalne svrhe trebale bi se smatrati životinjama koje se u ruralnim područjima uzgajaju za posebne zadatke kao što su čuvanje stoke, lov, zaštita te potraga i spašavanje;

Or. en

Amandman 398
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
29. „odgovorno vlasništvo” znači obveza vlasnika ili budućeg vlasnika psa ili mačke da obavlja različite zadatke radi zadovoljavanja bihevioralnih, okolišnih i fizičkih potreba psa ili mačke te radi sprečavanja rizika koji oni mogu predstavljati za zajednicu, druge životinje ili okoliš.	29. „odgovorno vlasništvo” znači obveza vlasnika ili budućeg vlasnika psa ili mačke da obavlja različite zadatke radi zadovoljavanja bihevioralnih, okolišnih**,** fizičkih ***i zdravstvenih*** potreba psa ili mačke te radi sprečavanja rizika koji oni mogu predstavljati za zajednicu, druge životinje ili okoliš.

Or. en

Amandman 399
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) „odgovorno vlasništvo” znači obveza vlasnika ili budućeg vlasnika psa ili mačke da obavlja različite zadatke radi zadovoljavanja bihevioralnih, okolišnih i fizičkih potreba psa ili mačke te radi sprečavanja rizika koji oni mogu predstavljati za zajednicu, druge životinje ili okoliš.	(29) „odgovorno vlasništvo” znači obveza vlasnika ili budućeg vlasnika psa ili mačke da obavlja različite zadatke radi zadovoljavanja bihevioralnih, ***zdravstvenih,*** okolišnih i fizičkih potreba psa ili mačke te radi sprečavanja rizika koji oni mogu predstavljati za zajednicu, druge životinje ili okoliš.

Or. en

Amandman 400
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 29.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(29) „odgovorno vlasništvo” znači obveza vlasnika ili budućeg vlasnika psa ili mačke da obavlja različite zadatke radi zadovoljavanja bihevioralnih, okolišnih ***i*** fizičkih potreba psa ili mačke te radi sprečavanja rizika koji oni mogu predstavljati za zajednicu, druge životinje ili okoliš.	(29) „odgovorno vlasništvo” znači obveza vlasnika ili budućeg vlasnika psa ili mačke da obavlja različite zadatke radi zadovoljavanja bihevioralnih, okolišnih***,*** fizičkih ***i zdravstvenih*** potreba psa ili mačke te radi sprečavanja rizika koji oni mogu predstavljati za zajednicu, druge životinje ili okoliš.

Or. en

Amandman 401
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	29.a „psi koji obavljaju određeni posao ili profesionalne djelatnosti” znači životinje koje su zbog svojih fizičkih vještina, instinkta i karaktera odabrane za osposobljavanje za pomoć osobama u određenoj reguliranoj aktivnosti ili zadaći i sada obavljaju djelatnosti u, primjerice, lovu, radu, ispaši, spašavanju, pomoći, sportskim aktivnostima i aktivnostima tijela kaznenog progona ili su životinje vodiči, psi vodiči ili životinje koje se upotrebljavaju u terapiji životinjama ili druge životinje čije je sudjelovanje u djelatnostima obuhvaćeno nacionalnim i/ili regionalnim zakonodavstvom te na njih ne bi trebala utjecati ova Uredba.

Or. es

Amandman 402
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	29 a. „eutanazija” znači postupak bezbolnog prekida života psa ili mačke koji veterinar izvodi uz anesteziju i produljenu analgeziju, isključivo veterinarsko-medicinskim proizvodima, kad veterinar ili, za odrasle pse, stručnjak za ponašanje životinja na temelju fizičkog pregleda i pregleda ponašanja utvrdi da se teška ili dugotrajna fizička ili psihološka patnja životinje ne može drukčije učinkovito umanjiti ili spriječiti;

Or. en

Amandman 403

Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	29 a. „eutanazija” znači postupak bezbolnog prekida života psa ili mačke koji veterinar izvodi uz anesteziju i produljenu analgeziju, isključivo veterinarsko-medicinskim proizvodima, kad veterinar ili stručnjak za ponašanje životinja na temelju fizičkog pregleda i pregleda ponašanja utvrdi da se teška i dugotrajna fizička ili fiziološka patnja životinje ne može drukčije učinkovito umanjiti ili spriječiti;

Or. en

Amandman 404
Alexander Bernhuber, Stefan Köhler, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka 29.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	29 a. „poljoprivredno poduzeće” znači tehničko-gospodarska jedinica s jedinstvenim sustavom upravljanja koja unutar ekonomskog područja Unije ekonomske djelatnosti u poljoprivredi obavlja kao glavnu ili sekundarnu djelatnost u skladu s člankom 2. točkom (a) Uredbe (EU) 2018/1091 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018.

Or. en

Amandman 405
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	„psi koji obavljaju određeni posao ili profesionalne djelatnosti" znači životinje koje su zbog svojih fizičkih vještina, instinkta ili karaktera odabrane za osposobljavanje za pomoć osobama u određenoj reguliranoj aktivnosti ili zadaći i sada obavljaju djelatnosti u, primjerice, lovu, radu, ispaši, spašavanju, pomoći, sportskim aktivnostima i aktivnostima tijela kaznenog progona, ili kao životinje vodiči, psi vodiči ili životinje koje se upotrebljavaju u terapiji životinjama koje su osposobljene u specijaliziranim centrima ili su ih osposobile stručne osobe za pratnju, vođenje i pomoć za osobe s invaliditetom.

Or. es

Obrazloženje

Existe una casuística singular manifiesta constituida por aquellos animales que desempeñan funciones de auxilio a determinadas actividades humanas de interés general, y que presentan particularidades que recomienda su exclusión del presente reglamento, por contradecir algunos de los preceptos que garantizan su utilidad pública:- Sus funciones responden a capacidades y habilidades especiales, que les dotan para el desempeño efectivo, y que sólo pueden preservarse mediante líneas genéticas. Es el caso de los perros fisicamente dotados para los trabajos de rescate (salto, escalada…), el de los perros de caza o pastores (su tamaño les protege de riesgos en el desarrollo de controles poblacionales, entre otros)…- Sus condiciones de trabajo no son asimilables a las circunstancias de bienestar del resto de perros y gatos, pues, como ocurre con los destinados a fines científicos, necesariamente se ven sometidos a situaciones de mayor estrés o riesgo en bien del interés público y general (perros destinados a la detección de explosivos, rescate de personas…)

Amandman 406
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovo se poglavlje ne ***primjenjuje*** na:	***Članci 9., 12. i 16.*** ne ***primjenjuju se*** na:

Or. en

Amandman 407
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. de

Amandman 408
Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 409
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 410
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 411
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 412
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 413
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 414
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 415

Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do ***tri ženke*** psa ili mačke i proizvode ukupno ***dva*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	– ***male*** objekte za uzgoj koji drže do ***pet ženki*** psa ili mačke i proizvode ukupno ***četiri*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini***, pod uvjetom da poštuju temeljna načela dobrobiti životinja***,

Or. en

Amandman 416
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do ***tri ženke*** psa ili mačke ***i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini***,	– objekte za uzgoj koji drže do ***deset ženki*** psa ili ***30 ženki*** mačke,

Or. en

Amandman 417
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do ***tri*** ženke psa ili mačke i proizvode ukupno ***dva*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	– objekte za uzgoj koji drže do ***četiri*** ženke psa ili mačke ***sa sposobnošću razmnožavanja*** i proizvode ukupno ***tri*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,

Or. es

Obrazloženje

En el caso de los animales destinados a actividades específicas, de trabajo o profesionales, sus funciones responden a capacidades y habilidades especiales que les dotan para el desempeño efectivo, capacidades que a su vez se deben en gran medida a facultades físicas definidas genéticamente, y que sólo pueden preservarse mediante la conservación y cuidado de determinadas líneas genéticas. Es el caso de los perros físicamente dotados para los trabajos de rescate (salto, escalada…), el de los perros de caza o pastores (su tamaño les protege de riesgos en el desarrollo de controles poblacionales), pero también el de los perros destinados a zooterapia con niños, o a la detección de trufas, drogas o explosivos, entre otros. Esta capacidad de preservación genética, máxime cuando se desarrolla en beneficio o interés general, no debe verse afectada por las disposiciones reglamentarias,

Amandman 418
Peter Agius

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji ***drže do tri ženke psa ili mačke i*** proizvode ukupno ***dva*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	– objekte za uzgoj koji proizvode ukupno ***tri*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,

Or. en

Amandman 419
Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do tri ženke psa ili mačke i proizvode ukupno dva ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	*(Ne odnosi se na hrvatsku verziju.)*

Or. en

Obrazloženje

Predloženom uredbom, kako je opisano u članku 4., za objekte za uzgoj utvrđuje se prag od više od tri ženke psa i dva legla po kalendarskoj godini. Iako je svrha tog praga osigurati odgovoran uzgoj, njegova primjena u trenutačnoj definiciji imat će znatne i neželjene posljedice za velik broj vlasnika pasa koji nisu komercijalni uzgajivači. To uključuje lovce, poljoprivrednike i pojedince koji se povremeno ili u maloj mjeri bave uzgojem.

Amandman 420
Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– objekte za uzgoj koji drže do ***tri ženke*** psa ili mačke i proizvode ukupno ***dva*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,	– objekte za uzgoj koji drže do ***pet ženki*** psa ili ***20 ženki*** mačke i proizvode ukupno ***četiri*** ili manje legla po objektu i kalendarskoj godini,

Or. en

Amandman 421
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	– objekte za uzgoj koji premaše prag za mali uzgoj jer oni podliježu strožim zahtjevima u pogledu dobrobiti životinja, što uključuje veterinarske inspekcije i ograničenja uzgoja od najviše tri legla po ženki svake dvije godine,

Or. en

Amandman 422
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – alineja 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	– objekte za uzgoj u ruralnim područjima koji mogu slijediti pojednostavnjene rasporede inspekcija i zahtjeve u pogledu izvješćivanja ako poštuju standarde dobrobiti i provode samopraćenje. Države članice obvezne su uzgajivačima u ruralnim područjima pružiti smjernice kako bi im pomogle u ispunjavanju regulatornih zahtjeva,

Or. en

Amandman 423
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. de

Amandman 424
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 4. stavak 1. alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. ro

Obrazloženje

Prodaja pasa i mačaka koji se u trgovinama kućnim ljubimcima mora se postupno ukinuti. Životinje koje se mogu prodavati u trgovinama kućnim ljubimcima trebale bi biti smještene u privremenoj obitelji, a u trgovinama promovirane putem fotografija ili videomaterijala.

Amandman 425
Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 426
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 427
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do	***Briše se.***

šest mačaka,

Or. en

Amandman 428
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 429
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 430
Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Trgovine kućnim ljubimcima bilo koje veličine ne bi trebale biti izuzete od obveza iz ove Uredbe.

Amandman 431
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 432
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– trgovine kućnim ljubimcima koje u bilo kojem trenutku drže do tri psa ili do šest mačaka,	***Briše se.***

Or. en

Amandman 433
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

– skloništa ***koja*** u bilo kojem trenutku ***drže do deset*** pasa ili ***do*** 20 mačaka.	– skloništa ***u kojima se*** u bilo kojem trenutku ***ukupno drži najviše 15*** pasa ili 20 mačaka ***ili bilo koji udomiteljski dom podliježu samo obvezama utvrđenima u članku 5., članku 6. stavcima 1. i 1.a, članku 7., članku 8. stavku 1., članku 11. stavcima 2., 3. i 4., članku 12. stavcima 3., 4. i 7., članku 13. stavku 2. točkama (b), (ba) i (d), članku 14. stavcima 2., 3., 4. i 6. i članku 15***.

Or. en

Amandman 434
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– skloništa ***koja*** u bilo kojem trenutku drže do deset pasa ili do 20 mačaka.	– skloništa ***ili udomiteljske domove koji*** u bilo kojem trenutku drže do deset pasa ili do 20 mačaka.

Or. en

Amandman 435
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
– skloništa koja u bilo kojem trenutku drže do deset pasa ili do 20 mačaka.	– skloništa ***ili udomiteljske domove koji*** u bilo kojem trenutku drže do deset pasa ili do 20 mačaka.

Or. en

Amandman 436

Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	– nastambe u kojima se drže životinje koje sudjeluju u određenom radu ili profesionalnim djelatnostima, među ostalim u lovu, ispaši, sigurnosnim aktivnostima i spašavanju,

Or. es

Amandman 437
Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	objekte za uzgoj izuzete iz prethodne alineje 1., koji su dobrovoljno obavijestili nadležna tijela o svojoj aktivnosti u skladu s člankom 7.

Or. en

Obrazloženje

Na temelju ovoga uzgajivači dobrovoljno mogu primjenjivati propise.

Amandman 438
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1. – alineja 3.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	– vlasnike pasa za obavljanje posebnih djelatnosti koji daruju pse unutar svojih država članica kako bi podržali održavanje ili poboljšanje

genetske raznolikosti unutar svojih uzgojnih skupina, a da pritom ne nastoje ostvariti nikakvu gospodarsku korist.

Or. es

Amandman 439
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	nastambe namijenjene za smještaj životinja namijenjenih za određeni posao ili profesionalne djelatnosti.

Or. es

Obrazloženje

En el caso de los animales destinados a actividades específicas, de trabajo o profesionales, sus funciones responden a capacidades y habilidades especiales que les dotan para el desempeño efectivo, capacidades que a su vez se deben en gran medida a facultades físicas definidas genéticamente, y que sólo pueden preservarse mediante la conservación y cuidado de determinadas líneas genéticas. Es el caso de los perros físicamente dotados para los trabajos de rescate (salto, escalada…), el de los perros de caza o pastores (su tamaño les protege de riesgos en el desarrollo de controles poblacionales), pero también el de los perros destinados a zooterapia con niños, o a la detección de trufas, drogas o explosivos, entre otros. Esta capacidad de preservación genética, máxime cuando se desarrolla en beneficio o interés general, no debe verse afectada por las disposiciones reglamentarias,

Amandman 440
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Vlasnici pasa za obavljanje posebnih djelatnosti koji daruju pse unutar svojih država članica kako bi podržali održavanje ili poboljšanje genetske

raznolikosti unutar svojih uzgojnih skupina, a da pritom ne nastoje ostvariti nikakvu gospodarsku korist, i koji premašuju prag utvrđen u članku 4., trebali bi biti izuzeti od zahtjeva utvrđenih u članku 6. stavku 2., članku 7., članku 8., članku 9. stavku 2., članku 9. stavku 3., članku 10., članku 11. stavku 1., članku 12. stavku 1., članku 12. stavku 7., članku 14. stavku 5. i članku 16. Nadležna tijela trebala bi redovito preispitivati sva darovanja kako bi se osiguralo da su u skladu s predviđenim ciljem poboljšanja genetske raznolikosti unutar uzgojnih skupina i da se ne provode u komercijalne ili neovlaštene svrhe.

Or. es

Obrazloženje

En el caso de los animales destinados a actividades específicas, de trabajo o profesionales, sus funciones responden a capacidades y habilidades especiales que les dotan para el desempeño efectivo, capacidades que a su vez se deben en gran medida a facultades físicas definidas genéticamente, y que sólo pueden preservarse mediante la conservación y cuidado de determinadas líneas genéticas. Es el caso de los perros físicamente dotados para los trabajos de rescate (salto, escalada…), el de los perros de caza o pastores (su tamaño les protege de riesgos en el desarrollo de controles poblacionales), pero también el de los perros destinados a zooterapia con niños, o a la detección de trufas, drogas o explosivos, entre otros. Esta capacidad de preservación genética, máxime cuando se desarrolla en beneficio o interés general, no debe verse afectada por las disposiciones reglamentarias,

Amandman 441
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 4.a
	Zabrana trgovina kućnim ljubimcima koje nisu specijalizirane za uzgoj, dresuru ili skrb o životinjama
	U roku od tri godine od stupanja na

	snagu ove Uredbe zabranjuje se prodaja pasa i mačaka u trgovinama kućnim ljubimcima koje nisu specijalizirane za uzgoj, dresuru ili skrb o životinjama.

Or. fr

Amandman 442
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa primjenjuju sljedeća načela u pogledu pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u njihovu objektu:	Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za ***kućne ljubimce i/ili*** skloništa primjenjuju sljedeća načela u pogledu pasa i mačaka koji se uzgajaju ili drže u njihovu objektu ***ili kućanstvu***:

Or. en

Amandman 443
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti i ***fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa*** primjenjuju sljedeća načela u pogledu pasa ***i*** mačaka koji se uzgajaju ili drže u njihovu objektu:	Subjekti i ***osobe koje skrbe o životinjama*** primjenjuju sljedeća načela u pogledu pasa ***ili*** mačaka koji se uzgajaju ili drže u njihovu objektu:

Or. en

Amandman 444
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru prehranu i hidrataciju;	(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru ***i primjerenu*** prehranu i hidrataciju;

Or. en

Amandman 445
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru prehranu i hidrataciju;	(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru ***i primjerenu*** prehranu i hidrataciju;

Or. en

Amandman 446
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru prehranu i hidrataciju;	(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru ***i primjerenu*** prehranu i hidrataciju;

Or. en

Amandman 447
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru prehranu i hidrataciju;	(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru ***i primjerenu*** prehranu i hidrataciju;

Or. en

Amandman 448
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) psi i mačke dobivaju vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru prehranu i hidrataciju;	(a) psi i mačke dobivaju ***čistu*** vodu i hranu za životinje koja im kvalitetom i količinom osigurava dobru prehranu i hidrataciju;

Or. en

Amandman 449
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) psi i mačke drže se u dobrom i ugodnom fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, temperature i jednostavnosti kretanja;	(b) psi i mačke drže se u dobrom***,*** ***sigurnom*** i ugodnom fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, ***kvalitete zraka, vlažnosti, osvjetljenja,*** temperature, ***zaštite od nepovoljnih klimatskih uvjeta*** i jednostavnosti ***i slobode*** kretanja;

Or. en

Amandman 450
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) psi i mačke drže se u dobrom i ***ugodnom*** fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, temperature i ***jednostavnosti*** kretanja.	(b) psi i mačke drže se u dobrom i ***primjerenom*** fizičkom okruženju ***koje je sigurno i ugodno***, prvenstveno u pogledu prostora, ***kvalitete zraka*** temperature, ***osvjetljenja, zaštite od nepovoljnih klimatskih uvjeta*** i ***slobode*** kretanja.

Or. en

Amandman 451
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) psi i mačke drže se u dobrom i ***ugodnom*** fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, temperature i ***jednostavnosti*** kretanja.	(b) psi i mačke drže se u dobrom i ***primjerenom*** fizičkom okruženju ***koje ugodno i sigurno***, prvenstveno u pogledu prostora, ***kvalitete zraka*** temperature, ***osvjetljenja, zaštite od nepovoljnih klimatskih uvjeta*** i ***slobode*** kretanja.

Or. en

Amandman 452
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) psi i mačke drže se u dobrom i ugodnom fizičkom okruženju, prvenstveno	(b) psi i mačke drže se u dobrom**,** ***sigurnom*** i ugodnom fizičkom okruženju,

u pogledu prostora, temperature i jednostavnosti kretanja;	prvenstveno u pogledu prostora, temperature***, dostupnosti prirodnog svjetla*** i jednostavnosti kretanja***, čime se sprečava prenapučenost i pružaju sigurna mjesta za skrivanje***;

Or. en

Amandman 453
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) psi i mačke drže se u ***dobrom*** i ugodnom fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, temperature i jednostavnosti kretanja;	(b) psi i mačke drže se u ***primjerenom, čistom*** i ugodnom fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, temperature***, osvjetljenja, kvalitete zraka*** i jednostavnosti kretanja;

Or. en

Amandman 454
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) psi i mačke drže se u dobrom i ugodnom fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, temperature i jednostavnosti kretanja;	(b) psi i mačke drže se u dobrom i ugodnom fizičkom okruženju, prvenstveno u pogledu prostora, temperature i jednostavnosti kretanja***, i održava se njihova odgovarajuća higijena***;

Or. fr

Amandman 455
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) psi i mačke sigurni su, čisti i zdravi jer se radi na sprečavanju bolesti, funkcionalnih oštećenja, ozljeda i boli, prije svega kao posljedice sakaćenja ili načina na koji se postupa s njima;	(c) psi i mačke sigurni su, čisti i zdravi jer se radi na sprečavanju ***i, ako je potrebno, učinkovitom izlječenju*** bolesti, funkcionalnih oštećenja, ozljeda i boli, prije svega kao posljedice sakaćenja***,*** ***uzgoja*** ili načina na koji se postupa s njima;

Or. en

Amandman 456
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) psi i mačke sigurni su, čisti i zdravi jer se radi na sprečavanju bolesti, funkcionalnih oštećenja, ozljeda i boli, prije svega kao posljedice sakaćenja ili načina na koji se postupa s njima;	(c) psi i mačke sigurni su, čisti i zdravi jer se radi na sprečavanju ***fizičkih ili psihičkih*** bolesti, funkcionalnih oštećenja, ozljeda i boli, prije svega kao posljedice sakaćenja ili načina na koji se postupa s njima;

Or. fr

Amandman 457
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) psi i mačke sigurni su, čisti i zdravi jer se radi na sprečavanju bolesti, funkcionalnih oštećenja, ozljeda i boli, prije svega kao posljedice sakaćenja ili	(c) psi i mačke sigurni su, čisti i zdravi jer se radi na sprečavanju bolesti, funkcionalnih oštećenja, ozljeda i boli, prije svega kao posljedice sakaćenja***,***

načina na koji se postupa s njima;	***uzgoja*** ili načina na koji se postupa s njima;

Or. en

Amandman 458
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) psi i mačke drže se tako da se poboljšava njihovo mentalno stanje sprečavanjem ili smanjivanjem ***učestalosti*** i intenziteta negativnih iskustava te stvaranjem što više prilika za pozitivna iskustva ***u razdobljima i intenzitetu koji se odnose na različite domene*** iz točaka od (a) do (d).	(e) psi i mačke drže se tako da se poboljšava njihovo mentalno stanje sprečavanjem ili smanjivanjem ***trajanja*** i intenziteta negativnih iskustava te stvaranjem što više prilika za ***dulja i intenzivnija*** pozitivna iskustva***, sprečavanjem razvoja neuobičajenih ponavljajućih i drugih ponašanja koja upućuju na negativnu dobrobit životinja te uzimajući u obzir potrebe pojedinog psa ili mačke u različitim domenama*** iz točaka od (a) do (d).

Or. en

Amandman 459
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) psi i mačke drže se tako da se poboljšava njihovo mentalno stanje sprečavanjem ili smanjivanjem učestalosti i intenziteta negativnih iskustava te stvaranjem što više prilika za pozitivna iskustva u razdobljima i intenzitetu koji se odnose na različite domene iz točaka od (a) do (d).	(e) psi i mačke drže se tako da se poboljšava njihovo mentalno stanje sprečavanjem ili smanjivanjem učestalosti i intenziteta negativnih iskustava***, sprečavanjem razvoja neuobičajenih ponavljajućih i drugih ponašanja koja upućuju na negativnu dobrobit životinja*** te stvaranjem što više prilika za pozitivna iskustva u razdobljima i intenzitetu koji se

odnose na različite domene iz točaka od (a) do (d) ***i uzimajući u obzir individualne potrebe povezane s dobi i zdravstvenim stanjima***.

Or. en

Amandman 460
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 5.a
	Pozitivni popis
	U roku od [Ured za publikacije: unijeti dvije godine nakon stupanja na snagu] Komisija se obvezuje na temelju procjene učinka donijeti delegirane akte kako bi utvrdila popis životinjskih vrsta koje se smiju stavljati na tržište i držati kao kućni ljubimci. Ti se delegirani akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 23. Svrha je popisa životinjskih vrsta koje se smiju stavljati na tržište i držati kao kućni ljubimci sljedeća: a. osigurati minimalne standarde dobrobiti životinja te zdravlje i blagostanje životinja u Uniji; b. na najmanju moguću mjeru smanjiti rizike za javno zdravlje i sigurnost; c. na najmanju moguću mjeru smanjiti rizike od uvođenja i širenja invazivnih stranih vrsta u Uniji; d. zaštiti i očuvati divlje životinje; e. uspostaviti i održavati pravilno funkcioniranje i usklađenost unutarnjeg tržišta.
	Kako bi se zaštitila dobrobit životinja iz ovog članka i omogućila njihova sljedivost, Komisija je ovlaštena, u skladu s člankom 23., donijeti delegirane akte koji se odnose na sljedeće: a. načela dobrobiti; b. zahtjeve u pogledu obavješćivanja; c. obveze odgovornog vlasnika; d. kompetencije osoba koje

skrbe o životinjama; e. zahtjeve u pogledu hranjenja i napajanja; f. smještaj; g. zdravstvene zahtjeve; h. bihevioralne potrebe; i. bolne postupke; j. uspostavu baza podataka.

Komisija sveobuhvatno preispituje popise iz ovog članka najmanje svakih pet godina. Nakon pregleda utvrđuje daljnje taksone koje je potrebno uključiti te ažurira popise, uzimajući u obzir znanstvena mišljenja Europske agencije za sigurnost hrane, aspekte dobrobiti životinja te socijalne, zdravstvene i okolišne učinke.

Or. en

Amandman 461
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Opći zahtjevi u pogledu dobrobiti ***pasa*** i ***mačaka***	Opći zahtjevi u pogledu dobrobiti ***životinja i obveze za pse*** i ***mačke***

Or. en

Amandman 462
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa odgovaraju za dobrobit pasa i mačaka koji se drže pod njihovim nadzorom te za svođenje rizika za njihovu dobrobit na najmanju moguću mjeru.	1. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za ***kućne ljubimce i/ili*** skloništa odgovaraju za dobrobit pasa i mačaka koji se drže pod njihovim nadzorom te za svođenje rizika za njihovu dobrobit na najmanju moguću mjeru.

Or. en

Amandman 463
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Subjekti i ***fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa*** odgovaraju za dobrobit pasa ***i*** mačaka koji se drže pod njihovim nadzorom te za ***svođenje*** rizika za njihovu dobrobit ***na najmanju moguću mjeru***.	1. Subjekti i ***osobe koje skrbe o životinjama*** odgovaraju za dobrobit pasa ***ili*** mačaka koji se drže pod njihovim nadzorom te za ***sprečavanje*** rizika za njihovu dobrobit.

Or. en

Amandman 464
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1 a. Subjekti i osobe koje skrbe za životinje ne smiju napustiti pse ili mačke.

Or. en

Amandman 465
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1 a. Subjekti i vlasnici kućnih ljubimaca ne smiju napustiti pse ili mačke.

Or. en

Amandman 466
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1 a. Subjekti i osobe koje skrbe za životinje ne smiju napustiti pse ili mačke.

Or. en

Amandman 467
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1 a. Subjekti ne smiju napustiti pse ili mačke.

Or. en

Amandman 468
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama skrbi odgovarajući broj osoba koje posjeduju vještine i kompetencije propisane člankom 9.	2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama skrbi odgovarajući broj osoba koje posjeduju vještine i kompetencije propisane člankom 9. ***Za svaka tri psa ili svake tri mačke s leglima mora biti prisutna barem jedna osoba***

koja o njima brine.

Or. en

Amandman 469
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama ***skrbi odgovarajući broj osoba*** koje posjeduju vještine i kompetencije propisane člankom 9.	2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama ***skrbe osobe*** koje posjeduju vještine i kompetencije propisane člankom 9.***, i to jedna osoba na svake tri ženke psa ili mačke koje su istodobno okotile legla.***

Or. en

Amandman 470
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama skrbi odgovarajući broj osoba koje posjeduju vještine i kompetencije propisane člankom 9.	2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama skrbi odgovarajući broj osoba koje posjeduju vještine i kompetencije propisane člankom 9. ***i mogu zadovoljiti potrebe pasa i mačaka u pogledu dobrobiti***.

Or. en

Amandman 471
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama ***skrbi odgovarajući broj osoba koje posjeduju vještine i kompetencije propisane člankom 9***.	2. Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa osiguravaju da se o psima i mačkama ***skrbe odgovarajuće osobe***.

Or. en

Amandman 472
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a U slučaju udomiteljskih domova odgovornost snosi subjekt u čije se ime psi ili mačke drže. Ti subjekti ne smiju ni u kojem trenutku u udomiteljski dom smjestiti više od ukupno pet pasa ili mačaka ili jedno leglo bez majke te udomiteljskoj obitelji moraju dati odgovarajuće informacije o zahtjevima u pogledu dobrobiti životinja i obvezama te individualnim potrebama pasa ili mačaka te osiguravaju i provjeravaju poštovanje relevantnih obveza iz ove Uredbe u udomiteljskim domovima.

Or. en

Amandman 473
Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Za svake tri životinje s leglima mora se predvidjeti jedna osoba koja skrbi o njima kako bi se osigurala odgovarajuća skrb o životinjama i kako se ne bi ugrožavali njihovo zdravlje i dobrobit.

Or. en

Amandman 474
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Subjekti brinu za dobrobit pasa i mačaka za koje su odgovorni praćenjem pokazatelja koji se temelje na životinjama i poduzimanjem radnji na temelju rezultata tog praćenja.

Or. en

Amandman 475
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2 b. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje utvrđivanjem pokazatelja koji se temelje na životinjama.

Or. en

Amandman 476
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Upravitelji objekata za uzgoj osiguravaju da strategije uzgoja ne uzrokuju pojavu genotipa i fenotipa koji štete ***dobrobiti*** pasa i mačaka ili njihovih mladunaca.	Upravitelji objekata za uzgoj osiguravaju da strategije uzgoja ***prioritiziraju zdravlje i dobrobit životinje i da*** ne uzrokuju pojavu genotipa i fenotipa koji štete ***ili su povezani sa štetnim učincima za dobrobit*** pasa i mačaka ili njihovih mladunaca.

Or. en

Amandman 477
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Upravitelji objekata za uzgoj osiguravaju da strategije uzgoja ne uzrokuju pojavu genotipa i fenotipa koji ***štete dobrobiti*** pasa ***i*** mačaka ili njihovih mladunaca.	Upravitelji objekata za uzgoj osiguravaju da strategije uzgoja ne uzrokuju pojavu genotipa i fenotipa koji ***su povezani sa štetnim učincima za dobrobit*** pasa ***ili*** mačaka ili njihovih mladunaca.

Or. en

Amandman 478
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Zabranjeni su uzgoj, uvoz, oglašavanje i korištenje za izložbu i natjecanje životinja s vrlo izraženim obilježjima i/ili

povećanim rizikom razvoja brahiocefaličnog očnog sindroma (BOS) i brahiocefaličnog opstruktivnog sindroma dišnih putova (BOAS).

Or. en

Amandman 479
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Subjekti nadležni za objekte za uzgoj ne koriste za razmnožavanje pse ili mačke koji imaju pretjerane konformacijske osobine koje povećavaju rizik od štetnih posljedica za dobrobit tih pasa ili mačaka ili njihovih mladunaca.

Or. en

Amandman 480
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Subjekti nadležni za objekte za uzgoj ne koriste za razmnožavanje pse ili mačke koji imaju pretjerane konformacijske osobine koje povećavaju rizik od štetnih posljedica za dobrobit tih pasa ili mačaka ili njihovih mladunaca.

Or. en

Amandman 481

Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Subjekti nadležni za objekte za uzgoj ne koriste za razmnožavanje pse ili mačke koji imaju pretjerane konformacijske osobine koje povećavaju rizik od štetnih posljedica za dobrobit tih pasa ili mačaka ili njihovih mladunaca.

Or. en

Amandman 482
Salvatore De Meo, Manuela Ripa

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Zabranjuje se uzgoj brahiocefaličnih pasa ili mačaka s vrlo izraženim obilježjima koja uzrokuju patnju i povećavaju rizik od štetnih posljedica za dobrobit životinja.

Or. en

Amandman 483
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Zabranjuje se križanje kako bi se proizveli hibridi.

Or. en

Amandman 484
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje dodavanjem karakteristika genotipova i fenotipova iz stavka 1. ovog članka te pretjeranih konformacijskih osobina iz stavka 2. ovog članka, koji se isključuju iz razmnožavanja, uzimajući u obzir znanstvena mišljenja Europske agencije za sigurnost hrane, kao i socijalne i gospodarske učinke. Delegirani akti koji se odnose na pretjerane konformacijske osobine donose se do 1. srpnja 2030.

Or. en

Amandman 485
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ili između djedova i baka i unuka.	Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ili između djedova i baka i unuka ***ili između braće i sestara i polubraće i polusestara***.

Or. en

Amandman 486
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ***ili*** između djedova i baka i unuka.	Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca***,*** između djedova i baka i unuka ***ili između braće i sestara i polubraće i polusestara***.

Or. en

Amandman 487
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ili između djedova i baka i unuka.	Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca***, između braće i sestara, između polubraće i polusestara*** ili između djedova i baka i unuka.

Or. en

Amandman 488
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ili između djedova i baka i unuka.	Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca***, između braće i sestara, između polubraće i polusestara*** ili između djedova i baka i unuka.

Or. en

Amandman 489
Jessica Polfjärd

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ili između djedova i baka i unuka.	Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca***, braće i sestara, polubraće i polusestara*** ili između djedova i baka i unuka.

Or. en

Obrazloženje

Zabranom uzgoja ili parenja između braće i sestra smanjuje se križanje u bliskom srodstvu i rizik od genetskih oštećenja koja mogu narušiti zdravlje i dobrobit životinja.

Amandman 490
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ili između ***djedova i baka i unuka***.	Pri razmnožavanju pasa i mačaka subjektima se zabranjuje parenje između roditelja i njihovih mladunaca ili između ***braće i sestara***.

Or. fr

Amandman 491
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Zabranjuje se križanje kako bi se proizveli hibridi.

Or. en

Amandman 492
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Zabranjuje se križanje kako bi se proizveli hibridi.

Or. en

Amandman 493
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovaj stavak ne isključuje selekciju i uzgoj brahiocefaličnih pasa i mačaka, pod uvjetom da se selekcijskim ili uzgojnim programima na najmanju moguću mjeru svedu negativne posljedice tog sindroma na dobrobit životinja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 494
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovaj stavak ne isključuje selekciju i uzgoj brahiocefaličnih pasa i mačaka, pod uvjetom da se selekcijskim ili uzgojnim programima na najmanju moguću mjeru svedu negativne posljedice tog sindroma na dobrobit životinja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 495
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovaj stavak ne isključuje selekciju i uzgoj brahiocefaličnih pasa i mačaka, pod uvjetom da se selekcijskim ili uzgojnim programima na najmanju moguću mjeru svedu negativne posljedice tog sindroma na dobrobit životinja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 496
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovaj stavak ne isključuje selekciju i uzgoj brahiocefaličnih pasa i mačaka, pod uvjetom da se selekcijskim ili uzgojnim programima na najmanju moguću mjeru svedu negativne posljedice tog sindroma na dobrobit životinja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 497
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovaj stavak ne isključuje selekciju i uzgoj brahiocefaličnih pasa ***i mačaka, pod uvjetom da se selekcijskim ili uzgojnim programima na najmanju moguću mjeru svedu negativne posljedice tog sindroma na*** dobrobit ***životinja.***	***Zabranjuje se*** uzgoj brahiocefaličnih pasa ***ili mačaka s vrlo izraženim obilježjima ili kad oblik tijela, struktura ili izgled životinja mogu dovesti do negativnih posljedica za njihovo zdravlje i*** dobrobit ***te uzrokuju patnju. Takve pasmine ne smiju sudjelovati na izložbama i natjecanjima niti se smiju koristiti kao rekviziti na društvenim mrežama ili u oglašavanju.***

Or. en

Amandman 498
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ovaj stavak ne isključuje selekciju i uzgoj brahiocefaličnih pasa i mačaka, pod uvjetom da se selekcijskim ili uzgojnim programima ***na najmanju moguću mjeru svedu*** negativne posljedice tog sindroma na dobrobit životinja.	Ovaj stavak ne isključuje selekciju i uzgoj brahiocefaličnih pasa i mačaka, pod uvjetom da se selekcijskim ili uzgojnim programima ***mogu isključiti*** negativne posljedice tog sindroma na dobrobit životinja.

Or. de

Amandman 499
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Umjetno osjemenjivanje ne smije se primjenjivati automatski ili kako bi se riješili problemi nastali zbog nemogućnosti parenja ili prirodnog osjemenjivanja pasa ili mačaka. Može se razmotriti samo u iznimnim slučajevima, na primjer radi povećanja genetičke varijabilnosti, i smije ga provesti samo veterinar. Kirurško intrauterino osjemenjivanje zabranjuje se u svim slučajevima.

Or. en

Amandman 500
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Ovom se Uredbom ne sprečava uzgoj i razmnožavanje pasmina koje imaju modifikacije, pod uvjetom da se poštuju službeni standardi utvrđeni za tu pasminu i da prijenos modifikacija ne utječe negativno na dobrobit životinje.

Or. fr

Amandman 501
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Zabranjuje se uzgoj brahiocefaličnih pasa ili mačaka s ekstremnim obilježjima ili kad oblik tijela, struktura ili izgled životinja može dovesti do negativnih

posljedica za njihovo zdravlje i dobrobit i uzrokuje patnju.

Or. en

Amandman 502
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Zabranjuje se daljnji uzgoj pasa ili mačaka s pretjeranim konformacijskim osobinama koje povećavaju rizik od štetnih posljedica za mačke ili pse ili za njihove mladunce.

Or. en

Amandman 503
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Brahiocefalični psi ili mačke s takvim ekstremnim obilježjima ne smiju sudjelovati na izložbama ili natjecanjima.

Or. en

Amandman 504
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

	Zabranjuje se oglašavanje brahiocefaličnih pasa ili mačaka s takvim ekstremnim obilježjima.

Or. en

Amandman 505
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 3.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Umjetno osjemenjivanje ne smije se primjenjivati automatski ili kako bi se riješili problemi nastali zbog nemogućnosti parenja ili prirodnog osjemenjivanja pasa ili mačaka. Može se razmotriti samo u iznimnim slučajevima, na primjer radi povećanja genetičke varijabilnosti, i smije ga provesti samo veterinar.

Or. en

Amandman 506
Alexander Bernhuber, Stefan Köhler, Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Komisija je, u skladu s člankom 23., ovlaštena za donošenje delegiranih akata kojima se mijenja ovaj članak u pogledu posebnih kriterija koje subjekti moraju ispuniti pri osmišljavanju strategija uzgoja kako bi ispunili zahtjeve iz stavka 3., uzimajući u obzir znanstvena mišljenja Europske agencije za sigurnost hrane te socijalne, gospodarske i okolišne učinke.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 507
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Komisija ***je***, u skladu s člankom 23., ***ovlaštena za donošenje delegiranih akata*** kojima se mijenja ovaj članak u pogledu posebnih kriterija koje subjekti moraju ispuniti pri osmišljavanju strategija uzgoja kako bi ispunili zahtjeve iz stavka 3., uzimajući u obzir znanstvena mišljenja Europske agencije za sigurnost hrane te socijalne, ***gospodarske*** i okolišne učinke.	4. ***U roku od [Ured za publikacije: unijeti datum šest mjeseci nakon stupanja na snagu]*** Komisija, u skladu s člankom 23., ***donosi delegirane akte*** kojima se mijenja ovaj članak u pogledu posebnih kriterija koje subjekti moraju ispuniti pri osmišljavanju strategija uzgoja kako bi ispunili zahtjeve iz stavka 3., uzimajući u obzir znanstvena mišljenja Europske agencije za sigurnost hrane te socijalne, ***javnozdravstvene*** i okolišne učinke.

Or. en

Amandman 508
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Primjenjuje se sustav za izdavanje potvrde o zdravlju i dobrobiti koji obuhvaća sve specifičnosti svake pasmine / vrlo izražena obilježja.

Or. en

Amandman 509
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4 a. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje dodavanjem karakteristika genotipova i fenotipova te pretjeranih konformacijskih osobina iz ovog članka, koji se isključuju iz razmnožavanja, uzimajući u obzir znanstvena mišljenja Europske agencije za sigurnost hrane, kao i socijalne i gospodarske učinke. Ti se delegirani akti moraju donijeti do 1. srpnja 2028.

Or. en

Amandman 510
Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa obavješćuju nadležna tijela o svojoj aktivnosti i pritom navode sljedeće informacije:	Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa ***te fizičke osobe koje uzgajaju životinje*** obavješćuju nadležna tijela o svojoj aktivnosti i pritom navode sljedeće informacije:

Or. en

Amandman 511
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti ***i fizičke ili pravne osobe***	Subjekti ***koji su odgovorni*** za ***objekte za***

odgovorne za skloništa ***obavješćuju nadležna tijela o svojoj aktivnosti i pritom navode sljedeće informacije:***	***uzgoj, prodajne objekte,*** skloništa ***ili udomiteljske domove prije početka obavljanja tih aktivnosti moraju se registrirati u skladu s člankom 84. Uredbe 2016/429.***

Or. en

Obrazloženje

Subjekti su već obvezni registrirati objekte u skladu s Uredbom 2016/429 – Zakon o zdravlju životinja.

Amandman 512
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Subjekti ***i fizičke ili pravne osobe odgovorne*** za skloništa ***obavješćuju nadležna tijela o svojoj aktivnosti i pritom navode sljedeće informacije:***	Subjekti ***koji su odgovorni*** za ***objekte za uzgoj, prodajne objekte,*** skloništa ***ili udomiteljske domove prije početka obavljanja tih aktivnosti moraju se registrirati u skladu s člankom 84. Uredbe 2016/429.***

Or. en

Amandman 513
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) identitet, naziv i adresu subjekta;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 514

Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) identitet, naziv i adresu subjekta;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 515
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) identitet, naziv ***i*** adresu subjekta;	(a) identitet, naziv, ***telefonski broj, adresu e-pošte i poštansku*** adresu subjekta ***i osobe ili osoba koje skrbe o životinjama***;

Or. en

Amandman 516
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) lokaciju objekta;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Subjekti su već obvezni registrirati objekte u skladu s Uredbom 2016/429 – Zakon o zdravlju životinja.

Amandman 517
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) lokaciju objekta;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 518
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) vrstu objekta: objekt za uzgoj, trgovina kućnim ljubimcima ili sklonište;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Subjekti su već obvezni registrirati objekte u skladu s Uredbom 2016/429 – Zakon o zdravlju životinja.

Amandman 519
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) vrstu objekta: objekt za uzgoj, trgovina kućnim ljubimcima ili sklonište;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 520
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) vrstu objekta: objekt za uzgoj, ***trgovina kućnim ljubimcima ili*** sklonište;	(c) vrstu objekta: objekt za uzgoj, ***prodajni objekt, istraživačka ustanova, udomiteljski dom,*** sklonište ***ili prihvatilište***;

Or. en

Amandman 521
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) vrstu objekta: objekt za uzgoj, ***trgovina kućnim ljubimcima ili*** sklonište;	(c) vrstu objekta: objekt za uzgoj, ***prodajni objekt,*** sklonište ***ili udomiteljski dom***;

Or. en

Amandman 522
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) vrstu i pasminu, prema potrebi, životinja koje se drže u objektu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 523
André Rodrigues

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) vrstu i pasminu, prema potrebi, životinja koje se drže u objektu;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 524
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) vrstu ***i pasminu, prema potrebi,*** životinja koje se drže u objektu;	(d) vrstu životinja koje se drže u objektu;

Or. en

Amandman 525
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(d a) pasmine pasa ili mačaka koje se drže u objektu za uzgoj;

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se dopustilo izuzeće od obveze iz ovog stavka (koje je navedeno u stavku 1.a), informacije koje se zahtijevaju na temelju članka 84. Uredbe (EU) 2016/429 i stavka 1. ove Uredbe moraju biti ujednačene.

Amandman 526
Paulo Do Nascimento Cabral

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) najveći broj životinja koje se mogu držati u objektu.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 527
André Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) najveći broj životinja koje se mogu držati u objektu.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Subjekti su već obvezni registrirati objekte u skladu s Uredbom 2016/429 – Zakon o zdravlju životinja.

Amandman 528
Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Objekti za uzgoj izuzeti na temelju članka 4. mogu dobrovoljno obavijestiti nadležna tijela o svojoj aktivnosti te se sami podvrgnuti svim relevantnim obvezama iz ove Uredbe.

Or. en

Obrazloženje

Tumačiti zajedno s izmjenama iz članka 4.

Amandman 529
Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(e a) za objekte za uzgoj, procijenjeni broj legla koja će se staviti na tržište svake godine;

Or. en

Amandman 530
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(e a) za objekte za uzgoj, procijenjeni broj legla koja će se staviti na tržište svake godine.

Or. en

Amandman 531
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(e a) za objekte za uzgoj, procijenjeni broj legla koja će se staviti na tržište svake godine.

Or. en

Amandman 532
Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka eb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(e b) podatke za kontakt fizičke osobe kod koje se drže životinje i podatke o registraciji skloništa ili udomiteljskog doma s kojim surađuju.

Or. en

Amandman 533
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Subjekti i fizičke ili pravne osobe odgovorne za skloništa obavješćuju nadležno tijelo o sljedećem:
	(a) svim promjenama u predmetnom objektu u pogledu pitanja iz stavka 1. točke (b);
	(b) svakom prestanku aktivnosti predmetnog subjekta ili objekta.

Or. en

Amandman 534
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice mogu upotrebljavati informacije predviđene u skladu s člankom 84. Uredbe (EU) 2016/429. U tom su slučaju subjekti izuzeti od obveze predviđene stavkom 1. točkama (a), (b), (c) i (d) ovog članka.

Or. en

Amandman 535
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Subjekti obavješćuju nadležna tijela o svim promjenama u pogledu informacija iz stavka 1.

Or. en

Amandman 536
Tilly Metz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Nadležna tijela vode registar objekata i u tu se svrhu mogu koristiti registrom iz članka 101. Uredbe (EU) 2016/429 te su obvezna taj registar objekata učiniti dostupnim javnosti. Ako su u njemu navedene informacije iz stavaka 1. i 2., subjekti se mogu izuzeti od obveze iz stavaka 1. i 2. ovog članka.

Or. en

Amandman 537
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Subjekti obavješćuju nadležna tijela o svakom prestanku aktivnosti i navode rok do kojeg se aktivnost mora završiti, što smije biti najkasnije mjesec dana od prestanka, te dostavljaju informacije o sudbini životinja.

Or. en

Amandman 538
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Nadležno tijelo vodi registar objekata i može u tu svrhu upotrebljavati registar predviđen člankom 101. stavkom 1. točkom (a) Uredbe (EU) 2016/429.

Or. en