Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2023/0447(COD)

10.2.2025

POPRAWKI
189 - 538

Projekt sprawozdania
Veronika Vrecionová
(PE766.982v01-00)

Dobrostan psów i kotów oraz ich identyfikowalność

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2023)0769 – C9-0443/2023 – 2023/0447(COD))

AM_Com_LegConsolidated

Poprawka 189
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Parlament Europejski odrzuca wniosek Komisji.

Or. en

Poprawka 190
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2 ***i*** art. 114,	Uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2***,*** art. 114, ***art. 168 i art. 191,***

Or. en

Poprawka 191
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Żywe zwierzęta, w tym koty i psy, są objęte załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i stanowią część wspólnej polityki rolnej Unii. W Unii istnieje rynek tych zwierząt, w tym znaczący handel transgraniczny. Wiele państw członkowskich jest sygnatariuszami Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt domowych. Istnieje wiele dowodów na nieoptymalne	(1) Żywe zwierzęta, w tym koty i psy, są objęte załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i stanowią część wspólnej polityki rolnej Unii. W Unii istnieje rynek tych zwierząt, w tym znaczący handel transgraniczny. Wiele państw członkowskich jest sygnatariuszami Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt domowych. Istnieje wiele dowodów na nieoptymalne

funkcjonowanie rynku wewnętrznego psów i kotów w Unii, a także na nielegalny handel tymi zwierzętami w Unii i ich przywóz do Unii. W związku z tym należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące dobrostanu psów i kotów hodowanych i utrzymywanych w zakładach, a także zaostrzyć wymogi dotyczące identyfikowalności psów i kotów dostarczanych w Unii.	funkcjonowanie rynku wewnętrznego psów i kotów w Unii, a także na nielegalny handel tymi zwierzętami w Unii i ich przywóz do Unii. W związku z tym***, a w szczególności biorąc pod uwagę aspekty etyczne oparte na najnowszych odkryciach naukowych dotyczących zwierząt jako istot zdolnych do odczuwania, jak określono w tytule II art. 13 TFUE, zgodnie z którymi uznaje się ich zdolność do odczuwania emocji i bólu oraz interakcji społecznych,*** należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące dobrostanu ***zwierząt, w tym*** psów i kotów hodowanych i utrzymywanych w zakładach, a także zaostrzyć wymogi dotyczące identyfikowalności psów i kotów dostarczanych w Unii.

Or. en

Poprawka 192
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Żywe zwierzęta, w tym koty i psy, są ***objęte*** załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej ***i stanowią część wspólnej polityki rolnej Unii***. W Unii istnieje rynek tych zwierząt, w tym znaczący handel transgraniczny. Wiele państw członkowskich jest sygnatariuszami Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt domowych. Istnieje wiele dowodów na ***nieoptymalne funkcjonowanie rynku wewnętrznego psów i kotów w Unii***, a także na nielegalny handel tymi zwierzętami w Unii i ich ***przywóz*** do Unii. W związku z tym należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące dobrostanu psów i kotów hodowanych i utrzymywanych w zakładach, a także zaostrzyć wymogi dotyczące	(1) Żywe zwierzęta, w tym koty i psy, są ***istotami zdolnymi do odczuwania, objętymi*** załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej***, a ich dobrostan należy chronić niezależnie od tego, czy są wykorzystywane przez ludzi w celach rekreacyjnych, czy w jakimkolwiek innym celu, ponieważ cel, w jakim zwierzę jest wykorzystywane, nie ma wpływu na jego zdolność do odczuwania radości, bólu i innych uczuć***. W Unii istnieje rynek tych zwierząt, w tym znaczący handel transgraniczny. Wiele państw członkowskich jest sygnatariuszami Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt domowych. Istnieje wiele dowodów na ***nieoptymalną ochronę tych zwierząt***, a także na ***nadużycia i*** nielegalny

identyfikowalności psów i kotów dostarczanych w Unii.	handel tymi zwierzętami w Unii i ***przy*** ich ***przywozie*** do Unii. W związku z tym należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące dobrostanu psów i kotów hodowanych i utrzymywanych w zakładach, a także zaostrzyć wymogi dotyczące identyfikowalności psów i kotów dostarczanych w Unii.

Or. en

Poprawka 193
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(1) Żywe zwierzęta, w tym koty i psy, są objęte załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i stanowią część wspólnej polityki rolnej Unii. W Unii istnieje rynek tych zwierząt, w tym znaczący handel transgraniczny. Wiele państw członkowskich jest sygnatariuszami Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt domowych. Istnieje wiele dowodów na nieoptymalne funkcjonowanie rynku wewnętrznego psów i kotów w Unii, a także na nielegalny handel tymi zwierzętami w Unii i ich przywóz do Unii. W związku z tym należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące dobrostanu psów i kotów ***hodowanych i utrzymywanych w zakładach***, a także zaostrzyć wymogi dotyczące identyfikowalności psów i kotów dostarczanych w Unii.	(1) Żywe zwierzęta, w tym koty i psy, są objęte załącznikiem I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i stanowią część wspólnej polityki rolnej Unii. W Unii istnieje rynek tych zwierząt, w tym znaczący handel transgraniczny. Wiele państw członkowskich jest sygnatariuszami Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt domowych. Istnieje wiele dowodów na nieoptymalne funkcjonowanie rynku wewnętrznego psów i kotów w Unii, a także na nielegalny handel tymi zwierzętami w Unii i ich przywóz do Unii. W związku z tym należy ustanowić minimalne wymogi dotyczące dobrostanu ***hodowanych i utrzymywanych*** psów i kotów, a także zaostrzyć wymogi dotyczące identyfikowalności psów i kotów dostarczanych w Unii.

Or. de

Poprawka 194
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Inne żywe zwierzęta, które są utrzymywane jako zwierzęta domowe, również zasługują na ochronę i konieczne jest wprowadzenie minimalnych wymogów dotyczących ich dobrostanu, a także zaostrzenie wymogów dotyczących ich identyfikowalności w Unii. Wiele zwierząt nie nadaje się ponadto do trzymania ich w charakterze zwierząt domowych, ponieważ stanowią one zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa publicznego, bioróżnorodności, innych zwierząt lub ponieważ trzymanie ich w pomieszczeniach zamkniętych i w klimacie europejskim jest po prostu niezgodne z ich zachowaniem i potrzebami charakterystycznymi dla danego gatunku. Należy zatem przyjąć ogólnounijny pozytywny wykaz zwierząt, które mogą być trzymane jako zwierzęta domowe, a także przyjąć przepisy i warunki dotyczące poszczególnych gatunków, aby zagwarantować ich dobrostan. Komisji należy przekazać uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu ustanowienia takiego pozytywnego wykazu oraz przepisów i wymogów dotyczących dobrostanu zwierząt.

Or. en

Poprawka 195
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) Dobrostan zwierząt stanowi cel i wartość Unii zgodnie z art. 13 Traktatu o

funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE"), w którym uznaje się zwierzęta za istoty zdolne do odczuwania. Unia i większość państw członkowskich UE są ponadto sygnatariuszami Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt domowych[1a] oraz powiązanych z nią rezolucji państw członkowskich Rady Europy: rezolucji w sprawie operacji chirurgicznych na zwierzętach domowych (przyjętej 10 marca 1995 r.), rezolucji w sprawie hodowli zwierząt domowych (przyjętej 10 marca 1995 r.) oraz rezolucji w sprawie trzymania dzikich zwierząt jako zwierząt domowych (przyjętej 10 marca 1995 r.).

[1a] Europejska konwencja o ochronie zwierząt domowych, Strasburg, 1 maja 1992 r., Seria Traktatów Rady Europy, nr 125.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 13 TFUE stanowi cel prawa UE, zgodnie z brzmieniem art. 13 TFUE i orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (m.in. Sprawa C-189/01, H. Jippes i in. przeciwko Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 12 lipca 2001 r., ECLI:EU:C:2001:420). Większość państw członkowskich UE jest ponadto związana międzynarodowymi aktami Rady Europy dotyczącymi dobrostanu zwierząt domowych. UE powinna zatem odwoływać się do tych aktów.

Poprawka 196
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(1a) W samej UE w obrocie znajduje się ponad 2 000 gatunków, a ich różnorodność zmienia się każdego roku wraz z przywozem milionów zwierząt i

zmieniającymi się tendencjami. Zarówno duża różnorodność gatunków, z których wiele stanowi rezerwuar znanych wirusów i innych pasożytów o znaczeniu zoonotycznym, jak i znaczna liczba osobników w obrocie, wiążą się ze wzrostem ryzyka zoonotycznego oraz ryzyka związanego z inwazyjnymi gatunkami obcymi (IGO). Ten zróżnicowany charakter handlu podkreśla potrzebę podejścia „Jedno zdrowie", w którym uznaje się wzajemne powiązania między zdrowiem ludzi, zwierząt i środowiska.

Or. en

Poprawka 197
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Ponadto konsumenci nie są dostatecznie chronieni, ponieważ nabywając psa lub kota, często mają do czynienia z negatywnymi skutkami złych warunków dobrostanu, w jakich zwierzęta były hodowane i utrzymywane w zakładach, takimi jak problemy zdrowotne, problemy behawioralne lub wady genetyczne zakupionego lub nabytego psa lub kota.	(3) Ponadto konsumenci nie ***mają dostępu do wystarczających informacji: konieczne jest informowanie i podnoszenie świadomości społeczeństwa na temat realiów nielegalnego handlu oraz nielegalnych hodowli***, ponieważ nabywając psa lub kota, ***konsumenci*** często mają do czynienia z negatywnymi skutkami złych warunków dobrostanu, w jakich zwierzęta były hodowane i utrzymywane w zakładach, takimi jak problemy zdrowotne, problemy behawioralne lub wady genetyczne zakupionego lub nabytego psa lub kota.

Or. fr

Poprawka 198
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) Ponadto konsumenci nie są dostatecznie chronieni, ponieważ nabywając psa lub kota, często mają do czynienia z negatywnymi skutkami złych warunków dobrostanu, w jakich zwierzęta były hodowane i utrzymywane ***w zakładach***, takimi jak problemy zdrowotne, problemy behawioralne lub wady genetyczne zakupionego lub nabytego psa lub kota.	(3) Ponadto konsumenci nie są dostatecznie chronieni, ponieważ nabywając psa lub kota, często mają do czynienia z negatywnymi skutkami złych warunków dobrostanu, w jakich zwierzęta były hodowane i utrzymywane, takimi jak problemy zdrowotne, problemy behawioralne lub wady genetyczne zakupionego lub nabytego psa lub kota.

Or. de

Poprawka 199
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) W badaniu Eurobarometru z marca 2023 r. podkreślono silne poparcie społeczne dla poprawy norm dobrostanu zwierząt w całej Unii Europejskiej. 84 % obywateli UE uważa, że dobrostan zwierząt gospodarskich powinien być lepiej chroniony, a 74% opowiada się za wzmocnieniem ochrony zwierząt domowych takich jak psy i koty. Co więcej, 90% obywateli UE uważa, że praktyki rolnicze i hodowlane powinny spełniać podstawowe wymogi etyczne, co odzwierciedla szeroki konsensus co do potrzeby wyższych norm dobrostanu. Znaczące są również obawy dotyczące transportu żywych zwierząt. Wnioski te podkreślają znaczenie wzmocnienia polityki dotyczącej dobrostanu zwierząt w celu dostosowania jej do oczekiwań społecznych i stanu wiedzy naukowej na temat zwierząt jako istot zdolnych do

odczuwania.

Or. en

Poprawka 200
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(4a) Jednocześnie należy zainicjować współpracę między państwami członkowskimi w celu identyfikacji nielegalnych hodowli i likwidacji tych sieci.

Or. fr

Poprawka 201
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Praktyka życia ze zwierzętami jako towarzyszami znacznie wzrosła na przestrzeni lat w UE, a obywatele UE wykazują silne zainteresowanie kwestią dobrostanu psów i kotów. Biorąc pod uwagę rozwój nauki o dobrostanie zwierząt i badań nad relacjami między ludźmi a zwierzętami, UE i jej państwa członkowskie powinny wspierać przejście od ram prawnych opartych na własności do ram prawnych opartych na etycznej odpowiedzialności wobec zwierząt.

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 13 TFUE, w którym uznaje się zwierzęta za istoty zdolne do odczuwania i który zobowiązuje UE i państwa członkowskie do uwzględniania w pełni wymagań w zakresie dobrostanu zwierząt, a także zgodnie z postępem naukowym, UE powinna stworzyć system prawny zgodny z ideą, że zwierzęta nie są towarem, który można posiadać, ale raczej istotami zdolnymi do odczuwania, za które ludzie są odpowiedzialni.

Poprawka 202
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(6) Nielegalny handel psami i kotami rozwinął się częściowo z powodu braku identyfikowalności miotu, z którego pochodzą te zwierzęta. Z kolei nielegalne praktyki handlowe wiążą się z cierpieniem psów i kotów poddawanych niekontrolowanym praktykom hodowlanym. Nie można zapewnić, aby podmioty przestrzegały tych samych standardów dobrostanu zwierząt, ani zapewnić jednolitych warunków konkurencji na rynku wewnętrznym w odniesieniu do dostarczania psów i kotów, jeśli nie wprowadzi się wiarygodnej możliwości identyfikacji pochodzenia zwierząt. W związku z tym kluczowe jest zapewnienie identyfikowalności psów i kotów za pomocą systemu, w którym identyfikuje się i rejestruje psy i koty przed ich pierwszym dostarczeniem ***w Unii***, a także za każdym razem, gdy następuje zmiana właściciela zwierząt.	(6) Nielegalny handel psami i kotami rozwinął się częściowo z powodu braku identyfikowalności miotu, z którego pochodzą te zwierzęta***, oraz ze względu na duże zainteresowanie konsumentów tymi zwierzętami, przy czym oba te czynniki dodatkowo ułatwił rozwój zakupów online***. Z kolei nielegalne praktyki handlowe wiążą się z cierpieniem psów i kotów poddawanych niekontrolowanym praktykom hodowlanym. Nie można zapewnić, aby podmioty przestrzegały tych samych standardów dobrostanu zwierząt, ani zapewnić jednolitych warunków konkurencji na rynku wewnętrznym w odniesieniu do dostarczania psów i kotów, jeśli nie wprowadzi się wiarygodnej możliwości identyfikacji pochodzenia zwierząt. W związku z tym kluczowe jest zapewnienie identyfikowalności psów i kotów za pomocą systemu, w którym identyfikuje się i rejestruje psy i koty ***przed ukończeniem przez nie 4. miesiąca życia, jeśli pozostają u hodowcy, lub*** przed ich pierwszym dostarczeniem, a także za każdym razem, gdy następuje zmiana właściciela zwierząt.

Or. fr

Poprawka 203
Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Nasila się nielegalny handel kotami i psami spoza UE. Obecne przepisy UE dotyczące przemieszczania psów i kotów do UE, takie jak przepisy rozporządzenia nr 576/2013 i Prawa o zdrowiu zwierząt, nie zawierają wystarczających narzędzi do zapobiegania temu nielegalnemu handlowi. Oznacza to, że konieczne są dodatkowe przepisy dotyczące zwalczania nielegalnego handlu psami i kotami. Istniejące przepisy dotyczące zdrowia zwierząt wymagają, aby zarówno w przypadku przemieszczania o charakterze handlowym, jak i niehandlowym psów i kotów wprowadzanych do Unii zwierzęta były identyfikowane za pomocą mikroczipa. Aby poprawić skuteczność tych przepisów dotyczących identyfikowalności, właściciele psów i kotów wprowadzanych do Unii powinni zapewnić ich rejestrację w jednej z baz danych państw członkowskich w miejscu przeznaczenia. Będzie to skutkować większą kontrolą nad przemieszczaniem tych zwierząt.	(7) Nasila się nielegalny handel kotami i psami spoza UE. Obecne przepisy UE dotyczące przemieszczania psów i kotów do UE, takie jak przepisy rozporządzenia nr 576/2013 i Prawa o zdrowiu zwierząt, nie zawierają wystarczających narzędzi do zapobiegania temu nielegalnemu handlowi. Oznacza to, że konieczne są dodatkowe przepisy dotyczące zwalczania nielegalnego handlu psami i kotami. Istniejące przepisy dotyczące zdrowia zwierząt wymagają, aby zarówno w przypadku przemieszczania o charakterze handlowym, jak i niehandlowym psów i kotów wprowadzanych do Unii zwierzęta były identyfikowane za pomocą mikroczipa ***lub tatuażu***. Aby poprawić skuteczność tych przepisów dotyczących identyfikowalności, właściciele psów i kotów wprowadzanych do Unii powinni zapewnić ich rejestrację w jednej z baz danych państw członkowskich w miejscu przeznaczenia***, najpóźniej w momencie fizycznego wjazdu na terytorium UE, pod rygorem konfiskaty zwierzęcia oraz nałożenia grzywny na właściciela***. Będzie to skutkować większą kontrolą nad przemieszczaniem tych zwierząt.

Or. fr

Poprawka 204
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Nasila się nielegalny handel kotami i psami spoza UE. Obecne przepisy UE dotyczące przemieszczania psów i kotów do UE, takie jak przepisy rozporządzenia nr 576/2013 i Prawa o zdrowiu zwierząt, nie zawierają wystarczających narzędzi do zapobiegania temu nielegalnemu handlowi. Oznacza to, że konieczne są dodatkowe przepisy dotyczące zwalczania nielegalnego handlu psami i kotami. Istniejące przepisy dotyczące zdrowia zwierząt wymagają, aby zarówno w przypadku przemieszczania o charakterze handlowym, jak i niehandlowym psów i kotów wprowadzanych do Unii zwierzęta były identyfikowane za pomocą mikroczipa. Aby poprawić skuteczność tych przepisów dotyczących identyfikowalności, właściciele psów i kotów wprowadzanych do Unii powinni zapewnić ich rejestrację w jednej z baz danych państw członkowskich w miejscu przeznaczenia. Zapewni to większą kontrolę nad przemieszczaniem tych zwierząt.	(7) Nasila się nielegalny handel kotami i psami spoza UE. Obecne przepisy UE dotyczące przemieszczania psów i kotów do UE, takie jak przepisy rozporządzenia nr 576/2013 i Prawa o zdrowiu zwierząt, nie zawierają wystarczających narzędzi do zapobiegania temu nielegalnemu handlowi. Oznacza to, że konieczne są dodatkowe przepisy dotyczące zwalczania nielegalnego handlu psami i kotami. Istniejące przepisy dotyczące zdrowia zwierząt wymagają, aby zarówno w przypadku przemieszczania o charakterze handlowym, jak i niehandlowym psów i kotów wprowadzanych do Unii zwierzęta były identyfikowane za pomocą mikroczipa. Aby poprawić skuteczność tych przepisów dotyczących identyfikowalności, właściciele psów i kotów wprowadzanych do Unii ***lub osoby odpowiedzialne za psy i koty wprowadzane do Unii*** powinni zapewnić ich rejestrację w jednej z baz danych państw członkowskich w miejscu przeznaczenia. Zapewni to większą kontrolę nad przemieszczaniem tych zwierząt.

Or. ro

Poprawka 205
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Przepisy dotyczące identyfikowalności zawarte w niniejszym wniosku przyczyniają się również do ochrony zdrowia publicznego poprzez lepszy dobrostan zwierząt, lepsze zdrowie	(8) Przepisy dotyczące identyfikowalności zawarte w niniejszym wniosku przyczyniają się również do ochrony zdrowia publicznego poprzez lepszy dobrostan zwierząt, lepsze zdrowie

zwierząt i lepsze kontrole ewentualnego przenoszenia chorób zwierząt (z których niektóre mają charakter odzwierzęcy), zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”.	zwierząt i lepsze kontrole ewentualnego przenoszenia chorób zwierząt (z których niektóre mają charakter odzwierzęcy***, a niektóre są przenoszone na dzikie zwierzęta***), zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie”.

Or. en

Poprawka 206
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) W rozporządzeniu (UE) 2016/429 wymagana jest identyfikacja psów i kotów za pomocą transpondera, ale tylko wtedy, gdy podlegają one przemieszczaniu między państwami członkowskimi lub są wprowadzane do Unii. Identyfikacja wymagana na mocy tego rozporządzenia nie jest w pełni zharmonizowana, ponieważ nie obejmuje dokładnych norm dotyczących transponderów. Ponadto rozporządzenie to nie nakłada na państwa członkowskie obowiązku prowadzenia baz danych psów i kotów. W związku z tym, aby zapewnić identyfikowalność tych zwierząt, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ustanowienia i prowadzenia baz danych psów i kotów ***dostarczanych*** w Unii. Należy również zapewnić interoperacyjność tych baz danych. Pozwoli to na wyszukiwanie informacji o psach i kotach w całej Unii, a także umożliwi właściwym organom przeprowadzanie kontroli urzędowych w celu zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi dobrostanu zwierząt.	(10) W rozporządzeniu (UE) 2016/429 wymagana jest identyfikacja psów i kotów za pomocą transpondera, ale tylko wtedy, gdy podlegają one przemieszczaniu między państwami członkowskimi lub są wprowadzane do Unii. Identyfikacja wymagana na mocy tego rozporządzenia nie jest w pełni zharmonizowana, ponieważ nie obejmuje dokładnych norm dotyczących transponderów. Ponadto rozporządzenie to nie nakłada na państwa członkowskie obowiązku prowadzenia baz danych psów i kotów. W związku z tym, aby zapewnić identyfikowalność tych zwierząt, państwa członkowskie powinny być zobowiązane do ustanowienia i prowadzenia baz danych psów i kotów w Unii. Należy również zapewnić interoperacyjność tych baz danych. Pozwoli to na wyszukiwanie informacji o psach i kotach w całej Unii, a także umożliwi właściwym organom przeprowadzanie kontroli urzędowych w celu zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi dobrostanu zwierząt.

Or. en

Poprawka 207
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Dostarczanie psów i kotów – zarówno odpłatnie, jak i nieodpłatnie – ma wpływ na rynek wewnętrzny. W związku z tym, aby zapobiec oszustwom, należy zapewnić identyfikowalność wszystkich zwierząt będących przedmiotem obrotu w Unii, a utrzymywanie zwierząt w zakładach hodowlanych, sklepach zoologicznych lub schroniskach dla zwierząt powinno podlegać szczegółowym przepisom.	(11) Dostarczanie psów i kotów – zarówno odpłatnie, jak i nieodpłatnie – ma wpływ na rynek wewnętrzny. W związku z tym, aby zapobiec oszustwom, należy zapewnić identyfikowalność wszystkich zwierząt będących przedmiotem obrotu w Unii, a utrzymywanie zwierząt w zakładach hodowlanych, sklepach zoologicznych lub schroniskach dla zwierząt powinno podlegać szczegółowym przepisom. ***Wojsko, policja lub służby celne, które hodują lub trzymają psy na użytek własny, nie znajdują się w takiej sytuacji, ponieważ nie prowadzą działalności hodowlanej lub związanej z utrzymywaniem zwierząt w celach komercyjnych.***

Or. en

Poprawka 208
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Dostarczanie psów i kotów – zarówno odpłatnie, jak i nieodpłatnie – ma wpływ na rynek wewnętrzny. W związku z tym, aby zapobiec oszustwom, należy zapewnić identyfikowalność wszystkich zwierząt będących przedmiotem obrotu w Unii, a utrzymywanie zwierząt w zakładach hodowlanych, ***sklepach zoologicznych lub*** schroniskach dla zwierząt powinno podlegać szczegółowym przepisom.	(11) Dostarczanie psów i kotów – zarówno odpłatnie, jak i nieodpłatnie – ma wpływ na rynek wewnętrzny. W związku z tym, aby zapobiec oszustwom, należy zapewnić identyfikowalność wszystkich zwierząt będących przedmiotem obrotu w Unii, a utrzymywanie zwierząt w zakładach hodowlanych, ***ośrodkach badań naukowych, zakładach sprzedaży oraz*** schroniskach dla zwierząt***, domach tymczasowych i przytuliskach*** powinno

podlegać szczegółowym przepisom.

Or. en

Poprawka 209
Esther Herranz García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(11a) Okazjonalne dostarczanie szczeniąt i kociąt domowych w imieniu ich właścicieli, zarówno w celach zarobkowych, jak i nieodpłatnie, nie ma znaczącego wpływu na rynek wewnętrzny i w związku z tym uzasadnione jest jego wyłączenie z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia, z wyjątkiem obowiązku stosowania ogólnych zasad dobrostanu oraz zapewnienia identyfikacji i rejestracji tych zwierząt w celu zagwarantowania ich identyfikowalności.

Or. es

Poprawka 210
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Utrzymywanie psów i kotów w imieniu właścicieli, np. prowadzenie hoteli dla zwierząt domowych, jest działalnością tymczasową i lokalną, i nie ma znaczącego wpływu na rynek wewnętrzny. Uzasadnione jest zatem wyłączenie hoteli dla zwierząt domowych z określonych w niniejszym rozporządzeniu wymogów, które nałożono na zakłady utrzymujące psy i koty.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 211
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE[4] reguluje utrzymywanie, hodowlę i dostarczanie zwierząt utrzymywanych do celów naukowych, w tym psów i kotów. Psy i koty przeznaczone do celów naukowych należy zatem wyłączyć z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***
[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych (Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 33).	

Or. en

Poprawka 212
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE[4] reguluje utrzymywanie, hodowlę i dostarczanie zwierząt utrzymywanych do celów naukowych, w tym psów i kotów. Psy i koty przeznaczone do celów naukowych należy zatem wyłączyć z zakresu stosowania niniejszego	(13) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE[4] reguluje utrzymywanie, hodowlę i dostarczanie zwierząt utrzymywanych do celów naukowych, w tym psów i kotów. Psy i koty przeznaczone do celów naukowych należy zatem wyłączyć z zakresu stosowania niniejszego

rozporządzenia.	rozporządzenia. ***Koty i psy hodowane do celów naukowych, które zostały adoptowane jako zwierzęta towarzyszące, oraz zwierzęta gospodarskie utrzymywane wcześniej w hodowlach, a następnie umieszczone w azylach, wymagają jednak oddanych opiekunów, specjalistycznej wiedzy oraz ciągłej troski o ich dobrostan. Komisja Europejska powinna dokonać oceny i zaproponować odpowiednie oraz proporcjonalne środki prawne w celu zapewnienia uznania, ochrony i dobrostanu tych zwierząt.***
[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych (Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 33).	[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych (Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 33).

Or. en

Poprawka 213
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(13) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE[4] reguluje utrzymywanie, hodowlę i dostarczanie zwierząt utrzymywanych do celów naukowych, w tym psów i kotów. Psy i koty przeznaczone do celów naukowych należy zatem wyłączyć z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia.	(13) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE[4] reguluje utrzymywanie, hodowlę i dostarczanie zwierząt utrzymywanych do celów naukowych, w tym psów i kotów. ***Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 reguluje badania kliniczne weterynaryjnych produktów leczniczych z wykorzystaniem zwierząt, w tym psów i kotów.*** Psy i koty przeznaczone ***lub wykorzystywane*** do celów naukowych***, a także psy i koty wykorzystywane w badaniach klinicznych wymaganych do uzyskania pozwolenia na dopuszczenie do obrotu weterynaryjnych produktów***

	leczniczych, należy zatem wyłączyć z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia.
[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych (Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 33).	[4] Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych (Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 33).

Or. en

Poprawka 214
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Duża liczba psów i kotów zostanie po raz pierwszy objęta szczegółowymi przepisami dotyczącymi dobrostanu, co pozwoli im korzystać z lepszych warunków życia. Biorąc jednak pod uwagę praktyczne trudności w niektórych przypadkach, związane z ustaleniem, czy psy i koty są utrzymywane jako zwierzęta domowe, czy też w celu wprowadzenia do obrotu lub dostarczenia, niniejsze rozporządzenie powinno zwalniać z niektórych obowiązków właścicieli zwierząt domowych, którzy utrzymują pewną liczbę psów i kotów oraz produkują pewną liczbę miotów poniżej określonego progu. W przeciwnym razie ci właściciele zwierząt domowych podlegaliby odpowiednim wymogom niniejszego rozporządzenia, co nie byłoby proporcjonalne.	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 215

Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Duża liczba psów i kotów zostanie po raz pierwszy objęta szczegółowymi przepisami dotyczącymi dobrostanu, co pozwoli im korzystać z lepszych warunków życia. Biorąc jednak pod uwagę praktyczne trudności w niektórych przypadkach, związane z ustaleniem, czy psy i koty są utrzymywane jako zwierzęta domowe, czy też w celu wprowadzenia do obrotu lub dostarczenia, niniejsze rozporządzenie powinno zwalniać z niektórych obowiązków właścicieli zwierząt domowych, którzy utrzymują pewną liczbę psów i kotów oraz produkują pewną liczbę miotów poniżej określonego progu. W przeciwnym razie ci właściciele zwierząt domowych podlegaliby odpowiednim wymogom niniejszego rozporządzenia, co nie byłoby proporcjonalne.	(14) Duża liczba psów i kotów zostanie po raz pierwszy objęta szczegółowymi przepisami dotyczącymi dobrostanu, co pozwoli im korzystać z lepszych warunków życia. Biorąc jednak pod uwagę praktyczne trudności w niektórych przypadkach, związane z ustaleniem, czy psy i koty są utrzymywane jako zwierzęta domowe ***lub wykorzystywane do celów rolniczych, takich jak pasterstwo, pilnowanie zwierząt gospodarskich, zabezpieczenie gospodarstwa***, czy też w celu wprowadzenia do obrotu lub dostarczenia, niniejsze rozporządzenie powinno zwalniać z niektórych obowiązków właścicieli zwierząt domowych, którzy utrzymują pewną liczbę psów i kotów oraz produkują pewną liczbę miotów poniżej określonego progu. W przeciwnym razie ci właściciele zwierząt domowych podlegaliby odpowiednim wymogom niniejszego rozporządzenia, co nie byłoby proporcjonalne. ***Niniejsze rozporządzenie powinno również uwzględniać obszary wiejskie i odległe, na których dostęp do usług weterynaryjnych oraz infrastruktury umożliwiającej zgodność z przepisami jest ograniczony, oraz przewidzieć mechanizmy wsparcia w celu zapewnienia praktycznego wdrożenia przepisów bez nakładania nadmiernego obciążenia na drobnych hodowców i rolników.***

Or. en

Poprawka 216
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Duża liczba psów i kotów zostanie po raz pierwszy objęta szczegółowymi przepisami dotyczącymi dobrostanu, co pozwoli im korzystać z lepszych warunków życia. ***Biorąc jednak pod uwagę praktyczne trudności w niektórych przypadkach, związane z ustaleniem, czy psy i koty są utrzymywane jako zwierzęta domowe, czy też w celu wprowadzenia do obrotu lub dostarczenia,*** niniejsze rozporządzenie powinno zwalniać z niektórych obowiązków właścicieli zwierząt domowych, którzy utrzymują ***pewną*** liczbę psów i kotów ***oraz produkują pewną liczbę miotów poniżej określonego progu***. ***W przeciwnym razie ci właściciele zwierząt domowych podlegaliby odpowiednim wymogom niniejszego rozporządzenia, co nie byłoby proporcjonalne.***	(14) Duża liczba psów i kotów zostanie po raz pierwszy objęta szczegółowymi przepisami dotyczącymi dobrostanu, co pozwoli im korzystać z lepszych warunków życia. ***W celu zapewnienia proporcjonalności*** niniejsze rozporządzenie powinno zwalniać z niektórych obowiązków właścicieli zwierząt domowych, którzy utrzymują ***ograniczoną*** liczbę psów i kotów.

Or. en

Poprawka 217
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) ***Po osiągnięciu progu działalności hodowlanej, o którym mowa w poprzednim motywie,*** wszelkie pomieszczenia wykorzystywane do celów hodowli zwierząt podlegają przepisom dotyczącym zakładów hodowlanych określonym w rozdziale II niniejszego rozporządzenia, nawet jeżeli działalność hodowlana odbywa się w gospodarstwach domowych, co często ma miejsce w przypadku różnego rodzaju hodowców komercyjnych. Gospodarstwa domowe,	(15) Wszelkie pomieszczenia wykorzystywane do celów hodowli zwierząt podlegają przepisom dotyczącym zakładów hodowlanych określonym w rozdziale II niniejszego rozporządzenia, nawet jeżeli działalność hodowlana odbywa się w gospodarstwach domowych, co często ma miejsce w przypadku różnego rodzaju hodowców komercyjnych. Gospodarstwa domowe, w których psy i koty są utrzymywane w celach innych niż rozród, nie są uważane za zakłady

w których psy i koty są utrzymywane w celach innych niż rozród, nie są uważane za zakłady hodowlane i nie muszą spełniać wymogów określonych w rozdziale II niniejszego rozporządzenia.	hodowlane i nie muszą spełniać wymogów określonych w rozdziale II niniejszego rozporządzenia.

Or. de

Poprawka 218
Michal Wiezik, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Ponadto na rynku unijnym psy i koty są dostarczane przez różne rodzaje podmiotów prowadzących różne rodzaje działalności. Oprócz hodowców komercyjnych istnieją sklepy zoologiczne, w których psy i koty, które zazwyczaj rodzą się i są hodowane w innych zakładach, są utrzymywane w celu sprzedaży. Ochrona tych zwierząt może być nieoptymalna i nie istnieją wspólne standardy dobrostanu, których należy przestrzegać w tych zakładach. ***Biorąc pod uwagę, że sklepy zoologiczne są podmiotami komercyjnymi, które wprowadzają do obrotu psy i koty, do tych zakładów należy stosować wymogi niniejszego rozporządzenia***.	(17) Ponadto na rynku unijnym psy i koty są dostarczane przez różne rodzaje podmiotów prowadzących różne rodzaje działalności. Oprócz hodowców komercyjnych istnieją sklepy zoologiczne, w których psy i koty, które zazwyczaj rodzą się i są hodowane w innych zakładach, są utrzymywane w celu sprzedaży. Ochrona tych zwierząt może być nieoptymalna i nie istnieją wspólne standardy dobrostanu, których należy przestrzegać w tych zakładach. ***W związku z tym sprzedaż psów i kotów w sklepach zoologicznych powinna być zabroniona***.

Or. en

Poprawka 219
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) Ponadto na rynku unijnym psy	(17) Ponadto na rynku unijnym psy

i koty są dostarczane przez różne rodzaje podmiotów prowadzących różne rodzaje działalności. Oprócz hodowców komercyjnych istnieją sklepy zoologiczne, w których psy i koty, które zazwyczaj rodzą się i są hodowane w innych zakładach, są utrzymywane w celu sprzedaży. Ochrona tych zwierząt ***może być*** nieoptymalna i nie istnieją wspólne standardy dobrostanu, których należy przestrzegać w tych zakładach. ***Biorąc pod uwagę, że sklepy zoologiczne są podmiotami komercyjnymi, które wprowadzają do obrotu psy i koty, do tych zakładów*** należy ***stosować wymogi niniejszego rozporządzenia***.	i koty są dostarczane przez różne rodzaje podmiotów prowadzących różne rodzaje działalności. Oprócz hodowców komercyjnych istnieją sklepy zoologiczne, w których psy i koty, które zazwyczaj rodzą się i są hodowane w innych zakładach, są utrzymywane w celu sprzedaży. Ochrona tych zwierząt ***często jest*** nieoptymalna i nie istnieją wspólne standardy dobrostanu, których należy przestrzegać w tych zakładach. ***Sprzedaż psów i kotów w sklepach zoologicznych sprzyja również zakupom impulsywnym, co prowadzi do sytuacji nieoptymalnej opieki nad zwierzętami oraz ich porzucania. W związku z tym*** należy ***zakazać sprzedaży zwierząt w sklepach zoologicznych***.

Or. en

Poprawka 220
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18a) „eutanazja" oznacza działanie prowadzące do śmierci zwierzęcia za pomocą metody powodującej szybką i nieodwracalną utratę świadomości przy minimalnym bólu i cierpieniu;

Or. en

Poprawka 221
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(19) Pomimo różnic w działalności prowadzonej przez hodowców komercyjnych i sklepy zoologiczne, z jednej strony, oraz schroniska dla zwierząt, z drugiej strony, wszystkie rodzaje działalności polegają na dostarczaniu psów i kotów w Unii i w pewnym stopniu pokrywają się, zwłaszcza na poziomie popytu. Szukając psa lub kota, konsumenci dokonują wyboru między zakupem zwierzęcia od hodowcy (bezpośrednio lub przez sklep zoologiczny lub pośrednika) a adopcją ze schroniska. Nabywanie psów lub kotów bezpośrednio od właścicieli zwierząt należy do rzadkości. Ważnym czynnikiem przy wyborze psa lub kota są ewentualne problemy behawioralne lub inne problemy, które zwierzę może wykazywać z powodu utrzymywania go w złych warunkach dobrostanu i które mogą zmniejszyć jego przydatność jako zwierzęcia domowego, niezależnie od tego, czy zwierzę było utrzymywane w komercyjnym zakładzie hodowlanym, w sklepie zoologicznym czy w schronisku. Co więcej, biorąc pod uwagę, że handel prowadzony jest również przez pośredników i głównie online, konsumenci mogą nie być świadomi przed nabyciem psa lub kota, czy zwierzę pochodzi ze schroniska, od hodowcy czy ze sklepu zoologicznego. Istnieją dowody na to, że liczba zwierząt dostarczanych na rynek unijny przez schroniska jest znaczna, w szczególności w przypadku kotów. Istnieją również dowody na to, że zwierzęta, w szczególności psy, są dostarczane ze schronisk w niektórych państwach członkowskich do potencjalnych właścicieli zwierząt domowych w innych państwach członkowskich. Aby zapewnić osiągnięcie celu niniejszego rozporządzenia polegającego na sprawnym funkcjonowaniu rynku wewnętrznego psów i kotów oraz racjonalnym rozwoju tego sektora przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu dobrostanu zwierząt, niektóre wymogi

(19) Pomimo różnic w działalności prowadzonej przez hodowców komercyjnych i sklepy zoologiczne, z jednej strony, oraz schroniska dla zwierząt, z drugiej strony, wszystkie rodzaje działalności polegają na dostarczaniu psów i kotów w Unii i w pewnym stopniu pokrywają się, zwłaszcza na poziomie popytu. Szukając psa lub kota, konsumenci dokonują wyboru między zakupem zwierzęcia od hodowcy (bezpośrednio lub przez sklep zoologiczny lub pośrednika) a adopcją ze schroniska. Nabywanie psów lub kotów bezpośrednio od właścicieli zwierząt należy do rzadkości. Ważnym czynnikiem przy wyborze psa lub kota są ewentualne problemy behawioralne lub inne problemy, które zwierzę może wykazywać z powodu utrzymywania go w złych warunkach dobrostanu i które mogą zmniejszyć jego przydatność jako zwierzęcia domowego, niezależnie od tego, czy zwierzę było utrzymywane w komercyjnym zakładzie hodowlanym, w sklepie zoologicznym czy w schronisku. Co więcej, biorąc pod uwagę, że handel prowadzony jest również przez pośredników i głównie online, konsumenci mogą nie być świadomi przed nabyciem psa lub kota, czy zwierzę pochodzi ze schroniska, od hodowcy czy ze sklepu zoologicznego. ***Należy zatem wprowadzić obowiązek podawania tej informacji w ogłoszeniach, a brak takiej wzmianki powinien uniemożliwiać publikację ogłoszenia online.*** Istnieją dowody na to, że liczba zwierząt dostarczanych na rynek unijny przez schroniska jest znaczna, w szczególności w przypadku kotów. Istnieją również dowody na to, że zwierzęta, w szczególności psy, są dostarczane ze schronisk w niektórych państwach członkowskich do potencjalnych właścicieli zwierząt domowych w innych państwach członkowskich. Aby zapewnić osiągnięcie celu niniejszego rozporządzenia polegającego na sprawnym funkcjonowaniu rynku wewnętrznego

określone w niniejszym rozporządzeniu należy stosować do schronisk, które utrzymują pewną minimalną liczbę zwierząt, niezależnie od tego, czy sprzedają one zwierzęta za wynagrodzeniem, czy też dostarczają zwierzęta bezpłatnie lub w zamian za zwrot uzasadnionych kosztów. Ze względu jednak na zasadę proporcjonalności oraz biorąc pod uwagę, że działalność schronisk różni się od działalności innych podmiotów i może pełnić funkcję leżącą w interesie publicznym, do schronisk powinny mieć zastosowanie tylko niektóre wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, dotyczące w szczególności liczby i kompetencji opiekunów zwierząt, pomieszczeń dla zwierząt, karmienia i pojenia, potrzeb behawioralnych i bolesnych praktyk oraz wizyt doradczych lekarza weterynarii.

psów i kotów oraz racjonalnym rozwoju tego sektora przy jednoczesnym zapewnieniu wysokiego poziomu dobrostanu zwierząt, niektóre wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu należy stosować do schronisk, które utrzymują pewną minimalną liczbę zwierząt, niezależnie od tego, czy sprzedają one zwierzęta za wynagrodzeniem, czy też dostarczają zwierzęta bezpłatnie lub w zamian za zwrot uzasadnionych kosztów. Ze względu jednak na zasadę proporcjonalności oraz biorąc pod uwagę, że działalność schronisk różni się od działalności innych podmiotów i może pełnić funkcję leżącą w interesie publicznym, do schronisk powinny mieć zastosowanie tylko niektóre wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, dotyczące w szczególności liczby i kompetencji opiekunów zwierząt, pomieszczeń dla zwierząt, karmienia i pojenia, potrzeb behawioralnych i bolesnych praktyk oraz wizyt doradczych lekarza weterynarii.

Or. fr

Poprawka 222
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(23) W celu zapewnienia właściwego egzekwowania niniejszego rozporządzenia istotne jest, aby właściwe organy mogły zidentyfikować zakłady podlegające ich kontrolom urzędowym. Podmioty utrzymujące psy i koty w zakładach powinny zatem zgłaszać swoją działalność właściwym organom.	(23) W celu zapewnienia właściwego egzekwowania niniejszego rozporządzenia istotne jest, aby właściwe organy mogły zidentyfikować zakłady podlegające ich kontrolom urzędowym***, oraz aby konsumenci mieli dostęp do publicznego rejestru zgłoszonych zakładów***. Podmioty utrzymujące psy i koty w zakładach powinny zatem zgłaszać swoją działalność właściwym organom***, a właściwe organy***

powinny prowadzić aktualizowany rejestr publiczny tych zakładów. Aby ograniczyć do minimum obciążenie administracyjne dla podmiotów, właściwe organy powinny móc w tym celu wykorzystywać informacje lub dane zgromadzone w rejestrze zakładów dla psów i kotów prowadzonym na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/429.

Or. en

Poprawka 223
Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(24) Odpowiednio wyszkoleni i wykwalifikowani pracownicy są niezbędni do poprawy warunków dobrostanu zwierząt. Aby uzyskać kompetencje w zakresie dobrostanu zwierząt, niezbędna jest znajomość podstawowych wzorców zachowań i potrzeb danego gatunku. Opiekunowie zwierząt powinni posiadać kompetencje w zakresie dobrostanu zwierząt odpowiednie do ich zadań i zwierząt, którymi się zajmują, aby nie zadawać psom i kotom bólu ani nie powodować ich niepokoju i cierpienia.	(24) Odpowiednio wyszkoleni i wykwalifikowani pracownicy są niezbędni do poprawy warunków dobrostanu zwierząt. Aby uzyskać kompetencje w zakresie dobrostanu zwierząt, niezbędna jest znajomość podstawowych wzorców zachowań i potrzeb danego gatunku. Opiekunowie zwierząt powinni posiadać kompetencje w zakresie dobrostanu zwierząt odpowiednie do ich zadań i zwierząt, którymi się zajmują, aby nie zadawać psom i kotom bólu ani nie powodować ich niepokoju i cierpienia. ***Opiekunowie zwierząt powinni regularnie aktualizować swoje kompetencje przez udział w programach szkoleniowych.***

Or. en

Poprawka 224
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Biorąc pod uwagę fakt, że dobrostan zwierząt obejmuje zdrowie zwierząt, lekarze weterynarii mają najlepsze możliwości udzielania porad podmiotom w celu poprawy sytuacji w zakresie dobrostanu zwierząt w zakładach. Lekarze weterynarii powinni odgrywać aktywną rolę w podnoszeniu poziomu świadomości w zakresie wzajemnych powiązań między zdrowiem i dobrostanem tych zwierząt. W zakładach, w których utrzymywane są psy i koty, lekarz weterynarii powinien zatem ***regularnie*** dokonywać wizyt dotyczących dobrostanu zwierząt.	(25) Biorąc pod uwagę fakt, że dobrostan zwierząt obejmuje zdrowie zwierząt, lekarze weterynarii mają najlepsze możliwości udzielania porad podmiotom w celu poprawy sytuacji w zakresie dobrostanu zwierząt w zakładach. Lekarze weterynarii powinni odgrywać aktywną rolę w podnoszeniu poziomu świadomości w zakresie wzajemnych powiązań między zdrowiem i dobrostanem tych zwierząt. W zakładach, w których utrzymywane są psy i koty, lekarz weterynarii powinien zatem ***co roku*** dokonywać wizyt dotyczących dobrostanu zwierząt***, w szczególności w celu oceny i zapewnienia doradztwa co do ciągłego przestrzegania przepisów niniejszego rozporządzenia dotyczących bolesnych praktyk oraz praktyk związanych z postępowaniem ze zwierzętami***.

Or. en

Poprawka 225
Valérie Deloge

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Biorąc pod uwagę fakt, że dobrostan zwierząt obejmuje zdrowie zwierząt, lekarze weterynarii mają najlepsze możliwości udzielania porad podmiotom w celu poprawy sytuacji w zakresie dobrostanu zwierząt w zakładach. Lekarze weterynarii powinni odgrywać aktywną rolę w podnoszeniu poziomu świadomości w zakresie wzajemnych powiązań między zdrowiem i dobrostanem tych zwierząt. W zakładach, w których utrzymywane są psy i koty,	(25) Biorąc pod uwagę fakt, że dobrostan zwierząt obejmuje zdrowie zwierząt, lekarze weterynarii mają najlepsze możliwości udzielania porad podmiotom w celu poprawy sytuacji w zakresie dobrostanu zwierząt w zakładach. Lekarze weterynarii powinni odgrywać aktywną rolę w podnoszeniu poziomu świadomości w zakresie wzajemnych powiązań między zdrowiem i dobrostanem tych zwierząt. W zakładach, w których utrzymywane są psy i koty,

lekarz weterynarii powinien zatem regularnie dokonywać wizyt dotyczących dobrostanu zwierząt.	lekarz weterynarii powinien zatem regularnie dokonywać ***obowiązkowych, corocznych*** wizyt ***sanitarnych*** dotyczących dobrostanu zwierząt.

Or. fr

Poprawka 226
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25a) Konieczne jest, aby lekarze weterynarii byli wystarczająco niezależni od podmiotu oraz aby posiadali gruntowne wykształcenie i regularnie odbywali szkolenia, dzięki czemu będą na bieżąco z najnowszymi osiągnięciami i aktualną wiedzą. Szkolenia powinny również obejmować umiejętność rozpoznawania sytuacji przemocy domowej i znęcania się nad zwierzętami, które często są ze sobą powiązane.

Or. en

Poprawka 227
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25a) Biorąc pod uwagę, że psy i koty hodowane w złych warunkach i nieszczepione mogą być nosicielami chorób zakaźnych, należy wprowadzić obowiązek przypisania zwierzęcia – podczas rejestracji – do praktykującego lekarza weterynarii odpowiedzialnego za monitorowanie jego stanu zdrowia.

Or. fr

Poprawka 228
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25b) Zdecydowana większość lekarzy weterynarii leczy zwierzęta ze schronisk, a około jedna trzecia psów i kotów domowych pochodzi właśnie z takich miejsc. Zwierzęta przebywające w schroniskach mogą być bardziej narażone na choroby zakaźne ze względu na warunki życia w bliskim kontakcie oraz czynniki związane z zarządzaniem. Komisja i państwa członkowskie powinny zapewnić dostępność odpowiednich szkoleń dla opiekunów oraz wyspecjalizowanych lekarzy weterynarii, zarówno pod względem ilości, jak i jakości. Można to osiągnąć na przykład przez włączenie medycyny schroniskowej, ze szczególnym uwzględnieniem zdrowia populacyjnego, do programów nauczania wydziałów weterynaryjnych, jak ma to już miejsce w Niderlandach, Chorwacji, Hiszpanii, Portugalii i Zjednoczonym Królestwie. Europejska Rada Specjalizacji Weterynaryjnych powinna ponadto zatwierdzić medycynę schroniskową jako specjalizację uznawaną w całej UE.

Or. en

Poprawka 229
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25c) Aby szybko reagować na zagrażające sytuacje, w przypadkach, w których lekarze weterynarii są świadkami sytuacji stanowiących poważne zagrożenie dla dobrostanu psów lub kotów podczas wizyty dotyczącej zdrowia i dobrostanu zwierząt, powinni oni być zobowiązani do natychmiastowego poinformowania odpowiednich właściwych organów i powinni przeprowadzić wizytę kontrolną w ciągu dwóch miesięcy.

Or. en

Poprawka 230
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(26) Określone strategie hodowli mogą powodować problemy w zakresie dobrostanu psów i kotów. Wybór określonych cech genetycznych ze względów estetycznych lub innych względów marketingowych może spowodować stworzenie również cech niepożądanych z punktu widzenia dobrostanu zwierząt i przekazanie ich przyszłym pokoleniom. W związku z tym podmioty powinny podejmować działania zmierzające do zapewnienia, aby ich strategie hodowli nie prowadziły do takich negatywnych konsekwencji dla dobrostanu psów i kotów.	(26) Określone strategie hodowli mogą powodować problemy w zakresie dobrostanu psów i kotów. Wybór określonych cech genetycznych ze względów estetycznych lub innych względów marketingowych może spowodować stworzenie również cech niepożądanych z punktu widzenia dobrostanu zwierząt i przekazanie ich przyszłym pokoleniom. W związku z tym podmioty powinny podejmować działania zmierzające do zapewnienia, aby ich strategie hodowli nie prowadziły do takich negatywnych konsekwencji dla dobrostanu psów i kotów. ***Należy zaprzestać hodowli jakościowej.***

Or. de

Poprawka 231
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 26 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(26a) W celu przeciwdziałania rozwojowi i rozprzestrzenianiu oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe należy dopilnować, aby określone zakłady nie stosowały antybiotyków w nadmiernych ilościach. W związku z tym niezbędne jest ustanowienie określonych wymogów dotyczących monitorowania i rejestracji stosowania antybiotyków w tych zakładach.

Or. en

Poprawka 232
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(27) Z dowodów naukowych wynika, że krzyżowanie wsobne ma znaczący negatywny wpływ zdrowie i dobrostan zwierząt. W związku z tym krzyżowanie wsobne psów i kotów, w tym krycie w pierwszym i drugim stopniu pokrewieństwa, powinno być zakazane, ponieważ zwiększa występowanie zaburzeń dziedzicznych i zagraża funkcjonowaniu układu odpornościowego, co ma negatywny wpływ na zdrowie i dobrostan psów i kotów.	(27) Z dowodów naukowych wynika, że krzyżowanie wsobne ma znaczący negatywny wpływ zdrowie i dobrostan zwierząt. W związku z tym krzyżowanie wsobne psów i kotów, w tym krycie w pierwszym i drugim stopniu pokrewieństwa, powinno być zakazane, ponieważ zwiększa występowanie zaburzeń dziedzicznych i zagraża funkcjonowaniu układu odpornościowego, co ma negatywny wpływ na zdrowie i dobrostan psów i kotów.***Krzyżowanie wsobne powinno być jednak możliwe, gdy jest konieczne do zachowania lokalnych ras o ograniczonych zasobach genetycznych, i powinno być dopuszczone z tego względu przez właściwy organ.***

Or. en

Poprawka 233
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 27 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(27a) Dla każdej rasy psa i kota opracowano wykaz standardów fizycznych, które mają zagwarantować wygląd i dobrostan zwierzęcia. Nieuczciwi hodowcy często obchodzą te standardy, forsując określone cechy w hodowli, aby sprostać modzie lub oczekiwaniom estetycznym społeczeństwa. Takie przerysowane cechy mogą prowadzić do problemów zdrowotnych (ślepota, głuchota, problemy z sercem itp.) lub znacznego dyskomfortu zwierzęcia (zbyt krótkie łapy, spłaszczona kufa utrudniająca oddychanie itp.). Hodowcy dopuszczający się takich praktyk powinni podlegać sankcjom. Natomiast zatwierdzeni hodowcy, przestrzegający ustalonych standardów, powinni otrzymywać wsparcie.

Or. fr

Poprawka 234
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) W dowodach naukowych jasno wskazano, że psom i kotom należy zapewnić wystarczającą przestrzeń do wyrażania ich naturalnych zachowań oraz normalnych interakcji społecznych. Nie jest to możliwe, gdy zwierzęta utrzymuje się w zamknięciu i w klatkach.	(30) W dowodach naukowych jasno wskazano, że psom i kotom należy zapewnić wystarczającą przestrzeń do wyrażania ich naturalnych zachowań oraz normalnych interakcji społecznych. Nie jest to możliwe, gdy zwierzęta utrzymuje się ***przez długi czas*** w zamknięciu

Utrzymywanie psów i kotów w klatkach powinno być zatem zakazane.	i w klatkach. ***Długotrwałe*** utrzymywanie psów i kotów w klatkach powinno być zatem zakazane.

Or. fr

Poprawka 235
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(30) W dowodach naukowych jasno wskazano, że psom i kotom należy zapewnić wystarczającą przestrzeń do wyrażania ich naturalnych zachowań oraz normalnych interakcji społecznych. Nie jest to możliwe, gdy zwierzęta utrzymuje się w zamknięciu i w klatkach. Utrzymywanie psów i kotów w klatkach powinno być zatem zakazane.	(30) W dowodach naukowych jasno wskazano, że psom i kotom należy zapewnić wystarczającą przestrzeń do wyrażania ich naturalnych zachowań oraz normalnych interakcji społecznych. Nie jest to możliwe, gdy zwierzęta utrzymuje się w zamknięciu i w klatkach. Utrzymywanie psów i kotów w klatkach ***i kojcach*** powinno być zatem zakazane.

Or. en

Poprawka 236
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zapobiec wystąpieniu powikłań związanych z ciążą i naruszeniu dobrostanu, suki i kotki powinny być poddawane rozrodowi wyłącznie po osiągnięciu dojrzałości szkieletowej i płciowej. Aby sukom i kotkom umożliwić fizyczny powrót do zdrowia po ciąży i okresie laktacji, należy je ponownie poddawać rozrodowi dopiero po upływie wystarczającego czasu. Aby zapobiec	(33) Aby zapobiec wystąpieniu powikłań związanych z ciążą i naruszeniu dobrostanu, suki i kotki powinny być poddawane rozrodowi wyłącznie po osiągnięciu dojrzałości szkieletowej i płciowej. Aby sukom i kotkom umożliwić fizyczny powrót do zdrowia po ciąży i okresie laktacji, należy je ponownie poddawać rozrodowi dopiero po upływie wystarczającego czasu. Aby zapobiec

jednak niektórym patologicznym stanom chorobowym u suk i kotek związanym z rozrodem, takim jak ropomacicze, powinny być dozwolone maksymalnie trzy kolejne ciąże, po których musi nastąpić odpowiedni okres rekonwalescencji. W przypadku starszych suk i kotek należy stopniowo zaprzestać rozrodu.	jednak niektórym patologicznym stanom chorobowym u suk i kotek związanym z rozrodem, takim jak ropomacicze, powinny być dozwolone maksymalnie trzy kolejne ciąże, ***w odstępie jednego roku,*** po których musi nastąpić odpowiedni okres rekonwalescencji ***wynoszący co najmniej 2 lata***. W przypadku starszych suk i kotek należy stopniowo zaprzestać rozrodu. ***Wszystkie samice wykorzystywane do celów rozrodu powinny być regularnie monitorowane przez zatwierdzonego lekarza weterynarii.***

Or. fr

Poprawka 237
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(33) Aby zapobiec wystąpieniu powikłań związanych z ciążą i naruszeniu dobrostanu, suki i kotki powinny być poddawane rozrodowi wyłącznie po osiągnięciu dojrzałości szkieletowej i płciowej. Aby sukom i kotkom umożliwić fizyczny powrót do zdrowia po ciąży i okresie laktacji, należy je ponownie poddawać rozrodowi dopiero po upływie wystarczającego czasu. Aby zapobiec jednak niektórym patologicznym stanom chorobowym u suk i kotek związanym z rozrodem, takim jak ropomacicze, powinny być dozwolone maksymalnie trzy kolejne ciąże, po których musi nastąpić odpowiedni okres rekonwalescencji. W przypadku starszych suk i kotek należy stopniowo zaprzestać rozrodu.	(33) Aby zapobiec wystąpieniu powikłań związanych z ciążą i naruszeniu dobrostanu, suki i kotki powinny być poddawane rozrodowi wyłącznie po osiągnięciu dojrzałości szkieletowej i płciowej. Aby sukom i kotkom umożliwić fizyczny powrót do zdrowia po ciąży i okresie laktacji, należy je ponownie poddawać rozrodowi dopiero po upływie wystarczającego czasu. Aby zapobiec jednak niektórym patologicznym stanom chorobowym u suk i kotek związanym z rozrodem, takim jak ropomacicze, powinny być dozwolone maksymalnie trzy kolejne ciąże, po których musi nastąpić odpowiedni okres rekonwalescencji ***trwający co najmniej rok***. W przypadku starszych suk i kotek należy stopniowo zaprzestać rozrodu.

Or. en

Poprawka 238
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(34) Zmiana praktyk dotyczących cyklu rozrodu stanowiąca wymóg określony w niniejszym rozporządzeniu może w niektórych przypadkach wpłynąć na poziom przychodów hodowców psów i kotów ze względu na spadek liczby miotów wydanych na świat rocznie. Należy zatem zapewnić hodowcom dodatkowy czas na dostosowanie ich modelu biznesowego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 239
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE
Nicolae Ştefănuță

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(34a) Aby zapobiec stłoczeniu psów i kotów oraz stworzyć im bezpieczniejsze i zdrowsze warunki, programy finansowania UE powinny zapewniać schroniskom dalszą pomoc finansową na sterylizację lub kastrację bezpańskich psów i kotów.

Or. en

Poprawka 240
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 34 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(34a) Hodowle stosujące niewłaściwe lub intensywne praktyki będą musiały zostać zidentyfikowane i zamknięte, a ich właściciele surowo ukarani, przy jednoczesnym zapewnieniu ratunku dla zwierząt.

Or. fr

Poprawka 241
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Zabiegi zmierzające do zmiany wyglądu lub zapobiegania określonym zachowaniom kotów i psów, takie jak przycinanie uszu, obcinanie ogona, usuwanie pazurów i resekcja fałd głosowych, mają poważny negatywny wpływ na dobrostan kotów i psów. Zabiegi te powodują ból i uniemożliwiają kotom i psom wyrażanie naturalnych zachowań. ***Z tego powodu powinny*** być dozwolone jedynie w przypadku gdy są wykonywane przez lekarza weterynarii ***i tylko wtedy, gdy jest to konieczne ze względów medycznych***.	(36) Zabiegi zmierzające do zmiany wyglądu lub zapobiegania określonym zachowaniom kotów i psów, takie jak przycinanie uszu, obcinanie ogona, usuwanie pazurów i resekcja fałd głosowych, mają poważny negatywny wpływ na dobrostan kotów i psów. Zabiegi te powodują ból i uniemożliwiają kotom i psom wyrażanie naturalnych zachowań. ***W przypadku niektórych ras psów myśliwskich, wykorzystywanych w określonych kontekstach i regionach w Europie, obcinanie ogonów może być jednak uzasadnione w celu zapobiegania urazom ogonów. W związku z tym, po przeprowadzeniu pełnej i kompletnej oceny medycznej, takie praktyki mogłyby*** być dozwolone ***ze względów profilaktycznych, diagnostycznych lub terapeutycznych,*** jedynie w przypadku gdy są wykonywane przez lekarza weterynarii.

Or. en

Poprawka 242
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(36) Zabiegi zmierzające do zmiany wyglądu lub zapobiegania określonym zachowaniom kotów i psów, takie jak przycinanie uszu, obcinanie ogona, usuwanie pazurów i resekcja fałd głosowych, mają poważny negatywny wpływ na dobrostan kotów i psów. Zabiegi te powodują ból i uniemożliwiają kotom i psom wyrażanie naturalnych zachowań. Z tego powodu ***powinny być*** dozwolone jedynie w przypadku gdy są wykonywane przez lekarza weterynarii i tylko wtedy, gdy jest to konieczne ze względów medycznych.	(36) Zabiegi zmierzające do zmiany wyglądu lub zapobiegania określonym zachowaniom kotów i psów, takie jak przycinanie uszu, obcinanie ogona, usuwanie pazurów i resekcja fałd głosowych, mają poważny negatywny wpływ na dobrostan kotów i psów. Zabiegi te powodują ból i uniemożliwiają kotom i psom wyrażanie naturalnych zachowań. Z tego powodu ***są one*** dozwolone jedynie w przypadku gdy są wykonywane przez lekarza weterynarii i tylko wtedy, gdy jest to ***absolutnie*** konieczne ze względów medycznych.

Or. de

Poprawka 243
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(36a) Psy wykorzystywane w wojsku, policji i służbach celnych zazwyczaj przechodzą bardzo specyficzne szkolenie, aby były odpowiednio przygotowane w interesie bezpieczeństwa narodowego. Aby umożliwić prowadzenie szkoleń uznawanych za najbardziej odpowiednie, państwa członkowskie powinny mieć możliwość przyznawania odstępstw podmiotom utrzymującym w swoich zakładach hodowlanych lub zakładach sprzedaży psy, które mogą być

przeznaczone do służby w wojsku, policji lub organach celnych.

Or. en

Poprawka 244
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(38) Niektóre podmioty, które wprowadzaj do obrotu psy i koty, lub schroniska dostarczające psy i koty zachęcają potencjalnych klientów do zakupu za wszelką cenę, używając argumentów emocjonalnych, nie informując potencjalnego właściciela o konsekwencjach posiadania zwierzęcia domowego. Inne podmioty lub schroniska kładą nacisk na odpowiedzialność związaną z posiadaniem zwierzęcia domowego, co skutkuje ograniczeniem ich zdolności do sprzedaży zwierząt. Ta rozbieżność postaw podmiotów zazwyczaj daje przewagę mniej odpowiedzialnym podmiotom, co prowadzi do zakłócenia konkurencji pomimo znaczenia, jakie dla dobrostanu zwierząt i porządku publicznego ma informowanie klientów o ich odpowiedzialności przy zakupie psa lub kota. Uzasadnione jest zatem wprowadzenie wymogu, zgodnie z którym wszyscy dostawcy psów i kotów w Unii do celów utrzymywania ich jako zwierząt domowych muszą informować przyszłych właścicieli o spoczywającej na nich odpowiedzialności. Ponadto w przypadku gdy dostarczanie psa lub kota jest dokonywane za pośrednictwem internetu, ofercie internetowej powinno towarzyszyć odpowiednie ostrzeżenie, aby skutecznie przekazać informacje o odpowiedzialności związanej z posiadaniem zwierząt.	(38) Niektóre podmioty, które wprowadzaj do obrotu psy i koty, lub schroniska dostarczające psy i koty zachęcają potencjalnych klientów do zakupu za wszelką cenę, używając argumentów emocjonalnych, nie informując potencjalnego właściciela o konsekwencjach posiadania zwierzęcia domowego. Inne podmioty lub schroniska kładą nacisk na odpowiedzialność związaną z posiadaniem zwierzęcia domowego, co skutkuje ograniczeniem ich zdolności do sprzedaży zwierząt. Ta rozbieżność postaw podmiotów zazwyczaj daje przewagę mniej odpowiedzialnym podmiotom, co prowadzi do zakłócenia konkurencji pomimo znaczenia, jakie dla dobrostanu zwierząt i porządku publicznego ma informowanie klientów o ich odpowiedzialności przy zakupie psa lub kota. Uzasadnione jest zatem wprowadzenie wymogu, zgodnie z którym wszyscy dostawcy psów i kotów w Unii do celów utrzymywania ich jako zwierząt domowych muszą informować przyszłych właścicieli o spoczywającej na nich odpowiedzialności. Ponadto w przypadku gdy dostarczanie psa lub kota jest dokonywane za pośrednictwem internetu, ofercie internetowej powinno towarzyszyć odpowiednie ostrzeżenie, aby skutecznie przekazać informacje o odpowiedzialności związanej z posiadaniem zwierząt ***oraz o konsekwencjach prawnych i finansowych***

w przypadku porzucenia. Wprowadzenie obowiązkowej rejestracji zwierzęcia wraz z monitorowaniem zmian właściciela umożliwi również odnalezienie sprawców porzucenia, jeśli zajdzie taka potrzeba.

Or. fr

Poprawka 245
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 38 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(38a) Oferty dotyczące psów i kotów wywołują impulsywne zakupy i przyczyniają się do powstawania niezdrowych tendencji, które sprawiają, że zwierzęta o określonym wyglądzie i cechach stają się „modne". Prowadzi to do licznych przypadków znęcania się nad zwierzętami i ich porzucania, gdy moda na daną rasę przeminie. Dlatego konieczne jest wprowadzenie zakazu publikowania ofert dotyczących psów i kotów, w tym w kanałach internetowych (mediach społecznościowych).

Or. en

Poprawka 246
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Nielegalny handel i oszukańcze praktyki związane ze sprzedażą lub przekazywaniem psów i kotów do adopcji ułatwia brak identyfikowalności spowodowany brakiem wymogów	(39) Nielegalny handel i oszukańcze praktyki związane ze sprzedażą lub przekazywaniem psów i kotów do adopcji ułatwia brak identyfikowalności spowodowany brakiem wymogów

dotyczących identyfikacji i rejestracji tych zwierząt. Oszukańcze praktyki mogą ponadto pojawić się w przypadku gdy systemy identyfikacji i rejestracji psów i kotów nie są zharmonizowane lub są trudne w obsłudze, ponieważ systemy techniczne nie są interoperacyjne. Niezbędne jest zatem zharmonizowanie norm dotyczących sposobów identyfikacji i rejestracji oraz zapewnienie, aby proces identyfikacji i rejestracji psów i kotów zakończono przed ***dostarczeniem*** zwierzęcia w Unii po raz pierwszy. Przed pierwszym wprowadzeniem zwierzęcia do obrotu w Unii dostawcy psów i kotów powinni przedstawić dowód potwierdzający identyfikację i rejestrację zwierząt w jednej z baz danych ustanowionych w tym celu przez państwa członkowskie. ***Następnie*** przy każdej zmianie właściciela lub osoby odpowiedzialnej za zwierzę ***dostawca musi przedstawić dowód identyfikacji i rejestracji zwierzęcia w jednej z baz danych***. ***Ze względu na zasadę proporcjonalności osoby fizyczne sporadycznie dostarczające psy i koty za pośrednictwem innych środków niż platformy internetowe nie powinny podlegać temu obowiązkowi.***

dotyczących identyfikacji i rejestracji tych zwierząt. Oszukańcze praktyki mogą ponadto pojawić się w przypadku gdy systemy identyfikacji i rejestracji psów i kotów nie są zharmonizowane lub są trudne w obsłudze, ponieważ systemy techniczne nie są interoperacyjne. Niezbędne jest zatem zharmonizowanie norm dotyczących sposobów identyfikacji i rejestracji oraz zapewnienie, aby proces identyfikacji i rejestracji psów i kotów zakończono przed ***wprowadzeniem*** zwierzęcia w Unii po raz pierwszy. Dostawcy ***i właściciele wszystkich*** psów i kotów ***muszą*** przedstawić dowód potwierdzający identyfikację i rejestrację zwierząt w jednej z baz danych ustanowionych w tym celu przez państwa członkowskie ***po ich urodzeniu i*** przy każdej zmianie właściciela lub osoby odpowiedzialnej za zwierzę.

Or. en

Poprawka 247
Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 39

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(39) Nielegalny handel i oszukańcze praktyki związane ze sprzedażą lub przekazywaniem psów i kotów do adopcji ułatwia brak identyfikowalności spowodowany brakiem wymogów dotyczących identyfikacji i rejestracji tych	(39) Nielegalny handel i oszukańcze praktyki związane ze sprzedażą lub przekazywaniem psów i kotów do adopcji ułatwia brak identyfikowalności spowodowany brakiem wymogów dotyczących identyfikacji i rejestracji tych

zwierząt. Oszukańcze praktyki mogą ponadto pojawić się w przypadku gdy systemy identyfikacji i rejestracji psów i kotów nie są zharmonizowane lub są trudne w obsłudze, ponieważ systemy techniczne nie są interoperacyjne. Niezbędne jest zatem zharmonizowanie norm dotyczących sposobów identyfikacji i rejestracji oraz zapewnienie, aby proces identyfikacji i rejestracji psów i kotów zakończono przed dostarczeniem zwierzęcia w Unii po raz pierwszy. Przed pierwszym wprowadzeniem zwierzęcia do obrotu w Unii dostawcy psów i kotów powinni przedstawić dowód potwierdzający identyfikację i rejestrację zwierząt w jednej z baz danych ustanowionych w tym celu przez państwa członkowskie. Następnie przy każdej zmianie właściciela lub osoby odpowiedzialnej za zwierzę dostawca musi przedstawić dowód identyfikacji i rejestracji zwierzęcia w jednej z baz danych. Ze względu na zasadę proporcjonalności osoby fizyczne sporadycznie dostarczające psy i koty za pośrednictwem innych środków niż platformy internetowe nie powinny podlegać temu obowiązkowi.

zwierząt. Oszukańcze praktyki mogą ponadto pojawić się w przypadku gdy systemy identyfikacji i rejestracji psów i kotów nie są zharmonizowane lub są trudne w obsłudze, ponieważ systemy techniczne nie są interoperacyjne. Niezbędne jest zatem zharmonizowanie norm dotyczących sposobów identyfikacji i rejestracji oraz zapewnienie, aby proces identyfikacji i rejestracji psów i kotów zakończono przed dostarczeniem zwierzęcia w Unii po raz pierwszy. Przed pierwszym wprowadzeniem zwierzęcia do obrotu w Unii dostawcy psów i kotów powinni przedstawić dowód potwierdzający identyfikację i rejestrację zwierząt w jednej z baz danych ustanowionych w tym celu przez państwa członkowskie. Następnie przy każdej zmianie właściciela lub osoby odpowiedzialnej za zwierzę dostawca musi przedstawić dowód identyfikacji i rejestracji zwierzęcia w jednej z baz danych ***oraz u lekarza weterynarii***. Ze względu na zasadę proporcjonalności osoby fizyczne sporadycznie dostarczające psy i koty za pośrednictwem innych środków niż platformy internetowe nie powinny podlegać temu obowiązkowi.

Or. fr

Poprawka 248
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(40) Dostawcy psów i kotów powinni nie tylko przedstawić dowód potwierdzający identyfikację, okazując dokument odnoszący się do kodu transpondera wszczepionego zwierzęciu, ale powinni również przedstawić dowód potwierdzający rejestrację tego zwierzęcia	(40) Dostawcy psów i kotów powinni nie tylko przedstawić dowód potwierdzający identyfikację, okazując dokument odnoszący się do kodu transpondera wszczepionego zwierzęciu ***lub jego numeru tatuażu***, ale powinni również przedstawić dowód

w oficjalnej bazie danych. Umożliwia to przekazanie nowemu właścicielowi kluczowych informacji o zwierzęciu i zapewnia identyfikowalność.	potwierdzający rejestrację tego zwierzęcia w oficjalnej bazie danych. Umożliwia to przekazanie nowemu właścicielowi kluczowych informacji o zwierzęciu i zapewnia identyfikowalność.

Or. fr

Poprawka 249
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Ponieważ większość psów i kotów oferuje się obecnie na sprzedaż lub przekazuje bezpłatnie za pośrednictwem ogłoszeń umieszczanych na platformach internetowych, dostawcy platform internetowych powinni działać z należytą starannością, pośrednicząc w udzielaniu dostępu do psów i kotów. W związku z tym bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2022/2065 platformy internetowe powinny być zobowiązane do dostosowania warunków swoich ogłoszeń dotyczących psów i kotów, tak aby dostawcy ***przedstawiali*** dowody potwierdzające identyfikację i rejestrację psów i kotów przeznaczonych do sprzedaży lub przekazywanych bezpłatnie. Komisja powinna ponadto zapewnić opracowanie publicznie dostępnego i bezpłatnego systemu umożliwiającego weryfikację autentyczności identyfikacji i rejestracji psa lub kota. Środek ten zmierza do skuteczniejszego zwalczania nadużyć dzięki poprawie identyfikowalności w zakresie pochodzenia psów i kotów dostarczanych w Unii, dzięki umożliwieniu właściwym organom przeprowadzania skuteczniejszych kontroli i ostatecznie dzięki poprawie dobrostanu tych zwierząt. Nie powinno to oznaczać, że na platformy internetowe nakłada się	(41) Ponieważ większość psów i kotów oferuje się obecnie na sprzedaż lub przekazuje bezpłatnie za pośrednictwem ogłoszeń umieszczanych na platformach internetowych, dostawcy platform internetowych powinni działać z należytą starannością, pośrednicząc w udzielaniu dostępu do psów i kotów. W związku z tym bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2022/2065 platformy internetowe powinny być zobowiązane do dostosowania warunków swoich ogłoszeń dotyczących psów i kotów, tak aby ***ogłoszenie mogło zostać zamieszczone w internecie wyłącznie wówczas, gdy*** dostawcy ***przedstawią*** dowody potwierdzające identyfikację i rejestrację psów i kotów przeznaczonych do sprzedaży lub przekazywanych bezpłatnie. Komisja powinna ponadto zapewnić opracowanie publicznie dostępnego i bezpłatnego systemu umożliwiającego weryfikację autentyczności identyfikacji i rejestracji psa lub kota. Środek ten zmierza do skuteczniejszego zwalczania nadużyć dzięki poprawie identyfikowalności w zakresie pochodzenia psów i kotów dostarczanych w Unii, dzięki umożliwieniu właściwym organom przeprowadzania skuteczniejszych kontroli i ostatecznie dzięki poprawie dobrostanu

obowiązek ogólnego monitorowania ogłoszeń zamieszczanych za pośrednictwem platformy albo ogólny obowiązek ustalania faktów w celu oceny prawdziwości identyfikacji i rejestracji przed publikacją oferty.

tych zwierząt. Nie powinno to oznaczać, że na platformy internetowe nakłada się obowiązek ogólnego monitorowania ogłoszeń zamieszczanych za pośrednictwem platformy albo ogólny obowiązek ustalania faktów w celu oceny prawdziwości identyfikacji i rejestracji przed publikacją oferty.

Or. fr

Poprawka 250
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Ponieważ większość psów i kotów oferuje się obecnie na sprzedaż lub przekazuje bezpłatnie za pośrednictwem ogłoszeń umieszczanych na platformach internetowych, dostawcy platform internetowych powinni działać z należytą starannością, pośrednicząc w udzielaniu dostępu do psów i kotów. W związku z tym bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2022/2065 platformy internetowe powinny być zobowiązane do dostosowania warunków swoich ogłoszeń dotyczących psów i kotów, tak aby dostawcy przedstawiali dowody potwierdzające identyfikację i rejestrację psów i kotów przeznaczonych do sprzedaży lub przekazywanych bezpłatnie. Komisja powinna ponadto zapewnić opracowanie publicznie dostępnego i bezpłatnego systemu umożliwiającego weryfikację autentyczności identyfikacji i rejestracji psa lub kota. Środek ten zmierza do skuteczniejszego zwalczania nadużyć dzięki poprawie identyfikowalności w zakresie pochodzenia psów i kotów dostarczanych w Unii, dzięki umożliwieniu właściwym organom przeprowadzania skuteczniejszych kontroli i ostatecznie	(41) Ponieważ większość psów i kotów oferuje się obecnie na sprzedaż lub przekazuje bezpłatnie za pośrednictwem ogłoszeń umieszczanych na platformach internetowych, dostawcy platform internetowych powinni działać z należytą starannością, pośrednicząc w udzielaniu dostępu do psów i kotów. W związku z tym bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2022/2065 platformy internetowe powinny być zobowiązane do dostosowania warunków swoich ogłoszeń dotyczących psów i kotów, tak aby dostawcy przedstawiali dowody potwierdzające identyfikację i rejestrację psów i kotów przeznaczonych do sprzedaży lub przekazywanych bezpłatnie. ***Dostawcy platform internetowych, zanim oferta będzie mogła zostać wyświetlona na ich platformach, powinni zweryfikować identyfikację i rejestrację danego zwierzęcia oraz wiarygodność sprzedawcy.*** Komisja powinna ponadto zapewnić opracowanie publicznie dostępnego i bezpłatnego systemu umożliwiającego weryfikację autentyczności identyfikacji i rejestracji psa lub kota. Środek ten zmierza do skuteczniejszego zwalczania nadużyć

dzięki poprawie dobrostanu tych zwierząt. ***Nie powinno to oznaczać, że na platformy internetowe nakłada się obowiązek ogólnego monitorowania ogłoszeń zamieszczanych za pośrednictwem platformy albo ogólny obowiązek ustalania faktów w celu oceny prawdziwości identyfikacji i rejestracji przed publikacją oferty.***

dzięki poprawie identyfikowalności w zakresie pochodzenia psów i kotów dostarczanych w Unii, dzięki umożliwieniu właściwym organom przeprowadzania skuteczniejszych kontroli i ostatecznie dzięki poprawie dobrostanu tych zwierząt.

Or. en

Poprawka 251
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(41) Ponieważ większość psów i kotów oferuje się obecnie na sprzedaż lub przekazuje bezpłatnie za pośrednictwem ***ogłoszeń*** umieszczanych na platformach internetowych, dostawcy platform internetowych powinni działać z należytą starannością, pośrednicząc w udzielaniu dostępu do psów i kotów. W związku z tym bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2022/2065 platformy internetowe powinny być zobowiązane do dostosowania warunków swoich ***ogłoszeń*** dotyczących psów i kotów, tak aby dostawcy przedstawiali dowody potwierdzające identyfikację i rejestrację psów i kotów przeznaczonych do sprzedaży lub przekazywanych bezpłatnie. Komisja powinna ponadto zapewnić opracowanie publicznie dostępnego i bezpłatnego systemu umożliwiającego weryfikację autentyczności identyfikacji i rejestracji psa lub kota. Środek ten zmierza do skuteczniejszego zwalczania nadużyć dzięki poprawie identyfikowalności w zakresie pochodzenia psów i kotów dostarczanych w Unii, dzięki umożliwieniu właściwym organom przeprowadzania	(41) Ponieważ większość psów i kotów oferuje się obecnie na sprzedaż lub przekazuje bezpłatnie za pośrednictwem ***ofert*** umieszczanych na platformach internetowych, dostawcy platform internetowych powinni działać z należytą starannością, pośrednicząc w udzielaniu dostępu do psów i kotów. W związku z tym bez uszczerbku dla rozporządzenia (UE) 2022/2065 platformy internetowe powinny być zobowiązane do dostosowania warunków swoich ***ofert*** dotyczących psów i kotów, tak aby dostawcy przedstawiali dowody potwierdzające identyfikację i rejestrację psów i kotów przeznaczonych do sprzedaży lub przekazywanych bezpłatnie. Komisja powinna ponadto zapewnić opracowanie publicznie dostępnego i bezpłatnego systemu umożliwiającego weryfikację autentyczności identyfikacji i rejestracji psa lub kota. Środek ten zmierza do skuteczniejszego zwalczania nadużyć dzięki poprawie identyfikowalności w zakresie pochodzenia psów i kotów dostarczanych w Unii, dzięki umożliwieniu właściwym organom przeprowadzania

skuteczniejszych kontroli i ostatecznie dzięki poprawie dobrostanu tych zwierząt. Nie powinno to oznaczać, że na platformy internetowe nakłada się obowiązek ogólnego monitorowania ogłoszeń zamieszczanych za pośrednictwem platformy albo ogólny obowiązek ustalania faktów w celu oceny prawdziwości identyfikacji i rejestracji przed publikacją oferty.

skuteczniejszych kontroli i ostatecznie dzięki poprawie dobrostanu tych zwierząt. Nie powinno to oznaczać, że na platformy internetowe nakłada się obowiązek ogólnego monitorowania ogłoszeń zamieszczanych za pośrednictwem platformy albo ogólny obowiązek ustalania faktów w celu oceny prawdziwości identyfikacji i rejestracji przed publikacją oferty.

Or. en

Poprawka 252
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby zapewnić identyfikowalność psów i kotów, zwierzęta należy nie tylko oznakować niepowtarzalnym identyfikatorem w formie transpondera, ale ich identyfikację należy również zarejestrować w bazie danych. W związku z tym państwa członkowskie, które nie posiadają jeszcze krajowych baz danych dotyczących psów i kotów, powinny utworzyć takie bazy danych, aby zapewnić wiarygodną weryfikację identyfikacji. Ponadto, aby zapewnić identyfikowalność w Unii, wspomniane krajowe bazy danych powinny być interoperacyjne, co umożliwi właściwym organom i odpowiednim zainteresowanym stronom weryfikację autentyczności identyfikacji.	(43) Aby zapewnić identyfikowalność psów i kotów, zwierzęta należy nie tylko oznakować niepowtarzalnym identyfikatorem w formie transpondera, ale ich identyfikację należy również zarejestrować w bazie danych. W związku z tym państwa członkowskie, które nie posiadają jeszcze krajowych baz danych dotyczących psów i kotów, powinny utworzyć ***i prowadzić*** takie bazy danych, aby zapewnić wiarygodną weryfikację identyfikacji. Ponadto, aby zapewnić identyfikowalność w Unii, wspomniane krajowe bazy danych powinny być interoperacyjne, co umożliwi właściwym organom i odpowiednim zainteresowanym stronom weryfikację autentyczności identyfikacji. ***Aby ułatwić interoperacyjność między krajowymi bazami danych, Komisja powinna ustanowić bazę danych indeksowych.***

Or. en

Poprawka 253
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby zapewnić identyfikowalność psów i kotów, zwierzęta należy nie tylko oznakować niepowtarzalnym identyfikatorem w formie transpondera, ale ich identyfikację należy również zarejestrować w bazie danych. W związku z tym państwa członkowskie, które nie posiadają jeszcze krajowych baz danych dotyczących psów i kotów, powinny utworzyć takie bazy danych, aby zapewnić wiarygodną weryfikację identyfikacji. Ponadto, aby zapewnić identyfikowalność w Unii, wspomniane krajowe bazy danych powinny być interoperacyjne, co umożliwi właściwym organom i odpowiednim zainteresowanym stronom weryfikację autentyczności identyfikacji.	(43) Aby zapewnić identyfikowalność psów i kotów, zwierzęta należy nie tylko oznakować niepowtarzalnym identyfikatorem w formie transpondera ***lub tatuażu***, ale ich identyfikację należy również zarejestrować w bazie danych. W związku z tym państwa członkowskie, które nie posiadają jeszcze krajowych baz danych dotyczących psów i kotów, powinny utworzyć takie bazy danych, aby zapewnić wiarygodną weryfikację identyfikacji. Ponadto, aby zapewnić identyfikowalność w Unii, wspomniane krajowe bazy danych powinny być interoperacyjne, co umożliwi właściwym organom i odpowiednim zainteresowanym stronom weryfikację autentyczności identyfikacji.

Or. fr

Poprawka 254
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 43

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(43) Aby zapewnić identyfikowalność psów i kotów, ***zwierzęta należy*** nie tylko ***oznakować niepowtarzalnym identyfikatorem*** w formie transpondera, ale ich identyfikację należy również zarejestrować w bazie danych. W związku z tym państwa członkowskie***, które nie posiadają jeszcze*** krajowych baz danych dotyczących psów i kotów***, powinny utworzyć takie bazy danych***, aby zapewnić	(43) Aby zapewnić identyfikowalność ***wszystkich*** psów i kotów, ***powinny być one być*** nie tylko ***identyfikowane za pomocą niepowtarzalnego identyfikatora*** w formie transpondera, ale ich identyfikację należy również zarejestrować w bazie danych. W związku z tym państwa członkowskie ***powinny być zobowiązane do utworzenia*** krajowych baz danych dotyczących psów i kotów, aby zapewnić wiarygodną

wiarygodną weryfikację identyfikacji. Ponadto, aby zapewnić identyfikowalność w Unii, wspomniane krajowe bazy danych powinny być interoperacyjne, co umożliwi właściwym organom i odpowiednim zainteresowanym stronom weryfikację autentyczności identyfikacji.	weryfikację identyfikacji. Ponadto, aby zapewnić identyfikowalność w Unii, wspomniane krajowe bazy danych powinny być interoperacyjne, co umożliwi właściwym organom i odpowiednim zainteresowanym stronom weryfikację autentyczności identyfikacji.

Or. en

Poprawka 255
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(44a) Ochrona danych w związku z przetwarzaniem danych osobowych jest prawem podstawowym. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1725 określa przepisy w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii i swobodnego przepływu takich danych. Do przetwarzania danych osobowych przez państwa członkowskie w ramach odpowiednich procedur zastosowanie ma rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679. Rola Komisji i państw członkowskich w przetwarzaniu danych osobowych w przypadkach objętych niniejszym rozporządzeniem musi być jasno określona w celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony danych.

Or. en

Uzasadnienie

W opinii Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (EIOD) skierowanej do Rady Unii Europejskiej 22/2024 EIOD z zadowoleniem przyjmuje odniesienie zarówno do rozporządzenia (UE) 2018/1725, jak i do RODO, biorąc pod uwagę fakt, że proponowane

rozporządzenie wiąże się z przetwarzaniem danych przez właściwe organy krajowe (powiadamianie o hodowli lub utrzymywaniu i rejestrowanie zakładów w art. 7; zgłaszanie i rejestrowanie psów i kotów w krajowej bazie danych w art. 19; publicznie i bezpłatnie dostępny internetowy system, w ramach którego przeprowadza się zautomatyzowane kontrole autentyczności identyfikacji i rejestracji w art. 19).

Poprawka 256
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(44b) Do celów niniejszego rozporządzenia imiona i nazwiska osób fizycznych oraz związane z nimi dane kontaktowe mogą pojawiać się w dokumentach przetwarzanych przez Komisję i państwa członkowskie przy wykonywaniu niniejszego rozporządzenia, a mianowicie w dokumentach dotyczących powiadamiania i zatwierdzania zakładów, rejestracji psów i kotów oraz przywozu psów i kotów, a także weryfikacji identyfikacji i rejestracji psów i kotów. Takie przetwarzanie danych osobowych jest uzasadnione interesem publicznym polegającym na zagwarantowaniu przestrzegania warunków i wymogów dotyczących dobrostanu psów i kotów, z uwzględnieniem przeprowadzania urzędowych kontroli oraz identyfikowalności, a także unikaniu obchodzenia warunków i wymogów dotyczących dobrostanu oraz zwalczaniu nielegalnego handlu zarówno między państwami członkowskimi, jak i w przypadku przywozu.

Or. en

Poprawka 257
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(44c) Okres przechowywania danych osobowych w rejestrze zakładów i wykazie zatwierdzonych zakładów hodowlanych powinien wynosić 10 lat od daty zaprzestania działalności przez zakład, ponieważ właściwe organy muszą mieć dostęp do historii działalności podmiotu w odniesieniu do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu psów lub kotów w Unii oraz muszą dysponować wiedzą na temat przypadków nieprzestrzegania przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w przeszłości w momencie otrzymania nowego powiadomienia o działalności lub wniosku o zatwierdzenie.

Or. en

Poprawka 258
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 44 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(44d) Okres przechowywania danych osobowych obecnych i byłych właścicieli psów lub kotów w krajowych bazach danych powinien wynosić 5 lat po zarejestrowaniu śmierci psa lub kota w tych bazach danych lub 25 lat od daty pierwszej rejestracji psa lub kota w tych bazach danych, aby uwzględnić oczekiwaną długość życia psów i kotów, utrzymać solidne systemy identyfikowalności wszystkich psów i kotów będących przedmiotem obrotu w Unii oraz umożliwić urzędowe kontrole dotyczące problemów związanych z dobrostanem, takich jak nietypowe wskaźniki umieralności, wymagające

analizy danych, w tym po śmierci psa lub kota.

Or. en

Poprawka 259
Annalisa Corrado, Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(46a) Miliony zwierząt w Unii, w tym psy i koty, są przedmiotem obrotu i są utrzymywane jako zwierzęta domowe. To zwierzęta różnych gatunków, z których każdy ma własne wyjątkowe potrzeby biologiczne i behawioralne.

Or. en

Poprawka 260
Annalisa Corrado, Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(46b) Brak unijnych przepisów dotyczących dobrostanu zwierząt w odniesieniu do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu zwierząt domowych oraz rozbieżne przepisy krajowe niekiedy prowadzą do poważnych konsekwencji dla dobrostanu zwierząt nieuznawanych za zwierzęta domowe, a także do zagrożeń dla różnorodności biologicznej, zdrowia i bezpieczeństwa ludzi oraz ochrony przyrody.

Or. en

Poprawka 261
Annalisa Corrado, Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 46 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(46c) Ustanowienie opartego na podstawach naukowych ogólnounijnego wykazu zwierząt nadających się do utrzymywania jako zwierzęta domowe, przy zachowaniu odpowiednich warunków zapewniających ich dobrostan, zagwarantowałoby skuteczne podejście do utrzymywania zwierząt i handlu nimi w Unii oraz zapobiegłoby zagrożeniom dla różnorodności biologicznej lub zdrowia i bezpieczeństwa ludzi w Europie.

Or. en

Poprawka 262
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(47) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/429 ustanowiono wykaz państw trzecich upoważnionych do wprowadzania psów i kotów na terytorium Unii, w celu zarządzania ryzykiem wprowadzenia do Unii przenośnych chorób zwierząt. Zakres wykazu państw trzecich, o którym mowa w poprzednim motywie, należy zatem ograniczyć do państw trzecich upoważnionych na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/429 i zapewniających odpowiednie gwarancje, że ich właściwe organy mają możliwość kontrolowania zakładów, w których hoduje i utrzymuje się psy i koty do celów wywozu do Unii, i zapewniania, by te zakłady spełniały wymogi dotyczące	(47) Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/429 ustanowiono wykaz państw trzecich upoważnionych do wprowadzania psów i kotów na terytorium Unii, w celu zarządzania ryzykiem wprowadzenia do Unii przenośnych chorób zwierząt. Zakres wykazu państw trzecich, o którym mowa w poprzednim motywie, należy zatem ograniczyć do państw trzecich upoważnionych na podstawie rozporządzenia (UE) 2016/429 i zapewniających odpowiednie gwarancje, że ich właściwe organy mają możliwość kontrolowania zakładów, w których hoduje i utrzymuje się psy i koty do celów wywozu do Unii, i zapewniania, by te zakłady spełniały wymogi dotyczące

dobrostanu zwierząt określone w niniejszym rozporządzeniu.	dobrostanu zwierząt określone w niniejszym rozporządzeniu. ***Zgodność z odpowiednimi przepisami niniejszego rozporządzenia lub przepisami uznawanymi przez Unię za przepisy równoważne powinna być ponadto poświadczona odpowiednim świadectwem zdrowia stosowanym na potrzeby takiego wywozu. W tym celu Komisja powinna dążyć do zmiany odpowiedniego wzoru urzędowego świadectwa, aby uwzględnić powiązane poświadczenie dotyczące dobrostanu zwierząt.***

Or. en

Poprawka 263
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(47a) Aby skutecznie identyfikować pochodzenie psa lub kota w państwie trzecim oraz wyeliminować nielegalny przywóz do Unii i oszukańcze praktyki pod pretekstem przemieszczania o charakterze niehandlowym, jak określono w unijnych przepisach dotyczących zdrowia zwierząt, ważne jest, aby psy i koty były przywożone z państw trzecich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w odniesieniu do ich rejestracji w bazie danych państwa członkowskiego po przybyciu na granicę UE.

Or. en

Poprawka 264
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 47 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(47a) Aby skutecznie identyfikować pochodzenie psa lub kota w państwie trzecim oraz wyeliminować nielegalny przywóz do Unii i oszukańcze praktyki pod pretekstem przemieszczania o charakterze niehandlowym, jak określono w unijnych przepisach dotyczących zdrowia zwierząt, ważne jest, aby psy i koty były przywożone z państw trzecich zgodnie z niniejszym rozporządzeniem w odniesieniu do ich rejestracji w bazie danych państwa członkowskiego po przybyciu na granicę UE.

Or. en

Poprawka 265
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 48

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(48) W celu uwzględnienia postępu naukowo-technicznego oraz jego skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu zmiany art. 6 niniejszego rozporządzenia, tak aby strategie hodowli nie skutkowały genotypami mającymi szkodliwy wpływ na zdrowie lub dobrostan psów i kotów.	(48) W celu uwzględnienia postępu naukowo-technicznego oraz jego skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 TFUE w celu zmiany art. 6 niniejszego rozporządzenia, tak aby strategie hodowli nie skutkowały genotypami ***fenotypami lub nadmiernymi cechami pokroju*** mającymi szkodliwy wpływ na zdrowie lub dobrostan psów i kotów.

Or. en

Poprawka 266
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 50 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(50a) Apelowano już o ustanowienie pozytywnego wykazu zwierząt, które oceniono jako nadające się do utrzymywania jako zwierzęta domowe, aby zagwarantować, że dozwolone są tylko gatunki spełniające określone kryteria, takie jak możliwość utrzymywania w niewoli przy zachowaniu odpowiednich warunków zapewniających ich dobrostan, minimalne ryzyko dla dzikich populacji i różnorodności biologicznej w Europie oraz brak zagrożenia dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi. Podejście to ma na celu propagowanie odpowiedzialnego posiadania zwierząt domowych, przy jednoczesnym zapobieganiu zakłóceniom ekologicznym, ryzyku chorób odzwierzęcych i problemom dotyczącym dobrostanu związanym z utrzymywaniem zwierząt nieodpowiednich gatunków.

Or. en

Poprawka 267
Valérie Deloge, Vilis Krištopans, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(53) Postawy obywateli dotyczące dobrostanu psów i kotów różnią się, a niektóre państwa członkowskie przyjęły już kompleksowy zestaw przepisów w tym zakresie. Konieczne jest zatem, aby państwa członkowskie mogły utrzymać bardziej rygorystyczne przepisy krajowe zapewniające szerszą ochronę zwierząt niż przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu. Państwa członkowskie	(53) Postawy obywateli dotyczące dobrostanu psów i kotów różnią się, a niektóre państwa członkowskie przyjęły już kompleksowy zestaw przepisów w tym zakresie. Konieczne jest zatem, aby państwa członkowskie mogły utrzymać bardziej rygorystyczne przepisy krajowe zapewniające szerszą ochronę zwierząt niż przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu. Państwa członkowskie

powinny również nadal mieć możliwość przyjmowania bardziej rygorystycznych przepisów krajowych w określonych obszarach, pod warunkiem że przepisy te nie wpływają na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego.	powinny również nadal mieć możliwość przyjmowania bardziej rygorystycznych przepisów krajowych w określonych obszarach, pod warunkiem że przepisy te nie wpływają na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego ***i nie stwarzają nieuczciwej konkurencji dla działalności handlowej***.

Or. fr

Poprawka 268
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(53) Postawy obywateli dotyczące dobrostanu psów i kotów różnią się, a niektóre państwa członkowskie przyjęły już kompleksowy zestaw przepisów w tym zakresie. Konieczne jest zatem, aby państwa członkowskie mogły utrzymać bardziej rygorystyczne przepisy krajowe zapewniające szerszą ochronę zwierząt niż przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu. Państwa członkowskie powinny również nadal mieć możliwość przyjmowania bardziej rygorystycznych przepisów krajowych ***w określonych obszarach, pod warunkiem że przepisy te nie wpływają na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego***.	(53) Postawy obywateli dotyczące dobrostanu psów i kotów różnią się, a niektóre państwa członkowskie przyjęły już kompleksowy zestaw przepisów w tym zakresie. Konieczne jest zatem, aby państwa członkowskie mogły utrzymać bardziej rygorystyczne przepisy krajowe zapewniające szerszą ochronę zwierząt niż przepisy określone w niniejszym rozporządzeniu. Państwa członkowskie powinny również nadal mieć możliwość przyjmowania bardziej rygorystycznych przepisów krajowych.

Or. en

Poprawka 269
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(53a) Szacuje się, że ponad 100 milionów bezpańskich psów i kotów wałęsa się po ulicach Europy, co jest przyczyną ogromnych problemów związanych z dobrostanem zwierząt z powodu niedożywienia, nieleczonych chorób i znęcania się nad nimi. Nieludzka praktyka zabijania bezpańskich zwierząt nie stanowi trwałego rozwiązania, a jedynie prowadzi do cyklicznych akcji uśmierceń. Ponadto zabijanie nie eliminuje głównej przyczyny wścieklizny. Istnieją humanitarne rozwiązania – programy sterylizacji, w tym kastracji, mogą pomóc w zmniejszeniu wskaźników reprodukcji bezpańskich psów i kotów oraz przyczynić się do długoterminowej kontroli populacji, a szczepienia bezdomnych zwierząt mogą zapobiegać rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych i potencjalnie groźnych dla zdrowia publicznego. Komisja i państwa członkowskie powinny inwestować w programy wyłapywania, sterylizacji, szczepienia i wypuszczania/adopcji w przypadku kotów oraz programów wyłapywania, sterylizacji, szczepienia i adopcji/wypuszczania w przypadku psów. Programy te powinny być połączone z zapewnieniem schronienia oraz szkoleniami z zakresu odpowiedzialnego posiadania zwierząt.

Or. en

Poprawka 270
Salvatore De Meo, Manuela Ripa

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(53a) Podobnie Komisja powinna zachęcać państwa członkowskie do

wprowadzenia środków zachęcających (takich jak jednorazowe dodatki na pokrycie wydatków weterynaryjnych lub ulgi podatkowe) dla osób, które adoptują porzucone, bezpańskie lub uratowane psy lub koty.

Or. en

Poprawka 271
Salvatore De Meo, Manuela Ripa

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 53 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(53b) Właściwe organy krajowe lub regionalne mogłyby zachęcać do poruszania tematu dobrostanu zwierząt i odpowiedzialnej opieki nad zwierzętami w szkołach powszechnych, z wykorzystaniem, w stosownych przypadkach, odpowiednich materiałów przygotowanych przez organizacje zajmujące się dobrostanem zwierząt.

Or. en

Poprawka 272
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 55 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(55a) W rezolucji 2022/2809(RSP) Parlament Europejski wezwał do sporządzenia wykazu zwierząt egzotycznych nadających się do utrzymywania jako zwierzęta domowe w oparciu o naukowo określony zestaw kryteriów, które powinny należycie uwzględniać środowisko, dobrostan

odpowiednich zwierząt, bezpieczeństwo właściciela i ograniczenie ryzyka zoonotycznego.

Or. en

Poprawka 273
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(56) Aby zapewnić pełne stosowanie niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy w sprawie kar nakładanych w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić ich wdrożenie. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.	(56) Aby zapewnić pełne stosowanie niniejszego rozporządzenia, państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy w sprawie kar nakładanych w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz zapewnić ich wdrożenie. Sankcje te muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające. ***Osoby nagminnie znęcające się nad zwierzętami i osoby zaangażowane w nielegalny handel zwierzętami powinny mieć dożywotni zakaz utrzymywania zwierząt lub pracy ze zwierzętami i nie powinny mieć możliwości kontynuowania takiej działalności w innym państwie członkowskim.***

Or. en

Poprawka 274
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(56a) Biorąc pod uwagę obciążenia administracyjne, z jakimi borykają się schroniska dla zwierząt oraz organizacje odpowiedzialne za zarządzanie populacją

bezpańskich kotów i psów, a także ograniczenia ekonomiczne tych podmiotów, państwa członkowskie powinny rozważyć możliwość przeznaczenia zasobów odzyskanych z naruszeń niniejszego rozporządzenia na wsparcie schronisk oraz organizacji odpowiedzialnych za zarządzanie populacją bezpańskich kotów i psów oraz pokrycie ich kosztów administracyjnych i operacyjnych.

Or. en

Poprawka 275
Esther Herranz García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 56 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(56a) Państwa członkowskie powinny ustanowić przepisy dotyczące kar za porzucenie przez właścicieli zwierząt domowych, a także ich szczeniąt i kociąt. Kary takie powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Or. es

Poprawka 276
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się minimalne wymogi dotyczące:	***W przypadkach, w których którykolwiek z określonych środków narusza dobrostan danego psa lub kota, uznaje się, że środek ten nie ma zastosowania.***
	W niniejszym rozporządzeniu ustanawia

się minimalne wymogi dotyczące:

Or. en

Poprawka 277
Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się ***minimalne wymogi dotyczące***:	W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się:

Or. en

Poprawka 278
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym;	a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym; ***zapewnienia ochrony legalnej i tradycyjnej działalności gospodarczej związanej z tymi zwierzętami;***

Or. es

Poprawka 279
Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym;	a) ***minimalne wymogi dotyczące*** dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub ***utrzymywanych lub*** wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym ***lub dostarczanych w Unii***;

Or. en

Poprawka 280
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym;	a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub ***utrzymywanych lub*** wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym ***lub dostarczanych w Unii***;

Or. en

Poprawka 281
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym;	a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach ***w celach zarobkowych*** lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym;

Or. es

Uzasadnienie

Kryterium „celu zarobkowego” pozwala przede wszystkim odróżnić tę działalność, która nie jest ukierunkowana na handel ani transakcje, i tym samym nie powoduje zakłóceń na rynku

ani nie wpływa negatywnie na dobrostan zwierząt na tym etapie, ale która ze względu na swoją specyfikę wymaga określonej skali produkcji zwierząt przekraczającej progi typowe dla hodowli domowej.

Poprawka 282
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dobrostanu psów i kotów ***hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym***;	a) dobrostanu psów i kotów ***w Unii***;

Or. en

Poprawka 283
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym;	a) dobrostanu psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w zakładach lub ***utrzymywanych lub*** wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym;

Or. en

Poprawka 284
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) dobrostanu psów i kotów	a) dobrostanu psów i kotów

hodowanych lub utrzymywanych w zakładach ***lub wprowadzanych do obrotu na rynku unijnym***;	hodowanych lub utrzymywanych w zakładach;

Or. en

Poprawka 285
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikowalności psów i kotów wprowadzanych do obrotu w Unii lub dostarczanych w Unii.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 286
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikowalności psów i kotów wprowadzanych do obrotu w Unii lub dostarczanych w Unii.	b) identyfikowalności psów i kotów wprowadzanych do obrotu w Unii lub dostarczanych w Unii***, przy jednoczesnym unikaniu nadmiernych regulacji, które mogłyby zaszkodzić odpowiedzialnym hodowcom i prywatnym właścicielom***.

Or. es

Poprawka 287
Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikowalności psów i kotów wprowadzanych do obrotu w Unii lub dostarczanych w Unii.	b) ***minimalnych wymogów dotyczących*** identyfikowalności psów i kotów wprowadzanych do obrotu w Unii lub dostarczanych w Unii.

Or. en

Poprawka 288
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikowalności psów i kotów wprowadzanych do obrotu w Unii lub dostarczanych w Unii.	b) identyfikowalności psów i kotów ***w Unii lub*** wprowadzanych do obrotu w Unii lub dostarczanych w Unii.

Or. en

Poprawka 289
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikowalności psów i kotów ***wprowadzanych do obrotu*** w Unii ***lub dostarczanych w Unii***.	b) identyfikowalności psów i kotów w Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta, wraz z powiązanymi zmienionymi przepisami zawartymi w art. 17, ma na celu rozszerzenie zakresu identyfikowalności wszystkich kotów i psów w Unii, aby umożliwić właściwym organom wykrywanie oszukańczych praktyk i wykorzystywania zwierząt, co pozwoli właścicielom na łatwe odnajdywanie zagubionych zwierząt domowych i zmniejszy obciążenie schronisk, w tym dzięki odróżnieniu bezpańskich zwierząt od zagubionych zwierząt domowych.

Poprawka 290
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikowalności psów i kotów ***wprowadzanych do obrotu*** w Unii ***lub dostarczanych w Unii***.	b) identyfikowalności psów i kotów w Unii.

Or. en

Poprawka 291
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) identyfikowalności psów i kotów wprowadzanych do obrotu w Unii ***lub dostarczanych w Unii***.	b) identyfikowalności psów i kotów ***hodowanych lub utrzymywanych w Unii lub*** wprowadzanych do obrotu w Unii.

Or. en

Poprawka 292
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu psów i kotów, a także ich dostarczania w Unii.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu psów i kotów, a także ich dostarczania w Unii ***w celach zarobkowych, bez uszczerbku dla przepisów krajowych chroniących legalną***

działalność tradycyjną i gospodarczą.

Or. es

Poprawka 293
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania ***i*** wprowadzania do obrotu psów i kotów, a także ich dostarczania w Unii.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania***,*** wprowadzania do obrotu ***oraz wprowadzania do Unii*** psów i kotów, a także ich dostarczania w Unii.

Or. en

Poprawka 294
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu psów i kotów, a także ich dostarczania w Unii.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu psów i kotów, a także ich dostarczania w Unii ***w celach zarobkowych***.

Or. es

Uzasadnienie

Prawodawca wyłącza z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia psy i koty wykorzystywane do celów naukowych, argumentując, że istnieje już prawodawstwo unijne, które może być sprzeczne z wnioskiem, w tym przypadku dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych (Dz.U. L 276 z 20.10.2010, s. 33). W tym samym duchu należy również wziąć pod uwagę postanowienia art. 13 tytuł II Traktatu z Lizbony, który ustanawia wytyczne dotyczące działalności sportowej stanowiącej tradycję kulturową i

dziedzictwo regionalne narodów europejskich i który obejmuje wszystkie elementy związane z taką tradycją kulturową, w tym psy wykorzystywane w polowaniach. W związku z tym niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do zwierząt przeznaczonych do działalności sportowej, tradycyjnej lub kulturalnej, które nie są wykorzystywane w celach zarobkowych i których hodowla służy przede wszystkim podtrzymaniu danej kultury lub tradycji.

Poprawka 295
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli**,** utrzymywania ***i wprowadzania do obrotu*** psów i kotów, a także ich ***dostarczania w*** Unii.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli ***i*** utrzymywania ***wszystkich*** psów i kotów, a także ich ***wprowadzania do*** Unii.

Or. en

Poprawka 296
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania ***i*** wprowadzania do obrotu psów i kotów**,** ***a także ich dostarczania w Unii***.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania**,** wprowadzania do obrotu ***oraz wprowadzania do Unii*** psów i kotów.

Or. en

Poprawka 297
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu psów i kotów***, a także ich dostarczania w Unii***.	1. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do hodowli, utrzymywania i wprowadzania do obrotu ***oraz wprowadzania do Unii*** psów i kotów.

Or. en

Poprawka 298
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 299
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych.	2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych ***lub do działalności sportowej, łowieckiej bądź związanej z bezpieczeństwem lub pracą, która to działalność stanowi tradycję kulturową i dziedzictwo regionalne państw członkowskich***.

Or. es

Poprawka 300
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych.	2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów ***przeznaczonych lub*** wykorzystywanych do celów naukowych ***bądź badań klinicznych wymaganych na potrzeby pozwolenia na dopuszczenie do obrotu weterynaryjnych produktów leczniczych***.

Or. en

Poprawka 301
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych.	2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych ***ani do działalności sportowej stanowiącej tradycję kulturową i dziedzictwo regionalne narodów europejskich***.

Or. es

Uzasadnienie

Należy również wziąć pod uwagę postanowienia art. 13 tytuł II Traktatu z Lizbony, który ustanawia wytyczne dotyczące działalności sportowej stanowiącej tradycję kulturową i dziedzictwo regionalne narodów europejskich i który obejmuje wszystkie elementy związane z taką tradycją kulturową, w tym psy wykorzystywane w polowaniach. W związku z tym

niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć zastosowania do zwierząt przeznaczonych do działalności sportowej, tradycyjnej lub kulturalnej, które nie są wykorzystywane w celach zarobkowych i których hodowla służy przede wszystkim podtrzymaniu danej kultury lub tradycji.

Poprawka 302
Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych.	2. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów wykorzystywanych do celów naukowych***, rolniczych i użytkowych***.

Or. en

Uzasadnienie

Koty i psy przeznaczone do celów rolniczych i użytkowych powinny być zwolnione z niepotrzebnych obciążeń regulacyjnych, przy jednoczesnym zagwarantowaniu, że te konkretne cele są chronione i regulowane szczegółowymi przepisami dostosowanymi do ich ról.

Poprawka 303
Esther Herranz García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do osób fizycznych, które mogą okazjonalnie dostarczać szczenięta lub kocięta swoich zwierząt domowych bez prowadzenia działalności handlowej, z wyjątkiem ogólnych zasad określonych w art. 5 i obowiązków rejestracyjnych określonych w art. 17 ust. 2;

Or. es

Poprawka 304
Alexander Bernhuber, Daniel Buda, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do hodowli, utrzymywania, wprowadzania do obrotu ani dostarczania psów lub kotów w gospodarstwach lub przedsiębiorstwach rolnych.

Or. en

Poprawka 305
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. „dobrostan psów i kotów” oznacza stan fizyczny i psychiczny psa lub kota w odniesieniu do warunków, w jakich zwierzę się rodzi, żyje i umiera;	3. „dobrostan psów i kotów” oznacza ***pozytywny*** stan fizyczny i psychiczny psa lub kota w odniesieniu do warunków, w jakich zwierzę się rodzi, żyje i umiera;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta jest zgodna z zasadami pięciu wolności i pięciu dziedzin, które stanowią podstawę unijnych przepisów dotyczących ochrony zwierząt. Przez przyjęcie tej perspektywy definicja wymaga od podmiotów gospodarczych działania zgodnego ze standardami, a także działania w poczuciu odpowiedzialności etycznej, gwarantującego, że dobrostan zwierząt jest zapewniany dzięki praktykom zgodnym z ich naturą i poszanowaniem ich indywidualności.

Poprawka 306
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. „hodowla" oznacza działalność polegającą na utrzymywaniu psów lub kotów w zakładach hodowlanych w celu rozrodu;

Or. en

Uzasadnienie

Należy wprowadzić wyraźne rozróżnienie między hodowcami a właścicielami zwierząt domowych w celu uwzględnienia przypadkowego rozrodu.

Poprawka 307
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. „hodowla" oznacza celowe lub niecelowe rozmnażanie zwierząt domowych;

Or. en

Poprawka 308
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. „utrzymywanie" oznacza każdą czynność, która polega na przetrzymywaniu zwierzęcia lub zajmowaniu się nim w zakładzie;	4. „utrzymywanie" oznacza każdą czynność, która polega na ***trzymaniu, zakwaterowaniu lub*** przetrzymywaniu zwierzęcia lub zajmowaniu się nim w zakładzie ***bądź w ramach odpowiedzialności podmiotu***

prowadzącego zakład;

Or. en

Uzasadnienie

Przepisy przewidziane w niniejszym rozporządzeniu powinny w niektórych przypadkach mieć zastosowanie poza samym zakładem. Na przykład odławianie bezpańskich zwierząt będzie w pierwszej kolejności odbywać się poza zakładem podmiotu, niemniej jednak należy przestrzegać przepisów dotyczących dobrych praktyk obchodzenia się ze zwierzętami i przepisów zakazujących stosowania bolesnych praktyk.

Poprawka 309
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. „utrzymywanie” oznacza każdą czynność, która polega na przetrzymywaniu zwierzęcia lub zajmowaniu się nim w zakładzie;	4. „utrzymywanie” oznacza każdą czynność, która polega na przetrzymywaniu***, trzymaniu lub zakwaterowaniu*** zwierzęcia lub zajmowaniu się nim w zakładzie ***bądź w ramach odpowiedzialności podmiotu***;

Or. en

Poprawka 310
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. „utrzymywanie” oznacza każdą czynność, która polega na przetrzymywaniu zwierzęcia ***lub*** zajmowaniu się nim ***w zakładzie***;	4. „utrzymywanie” oznacza każdą czynność, która polega na przetrzymywaniu zwierzęcia***,*** zajmowaniu się nim***, trzymaniu lub zakwaterowaniu go lub opiece nad nim bądź jego umieszczeniu pod odpowiedzialnością podmiotu***;

Or. en

Poprawka 311
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. „utrzymywanie” oznacza każdą czynność, która polega na przetrzymywaniu zwierzęcia lub zajmowaniu się nim w zakładzie;	4. „utrzymywanie” oznacza każdą czynność, która polega na przetrzymywaniu zwierzęcia lub zajmowaniu się nim ***lub trzymaniu go*** w zakładzie ***bądź przez osobę prawną lub fizyczną***;

Or. en

Poprawka 312
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza utrzymywanie psów i kotów w celu sprzedaży, oferowania na sprzedaż***,*** dystrybucji ***lub jakiejkolwiek innej formy przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, za wynagrodzeniem lub przynajmniej w zamian za zwrot poniesionych kosztów, w tym zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt w powyższych celach***;	5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza utrzymywanie psów i kotów w celu sprzedaży, oferowania na sprzedaż ***lub*** dystrybucji;

Or. en

Poprawka 313
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***utrzymywanie psów i kotów w celu sprzedaży, oferowania*** na sprzedaż, ***dystrybucji*** lub ***jakiejkolwiek innej formy*** przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, za ***wynagrodzeniem lub przynajmniej w zamian za zwrot poniesionych kosztów***, w tym zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt ***w*** powyższych celach;	5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***sprzedaż, oferowanie*** na sprzedaż, ***dystrybucję*** lub ***jakąkolwiek inną formę*** przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, ***za opłatą bądź nieodpłatnie, z wyłączeniem sporadycznego i rzadkiego dostarczania przez osoby fizyczne niewielkiej liczby psów lub kotów w inny sposób niż za pośrednictwem platformy internetowej***, w tym zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt ***we wszystkich*** powyższych celach;

Or. en

Poprawka 314
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***utrzymywanie psów i kotów w celu sprzedaży, oferowania*** na sprzedaż, ***dystrybucji lub jakiejkolwiek innej formy*** przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, za ***wynagrodzeniem lub przynajmniej w zamian za zwrot poniesionych kosztów, w tym*** zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt w powyższych celach;	5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***sprzedaż, oferowanie*** na sprzedaż, ***dystrybucję lub jakąkolwiek inną formę*** przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, za ***opłatą bądź nieodpłatnie, a także*** zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt w powyższych celach;

Or. en

Poprawka 315
Peter Agius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza utrzymywanie psów i kotów w celu sprzedaży, oferowania na sprzedaż, dystrybucji lub jakiejkolwiek innej formy przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, ***za wynagrodzeniem lub przynajmniej w zamian za zwrot poniesionych kosztów***, w tym zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt w powyższych celach;	5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza utrzymywanie psów i kotów w celu sprzedaży, oferowania na sprzedaż, dystrybucji lub jakiejkolwiek innej formy przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, ***w celach zarobkowych***, w tym zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt w powyższych celach;

Or. en

Poprawka 316
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***utrzymywanie psów i kotów w celu sprzedaży, oferowania*** na sprzedaż, ***dystrybucji lub jakiejkolwiek innej formy*** przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, za ***wynagrodzeniem lub przynajmniej*** w zamian za zwrot poniesionych kosztów, w tym zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt w powyższych celach;	5. „wprowadzanie do obrotu” oznacza ***sprzedaż, oferowanie*** na sprzedaż, ***dystrybucję lub jakąkolwiek inną formę*** przeniesienia własności zwierzęcia lub odpowiedzialności za zwierzę, za ***opłatą,*** w zamian za zwrot poniesionych kosztów ***bądź nieodpłatnie***, w tym zamieszczanie ofert dotyczących zwierząt w powyższych celach;

Or. en

Poprawka 317
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. „zamieszczanie ofert” oznacza wszelkie formy komunikacji, których bezpośrednim lub pośrednim skutkiem jest reklamowanie psa lub kota w celu przyciągnięcia uwagi, wzbudzenia zaangażowania lub doprowadzenia do sprzedaży, w tym promowanie rasy lub cechy fizycznej;

Or. en

Poprawka 318
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. „zamieszczanie ofert” oznacza wszelkie formy komunikacji, których bezpośrednim lub pośrednim skutkiem jest reklamowanie psa lub kota w celu przyciągnięcia uwagi, wzbudzenia zaangażowania lub doprowadzenia do sprzedaży, w tym promowanie rasy lub cechy fizycznej;

Or. en

Poprawka 319
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. „dostarczanie” oznacza przeniesienie własności psów lub kotów lub odpowiedzialności za nie w dowolny	***skreśla się***

sposób lub w dowolnej formie, odpłatnie lub nieodpłatnie, z wyłączeniem okazjonalnego dostarczania psów lub kotów przez osoby fizyczne w inny sposób niż za pośrednictwem platformy internetowej;

Or. en

Poprawka 320
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. „dostarczanie” oznacza przeniesienie własności psów lub kotów lub odpowiedzialności za nie w dowolny sposób lub w dowolnej formie, odpłatnie lub nieodpłatnie, z wyłączeniem okazjonalnego dostarczania psów lub kotów przez osoby fizyczne w inny sposób niż za pośrednictwem platformy internetowej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 321
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. „dostarczanie” oznacza przeniesienie własności psów lub kotów lub odpowiedzialności za nie w dowolny sposób lub w dowolnej formie, odpłatnie lub nieodpłatnie, z wyłączeniem okazjonalnego dostarczania psów lub kotów przez osoby fizyczne w inny sposób	***skreśla się***

niż za pośrednictwem platformy internetowej;

Or. en

Poprawka 322
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. „dostarczanie” oznacza przeniesienie własności psów lub kotów lub odpowiedzialności za nie w dowolny sposób lub w dowolnej formie, odpłatnie lub nieodpłatnie, z wyłączeniem okazjonalnego dostarczania psów lub kotów przez osoby fizyczne w inny sposób niż za pośrednictwem platformy internetowej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 323
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. „platforma internetowa” oznacza platformę internetową w rozumieniu art. 3 lit. i) rozporządzenia (UE) 2022/2065 ***pośredniczącą we wprowadzaniu do obrotu lub w dostarczaniu psów i kotów***;	7. „platforma internetowa” oznacza platformę internetową w rozumieniu art. 3 lit. i) rozporządzenia (UE) 2022/2065;

Or. en

Poprawka 324
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. „platforma internetowa” oznacza platformę internetową w rozumieniu art. 3 lit. i) rozporządzenia (UE) 2022/2065 pośredniczącą we wprowadzaniu do obrotu ***lub w dostarczaniu*** psów ***i*** kotów;	7. „platforma internetowa” oznacza platformę internetową w rozumieniu art. 3 lit. i) rozporządzenia (UE) 2022/2065 pośredniczącą we wprowadzaniu do obrotu psów ***lub*** kotów;

Or. en

Poprawka 325
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. „ogłoszenie” oznacza publikację na platformie internetowej oferty dotyczącej dostarczenia psa lub kota;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 326
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
8. „ogłoszenie” oznacza publikację na platformie internetowej ***oferty dotyczącej dostarczenia*** psa lub kota;	8. „ogłoszenie” oznacza publikację na platformie internetowej ***informacji dotyczących*** psa lub kota***, którego można nabyć***;

Or. en

Poprawka 327
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a. „Reklama” oznacza reklamę zdefiniowaną w art. 3 lit. r) rozporządzenia (UE) 2022/2065;

Or. en

Poprawka 328
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, schroniska dla zwierząt i ***sklepy zoologiczne***;	11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, ***ośrodki badań naukowych, zakłady sprzedaży, w tym sklepy zoologiczne,*** schroniska dla zwierząt***, domy zastępcze oraz przytuliska***;

Or. en

Poprawka 329
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, schroniska dla zwierząt i ***sklepy zoologiczne***;	11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, ***zakłady sprzedaży,*** schroniska dla zwierząt***, domy zastępcze*** i ***przytuliska***;

Or. en

Poprawka 330
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, schroniska dla zwierząt i ***sklepy zoologiczne***;	11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, ***zakłady sprzedaży,*** schroniska dla zwierząt i ***domy tymczasowe***;

Or. en

Poprawka 331
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, schroniska dla zwierząt i sklepy zoologiczne;	11. „zakłady” oznaczają zakłady hodowlane, schroniska dla zwierząt***, domy tymczasowe, przytuliska*** i sklepy zoologiczne;

Or. en

Poprawka 332
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	11a. „zakład sprzedaży” oznacza wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których psy i koty się nie urodziły, ale są trzymane w celu sprzedaży, w tym sklepy zoologiczne lub gospodarstwa domowe, a także wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których gromadzi się psy i koty z więcej

niż jednego zakładu;

Or. en

Poprawka 333
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu***,*** ***w tym gospodarstwa domowe***;	12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu***,*** ***w tym gospodarstwa domowe***; ***Obejmują one: Hodowców prywatnych (posiadających nie więcej niż dwie samice hodowlane i uzyskujących maksymalnie dwa mioty rocznie); Hodowców prowadzących hodowlę na małą skalę (posiadających do pięciu samic hodowlanych i uzyskujących maksymalnie cztery mioty rocznie); Hodowców profesjonalnych (prowadzących hodowlę przekraczającą próg hodowli na małą skalę);***

Or. en

Poprawka 334
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu,	12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty ***o charakterze zarobkowym***, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa

w tym gospodarstwa domowe;	do obrotu, w tym gospodarstwa domowe;

Or. es

Uzasadnienie

Kryterium „celu zarobkowego” pozwala przede wszystkim odróżnić tę działalność, która nie jest ukierunkowana na handel ani transakcje, i tym samym nie powoduje zakłóceń na rynku ani nie wpływa negatywnie na dobrostan zwierząt na tym etapie, ale która ze względu na swoją specyfikę wymaga określonej skali produkcji zwierząt przekraczającej progi typowe dla hodowli domowej.

Poprawka 335
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w ***celach rozrodu*** z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu, w tym gospodarstwa domowe;	12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty ***oraz*** w ***których odbywa się rozród*** z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu, w tym gospodarstwa domowe;

Or. en

Poprawka 336
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***i*** koty w ***celach rozrodu*** z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu, w tym gospodarstwa domowe;	12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***lub*** koty ***i*** w ***których odbywa się rozród*** z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu, w tym gospodarstwa domowe;

Or. en

Poprawka 337
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***i*** koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu, w tym gospodarstwa domowe;	12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***lub*** koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu, w tym gospodarstwa domowe;

Or. en

Poprawka 338
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu***,*** ***w tym gospodarstwa domowe***;	12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu;

Or. ro

Uzasadnienie

Należy wziąć pod uwagę fakt, że zgodnie z art. 4 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2016/429 gospodarstwa domowe, w których utrzymywane są zwierzęta domowe, są wyłączone z definicji zakładów.

Poprawka 339
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu***, w tym gospodarstwa domowe***;	12. „zakłady hodowlane” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celach rozrodu z zamiarem wprowadzenia ich potomstwa do obrotu;

Or. en

Poprawka 340
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. „***sklepy zoologiczne***” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***i*** koty w celu sprzedaży ***jako zwierzęta domowe***, ale w których te zwierzęta się ***nie*** urodziły;	13. „***zakłady sprzedaży***” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***lub*** koty w celu sprzedaży, ale w których te zwierzęta ***niekoniecznie*** się urodziły***, w tym wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których gromadzi się psy lub koty z więcej niż jednego zakładu, inne niż sklepy zoologiczne***;

Or. en

Poprawka 341
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. „***sklepy zoologiczne***” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***i*** koty w celu sprzedaży jako zwierzęta domowe, ***ale***	13. „***zakłady sprzedaży***” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy ***lub*** koty w celu sprzedaży jako zwierzęta domowe,

w których te zwierzęta się nie urodziły;	***w tym hodowców, a także zakłady,*** w których te zwierzęta się nie urodziły***, takie jak sklepy zoologiczne lub wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których gromadzi się psy lub koty z więcej niż jednego zakładu***;

Or. en

Poprawka 342
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. „sklepy zoologiczne” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których ***utrzymuje się*** psy i koty ***w celu sprzedaży jako zwierzęta domowe, ale w których te zwierzęta się nie urodziły***;	13. „sklepy zoologiczne” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których psy i koty ***są prezentowane społeczeństwu, często w kojcach, w celu ich sprzedaży***; ***„sklepy zoologiczne" nie obejmują schronisk ani domów tymczasowych;***

Or. en

Poprawka 343
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
13. „sklepy zoologiczne” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy i koty w celu sprzedaży jako zwierzęta domowe, ale w których te zwierzęta się nie urodziły;	13. „sklepy zoologiczne” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty ***typu detalicznego***, w których utrzymuje się psy i koty w celu sprzedaży jako zwierzęta domowe, ale w których te zwierzęta się nie urodziły;

Or. en

Poprawka 344
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a. „zakłady sprzedaży" oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których utrzymuje się psy lub koty w celu sprzedaży jako zwierzęta domowe, w tym hodowców, a także zakłady, w których te zwierzęta się nie urodziły, w tym wszelkie pomieszczenia lub obiekty, w których gromadzi się psy lub koty z więcej niż jednego zakładu, inne niż sklepy zoologiczne;

Or. en

Poprawka 345
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	13a. „zakłady sprzedaży" oznaczają wszelkie inne niż sklepy zoologiczne pomieszczenia lub obiekty, w których psy lub koty są utrzymywane na sprzedaż, ale w których się nie urodziły;

Or. en

Poprawka 346
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, ***z wyjątkiem gospodarstw domowych, prowadzone przez osobę fizyczną lub prawną***, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy i koty w celu ich ***dostarczenia zarówno za wynagrodzeniem, jak i nieodpłatnie***;	14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, ***w tym gospodarstwa domowe***, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy i koty w celu ***wprowadzenia*** ich ***do obrotu***;

Or. en

Poprawka 347
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, z wyjątkiem gospodarstw domowych, prowadzone przez osobę fizyczną lub prawną, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy i koty w celu ich ***dostarczenia zarówno za wynagrodzeniem, jak i nieodpłatnie***;	14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, z wyjątkiem gospodarstw domowych, prowadzone przez osobę fizyczną lub prawną, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy i koty w celu ***wprowadzenia*** ich ***do obrotu***;

Or. en

Poprawka 348
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, z wyjątkiem gospodarstw domowych, prowadzone przez osobę fizyczną lub	14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, z wyjątkiem gospodarstw domowych, prowadzone przez osobę fizyczną lub

prawną, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy i koty w celu ich ***dostarczenia zarówno za wynagrodzeniem, jak i nieodpłatnie***;	prawną, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy i koty w celu ***wprowadzenia*** ich ***do obrotu***;

Or. en

Poprawka 349
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, ***z wyjątkiem gospodarstw domowych***, prowadzone przez osobę fizyczną lub prawną, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy ***i*** koty w celu ich ***dostarczenia zarówno za wynagrodzeniem, jak i nieodpłatnie***;	14. „schroniska dla zwierząt” oznaczają wszelkie pomieszczenia lub obiekty, ***w tym gospodarstwa domowe***, prowadzone przez osobę fizyczną lub prawną, w których utrzymuje się niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy ***lub*** koty w celu ***wprowadzenia*** ich ***do obrotu***;

Or. en

Poprawka 350
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a. „przytulisko” oznacza obiekt (w tym schronisko), w którym funkcjonariusze odpowiedzialni za zarządzanie populacją zwierząt lub osoby zajmujące się wyłapywaniem psów lub kotów, umieszczają zwierzęta w ramach działań związanych z zarządzaniem populacją zwierząt;

Or. en

Poprawka 351
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a. „dom tymczasowy” oznacza gospodarstwo domowe, w którym utrzymuje się psy lub koty w imieniu podmiotu odpowiedzialnego za niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy i koty;

Or. en

Poprawka 352
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a. „dom tymczasowy” oznacza gospodarstwo domowe, w którym utrzymuje się psy lub koty w imieniu podmiotu odpowiedzialnego za niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy lub koty;

Or. en

Poprawka 353
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 14 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14b. „przytulisko” oznacza obiekt (w tym schronisko), w którym funkcjonariusze odpowiedzialni za zarządzanie populacją zwierząt lub osoby zajmujące się wyłapywaniem psów lub kotów, umieszczają zwierzęta w ramach działań związanych z zarządzaniem populacją zwierząt;

Or. en

Poprawka 354
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną ***– z wyłączeniem osób odpowiedzialnych za prowadzenie schronisk – która hoduje, utrzymuje,*** wprowadza do obrotu psy ***i*** koty ***znajdujące się pod jej kontrolą lub handluje nimi, w tym przez ograniczony okres***;	15. „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną***, która*** wprowadza do obrotu psy ***lub*** koty ***i która jest odpowiedzialna za zakład hodowlany, zakład sprzedaży, ośrodek badań naukowych lub schronisko oraz za utrzymywane w nim psy lub koty lub która jest odpowiedzialna za niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy lub koty i umieszcza je w domach tymczasowych***;

Or. en

Poprawka 355
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną ***– z wyłączeniem osób***	15. „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną***, która*** wprowadza do

odpowiedzialnych za prowadzenie schronisk – która hoduje, utrzymuje, wprowadza do obrotu psy ***i*** koty ***znajdujące się pod jej kontrolą lub handluje nimi, w tym przez ograniczony okres***;	obrotu zwierzęta ***i która jest odpowiedzialna za zakład hodowlany, zakład sprzedaży lub schronisko oraz za utrzymywane w nim*** psy ***lub*** koty ***lub która jest odpowiedzialna za niechciane, porzucone, bezpańskie, zagubione lub odebrane właścicielom psy lub koty i może umieszczać je w domach tymczasowych***;

Or. en

Poprawka 356
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15. „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną – z wyłączeniem osób odpowiedzialnych za prowadzenie schronisk – która hoduje***,*** utrzymuje***, wprowadza do obrotu psy i koty znajdujące się pod jej kontrolą*** lub handluje nimi, w tym przez ograniczony okres;	15. „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną – z wyłączeniem osób odpowiedzialnych za prowadzenie schronisk – która hoduje ***lub*** utrzymuje zwierzęta lub handluje nimi, w tym przez ograniczony okres;

Or. en

Poprawka 357
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
16. „dostawca” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną ***dostarczającą*** psa lub kota***, w tym osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk***;	16. „dostawca” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną ***wprowadzającą do obrotu*** psa lub kota;

Or. en

Poprawka 358
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	18a. „warunkowanie instrumentalne" oznacza metodę szkolenia, w której zachowanie jest kształtowane przez następujące po nim konsekwencje, opartą na czterech kwadrantach: wzmocnieniu pozytywnym, karaniu pozytywnym, wzmocnieniu negatywnym i karaniu negatywnym;

Or. en

Uzasadnienie

Włączenie definicji terminu użytego w art. 18, aby zminimalizować ryzyko narażenia ludzi na negatywne wzorce zachowań psów występujące podczas stosowania niewłaściwych praktyk postępowania z psami lub po ich zastosowaniu. Ustanowienie i stosowanie jasnych protokołów szkoleniowych ma kluczowe znaczenie dla dobrostanu psów oraz zapewnienia bezpieczeństwa i zdrowia opiekunów oraz osób postronnych.

Poprawka 359
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	18a. „eutanazja" oznacza działanie prowadzące do śmierci zwierzęcia za pomocą metody powodującej szybką i nieodwracalną utratę świadomości przy minimalnym bólu i cierpieniu;

Or. en

Poprawka 360

André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	18a. „eutanazja” oznacza działanie prowadzące do śmierci zwierzęcia za pomocą metody powodującej szybką i nieodwracalną utratę świadomości przy minimalnym bólu i cierpieniu;

Or. en

Poprawka 361
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, ***inną niż sterylizacja chirurgiczna lub wszczepienie transpondera***, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej ***psa lub kota***;

Or. en

Poprawka 362
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny,	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, ***inną niż***

przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	***sterylizacja chirurgiczna lub wszczepienie transpondera***, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej ***psa lub kota***;

Or. en

Poprawka 363
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub ***utratę*** wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, ***inną niż sterylizacja chirurgiczna lub wszczepienie transpondera***, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje ***modyfikację,*** uszkodzenie lub ***usunięcie*** wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;

Or. en

Poprawka 364
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub ***utratę*** wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, ***inną niż sterylizacja chirurgiczna lub wszczepienie transpondera***, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje ***modyfikację,*** uszkodzenie lub ***usunięcie***

	wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;

Or. en

Poprawka 365
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne ***lub innych niż sterylizacja chirurgiczna lub wszczepienie transpondera***, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;

Or. en

Poprawka 366
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, ***inną niż sterylizacja chirurgiczna lub wszczepienie transpondera***, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;

Or. en

Poprawka 367
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne ***lub w celach innych niż sterylizacja chirurgiczna***, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;

Or. ro

Poprawka 368
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
19. „okaleczanie” oznacza interwencję, w tym zabieg chirurgiczny, ***przeprowadzoną w celach innych niż terapeutyczne lub diagnostyczne***, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej;	19. „okaleczanie” oznacza interwencję, ***inną niż sterylizacja chirurgiczna lub wszczepienie transpondera***, w tym zabieg chirurgiczny, która powoduje uszkodzenie lub utratę wrażliwej części ciała lub zmiany w strukturze kostnej ***psa lub kota***;

Or. en

Poprawka 369
Emma Wiesner, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a. „eutanazja” oznacza procedurę zakończenia życia psa lub kota, na ogół przeprowadzaną przez lekarza weterynarii przy użyciu weterynaryjnych produktów leczniczych, po dokonaniu oceny, że nie można skutecznie ograniczyć poważnego lub długotrwałego cierpienia zwierzęcia ani mu zapobiec. W niektórych przypadkach eutanazja może być przeprowadzona przez właściciela w celu zminimalizowania stresu lub cierpienia;

Or. en

Uzasadnienie

W przypadkach takich jak niedobór weterynarzy na obszarach wiejskich lub gdy pies myśliwski jest poważnie ranny, właściciel powinien mieć prawo do eutanazji kota lub psa, aby zapobiec jego cierpieniu.

Poprawka 370
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a. „eutanazja” oznacza procedurę zakończenia życia psa lub kota, przeprowadzaną przez lekarza weterynarii przy użyciu weterynaryjnych produktów leczniczych, w następstwie oceny dokonanej przez lekarza weterynarii lub behawiorystę po zbadaniu, że nie można skutecznie ograniczyć poważnego lub długotrwałego cierpienia zwierzęcia ani mu zapobiec;

Or. en

Poprawka 371
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a. Na zasadzie odstępstwa państwa członkowskie mogą zezwolić na swoim terytorium na przycinanie uszu kotów przez nacięcie lub ucięcie końcówki ucha przy oznaczaniu kotów bezpańskich po sterylizacji w ramach programów wyłapywania, sterylizacji i wypuszczania kotów, a także gdy takie działanie określono w planach ustanowionych przez właściwy organ danego państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 372
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20. „cierpienie” oznacza nieprzyjemny, niepożądany stan fizyczny lub psychiczny, który jest wynikiem narażenia zwierzęcia na szkodliwe bodźce lub braku istotnych pozytywnych bodźców;	20. „cierpienie” oznacza nieprzyjemny, niepożądany stan fizyczny lub psychiczny***, będący skutkiem praktyk nielegalnych na mocy przepisów państw członkowskich***, który jest wynikiem narażenia zwierzęcia na szkodliwe bodźce lub braku istotnych pozytywnych bodźców;

Or. es

Poprawka 373
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
20. „cierpienie” oznacza nieprzyjemny, niepożądany stan fizyczny lub psychiczny, który jest wynikiem narażenia zwierzęcia na szkodliwe bodźce ***lub braku istotnych pozytywnych bodźców***;	20. „cierpienie” oznacza nieprzyjemny, niepożądany stan fizyczny lub psychiczny, który jest wynikiem narażenia zwierzęcia na szkodliwe bodźce;

Or. en

Poprawka 374
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	20a. „eutanazja” oznacza procedurę bezbolesnego zakończenia życia psa lub kota przez lekarza weterynarii w znieczuleniu i długotrwałym znieczuleniu, wyłącznie przy użyciu weterynaryjnych produktów leczniczych, gdy lekarz weterynarii lub – w przypadku dorosłych psów – behawiorysta stwierdzi na podstawie badania fizycznego i behawioralnego, że w inny sposób nie można skutecznie ograniczyć poważnego lub długotrwałego cierpienia fizycznego lub psychicznego zwierzęcia ani mu zapobiec;

Or. en

Poprawka 375
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
21. „pomieszczenia dla zwierząt” oznaczają ***budynki lub wydzieloną***	21. „pomieszczenia dla zwierząt” oznaczają budynki lub wydzieloną

przestrzeń na zewnątrz zakładów, gdzie utrzymuje się psy i ***koty***;	przestrzeń na zewnątrz zakładów, gdzie utrzymuje się psy i koty***, na stałe lub tymczasowo***;

Or. en

Poprawka 376
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
21. „pomieszczenia dla zwierząt” oznaczają ***budynki lub wydzieloną przestrzeń na zewnątrz zakładów, gdzie utrzymuje się psy*** i ***koty***;	21. „pomieszczenia dla zwierząt” oznaczają ***obiekty, które są ogrodzone, wyposażone i przystosowane do tymczasowego lub stałego utrzymywania psów*** i ***kotów***;

Or. ro

Poprawka 377
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
22. „psiarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną ***indywidualną*** zagrodę do utrzymywania psów;	22. „psiarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną zagrodę do utrzymywania psów;

Or. en

Poprawka 378
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
22. „psiarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną ***indywidualną*** zagrodę do utrzymywania psów;	22. „psiarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną zagrodę do utrzymywania psów;

Or. en

Poprawka 379
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „kociarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną ***indywidualną*** zagrodę do utrzymywania kotów;	23. „kociarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną zagrodę do utrzymywania kotów;

Or. en

Poprawka 380
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 23

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
23. „kociarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną ***indywidualną*** zagrodę do utrzymywania kotów;	23. „kociarnia” oznacza strukturę fizyczną obejmującą co najmniej jedną zagrodę do utrzymywania kotów;

Or. en

Poprawka 381
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
24. „opiekun zwierząt” oznacza osobę zajmującą się psami i kotami hodowanymi lub utrzymywanymi w zakładzie;	24. „opiekun zwierząt” oznacza osobę zajmującą się psami i kotami hodowanymi lub utrzymywanymi w zakładzie***, w tym wolontariuszy, stażystów i pracowników zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy***;

Or. en

Poprawka 382
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
24. „opiekun zwierząt” oznacza osobę zajmującą się psami i kotami ***hodowanymi lub utrzymywanymi w zakładzie***;	24. „opiekun zwierząt” oznacza osobę zajmującą się psami i kotami;

Or. en

Poprawka 383
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 24

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
24. „opiekun zwierząt” oznacza osobę zajmującą się psami ***i*** kotami hodowanymi lub utrzymywanymi w zakładzie;	24. „opiekun zwierząt” oznacza osobę zajmującą się psami ***lub*** kotami hodowanymi lub utrzymywanymi w zakładzie;

Or. en

Poprawka 384

Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
25. „urozmaicanie warunków bytowania” oznacza materiał lub strukturę w otoczeniu zwierzęcia**,** o właściwościach rekreacyjnych lub żywieniowych, które są w stanie rozbudzić i zaspokoić ciekawość i zachowania związane z łaknieniem lub motywację fizyczną;	25. „urozmaicanie warunków bytowania” oznacza materiał lub strukturę w otoczeniu zwierzęcia ***o charakterze uwrażliwiającym i sprzyjającym nawiązywaniu więzi lub*** o właściwościach rekreacyjnych lub żywieniowych, które są w stanie rozbudzić i zaspokoić ciekawość i zachowania związane z łaknieniem lub motywację fizyczną;

Or. fr

Poprawka 385
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „trzymanie na uwięzi” oznacza przywiązanie zwierzęcia do punktu mocującego w celu utrzymania go na pożądanym obszarze;	26. „trzymanie na uwięzi” oznacza przywiązanie zwierzęcia do punktu mocującego ***lub obiektu*** w celu utrzymania go na pożądanym obszarze ***lub ograniczenia jego ruchu***;

Or. en

Poprawka 386
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „trzymanie na uwięzi” oznacza przywiązanie zwierzęcia do punktu	26. „trzymanie na uwięzi” oznacza przywiązanie zwierzęcia do punktu

mocującego w celu utrzymania go na pożądanym obszarze;	mocującego ***lub obiektu*** w celu utrzymania go na pożądanym obszarze ***lub ograniczenia jego ruchu***;

Or. en

Poprawka 387
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 26

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
26. „trzymanie na uwięzi” oznacza przywiązanie zwierzęcia do punktu mocującego w celu utrzymania go na pożądanym obszarze;	26. „trzymanie na uwięzi” oznacza przywiązanie zwierzęcia do punktu mocującego ***lub obiektu*** w celu utrzymania go na pożądanym obszarze ***lub ograniczenia jego ruchu***;

Or. en

Poprawka 388
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27. „kojec” oznacza klatkę, boks**,** pojemnik lub inną ***sztywną*** strukturę, które służą do odgradzania psów ***i*** kotów;	27. „kojec” oznacza ***przenośną klatkę kennelową lub*** klatkę, ***przenośny*** boks ***lub*** pojemnik lub inną strukturę, które służą do odgradzania psów ***lub*** kotów;

Or. en

Poprawka 389
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27. „kojec” oznacza klatkę, boks, pojemnik lub inną sztywną strukturę, które służą do odgradzania psów i kotów;	27. „kojec” oznacza klatkę ***kennelową***, ***klatkę,*** boks, pojemnik lub inną sztywną strukturę, które służą do odgradzania psów i kotów;

Or. en

Poprawka 390
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27. „kojec” oznacza klatkę, boks, pojemnik lub inną sztywną strukturę, które służą do odgradzania psów i kotów;	27. „kojec” oznacza klatkę ***kennelową***, boks, ***klatkę,*** pojemnik lub inną sztywną strukturę, które służą do odgradzania psów i kotów;

Or. en

Poprawka 391
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27. „kojec” oznacza klatkę, boks, pojemnik lub inną sztywną strukturę, które służą do odgradzania psów ***i*** kotów;	27. „kojec” oznacza klatkę ***kennelową***, boks, ***klatkę,*** pojemnik lub inną sztywną strukturę, które służą do odgradzania psów lub kotów;

Or. en

Poprawka 392
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 27

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
27. „kojec” oznacza klatkę, boks**,** pojemnik lub inną ***sztywną*** strukturę, które służą do odgradzania psów ***i*** kotów;	27. „kojec” oznacza ***przenośną*** klatkę ***kennelową***, ***przenośny*** boks ***lub*** pojemnik lub inną strukturę, które służą do odgradzania psów ***lub*** kotów;

Or. en

Poprawka 393
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28. „zwierzę domowe” oznacza psa lub kota ***przeznaczonego*** do utrzymywania ***w gospodarstwie domowym dla przyjemności i*** do towarzystwa;	28. „zwierzę domowe” oznacza psa lub kota ***lub inne zwierzę nadające się i dopuszczone*** do utrzymywania do towarzystwa ***lub w celach rekreacyjnych, określone w wykazie zgodnie z art. 5a***;

Or. en

Poprawka 394
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
28. „zwierzę domowe” oznacza psa lub kota ***przeznaczonego*** do utrzymywania w gospodarstwie domowym ***dla przyjemności i*** do towarzystwa;	28. „zwierzę domowe” oznacza psa lub kota lub jakiekolwiek inne zwierzę***, które są przeznaczone*** do utrzymywania w gospodarstwie domowym do towarzystwa ***lub w celach rekreacyjnych***;

Or. en

Uzasadnienie

W prawodawstwie można określić nowe gatunki.

Poprawka 395
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	28a. „eutanazja” oznacza procedurę bezbolesnego zakończenia życia psa lub kota przez lekarza weterynarii w znieczuleniu i długotrwałym znieczuleniu, wyłącznie przy użyciu weterynaryjnych produktów leczniczych, gdy lekarz weterynarii lub behawiorysta stwierdzi na podstawie badania fizycznego i behawioralnego, że w inny sposób nie można skutecznie ograniczyć poważnego lub długotrwałego cierpienia fizycznego lub psychicznego zwierzęcia ani mu zapobiec;

Or. en

Poprawka 396
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	28a. „mieszaniec” oznacza potomstwo od pierwszego do czwartego pokolenia po krzyżowaniu gatunku dzikiego oraz psa lub kota domowego bądź krzyżowaniu mieszańca oraz gatunku dzikiego, psa lub kota domowego lub innego mieszańca;

Or. en

Poprawka 397
Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	28a. zwierzęta użytkowe należy uznać za hodowane na obszarach wiejskich do określonych celów, takich jak pasterstwo, łowiectwo, stróżowanie, poszukiwanie i ratownictwo;

Or. en

Poprawka 398
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29. „odpowiedzialność związana z posiadaniem zwierząt” oznacza zobowiązanie właściciela psa lub kota lub przyszłego właściciela psa lub kota do wykonywania różnych obowiązków ukierunkowanych na zaspokajanie behawioralnych, środowiskowych i fizycznych potrzeb psa lub kota oraz do zapobiegania zagrożeniom, jakie pies lub kot może stanowić dla społeczności, innych zwierząt lub otoczenia.	29. „odpowiedzialność związana z posiadaniem zwierząt” oznacza zobowiązanie właściciela psa lub kota lub przyszłego właściciela psa lub kota do wykonywania różnych obowiązków ukierunkowanych na zaspokajanie behawioralnych, środowiskowych***,*** fizycznych ***i zdrowotnych*** potrzeb psa lub kota oraz do zapobiegania zagrożeniom, jakie pies lub kot może stanowić dla społeczności, innych zwierząt lub otoczenia.

Or. en

Poprawka 399
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29. „odpowiedzialność związana z posiadaniem zwierząt” oznacza zobowiązanie właściciela psa lub kota lub przyszłego właściciela psa lub kota do wykonywania różnych obowiązków ukierunkowanych na zaspokajanie behawioralnych, środowiskowych i fizycznych potrzeb psa lub kota oraz do zapobiegania zagrożeniom, jakie pies lub kot może stanowić dla społeczności, innych zwierząt lub otoczenia.	29. „odpowiedzialność związana z posiadaniem zwierząt” oznacza zobowiązanie właściciela psa lub kota lub przyszłego właściciela psa lub kota do wykonywania różnych obowiązków ukierunkowanych na zaspokajanie behawioralnych, ***zdrowotnych,*** środowiskowych i fizycznych potrzeb psa lub kota oraz do zapobiegania zagrożeniom, jakie pies lub kot może stanowić dla społeczności, innych zwierząt lub otoczenia.

Or. en

Poprawka 400
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
29. „odpowiedzialność związana z posiadaniem zwierząt” oznacza zobowiązanie właściciela psa lub kota lub przyszłego właściciela psa lub kota do wykonywania różnych obowiązków ukierunkowanych na zaspokajanie behawioralnych, środowiskowych ***i*** fizycznych potrzeb psa lub kota oraz do zapobiegania zagrożeniom, jakie pies lub kot może stanowić dla społeczności, innych zwierząt lub otoczenia.	29. „odpowiedzialność związana z posiadaniem zwierząt” oznacza zobowiązanie właściciela psa lub kota lub przyszłego właściciela psa lub kota do wykonywania różnych obowiązków ukierunkowanych na zaspokajanie behawioralnych, środowiskowych***,*** fizycznych ***i zdrowotnych*** potrzeb psa lub kota oraz do zapobiegania zagrożeniom, jakie pies lub kot może stanowić dla społeczności, innych zwierząt lub otoczenia.

Or. en

Poprawka 401
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	29a. „psy wykonujące określone zadania, pracę lub działalność zawodową" oznaczają zwierzęta, które, ze względu na swoje predyspozycje fizyczne, instynkt i temperament, są szkolone do pomagania ludziom w działalności podlegającej regulacjom lub konkretnych zadaniach, takie jak psy myśliwskie, wykorzystywane do pracy, pasterskie, ratownicze, asystujące, wykorzystywane do celów sportowych, wykorzystywane przez organy porządku publicznego, a także psy przewodnicy, psy wykorzystywane do zooterapii lub inne, których wykorzystanie jest objęte przepisami krajowymi lub regionalnymi i nie powinno podlegać ograniczeniom wynikającym z niniejszego rozporządzenia.

Or. es

Poprawka 402
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	29a. „eutanazja" oznacza procedurę bezbolesnego zakończenia życia psa lub kota przez lekarza weterynarii w znieczuleniu i długotrwałym znieczuleniu, wyłącznie przy użyciu weterynaryjnych produktów leczniczych, gdy lekarz weterynarii lub – w przypadku dorosłych psów – behawiorysta stwierdzi na podstawie badania fizycznego i behawioralnego, że w inny sposób nie można skutecznie ograniczyć poważnego lub długotrwałego cierpienia fizycznego lub psychicznego zwierzęcia ani mu

zapobiec.

Or. en

Poprawka 403
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	29a. „Eutanazja" oznacza procedurę bezbolesnego zakończenia życia psa lub kota przez lekarza weterynarii w znieczuleniu i długotrwałym znieczuleniu, wyłącznie przy użyciu weterynaryjnych produktów leczniczych, gdy lekarz weterynarii lub behawiorysta stwierdzi na podstawie badania fizycznego i behawioralnego, że w inny sposób nie można skutecznie ograniczyć poważnego i długotrwałego cierpienia fizycznego i fizjologicznego zwierzęcia ani mu zapobiec.

Or. en

Poprawka 404
Alexander Bernhuber, Stefan Köhler, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 29 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	29a. „przedsiębiorstwo rolne" oznacza jednostkę pod względem technicznym i ekonomicznym, która posiada jednolity system zarządzania i która prowadzi działalność gospodarczą w rolnictwie na terytorium gospodarczym Unii jako działalność podstawową albo dodatkową, zgodnie z art. 2 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)

Or. en

Poprawka 405
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	„Psy wykonujące określone zadania, pracę lub działalność zawodową" oznaczają zwierzęta, które, ze względu na swoje predyspozycje fizyczne, instynkt i temperament, są szkolone do pomagania ludziom w działalności podlegającej regulacjom lub konkretnych zadaniach, takie jak psy myśliwskie, wykorzystywane do pracy, pasterskie, ratownicze, asystujące, wykorzystywane do celów sportowych, wykorzystywane przez organy porządku publicznego, a także psy przewodnicy, psy towarzyszące osobom niewidomym oraz psy wykorzystywane do zooterapii, które zostały wyszkolone w ośrodkach lub przez specjalistów do towarzyszenia osobom z niepełnosprawnościami oraz ich prowadzenia i wspierania.

Or. es

Uzasadnienie

Istnieje wyraźna, szczególna kategoria zwierząt, które pełnią funkcje wspomagające określone działania człowieka o znaczeniu publicznym. Specyfika tych zwierząt uzasadnia ich wyłączenie z zakresu stosowania niniejszego rozporządzenia, ponieważ niektóre jego przepisy mogłyby być sprzeczne z zasadami regulującymi ich wykorzystywanie w interesie publicznym. – Ich funkcje wynikają ze specjalnych zdolności i umiejętności, które umożliwiają im skuteczne wykonywanie powierzonych zadań i które można zachować jedynie poprzez odpowiednie linie genetyczne. Dotyczy to na przykład psów fizycznie przystosowanych do pracy ratowniczej (skok, wspinaczka itp.) lub psów myśliwskich i pasterskich (których rozmiar zapewnia im ochronę przed zagrożeniami, np. podczas działań związanych z kontrolą populacji zwierząt). – Warunki pracy tych zwierząt odbiegają od standardowych norm dobrostanu psów i kotów, ponieważ – podobnie jak zwierzęta wykorzystywane do celów

naukowych – mogą one być narażone na większy stres lub ryzyko w interesie publicznym i ogólnym (np. psy wykrywające materiały wybuchowe, psy ratownicze).

Poprawka 406
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejszy rozdział nie ***ma*** zastosowania do:	***Art. 9, 12 i 16*** nie ***mają*** zastosowania do:

Or. en

Poprawka 407
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 408
Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 409
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 410
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 411
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie	***skreśla się***

dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;

Or. en

Poprawka 412
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 413
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 414
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 415
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do ***trzech*** suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie ***dwa*** mioty na zakład i rok kalendarzowy;	– ***małych*** zakładów hodowlanych utrzymujących do ***pięciu*** suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie cztery mioty na zakład i rok kalendarzowy***, pod warunkiem że przestrzega się w nich podstawowych zasad dobrostanu zwierząt***;

Or. en

Poprawka 416
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do ***trzech*** suk lub kotek***, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy***;	– zakładów hodowlanych utrzymujących do ***dziesięciu*** suk lub ***30*** kotek;

Or. en

Poprawka 417
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	– zakładów hodowlanych utrzymujących do ***czterech*** suk lub kotek ***mających zdolność reprodukcyjną***, w których rodzą się łącznie maksymalnie ***trzy*** mioty na zakład i rok kalendarzowy;

Or. es

Uzasadnienie

W przypadku zwierząt przeznaczonych do określonych zadań, pracy lub działalności zawodowej ich funkcje wynikają z wyjątkowych zdolności i umiejętności, które warunkują skuteczność ich działania. Zdolności te wynikają w dużej mierze z cech fizycznych uwarunkowanych genetycznie i mogą być zachowane jedynie dzięki ochronie i selekcji określonych linii genetycznych. Przykładem są psy fizycznie przystosowane do pracy ratowniczej (np. zdolność do skoków czy wspinaczki), psy myśliwskie i pasterskie (których rozmiar zapewnia im ochronę przed zagrożeniami podczas kontroli populacji), a także psy wykorzystywane w zooterapii z udziałem dziećmi czy szkolone do wykrywania trufli, narkotyków lub materiałów wybuchowych. Ochrona tych cech genetycznych, zwłaszcza w kontekście zwierząt wykorzystywanych do działań w interesie publicznym, nie powinna podlegać ograniczeniom wynikającym z przepisów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 418
Peter Agius

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych ***utrzymujących do trzech suk lub kotek***, w których rodzą się łącznie maksymalnie ***dwa*** mioty na zakład i rok kalendarzowy;	– zakładów hodowlanych, w których rodzą się łącznie maksymalnie ***trzy*** mioty na zakład i rok kalendarzowy;

Or. en

Poprawka 419
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;	– zakładów hodowlanych utrzymujących do trzech suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie dwa mioty na zakład i rok kalendarzowy;

Or. en

Uzasadnienie

W proponowanym rozporządzeniu, zgodnie z art. 4, ustalono próg dla zakładów hodowlanych wynoszący więcej niż trzy suki i dwa mioty w roku kalendarzowym. Chociaż intencją tego progu jest zapewnienie odpowiedzialnych praktyk hodowlanych, jego zastosowanie w obecnym kształcie będzie miało znaczące i niezamierzone konsekwencje dla szerokiego grona właścicieli psów, którzy nie są hodowcami komercyjnymi. Obejmuje to myśliwych, rolników i osoby prywatne, które angażują się w sporadyczne lub prowadzone na małą skalę działania hodowlane.

Poprawka 420
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– zakładów hodowlanych utrzymujących do ***trzech*** suk lub kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie ***dwa*** mioty na zakład i rok kalendarzowy;	– zakładów hodowlanych utrzymujących do ***pięciu*** suk lub ***20*** kotek, w których rodzą się łącznie maksymalnie ***cztery*** mioty na zakład i rok kalendarzowy;

Or. en

Poprawka 421
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– Zakładów hodowlanych, które przekraczają próg hodowli na małą skalę i

	które podlegają zaostrzonym wymogom dotyczącym dobrostanu zwierząt, w tym kontrolom weterynaryjnym i limitom hodowlanym wynoszącym nie więcej niż trzy mioty na samicę w ciągu dwóch lat;

Or. en

Poprawka 422
Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– Wiejskich zakładów hodowlanych, które mogą przestrzegać uproszczonych harmonogramów kontroli i wymogów dotyczących sprawozdawczości, pod warunkiem, że przestrzegają one norm dobrostanu i wdrażają praktyki samokontroli. Państwa członkowskie zapewniają hodowcom na obszarach wiejskich wytyczne, aby pomóc im spełnić wymogi regulacyjne;

Or. en

Poprawka 423
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. de

Poprawka 424
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. ro

Uzasadnienie

Należy stopniowo wycofywać sprzedaż psów i kotów utrzymywanych w sklepach zoologicznych. Zwierzęta, które mogą być sprzedawane przez sklepy zoologiczne, powinny być utrzymywane w domach tymczasowych i reklamowane w sklepie za pomocą materiałów fotograficznych lub wideo.

Poprawka 425
Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 426
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***	

Or. en

Poprawka 427
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 428
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 429
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 430
Katarína Roth Neveďalová, Kateřina Konečná

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Sklepy zoologiczne dowolnej wielkości nie powinny być zwolnione z obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu.

Poprawka 431
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 432
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– sklepów zoologicznych utrzymujących w danym czasie maksymalnie trzy psy lub maksymalnie sześć kotów;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 433
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– schronisk utrzymujących w danym czasie ***maksymalnie dziesięć*** psów lub ***maksymalnie dwadzieścia*** kotów.	– schronisk utrzymujących w danym czasie ***łącznie do 15*** psów lub ***20*** kotów ***lub domów tymczasowych, które podlegają wyłącznie obowiązkom określonym w art. 5, art. 6 ust. 1 i 1a, art. 7, art. 8 ust. 1, art. 11 ust. 2, 3 i 4, art. 12 ust. 3, 4 i 7, art. 13 ust. 2 lit. b), ba) i d), art. 14 ust. 2, 3, 4 i 6 oraz art. 15***.

Or. en

Poprawka 434
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– schronisk utrzymujących w danym czasie maksymalnie dziesięć psów lub	– schronisk ***lub domów tymczasowych*** utrzymujących w danym

maksymalnie dwadzieścia kotów.	czasie maksymalnie dziesięć psów lub maksymalnie dwadzieścia kotów.

Or. en

Poprawka 435
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– schronisk utrzymujących w danym czasie maksymalnie dziesięć psów lub maksymalnie dwadzieścia kotów.	– schronisk ***lub domów tymczasowych*** utrzymujących w danym czasie maksymalnie dziesięć psów lub maksymalnie dwadzieścia kotów.

Or. en

Poprawka 436
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 3 a (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– ***obiektów przeznaczonych do utrzymywania zwierząt wykonujących określone zadania, pracę lub działalność zawodową, w tym między innymi związane z myślistwem, pasterstwem, bezpieczeństwem i ratownictwem.***

Or. es

Poprawka 437
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Zakładów hodowlanych zwolnionych na podstawie tiret 1 powyżej, które dobrowolnie powiadomiły właściwe organy o swojej działalności zgodnie z art. 7;

Or. en

Uzasadnienie

Pozwala to hodowcom na dobrowolne stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 438
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 – tiret 3 b (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– właścicieli psów wykonujących określone zadania, którzy przekazują psy w obrębie swoich państw członkowskich w celu wsparcia utrzymania lub poprawy różnorodności genetycznej we własnych stadach hodowlanych, nie dążąc przy tym do osiągnięcia jakichkolwiek korzyści finansowych.

Or. es

Poprawka 439
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	obiektów przeznaczonych do utrzymywania zwierząt wykorzystywanych do określonych zadań, pracy lub

działalności zawodowej.

Or. es

Uzasadnienie

W przypadku zwierząt przeznaczonych do określonych zadań, pracy lub działalności zawodowej ich funkcje wynikają z wyjątkowych zdolności i umiejętności, które warunkują skuteczność ich działania. Zdolności te wynikają w dużej mierze z cech fizycznych uwarunkowanych genetycznie i mogą być zachowane jedynie dzięki ochronie i selekcji określonych linii genetycznych. Przykładem są psy fizycznie przystosowane do pracy ratowniczej (np. zdolność do skoków czy wspinaczki), psy myśliwskie i pasterskie (których rozmiar zapewnia im ochronę przed zagrożeniami podczas kontroli populacji), a także psy wykorzystywane w zooterapii z udziałem dziećmi czy szkolone do wykrywania trufli, narkotyków lub materiałów wybuchowych. Ochrona tych cech genetycznych, zwłaszcza w kontekście zwierząt wykorzystywanych do działań w interesie publicznym, nie powinna podlegać ograniczeniom wynikającym z przepisów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 440
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Właściciele psów wykonujących określone zadania, którzy przekazują psy w obrębie swoich państw członkowskich w celu wsparcia utrzymania lub poprawy różnorodności genetycznej we własnych stadach hodowlanych, nie dążąc przy tym do osiągnięcia jakichkolwiek korzyści finansowych, i którzy przekraczają próg określony w art. 4, powinni być zwolnieni z wymogów określonych w art. 6 ust. 2, art. 7, art. 8, art. 9 ust. 2, art. 9 ust. 3, art. 10, art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1, art. 12 ust. 7, art. 14 ust. 5 i art. 16. Wszystkie darowizny powinny być regularnie kontrolowane przez właściwe organy w celu zagwarantowania, że są zgodne z zamierzonym celem, jakim jest poprawa różnorodności genetycznej w stadzie hodowlanym, oraz że nie są dokonywane w celach komercyjnych ani bez odpowiedniego zezwolenia.

Or. es

Uzasadnienie

W przypadku zwierząt przeznaczonych do określonych zadań, pracy lub działalności zawodowej ich funkcje wynikają z wyjątkowych zdolności i umiejętności, które warunkują skuteczność ich działania. Zdolności te wynikają w dużej mierze z cech fizycznych uwarunkowanych genetycznie i mogą być zachowane jedynie dzięki ochronie i selekcji określonych linii genetycznych. Przykładem są psy fizycznie przystosowane do pracy ratowniczej (np. zdolność do skoków czy wspinaczki), psy myśliwskie i pasterskie (których rozmiar zapewnia im ochronę przed zagrożeniami podczas kontroli populacji), a także psy wykorzystywane w zooterapii z udziałem dziećmi czy szkolone do wykrywania trufli, narkotyków lub materiałów wybuchowych. Ochrona tych cech genetycznych, zwłaszcza w kontekście zwierząt wykorzystywanych do działań w interesie publicznym, nie powinna podlegać ograniczeniom wynikającym z przepisów niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 441
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 4a
	Zakaz prowadzenia sklepów zoologicznych, które nie specjalizują się w hodowli, szkoleniu lub utrzymywaniu zwierząt
	W terminie 3 lat od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zakazuje się sprzedaży psów i kotów w sklepach zoologicznych, które nie specjalizują się w hodowli, szkoleniu lub utrzymywaniu zwierząt.

Or. fr

Poprawka 442
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk stosują następujące zasady w odniesieniu do psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w ich zakładzie:	Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za ***zwierzęta domowe lub*** prowadzenie schronisk stosują następujące zasady w odniesieniu do psów i kotów hodowanych lub utrzymywanych w ich zakładzie ***lub gospodarstwie domowym***:

Or. en

Poprawka 443
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty i ***osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk*** stosują następujące zasady w odniesieniu do psów ***i*** kotów hodowanych lub utrzymywanych w ich zakładzie:	Podmioty i ***opiekunowie*** stosują następujące zasady w odniesieniu do psów ***lub*** kotów hodowanych lub utrzymywanych w ich zakładzie:

Or. en

Poprawka 444
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe odżywianie i nawodnienie;	a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe ***i odpowiednie*** odżywianie i nawodnienie;

Or. en

Poprawka 445

Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe odżywianie i nawodnienie;	a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe ***i odpowiednie*** odżywianie i nawodnienie;

Or. en

Poprawka 446
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe odżywianie i nawodnienie;	a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe ***i odpowiednie*** odżywianie i nawodnienie;

Or. en

Poprawka 447
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe odżywianie i nawodnienie;	a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe ***i odpowiednie*** odżywianie i nawodnienie;

Or. en

Poprawka 448
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) psom i kotom zapewnia się wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe odżywianie i nawodnienie;	a) psom i kotom zapewnia się ***czystą*** wodę i karmę o jakości i w ilości umożliwiającej im prawidłowe odżywianie i nawodnienie;

Or. en

Poprawka 449
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury i swobody ruchu;	b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest ***bezpieczne i*** wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, ***jakości powietrza, wilgotności, oświetlenia,*** temperatury***, ochrony przed niekorzystnymi warunkami klimatycznymi oraz łatwości*** i swobody ruchu;

Or. en

Poprawka 450
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni,	b) psy i koty utrzymuje się w dobrym ***i odpowiednim*** otoczeniu fizycznym, które jest ***bezpieczne i*** wygodne, szczególnie pod

temperatury i swobody ruchu;	względem przestrzeni, ***jakości powietrza,*** temperatury***, ochrony przed niekorzystnymi warunkami klimatycznymi*** i swobody ruchu;

Or. en

Poprawka 451
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury i swobody ruchu;	b) psy i koty utrzymuje się w dobrym ***i odpowiednim*** otoczeniu fizycznym, które jest wygodne ***i bezpieczne***, szczególnie pod względem przestrzeni, ***jakości powietrza,*** temperatury***, ochrony przed niekorzystnymi warunkami klimatycznymi*** i swobody ruchu;

Or. en

Poprawka 452
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury i swobody ruchu;	b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest ***bezpieczne i*** wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury***, dostępności naturalnego światła*** i swobody ruchu***, aby zapobiec nadmiernemu zatłoczeniu zwierząt i zapewnić im bezpieczne kryjówki***;

Or. en

Poprawka 453
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) psy i koty utrzymuje się w ***dobrym*** otoczeniu fizycznym, które jest wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury i swobody ruchu;	b) psy i koty utrzymuje się w ***odpowiednim i czystym*** otoczeniu fizycznym, które jest wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury***, oświetlenia, jakości powietrza*** i swobody ruchu;

Or. en

Poprawka 454
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest wygodne, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury i swobody ruchu;	b) psy i koty utrzymuje się w dobrym otoczeniu fizycznym, które jest wygodne ***i zapewnia odpowiedni poziom higieny***, szczególnie pod względem przestrzeni, temperatury i swobody ruchu;

Or. fr

Poprawka 455
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) psy i koty utrzymuje się, zapewniając im bezpieczeństwo, czystość i dobre zdrowie dzięki zapobieganiu	c) psy i koty utrzymuje się, zapewniając im bezpieczeństwo, czystość i dobre zdrowie dzięki zapobieganiu

chorobom, upośledzeniom czynnościowym, urazom i bólowi, wynikającym w szczególności z praktyk związanych z zarządzaniem i postępowaniem ze zwierzętami lub z okaleczania;	chorobom, upośledzeniom czynnościowym, urazom i bólowi ***oraz, w stosownych przypadkach, dzięki skutecznemu leczeniu tych chorób, upośledzeń i urazów oraz uśmierzaniu bólu***, wynikającym w szczególności z praktyk związanych z zarządzaniem i postępowaniem ze zwierzętami***, z praktyk hodowlanych*** lub z okaleczania;

Or. en

Poprawka 456
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) psy i koty utrzymuje się, zapewniając im bezpieczeństwo, czystość i dobre zdrowie dzięki zapobieganiu chorobom, upośledzeniom czynnościowym, urazom i bólowi, wynikającym w szczególności z praktyk związanych z zarządzaniem i postępowaniem ze zwierzętami lub z okaleczania;	c) psy i koty utrzymuje się, zapewniając im bezpieczeństwo, czystość i dobre zdrowie dzięki zapobieganiu chorobom, upośledzeniom czynnościowym, urazom i bólowi ***fizycznemu i psychicznemu***, wynikającym w szczególności z praktyk związanych z zarządzaniem i postępowaniem ze zwierzętami lub z okaleczania;

Or. fr

Poprawka 457
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) psy i koty utrzymuje się, zapewniając im bezpieczeństwo, czystość i dobre zdrowie dzięki zapobieganiu chorobom, upośledzeniom czynnościowym, urazom i bólowi,	c) psy i koty utrzymuje się, zapewniając im bezpieczeństwo, czystość i dobre zdrowie dzięki zapobieganiu chorobom, upośledzeniom czynnościowym, urazom i bólowi,

wynikającym w szczególności z praktyk związanych z zarządzaniem i postępowaniem ze zwierzętami lub z okaleczania;	wynikającym w szczególności z praktyk związanych z zarządzaniem i postępowaniem ze zwierzętami, ***z praktyk hodowlanych*** lub z okaleczania;

Or. en

Poprawka 458
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) psy i koty utrzymuje się w taki sposób, aby zoptymalizować ich stan psychiczny przez zapobieganie negatywnym doświadczeniom pod względem czasu trwania i nasilenia lub ograniczanie ich, a także przez maksymalne zwiększenie możliwości zdobywania pozytywnych doświadczeń pod względem czasu trwania i nasilenia, w różnych dziedzinach, o których mowa w lit. a)–d).	e) psy i koty utrzymuje się w taki sposób, aby zoptymalizować ich stan psychiczny przez zapobieganie negatywnym doświadczeniom pod względem czasu trwania i nasilenia lub ograniczanie ich, a także przez maksymalne zwiększenie możliwości zdobywania pozytywnych doświadczeń pod względem czasu trwania i nasilenia, ***zapobieganie rozwojowi nieprawidłowych powtarzalnych zachowań i innych zachowań wskazujących na negatywny dobrostan zwierząt oraz uwzględnianie indywidualnych potrzeb psa lub kota*** w różnych dziedzinach, o których mowa w lit. a)–d).

Or. en

Poprawka 459
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) psy i koty utrzymuje się w taki sposób, aby zoptymalizować ich stan psychiczny przez zapobieganie	e) psy i koty utrzymuje się w taki sposób, aby zoptymalizować ich stan psychiczny przez zapobieganie

negatywnym doświadczeniom pod względem czasu trwania i nasilenia lub ograniczanie ich, a także przez maksymalne zwiększenie możliwości zdobywania pozytywnych doświadczeń pod względem czasu trwania i nasilenia, w różnych dziedzinach, o których mowa w lit. a)–d).	negatywnym doświadczeniom pod względem czasu trwania i nasilenia lub ograniczanie ich, ***zapobieganie rozwojowi nieprawidłowych powtarzalnych zachowań i innych zachowań wskazujących na negatywny dobrostan zwierząt,*** a także przez maksymalne zwiększenie możliwości zdobywania pozytywnych doświadczeń pod względem czasu trwania i nasilenia, w różnych dziedzinach, o których mowa w lit. a)–d)***, oraz z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb związanymi z wiekiem i stanem zdrowia tych zwierząt***.

Or. en

Poprawka 460
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Pozytywny wykaz
	Do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą 2 lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia] r. Komisja przyjmuje, w oparciu o ocenę skutków, akty delegowane w celu ustanowienia wykazu gatunków fauny, które mogą być wprowadzane do obrotu i utrzymywane jako zwierzęta domowe. Te akty delegowane przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 23. Wykaz gatunków fauny, które mogą być wprowadzane do obrotu i utrzymywane jako zwierzęta domowe, służy następującym celom: a) zapewnieniu minimalnych norm dobrostanu zwierząt oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt w Unii; b) zminimalizowaniu ryzyka dla zdrowia i

bezpieczeństwa publicznego; c) zminimalizowaniu ryzyka wprowadzenia do Unii i rozprzestrzeniania się w niej inwazyjnych gatunków obcych; d) zapewnieniu ochrony gatunków dzikiej fauny i ich zachowania; e) zapewnieniu i utrzymaniu właściwego funkcjonowania i harmonizacji rynku wewnętrznego.

Aby zapewnić ochronę dobrostanu zwierząt, o których mowa w niniejszym artykule, oraz identyfikowalność zwierząt, Komisja jest uprawniona do przyjmowania, zgodnie z art. 23, aktów delegowanych obejmujących następujące kwestie: a) zasady dotyczące dobrostanu, b) wymogi dotyczące powiadamiania, c) obowiązki w zakresie odpowiedzialnej związanej z posiadaniem zwierząt, d) kompetencje opiekunów, e) wymogi dotyczące karmienia i pojenia, f) pomieszczenia dla zwierząt, g) wymogi zdrowotne, h) potrzeby behawioralne, i) bolesne praktyki, j) tworzenie baz danych.

Co najmniej raz na pięć lat Komisja dokonuje kompleksowego przeglądu wykazów, o których mowa w niniejszym artykule. Po dokonaniu przeglądu Komisja określa dodatkowe taksony, które należy uwzględnić, i aktualizuje wykazy, biorąc pod uwagę opinie naukowe Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, z uwzględnieniem aspektów dobrostanu zwierząt, a także skutków społecznych, zdrowotnych i środowiskowych.

Or. en

Poprawka 461
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Ogólne wymogi dotyczące dobrostanu psów i kotów	Ogólne wymogi ***i obowiązki*** dotyczące dobrostanu ***zwierząt w odniesieniu do*** psów i kotów

Or. en

Poprawka 462
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk odpowiadają za dobrostan psów i kotów utrzymywanych pod ich kontrolą oraz za minimalizowanie wszelkich czynników ryzyka zagrażających ich dobrostanowi.	1. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za ***zwierzęta domowe lub*** prowadzenie schronisk odpowiadają za dobrostan psów i kotów utrzymywanych pod ich kontrolą oraz za minimalizowanie wszelkich czynników ryzyka zagrażających ich dobrostanowi.

Or. en

Poprawka 463
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Podmioty i ***osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk*** odpowiadają za dobrostan psów ***i*** kotów utrzymywanych pod ich kontrolą oraz za ***minimalizowanie wszelkich czynników*** ryzyka ***zagrażających*** ich dobrostanowi.	1. Podmioty i ***opiekunowie*** odpowiadają za dobrostan psów ***lub*** kotów utrzymywanych pod ich kontrolą oraz za ***zapobieganie wszelkim czynnikom*** ryzyka ***zagrażającym*** ich dobrostanowi.

Or. en

Poprawka 464

Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Podmioty i opiekunowie zwierząt nie mogą porzucać psów ani kotów.

Or. en

Poprawka 465
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Podmioty i właściciele zwierząt domowych nie mogą porzucać psów ani kotów.

Or. en

Poprawka 466
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Podmioty i opiekunowie zwierząt nie mogą porzucać psów ani kotów.

Or. en

Poprawka 467
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Podmiotom nie wolno porzucać psów ani kotów.

Or. en

Poprawka 468
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami zajmowała się odpowiednia liczba opiekunów zwierząt, którzy posiadają umiejętności i kompetencje wymagane na podstawie art. 9.	2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami zajmowała się odpowiednia liczba opiekunów zwierząt, którzy posiadają umiejętności i kompetencje wymagane na podstawie art. 9. ***Na każde trzy psy lub koty z miotami musi przypadać co najmniej jeden opiekun.***

Or. en

Poprawka 469
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami ***zajmowała*** się ***odpowiednia liczba opiekunów*** zwierząt, którzy posiadają umiejętności i kompetencje wymagane na podstawie art. 9.	2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami ***zajmowali*** się ***opiekunowie*** zwierząt, którzy posiadają umiejętności i kompetencje wymagane na podstawie art. 9***, w stosunku 1 opiekun na każde trzy***

suki lub kotki rodzące mioty w tym samym czasie.

Or. en

Poprawka 470
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami zajmowała się odpowiednia liczba opiekunów zwierząt, którzy posiadają umiejętności i kompetencje wymagane na podstawie art. 9.	2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami zajmowała się odpowiednia liczba opiekunów zwierząt, którzy posiadają umiejętności i kompetencje wymagane na podstawie art. 9 ***i są w stanie zaspokoić potrzeby psów i kotów związane z dobrostanem***.

Or. en

Poprawka 471
Alexander Bernhuber, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami ***zajmowała*** się ***odpowiednia liczba opiekunów zwierząt, którzy posiadają umiejętności i kompetencje wymagane na podstawie art. 9***.	2. Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk zapewniają, aby psami i kotami ***zajmowali*** się ***opiekunowie***.

Or. en

Poprawka 472
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W przypadku domów tymczasowych odpowiedzialność ponosi podmiot, w imieniu którego utrzymywane są psy lub koty. Takie podmioty nie mogą umieszczać więcej niż łącznie pięciu psów lub kotów lub jednego miotu z matką lub bez matki w domu tymczasowym w danym czasie i zapewniają rodzinie zapewniającej opiekę odpowiednie informacje na temat wymogów i obowiązków dotyczących dobrostanu zwierząt oraz indywidualnych potrzeb psów lub kotów, a także zapewniają, aby odpowiednie obowiązki określone w niniejszym rozporządzeniu były przestrzegane w domach tymczasowych i weryfikują ich przestrzeganie.

Or. en

Poprawka 473
Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Aby zapewnić właściwą opiekę nad zwierzętami bez narażania ich zdrowia i dobrostanu, należy przewidzieć stosunek 1 opiekuna na każde 3 zwierzęta z miotami w tym samym czasie.

Or. en

Poprawka 474

Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Operatorzy zapewniają dobrostan psów i kotów, za które są odpowiedzialni, przez monitorowanie wskaźników dotyczących zwierząt i podejmowanie działań w oparciu o wyniki takiego monitorowania.

Or. en

Poprawka 475
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 23 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie przez określenie wskaźników dotyczących zwierząt.

Or. en

Poprawka 476
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty prowadzące zakłady hodowlane zapewniają, aby strategie hodowli nie skutkowały genotypami i fenotypami mającymi szkodliwy wpływ na dobrostan	Podmioty prowadzące zakłady hodowlane zapewniają, aby strategie hodowli ***uwzględniały w sposób priorytetowy zdrowie i dobrostan zwierząt oraz*** nie

psów i kotów lub ich potomstwa.	skutkowały genotypami i fenotypami mającymi szkodliwy wpływ na dobrostan psów i kotów lub ich potomstwa ***lub związanymi z takim szkodliwym wpływem***.

Or. en

Poprawka 477
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty prowadzące zakłady hodowlane zapewniają, aby strategie hodowli nie skutkowały genotypami i fenotypami ***mającymi szkodliwy wpływ*** na dobrostan psów ***i*** kotów lub ich potomstwa.	Podmioty prowadzące zakłady hodowlane zapewniają, aby strategie hodowli nie skutkowały genotypami i fenotypami***, które są związane ze szkodliwym wpływem*** na dobrostan psów ***lub*** kotów lub ich potomstwa.

Or. en

Poprawka 478
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Hodowla, przywóz, reklamowanie i wykorzystywanie do celów wystawowych i konkursowych zwierząt o ekstremalnych cechach lub zwiększonym ryzyku rozwoju okulistycznego zespołu psów ras brachycefalicznych (BOS) i brachycefalicznego zespołu obturacyjnego dróg oddechowych (BOAS) są zabronione.

Or. en

Poprawka 479
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Podmioty prowadzące zakłady hodowlane nie mogą wykorzystywać do rozrodu psów ani kotów o przesadnych cechach pokrojowych prowadzących do wysokiego ryzyka wystąpienia skutków szkodliwych dla dobrostanu tych psów lub kotów bądź ich potomstwa.

Or. en

Poprawka 480
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Podmioty prowadzące zakłady hodowlane nie mogą wykorzystywać do rozrodu psów ani kotów o przesadnych cechach pokrojowych prowadzących do wysokiego ryzyka wystąpienia skutków szkodliwych dla dobrostanu tych psów lub kotów bądź ich potomstwa.

Or. en

Poprawka 481
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Podmioty prowadzące zakłady hodowlane nie mogą wykorzystywać do rozrodu psów ani kotów o przesadnych cechach pokrojowych prowadzących do wysokiego ryzyka wystąpienia skutków szkodliwych dla dobrostanu tych psów lub kotów bądź ich potomstwa.

Or. en

Poprawka 482
Salvatore De Meo, Manuela Ripa

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Hodowla psów lub kotów ras brachycefalicznych o ekstremalnych cechach powodujących cierpienie i prowadzących do wysokiego ryzyka szkodliwych skutków dla dobrostanu zwierzęcia jest zabroniona.

Or. en

Poprawka 483
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Hodowla w celu tworzenia mieszańców jest zabroniona.

Or. en

Poprawka 484
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 23 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie przez dodanie cech genotypów i fenotypów, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, a także przesadnych cech pokrojowych, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, które są wykluczone z rozrodu, uwzględniając przy tym opinie naukowe Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, a także skutki społeczne i gospodarcze. Akty delegowane dotyczące przesadnych cech pokrojowych zostaną przyjęte do 1 lipca 2030 r.

Or. en

Poprawka 485
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub dziadków z wnukami jest zakazane.	W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub dziadków z wnukami***, jak również krycie między rodzeństwem i przyrodnim rodzeństwem*** jest zakazane.

Or. en

Poprawka 486
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub dziadków z wnukami jest zakazane.	W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub dziadków z wnukami***, jak również krycie między rodzeństwem i między przyrodnim rodzeństwem*** jest zakazane.

Or. en

Poprawka 487
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub dziadków z wnukami jest zakazane.	W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem, ***krycie między rodzeństwem i między przyrodnim rodzeństwem lub krycie*** dziadków z wnukami jest zakazane.

Or. en

Poprawka 488
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub dziadków z wnukami jest zakazane.	W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem, ***krycie między rodzeństwem i między przyrodnim rodzeństwem lub krycie*** dziadków z wnukami jest zakazane.

Or. en

Poprawka 489
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub dziadków z wnukami jest zakazane.	W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem, ***między rodzeństwem, między przyrodnim rodzeństwem*** lub dziadków z wnukami jest zakazane.

Or. en

Uzasadnienie

Zakaz rozmnażania lub krycia między rodzeństwem pomaga ograniczyć krzyżowanie wsobne i ryzyko wad genetycznych, które mogą mieć niekorzystny wpływ na zdrowie i dobrostan zwierząt.

Poprawka 490
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub ***dziadków z wnukami*** jest zakazane.	W ramach zarządzania rozrodem psów i kotów przez podmioty krycie rodziców z potomstwem lub ***braci z siostrami*** jest zakazane.

Or. fr

Poprawka 491
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Hodowla w celu tworzenia mieszańców jest zabroniona.

Or. en

Poprawka 492
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Hodowla w celu tworzenia mieszańców jest zabroniona.

Or. en

Poprawka 493
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejszy ustęp nie wyklucza selekcji ani hodowli psów i kotów brachycefalicznych, pod warunkiem że w ramach selekcji lub programów hodowli minimalizuje się negatywne skutki cech brachycefalicznych dla dobrostanu zwierząt.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 494
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejszy ustęp nie wyklucza selekcji ani hodowli psów i kotów brachycefalicznych, pod warunkiem że w ramach selekcji lub programów hodowli minimalizuje się negatywne skutki cech brachycefalicznych dla dobrostanu zwierząt.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 495
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejszy ustęp nie wyklucza selekcji ani hodowli psów i kotów brachycefalicznych, pod warunkiem że w ramach selekcji lub programów hodowli minimalizuje się negatywne skutki cech brachycefalicznych dla dobrostanu zwierząt.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 496
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejszy ustęp nie wyklucza selekcji ani hodowli psów i kotów brachycefalicznych, pod warunkiem że w ramach selekcji lub programów hodowli minimalizuje się negatywne skutki cech brachycefalicznych dla dobrostanu zwierząt.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 497
Dario Nardella, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejszy ustęp nie wyklucza selekcji ani hodowli psów ***i*** kotów brachycefalicznych***, pod warunkiem że w ramach selekcji lub programów hodowli minimalizuje się*** negatywne skutki ***cech brachycefalicznych*** dla dobrostanu ***zwierząt***.	***Hodowla*** psów ***lub*** kotów ***ras*** brachycefalicznych ***o ekstremalnych cechach, w przypadku gdy kształt, budowa lub wygląd ciała zwierzęcia może mieć*** negatywne skutki ***dla jego zdrowia i dobrostanu, powodując cierpienie, jest zabroniona. Takie rasy nie mogą również brać udziału w wystawach i konkursach ani być wykorzystywane jako rekwizyty w mediach społecznościowych lub treściach marketingowych.***

Or. en

Poprawka 498
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejszy ustęp nie wyklucza selekcji ani hodowli psów i kotów brachycefalicznych, pod warunkiem że w ramach selekcji lub programów hodowli ***minimalizuje się*** negatywne skutki cech brachycefalicznych dla dobrostanu zwierząt.	Niniejszy ustęp nie wyklucza selekcji ani hodowli psów i kotów brachycefalicznych, pod warunkiem że w ramach selekcji lub programów hodowli ***można wyeliminować*** negatywne skutki cech brachycefalicznych dla dobrostanu zwierząt.

Or. de

Poprawka 499
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Sztucznego unasienniania nie można stosować jako metody rutynowej ani w celu przezwyciężenia problemów wynikających z niezdolności psów lub kotów do krycia i naturalnego poczęcia. Można ją stosować jedynie w wyjątkowych przypadkach, np. w celu zwiększenia zmienności genetycznej, i może być przeprowadzana wyłącznie przez lekarza weterynarii. Inseminacja wewnątrzmaciczna jest w każdym przypadku zabroniona.

Or. en

Poprawka 500
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Niniejsze rozporządzenie nie uniemożliwia hodowli i rozmnażania ras wykazujących przerysowane cechy, pod warunkiem przestrzegania oficjalnie określonych standardów dla danej rasy oraz zagwarantowania, że przekazywanie tych cech nie wpływa negatywnie na dobrostan zwierzęcia.

Or. fr

Poprawka 501
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Hodowla psów lub kotów ras brachycefalicznych o ekstremalnych cechach, w przypadku gdy kształt, budowa lub wygląd ciała zwierzęcia może mieć negatywne skutki dla jego zdrowia i dobrostanu, powodując cierpienie, jest zabroniona.

Or. en

Poprawka 502
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Zakazuje się dalszego rozrodu psów lub kotów o przesadnych cechach pokroju prowadzących do wysokiego ryzyka wystąpienia szkodliwych skutków dla kotów lub psów lub ich potomstwa.

Or. en

Poprawka 503
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Brachycefaliczne psy lub koty o tak ekstremalnych cechach nie mogą brać udziału w wystawach lub konkursach.

Or. en

Poprawka 504
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Obowiązuje zakaz wprowadzania do obrotu psów lub kotów brachycefalicznych o tak skrajnych cechach.

Or. en

Poprawka 505
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Sztucznego unasienniania nie można stosować jako metody rutynowej ani w celu przezwyciężenia problemów wynikających z niezdolności psów lub kotów do krycia i naturalnego poczęcia. Można ją stosować jedynie w wyjątkowych przypadkach, np. w celu zwiększenia zmienności genetycznej, i może być przeprowadzana wyłącznie przez lekarza weterynarii.

Or. en

Poprawka 506
Alexander Bernhuber, Stefan Köhler, Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja jest uprawniona do	***skreśla się***

przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23 w celu zmiany niniejszego artykułu w odniesieniu do kryteriów szczegółowych, które podmioty muszą spełniać przy opracowywaniu strategii hodowli w celu spełnienia wymogów określonych w ust. 3, z uwzględnieniem opinii naukowych Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, a także skutków społecznych, gospodarczych i środowiskowych.

Or. en

Poprawka 507
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Komisja ***jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych*** zgodnie z art. 23 w celu zmiany niniejszego artykułu w odniesieniu do kryteriów szczegółowych, które podmioty muszą spełniać przy opracowywaniu strategii hodowli w celu spełnienia wymogów określonych w ust. 3, z uwzględnieniem opinii naukowych Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, a także skutków społecznych, ***gospodarczych*** i środowiskowych.	4. ***Do dnia [Urząd Publikacji: Proszę wstawić datę przypadającą sześć miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]*** Komisja ***przyjmie akty delegowane*** zgodnie z art. 23 w celu zmiany niniejszego artykułu w odniesieniu do kryteriów szczegółowych, które podmioty muszą spełniać przy opracowywaniu strategii hodowli w celu spełnienia wymogów określonych w ust. 3, z uwzględnieniem opinii naukowych Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, a także skutków społecznych, ***skutków dla zdrowia publicznego*** i ***skutków*** środowiskowych.

Or. en

Poprawka 508
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Obowiązuje system certyfikacji zdrowia i dobrostanu obejmujący wszystkie cechy szczególne każdej rasy/cechy ekstremalne.

Or. en

Poprawka 509
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 23 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie przez dodanie cech genotypów i fenotypów, a także przesadnych cech pokrojowych, o których mowa w niniejszym artykule, które są wykluczone z rozrodu, uwzględniając przy tym opinie naukowe Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności, a także skutki społeczne i gospodarcze. Te akty delegowane zostaną przyjęte do dnia 1 lipca 2028 r.

Or. en

Poprawka 510
Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk powiadamiają właściwe organy o swojej	Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk***, a także osoby fizyczne, które zajmują się***

działalności, podając następujące informacje:	***hodowlą,*** powiadamiają właściwe organy o swojej działalności, podając następujące informacje:

Or. en

Poprawka 511
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty ***i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk powiadamiają właściwe organy o swojej działalności, podając następujące informacje:***	***Przed rozpoczęciem działalności*** podmioty ***prowadzące zakłady hodowlane, zakłady sprzedaży, schroniska lub domy tymczasowe rejestruje się zgodnie z art. 84 rozporządzenia (UE) 2016/429.***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/429 – Prawo o zdrowiu zwierząt – rejestracja zakładów przez podmioty gospodarcze jest już obowiązkowa.

Poprawka 512
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Podmioty ***i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk powiadamiają właściwe organy o swojej działalności, podając następujące informacje:***	***Przed rozpoczęciem działalności*** podmioty ***prowadzące zakłady hodowlane, zakłady sprzedaży, schroniska lub domy tymczasowe rejestruje się zgodnie z art. 84 rozporządzenia (UE) 2016/429.***

Or. en

Poprawka 513
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) tożsamość (imię i nazwisko albo nazwę oraz adres) podmiotu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 514
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) tożsamość (imię i nazwisko albo nazwę oraz adres) podmiotu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 515
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) tożsamość (imię i nazwisko albo nazwę ***oraz*** adres) podmiotu;	a) tożsamość (imię i nazwisko albo nazwę***, numer telefonu, adres e-mail i*** adres ***pocztowy***) podmiotu ***oraz opiekuna (opiekunów) zwierząt***;

Or. en

Poprawka 516
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) lokalizację zakładu;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/429 – Prawo o zdrowiu zwierząt – rejestracja zakładów przez podmioty gospodarcze jest już obowiązkowa.

Poprawka 517
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) lokalizację zakładu;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 518
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) rodzaj zakładu; zakład hodowlany, sklep zoologiczny albo schronisko;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/429 – Prawo o zdrowiu zwierząt – rejestracja zakładów przez podmioty gospodarcze jest już obowiązkowa.

Poprawka 519
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) rodzaj zakładu; zakład hodowlany, sklep zoologiczny albo schronisko;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 520
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) rodzaj zakładu; zakład hodowlany, ***sklep zoologiczny albo*** schronisko;	c) rodzaj zakładu; zakład hodowlany, ***zakład sprzedaży, ośrodek badań naukowych, dom tymczasowy,*** schronisko ***albo przytulisko***;

Or. en

Poprawka 521
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) rodzaj zakładu; zakład hodowlany, ***sklep zoologiczny albo*** schronisko;	c) rodzaj zakładu; zakład hodowlany, ***zakład sprzedający,*** schronisko ***albo dom tymczasowy***;

Or. en

Poprawka 522

Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) gatunki i rasy, w stosownych przypadkach, zwierząt utrzymywanych w zakładzie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 523
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) gatunki i rasy, w stosownych przypadkach, zwierząt utrzymywanych w zakładzie;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 524
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
gatunki ***i rasy, w stosownych przypadkach,*** zwierząt utrzymywanych w zakładzie;	gatunki zwierząt utrzymywanych w zakładzie;

Or. en

Poprawka 525
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) rasy psów lub kotów utrzymywanych w zakładzie hodowlanym;

Or. en

Uzasadnienie

Aby umożliwić zwolnienie z obowiązku na podstawie tego przepisu (wprowadzonego w akapicie 1a), informacje wymagane na mocy art. 84 rozporządzenia (UE) 2016/429 i akapitu pierwszego w tym artykule niniejszego rozporządzenia muszą być jednolite.

Poprawka 526
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) maksymalną liczbę zwierząt, które mogą być utrzymywane w zakładzie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 527
André Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) maksymalną liczbę zwierząt, które mogą być utrzymywane w zakładzie.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/429 – Prawo o zdrowiu zwierząt – rejestracja

zakładów przez podmioty gospodarcze jest już obowiązkowa.

Poprawka 528
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Zakłady hodowlane zwolnione na podstawie art. 4 mogą dobrowolnie powiadamiać właściwe organy o swojej działalności i tym samym podlegać wszystkim odpowiednim obowiązkom wynikającym z niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawkę należy czytać wraz z poprawkami do art. 4.

Poprawka 529
Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) w przypadku zakładów hodowlanych – szacowaną liczbę miotów wprowadzanych rocznie do obrotu.

Or. en

Poprawka 530
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) w przypadku zakładów hodowlanych – szacowaną liczbę miotów wprowadzanych rocznie do obrotu.

Or. en

Poprawka 531
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) w przypadku zakładów hodowlanych – szacowaną liczbę miotów wprowadzanych rocznie do obrotu.

Or. en

Poprawka 532
Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) dane kontaktowe osoby fizycznej, pod której opieką znajdują się zwierzęta, oraz dane rejestracyjne schroniska lub domu tymczasowego, z którym współpracują.

Or. en

Poprawka 533
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 7 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Podmioty i osoby fizyczne lub prawne odpowiedzialne za prowadzenie schronisk informują właściwy organ o:
	a)wszelkich zmianach w danym zakładzie dotyczących kwestii, o których mowa w akapicie pierwszym lit. b);
	b) zaprzestaniu działalności przez dany podmiot lub zakład.

Or. en

Poprawka 534
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą wykorzystać informacje przedstawione zgodnie z art. 84 rozporządzenia (UE) 2016/429. W takim przypadku operatorzy są zwolnieni z obowiązku przewidzianego w akapicie pierwszym lit. a), b), c), d) i e) niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 535
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Podmioty powiadamiają właściwy organ o wszelkich zmianach dotyczących informacji, o których mowa w akapicie

pierwszym.

Or. en

Poprawka 536
Tilly Metz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Właściwe organy prowadzą rejestr zakładów i mogą w tym celu korzystać z rejestru przewidzianego w art. 101 rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz publicznie udostępniają ten rejestr zakładów. W przypadku gdy rejestr zawiera informacje określone w akapicie pierwszym i drugim, podmioty gospodarcze mogą zostać zwolnione z obowiązku określonego w akapicie pierwszym i drugim niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 537
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Podmioty powiadamiają właściwy organ o zaprzestaniu działalności oraz określają termin, w którym działalność musi zostać zakończona, co nie powinno nastąpić później niż miesiąc po zaprzestaniu działalności, a także przekazują informacje na temat losu zwierząt.

Or. en

Poprawka 538
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Właściwy organ prowadzi rejestr zakładów i może w tym celu wykorzystać rejestr, o którym mowa w art. 101 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2016/429.

Or. en