Euroopan parlamentti
2024-2029

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta

2025/0236(COD)

11.7.2025

TARKISTUKSET
1 - 300

Mietintöluonnos
André Rodrigues
Asetuksen (EU) 2021/2115 muuttaminen ehdollisuusjärjestelmän, suorien tukien muodossa olevien interventiotyyppien, tiettyjen alojen ja maaseudun kehittämisen interventiotyyppien ja vuotuisten tuloksellisuuskertomusten osalta sekä asetuksen (EU) 2021/2116 muuttaminen tietojen ja yhteentoimivuuden hallinnan, vuotuiseen tuloksellisuuden tarkastamiseen ja hyväksymiseen liittyvän maksujen keskeyttämisen sekä valvonnan ja seuraamusten osalta

Ehdotus asetukseksi
(COM(2025)0236 – 2025/0236(COD))

Tarkistus 1
Maria Noichl, Camilla Laureti

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(1) Komission tiedonannossa ”EU:n kilpailukykykompassi”[3] ja ”Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimiva EU: tiedonanto lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta”[4] korostettiin tarvetta parantaa kilpailukykyä, edistää innovointia ja tukea kasvua kaikkialla unionissa, ja tätä varten yksinkertaistaminen ja hallinnollisen rasitteen vähentäminen ovat keskeisiä mahdollistavia tekijöitä. Sen vuoksi on tarpeen puuttua kalliiseen sääntelyrasitteeseen sekä lainsäädännön ja sen täytäntöönpanon monimutkaisuuteen, mukaan lukien liiallinen raportointi, ja kiinnittää samalla huomiota pienten ja keskisuurten yhteisöjen erityistarpeisiin.	(1) Komission tiedonannossa ”EU:n kilpailukykykompassi”[3] ja ”Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimiva EU: tiedonanto lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta”[4] korostettiin tarvetta parantaa kilpailukykyä, edistää innovointia ja tukea kasvua kaikkialla unionissa, ja tätä varten yksinkertaistaminen ja hallinnollisen rasitteen vähentäminen ovat keskeisiä mahdollistavia tekijöitä. Sen vuoksi on tarpeen puuttua kalliiseen sääntelyrasitteeseen sekä lainsäädännön ja sen täytäntöönpanon monimutkaisuuteen, mukaan lukien liiallinen raportointi, ja kiinnittää samalla huomiota pienten ja keskisuurten yhteisöjen erityistarpeisiin ***varmistaen samalla, että EU saavuttaa sovitut ympäristö- ja ilmastotavoitteensa***.
[3] Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – EU:n kilpailukykykompassi, 29.1.2025 (COM(2025) 30 final).	[3] Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – EU:n kilpailukykykompassi, 29.1.2025 (COM(2025) 30 final).
[4] Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimiva EU: tiedonanto lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta (COM(2025) 47).	[4] Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimiva EU: tiedonanto lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta (COM(2025) 47).

Or. en

Perustelu

Vaikka yhteisen maatalouspolitiikan byrokratiaa on tärkeää vähentää, EU:n on varmistettava, että mahdolliset yksinkertaistamistoimet eivät vaaranna ympäristö- ja ilmastotavoitteitamme.

Tarkistus 2
Maria Noichl, Camilla Laureti

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(1 a) Sen varmistamiseksi, että YMP pysyy unionin yleisten ympäristöä, ilmastoa ja eläinten hyvinvointia koskevien sitoumusten mukaisena ja mahdollistaa tarvittaessa hallinnollisen yksinkertaistamisen, tällä asetuksella säilytetään osittain keskeiset poliittiset tavoitteet, jotka heijastavat EU:n maatalous- ja elintarvikevisiota (2025–2029) ja EU:n maatalouden tulevaisuutta koskevan strategisen vuoropuhelun päätelmiä. Yksinkertaistaminen ei saisi johtaa sääntelyn purkamiseen tai olennaisten tavoitteiden hylkäämiseen. Ilmastonmuutoksen, luonnon monimuotoisuuden vähenemisen ja saastumisen muodostaman planeetan kolmoiskriisin vuoksi maatalouden on oltava edelleen keskeinen kestävän kehityksen väline. Koska Copernicus on vahvistanut, että vuonna 2024 keskimääräinen lämpötila nousi 1,6 °C esiteollista tasoa korkeammalle, millä oli vakavia seurauksia maatalouden tuottavuudelle, elintarvikehintainflaatiolle ja viljelijöiden tuloille, YMP:n tavoitteiden ei pitäisi jäädä EU:n nykyisissä strategioissa jo määritellyn tason alle. Sen olisi tuettava selviytymiskykyä, kestävyyttä ja etiikkaa koskevia keskeisiä tavoitteita, jotka ovat välttämättömiä Euroopan maatalouselintarvikkeiden tulevaisuuden turvaamiseksi maapallon kestävyyden rajoissa ja kansalaisten luottamuksen säilyttämiseksi.

Or. en

Tarkistus 3
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(1 a) Jotta YMP:n tehokkuus saavutettaisiin sen alkuperäisten tavoitteiden saavuttamisessa, jotka johtavat yleiseen politiikan johdonmukaisuuteen, yksinkertaistaminen ei saisi merkitä EU:n ilmasto- ja biologista monimuotoisuutta koskeviin tavoitteisiin liittyvien tavoitteiden vähentämistä, mutta samalla se mahdollistaisi tehokkaasti hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistamisen.

Or. en

Tarkistus 4
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(4) YMP:tä koskevan voimassa olevan unionin oikeudellisen kehyksen puitteissa YMP:n strategiasuunnitelmien kahden täytäntöönpanovuoden aikana saatu palaute ja kokemukset osoittavat, että kyseiseen lainsäädäntöön on tehtävä vähäisiä mukautuksia, jotta voidaan puuttua havaittuihin pullonkauloihin ja monimutkaisuuteen. Näitä ovat muun muassa se, että tiettyjen viljelijäryhmien, kuten luomuviljelijöiden, nuorten viljelijöiden, pienviljelijöiden ja karjankasvattajien, erityisolosuhteita, -käytäntöjä ja -tarpeita ei ole vielä otettu	(4) YMP:tä koskevan voimassa olevan unionin oikeudellisen kehyksen puitteissa YMP:n strategiasuunnitelmien kahden täytäntöönpanovuoden aikana saatu palaute ja kokemukset osoittavat, että kyseiseen lainsäädäntöön on tehtävä vähäisiä mukautuksia, jotta voidaan puuttua havaittuihin pullonkauloihin ja monimutkaisuuteen. Näitä ovat muun muassa se, että tiettyjen viljelijäryhmien, kuten luomuviljelijöiden, nuorten viljelijöiden, ***vuoristoalueiden viljelijöiden,*** pienviljelijöiden ja karjankasvattajien, erityisolosuhteita, -

riittävästi huomioon YMP:tä koskevassa unionin oikeudellisessa kehyksessä, minkä vuoksi jäsenvaltiot eivät voi mukauttaa eri välineitä kyseisten viljelijöiden erityisolosuhteiden, -tarpeiden ja -käytäntöjen mukaan. Myöskään tiettyjä YMP:hen sisältyviä yksinkertaistamismahdollisuuksia, kuten kertakorvausten tai yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käyttöä, ei hyödynnetä riittävästi niiden täytäntöönpanon ja hallinnoinnin monimutkaisuuden vuoksi. Tämä voi johtaa viljelijöitä koskeviin päällekkäisiin tai epäselviin vaatimuksiin, hankaloittaa viljelijöiden mahdollisuuksia saada tukea ja haitata viljelijöiden, kuten nuorten ja uusien viljelijöiden, yritystoiminnan kehittämismahdollisuuksia. Säännöissä on myös tiettyjä jäykkyyksiä, jotka vaikuttavat siihen, miten jäsenvaltiot hallinnoivat ja muuttavat YMP:n strategiasuunnitelmiaan ja täyttävät raportointivelvoitteensa. Tiloilla käynneistä ja tarkastuksista viljelijöille ja hallintoelimille aiheutuvaa rasitetta on kevennettävä edelleen erityisesti ottamalla käyttöön tehokkaampia menetelmiä yhdennetyn hallinto- ja valvontajärjestelmän (IACS) laadunarviointeja ja ehdollisuuden valvontaa varten. Näiden pullonkaulojen ja jäykkyyksien poistamisen pitäisi auttaa jäsenvaltioita käyttämään YMP:n strategiasuunnitelmia siten, että maksimoidaan viljelijöiden ja YMP:n muiden tuensaajien edut, vähennetään hallinnollista rasitetta ja monimutkaisuutta sekä hyödynnetään paremmin niukkoja resursseja.

käytäntöjä ja -tarpeita ei ole vielä otettu riittävästi huomioon YMP:tä koskevassa unionin oikeudellisessa kehyksessä, minkä vuoksi jäsenvaltiot eivät voi mukauttaa eri välineitä kyseisten viljelijöiden erityisolosuhteiden, -tarpeiden ja -käytäntöjen mukaan. Myöskään tiettyjä YMP:hen sisältyviä yksinkertaistamismahdollisuuksia, kuten kertakorvausten tai yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käyttöä, ei hyödynnetä riittävästi niiden täytäntöönpanon ja hallinnoinnin monimutkaisuuden vuoksi. Tämä voi johtaa viljelijöitä***, ja erityisesti pienviljelijöitä,*** koskeviin päällekkäisiin tai epäselviin vaatimuksiin, hankaloittaa viljelijöiden mahdollisuuksia saada tukea ja haitata viljelijöiden, kuten nuorten ja uusien viljelijöiden, yritystoiminnan kehittämismahdollisuuksia. Säännöissä on myös tiettyjä jäykkyyksiä, jotka vaikuttavat siihen, miten jäsenvaltiot hallinnoivat ja muuttavat YMP:n strategiasuunnitelmiaan ja täyttävät raportointivelvoitteensa. Tiloilla käynneistä ja tarkastuksista viljelijöille ja hallintoelimille aiheutuvaa rasitetta on kevennettävä edelleen erityisesti ottamalla käyttöön tehokkaampia menetelmiä yhdennetyn hallinto- ja valvontajärjestelmän (IACS) laadunarviointeja ja ehdollisuuden valvontaa varten. Näiden pullonkaulojen ja jäykkyyksien poistamisen pitäisi auttaa jäsenvaltioita käyttämään YMP:n strategiasuunnitelmia siten, että maksimoidaan viljelijöiden ja YMP:n muiden tuensaajien edut, vähennetään hallinnollista rasitetta ja monimutkaisuutta sekä hyödynnetään paremmin niukkoja resursseja.

Or. ro

Tarkistus 5
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(5) Asetuksen (EU) 2021/2115 4 artiklan 3 kohdan c alakohdassa säädetään, että jos maatalousmaata käytetään nurmena eikä se ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen, sitä on pidettävä pysyvänä nurmena. Jotkin viljelyjärjestelmät edellyttävät kuitenkin peltomaan viljelykiertoa, jossa heinäkasvit tai muut nurmirehukasvit eivät kuulu viljelykiertoon viittä vuotta pidempään mutta nämä alat kynnetään, jotta ne säilyvät peltona. Tämän seurauksena jäsenvaltioissa, joissa tällaisia viljelyjärjestelmiä sovelletaan, viljelijöillä on vaikeuksia hallinnoida viljelykiertoa ja pysyä elinkelpoisina ja täyttää samalla GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 täytäntöönpanovaatimukset. Lisäksi pidemmän viljelykierron käyttö nurmilla voi tuoda merkittäviä hyötyjä biologisen monimuotoisuuden ja ekosysteemipalvelujen kannalta ja antaa viljelijöille enemmän joustovaraa viljelynhallinnassa. Jotta voidaan edistää tällaisia joustavia ja kestäviä maatalouskäytäntöjä nurmen hoidossa, jäsenvaltioiden olisi voitava pidentää ajanjaksoa, jonka perusteella alue luokitellaan pysyväksi nurmeksi, viidestä vuodesta ***seitsemään*** vuoteen. Sen vuoksi asetuksen (EU) 2021/2115 4 artiklan 3 kohdan c alakohtaa olisi muutettava.	(5) Asetuksen (EU) 2021/2115 4 artiklan 3 kohdan c alakohdassa säädetään, että jos maatalousmaata käytetään nurmena eikä se ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen, sitä on pidettävä pysyvänä nurmena. Jotkin viljelyjärjestelmät edellyttävät kuitenkin peltomaan viljelykiertoa, jossa heinäkasvit tai muut nurmirehukasvit eivät kuulu viljelykiertoon viittä vuotta pidempään mutta nämä alat kynnetään, jotta ne säilyvät peltona. Tämän seurauksena jäsenvaltioissa, joissa tällaisia viljelyjärjestelmiä sovelletaan, viljelijöillä on vaikeuksia hallinnoida viljelykiertoa ja pysyä elinkelpoisina ja täyttää samalla GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 täytäntöönpanovaatimukset. Lisäksi pidemmän viljelykierron käyttö nurmilla voi tuoda merkittäviä hyötyjä biologisen monimuotoisuuden ja ekosysteemipalvelujen kannalta ja antaa viljelijöille enemmän joustovaraa viljelynhallinnassa. Jotta voidaan edistää tällaisia joustavia ja kestäviä maatalouskäytäntöjä nurmen hoidossa, jäsenvaltioiden olisi voitava pidentää ajanjaksoa, jonka perusteella alue luokitellaan pysyväksi nurmeksi, viidestä vuodesta ***enintään kahdeksaan*** vuoteen. Sen vuoksi asetuksen (EU) 2021/2115 4 artiklan 3 kohdan c alakohtaa olisi muutettava.

Or. ro

Tarkistus 6
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 6 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(6) Jotta voidaan minimoida luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen ja muiden katastrofien vuoksi viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 ***41 a ja*** 78 a artiklan mukaisesti maksettavista uusista kriisituista sisämarkkinoihin ja kansainväliseen kauppaan kohdistuvien kielteisten vaikutusten riski, jäsenvaltioiden olisi suunniteltava interventiot, joiden nojalla tätä unionin tukea on tarkoitus myöntää, siten, että ne täyttävät WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 esitetyt kriteerit, jäljempänä ’vihreä laatikko’.	(6) Jotta voidaan minimoida luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen ja muiden katastrofien vuoksi viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklan mukaisesti maksettavista uusista kriisituista sisämarkkinoihin ja kansainväliseen kauppaan kohdistuvien kielteisten vaikutusten riski, jäsenvaltioiden olisi suunniteltava interventiot, joiden nojalla tätä unionin tukea on tarkoitus myöntää, siten, että ne täyttävät WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 esitetyt kriteerit, jäljempänä ’vihreä laatikko’.

Or. en

Tarkistus 7
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 12 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 8
Maria Noichl, Camilla Laureti

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 12 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Yhteisessä maatalouspolitiikassa säädetään ehdollisuusjärjestelmästä, jolla suojellaan ilmastoa ja ympäristöä mukaan lukien veden, maaperän, ekosysteemien biologisen monimuotoisuuden, kansanterveyden, kasvien terveyden ja eläinten hyvinvoinnin suojelu. Julkiset varat olisi osoitettava ainoastaan viljelijöille, jotka täyttävät ehdollisuuden mukaiset vähimmäisvelvoitteet. Muuten viljelijöillä olisi uusi kannustin olla noudattamatta ehdollisuusvaatimuksia.

Tarkistus 9
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*

(8) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 12 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 10
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 8 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(8) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 12 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.	(8) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 12 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa***, ja luonnonkatastrofien aiheuttamista***

menetyksistä maksettavat tuet olisi suoritettava 45 päivän kuluessa.

Or. ro

Tarkistus 11
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta tällaisiin pienviljelijöihin, jotka hoitavat ***suurinta osaa*** unionin tiloista, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite kyseisille viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa pienviljelijät ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta.	(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta tällaisiin pienviljelijöihin, ***joiden tilat ovat enintään 10 hehtaaria ja*** jotka hoitavat ***kahta kolmasosaa*** unionin tiloista, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite kyseisille viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa pienviljelijät ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta ***vaikka ehdollisuuden täytäntöönpanoa koskevaa***

***vaikutustenarviointia ei ole tehty vuoden 2018 lainsäädäntöehdotuksen jälkeen siitä huolimatta, että kyseessä on kuudes ehdollisuutta mukauttava tai yksinkertaistava laki YMP:n uudistuksesta vuonna 2021 tehdyn poliittisen sopimuksen jälkeen[1 a]*.**

[1 a] Poikkeukset ja yksinkertaistukset ehdollisuussääntöjen poistamiseksi vuoden 2021 YMP:n uudistamista koskevan sopimuksen jälkeen: Päätös (EU) 2022/484, 23. maaliskuuta 2022, asetus (EU) 2022/1317, 27. heinäkuuta 2022, asetus (EU) 2024/587, 12. helmikuuta 2024, asetus (EU) 2024/1235, 12. maaliskuuta 2024, asetus (EU) 2024/1468, 14. toukokuuta 2024, asetus (EU) 2025/XXX [ehdotus julkaistu 14. toukokuuta 2025].

Or. en

Tarkistus 12
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että asetuksen (EU)	(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että asetuksen (EU)

2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta tällaisiin pienviljelijöihin, jotka hoitavat suurinta osaa unionin tiloista, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite kyseisille viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa pienviljelijät ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta.	2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta tällaisiin pienviljelijöihin, jotka hoitavat suurinta osaa unionin tiloista, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite kyseisille viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa pienviljelijät ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta. ***Jäsenvaltioiden olisi Euroopan komission ohjauksessa ja yhteistyössä komission kanssa varmistettava, että pientilat eivät vuokraa pysyvää nurmea suuremmille tiloille ainoastaan kyntämistä ja myöhempää palauttamista varten.***
	Or. en

Tarkistus 13
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin	(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin

otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta tällaisiin pienviljelijöihin, jotka hoitavat suurinta osaa unionin tiloista, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite kyseisille viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa pienviljelijät ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta.	otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta tällaisiin pienviljelijöihin, jotka hoitavat suurinta osaa unionin tiloista, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite kyseisille viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa pienviljelijät ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta. ***Jäsenvaltioiden tulisi yhteistyössä komission kanssa ottaa käyttöön asianmukaiset suojatoimet tämän säännöksen hyväksikäytön estämiseksi, esimerkiksi vuokrasopimusten avulla, mukaan lukien satelliittiteknologian käyttö.***
	Or. en

Tarkistus 14
Carmen Crespo Díaz

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin	(9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävän maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin

lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien ***pienviljelijöiden*** hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta ***tällaisiin pienviljelijöihin***, jotka hoitavat ***suurinta osaa*** unionin ***tiloista***, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite ***kyseisille*** viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa ***pienviljelijät*** ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta.	lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien ***viljelijöiden*** hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta ***viljelijöihin***, jotka hoitavat unionin ***tiloja***, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista ***mahdollisuuksien mukaan*** vapauttaa ***kaikki viljelijät*** ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta.
	Or. es

Tarkistus 15
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 9 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(9 a) Nurmialueilla, turvemailla ja kosteikoilla on keskeinen rooli ilmastonmuutokset hillinnässä, luonnon monimuotoisuuden suojelussa ja äärimmäisten sääolosuhteiden sietämisessä. Tällaisten ekosysteemien suojelun heikentäminen saattaisi heikentää EU:n sitoumuksia, jotka perustuvat maailmanlaajuiseen metaanilupaukseen, eurooppalaiseen ilmastolakiin ja biologista monimuotoisuutta koskevaan strategiaan. Yhteinen terveys -mallin mukaisesti EU:n olisi pyrittävä kohti kunnianhimoisia ja tieteeseen perustuvia merkintäjärjestelmiä ja varmistettava, että täytäntöönpanomekanismit suojelevat kaikkia eläimiä kaikkialla unionissa tilan

koosta riippumatta.

Or. en

Tarkistus 16
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. ***Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan***, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten käyttö***, millä estetään*** pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että	(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. ***On korostettava sitä***, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten käyttö ***myös luonnolliselta arvoltaan merkittävien peltometsien metsätalousjärjestelmissä, hyödyntää kyseisen ekosysteemin kantokykyä kunnioittavaa kasvatustiheyttä ja estää*** pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto***. Näin ollen toimenpidevaatimusta on vahvistettava, jotta siirtäminen muihin käyttötarkoituksiin voidaan estää, ja pysyvän nurmen määrä suhteessa koko maatalousmaahan jäsenvaltiossa olisi säilytettävä vertailuvuoden tasolla***. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III

luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt sekä luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset ***1,*** 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt sekä luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

Or. en

Tarkistus 17
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten	(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten

käyttö, millä estetään pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt sekä luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

käyttö, millä estetään pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt sekä luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta. ***Jäsenvaltioiden olisi Euroopan komission ohjauksessa ja yhteistyössä komission kanssa varmistettava, että tilat eivät siirry luonnonmukaiseen viljelyyn***

vain kyntääkseen pysyvää nurmea ja palatakseen myöhemmin tavanomaiseen viljelyyn.

Or. en

Tarkistus 18
Carmen Crespo Díaz

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten käyttö, millä estetään pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja	(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten käyttö, millä estetään pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja

torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt ***sekä*** luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt***,*** luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt ***sekä integroidun torjunnan yhteydessä käytössä olevat käytännöt***, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti ***ja jotka toteuttavat integroitua torjuntaa hyväksyttävällä tavalla***, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

Or. es

Tarkistus 19
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 11 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten käyttö, millä estetään pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen	(11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten käyttö, millä estetään pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen

(EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt sekä luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

(EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja torjunta-aineiden käyttöä ja eläintiheyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt sekä luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, ***tai viljelijät, jotka osallistuvat muihin kestäviin tuotantomenetelmiin, kuten integroituun viljelyyn,*** olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

Or. en

Tarkistus 20

Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 12 a kappale (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(12 a) Jotta nykyinen asetuksen 2021/2115 6 artiklan 1 kohdan d, e ja f alakohdassa asetettujen tavoitteiden saavuttamista koskeva tavoitetaso voidaan säilyttää, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että sääntelykehyksen aiemmin kattamien toimenpiteiden rahoittamiseen tarvittavat varat asetetaan samassa määrin saataville muita asetuksen (EU) 2021/2115 31 artiklan ja 70 artiklan mukaisia toimenpiteitä varten.

Or. en

Perustelu

Mikäli aiemmin ehdollisuuteen sisältyneistä kansallisista ympäristön- ja ilmastonsuojelun toimenpiteistä voidaan palkita tulevaisuudessa taloudellisesti, se saattaa vähentää ympäristö- ja ilmastotavoitteisiin käytettäviä varoja. Jotta ympäristön- ja ilmastonsuojelun taso pysyy samana YMP:n puitteissa, jäsenvaltioiden olisi osoitettava vastaava määrä varoja muihin asiaankuuluviin toimenpiteisiin.

Tarkistus 21
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 14 artiklassa tarkoitettua	***Poistetaan.***

ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.

Or. en

Tarkistus 22
Maria Noichl, Camilla Laureti

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 14 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

YMP:n sosiaalisella ehdollisuudella varmistetaan, että voimassa olevista säädöksistä johtuvat työolosuhteita tai työnantajan velvollisuuksia koskevat perusehdot ja olennaiset vaatimukset täyttyvät. Sosiaalista ehdollisuutta koskevat vaatimukset ovat EU:n lainsäädäntöä, ja jäsenvaltiot valvovat niitä kaikin tavoin. Tämän mekanismin poistaminen ei yksinkertaistaisi tilannetta, vaan hyödyttäisi ainoastaan kriisitilanteessa olevia viljelijöitä, jotka eivät varmista työoloja koskevien perusehtojen täyttymistä.

Tarkistus 23
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 14 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 24
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 13 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(13) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a	***Poistetaan.***

artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 14 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.

Or. en

Tarkistus 25
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Luonnonkatastrofeilla, epäsuotuisilla sääoloilla ja katastrofeilla on merkittävä vaikutus unionin maatalousalaan niiden esiintymisen tihentyessä, voimakkuuden kasvaessa ja keston pidentyessä. Asetuksessa (EU) 2021/2115 säädetään jo useista välineistä, joiden avulla viljelijät voivat parantaa muutoskestävyyttä ja reagoida kriiseihin. Tapahtumien laajuus ja niiden äkillinen ja poikkeuksellinen luonne edellyttävät kuitenkin jäsenvaltioiden käytettävissä olevien välineiden lisäämistä. Sen vuoksi on aiheellista säätää viljelijöille myönnettävistä täydentävistä kriisituista ja sisällyttää ne kyseisen asetuksen 16 artiklaan uutena suorien tukien muodossa toteutettavana interventiotyyppinä.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 26
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Luonnonkatastrofeilla, epäsuotuisilla sääoloilla ja katastrofeilla on merkittävä vaikutus unionin maatalousalaan niiden esiintymisen tihentyessä, voimakkuuden kasvaessa ja keston pidentyessä. Asetuksessa (EU) 2021/2115 säädetään jo useista välineistä, joiden avulla viljelijät voivat parantaa muutoskestävyyttä ja reagoida kriiseihin. Tapahtumien laajuus ja niiden äkillinen ja poikkeuksellinen luonne edellyttävät kuitenkin jäsenvaltioiden käytettävissä olevien välineiden lisäämistä. Sen vuoksi on aiheellista säätää viljelijöille myönnettävistä täydentävistä kriisituista ja sisällyttää ne kyseisen asetuksen 16 artiklaan uutena suorien tukien muodossa toteutettavana interventiotyyppinä.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 27
Benoit Cassart, Charles Goerens, Valérie Hayer

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Luonnonkatastrofeilla, epäsuotuisilla sääoloilla ja katastrofeilla on merkittävä vaikutus unionin maatalousalaan niiden esiintymisen tihentyessä, voimakkuuden kasvaessa ja keston pidentyessä. Asetuksessa (EU) 2021/2115 säädetään jo useista välineistä, joiden avulla viljelijät voivat parantaa muutoskestävyyttä ja reagoida kriiseihin. Tapahtumien laajuus ja niiden äkillinen ja poikkeuksellinen luonne edellyttävät	(14) Luonnonkatastrofeilla, epäsuotuisilla sääoloilla ja katastrofeilla on merkittävä vaikutus unionin maatalousalaan niiden esiintymisen tihentyessä, voimakkuuden kasvaessa ja keston pidentyessä. Asetuksessa (EU) 2021/2115 säädetään jo useista välineistä, joiden avulla viljelijät voivat parantaa muutoskestävyyttä ja reagoida kriiseihin. Tapahtumien laajuus ja niiden äkillinen ja poikkeuksellinen luonne edellyttävät

kuitenkin jäsenvaltioiden käytettävissä olevien välineiden lisäämistä. Sen vuoksi on aiheellista säätää viljelijöille myönnettävistä täydentävistä kriisituista ja sisällyttää ne kyseisen asetuksen 16 artiklaan uutena suorien tukien muodossa toteutettavana interventiotyyppinä.

kuitenkin jäsenvaltioiden käytettävissä olevien välineiden lisäämistä. Sen vuoksi on aiheellista säätää viljelijöille myönnettävistä täydentävistä kriisituista ja sisällyttää ne kyseisen asetuksen 16 artiklaan uutena suorien tukien muodossa toteutettavana interventiotyyppinä. ***Kriisivarausta olisi kuitenkin tarkistettava, vahvistettava ja lisättävä vuoden 2027 jälkeisessä YMP:ssä, jotta voidaan paremmin puuttua viljelijöille aiheutuviin taloudellisiin menetyksiin ja lisäkustannuksiin ja parantaa heidän vakauttaan.***

Or. en

Tarkistus 28
Carmen Crespo Díaz

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(14) Luonnonkatastrofeilla, epäsuotuisilla sääoloilla ja katastrofeilla on merkittävä vaikutus unionin maatalousalaan niiden esiintymisen tihentyessä, voimakkuuden kasvaessa ja keston pidentyessä. Asetuksessa (EU) 2021/2115 säädetään jo useista välineistä, joiden avulla viljelijät voivat parantaa muutoskestävyyttä ja reagoida kriiseihin. Tapahtumien laajuus ja niiden äkillinen ja poikkeuksellinen luonne edellyttävät kuitenkin jäsenvaltioiden käytettävissä olevien välineiden lisäämistä. Sen vuoksi on aiheellista säätää viljelijöille myönnettävistä täydentävistä kriisituista ja sisällyttää ne kyseisen asetuksen 16 artiklaan uutena suorien tukien muodossa toteutettavana interventiotyyppinä.	(14) Luonnonkatastrofeilla, epäsuotuisilla sääoloilla***, kuten kuivuudella,*** ja katastrofeilla on merkittävä vaikutus unionin maatalousalaan niiden esiintymisen tihentyessä, voimakkuuden kasvaessa ja keston pidentyessä. Asetuksessa (EU) 2021/2115 säädetään jo useista välineistä, joiden avulla viljelijät voivat parantaa muutoskestävyyttä ja reagoida kriiseihin. Tapahtumien laajuus ja niiden äkillinen ja poikkeuksellinen luonne edellyttävät kuitenkin jäsenvaltioiden käytettävissä olevien välineiden lisäämistä. Sen vuoksi on aiheellista säätää viljelijöille myönnettävistä täydentävistä kriisituista***, jotka rahoitetaan YMP:n talousarvion ulkopuolisista poikkeuksellisista varoista, sekä suuremmasta kriisivarauksesta, johon olisi myös sovellettava yksinkertaistamistoimenpiteitä,*** ja sisällyttää ne kyseisen asetuksen 16 artiklaan uutena suorien tukien muodossa

toteutettavana interventiotyyppinä.

Or. es

Tarkistus 29
Carmen Crespo Díaz

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(15) Asetuksen (EU) 2021/2115 19 artiklassa annetaan jäsenvaltioille mahdollisuus pidättää viljelijälle maksettavasta suorasta tuesta enintään kolme prosenttia tukemaan viljelijän rahoitusosuutta riskinhallintavälineeseen. Jäsenvaltion, joka päättää hyödyntää tätä vaihtoehtoa, on sovellettava sitä kaikkiin suoran tuen saajiin tiettynä vuonna. Kokemukset ovat osoittaneet, että vain hyvin harvat jäsenvaltiot hyödyntävät tätä vaihtoehtoa. Jäsenvaltioiden kanssa käydyissä keskusteluissa on tullut esiin, että tämän säännöksen täytäntöönpanon esteenä on kaikkien suoria tukia saavien viljelijöiden käytettävissä olevien, joko jäsenvaltioiden perustamien tai yksityisten vakuutusten kautta saatavilla olevien riskinhallintavälineiden puute. Jotta voidaan lisätä kyseisen asetuksen 19 artiklassa säädetyn mahdollisuuden käyttöä, on tarpeen tehdä sen täytäntöönpanosta joustavampaa ja mukauttaa sitä jäsenvaltioissa käytössä olevien hallinnointivälineiden mukaiseksi. Tämän muutoksen seurauksena jäsenvaltioiden olisi voitava pidättää enintään kolme prosenttia viljelijöille maksettavista suorista tuista tiettynä vuonna vain, jos viljelijöiden osalta on olemassa riskinhallintajärjestelmiä. Jäsenvaltioiden, joissa on olemassa riskinhallintajärjestelmiä kaikkien suorien tukien saajien osalta, olisi voitava pidättää edelleen enintään kolme**	***Poistetaan.***

prosenttia kaikkien tällaisten tuensaajien suorista tuista.

Or. es

Tarkistus 30
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 2 pyritään suojelemaan runsashiilistä maaperää. Kokemukset ovat osoittaneet, että GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisesti YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut vaatimukset ovat luoneet haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta, joskin niillä taataan runsashiilisen maaperän suojelu. ***Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuuksien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää***	(19) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 2 pyritään suojelemaan runsashiilistä maaperää. Kokemukset ovat osoittaneet, että GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisesti YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut vaatimukset ovat luoneet haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta, joskin niillä taataan runsashiilisen maaperän suojelu. ***Erityisesti näillä alueilla harjoitettavan kosteikkoalueen viljelyn kaltaisesta tuotannosta olisi myönnettävä lisärahoitusta, jolla viljelijöitä palkitaan vaatimusten täyttämisestä***. ***Jäsenvaltioiden olisi soveltuvin osin alettava harjoittaa kosteikkoalueen viljelyä tai laajaa laiduntamista asetuksen*** (EU) 2021/2115 31 artiklan ***mukaisesti***. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien mukaista tukea, jotta aktiiviviljelijät, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat ***saada korvausta kyseisen toimenpidevaatimuksen lisävaatimuksista***.

GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 31 ***artiklan 5 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle***. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien mukaista tukea, jotta aktiiviviljelijät, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat ***täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali***.

Or. en

Perustelu

Sääntelytoimenpiteiden noudattamisesta maksettavien YMP-tukien salliminen sen sijaan, että tuettaisiin sääntelyä pidemmälle meneviä toimenpiteitä, kyseenalaistaa yhden kaikkien maksujärjestelmien tärkeimmistä perusperiaatteista eli sen, että tuettujen toimenpiteiden olisi tuotava lisäarvoa asetusten noudattamisen lisäksi. Tämä ei tue YMP:n välttämätöntä muutosta. Vaihtoehtoisesti tällä tarkistuksella pyritään varmistamaan hiilipitoisen maaperän suojelutoimista maksettavan korvauksen tehokkuus siten, että viljelijät saavat korvauksen EU:n vähimmäistavoitteet ylittävistä lisävaatimuksista.

Tarkistus 31
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 19 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(19) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 2 pyritään suojelemaan runsashiilistä maaperää. Kokemukset ovat osoittaneet, että GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisesti YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut vaatimukset ovat luoneet haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta, joskin niillä	(19) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 2 pyritään suojelemaan runsashiilistä maaperää. Kokemukset ovat osoittaneet, että GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisesti YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut vaatimukset ovat luoneet haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta, joskin niillä

taataan runsashiilisen maaperän suojelu. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuuksien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 31 artiklan 5 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien mukaista tukea, jotta aktiiviviljelijät, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali.

taataan runsashiilisen maaperän suojelu. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuuksien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 31 artiklan 5 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien mukaista tukea, jotta aktiiviviljelijät, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali. ***Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus ekojärjestelmien laajennukselle GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisiksi, ekojärjestelmille osoitettujen suorien tukien osuus talousarviosta nostetaan 35 prosenttiin.***

Or. en

Tarkistus 32
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(21) YMP:n strategiasuunnitelmien ensimmäisinä täytäntöönpanovuosina luonnonkatastrofit, epäsuotuisat sääolot tai muut katastrofit ovat vaikuttaneet monien viljelijöiden tuotantoon eri puolilla unionia. Tämän suuntauksen odotetaan jatkuvan tulevaisuudessa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava tarjota kriisitukia korotetun suoran tulotuen muodossa, jotta viljelijät, joihin vaikutukset kohdistuvat pahiten, voivat saada nopeasti korvauksia. Jotta viljelijöillä olisi edelleen kannustin tuotantonsa vakuuttamiseen, jäsenvaltioiden olisi vahvistettava korkeampi korvaustaso niille viljelijöille, jotka kuuluvat vakuutusjärjestelmän tai muun riskinhallintavälineen piiriin. Jotta saadaan käyttöön lisää varoja viljelijöiden tukemiseksi, jäsenvaltioiden olisi voitava osallistua kyseisten kriisitukien rahoittamiseen enintään 200 prosentin kansallisella lisärahoituksella. Jäsenvaltioiden olisi kuitenkin varmistettava, että viljelijän saama kokonaiskorvaus, joka on kertynyt muista unionin tai kansallisesti rahoitetun tuen muodoista (mukaan lukien kansallinen lisärahoitus), yksityisistä vakuutuksista tai muista riskinhallintajärjestelmistä, ei johda liiallisiin korvauksiin tai kaksinkertaiseen rahoitukseen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 33
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 25 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(25) ***Kun jäsenvaltiot tehostavat ympäristöön, ilmastoon, eläinten hyvinvointiin ja mikrobilääkeresistenssiin liittyvien tavoitteiden saavuttamista pitämällä voimassa tai hyväksymällä kansallista lainsäädäntöä, joka ylittää unionin lainsäädännössä säädetyt vastaavat vähimmäisvaatimukset, olisi varmistettava, että tällaisten vaatimusten vaikutus asianomaisten viljelijöiden taloudelliseen ja rahoitustilanteeseen voidaan pitää rajallisena, minkä vuoksi asetuksen (EU) 2021/2115 70 artiklan 3 kohtaa on muutettava, jotta jäsenvaltiot voivat myöntää tukea sitoumuksille, joilla edistetään sellaisten kansallisessa lainsäädännössä asetettujen pakollisten vaatimusten noudattamista, jotka ylittävät unionin lainsäädännössä säädetyt vähimmäisvaatimukset, riippumatta siitä, onko ne otettu käyttöön äskettäin vai olivatko ne jo olemassa. Lisäksi*** maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumusten hallinnoinnin pitäisi yksinkertaistua jäsenvaltioiden kannalta, kun poistetaan määräaika, jonka aikana tukea voidaan myöntää näihin sitoumuksiin, koska sen pitäisi vähentää tarvetta tehdä muutoksia näihin interventioihin YMP:n strategiasuunnitelmissa tämän ohjelmakauden aikana tällaisen kansallisen lainsäädännön muutosten vuoksi tai sen 24 kuukauden ajanjakson päättymisen vuoksi, jonka aikana tukea voidaan myöntää sitoumuksiin, joilla edistetään tällaisen kansallisen lainsäädännön noudattamista.	(25) Maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumusten hallinnoinnin pitäisi yksinkertaistua jäsenvaltioiden kannalta, kun poistetaan määräaika, jonka aikana tukea voidaan myöntää näihin sitoumuksiin, koska sen pitäisi vähentää tarvetta tehdä muutoksia näihin interventioihin YMP:n strategiasuunnitelmissa tämän ohjelmakauden aikana tällaisen kansallisen lainsäädännön muutosten vuoksi tai sen 24 kuukauden ajanjakson päättymisen vuoksi, jonka aikana tukea voidaan myöntää sitoumuksiin, joilla edistetään tällaisen kansallisen lainsäädännön noudattamista.

Or. en

Perustelu

Tämä johtaisi rahoitustoimenpiteisiin, jotka ovat jo käytössä eivätkä siten tuo lisäarvoa eurooppalaisten veronmaksajien rahoille.

Tarkistus 34
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(26) Kokemukset ovat osoittaneet, että YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, joilla pyritään takaamaan runsashiilisen maaperän suojelu, ovat luoneet merkittäviä haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuuksien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 70 artiklan 3 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle kyseisen asetuksen 70 artiklaan perustuvien interventioiden osalta. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 70 artiklassa tarkoitettujen	***Poistetaan.***

interventioiden mukaista tukea, jotta viljelijät ja muut tuensaajat, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali.

Or. en

Perustelu

Tällä varmistettaisiin, että hiilipitoisen maaperän suojelussa säilytetään EU:n laajuinen vähimmäistaso. Samalla pyydämme todellista korvausta ja kannustimia laajaperäiselle laidunnukselle ja kosteikkojen viljelylle näillä alueilla viljelijöiden tukemiseksi.

Tarkistus 35
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 26 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(26) Kokemukset ovat osoittaneet, että YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, joilla pyritään takaamaan runsashiilisen maaperän suojelu, ovat luoneet merkittäviä haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuuksien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien	(26) Kokemukset ovat osoittaneet, että YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, joilla pyritään takaamaan runsashiilisen maaperän suojelu, ovat luoneet merkittäviä haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuuksien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien

velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 70 artiklan 3 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle kyseisen asetuksen 70 artiklaan perustuvien interventioiden osalta. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 70 artiklassa tarkoitettujen interventioiden mukaista tukea, jotta viljelijät ja muut tuensaajat, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali.	velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 70 artiklan 3 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle kyseisen asetuksen 70 artiklaan perustuvien interventioiden osalta. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 70 artiklassa tarkoitettujen interventioiden mukaista tukea, jotta viljelijät ja muut tuensaajat, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali. ***Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus ekojärjestelmien laajennukselle GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisiksi, ekojärjestelmille osoitettujen suorien tukien osuus talousarviosta nostetaan 35 prosenttiin.***

Or. en

Tarkistus 36
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 33 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(33) Jotta voidaan tukea tehokkaasti viljelijöitä, joiden tuotantoa ovat vahingoittaneet luonnonkatastrofit, epäsuotuisat sääolot tai muut katastrofit, jäsenvaltioiden olisi voitava suunnitella kriisitukia ***suorien tulotuki-interventioiden***	(33) Jotta voidaan tukea tehokkaasti viljelijöitä, joiden tuotantoa ovat vahingoittaneet luonnonkatastrofit, epäsuotuisat sääolot tai muut katastrofit, jäsenvaltioiden olisi voitava suunnitella kriisitukia maaseudun kehittämisen

lisäksi myös maaseudun kehittämisen interventioiden kautta. Tällaisten tukimuotojen olisi tarjottava jäsenvaltioille riittävästi joustovaraa interventioiden suunnittelussa. Jäsenvaltioiden olisi kuitenkin varmistettava, että nämä interventiot ovat keskenään johdonmukaisia. Näin ollen tuen kohdentamista ja kannustavaa vaikutusta koskevien säännösten olisi oltava samat. Jotta varmistetaan unionin varojen moitteeton varainhoito, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että viljelijän saama kokonaiskorvaus, joka on kertynyt muista unionin tai kansallisesti rahoitetun tuen muodoista (mukaan lukien kansallinen lisärahoitus), yksityisistä vakuutuksista tai muista riskinhallintajärjestelmistä, ei johda liiallisiin korvauksiin tai kaksinkertaiseen rahoitukseen.

interventioiden kautta. Tällaisten tukimuotojen olisi tarjottava jäsenvaltioille riittävästi joustovaraa interventioiden suunnittelussa. Jäsenvaltioiden olisi kuitenkin varmistettava, että nämä interventiot ovat keskenään johdonmukaisia. Näin ollen tuen kohdentamista ja kannustavaa vaikutusta koskevien säännösten olisi oltava samat. Jotta varmistetaan unionin varojen moitteeton varainhoito, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että viljelijän saama kokonaiskorvaus, joka on kertynyt muista unionin tai kansallisesti rahoitetun tuen muodoista (mukaan lukien kansallinen lisärahoitus), yksityisistä vakuutuksista tai muista riskinhallintajärjestelmistä, ei johda liiallisiin korvauksiin tai kaksinkertaiseen rahoitukseen.

Or. en

Tarkistus 37
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 ***41 a ja*** 78 a artiklassa tarkoitettujen luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettäviin kriisitukiin liittyviä uudenlaisia interventioita varten, jäsenvaltioiden olisi voitava varata tietty osuus ***sekä suorista tuista että*** maaseuturahaston rahoituksesta tämäntyyppisiin interventioihin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että YMP:n muiden prioriteettien toteuttamiseen on käytettävissä riittävästi rahoitusta, tämä osuus olisi rajoitettava jäsenvaltiota kohti käytettävissä olevaan vuotuiseen	(41) Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettujen luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettäviin kriisitukiin liittyviä uudenlaisia interventioita varten, jäsenvaltioiden olisi voitava varata tietty osuus maaseuturahaston rahoituksesta tämäntyyppisiin interventioihin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että YMP:n muiden prioriteettien toteuttamiseen on käytettävissä riittävästi rahoitusta, tämä osuus olisi rajoitettava jäsenvaltiota kohti käytettävissä olevaan vuotuiseen enimmäismäärään, joka vastaa kolmea

enimmäismäärään, joka vastaa kolmea prosenttia ***suorien tukien ja*** maaseuturahaston vuosittaisesta kokonaisrahoituksesta. ***Jotta voitaisiin kannustaa jäsenvaltioita suosimaan kyseisen asetuksen 41 a artiklassa säädetyn ja suorien tukien muodossa rahoitettavan välineen käyttöä, vuotuisen enimmäismäärän, jonka jäsenvaltio voi varata tälle interventiotyypille, olisi oltava neljä prosenttia suorien tukien ja maaseuturahaston rahoituksen kokonaismäärästä vuodessa, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin kyseisen asetuksen 78 a artiklan mukaisesti.***

prosenttia maaseuturahaston vuosittaisesta kokonaisrahoituksesta.

Or. en

Tarkistus 38
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 ***41 a ja*** 78 a artiklassa tarkoitettujen luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettäviin kriisitukiin liittyviä uudenlaisia interventioita varten, jäsenvaltioiden olisi voitava varata tietty osuus ***sekä suorista tuista että*** maaseuturahaston rahoituksesta tämäntyyppisiin interventioihin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että YMP:n muiden prioriteettien toteuttamiseen on käytettävissä riittävästi rahoitusta, tämä osuus olisi rajoitettava jäsenvaltiota kohti käytettävissä olevaan vuotuiseen enimmäismäärään, joka vastaa kolmea prosenttia suorien tukien ja maaseuturahaston vuosittaisesta	(41) Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettujen luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettäviin kriisitukiin liittyviä uudenlaisia interventioita varten, jäsenvaltioiden olisi voitava varata tietty osuus maaseuturahaston rahoituksesta tämäntyyppisiin interventioihin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että YMP:n muiden prioriteettien toteuttamiseen on käytettävissä riittävästi rahoitusta, tämä osuus olisi rajoitettava jäsenvaltiota kohti käytettävissä olevaan vuotuiseen enimmäismäärään, joka vastaa kolmea prosenttia suorien tukien ja maaseuturahaston vuosittaisesta

kokonaisrahoituksesta. ***Jotta voitaisiin kannustaa jäsenvaltioita suosimaan kyseisen asetuksen 41 a artiklassa säädetyn ja suorien tukien muodossa rahoitettavan välineen käyttöä, vuotuisen enimmäismäärän, jonka jäsenvaltio voi varata tälle interventiotyypille, olisi oltava neljä prosenttia suorien tukien ja maaseuturahaston rahoituksen kokonaismäärästä vuodessa, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin kyseisen asetuksen 78 a artiklan mukaisesti.***	kokonaisrahoituksesta.

Or. en

Tarkistus 39
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 41 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(41) Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 41 a ja 78 a artiklassa tarkoitettujen luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettäviin kriisitukiin liittyviä uudenlaisia interventioita varten, jäsenvaltioiden olisi voitava varata tietty osuus sekä suorista tuista että maaseuturahaston rahoituksesta tämäntyyppisiin interventioihin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että YMP:n muiden prioriteettien toteuttamiseen on käytettävissä riittävästi rahoitusta, tämä osuus olisi rajoitettava jäsenvaltiota kohti käytettävissä olevaan vuotuiseen enimmäismäärään, joka vastaa kolmea prosenttia suorien tukien ***ja maaseuturahaston*** vuosittaisesta kokonaisrahoituksesta. Jotta voitaisiin kannustaa jäsenvaltioita suosimaan kyseisen asetuksen 41 a artiklassa säädetyn ja suorien tukien muodossa rahoitettavan	(41) Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 41 a ja 78 a artiklassa tarkoitettujen luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettäviin kriisitukiin liittyviä uudenlaisia interventioita varten, jäsenvaltioiden olisi voitava varata tietty osuus sekä suorista tuista että maaseuturahaston rahoituksesta tämäntyyppisiin interventioihin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että YMP:n muiden prioriteettien toteuttamiseen on käytettävissä riittävästi rahoitusta, tämä osuus olisi rajoitettava jäsenvaltiota kohti käytettävissä olevaan vuotuiseen enimmäismäärään, joka vastaa kolmea prosenttia suorien tukien vuosittaisesta kokonaisrahoituksesta. ***Jäsenvaltioiden on varmistettava, että käytetyllä summalla ei ole kielteisiä vaikutuksia asetuksen (EU) 2021/2115 6 artiklan 1 kohdan d, e ja f alakohdan tavoitteiden mukaisten***

välineen käyttöä, vuotuisen enimmäismäärän, jonka jäsenvaltio voi varata tälle interventiotyypille, olisi oltava neljä prosenttia suorien tukien ***ja maaseuturahaston*** rahoituksen kokonaismäärästä vuodessa, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin kyseisen asetuksen 78 a artiklan mukaisesti.

toimenpiteiden talousarvioon. Jotta voitaisiin kannustaa jäsenvaltioita suosimaan kyseisen asetuksen 41 a artiklassa säädetyn ja suorien tukien muodossa rahoitettavan välineen käyttöä, vuotuisen enimmäismäärän, jonka jäsenvaltio voi varata tälle interventiotyypille, olisi oltava neljä prosenttia suorien tukien rahoituksen kokonaismäärästä vuodessa, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin kyseisen asetuksen 78 a artiklan mukaisesti.

Or. en

Perustelu

41 a artiklan ja 78 a artiklan talousarvio ei saisi vaikuttaa kielteisesti ympäristöä, ilmastoa ja eläinten hyvinvointia koskeviin tavoitteisiin.

Tarkistus 40
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 42 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(42) Uudet interventiotyypit, joiden puitteissa myönnetään viljelijöille kriisitukia ***asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklassa tarkoitettujen suorien tukien yhteydessä ja kyseisen*** asetuksen 78 a artiklassa tarkoitetun maaseudun kehittämisen yhteydessä, olisi erityisluonteensa vuoksi vapautettava velvollisuudesta vaikuttaa mainitun asetuksen liitteessä I lueteltuihin tulosindikaattoreihin.	(42) Uudet interventiotyypit, joiden puitteissa myönnetään viljelijöille kriisitukia asetuksen ***(EU) 2021/2115*** 78 a artiklassa tarkoitetun maaseudun kehittämisen yhteydessä, olisi erityisluonteensa vuoksi vapautettava velvollisuudesta vaikuttaa mainitun asetuksen liitteessä I lueteltuihin tulosindikaattoreihin.

Or. en

Tarkistus 41
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral,

Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(43) Viljelijöiden täydentäviä kriisitukia varten asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklan mukaisesti myönnettävä kansallinen lisärahoitus olisi sisällytettävä jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelman liitteeseen V.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 42
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(43) Viljelijöiden täydentäviä kriisitukia varten asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklan mukaisesti myönnettävä kansallinen lisärahoitus olisi sisällytettävä jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelman liitteeseen V.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 43
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(47) Asetuksen (EU) 2021/2115 120 artiklalla varmistetaan, että YMP:n strategiasuunnitelmat päivitetään vastaamaan ympäristöä ja ilmastoa	***Poistetaan.***

koskevia muutoksia, jotka on tehty mainitun asetuksen liitteessä XIII lueteltuihin säädöksiin, joiden täytäntöönpanoa YMP:n strategiasuunnitelmilla olisi edistettävä ja joiden kanssa niiden olisi oltava johdonmukaisia. Tätä varten jäsenvaltioiden on arvioitava, olisiko niiden YMP:n strategiasuunnitelmia muutettava, ja tarvittaessa esitettävä muutospyyntö, jos jotakin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttävistä säädöksistä muutetaan. Jotta vältetään tarpeettomia hallinnollisia prosesseja YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanon myöhäisessä vaiheessa, asetuksen (EU) 2021/2115 120 artikla olisi poistettava.

Or. en

Perustelu

YMP:n olisi yleisesti edistettävä politiikan johdonmukaisuutta, ja viljelijöiden olisi hyödyttävä mahdollisista uusista tulomahdollisuuksista. 120 artiklan poistaminen on vastoin SEUT-sopimuksen 11 artiklaa.

Tarkistus 44
Maria Noichl, Camilla Laureti

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(47) Asetuksen (EU) 2021/2115 120 artiklalla varmistetaan, että YMP:n strategiasuunnitelmat päivitetään vastaamaan ympäristöä ja ilmastoa koskevia muutoksia, jotka on tehty mainitun asetuksen liitteessä XIII lueteltuihin säädöksiin, joiden täytäntöönpanoa YMP:n strategiasuunnitelmilla olisi edistettävä ja joiden kanssa niiden olisi oltava johdonmukaisia. Tätä varten jäsenvaltioiden on arvioitava, olisiko	***Poistetaan.***

niiden YMP:n strategiasuunnitelmia muutettava, ja tarvittaessa esitettävä muutospyyntö, jos jotakin lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttävistä säädöksistä muutetaan. Jotta vältetään tarpeettomia hallinnollisia prosesseja YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanon myöhäisessä vaiheessa, asetuksen (EU) 2021/2115 120 artikla olisi poistettava.

Or. en

Perustelu

Ehdotus johtaisi siihen, että YMP ei olisi enää EU:n ilmasto- ja ympäristötavoitteiden mukainen, ja se on ristiriidassa SEUT-sopimuksen 11 artiklan kanssa. Tulevien säädösten on oltava johdonmukaisia ja yhteensovitettuja YMP:n kanssa, ja ne voivat tarjota viljelijöille uusia tulonhankkimismahdollisuuksia esimerkiksi luonnon ennallistamista koskevan asetuksen puitteissa.

Tarkistus 45
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(53) Viljelijöiden täydentäviä kriisitukia varten asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklan mukaisesti myönnettävään kansalliseen lisärahoitukseen olisi sovellettava samoja sääntöjä kuin maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävään kansalliseen lisärahoitukseen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 46
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi

Johdanto-osan 53 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(53) Viljelijöiden täydentäviä kriisitukia varten asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklan mukaisesti myönnettävään kansalliseen lisärahoitukseen olisi sovellettava samoja sääntöjä kuin maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävään kansalliseen lisärahoitukseen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 47
Maria Noichl, Camilla Laureti

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(54) Asetuksen (EU) 2021/2115 159 artiklan mukaan komissio tarkastelee uudelleen kyseisen asetuksen liitteessä XIII olevaa säädösten luetteloa ja tekee lainsäädäntöehdotuksia uusien säädösten lisäämiseksi kyseiseen liitteeseen. Kun otetaan huomioon kyseisen asetuksen 120 artiklan poistaminen, 159 artikla olisi poistettava johdonmukaisuuden ja vakauden varmistamiseksi ja sen varmistamiseksi, että viranomaiset, viljelijät ja muut tuensaajat voivat jatkaa YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanoa keskeytyksettä.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ehdotus johtaisi siihen, että YMP ei olisi enää EU:n ilmasto- ja ympäristötavoitteiden mukainen, ja se on ristiriidassa SEUT-sopimuksen 11 artiklan kanssa. Tulevien säädösten on oltava johdonmukaisia ja yhteensovitettuja YMP:n kanssa.

Tarkistus 48
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(54) Asetuksen (EU) 2021/2115 159 artiklan mukaan komissio tarkastelee uudelleen kyseisen asetuksen liitteessä XIII olevaa säädösten luetteloa ja tekee lainsäädäntöehdotuksia uusien säädösten lisäämiseksi kyseiseen liitteeseen. Kun otetaan huomioon kyseisen asetuksen 120 artiklan poistaminen, 159 artikla olisi poistettava johdonmukaisuuden ja vakauden varmistamiseksi ja sen varmistamiseksi, että viranomaiset, viljelijät ja muut tuensaajat voivat jatkaa YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanoa keskeytyksettä.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

YMP:n olisi yleisesti edistettävä politiikan johdonmukaisuutta, ja viljelijöiden olisi hyödyttävä mahdollisista uusista tulomahdollisuuksista. 120 artiklan poistaminen on vastoin SEUT-sopimuksen 11 artiklaa.

Tarkistus 49
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 57 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(57) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 1 pyritään säilyttämään pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi, ja tässä käytetään perusteena pysyvän nurmen suhdetta maatalousmaahan kansallisella, alueellisella, aluetta pienempien	***Poistetaan.***

yksiköiden, tilaryhmien tai tilojen tasolla verrattuna viitevuoteen 2018 siten, että vähennys on enintään 5 prosenttia viitevuoteen verrattuna. Maatiloilla saattaa tapahtua rakenteellisia muutoksia ohjelmakaudella 2023–2027, erityisesti karjankasvatusalalla. Näihin muutoksiin voi liittyä nopeita maankäytön muutoksia maatilan tasolla, erityisesti jotta voidaan lieventää ilmastonmuutoksen vaikutuksia rehun saatavuuteen, mikä voi kuitenkin näkyä saatavilla olevissa tiedoissa vasta viiveellä. Tällainen maatilojen rakenteellisten muutosten kehitys voi johtaa pysyvän nurmen vuotuisen osuuden vaihteluihin viitevuoteen 2018 verrattuna. Näiden vaihtelujen vuoksi ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 täytäntöönpanon helpottamiseksi pysyvän nurmen osuuden vähentymisen enimmäisprosenttiosuus viitevuoteen 2018 verrattuna olisi nostettava 10 prosenttiin, jotta jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon ohjelmakauden 2023–2027 aikana tapahtuneen kehityksen ja maatilojen tarpeet erityisesti karjankasvatusalalla.

Or. en

Perustelu

Koska Euroopan komissio ei toimittanut lainsäätäjälle asianmukaista vaikutustenarviointia, lainsäätäjällä ei ole virallisia lukuja tässä ehdotettujen muutosten täsmällisestä vaikutuksesta. Arvioiden perusteella muutos saattaisi vapauttaa EU:ssa 125 miljoonaa tonnia lisää hiilidioksidia. Tämä määrä vastaa suurin piirtein Tšekin tasavallan vuoden 2022 kasvihuonekaasupäästöjen kokonaismäärää. Nurmilla on lisäksi monia myönteisiä vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen.

Tarkistus 50
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 57 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(57) Asetuksen (EU) 2021/2115	(57) Asetuksen (EU) 2021/2115

liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 1 pyritään säilyttämään pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi, ja tässä käytetään perusteena pysyvän nurmen suhdetta maatalousmaahan kansallisella, alueellisella, aluetta pienempien yksiköiden, tilaryhmien tai tilojen tasolla verrattuna viitevuoteen 2018 siten, että vähennys on enintään 5 prosenttia viitevuoteen verrattuna. Maatiloilla saattaa tapahtua rakenteellisia muutoksia ohjelmakaudella 2023–2027, erityisesti ***karjankasvatusalalla***. ***Näihin muutoksiin voi liittyä nopeita maankäytön muutoksia maatilan tasolla, erityisesti jotta voidaan lieventää*** ilmastonmuutoksen ***vaikutuksia rehun saatavuuteen, mikä voi kuitenkin näkyä saatavilla olevissa tiedoissa vasta viiveellä***. ***Tällainen maatilojen rakenteellisten muutosten kehitys voi johtaa pysyvän nurmen vuotuisen osuuden vaihteluihin viitevuoteen 2018 verrattuna***. ***Näiden vaihtelujen vuoksi ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 täytäntöönpanon helpottamiseksi*** pysyvän nurmen osuuden vähentymisen ***enimmäisprosenttiosuus*** viitevuoteen 2018 verrattuna ***olisi nostettava 10 prosenttiin***, jotta jäsenvaltiot voivat ***ottaa*** huomioon ***ohjelmakauden 2023–2027 aikana tapahtuneen kehityksen ja*** maatilojen tarpeet erityisesti karjankasvatusalalla.

liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 1 pyritään säilyttämään pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi, ja tässä käytetään perusteena pysyvän nurmen suhdetta maatalousmaahan kansallisella, alueellisella, aluetta pienempien yksiköiden, tilaryhmien tai tilojen tasolla verrattuna viitevuoteen 2018 siten, että vähennys on enintään 5 prosenttia viitevuoteen verrattuna. Maatiloilla saattaa tapahtua rakenteellisia muutoksia ohjelmakaudella 2023–2027, erityisesti ilmastomuutoksen ***vaikutusten lieventämiseksi***. ***Sen valossa, että nurmet voivat parantaa tilojen ilmastokestävyyttä ja vesiresilienssiä toimimalla hiilinieluina, sääntelemällä veden kiertoa ja tukemalla luonnon monimuotoisuutta,*** pysyvän nurmen osuuden ***ei tulisi vähentyä*** viitevuoteen 2018 verrattuna, jotta jäsenvaltiot voivat ***edistää päästöjen vähentämistä ottaen*** huomioon maatilojen tarpeet ***ja*** erityisesti ***maaperän huonontumisen***.

Or. en

Tarkistus 51
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 58 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(58) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä III esitetyn GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 tavoitteena on	***Poistetaan.***

suojella jokia saasteilta ja valumilta perustamalla suojakaistoja vesistöjen varrelle. Kokemukset ovat osoittaneet, että jäsenvaltioilla olisi oltava mahdollisuus yhdenmukaistaa tässä GAEC-toimenpidevaatimuksessa, joka on osa kyseisen asetuksen liitteessä III lueteltuja lakisääteisiä hoitovaatimuksia, käytetty 'vesistön' määritelmä jäsenvaltioiden kansallisessa lainsäädännössä, myös unionin lainsäädännön täytäntöönpanemiseksi annetussa kansallisessa lainsäädännössä, vahvistetun 'vesistön' määritelmän kanssa. Jäsenvaltioiden GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 soveltamiseksi käyttämän vesistön määritelmän olisi kuitenkin vastattava kyseisen GAEC-toimenpidevaatimuksen päätavoitetta, erityisesti jotta pienennettäisiin riskiä siitä, että pienemmät vesistöt, jotka saattavat aiheuttaa saastumista alajuoksulla, jäisivät kyseisen GAEC-toimenpidevaatimuksen soveltamisalan ulkopuolelle.

Or. en

Tarkistus 52
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 59 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(59) Maatalouden julkisten tietojärjestelmien välisen yhteentoimivuuden parantaminen, mukaan lukien saumaton tietojenvaihto, tarjoaa monenlaisia operatiivisia, tilastollisia ja toimintapoliittisia etuja, esimerkiksi tiedonkeruusta aiheutuva rasite kevenee ja tiedonkeruu tehostuu, tietojen integrointi ja validointi automatisoituvat, tietojen tarkkuus ja luotettavuus paranevat, politiikan seuranta tiivistyy ja yhteistyö	(59) Maatalouden julkisten tietojärjestelmien välisen yhteentoimivuuden parantaminen, mukaan lukien saumaton tietojenvaihto, tarjoaa monenlaisia operatiivisia, tilastollisia ja toimintapoliittisia etuja, esimerkiksi tiedonkeruusta aiheutuva rasite kevenee ja tiedonkeruu tehostuu, tietojen integrointi ja validointi automatisoituvat, tietojen tarkkuus ja luotettavuus paranevat, politiikan seuranta tiivistyy ja yhteistyö

jäsenvaltioiden sisällä tehostuu. Koordinoidun rakenteen puuttuminen jäsenvaltioiden tasolla sekä digitaalisen siirtymän edistymisessä havaitut erot jäsenvaltioiden välillä estävät kuitenkin yhteentoimivuuden tehokkaan täytäntöönpanon ja siitä saatavat hyödyt. Komission tiedonannossa ”Maataloutta ja elintarvikkeita koskeva visio” korostetaan periaatetta, jonka mukaan tiedot kerätään vain kerran ja niitä käytetään useita kertoja, ja sen mukaisesti jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että YMP:n täytäntöönpanosta, seurannasta ja arvioinnista vastaavat viranomaiset keräävät tietoja vain kerran ja että niitä käytetään uudelleen eikä pyydetä viljelijöitä useaan kertaan toimittamaan samoja tietoja.

jäsenvaltioiden sisällä tehostuu. Koordinoidun rakenteen puuttuminen jäsenvaltioiden tasolla sekä digitaalisen siirtymän edistymisessä havaitut erot jäsenvaltioiden välillä estävät kuitenkin yhteentoimivuuden tehokkaan täytäntöönpanon ja siitä saatavat hyödyt. Komission tiedonannossa ”Maataloutta ja elintarvikkeita koskeva visio” korostetaan periaatetta, jonka mukaan tiedot kerätään vain kerran ja niitä käytetään useita kertoja, ja sen mukaisesti jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että YMP:n täytäntöönpanosta, seurannasta ja arvioinnista vastaavat viranomaiset keräävät tietoja vain kerran ja että niitä käytetään uudelleen eikä pyydetä viljelijöitä useaan kertaan toimittamaan samoja tietoja***, ja samalla varmistettava, että yksilön tietosuoja turvataan***.

Or. en

Tarkistus 53
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 60 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(60) Kunkin jäsenvaltion olisi nimettävä yksi viranomainen, joka vastaa toimenpiteitä ja toimia sisältävän etenemissuunnitelman laatimisesta ja täytäntöönpanosta, jotta voidaan saavuttaa ja ylläpitää YMP:n täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin käytettävien tietojärjestelmien yhteentoimivuus ja saumaton tietojenvaihto kyseisten tietojärjestelmien välillä viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien ja viranomaisten sekä mahdollisesti laajemman talouden hyväksi ottaen huomioon Euroopan datastrategia[15] ja muut asiaankuuluvat EU:n ja kansalliset aloitteet, kuten yhteinen eurooppalainen	(60) Kunkin jäsenvaltion olisi nimettävä yksi viranomainen, joka vastaa toimenpiteitä ja toimia sisältävän etenemissuunnitelman laatimisesta ja täytäntöönpanosta, jotta voidaan saavuttaa ja ylläpitää YMP:n täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin käytettävien tietojärjestelmien yhteentoimivuus ja saumaton tietojenvaihto ***sekä taata yksilöiden tietosuoja*** kyseisten tietojärjestelmien välillä viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien ja viranomaisten sekä mahdollisesti laajemman talouden hyväksi ottaen huomioon Euroopan datastrategia[15] ja muut asiaankuuluvat EU:n ja kansalliset

maatalouden data-avaruus ja Yhteentoimiva Eurooppa -säädös[16]. Nimetyn viranomaisen olisi tarvittaessa tehtävä yhteistyötä muiden kansallisten viranomaisten sekä unionin toimielinten ja muiden elinten kanssa. Jäsenvaltioiden olisi toimitettava etenemissuunnitelmansa komissiolle, jotta komissio voi toteuttaa oikea-aikaisia ja asianmukaisia jatkotoimia. Komissiolla olisi oltava mahdollisuus esittää huomautuksia jäsenvaltioiden toimittamista etenemissuunnitelmista, jotta voidaan varmistaa maatalouden julkisten tietojärjestelmien johdonmukaisuus ja yhteentoimivuuden parantaminen. Jos lähestymistapa digitaalisiin tunnisteisiin tai tiedonjakamismekanismeihin ei ole yhdenmukainen, se haittaa yhteentoimivuuden edistymistä. Tätä varten jäsenvaltioiden olisi harkittava yhtenäisen digitaalisen identiteetin kehyksen perustamista ja sen linjaamista Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) N:o 910/2014[17], myös luonnollisten henkilöiden ja oikeushenkilöiden eurooppalaisen digitaalisen identiteetin lompakon osalta. Jäsenvaltioiden olisi laadittava ja pantava täytäntöön etenemissuunnitelma erityistilanteensa ja -tarpeidensa perusteella ja varmistettava, että se sisältää toimenpiteet, joita tarvitaan maatalouden julkisten tietojärjestelmien yhteentoimivuuden saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi, ***sekä*** aikataulu, jossa nämä toimenpiteet toteutetaan. Viranomaisen nimeämistä tai etenemissuunnitelman laatimista ja täytäntöönpanoa ei pitäisi pitää asetuksen (EU) 2021/2116 2 artiklan c alakohdassa tarkoitettuina unionin perusvaatimuksina**.**

[15] Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden

aloitteet, kuten yhteinen eurooppalainen maatalouden data-avaruus ja Yhteentoimiva Eurooppa -säädös[16]. Nimetyn viranomaisen olisi tarvittaessa tehtävä yhteistyötä muiden kansallisten viranomaisten sekä unionin toimielinten ja muiden elinten kanssa. Jäsenvaltioiden olisi toimitettava etenemissuunnitelmansa komissiolle, jotta komissio voi toteuttaa oikea-aikaisia ja asianmukaisia jatkotoimia. Komissiolla olisi oltava mahdollisuus esittää huomautuksia jäsenvaltioiden toimittamista etenemissuunnitelmista, jotta voidaan varmistaa maatalouden julkisten tietojärjestelmien johdonmukaisuus ja yhteentoimivuuden parantaminen. Jos lähestymistapa digitaalisiin tunnisteisiin tai tiedonjakamismekanismeihin ei ole yhdenmukainen, se haittaa yhteentoimivuuden edistymistä. Tätä varten jäsenvaltioiden olisi harkittava yhtenäisen digitaalisen identiteetin kehyksen perustamista ja sen linjaamista Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) N:o 910/2014[17], myös luonnollisten henkilöiden ja oikeushenkilöiden eurooppalaisen digitaalisen identiteetin lompakon osalta. Jäsenvaltioiden olisi laadittava ja pantava täytäntöön etenemissuunnitelma erityistilanteensa ja -tarpeidensa perusteella ja varmistettava, että se sisältää toimenpiteet, joita tarvitaan maatalouden julkisten tietojärjestelmien yhteentoimivuuden saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi, aikataulu, jossa nämä toimenpiteet toteutetaan***, sekä keinot, joilla tiedot kootaan ja anonymisoidaan***. Viranomaisen nimeämistä tai etenemissuunnitelman laatimista ja täytäntöönpanoa ei pitäisi pitää asetuksen (EU) 2021/2116 2 artiklan c alakohdassa tarkoitettuina unionin perusvaatimuksina

[15] Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden

komitealle – Euroopan datastrategia (COM/2020/66 final).

[16] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/903, annettu 13 päivänä maaliskuuta 2024, toimenpiteistä julkisen sektorin yhteentoimivuuden korkean tason saavuttamiseksi unionissa (Yhteentoimiva Eurooppa -säädös), OJ L, 2024/903, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj)

[17] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 910/2014, annettu 23 päivänä heinäkuuta 2014, sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisiin transaktioihin liittyvistä luottamuspalveluista sisämarkkinoilla ja direktiivin 1999/93/EY kumoamisesta (EUVL L 257, 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

komitealle – Euroopan datastrategia (COM/2020/66 final).

[16] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/903, annettu 13 päivänä maaliskuuta 2024, toimenpiteistä julkisen sektorin yhteentoimivuuden korkean tason saavuttamiseksi unionissa (Yhteentoimiva Eurooppa -säädös), OJ L, 2024/903, 22.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj)

[17] Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 910/2014, annettu 23 päivänä heinäkuuta 2014, sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisiin transaktioihin liittyvistä luottamuspalveluista sisämarkkinoilla ja direktiivin 1999/93/EY kumoamisesta (EUVL L 257, 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

Or. en

Tarkistus 54
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 61 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(61) Maatalousalan varauksen täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että se on hyödyllinen kriisitilanteissa, jotta voidaan tarjota tukea viljelijöille, joihin kriisin vaikutukset kohdistuvat, ja edistää markkinoiden tasapainon palautumista. Viime vuosina sitä on kuitenkin käytetty yhä enemmän niiden viljelijöiden tilanteen lievittämiseen, jotka kärsivät suoria menetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vuoksi, vaikka sen alkuperäisenä tarkoituksena oli toimia markkinarahoitusvälineenä ja keskittyä	***Poistetaan.***

markkinahäiriöiden vaikutusten korvaamiseen ja lieventämiseen. Kun otetaan huomioon unionin maatalousalan kasvavat haasteet, kuten kaupan jännitteet, geopoliittinen epävarmuus ja eläinten terveyteen liittyvien kysymysten lisääntynyt välillinen vaikutus markkinoiden tasapainoon, vaikuttaa perustellulta kohdentaa varaus uudelleen alkuperäiseen tarkoitukseensa. Jäsenvaltiot ovat vastuussa vankkojen riskin- ja kriisinhallintastrategioiden kehittämisestä YMP:n strategiasuunnitelmiensa tuella, mukaan lukien tällä asetuksella perustetut uudet välineet, ja niiden olisi huolehdittava viljelijöille maksettavista korvauksista luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien välittömien vaikutusten, kuten kasvien, eläinten ja niistä saatavien tuotteiden fyysisten menetysten, vuoksi. Maatalousalan varauksesta olisi edelleen rahoitettava toimenpiteitä, joilla tasapainotetaan markkinahäiriöistä viljelijöille aiheutuvia kielteisiä vaikutuksia, kuten hintoihin, kustannuksiin tai myyntiin vaikuttavia kielteisiä vaikutuksia, myös silloin, kun ne aiheutuvat luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien välillisinä vaikutuksina.

Or. en

Tarkistus 55
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
Johdanto-osan 61 kappale

Komission teksti	*Tarkistus*
(61) Maatalousalan varauksen täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että se on hyödyllinen kriisitilanteissa, jotta voidaan tarjota	***Poistetaan.***

tukea viljelijöille, joihin kriisin vaikutukset kohdistuvat, ja edistää markkinoiden tasapainon palautumista. Viime vuosina sitä on kuitenkin käytetty yhä enemmän niiden viljelijöiden tilanteen lievittämiseen, jotka kärsivät suoria menetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vuoksi, vaikka sen alkuperäisenä tarkoituksena oli toimia markkinarahoitusvälineenä ja keskittyä markkinahäiriöiden vaikutusten korvaamiseen ja lieventämiseen. Kun otetaan huomioon unionin maatalousalan kasvavat haasteet, kuten kaupan jännitteet, geopoliittinen epävarmuus ja eläinten terveyteen liittyvien kysymysten lisääntynyt välillinen vaikutus markkinoiden tasapainoon, vaikuttaa perustellulta kohdentaa varaus uudelleen alkuperäiseen tarkoitukseensa. Jäsenvaltiot ovat vastuussa vankkojen riskin- ja kriisinhallintastrategioiden kehittämisestä YMP:n strategiasuunnitelmiensa tuella, mukaan lukien tällä asetuksella perustetut uudet välineet, ja niiden olisi huolehdittava viljelijöille maksettavista korvauksista luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien välittömien vaikutusten, kuten kasvien, eläinten ja niistä saatavien tuotteiden fyysisten menetysten, vuoksi. Maatalousalan varauksesta olisi edelleen rahoitettava toimenpiteitä, joilla tasapainotetaan markkinahäiriöistä viljelijöille aiheutuvia kielteisiä vaikutuksia, kuten hintoihin, kustannuksiin tai myyntiin vaikuttavia kielteisiä vaikutuksia, myös silloin, kun ne aiheutuvat luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien välillisinä vaikutuksina.

Or. en

Tarkistus 56

Ciaran Mullooly, Elsi Katainen, Christine Singer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
4 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä) ***ja joka ei ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen tai, jos jäsenvaltiot niin päättävät, vähintään seitsemään vuoteen, ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, jota ei ole kynnetty, muokattu tai uudelleen kylvetty erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään viiteen vuoteen tai vähintään seitsemään vuoteen***. Se voi sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.	***’***pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä). Se voi sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina. ***Jäsenvaltiot voivat määritellä pysyvän nurmen joko***
	a) maa-alueina, joita ei ole sisällytetty tilan viljelykiertoon ja joita ei ole kynnetty, muokattu tai kylvetty uudelleen erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään seitsemään vuoteen,
	tai
	b) maa-alueina, joita ei ole luokiteltu peltomaaksi 1. tammikuuta 2023 alkaen, jolloin peltomaaksi kyseisenä päivämääränä luokitellut maa-alueet saavat säilyttää asemansa pysyvästi, vaikka niitä käytettäisiin tilapäisesti nurmikasveille tai muulle ruohovartiselle rehukasvustolle.
	Jos jäsenvaltiot valitsevat määräaikaa koskevan lähestymistavan, ne voivat

päättää, että tällainen tilapäinen käyttö ei saa johtaa pysyväksi nurmeksi luokittelemiseen uudelleen eikä peltotilan säilyttämiseksi vaadita kyntämistä tai kylvämistä.

Or. en

Perustelu

This amendment introduces a flexible definition of permanent grassland, allowing Member States to choose between two models based on national agronomic realities. The first option, in line with the Commission's proposal, defines permanent grassland based on a seven-year threshold. The second option provides a cut-off date — 1 January 2023, marking the start of the current CAP period and the national Strategic Plans. Under this approach, land classified as arable at that date may retain its arable status even when temporarily used for grasses or herbaceous forage, such as clover-grass or pasture. To further safeguard sustainable land management, the amendment allows Member States to prevent automatic reclassification of such land as permanent grassland and to explicitly rule out the need for ploughing or reseeding to preserve arable status. This respects local crop rotations and ecological practices while avoiding bureaucratic pressure to farm against logic. These provisions respond to a long-standing structural problem: land is currently reclassified as permanent grassland after several years of non-rotational forage use, even when such use is agronomically and environmentally beneficial. This creates pressure to plough or reseed solely for regulatory compliance — despite no agricultural or ecological rationale. This amendment supports biodiversity by allowing longer forage cycles without triggering ploughing to avoid formal reclassification. It ensures that GAEC 1 objectives are met without disrupting established, sustainable land use systems, and gives Member States the flexibility to choose the model that best fits their regions while reducing administrative burden and avoiding counterproductive regulation.

Tarkistus 57
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
4 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
’pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä) ***ja joka ei ole***	’pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä). Se voi sisältää

kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen tai, jos jäsenvaltiot niin päättävät, vähintään seitsemään vuoteen, ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, jota ei ole kynnetty, muokattu tai uudelleen kylvetty erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään viiteen vuoteen tai vähintään seitsemään vuoteen. Se voi sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.	muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.

Or. en

Perustelu

Pysyvän nurmen määritelmän nykyinen aikavaatimus on erillään maatilan todellisista olosuhteista. Siinä korostetaan sitä, kuinka kauan maa on ollut pois viljelykierrosta, eikä varsinaista käyttöä nurmena tai laitumena. Tämä lisää maanviljelijöiden ja viranomaisten hallinnollista taakkaa ja viivästyttää selvästi pysyvänä nurmena hoidettavan maan tunnustamista. Sekä selkeyden että käytännöllisyyden parantamiseksi määritelmän olisi perustuttava nykyiseen, havaittavissa olevaan maankäyttöön eikä historiallisiin tietoihin.

Tarkistus 58
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
(EU) Asetus (EU) 2021/2115
4 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
’pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä) ja joka ei ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen tai, jos jäsenvaltiot niin päättävät, vähintään seitsemään vuoteen,	'pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä) ja joka ei ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen tai, jos jäsenvaltiot niin päättävät, vähintään seitsemään vuoteen,

ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, jota ei ole kynnetty, muokattu tai uudelleen kylvetty erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään viiteen vuoteen tai vähintään seitsemään vuoteen. Se voi sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.	ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, jota ei ole kynnetty, muokattu tai uudelleen kylvetty erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään viiteen vuoteen tai vähintään seitsemään vuoteen***, luonnonmukaisesta maanperästä koostuvien maatyyppien osalta jäsenvaltiot voivat päättää, että pysyvä nurmi ja pysyvä laidunmaa tarkoittavat maata, jota ei ole kynnetty, muokattu tai kylvetty uudelleen erilaisilla nurmikasveilla tai muilla ruohovartisilla rehukasveilla kymmeneen vuoteen tai pidempään aikaan***. Se voi sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.

Or. en

Tarkistus 59
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 alakohta
4 artikla – 3 kohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115

Komission teksti	*Tarkistus*
’pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä) ja joka ei ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen tai, jos jäsenvaltiot niin päättävät, vähintään seitsemään vuoteen, ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, jota ei ole kynnetty, muokattu tai uudelleen kylvetty erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään viiteen vuoteen tai vähintään seitsemään vuoteen.	’pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä) ja joka ei ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen tai, jos jäsenvaltiot niin päättävät, vähintään seitsemään vuoteen, ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, jota ei ole kynnetty, muokattu tai uudelleen kylvetty erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään viiteen vuoteen tai vähintään seitsemään vuoteen.

Se voi sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.	Se voi ***olla tilapäisesti tulvinut ekologisista syistä ja*** sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.

Or. en

Tarkistus 60
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 1 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
3 artiklan – 3 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a) Muutetaan 3 artikla seuraavasti:
	lisätään uusi 3 kohta seuraavasti:
	Poiketen siitä, mitä asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklan 11 kohdassa säädetään, jäsenvaltio voi hakuvuoden 2026 osalta päättää, että tämän asetuksen muutoksiin liittyvillä YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksilla voi olla oikeusvaikutuksia ennen kuin komissio on hyväksynyt ne.

Or. en

Perustelu

Ehdotettuja muutoksia olisi pitänyt soveltaa suoraan kansallisessa lainsäädännössä välittömästi asetuksen hyväksymisen jälkeen. Jos asetus hyväksytään vasta vuoden 2025 loppuun mennessä eikä strategiasuunnitelmaa ole mahdollista muuttaa siihen mennessä, käytännön toteutus tilikaudella 2026 ei ole enää mahdollista, mikä vaikuttaa erityisesti suoriin tukiin.

Tarkistus 61
Luke Ming Flanagan

The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta
(EU) Asetus (EU) 2021/2115
10 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Erityisesti kestävyysperusteisen perustulotuen, kestävyysperusteisen täydentävän uudelleenjakotulotuen, nuorten viljelijöiden täydentävän tulotuen, ilmasto-, ympäristö- ja eläinten hyvinvointijärjestelmien ***sekä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena viljelijöille*** suorien tukien ja maaseudun kehittämisen yhteydessä ***myönnettävien kriisitukien*** on täytettävä niiden WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevien kohtien kriteerit, jotka on esitetty tämän asetuksen liitteessä II kyseisten interventioiden osalta. Muiden interventioiden osalta tämän asetuksen liitteessä II esitetyt WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevat kohdat ovat suuntaa-antavia ja kyseisissä interventioissa voidaan sen sijaan noudattaa jotakin sellaista WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevaa kohtaa, jota ei esitetä tämän asetuksen liitteessä II, jos tämä täsmennetään ja selitetään YMP:n strategiasuunnitelmassa.	Erityisesti kestävyysperusteisen perustulotuen, kestävyysperusteisen täydentävän uudelleenjakotulotuen, nuorten viljelijöiden täydentävän tulotuen, ilmasto-, ympäristö- ja eläinten hyvinvointijärjestelmien suorien tukien ja maaseudun kehittämisen yhteydessä on täytettävä niiden WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevien kohtien kriteerit, jotka on esitetty tämän asetuksen liitteessä II kyseisten interventioiden osalta. Muiden interventioiden osalta tämän asetuksen liitteessä II esitetyt WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevat kohdat ovat suuntaa-antavia ja kyseisissä interventioissa voidaan sen sijaan noudattaa jotakin sellaista WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevaa kohtaa, jota ei esitetä tämän asetuksen liitteessä II, jos tämä täsmennetään ja selitetään YMP:n strategiasuunnitelmassa.

Or. en

Tarkistus 62
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – -a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*

1. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä YMP:n strategiasuunnitelmiinsa ehdollisuusjärjestelmä, jonka mukaisesti viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan suoraa tukea II luvun mukaisesti***, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettua tukea,*** tai vuotuista tukea 70, 71 ja 72 artiklan mukaisesti, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät täytä YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistettuja, liitteessä III olevassa luettelossa mainittuja unionin oikeuden mukaisia lakisääteisiä hoitovaatimuksia ja GAEC-toimenpidevaatimuksia, jotka koskevat seuraavia erityisaloja:	1. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä YMP:n strategiasuunnitelmiinsa ehdollisuusjärjestelmä, jonka mukaisesti viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan suoraa tukea II luvun mukaisesti tai vuotuista tukea 70, 71 ja 72 artiklan mukaisesti, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät täytä YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistettuja, liitteessä III olevassa luettelossa mainittuja unionin oikeuden mukaisia lakisääteisiä hoitovaatimuksia ja GAEC-vaatimuksia, jotka koskevat seuraavia erityisaloja:

Or. en

Tarkistus 63
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – -a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
4 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä YMP:n strategiasuunnitelmiinsa ehdollisuusjärjestelmä, jonka mukaisesti viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan suoraa tukea II luvun mukaisesti***, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettua tukea,*** tai vuotuista tukea 70, 71 ja 72 artiklan mukaisesti, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät täytä YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistettuja, liitteessä III olevassa luettelossa mainittuja unionin oikeuden mukaisia lakisääteisiä hoitovaatimuksia ja GAEC-toimenpidevaatimuksia, jotka koskevat seuraavia erityisaloja:	1. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä YMP:n strategiasuunnitelmiinsa ehdollisuusjärjestelmä, jonka mukaisesti viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan suoraa tukea II luvun mukaisesti tai vuotuista tukea 70, 71 ja 72 artiklan mukaisesti, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät täytä YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistettuja, liitteessä III olevassa luettelossa mainittuja unionin oikeuden mukaisia lakisääteisiä hoitovaatimuksia ja GAEC-vaatimuksia, jotka koskevat seuraavia erityisaloja:

Or. en

Perustelu

Johdonmukaisuus 41 a artiklan poistamisen vuoksi

Tarkistus 64
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
12 artikla – 1 a kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuusjärjestelmää ei sovelleta 28 artiklassa tarkoitettuihin tuensaajiin**.**	1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuusjärjestelmää ei sovelleta 28 artiklassa tarkoitettuihin tuensaajiin ***tai:***
	i) joilla yli 75 prosenttia peltoalasta on heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien tuotannossa, kesantona tai palkokasvien viljelyssä tai sitä käytetään kyseisten käyttötapojen yhdistelmään;
	ii) joilla yli 75 prosenttia tukikelpoisesta maatalousmaasta on pysyvää nurmea tai sitä käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien tuotantoon, merkittävän osan vuodesta tai merkittävän osan kasvukaudesta veden alla kasvavien kasvien viljelyyn tai kyseisten käyttötapojen yhdistelmään.

Or. en

Tarkistus 65
Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
12 artikla – 1 a kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuusjärjestelmää ei sovelleta 28 artiklassa tarkoitettuihin tuensaajiin.	1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuusjärjestelmää ei sovelleta 28 artiklassa tarkoitettuihin tuensaajiin ***eikä 70 ja 72 artiklassa tarkoitettujen tukien saajiin metsämaahan sovellettavien sitoumusten osalta***.

Or. en

Tarkistus 66
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 67
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Maria Walsh, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti,	Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti,

katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7. ***Jäsenvaltiot, joilla on omassa kansallisessa lainsäädännössään täydentäviä GAEC-vaatimuksia, voivat päättää laajentaa edellä mainittua luetteloa erityisten GAEC-vaatimusten noudattamisesta.*** ***EU:n luonto- ja lintudirektiivin mukaisten nimettyjen erityisten suojelutoimien alueiden tai erityissuojelualueiden katsotaan olevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä III lueteltujen GAEC-vaatimusten 1, 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 mukaisia.*** ***Viljelijöiden, joiden koko tila on alle 50 hehtaaria, katsotaan noudattavan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä III lueteltujen GAEC-vaatimusten 7 mukaista kolmen viljelykasvin monipuolistamista koskevaa sääntöä. Kahden viljelykasvin monipuolistamissäännöstä tulee tarpeeton.***

Or. en

Perustelu

Poikkeuksia GAEC-vaatimuksista olisi myönnettävä luonnonmukaisten viljelijöiden lisäksi myös niille viljelijöille, joille on olemassa hallintorakenteita. Tämä yksinkertaistaisi ehdollisuutta laajemmassa viljelijöiden luokassa YMP:n jäljellä olevien vuosien aikana.

Tarkistus 68
Barry Cowen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu	***Maatilan, joka*** on sertifioitu Euroopan

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7. ***EU:n luonto- ja lintudirektiivin mukaisten nimettyjen erityisten suojelutoimien alueiden tai erityissuojelualueiden sekä kansallisen lainsäädännön mukaisten luonnonperintöalueiden katsotaan olevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä III lueteltujen GAEC-vaatimusten 1, 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 mukaisia.*** ***Viljelijöiden, joiden koko tila on alle 50 hehtaaria, katsotaan noudattavan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä III lueteltujen GAEC-vaatimusten 7 mukaista kolmen viljelykasvin sääntöä. Kahden kasvin sääntö poistetaan kokonaan.***

Or. en

Perustelu

Poikkeuksia GAEC-vaatimuksista olisi myönnettävä luonnonmukaisten viljelijöiden lisäksi myös niille viljelijöille, jotka osallistuvat muihin kestäviin tuotantomenetelmiin (esimerkiksi integroituun viljelyyn) ja joille on olemassa hallintorakenteita. Tämä yksinkertaistaisi ehdollisuutta laajemmassa viljelijöiden luokassa YMP:n jäljellä olevien vuosien aikana. Kahden viljelykasvin sääntö tulisi poistaa kokonaan, sillä se ajaa pienempiä viljelijöitä pois maanmuokkauksen parista. Kolmen kasvin vaatimusta olisi sovellettava vähintään 50 hehtaarin tiloihin.

Tarkistus 69
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden ***koko tila*** on sertifioitu	Viljelijöiden, joiden ***maatila tai erillinen***

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	***tuotantoyksikkö*** on sertifioitu ***luonnonmukaiseen maatalouteen tai on siirtymässä luonnonmukaiseen maatalouteen tai on siirtymävaiheessa*** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti ***tai jotka on sertifioitu myös kansallisella tasolla siksi, että ne panevat täytäntöön muita kestävän maatalouden menetelmiä***, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. it

Perustelu

Poikkeus ehdotuksessa säädetyistä täydentäviä ehtoja koskevista sitoumuksista olisi myönnettävä myös tiloille, jotka eivät ole täysin sertifioituja asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti. Poikkeus olisi lisäksi myönnettävä muille kestäville tuotantomenetelmille, jotka on hyväksytty jäsenvaltioiden tasolla ja jotka noudattavat ehdollisuusvaatimuksia.

Tarkistus 70
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
13 artikla – 1 kohta
Asetus (EU) 2021/2115

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	Viljelijöiden, joiden koko tila ***tai erilliset luonnonmukaista tuotantoa harjoittavat tai siihen parhaillaan siirtyvät tuotantoyksiköt*** on sertifioitu ***tai siirtymävaiheessa*** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti ***tai jotka on sertifioitu myös kansallisella tasolla muiden kestävien viljelytapojen osalta***, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Tarkistus 71
Marta Wcisło

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	***Sertifioidun sekakäytössä olevan maatalousmaan tai sekakäytössä olevan maatalousmaan, jota ollaan sertifioimassa*** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Perustelu

Ehdotus luonnonmukaisia tiloja koskevien GAEC-vaatimusten täyttämistä koskevien sääntöjen yksinkertaistamisesta ottamalla mukaan viljelijät, jotka käyttävät luonnonmukaisia menetelmiä vain osassa maatilaansa. Monet tilat tuottavat osan viljakasveistaan tavanomaisesti ja osittain luonnonmukaisilla menetelmillä, joten nämä tilat eivät voisi hyötyä niistä, vaikka niiden luonnonmukaiseen maa-alaan sovellettavat järjestelmät eivät poikkea järjestelmistä, jotka koskevat ainoastaan luonnonmukaisia viljelykasveja. Ehdotettu säännöksen tarkistettu sanamuoto mahdollistaa kaikkien sertifioitujen maatalousmaiden yhtäläisen käsittelyn GAEC-vaatimusten täyttämiseksi.

Tarkistus 72
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen	Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti***, tai viljelijöiden, jotka osallistuvat muihin***

liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	***kestäviin tuotantomenetelmiin***, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Tarkistus 73
Elsi Katainen, Ciaran Mullooly

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	Viljelijöiden, joiden koko tila ***tai joiden tilan tuotannosta osa*** on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Perustelu

Joissakin jäsenvaltioissa on mahdollista, että vain osa tilan tuotannosta on sertifioitu luonnonmukaiseen tuotantoon. Näissä tapauksissa olisi myönnettävä poikkeus GAEC-sääntöihin tilan osalle, joka on sertifioitu luonnonmukaiseksi.

Tarkistus 74
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston	”Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja

asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, ***3, 4, 5, 6 ja 7***.	neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset ***1, 2, 3, 4, 6, 7 ja 8***.

Or. en

Perustelu

Maaperän vähimmäispeitettä koskeva GAEC-vaatimuksessa 5 otetaan käyttöön joustamattoman standardin, joka ei vastaa riittävästi kansallisia ja alueellisia agronomisia olosuhteita. SMR-vaatimukset tarjoavat vankan kehyksen maaperän suojelulle, minkä ansiosta jäsenvaltiot voivat hyväksyä räätälöityjä toimenpiteitä ilman EU:n tason GAEC-sääntöjä. GAEC-vaatimuksen 5 poistaminen yksinkertaistaa ehdollisuutta ja säilyttää olennaisen ympäristönsuojelun.

Tarkistus 75
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset ***1,*** 3, 4, 5, 6 ja 7.	Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Perustelu

pysyvät kyntämättömät niityt varastoivat aina enemmän hiiltä kuin luonnonmukainen peltomaa, koska auraus vapauttaa ja mineralisoi hiiltä

Tarkistus 76
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset ***1,*** 3, 4, 5, 6 ja 7.	Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Tarkistus 77
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	***Maatilan, joka*** on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Tarkistus 78
Krzysztof Hetman

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*

Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	***Maatalousmaa, joka*** on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Perustelu

On ehdotettu luonnonmukaisia tiloja koskevien GAEC-vaatimusten täyttämistä koskevien sääntöjen yksinkertaistamisesta ottamalla mukaan viljelijät, jotka käyttävät luonnonmukaisia menetelmiä vain osassa maatilaansa. Monet tilat tuottavat osan viljakasveistaan tavanomaisesti ja osittain luonnonmukaisilla menetelmillä, joten nämä tilat eivät voisi hyötyä uusista ratkaisuista, vaikka niiden luonnonmukaiseen maa-alaan sovellettavat järjestelmät eivät poikkea järjestelmistä, jotka koskevat ainoastaan luonnonmukaisia viljelykasveja. Ehdotus säännöksen tarkistetuksi sanamuodoksi mahdollistaa kaikkien sertifioitujen maatalousmaiden yhdenvertaisen kohtelun.

Tarkistus 79
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Veronika Vrecionová, Georgiana Teodorescu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.	***Maatalousmaa, joka*** on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Or. en

Perustelu

Usein tilalla harjoitetaan sertifioitua luomuviljelyä esimerkiksi 50 prosentissa maa-alasta. Nykyinen määritelmä, joka edellyttää ”koko tilan” käyttöä, sulkee ne kokonaan yksinkertaistamisjärjestelmän ulkopuolelle. Siksi tarkistuksessa ehdotetaan oikeasuhteista lähestymistapaa, joka rajoittuu tiettyyn sertifioituun alaan ja on räätälöity tilan olosuhteisiin.

Tarkistus 80
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Georgiana Teodorescu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jäsenvaltiot voivat soveltaa GAEC-vaatimuksista 1, 3, 4, 5, 6 ja 7 poikkeamista tiloilla, jotka osallistuvat kansallisella tai unionin tasolla tunnustettuihin sertifioituihin laatujärjestelmiin, jotka liittyvät asetuksen (EU) 2021/2115 mukaisiin maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumuksiin, kuten integroituun tuholaistorjuntaan, täsmäviljelytekniikoihin ja muihin, jos niiden voidaan osoittaa johtavan tuotantopanosten käytön vähenemiseen ja myönteisiin ympäristövaikutuksiin. Tässä kohdassa tarkoitetun hyväksynnän edellytyksenä on sertifioitujen järjestelmien ympäristöhyötyjen vastaavuus asiaa koskevissa GAEC-vaatimuksissa asetettujen edellytysten kanssa, ja sitä on valvottava ja todennettava asianmukaisesti.

Or. en

Perustelu

Maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumukset, sertifioidut laatujärjestelmät ja täsmäviljelykäytännöt osoittavat jo, että niillä edistetään ympäristön kestävyyttä, mukaan lukien tuotantopanosten käytön vähentäminen ja biologisen monimuotoisuuden säilyttäminen. Näihin järjestelmiin sovelletaan jo kansallisia tai EU:n tason sertifiointi- ja valvontamekanismeja, joilla varmistetaan selkeästi määriteltyjen standardien noudattaminen. Jos ne tunnustettaisiin GAEC-vaatimuksia vastaaviksi, vältettäisiin kaksinkertaista todentamista ja hallinnollista taakkaa sekä säilytettäisiin tai jopa parannettaisiin ympäristövaikutuksia.

Tarkistus 81
Luke Ming Flanagan

The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	EU:n luonto- ja lintudirektiivin mukaisten nimettyjen erityisten suojelutoimien alueiden tai erityissuojelualueiden sekä kansallisen lainsäädännön mukaisten luonnonperintöalueiden katsotaan olevan Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä III lueteltujen GAEC-vaatimusten 1, 2, 3, 4, 5, 6 ja 7 mukaisia.

Or. en

Tarkistus 82
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	GAEC-vaatimusten 2 ja 5 täytäntöönpano olisi keskeytettävä kaikkien viljelijöiden osalta tilan koosta, tuotantotyypistä tai tuotantopaikasta riippumatta.

Or. en

Perustelu

Maaperän vähimmäispeitettä koskeva GAEC-vaatimuksessa 5 otetaan käyttöön joustamattoman standardin, joka ei vastaa riittävästi kansallisia ja alueellisia agronomisia olosuhteita. SMR-vaatimukset tarjoavat vankan kehyksen maaperän suojelulle, minkä ansiosta jäsenvaltiot voivat hyväksyä räätälöityjä toimenpiteitä ilman EU:n tason GAEC-sääntöjä. GAEC-vaatimuksen 5 poistaminen yksinkertaistaa ehdollisuutta ja säilyttää olennaisen ympäristönsuojelun. GAEC-vaatimuksen 2 täytäntöönpano on herättänyt huolta

sen hallinnollisen monimutkaisuuden ja selkeiden toimintaohjeiden puuttumisen vuoksi.

Tarkistus 83
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	Viljelijöiden katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III luetellut GAEC-vaatimukset.

Or. en

Perustelu

YMP:n tukikelpoisuuden perusvertailuarvona olisi pidettävä pelkästään lakisääteisten hoitovaatimusten noudattamista (yhdessä lannoitteiden ja kasvinsuojeluaineiden käyttöä koskevien vähimmäisvaatimusten kanssa). Nämä vaatimukset kattavat jo monenlaisia ympäristö-, eläinten hyvinvointi- ja kansanterveysvelvoitteita. Tiettyjen viljelijöiden lisävelvoitteiden säilyttäminen luo tarpeetonta hallinnollista monimutkaisuutta ja oikeudellista epävarmuutta.

Tarkistus 84
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Vaatimuksia asettaessaan jäsenvaltiot voivat tarvittaessa vahvistaa 109 artiklan 2 kohdan a alakohdan i alakohdassa tarkoitetut osatekijät siten, että ne ovat johdonmukaisia suhteessa ***kansallisessa lainsäädännössä vahvistettuihin pakollisiin vaatimuksiin eivätkä ylitä niitä***, edellyttäen että nämä voimassa	Vaatimuksia asettaessaan jäsenvaltiot voivat tarvittaessa vahvistaa 109 artiklan 2 kohdan a alakohdan i alakohdassa tarkoitetut osatekijät siten, että ne ovat johdonmukaisia suhteessa, edellyttäen että nämä voimassa olevat kansalliset pakolliset vaatimukset ovat liitteessä III esitettyjen

olevat kansalliset pakolliset vaatimukset ovat liitteessä III esitettyjen GAEC-toimenpidevaatimusten mukaisia.’	GAEC-toimenpidevaatimusten mukaisia.’

Or. en

Tarkistus 85
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a) Tätä poikkeusta sovelletaan sekä luonnonmukaista että tavanomaista tuotantoa harjoittaviin viljelijöihin, jotka rajoittuvat sertifioituihin luonnonmukaisiin tiloihinsa. Poikkeuksellisesti ainoastaan asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti sertifioitua tuotantoa pidetään liitteessä III lueteltujen hyvän maatalous- ja ympäristökunnon (GAEC) vaatimusten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ja 8 mukaisena, jos niiden luonnonmukaiset käytännöt täyttävät kyseisten vaatimusten tavoitteet. Jäsenvaltioiden on tarkastettava vaatimustenmukaisuus käyttämällä asetuksen (EU) 2018/848 nojalla perustettuja olemassa olevia valvontamekanismeja määräämättä uusia ehdollisuustarkastuksia.

Or. en

Perustelu

Asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti sertifioidut luonnonmukaisen tuotannon osittaiset alat täyttävät asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä III esitetyt GAEC-vaatimukset 1–8 (maaperä, vesi, luonnon monimuotoisuus, ilmasto). GAEC:n lisätarkastukset ovat päällekkäisiä olemassa olevien tarkastusten kanssa, mikä lisää kohtuutonta taakkaa.

Tarkistus 86
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
13 artikla – 1 b kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a) Lisätään 13 artiklaan 1 b alakohta seuraavasti:
	Jos asianomaiset alueet sijaitsevat niiden alueella, jäsenvaltioiden on pantava täytäntöön GAEC-vaatimus 2 perustamalla ilmastoa ja ympäristöä koskevia vapaaehtoisia järjestelmiä (’ympäristöjärjestelmät’), ja tarjoamalla niille tukea 31 artiklassa säädetyin edellytyksin. Näiden ekojärjestelmien tuella korvataan osallistuville viljelijöille tai viljelijäryhmille tehdyistä sitoumuksista aiheutuneet lisäkustannukset ja tulonmenetykset ja kannustetaan osallistumiseen.

Or. en

Perustelu

Viljelijöille, jotka osallistuvat GAEC-vaatimusta 2 koskeviin järjestelmiin, on taattava korvaukset.

Tarkistus 87
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
3 jakso – 14 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a) Poistetaan 3 luku, mukaan lukien 14 artikla.

Or. en

Perustelu

Muutoksella poistetaan ”sosiaaliset ehdot” asetuksen 2021/2115 soveltamisalasta. Sosiaalipolitiikka kuuluu edelleen niiden jäsenvaltioiden toimivaltaan, joilla on oma erityinen ja luotettava seuraamusjärjestelmä, ja sen olisi pysyttävä tällä tasolla. Viljelijöihin sovelletaan jo työoloihin liittyvää kansallista lainsäädäntöä. YMP:n toisen seuraamustason soveltaminen on vastoin yksinkertaistamistavoitteita.

Tarkistus 88
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6) Korvataan 14 artiklan 1 kohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.”	

Or. en

Perustelu

Poikkeus sosiaalisista ehdoista luonnon- ja ilmastonmuutoskatastrofeista maksettaviin kriisimaksuihin ei ole asianmukainen.

Tarkistus 89
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6) Korvataan 14 artiklan 1 kohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.”	

Or. en

Perustelu

YMP:n sosiaalisella ehdollisuudella varmistetaan, että voimassa olevista säädöksistä johtuvat työolosuhteita tai työnantajan velvollisuuksia koskevat perusehdot ja olennaiset vaatimukset täyttyvät. Sosiaalista ehdollisuutta koskevat vaatimukset ovat EU:n lainsäädäntöä, ja jäsenvaltiot valvovat niitä kaikin tavoin. Tämän mekanismin poistaminen ei yksinkertaistaisi tilannetta, vaan hyödyttäisi ainoastaan viljelijöitä, jotka eivät varmista työoloja koskevien perusehtojen täyttymistä.

Tarkistus 90
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on osoitettava	***Poistetaan.***

viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.

Or. en

Perustelu

Sosiaalisessa ehdollisuudessa on kyse myös työturvallisuudesta, mihin kuuluvat myös työnantajan suorittamat toimenpiteet, jotka liittyvät ensiavun, palotorjunnan ja työntekijöiden evakuoinnin järjestämiseen. Vastaavat artiklat ovat sovellettavissa tulvan, äärimmäisen kuumuuden tai tulipalon jälkeen, jos ne voivat aiheuttaa vakavan, välittömän ja väistämättömän vaaran työntekijöille. Työnantajan olisi toteutettava toimenpiteitä tällaisten tapausten varalle. Vapautus sosiaalisesta ehdollisuudesta kyseisten tukien saamista varten ei ole asianmukaista.

Tarkistus 91
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin	***Poistetaan.***

sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.

Or. en

Tarkistus 92
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.	1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia. ***Jäsenvaltiot voivat kuitenkin vapauttaa lyhytaikaiset kausityösuhteet tällaisista hallinnollisista seuraamuksista edellyttäen, että niihin sovelletaan jo kansallisia työsuojelutarkastuksia tai vastaavia täytäntöönpanomekanismeja.***

Or. en

Perustelu

This amendment introduces targeted flexibility in the implementation of social conditionality under Article 14. In many Member States, short-term seasonal employment in agriculture is already subject to national labour inspections and compliance controls. Applying additional CAP-related sanctions for these employment relationships may result in disproportionate administrative burdens without delivering added enforcement value. Given the diversity of employment models in agriculture, including short-term seasonal labour, Member States

should have the option to tailor the implementation of social conditionality in a way that avoids overlapping controls.

Tarkistus 93
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, ***lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia,*** määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.	1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.

Or. en

Tarkistus 94
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille	1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille

maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.	maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta ***viljelijöitä ja muita tuensaajia, jotka ovat hakeneet*** 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai ***lukuun ottamatta*** 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.

Or. en

Perustelu

Luonnonkatastrofien koettelemilla viljelijöillä voi olla vakavia taloudellisia vaikeuksia, minkä vuoksi kaikki tuet olisi vapautettava sosiaalisista ehdoista määrättävistä seuraamuksista

Tarkistus 95
Veronika Vrecionová, Anna Zalewska, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.	1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta ***viljelijöitä ja muita tuensaajia, jotka ovat hakeneet*** 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.

Or. en

Perustelu

Luonnonkatastrofien koettelemilla viljelijöillä voi olla vakavia taloudellisia vaikeuksia. Sen vuoksi kaikki niille suoritetut maksut olisi vapautettava sosiaalista ehdollisuutta koskevista seuraamuksista.

Tarkistus 96
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla Periaate ja soveltamisala

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, ***lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia,*** tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.	1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.

Or. en

Perustelu

YMP perustuu periaatteeseen, jonka mukaan julkisen taloudellisen tuen on liityttävä sosiaalisten perusnormien noudattamiseen, mukaan lukien työntekijöiden oikeudet ja työnantajavelvoitteet. Yhden maksuluokan vapauttaminen loisi epäjohdonmukaisen poikkeuksen, joka heikentäisi YMP:n uskottavuutta ja tehokkuutta.

Tarkistus 97
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Eric Sargiacomo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 6 alakohta – i alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
14 artikla – uusi kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	i) Komissio esittelee Euroopan parlamentille ja neuvostolle 31 päivään joulukuuta 2026 mennessä kertomuksen sosiaalisen ehdollisuuden täytäntöönpanosta jäsenvaltioissa. Kertomuksessa arvioidaan sen tehokkuutta ja vaikutusta.

Or. en

Perustelu

Tällä säännöksellä varmistetaan tosiseikkoihin perustuva arviointi sosiaalisten ehtojen toteutumisesta.

Tarkistus 98
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
7) Muutetaan 16 artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
a) korvataan 1 kohta seuraavasti:	
”1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia ja täydentäviä kriisitukia.”	
”4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.”	

Or. en

Tarkistus 99

Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia ***ja täydentäviä kriisitukia***.	1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia.

Or. en

Tarkistus 100
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia ***ja täydentäviä kriisitukia***.	1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia.

Or. en

Tarkistus 101
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia ***ja täydentäviä kriisitukia***.	1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia.

Or. en

Perustelu

Sanamuoto säilyy ennallaan nykyisen lainsäädännön mukaisesti

Tarkistus 102
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 4 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
b) lisätään kohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.”	

Or. en

Perustelu

Uusien tukitoimien luominen nykyisessä rahoituskehyksessä ilman uusia varoja vaikuttaisi haitallisesti BISS-järjestelmään, mikä lisäisi viljelijöiden epävarmuutta nykyisen YMP:n jäljellä olevan osan osalta.

Tarkistus 103
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -b alakohta
16 artikla – 4 kohta

Asetus (EU) 2021/2015

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 104
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 105
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.	4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia. ***Tuissa ei saa käyttää ilmastonmuutokseen sopeutumiseen tai ennaltaehkäiseviin toimenpiteisiin osoitettuja varoja.***

Or. en

Perustelu

Ennaltaehkäisy – esimerkiksi maaperän hoito ja pintamaan muodostuminen, kasvillisuus, eroosiontorjuntatoimet ja tietyt maiseman piirteet – on paljon tehokkaampaa ja halvempaa kuin hoito, ja se rajoittaa ilmasto- ja luonnonkatastrofien laajuutta ja siten myös kriisimenoja. Uusien kertaluonteisten tukien lähteen olisi siis tultava muualta määrärahoista.

Tarkistus 106
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – -b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.	4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen***, eläintautiepidemian puhkeamisen*** tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.

Or. en

Tarkistus 107
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 alakohta – b a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
16 artikla – 5 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) lisätään kohta seuraavasti:
	5. Suoraan tukeen ei sovelleta jäsenvaltioiden määräämiä veroja tai veroluonteisia maksuja

Or. en

Perustelu

YMP:n suorien tukien tarkoituksena on ensisijaisesti tukea viljelijöiden tuloja, vakauttaa maatalousmarkkinoita ja edistää ympäristön kestävyyttä. Verojen tai vähennysten määrääminen näihin tukiin tietyissä jäsenvaltioissa heikentää oikeudenmukaisuuden tavoitetta ja vähentää EU:n toimien tehokkuutta. Sen varmistaminen, että nämä tuet vapautetaan kansallisesta verotuksesta, takaisi YMP:n yhdenmukaisen soveltamisen ja turvaisi eurooppalaisten viljelijöiden kilpailukyvyn.

Tarkistus 108
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
19 artikla – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	7 a) Korvataan riskinhallintajärjestelmiä koskevan 19 artiklan 1 kohdassa sanat ”voi päättää” sanoilla ”päättää”:

Or. en

(nykyinen sanamuoto: ” ... Jäsenvaltio voi päättää osoittaa viljelijälle maksettavasta suorasta

tuesta enintään kolme prosenttia sillä ehdolla, että tämä summa käytetään tukemaan viljelijän osuutta riskinhallintavälineeseen.”)

Perustelu

*”Jäsenvaltion *on osoitettava* enintään 3 prosenttia” riskinhallintaa varten... taso on edelleen jäsenvaltioille vapaaehtoinen, mutta sen on tehtävä se. Jäsenvaltioiden käyttöaste on tähän mennessä ollut alhainen, kun taas ilmastoon liittyvät ja muut riskit ovat lisääntyneet dramaattisesti, ja ne lisääntyvät entisestään, ja viljelijät joutuvat alttiiksi taloudellisille riskeille.*

Tarkistus 109
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 7 b alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	7 b) Lisätään riskinhallintajärjestelmiä koskevan 19 artiklan 1 kohtaan sanat seuraavasti:
	”Jäsenvaltioiden on pyrittävä yhdistämään riskinhallinta tiettyjen toimenpiteiden käyttöönottoon tuotantojärjestelmien kestävyyden ja ilmastokestävyyden parantamiseksi”:

Or. en

Perustelu

kuten on jo käytetty tukemaan ja vähentämään taloudellista riskiä toimenpiteiden, kuten integroidun tuholaistorjunnan ja biovalvonnan, tiettyjen ekojärjestelmien tai AECM:n, käyttöönotossa

Tarkistus 110
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 8 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 8 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden, jotka päättävät hyödyntää tätä säännöstä, on sovellettava sitä kaikkiin viljelijöihin, joita varten on olemassa riskinhallintaväline tiettynä vuonna.	Jäsenvaltioiden, jotka päättävät hyödyntää tätä säännöstä, on sovellettava sitä ***kaikkiin viljelijöihin, jotka saavat suoria maksuja tiettynä vuonna tai*** kaikkiin viljelijöihin, joita varten on olemassa riskinhallintaväline tiettynä vuonna.

Or. it

Perustelu

Ehdotuksen olisi sallittava niille jäsenvaltioille, jotka ovat jo toteuttaneet 3 prosentin vähennyksen, mahdollisuuden jatkaa asetuksessa (EU) 2021/2115 säädettyjen toimien soveltamista.

Tarkistus 111
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 8 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
19 artikla – toinen alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden, jotka päättävät ***hyödyntää*** tätä säännöstä, on sovellettava sitä kaikkiin viljelijöihin, ***joita varten on olemassa riskinhallintaväline*** tiettynä vuonna.	Jäsenvaltioiden, jotka päättävät ***käyttää*** tätä säännöstä, on sovellettava sitä kaikkiin viljelijöihin, ***jotka ovat oikeutettuja*** tiettynä vuonna ***riskinhallintavälineeseen, johon viljelijä on osallistunut***.

Or. en

Tarkistus 112
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 8 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
19 artikla – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*

Jäsenvaltioiden***, jotka päättävät hyödyntää tätä säännöstä,*** on sovellettava sitä kaikkiin viljelijöihin, joita varten on olemassa riskinhallintaväline tiettynä vuonna.	Jäsenvaltioiden on sovellettava sitä kaikkiin viljelijöihin, joita varten on olemassa riskinhallintaväline tiettynä vuonna.

Or. en

Tarkistus 113
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
28 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea määrittämänsä mukaisille pienviljelijöille kertakorvauksena tai hehtaarikohtaisina määrinä, jotka korvaavat tämän jakson ja tämän luvun 3 jakson mukaiset suorat tuet. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä vastaava interventio YMP:n strategiasuunnitelmaan viljelijöille vapaaehtoisena.	***Jäsenvaltioiden on myönnettävä*** tukea määrittämänsä mukaisille pienviljelijöille kertakorvauksena tai hehtaarikohtaisina määrinä, jotka korvaavat tämän jakson ja tämän luvun 3 jakson mukaiset suorat tuet. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä vastaava interventio YMP:n strategiasuunnitelmaan viljelijöille vapaaehtoisena.

Or. en

Perustelu

Vain viisi jäsenvaltiota soveltaa järjestelmää tähän mennessä: Bulgaria, Tšekki, Latvia, Malta ja Portugali. Vaihtoehto tarkoittaa valtavaa yksinkertaistamista maanviljelijöille, joiden tilan koko on alle 10 hehtaaria ja joita ei myöskään valvota ehdollisuuden täyttymisen osalta (jota tässä asetuksessa ehdotetaan myös sinänsä vapautettaviksi säännöistä).

Tarkistus 114
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
28 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltio voi päättää YMP:n strategiasuunnitelmassa, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu pienviljelijöille maksettava tuki ei korvaa 31 artiklan mukaisesti perustettujen ekojärjestelmien tukemiseksi maksettavia suoria tukia.	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltio voi päättää YMP:n strategiasuunnitelmassa, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu pienviljelijöille maksettava tuki ei korvaa 31 artiklan mukaisesti perustettujen ekojärjestelmien tukemiseksi maksettavia suoria tukia***, jos käytössä on asianmukaiset suojatoimet hyödyntämisen estämiseksi***.

Or. en

Tarkistus 115
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kunkin viljelijän ensimmäisen alakohdan mukaisen vuotuisen tuen määrä saa olla enintään ***2 500*** euroa.	Kunkin viljelijän ensimmäisen alakohdan mukaisen vuotuisen tuen määrä saa olla enintään ***3 000*** euroa.

Or. ro

Tarkistus 116
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
28 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Kunkin viljelijän ensimmäisen alakohdan mukaisen vuotuisen tuen määrä saa olla enintään ***2 500*** euroa.	Kunkin viljelijän ensimmäisen alakohdan mukaisen vuotuisen tuen määrä saa olla enintään ***5 000*** euroa.

Or. en

Perustelu

Enimmäismäärän nostaminen 5 euroon tarkoittaa pienviljelijöille vahvempaa ja mielekkäämpää tukea, joka auttaa parantamaan heidän tulojensa vakautta ja häiriönsietokykyä pitäen samalla järjestelmän yksinkertaisena ja helppokäyttöisenä.

Tarkistus 117
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
28 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Kunkin viljelijän ensimmäisen alakohdan mukaisen vuotuisen tuen määrä saa olla enintään ***2 500*** euroa.	Kunkin viljelijän ensimmäisen alakohdan mukaisen vuotuisen tuen määrä saa olla enintään ***5 000*** euroa.

Or. en

Tarkistus 118
Valérie Hayer, Elsi Katainen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 9 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
30 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	9 a) Muutetaan 30 artikla seuraavasti:
	Muutetaan 3 kohta seuraavasti:
	Lisätään alakohta seuraavasti:
	Jos kyseessä on oikeushenkilö tai luonnollisten tai oikeushenkilöiden ryhmä, kuten viljelijöiden, tuottajaorganisaatioiden tai osuuskuntien ryhmä, nuorten viljelijöiden täydentävää tulotukea voidaan myöntää enintään viideksi vuodeksi, jos nuoresta viljelijästä

tulee tällaisten oikeushenkilöiden tai ryhmien uusi jäsen, alkaen ensimmäisestä vuodesta, jona nuorille viljelijöille haetaan tukea uuden nuoren viljelijän liittymisen jälkeen. Tätä lisätukea voidaan myöntää ainoastaan nuorille viljelijöille 4 artiklan 6 kohdassa säädettyjen perusteiden mukaisesti määriteltyjen tässä artiklassa säädetyin ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämin edellytyksin.

Or. en

Perustelu

Tarkistuksen tarkoituksena on mahdollistaa se, että oikeushenkilöinä toimivat tilat voivat saada nuorille viljelijöille myönnettävää lisätukea alun perin säädetyn viiden vuoden jälkeen heti nuoren viljelijän asettumisen jälkeen varmistaakseen yhdenvertaisen kohtelun yksityishenkilöinä aloittavien nuorten viljelijöiden kanssa. Nuoren henkilön, joka perustaa maatilan ja täyttää nuoren viljelijän edellytykset 4 artiklassa vahvistettujen määritelmien mukaisesti, olisi voitava saada tukea tilan oikeudellisesta muodosta riippumatta, myös jos tila on kumppanuussuhde, jossa aiempi nuori viljelijä on aiemmin saanut tukea.

Tarkistus 119
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) muutetaan 5 kohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
1) i) korvataan toinen alakohta seuraavasti:	
”Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten	

täyttämistä edistäville sitoumuksille.”

Or. en

Tarkistus 120
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 5 kohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) muutetaan 5 kohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
1) i) korvataan toinen alakohta seuraavasti:	
”Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämistä edistäville sitoumuksille.”	

Or. en

Perustelu

Muutos mahdollistaisi tukien maksamisen perussäädöksen vähimmäisvaatimusten täyttyessä. Vähimmäisvaatimukset ovat tähän asti olleet pakollisia. Tämä heikentäisi ympäristö- ja ilmastotavoitteisiin osoitettavaa lisärahoitusta.

Tarkistus 121
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – a alakohta – 1 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1) i) korvataan toinen alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämistä edistäville sitoumuksille.”	

(ad4am toistaa vaihdon)

Or. en

Tarkistus 122
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 5 kohta – ii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ii) lisätään alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.”	

Or. en

Perustelu

Hiilipitoiselle maaperälle on säilytettävä EU:n laajuisen suojelun vähimmäistaso, koska se on ratkaisevassa asemassa hiilen sitomisessa sekä muissa ympäristö- ja ekologisissa syissä.

Tarkistus 123

Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) ii) lisätään alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.”	

Or. en

Tarkistus 124
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 5 kohta – 3 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltiot voivat päättää*** olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltioiden on päätettävä*** olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.

Or. en

Perustelu

Tämä osa viittaa seuraaviin: 5. Tämän artiklan nojalla jäsenvaltioiden on myönnettävä tukea ainoastaan sitoumuksille, jotka a) menevät pidemmälle kuin I luvun 2 jaksossa vahvistetut asiaankuuluvat lakisääteiset hoitovaatimukset ja GAEC-vaatimukset;

Tarkistus 125
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – b alakohta – i alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 10 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	i) iii) lisätään 2 kohtaan alakohta seuraavasti: ”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä kohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää vapauttaa tässä artiklassa säädetyistä sitoumuksista viljelijät, jotka esittävät hakemuksia ilmaston, ympäristön ja eläinten hyvinvoinnin kannalta suotuisia sekä mikrobilääkeresistenssiä torjuvia viljelykäytäntöjä varten tämän artiklan mukaisesti ja joiden maatalousmaa on korkeintaan 10 hehtaaria ja/tai ei ylitä jäsenvaltioiden määrittämää eläinyksikkömäärää.”

Or. it

Perustelu

Sen mukaisesti, mitä ehdollisuuden osalta on vahvistettu, jäsenvaltioille olisi asioiden yksinkertaistamiseksi annettava mahdollisuus jättää sitoumusten ulkopuolelle viljelijät, joiden tilat ovat määrättyä kokoa pienemmät.

Tarkistus 126
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – c alakohta – i alakohta
31 artikla
7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, b alakohdan	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, b alakohdan

mukaisesti myönnetyt tuet eläinten hyvinvointia koskeviin sitoumuksiin, mikrobilääkeresistenssin torjuntaa koskeviin sitoumuksiin, ilmaston kannalta suotuisia maatalouskäytäntöjä koskeviin sitoumuksiin ja siirtymistä asetuksessa (EU) 2018/848 säädettyihin luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai tällaisten käytäntöjen ja menetelmien ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin, voivat myös olla eläinyksiköistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa.	mukaisesti myönnetyt tuet eläinten hyvinvointia koskeviin sitoumuksiin, mikrobilääkeresistenssin torjuntaa koskeviin sitoumuksiin, ilmaston kannalta suotuisia maatalouskäytäntöjä koskeviin sitoumuksiin ja siirtymistä asetuksessa (EU) 2018/848 säädettyihin luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai tällaisten käytäntöjen ja menetelmien ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin, voivat myös olla eläinyksiköistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa ***noudattaen kestäviä eläinrajoja***.

Or. en

Tarkistus 127
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – c alakohta – i alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, b alakohdan mukaisesti myönnetyt tuet eläinten hyvinvointia koskeviin sitoumuksiin, mikrobilääkeresistenssin torjuntaa koskeviin sitoumuksiin, ilmaston kannalta suotuisia maatalouskäytäntöjä koskeviin sitoumuksiin ja siirtymistä asetuksessa (EU) 2018/848 säädettyihin luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai tällaisten käytäntöjen ja menetelmien ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin, voivat myös olla eläinyksiköistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa.	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, b alakohdan mukaisesti myönnetyt tuet eläinten hyvinvointia koskeviin sitoumuksiin, mikrobilääkeresistenssin torjuntaa koskeviin sitoumuksiin, ***asianmukaisesti perusteltuna*** ilmaston kannalta suotuisia maatalouskäytäntöjä koskeviin sitoumuksiin ja siirtymistä asetuksessa (EU) 2018/848 säädettyihin luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai tällaisten käytäntöjen ja menetelmien ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin, voivat myös olla eläinyksiköistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa.

Or. en

Tarkistus 128
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – c alakohta – i alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
7 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	Jäsenvaltioiden, jotka hyödyntävät c alakohdassa säädettyä poikkeusta ja ottavat käyttöön vuotuisen tuen karjayksiköille, on varmistettava, että harvinaisen rodun toimenpide pysyy erillisenä toimenpiteenä ja että se vapautetaan kaksinkertaista rahoitusta koskevista laskelmista harvinaisen rodun toimenpiteen moninaisten ja poikkeuksellisten tavoitteiden vuoksi.

Or. en

Tarkistus 129
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 alakohta – c alakohta – ii a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 7 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	ii a) lisätään 2 kohtaan alakohta seuraavasti: ”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltio voi päättää vapauttaa tämän artiklan sitoumuksista viljelijät, jotka käyttävät ilmaston, ympäristön ja eläinten hyvinvoinnin kannalta suotuisia maatalouskäytäntöjä, jotka torjuvat mikrobilääkeresistenssiä tämän artiklan nojalla ja joiden maatalousala on enintään 10 hehtaaria ja/tai

jäsenvaltioiden määrittelemä määrä elinkaariyksikköjä.

Or. en

Tarkistus 130
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	10 a) Jäsenvaltiot voivat muuttaa omia YMP:n strategiasuunnitelmiaan niin, että yhden tai useamman III liitteessä säädetyn velvoitteen sijaan 1 kohdassa tarkoitettuihin ekojärjestelmiin tai 70 artiklassa tarkoitettuihin toimenpiteisiin sisällytetään vastaavia sitoumuksia, joille myönnetään tukea. Liitteeseen III liittyvät sitoumukset lakkaavat olemasta tuensaajia velvoittavia, eivätkä ne lakkaa johtamasta tukien vähennyksiin siitä kalenterivuodesta lähtien, jona jäsenvaltion säätämät vastaavat toimenpiteet on aktivoitu.

Or. it

Perustelu

Ehdotus noudattaa Euroopan komission ”Maataloutta ja elintarvikkeita koskevaa visiota” ja erityisesti toivottua siirtymistä rajoitteista kannustimiin.

Tarkistus 131
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
31 artikla – 1 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*

10 a) Jäsenvaltiot voivat muuttaa YMP:n strategiasuunnitelmiaan säätääkseen, että yhden tai useamman liitteessä III vahvistetun velvoitteen sijasta vastaavat toimenpiteet, joille tukea myönnetään, toteutetaan joko 1 kohdassa tarkoitetuissa ekojärjestelmissä tai 70 artiklassa tarkoitetuissa tukitoimissa. Liitteessä III vahvistetut sitoumukset lakkaavat olemasta edunsaajia sitovia eikä niistä saa aiheutua tukivähennyksiä siitä kalenterivuodesta alkaen, jona jäsenvaltion vahvistamat vastaavat toimenpiteet pannaan täytäntöön.

Or. en

Tarkistus 132
André Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 10 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
33 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	10 a) Lisätään 33 artiklaan s alakohta seuraavasti: “s) pysyvä nurmi”.

Or. en

Perustelu

Tämä täydentää GAEC-vaatimuksen 1 mukaista ehdotettua joustavuutta ja tarjoaa myönteisen kannustimen hiilipitoisten ja biologisen monimuotoisuuden kannalta merkityksellisten maatalousekosysteemien säilyttämiseen ja vastaa GAEC-vaatimuksen 1 pakollisten vaatimusten heikkenemisestä esitettyihin huolenaiheisiin.

Tarkistus 133
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
11) [...]	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Uudenlaisten suorien tukien luominen ilman uusia rahoitusvaroja ei ole yksinkertaistamista vaan pikemminkin uudistus, joka vaikuttaisi haitallisesti nykyisiin suoriin tukiin sekä viljelijöiden odotuksiin YMP:n kautta annettavasta taloudellisesta tuesta. Ehdotetusta toimenpiteestä ei myöskään ole tehty vaikutustenarviointia.

Tarkistus 134
André Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
[...]	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ehdotettu kriisikorvaus siirtäisi varoja suorista tuista ilman lisärahoitusta, mikä vähentäisi viljelijöiden tuloja aikana, jona epävarmuus on suuri. Lisäksi nykyisen maatalousalan varausten jakaminen erillisiin välineisiin heikentää EU:n koordinoitua reagointia kriiseihin. Vuoden 2027 jälkeisessä YMP:n uudistuksessa olisi otettava huomioon vakaampi ja kattavampi ilmastoriskimekanismi.

Tarkistus 135
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
11) [...]	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 136
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*	
[...]		
[...]	***[...]***	***Poistetaan.***
	[...]	

Or. en

Perustelu

Nykyisen maatalousalan varauksen olisi jatkossakin oltava keino tukea luonnonkatastrofeista, epäsuotuisista sääoloista tai muista katastrofeista kärsiviä viljelijöitä, koska ne ovat

luonteeltaan poikkeuksellisia. Ilman lisärahoitusta uusien tukitoimien luominen nykyisen rahoituskehyksen puitteissa lisäisi monimutkaisuutta ja vaikuttaisi haitallisesti BISS-järjestelmään ja muihin nykyisiin YMP:n tukitoimiin nykyisen YMP:n jäljellä olevan osan osalta,

Tarkistus 137
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
41 a artikla	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Kun otetaan käyttöön 41 a artikla, jolla otetaan käyttöön maataloustukirahaston kriisituet luonnonkatastrofeja, epäsuotuisia sääolosuhteita tai muita katastrofeja varten, lisätään hallinnollista monimutkaisuutta uusien tarkastus- ja rahoitusmekanismien avulla, mikä on ristiriidassa yksinkertaistamista koskevan kokonaisperiaatteen kanssa. Huolimatta viljelijätuen arvosta epäselvät rahoitus- ja täytäntöönpanotiedot edellyttävät sidosryhmävuoropuhelua. Tämän mekanismin siirtäminen tuleviin YMP:n uudistuksiin takaa selkeän ja tehokkaan kehyksen.

Tarkistus 138
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena suorien tukien yhteydessä myönnettävät täydentävät kriisituet	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 139
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena suorien tukien yhteydessä myönnettävät täydentävät kriisituet	Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen***, eläintautiepidemioiden puhkeamisen*** tai muiden katastrofien seurauksena suorien tukien yhteydessä myönnettävät täydentävät kriisituet

Or. en

Tarkistus 140
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltio voi myöntää täydentäviä kriisitukia korvauksena tämän luvun 2 ja 3 jakson mukaisten	***Poistetaan.***

suorien tukien saajille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten tuensaajien maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa säädettyjä ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.

Or. en

Perustelu

Artiklassa otetaan käyttöön uusi riski- ja kriisikehys, ei yksinkertaistamista. Sen sisällyttäminen yksinkertaistamispakettiin saattaa viivästyä. Uudet monimutkaiset elementit edellyttävät laajempaa keskustelua, ja ne soveltuvat paremmin vuoden 2028 jälkeiseen YMP-keskusteluun. Nykyisessä ehdotuksessa olisi keskityttävä ainoastaan todelliseen yksinkertaistamiseen, jotta tuloksia saadaan nopeasti aikaan.

Tarkistus 141
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltio voi myöntää täydentäviä kriisitukia korvauksena tämän luvun 2 ja 3 jakson mukaisten suorien tukien saajille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten tuensaajien maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa säädettyjä ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 142
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltio voi myöntää täydentäviä kriisitukia korvauksena tämän luvun 2 ja 3 jakson mukaisten suorien tukien saajille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten tuensaajien maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa säädettyjä ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.	1. Jäsenvaltio voi myöntää täydentäviä kriisitukia korvauksena tämän luvun 2 ja 3 jakson mukaisten suorien tukien saajille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen***, eläintautiepidemioiden puhkeaminen*** tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten tuensaajien maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa säädettyjä ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.

Or. en

Tarkistus 143
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031	***Poistetaan.***

mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

Or. en

Tarkistus 144
Benoit Cassart, Charles Goerens

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien	2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien

torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet ***30 prosentin menetyksen vuotuisessa keskimääräisessä kannattavuudessa verrattuna edeltävän kolmen vuoden ajanjakson keskimääräiseen vuotuiseen kannattavuuteen tai edeltävän viiden vuoden ajanjaksoon perustuvaan kolmen vuoden keskiarvoon, josta on jätetty pois korkein ja matalin arvo ja joka on oikaistu inflaatiolla, tai*** vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

Or. en

Tarkistus 145
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi	2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi

tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.	tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan***, ja jäsenvaltioiden olisi tunnustettava katastrofi ja aiheutuneet menetykset virallisesti 45 päivän kuluessa***.

Or. ro

Tarkistus 146
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission	2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen***, eläintautiepidemian puhkeamisen*** tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi

täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.	hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

Or. en

Tarkistus 147
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukainen tuki kohdennetaan viljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat pahiten, määrittämällä tukikelpoisuusedellytykset käytettävissä olevan näytön perusteella.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union

aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 148
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41a artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukainen tuki kohdennetaan viljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat pahiten, määrittämällä tukikelpoisuusedellytykset käytettävissä olevan näytön perusteella.	3. Jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukainen tuki kohdennetaan viljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen***, eläintautiepidemioiden puhkeaminen*** tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat pahiten, määrittämällä tukikelpoisuusedellytykset käytettävissä olevan näytön perusteella.

Or. en

Tarkistus 149
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava tuotannonmenetyksen korvaamiseen sovellettavat tukiprosentit. Tukiprosentit ovat korkeammat niiden viljelijöiden osalta, jotka kuuluvat vakuutusjärjestelmän tai muun	***Poistetaan.***

riskinhallintavälineen piiriin. Tuotannonmenetyksen laskemisessa voidaan käyttää indeksejä.

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 150
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava tuotannonmenetyksen korvaamiseen sovellettavat tukiprosentit. Tukiprosentit ovat korkeammat ***niiden*** viljelijöiden osalta***, jotka kuuluvat vakuutusjärjestelmän tai muun riskinhallintavälineen piiriin***. Tuotannonmenetyksen laskemisessa voidaan käyttää indeksejä.	4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava tuotannonmenetyksen korvaamiseen sovellettavat tukiprosentit. Tukiprosentit ovat korkeammat ***heikoimmassa asemassa olevien*** viljelijöiden osalta ***ja erityisesti niiden viljelijöiden osalta, joilla on rajalliset mahdollisuudet hankkia yksityisiä vakuutuksia ja jotka toimivat ilmastoriskialttiilla tai taloudellisesti epäsuotuisassa asemassa olevilla alueilla***. Tuotannonmenetyksen laskemisessa voidaan käyttää indeksejä.

Or. en

Tarkistus 151
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral,

Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jäsenvaltiot voivat päättää osallistua tukien rahoittamiseen enintään 200 prosentin suuruisella kansallisella lisärahoituksella 115 artiklan 5 kohdan ja 146 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

No co-financing within the first pillar, together with direct payments. This amendment opposes any possibility for Member States to co-finance emergency measures linked to climate-related disasters within the first pillar, alongside direct payments. Such a development would pave the way for the dismantling of a truly common agricultural policy. Direct payments have always been allocated exclusively by the EU, based on a strict and transparent framework. Introducing national co-financing now would send a dangerous signal ahead of the next CAP reform and in the context of the increasing mobilisation of national agricultural budgets.

Tarkistus 152
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Jäsenvaltiot voivat päättää osallistua tukien rahoittamiseen enintään 200 prosentin suuruisella kansallisella lisärahoituksella 115 artiklan 5 kohdan ja 146 artiklan mukaisesti.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 153
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Myöntäessään tukea tämän artiklan nojalla jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukaiset interventiot ovat johdonmukaisia suhteessa 78 a artiklaan perustuviin interventioihin ja että vältetään liialliset korvaukset, jotka johtuvat tämän artiklan mukaisten interventioiden yhdistämisestä muihin kansallisiin tai unionin tukivälineisiin tai yksityisiin vakuutusjärjestelmiin.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 154
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
41 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
7. Poiketen siitä, mitä 111 artiklan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisen alakohdan h ja i alakohtaa ei sovelleta tämän interventiotyypin nojalla maksettavaan tukeen.	***Poistetaan.***
Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1882, annettu 3 päivänä joulukuuta 2018, tiettyjen taudinehkäisy- ja taudintorjuntasääntöjen soveltamisesta luetteloitujen tautien eri luokkiin ja sellaisten lajien tai lajien ryhmien luettelon laatimisesta, jotka aiheuttavat merkittävän riskin kyseisten luetteloitujen tautien leviämiselle (EUVL L 308, 4.12.2018, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1882/oj).”	

Or. en

Perustelu

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Tarkistus 155
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115

41 a artikla – 8 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	7 a. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä vuotuisiin tuloksellisuuskertomuksiinsa tämän artiklan nojalla myönnetty tuki, mukaan lukien asianomaiset alat, jaetut määrät ja perustelut tällaisen tuen jakamiselle 2 kohdan mukaisesti.

Or. en

Perustelu

The new Article 41a introduces an optional risk management instrument for the years 2026 and 2027. While voluntary in nature, it enables Member States to direct significant support to specific agricultural sectors in response to crises. Without appropriate transparency and oversight, this could lead to substantial imbalances in support levels across the EU and distort competition between farmers in different Member States. To ensure a fair and balanced implementation of this measure, and to enable the Commission and other Member States to monitor its impact, it is essential to establish a light but effective reporting mechanism. By requiring Member States to include data on targeted sectors, financial volumes, and the rationale for support in their annual performance reports, the amendment increases transparency without creating additional administrative burden. This pragmatic step supports the principle of equal treatment and prevents market fragmentation, while leaving the flexibility of the instrument intact.

Tarkistus 156
Eric Sargiacomo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 11 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
47 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	11 a) Korvataan 47 artiklan 1 kohdan d alakohta seuraavasti:
	d) luonnonmukainen tai integroitu tuotanto eli biovalvontaan liittyvien synteettisten vaikuttavien aineiden käytön vaihtoehtoisten menetelmien kokonaiskustannukset;

Or. en

Perustelu

Tarkistuksella pyritään mahdollistamaan sellaisten vaihtoehtoisten menetelmien kokonaiskustannusten tukeminen, joilla yksinkertaistetaan sellaisten toimenpideohjelmien täytäntöönpanoa, joita tarvitaan tällä hetkellä perusteltaessa näiden vaihtoehtoisten menetelmien ja perinteisten menetelmien kustannusten välistä eroa.

Tarkistus 157
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 12 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	12 a) Korvataan 49 artiklan 1 kohta seuraavasti: Jäsenvaltioiden on pyrittävä yhteen tai useampaan 46 artiklassa tarkoitettuun tavoitteeseen 42 artiklan a alakohdassa tarkoitetulla hedelmä- ja vihannesalalla. Nämä tavoitteet koskevat tuoreita ja jalostettuja tuotteita.

Or. it

Perustelu

Ehdotettu muutos tarkoittaa, että 52 artiklaa, sellaisena kuin se on muutettuna yksinkertaistamisehdotuksessa, sovelletaan myös jalostettuihin tuotteisiin.

Tarkistus 158
Herbert Dorfmann, Esther Herranz García

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 12 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
49 artikla

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	12 a) Muutetaan 49 artikla seuraavasti:
49 artikla	***”***49 artikla
Tavoitteet hedelmä- ja vihannesalalla	Tavoitteet hedelmä- ja vihannesalalla
Jäsenvaltioiden on pyrittävä 42 artiklan a alakohdassa tarkoitetulla hedelmä- ja	Jäsenvaltioiden on pyrittävä 42 artiklan a alakohdassa tarkoitetulla hedelmä- ja

vihannesalalla yhteen tai useampaan 46 artiklassa vahvistettuun tavoitteeseen. Edellä 46 artiklan g, h, i ja k alakohdassa vahvistetut tavoitteet kattavat sekä tuoreet että jalostetut tuotteet, kun taas kyseisen artiklan muissa alakohdissa vahvistetut tavoitteet kattavat ainoastaan tuoreet tuotteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että interventiot vastaavat 47 artiklan mukaisesti valittuja interventiotyyppejä.	vihannesalalla yhteen tai useampaan 46 artiklassa vahvistettuun tavoitteeseen. Edellä 46 artiklan ***d, e, f,*** g, h, i ja k alakohdassa vahvistetut tavoitteet kattavat sekä tuoreet että jalostetut tuotteet, kun taas kyseisen artiklan muissa alakohdissa vahvistetut tavoitteet kattavat ainoastaan tuoreet tuotteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että interventiot vastaavat 47 artiklan mukaisesti valittuja interventiotyyppejä.***”***

Or. en

(32021R2115)

Tarkistus 159
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 12 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
49 artikla

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	12 a) korvataan 49 artikla seuraavasti:
Jäsenvaltioiden on pyrittävä 42 artiklan a alakohdassa tarkoitetulla hedelmä- ja vihannesalalla yhteen tai useampaan 46 artiklassa vahvistettuun tavoitteeseen. Edellä 46 artiklan g, h, i ja k alakohdassa vahvistetut tavoitteet kattavat sekä tuoreet että jalostetut tuotteet, kun taas kyseisen artiklan muissa alakohdissa vahvistetut tavoitteet kattavat ainoastaan tuoreet tuotteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että interventiot vastaavat 47 artiklan mukaisesti valittuja interventiotyyppejä.	Jäsenvaltioiden on pyrittävä 42 artiklan a alakohdassa tarkoitetulla hedelmä- ja vihannesalalla yhteen tai useampaan 46 artiklassa vahvistettuun tavoitteeseen. Edellä 46 artiklan ***d, e, f,*** g, h, i ja k alakohdassa vahvistetut tavoitteet kattavat sekä tuoreet että jalostetut tuotteet, kun taas kyseisen artiklan muissa alakohdissa vahvistetut tavoitteet kattavat ainoastaan tuoreet tuotteet. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että interventiot vastaavat 47 artiklan mukaisesti valittuja interventiotyyppejä.

Or. it

(32021R2115)

Tarkistus 160
Tomáš Kubín
PfE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 13 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2116
59 artikla – 4 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	13 a) Korvataan 59 artiklan 4 kohta seuraavasti:
4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maataloustukirahaston ja maaseuturahaston tuensaajat antavat niille tarvittavat tiedot tuensaajien tunnistamiseksi, mukaan lukien tarvittaessa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2013/34/EU 2 artiklan 11 kohdassa määritellyn konsernin, johon ne osallistuvat, tunnistamiseksi.	***”***4. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maataloustukirahaston ja maaseuturahaston tuensaajat antavat niille tarvittavat tiedot tuensaajien tunnistamiseksi.***”***

Or. en

(32021R2116)

Perustelu

Maksajavirastot pyytävät näitä tietoja liian yksityiskohtaisesti siten, että viljelijöitä vaaditaan näiden tietojen ilmoittaminen, mikä on erityisen työlästä maatalous- osuuskunnille. Tämä muutos poistaa myös velvoitteen jatkuvista päivityksistä asianomaiseen rekisteriin. Vaikka oikeudellinen vastuu on jäsenvaltioilla, käytännössä hallinnollinen taakka siirtyy suhteettomasti viljelijöille. Monissa tapauksissa (esim. maatalousosuuskunnissa, joissa on satoja jäseniä), jatkuvien päivitysten kysyntä on liiallista eikä se ole perusteltua.

Tarkistus 161
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 13 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	13 a) Lisätään 65 artiklaan kohta seuraavasti: 2 a) Edellä 2 kohdassa tarkoitetun ylärajan ja 88 artiklan 4

kohdan c alakohdassa tarkoitettujen määrärahojen mukaisesti jäsenvaltiot voivat eriyttää rahoitustuen intensiteettiä toimintaohjelmille osoittamalla suurempi prosenttiosuus tuottajaorganisaatioiden yhteenliittymien esittelemille ohjelmille kuin tuottajaorganisaatioiden esittelemille ohjelmille osoitetut tuet määrittämällä eriytetyt rahoitusosuudet.

Or. it

Perustelu

Hedelmä- ja vihannesalan yhteisen markkinajärjestelyyn sovellettavien säännösten mukaisesti öljyalan yhteisessä markkinajärjestelyssä otetaan käyttöön korotettu tukimekanismi, jolla kannustetaan yhteiseen toimintaan tuottajaorganisaatioiden välillä. Tämä tuki myönnetään korotettuna rahoitustukena kansallisten tuottajaorganisaatioiden yhteenliittymien esittelemille ohjelmille, koska yhteenliittymien tasolla toteutettujen toimien on osoitettu olevan tehokkaampia kuin yksittäisten tuottajaorganisaatioiden toteuttamat toimet.

Tarkistus 162
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 1 kohta – 14 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
e) nuorten viljelijöiden ***ja*** uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen ja pientilojen yritystoiminnan kehittäminen;”	e) nuorten viljelijöiden**,** uusien viljelijöiden ***ja naisviljelijöiden*** tilanpidon aloittaminen, maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen ja pientilojen yritystoiminnan kehittäminen;”

Or. ro

Tarkistus 163
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta

Asetus (EU) 2021/2115
69 artikla – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävät kriisituet	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 164
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 14 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
69 artikla – b alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
i) Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävät kriisituet.	i) Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen***,*** ***eläintautiepidemioiden puhkeamisen*** tai muiden katastrofien seurauksena maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävät kriisituet.

Or. en

Tarkistus 165
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
70 artikla – 3 kohta – b alakohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) i) korvataan toinen alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan	

vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämistä edistäville sitoumuksille.”

”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.”

Or. en

Perustelu

Muutos mahdollistaisi tukien maksamisen perussäädöksen vähimmäisvaatimusten täyttyessä. Vähimmäisvaatimukset ovat tähän asti olleet pakollisia. Tämä heikentäisi ympäristö- ja ilmastotavoitteisiin osoitettavaa lisärahoitusta.

Tarkistus 166
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
70 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämistä edistäville sitoumuksille.	Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämistä edistäville sitoumuksille ***enintään 24 kuukauden ajan päivästä, jolloin vaatimuksista tulee pakollisia tilan osalta***.

Or. en

Tarkistus 167
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta – b alakohta – ii alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
70 artikla – 3 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltiot voivat päättää*** olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltioiden on päätettävä*** olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.

Or. en

Perustelu

Viljelijöille, jotka osallistuvat GAEC-vaatimusta 2 koskeviin järjestelmiin, on taattava korvaukset.

Tarkistus 168
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta – b alakohta – ii alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
70 artikla – 3 kohta – 2 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltiot voivat päättää*** olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltioiden on päätettävä*** olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.

Or. en

Perustelu

Peatlands are important for achieving climate and biodiversity goals and therefore must be the protected. However, the implementation of GEAC 2 imposes clear operational and compliance costs on farmers. To ensure fairness and participation, farmers must be compensated for meeting these requirements. This can be effectively achieved by mandating Member States to offer compensation through an eco-scheme or a Pillar II measure. Making this mandatory - rather than optional - ensures a level playing field across the EU and guarantees that the environmental ambitions of the CAP are met with the necessary economic support.

Tarkistus 169
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta – b a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
70 artikla – 6 kohta – 6 a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) 6 a kohta – Jäsenvaltiot voivat käyttää tämän artiklan mukaista tukea helpottaakseen äskettäin hyväksyttyjen unionin säädösten noudattamista ympäristönsuojelun, luonnon ennallistamisen tai ilmastopolitiikan alalla, erityisesti jos tällaiset vaatimukset vaikuttavat alkutuottajiin. Tähän sisältyy tuki investoinneille sopeutumistoimenpiteisiin, digitaalisiin ja teknisiin ratkaisuihin, sertifiointijärjestelmiin ja hallinnollisiin valmiuksiin. Jäsenvaltiot voivat myös käyttää tämän artiklan mukaisia ympäristö-, ilmasto- ja muita hoitositoumuksia auttaakseen viljelijöitä mukautumaan nopeasti uusiin unionin vaatimuksiin, siirtymä- tai valmisteluvaihe mukaan lukien, maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumusten, ekojärjestelmien ja investointituen avulla.

Or. en

Perustelu

Ympäristö- ja kestävyysvaatimusten kasvava määrä aiheuttaa huomattavia vaatimusten noudattamiseen ja sopeutumiseen liittyviä haasteita alkutuottajille. Näistä velvoitteista voi aiheutua huomattavia kustannuksia, jotka voivat vaikuttaa maatilojen taloudelliseen elinkelpoisuuteen. Ehdotetun muutoksen ansiosta jäsenvaltiot voivat käyttää YMP:n välineitä 31 artiklan, 70 artiklan ja 73 artiklan nojalla tukeakseen käynnissä olevia ympäristötoimia ja auttaakseen viljelijöitä täyttämään unionin uudet vaatimukset oikea-aikaisesti ja kustannustehokkaasti.

Tarkistus 170
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) korvataan 6 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:
	6. Sitoumukset on toteutettava kolmesta viiteen vuoteen mittaisena ajanjaksona.

Or. it

Perustelu

Monissa tapauksissa sitoumuskauden kesto (esimerkiksi viisi vuotta) ei ole yhteensopiva maatalousalan dynaamisen luonteen kanssa. Tämä dynamiikka on otettu huomioon sitoumuksen mukaisissa hallinnointisopimuksissa. usein tuensaajat eivät voi millään tavoin vaikuttaa sopimusten uusimiseen, ja monet maatilat eivät tee hakemuksia juuri siksi, ettei niillä ole maa-alueita, joita varten on tehty pysyviä hallinnointisopimuksia. Siksi kolmivuotinen sitoumus olisi useimmissa tapauksissa paremmin hallittavissa.

Tarkistus 171
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 15 alakohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) Korvataan 6 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti: 6. Sitoumukset on tehtävä 3–5 vuoden ajaksi.

Or. en

Tarkistus 172
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 16 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
72 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltiot voivat päättää*** sisällyttää laskelmiin lisäkustannukset ja tulonmenetykset, jotka liittyvät tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistetun GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 noudattamisesta johtuviin rajoitteisiin.	Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, ***jäsenvaltioiden on päätettävä*** sisällyttää laskelmiin lisäkustannukset ja tulonmenetykset, jotka liittyvät tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistetun GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 noudattamisesta johtuviin rajoitteisiin.

Or. en

Perustelu

Viljelijöille, jotka osallistuvat GAEC-vaatimusta 2 koskeviin järjestelmiin, on taattava korvaukset.

Tarkistus 173
Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
73 artikla – 3 kohta – d alakohta – iii alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	17 a) Korvataan 73 artiklan 3 kohdan d iii alakohta seuraavasti:
	iii) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2016/1012 2 artiklan 24 kohdan määritelmän mukaisten jalostuseläinten ostaminen ja uhanalaisten rotujen kasvattamiseen 70

artiklassa tarkoitettujen sitoumusten mukaisesti; tai

Or. en

Perustelu

Aihe on erittäin tärkeä karjankasvatusalan taantuessa Euroopan tasolla. Jalostuskarjan merkitys karjankasvatusalan elinkelpoisuuden kannalta on ratkaisevan tärkeä. Parannetaan geenivaroja investoimalla suoraan laadukkaisiin jalostuseläimiin.

Tarkistus 174
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Nuorten viljelijöiden ***ja uusien viljelijöiden*** tilanpidon aloittaminen ***ja maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen tai pientilojen yritystoiminnan kehittäminen***	Nuorten viljelijöiden tilanpidon aloittaminen

Or. en

Tarkistus 175
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
Nuorten viljelijöiden ja uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen ***ja maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen tai pientilojen yritystoiminnan kehittäminen***	Nuorten viljelijöiden ja uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen

Or. en

Perustelu

Tällä tarkistuksella vahvistetaan aloitustuen keskittymistä nuorille viljelijöille, jotka ovat välttämättömiä sukupolvenvaihdoksen, pitkän aikavälin tuottavuuden ja maatalousalan innovoinnin varmistamiseksi. Vaikka uusien tulokkaiden ja pientilojen laajempi tukikelpoisuus voi heijastaa osallistavuutta, se saattaa heikentää YMP:n tuen strategista vaikutusta kohdentamalla julkisia varoja liiketoimintamalleihin, joissa ei ehkä aseteta etusijalle elinkelpoista elintarviketuotantoa tai aktiivista maankäyttöä.

Tarkistus 176
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
”Nuorten viljelijöiden ***ja*** uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen ja maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen tai pientilojen yritystoiminnan kehittäminen”	”Nuorten viljelijöiden**,** uusien viljelijöiden ***ja naisviljelijöiden*** tilanpidon aloittaminen ja maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen tai pientilojen yritystoiminnan kehittäminen”

Or. ro

Tarkistus 177
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea nuorten viljelijöiden tilanpidon aloittamiseen ***ja maaseudun yritystoiminnan käynnistämiseen, mukaan lukien uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, ja pientilojen yritystoiminnan kehittämiseen*** tässä artiklassa säädetyin ja jäsenvaltion YMP:n	1. Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea nuorten viljelijöiden tilanpidon aloittamiseen tässä artiklassa säädetyin ja jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelmassaan täsmentämin edellytyksin edistääkseen yhden tai useamman 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistetun erityisen tavoitteen

strategiasuunnitelmassaan täsmentämin edellytyksin edistääkseen yhden tai useamman 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistetun erityisen tavoitteen saavuttamista.	saavuttamista.

Or. en

Perustelu

Vaikka uusien tulokkaiden ja pientilojen laajempi tukikelpoisuus voi heijastaa osallistavuutta, se saattaa heikentää YMP:n tuen strategista vaikutusta kohdentamalla julkisia varoja liiketoimintamalleihin, joissa ei ehkä aseteta etusijalle elinkelpoista elintarviketuotantoa tai aktiivista maankäyttöä. Maaseudun kehittämisen välineiden eheyden ja tehokkuuden säilyttämiseksi on olennaisen tärkeää kohdentaa rajalliset resurssit nuorille viljelijöille, joilla on hyvin dokumentoituja tilanpidon aloittamisen esteitä ja jotka todennäköisesti edistävät EU:n maatalouden pitkän aikavälin kestävyyttä.

Tarkistus 178
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea nuorten viljelijöiden tilanpidon aloittamiseen ***ja maaseudun yritystoiminnan käynnistämiseen, mukaan lukien uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, ja pientilojen yritystoiminnan kehittämiseen*** tässä artiklassa säädetyin ja jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelmassaan täsmentämin edellytyksin edistääkseen yhden tai useamman 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistetun erityisen tavoitteen saavuttamista.	1. Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea nuorten viljelijöiden tilanpidon aloittamiseen tässä artiklassa säädetyin ja jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelmassaan täsmentämin edellytyksin edistääkseen yhden tai useamman 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistetun erityisen tavoitteen saavuttamista.

Or. en

Tarkistus 179

Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea nuorten viljelijöiden tilanpidon aloittamiseen ja maaseudun yritystoiminnan käynnistämiseen, mukaan lukien uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, ja pientilojen yritystoiminnan kehittämiseen tässä artiklassa säädetyin ja jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelmassaan täsmentämin edellytyksin edistääkseen yhden tai useamman 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistetun erityisen tavoitteen saavuttamista.”	1. Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea nuorten viljelijöiden ***ja naisviljelijöiden*** tilanpidon aloittamiseen ja maaseudun yritystoiminnan käynnistämiseen, mukaan lukien uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, ja pientilojen yritystoiminnan kehittämiseen tässä artiklassa säädetyin ja jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelmassaan täsmentämin edellytyksin edistääkseen yhden tai useamman 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistetun erityisen tavoitteen saavuttamista.”

Or. ro

Tarkistus 180
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
c) lisätään 2 kohtaan alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”d) pientilojen yritystoiminnan kehittäminen, sellaisena kuin jäsenvaltiot ovat sen määrittäneet 73 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohdan mukaisesti.”	

Or. en

Perustelu

Maaseudun kehittämisen välineiden eheyden ja tehokkuuden säilyttämiseksi on olennaisen tärkeää kohdentaa rajalliset resurssit nuorille viljelijöille, joilla on hyvin dokumentoituja tilanpidon aloittamisen esteitä ja jotka todennäköisesti edistävät EU:n maatalouden pitkän aikavälin kestävyyttä.

Tarkistus 181
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
c) lisätään 2 kohtaan alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”d) pientilojen yritystoiminnan kehittäminen, sellaisena kuin jäsenvaltiot ovat sen määrittäneet 73 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohdan mukaisesti.”	

Or. en

Tarkistus 182
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden on myönnettävä tuki kertakorvausten ***tai rahoitusvälineiden*** muodossa ***tai näiden yhdistelmänä***. Tukea myönnetään	Jäsenvaltioiden on myönnettävä tuki kertakorvausten muodossa. Tukea myönnetään

Or. en

Perustelu

YMP:n tuen keskittäminen nuorille viljelijöille edistää sukupolvenvaihdoksia, tuottavuutta ja innovointia maataloudessa. Uusien tulokkaiden ja pientilojen laaja tukikelpoisuus uhkaa heikentää varoja ja edistää vähemmän elinkelpoisia malleja. Varojen suuntaaminen nuorille viljelijöille, joilla on tilanpidon aloittamisen esteitä, vahvistaa maaseudun kehittämistä ja EU:n maatalouden kestävyyttä.

Tarkistus 183
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden on myönnettävä tuki kertakorvausten tai rahoitusvälineiden muodossa tai näiden yhdistelmänä. Tukea myönnetään	Jäsenvaltioiden on myönnettävä tuki kertakorvausten muodossa. Tukea myönnetään

Or. en

Tarkistus 184
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – 4 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) enintään 100 000 euroa 2 kohdan ***a,*** b ja c alakohdassa tarkoitettuun toimintaan;	a) enintään 100 000 euroa 2 kohdan b ja c alakohdassa tarkoitettuun toimintaan;

Or. en

Tarkistus 185
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla – 4 kohta – a a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	a a) enintään 150 000 euroa 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuun toimintaan;

Or. en

Tarkistus 186
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
75 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
b) enintään 50 000 euroa 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuun toimintaan.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tällä tarkistuksella vahvistetaan aloitustuen keskittymistä nuorille viljelijöille, jotka ovat välttämättömiä sukupolvenvaihdoksen, pitkän aikavälin tuottavuuden ja maatalousalan innovoinnin varmistamiseksi. Vaikka uusien tulokkaiden ja pientilojen laajempi tukikelpoisuus voi heijastaa osallistavuutta, se saattaa heikentää YMP:n tuen strategista vaikutusta kohdentamalla julkisia varoja liiketoimintamalleihin, joissa ei ehkä aseteta etusijalle elinkelpoista elintarviketuotantoa tai aktiivista maankäyttöä.

Tarkistus 187
Tomáš Kubín

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 4 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*

b) enintään 50 000 euroa 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuun toimintaan.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

YMP:n tuen keskittäminen nuorille viljelijöille edistää sukupolvenvaihdoksia, tuottavuutta ja innovointia maataloudessa. Uusien tulokkaiden ja pientilojen laaja tukikelpoisuus uhkaa heikentää varoja ja edistää vähemmän elinkelpoisia malleja. Varojen suuntaaminen nuorille viljelijöille, joilla on tilanpidon aloittamisen esteitä, vahvistaa maaseudun kehittämistä ja EU:n maatalouden kestävyyttä.

Tarkistus 188
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 18 alakohta – d alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
1 artikla – 18 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
b) enintään ***50 000*** euroa 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuun toimintaan.	b) enintään ***75 000*** euroa 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuun toimintaan.

Or. it

Perustelu

Pientilojen investointien edistämiseksi ehdotetaan, että kiinteämääräisen korvauksen enimmäismäärää korotetaan.

Tarkistus 189
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
76 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tukea myönnetään tappioiden kattamiseen	Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tukea myönnetään tappioiden kattamiseen

ainoastaan, jos tappiot ylittävät kynnysarvon, joka on vähintään 20 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseltä viisivuotiskaudelta kolmen vuoden, jolloin ei oteta lukuun parasta ja huonointa vuotta, keskimääräisestä vuosituotannosta tai -tulosta. Tuotannonalakohtaisilla riskinhallintavälineillä lasketaan menetykset joko tilatasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa ***vakuutettuun pinta-alaan***.	ainoastaan, jos tappiot ylittävät kynnysarvon, joka on vähintään 20 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseltä viisivuotiskaudelta kolmen vuoden, jolloin ei oteta lukuun parasta ja huonointa vuotta, keskimääräisestä vuosituotannosta tai -tulosta. Tuotannonalakohtaisilla riskinhallintavälineillä lasketaan menetykset joko tilatasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa tiettyihin ***satotappioihin, vaikutusalueeseen, hehtaareihin ja/tai kyseisten eläinten lukumäärään***.
	Or. en

Tarkistus 190
Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
76 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tukea myönnetään tappioiden kattamiseen ainoastaan, jos tappiot ylittävät kynnysarvon, joka on vähintään 20 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseltä viisivuotiskaudelta kolmen vuoden, jolloin ei oteta lukuun parasta ja huonointa vuotta, keskimääräisestä vuosituotannosta tai -tulosta. ***Tuotannonalakohtaisilla riskinhallintavälineillä lasketaan*** menetykset joko tilatasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa vakuutettuun pinta-alaan.	Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tukea myönnetään tappioiden kattamiseen ainoastaan, jos tappiot ylittävät kynnysarvon, joka on vähintään 20 prosenttia ***pinta-alasta / kyseisestä karjasta tai*** viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseltä viisivuotiskaudelta kolmen vuoden, jolloin ei oteta lukuun parasta ja huonointa vuotta, keskimääräisestä vuosituotannosta tai -tulosta. Menetykset ***lasketaan*** joko ***hehtaarin tai kyseisen karjan tasolla,*** tilatasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa vakuutettuun pinta-alaan.
	Or. en

Tarkistus 191
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
76 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tukea myönnetään menetysten kattamiseen ainoastaan, jos menetykset ylittävät kynnysarvon, joka on vähintään ***20*** prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta tai -tulosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Tuotannonalakohtaisilla riskinhallintavälineillä lasketaan menetykset joko tilatasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa vakuutettuun pinta-alaan.	Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tukea myönnetään menetysten kattamiseen ainoastaan, jos menetykset ylittävät kynnysarvon, joka on vähintään ***15*** prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta tai -tulosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Tuotannonalakohtaisilla riskinhallintavälineillä lasketaan menetykset joko tilatasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa vakuutettuun pinta-alaan.

Or. ro

Tarkistus 192
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 19 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
76 artikla – 5 kohta – 2 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Pysyvien viljelykasvien osalta ja muissa perustelluissa tapauksissa, joissa ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut laskentamenetelmät eivät ole asianmukaisia, jäsenvaltiot voivat arvioida menetykset viljelijän keskimääräisen vuosituotannon tai -tulojen perusteella enintään kahdeksan vuoden pituisella ajanjaksolla, lukuun ottamatta parasta ja	***Kun*** ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut laskentamenetelmät eivät ole asianmukaisia, jäsenvaltiot voivat arvioida menetykset viljelijän keskimääräisen vuosituotannon tai -tulojen perusteella enintään kahdeksan vuoden pituisella ajanjaksolla, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta.

huonointa vuotta.

Or. en

Perustelu

Komissio ehdottaa, että monivuotisten viljelykasvien olympiakeskiarvon laskentajakso pidennetään viidestä kahdeksaan vuoteen, mutta tätä muutosta olisi sovellettava kaikkiin aloihin, koska kaikilla aloilla tuotot ovat epävakaampia ilmastonmuutoksen ja markkinoiden epävakauden vuoksi. Tällä laajemmalla soveltamisella varmistettaisiin tarkemmat, oikeudenmukaisemmat ja joustavammat viitearvot tuottajille kautta linjan.

Tarkistus 193
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2015
78 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
20) [...]	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Nykyisen maatalousalan varauksen olisi jatkossakin oltava keino tukea luonnonkatastrofeista, epäsuotuisista sääoloista tai muista katastrofeista kärsiviä viljelijöitä, koska ne ovat luonteeltaan poikkeuksellisia. Ilman lisärahoitusta uusien tukitoimien luominen nykyisen rahoituskehyksen puitteissa lisäisi monimutkaisuutta ja vaikuttaisi haitallisesti BISS-järjestelmään ja muihin nykyisiin YMP:n tukitoimiin nykyisen YMP:n jäljellä olevan osan osalta,

Tarkistus 194
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
78 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
78 a artikla	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tässä artiklassa esitellään uusi riski-/kriisijärjestelmä, joka korvaa nykyisen varauksen. Se ulottuu yksinkertaistamista pidemmälle ja vaatii enemmän keskustelua. Tällaisten uusien elementtien sisällyttäminen saattaa nyt viivästyttää prosessia. Niistä olisi keskusteltava vuoden 2028 jälkeisessä YMP:ssä, jotta voimme keskittyä nykyisten sääntöjen yksinkertaistamiseen viipymättä.

Tarkistus 195
Tomáš Kubín

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
III osasto – IV luku – 1 jakso

Komission teksti	*Tarkistus*
78 a artikla	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Maaseuturahaston kriisimaksuja koskevassa 78 a artiklassa asetetaan uusia hallinnollisia vaatimuksia, mikä heikentää yksinkertaistamistavoitteita. Ehdotuksen arvokas aikomus käsitellä ilmastohätätilanteita edellyttää lisäselvennyksiä rahoituksesta ja täytäntöönpanosta johdonmukaisuuden varmistamiseksi. Tämän mekanismin lykkääminen tuleviin YMP:n uudistuksiin mahdollistaa perusteelliset keskustelut vankan kehyksen kehittämiseksi.

Tarkistus 196
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
78a artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*

1. Jäsenvaltio voi myöntää kriisitukea aktiiviviljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten viljelijöiden maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa vahvistettuja ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.	1. Jäsenvaltio voi myöntää kriisitukea aktiiviviljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen***, eläintautiepidemioiden puhkeamisen*** tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten viljelijöiden maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa vahvistettuja ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.

Or. en

Tarkistus 197
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
78 a artikla (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Jäsenvaltio voi myöntää kriisitukea aktiiviviljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten viljelijöiden maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa vahvistettuja ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.	1. Jäsenvaltio voi myöntää kriisitukea aktiiviviljelijöille ***ja muille maaseuturahaston tuensaajille***, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten viljelijöiden maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa vahvistettuja ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.

Or. en

Tarkistus 198
Benoit Cassart, Charles Goerens

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta

Asetus (EU) 2021/2115
78 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.	2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet ***30 prosentin menetyksen vuotuisessa keskimääräisessä kannattavuudessa verrattuna edeltävän kolmen vuoden ajanjakson keskimääräiseen vuotuiseen kannattavuuteen tai edeltävän viiden vuoden ajanjaksoon perustuvaan kolmen vuoden keskiarvoon, josta on jätetty pois korkein ja matalin arvo ja joka on oikaistu inflaatiolla, tai*** vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

Or. en

Tarkistus 199

Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
78 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.	2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia ***pinta-alasta / kyseisestä karjasta tai*** viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko ***hehtaarin tai kyseisen karjan tasolla,*** tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

Or. en

Tarkistus 200
Csaba Dömötör

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
78 a artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.	2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen***,*** ***eläintautiepidemian puhkeamisen*** tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

Or. en

Tarkistus 201
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
78 a artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Poiketen siitä, mitä 111 artiklan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisen alakohdan h ***ja i*** alakohtaa ei sovelleta tämän interventiotyypin nojalla maksettavaan tukeen.	6. Poiketen siitä, mitä 111 artiklan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisen alakohdan h***, i ja k*** alakohtaa ei sovelleta tämän interventiotyypin nojalla maksettavaan tukeen.

Or. en

Perustelu

k alakohdan poikkeusta olisi sovellettava myös tämäntyyppisiin tukitoimiin. Vuotuiset määrärahat olisi käynnistettävä ainoastaan tunnustetun katastrofin sattuessa. Tämä lähestymistapa auttaisi välttämään käyttämättömiä varoja ja vapauttamisriskiä.

Tarkistus 202
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
78 a artikla – 6 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
6. Poiketen siitä, mitä 111 artiklan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisen alakohdan h ***ja i*** alakohtaa ei sovelleta tämän interventiotyypin nojalla maksettavaan tukeen.	6. Poiketen siitä, mitä 111 artiklan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisen alakohdan h***, i ja k*** alakohtaa ei sovelleta tämän interventiotyypin nojalla maksettavaan tukeen.

Or. en

Perustelu

k alakohdan poikkeusta olisi sovellettava myös tähän tukitoimeen. Tukitoimen vuotuiset määrärahat olisi aktivoitava vasta katastrofin sattuessa ja kun se on tunnustettu. Ehdotus voi estää varojen käyttämättä jäämisen ja niiden vapauttamisen.

Tarkistus 203
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115

78 a artikla – 7 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	6 a. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä vuotuisiin tuloksellisuuskertomuksiinsa tämän artiklan nojalla myönnetty tuki, mukaan lukien asianomaiset alat, jaetut määrät ja perustelut tällaisen tuen jakamiselle 2 kohdan mukaisesti.

Or. en

Perustelu

The new Article 78a introduces an optional risk management instrument for the years 2026 and 2027. While voluntary in nature, it enables Member States to direct significant support to specific agricultural sectors in response to crises. Without appropriate transparency and oversight, this could lead to substantial imbalances in support levels across the EU and distort competition between farmers in different Member States. To ensure a fair and balanced implementation of this measure, and to enable the Commission and other Member States to monitor its impact, it is essential to establish a light but effective reporting mechanism. By requiring Member States to include data on targeted sectors, financial volumes, and the rationale for support in their annual performance reports, the amendment increases transparency without creating additional administrative burden. This pragmatic step supports the principle of equal treatment and prevents market fragmentation, while leaving the flexibility of the instrument intact.

Tarkistus 204
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 25 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
86 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, YMP:n strategiasuunnitelmassa voidaan vahvistaa, että kun kyseessä ovat kiireelliset toimenpiteet, joiden syynä ovat luonnonkatastrofit, muut katastrofit tai epäsuotuisat sääolot, YMP:n strategiasuunnitelman muutoksiin	***Poistetaan.***

liittyvien maataloustukirahastosta rahoitettavien menojen, jotka liittyvät 41 a artiklassa tarkoitettuihin interventioihin, tukikelpoisuus voi alkaa kyseistä tapahtumapäivästä.

Or. en

Tarkistus 205
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 25 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
98 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	25 a) Korvataan 98 artiklan 1 kohta seuraavasti:
	Vähimmäismäärärahat uudelleenjakotulotukea varten
	1) Liitteessä IX vahvistetuista määrärahoista on varattava vuosittain vähintään 10 prosenttia ja enintään 15 prosenttia 29 artiklassa tarkoitettua uudelleenjakotulotukea varten.

Or. en

Perustelu

15 prosentin ylärajan käyttöönotto parantaa ennustettavuutta ja oikeudenmukaisuutta uudelleenjakotulotuen soveltamisessa jäsenvaltioissa. Vaikka nykyisessä säännöksessä asetetaan vain vähimmäiskynnys, siinä ei estetä liian suuria uudelleenjakosiirtoja, jotka voisivat johtaa sisämarkkinoiden vääristymiseen tai kohtuuttomiin vaikutuksiin tiettyihin maatilojen rakenteisiin. 15 prosentin enimmäismäärä kuvastaa useimpien jäsenvaltioiden nykyistä käytäntöä, minkä vuoksi se on realistinen ja tasapainoinen yläraja.

Tarkistus 206
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 25 a alakohta (uusi)

Asetus (EU) N:o 2116/2021
87 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	25 a) Poistetaan asetuksen (EU) N:o 2116/2021 87 artikla

Or. en

Perustelu

Sosiaalisia ehtoja noudatetaan jo muissa EU:n politiikoissa, ja niiden sisällyttäminen YMP:hen johtaa kaksinkertaisiin seuraamuksiin viljelijöille. Se aiheuttaa myös tarpeetonta hallinnollista taakkaa kansallisille viranomaisille. Sen poistaminen toisi todellista yksinkertaistamista. Sen vuoksi tilintarkastustuomioistuin ehdottaa alkuperäisen tekstin lisäksi asetuksen (EU) 2021/2116 87 artiklan poistamista.

Tarkistus 207
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 25 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2116
88 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	25 b) Poistetaan asetuksen (EU) N:o 2116/2021 88 artikla

Or. en

Perustelu

Sosiaalisia ehtoja noudatetaan jo muissa EU:n politiikoissa, ja niiden sisällyttäminen YMP:hen johtaa kaksinkertaisiin seuraamuksiin viljelijöille. Se aiheuttaa myös tarpeetonta hallinnollista taakkaa kansallisille viranomaisille. Sen poistaminen toisi todellista yksinkertaistamista. Sen vuoksi tilintarkastustuomioistuin ehdottaa alkuperäisen tekstin lisäksi asetuksen (EU) 2021/2116 88 artiklan poistamista.

Tarkistus 208
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi

1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
26) Lisätään IV osastoon artikla seuraavasti:	***Poistetaan.***
”96 a artikla	
Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena myönnettävien kriisitukien enimmäismäärärahat	
1.	
Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata 41 a ja 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.	
Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.	
Maaseuturahaston kokonaismenot 78 a artiklassa tarkoitettuihin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavien määrärahojen summaa, jonka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille varainhoitovuosia 2026 ja 2027 varten 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jonka komissio on hyväksynyt 119	

artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.

2.

Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin 78 a artiklan mukaisesti, vuotuinen enimmäismäärä, jonka kyseinen jäsenvaltio voi varata 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 2 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.

Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.”

Or. en

Perustelu

Maatalousalan varauksen olisi jatkossakin tuettava luonnonkatastrofeista, epäsuotuisista sääoloista tai muista katastrofeista kärsiviä viljelijöitä, koska ne ovat luonteeltaan poikkeuksellisia. Ilman lisärahoitusta uusien tukitoimien luominen nykyisen rahoituskehyksen puitteissa lisäisi monimutkaisuutta ja vaikuttaisi haitallisesti BISS-järjestelmään ja muihin nykyisiin YMP:n tukitoimiin nykyisen YMP:n jäljellä olevan osan osalta,

Tarkistus 209
André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta – johdantokappale

Komission teksti	*Tarkistus*
26) Lisätään IV osastoon artikla seuraavasti:	26) Lisätään IV osastoon artikla seuraavasti:
	Korvataan 96 artiklan 3 kohta seuraavasti:
	Edellä 1 kohdassa tarkoitettua prosenttiosuutta voidaan korottaa enintään 10 prosenttiyksikköä edellyttäen, että määrä, joka vastaa 13 prosentin ylittävää prosenttiosuutta, osoitetaan III osaston II luvun 3 jakson 1 alajakson mukaiseen pysyvän nurmen tai valkuaiskasvien tukeen.

Or. en

Perustelu

Pysyvien nurmien sisällyttäminen tuotantosidonnaiseen tulotukeen tarjoaa suoran kannustimen hiilipitoisten ekosysteemien säilyttämiseen ja laajojen karjankasvatusjärjestelmien tukemiseen. Jäsenvaltioiden joustavuuden lisääminen 13 prosentin ylärajan ylittämisessä jopa 10 prosenttiyksiköllä – kun se suunnataan nurmille tai valkuaiskasveille – täydentää GAEC-sääntöjen 1 lieventämistä ja mahdollistaa siirtymisen sääntelyvelvoitteesta positiiviseen tukeen. Tällä lähestymistavalla varmistetaan ympäristöhyödyt ja mahdollistetaan yksinkertaistaminen ja toissijaisuusperiaate.

Tarkistus 210
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
97 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	Lisätään 97 artiklan 1 kohtaan i alakohta seuraavasti:
	Asetuksen (EU) 2021/2115 6 artiklan 1 kohdan d, e ja f alakohdassa asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavan tavoitetason säilyttämiseksi jäsenvaltioiden on varmistettava, että GAEC-vaatimusten mukaisten toimenpiteiden rahoittamiseen käytetyt

varat, jotka olivat sääntelykehyksen nojalla sitovia ennen asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamisesta 14. toukokuuta 2025 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusehdotuksen täytäntöönpanoa, ovat samansuuruisia muiden saman asetuksen 31 ja 70 artiklan nojalla toteutettujen toimenpiteiden osalta.

Or. en

Perustelu

Mikäli aiemmin ehdollisuuteen sisältyneistä kansallisista ympäristön- ja ilmastonsuojelun toimenpiteistä voidaan palkita tulevaisuudessa taloudellisesti, se saattaa vähentää ympäristö- ja ilmastotavoitteisiin käytettäviä varoja. Jotta ympäristön- ja ilmastonsuojelun taso pysyy samana YMP:n puitteissa, jäsenvaltioiden olisi osoitettava vastaava määrä varoja muihin asiaankuuluviin toimenpiteisiin.

Tarkistus 211
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata ***41 a ja*** 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.	Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.

Or. en

Tarkistus 212
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata ***41 a ja*** 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.	Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.

Or. en

Tarkistus 213
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata ***41 a ja*** 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.	Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.

Or. en

Tarkistus 214
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 215
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2015
96 a artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 216
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla – 1 kohta – 1 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Täydentävän kriisituen käsitteen poistaminen

Tarkistus 217
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla – 2 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin 78 a	***Poistetaan.***

artiklan mukaisesti, vuotuinen enimmäismäärä, jonka kyseinen jäsenvaltio voi varata 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 2 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.

Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.”

Or. en

Tarkistus 218
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin 78 a artiklan mukaisesti, vuotuinen enimmäismäärä, jonka kyseinen jäsenvaltio voi varata 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 2 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 219
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla – 2 kohta – 1 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin 78 a artiklan mukaisesti, vuotuinen enimmäismäärä, jonka kyseinen jäsenvaltio voi varata 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 2 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 220
Ivan David

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
98 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	26 a) Korvataan 98 artiklan 1 kohta seuraavasti: ”1. Liitteessä IX vahvistetuista määrärahoista on varattava vuosittain vähintään 10 prosenttia ja enintään 12 prosenttia 29 artiklassa tarkoitettua uudelleenjakotulotukea varten.

Or. en

Perustelu

Asetuksen 98 artiklan 1 kohdassa säädetään jäsenvaltioiden velvollisuudesta jakaa uudelleen

vähintään 10 prosenttia suorista tuista pienviljelijöille. Asetuksessa ei kuitenkaan aseteta uudelleenjaon ylärajaa. Ehdotetaan

ylärajaksi 12 prosenttia.

Tarkistus 221
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
96 a artikla – 2 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitussuunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.”	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 222
André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
103 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a. Lisätään 103 artiklaan 6 kohta seuraavasti:
	6. Asetuksella (EU) N:o 228/2013

perustetuille Posei-ohjelmille voidaan myöntää tämän artiklan mukaisia määrärahoja. Jäsenvaltiot, joilla on perustamissopimuksen 349 artiklassa tarkoitettuja syrjäisimpiä alueita, voivat siirtää määriä maataloustukirahastosta vastaavien Posei-määrärahojen vahvistamiseksi tämän asetuksen tavoitteiden ja rajoitusten mukaisesti.

Or. en

Perustelu

Tällä muutoksella selvennetään, että Posei-ohjelmille voidaan myöntää siirtoja YMP:n pilarien välillä. Se yksinkertaistaa syrjäisimpien alueiden varainhoitoa mahdollistamalla olemassa olevien varojen joustavamman käytön.

Tarkistus 223
Tomáš Kubín
PfE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
98 artikla – 1 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	26 a) Korvataan 98 artiklan 1 kohta seuraavasti:
1. Liitteessä IX vahvistetuista määrärahoista on varattava vuosittain vähintään kymmenen prosenttia 29 artiklassa tarkoitettua uudelleenjakotulotukea varten.	***”***1. Liitteessä IX vahvistetuista määrärahoista on varattava vuosittain vähintään kymmenen prosenttia ***ja enintään 15 prosenttia*** 29 artiklassa tarkoitettua uudelleenjakotulotukea varten.***”***

Or. en

(32021R2115)

Perustelu

Uudelleenjakotulotuen 15 prosentin yläraja parantaa ennustettavuutta ja oikeudenmukaisuutta jäsenvaltioissa, estää liialliset siirrot, jotka voivat aiheuttaa markkinoiden vääristymistä tai suhteettomia vaikutuksia maatilojen rakenteisiin. Se takaa

tasapainoisen rajan ja selkeyttää YMP:n strategiasuunnitelmien budjetointia ja tukee samalla aktiiviviljelijöitä niiden koosta ja tuotantotyypistä riippumatta. Tällä tarkistuksella edistetään avoimuutta, tasapuolisuutta ja EU:n laajuisten politiikkojen johdonmukaisuutta.

Tarkistus 224
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 26 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
97 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	26 a) Korvataan 97 artiklan 1 kohta seuraavasti:
	”1. Vähintään 35 prosenttia liitteessä IX vahvistetuista määrärahoista on varattava kullekin kalenterivuodelle kaudella 2026–2027 III osaston II luvun 2 jakson 4 alajaksossa tarkoitettuihin ekojärjestelmiin. ”

Or. en

Perustelu

Jotta voimme siirtyä sanoista tekoihin ja käyttää enemmän kannustimia kuin velvoitteita, tarvitsemme enemmän porkkanaa, jos meillä on vähemmän keppiä. Kuitenkin viidessä aiemmassa lainsäädäntömuutoksessa, jotka yksinkertaistavat ehdollisuutta, ja tässä kuudennessa, ilman vaikutustenarviointia, näemme vain vähemmän keppiä. Jotta porkkanaa voitaisiin lisätä, ekojärjestelmien renkaita olisi lisättävä. Tämä on tarpeen myös taantumisen estämiseksi, koska kaikkiin sovellettavissa pakollisissa toimenpiteissä on siirrytty vapaaehtoisiin toimenpiteisiin, joiden sisältö on samankaltainen ja joiden käyttö/kattavuus on huomattavasti pienempi, joten saman vaikutuksen saavuttamiseksi tarvitaan enemmän varoja kuin aiemmin.

Tarkistus 225
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 27 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
111 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan e alakohtaa ei sovelleta ***41 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille suorien tukien yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin,*** 55 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja c–g alakohdassa tarkoitetun mehiläishoitoalan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 58 artiklan 1 kohdan h–k alakohdassa tarkoitettuihin viinialan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 77 artiklassa tarkoitetun yhteistyön interventiotyypin mukaisiin laatujärjestelmiä koskeviin tiedottamis- ja edistämistoimiin eikä 78 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin.	Ensimmäisen alakohdan e alakohtaa ei sovelleta 55 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja c–g alakohdassa tarkoitetun mehiläishoitoalan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 58 artiklan 1 kohdan h–k alakohdassa tarkoitettuihin viinialan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 77 artiklassa tarkoitetun yhteistyön interventiotyypin mukaisiin laatujärjestelmiä koskeviin tiedottamis- ja edistämistoimiin eikä 78 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin.

Or. en

Tarkistus 226
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 27 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
111 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan e alakohtaa ei sovelleta ***41 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille suorien tukien yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin,*** 55 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja c–g alakohdassa tarkoitetun mehiläishoitoalan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 58 artiklan 1 kohdan h–k alakohdassa tarkoitettuihin viinialan interventiotyypin mukaisiin	Ensimmäisen alakohdan e alakohtaa ei sovelleta 55 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja c–g alakohdassa tarkoitetun mehiläishoitoalan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 58 artiklan 1 kohdan h–k alakohdassa tarkoitettuihin viinialan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 77 artiklassa tarkoitetun yhteistyön interventiotyypin mukaisiin laatujärjestelmiä koskeviin tiedottamis- ja edistämistoimiin eikä 78 a artiklassa

interventioihin, 77 artiklassa tarkoitetun yhteistyön interventiotyypin mukaisiin laatujärjestelmiä koskeviin tiedottamis- ja edistämistoimiin eikä 78 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin.

tarkoitetun viljelijöille maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin.

Or. en

Tarkistus 227
André Rodrigues, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 27 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
111 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Ensimmäisen alakohdan e alakohtaa ei sovelleta ***41 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille suorien tukien yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin,*** 55 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja c–g alakohdassa tarkoitetun mehiläishoitoalan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 58 artiklan 1 kohdan h–k alakohdassa tarkoitettuihin viinialan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 77 artiklassa tarkoitetun yhteistyön interventiotyypin mukaisiin laatujärjestelmiä koskeviin tiedottamis- ja edistämistoimiin eikä 78 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin.	Ensimmäisen alakohdan e alakohtaa ei sovelleta 55 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja c–g alakohdassa tarkoitetun mehiläishoitoalan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 58 artiklan 1 kohdan h–k alakohdassa tarkoitettuihin viinialan interventiotyypin mukaisiin interventioihin, 77 artiklassa tarkoitetun yhteistyön interventiotyypin mukaisiin laatujärjestelmiä koskeviin tiedottamis- ja edistämistoimiin eikä 78 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyypin mukaisiin interventioihin.

Or. en

Tarkistus 228
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral,

Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 28 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
115 artikla – 5 kohta – a alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
a) lyhyt kuvaus YMP:n strategiasuunnitelman puitteissa III osaston IV luvussa säädettyihin maaseudun kehittämistä koskeviin interventioihin ***ja 41 a artiklassa säädettyihin viljelijöiden täydentäviä kriisitukia koskeviin interventioihin*** myönnettävästä kansallisesta lisärahoituksesta, mukaan lukien interventiokohtaiset määrät ja ilmoitus tässä asetuksessa säädettyjen vaatimusten noudattamisesta;	a) lyhyt kuvaus YMP:n strategiasuunnitelman puitteissa III osaston IV luvun mukaisiin, maaseudun kehittämistä koskeviin interventioihin myönnettävästä kansallisesta lisärahoituksesta, mukaan lukien interventiokohtaiset määrät ja ilmoitus vaatimustenmukaisuudesta tähän asetukseen nähden;

Or. en

Perustelu

Asetuksen nykyinen sanamuoto säilytetään

Tarkistus 229
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón, Barbara Bonte

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Jäsenvaltioiden on kuultava tärkeimpiä kansallisia maatalousorganisaatioita ennen YMP:n strategiasuunnitelman muuttamista koskevan ilmoituksen tai pyynnön toimittamista. Kuulemismenettely ja saadut lausunnot julkistetaan ilmoituksen ohella.

Or. en

Perustelu

Näin varmistetaan, että edustavat viljelijäjärjestöt osallistuvat järjestelmällisesti YMP:n täytäntöönpanon strategiseen suunnitteluun. Se vahvistaa toissijaisuusperiaatetta ja demokraattista legitimiteettiä sekä vastaa viljelijöiden pitkäaikaisiin huoliin ylhäältä alas tehdyistä päätöksistä.

Tarkistus 230
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) muutokset, jotka koskevat 112 artiklassa tarkoitettuja YMP:n strategiasuunnitelman ***tavoite- ja*** rahoitussuunnitelmia, mukaan lukien muutokset 81 artiklassa tarkoitettuun maaseuturahaston InvestEU-rahoitusosuuteen, muutokset maaseuturahaston kokonaisrahoitusosuuteen kullekin interventiotyypille koko YMP:n strategiasuunnitelman kattamalla kaudella tai muutokset, jotka liittyvät 91 artiklassa tarkoitettuihin maaseuturahaston rahoitusosuustasoihin.	d) muutokset, jotka koskevat 112 artiklassa tarkoitettuja YMP:n strategiasuunnitelman rahoitussuunnitelmia, mukaan lukien muutokset 81 artiklassa tarkoitettuun maaseuturahaston InvestEU-rahoitusosuuteen, muutokset maaseuturahaston kokonaisrahoitusosuuteen kullekin interventiotyypille koko YMP:n strategiasuunnitelman kattamalla kaudella tai muutokset, jotka liittyvät 91 artiklassa tarkoitettuihin maaseuturahaston rahoitusosuustasoihin.

Or. en

Perustelu

Ainoastaan muutokset, joilla muutetaan tulosindikaattoreihin liittyviä välitavoitteita tai tavoitteita, jotka on merkitty PR-merkinnällä liitteessä I, esitetään strategisina muutoksina tarkistetun 119 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti.

Tarkistus 231
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115

119 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
d) muutokset, jotka koskevat 112 artiklassa tarkoitettuja YMP:n strategiasuunnitelman ***tavoite- ja*** rahoitussuunnitelmia, mukaan lukien muutokset 81 artiklassa tarkoitettuun maaseuturahaston InvestEU-rahoitusosuuteen, muutokset maaseuturahaston kokonaisrahoitusosuuteen kullekin interventiotyypille koko YMP:n strategiasuunnitelman kattamalla kaudella tai muutokset, jotka liittyvät 91 artiklassa tarkoitettuihin maaseuturahaston rahoitusosuustasoihin.	d) muutokset, jotka koskevat 112 artiklassa tarkoitettuja YMP:n strategiasuunnitelman rahoitussuunnitelmia, mukaan lukien muutokset 81 artiklassa tarkoitettuun maaseuturahaston InvestEU-rahoitusosuuteen, muutokset maaseuturahaston kokonaisrahoitusosuuteen kullekin interventiotyypille koko YMP:n strategiasuunnitelman kattamalla kaudella tai muutokset, jotka liittyvät 91 artiklassa tarkoitettuihin maaseuturahaston rahoitusosuustasoihin.

Or. en

Perustelu

Vain muutokset, jotka johtavat liitteessä I merkinnällä ”PR” merkittyjen tulosindikaattoreiden välitavoitteiden tai tavoitteiden muutoksiin, jätetään strategisena muutoksena (kuten 119 artiklan 2 kohdassa säädetään).

Tarkistus 232
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
YMP:n strategiasuunnitelmien strategisia muutoksia koskevat pyynnöt on perusteltava asianmukaisesti, ja perusteluissa on erityisesti todettava, miten muutosten odotetaan vaikuttavan siihen, miten suunnitelmalla päästään 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistettuihin erityistavoitteisiin. Muutospyyntöjen mukana on toimitettava muutettu	YMP:n strategiasuunnitelmien strategisia muutoksia koskevat pyynnöt on perusteltava asianmukaisesti, ja perusteluissa on erityisesti todettava, miten muutosten odotetaan vaikuttavan siihen, miten suunnitelmalla päästään 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistettuihin erityistavoitteisiin. Muutospyyntöjen mukana on toimitettava muutettu

suunnitelma, myös päivitetyt liitteet tarvittaessa.	suunnitelma, myös päivitetyt liitteet tarvittaessa***; Jäsenvaltioiden on varmistettava, että ennen kuin komissiolle toimitetaan pääomastrategisia suunnitelmia koskevia strategisia muutoksia, toteutetaan kattavat kuulemiset ja neuvottelut muutosten sisällöstä asianomaisten sidosryhmien kanssa***.

Or. en

Tarkistus 233
Maria Grapini

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Komissio esittää huomautuksia 30 ***työpäivän*** kuluessa 2 kohdassa tarkoitetun muutospyynnön esittämisestä. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki tarvittavat lisätiedot.	5. Komissio esittää huomautuksia 30 ***kalenteripäivän*** kuluessa 2 kohdassa tarkoitetun muutospyynnön esittämisestä. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki tarvittavat lisätiedot.

Or. ro

Tarkistus 234
Marta Wcisło

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Komissio esittää huomautuksia ***30*** työpäivän kuluessa 2 kohdassa tarkoitetun muutospyynnön esittämisestä. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki tarvittavat lisätiedot.	5. Komissio esittää huomautuksia ***15*** työpäivän kuluessa 2 kohdassa tarkoitetun muutospyynnön esittämisestä. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki tarvittavat lisätiedot.

Or. en

Perustelu

Kun otetaan huomioon kansainvälisen kaupan kasvava dynamiikka ja yhä useammin esiintyvät haitalliset vaikutukset, jotka heikentävät viljelijöiden tulojen vakautta ja kilpailukykyä, on olennaisen tärkeää sallia nopeampi menettely strategisten suunnitelmien mukauttamiseksi uusiin olosuhteisiin, jotta varmistetaan jäsenvaltioille joustavuus strategiasuunnitelmien täytäntöönpanossa, jotta YMP:n tavoitteet voidaan saavuttaa tehokkaasti.

Tarkistus 235
Marta Wcisło

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
6. YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskeva pyyntö on hyväksyttävä viimeistään ***kolme*** kuukautta sen jälkeen, kun jäsenvaltio on toimittanut sen.	6. YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskeva pyyntö on hyväksyttävä viimeistään ***kaksi*** kuukautta sen jälkeen, kun jäsenvaltio on toimittanut sen.

Or. en

Perustelu

Kun otetaan huomioon kansainvälisen kaupan kasvava dynamiikka ja yhä useammin esiintyvät haitalliset vaikutukset, jotka heikentävät viljelijöiden tulojen vakautta ja kilpailukykyä, on olennaisen tärkeää sallia nopeampi menettely strategisten suunnitelmien mukauttamiseksi uusiin olosuhteisiin, jotta varmistetaan jäsenvaltioille joustavuus strategiasuunnitelmien täytäntöönpanossa, jotta YMP:n tavoitteet voidaan saavuttaa tehokkaasti.

Tarkistus 236
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla – 9 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat milloin tahansa tehdä YMP:n strategiasuunnitelmaansa muita muutoksia kuin 2 kohdassa tarkoitettuja strategisia muutoksia ja soveltaa niitä. Niiden on ilmoitettava näistä muista muutoksista komissiolle siihen mennessä, kun ne alkavat soveltaa niitä, ja lisättävä ne 2 kohdan mukaisen seuraavan muutospyynnön yhteydessä toimitettavaan muutettuun YMP:n strategiasuunnitelmaan	Jäsenvaltiot voivat milloin tahansa ***kuultuaan asianomaisia sidosryhmiä ja sitouduttuaan muutosten sisältöön*** tehdä YMP:n strategiasuunnitelmaansa muita muutoksia kuin 2 kohdassa tarkoitettuja strategisia muutoksia ja soveltaa niitä. Niiden on ilmoitettava näistä muista muutoksista komissiolle siihen mennessä, kun ne alkavat soveltaa niitä, ja lisättävä ne 2 kohdan mukaisen seuraavan muutospyynnön yhteydessä toimitettavaan muutettuun YMP:n strategiasuunnitelmaan

Or. en

Perustelu

Sidosryhmiä on kuultava kaikissa pääomastrategiasuunnitelman muutoksissa.

Tarkistus 237
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla – 9 kohta – 2 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos tehdään muutoksia, jotka liittyvät ***GAEC-toimenpidevaatimuksiin 1 ja 4***, jäsenvaltioiden on varmistettava ja esitettävä erityiset perustelut ***sille, että tällaiset muutokset eivät vaaranna ympäristö- ja ilmastotavoitteita, jotka liittyvät tapauksen mukaan pysyvän nurmen säilyttämiseen tai vesistöjen suojeluun saastumiselta***.	Jos tehdään muutoksia, jotka liittyvät ***GAEC-vaatimuksiin***, jäsenvaltioiden on varmistettava ja esitettävä erityiset ***luotettavat ja tutkimukseen perustuvat*** perustelut ***kullekin muutokselle, jotta ympäristöä, biologista monimuotoisuutta ja ilmastonmuutokseen sopeutumista koskevat tavoitteet tai sisämarkkinoiden tasapuoliset toimintaedellytykset eivät vaarannu***. ***Vaatimuskokonaisuuteen tehtävien muutosten on oltava yhdenmukaisia asiaankuuluvilla aloilla voimassa olevan ja sovellettavan unionin säännöstön kanssa.***

Or. en

Perustelu

Komission ehdotus helpottaa jäsenvaltioiden mahdollisuuksia hyväksyä muita kuin strategisia tarkistuksia ilman komission seurantaa ja hyväksyntää. Jotta nämä tarkistukset eivät vaaranna ympäristö- ja ilmastotavoitteita tai sisämarkkinoiden tasapuolisia toimintaedellytyksiä, GAEC-vaatimuksiin liittyville muutoksille tarvitaan tutkimukseen pohjautuvat perustelut.

Tarkistus 238
Marta Wcisło

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 29 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
119 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Jos komissio ei vastusta ilmoitettuja muutoksia ***30*** työpäivän kuluessa ilmoituksen toimittamisesta, muutoksilla on oikeusvaikutuksia ilmoituspäivästä alkaen. Komissio vastustaa ilmoitettua muutosta, jos se toteaa, että muutos ei ole tämän asetuksen eikä asetuksen (EU) 2021/2116 eikä niiden nojalla annettujen delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten mukainen.	Jos komissio ei vastusta ilmoitettuja muutoksia ***15*** työpäivän kuluessa ilmoituksen toimittamisesta, muutoksilla on oikeusvaikutuksia ilmoituspäivästä alkaen. Komissio vastustaa ilmoitettua muutosta ***vain***, jos se toteaa ***edellä mainitussa määräajassa***, että muutos ei ole tämän asetuksen ***6 artiklan*** eikä asetuksen (EU) 2021/2116 ***muiden vaatimusten*** eikä niiden nojalla annettujen delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten mukainen.

Or. en

Perustelu

Kun otetaan huomioon kansainvälisen kaupan kasvava dynamiikka ja yhä useammin esiintyvät haitalliset vaikutukset, jotka heikentävät viljelijöiden tulojen vakautta ja kilpailukykyä, on olennaisen tärkeää sallia nopeampi menettely strategisten suunnitelmien mukauttamiseksi uusiin olosuhteisiin, jotta varmistetaan jäsenvaltioille joustavuus strategiasuunnitelmien täytäntöönpanossa, jotta YMP:n tavoitteet voidaan saavuttaa tehokkaasti.

Tarkistus 239
Luke Ming Flanagan

The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 30 alakohta
120 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
30) Kumotaan 120 artikla;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

120 artiklan poistaminen vaarantaa YMP:n yhtenäisyyden ja yhdenmukaisen lainsäädännön täytäntöönpanon kaikkialla EU:ssa

Tarkistus 240
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 30 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
120 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
30) Kumotaan 120 artikla;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Ehdotus johtaisi siihen, että YMP ei olisi enää EU:n ilmasto- ja ympäristötavoitteiden mukainen, ja se on ristiriidassa SEUT-sopimuksen 11 artiklan kanssa. Tulevien säädösten on oltava johdonmukaisia ja yhteensovitettuja YMP:n kanssa.

Tarkistus 241
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 30 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*

30)	***Kumotaan 120 artikla;***	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

YMP:n olisi yleisesti edistettävä politiikan johdonmukaisuutta, ja viljelijöiden olisi hyödyttävä mahdollisista uusista tulomahdollisuuksista. 120 artiklan poistaminen on vastoin SEUT-sopimuksen 11 artiklaa.

Tarkistus 242
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 30 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
120 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
30) Kumotaan 120 artikla;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

YMP:n strategiasuunnitelmia on edelleen päivitettävä, jotta vältetään ylisääntely jäsenvaltioiden omistamista järjestelmistä, EU:n lainsäädännöstä ja yksityisistä järjestelmistä, kuten hiiliviljelystä, joka tarjoaa viljelijöille ja metsänhoitajille uuden tulovirran. Lisäksi politiikan johdonmukaisuuden puute aiheuttaa yhä rajallisempien EU:n varojen tuhlausta, koska yksi politiikka maksaa toisen ulkoisvaikutuksista.

Tarkistus 243
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 33 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
134 artikla – 5 kohta – e alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	d a) 41 a ja 78 a artiklan mukaisesti tuensaajille kohdennettu tuki, mukaan lukien asianomaiset alat, myönnetyt

määrät ja niiden toimittamisen perustelut.

Or. en

Perustelu

The new crisis-related support instruments under Articles 41a and 78a give Member States the ability to respond flexibly to adverse events by targeting support to specific sectors. While this flexibility is necessary to address urgent national or sectoral needs, it should be accompanied by transparency and basic coordination at EU level to prevent market distortions and ensure equal treatment among farmers across Member States. Including a mandatory reporting element in the annual performance report is a proportionate and effective way to monitor the use of these instruments. This amendment introduces such a requirement, enabling the Commission and other stakeholders to assess the justification, scope, and distribution of crisis support in a structured manner.

Tarkistus 244
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 35 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
159 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
35) Kumotaan 159 artikla;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

159 artiklan kumoaminen tarkoittaisi viimeisintä YMP-uudistusta koskevissa neuvotteluissa saavutetun tärkeän ja pitkään neuvotellun kompromissin kumoamista. Kompromissi koskee tarkistamista liitteessä XIII vahvistettujen unionin voimassa olevien ympäristö- ja ilmastosäännösten perusteella.

Tarkistus 245
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 35 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*

35)	***Kumotaan 159 artikla;***	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

YMP:n strategiasuunnitelmia on edelleen päivitettävä, jotta vältetään ylisääntely jäsenvaltioiden omistamista järjestelmistä, EU:n lainsäädännöstä ja yksityisistä järjestelmistä, kuten hiiliviljelystä, joka tarjoaa viljelijöille ja metsänhoitajille uuden tulovirran

Tarkistus 246
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 35 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
35) Kumotaan 159 artikla;	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

YMP:n olisi yleisesti edistettävä politiikan johdonmukaisuutta, ja viljelijöiden olisi hyödyttävä mahdollisista uusista tulomahdollisuuksista. 120 artiklan poistaminen on vastoin SEUT-sopimuksen 11 artiklaa.

Tarkistus 247
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
36) Muutetaan liitteet I, ***II ja III*** tämän asetuksen liitteen I mukaisesti.	36) Muutetaan liitteet I ***ja II*** tämän asetuksen liitteen I mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 248
Thomas Waitz

Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
36) Muutetaan liitteet I, ***II ja III*** tämän asetuksen liitteen I mukaisesti.	36) Muutetaan liitteet I ***ja II*** tämän asetuksen liitteen I mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 249
Ivan David

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115

Komission teksti	*Tarkistus*
	36 b) Poistetaan liitteessä III oleva GAEC-vaatimus 2.

Or. en

Perustelu

GAEC-vaatimuksen 2 nykyinen versio aiheuttaa erimielisyyksiä joidenkin jäsenvaltioiden ja komission välillä. Osa kosteikkojen suojelussa käytetyistä määritelmistä on ristiriidassa muiden asetusten ja direktiivien kanssa. Nämä EU:n lainsäädännön eri osien tulkintaongelmat aiheuttavat ongelmia viljelijöiden liiketoiminnalle. Siksi ehdotetaan, että GAEC-vaatimus 2 poistetaan.

Tarkistus 250
Ivan David

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 c alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115

Komission teksti	*Tarkistus*
	36 b) Poistetaan liitteessä III oleva GAEC-vaatimus 5.

Or. en

Perustelu

GAEC-vaatimus 5 on vanhentunut. Asetuksen 2021/2115 voimaantulon jälkeen Euroopan parlamentti ja neuvosto ovat antaneet useita direktiivejä ja asetuksia. Uudemmassa EU-lainsäädännössä asetetaan viljelijöille yksityiskohtaisempia velvollisuuksia suojella maaperää. Jotkin uuden lainsäädännön säännökset ovat vastoin GAEC-vaatimusta 5. Ehdotetaan, että uudempi asetus jätetään voimaan ja osa vanhasta asetuksesta poistetaan.

Tarkistus 251
Jessika Van Leeuwen

Ehdotus asetukseksi
1 artikla – 1 kohta – 36 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	36 a) Poistetaan liite IV;

Or. en

Tarkistus 252
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi
1 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a artikla
	Korvataan 97 artiklan 1 kohta seuraavasti:
	”97 artikla Ekojärjestelmien vähimmäismäärärahat
	1. Vähintään 35 prosenttia liitteessä IX vahvistetuista määrärahoista on varattava kullekin kalenterivuodelle kaudella 2026–2027 III osaston II luvun 2 jakson 4 alajaksossa tarkoitettuihin ekojärjestelmiin. ”

Or. en

Tarkistus 253
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – -1 alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2116
3 artiklan – 3 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	(-1) Poiketen siitä, mitä asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklan 11 kohdassa säädetään, jäsenvaltio voi hakuvuoden 2026 osalta päättää, että tämän asetuksen muutoksiin liittyvillä YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksilla voi olla oikeusvaikutuksia ennen kuin komissio on hyväksynyt ne.

Or. en

Perustelu

Ehdotettuja muutoksia oli tarkoitus soveltaa suoraan kansalliseen lainsäädäntöön heti asetuksen antamisen jälkeen. Jos asetus kuitenkin hyväksytään vasta vuoden 2025 loppuun mennessä ja jäsenvaltiot eivät voi esittää strategiasuunnitelman muutosta ajoissa, käytännön toteutus varainhoitovuoden 2026 aikana, erityisesti suorien tukien osalta, ei ole enää mahdollista.

Tarkistus 254
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Elsi Katainen, Valérie Hayer, Benoit Cassart

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
4) [...]	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Komission ehdotuksessa YMP:n tietoja ja yhteentoimivuuden hallinnointia koskevan uuden 13

a artiklan käyttöönotosta otetaan käyttöön laaja ja teknisesti monimutkainen kehys, joka ulottuu paljon tämän lainsäädäntöaloitteen tavoitetta pidemmälle.

Tarkistus 255
Krzysztof Hetman

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*	
[...]		
[...]	***[...]***	***Poistetaan.***
	[...]	

Or. en

Perustelu

Ehdotuksen tavoitteena on hallinnollisten menettelyjen yksinkertaistaminen, mikä muiden hyötyjen ohella vähentäisi sekä viljelijöiden että hallinnon kustannuksia. Tämä artikla lisää hallinnollista rasitetta vähentämisen sijaan, ja sen täytäntöönpano aiheuttaisi huomattavat kustannukset.

Tarkistus 256
Tomáš Kubín

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
II osasto

Komission teksti	*Tarkistus*

13 a artikla	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tietohallintoa koskevan uuden viranomaisen perustamista koskevan 13 a artiklan käyttöönotto asettaa ylimääräisiä hallinnollisia vaatimuksia, mikä heikentää yksinkertaistamista koskevaa kokonaisperiaatetta. Sen epäselvä soveltamisala ja resurssivaatimukset edellyttävät lisäselvennystä, jotta varmistetaan tehokas integrointi olemassa oleviin järjestelmiin, mikä edellyttää kattavaa sidosryhmien vuoropuhelua. Tämän mekanismin siirtäminen tuleviin YMP:n uudistuksiin mahdollistaa vankan kehyksen kehittämisen vaarantamatta nykyisiä yksinkertaistamistoimia.

Tarkistus 257
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
13 a artikla	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 258
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
13 a artikla	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tässä artiklassa lisätään jäsenvaltioille uusia velvoitteita ja mennään yksinkertaistamista

pidemmälle. Tällaisten elementtien sisällyttäminen saattaa viivästyttää prosessia. Niitä olisi käsiteltävä vuoden 2028 jälkeisessä YMP:tä koskevassa keskustelussa, jotta nykyinen uudistus voi johtaa todelliseen yksinkertaistamiseen ilman tarpeetonta taakkaa.

Tarkistus 259
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Kunkin jäsenvaltion on nimettävä yksi viranomainen, joka vastaa sellaisten toimien toteuttamisesta tai koordinoinnista, joilla saavutetaan YMP:n täytäntöönpanoon, hallinnointiin, seurantaan ja arviointiin käytettävien tietojärjestelmien välinen kansallinen ja rajat ylittävä yhteentoimivuus ja ylläpidetään sitä viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien hyväksi. Tätä artiklaa sovellettaessa yhteentoimivuudella tarkoitetaan tietojärjestelmien kykyä olla vuorovaikutuksessa keskenään jakamalla tietoja sähköisen viestinnän keinoin.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Tässä uudessa artiklassa ei ole kyse yksinkertaistamisesta vaan jäsenvaltiolle siirretyistä lisävelvoitteista – tämän ehdotuksen ei pitäisi olla osa yksinkertaistamispakettia. Koko lainsäädäntöehdotuksessa olisi keskityttävä ainoastaan todelliseen yksinkertaistamiseen. Täysin uudet elementit tarvitsevat enemmän aikaa keskusteluun, joten koko prosessi hidastuu. Kun tämä otetaan huomioon, näiden uusien elementtien pitäisi olla osa keskustelua tulevasta YMP:stä 2028+, jotta voimme yksinkertaistaa nykyistä oikeusperustaa mahdollisimman pian.

Tarkistus 260
André Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta

Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla – otsikko

Komission teksti	*Tarkistus*
1. Kunkin jäsenvaltion on nimettävä yksi viranomainen, joka vastaa sellaisten toimien toteuttamisesta tai koordinoinnista, joilla saavutetaan YMP:n täytäntöönpanoon, hallinnointiin, seurantaan ja arviointiin käytettävien tietojärjestelmien välinen kansallinen ja rajat ylittävä yhteentoimivuus ja ylläpidetään sitä viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien hyväksi. Tätä artiklaa sovellettaessa yhteentoimivuudella tarkoitetaan tietojärjestelmien kykyä olla vuorovaikutuksessa keskenään jakamalla tietoja sähköisen viestinnän keinoin.	1. Kunkin jäsenvaltion on nimettävä yksi viranomainen, joka vastaa sellaisten toimien toteuttamisesta tai koordinoinnista, joilla saavutetaan YMP:n täytäntöönpanoon, hallinnointiin, seurantaan ja arviointiin käytettävien tietojärjestelmien välinen kansallinen ja rajat ylittävä yhteentoimivuus ja ylläpidetään sitä viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien hyväksi. ***Viranomaisen on toimittava olemassa olevien hallintorakenteiden pohjalta ja varmistettava tehokas koordinointi maksajavirastojen kanssa.*** Tätä artiklaa sovellettaessa yhteentoimivuudella tarkoitetaan tietojärjestelmien kykyä olla vuorovaikutuksessa keskenään jakamalla tietoja sähköisen viestinnän keinoin.

Or. en

Perustelu

Välttää yksiköiden päällekkäisyyttä ja kunnioittaa kunkin jäsenvaltion hallinnollista organisaatiota.

Tarkistus 261
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Stefano Bonaccini

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla – uusi

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a. Yhteentoimivien digitaalisten järjestelmien käyttö ei saa olla viljelijöille pakollista, elleivät jäsenvaltiot komission tuella varmista, että:
	a) vaatimusten noudattamisen edellyttämät digitaaliset välineet ovat

kaikkien viljelijöiden saatavilla ja kohtuuhintaisia;

b) asianmukaista teknistä tukea on saatavilla muun muassa neuvontapalvelujen tai puhelinneuvonnan kautta;

c) tarjotaan koulutusmahdollisuuksia, joissa kiinnitetään erityistä huomiota viljelijöihin, joilla on rajalliset digitaaliset taidot.

Or. en

Perustelu

Varmistetaan, että yhteentoimivuus toteutetaan oikeudenmukaisella ja osallistavalla tavalla ottaen huomioon viljelijöiden mahdollisuus saada välineitä, tukea ja koulutusta.

Tarkistus 262
Marta Wcisło

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
2021/21115
2 artiklan 4 kohta (uusi 13 a artikla)

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Nimetyllä viranomaisella on erityisesti seuraavat tehtävät:	***Poistetaan.***
a) laatia ja toimittaa komissiolle jäsenvaltion etenemissuunnitelma yhteentoimivuuden saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi, jäljempänä ’etenemissuunnitelma’;	
b) koordinoida etenemissuunnitelman täytäntöönpanoa tai, jäsenvaltion päätöksen mukaisesti, panna se täytäntöön tehokkaasti, vaikuttavasti ja oikea-aikaisesti;	
Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle viranomaisen nimeämisestä viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on kolme kuukautta tämän asetuksen	

voimaantulosta].

Or. en

Perustelu

Ehdotuksen tavoitteena on yksinkertaistaa hallinnollisia menettelyjä ja vähentää sekä viljelijöiden että hallintojen kustannuksia. Artikla lisää kuitenkin hallinnollista taakkaa ja aiheuttaa huomattavia täytäntöönpanokustannuksia.

Tarkistus 263
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116 13 a artikla
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Nimetyllä viranomaisella on erityisesti seuraavat tehtävät:	***Poistetaan.***
a) laatia ja toimittaa komissiolle jäsenvaltion etenemissuunnitelma yhteentoimivuuden saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi, jäljempänä 'etenemissuunnitelma';	
b) koordinoida etenemissuunnitelman täytäntöönpanoa tai, jäsenvaltion päätöksen mukaisesti, panna se täytäntöön tehokkaasti, vaikuttavasti ja oikea-aikaisesti;	
Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle viranomaisen nimeämisestä viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on kolme kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta].	

Or. en

Tarkistus 264
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
3. Etenemissuunnitelman on sisällettävä erityisesti seuraavat:	***Poistetaan.***
a) 1 kohdassa tarkoitetun yhteentoimivuuden nykytilanteen arviointi sekä tällä hetkellä käytössä olevien digitaalisten tunnistusjärjestelmien ja tiedonjakamismekanismien arviointi;	
b) 1 kohdassa tarkoitetun yhteentoimivuuden saavuttamista ja ylläpitämistä koskevien tarpeiden määrittäminen, toimenpiteiden suunnittelu niihin vastaamiseksi ja toimenpiteiden toteuttamista koskevan aikataulun suunnittelu välitavoitteineen ja tavoitteineen;	
c) muista EU:n ja kansallisista yhteentoimivuusaloitteista mahdollisesti saatavien synergiaetujen määrittäminen.	
Jäsenvaltioiden on mahdollisuuksien mukaan käytettävä tarpeiden arvioinnin ja toimenpiteiden suunnittelun pohjana periaatetta, jonka mukaan tiedot kerätään vain kerran ja niitä käytetään uudelleen.	

Or. en

Tarkistus 265
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
2 artikla – 4 kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) d) yksittäisten tietojen suojamenettelyt, mukaan lukien niiden

yhdistäminen ja anonymisointi.

Or. it

Perustelu

Ennen kaikkea on erittäin tärkeää, että tietosuoja ja tietojen omistajuus säilyy.

Tarkistus 266
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla – 3 kohta – d alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) yksityishenkilöiden tietosuojaa koskevat yksityiskohtaiset säännöt, mukaan lukien tietojen yhdistäminen ja anonymisointi.

Or. en

Tarkistus 267
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla – 3 kohta – d alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	c a) yksityishenkilöiden tietosuojaa koskevat yksityiskohtaiset säännöt, mukaan lukien tietojen yhdistäminen ja anonymisointi

Or. en

Perustelu

Yksityishenkilöiden tietojen suojaaminen on äärimmäisen tärkeää

Tarkistus 268
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltioiden on ***mahdollisuuksien mukaan käytettävä tarpeiden arvioinnin ja toimenpiteiden suunnittelun pohjana periaatetta, jonka mukaan tiedot kerätään*** vain kerran ja niitä käytetään uudelleen.	Jäsenvaltioiden on ***varmistettava, että viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien toimittamat tiedot kerätään tämän asetuksen täytäntöönpanossa*** vain kerran ja niitä käytetään uudelleen ***kaikissa järjestelmissä***.

Or. en

Perustelu

Tällä tarkistuksella vahvistetaan kertaluonteista periaatetta korvaamalla ei-sitova muotoilu selkeällä oikeudellisella velvoitteella. Sillä varmistetaan, että viljelijöitä ei pyydetä toimittamaan samoja tietoja useita kertoja, mikä vähentää hallinnollista taakkaa ja tukee aidosti yksinkertaistettua YMP:n täytäntöönpanoa.

Tarkistus 269
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
4. Jäsenvaltioiden on toimitettava 3 kohdassa tarkoitettu etenemissuunnitelma komissiolle viimeistään 16 päivänä syyskuuta 2026.	***Poistetaan.***
Komissio arvioi jäsenvaltioiden	

etenemissuunnitelmat ja ilmoittaa etenemissuunnitelmia koskevat huomautuksensa jäsenvaltioille viimeistään 16 päivänä marraskuuta 2026. Jäsenvaltioiden on otettava komission huomautukset mahdollisimman tarkasti huomioon ja toimitettava tarvittaessa etenemissuunnitelman tarkistettu versio komissiolle viimeistään 16 päivänä joulukuuta 2026.

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle mahdolliset etenemissuunnitelmaansa tehdyt muutokset. Komissio arvioi etenemissuunnitelman muutokset ja ilmoittaa muutoksia koskevat huomautuksensa jäsenvaltioille kahden kuukauden kuluessa niiden toimittamisesta. Jäsenvaltioiden on otettava komission huomautukset mahdollisimman tarkasti huomioon.

Or. en

Tarkistus 270
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	4 a. Tämän asetuksen mukaisten yhteentoimivien järjestelmien kautta jaetut tiedot on anonymisoitava ja niitä on käytettävä yksinomaan YMP:n täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin tai tilastollisiin tarkoituksiin.

Or. en

Perustelu

Varmistetaan luottamus digitaalisiin järjestelmiin rajoittamalla jaettujen tietojen käyttö selkeästi määriteltyihin YMP:n ja tilastollisiin tarkoituksiin.

Tarkistus 271
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
13 a artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
5. Tämän asetuksen 2 artiklan c alakohdassa tarkoitettua määritelmää ei sovelleta tähän artiklaan.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 272
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
2 artikla – 5 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5) Lisätään 16 artiklan 1 kohtaan alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”Varausta ei saa käyttää toimenpiteisiin, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Varausta voidaan kuitenkin käyttää toimenpiteisiin, joilla puututaan luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien aiheuttamiin markkinahäiriöihin, mukaan lukien asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 ja 220 artiklan nojalla hyväksytyt toimenpiteet.”	

Or. it

Perustelu

Varauksen olisi säilyttävä jäsenvaltioita tukevana välineenä kriisien hallinnassa, kuten viime vuosina on tapahtunut.

Tarkistus 273
Raffaele Stancanelli

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
5) Lisätään 16 artiklan 1 kohtaan alakohta seuraavasti:	***Poistetaan.***
”Varausta ei saa käyttää toimenpiteisiin, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Varausta voidaan kuitenkin käyttää toimenpiteisiin, joilla puututaan luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien aiheuttamiin markkinahäiriöihin, mukaan lukien asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 ja 220 artiklan nojalla hyväksytyt toimenpiteet.”	

Or. en

Tarkistus 274
Luke Ming Flanagan
The Left -ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
16 artikla – 1 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*

Varausta ei saa käyttää toimenpiteisiin, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Varausta voidaan kuitenkin käyttää toimenpiteisiin, joilla puututaan luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien aiheuttamiin markkinahäiriöihin, mukaan lukien asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 ja 220 artiklan nojalla hyväksytyt toimenpiteet.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 275
André Rodrigues, Stefano Bonaccini, Cristina Maestre

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
16 artikla – 1 kohta – uusi alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Varausta ei saa käyttää toimenpiteisiin, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Varausta voidaan kuitenkin käyttää toimenpiteisiin, joilla puututaan luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien aiheuttamiin markkinahäiriöihin, mukaan lukien asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 ja 220 artiklan nojalla hyväksytyt toimenpiteet.	***Poistetaan.***

Or. en

Perustelu

Komission ehdotuksessa otetaan käyttöön uusi tukitoimien taso takaamatta lisärahoitusta.

Tarkistus 276

Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
16 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
Varausta ei saa käyttää toimenpiteisiin, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Varausta voidaan kuitenkin käyttää toimenpiteisiin, joilla puututaan luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien aiheuttamiin markkinahäiriöihin, mukaan lukien asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 ja 220 artiklan nojalla hyväksytyt toimenpiteet.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 277
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
16 artikla – 1 kohta – 2 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
Varausta ei saa käyttää toimenpiteisiin, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Varausta voidaan kuitenkin käyttää toimenpiteisiin, joilla puututaan luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien aiheuttamiin markkinahäiriöihin, mukaan lukien asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 ja 220 artiklan nojalla hyväksytyt toimenpiteet.	***Komission päätös varauksen käyttöönotosta on perusteltava asianmukaisesti. Komissio ilmoittaa varauksen aktivoimista koskevasta päätöksestä Euroopan parlamentille ja neuvostolle ilman aiheetonta viivytystä***.

Or. en

Perustelu

This amendment maintains the current purpose of the crisis reserve and is coherent with the removal of the complementary crisis payments. In recent consecutive years, the agricultural reserve has played a crucial role in responding to successive crises. However, its activation process lacked clarity and transparency, with very limited communication to Parliament before its activation. This amendment introduces a formal requirement for the Commission to present and justify any activation of the reserve, thus ensuring proper scrutiny and improving institutional trust in the use of this key instrument.

Tarkistus 278
Eric Sargiacomo

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 5 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2116
16 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	5 a) Korvataan 16 artiklan 1 kohdan b alakohta seuraavasti:
	b) asetuksen (EU) N:o 1308/2013 216, 219, 220 ja 221 artiklan mukaiset poikkeukselliset toimenpiteet.

Or. en

Perustelu

Tarkistuksen tarkoituksena on lisätä 216 artikla, joka liittyy viinikriisitoimenpiteisiin ja kriisivaraukseen oikeutettujen toimenpiteiden luetteloon.

Tarkistus 279
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 8 a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	8 a) Korvataan 34 artiklan ensimmäinen kohta seuraavasti: Komissio vapauttaa ilman eri toimenpiteitä YMP:n

strategiasuunnitelmaan sisältyviin maaseudun kehittämisen interventioihin liittyvän talousarviositoumuksen osan, jota ei ole käytetty ennakkorahoitukseen tai välimaksuihin tai josta komissio ei ole saanut 32 artiklan 6 kohdan a ja c alakohdassa vahvistetut edellytykset täyttävää menoilmoitusta toteutetuista menoista, viimeistään talousarviositoumuksen tekemistä seuraavan kolmannen vuoden joulukuun 31 päivänä.

Or. it

Perustelu

Maaseudun kehittämistä koskevat säännöt on mukautettava unionin muiden rahastojen kanssa.

Tarkistus 280
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 8 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2116
34 artikla – 1 kohta

Nykyinen teksti	*Tarkistus*
	8 a) Korvataan 34 artiklan 1 kohta seuraavasti:
1. Komissio vapauttaa ilman eri toimenpiteitä YMP:n strategiasuunnitelmaan sisältyviin maaseudun kehittämisen interventioihin liittyvän talousarviositoumuksen osan, jota ei ole käytetty ennakko- tai välimaksuihin tai josta komissio ei ole saanut 32 artiklan 6 kohdan a ja c alakohdassa vahvistetut edellytykset täyttävää menoilmoitusta toteutetuista menoista, viimeistään talousarviositoumuksen tekemistä seuraavan ***toisen*** vuoden joulukuun 31 päivänä.	”1. Komissio vapauttaa ilman eri toimenpiteitä YMP:n strategiasuunnitelmaan sisältyviin maaseudun kehittämisen interventioihin liittyvän talousarviositoumuksen osan, jota ei ole käytetty ennakko- tai välimaksuihin tai josta komissio ei ole saanut 32 artiklan 6 kohdan a ja c alakohdassa vahvistetut edellytykset täyttävää menoilmoitusta toteutetuista menoista, viimeistään talousarviositoumuksen tekemistä seuraavan ***kolmannen*** vuoden joulukuun 31 päivänä.”

Or. it

(32021R2116)

Tarkistus 281
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 17 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2116
70 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
	17 a) 70 artikla
	Jäsenvaltioiden on varmistettava, että maataloustukirahaston ja maaseuturahaston tuensaajat antavat niille tarvittavat tiedot tuensaajien tunnistamiseksi.

Or. en

Perustelu

Tällä hetkellä maksajavirastot pyytävät näitä tietoja liian yksityiskohtaisesti siten, että viljelijöitä vaaditaan näiden tietojen ilmoittaminen, mikä on erityisen työlästä maatalousosuuskunnille. Tämä muutos poistaa myös velvoitteen jatkuvista päivityksistä asianomaiseen rekisteriin. Vaikka oikeudellinen vastuu on jäsenvaltioilla, käytännössä hallinnollinen taakka siirtyy suhteettomasti viljelijöille. Monissa tapauksissa (esim. maatalousosuuskunnissa, joissa on satoja jäseniä), jatkuvien päivitysten kysyntä on liiallista eikä se ole perusteltua.

Tarkistus 282
Thomas Waitz

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 20 alakohta
FMM R.2021/2116
72 artikla

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat kuitenkin päättää olla tekemättä tarkastuksia paikalla, jos	Jäsenvaltiot voivat kuitenkin päättää olla tekemättä tarkastuksia paikalla, jos

interventioiden tukikelpoisuusedellytyksiä seurataan 70 artiklassa tarkoitetulla pinta-alamonitorointijärjestelmällä.	tukikelpoisuusedellytyksiä***, joilla varmistetaan tukitoimien toteutuminen,*** seurataan 70 artiklassa tarkoitetulla pinta-alamonitorointijärjestelmällä.

Or. en

Tarkistus 283
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 23 alakohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
83 artikla – 1 kohta – 2 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuuden valvontajärjestelmää ei sovelleta asetuksen (EU) 2021/2115 70 ja 72 artiklassa tarkoitettuihin metsämaata koskevien sitoumusten tuensaajiin.

Or. en

Perustelu

Given that the agricultural area managed by forest owners receiving payments under the interventions referred to in Articles 70 and 72 of Regulation (EU) 2021/2115 is limited, the application of the system of conditionality to these beneficiaries, who manage significant areas of forest, produces insufficient benefits compared to the significant costs and imposes a significant administrative burden on these beneficiaries and on national administrations and potential penalties on forest land payments based on irregularities for a secondary activity of these beneficiaries. In order to reduce these costs and facilitate the related administrative burden, it is appropriate to exempt beneficiaries of payments granted under Articles 70 and 72 for commitments on forest land from the application of the system of conditionality.

Tarkistus 284
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 23 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
83 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan 1 kohdassa luetellut tuensaajat vapautetaan mainitun kohdan mukaisesti perustetun järjestelmän mukaisesta valvonnasta, jos kyseisessä kohdassa tarkoitettuihin tukiin ***oikeutettu*** ala, sellaisena kuin se on ilmoitettu 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetussa paikkatietoperusteisessa hakemuksessa, on enintään 10 hehtaaria.	2. Tämän artiklan 1 kohdassa luetellut tuensaajat vapautetaan mainitun kohdan mukaisesti perustetun järjestelmän mukaisesta valvonnasta, jos kyseisessä kohdassa tarkoitettuihin tukiin ***ilmoitettu*** ala, sellaisena kuin se on ilmoitettu 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetussa paikkatietoperusteisessa hakemuksessa, on enintään 10 hehtaaria.

Or. en

Perustelu

Enintään 10 hehtaarin hakijoiden tukikelpoinen pinta-ala voidaan todentaa ainoastaan valintamääräajan jälkeen tehtävällä tarkastuksella. Koska valinnan perustana ei ole todennettua tukikelpoista pinta-alaa, olisi käytettävä sen sijaan ilmoitettua pinta-alaa.

Tarkistus 285
Kateřina Konečná

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 23 alakohta – c alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
83 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*
2. Tämän artiklan 1 kohdassa luetellut tuensaajat vapautetaan mainitun kohdan mukaisesti perustetun järjestelmän mukaisesta valvonnasta, jos kyseisessä kohdassa tarkoitettuihin tukiin ***oikeutettu*** ala, sellaisena kuin se on ilmoitettu 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetussa paikkatietoperusteisessa hakemuksessa, on enintään 10 hehtaaria.	2. Tämän artiklan 1 kohdassa luetellut tuensaajat vapautetaan mainitun kohdan mukaisesti perustetun järjestelmän mukaisesta valvonnasta, jos kyseisessä kohdassa tarkoitettuihin tukiin ***ilmoitettu*** ala, sellaisena kuin se on ilmoitettu 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitetussa paikkatietoperusteisessa hakemuksessa, on enintään 10 hehtaaria.

Or. en

Perustelu

Enintään 10 hehtaarin hakijoiden tukikelpoinen pinta-ala voidaan todentaa vain tarkastuksella, joka tehdään hakijoiden valinnassa asetetun määräajan jälkeen. Sen vuoksi

valintaa ei ole mahdollista tehdä tukikelpoisen pinta-alan perusteella. Sen vuoksi pinta-ala olisi jätettävä ilmoitetuksi.

Tarkistus 286
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 24 alakohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2116
84 artikla – 1 a kohta – 2 alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	1 a a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuuden hallinnollisten seuraamusten järjestelmää ei sovelleta asetuksen (EU) 2021/2115 70 ja 72 artiklassa tarkoitettuihin metsämaata koskevien sitoumusten tuensaajiin.

Or. en

Perustelu

Given that the agricultural area managed by forest owners receiving payments under the interventions referred to in Articles 70 and 72 of Regulation (EU) 2021/2115 is limited, the application of the system of conditionality to these beneficiaries, who manage significant areas of forest, produces insufficient benefits compared to the significant costs and imposes a significant administrative burden on these beneficiaries and on national administrations and potential penalties on forest land payments based on irregularities for a secondary activity of these beneficiaries. In order to reduce these costs and facilitate the related administrative burden, it is appropriate to exempt beneficiaries of payments granted under Articles 70 and 72 for commitments on forest land from the application of the system of conditionality.

Tarkistus 287
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 24 a alakohta (uusi)
2021/2116
24 a artikla (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	24 a) Lisätään artikla seuraavasti:

97 a artikla Vuotuinen kriisitukiraportti

Komissio toimittaa Euroopan parlamentille ja neuvostolle viimeistään kutakin varainhoitovuotta seuraavan vuoden 30 päivänä syyskuuta kertomuksen asetuksen (EU) 2021/2115 41 a ja 78 a artiklan mukaisen tuen käytöstä.

Or. en

Perustelu

Asetuksen (EU) 2021/2115 41 a ja 78 a artiklan nojalla käyttöön otettujen uusien kriisitukivälineiden mahdollisten markkinavaikutusten ja jakeluvaikutusten seuraamiseksi komission olisi toimitettava vuosittain kertomus Euroopan parlamentille ja neuvostolle. Näin varmistetaan avoimuus, mahdollistetaan poliittinen valvonta ja tuetaan näiden toimien johdonmukaista täytäntöönpanoa kaikkialla unionissa.

Tarkistus 288
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 25 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
103 artikla – 1 kohta – b ja c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	25 a) Muutetaan 103 artiklan 1 kohdan a ja b alakohta seuraavasti:
	a) enintään 35 prosenttia liitteessä V vahvistetuista suorien tukien määrärahoistaan tapauksen mukaan liitteessä VIII vahvistettujen kalenterivuosien 2023–2026 puuvillan määrärahojen vähentämisen jälkeen varainhoitovuosien 2024–2027 maaseuturahaston määrärahoihinsa; tai
	b) enintään 35 prosenttia varainhoitovuosien 2024–2027 maaseuturahaston määrärahoistaan liitteessä V vahvistettuihin kalenterivuosien 2023–2026 suorien tukien määrärahoihinsa.

Or. en

Perustelu

Joustokynnyksen nostaminen 25 prosentista 35 prosenttiin antaa jäsenvaltioille paremmat mahdollisuudet mukauttaa varojen kohdentamista suorien tukien ja maaseudun kehittämisen välillä kansallisten painopisteiden mukaisesti. Tällä mukautuksella tuetaan myös ympäristö-, ilmasto- ja maaseudun kehittämistavoitteisiin tehtävien investointien lisäämistä.

Tarkistus 289
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 26 a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
123 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti	*Tarkistus*
	26 a) Muutetaan 123 artiklan 2 kohdan c alakohta seuraavasti:
	c) viljelijöille ja muille tuensaajille toimitetaan, tarvittaessa sähköisesti, selkeät ja täsmälliset tiedot III osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistetuista lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja vähimmäistasoisista hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista toimenpidevaatimuksista, joita on sovellettava tilatasolla;

Or. en

Perustelu

Tarkistuksessa poistetaan seuraava viittaus: ”sekä III osaston I luvun 3 jakson mukaisesti vahvistetuista sosiaalisiin ehtoihin liittyvistä vaatimuksista”. Yhteensopiva sellaisten tarkistusten kanssa, joilla poistetaan 3 jakson 14 artikla (sosiaalinen ehdollisuus).

Tarkistus 290
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Ehdotus asetukseksi
2 artikla – 1 kohta – 26 b alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115

Liite IV

Komission teksti	*Tarkistus*
	26 b) Poistetaan liite IV

Or. en

Perustelu

Tarkistuksella poistetaan liite IV: ”14 ARTIKLAN MUKAISET SOSIAALISEN EHDOLLISUUDEN SÄÄNNÖT”. Yhteensopiva sellaisten tarkistusten kanssa, joilla poistetaan 3 jakson 14 artikla.

Tarkistus 291
Eric Sargiacomo

Ehdotus asetukseksi
2 a artikla (uusi)
Asetus (EU) N:o 1308/2013
216 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	2 a artikla
	Asetuksen (EU) 1308/2013 muuttaminen
	Lisätään 216 artiklaan uusi 2 a artikla seuraavasti:
	2 a) Tässä artiklassa osoitettu budjetti voidaan rahoittaa myös asetuksen (EU) 2021/2116 16 artiklassa säädetystä maatalousalan varannosta tämän artiklan ehtojen mukaisesti.

Or. en

Tarkistus 292
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Ehdotus asetukseksi
4 artikla – 2 kohta

Komission teksti	*Tarkistus*

Asetuksen ***2 artiklan 5 kohtaa*** sovelletaan ***kuitenkin 16 päivästä lokakuuta*** 2025.	Asetuksen ***1 artiklan 4 kohdan b alakohtaa, 5 kohdan 10 alakohdan a alakohdan ii alakohtaa ja 2 artiklan 20 kohtaa, 23 kohdan b ja c alakohtaa, 24 alakohdan a ja b alakohtaa*** sovelletaan ***hakuvuodesta*** 2025 ***lähtien***.

Or. it

Perustelu

Jotta yksinkertaistamistoimenpiteet olisivat välittömästi sovellettavissa, eräiden ehdotuksessa esitettyjen muutosten olisi tultava voimaan soveltamisvuodesta 2025 lähtien.

Tarkistus 293
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Liite I – 3 kohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
Liite III

Komission teksti	*Tarkistus*
a) korvataan kohta ”GAEC-vaatimus 1” seuraavasti:	***Poistetaan.***
[...]	

Or. en

Perustelu

Koska Euroopan komissio ei toimittanut lainsäätäjälle asianmukaista vaikutustenarviointia, lainsäätäjällä ei ole virallisia lukuja tässä ehdotettujen muutosten täsmällisestä vaikutuksesta. Arvioiden perusteella muutos saattaisi vapauttaa EU:ssa 125 miljoonaa tonnia lisää hiilidioksidia. Tämä määrä vastaa suurin piirtein Tšekin tasavallan vuoden 2022 kasvihuonekaasupäästöjen kokonaismäärää. Nurmilla on lisäksi monia myönteisiä vaikutuksia luonnon monimuotoisuuteen.

Tarkistus 294
Thomas Waitz
Verts/ALE-ryhmän puolesta

Ehdotus asetukseksi
Liite I – 3 kohta – a alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
Liite III

Komission teksti	*Tarkistus*
a) korvataan kohta ”GAEC-vaatimus 1” seuraavasti:	***Poistetaan.***
[...]	

Or. en

Perustelu

Koska komissio ei toimittanut lainsäätäjälle vaikutustenarviointia, lainsäätäjällä ei ole virallisia lukuja tässä ehdotettujen muutosten täsmällisestä vaikutuksesta. Arvioiden perusteella muutos saattaisi vapauttaa EU:ssa 125 miljoonaa tonnia lisää hiilidioksidia. Tämä määrä vastaa suurin piirtein Tšekin tasavallan vuoden 2022 kasvihuonekaasupäästöjen kokonaismäärää.

Tarkistus 295
Maria Noichl

Ehdotus asetukseksi
Liite I – 3 kohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
Liite III

Komission teksti	*Tarkistus*
b) korvataan kohta ”GAEC-vaatimus 4” seuraavasti:	***Poistetaan.***
[...]	
**** Tämän GAEC-vaatimuksen mukaisten, vesistöjen varrella olevien suojakaistojen on säännönmukaisesti ja unionin oikeutta noudattaen oltava leveydeltään vähintään kolme metriä eikä niillä saa käyttää torjunta-aineita eikä lannoitteita.***	

Alueilla, joilla on merkittäviä vedenpoisto- ja kasteluojia, jäsenvaltiot voivat mukauttaa vähimmäisleveyttä erityisten paikallisten olosuhteiden mukaisesti, jos se on kyseisten alueiden osalta asianmukaisesti perusteltua.

Jäsenvaltiot voivat käyttää tässä GAEC-vaatimuksessa kansallisessa lainsäädännössä vahvistettua vesistöjen määritelmää edellyttäen, että määritelmä on tämän GAEC-vaatimuksen päätavoitteen mukainen."

Or. en

Perustelu

Joissakin kansallisissa säädöksissä voidaan sallia ojien jättäminen vesistöluokituksen ulkopuolelle. Tämä sääntelyvaje voi lisätä maatalouden valumavesien aiheuttamaa veden pilaantumista, mikä johtaa laajempiin ja erityisesti kalastukseen vaikuttaviin yhteiskunnallisiin kustannuksiin.

Tarkistus 296
Martin Häusling

Ehdotus asetukseksi
Liite I – 3 kohta – b alakohta
SPR.2021/2115
Liite III

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat käyttää tässä GAEC-vaatimuksessa kansallisessa lainsäädännössä vahvistettua vesistöjen määritelmää edellyttäen, että määritelmä on tämän GAEC-vaatimuksen päätavoitteen mukainen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 297
Michal Wiezik

Ehdotus asetukseksi

Liite I – 3 kohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
Liite III

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat käyttää tässä GAEC-vaatimuksessa kansallisessa lainsäädännössä vahvistettua vesistöjen määritelmää edellyttäen, että määritelmä on tämän GAEC-vaatimuksen päätavoitteen mukainen.	***Poistetaan.***

Or. en

Tarkistus 298
Veronika Vrecionová, Bert-Jan Ruissen

Ehdotus asetukseksi
Liite I – 3 kohta – b a alakohta (uusi)

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) Muutetaan asetuksen (EU) 2021/2115 liite III seuraavasti:
	a a) lisätään alaviite GAEC-vaatimuksen 2 alaviitteisiin seuraavasti:
	Jäsenvaltioiden on pantava täytäntöön GAEC-vaatimus 2 perustamalla ilmastoa ja ympäristöä koskevia vapaaehtoisia järjestelmiä (’ympäristöjärjestelmät’), ja tarjoamalla niille tukea 31 artiklassa säädetyin edellytyksin. Näiden ekojärjestelmien tuella korvataan osallistuville viljelijöille tai viljelijäryhmille tehdyistä sitoumuksista aiheutuneet lisäkustannukset ja tulonmenetykset ja kannustetaan osallistumiseen.

Or. en

Tarkistus 299
Thomas Waitz

Ehdotus asetukseksi
Liite I – 3 kohta – b alakohta
Asetus (EU) 2021/2115
Liite III – GAEC-vaatimus 4 – alaviite

Komission teksti	*Tarkistus*
Jäsenvaltiot voivat käyttää tässä GAEC-vaatimuksessa kansallisessa lainsäädännössä vahvistettua vesistöjen määritelmää edellyttäen, että määritelmä on tämän GAEC-vaatimuksen päätavoitteen mukainen.	Jäsenvaltiot voivat käyttää tässä GAEC-vaatimuksessa kansallisessa lainsäädännössä vahvistettua vesistöjen määritelmää edellyttäen, että määritelmä on tämän GAEC-vaatimuksen päätavoitteen mukainen. ***Jäsenvaltioiden on perusteltava ”vesistön” määritelmä käyttäen kansallisia vedenlaatutietoja***. ***Komission on hyväksyttävä hyvissä ajoin kansallisen lainsäädännön ”vesistön” määritelmän käyttö.***

Or. en

Tarkistus 300
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Ehdotus asetukseksi
Liite I – 3 kohta – b a alakohta (uusi)
Asetus (EU) 2021/2115
Liite III

Komission teksti	*Tarkistus*
	b a) poistetaan kohta ”GAEC-vaatimus 5”

Or. en

Perustelu

The deletion of GAEC 5 (erosion control) is justified as its environmental objectives are already effectively addressed through GAEC 6, which ensures minimum soil cover during the most the most erosion-prone periods of the year, particularly autumn and winter. GAEC 5, in practice, has led to additional administrative burdens and restrictions on necessary agronomic practices such as late-season soil cultivation and winter ploughing. These practices are agronomically necessary in some regions for phytosanitary purposes, e.g. to control Stolburand Syndrome Basses Richesses, where winter black fallow is part of the control strategy. Maintaining GAEC 6as the sole relevant standard for soil protection during

erosion-sensitive periods ensures sufficient environmental safeguards and makes the additional requirement under GAEC 5 unnecessary. Removing GAEC 5 would therefore represent a meaningful simplification for farmers and administrations alike—without compromising the environmental ambitions of the CAP.