Europski parlament
2024-2029

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2025/0236(COD)

11.7.2025

AMANDMANI
1 - 300

Nacrt izvješća
André Rodrigues
o izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115 u pogledu sustava uvjetovanosti, vrsta intervencija u obliku izravnih plaćanja, vrsta intervencija u određenim sektorima i području ruralnog razvoja te godišnjih izvješća o uspješnosti i Uredbe (EU) 2021/2116 u pogledu upravljanja podacima i interoperabilnosti, suspenzija plaćanja povezanih s godišnjim poravnanjem s obzirom na uspješnost te kontrola i kazni

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0236 – 2025/0236(COD))

Amandman 1
Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) U svojim komunikacijama „Kompas konkurentnosti za EU”[3] i „Jednostavnija i brža Europa: Komunikacija o provedbi i pojednostavnjenju”[4] Komisija je istaknula potrebu za povećanjem konkurentnosti, poticanjem inovacija i podupiranjem rasta u Uniji, za što su pojednostavnjenje i smanjenje administrativnog opterećenja ključni čimbenici. Stoga je potrebno pronaći rješenje za skupa regulatorna opterećenja, kompliciranе zakonodavne odredbe i njihovu provedbu, uključujući prekomjerno izvješćivanje, te obratiti pozornost na specifične potrebe malih i srednjih subjekata.	(1) U svojim komunikacijama „Kompas konkurentnosti za EU”[3] i „Jednostavnija i brža Europa: Komunikacija o provedbi i pojednostavnjenju”[4] Komisija je istaknula potrebu za povećanjem konkurentnosti, poticanjem inovacija i podupiranjem rasta u Uniji, za što su pojednostavnjenje i smanjenje administrativnog opterećenja ključni čimbenici. Stoga je potrebno pronaći rješenje za skupa regulatorna opterećenja, kompliciranе zakonodavne odredbe i njihovu provedbu, uključujući prekomjerno izvješćivanje, te obratiti pozornost na specifične potrebe malih i srednjih subjekata***, osiguravajući pritom da EU postigne dogovorene okolišne i klimatske ciljeve***.
[3] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Kompas konkurentnosti za EU”, 29.1.2025., COM(2025) 30 final.	[3] Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Kompas konkurentnosti za EU”, 29.1.2025., COM(2025) 30 final.
[4] „Jednostavnija i brža Europa: Komunikacija o provedbi i pojednostavnjenju”, Europska komisija 2024. – 2029., 8556fc33-48a3-4a96-94e8-8ecacef1ea18_en.	[4] „Jednostavnija i brža Europa: Komunikacija o provedbi i pojednostavnjenju”, Europska komisija 2024. – 2029., 8556fc33-48a3-4a96-94e8-8ecacef1ea18_en.

Or. en

Obrazloženje

Iako je važno smanjiti administrativno opterećenje koje proizlazi iz zajedničke poljoprivredne politike, EU treba osigurati da mogući koraci pojednostavnjenja ne ugroze naše okolišne i klimatske ciljeve.

Amandman 2
Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1a) Kako bi se postiglo da ZPP ostane usklađen sa sveobuhvatnim obvezama Unije u području okoliša, klime i dobrobiti životinja te istodobno omogućilo administrativno pojednostavnjenje gdje je to primjereno, ovom se Uredbom djelomično podupiru ključni ciljevi politike kojima se u obzir uzimaju Vizija EU-a za poljoprivredu i hranu (2025. – 2029.) i zaključci strateškog dijaloga o budućnosti poljoprivrede u EU-u. Pojednostavnjenje ne bi trebalo rezultirati deregulacijom ili napuštanjem ključnih ciljeva. Suočena s trostrukom planetarnom krizom zbog klimatskih promjena, gubitka bioraznolikosti i onečišćenja, poljoprivreda mora ostati glavni pokretač održivosti. S obzirom da je u okviru programa Copernicus potvrđeno da je 2024. zabilježen prosječni porast temperature od 1,6 °C u odnosu na predindustrijsku razinu, što uvelike utječe na poljoprivrednu produktivnost, porast cijena hrane i prihode poljoprivrednika, razina postavljenih ciljeva u ZPP-u ne bi trebala pasti ispod razine ciljeva koji su već definirani u trenutačnim strategijama EU-a. ZPP bi trebao podupirati temeljne ciljeve otpornosti, održivosti i etike koji su bitni kako buduća europska poljoprivredno-prehrambena industrija ne bi ugrozila granice planeta i povjerenje građana.

Or. en

Amandman 3

Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1a) Kako bi se postigla učinkovitost ZPP-a u ostvarivanju izvornih ciljeva kojima se doprinosi općoj koherentnosti politika, pojednostavnjenje ne bi trebalo značiti smanjenje ciljeva EU-a u području klime i bioraznolikosti nego pojednostavnjenje administrativnih postupaka.

Or. en

Amandman 4
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) Povratne informacije i iskustvo nakon dvije godine provedbe strateških planova u okviru ZPP-a na temelju aktualnog pravnog okvira ZPP-a upućuju na to da je to zakonodavstvo potrebno u ograničenoj mjeri prilagoditi kako bi se uklonila utvrđena uska grla i komplicirane odredbe. To uključuje činjenicu da specifične okolnosti, prakse i potrebe određenih skupina poljoprivrednika, kao što su ekološki, mladi i mali poljoprivrednici te stočari, još nisu dovoljno uzete u obzir u pravnom okviru ZPP-a Unije, koji državama članicama ne dopušta da različite instrumente prilagode specifičnim okolnostima, potrebama i praksama tih poljoprivrednika. Osim toga, određene mogućnosti pojednostavnjenja u okviru ZPP-a, kao što su jednokratni iznosi ili pojednostavnjene mogućnosti obračuna troškova, nedovoljno su iskorištene zbog	(4) Povratne informacije i iskustvo nakon dvije godine provedbe strateških planova u okviru ZPP-a na temelju aktualnog pravnog okvira ZPP-a upućuju na to da je to zakonodavstvo potrebno u ograničenoj mjeri prilagoditi kako bi se uklonila utvrđena uska grla i komplicirane odredbe. To uključuje činjenicu da specifične okolnosti, prakse i potrebe određenih skupina poljoprivrednika, kao što su ekološki, mladi***, planinski*** i mali poljoprivrednici te stočari, još nisu dovoljno uzete u obzir u pravnom okviru ZPP-a Unije, koji državama članicama ne dopušta da različite instrumente prilagode specifičnim okolnostima, potrebama i praksama tih poljoprivrednika. Osim toga, određene mogućnosti pojednostavnjenja u okviru ZPP-a, kao što su jednokratni iznosi ili pojednostavnjene mogućnosti obračuna troškova, nedovoljno su iskorištene zbog

kompliciranosti njihove provedbe i upravljanja. To može dovesti do preklapanja ili dvosmislenih zahtjeva za poljoprivrednike, komplicirati pristup poljoprivrednika potpori i otežati mogućnosti poslovnog razvoja za poljoprivrednike, primjerice za mlade i nove poljoprivrednike. Postoje i određene nefleksibilnosti u pravilima koje utječu na način na koji države članice upravljaju svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a i kako ih mijenjaju te ispunjavaju svoje obveze izvješćivanja. Opterećenje koje proizlazi iz posjeta na poljoprivrednim gospodarstvima i kontrola poljoprivrednika i administrativnih tijela još uvijek treba smanjiti, i to uvođenjem učinkovitijih metodologija za procjene kvalitete integriranog administrativnog i kontrolnog sustava (IAKS) i kontrole uvjetovanosti. Uklanjanje tih uskih grla i nefleksibilnosti trebalo bi državama članicama pomoći da bolje iskoriste strateške planove u okviru ZPP-a kako bi maksimalno povećale prilike za poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a, smanjile administrativno opterećenje i razinu složenosti te bolje iskoristile ograničena sredstva.

kompliciranosti njihove provedbe i upravljanja. To može dovesti do preklapanja ili dvosmislenih zahtjeva za poljoprivrednike, ***osobito male poljoprivrednike,*** komplicirati pristup poljoprivrednika potpori i otežati mogućnosti poslovnog razvoja za poljoprivrednike, primjerice za mlade i nove poljoprivrednike. Postoje i određene nefleksibilnosti u pravilima koje utječu na način na koji države članice upravljaju svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a i kako ih mijenjaju te ispunjavaju svoje obveze izvješćivanja. Opterećenje koje proizlazi iz posjeta na poljoprivrednim gospodarstvima i kontrola poljoprivrednika i administrativnih tijela još uvijek treba smanjiti, i to uvođenjem učinkovitijih metodologija za procjene kvalitete integriranog administrativnog i kontrolnog sustava (IAKS) i kontrole uvjetovanosti. Uklanjanje tih uskih grla i nefleksibilnosti trebalo bi državama članicama pomoći da bolje iskoriste strateške planove u okviru ZPP-a kako bi maksimalno povećale prilike za poljoprivrednike i druge korisnike ZPP-a, smanjile administrativno opterećenje i razinu složenosti te bolje iskoristile ograničena sredstva.

Or. ro

Amandman 5
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Člankom 4. stavkom 3. točkom (c) Uredbe (EU) 2021/2115 utvrđeno je da se poljoprivredna površina koja se upotrebljava kao travnjak i nije uključena u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina smatra trajnim travnjakom. Međutim, neki poljoprivredni	(5) Člankom 4. stavkom 3. točkom (c) Uredbe (EU) 2021/2115 utvrđeno je da se poljoprivredna površina koja se upotrebljava kao travnjak i nije uključena u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina smatra trajnim travnjakom. Međutim, neki poljoprivredni

sustavi podrazumijevaju plodored na obradivom zemljištu na kojem trave ili drugo travoliko krmno bilje nisu uključeni u plodored u razdobljima duljima od pet godina, ali se te površine preoravaju kako bi ostale obradivo zemljište. Poljoprivrednici u državama članicama u kojima se primjenjuju takvi poljoprivredni sustavi zbog toga teže upravljaju svojim plodoredima i teže čuvaju održivost ako žele ispuniti zahtjeve za provedbu standarda GAEC 1. Osim toga, primjena duljih plodoreda s travnjacima može znatno pridonijeti bioraznolikosti i uslugama ekosustava, a poljoprivrednicima omogućiti veću fleksibilnost u upravljanju poljoprivrednim gospodarstvima. Kako bi se promicale takve fleksibilne i održive poljoprivredne prakse za upravljanje travnjacima, države članice stoga bi trebale moći produljiti razdoblje u kojem se površina klasificira kao trajni travnjak s pet na ***sedam*** godina. Stoga je potrebno na odgovarajući način izmijeniti članak 4. stavak 3. Uredbe (EU) 2021/2115.	sustavi podrazumijevaju plodored na obradivom zemljištu na kojem trave ili drugo travoliko krmno bilje nisu uključeni u plodored u razdobljima duljima od pet godina, ali se te površine preoravaju kako bi ostale obradivo zemljište. Poljoprivrednici u državama članicama u kojima se primjenjuju takvi poljoprivredni sustavi zbog toga teže upravljaju svojim plodoredima i teže čuvaju održivost ako žele ispuniti zahtjeve za provedbu standarda GAEC 1. Osim toga, primjena duljih plodoreda s travnjacima može znatno pridonijeti bioraznolikosti i uslugama ekosustava, a poljoprivrednicima omogućiti veću fleksibilnost u upravljanju poljoprivrednim gospodarstvima. Kako bi se promicale takve fleksibilne i održive poljoprivredne prakse za upravljanje travnjacima, države članice stoga bi trebale moći produljiti razdoblje u kojem se površina klasificira kao trajni travnjak s pet na ***najviše osam*** godina. Stoga je potrebno na odgovarajući način izmijeniti članak 4. stavak 3. Uredbe (EU) 2021/2115.

Or. ro

Amandman 6
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) Kako bi se rizik od negativnih učinaka novih kriznih plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja za jedinstveno tržište i međunarodnu trgovinu u skladu s ***člancima 41.a i*** 78.a Uredbe (EU) 2021/2115 sveo na najmanju mjeru, države članice trebale bi osmisliti intervencije u okviru kojih se dodjeljuje ta potpora Unije tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2.	(6) Kako bi se rizik od negativnih učinaka novih kriznih plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja za jedinstveno tržište i međunarodnu trgovinu u skladu s ***člankom*** 78.a Uredbe (EU) 2021/2115 sveo na najmanju mjeru, države članice trebale bi osmisliti intervencije u okviru kojih se dodjeljuje ta potpora Unije tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2.

Sporazumu WTO-a o poljoprivredi („zelena kutija”).	Sporazumu WTO-a o poljoprivredi („zelena kutija”).

Or. en

Amandman 7
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje bi poljoprivrednik primio u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 12. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 8
Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje bi poljoprivrednik primio u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih	***Briše se.***

klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 12. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.

Or. en

Obrazloženje

Zajedničkom poljoprivrednom politikom predviđen je sustav uvjetovanosti za zaštitu klime i okoliša, uključujući vodu, tlo i bioraznolikost ekosustava, javno zdravlje i zdravlje bilja te dobrobit životinja. Javni novac trebao bi se dodjeljivati samo onim poljoprivrednicima koji ispunjavaju minimalne obveze koje proizlaze iz sustava uvjetovanosti. U protivnom bi poljoprivrednici imali još jedan poticaj da se ne pridržavaju tih obveza.

Amandman 9
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje bi poljoprivrednik primio u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 12. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 10
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(8) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje bi poljoprivrednik primio u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 12. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.	(8) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje bi poljoprivrednik primio u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 12. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe***, a plaćanja za gubitke pretrpljene zbog prirodnih katastrofa trebala bi se izvršiti u roku od najviše 45 dana***.

Or. ro

Amandman 11
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede	(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede

povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju mali poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na takve male poljoprivrednike, koji upravljaju ***većinom*** poljoprivrednih gospodarstava u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za te poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je izuzeti male poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti.

povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju mali poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na takve male poljoprivrednike, ***čija gospodarstva nisu veća od 10 hektara i*** koji upravljaju ***dvjema trećinama*** poljoprivrednih gospodarstava u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za te poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je izuzeti male poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti***, iako od zakonodavnog prijedloga iz 2018. nije provedena procjena učinka provedbe sustava uvjetovanosti, unatoč tome što je ovo šesti zakon kojim se prilagođava ili pojednostavnjuje sustav uvjetovanost od političkog dogovora o reformi ZPP-a iz 2021.***[1a]

[1a] Odstupanja i pojednostavnjenja kojima se brišu pravila uvjetovanosti od sporazuma o reformi ZPP-a iz 2021.: Uredba 2022/484 od 23. ožujka 2022., Uredba 2022/1317 od 27. srpnja 2022., Uredba 2024/587 od 12. veljače 2024., Uredba 2024/1235 od 12 ožujka 2024., Uredba 2024/1468 od 14. svibnja 2024., Uredba 2025/XXX [ovaj prijedlog objavljen 14. svibnja 2025.].

Or. en

Amandman 12

Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju mali poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na takve male poljoprivrednike, koji upravljaju većinom poljoprivrednih gospodarstava u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za te poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je izuzeti male poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti.	(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju mali poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na takve male poljoprivrednike, koji upravljaju većinom poljoprivrednih gospodarstava u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za te poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je izuzeti male poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti. ***Države članice bi, pod vodstvom Europske komisije i u suradnji s njom, trebale osigurati da mala poljoprivredna gospodarstva ne zakupljuju trajne travnjake od većih poljoprivrednih gospodarstava isključivo kako bi ih preorali i nakon toga vratili.***

Or. en

Amandman 13
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju mali poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na takve male poljoprivrednike, koji upravljaju većinom poljoprivrednih gospodarstava u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za te poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je izuzeti male poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti.	(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju mali poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na takve male poljoprivrednike, koji upravljaju većinom poljoprivrednih gospodarstava u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za te poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je izuzeti male poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti. ***Države članice bi u suradnji s Komisijom trebale uvesti odgovarajuće zaštitne mjere kojima se sprečava iskorištavanje ove odredbe, na primjer putem ugovora o zakupu, uključujući primjenu satelitske tehnologije.***

Or. en

Amandman 14
Carmen Crespo Díaz

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju ***mali*** poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na ***takve male*** poljoprivrednike, koji upravljaju ***većinom poljoprivrednih gospodarstava*** u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za ***te*** poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je izuzeti ***male*** poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti.	(9) Sustavom uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja (SMR) i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) nastoji se doprinijeti razvoju održive poljoprivrede povećanjem svijesti korisnika o potrebi poštovanja tih osnovnih standarda i zahtjeva. Njime se ujedno nastoji povećati usklađenost ZPP-a s ciljevima u području okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja koji se nastoje ostvariti zakonodavstvom Unije. Međutim, s obzirom na to da je poljoprivredna površina kojom upravljaju poljoprivrednici koji ostvaruju korist od plaćanja u okviru intervencija iz članka 28. Uredbe (EU) 2021/2115 ograničena, prednosti primjene sustava uvjetovanosti na poljoprivrednike, koji upravljaju ***poljoprivrednim gospodarstvima*** u Uniji, manje su od troškova te on predstavlja znatno administrativno opterećenje za poljoprivrednike i nacionalne uprave. Kako bi se snizili takvi troškovi i smanjilo povezano administrativno opterećenje, primjereno je ***u najvećoj mogućoj mjeri*** izuzeti ***sve*** poljoprivrednike od primjene sustava uvjetovanosti.

Or. es

Amandman 15
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(9a) Travnjaci, tresetišta i močvarna područja igraju ključnu ulogu u ublažavanju klimatskih promjena, zaštiti bioraznolikosti i otpornosti na ekstremne

vremenske uvjete. Zbog slabljenja zaštite takvih ekosustava moglo bi doći do potkopavanja obveza koje EU ima u skladu s globalnom obvezom smanjenja emisija metana, Europskim zakonom o klimi i strategijom za bioraznolikost. U skladu s pristupom „Jedno zdravlje” EU bi trebao težiti ambicioznim, znanstveno utemeljenim sustavima označivanja i osigurati mehanizme provedbe kojima se štite sve životinje u Uniji, bez obzira na veličinu poljoprivrednog gospodarstva.

Or. en

Amandman 16
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. ***U točkama 1.7.3. i 1.9.1.1. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 ističe se*** važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, ***čime se sprečava prenamjena*** trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 ***čuvaju*** zalihe ugljika na trajnim travnjacima. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se	(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. ***Naglasak bi trebalo staviti na*** važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, ***uključujući u agrošumarskim sustavima šumovitih pašnjaka visoke prirodne vrijednosti i odgovarajuće gustoće populacije kojom se u obzir uzima kapacitet održivosti određenog ekosustava, te sprečavanje prenamjene*** trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 ***čuvanje*** zalihe ugljika na trajnim travnjacima***. Sukladno tome, trebalo bi ojačati standard kako bi se spriječila prenamjena te bi omjer trajnih travnjaka u državi članici u odnosu na ukupnu poljoprivrednu površinu trebalo održavati u odnosu na referentnu godinu***. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim

smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ispunjavaju standarde GAEC ***1,*** 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7.

razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ispunjavaju standarde GAEC 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7.

Or. en

Amandman 17
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. U točkama 1.7.3. i 1.9.1.1. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 ističe se važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, čime se	(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. U točkama 1.7.3. i 1.9.1.1. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 ističe se važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, čime se

sprečava prenamjena trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 čuvaju zalihe ugljika na trajnim travnjacima. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7.	sprečava prenamjena trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 čuvaju zalihe ugljika na trajnim travnjacima. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7. ***Države članice bi, pod vodstvom Europske komisije i u suradnji s njom, trebale osigurati da poljoprivredna gospodarstva ne prelaze na ekološki uzgoj samo da bi preorali trajne travnjake i nakon toga se vratili konvencionalnom uzgoju.***
	Or. en

Amandman 18
Carmen Crespo Díaz

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. U točkama 1.7.3. i 1.9.1.1. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 ističe se važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, čime se sprečava prenamjena trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 čuvaju zalihe ugljika na trajnim travnjacima. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7.	(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. U točkama 1.7.3. i 1.9.1.1. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 ističe se važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, čime se sprečava prenamjena trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 čuvaju zalihe ugljika na trajnim travnjacima. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja ***, kao i postojeće prakse u okviru integrirane zaštite bilja***, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ***i poljoprivrednici koji dokazano***

primjenjuju načela integrirane zaštite ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7.

Or. es

Amandman 19
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. U točkama 1.7.3. i 1.9.1.1. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 ističe se važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, čime se sprečava prenamjena trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 čuvaju zalihe ugljika na trajnim travnjacima. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje	(11) Standard GAEC 1 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika. U točkama 1.7.3. i 1.9.1.1. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 ističe se važnost najveće upotrebe ispaše i pašnjaka, čime se sprečava prenamjena trajnih travnjaka i u skladu s glavnim ciljem standarda GAEC 1 čuvaju zalihe ugljika na trajnim travnjacima. Standardima GAEC 3, 5 i 6, navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoje se zadržati organske tvari u tlu, ograničiti erozija i zaštititi tla tu osjetljivim razdobljima. Ti se ciljevi već postižu postupcima obrade tla i uzgoja koji se primjenjuju u ekološkoj biljnoj proizvodnji, posebno onima iz točke 1.9. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848. Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, nastoji se zaštititi voda od onečišćenja. Slično tome, točkama 1.5., 1.7., 1.9. i 1.10. Priloga II. Uredbi (EU) 2018/848 nastoji se smanjiti rizik od onečišćenja vode ograničavanjem upotrebe veterinarsko-medicinskih proizvoda, ograničavanjem upotrebe gnojiva i pesticida te ograničavanjem gustoće populacije. Iskustvo je pokazalo da ekološki uzgoj ima pozitivan učinak na ispiranje i otjecanje hranjivih tvari, zbog čega je manje

vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7.	vjerojatno da bi ekološki poljoprivrednik ugrozio kvalitetu vode, čime bi se postigao glavni cilj standarda GAEC 4. Stoga bi, s obzirom na načela i pravila utvrđena u Uredbi (EU) 2018/848 i postojeće prakse u okviru sustava ekološkog uzgoja, trebalo smatrati da ekološki poljoprivrednici čije je cijelo gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ***ili poljoprivrednici koji primjenjuju druge metode održive proizvodnje kao što je integrirani uzgoj*** ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5 i 6, kao što je već slučaj sa standardom GAEC 7.

Or. en

Amandman 20
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(12a) Kako bi se održala trenutačna razina ambicije za postizanje ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) Uredbe 2021/2115, države članice moraju osigurati da se sredstva potrebna za financiranje mjera koje su prethodno bile obuhvaćene regulatornim okvirom stave na raspolaganje u istom iznosu za druge mjere iz članaka 31. i 70. Uredbe (EU) 2021/2115.

Or. en

Obrazloženje

Ako se za nacionalne mjere za zaštitu okoliša i klime, koje su prije bile dio sustava uvjetovanosti, bude mogla dobiti financijska naknada, moglo bi doći do smanjenja sredstava dostupnih za ispunjavanje okolišnih i klimatskih ciljeva. Kako bi se održala ista razina zaštite okoliša i klime u skladu sa ZPP-om, države članice trebale bi dodijeliti jednak iznos financijskih sredstava drugim relevantnim mjerama.

Amandman 21
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje poljoprivrednik može primiti u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 14. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 22
Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje poljoprivrednik može primiti u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 14. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima	***Briše se.***

nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.

Or. en

Obrazloženje

Socijalna uvjetovanost u ZPP-u osigurava ispunjavanje osnovnih i bitnih uvjeta u pogledu rada i zapošljavanja ili obveza poslodavca koje proizlaze iz važećih pravnih akata. Zahtjevi socijalne uvjetovanosti dio su europskog prava i države članice će ih na određeni način kontrolirati. Brisanje tog mehanizma ne bi donijelo nikakvo pojednostavnjenje, već bi samo koristilo onim poljoprivrednicima u kriznim situacijama koji ne poštuju osnovne uvjete u pogledu zapošljavanja i rada.

Amandman 23
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje poljoprivrednik može primiti u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 14. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 24
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral,

Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(13) S obzirom na iznimnu prirodu plaćanja koje poljoprivrednik može primiti u kriznoj situaciji, nakon što je pretrpio znatne gubitke u proizvodnji zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja, te kako bi se zajamčila usklađenost s plaćanjima iz članka 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, sustav uvjetovanosti iz članka 14. te uredbe ne bi se trebao primjenjivati na dodatna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a te uredbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 25
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Učestalost, intenzitet i trajanje prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja sve su češći i intenzivniji te znatno utječu na poljoprivredni sektor u Uniji. Uredbom (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima se već pruža skup alata za izgradnju otpornosti i odgovor na krizu. Međutim, zbog razmjera događaja i njihove iznenadne i izvanredne prirode potrebno je proširiti instrumente dostupne državama članicama. Stoga je primjereno predvidjeti dodatna krizna plaćanja	***Briše se.***

poljoprivrednicima i uključiti ih kao novu vrstu intervencije u obliku izravnih plaćanja u članak 16. te uredbe.

Or. en

Amandman 26
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Učestalost, intenzitet i trajanje prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja sve su češći i intenzivniji te znatno utječu na poljoprivredni sektor u Uniji. Uredbom (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima se već pruža skup alata za izgradnju otpornosti i odgovor na krizu. Međutim, zbog razmjera događaja i njihove iznenadne i izvanredne prirode potrebno je proširiti instrumente dostupne državama članicama. Stoga je primjereno predvidjeti dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima i uključiti ih kao novu vrstu intervencije u obliku izravnih plaćanja u članak 16. te uredbe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 27
Benoit Cassart, Charles Goerens, Valérie Hayer

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Učestalost, intenzitet i trajanje prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja	(14) Učestalost, intenzitet i trajanje prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja

sve su češći i intenzivniji te znatno utječu na poljoprivredni sektor u Uniji. Uredbom (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima se već pruža skup alata za izgradnju otpornosti i odgovor na krizu. Međutim, zbog razmjera događaja i njihove iznenadne i izvanredne prirode potrebno je proširiti instrumente dostupne državama članicama. Stoga je primjereno predvidjeti dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima i uključiti ih kao novu vrstu intervencije u obliku izravnih plaćanja u članak 16. te uredbe.	sve su češći i intenzivniji te znatno utječu na poljoprivredni sektor u Uniji. Uredbom (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima se već pruža skup alata za izgradnju otpornosti i odgovor na krizu. Međutim, zbog razmjera događaja i njihove iznenadne i izvanredne prirode potrebno je proširiti instrumente dostupne državama članicama. Stoga je primjereno predvidjeti dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima i uključiti ih kao novu vrstu intervencije u obliku izravnih plaćanja u članak 16. te uredbe. ***Međutim, u ZPP-u nakon 2027. trebalo bi revidirati, ojačati i povećati kriznu pričuvu kako bi se bolje razmotrili ekonomski gubici i dodatni troškovi koje imaju poljoprivrednici te kako bi im se pružila veća stabilnost.***

Or. en

Amandman 28
Carmen Crespo Díaz

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(14) Učestalost, intenzitet i trajanje prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja sve su češći i intenzivniji te znatno utječu na poljoprivredni sektor u Uniji. Uredbom (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima se već pruža skup alata za izgradnju otpornosti i odgovor na krizu. Međutim, zbog razmjera događaja i njihove iznenadne i izvanredne prirode potrebno je proširiti instrumente dostupne državama članicama. Stoga je primjereno predvidjeti dodatna krizna plaćanja ***poljoprivrednicima*** i uključiti ih kao novu vrstu intervencije u obliku izravnih plaćanja u članak 16. te uredbe.	(14) Učestalost, intenzitet i trajanje prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika***, kao što su suše,*** i katastrofalnih događaja sve su češći i intenzivniji te znatno utječu na poljoprivredni sektor u Uniji. Uredbom (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima se već pruža skup alata za izgradnju otpornosti i odgovor na krizu. Međutim, zbog razmjera događaja i njihove iznenadne i izvanredne prirode potrebno je proširiti instrumente dostupne državama članicama. Stoga je primjereno predvidjeti dodatna krizna plaćanja ***za poljoprivrednike, financirana izvanrednim sredstvima izvan proračuna ZPP-a, kao i povećanje krizne pričuve, koja bi također trebala imati koristi od mjera pojednostavnjenja,*** i uključiti ih kao

novu vrstu intervencije u obliku izravnih plaćanja u članak 16. te uredbe.

Or. es

Amandman 29
Carmen Crespo Díaz

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(15) Člankom 19. Uredbe (EU) 2021/2115 država članica može zadržati najviše 3 % izravnih plaćanja koja treba isplatiti poljoprivredniku za doprinos poljoprivrednika instrumentu za upravljanje rizicima. Država članica koja je odlučila iskoristiti tu mogućnost morala je to primijeniti na sve korisnike izravnih plaćanja u određenoj godini. Iskustvo pokazuje da samo vrlo mali broj država članica koristi tu mogućnost. Rasprave s državama članicama pokazale su da je prepreka provedbi te odredbe nedostatak alata za upravljanje rizicima, koje su uspostavile države članice ili koji su dostupni putem privatnog osiguranja, za sve poljoprivrednike koji primaju izravna plaćanja. Kako bi se povećali uvođenje i upotreba mogućnosti iz članka 19. te uredbe, njegova provedba trebala bi biti fleksibilnija i prilagoditi se postojećim alatima za upravljanje u državama članicama. Zbog ove izmjene države članice trebale bi moći zadržati do 3 % izravnih plaćanja koja će se isplatiti samo onim poljoprivrednicima za koje programi upravljanja rizikom postoje u određenoj godini. Države članice u kojima bi programi upravljanja rizikom postojali za sve korisnike izravnih plaćanja trebale bi moći nastaviti zadržavati do 3 % izravnih plaćanja svih takvih korisnika.	***Briše se.***

Or. es

Amandman 30
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Standard GAEC 2 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na zaštitu tla bogatog ugljikom. Iskustvo je pokazalo da su zahtjevi utvrđeni u strateškim planovima u okviru ZPP-a u okviru standarda GAEC 2 stvorili izazove za poljoprivrednike i države članice, posebno kad je riječ o gospodarskoj održivosti predmetnih poljoprivrednika koji jamče zaštitu tla bogatog ugljikom. ***Usklađivanje s određenim zahtjevima utvrđenima u okviru standarda GAEC 2, kao što su oni koji uključuju ograničenje proizvodnje, može biti skupo za poljoprivrednike i znatno ograničiti njihovu sposobnost prenamjene ili prilagodbe korištenja zemljišta***. ***Osim toga, standard GAEC 2 u nekim državama članicama na poljoprivrednike utječe više nego u drugima zbog različitih udjela močvarnih područja i tresetišta na tim državnim područjima. Zadržavajući postojeće zahtjeve u okviru standarda GAEC 2, utvrđene u skladu s obveznim nacionalnim zahtjevima uvedenima ovom Uredbom, poljoprivrednicima bi se***, prema potrebi, ***trebalo moći nadoknaditi za usklađivanje s obvezama koje proizlaze iz tog standarda. Stoga bi države članice trebale moći isključiti standard GAEC 2 iz zahtjeva utvrđenog u članku*** 31. ***stavku 5. točki (a)*** Uredbe (EU) 2021/2115. Time bi se državama članicama trebalo omogućiti da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predvide potporu u okviru ekoshema iz članka 31. te uredbe kako bi aktivni poljoprivrednici na koje se odnosi standard GAEC 2 ***ispunili*** zahtjeve tog standarda ***uz***	(19) Standard GAEC 2 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na zaštitu tla bogatog ugljikom. Iskustvo je pokazalo da su zahtjevi utvrđeni u strateškim planovima u okviru ZPP-a u okviru standarda GAEC 2 stvorili izazove za poljoprivrednike i države članice, posebno kad je riječ o gospodarskoj održivosti predmetnih poljoprivrednika koji jamče zaštitu tla bogatog ugljikom. ***Dodatnim financijskim poticajima, posebno za vrste proizvodnje na tim površinama poput paludikulture, trebao bi više nagraditi poljoprivrednike za ispunjavanje zahtjeva***. ***Države članice, prema potrebi, uvode paludikulturu ili ekstenzivnu ispašu u programe iz članka*** 31. Uredbe (EU) 2021/2115. Time bi se državama članicama trebalo omogućiti da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predvide potporu u okviru ekoshema iz članka 31. te uredbe kako bi aktivni poljoprivrednici na koje se odnosi standard GAEC 2 ***dobili naknadu za dodatne*** zahtjeve tog standarda.

održavanje visoke razine zaštite močvarnih područja i tresetišta, posebno potencijala tih područja za sekvestraciju ugljika.

Or. en

Obrazloženje

Omogućavanje plaćanja u okviru ZPP-a za usklađenost s regulatornim mjerama, umjesto njihova prekoračenja, dovodi u pitanje jedno od temeljnih načela svih sustava plaćanja, a to je da bi mjere za koje se dobiva potpora trebale donijeti dodanu vrijednost koja nadilazi usklađenost s propisima. Time se ne doprinosi potrebnoj transformaciji ZPP-a. Cilj ove izmjene je, pak, osigurati učinkovitu dodjelu naknada za mjere koje se odnose na zaštitu tla bogatog ugljikom dodjelom naknada poljoprivrednicima koji ispunjavaju sve dodatne zahtjeve koji prelaze minimalnu obvezu EU-a.

Amandman 31
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(19) Standard GAEC 2 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na zaštitu tla bogatog ugljikom. Iskustvo je pokazalo da su zahtjevi utvrđeni u strateškim planovima u okviru ZPP-a u okviru standarda GAEC 2 stvorili izazove za poljoprivrednike i države članice, posebno kad je riječ o gospodarskoj održivosti predmetnih poljoprivrednika koji jamče zaštitu tla bogatog ugljikom. Usklađivanje s određenim zahtjevima utvrđenima u okviru standarda GAEC 2, kao što su oni koji uključuju ograničenje proizvodnje, može biti skupo za poljoprivrednike i znatno ograničiti njihovu sposobnost prenamjene ili prilagodbe korištenja zemljišta. Osim toga, standard GAEC 2 u nekim državama članicama na poljoprivrednike utječe više nego u drugima zbog različitih udjela močvarnih područja i tresetišta na tim državnim područjima. Zadržavajući	(19) Standard GAEC 2 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 usmjeren je na zaštitu tla bogatog ugljikom. Iskustvo je pokazalo da su zahtjevi utvrđeni u strateškim planovima u okviru ZPP-a u okviru standarda GAEC 2 stvorili izazove za poljoprivrednike i države članice, posebno kad je riječ o gospodarskoj održivosti predmetnih poljoprivrednika koji jamče zaštitu tla bogatog ugljikom. Usklađivanje s određenim zahtjevima utvrđenima u okviru standarda GAEC 2, kao što su oni koji uključuju ograničenje proizvodnje, može biti skupo za poljoprivrednike i znatno ograničiti njihovu sposobnost prenamjene ili prilagodbe korištenja zemljišta. Osim toga, standard GAEC 2 u nekim državama članicama na poljoprivrednike utječe više nego u drugima zbog različitih udjela močvarnih područja i tresetišta na tim državnim područjima. Zadržavajući

postojeće zahtjeve u okviru standarda GAEC 2, utvrđene u skladu s obveznim nacionalnim zahtjevima uvedenima ovom Uredbom, poljoprivrednicima bi se, prema potrebi, trebalo moći nadoknaditi za usklađivanje s obvezama koje proizlaze iz tog standarda. Stoga bi države članice trebale moći isključiti standard GAEC 2 iz zahtjeva utvrđenog u članku 31. stavku 5. točki (a) Uredbe (EU) 2021/2115. Time bi se državama članicama trebalo omogućiti da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predvide potporu u okviru ekoshema iz članka 31. te uredbe kako bi aktivni poljoprivrednici na koje se odnosi standard GAEC 2 ispunili zahtjeve tog standarda uz održavanje visoke razine zaštite močvarnih područja i tresetišta, posebno potencijala tih područja za sekvestraciju ugljika.	postojeće zahtjeve u okviru standarda GAEC 2, utvrđene u skladu s obveznim nacionalnim zahtjevima uvedenima ovom Uredbom, poljoprivrednicima bi se, prema potrebi, trebalo moći nadoknaditi za usklađivanje s obvezama koje proizlaze iz tog standarda. Stoga bi države članice trebale moći isključiti standard GAEC 2 iz zahtjeva utvrđenog u članku 31. stavku 5. točki (a) Uredbe (EU) 2021/2115. Time bi se državama članicama trebalo omogućiti da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predvide potporu u okviru ekoshema iz članka 31. te uredbe kako bi aktivni poljoprivrednici na koje se odnosi standard GAEC 2 ispunili zahtjeve tog standarda uz održavanje visoke razine zaštite močvarnih područja i tresetišta, posebno potencijala tih područja za sekvestraciju ugljika. ***Kako bi se osigurala dostatna financijska sredstva za to proširenje ekoshema na usklađenost sa standardom GAEC 2, udio proračuna za izravna plaćanja dodijeljen ekoshemama povećat će se na 35 %.***

Or. en

Amandman 32
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(21) U prvim godinama provedbe strateških planova u okviru ZPP-a prirodne katastrofe, nepovoljne klimatske prilike ili drugi katastrofalni događaji utjecali su na proizvodnju brojnih poljoprivrednika u Uniji. Očekuje se da će se taj trend nastaviti i u budućnosti. Stoga bi države članice trebale moći ponuditi krizna plaćanja u obliku povećane izravne potpore dohotku kako bi se najpogođenijim poljoprivrednicima omogućila brza nadoknada. Kako bi se	***Briše se.***

poljoprivrednike i dalje poticalo da osiguraju svoju proizvodnju, države članice trebale bi utvrditi višu stopu naknade za one poljoprivrednike koji su pokriveni programom osiguranja ili drugim instrumentom upravljanja rizicima. Kako bi se povećala sredstva koja će se mobilizirati za potporu poljoprivrednicima, državama članicama trebalo bi dopustiti sufinanciranje tih kriznih plaćanja dodatnim nacionalnim financiranjem u iznosu do 200 %. Međutim, države članice trebale bi se pobrinuti da ukupna naknada koju je poljoprivrednik primio zajedno s drugim oblicima potpore koju financiraju Unija ili država (uključujući dodatno nacionalno financiranje), privatnim osiguranjem ili drugim programima upravljanja rizicima ne dovodi do prekomjerne naknade ili dvostrukog financiranja.

Or. en

Amandman 33
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(25) ***Kako bi se zajamčilo da se, ako države članice povećaju ostvarivanje ciljeva u području okoliša, klime, dobrobiti životinja i antimikrobne otpornosti zadržavanjem ili donošenjem nacionalnog zakonodavstva koje nadilazi odgovarajuće minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, učinak takvih zahtjeva na financijsku i ekonomsku situaciju predmetnih poljoprivrednika može ograničiti, potrebno je izmijeniti članak 70. stavak 3. Uredbe (EU) 2021/2115 kako bi se državama članicama omogućilo da dodijele potporu za obveze***	(25) ***U cilju ukidanja*** ograničenja razdoblja u kojem se potpora može dodijeliti za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime trebalo bi se pojednostavniti upravljanje tim obvezama za države članice jer bi se time trebala smanjiti potreba za izmjenama tih intervencija u strateškim planovima u okviru ZPP-a u tom programskom razdoblju zbog promjena takvog nacionalnog zakonodavstva ili zbog isteka razdoblja od 24 mjeseca u kojem se potpora može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi usklađenosti s takvim

kojima se doprinosi usklađenosti s obveznim zahtjevima propisanima nacionalnim pravom koji nadilaze minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, neovisno o tome jesu li novouvedeni ili već postoje. Nadalje, ukidanjem ograničenja razdoblja u kojem se potpora može dodijeliti za obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime trebalo bi se pojednostavniti upravljanje tim obvezama za države članice jer bi se time trebala smanjiti potreba za izmjenama tih intervencija u strateškim planovima u okviru ZPP-a u tom programskom razdoblju zbog promjena takvog nacionalnog zakonodavstva ili zbog isteka razdoblja od 24 mjeseca u kojem se potpora može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi usklađenosti s takvim nacionalnim zakonodavstvom.	nacionalnim zakonodavstvom.

Or. en

Obrazloženje

Rezultat toga bile bi mjere financiranja koje su već na snazi i stoga ne donose dodatnu vrijednost novcu europskih poreznih obveznika.

Amandman 34
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Iskustvo je pokazalo da su zahtjevi utvrđeni u strateškim planovima u okviru ZPP-a u okviru standarda GAEC 2 stvorili znatne izazove za poljoprivrednike i države članice, posebno kad je riječ o gospodarskoj održivosti predmetnih poljoprivrednika koji jamče zaštitu tla bogatog ugljikom. Usklađivanje s određenim zahtjevima utvrđenima u okviru standarda GAEC 2, kao što su oni koji uključuju ograničenje proizvodnje,	***Briše se.***

može biti skupo za poljoprivrednike i znatno ograničiti njihovu sposobnost prenamjene ili prilagodbe korištenja zemljišta. Osim toga, standard GAEC 2 u nekim državama članicama na poljoprivrednike utječe više nego u drugima zbog različitih udjela močvarnih područja i tresetišta na tim državnim područjima. Zadržavajući postojeće zahtjeve u okviru standarda GAEC 2, utvrđene u skladu s obveznim nacionalnim zahtjevima uvedenima ovom Uredbom, poljoprivrednicima bi se, prema potrebi, trebalo moći nadoknaditi za usklađivanje s obvezama koje proizlaze iz tog standarda. Stoga bi države članice trebale moći isključiti standard GAEC 2 iz zahtjeva utvrđenog u članku 70. stavku 3. točki (a) Uredbe (EU) 2021/2115 za intervencije na temelju članka 70. te uredbe. Time bi se državama članicama trebalo omogućiti da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predvide potporu u okviru intervencija iz članka 70. te uredbe kako bi poljoprivrednici i drugi korisnici na koje se odnosi standard GAEC 2 ispunili zahtjeve tog standarda i održali visoku razinu zaštite močvarnih područja i tresetišta, a posebno potencijala tih područja za sekvestraciju ugljika.

Or. en

Obrazloženje

Time bi se osiguralo zadržavanje minimalnog standarda zaštite tla bogatog ugljikom na razini EU-a. Istodobno tražimo stvarnu naknadu i poticaje za ekstenzivnu ispašu i paludikulturu na tim površinama kako bismo pomogli poljoprivrednicima.

Amandman 35
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) Iskustvo je pokazalo da su zahtjevi utvrđeni u strateškim planovima u okviru ZPP-a u okviru standarda GAEC 2 stvorili znatne izazove za poljoprivrednike i države članice, posebno kad je riječ o gospodarskoj održivosti predmetnih poljoprivrednika koji jamče zaštitu tla bogatog ugljikom. Usklađivanje s određenim zahtjevima utvrđenima u okviru standarda GAEC 2, kao što su oni koji uključuju ograničenje proizvodnje, može biti skupo za poljoprivrednike i znatno ograničiti njihovu sposobnost prenamjene ili prilagodbe korištenja zemljišta. Osim toga, standard GAEC 2 u nekim državama članicama na poljoprivrednike utječe više nego u drugima zbog različitih udjela močvarnih područja i tresetišta na tim državnim područjima. Zadržavajući postojeće zahtjeve u okviru standarda GAEC 2, utvrđene u skladu s obveznim nacionalnim zahtjevima uvedenima ovom Uredbom, poljoprivrednicima bi se, prema potrebi, trebalo moći nadoknaditi za usklađivanje s obvezama koje proizlaze iz tog standarda. Stoga bi države članice trebale moći isključiti standard GAEC 2 iz zahtjeva utvrđenog u članku 70. stavku 3. točki (a) Uredbe (EU) 2021/2115 za intervencije na temelju članka 70. te uredbe. Time bi se državama članicama trebalo omogućiti da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predvide potporu u okviru intervencija iz članka 70. te uredbe kako bi poljoprivrednici i drugi korisnici na koje se odnosi standard GAEC 2 ispunili zahtjeve tog standarda i održali visoku razinu zaštite močvarnih područja i tresetišta, a posebno potencijala tih područja za sekvestraciju ugljika.	(26) Iskustvo je pokazalo da su zahtjevi utvrđeni u strateškim planovima u okviru ZPP-a u okviru standarda GAEC 2 stvorili znatne izazove za poljoprivrednike i države članice, posebno kad je riječ o gospodarskoj održivosti predmetnih poljoprivrednika koji jamče zaštitu tla bogatog ugljikom. Usklađivanje s određenim zahtjevima utvrđenima u okviru standarda GAEC 2, kao što su oni koji uključuju ograničenje proizvodnje, može biti skupo za poljoprivrednike i znatno ograničiti njihovu sposobnost prenamjene ili prilagodbe korištenja zemljišta. Osim toga, standard GAEC 2 u nekim državama članicama na poljoprivrednike utječe više nego u drugima zbog različitih udjela močvarnih područja i tresetišta na tim državnim područjima. Zadržavajući postojeće zahtjeve u okviru standarda GAEC 2, utvrđene u skladu s obveznim nacionalnim zahtjevima uvedenima ovom Uredbom, poljoprivrednicima bi se, prema potrebi, trebalo moći nadoknaditi za usklađivanje s obvezama koje proizlaze iz tog standarda. Stoga bi države članice trebale moći isključiti standard GAEC 2 iz zahtjeva utvrđenog u članku 70. stavku 3. točki (a) Uredbe (EU) 2021/2115 za intervencije na temelju članka 70. te uredbe. Time bi se državama članicama trebalo omogućiti da u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a predvide potporu u okviru intervencija iz članka 70. te uredbe kako bi poljoprivrednici i drugi korisnici na koje se odnosi standard GAEC 2 ispunili zahtjeve tog standarda i održali visoku razinu zaštite močvarnih područja i tresetišta, a posebno potencijala tih područja za sekvestraciju ugljika. ***Kako bi se osigurala dostatna financijska sredstva za to proširenje ekoshema na usklađenost sa standardom GAEC 2, udio proračuna za izravna plaćanja dodijeljen ekoshemama povećat će se na 35 %.***

Or. en

Amandman 36
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(33) Kako bi se učinkovito pružila potpora poljoprivrednicima čija je proizvodnja oštećena prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili drugim katastrofalnim događajima, države članice trebale bi moći planirati krizna plaćanja ***ne samo intervencijama za izravnu potporu dohotku nego i*** intervencijama u području ruralnog razvoja. Takve vrste potpore trebale bi državama članicama omogućiti dovoljnu fleksibilnost u planiranju intervencija. Međutim, države članice trebale bi osigurati dosljednost među tim intervencijama. U skladu s tim, odredbe o usmjeravanju potpore i učinku poticaja trebale bi biti iste. Za dobro financijsko upravljanje fondovima Unije države članice trebale bi se pobrinuti da ukupna naknada koju je poljoprivrednik primio, zajedno s drugim oblicima potpore koju financiraju Unija ili država članica (uključujući dodatno nacionalno financiranje), privatnim osiguranjem ili drugim programima upravljanja rizicima, ne dovodi do prekomjerne naknade ili dvostrukog financiranja.	(33) Kako bi se učinkovito pružila potpora poljoprivrednicima čija je proizvodnja oštećena prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili drugim katastrofalnim događajima, države članice trebale bi moći planirati krizna plaćanja intervencijama u području ruralnog razvoja. Takve vrste potpore trebale bi državama članicama omogućiti dovoljnu fleksibilnost u planiranju intervencija. Međutim, države članice trebale bi osigurati dosljednost među tim intervencijama. U skladu s tim, odredbe o usmjeravanju potpore i učinku poticaja trebale bi biti iste. Za dobro financijsko upravljanje fondovima Unije države članice trebale bi se pobrinuti da ukupna naknada koju je poljoprivrednik primio, zajedno s drugim oblicima potpore koju financiraju Unija ili država članica (uključujući dodatno nacionalno financiranje), privatnim osiguranjem ili drugim programima upravljanja rizicima, ne dovodi do prekomjerne naknade ili dvostrukog financiranja.

Or. en

Amandman 37
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(41) Kako bi se nove vrste intervencija za plaćanja poljoprivrednicima u kriznim situacijama nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članaka 41.a i*** 78.a Uredbe (EU) 2021/2115 odgovarajuće financirale, države članice trebale bi moći određeni udio ***izravnih plaćanja i*** sredstava iz EPFRR-a rezervirati za te vrste intervencija. Međutim, kako bi dostatna financijska sredstva bila raspoloživa za ostvarivanje drugih prioriteta ZPP-a, taj bi se udio trebao ograničiti na maksimalni godišnji iznos dostupan po državi članici koji odgovara 3 % ukupnih ***izravnih plaćanja i*** financijskih sredstava iz EPFRR-a godišnje. ***Ako država članica odluči ne pružiti potporu za krizna plaćanja na temelju članka 78.a te uredbe i kako bi se države članice potaknulo da daju prednost instrumentu iz članka 41.a te uredbe koji se financira sredstvima za izravna plaćanja, maksimalni godišnji iznos koji država članica može rezervirati za tu vrstu intervencije trebao bi iznositi 4 % ukupnih izravnih plaćanja i financijskih sredstava iz EPFRR-a godišnje.***	(41) Kako bi se nove vrste intervencija za plaćanja poljoprivrednicima u kriznim situacijama nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članka*** 78.a Uredbe (EU) 2021/2115 odgovarajuće financirale, države članice trebale bi moći određeni udio sredstava iz EPFRR-a rezervirati za te vrste intervencija. Međutim, kako bi dostatna financijska sredstva bila raspoloživa za ostvarivanje drugih prioriteta ZPP-a, taj bi se udio trebao ograničiti na maksimalni godišnji iznos dostupan po državi članici koji odgovara 3 % ukupnih financijskih sredstava iz EPFRR-a godišnje.

Or. en

Amandman 38
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(41) Kako bi se nove vrste intervencija za plaćanja poljoprivrednicima u kriznim situacijama nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članaka 41.a i***	(41) Kako bi se nove vrste intervencija za plaćanja poljoprivrednicima u kriznim situacijama nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članka*** 78.a

78.a Uredbe (EU) 2021/2115 odgovarajuće financirale, države članice trebale bi moći odrediti udio ***izravnih plaćanja i*** sredstava iz EPFRR-a rezervirati za te vrste intervencija. Međutim, kako bi dostatna financijska sredstva bila raspoloživa za ostvarivanje drugih prioriteta ZPP-a, taj bi se udio trebao ograničiti na maksimalni godišnji iznos dostupan po državi članici koji odgovara 3 % ukupnih izravnih plaćanja i financijskih sredstava iz EPFRR-a godišnje. ***Ako država članica odluči ne pružiti potporu za krizna plaćanja na temelju članka 78.a te uredbe i kako bi se države članice potaknulo da daju prednost instrumentu iz članka 41.a te uredbe koji se financira sredstvima za izravna plaćanja, maksimalni godišnji iznos koji država članica može rezervirati za tu vrstu intervencije trebao bi iznositi 4 % ukupnih izravnih plaćanja i financijskih sredstava iz EPFRR-a godišnje.***	Uredbe (EU) 2021/2115 odgovarajuće financirale, države članice trebale bi moći odrediti udio sredstava iz EPFRR-a rezervirati za te vrste intervencija. Međutim, kako bi dostatna financijska sredstva bila raspoloživa za ostvarivanje drugih prioriteta ZPP-a, taj bi se udio trebao ograničiti na maksimalni godišnji iznos dostupan po državi članici koji odgovara 3 % ukupnih izravnih plaćanja i financijskih sredstava iz EPFRR-a godišnje.

Or. en

Amandman 39
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(41) Kako bi se nove vrste intervencija za plaćanja poljoprivrednicima u kriznim situacijama nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz članaka 41.a i 78.a Uredbe (EU) 2021/2115 odgovarajuće financirale, države članice trebale bi moći odrediti udio izravnih plaćanja i sredstava iz EPFRR-a rezervirati za te vrste intervencija. Međutim, kako bi dostatna financijska sredstva bila raspoloživa za ostvarivanje drugih prioriteta ZPP-a, taj bi se udio trebao ograničiti na maksimalni godišnji iznos dostupan po državi članici	(41) Kako bi se nove vrste intervencija za plaćanja poljoprivrednicima u kriznim situacijama nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz članaka 41.a i 78.a Uredbe (EU) 2021/2115 odgovarajuće financirale, države članice trebale bi moći odrediti udio izravnih plaćanja i sredstava iz EPFRR-a rezervirati za te vrste intervencija. Međutim, kako bi dostatna financijska sredstva bila raspoloživa za ostvarivanje drugih prioriteta ZPP-a, taj bi se udio trebao ograničiti na maksimalni godišnji iznos dostupan po državi članici

koji odgovara 3 % ukupnih izravnih plaćanja ***i financijskih sredstava iz EPFRR-a*** godišnje. Ako država članica odluči ne pružiti potporu za krizna plaćanja na temelju članka 78.a te uredbe i kako bi se države članice potaknulo da daju prednost instrumentu iz članka 41.a te uredbe koji se financira sredstvima za izravna plaćanja, maksimalni godišnji iznos koji država članica može rezervirati za tu vrstu intervencije trebao bi iznositi 4 % ukupnih izravnih plaćanja ***i financijskih sredstava iz EPFRR-a*** godišnje.	koji odgovara 3 % ukupnih izravnih plaćanja godišnje***. Države članice trebaju osigurati da uzeti iznos neće imati negativne učinke na proračun za mjere za ispunjavanje ciljeva iz članka 6. točaka (d), (e) i (f) Uredbe (EU) 2021/2115***. Ako država članica odluči ne pružiti potporu za krizna plaćanja na temelju članka 78.a te uredbe i kako bi se države članice potaknulo da daju prednost instrumentu iz članka 41.a te uredbe koji se financira sredstvima za izravna plaćanja, maksimalni godišnji iznos koji država članica može rezervirati za tu vrstu intervencije trebao bi iznositi 4 % ukupnih izravnih plaćanja godišnje.

Or. en

Obrazloženje

Proračun za članke 41.a i 78.a ne bi trebao negativno utjecati na ciljeve zaštite okoliša, klime i dobrobiti životinja.

Amandman 40
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 42.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(42) Zbog svoje posebne prirode nove vrste intervencija za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ***izravnih plaćanja iz članka 41.a Uredbe (EU) 2021/2115 i u okviru*** ruralnog razvoja iz članka 78.a ***te*** uredbe trebale bi se izuzeti od obveze doprinosa pokazateljima rezultata navedenima u Prilogu I. toj uredbi.	(42) Zbog svoje posebne prirode nove vrste intervencija za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ruralnog razvoja iz članka 78.a Uredbe ***(EU) 2021/2115*** trebale bi se izuzeti od obveze doprinosa pokazateljima rezultata navedenima u Prilogu I. toj uredbi.

Or. en

Amandman 41

Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Dodatno nacionalno financiranje dodatnih kriznih plaćanja poljoprivrednicima u skladu s člankom 41.a Uredbe (EU) 2021/2115 trebalo bi se uključiti u Prilog V. strateškom planu države članice u okviru ZPP-a.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 42
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(43) Dodatno nacionalno financiranje dodatnih kriznih plaćanja poljoprivrednicima u skladu s člankom 41.a Uredbe (EU) 2021/2115 trebalo bi se uključiti u Prilog V. strateškom planu države članice u okviru ZPP-a.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 43
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(47) Člankom 120. Uredbe (EU)	***Briše se.***

2021/2115 jamči se da se strateški planovi u okviru ZPP-a ažuriraju kako bi odražavali izmjene zakonodavnih akata navedenih u Prilogu XIII. toj uredbi povezane s okolišem i klimom kojima bi strateški planovi u okviru ZPP-a trebali doprinijeti i biti usklađeni s njima. U tu svrhu, u slučaju izmjene bilo kojeg zakonodavnog akta, države članice trebaju procijeniti trebaju li izmijeniti svoje strateške planove u okviru ZPP-a i, prema potrebi, podnijeti zahtjev za izmjenu. Kako bi se izbjegli nepotrebni administrativni postupci u kasnoj fazi provedbe strateških planova u okviru ZPP-a, trebalo bi izbrisati članak 120. Uredbe (EU) 2021/2115.

Or. en

Obrazloženje

ZPP bi trebao općenito doprinijeti koherentnosti politika, a poljoprivrednici bi trebali imati koristi od novih mogućnosti prihoda koje se mogu uvesti. Brisanje članka 120. protivno je članku 11. UFEU-a.

Amandman 44
Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 47.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(47) Člankom 120. Uredbe (EU) 2021/2115 jamči se da se strateški planovi u okviru ZPP-a ažuriraju kako bi odražavali izmjene zakonodavnih akata navedenih u Prilogu XIII. toj uredbi povezane s okolišem i klimom kojima bi strateški planovi u okviru ZPP-a trebali doprinijeti i biti usklađeni s njima. U tu svrhu, u slučaju izmjene bilo kojeg zakonodavnog akta, države članice trebaju procijeniti trebaju li izmijeniti svoje strateške planove u okviru ZPP-a i, prema potrebi, podnijeti zahtjev za	***Briše se.***

izmjenu. Kako bi se izbjegli nepotrebni administrativni postupci u kasnoj fazi provedbe strateških planova u okviru ZPP-a, trebalo bi izbrisati članak 120. Uredbe (EU) 2021/2115.

Or. en

Obrazloženje

Zbog ovog prijedloga ZPP više ne bi bio u skladu s klimatskim i okolišnim ciljevima EU-a ni člankom 11. UFEU-a. Predstojeći zakonodavni akti trebaju biti usklađeni i koordinirani sa ZPP-om te bi poljoprivrednicima mogli pružiti nove mogućnosti prihoda, na primjer u skladu s Uredbom o obnovi prirode.

Amandman 45
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(53) Dodatno nacionalno financiranje dodatnih kriznih plaćanja poljoprivrednicima koje se pruža u skladu s člankom 41.a Uredbe (EU) 2021/2115 trebalo bi podlijegati istim pravilima kao i dodatno nacionalno financiranje u okviru ruralnog razvoja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 46
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(53) Dodatno nacionalno financiranje dodatnih kriznih plaćanja poljoprivrednicima koje se pruža u skladu	***Briše se.***

s člankom 41.a Uredbe (EU) 2021/2115 trebalo bi podlijegati istim pravilima kao i dodatno nacionalno financiranje u okviru ruralnog razvoja.

Or. en

Amandman 47
Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(54) U skladu s člankom 159. Uredbe (EU) 2021/2115 Komisija treba preispitati popis zakonodavnih akata iz Priloga XIII. toj uredbi i podnijeti zakonodavne prijedloge za dodavanje dodatnih zakonodavnih akata tom prilogu. Budući da se članak 120. te uredbe briše, trebalo bi izbrisati i članak 159. te uredbe kako bi se zajamčile usklađenost i stabilnost te izbjeglo ometanje nacionalnih tijela, poljoprivrednika i drugih korisnika u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Zbog ovog prijedloga ZPP više ne bi bio u skladu s klimatskim i okolišnim ciljevima EU-a ni člankom 11. UFEU-a. Predstojeći zakonodavni akti trebaju biti usklađeni i koordinirani sa ZPP-om.

Amandman 48
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 54.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(54) U skladu s člankom 159. Uredbe (EU) 2021/2115 Komisija treba preispitati popis zakonodavnih akata iz Priloga XIII. toj uredbi i podnijeti zakonodavne prijedloge za dodavanje dodatnih zakonodavnih akata tom prilogu. Budući da se članak 120. te uredbe briše, trebalo bi izbrisati i članak 159. te uredbe kako bi se zajamčile usklađenost i stabilnost te izbjeglo ometanje nacionalnih tijela, poljoprivrednika i drugih korisnika u provedbi strateških planova u okviru ZPP-a.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

ZPP bi trebao općenito doprinijeti koherentnosti politika, a poljoprivrednici bi trebali imati koristi od novih mogućnosti prihoda koje se mogu uvesti. Brisanje članka 120. protivno je članku 11. UFEU-a.

Amandman 49
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 57.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(57) Standard GAEC 1, naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine na nacionalnoj, regionalnoj ili podregionalnoj razini, razini skupine poljoprivrednih gospodarstava ili razini poljoprivrednoga gospodarstva u odnosu na referentnu godinu 2018., uz maksimalno smanjenje od 5 % u usporedbi s referentnom godinom. Strukturne promjene na poljoprivrednim gospodarstvima do kojih može doći u programskom razdoblju 2023. – 2027., posebno u sektoru stočarstva. Te promjene mogu biti	***Briše se.***

popraćene brzim promjenama u korištenju zemljišta na razini poljoprivrednoga gospodarstva, posebno kako bi se ublažili učinci klimatskih promjena na dostupnost hrane za životinje i krmiva, što se u dostupnim podacima može pokazati tek sa zakašnjenjem. Takav razvoj strukturnih promjena na poljoprivrednim gospodarstvima može dovesti do razlika u godišnjem omjeru trajnih travnjaka u odnosu na referentnu godinu 2018. S obzirom na te razlike i kako bi se olakšala provedba standarda GAEC 1, maksimalni postotak smanjenja omjera trajnih travnjaka u odnosu na referentnu godinu 2018. trebalo bi povećati na 10 % kako bi se državama članicama omogućilo da uzmu u obzir kretanja u programskom razdoblju 2023. – 2027. i potrebe poljoprivrednih gospodarstava, posebno u sektoru stočarstva.

Or. en

Obrazloženje

Budući da Europska komisija nije zakonodavcu dostavila odgovarajuću procjenu učinka, zakonodavac nema službene podatke o točnom učinku predloženih promjena. Procjenjuje se da bi zbog tih promjena u EU-u moglo biti oslobođeno oko 125 milijuna tona dodatnog CO_2. Taj iznos otprilike odgovara ukupnim emisijama stakleničkih plinova Češke Republike u 2022. Osim toga, travnjaci imaju veliki pozitivni učinak na bioraznolikost.

Amandman 50
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 57.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(57) Standard GAEC 1, naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine na nacionalnoj, regionalnoj ili	(57) Standard GAEC 1, naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, usmjeren je na održavanje trajnih travnjaka radi očuvanja zaliha ugljika na temelju omjera trajnih travnjaka i poljoprivredne površine na nacionalnoj, regionalnoj ili

podregionalnoj razini, razini skupine poljoprivrednih gospodarstava ili razini poljoprivrednoga gospodarstva u odnosu na referentnu godinu 2018., uz maksimalno smanjenje od 5 % u usporedbi s referentnom godinom. Strukturne promjene na poljoprivrednim gospodarstvima ***do kojih može doći*** u programskom razdoblju 2023. – 2027., posebno ***u sektoru stočarstva. Te promjene mogu biti popraćene brzim promjenama u korištenju zemljišta na razini poljoprivrednoga gospodarstva, posebno*** kako bi se ublažili učinci klimatskih promjena ***na dostupnost hrane za životinje i krmiva, što se u dostupnim podacima može pokazati tek sa zakašnjenjem. Takav razvoj strukturnih promjena na poljoprivrednim gospodarstvima može dovesti do razlika u godišnjem omjeru trajnih travnjaka u odnosu na referentnu godinu 2018***. S obzirom na ***te razlike i kako bi se olakšala provedba standarda GAEC 1, maksimalni postotak*** smanjenja omjera trajnih travnjaka u odnosu na referentnu godinu 2018. ***trebalo bi povećati na 10 %*** kako bi se državama članicama omogućilo da ***uzmu*** u obzir ***kretanja u programskom razdoblju 2023. – 2027. i*** potrebe poljoprivrednih gospodarstava, posebno u ***sektoru stočarstva***.

podregionalnoj razini, razini skupine poljoprivrednih gospodarstava ili razini poljoprivrednoga gospodarstva u odnosu na referentnu godinu 2018., uz maksimalno smanjenje od 5 % u usporedbi s referentnom godinom. Strukturne promjene na poljoprivrednim gospodarstvima ***mogu se dogoditi*** u programskom razdoblju 2023. – 2027., posebno kako bi se ublažili učinci klimatskih promjena. S obzirom na ***potencijal travnjaka da doprinesu otpornosti na klimatske promjene i otpornosti vodoopskrbe na poljoprivrednim gospodarstvima jer djeluju kao ponori ugljika, reguliraju hidrološki ciklus i potiču bioraznolikost, ne bi trebalo doći do*** smanjenja omjera trajnih travnjaka u odnosu na referentnu godinu 2018. kako bi se državama članicama omogućilo da ***doprinesu smanjenju emisija uzimajući*** u obzir potrebe poljoprivrednih gospodarstava, posebno u ***pogledu degradacije tla***.

Or. en

Amandman 51
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 58.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(58) Standardom GAEC 4, navedenim u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115, riječni tokovi nastoje se zaštititi od onečišćenja i otjecanja uspostavom graničnih pojaseva duž vodotokova.	***Briše se.***

Iskustvo je pokazalo da bi države članice trebale imati mogućnost uskladiti definiciju „vodotoka” za potrebe ovog standarda GAEC s definicijom vodotoka koju su države članice utvrdile u nacionalnom zakonodavstvu, uključujući nacionalno zakonodavstvo kojim se provodi zakonodavstvo Unije, koje je dio SMR-a navedenog u Prilogu III. toj uredbi. Međutim, definicija vodotoka koju države članice upotrebljavaju za potrebe standarda GAEC 4 trebala bi biti u skladu s glavnim ciljem tog standarda GAEC, posebno kako bi se smanjio rizik od isključivanja manjih vodotoka koji bi mogli uzrokovati onečišćenje nizvodno iz područja primjene tog standarda GAEC.

Or. en

Amandman 52
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 59.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(59) Poboljšanje interoperabilnosti, što uključuje neometanu razmjenu podataka, među javnim poljoprivrednim informacijskim sustavima ima niz operativnih, statističkih i političkih prednosti, kao što su smanjeno opterećenje zbog prikupljanja podataka i poboljšana učinkovitost, automatizirana integracija i potvrđivanje podataka, poboljšana točnost i pouzdanost podataka, poboljšano praćenje javnih politika i učinkovitija suradnja unutar država članica. Međutim, nepostojanje koordinirane strukture na razini država članica i uočene razlike u napretku digitalne tranzicije među državama članicama koče učinkovitu provedbu interoperabilnosti i njezinih prednosti. U skladu s Komunikacijom Komisije „Vizija za poljoprivredu i hranu”,	(59) Poboljšanje interoperabilnosti, što uključuje neometanu razmjenu podataka, među javnim poljoprivrednim informacijskim sustavima ima niz operativnih, statističkih i političkih prednosti, kao što su smanjeno opterećenje zbog prikupljanja podataka i poboljšana učinkovitost, automatizirana integracija i potvrđivanje podataka, poboljšana točnost i pouzdanost podataka, poboljšano praćenje javnih politika i učinkovitija suradnja unutar država članica. Međutim, nepostojanje koordinirane strukture na razini država članica i uočene razlike u napretku digitalne tranzicije među državama članicama koče učinkovitu provedbu interoperabilnosti i njezinih prednosti. U skladu s Komunikacijom Komisije „Vizija za poljoprivredu i hranu”,

u kojoj se ističe načelo „prikupiti jednom, koristiti više puta”, države članice trebale bi jamčiti da tijela odgovorna za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a podatke prikupljaju samo jednom i da ih ponovno upotrebljavaju te da od poljoprivrednika ne traže više puta dostavu istih podataka.

u kojoj se ističe načelo „prikupiti jednom, koristiti više puta”, države članice trebale bi jamčiti da tijela odgovorna za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a podatke prikupljaju samo jednom i da ih ponovno upotrebljavaju te da od poljoprivrednika ne traže više puta dostavu istih podataka***, osiguravajući pritom zaštitu osobnih podataka***.

Or. en

Amandman 53
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 60.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(60) Kako bi se postigla i održala interoperabilnost informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a te neometana razmjena podataka između tih informacijskih sustava u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a te uprave, a potencijalno i šireg gospodarstva, te uzimajući u obzir Europsku strategiju za podatke[15] i druge relevantne inicijative EU-a i nacionalne inicijative, kao što su Zajednički europski prostor za poljoprivredne podatke i Akt o interoperabilnoj Europi[16], svaka država članica trebala bi imenovati jedno tijelo odgovorno za izradu i provedbu plana koji sadržava mjere i djelovanja. U tu bi svrhu imenovano tijelo, prema potrebi, trebalo surađivati s drugim nacionalnim tijelima te institucijama i tijelima Unije. Države članice trebale bi Komisiji dostaviti svoje planove kako bi ona mogla pravodobno i odgovarajuće dalje postupati. Komisija bi trebala moći iznijeti primjedbe na planove koje su dostavile države članice kako bi se zajamčila usklađenost i poboljšanje interoperabilnosti javnih poljoprivrednih	(60) Kako bi se postigla i održala interoperabilnost informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a te neometana razmjena podataka između tih informacijskih sustava***, uz jamčenje zaštite osobnih podataka,*** u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a te uprave, a potencijalno i šireg gospodarstva, te uzimajući u obzir Europsku strategiju za podatke[15] i druge relevantne inicijative EU-a i nacionalne inicijative, kao što su Zajednički europski prostor za poljoprivredne podatke i Akt o interoperabilnoj Europi[16], svaka država članica trebala bi imenovati jedno tijelo odgovorno za izradu i provedbu plana koji sadržava mjere i djelovanja. U tu bi svrhu imenovano tijelo, prema potrebi, trebalo surađivati s drugim nacionalnim tijelima te institucijama i tijelima Unije. Države članice trebale bi Komisiji dostaviti svoje planove kako bi ona mogla pravodobno i odgovarajuće dalje postupati. Komisija bi trebala moći iznijeti primjedbe na planove koje su dostavile države članice kako bi se zajamčila usklađenost i poboljšanje

informacijskih sustava. Neusklađeni pristup digitalnim identifikatorima ili mehanizmima za razmjenu podataka otežava napredak u postizanju interoperabilnosti. U tu bi svrhu države članice trebale razmotriti uspostavu jedinstvenog okvira za digitalni identitet i usklađivanje s Uredbom (EU) br. 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća[17], među ostalim kad je riječ o europskoj lisnici za digitalni identitet za fizičke i pravne osobe. Države članice trebale bi u skladu sa svojom specifičnom situacijom i potrebama utvrditi i provesti plan koji bi trebao sadržavati mjere potrebne za postizanje i održavanje interoperabilnosti javnih poljoprivrednih informacijskih sustava ***te*** vremenski okvir unutar kojeg bi se te mjere provele. Imenovanje tog tijela te sastavljanje i provedba plana ne bi se trebali smatrati osnovnim zahtjevima Unije iz članka 2. točke (c) Uredbe (EU) 2021/2116.

[15] KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU, EUROPSKOM GOSPODARSKOM I SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU REGIJA, „Europska strategija za podatke”, COM(2020) 66 final.

[16] Uredba (EU) 2024/903 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. ožujka 2024. o utvrđivanju mjera za visoku razinu interoperabilnosti javnog sektora u Uniji (Akt o interoperabilnoj Europi) (SL L, 2024/903, 22.3.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj)

[17] Uredba (EU) br. 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja za elektroničke transakcije na unutarnjem tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/93/EZ (SL L 257, 28.8.2014, str. 73., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

interoperabilnosti javnih poljoprivrednih informacijskih sustava. Neusklađeni pristup digitalnim identifikatorima ili mehanizmima za razmjenu podataka otežava napredak u postizanju interoperabilnosti. U tu bi svrhu države članice trebale razmotriti uspostavu jedinstvenog okvira za digitalni identitet i usklađivanje s Uredbom (EU) br. 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća[17], među ostalim kad je riječ o europskoj lisnici za digitalni identitet za fizičke i pravne osobe. Države članice trebale bi u skladu sa svojom specifičnom situacijom i potrebama utvrditi i provesti plan koji bi trebao sadržavati mjere potrebne za postizanje i održavanje interoperabilnosti javnih poljoprivrednih informacijskih sustava***,*** vremenski okvir unutar kojeg bi se te mjere provele ***te način na koji će se podaci agregirati i anonimizirati***. Imenovanje tog tijela te sastavljanje i provedba plana ne bi se trebali smatrati osnovnim zahtjevima Unije iz članka 2. točke (c) Uredbe (EU) 2021/2116.

[15] KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU, VIJEĆU, EUROPSKOM GOSPODARSKOM I SOCIJALNOM ODBORU I ODBORU REGIJA, „Europska strategija za podatke”, COM(2020) 66 final.

[16] Uredba (EU) 2024/903 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. ožujka 2024. o utvrđivanju mjera za visoku razinu interoperabilnosti javnog sektora u Uniji (Akt o interoperabilnoj Europi) (SL L, 2024/903, 22.3.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj)

[17] Uredba (EU) br. 910/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 23. srpnja 2014. o elektroničkoj identifikaciji i uslugama povjerenja za elektroničke transakcije na unutarnjem tržištu i stavljanju izvan snage Direktive 1999/93/EZ (SL L 257, 28.8.2014, str. 73., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

Amandman 54
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 61.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(61) Iskustvo s uvođenjem pričuve za poljoprivredu pokazalo je da je u slučaju krize ona korisna za pružanje potpore pogođenim poljoprivrednicima i ponovnu uspostavu bolje ravnoteže na tržištima. Međutim, posljednjih se godina ona sve više upotrebljavala za ublažavanje situacije poljoprivrednika koji su pretrpjeli izravne gubitke zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, iako je izvorno kao instrument financijskog tržišta bila namijenjena za nadoknadu i ublažavanje učinaka poremećaja na tržištu. S obzirom na sve veće izazove s kojima se suočava poljoprivredni sektor Unije, uključujući trgovinske napetosti, geopolitičku nesigurnost i povećani neizravni učinak pitanja zdravlja životinja na ravnotežu na tržištu, čini se opravdanim preusmjeriti rezervu na njezinu izvornu svrhu. Naknade poljoprivrednicima za izravne posljedice prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kao što su one koje dovode do fizičkog gubitka bilja, životinja i proizvoda od njih, trebale bi rješavati države članice koje su zadužene za razvoj pouzdanih strategija upravljanja rizicima i krizama uz financijsku potporu iz svojih strateških planova u okviru ZPP-a, što uključuje nove instrumente uspostavljene ovom Uredbom. Mjere za ublažavanje negativnog učinka na poljoprivrednike uzrokovanog tržišnim poremećajima kao	***Briše se.***

što su oni koji utječu na cijene, troškove ili prodaju, među ostalim i ako su nastali kao neizravni učinci prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, trebale bi se i dalje financirati iz pričuve za poljoprivredu.

Or. en

Amandman 55
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 61.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(61) Iskustvo s uvođenjem pričuve za poljoprivredu pokazalo je da je u slučaju krize ona korisna za pružanje potpore pogođenim poljoprivrednicima i ponovnu uspostavu bolje ravnoteže na tržištima. Međutim, posljednjih se godina ona sve više upotrebljavala za ublažavanje situacije poljoprivrednika koji su pretrpjeli izravne gubitke zbog prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, iako je izvorno kao instrument financijskog tržišta bila namijenjena za nadoknadu i ublažavanje učinaka poremećaja na tržištu. S obzirom na sve veće izazove s kojima se suočava poljoprivredni sektor Unije, uključujući trgovinske napetosti, geopolitičku nesigurnost i povećani neizravni učinak pitanja zdravlja životinja na ravnotežu na tržištu, čini se opravdanim preusmjeriti rezervu na njezinu izvornu svrhu. Naknade poljoprivrednicima za izravne posljedice prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kao što su one koje dovode do fizičkog gubitka bilja, životinja i proizvoda od njih, trebale bi rješavati države članice koje su zadužene za razvoj pouzdanih	***Briše se.***

strategija upravljanja rizicima i krizama uz financijsku potporu iz svojih strateških planova u okviru ZPP-a, što uključuje nove instrumente uspostavljene ovom Uredbom. Mjere za ublažavanje negativnog učinka na poljoprivrednike uzrokovanog tržišnim poremećajima kao što su oni koji utječu na cijene, troškove ili prodaju, među ostalim i ako su nastali kao neizravni učinci prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, trebale bi se i dalje financirati iz pričuve za poljoprivredu.

Or. en

Amandman 56
Ciaran Mullooly, Elsi Katainen, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano) ***i koje nije bilo uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina i, ako države članice tako odluče, sedam ili više godina, te ako države članice tako odluče, koje nije preorano, obrađeno niti ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja pet ili više godina ili sedam ili više godina***. Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i	„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano). Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju. ***Države članice mogu definirati trajne travnjake:***

dalje prevladavaju.

(a) kao zemljište koje nije bilo uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu i nije preorano, obrađeno ili ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja sedam ili više godina;

ili

(b) kao zemljište koje nije klasificirano kao obradivo zemljište od 1. siječnja 2023., što omogućuje zemljištu koje je na taj datum imalo status obradivog zemljišta da ga trajno zadrži, čak i ako se privremeno koristi za uzgoj trave ili drugog travolikog krmnog bilja.

Ako se države članice odluče za pristup kojim se u obzir uzima datuma zaključenja, mogu odlučiti da takva privremena upotreba ne smije rezultirati reklasifikacijom u trajni travnjak ili da za održavanje njegova statusa obradivog zemljišta nisu potrebni oranje ili ponovno zasijavanje.

Or. en

Obrazloženje

This amendment introduces a flexible definition of permanent grassland, allowing Member States to choose between two models based on national agronomic realities. The first option, in line with the Commission's proposal, defines permanent grassland based on a seven-year threshold. The second option provides a cut-off date — 1 January 2023, marking the start of the current CAP period and the national Strategic Plans. Under this approach, land classified as arable at that date may retain its arable status even when temporarily used for grasses or herbaceous forage, such as clover-grass or pasture. To further safeguard sustainable land management, the amendment allows Member States to prevent automatic reclassification of such land as permanent grassland and to explicitly rule out the need for ploughing or reseeding to preserve arable status. This respects local crop rotations and ecological practices while avoiding bureaucratic pressure to farm against logic. These provisions respond to a long-standing structural problem: land is currently reclassified as permanent grassland after several years of non-rotational forage use, even when such use is agronomically and environmentally beneficial. This creates pressure to plough or reseed solely for regulatory compliance — despite no agricultural or ecological rationale. This amendment supports biodiversity by allowing longer forage cycles without triggering ploughing to avoid formal reclassification.It ensures that GAEC 1 objectives are met without disrupting established, sustainable land use systems, and gives Member States the flexibility to choose the model that best fits their regions while reducing administrative burden and

avoiding counterproductive regulation.

Amandman 57
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 4. − stavak 3. – prvi podstavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano) ***i koje nije bilo uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina i, ako države članice tako odluče, sedam ili više godina, te ako države članice tako odluče, koje nije preorano, obrađeno niti ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja pet ili više godina ili sedam ili više godina***. Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju.	„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano). Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju.”

Or. en

Obrazloženje

Trenutačni vremenski zahtjev u definiciji trajnih travnjaka nije u skladu sa stvarnošću na poljoprivrednim gospodarstvima. Naglasak je stavljen na razdoblje koje je zemljište bilo izvan plodoreda, a ne na njegovu stvarnu upotrebu kao travnjaka ili pašnjaka. To ne samo da povećava administrativno opterećenje za poljoprivrednike i vlasti, već i odgađa klasifikaciju zemljišta kojim se očito upravlja kao trajnim travnjakom. Radi bolje jasnoće i praktičnosti definicija bi se trebala temeljiti na trenutačnoj, dokazivoj upotrebi zemljišta, a ne na povijesnim zapisima.

Amandman 58
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano) i koje nije bilo uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina i, ako države članice tako odluče, sedam ili više godina, te ako države članice tako odluče, koje nije preorano, obrađeno niti ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja pet ili više godina ili sedam ili više godina. Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju.	„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano) i koje nije bilo uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina i, ako države članice tako odluče, sedam ili više godina, te ako države članice tako odluče, koje nije preorano, obrađeno niti ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja pet ili više godina ili sedam ili više godina***; za vrste zemljišta koje se sastoje od organskog tla, države članice mogu odlučiti da se trajni travnjaci i trajni pašnjaci smatraju zemljištem koje nije preorano, obrađeno niti ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja deset ili više godina***. Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju.

Or. en

Amandman 59
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.

Članak 4. – stavak 3. – točka 1.
Uredba (EU) 2021/2115

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano) i koje nije bilo uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina i, ako države članice tako odluče, sedam ili više godina, te ako države članice tako odluče, koje nije preorano, obrađeno niti ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja pet ili više godina ili sedam ili više godina. Može obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju.	„trajni travnjaci i trajni pašnjaci” (zajedno „trajni travnjaci”) su zemljište koje se upotrebljava za uzgoj trava ili drugog travolikog krmnog bilja na prirodan način (samoniklo) ili uzgojem (zasijano) i koje nije bilo uključeno u plodored na poljoprivrednom gospodarstvu pet ili više godina i, ako države članice tako odluče, sedam ili više godina, te ako države članice tako odluče, koje nije preorano, obrađeno niti ponovno zasijano različitim vrstama trave ili drugog travolikog krmnog bilja pet ili više godina ili sedam ili više godina. Može ***biti privremeno poplavljeno zbog ekoloških razloga i može*** obuhvaćati i druge vrste, kao što su grmlje ili drveće, koji se mogu upotrebljavati za ispašu i, ako države članice tako odluče, druge vrste kao što su grmlje ili drveće od kojih se može proizvesti hrana za životinje, pod uvjetom da trave i drugo travoliko krmno bilje i dalje prevladavaju.

Or. en

Amandman 60
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 1.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 3. – stavak 3. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(1a) članak 3. mijenja se kako slijedi:
	umeće se novi stavak 3.:
	Odstupajući od članka 119. stavka 11. Uredbe (EU) 2021/2115, države članice mogu za godinu zahtjeva 2026. odlučiti da izmjene strateških planova u okviru ZPP-

a koje se odnose na promjene na temelju izmjena ove Uredbe mogu imati pravni učinak prije nego što ih odobri Komisija.

Or. en

Obrazloženje

Predložene promjene trebale su biti izravno primjenjive u nacionalnom zakonodavstvu odmah nakon odobrenja Uredbe. Ako se Uredba odobri tek do kraja 2025. i ako do tada ne bude moguće podnijeti izmjenu strateškog plana, praktična provedba u financijskoj godini 2026. više neće biti izvediva, što posebno utječe na izravna plaćanja.

Amandman 61
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 2.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 10. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Osobito osnovna potpora dohotku za održivost, dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost, dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike te sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja, ***kao i krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili drugih katastrofalnih događaja*** u okviru izravnih plaćanja i u okviru ruralnog razvoja ispunjavaju kriterije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu II. ovoj uredbi za te intervencije. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu II. ovoj uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi koji nije naveden u Prilogu II. ovoj uredbi ako je to navedeno i objašnjeno u strateškom planu u okviru ZPP-a.	Osobito osnovna potpora dohotku za održivost, dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost, dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike te sheme za klimu, okoliš i dobrobit životinja u okviru izravnih plaćanja i u okviru ruralnog razvoja ispunjavaju kriterije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu II. ovoj Uredbi za te intervencije. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu II. ovoj uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi koji nije naveden u Prilogu II. ovoj uredbi ako je to navedeno i objašnjeno u strateškom planu u okviru ZPP-a.

Or. en

Amandman 62
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav uvjetovanosti na temelju kojeg poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II.***, osim plaćanja iz članka 41.a,*** ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. podliježu administrativnoj sankciji ako ne poštuju propisane zahtjeve upravljanja na temelju prava Unije i standarde GAEC utvrđene u strateškim planovima u okviru ZPP-a, kako su navedeni u Prilogu III., u vezi sa sljedećim specifičnim područjima:	1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav uvjetovanosti na temelju kojeg poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II. ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. podliježu administrativnoj sankciji ako ne poštuju propisane zahtjeve upravljanja na temelju prava Unije i GAEC standarde utvrđene u strateškim planovima u okviru ZPP-a, kako su navedeni u Prilogu III., u vezi sa sljedećim specifičnim područjima:

Or. en

Amandman 63
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 4. − stavak 3. – prvi podstavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav uvjetovanosti na temelju kojeg poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju izravna plaćanja na temelju	1. Države članice u svoje strateške planove u okviru ZPP-a uključuju sustav uvjetovanosti na temelju kojeg poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju izravna plaćanja na temelju

poglavlja II.***, osim plaćanja iz članka 41.a,*** ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. podliježu administrativnoj sankciji ako ne poštuju propisane zahtjeve upravljanja na temelju prava Unije i standarde GAEC utvrđene u strateškim planovima u okviru ZPP-a, kako su navedeni u Prilogu III., u vezi sa sljedećim specifičnim područjima:	poglavlja II. ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. podliježu administrativnoj sankciji ako ne poštuju propisane zahtjeve upravljanja na temelju prava Unije i GAEC standarde utvrđene u strateškim planovima u okviru ZPP-a, kako su navedeni u Prilogu III., u vezi sa sljedećim specifičnim područjima:

Or. en

Obrazloženje

Radi dosljednosti zbog brisanja članka 41.a.

Amandman 64
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 12. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1.a Odstupajući od stavka 1., sustav uvjetovanosti ne primjenjuje se na korisnike plaćanja iz članka 28.	1.a Odstupajući od stavka 1., sustav uvjetovanosti ne primjenjuje se na korisnike plaćanja iz članka 28. ***ili:***
	i. ako se više od 75 % obradivog zemljišta koristi za proizvodnju trava ili drugog travolikog krmnog bilja ili je zemljište ostavljeno na ugaru ili se koristi za uzgoj usjeva mahunarki ili služi za kombinaciju tih upotreba;
	ii. ako više od 75 % prihvatljive poljoprivredne površine zauzimaju trajni travnjaci ili se koristi za proizvodnju trava ili drugog travolikog krmnog bilja ili za uzgoj usjeva pod vodom tijekom znatnog dijela godine ili tijekom znatnog dijela ciklusa usjeva ili služi za kombinaciju tih upotreba;

Or. en

Amandman 65
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 4. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 12. – stavak 1.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1.a Odstupajući od stavka 1., sustav uvjetovanosti ne primjenjuje se na korisnike plaćanja iz članka 28.	1.a Odstupajući od stavka 1., sustav uvjetovanosti ne primjenjuje se na korisnike plaćanja iz članka 28. ***i korisnike plaćanja navedene u člancima 70. i 72. za obveze koje se primjenjuju na šumsko zemljište.***

Or. en

Amandman 66
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 67
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Maria Walsh, Daniel Buda

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.
	Države članice koje imaju dodatne standarde GAEC utvrđene svojim nacionalnim zakonodavstvom mogu odlučiti proširiti navedeni popis usklađenosti dodajući svoje specifične standarde GAEC.
	Smatra se da su područja određena kao posebna područja očuvanja ili posebna zaštićena područja na temelju Direktive EU-a o staništima i Direktive o pticama u skladu sa standardima GAEC 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća.
	Smatra se da su poljoprivrednici čije je ukupno poljoprivredno gospodarstvo manje od 50 hektara u skladu s pravilom o trima usjevima prema standardu GAEC 7 navedenom u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća. Pravilo o dvama usjevima postaje suvišno.

Or. en

Obrazloženje

Trebalo bi uspostaviti izuzeća od standarda GAEC ne samo za ekološke poljoprivrednike, već i za one poljoprivrednike za koje postoje strukture upravljanja. To bi dovelo do pojednostavnjenja sustava uvjetovanosti za širu kategoriju poljoprivrednika za preostale godine ZPP-a.

Amandman 68
Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da ***poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da ***područja certificirana*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi. ***Smatra se da su područja određena kao posebna područja očuvanja ili posebna zaštićena područja na temelju Direktive EU-a o staništima i Direktive o pticama, uz područja prirodne baštine određena u skladu s nacionalnim zakonodavstvom, u skladu sa standardima GAEC 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća*.*** ***Smatra se da su poljoprivrednici čije je ukupno poljoprivredno gospodarstvo manje od 50 ha u skladu s pravilom o trima usjevima prema standardu GAEC 7 navedenom u Prilogu III. Uredbi (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća*. U potpunosti se uklanja pravilo o dvama usjevima.***

Or. en

Obrazloženje

Trebalo bi uspostaviti izuzeća od standarda GAEC ne samo za ekološke poljoprivrednike, već i za poljoprivrednike koji primjenjuju druge metode održive proizvodnje (npr. integrirani uzgoj) te u slučajevima kad postoje strukture upravljanja. To bi dovelo do pojednostavnjenja sustava uvjetovanosti za širu kategoriju poljoprivrednika za preostale godine ZPP-a. Pravilo o dvama usjevima trebalo bi se u potpunosti ukinuti jer ono potiče manje uzgajivače da napuste sektor obrade tla. Zahtjev o trima usjevima trebao bi se primjenjivati na površine od 50 hektara i više.

Amandman 69
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici ***čije je cijelo*** poljoprivredno gospodarstvo ***certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da poljoprivrednici ***čiji su*** poljoprivredno gospodarstvo ***ili zasebne proizvodne jedinice certificirani ili su u prijelazu na ekološku poljoprivredu*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ***ili koji su certificirani, među ostalim na nacionalnoj razini, u skladu s drugim metodama održive poljoprivrede,*** ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. it

Obrazloženje

Izuzeće od obveza uvjetovanosti predviđenih prijedlogom trebalo bi se primjenjivati i na gospodarstva koja nisu u potpunosti certificirana u skladu s Uredbom (EU) 2018/848. Nadalje, izuzeće bi se trebalo primjenjivati i na druge metode održive proizvodnje koje su priznate na razini države članice i koje su usklađene sa zahtjevima u pogledu uvjetovanosti.

Amandman 70
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Članak 13. – stavak 1.
Uredba (EU) 2021/2115

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i	Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo***, ili izdvojene jedinice za ekološku proizvodnju,*** certificirano ***ili prenamijenjeno*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog

7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	parlamenta i Vijeća* ***ili koji su certificirani, i na nacionalnoj razini, za druge metode održivog uzgoja,*** ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Amandman 71
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
2021/2115
Članak 1. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da ***poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da ***certificirane poljoprivredne površine za mješovitu namjenu ili poljoprivredne površine za mješovitu namjenu koje su u postupku certifikacije*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Obrazloženje

Prijedlog za pojednostavnjenje pravila za ispunjavanje standarda GAEC za ekološka poljoprivredna gospodarstva uključivanjem poljoprivrednika koji koriste ekološke metode samo na dijelu svojih poljoprivrednih gospodarstava. Mnoga gospodarstva proizvode dio svojih usjeva konvencionalno, a dio ekološkim metodama, tako da ta gospodarstva ne bi mogla imati koristi od toga, iako se režimi kojima podliježe njihovo zemljište za ekološki uzgoj ne razlikuju od režima koji se primjenjuju za gospodarstva s isključivo ekološkom poljoprivredom. Predloženi revidirani tekst odredbe omogućuje jednako

postupanje u smislu ispunjavanja standarda GAEC prema svim certificiranim poljoprivrednim zemljištima.

Amandman 72
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ***ili poljoprivrednici koji primjenjuju druge metode održive proizvodnje*** ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Amandman 73
Elsi Katainen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo***, ili dio njihove proizvodnje,*** certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Obrazloženje

U nekim državama članicama postoji mogućnost da je samo dio proizvodnje poljoprivrednog gospodarstva certificiran za ekološku proizvodnju. U tim slučajevima iznimka od pravila koja se odnose na standarde GAEC trebala bi se odobriti dijelu poljoprivrednog gospodarstva koji je certificiran za ekološku proizvodnju.

Amandman 74
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, ***3, 4, 5, 6 i 7*** navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, ***2, 3, 4, 6, 7 i 8*** navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Obrazloženje

Zahtjevom iz standarda GAEC 5 u pogledu minimalnog zemljišnog pokrova uvodi se nefleksibilan standard kojim se na primjeren način ne uzimaju u obzir nacionalni i regionalni agronomski uvjeti. Propisanim zahtjevima upravljanja uspostavlja se čvrst okvir za zaštitu tla i omogućuje državama članicama da donesu prilagođene mjere bez restriktivnih pravila iz standarda GAEC na razini EU-a. Uklanjanjem standarda GAEC 5 pojednostavnjuje se sustav uvjetovanosti i istodobno zadržava ključna zaštita okoliša.

Amandman 75
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC ***1,*** 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Obrazloženje

Trajni neorani travnjaci uvijek će pohranjivati više ugljika čak i od ekološkog obradivog zemljišta, jer se oranjem oslobađa i mineralizira ugljik.

Amandman 76
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC ***1,*** 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Amandman 77
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da ***poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da ***područja certificirana*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Amandman 78
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da ***poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da ***poljoprivredne površine certificirane*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Obrazloženje

Predlaže se pojednostavnjenje pravila za ispunjavanje standarda GAEC za ekološka poljoprivredna gospodarstva kako bi obuhvatila i poljoprivrednike koji koriste ekološke metode samo na dijelu svojih poljoprivrednih površina. Mnoga gospodarstva proizvode dio svojih usjeva konvencionalno, a dio ekološkim metodama, tako da ta gospodarstva ne bi mogla imati koristi od novih rješenja, iako se režimi kojima podliježe njihovo zemljište za ekološki uzgoj ne razlikuju od režima koji se primjenjuju za gospodarstva s isključivo ekološkom poljoprivredom. Predloženi revidirani tekst odredbe omogućuje jednako postupanje prema svim certificiranim poljoprivrednim zemljištima.

Amandman 79
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Veronika Vrecionová, Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Smatra se da ***poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.	Smatra se da ***poljoprivredne površine certificirane*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća* ispunjavaju standarde GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 navedene u Prilogu III. ovoj uredbi.

Or. en

Obrazloženje

Često se dešava da poljoprivrednici primjenjuje certificirani ekološki uzgoj na dijelu poljoprivredne površine, na primjer na 50 % površine. U skladu s trenutačnom definicijom, zbog pojma „cijelo poljoprivredno gospodarstvo”, bili bi potpuno isključeni iz programa pojednostavnjenja. Izmjenom se stoga predlaže proporcionalan pristup, ograničen na određenu certificiranu površinu i prilagođen okolnostima poljoprivrednog gospodarstva.

Amandman 80
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice mogu primijeniti odstupanje od standarda GAEC 1, 3, 4, 5, 6 i 7 na poljoprivredna gospodarstva koja sudjeluju u certificiranim sustavima kvalitete priznatim na nacionalnoj razini ili razini Unije u pogledu obveza u području poljoprivrede, okoliša i klime u skladu s Uredbom (EU) 2021/2115, kao što su integrirana zaštita bilja, tehnike precizne poljoprivrede i druge, pod uvjetom da dokazivo dovode do smanjene upotrebe sirovina i do pozitivnih okolišnih ishoda. Priznavanje iz ovog stavka uvjetovano je istovjetnošću okolišnih koristi koje su postignute zahvaljujući certificiranim sustavima sa zahtjevima utvrđenim u relevantnim standardima GAEC i podliježe odgovarajućoj kontroli i provjeri.

Or. en

Obrazloženje

Obveze u području poljoprivrede, okoliša i klime, certificirani sustavi kvalitete i prakse precizne poljoprivredne već dokazano doprinose održivosti okoliša, uključujući smanjenu

upotrebu sirovina i očuvanje bioraznolikosti. Ti sustavi već podliježu mehanizmima certificiranja i kontrole na nacionalnoj razini ili razini EU-a, osiguravajući usklađenost s jasno definiranim standardima. Priznavanjem da je to ekvivalentno obvezama u skladu sa standardom GAEC izbjegla bi se dvostruka provjera i smanjilo administrativno opterećenje uz održavanje ili čak poboljšanje okolišnih ishoda.

Amandman 81
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Smatra se da su područja određena kao posebna područja očuvanja ili posebna zaštićena područja na temelju Direktive EU-a o staništima i Direktive o pticama, uz područja prirodne baštine određena u skladu s nacionalnim zakonodavstvom, u skladu sa standardima GAEC 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 navedenima u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća.

Or. en

Amandman 82
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Primjena standarda GAEC 2 i 5 trebala bi biti ukinuta za sve poljoprivrednike, bez obzira na veličinu poljoprivrednog gospodarstva, vrstu proizvodnje ili lokaciju.

Or. en

Obrazloženje

Zahtjevom iz standarda GAEC 5 u pogledu minimalnog zemljišnog pokrova uvodi se nefleksibilan standard kojim se na primjeren način ne uzimaju u obzir nacionalni i regionalni agronomski uvjeti. Propisanim zahtjevima upravljanja uspostavlja se čvrst okvir za zaštitu tla i omogućuje državama članicama da donesu prilagođene mjere bez restriktivnih pravila iz standarda GAEC na razini EU-a. Uklanjanjem standarda GAEC 5 pojednostavnjuje se sustav uvjetovanosti i istodobno zadržava ključna zaštita okoliša. Primjena standarda GAEC 2 izazvala je zabrinutost zbog administrativne složenosti i nedostatka jasnih operativnih smjernica.

Amandman 83
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Smatra se da poljoprivrednici ispunjavaju standarde GAEC navedene u Prilogu III. ovoj Uredbi.

Or. en

Obrazloženje

Kao temeljno mjerilo za ispunjavanje uvjeta za plaćanja u okviru ZPP-a, samo ispunjavanje propisanih zahtjeva upravljanja (uz zahtjeve za upotrebu gnojiva i sredstava za zaštitu bilja) trebalo bi se smatrati dovoljnim. Ti zahtjevi već pokrivaju brojne obveze u području okoliša, dobrobiti životinja i javnog zdravlja. Održavanje dodatnog sloja obveza za određene poljoprivrednike dovodi do nepotrebne administrativne složenosti i pravne nesigurnosti.

Amandman 84
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pri utvrđivanju svojih standarda države članice prema potrebi mogu odrediti elemente iz članka 109. stavka 2. točke (a) podtočke i. tako da budu u skladu s ***obveznim zahtjevima utvrđenima nacionalnim pravom i da ne nadilaze te zahtjeve, pod uvjetom da su ti postojeći nacionalni obvezni*** zahtjevi u skladu sa standardima GAEC navedenima u Prilogu III.	Pri utvrđivanju svojih standarda države članice prema potrebi mogu odrediti elemente iz članka 109. stavka 2. točke (a) podtočke i. tako da budu u skladu s ***postojećim nacionalnim obveznim zahtjevima pod uvjetom da su ti*** zahtjevi u skladu sa standardima GAEC navedenima u Prilogu III.

Or. en

Amandman 85
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5a) To se odstupanje primjenjuje na poljoprivrednike koji upravljaju i ekološkom i konvencionalnom proizvodnjom i ograničeno je na njihova certificirana ekološka gospodarstva. Iznimno, samo proizvodnja certificirana u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 smatra se usklađenom sa standardima za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete (GAEC) 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 iz Priloga III., pod uvjetom da njihove prakse ekološkog uzgoja doprinose ispunjavaju ciljeva tih standarda. Države članice provjeravaju usklađenost koristeći postojeće mehanizme kontrole utvrđene u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 i ne nameću dodatne provjere uvjetovanosti.

Or. en

Obrazloženje

Površine za ekološki uzgoj u okviru djelomične ekološke proizvodnje, certificirane u skladu s Uredbom (EU) 2018/848, zadovoljavaju stroge okolišne standarde ispunjavajući ciljeve iz standarda GAEC od 1 do 8 (tlo, voda, bioraznolikost, klima) navedene u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115. Dodatnim provjerama u okviru GAEC udvostručuju se postojeće kontrole i dodaju prevelika opterećenja.

Amandman 86
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 13. – stavak 1.b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5a) u članku 13. dodaje se sljedeći stavak 1.b:
	Ako se dotične površine nalaze na teritoriju država članica, one provode standard GAEC 2 uspostavljanjem i pružanjem potpore dobrovoljnim shemama za klimu i okoliš („ekosheme”) pod uvjetima iz članka 31. Potporom za te ekosheme nadoknađuju se poljoprivrednicima ili skupinama poljoprivrednika koji sudjeluju u njima nastali dodatni troškovi i gubitak prihoda zbog preuzetih obveza te potiče sudjelovanje.

Or. en

Obrazloženje

Poljoprivrednicima koji sudjeluju u shemama za standard GAEC 2 sigurno će biti omogućena nadoknada.

Amandman 87
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 5.a (nova)

Uredba (EU) 2021/2115
Odjeljak 3. – članak 14.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5a) Odjeljak 3., uključujući članak 14., briše se.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se briše „socijalna uvjetovanost" iz područja primjene Uredbe 2021/2115. Socijalna politika ostaje u nadležnosti država članica s vlastitim specifičnim i pouzdanim sustavom kazni i na toj razini bi i trebala ostati. Poljoprivrednici već podliježu nacionalnom zakonodavstvu koje se odnosi na uvjete rada. Primjena drugog sloja kazni u skladu sa ZPP-om protivna je ciljevima pojednostavnjenja.

Amandman 88
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) u članku 14. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV."	

Or. en

Obrazloženje

Izuzeće od socijalne uvjetovanosti za krizna plaćanja u slučajevima prirodnih katastrofa i katastrofa uzrokovanih klimatskim promjenama nije prikladno.

Amandman 89
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(6) u članku 14. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.”	

Or. en

Obrazloženje

Socijalna uvjetovanost u ZPP-u osigurava ispunjavanje osnovnih i bitnih uvjeta u pogledu rada i zapošljavanja ili obveza poslodavca koje proizlaze iz važećih pravnih akata. Zahtjevi socijalne uvjetovanosti dio su europskog prava i države članice će ih na određeni način kontrolirati. Brisanje tog mehanizma ne bi donijelo nikakvo pojednostavnjenje, već bi samo koristilo onim poljoprivrednicima koji ne poštuju osnovne uvjete u pogledu zapošljavanja i rada.

Amandman 90
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Socijalna uvjetovanost odnosi se i na sigurnost na radu, uključujući mjere poslodavca u pogledu prve pomoći, gašenja požara i evakuacije radnika. Ti se članci primjenjuju nakon poplave, ekstremnih vrućina i požara koji mogu predstavljati ozbiljnu, neposrednu i neizbježnu opasnost za radnike i u kojem slučaju je poslodavac trebao poduzeti određene mjere. Izuzeće od socijalne uvjetovanosti u svrhu primanja predmetnih plaćanja nije prikladno.

Amandman 91
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna	***Briše se.***

plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.

Or. en

Amandman 92
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.	1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV. ***Međutim, države članice mogu izuzeti kratkoročne sezonske radne odnose od takvih administrativnih kazni, pod uvjetom da oni već podliježu nacionalnim inspekcijama rada ili istovjetnim mehanizama provedbe.***

Or. en

Obrazloženje

This amendment introduces targeted flexibility in the implementation of social conditionality

under Article 14. In many Member States, short-term seasonal employment in agriculture is already subject to national labour inspections and compliance controls. Applying additional CAP-related sanctions for these employment relationships may result in disproportionate administrative burdens without delivering added enforcement value. Given the diversity of employment models in agriculture, including short-term seasonal labour, Member States should have the option to tailor the implementation of social conditionality in a way that avoids overlapping controls.

Amandman 93
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II.***, osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72.*** nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.	1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.

Or. en

Amandman 94
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili ***godišnja*** plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.	1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim ***poljoprivrednika i drugih korisnika koji su se prijavili za*** plaćanja iz članka 41.a, ili ***osim godišnjih*** plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.

Or. en

Obrazloženje

Poljoprivrednici pogođeni prirodnom katastrofom mogu se suočiti s ozbiljnim ekonomskim poteškoćama i stoga bi sva plaćanja trebala biti izuzeta od kazni koje se odnose na socijalnu uvjetovanost.

Amandman 95
Veronika Vrecionová, Anna Zalewska, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.	1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II., osim ***poljoprivrednika i drugih korisnika prijavljenih za*** plaćanja iz članka 41.a, ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.

Or. en

Obrazloženje

Poljoprivrednici pogođeni prirodnom katastrofom mogu se suočiti s ozbiljnim ekonomskim poteškoćama. Stoga bi sva plaćanja takvim poljoprivrednicima trebala biti izuzeta od kazni koje se odnose na socijalnu uvjetovanost.

Amandman 96
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – Načelo i područje primjene

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II.***, osim plaćanja iz članka 41.a,*** ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.	1. Države članice dužne su u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a navesti da će se, najkasnije od 1. siječnja 2025., poljoprivrednicima i drugim korisnicima koji primaju izravna plaćanja na temelju poglavlja II. ili godišnja plaćanja na temelju članaka 70., 71. i 72. nametati administrativne sankcije ako ne ispune zahtjeve koji se odnose na primjenjive uvjete rada i zapošljavanja ili obveze poslodavaca koje proizlaze iz pravnih akata iz Priloga IV.

Or. en

Obrazloženje

ZPP se temelji na načelu da javna financijska potpora mora biti povezana s poštovanjem osnovnih socijalnih standarda, uključujući prava radnika i obveze poslodavaca. Izuzeće jedne kategorije plaćanja stvorilo bi nedosljednu iznimku i time oslabilo kredibilitet i učinkovitost ZPP-a.

Amandman 97
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Eric Sargiacomo

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 6. – podtočka i. (nova)

Uredba (EU) 2021/2115
Članak 14. – novi stavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	i. Komisija do 31. prosinca 2026. podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o provedbi sustava socijalne uvjetovanosti u državama članicama. U izvješću se ocjenjuje djelotvornost i učinak tog sustava.

Or. en

Obrazloženje

Ovom se odredbom omogućuje procjena provedbe sustava socijalne uvjetovanosti utemeljena na činjenicama.

Amandman 98
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(7) članak 16. mijenja se kako slijedi:	***Briše se.***
(a) stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:	
„1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja te dodatnih kriznih plaćanja.”	
„4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja.”	

Or. en

Amandman 99
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja ***te dodatnih kriznih plaćanja***.	1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja.

Or. en

Amandman 100
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja ***te dodatnih kriznih plaćanja***.	1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja.

Or. en

Amandman 101
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja ***te dodatnih kriznih plaćanja***.	1. Vrste intervencija iz ovog poglavlja mogu imati oblik proizvodno nevezanih izravnih plaćanja i proizvodno vezanih izravnih plaćanja.

Or. en

Obrazloženje

Tekst ostaje nepromijenjen kao u važećem zakonodavstvu.

Amandman 102
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 4. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) dodaje se sljedeći stavak:	***Briše se.***
„4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja.”	

Or. en

Obrazloženje

Stvaranje novih intervencija u postojećem financijskom okviru, bez ikakvih novih resursa, imalo bi štetan učinak na osnovnu potporu dohotku za održivost, što bi rezultiralo većom neizvjesnošću za poljoprivrednike u preostalom razdoblju trenutačnog ZPP-a.

Amandman 103
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka b
Članak 16. – stavak 4.
Uredba (EU) 2021/2015

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 104
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 105

Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja.	4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja. ***Za te se isplate ne smiju koristiti sredstva namijenjena za prilagodbu klimatskim promjenama ili preventivne mjere.***

Or. en

Obrazloženje

Prevencija – primjerice njega tla i formiranje površinskog sloja tla, vegetacijski pokrov, mjere protiv erozije, određene značajke krajolika – puno je učinkovitija i jeftinija od liječenja te doprinosi ograničavanju opsega klimatskih i prirodnih katastrofa, a time i rashoda za krizu. Stoga bi se za jednokratne isplate trebao koristiti neki drugi dio omotnice.

Amandman 106
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja.	4. Dodatna krizna plaćanja su izravna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika***, izbijanja epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnih događaja.

Or. en

Amandman 107
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7. – podtočka ba (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 16. – stavak 5. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) dodaje se sljedeći stavak:
	5. Izravna plaćanja ne podliježu porezima ili bilo kakvim fiskalnim davanjima koje nameću države članice.

Or. en

Obrazloženje

Izravna plaćanja u okviru ZPP-a prvenstveno su usmjerena na potporu prihodima poljoprivrednika, stabilizaciju poljoprivrednih tržišta i promicanje ekološke održivosti. Nametanje poreza ili odbitaka na ta plaćanja u određenim državama članicama potkopava cilj pravednosti i smanjuje učinkovitost intervencija EU-a. Osiguravanjem da su ta plaćanja oslobođena nacionalnog oporezivanja zajamčila bi se ujednačena primjena ZPP-a i zaštitila konkurentnost europskih poljoprivrednika.

Amandman 108
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 19. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7a) u članku 19. o shemama za upravljanje rizicima, u stavku 1. riječi „može odlučiti dodijeliti” zamjenjuju se riječju „dodjeljuje”:

Or. en

(Sadašnji tekst glasi: „... država članica može odlučiti dodijeliti najviše 3 % izravnih plaćanja

koja treba isplatiti poljoprivredniku za doprinos poljoprivrednika instrumentu za upravljanje rizicima.”)

Obrazloženje

*„Države članice *dodjeljuju* najviše 3 %” za upravljanje rizicima – ta razina i dalje ostaje neobavezna za države članice, ali to moraju učiniti. Države članice su do sada to slabo primjenjivale. U međuvremenu su se klimatski i drugi rizici drastično povećali i nastavit će se povećavati, a poljoprivrednici su i dalje izloženi financijskim rizicima.*

Amandman 109
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 7.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(7b) u članku 19. o shemama za upravljanje rizicima, u stavku 1. dodaje se sljedeće:
	„Države članice nastoje povezati upravljanje rizicima s poduzimanjem određenih mjera za povećanje održivosti i otpornosti proizvodnih sustava na klimatske promjene.”

Or. en

Obrazloženje

Kao što se već uspješno koristi za praćenje i smanjenje financijskog rizika za primjenu mjera kao što su integrirana zaštita bilja i biološka kontrola, određene ekosheme ili poljoprivredno-okolišno-klimatske mjere.

Amandman 110
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Države članice koje odluče primijeniti ovu odredbu primjenjuju je na sve poljoprivrednike za koje postoji instrument za upravljanje rizicima u određenoj godini**.**;	Države članice koje odluče primijeniti ovu odredbu primjenjuju je na ***sve poljoprivrednike koji u određenoj godini primaju izravna plaćanja ili na*** sve poljoprivrednike za koje postoji instrument za upravljanje rizicima u određenoj godini;

Or. it

Obrazloženje

Prijedlog bi trebao omogućiti državama članicama koje su već provele smanjenje od 3 % da nastave primjenjivati mjere utvrđene Uredbom 2021/2115.

Amandman 111
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 19. – drugi podstavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice koje odluče primijeniti ovu odredbu primjenjuju je na sve poljoprivrednike ***za koje postoji*** instrument za upravljanje rizicima ***u određenoj godini***.	Države članice koje odluče primijeniti ovu odredbu primjenjuju je na sve poljoprivrednike ***koji u određenoj godini ispunjavaju uvjete za*** instrument za upravljanje rizicima ***kojem su poljoprivrednici doprinijeli***.

Or. en

Amandman 112
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 8.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 19. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***koje odluče primijeniti ovu***	Države članice primjenjuju je na sve

odredbu primjenjuju je na sve poljoprivrednike za koje postoji instrument za upravljanje rizicima u određenoj godini.

poljoprivrednike za koje postoji instrument za upravljanje rizicima u određenoj godini.

Or. en

Amandman 113
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu dodijeliti plaćanje*** malim poljoprivrednicima, kako su ih utvrdile države članice, na temelju jednokratnog iznosa ili iznosâ po hektaru kojima bi se zamijenila izravna plaćanja na temelju ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja. Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.	Države članice ***nude dodjelu plaćanja*** malim poljoprivrednicima, kako su ih utvrdile države članice, na temelju jednokratnog iznosa ili iznosâ po hektaru kojima bi se zamijenila izravna plaćanja na temelju ovog odjeljka i odjeljka 3. ovog poglavlja. Države članice u svoj strateški plan u okviru ZPP-a unose odgovarajuću intervenciju, koja je za poljoprivrednike neobvezna.

Or. en

Obrazloženje

Tu je shemu do sada primjenjivalo samo pet država članica: Bugarska, Češka, Latvija, Malta i Portugal. Ta opcija predstavlja veliko pojednostavljenje za poljoprivrednike čije je gospodarstvo manje od 10 ha i koji ne podliježu kontroli sustava uvjetovanosti (u ovoj se Uredbi predlaže da kao takvi budu izuzeti od pravila).

Amandman 114
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka, države članice mogu u strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da plaćanje malim poljoprivrednicima iz prvog podstavka ne zamjenjuje izravna plaćanja izvršena za potporu ekoshemama utvrđenima u skladu s člankom 31.	***Pod uvjetom da postoje odgovarajuće zaštitne mjere kojima se sprečava iskorištavanje i*** odstupajući od prvog podstavka, države članice mogu u strateškom planu u okviru ZPP-a odlučiti da plaćanje malim poljoprivrednicima iz prvog podstavka ne zamjenjuje izravna plaćanja izvršena za potporu ekoshemama utvrđenima u skladu s člankom 31.

Or. en

Amandman 115
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog poljoprivrednika na temelju prvog podstavka ne smije premašiti ***2500*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog poljoprivrednika na temelju prvog podstavka ne smije premašiti ***3000*** EUR.

Or. ro

Amandman 116
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog poljoprivrednika na temelju prvog podstavka ne smije premašiti ***2500*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog poljoprivrednika na temelju prvog podstavka ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. en

Obrazloženje

Povećanjem gornje granice na 5000 EUR pruža se snažnija i značajnija potpora malim poljoprivrednicima, pomaže u poboljšavanju njihove stabilnosti i otpornosti prihoda te istodobno održava sustav jednostavnim i dostupnim.

Amandman 117
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 28.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog poljoprivrednika na temelju prvog podstavka ne smije premašiti ***2500*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog poljoprivrednika na temelju prvog podstavka ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. en

Amandman 118
Valérie Hayer, Elsi Katainen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 9.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(9a) članak 30. mijenja se kako slijedi:
	stavak 3. mijenja se kako slijedi:
	dodaje se sljedeći podstavak:
	U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba kao što su skupine poljoprivrednika, organizacije proizvođača ili zadruge, dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike može se dodijeliti za dodatnih najviše pet godina u slučaju da mladi poljoprivrednik

postane novi član takvih pravnih osoba ili skupina, počevši od prve godine podnošenja zahtjeva za plaćanje mladim poljoprivrednicima nakon prijema tog novog mladog poljoprivrednika. Ta dodatna potpora dodjeljuje se samo mladim poljoprivrednicima kako je određeno u skladu s kriterijima iz članka 4. stavka 6. na temelju uvjeta iz ovog članka i kako je dodatno utvrđeno u strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Or. en

Obrazloženje

Svrha ove izmjene je omogućiti poljoprivrednim gospodarstvima koja su pravne osobe da koriste dodatnu potporu za mlade poljoprivrednike i nakon početno predviđenih pet godina, čim novi mladi poljoprivrednik pokrene poslovanje, kako bi se osiguralo jednako postupanje prema mladim poljoprivrednicima koji pokreću poslovanje kao pojedinci. Svaka mlada osoba koja pokreće poslovanje kao mladi poljoprivrednik i kvalificira se kao takva u skladu s definicijama iz članka 4. trebala bi moći koristiti potporu, bez obzira na pravni oblik poljoprivrednog gospodarstva, uključujući i ako je poljoprivredno gospodarstvo partnerstvo u kojem je prethodni mladi poljoprivrednik u prošlosti primao potporu.

Amandman 119
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) stavak 5. mijenja se kako slijedi:	***Briše se.***
(1) i. drugi podstavak zamjenjuje se sljedećim:	
„Za obveze iz prvog podstavka točke (b), ako se nacionalnim pravom nameću zahtjevi koji nadilaze odgovarajuće obvezne minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, potpora se može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi ispunjavanju tih zahtjeva."	

Or. en

Amandman 120
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 5. – točka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) stavak 5. mijenja se kako slijedi:	***Briše se.***
(1) i. drugi podstavak zamjenjuje se sljedećim:	
„Za obveze iz prvog podstavka točke (b), ako se nacionalnim pravom nameću zahtjevi koji nadilaze odgovarajuće obvezne minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, potpora se može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi ispunjavanju tih zahtjeva."	

Or. en

Obrazloženje

Ovom bi se promjenom omogućilo plaćanje minimalnih zahtjeva u temeljnom zakonu, koji su do sada bili obvezni. To bi potkopalo daljnja ulaganja u ciljeve zaštite okoliša i klime.

Amandman 121
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka a – podtočka 1.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) i. drugi podstavak zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„Za obveze iz prvog podstavka točke (b),	

ako se nacionalnim pravom nameću zahtjevi koji nadilaze odgovarajuće obvezne minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, potpora se može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi ispunjavanju tih zahtjeva.”

(u četiri amandmana ponavlja zamjenu)

Or. en

Amandman 122
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 5. – točka ii.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) ii. dodaje se sljedeći podstavak:	***Briše se.***
„Odstupajući od prvog podstavka, države članice mogu odlučiti isključiti iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.”	

Or. en

Obrazloženje

Potrebno je zadržati minimalni standard zaštite tla bogatog ugljikom na razini EU-a zbog njihove ključne uloge u sekvestraciji ugljika te drugih okolišnih i ekoloških razloga.

Amandman 123
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(b) ii. dodaje se sljedeći podstavak:		***Briše se.***
„Odstupajući od prvog podstavka, države članice mogu odlučiti isključiti iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.”		

Or. en

Amandman 124
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 5. – podstavak 3. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***mogu odlučiti isključiti*** iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.	Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***isključuju*** iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.

Or. en

Obrazloženje

Ovaj dio odnosi se na stavak 5. Na temelju ovog članka države članice osiguravaju samo plaćanja za pokrivanje obveza koje: (a) nadilaze relevantne propisane zahtjeve upravljanja i GAEC standarde utvrđene na temelju poglavlja I. odjeljka 2.

Amandman 125
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka b – podtočka i. (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	i. iii. u stavku 2. dodaje se sljedeći podstavak: „Odstupajući od prvog

podstavka, države članice mogu odlučiti izuzeti od obveza iz ovog članka poljoprivrednike koji podnose zahtjev za provedbu poljoprivrednih praksi korisnih za klimu, okoliš, dobrobit životinja i borbu protiv antimikrobne rezistencije u skladu s ovim člankom, a čija poljoprivredna površina ne prelazi 10 hektara i/ili ne prelazi broj uvjetnih grla koji odrede države članice."

Or. it

Obrazloženje

U skladu s odredbama o uvjetovanosti, državama članicama treba omogućiti da, radi pojednostavnjenja, izuzmu od obveza poljoprivrednike čija su gospodarstva manja od određene veličine.

Amandman 126
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka c – podtočka i.
Članak 31.
Stavak 7.c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka, plaćanja dodijeljena u skladu s točkom (b) tog podstavka za obveze povezane s dobrobiti životinja, obveze za borbu protiv antimikrobne rezistencije, obveze za poljoprivredne prakse korisne za klimu i obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja utvrđene u Uredbi (EU) 2018/848 ili njihovo zadržavanje također mogu biti u obliku godišnjeg plaćanja za uvjetna grla.	Odstupajući od prvog podstavka, plaćanja dodijeljena u skladu s točkom (b) tog podstavka za obveze povezane s dobrobiti životinja, obveze za borbu protiv antimikrobne rezistencije, obveze za poljoprivredne prakse korisne za klimu i obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja utvrđene u Uredbi (EU) 2018/848 ili njihovo zadržavanje također mogu biti u obliku godišnjeg plaćanja za uvjetna grla***, poštujući održivu gustoću populacije***.

Or. en

Amandman 127
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka c – podtočka i.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka, plaćanja dodijeljena u skladu s točkom (b) tog podstavka za obveze povezane s dobrobiti životinja, obveze za borbu protiv antimikrobne rezistencije, obveze za poljoprivredne prakse korisne za klimu i obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja utvrđene u Uredbi (EU) 2018/848 ili njihovo zadržavanje također mogu biti u obliku godišnjeg plaćanja za uvjetna grla.	Odstupajući od prvog podstavka, plaćanja dodijeljena u skladu s točkom (b) tog podstavka za obveze povezane s dobrobiti životinja, obveze za borbu protiv antimikrobne rezistencije ***i ako je to opravdano***, obveze za poljoprivredne prakse korisne za klimu i obveze za prijelaz na prakse i metode ekološkog uzgoja utvrđene u Uredbi (EU) 2018/848 ili njihovo zadržavanje također mogu biti u obliku godišnjeg plaćanja za uvjetna grla.

Or. en

Amandman 128
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka c – podtočka i.
Uredba (EU) 2021/2115
Stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice koje primjenjuju odstupanje iz točke (c) i uvode godišnje plaćanje za uvjetna grla osiguravaju da mjera za rijetke pasmine ostane samostalna mjera i da je izuzeta od izračuna dvostrukog financiranja zbog različitih i iznimnih ciljeva mjere za rijetke pasmine.

Or. en

Amandman 129
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10. – podtočka c – podtočka ii.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	ii.a u stavku 2. dodaje se sljedeći podstavak: „Odstupajući od prvog podstavka, država članica može odlučiti izuzeti od obveza iz ovog članka poljoprivrednike koji primjenjuju poljoprivredne prakse korisne za klimu, okoliš i dobrobit životinja te se bore protiv antimikrobne rezistencije u skladu s ovim člankom i čija poljoprivredna površina ne prelazi 10 hektara i/ili ne prelazi broj uvjetnih grla koji su definirale države članice."

Or. en

Amandman 130
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	10.a Države članice mogu izmijeniti svoje strateške planove u okviru ZPP-a kako bi osigurale da se umjesto jedne ili više obveza iz Priloga III. uvedu, u okviru ekoshema iz stavka 1. ili u okviru mjera iz članka 70., ekvivalentne mjere za koje se pruža potpora. Obveze iz Priloga III. prestaju biti obvezujuće za korisnike i ne dovode do smanjenja plaćanja od kalendarske godine u kojoj se aktiviraju ekvivalentne mjere koje je predvidjela država članica.

Or. it

Obrazloženje

Ovim se prijedlogom izražava duh Vizije Europske komisije za poljoprivredu i hranu, a posebno željena tranzicija „od ograničenja do poticaja”.

Amandman 131
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 31. – stavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10a) Države članice mogu izmijeniti svoje strateške planove u okviru ZPP-a kako bi predvidjele da se umjesto jedne ili više obveza iz Priloga III. osiguravaju istovjetne mjere za koje se odobrava potpora u okviru ekoshema iz stavka 1. ili u okviru intervencija iz članka 70. Obveze iz Priloga III. prestaju biti obvezujuće za korisnike i ne smiju dovesti do ikakvog smanjenja plaćanja od kalendarske godine u kojoj se provode istovjetne mjere koje je utvrdila država članica.

Or. en

Amandman 132
André Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 10.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 33.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(10a) u članku 33. dodaje se točka (s): „(s) trajni travnjak.”

Or. en

Obrazloženje

Time se nadopunjuje predložena fleksibilnost u okviru standarda GAEC 1 i pruža pozitivan poticaj za očuvanje poljoprivredno-ekoloških sustava bogatih ugljikom i relevantnih za bioraznolikost, odgovarajući na zabrinutost izraženu u pogledu slabljenja obveznih zahtjeva iz standarda GAEC 1.

Amandman 133
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) [...]	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Stvaranje nove vrste izravnih plaćanja bez ikakvih novih financijskih sredstava nije pojednostavnjenje, već reforma koja bi imala štetan učinak na postojeća izravna plaćanja te na očekivanja poljoprivrednika u pogledu financijske potpore u okviru ZPP-a. Osim toga, za tu predloženu mjeru nije provedena procjena učinka.

Amandman 134
André Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
[...]	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Predloženim kriznim plaćanjima preusmjerili bi se resursi s izravnih plaćanja bez uvođenja dodatnog financiranja, što bi rezultiralo smanjenjem prihoda poljoprivrednika u vrijeme velike neizvjesnosti. Štoviše, podjelom postojeće pričuve za poljoprivredu na odvojene instrumente slabi se koordinirani odgovor EU-a na krize. U reformi ZPP-a nakon 2027. trebalo bi razmotriti čvršći i sveobuhvatniji mehanizam za klimatske rizike.

Amandman 135
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(11) [...]	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 136
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
[...]	

[...]	*[...]* *[...]*	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Postojeća pričuva za poljoprivredu trebala bi i dalje biti sredstvo za pružanje potpore poljoprivrednicima koje su pogodile prirodne katastrofe, nepovoljne klimatske prilike ili katastrofalni događaji jer su oni iznimne prirode. Bez dodatnog financiranja, stvaranje novih intervencija u postojećem financijskom okviru dodalo bi složenost i imalo štetan učinak na osnovnu potporu dohotku za održivost i druge postojeće intervencije u okviru ZPP-a u preostalom razdoblju trenutačnog ZPP-a.

Amandman 137
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 41.a	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Uvođenje članka 41.a, kojim se utvrđuju krizna plaćanja u okviru EFJP-a za prirodne katastrofe, nepovoljne klimatske prilike ili katastrofalne događaje, dodaje administrativnu složenost u obliku novih mehanizama provjere i financiranja, što je u suprotnosti s općim načelom pojednostavnjenja. Unatoč vrijednosti za potporu poljoprivrednicima, zbog nejasnih pojedinosti financiranja i provedbe potreban je daljnji dijalog sa zainteresiranim stranama. Odgađanjem tog mehanizma za buduće reforme ZPP-a osigurava se jasan i učinkovit okvir.

Amandman 138

Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 139
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja	Dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika***, izbijanja epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnih događaja u okviru izravnih plaćanja

Or. en

Amandman 140
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice mogu osigurati dodatna krizna plaćanja kao nadoknadu korisnicima izravnih plaćanja iz odjeljaka 2. i 3. ovog poglavlja koji su pogođeni prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih korisnika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Ovim se člankom uvodi novi okvir za upravljanje rizicima i krizom, a ne pojednostavnjenje. Zbog njegova uključivanja u paket pojednostavnjenja može doći do kašnjenja. Novi složeni elementi zahtijevaju širu raspravu i prikladniji su za raspravu o ZPP-u nakon 2028. Trenutačni prijedlog trebao bi se usredotočiti isključivo na istinsko pojednostavnjenje kako bi se brzo postigli rezultati.

Amandman 141
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

1. Države članice mogu osigurati dodatna krizna plaćanja kao nadoknadu korisnicima izravnih plaćanja iz odjeljaka 2. i 3. ovog poglavlja koji su pogođeni prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih korisnika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 142
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice mogu osigurati dodatna krizna plaćanja kao nadoknadu korisnicima izravnih plaćanja iz odjeljaka 2. i 3. ovog poglavlja koji su pogođeni prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih korisnika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.	1. Države članice mogu osigurati dodatna krizna plaćanja kao nadoknadu korisnicima izravnih plaćanja iz odjeljaka 2. i 3. ovog poglavlja koji su pogođeni prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama***, izbijanjem epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih korisnika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Or. en

Amandman 143
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 144
Benoit Cassart, Charles Goerens

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile ***gubitak od 30 % prosječne godišnje profitabilnosti u usporedbi s prosječnom godišnjom profitabilnosti u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka na temelju prethodnog petogodišnjeg razdoblja, isključujući najveći i najmanji unos i prilagođenog inflaciji, ili*** štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

Or. en

Amandman 145
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(2) Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.	(2) Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ***, a države članice trebale bi službeno priznati katastrofu i pretrpljene gubitke u roku od najviše 45 dana***.

Or. ro

Amandman 146
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Potpora iz ovog članka podliježe	2. Potpora iz ovog članka podliježe

službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika***,*** ***izbijanja epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

Or. en

Amandman 147
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Države članice jamče da je potpora na temelju ovog članka usmjerena na poljoprivrednike koji su najviše pogođeni prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima utvrđivanjem uvjeta prihvatljivosti na temelju dostupnih	***Briše se.***

dokaza.

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 148
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Države članice jamče da je potpora na temelju ovog članka usmjerena na poljoprivrednike koji su najviše pogođeni prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima utvrđivanjem uvjeta prihvatljivosti na temelju dostupnih dokaza.	3. Države članice jamče da je potpora na temelju ovog članka usmjerena na poljoprivrednike koji su najviše pogođeni prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama***, izbijanjem epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnim događajima utvrđivanjem uvjeta prihvatljivosti na temelju dostupnih dokaza.

Or. en

Amandman 149
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice utvrđuju primjenjive stope potpore za nadoknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike koji su pokriveni programom osiguranja ili drugim instrumentom za upravljanje rizicima. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 150
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice utvrđuju primjenjive stope potpore za nadoknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike ***koji su pokriveni programom osiguranja ili drugim instrumentom za upravljanje rizicima***. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.	4. Države članice utvrđuju primjenjive stope potpore za nadoknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za ***najranjivije*** poljoprivrednike ***kao što su poljoprivrednici koji imaju ograničen pristup privatnom osiguranju, koji posluju u regijama podložnima klimatskim rizicima ili regijama u gospodarski nepovoljnom položaju***. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

Or. en

Amandman 151
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice mogu odlučiti sufinancirati plaćanja dodatnim nacionalnim financiranjem u iznosu do 200 % u skladu s člankom 115. stavkom 5. i člankom 146.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

No co-financing within the first pillar, together with direct payments. This amendment opposes any possibility for Member States to co-finance emergency measures linked to climate-related disasters within the first pillar, alongside direct payments. Such a development would pave the way for the dismantling of a truly common agricultural policy. Direct payments have always been allocated exclusively by the EU, based on a strict and transparent framework. Introducing national co-financing now would send a dangerous signal ahead of the next CAP reform and in the context of the increasing mobilisation of national agricultural budgets.

Amandman 152
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice mogu odlučiti sufinancirati plaćanja dodatnim nacionalnim financiranjem u iznosu do 200 % u skladu s člankom 115. stavkom 5. i člankom 146.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 153
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Pri dodjeli potpore na temelju ovog članka države članice jamče da su intervencije na temelju ovog članka usklađene s intervencijama koje se temelje na članku 78.a i da se izbjegava prekomjerna naknada kao rezultat kombinacije intervencije na temelju ovog članka s drugim nacionalnim instrumentima potpore, instrumentima potpore Unije ili privatnim programima osiguranja.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 154
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Odstupajući od članka 111. prvog podstavka, točke (h) i (i) tog podstavka ne primjenjuju se na potporu u okviru ove vrste intervencije.	***Briše se.***
**** Provedbena uredba Komisije (EU) 2018/1882 od 3. prosinca 2018. o primjeni određenih pravila za sprečavanje i suzbijanje bolesti na kategorije bolesti s popisa i o utvrđivanju popisa vrsta i skupina vrsta koje predstavljaju znatan rizik za širenje tih bolesti s popisa (SL L 308, 4.12.2018., str. 21., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1882/oj).***	

Or. en

Obrazloženje

While the process of external convergence has not yet been finalized, and there are still disparities between Member States, state aid distribution within the European Union aggravates the inequalities between European farmers. Recent studies outline that while the amount of 18 billion EUR has been spent between 2021 and 2024 at EU level for state aid in the agricultural sector, some Member States allocated amounts equaling their budget of Direct Payments while others have scarcely topped up the EU allocations with national money. This could deepen the competitive disadvantage of Eastern European farmers, creating unfair competition on the EU market.

Amandman 155
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 41.a – stavak 8. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Države članice u svoja godišnja izvješća o uspješnosti uključuju potporu dodijeljenu u skladu s ovim člankom, uključujući sektore o kojima je riječ, dodijeljene iznose i obrazloženje za dodjelu takve potpore, kako je predviđeno u stavku 2.

Or. en

Obrazloženje

The new Article 41a introduces an optional risk management instrument for the years 2026 and 2027. While voluntary in nature, it enables Member States to direct significant support to specific agricultural sectors in response to crises. Without appropriate transparency and oversight, this could lead to substantial imbalances in support levels across the EU and distort competition between farmers in different Member States. To ensure a fair and balanced implementation of this measure, and to enable the Commission and other Member States to monitor its impact, it is essential to establish a light but effective reporting mechanism. By requiring Member States to include data on targeted sectors, financial volumes, and the rationale for support in their annual performance reports, the amendment increases transparency without creating additional administrative burden. This pragmatic step supports the principle of equal treatment and prevents market fragmentation, while leaving the flexibility of the instrument intact.

Amandman 156
Eric Sargiacomo

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 11.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 47. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(11a) u članku 47. stavku 1. točka (d) zamjenjuje se sljedećim:
	(d) ekološka ili integrirana proizvodnja, odnosno ukupni trošak alternativnih metoda umjesto korištenja sintetičkih aktivnih tvari za biološku kontrolu;

Or. en

Obrazloženje

Cilj izmjene je omogućiti potporu ukupnim troškovima alternativnih metoda kako bi se pojednostavila provedba operativnih programa koji su trenutačno potrebni za opravdavanje razlike u troškovima tih alternativnih metoda u odnosu na konvencionalne.

Amandman 157
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	12.a Članak 49. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim: Države članice teže postizanju jednog ili više ciljeva utvrđenih u članku 46. u sektoru voća i povrća iz članka 42. točke (a). Ti se ciljevi odnose na svježe i prerađene proizvode.

Or. it

Obrazloženje

Predloženom izmjenom osigurava se da se članak 52., kako je izmijenjen prijedlogom o pojednostavnjenju, primjenjuje i na prerađene proizvode.

Amandman 158
Herbert Dorfmann, Esther Herranz García

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 12.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 49.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(12a) članak 49. mijenja se kako slijedi:
Članak 49.	„Članak 49.
Ciljevi u sektoru voća i povrća	Ciljevi u sektoru voća i povrća
Države članice teže postizanju jednog ili više ciljeva utvrđenih u članku 46. u sektoru voća i povrća iz članka 42. točke (a). Ciljevi utvrđeni u članku 46.	Države članice teže postizanju jednog ili više ciljeva utvrđenih u članku 46. u sektoru voća i povrća iz članka 42. točke (a). Ciljevi utvrđeni u članku 46.

točkama (g), (h), (i) i (k) obuhvaćaju proizvode u svježem ili prerađenom obliku, dok ciljevi utvrđeni u drugim točkama tog članka obuhvaćaju samo proizvode u svježem obliku. Države članice osiguravaju da intervencije odgovaraju vrstama intervencija odabranima u skladu s člankom 47.	točkama ***(d), (e), (f),*** (g), (h), (i) i (k) obuhvaćaju proizvode u svježem ili prerađenom obliku, dok ciljevi utvrđeni u drugim točkama tog članka obuhvaćaju samo proizvode u svježem obliku. Države članice osiguravaju da intervencije odgovaraju vrstama intervencija odabranima u skladu s člankom 47.”

Or. en

(32021R2115)

Amandman 159
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 12.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 49.

Postojeći tekst	*Izmjena*
	12.a Članak 49. zamjenjuje se sljedećim:
Države članice teže postizanju jednog ili više ciljeva utvrđenih u članku 46. u sektoru voća i povrća iz članka 42. točke (a). Ciljevi utvrđeni u članku 46. točkama (g), (h), (i) i (k) obuhvaćaju proizvode u svježem ili prerađenom obliku, dok ciljevi utvrđeni u drugim točkama tog članka obuhvaćaju samo proizvode u svježem obliku. Države članice osiguravaju da intervencije odgovaraju vrstama intervencija odabranima u skladu s člankom 47.	„Države članice teže postizanju jednog ili više ciljeva utvrđenih u članku 46. u sektoru voća i povrća iz članka 42. točke (a). Ciljevi utvrđeni u članku 46. točkama ***(d), (e), (f),*** (g), (h), (i) i (k) obuhvaćaju proizvode u svježem ili prerađenom obliku, dok ciljevi utvrđeni u drugim točkama tog članka obuhvaćaju samo proizvode u svježem obliku. Države članice osiguravaju da intervencije odgovaraju vrstama intervencija odabranima u skladu s člankom 47.”

Or. it

(32021R2115)

Amandman 160
Tomáš Kubín
u ime Kluba zastupnika PfE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 59. – stavak 4.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(13a) članak 59. stavak 4. zamjenjuje se sljedećim:
4. Države članice osiguravaju da im korisnici EFJP-a i EPFRR-a dostavljaju informacije potrebne za njihovu identifikaciju***, uključujući, prema potrebi, identifikaciju skupine u kojoj sudjeluju, kako je definirano u članku 2. točki 11. Direktive 2013/34/EU Europskog parlamenta i Vijeća (30)***.	„4. Države članice osiguravaju da im korisnici EFJP-a i EPFRR-a dostavljaju informacije potrebne za njihovu identifikaciju.”

Or. en

(32021R2116)

Obrazloženje

Agencije za plaćanja traže te informacije na pretjerano detaljan način, a poljoprivrednici su dužni

dostavljati te podatke i informacije, što je posebno opterećujuće za poljoprivredne

zadruge. Ovom se izmjenom ukida i obveza kontinuiranog ažuriranja u

relevantnom registru. Iako je pravna odgovornost na državama članicama, u praksi

administrativni teret nerazmjerno pada na poljoprivrednike. U mnogim je slučajevima (npr. poljoprivredne

zadruge sa stotinama članova) zahtjev za stalnim ažuriranjima pretjeran i

nije opravdan.

Amandman 161
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	13.a U članku 65. dodaje se sljedeći stavak: 2.a U skladu s gornjim granicama iz stavka 2. i dodjelama financijskih sredstava iz članka 88. stavka 4. točke (c), države članice mogu mijenjati iznos financijske potpore za operativne programe određivanjem više stope financiranja za programe koje podnose udruženja organizacija proizvođača (UOP) u odnosu na one koje podnose organizacije proizvođača (OP), uz utvrđivanje različitih stopa doprinosa.

Or. it

Obrazloženje

U skladu s odredbama o ZOT-u voća i povrća, u sektoru ZOT-a maslinovog ulja uvodi se mehanizam nagrađivanja radi poticanja zajedničkih aktivnosti organizacija proizvođača. Ta se nagrada ostvaruje u obliku veće financijske potpore operativnim programima koje podnose nacionalna udruženja organizacija proizvođača, uzimajući u obzir dokazanu veću učinkovitost mjera provedenih na razini udruženja u usporedbi s onima koje provode pojedinačne organizacije proizvođača.

Amandman 162
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 14. – točka 12. – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika ***i*** novih poljoprivrednika, osnivanje ruralnih poduzeća i poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava;”;	(e) pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika***,*** novih poljoprivrednika ***i poljoprivrednica***, osnivanje ruralnih poduzeća i poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava;”;

Or. ro

Amandman 163

Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 69. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
i. krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru ruralnog razvoja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 164
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 14. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 69. – točka b – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
i. krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja u okviru ruralnog razvoja.	i. krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika***, izbijanja epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnih događaja u okviru ruralnog razvoja.

Or. en

Amandman 165
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 70. – stavak 3. – točka b – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) i. drugi podstavak zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
„Za obveze iz prvog podstavka točke (b), ako se nacionalnim pravom nameću zahtjevi koji nadilaze odgovarajuće obvezne minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, potpora se može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi ispunjavanju tih zahtjeva.”	
„Odstupajući od prvog podstavka, države članice mogu odlučiti isključiti iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.”	

Or. en

Obrazloženje

Ovom bi se promjenom omogućilo plaćanje minimalnih zahtjeva u temeljnom zakonu, koji su do sada bili obvezni. To bi potkopalo daljnja ulaganja u ciljeve zaštite okoliša i klime.

Amandman 166
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 70. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za obveze iz prvog podstavka točke (b), ako se nacionalnim pravom nameću zahtjevi koji nadilaze odgovarajuće obvezne minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, potpora se može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi ispunjavanju tih zahtjeva.	Za obveze iz prvog podstavka točke (b), ako se nacionalnim pravom nameću zahtjevi koji nadilaze odgovarajuće obveznim minimalne zahtjeve utvrđene u pravu Unije, potpora se može dodijeliti za obveze kojima se doprinosi ispunjavanju tih zahtjeva ***na najviše 24 mjeseca od datuma kad su postale obvezne za poljoprivredno gospodarstvo***.

Or. en

Amandman 167
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka b – podtočka ii.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 70. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***mogu odlučiti*** isključiti iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.	Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***odlučuju*** isključiti iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.

Or. en

Obrazloženje

Poljoprivrednicima koji sudjeluju u shemama za standard GAEC 2 sigurno će biti omogućena nadoknada.

Amandman 168
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka b – podtočka ii.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 70. – stavak 3. – drugi podstavak (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***mogu odlučiti isključiti*** iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.	Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***isključuju*** iz zahtjeva utvrđenog u prvom podstavku točki (a) standard GAEC 2 utvrđen na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.

Or. en

Obrazloženje

Peatlands are important for achieving climate and biodiversity goals and therefore must be the protected. However, the implementation of GEAC 2 imposes clear operational and compliance costs on farmers. To ensure fairness and participation, farmers must be

compensated for meeting these requirements. This can be effectively achieved by mandating Member States to offer compensation through an eco-scheme or a Pillar II measure. Making this mandatory - rather than optional - ensures a level playing field across the EU and guarantees that the environmental ambitions of the CAP are met with the necessary economic support.

Amandman 169
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka ba (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 70. – točka 6.– podtočka 6.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) Točka 6.a – Države članice mogu koristiti potporu iz ovog članka kako bi olakšale usklađenost s novousvojenim pravnim aktima Unije u području zaštite okoliša, obnove prirode ili klimatske politike, posebno ako takvi zahtjevi utječu na primarne proizvođače. To uključuje potporu za ulaganja u mjere prilagodbe, digitalna i tehnička rješenja, sustave certificiranja i administrativne kapacitete. Države članice mogu koristiti i obveze u području okoliša i klime te druge obveze upravljanja iz ovog članka kako bi pomogle poljoprivrednicima u brzoj prilagodbi novim zahtjevima Unije, uključujući one u prijelaznoj ili pripremnoj fazi, uspostavljanjem obveza u području poljoprivrede, okoliša i klime, ekoshema i investicijske potpore.

Or. en

Obrazloženje

Sve veći broj zahtjeva koji se odnose na okoliša i održivost predstavlja poprilične izazove za primarne proizvođače u pogledu usklađenosti i prilagodbe. Te obveze mogu generirati znatne troškove, što može utjecati na ekonomsku održivost poljoprivrednih gospodarstava. Predloženom izmjenom omogućuje se državama članicama da koriste instrumente ZPP-a – u skladu s člancima 31., 70. i 73. – kako bi podržale tekuće napore u zaštiti okoliša i pomogle poljoprivrednicima da pravodobno ispune nove zahtjeve Unije na troškovno učinkovit način.

Amandman 170
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	b.a u stavku 6. prva točka zamjenjuje se sljedećim:
	6. obveze se preuzimaju na razdoblje od tri do pet godina.

Or. it

Obrazloženje

U mnogim je slučajevima trajanje razdoblja obveze (na primjer, pet godina) nespojivo s dinamičnom prirodom poljoprivrednog sektora. Ta je dinamičnost očigledna u slučaju obveze povezane s ugovorima o upravljanju: korisnici često nemaju nikakvu kontrolu nad obnovom tih ugovora, a mnoga poljoprivredna gospodarstva uopće ne podnose zahtjeve upravo zato što nemaju zemljišta s dugoročnim ugovorima o upravljanju. Trogodišnja obveza bila bi stoga u većini slučajeva lakše provediva.

Amandman 171
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 15. – podtočka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) u stavku 6. prva točka zamjenjuje se sljedećim: 6. Obveze se preuzimaju na razdoblje od tri do pet godina.

Or. en

Amandman 172
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 16.

Uredba (EU) 2021/2115
Članak 72. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***mogu odlučiti*** u izračun uključiti dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s nepovoljnim položajem koji proizlazi iz usklađivanja sa standardom GAEC 2 utvrđenim na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.	Odstupajući od prvog podstavka, države članice ***odlučuju*** u izračun uključiti dodatne troškove i gubitak prihoda povezane s nepovoljnim položajem koji proizlazi iz usklađivanja sa standardom GAEC 2 utvrđenim na temelju poglavlja I. odjeljka 2. ove glave.

Or. en

Obrazloženje

Poljoprivrednicima koji sudjeluju u shemama za standard GAEC 2 sigurno će biti omogućena nadoknada.

Amandman 173
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 17.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 73. – stavak 3. – točka d – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(17a) u članku 73. stavku 3. točka (d), podtočka iii. mijenja se kako slijedi:
	iii. kupnja uzgojno valjanih životinja i uzgoj ugroženih pasmina kako su definirane u članku 2. točki 24. Uredbe (EU) 2016/1012 Europskog parlamenta i Vijeća (12) u okviru obveza iz članka 70.; ili

Or. en

Obrazloženje

Ova je tema od velike važnosti u kontekstu pada sektora stočarstva na europskoj razini. Važnost rasplodnog fonda za održivost sektora stočarstva vrlo je velika. Poboljšavanje genetike izravnim ulaganjima u visokokvalitetne uzgojno valjane životinje.

Amandman 174
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika ***i novih poljoprivrednika, osnivanje ruralnih poduzeća ili poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava***;	Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika;

Or. en

Amandman 175
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novih poljoprivrednika***, osnivanje ruralnih poduzeća ili poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava;***	Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i novih poljoprivrednika

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom težište potpore za pokretanje poslovanja stavlja na mlade poljoprivrednike koji su ključni za osiguravanje generacijske obnove, dugoročne produktivnosti i inovativnosti u sektoru poljoprivrede. Iako se općom prihvatljivošću za nove sudionike i mala poljoprivredna gospodarstva može uzimati u obzir uključivost, postoji rizik od smanjenja strateškog učinka potpore u okviru ZPP-a zbog dodjele javnih sredstava poslovnim modelima koji možda ne daju prednost održivoj proizvodnji hrane ili aktivnom upravljanju zemljištem.

Amandman 176
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka a
Članak 1. – stavak 1. – točka 18.
Članak 1. – stavak 1. – točka 18.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika ***i*** novih poljoprivrednika, osnivanje ruralnih poduzeća ili poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava”;	„Pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika***,*** novih poljoprivrednika ***i poljoprivrednica***, osnivanje ruralnih poduzeća ili poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava”;

Or. ro

Amandman 177
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika ***i osnivanje ruralnih poduzeća, uključujući pokretanje poslovanja novih poljoprivrednika, te za poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava*** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi doprinosa ostvarenju jednog ili više specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavcima 1. i 2.	1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi doprinosa ostvarenju jednog ili više specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavcima 1. i 2.

Or. en

Obrazloženje

Iako se općom prihvatljivošću za nove sudionike i mala poljoprivredna gospodarstva može uzimati u obzir uključivost, postoji rizik od smanjenja strateškog učinka potpore u okviru ZPP-a zbog dodjele javnih sredstava poslovnim modelima koji možda ne daju prednost održivoj proizvodnji hrane ili aktivnom upravljanju zemljištem. Kako bi se očuvao integritet i učinkovitost instrumenata za ruralni razvoj, bitno je usmjeriti ograničena sredstva prema mladim poljoprivrednicima koji se suočavaju s dobro dokumentiranim preprekama pri pokretanju poslovanja i koji će vjerojatnije doprinijeti dugoročnoj održivosti poljoprivrede EU-a.

Amandman 178
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika ***i osnivanje ruralnih poduzeća, uključujući pokretanje poslovanja novih poljoprivrednika, te za poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava*** u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi doprinosa ostvarenju jednog ili više specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavcima 1. i 2.	1. Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi doprinosa ostvarenju jednog ili više specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavcima 1. i 2.

Or. en

Amandman 179
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18 – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(1) Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika i osnivanje ruralnih poduzeća, uključujući pokretanje poslovanja novih poljoprivrednika, te za poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi doprinosa ostvarenju jednog ili više specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavcima 1. i 2.”;	(1) Države članice mogu dodijeliti potporu za pokretanje poslovanja mladih poljoprivrednika ***i poljoprivrednica*** i osnivanje ruralnih poduzeća, uključujući pokretanje poslovanja novih poljoprivrednika, te za poslovni razvoj malih poljoprivrednih gospodarstava u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a radi doprinosa ostvarenju jednog ili više specifičnih ciljeva utvrđenih u članku 6. stavcima 1. i 2.”;

Or. ro

Amandman 180
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18 – podtočka c
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) u stavku 2. dodaje se sljedeća točka:	***Briše se.***
„(d) poslovnom razvoju malih poljoprivrednih gospodarstava, kako su utvrdile države članice u skladu s člankom 73. stavkom 4. drugim podstavkom točkom (b).”	

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se očuvao integritet i učinkovitost instrumenata za ruralni razvoj, bitno je usmjeriti ograničena sredstva prema mladim poljoprivrednicima koji se suočavaju s dobro dokumentiranim preprekama pri pokretanju poslovanja i koji će vjerojatnije doprinijeti dugoročnoj održivosti poljoprivrede EU-a.

Amandman 181
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18 – podtočka c
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) u stavku 2. dodaje se sljedeća točka:	***Briše se.***
„(d) poslovnom razvoju malih poljoprivrednih gospodarstava, kako su utvrdile države članice u skladu s člankom 73. stavkom 4. drugim podstavkom točkom (b).”	

Or. en

Amandman 182
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice potporu dodjeljuju u obliku jednokratnih iznosa ***ili financijskih instrumenata ili kombinacije obaju oblika***. Potpora se ograničava:	Države članice potporu dodjeljuju u obliku jednokratnih iznosa. Potpora se ograničava:

Or. en

Obrazloženje

Usmjeravanjem potpore u okviru ZPP-a na mlade poljoprivrednike potiču se generacijska obnova, produktivnost i inovativnost u poljoprivredi. Opća prihvatljivost za nove sudionike i mala poljoprivredna gospodarstva može rezultirati razvodnjavanjem sredstava i favoriziranjem manje održivih modela. Usmjeravanjem resursa na mlade poljoprivrednike koji se suočavaju s preprekama pri pokretanju poslovanja jača se ruralni razvoj i održivost poljoprivrede EU-a.

Amandman 183
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice potporu dodjeljuju u obliku jednokratnih iznosa ***ili financijskih instrumenata ili kombinacije obaju oblika***. Potpora se ograničava:	Države članice potporu dodjeljuju u obliku jednokratnih iznosa. Potpora se ograničava:

Or. en

Amandman 184
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) na maksimalni iznos potpore od 100 000 EUR za aktivnosti iz stavka 2. točaka ***(a),*** (b) i (c);	(a) na maksimalni iznos potpore od 100 000 EUR za aktivnosti iz stavka 2. točaka (b) i (c);

Or. en

Amandman 185
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75. – stavak 4. – točka aa

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(aa) na maksimalni iznos potpore od 150 000 EUR za aktivnosti iz stavka 2.

točke (a);

Or. en

Amandman 186
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 75.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) na maksimalni iznos potpore od 50 000 EUR za aktivnosti iz stavka 2. točke (d).	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom težište potpore za pokretanje poslovanja stavlja na mlade poljoprivrednike koji su ključni za osiguravanje generacijske obnove, dugoročne produktivnosti i inovativnosti u sektoru poljoprivrede. Iako se općom prihvatljivošću za nove sudionike i mala poljoprivredna gospodarstva može uzimati u obzir uključivost, postoji rizik od smanjenja strateškog učinka potpore u okviru ZPP-a zbog dodjele javnih sredstava poslovnim modelima koji možda ne daju prednost održivoj proizvodnji hrane ili aktivnom upravljanju zemljištem.

Amandman 187
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) na maksimalni iznos potpore od 50 000 EUR za aktivnosti iz stavka 2. točke (d).	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Usmjeravanjem potpore u okviru ZPP-a na mlade poljoprivrednike potiču se generacijska obnova, produktivnost i inovativnost u poljoprivredi. Opća prihvatljivost za nove sudionike i mala poljoprivredna gospodarstva može rezultirati razvodnjavanjem sredstava i favoriziranjem manje održivih modela. Usmjeravanjem resursa na mlade poljoprivrednike koji se suočavaju s preprekama pri pokretanju poslovanja jača se ruralni razvoj i održivost poljoprivrede EU-a.

Amandman 188
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 18. – podtočka d
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 18. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) na maksimalni iznos potpore od ***50 000 EUR*** za aktivnosti iz stavka 2. točke (d).	(b) na maksimalni iznos potpore od ***75 000 EUR*** za aktivnosti iz stavka 2. točke (d).

Or. it

Obrazloženje

Radi poticanja ulaganja malih poljoprivrednih gospodarstava predlaže se povećanje najvišeg paušalnog iznosa.

Amandman 189
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 19.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 76. − stavak 5. – prvi podstavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice dužne su se pobrinuti da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka koji premašuju prag od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom	Države članice dužne su se pobrinuti da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka koji premašuju prag od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom

trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Sektorskim instrumentima za upravljanje proizvodnim rizicima izračunavaju se gubici na razini poljoprivrednoga gospodarstva, na razini aktivnosti poljoprivrednoga gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na ***određeno osigurano područje***.	trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Sektorskim instrumentima za upravljanje proizvodnim rizicima izračunavaju se gubici na razini poljoprivrednoga gospodarstva, na razini aktivnosti poljoprivrednoga gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na ***određeni gubitak usjeva, pogođeno područje, površinu i/ili broj životinja o kojem je riječ***.

Or. en

Amandman 190
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 19.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 76. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice dužne su se pobrinuti da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka koji premašuju prag od najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. ***Sektorskim instrumentima za upravljanje proizvodnim rizicima izračunavaju se*** gubici na razini poljoprivrednoga gospodarstva, na razini aktivnosti poljoprivrednoga gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno osigurano područje.	Države članice dužne su se pobrinuti da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka koji premašuju prag od najmanje 20 % ***površine ili stočnog fonda o kojem je riječ ili*** prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici ***se izračunavaju na razini pogođene površine ili pogođenog stočnog fonda,*** na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno osigurano područje.

Or. en

Amandman 191

Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 19.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 76. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
„Države članice dužne su se pobrinuti da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka koji premašuju prag od najmanje ***20*** % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Sektorskim instrumentima za upravljanje proizvodnim rizicima izračunavaju se gubici na razini poljoprivrednoga gospodarstva, na razini aktivnosti poljoprivrednoga gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno osigurano područje.	„Države članice dužne su se pobrinuti da se potpora dodjeljuje samo za pokriće gubitaka koji premašuju prag od najmanje ***15*** % prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Sektorskim instrumentima za upravljanje proizvodnim rizicima izračunavaju se gubici na razini poljoprivrednoga gospodarstva, na razini aktivnosti poljoprivrednoga gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno osigurano područje.

Or. ro

Amandman 192
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 19.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 76. – stavak 5. – drugi podstavak (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za trajne nasade i u drugim opravdanim slučajevima za koje metode izračuna iz prvog podstavka nisu primjerene, države članice mogu procijeniti gubitke na temelju prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u razdoblju koje nije dulje od osam godina, isključujući najveći i najmanji unos.	***Ako*** metode izračuna iz prvog podstavka nisu primjerene, države članice mogu procijeniti gubitke na temelju prosječne godišnje proizvodnje ili dohotka poljoprivrednika u razdoblju koje nije dulje od osam godina, isključujući najveći i najmanji unos.

Or. en

Obrazloženje

Iako Komisija predlaže produljenje razdoblja izračuna prosjeka s pet na osam godina za trajne nasade, ta bi se promjena trebala primijeniti na sve sektore, budući da se svi sektori suočavaju s povećanom nestabilnošću prinosa zbog klimatskih promjena i nestabilnosti tržišta. Tom bi se širom primjenom osigurale točnije, pravednije i otpornije referentne vrijednosti za proizvođače na cijelom području.

Amandman 193
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2015
Članak 78.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(20) [...]	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Postojeća pričuva za poljoprivredu trebala bi i dalje biti sredstvo za pružanje potpore poljoprivrednicima koje su pogodile prirodne katastrofe, nepovoljne klimatske prilike ili katastrofalni događaji jer su oni iznimne prirode. Bez dodatnog financiranja, stvaranje novih intervencija u postojećem financijskom okviru dodalo bi složenost i imalo štetan učinak na osnovnu potporu dohotku za održivost i druge postojeće intervencije u okviru ZPP-a u preostalom razdoblju trenutačnog ZPP-a.

Amandman 194
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 78.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 78.a	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Ovim se člankom uvodi novi sustav upravljanja rizicima odnosno krizama kojim se zamjenjuje trenutačna pričuva. To je više od pojednostavnjenja i zahtijeva dodatnu raspravu. Zbog uključivanja takvih novih elemenata u ovom trenutku, može doći do odgađanja postupka. O njima bi se trebalo raspravljati u okviru ZPP-a nakon 2028., kako bismo se bez odgode mogli usredotočiti na pojednostavnjenje postojećih pravila.

Amandman 195
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Glava III. – poglavlje IV. – odjeljak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 78.a	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Članak 78.a, kojim se uvode krizna plaćanja u okviru EPFRR-a, nameće nove administrativne zahtjeve i potkopava ciljeve pojednostavnjenja. Korisna namjera prijedloga za rješavanje klimatskih kriza zahtijeva daljnja pojašnjenja o financiranju i provedbi kako bi se osigurala koherentnost. Odgađanje tog mehanizma za buduće reforme ZPP-a omogućuje temeljite rasprave o uspostavi čvrstog okvira.

Amandman 196
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 78.a – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja aktivnim poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja aktivnim poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim

prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika i na njih se primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.	prilikama***, izbijanjem epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika i na njih se primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.
	Or. en

Amandman 197
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Članak 78.a (novi)
Uredba (EU) 2021/2115

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja ***aktivnim*** poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika i na njih se primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima ***i drugim korisnicima EPFRR-a*** pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika i na njih se primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su države članice dodatno odredile u svojim strateškim planovima u okviru ZPP-a.
	Or. en

Amandman 198
Benoit Cassart, Charles Goerens

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 78.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile ***gubitak od 30 % prosječne godišnje profitabilnosti u usporedbi s prosječnom godišnjom profitabilnosti u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka na temelju prethodnog petogodišnjeg razdoblja, isključujući najveći i najmanji unos i prilagođenog inflaciji ili*** štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

Or. en

Amandman 199
Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 78.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % ***površine ili stočnog fonda o kojem je riječ ili*** prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju ***na razini pogođene površine ili pogođenog stočnog fonda,*** na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

Or. en

Amandman 200
Csaba Dömötör

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 78.a – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela

države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.	države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika***, izbijanja epidemije bolesti životinja*** ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili ograničavanja bolesti bilja ili nametnika, mjere donesene radi kontrole, sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja s popisa u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882* ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolesti u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročile štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koje se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

Or. en

Amandman 201
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 78.a – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Odstupajući od članka 111. prvog podstavka, točke (h) ***i (i)*** tog podstavka ne primjenjuju se na potporu u okviru ove vrste intervencije.	6. Odstupajući od članka 111. prvog podstavka, točke (h)***, (i) i (k)*** tog podstavka ne primjenjuju se na potporu u okviru ove vrste intervencije.

Or. en

Obrazloženje

Odstupanje iz točke (k) trebalo bi se primjenjivati i na tu vrstu intervencije. Godišnja dodjela financijskih sredstava trebala bi se aktivirati samo u slučaju priznate katastrofe. Tim bi se pristupom bi doprinijelo izbjegavanju neiskorištavanja sredstava i rizika od opoziva odobrenih sredstava.

Amandman 202
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 78.a – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Odstupajući od članka 111. prvog podstavka, točke (h) ***i (i)*** tog podstavka ne primjenjuju se na potporu u okviru ove vrste intervencije.	6. Odstupajući od članka 111. prvog podstavka, točke (h)***, (i) i (k)*** tog podstavka ne primjenjuju se na potporu u okviru ove vrste intervencije.

Or. en

Obrazloženje

Odstupanje iz točke (k) trebalo bi se primjenjivati i na tu intervenciju. Godišnja dodjela financijskih sredstava za intervenciju trebala bi se aktivirati samo kad se katastrofa dogodi i prizna. Tim se prijedlogom može spriječiti neiskorištavanje i opoziv odobrenih sredstava.

Amandman 203
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 20.
2021/2115
Članak 78.a – stavak 7. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Države članice u svoja godišnja izvješća o uspješnosti uključuju potporu dodijeljenu u skladu s ovim člankom, uključujući sektore o kojima je riječ, dodijeljene iznose i obrazloženje za dodjelu takve potpore, kako je predviđeno

u stavku 2.

Or. en

Obrazloženje

The new Article 78a introduces an optional risk management instrument for the years 2026 and 2027. While voluntary in nature, it enables Member States to direct significant support to specific agricultural sectors in response to crises. Without appropriate transparency and oversight, this could lead to substantial imbalances in support levels across the EU and distort competition between farmers in different Member States. To ensure a fair and balanced implementation of this measure, and to enable the Commission and other Member States to monitor its impact, it is essential to establish a light but effective reporting mechanism. By requiring Member States to include data on targeted sectors, financial volumes, and the rationale for support in their annual performance reports, the amendment increases transparency without creating additional administrative burden. This pragmatic step supports the principle of equal treatment and prevents market fragmentation, while leaving the flexibility of the instrument intact.

Amandman 204
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 25.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 86. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od prvog podstavka ovog stavka, strateškim planom u okviru ZPP-a može se predvidjeti da, u slučajevima hitnih mjera zbog prirodnih katastrofa, katastrofalnih događaja ili nepovoljnih klimatskih prilika, prihvatljivost rashoda financiranih iz EFJP-a povezanih s izmjenama strateškog plana u okviru ZPP-a koje se odnose na intervencije iz članka 41.a može početi od datuma nastanka događaja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 205

Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 25.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 98.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25a) u članku 98. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
	Minimalne dodjele financijskih sredstava za preraspodijeljenu potporu dohotku
	(1) Najmanje 10 % i najviše 15 % dodijeljenih sredstava utvrđenih u Prilogu IX. rezervira se svake godine za preraspodijeljenu potporu dohotku iz članka 29.

Or. en

Obrazloženje

Uvođenje gornje granice od 15 % doprinosi većoj predvidljivosti i pravednosti u primjeni preraspodijeljene potpore dohotku u svim državama članicama. Iako se u postojećoj odredbi postavlja samo minimalni prag, time se ne sprečavaju pretjerano visoki preraspodijeljeni transferi koji bi mogli dovesti do poremećaja na unutarnjem tržištu ili nerazmjernih učinaka na određene poljoprivredne strukture. Gornjom granicom od 15 % uvažava se postojeća praksa u većini država članica, što je čini realnom i uravnoteženom gornjom granicom.

Amandman 206
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 25.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 87.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25a) Članak 87. Uredbe (EU) br. 2116/2021 briše se.

Or. en

Obrazloženje

Socijalna uvjetovanost već se provodi u okviru drugih politika EU-a, a njezino uključivanje u ZPP rezultiralo bi dvostrukim sankcioniranjem poljoprivrednika i nepotrebnim administrativnim opterećenjem za nacionalna tijela. Njezino ukidanje donijelo bi stvarno pojednostavnjenje. Stoga uz izvorni tekst predlažemo brisanje članka 87. Uredbe (EU) br. 2021/2116.

Amandman 207
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 25.b (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 88.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25b) Članak 88. Uredbe (EU) br. 2116/2021 briše se.

Or. en

Obrazloženje

Socijalna uvjetovanost već se provodi u okviru drugih politika EU-a, a njezino uključivanje u ZPP rezultiralo bi dvostrukim sankcioniranjem poljoprivrednika i nepotrebnim administrativnim opterećenjem za nacionalna tijela. Njezino ukidanje donijelo bi stvarno pojednostavnjenje. Stoga uz izvorni tekst predlažemo brisanje članka 88. Uredbe (EU) br. 2021/2116.

Amandman 208
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) U glavi IV. umeće se sljedeći članak:	***Briše se.***
„Članak 96.a	

Maksimalni iznosi financijskih sredstava dodijeljenih poljoprivrednicima za krizna plaćanja nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja

1.

Za svaku državu članicu maksimalni iznos koji se može rezervirati za krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz članaka 41.a i 78.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 1. Priloga XV.

Za kalendarske godine 2025. i 2026. ukupni godišnji rashodi za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ne smiju premašiti okvirni iznos financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za relevantnu kalendarsku godinu, kako su države članice utvrdile u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.

Ukupni rashodi iz EPFRR-a za krizna plaćanja iz članka 78.a ne smiju premašiti zbroj okvirnih iznosa financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za financijske godine 2026. i 2027., kako su ih utvrdile države članice u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.

2.

Odstupajući od stavka 1., ako država članica odluči da neće pružiti potporu za krizna plaćanja u skladu s člankom 78.a, maksimalni godišnji iznos koji ta država članica može rezervirati za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ograničava se na

godišnje iznose utvrđene u tablici 2. Priloga XV.

Za kalendarske godine 2025. i 2026. ukupni godišnji rashodi za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ne smiju premašiti okvirni iznos financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za relevantnu kalendarsku godinu, kako su države članice utvrdile u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.”

Or. en

Obrazloženje

Pričuvom za poljoprivredu trebala bi se i dalje pružati potpora poljoprivrednicima koje su pogodile prirodne katastrofe, nepovoljne klimatske prilike ili katastrofalni događaji jer su oni iznimne prirode. Bez dodatnog financiranja, stvaranje novih intervencija u postojećem financijskom okviru dodalo bi složenost i imalo štetan učinak na osnovnu potporu dohotku za održivost i druge postojeće intervencije u okviru ZPP-a u preostalom razdoblju trenutačnog ZPP-a.

Amandman 209
André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(26) U glavi IV. umeće se sljedeći članak:	(26) U glavi IV. umeće se sljedeći članak:
	u članku 96. stavak 3. zamjenjuje se sljedećim:
	Postotak iz stavka 1. može se povećati za najviše 10 postotnih bodova, pod uvjetom da se iznos za koji se premašuje postotak od 13 % dodijeli potpori za trajne travnjake ili proteinske usjeve iz glave III. poglavlja II. odjeljka 3. pododjeljka 1.

Or. en

Obrazloženje

Uključivanjem trajnih travnjaka u proizvodno vezanu potporu dohotku pruža se izravan poticaj za očuvanje ekosustava bogatih ugljikom i potporu ekstenzivnim stočarskim sustavima. Povećanjem fleksibilnosti koja državama članicama omogućuje da premaše gornju granicu od 13 % za do 10 postotnih bodova, kad je riječ o travnjacima ili proteinskim usjevima, nadopunjuje se ublažavanje pravila iz standarda GAEC 1 i omogućuje prelazak s regulatorne obveze na pozitivnu potporu. Ovim se pristupom osiguravaju ekološke koristi i istodobno omogućuje pojednostavnjenje i supsidijarnost.

Amandman 210
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 97. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	U članku 97. stavku 1. dodaje se sljedeći podstavak i.:
	Kako bi se održala razina ambicije potrebna za postizanje ciljeva utvrđenih u članku 6. stavku 1. točkama (d), (e) i (f) Uredbe (EU) 2021/2115, države članice moraju osigurati da sredstva koja se koriste za financiranje mjera u okviru standarda GAEC, koje su bile obvezujuće prema regulatornom okviru prije provedbe prijedloga Komisije o Uredbi Europskog parlamenta i Vijeća od 14. svibnja 2025. o izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115, ostanu dostupna u jednakom iznosu za ostale mjere koje se provode u skladu s člancima 31. i 70. te Uredbe.

Or. en

Obrazloženje

Ako se za nacionalne mjere za zaštitu okoliša i klime, koje su prije bile dio sustava uvjetovanosti, bude mogla dobiti financijska naknada, moglo bi doći do smanjenja sredstava dostupnih za ispunjavanje okolišnih i klimatskih ciljeva. Kako bi se održala ista razina zaštite okoliša i klime u skladu sa ZPP-om, države članice trebale bi dodijeliti jednak iznos

financijskih sredstava drugim relevantnim mjerama.

Amandman 211
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za svaku državu članicu maksimalni iznos koji se može rezervirati za krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članaka 41.a i*** 78.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 1. Priloga XV.	Za svaku državu članicu maksimalni iznos koji se može rezervirati za krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članka*** 78.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 1. Priloga XV.

Or. en

Amandman 212
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za svaku državu članicu maksimalni iznos koji se može rezervirati za krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članaka 41.a i*** 78.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 1. Priloga XV.	Za svaku državu članicu maksimalni iznos koji se može rezervirati za krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članka*** 78.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 1. Priloga XV.

Or. en

Amandman 213
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za svaku državu članicu maksimalni iznos koji se može rezervirati za krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članaka 41.a i*** 78.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 1. Priloga XV.	Za svaku državu članicu maksimalni iznos koji se može rezervirati za krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja iz ***članka*** 78.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 1. Priloga XV.

Or. en

Amandman 214
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 1. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za kalendarske godine 2025. i 2026. ukupni godišnji rashodi za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ne smiju premašiti okvirni iznos financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za relevantnu kalendarsku godinu, kako su države članice utvrdile u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 215
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2015
Članak 96.a – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za kalendarske godine 2025. i 2026. ukupni godišnji rashodi za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ne smiju premašiti okvirni iznos financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za relevantnu kalendarsku godinu, kako su države članice utvrdile u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 216
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a – stavak 1. – prvi podstavak (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za kalendarske godine 2025. i 2026. ukupni godišnji rashodi za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ne smiju premašiti okvirni iznos financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za relevantnu kalendarsku godinu, kako su države članice utvrdile u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s	***Briše se.***

člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.

Or. en

Obrazloženje

Uklanjanje koncepta koji se odnosi na dodatna krizna plaćanja.

Amandman 217
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a – stavak 2. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Odstupajući od stavka 1., ako država članica odluči da neće pružiti potporu za krizna plaćanja u skladu s člankom 78.a, maksimalni godišnji iznos koji ta država članica može rezervirati za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 2. Priloga XV.	***Briše se.***
Za kalendarske godine 2025. i 2026. ukupni godišnji rashodi za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ne smiju premašiti okvirni iznos financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za relevantnu kalendarsku godinu, kako su države članice utvrdile u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.	

Or. en

Amandman 218
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od stavka 1., ako država članica odluči da neće pružiti potporu za krizna plaćanja u skladu s člankom 78.a, maksimalni godišnji iznos koji ta država članica može rezervirati za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 2. Priloga XV.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 219
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odstupajući od stavka 1., ako država članica odluči da neće pružiti potporu za krizna plaćanja u skladu s člankom 78.a, maksimalni godišnji iznos koji ta država članica može rezervirati za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ograničava se na godišnje iznose utvrđene u tablici 2. Priloga XV.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 220
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 98. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26a) U članku 98. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim: „1. Najmanje 10 % i najviše 12 % dodijeljenih sredstava utvrđenih u Prilogu IX. rezervira se svake godine za preraspodijeljenu potporu dohotku iz članka 29.

Or. en

Obrazloženje

U članku 98. stavku 1. Uredbe o strateškom planu propisuje se obveza država članica da preraspodjele najmanje 10 % izravnih plaćanja malim poljoprivrednicima. Međutim, u Uredbi nije postavljena gornja granica za preraspodjelu. Predlaže

se postavljanje gornje granice na 12 %.

Amandman 221
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 96.a – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za kalendarske godine 2025. i 2026. ukupni godišnji rashodi za dodatna krizna plaćanja iz članka 41.a ne smiju premašiti okvirni iznos financijskih sredstava dodijeljenih za tu vrstu intervencije za relevantnu kalendarsku godinu, kako su države članice utvrdile u svojim financijskim planovima u skladu s člankom 112. stavkom 2. točkom (a) i kako ih je odobrila Komisija u skladu s člankom 119. Ta financijska gornja granica predstavlja financijsku gornju granicu utvrđenu pravom Unije.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 222
André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 103.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a U članku 103. umeće se sljedeći stavak 6.:
	6. Programi POSEI uspostavljeni Uredbom (EU) br. 228/2013 ispunjavaju uvjete za prijenose iz ovog članka. Države članice s najudaljenijim regijama iz članka 349. Ugovora mogu prenijeti iznose iz EFJP-a kako bi ojačale odgovarajuće dodjele iz programa POSEI, podložno ciljevima i ograničenjima ove Uredbe.

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom pojašnjava da programi POSEI ispunjavaju uvjete za prijenose među stupovima ZPP-a. Pojednostavnjuje financijsko upravljanje najudaljenijim regijama omogućujući fleksibilnije korištenje postojećih sredstava.

Amandman 223
Tomáš Kubín
u ime Kluba zastupnika PfE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 98. – stavak 1.

Tekst na snazi	*Izmjena*
	(26a) Članak 98. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:

1. Najmanje 10 % dodijeljenih sredstava utvrđenih u Prilogu IX. rezervira se svake godine za preraspodijeljenu potporu dohotku iz članka 29.	„1. Najmanje 10 % ***i najviše 15 %*** dodijeljenih sredstava utvrđenih u Prilogu IX. se svake godine za preraspodijeljenu potporu dohotku iz članka 29.

Or. en

(32021R2115)

Obrazloženje

Ograničenje od 15 % na preraspodijeljenu potporu dohotku poboljšava predvidljivost i pravednost u svim

državama članicama, sprečavajući prekomjerne transfere koji mogu dovesti do poremećaja tržišta ili nerazmjernog učinka

na poljoprivredne strukture. Pruža uravnoteženo ograničenje i pojašnjava proračun za strateške planove u okviru ZPP-a te istodobno

pruža potporu aktivnim poljoprivrednicima bez obzira na njihovu veličinu i vrstu proizvodnje. Ovom se izmjenom promiču

transparentnost, pravednost i usklađenost politika na razini EU-a.

Amandman 224
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 26.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 97. – stavak 1. – podstavak i.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26a) U članku 97. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
	„1. Najmanje 35 % dodijeljenih sredstava utvrđenih u Prilogu IX. za svaku kalendarsku godinu od 2026. do 2027. rezervira se za ekosheme iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 4. ”

Or. en

Obrazloženje

Da bismo, kako se kaže, prešli s riječi na djela i tražili više poticaja nego obveza, onda nam, ako imamo manje kazni, treba više nagrada. Ipak, u prošlih pet zakonodavnih promjena kojima je pojednostavnjen sustav uvjetovanosti, pa i u ovoj šestoj, a ni u jednoj nije provedena procjena učinka, vidimo samo manje kazni. Stoga bi za uvođenje više nagrada trebalo povećati namjensko izdvajanje za ekosheme. To je potrebno i kako bi se spriječilo nazadovanje, jer su se obvezne mjere koje se primjenjuju na sve pretvorile u dobrovoljne mjere sličnog sadržaja i daleko manje primjene ili pokrivenosti, pa je potrebno više sredstava kako bi se postigao isti učinak kao i prije.

Amandman 225
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 27.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 111. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Prvi podstavak točka (e) ne primjenjuje na ***intervencije u okviru vrste intervencija za dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a,*** vrste intervencija u sektoru pčelarstva iz članka 55. stavka 1. točke (a) i točaka od (c) do (g), na intervencije u okviru vrste intervencija u sektoru vina iz članka 58. stavka 1. točaka od (h) do (k) te na informacijska i promidžbena djelovanja za sustave kvalitete u okviru vrste intervencije za suradnju iz članka 77. i na intervencije u okviru vrste intervencije za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ruralnog razvoja iz članka 78.a.	Prvi podstavak točka (e) ne primjenjuje na vrste intervencija u sektoru pčelarstva iz članka 55. stavka 1. točke (a) i točaka od (c) do (g), na intervencije u okviru vrste intervencija u sektoru vina iz članka 58. stavka 1. točaka od (h) do (k) te na informacijska i promidžbena djelovanja za sustave kvalitete u okviru vrste intervencije za suradnju iz članka 77. i na intervencije u okviru vrste intervencije za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ruralnog razvoja iz članka 78.a.

Or. en

Amandman 226
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka 27.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 111. – stavak 1. – drugi podstavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Prvi podstavak točka (e) ne primjenjuje na ***intervencije u okviru vrste intervencija za dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a,*** vrste intervencija u sektoru pčelarstva iz članka 55. stavka 1. točke (a) i točaka od (c) do (g), na intervencije u okviru vrste intervencija u sektoru vina iz članka 58. stavka 1. točaka od (h) do (k) te na informacijska i promidžbena djelovanja za sustave kvalitete u okviru vrste intervencije za suradnju iz članka 77. i na intervencije u okviru vrste intervencije za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ruralnog razvoja iz članka 78.a.	Prvi podstavak točka (e) ne primjenjuje na vrste intervencija u sektoru pčelarstva iz članka 55. stavka 1. točke (a) i točaka od (c) do (g), na intervencije u okviru vrste intervencija u sektoru vina iz članka 58. stavka 1. točaka od (h) do (k) te na informacijska i promidžbena djelovanja za sustave kvalitete u okviru vrste intervencije za suradnju iz članka 77. i na intervencije u okviru vrste intervencije za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ruralnog razvoja iz članka 78.a.

Or. en

Amandman 227
André Rodrigues, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 27.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 111. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Prvi podstavak točka (e) ne primjenjuje na ***intervencije u okviru vrste intervencija za dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru izravnih plaćanja iz članka 41.a,*** vrste intervencija u sektoru pčelarstva iz članka 55. stavka 1. točke (a) i točaka od (c) do (g), na intervencije u okviru vrste intervencija u sektoru vina iz članka 58. stavka 1. točaka od (h) do (k) te na informacijska i promidžbena djelovanja za sustave kvalitete u okviru vrste intervencije za	Prvi podstavak točka (e) ne primjenjuje na vrste intervencija u sektoru pčelarstva iz članka 55. stavka 1. točke (a) i točaka od (c) do (g), na intervencije u okviru vrste intervencija u sektoru vina iz članka 58. stavka 1. točaka od (h) do (k) te na informacijska i promidžbena djelovanja za sustave kvalitete u okviru vrste intervencije za suradnju iz članka 77. i na intervencije u okviru vrste intervencije za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ruralnog razvoja iz članka 78.a.

suradnju iz članka 77. i na intervencije u okviru vrste intervencije za krizna plaćanja poljoprivrednicima u okviru ruralnog razvoja iz članka 78.a.

Or. en

Amandman 228
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 28.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 115. – stavak 5. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) kratak opis dodatnog nacionalnog financiranja za intervencije u području ruralnog razvoja utvrđene u glavi III. poglavlju IV. ***i za intervencije za dodatna krizna plaćanja poljoprivrednicima utvrđena u članku 41.a***, koje se osigurava u sklopu strateškog plana u okviru ZPP-a, uključujući iznose po intervenciji i informaciju o ispunjavanju zahtjevâ na temelju ove Uredbe;	(a) kratak opis dodatnog nacionalnog financiranja za intervencije u području ruralnog razvoja utvrđene u glavi III. poglavlju IV., koje se osigurava u sklopu strateškog plana u okviru ZPP-a, uključujući iznose po intervenciji i informaciju o ispunjavanju zahtjevâ na temelju ove Uredbe;

Or. en

Obrazloženje

Zadržava se sadašnji tekst iz Uredbe.

Amandman 229
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón, Barbara Bonte

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

	1.a Države članice savjetuju se s glavnim nacionalnim poljoprivrednim organizacijama prije podnošenja bilo kakve obavijesti ili zahtjeva za izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a. Postupak savjetovanja i primljena mišljenja objavljuju se uz obavijest.

Or. en

Obrazloženje

Time se osigurava da reprezentativne organizacije poljoprivrednika budu sustavno uključene u strateško planiranje provedbe ZPP-a. Jača se supsidijarnost i demokratski legitimitet te odgovara na dugogodišnju zabrinutost poljoprivrednika u pogledu donošenja odluka primjenom pristupa odozgo prema dolje.

Amandman 230
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) izmjene ***plana s ciljnim vrijednostima i*** financijskog plana u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 112., uključujući izmjene doprinosa iz EPFRR-a programu InvestEU iz članka 81., izmjene ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za svaku vrstu intervencije za cijelo razdoblje obuhvaćeno strateškim planom u okviru ZPP-a ili izmjene povezane sa stopama doprinosa iz EPFRR-a iz članka 91.	(d) izmjene financijskog plana u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 112., uključujući izmjene doprinosa iz EPFRR-a programu InvestEU iz članka 81., izmjene ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za svaku vrstu intervencije za cijelo razdoblje obuhvaćeno strateškim planom u okviru ZPP-a ili izmjene povezane sa stopama doprinosa iz EPFRR-a iz članka 91.

Or. en

Obrazloženje

Samo izmjene kojima se mijenjaju ključne etape ili ciljne vrijednosti povezane s pokazateljima rezultata koji su u Prilogu I. označeni oznakom „PR” podnose se kao strateške izmjene, kako je definirano u točki (b) stavka 2. revidiranog članka 119.

Amandman 231
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(d) izmjene ***plana s ciljnim vrijednostima i*** financijskog plana u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 112., uključujući izmjene doprinosa iz EPFRR-a programu InvestEU iz članka 81., izmjene ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za svaku vrstu intervencije za cijelo razdoblje obuhvaćeno strateškim planom u okviru ZPP-a ili izmjene povezane sa stopama doprinosa iz EPFRR-a iz članka 91.	(d) izmjene financijskog plana u strateškom planu u okviru ZPP-a iz članka 112., uključujući izmjene doprinosa iz EPFRR-a programu InvestEU iz članka 81., izmjene ukupnog doprinosa iz EPFRR-a za svaku vrstu intervencije za cijelo razdoblje obuhvaćeno strateškim planom u okviru ZPP-a ili izmjene povezane sa stopama doprinosa iz EPFRR-a iz članka 91.

Or. en

Obrazloženje

Samo izmjene koje dovode do promjena ključnih etapa ili ciljnih vrijednosti u okviru pokazatelja rezultata koji su u Prilogu I. označeni oznakom „PR” podnose se kao strateške izmjene kako je utvrđeno u točki (b) stavka 2. zamijenjenog članka 119.

Amandman 232
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Zahtjevi za strateške izmjene strateških planova u okviru ZPP-a moraju biti opravdani te se u njima posebno navodi očekivani učinak izmjena plana na ostvarenje specifičnih ciljeva utvrđenih u	Zahtjevi za strateške izmjene strateških planova u okviru ZPP-a moraju biti opravdani te se u njima posebno navodi očekivani učinak izmjena plana na ostvarenje specifičnih ciljeva utvrđenih u

članku 6. stavcima 1. i 2. Njima se prilaže izmijenjeni plan uključujući, prema potrebi, ažurirane priloge.

članku 6. stavcima 1. i 2. Njima se prilaže izmijenjeni plan uključujući, prema potrebi, ažurirane priloge. ***Države članice osiguravaju da se prije podnošenja strateških izmjena Komisiji o strateškim planovima u okviru ZPP-a provedu sveobuhvatno savjetovanje i pregovori s pogođenim dionicima o sadržaju izmjena.***

Or. en

Amandman 233
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) Komisija iznosi svoja opažanja u roku od 30 ***radnih*** dana od podnošenja zahtjeva za izmjenu iz stavka 2. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne dodatne informacije.	(5) Komisija iznosi svoja opažanja u roku od 30 ***kalendarskih*** dana od podnošenja zahtjeva za izmjenu iz stavka 2. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne dodatne informacije.

Or. ro

Amandman 234
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija iznosi svoja opažanja u roku od ***30*** radnih dana od podnošenja zahtjeva za izmjenu iz stavka 2. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne dodatne informacije.	5. Komisija iznosi svoja opažanja u roku od ***15*** radnih dana od podnošenja zahtjeva za izmjenu iz stavka 2. Države članice dostavljaju Komisiji sve potrebne dodatne informacije.

Or. en

Obrazloženje

S obzirom na rastuću dinamiku međunarodne trgovine i sve češće negativne učinke vremenskih prilika koji narušavaju stabilnost prihoda poljoprivrednika i njihovu konkurentnost, bitno je omogućiti brži postupak prilagodbe strateških planova novim okolnostima kako bi se osigurala fleksibilnost za države članice u provedbi strateških planova i omogućilo učinkovito postizanje ciljeva ZPP-a.

Amandman 235
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Zahtjev za stratešku izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a odobrava se najkasnije ***tri*** mjeseca nakon što ga je podnijela država članica.	6. Zahtjev za stratešku izmjenu strateškog plana u okviru ZPP-a odobrava se najkasnije ***dva*** mjeseca nakon što ga je podnijela država članica.

Or. en

Obrazloženje

S obzirom na rastuću dinamiku međunarodne trgovine i sve češće negativne učinke vremenskih prilika koji narušavaju stabilnost prihoda poljoprivrednika i njihovu konkurentnost, bitno je omogućiti brži postupak prilagodbe strateških planova novim okolnostima kako bi se osigurala fleksibilnost za države članice u provedbi strateških planova i omogućilo učinkovito postizanje ciljeva ZPP-a.

Amandman 236
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Države članice mogu u bilo kojem trenutku unositi i primjenjivati druge izmjene svojih strateških planova u okviru ZPP-a, osim strateških izmjena iz stavka 2. O tim drugim izmjenama obavješćuju Komisiju prije nego što ih počnu primjenjivati i dodaju ih izmijenjenom strateškom planu u okviru ZPP-a koji se podnosi zajedno sa sljedećim zahtjevom za izmjenu u skladu sa stavkom 2 .	Države članice mogu u bilo kojem trenutku***, nakon savjetovanja i suradnje s pogođenim dionicima o sadržaju izmjena,*** unositi i primjenjivati druge izmjene svojih strateških planova u okviru ZPP-a, osim strateških izmjena iz stavka 2. O tim drugim izmjenama obavješćuju Komisiju prije nego što ih počnu primjenjivati i dodaju ih izmijenjenom strateškom planu u okviru ZPP-a koji se podnosi zajedno sa sljedećim zahtjevom za izmjenu u skladu sa stavkom 2 .

Or. en

Obrazloženje

Savjetovanje s dionicima mora prethoditi bilo kojim izmjenama strateškog plana u okviru ZPP-a.

Amandman 237
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119. – stavak 9. – drugi podstavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se uvode izmjene koje se odnose na standarde GAEC ***1 i 4***, države članice dužne su zajamčiti i pokazati da se takvim izmjenama ne ugrožavaju ***okolišni i klimatski*** ciljevi ***povezani s očuvanjem trajnih travnjaka*** odnosno ***zaštitom vodotoka od onečišćenja***.	Ako se uvode izmjene koje se odnose na standarde GAEC, države članice dužne su zajamčiti i ***na pouzdan, znanstveno utemeljen način*** pokazati da se takvim izmjenama ne ugrožavaju ciljevi ***koji se odnose na okoliš, bioraznolikost i prilagodbu klimatskim promjenama*** odnosno ***jednaki uvjeti na jedinstvenom tržištu***. ***Izmjene utvrđenih standarda moraju biti u skladu s postojećom i primjenjivom pravnom stečevinom Unije u relevantnim područjima.***

Or. en

Obrazloženje

Prijedlog Komisije olakšava državama članicama donošenje nestrateških izmjena bez provjere i odobrenja Komisije. Kako bi se osiguralo da te izmjene ne ugrožavaju ispunjavanje okolišnih i klimatskih ciljeva ili jednake uvjete na jedinstvenom tržištu, potrebna su znanstveno utemeljena opravdanja za izmjene koje se odnose na standarde GAEC.

Amandman 238
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 29.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 119.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako Komisija ne uloži prigovor na prijavljene izmjene u roku od ***30*** radnih dana od podnošenja obavijesti, izmjene proizvode pravne učinke od datuma obavijesti. Komisija ulaže prigovor na prijavljenu izmjenu ako utvrdi da ona nije u skladu s ***ovom Uredbom*** i ***Uredbom*** (EU) 2021/2116 te delegiranim i provedbenim aktima donesenima na temelju njih.	Ako Komisija ne uloži prigovor na prijavljene izmjene u roku od ***15*** radnih dana od podnošenja obavijesti, izmjene proizvode pravne učinke od datuma obavijesti. Komisija ulaže prigovor na prijavljenu izmjenu ***samo*** ako ***u navedenom roku*** utvrdi da ona nije u skladu s ***člankom 6. ove Uredbe*** i ***drugim zahtjevima utvrđenima u Uredbi*** (EU) 2021/2116 te delegiranim i provedbenim aktima donesenima na temelju njih.

Or. en

Obrazloženje

S obzirom na rastuću dinamiku međunarodne trgovine i sve češće negativne učinke vremenskih prilika koji narušavaju stabilnost prihoda poljoprivrednika i njihovu konkurentnost, bitno je omogućiti brži postupak prilagodbe strateških planova novim okolnostima kako bi se osigurala fleksibilnost za države članice u provedbi strateških planova i omogućilo učinkovito postizanje ciljeva ZPP-a.

Amandman 239
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 30.
Članak 120.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) članak 120. briše se;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Brisanjem članka 120. riskira se daljnje potkopavanje ZPP-a i provedba usklađenog zakonodavstva diljem EU-a.

Amandman 240
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 30.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 120.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) članak 120. briše se;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Zbog ovog prijedloga ZPP više ne bi bio u skladu s klimatskim i okolišnim ciljevima EU-a ni člankom 11. UFEU-a. Predstojeći zakonodavni akti trebaju biti usklađeni i koordinirani sa ZPP-om.

Amandman 241
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 30.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) članak 120. briše se;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

ZPP bi trebao općenito doprinijeti koherentnosti politika, a poljoprivrednici bi trebali imati koristi od novih mogućnosti prihoda koje se mogu uvesti. Brisanje članka 120. protivno je članku 11. UFEU-a.

Amandman 242
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 30.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 120.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(30) članak 120. briše se;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Strateške planove u okviru ZPP-a i dalje će trebati ažurirati kako bi se izbjegla prekomjerna regulacija koja proizlazi iz vlastitih programa država članica, zakona EU-a i privatnih programa, na primjer gospodarenje ugljikom koje nudi novi izvor prihoda za poljoprivrednike i šumare. Osim toga, nedostatak koherentnosti politika uzrokuje rasipanje sve ograničenijih sredstava EU-a, jer jedna politika plaća eksternalije druge.

Amandman 243
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 33. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 134. – stavak 5. – točka e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(da) potporu namijenjenu korisnicima iz članaka 41.a i 78.a, uključujući sektore o mojima je riječ, dodijeljene iznose i obrazloženje dodjele.

Or. en

Obrazloženje

The new crisis-related support instruments under Articles 41a and 78a give Member States the ability to respond flexibly to adverse events by targeting support to specific sectors. While this flexibility is necessary to address urgent national or sectoral needs, it should be accompanied by transparency and basic coordination at EU level to prevent market distortions and ensure equal treatment among farmers across Member States. Including a mandatory reporting element in the annual performance report is a proportionate and effective way to monitor the use of these instruments.This amendment introduces such a requirement, enabling the Commission and other stakeholders to assess the justification, scope, and distribution of crisis support in a structured manner.

Amandman 244
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 35.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 159.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(35) članak 159. briše se;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Brisanjem članka 159. obrisao bi se važan kompromis o kojem se dugo raspravljalo u pregovorima o posljednjoj reformi ZPP-a za reviziju osnove važeće pravne stečevine Unije u području okoliša i klime u Prilogu XIII.

Amandman 245
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(35) članak 159. briše se;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Strateške planove u okviru ZPP-a i dalje će trebati ažurirati kako bi se izbjegla prekomjerna regulacija koja proizlazi iz vlastitih programa država članica, zakona EU-a i privatnih programa, na primjer gospodarenje ugljikom koje nudi novi izvor prihoda za poljoprivrednike i šumare.

Amandman 246
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(35) članak 159. briše se;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

ZPP bi trebao općenito doprinijeti koherentnosti politika, a poljoprivrednici bi trebali imati koristi od novih mogućnosti prihoda koje se mogu uvesti. Brisanje članka 120. protivno je članku 11. UFEU-a.

Amandman 247
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) prilozi I.***, II. i III.*** mijenjaju se u skladu s Prilogom I. ovoj uredbi.	(36) prilozi I. ***i II.*** mijenjaju se u skladu s Prilogom I. ovoj uredbi.

Or. en

Amandman 248
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 36.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(36) prilozi I.***, II. i III.*** mijenjaju se u skladu s Prilogom I. ovoj uredbi.	(36) prilozi I. ***i II.*** mijenjaju se u skladu s Prilogom I. ovoj uredbi.

Or. en

Amandman 249
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 36.b (nova)
Uredba (EU) 2021/2115

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36b) Standard GAEC 2. briše se iz Priloga III.

Or. en

Obrazloženje

Trenutačna verzija standarda GAEC 2 uzrokuje nesuglasice između nekih država članica i Komisije. Neke od definicija korištenih za zaštitu močvarnih područja proturječne su drugim uredbama i direktivama. Ti problemi u pogledu tumačenja različitih dijelova prava EU-a uzrokuju probleme poljoprivrednicima. Stoga se predlaže brisanje standarda GAEC 2.

Amandman 250
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 36.c (nova)
Uredba (EU) 2021/2115

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36.c) Standard GAEC 5. briše se iz Priloga III.

Or. en

Obrazloženje

Standard GAEC 5 je zastario. Od stupanja na snagu Uredbe 2021/2115 Europski parlament i

Vijeće usvojili su nekoliko direktiva i uredbi. Novijim zakonodavstvom EU-a propisuju se detaljnije obveze poljoprivrednika u pogledu zaštite tla. Neke odredbe novog zakonodavstva u suprotnosti su sa standardom GAEC 5. Predlaže se da se novija uredba ostavi na snazi i da se dio starije uredbe izbriše.

Amandman 251
Jessika Van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – točka 36.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(36a) Prilog IV. briše se;

Or. en

Amandman 252
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 1.a
	Članak 97. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
	„Članak 97. Minimalne dodjele financijskih sredstava za ekosheme
	1. Najmanje 35 % dodijeljenih sredstava utvrđenih u Prilogu IX. za svaku kalendarsku godinu od 2026. do 2027. rezervira se za ekosheme iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 4. ”

Or. en

Amandman 253
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka -1. (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 3. – stavak 3. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(–1) Odstupajući od članka 119. stavka 11. Uredbe (EU) 2021/2115, države članice mogu za godinu zahtjeva 2026. odlučiti da izmjene strateških planova u okviru ZPP-a koje se odnose na promjene na temelju izmjena ove Uredbe mogu imati pravni učinak prije nego što ih odobri Komisija.

Or. en

Obrazloženje

Predložene promjene trebale su se izravno primijeniti u nacionalnom zakonodavstvu odmah nakon donošenja Uredbe. Međutim, ako se Uredba odobri tek do kraja 2025. i države članice ne uspiju na vrijeme podnijeti izmjenu strateškog plana, praktična provedba u financijskoj godini 2026. više neće biti izvediva, posebno za izravna plaćanja.

Amandman 254
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Elsi Katainen, Valérie Hayer, Benoit Cassart

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 2. – stavak 1. – točka 4. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(4) [...]	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Prijedlogom Komisije za uvođenje novog članka 13.a o upravljanju podacima i interoperabilnosti u okviru ZPP-a uspostavlja se širok i tehnički složen okvir koji daleko nadilazi navedenu svrhu ove zakonodavne inicijative, a to je osiguravanje hitnog pojednostavnjenja i olakšica za poljoprivrednike i uprave.

Amandman 255

Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*	
[...]		
[...]	***[...]***	***Briše se.***
	[...]	

Or. en

Obrazloženje

Cilj prijedloga uredbe je pojednostavnjenje administrativnih postupaka što bi, među ostalim koristima, smanjilo troškove i za poljoprivrednike i za upravu. Ovim člankom uvodi se, a ne smanjuje administrativno opterećenje, što uzrokuje znatne troškove provedbe.

Amandman 256
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Glava II.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 13.a	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Uvođenje članka 13.a, kojim se uspostavlja novo tijelo za upravljanje podacima, nameće dodatne administrativne zahtjeve, potkopavajući sveobuhvatno načelo pojednostavnjenja. Njegovo nejasno područje primjene i zahtjevi za resursima zahtijevaju daljnja pojašnjenja

kako bi se osigurala učinkovita integracija s postojećim sustavima, za što je potreban sveobuhvatan dijalog s dionicima. Odgađanjem tog mehanizma za buduće reforme ZPP-a omogućuje se uspostava čvrstog okvira bez ugrožavanja trenutačnih napora u cilju pojednostavnjenja.

Amandman 257
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 13.a	***Briše se.***

Or. en

Amandman 258
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 13.a	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Ovim člankom dodaju se nove obveze za države članice i nadilazi se pojednostavnjenje. Zbog uključivanja takvih elemenata može doći do odgađanja postupka. Njih bi trebalo uzeti u obzir u raspravo o ZPP-u nakon 2028. kako bi trenutačna reforma mogla rezultirati stvarnim pojednostavnjenjem bez nepotrebnog opterećenja.

Amandman 259
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

U ovom novom članku nije riječ o pojednostavnjenju, već o dodatnim obvezama prenesenim na države članice pa ovaj prijedlog ne bi trebao biti dio paketa pojednostavnjenja. Cijeli zakonodavni prijedlog trebao bi se usredotočiti samo na stvarno pojednostavnjenje. Za potpuno nove elemente potrebno je više vremena za raspravu i samo će usporiti cijeli postupak. Stoga bi ti novi elementi trebali biti dio rasprave o budućem ZPP-u nakon 2028., kako bi se pojednostavnjenje postojeće pravne osnove postiglo što prije.

Amandman 260
André Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a – glava I.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu,	1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu,

upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.	upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. ***To tijelo djeluje na temelju postojećih administrativnih struktura i omogućuje učinkovitu koordinaciju s agencijama za plaćanja.*** Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.

Or. en

Obrazloženje

Izbjegavanje udvostručavanja subjekata i poštovanje administrativne organizacije svake države članice.

Amandman 261
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Korištenje interoperabilnih digitalnih sustava ne smije biti obvezno za poljoprivrednike osim ako države članice, uz podršku Komisije, ne osiguraju sljedeće:
	a) digitalni alati potrebni za usklađenost dostupni su i priuštivi svim poljoprivrednicima;
	(b) dostupna je odgovarajuća tehnička podrška, uključujući putem savjetodavnih službi ili telefonskih linija za pomoć;
	(c) ponuđene su mogućnosti osposobljavanja, posebno usmjerene na poljoprivrednike s ograničenim digitalnim vještinama.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se osigurava da se interoperabilnost provodi na pravedan i uključiv način, uzimajući u obzir pristup poljoprivrednika alatima, podršci i osposobljavanju.

Amandman 262
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 2. – stavak 4. – članak 13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Imenovano tijelo ima sljedeće zadaće:	***Briše se.***
(a) sastavljanje i podnošenje Komisiji Plana na razini države članice za postizanje i održavanje interoperabilnosti (dalje u tekstu „plan”);	
(b) koordinaciju provedbe ili, prema odluci države članice, učinkovitu, djelotvornu i pravodobnu provedbu plana;	
Države članice obavješćuju Komisiju o imenovanju tijela najkasnije do […][OP: u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ove Uredbe].	

Or. en

Obrazloženje

Cilj prijedloga je pojednostavnjenje administrativnih postupaka i smanjenje troškova za poljoprivrednike i upravu. No ovim se člankom uvodi dodatno administrativno opterećenje, što uzrokuje znatne troškove provedbe.

Amandman 263
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116 Članak 13.a
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Imenovano tijelo ima sljedeće zadaće:	***Briše se.***
(a) sastavljanje i podnošenje Komisiji Plana na razini države članice za postizanje i održavanje interoperabilnosti (dalje u tekstu „plan”);	
(b) koordinaciju provedbe ili, prema odluci države članice, učinkovitu, djelotvornu i pravodobnu provedbu plana;	
Države članice obavješćuju Komisiju o imenovanju tijela najkasnije do […][OP: u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ove Uredbe].	

Or. en

Amandman 264
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plan sadržava sljedeće elemente:	***Briše se.***
(a) procjenu trenutačnog stanja interoperabilnosti iz stavka 1., kao i procjenu sustava digitalne identifikacije i mehanizama za razmjenu podataka koji se trenutačno upotrebljavaju;	
(b) utvrđivanje potreba za postizanjem i održavanjem interoperabilnosti iz stavka 1. i osmišljavanje mjera za njihovo rješavanje te vremenski okvir s ključnim etapama i ciljnim vrijednostima za njihovu provedbu;	
(c) utvrđivanje mogućih sinergija s drugim inicijativama EU-a i nacionalnim inicijativama za interoperabilnost.	

U mjeri u kojoj je to moguće, države članice svoju procjenu potreba i oblikovanje mjera temelje na načelu da se podaci prikupljaju samo jednom i ponovno upotrebljavaju.

Or. en

Amandman 265
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 2. – stavak 4. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	c.a (d) način zaštite pojedinačnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. it

Obrazloženje

Prije svega, ključno je osigurati zaštitu podataka i vlasništvo nad njima.

Amandman 266
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a – stavak 3. – točka d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) modaliteti za zaštitu osobnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. en

Amandman 267
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a – stavak 3. – točka d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) modaliteti za zaštitu osobnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju

Or. en

Obrazloženje

Zaštita osobnih podataka od ključne je važnosti.

Amandman 268
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
U mjeri u kojoj je to moguće, države članice ***svoju procjenu potreba i oblikovanje mjera temelje na načelu da se podaci*** prikupljaju samo jednom i ponovno upotrebljavaju.	Države članice ***osiguravaju da se, pri provedbi ove Uredbe, podaci koje dostavljaju poljoprivrednici i drugi korisnici ZPP-a*** prikupljaju samo jednom i ponovno upotrebljavaju ***u svim sustavima***.

Or. en

Obrazloženje

Ovom izmjenom jača se načelo „samo jednom” zamjenom neobvezujuće formulacije jasnom pravnom obvezom. Osigurava da se od poljoprivrednika ne traži da više puta dostave iste podatke, čime se smanjuje administrativno opterećenje i doprinosi istinski pojednostavnjenoj provedbi ZPP-a.

Amandman 269
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice Komisiji podnose plan iz stavka 3. najkasnije do 16. rujna 2026.	***Briše se.***
Komisija ocjenjuje planove država članica i dostavlja im svoje primjedbe na planove najkasnije do 16. studenog 2026. Države članice u najvećoj mjeri uzimaju u obzir primjedbe Komisije i, prema potrebi, revidiranu verziju plana Komisiji podnose do 16. prosinca 2026.	
Države članice Komisiji podnose eventualne izmjene svojih planova. Komisija ocjenjuje izmjene plana i svoja opažanja o izmjenama državama članicama dostavlja u roku od dva mjeseca od njihova podnošenja. Države članice u najvećoj mjeri uzimaju u obzir primjedbe Komisije.	

Or. en

Amandman 270
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Podaci koji se dostavljaju putem interoperabilnih sustava iz ove Uredbe anonimiziraju se i koriste isključivo u svrhe povezane s provedbom, praćenjem i evaluacijom ZPP-a ili u statističke svrhe.

Or. en

Obrazloženje

Osiguravanje povjerenja u digitalne sustave ograničavanjem upotrebe dostavljenih podataka na jasno definirane svrhe ZPP-a i statističke svrhe.

Amandman 271
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 4.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 13.a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Definicija iz članka 2. točke (c) ove Uredbe ne primjenjuje se na ovaj članak.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 272
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 2. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5) u članku 16. stavku 1. dodaje se sljedeći podstavak:	***Briše se.***
„Pričuva se ne upotrebljava za mjere kojima se pruža potpora poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Međutim, pričuva se može upotrijebiti za mjere za ublažavanje tržišnih poremećaja uzrokovanih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima, uključujući mjere donesene	

na temelju članaka 219. i 220. Uredbe (EU) br. 1308/2013.”;

Or. it

Obrazloženje

Pričuva bi i dalje trebala biti mehanizam potpore državama članicama u upravljanju krizama, kao što je bio slučaj posljednjih godina.

Amandman 273
Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(5) u članku 16. stavku 1. dodaje se sljedeći podstavak:	***Briše se.***
„Pričuva se ne upotrebljava za mjere kojima se pruža potpora poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Međutim, pričuva se može upotrijebiti za mjere za ublažavanje tržišnih poremećaja uzrokovanih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima, uključujući mjere donesene na temelju članaka 219. i 220. Uredbe (EU) br. 1308/2013.”	

Or. en

Amandman 274
Luke Ming Flanagan
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2116

Članak 16. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pričuva se ne upotrebljava za mjere kojima se pruža potpora poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Međutim, pričuva se može upotrijebiti za mjere za ublažavanje tržišnih poremećaja uzrokovanih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima, uključujući mjere donesene na temelju članaka 219. i 220. Uredbe (EU) br. 1308/2013.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 275
André Rodrigues, Stefano Bonaccini, Cristina Maestre

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 16. – stavak 1. – novi stavak

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pričuva se ne upotrebljava za mjere kojima se pruža potpora poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Međutim, pričuva se može upotrijebiti za mjere za ublažavanje tržišnih poremećaja uzrokovanih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima, uključujući mjere donesene na temelju članaka 219. i 220. Uredbe (EU) br. 1308/2013.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Prijedlogom Komisije uvodi se novi sloj intervencija bez jamstva dodatnog financiranja.

Amandman 276
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 16. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pričuva se ne upotrebljava za mjere kojima se pruža potpora poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Međutim, pričuva se može upotrijebiti za mjere za ublažavanje tržišnih poremećaja uzrokovanih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima, uključujući mjere donesene na temelju članaka 219. i 220. Uredbe (EU) br. 1308/2013.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 277
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 16. – stavak 1. – točka 2. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pričuva se ne upotrebljava za mjere kojima se pruža potpora poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim	***Odluka Komisije o aktiviranju pričuve mora biti obrazložena. Komisija bez nepotrebnog odgađanja priopćuje odluku o aktiviranju pričuve Europskom***

događajima. Međutim, pričuva se može upotrijebiti za mjere za ublažavanje tržišnih poremećaja uzrokovanih prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima, uključujući mjere donesene na temelju članaka 219. i 220. Uredbe (EU) br. 1308/2013.	***parlamentu i Vijeću***.

Or. en

Obrazloženje

This amendment maintains the current purpose of the crisis reserve and is coherent with the removal of the complementary crisis payments. In recent consecutive years, the agricultural reserve has played a crucial role in responding to successive crises. However, its activation process lacked clarity and transparency, with very limited communication to Parliament before its activation. This amendment introduces a formal requirement for the Commission to present and justify any activation of the reserve, thus ensuring proper scrutiny and improving institutional trust in the use of this key instrument.

Amandman 278
Eric Sargiacomo

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 5.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 16. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(5a) u članku 16. stavku 1 točka (b) zamjenjuje se sljedećim:
	(b) izvanredne mjere na temelju članaka 216., 219., 220. i 221. Uredbe (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Obrazloženje

Cilj ove izmjene je dodati članak 216. koji se odnosi na mjere koje se poduzimaju u pogledu krize u sektoru vina na popis mjera koje ispunjavaju uvjete za kriznu pričuvu.

Amandman 279

Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	8.a U članku 34. prvi podstavak zamjenjuje se sljedećim: Komisija automatski opoziva svaki dio proračunskih obveza za intervencije za ruralni razvoj u strateškom planu u okviru ZPP-a koji nije iskorišten za pretfinanciranje ili međuplaćanja odnosno za koji nije primila nikakvu izjavu o rashodima kojom se ispunjavaju zahtjevi iz članka 32. stavka 6. točaka (a) i (c) u vezi s rashodima ostvarenima do 31. prosinca treće godine nakon godine proračunske obveze.

Or. it

Obrazloženje

Pravila o ruralnom razvoju moraju biti usklađena s ostalim fondovima EU-a.

Amandman 280
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 8.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 34. – stavak 1.

Postojeći tekst	*Izmjena*
	8.a U članku 34. stavak 1. zamjenjuje se sljedećim:
1. Komisija automatski opoziva onaj dio proračunskih obveza za intervencije za ruralni razvoj u strateškom planu u okviru ZPP-a koji nije iskorišten za pretfinanciranje ili međuplaćanja odnosno za koji nije primila izjavu o rashodima kojom se ispunjavaju zahtjevi iz članka 32. stavka 6. točaka (a) i (c) u vezi s rashodima	„1. Komisija automatski opoziva onaj dio proračunskih obveza za intervencije za ruralni razvoj u strateškom planu u okviru ZPP-a koji nije iskorišten za pretfinanciranje ili međuplaćanja odnosno za koji nije primila izjavu o rashodima kojom se ispunjavaju zahtjevi iz članka 32. stavka 6. točaka (a) i (c) u vezi s rashodima

ostvarenima do 31. prosinca ***druge*** godine nakon godine proračunske obveze.	ostvarenima do 31. prosinca ***treće*** godine nakon godine proračunske obveze.”

Or. it

(32021R2116)

Amandman 281
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 17.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 70.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(17a) Članak 70.
	Države članice osiguravaju da im korisnici EFJP-a i EPFRR-a dostavljaju informacije potrebne za njihovu identifikaciju.

Or. en

Obrazloženje

Agencije za plaćanja trenutačno traže te informacije na pretjerano detaljan način, a poljoprivrednici su dužni dostavljati te podatke i informacije, što je posebno opterećujuće za poljoprivredne zadruge. Ovom se izmjenom ukida i obveza kontinuiranog ažuriranja u relevantnom registru. Iako je pravna odgovornost na državama članicama, u praksi administrativni teret nerazmjerno snose poljoprivrednici. U mnogim je slučajevima (npr. poljoprivredne zadruge sa stotinama članova) zahtjev za stalnim ažuriranjima pretjeran i nije opravdan.

Amandman 282
Thomas Waitz

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 20.
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 72.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na terenu ako se uvjeti prihvatljivosti intervencija prate u okviru sustava za nadzor površina iz članka 70.	Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na terenu ako se uvjeti prihvatljivosti ***kojima se pružaju jamstva u pogledu*** intervencija prate u okviru sustava biti za nadzor površina iz članka 70.

Or. en

Amandman 283
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 23. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 83. – stavak 1. – drugi podstavak (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.aa Odstupajući od stavka 1., sustav kontrola za uvjetovanost ne primjenjuje se na korisnike plaćanja iz članaka 70. i 72. Uredbe (EU) 2021/2115 za obveze koje se primjenjuju na šumsko zemljište.

Or. en

Obrazloženje

Given that the agricultural area managed by forest owners receiving payments under the interventions referred to in Articles 70 and 72 of Regulation (EU) 2021/2115 is limited, the application of the system of conditionality to these beneficiaries, who manage significant areas of forest, produces insufficient benefits compared to the significant costs and imposes a significant administrative burden on these beneficiaries and on national administrations and potential penalties on forest land payments based on irregularities for a secondary activity of these beneficiaries. In order to reduce these costs and facilitate the related administrative burden, it is appropriate to exempt beneficiaries of payments granted under Articles 70 and 72 for commitments on forest land from the application of the system of conditionality.

Amandman 284
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 23. – točka c
Uredba (EU) 2021/2116

Članak 83. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Korisnici navedeni u stavku 1. ovog članka izuzimaju se od kontrola u okviru sustava uspostavljenog u skladu s tim stavkom ako površina ***prihvatljiva*** za plaćanja i potporu iz tog stavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 69. stavka 1., ne prelazi 10 hektara.	2. Korisnici navedeni u stavku 1. ovog članka izuzimaju se od kontrola u okviru sustava uspostavljenog u skladu s tim stavkom ako površina ***prijavljena*** za plaćanja i potporu iz tog stavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 69. stavka 1., ne prelazi 10 hektara.

Or. en

Obrazloženje

Prihvatljiva površina za podnositelje zahtjeva koja ne prelazi 10 hektara može se provjeriti samo pregledom koji se provodi nakon isteka roka za odabir. Budući da nije moguće temeljiti odabir na provjerenoj prihvatljivoj površini, umjesto toga trebalo bi koristiti prijavljenu površinu.

Amandman 285
Kateřina Konečná

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 23. – točka c
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 83. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Korisnici navedeni u stavku 1. ovog članka izuzimaju se od kontrola u okviru sustava uspostavljenog u skladu s tim stavkom ako površina ***prihvatljiva*** za plaćanja i potporu iz tog stavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 69. stavka 1., ne prelazi 10 hektara.	2. Korisnici navedeni u stavku 1. ovog članka izuzimaju se od kontrola u okviru sustava uspostavljenog u skladu s tim stavkom ako površina ***prijavljena*** za plaćanja i potporu iz tog stavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 69. stavka 1., ne prelazi 10 hektara.

Or. en

Obrazloženje

Prihvatljiva površina za podnositelje zahtjeva koja ne prelazi 10 hektara može se provjeriti samo pregledom koji se provodi nakon isteka roka za odabir podnositelja zahtjeva za pregled. Stoga odabir na temelju prihvatljive površine nije moguć pa bi površina trebala biti prijavljena.

Amandman 286
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 24. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 84. – stavak 1.a – drugi podstavak (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.aa Odstupajući od stavka 1., sustavu administrativnih sankcija u pogledu uvjetovanosti ne primjenjuje se na korisnike plaćanja iz članaka 70. i 72. Uredbe (EU) 2021/2115 za obveze koje se primjenjuju na šumsko zemljište.

Or. en

Obrazloženje

Given that the agricultural area managed by forest owners receiving payments under the interventions referred to in Articles 70 and 72 of Regulation (EU) 2021/2115 is limited, the application of the system of conditionality to these beneficiaries, who manage significant areas of forest, produces insufficient benefits compared to the significant costs and imposes a significant administrative burden on these beneficiaries and on national administrations and potential penalties on forest land payments based on irregularities for a secondary activity of these beneficiaries. In order to reduce these costs and facilitate the related administrative burden, it is appropriate to exempt beneficiaries of payments granted under Articles 70 and 72 for commitments on forest land from the application of the system of conditionality.

Amandman 287
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 24.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2116
Članak 24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(24a) umeće se sljedeći članak:
	Članak 97.a – Godišnje izvješće o kriznim plaćanjima

Komisija do 30. rujna svake godine koja slijedi nakon proračunske godine Europskom parlamentu i Vijeću dostavlja izvješće o upotrebi potpore koja se dodjeljuje na temelju članaka 41.a i 78.a Uredbe (EU) 2021/2115.

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se pratili potencijalni tržišni i distribucijski učinci novih instrumenata potpore povezane s krizom uvedenih člancima 41.a i 78.a Uredbe (EU) 2021/2115, Komisija bi trebala podnijeti godišnje izvješće Europskom parlamentu i Vijeću. Time se osigurava transparentnost, omogućuje politički nadzor i pruža potpora dosljednoj provedbi tih intervencija u Uniji.

Amandman 288
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 25.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 103. – stavak 1. – točke b i c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(25a) Članak 103. stavak 1. točke (a) i (b) mijenjaju se kako slijedi:
	(a) do 35 % sredstava koja su joj dodijeljena za izravna plaćanja utvrđenih u Prilogu V., nakon odbitka dodijeljenih sredstava za pamuk utvrđenih u Prilogu VIII. za kalendarske godine od 2023. do 2026. ako je to relevantno, u sredstva koja su joj dodijeljena za EPFRR u financijskim godinama od 2024. do 2027.; ili
	(b) do 35 % sredstava koja su joj dodijeljena za EPFRR u financijskim godinama od 2024. do 2027. u sredstva koja su joj dodijeljena za izravna plaćanja utvrđena u Prilogu V. za kalendarske godine od 2023. do 2026.

Or. en

Obrazloženje

Povećanje praga fleksibilnosti s 25 % na 35 % omogućuje državama članicama veću mogućnost prilagođavanja dodjele sredstava za izravna plaćanja i ruralni razvoj u skladu s nacionalnim prioritetima. Tom se prilagodbom omogućava i povećanje ulaganja u ciljeve zaštite okoliša, klime i ruralnog razvoja.

Amandman 289
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 26.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Članak 123. – stavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26a) Članak 123. stavak 2. točka (c) mijenja se kako slijedi:
	(c) da dotičnim poljoprivrednicima i drugim korisnicima budu dostavljene, ako je to primjereno elektroničkim putem, jasne i precizne informacije o propisanim zahtjevima o upravljanju i minimalnim GAEC standardima uspostavljenima na temelju glave III. poglavlja I. odjeljka 2. koje treba primjenjivati na razini poljoprivrednoga gospodarstva;

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se briše sljedeće upućivanje; „te o zahtjevima koji su povezani sa socijalnom uvjetovanošću uspostavljenima na temelju glave III. poglavlja I. odjeljka 3.” To je u skladu s izmjenama kojima se briše odjeljak 3. članak 14. (socijalna uvjetovanost).

Amandman 290
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka 26.a (nova)
Uredba (EU) 2021/2115
Prilog IV.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(26b) Prilog IV. briše se.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se briše Prilog IV.: „PRAVILA O SOCIJALNOJ UVJETOVANOSTI U SKLADU S ČLANKOM 14.” To je u skladu s izmjenama kojima se briše odjeljak 3. članak 14.

Amandman 291
Eric Sargiacomo

Prijedlog uredbe
Članak 2.a (novi)
Uredba (EU) br. 1308/2013
Članak 216. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 2.a
	Izmjene Uredbe (EU) 1308/2013
	Članku 216. dodaje se novi stavak 2.a kako slijedi:
	2.a Proračun dodijeljen u skladu s ovim člankom može se financirati i iz pričuve za poljoprivredu iz članka 16. Uredbe (EU) br. 2021/2116 pod uvjetima iz ovog članka.

Or. en

Amandman 292
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, članak 2. točka 5. primjenjuje se od 16. listopada 2025.	***Članak 1. točka 4. podtočka (b), točka 5., točka 10. podtočka (a), podtočka ii. i članak 2. točka 20., točka 23. podtočke (b)***

i (c), točka 24. podtočke (a) i (b) primjenjuju se od godine podnošenja zahtjeva 2025.

Or. it

Obrazloženje

Kako bi se mjere pojednostavnjenja mogle odmah primijeniti, neke izmjene iz prijedloga trebale bi stupiti na snagu već od godine provedbe 2025.

Amandman 293
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115
Prilog III.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) unos „GAEC 1” zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
[...]	
;	

Or. en

Obrazloženje

Budući da Europska komisija nije zakonodavcu dostavila odgovarajuću procjenu učinka, zakonodavac nema službene podatke o točnom učinku predloženih promjena. Procjenjuje se da bi zbog tih promjena u EU-u moglo biti oslobođeno oko 125 milijuna tona dodatnog CO_2. Taj iznos otprilike odgovara ukupnim emisijama stakleničkih plinova Češke Republike u 2022. Osim toga, travnjaci imaju veliki pozitivni učinak na bioraznolikost.

Amandman 294
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka a
Uredba (EU) 2021/2115

Prilog III.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) unos „GAEC 1” zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
[...]	
;	

Or. en

Obrazloženje

Budući da Komisija nije zakonodavcu dostavila procjenu učinka, zakonodavac nema službene podatke o točnom učinku predloženih promjena. Procjenjuje se da bi zbog tih promjena u EU-u moglo biti oslobođeno oko 125 milijuna tona dodatnog CO_2. Taj iznos otprilike odgovara ukupnim emisijama stakleničkih plinova Češke Republike u 2022.

Amandman 295
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Prilog III.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) unos „GAEC 4” zamjenjuje se sljedećim:	***Briše se.***
[...]	
**** Granični pojasevi duž vodotokova u okviru ovog standarda GAEC moraju, u pravilu i u skladu s pravom Unije, poštovati minimalnu širinu od tri metra bez upotrebe pesticida i gnojiva.***	
U područjima s brojnim kanalima za odvodnju i navodnjavanje države članice mogu, ako je to opravdano za ta područja, prilagoditi tu minimalnu širinu u skladu sa specifičnim lokalnim okolnostima.	
Države članice mogu za potrebe ovog	

standarda GAEC upotrebljavati definiciju vodotoka utvrđenu u nacionalnom zakonodavstvu, pod uvjetom da je ta definicija u skladu s glavnim ciljem tog standarda GAEC.

Or. en

Obrazloženje

Neki nacionalni propisi omogućavaju isključenje kanala iz klasifikacija vodotoka. Taj regulatorni nedostatak može doprinijeti višim razinama onečišćenja vode zbog istjecanja koje je posljedica poljoprivrednih djelatnosti, što rezultira većim društvenim troškovima i najviše utječe na ribarstvo.

Amandman 296
Martin Häusling

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Prilog III.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice mogu za potrebe ovog standarda GAEC upotrebljavati definiciju vodotoka utvrđenu u nacionalnom zakonodavstvu, pod uvjetom da je ta definicija u skladu s glavnim ciljem tog standarda GAEC.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 297
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Prilog III.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice mogu za potrebe ovog	***Briše se.***

standarda GAEC upotrebljavati definiciju vodotoka utvrđenu u nacionalnom zakonodavstvu, pod uvjetom da je ta definicija u skladu s glavnim ciljem tog standarda GAEC.

Or. en

Amandman 298
Veronika Vrecionová, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) Prilog III. Uredbi (EZ) 2021/2115 mijenja se kako slijedi:
	(aa) bilješkama o standardu GAEC 2 dodaje se sljedeća bilješka:
	Države članice provode standard GAEC 2 uspostavljanjem i pružanjem potpore dobrovoljnim shemama za klimu i okoliš („ekosheme”) pod uvjetima iz članka 31. Potporom za te ekosheme nadoknađuju se poljoprivrednicima ili skupinama poljoprivrednika koji sudjeluju u njima nastali dodatni troškovi i gubitak prihoda zbog preuzetih obveza te potiče sudjelovanje.

Or. en

Amandman 299
Thomas Waitz

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka b
Uredba (EU) 2021/2115
Prilog III. – GAEC 4. – fusnota

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice mogu za potrebe ovog	Države članice mogu za potrebe ovog

standarda GAEC upotrebljavati definiciju vodotoka utvrđenu u nacionalnom zakonodavstvu, pod uvjetom da je ta definicija u skladu s glavnim ciljem tog standarda GAEC.	standarda GAEC upotrebljavati definiciju vodotoka utvrđenu u nacionalnom zakonodavstvu, pod uvjetom da je ta definicija u skladu s glavnim ciljem tog standarda GAEC. ***Države članice obrazlažu definiciju „vodotoka" koristeći nacionalne podatke o kvaliteti vode. Komisija pravodobno odobrava upotrebu definicije „vodotoka" iz nacionalnog zakonodavstva.***

Or. en

Amandman 300
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Prilog I. – točka 3. – podtočka ba (nova)
2021/2115
Prilog III.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) unos „GAEC 5" briše se

Or. en

Obrazloženje

The deletion of GAEC 5 (erosion control) is justified as its environmental objectives are already effectively addressed through GAEC 6, which ensures minimum soil cover during the most the most erosion-prone periods of the year,particularly autumn and winter. GAEC 5,in practice, has led to additional administrative burdens and restrictions on necessary agronomic practices such as late-season soil cultivation and winter ploughing. These practices are agronomically necessary in some regions for phytosanitary purposes, e.g. to control Stolburand Syndrome Basses Richesses,where winter black fallow is part of the control strategy. Maintaining GAEC 6as the sole relevant standard for soil protection during erosion-sensitive periods ensures sufficient environmental safeguards and makes the additional requirement under GAEC 5 unnecessary. Removing GAEC 5 would therefore represent a meaningful simplification for farmers and administrations alike—without compromising the environmental ambitions of the CAP.