Eiropas Parlaments
2024-2029

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

2025/0236(COD)

11.7.2025

GROZĪJUMI Nr.1 - 300

Ziņojuma projekts
André Rodrigues
Grozījumi Regulā (ES) 2021/2115 attiecībā uz nosacījumu sistēmu, tiešo maksājumu intervenču veidiem, intervenču veidiem konkrētās nozarēs, lauku attīstības intervenču veidiem un gada snieguma ziņojumiem un Regulā (ES) 2021/2116 attiecībā uz datu un sadarbspējas pārvaldību, maksājumu apturēšanu ikgadējās snieguma noskaidrošanas kontekstā, kontrolēm un sodiem

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0236 – 2025/0236(COD))

Grozījums Nr. 1
Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1) Savā paziņojumā "ES Konkurētspējas kompass"[3] un "Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu"[4] Komisija uzsvēra, ka jāuzlabo konkurētspēja, jāveicina inovācija un jāatbalsta izaugsme visā Savienībā, tālab vienkāršošana un administratīvā sloga samazināšana ir būtiski veicinoši faktori. Tāpēc ir jānovērš dārgs regulatīvais slogs, tiesību aktu un to īstenošanas sarežģītība, tostarp pārmērīga ziņošana, vienlaikus pievēršot uzmanību mazo un vidējo struktūru īpašajām vajadzībām.	1) Savā paziņojumā "ES Konkurētspējas kompass"[3] un "Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu"[4] Komisija uzsvēra, ka jāuzlabo konkurētspēja, jāveicina inovācija un jāatbalsta izaugsme visā Savienībā, tālab vienkāršošana un administratīvā sloga samazināšana ir būtiski veicinoši faktori. Tāpēc ir jānovērš dārgs regulatīvais slogs, tiesību aktu un to īstenošanas sarežģītība, tostarp pārmērīga ziņošana, vienlaikus pievēršot uzmanību mazo un vidējo struktūru īpašajām vajadzībām ***un nodrošinot, ka ES sasniedz savus apstiprinātos vidiskos un klimata mērķus***.
[3] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "ES Konkurētspējas kompass" (29.1.2025., COM(2025) 30final).	[3] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "ES Konkurētspējas kompass" (29.1.2025., COM(2025) 30 final).
[4] "Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: Paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu", Eiropas Komisija, 2024–2029, 8556fc33-48a3-4a96-94e8-8ecacef1ea18_en.	4 "Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: Paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu", Eiropas Komisija, 2024–2029, 8556fc33-48a3-4a96-94e8-8ecacef1ea18_en.

Or. en

Pamatojums

Lai arī ir svarīgi samazināt birokrātiju kopējā lauksaimniecības politikā, ES ir jānodrošina, ka iespējamie vienkāršošanas pasākumi neapdraud vidiskos un klimata mērķus.

Grozījums Nr. 2

Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1a) Lai nodrošinātu, ka KLP arī turpmāk ir saskaņota ar ES vispārējām saistībām vides, klimata un dzīvnieku labturības jomā, vienlaikus attiecīgā gadījumā pieļaujot administratīvu vienkāršošanu, šī regula daļēji atbalsta galvenos politikas mērķus, kas atspoguļo ES redzējumu par lauksaimniecības un pārtikas nozari (2025–2029) un stratēģiskā dialoga par lauksaimniecības nākotni ES secinājumus. Vienkāršošanai nebūtu jāizraisa ierobežojumu vai svarīgu mērķu atcelšana. Ņemot vērā planētas trīskāršo krīzi — klimata pārmaiņas, bioloģiskās daudzveidības izzušanu un piesārņojumu —, lauksaimniecībai arī turpmāk jābūt ilgtspējas centrālajai svirai. Tā kā programmas Copernicus dati apstiprina, ka 2024. gadā vidējais temperatūras pieaugums bija 1,6 °C salīdzinājumā ar pirmsindustriālā laikmeta līmeni, un tas ir nopietni ietekmējis lauksaimniecības produktivitāti, pārtikas cenu inflāciju un lauksaimnieku ienākumus, nebūtu jāsamazina KLP mērķu vērienīgums, kas jau noteikts ES stratēģijās. KLP būtu jāatbalsta pamatmērķi — noturība, ilgtspēja un ētika —, jo tie būtiski palīdz aizsargāt Eiropas lauksaimniecības un pārtikas nozari, ievērojot planētas iespēju robežas, un saglabāt iedzīvotāju uzticību.

Or. en

Grozījums Nr. 3
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1a) Lai varētu efektīvi sasniegt KLP sākotnējos mērķus, kas veicina politikas vispārēju saskaņotību, ar vienkāršošanu nebūtu jāsamazina ES klimata un bioloģiskās daudzveidības mērķu vērienīgums, vienlaikus efektīvi atļaujot vienkāršot administratīvos procesus.

Or. en

Grozījums Nr. 4
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4) Atsauksmes un pieredze, kas gūta KLP stratēģisko plānu īstenošanas divos gados saskaņā ar pašreizējo KLP Savienības tiesisko regulējumu, liecina, ka ir vajadzīgi turpmāki, ierobežoti minēto tiesību aktu pielāgojumi, lai novērstu konstatētos trūkumus un sarežģītību. Jo īpaši izceļams ir tas, ka KLP Savienības tiesiskajā regulējumā vēl nav pietiekami ņemti vērā atsevišķu lauksaimnieku grupu, piemēram, bioloģisko lauksaimnieku, gados jaunu lauksaimnieku, mazo lauksaimnieku un lopkopju, konkrētie apstākļi, prakse un vajadzības, kas neļauj dalībvalstīm pielāgot dažādos instrumentus minēto lauksaimnieku konkrētajiem apstākļiem, vajadzībām un praksei. Turklāt dažas KLP vienkāršošanas iespējas, piemēram, fiksētās summas maksājumu vai vienkāršotu izmaksu iespēju izmantošana, netiek pietiekami izmantotas to īstenošanas un pārvaldības sarežģītības dēļ. Tas var radīt situāciju, kad prasības lauksaimniekiem pārklājas vai ir neskaidras, sarežģīt lauksaimnieku piekļuvi atbalstam un kavēt darījumdarbības	4) Atsauksmes un pieredze, kas gūta KLP stratēģisko plānu īstenošanas divos gados saskaņā ar pašreizējo KLP Savienības tiesisko regulējumu, liecina, ka ir vajadzīgi turpmāki, ierobežoti minēto tiesību aktu pielāgojumi, lai novērstu konstatētos trūkumus un sarežģītību. Jo īpaši izceļams ir tas, ka KLP Savienības tiesiskajā regulējumā vēl nav pietiekami ņemti vērā atsevišķu lauksaimnieku grupu, piemēram, bioloģisko lauksaimnieku, gados jaunu lauksaimnieku, ***kalnu apgabalu lauksaimnieku,*** mazo lauksaimnieku un lopkopju, konkrētie apstākļi, prakse un vajadzības, kas neļauj dalībvalstīm pielāgot dažādos instrumentus minēto lauksaimnieku konkrētajiem apstākļiem, vajadzībām un praksei. Turklāt dažas KLP vienkāršošanas iespējas, piemēram, fiksētās summas maksājumu vai vienkāršotu izmaksu iespēju izmantošana, netiek pietiekami izmantotas to īstenošanas un pārvaldības sarežģītības dēļ. Tas var radīt situāciju, kad prasības lauksaimniekiem***, it īpaši mazajiem lauksaimniekiem,*** pārklājas vai ir

attīstības iespējas lauksaimniekiem, piemēram, gados jauniem lauksaimniekiem un jaunpienācējiem lauksaimniekiem. Noteikumos ir arī zināma neelastība, kas ietekmē to, kā dalībvalstis pārvalda un groza savus KLP stratēģiskos plānus un pilda ziņošanas pienākumus. Visbeidzot, joprojām ir jāmazina lauku saimniecību apmeklējumu un kontroles slogs gan lauksaimniekiem, gan administratīvajām struktūrām, jo īpaši ieviešot efektīvākas metodoloģijas integrētās administrācijas un kontroles sistēmas (IAKS) kvalitātes novērtējumiem un nosacījumu sistēmas kontrolēm. Šo trūkumu un neelastīguma pārvarēšana varētu palīdzēt dalībvalstīm KLP stratēģiskos plānus izmantot tā, lai maksimāli palielinātu iespējas lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju labā, samazinātu administratīvo slogu un sarežģītību un labāk izmantotu ierobežotos resursus.

neskaidras, sarežģīt lauksaimnieku piekļuvi atbalstam un kavēt darījumdarbības attīstības iespējas lauksaimniekiem, piemēram, gados jauniem lauksaimniekiem un jaunpienācējiem lauksaimniekiem. Noteikumos ir arī zināma neelastība, kas ietekmē to, kā dalībvalstis pārvalda un groza savus KLP stratēģiskos plānus un pilda ziņošanas pienākumus. Visbeidzot, joprojām ir jāmazina lauku saimniecību apmeklējumu un kontroles slogs gan lauksaimniekiem, gan administratīvajām struktūrām, jo īpaši ieviešot efektīvākas metodoloģijas integrētās administrācijas un kontroles sistēmas (IAKS) kvalitātes novērtējumiem un nosacījumu sistēmas kontrolēm. Šo trūkumu un neelastīguma pārvarēšana varētu palīdzēt dalībvalstīm KLP stratēģiskos plānus izmantot tā, lai maksimāli palielinātu iespējas lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju labā, samazinātu administratīvo slogu un sarežģītību un labāk izmantotu ierobežotos resursus.

Or. ro

Grozījums Nr. 5
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
5. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5) Regulas (ES) 2021/2115 4. panta 3. punkta c) apakšpunktā ir noteikts, ka tad, ja lauksaimniecības platību izmanto par zālāju un piecus gadus vai ilgāk neiekļauj saimniecības augsekas sistēmā, to uzskata par ilggadīgo zālāju. Tomēr dažas lauksaimniecības sistēmas ietver augseku tādā aramzemē, kur stiebrzāles vai citi lopbarības zālaugi augsekā nav iekļauti ilgāk nekā piecus gadus, bet kur šīs platības tiek uzartas, lai aramzemi saglabātu. Tādējādi lauksaimnieki	5) Regulas (ES) 2021/2115 4. panta 3. punkta c) apakšpunktā ir noteikts, ka tad, ja lauksaimniecības platību izmanto par zālāju un piecus gadus vai ilgāk neiekļauj saimniecības augsekas sistēmā, to uzskata par ilggadīgo zālāju. Tomēr dažas lauksaimniecības sistēmas ietver augseku tādā aramzemē, kur stiebrzāles vai citi lopbarības zālaugi augsekā nav iekļauti ilgāk nekā piecus gadus, bet kur šīs platības tiek uzartas, lai aramzemi saglabātu. Tādējādi lauksaimnieki

dalībvalstīs, kurās šādas lauksaimniecības sistēmas tiek piemērotas, saskaras ar grūtībām pārvaldīt savu agronomisko rotāciju, saglabāt dzīvotspēju un vienlaikus izpildīt LLVS 1. standarta īstenošanas prasības. Turklāt ilgākas augsekas izmantošana zālājos var sniegt ievērojamus ieguvumus biodaudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu ziņā, vienlaikus nodrošinot lauksaimniekiem lielāku elastību agronomiskajā pārvaldībā. Tāpēc, lai veicinātu šādu elastīgu un ilgtspējīgu agronomijas praksi zālāju apsaimniekošanā, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai laikposmu, kurā platība klasificējama kā ilggadīgie zālāji, pagarināt no pieciem gadiem uz ***septiņiem*** gadiem. Līdz ar to Regulas (ES) 2021/2115 4. panta 3. punkta c) apakšpunkts būtu jāgroza.	dalībvalstīs, kurās šādas lauksaimniecības sistēmas tiek piemērotas, saskaras ar grūtībām pārvaldīt savu agronomisko rotāciju, saglabāt dzīvotspēju un vienlaikus izpildīt LLVS 1. standarta īstenošanas prasības. Turklāt ilgākas augsekas izmantošana zālājos var sniegt ievērojamus ieguvumus biodaudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu ziņā, vienlaikus nodrošinot lauksaimniekiem lielāku elastību agronomiskajā pārvaldībā. Tāpēc, lai veicinātu šādu elastīgu un ilgtspējīgu agronomijas praksi zālāju apsaimniekošanā, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai laikposmu, kurā platība klasificējama kā ilggadīgie zālāji, pagarināt no pieciem gadiem uz ***ilgākais astoņiem*** gadiem. Līdz ar to Regulas (ES) 2021/2115 4. panta 3. punkta c) apakšpunkts būtu jāgroza.

Or. ro

Grozījums Nr. 6
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
6. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6) Lai mazinātu risku, ka jaunie krīzes maksājumi, kas lauksaimniekiem saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 ***41.a un*** 78.a pantu izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem un katastrofāliem notikumiem, varētu negatīvi ietekmēt vienoto tirgu un starptautisko tirdzniecību, intervences, saskaņā ar kurām šo Savienības atbalstu piešķir, dalībvalstīm būtu jāizstrādā tā, lai tās atbilstu PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma (“Zaļā grupa”) kritērijiem.	6) Lai mazinātu risku, ka jaunie krīzes maksājumi, kas lauksaimniekiem saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantu izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem un katastrofāliem notikumiem, varētu negatīvi ietekmēt vienoto tirgu un starptautisko tirdzniecību, intervences, saskaņā ar kurām šo Savienības atbalstu piešķir, dalībvalstīm būtu jāizstrādā tā, lai tās atbilstu PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma ("Zaļā grupa") kritērijiem.

Or. en

Grozījums Nr. 7
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks saņemtu krīzes situācijā, pēc tam, kad guvis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 12. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 8
Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks saņemtu krīzes situācijā, pēc tam, kad guvis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās	***svītrots***

regulas 12. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.

Or. en

Pamatojums

Kopējā lauksaimniecības politika paredz nosacījumu sistēmu, kas aizsargā klimatu un vidi, tai skaitā ūdeni, augsni, ekosistēmu bioloģisko daudzveidību, sabiedrības veselību, augu veselību, kā arī dzīvnieku labturību. Publiskie līdzekļi būtu jāpiešķir tikai tiem lauksaimniekiem, kuri izpilda minimālos pienākumus saskaņā ar minēto nosacījumu sistēmu. Pretējā gadījumā lauksaimniekiem būtu vēl viens stimuls nepildīt šos nosacījumus.

Grozījums Nr. 9
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks saņemtu krīzes situācijā, pēc tam, kad guvis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 12. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 10
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks saņemtu krīzes situācijā, pēc tam, kad guvis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 12. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	8) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks saņemtu krīzes situācijā, pēc tam, kad guvis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 12. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem***, un maksājumi par zaudējumiem dabas katastrofu dēļ būtu jāveic vēlākais 45 dienu laikā***.

Or. ro

Grozījums Nr. 11
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju	9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju

informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šādiem mazajiem lauksaimniekiem, kuri pārvalda ***lielāko daļu*** lauku saimniecību Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu minētajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi mazos lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas.

informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šādiem mazajiem lauksaimniekiem, ***kuru saimniecības nepārsniedz 10 hektārus un*** kuri pārvalda ***divas trešdaļas*** lauku saimniecību Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu minētajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi mazos lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas***, kaut arī kopš 2018. gada tiesību akta priekšlikuma nav veikts ietekmes novērtējums par nosacījumu sistēmas īstenošanu, neraugoties uz to, ka kopš politiskās vienošanās par KLP reformu 2021. gadā[1a] šis ir sestais tiesību akts, ar kuru tiek pielāgota vai vienkāršota attiecīgā nosacījumu sistēma***.

[1a] Atkāpes no nosacījumu sistēmas un tās vienkāršošana ar svītrojumiem, kas veikta kopš 2021. gada vienošanās par KLP reformu: Īstenošanas lēmums (ES) 2022/484 (2022. gada 23. marts), Īstenošanas regula (ES) 2022/1317 (2022. gada 27. jūlijs), Īstenošanas regula (ES) 2024/587 (2024. gada 12. februāris), Deleģētā regula (ES) 2024/1235 (2024. gada 12. marts), Regula (ES) 2024/1468 (2024. gada 14. maijs), Regula (ES) 2025/XXX [šis priekšlikums, publicēts 2025. gada 14. maijā].

Or. en

Grozījums Nr. 12
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šādiem mazajiem lauksaimniekiem, kuri pārvalda lielāko daļu lauku saimniecību Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu minētajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi mazos lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas.	9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šādiem mazajiem lauksaimniekiem, kuri pārvalda lielāko daļu lauku saimniecību Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu minētajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi mazos lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas. ***Dalībvalstīm, ievērojot Eiropas Komisijas norādījumus un sadarbojoties ar to, būtu jānodrošina, ka mazās lauku saimniecības nenomā ilggadīgos zālājus no lielākām lauku saimniecībām tikai tādēļ, lai to apartu un pēc tam nodotu atpakaļ lielajām saimniecībām.***

Grozījums Nr. 13
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šādiem mazajiem lauksaimniekiem, kuri pārvalda lielāko daļu lauku saimniecību Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu minētajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi mazos lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas.	9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šādiem mazajiem lauksaimniekiem, kuri pārvalda lielāko daļu lauku saimniecību Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu minētajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi mazos lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas. ***Dalībvalstīm sadarbībā ar Komisiju būtu jāievieš atbilstoši aizsardzības pasākumi, tai skaitā izmantojot satelītsakaru tehnoloģiju, lai nepieļautu šā noteikuma ļaunprātīgu izmantošanu, piemēram, ar nomas līgumiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 14
Carmen Crespo Díaz

Regulas priekšlikums
9. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko ***mazie*** lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana ***šādiem mazajiem*** lauksaimniekiem, kuri pārvalda ***lielāko daļu lauku saimniecību*** Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu ***minētajiem*** lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi ***mazos*** lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas.	9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana lauksaimniekiem, kuri pārvalda ***lauku saimniecības*** Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi***, ja iespējams, visus*** lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas.

Or. es

Grozījums Nr. 15
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
9.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9a) Zālājiem, kūdrājiem un mitrājiem ir izšķiroša loma klimata pārmaiņu mazināšanā, bioloģiskās daudzveidības aizsardzībā un noturībā pret ekstrēmiem laikapstākļu notikumiem. Šādu ekosistēmu aizsardzības vājināšana varētu apdraudēt ES saistības, kas noteiktas globālajā metāna emisiju mazināšanas solījumā, Eiropas Klimata aktā un bioloģiskās daudzveidības stratēģijā. Saskaņā ar pieeju "Viena veselība" ES būtu jāievieš vērienīgas un zinātniski pamatotas marķēšanas sistēmas un jānodrošina izpildes mehānismi, kas aizsargā visus dzīvniekus visā ES neatkarīgi no lauku saimniecības lieluma.

Or. en

Grozījums Nr. 16
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. ***Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts***, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, ***kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot*** par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS 1. standarta galveno mērķi ***saglabā*** oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir	11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. ***Uzsvars būtu jāliek uz to***, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, ***tai skaitā kokiem apaugušu ganību agromežsaimniecības sistēmās ar augstu dabas vērtību, nodrošināt ganāmpulka pienācīgu blīvumu, kas atbilst attiecīgās ekosistēmas ekoloģiskajai ietilpībai, un nepieļaut ilggadīgo zālāju pārveidošanu*** par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS

attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst LLVS ***1.,*** 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.

1. standarta galveno mērķi ***saglabāt*** oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. ***Šis standarts būtu jāstiprina, lai nepieļautu ilggadīgo zālāju pārveidošanu par citiem zemes izmantojumiem, un ilggadīgo zālāju attiecība pret kopējo lauksaimniecības platību dalībvalstī būtu jāuztur atsauces gada līmenī.*** Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst LLVS 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.

Or. en

Grozījums Nr. 17

Maria Noichl

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS 1. standarta galveno mērķi saglabā oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie	11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS 1. standarta galveno mērķi saglabā oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie

lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst LLVS 1., 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.	lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst LLVS 1., 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā. ***Dalībvalstīm, ievērojot Eiropas Komisijas norādījumus un sadarbojoties ar to, būtu jānodrošina, ka lauku saimniecībām nav jāpāriet uz bioloģisko saimniecību tikai tādēļ, lai apartu ilggadīgos zālājus, un pēc tam jāatgriežas pie konvencionālās lauksaimniecības.***

Or. en

Grozījums Nr. 18
Carmen Crespo Díaz

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS 1. standarta galveno mērķi saglabā oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni	11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS 1. standarta galveno mērķi saglabā oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni

pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst LLVS 1., 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.

pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, ***kā arī ar integrēto augu aizsardzību saistīto praksi,*** būtu jāuzskata, ka bioloģiskie lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848***, un lauksaimnieki, kuri integrēto augu aizsardzību īsteno akreditētā veidā***, atbilst LLVS 1., 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.

Or. es

Grozījums Nr. 19
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS	11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS

1. standarta galveno mērķi saglabā oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst LLVS 1., 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.	1. standarta galveno mērķi saglabā oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, ***vai lauksaimnieki, kuri īsteno citas ilgtspējīgas ražošanas metodes, piemēram, integrēto lauksaimniecību,*** atbilst LLVS 1., 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.
	Or. en

Grozījums Nr. 20
Maria Noichl

Regulas priekšlikums

12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	12a) Lai saglabātu pašreizējo vērienīgumu attiecībā uz Regulas (ES) 2021/2115 6. panta 1. punkta d), e) un f) apakšpunktā noteikto mērķu sasniegšanu, dalībvalstīm ir jānodrošina, ka līdzekļi, kas bija nepieciešami to pasākumu finansēšanai, kuri iepriekš tika finansēti saskaņā ar tiesisko regulējumu, tiek tādā pašā apmērā darīti pieejami citiem pasākumiem, kas noteikti Regulas (ES) 2021/2115 31. un 70. pantā.

Or. en

Pamatojums

Ja valsts pasākumi vides un klimata aizsardzībai, kas iepriekš bija daļa no nosacījumu sistēmas, turpmāk var tikt finansiāli atlīdzināti, tas var samazināt vidiskajiem un klimata mērķiem pieejamo finansējumu. Lai saglabātu tādu pašu vides un klimata aizsardzības līmeni saskaņā ar KLP, dalībvalstīm būtu jāpiešķir līdzvērtīga naudas summa citiem attiecīgiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 21
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks varētu saņemt krīzes situācijā, pēc tam, kad cietis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 14. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu	***svītrots***

satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 22
Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks varētu saņemt krīzes situācijā, pēc tam, kad cietis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 14. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

KLP sociālo nosacījumu sistēma nodrošina, ka tiek izpildīti būtiski darba un nodarbinātības pamatnosacījumi vai darba devēju pienākumi, kas izriet no spēkā esošajiem tiesību aktiem. Sociālo nosacījumu sistēmas prasības ir noteiktas Eiropas tiesību aktos, un tās jebkurā gadījumā kontrolēs dalībvalstis. Ar minētā mehānisma svītrošanu netiktu panākta vienkāršošana, bet tikai sniegta priekšrocība tiem lauksaimniekiem krīzes situācijās, kuri nepilda nodarbinātības un darba pamatnosacījumus.

Grozījums Nr. 23

Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks varētu saņemt krīzes situācijā, pēc tam, kad cietis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 14. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 24
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks varētu saņemt krīzes situācijā, pēc tam, kad cietis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 14. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro	***svītrots***

minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 25
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14) Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu un katastrofālu notikumu biežums, intensitāte un ilgums palielinās un būtiski ietekmē Savienības lauksaimniecības nozari. Regulā (ES) 2021/2115 jau ir paredzēts instrumentu kopums lauksaimniekiem noturības veidošanai un reaģēšanai uz krīzēm. Tomēr notikumu mērogs un to pēkšņais un ārkārtējais raksturs liek paplašināt dalībvalstīm pieejamo instrumentu klāstu. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt krīzes papildmaksājumus lauksaimniekiem un minētās regulas 16. pantā iekļaut tos kā jaunu tiešo maksājumu intervences veidu.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 26
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

14) Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu un katastrofālu notikumu biežums, intensitāte un ilgums palielinās un būtiski ietekmē Savienības lauksaimniecības nozari. Regulā (ES) 2021/2115 jau ir paredzēts instrumentu kopums lauksaimniekiem noturības veidošanai un reaģēšanai uz krīzēm. Tomēr notikumu mērogs un to pēkšņais un ārkārtējais raksturs liek paplašināt dalībvalstīm pieejamo instrumentu klāstu. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt krīzes papildmaksājumus lauksaimniekiem un minētās regulas 16. pantā iekļaut tos kā jaunu tiešo maksājumu intervences veidu.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 27
Benoit Cassart, Charles Goerens, Valérie Hayer

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14) Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu un katastrofālu notikumu biežums, intensitāte un ilgums palielinās un būtiski ietekmē Savienības lauksaimniecības nozari. Regulā (ES) 2021/2115 jau ir paredzēts instrumentu kopums lauksaimniekiem noturības veidošanai un reaģēšanai uz krīzēm. Tomēr notikumu mērogs un to pēkšņais un ārkārtējais raksturs liek paplašināt dalībvalstīm pieejamo instrumentu klāstu. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt krīzes papildmaksājumus lauksaimniekiem un minētās regulas 16. pantā iekļaut tos kā jaunu tiešo maksājumu intervences veidu.	(14) Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu un katastrofālu notikumu biežums, intensitāte un ilgums palielinās un būtiski ietekmē Savienības lauksaimniecības nozari. Regulā (ES) 2021/2115 jau ir paredzēts instrumentu kopums lauksaimniekiem noturības veidošanai un reaģēšanai uz krīzēm. Tomēr notikumu mērogs un to pēkšņais un ārkārtējais raksturs liek paplašināt dalībvalstīm pieejamo instrumentu klāstu. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt krīzes papildmaksājumus lauksaimniekiem un minētās regulas 16. pantā iekļaut tos kā jaunu tiešo maksājumu intervences veidu. ***Tomēr rezerve krīzes situācijām būtu jāpārskata, jāstiprina un jāpalielina KLP laikposmam pēc 2027. gada, lai labāk segtu ekonomiskos zaudējumus un papildu***

izmaksas, ar ko saskaras lauksaimnieki, un nodrošinātu tiem lielāku stabilitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 28
Carmen Crespo Díaz

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
14) Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu un katastrofālu notikumu biežums, intensitāte un ilgums palielinās un būtiski ietekmē Savienības lauksaimniecības nozari. Regulā (ES) 2021/2115 jau ir paredzēts instrumentu kopums lauksaimniekiem noturības veidošanai un reaģēšanai uz krīzēm. Tomēr notikumu mērogs un to pēkšņais un ārkārtējais raksturs liek paplašināt dalībvalstīm pieejamo instrumentu klāstu. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt krīzes papildmaksājumus lauksaimniekiem un minētās regulas 16. pantā iekļaut tos kā jaunu tiešo maksājumu intervences veidu.	14) Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu***, piemēram, sausuma,*** un katastrofālu notikumu biežums, intensitāte un ilgums palielinās un būtiski ietekmē Savienības lauksaimniecības nozari. Regulā (ES) 2021/2115 jau ir paredzēts instrumentu kopums lauksaimniekiem noturības veidošanai un reaģēšanai uz krīzēm. Tomēr notikumu mērogs un to pēkšņais un ārkārtējais raksturs liek paplašināt dalībvalstīm pieejamo instrumentu klāstu. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt krīzes papildmaksājumus lauksaimniekiem***, tos finansējot no ārkārtas resursiem, kas nenāk no KLP budžeta, un lielāku rezervi krīzes situācijām, kas arī būtu jāuzlabo ar vienkāršošanas pasākumiem,*** un minētās regulas 16. pantā iekļaut tos kā jaunu tiešo maksājumu intervences veidu.

Or. es

Grozījums Nr. 29
Carmen Crespo Díaz

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
15) Regulas (ES) 2021/2115 19. pants	***svītrots***

ļauj dalībvalstīm paturēt līdz 3 % no tiešajiem maksājumiem, kas ir maksājami lauksaimniekam, lai atbalstītu lauksaimnieku iemaksu riska pārvaldības instrumentā. Dalībvalstij, kas nolēma izmantot šo iespēju, tā bija jāpiemēro visiem tiešo maksājumu saņēmējiem attiecīgajā gadā. Pieredze liecina, ka tikai dažas dalībvalstis izmanto šo iespēju. Diskusijas ar dalībvalstīm ir parādījušas, ka šķērslis šā noteikuma īstenošanai ir tas, ka ne visiem lauksaimniekiem, kas saņem tiešos maksājumus, ir pieejami vai nu dalībvalstu izveidoti, vai ar privātas apdrošināšanas starpniecību pieejami riska pārvaldības instrumenti. Lai palielinātu minētās regulas 19. pantā paredzētās iespējas ieviešanu un izmantošanu, tās īstenošana ir jāpadara elastīgāka un jāpielāgo dalībvalstīs esošajiem pārvaldības instrumentiem. Šā grozījuma rezultātā dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paturēt līdz 3 % no tiešajiem maksājumiem, kas ir izmaksājami tikai tiem lauksaimniekiem, kuri attiecīgajā gadā piedalās riska pārvaldības shēmās. Dalībvalstīm, kurās riska pārvaldības shēmas ir pieejamas visiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus, vajadzētu būt iespējai arī turpmāk paturēt līdz 3 % no visu šādu labuma guvēju tiešajiem maksājumiem.

Or. es

Grozījums Nr. 30
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 2. standarta mērķis ir aizsargāt ar oglekli bagātu augsni. Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP	19) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 2. standarta mērķis ir aizsargāt ar oglekli bagātu augsni. Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP

stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. ***Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no Regulas (ES) 2021/2115 31. panta 5. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības.*** Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 31. pantā minētajām ekoshēmām, lai aktīvie lauksaimnieki, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, ***izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa sekvestrēšanas potenciālu***.

stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. ***Lauksaimnieki par prasību izpildi būtu jāatalgo dāsnāk, nosakot papildu finansiālo stimulu, it īpaši attiecībā uz tādiem ražošanas veidiem kā paludikultūru audzēšana šajās platībās. Dalībvalstis paludikultūru audzēšanu vai ekstensīvas ganības attiecīgā gadījumā ievieš shēmās, kas noteiktas Regulas (ES) 2021/2115 31. pantā.*** Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 31. pantā minētajām ekoshēmām, lai aktīvie lauksaimnieki, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, ***tiktu atalgoti par šā standarta papildu prasību izpildi***.

Or. en

Pamatojums

Ja KLP maksājumi tiek veikti par atbilstību regulatīvajiem pasākumiem, nevis to pārsniegšanu, netiek nodrošināta atbilstība vienam no visu maksājumu sistēmu pamatprincipiem, proti, atbalstītajiem pasākumiem būtu jārada pievienotā vērtība, kas ir lielāka par vienkāršu atbilstību tiesību aktiem. Šāda rīcība neveicina vajadzīgo KLP pārveidi. Turpretī šā grozījuma mērķis ir nodrošināt efektīvu atalgojumu par pasākumiem, ar kuriem tiek aizsargāta ar oglekli bagāta augsne, nodrošinot lauksaimniekiem atalgojumu par tādu papildu prasību izpildi, kuras pārsniedz ES minimālās obligātās prasības.

Grozījums Nr. 31
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
19) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 2. standarta mērķis ir aizsargāt ar oglekli bagātu augsni. Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no Regulas (ES) 2021/2115 31. panta 5. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības. Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 31. pantā minētajām ekoshēmām, lai aktīvie lauksaimnieki, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa	19) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 2. standarta mērķis ir aizsargāt ar oglekli bagātu augsni. Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no Regulas (ES) 2021/2115 31. panta 5. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības. Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 31. pantā minētajām ekoshēmām, lai aktīvie lauksaimnieki, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa

sekvestrēšanas potenciālu.	sekvestrēšanas potenciālu. ***Lai nodrošinātu pietiekamu finansējumu šai ekoshēmu paplašināšanai ar mērķi tajās ietvert atbilstību LVVS 2. standartam, budžeta daļa, kas atvēlēta ekoshēmu tiešajiem maksājumiem, palielināsies līdz 35 %.***

Or. en

Grozījums Nr. 32
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
21. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
21) KLP stratēģisko plānu īstenošanas pirmajos gados daudzu lauksaimnieku produkciju visā Savienībā ir ietekmējušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai citi katastrofāli notikumi. Paredzams, ka šī tendence turpināsies arī nākotnē. Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai piedāvāt krīzes maksājumus palielināta tiešā ienākumu atbalsta veidā, lai vissmagāk skartie lauksaimnieki varētu ātri saņemt kompensāciju. Lai saglabātu lauksaimniekiem stimulu apdrošināt savu produkciju, dalībvalstīm būtu jānosaka augstāka kompensācijas likme tiem lauksaimniekiem, kuri ir apdrošināti apdrošināšanas shēmā vai izmanto citu riska pārvaldības instrumentu. Lai palielinātu līdzekļus, kas mobilizējami lauksaimnieku atbalstam, būtu jāļauj dalībvalstīm līdzfinansēt minētos krīzes maksājumus ar valsts papildfinansējumu līdz 200 % apmērā. Tomēr dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka lauksaimnieka saņemtā kopējā kompensācija, kas uzkrāta ar citiem Savienības vai valsts finansēta atbalsta veidiem (tostarp valsts papildfinansējumu), privāto apdrošināšanu vai citām riska pārvaldības shēmām, nerada pārmērīgu kompensāciju	***svītrots***

vai dubultu finansējumu.

Or. en

Grozījums Nr. 33
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
25. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
25) ***Lai nodrošinātu, ka gadījumos, kad dalībvalstis palielina vidisko, klimatisko, dzīvnieku labturības un rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem mērķu sasniegšanu, saglabājot vai pieņemot valsts tiesību aktus, kas pārsniedz attiecīgās Savienības tiesību aktos noteiktās minimālās prasības, šādu prasību ietekmi uz attiecīgo lauksaimnieku finansiālo un ekonomisko stāvokli var ierobežot, Regulas (ES) 2021/2115 70. panta 3. punkts ir jāgroza, lai dalībvalstis varētu piešķirt atbalstu par saistībām, kas veicina atbilstību valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām, kuras pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās minimālās prasības, neatkarīgi no tā, vai tās ir noteiktas no jauna vai jau spēkā esošas. Turklāt,*** ja tiktu atcelts ierobežojums laikposmam, kurā drīkst piešķirt atbalstu par agrovides un klimata saistībām, tas dalībvalstīm vienkāršotu šo saistību pārvaldību, jo tādējādi samazinātos nepieciešamība šajā plānošanas periodā KLP stratēģiskajos plānos veikt izmaiņas minētajās intervencēs sakarā ar grozījumiem šādos valsts tiesību aktos vai sakarā ar to, ka beidzies 24 mēnešu laikposms, kurā drīkst piešķirt atbalstu par saistībām, kas veicina atbilstību šādiem valsts tiesību aktiem.	25) Ja tiktu atcelts ierobežojums laikposmam, kurā drīkst piešķirt atbalstu par agrovides un klimata saistībām, tas dalībvalstīm vienkāršotu šo saistību pārvaldību, jo tādējādi samazinātos nepieciešamība šajā plānošanas periodā KLP stratēģiskajos plānos veikt izmaiņas minētajās intervencēs sakarā ar grozījumiem šādos valsts tiesību aktos vai sakarā ar to, ka beidzies 24 mēnešu laikposms, kurā drīkst piešķirt atbalstu par saistībām, kas veicina atbilstību šādiem valsts tiesību aktiem.

Or. en

Pamatojums

Rezultātā tiktu finansēti pasākumi, kuri jau ir ieviesti, tādējādi neradot papildu vērtību Eiropas nodokļu maksātāju naudai.

Grozījums Nr. 34
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
26) Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas būtiskas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc attiecībā uz intervencēm, kas pamatotas ar Regulas (ES) 2021/2115 70. pantu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no minētās regulas 70. panta 3. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības. Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 70. pantā**	***svītrots***

minētajām intervencēm, lai lauksaimnieki un citi labuma guvēji, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa sekvestrēšanas potenciālu.

Or. en

Pamatojums

Tas nodrošinātu, ka ES līmenī tiek saglabāts minimālais aizsardzības standarts ar oglekli bagātām augsnēm. Vienlaikus mēs prasām, lai šajās platībās lauksaimniekiem tiktu nodrošināts reāls atalgojums un stimuli par ekstensīvām ganībām, kā arī paludikultūru audzēšanu.

Grozījums Nr. 35
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
26. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
26) Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas būtiskas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo	26) Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas būtiskas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo

regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc attiecībā uz intervencēm, kas pamatotas ar Regulas (ES) 2021/2115 70. pantu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no minētās regulas 70. panta 3. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības. Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 70. pantā minētajām intervencēm, lai lauksaimnieki un citi labuma guvēji, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa sekvestrēšanas potenciālu.	regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc attiecībā uz intervencēm, kas pamatotas ar Regulas (ES) 2021/2115 70. pantu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no minētās regulas 70. panta 3. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības. Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 70. pantā minētajām intervencēm, lai lauksaimnieki un citi labuma guvēji, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa sekvestrēšanas potenciālu. ***Lai nodrošinātu pietiekamu finansējumu šai ekoshēmu paplašināšanai ar mērķi tajās ietvert atbilstību LVVS 2. standartam, budžeta daļa, kas atvēlēta ekoshēmu tiešajiem maksājumiem, palielināsies līdz 35 %.***

Or. en

Grozījums Nr. 36
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
33. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
33) Lai efektīvi atbalstītu lauksaimniekus, kuru produkciju ir izpostījušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai citi katastrofāli notikumi, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai krīzes maksājumus plānot ***ne tikai ar tiešā ienākumu atbalsta intervencēm, bet arī*** ar lauku attīstības intervencēm. Šāda veida atbalstam būtu jānodrošina dalībvalstīm pietiekama elastība intervenču plānošanā. Tomēr dalībvalstīm būtu jānodrošina šo intervenču saskaņotība.	33) Lai efektīvi atbalstītu lauksaimniekus, kuru produkciju ir izpostījušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai citi katastrofāli notikumi, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai krīzes maksājumus plānot ar lauku attīstības intervencēm. Šāda veida atbalstam būtu jānodrošina dalībvalstīm pietiekama elastība intervenču plānošanā. Tomēr dalībvalstīm būtu jānodrošina šo intervenču saskaņotība. Attiecīgi noteikumiem par atbalsta mērķorientēšanu

Attiecīgi noteikumiem par atbalsta mērķorientēšanu un stimulējošo ietekmi vajadzētu būt vienādiem. Lai nodrošinātu Savienības līdzekļu pareizu finanšu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka lauksaimnieka saņemtā kopējā kompensācija, kas uzkrāta ar citiem Savienības vai valsts finansēta atbalsta veidiem (tostarp valsts papildfinansējumu), privāto apdrošināšanu vai citām riska pārvaldības shēmām, nerada pārmērīgu kompensāciju vai dubultu finansējumu.	un stimulējošo ietekmi vajadzētu būt vienādiem. Lai nodrošinātu Savienības līdzekļu pareizu finanšu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka lauksaimnieka saņemtā kopējā kompensācija, kas uzkrāta ar citiem Savienības vai valsts finansēta atbalsta veidiem (tostarp valsts papildfinansējumu), privāto apdrošināšanu vai citām riska pārvaldības shēmām, nerada pārmērīgu kompensāciju vai dubultu finansējumu.

Or. en

Grozījums Nr. 37
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
41) Lai nodrošinātu pienācīgu finansējumu jaunajiem intervenču veidiem saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 ***41.a un*** 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai rezervēt noteiktu daļu no ***tiešajiem maksājumiem un*** ELFLA finansējuma šāda veida intervencēm. Tomēr, lai nodrošinātu, ka joprojām ir pieejams pietiekams finansējums citu KLP prioritāšu īstenošanai, šī daļa būtu jāierobežo līdz maksimālajai gada summai, kas pieejama katrai dalībvalstij un atbilst 3 % no ***tiešo maksājumu un*** ELFLA finansējuma kopsummas gadā. ***Lai mudinātu dalībvalstis dot priekšroku minētās regulas 41.a pantā izklāstītā instrumenta izmantošanai, ko finansē ar tiešo maksājumu finansējumu, maksimālajai gada summai, ko dalībvalsts var rezervēt***	41) Lai nodrošinātu pienācīgu finansējumu jaunajiem intervenču veidiem saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai rezervēt noteiktu daļu no ELFLA finansējuma šāda veida intervencēm. Tomēr, lai nodrošinātu, ka joprojām ir pieejams pietiekams finansējums citu KLP prioritāšu īstenošanai, šī daļa būtu jāierobežo līdz maksimālajai gada summai, kas pieejama katrai dalībvalstij un atbilst 3 % no ELFLA finansējuma kopsummas gadā.

šāda veida intervencei, būtu jāatbilst 4 % no tiešo maksājumu un ELFLA finansējuma kopsummas gadā, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar minētās regulas 78.a pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 38
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
41) Lai nodrošinātu pienācīgu finansējumu jaunajiem intervenču veidiem saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 ***41.a un*** 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai rezervēt noteiktu daļu no ***tiešajiem maksājumiem un*** ELFLA finansējuma šāda veida intervencēm. Tomēr, lai nodrošinātu, ka joprojām ir pieejams pietiekams finansējums citu KLP prioritāšu īstenošanai, šī daļa būtu jāierobežo līdz maksimālajai gada summai, kas pieejama katrai dalībvalstij un atbilst 3 % no tiešo maksājumu un ELFLA finansējuma kopsummas gadā. ***Lai mudinātu dalībvalstis dot priekšroku minētās regulas 41.a pantā izklāstītā instrumenta izmantošanai, ko finansē ar tiešo maksājumu finansējumu, maksimālajai gada summai, ko dalībvalsts var rezervēt šāda veida intervencei, būtu jāatbilst 4 % no tiešo maksājumu un ELFLA finansējuma kopsummas gadā, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar minētās regulas***	41) Lai nodrošinātu pienācīgu finansējumu jaunajiem intervenču veidiem saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai rezervēt noteiktu daļu no ELFLA finansējuma šāda veida intervencēm. Tomēr, lai nodrošinātu, ka joprojām ir pieejams pietiekams finansējums citu KLP prioritāšu īstenošanai, šī daļa būtu jāierobežo līdz maksimālajai gada summai, kas pieejama katrai dalībvalstij un atbilst 3 % no tiešo maksājumu un ELFLA finansējuma kopsummas gadā.

78.a pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 39
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
41. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
41) Lai nodrošinātu pienācīgu finansējumu jaunajiem intervenču veidiem saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a un 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai rezervēt noteiktu daļu no tiešajiem maksājumiem un ELFLA finansējuma šāda veida intervencēm. Tomēr, lai nodrošinātu, ka joprojām ir pieejams pietiekams finansējums citu KLP prioritāšu īstenošanai, šī daļa būtu jāierobežo līdz maksimālajai gada summai, kas pieejama katrai dalībvalstij un atbilst 3 % no tiešo maksājumu ***un ELFLA finansējuma*** kopsummas gadā. Lai mudinātu dalībvalstis dot priekšroku minētās regulas 41.a pantā izklāstītā instrumenta izmantošanai, ko finansē ar tiešo maksājumu finansējumu, maksimālajai gada summai, ko dalībvalsts var rezervēt šāda veida intervencei, būtu jāatbilst 4 % no tiešo maksājumu ***un ELFLA finansējuma*** kopsummas gadā, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar minētās regulas 78.a pantu.	41) Lai nodrošinātu pienācīgu finansējumu jaunajiem intervenču veidiem saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a un 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai rezervēt noteiktu daļu no tiešajiem maksājumiem un ELFLA finansējuma šāda veida intervencēm. Tomēr, lai nodrošinātu, ka joprojām ir pieejams pietiekams finansējums citu KLP prioritāšu īstenošanai, šī daļa būtu jāierobežo līdz maksimālajai gada summai, kas pieejama katrai dalībvalstij un atbilst 3 % no tiešo maksājumu kopsummas gadā. ***Dalībvalstīm ir jānodrošina, ka atvēlētajai summai nebūs nelabvēlīga ietekme uz to pasākumu budžetu, kas tiek īstenoti saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 6. panta 1. punkta d), e) un f) apakšpunktā izklāstītajiem mērķiem.*** Lai mudinātu dalībvalstis dot priekšroku minētās regulas 41.a pantā izklāstītā instrumenta izmantošanai, ko finansē ar tiešo maksājumu finansējumu, maksimālajai gada summai, ko dalībvalsts var rezervēt šāda veida intervencei, būtu jāatbilst 4 % no tiešo maksājumu kopsummas gadā, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar minētās regulas 78.a pantu.

Or. en

Pamatojums

41.a un 78.a panta budžetam nebūtu nelabvēlīgi jāietekmē ar vidi, klimatu un dzīvnieku labturību saistītie mērķi.

Grozījums Nr. 40
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
42. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
42) Ņemot vērā to īpašo raksturu, jaunie intervenču veidi saistībā ar krīzes maksājumiem lauksaimniekiem Regulas (ES) 2021/2115 ***41.a pantā minēto tiešo maksājumu ietvaros un minētās regulas*** 78.a pantā minētās lauku attīstības ietvaros būtu jāatbrīvo no pienākuma sniegt ieguldījumu minētās regulas I pielikumā uzskaitīto rezultātu rādītāju sasniegšanā.	42) Ņemot vērā to īpašo raksturu, jaunie intervenču veidi saistībā ar krīzes maksājumiem lauksaimniekiem Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētās lauku attīstības ietvaros būtu jāatbrīvo no pienākuma sniegt ieguldījumu minētās regulas I pielikumā uzskaitīto rezultātu rādītāju sasniegšanā.

Or. en

Grozījums Nr. 41
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
43) Valsts papildfinansējums, ko saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantu paredz krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem būtu jāiekļauj dalībvalsts KLP stratēģiskā plāna V pielikumā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 42
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
43. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
43) Valsts papildfinansējums, ko saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantu paredz krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem būtu jāiekļauj dalībvalsts KLP stratēģiskā plāna V pielikumā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 43
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
47) Regulas (ES) 2021/2115 120. pants nodrošina, ka KLP stratēģiskie plāni tiek atjaunināti, lai atspoguļotu grozījumus, kas attiecībā uz vidi un klimatu izdarīti minētās regulas XIII pielikumā uzskaitītajos tiesību aktos, kuru mērķu sasniegšanu KLP stratēģiskajiem plāniem vajadzētu veicināt un ar kuriem tiem būtu jāsaskan. Šajā nolūkā dalībvalstīm jānovērtē, vai to KLP stratēģiskie plāni būtu jāgroza, un vajadzības gadījumā jāiesniedz grozījumu pieprasījums, ja kāds no tiesību aktiem tiek grozīts. Lai KLP stratēģisko plānu īstenošanas beigu posmā izvairītos no nevajadzīgiem administratīviem procesiem, Regulas (ES) 2021/2115 120. pants būtu jāsvītro.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

KLP kopumā būtu jāveicina politikas saskaņotība, un jāsniedz lauksaimniekiem potenciālas jaunas iespējas gūt ienākumus. 120. panta svītrošana ir pretrunā LESD 11. pantam.

Grozījums Nr. 44
Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
47. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
47) Regulas (ES) 2021/2115 120. pants nodrošina, ka KLP stratēģiskie plāni tiek atjaunināti, lai atspoguļotu grozījumus, kas attiecībā uz vidi un klimatu izdarīti minētās regulas XIII pielikumā uzskaitītajos tiesību aktos, kuru mērķu sasniegšanu KLP stratēģiskajiem plāniem vajadzētu veicināt un ar kuriem tiem būtu jāsaskan. Šajā nolūkā dalībvalstīm jānovērtē, vai to KLP stratēģiskie plāni būtu jāgroza, un vajadzības gadījumā jāiesniedz grozījumu pieprasījums, ja kāds no tiesību aktiem tiek grozīts. Lai KLP stratēģisko plānu īstenošanas beigu posmā izvairītos no nevajadzīgiem administratīviem procesiem, Regulas (ES) 2021/2115 120. pants būtu jāsvītro.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Īstenojot šo ierosinājumu, KLP vairs nebūtu saderīga ar ES klimata un vidiskajiem mērķiem, un tas ir pretrunā LESD 11. pantam. Jauniem tiesību aktiem jābūt saskaņotiem ar KLP, un tie var sniegt lauksaimniekiem jaunas iespējas gūt ienākumus, piemēram, kā paredzēts Dabas atjaunošanas aktā.

Grozījums Nr. 45
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
53. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
53) Uz valsts papildfinansējumu, ko saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantu paredz krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem, būtu jāattiecina tie paši noteikumi, kurus piemēro valsts papildfinansējumam lauku attīstības ietvaros.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 46
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
53. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
53) Uz valsts papildfinansējumu, ko saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantu paredz krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem, būtu jāattiecina tie paši noteikumi, kurus piemēro valsts papildfinansējumam lauku attīstības ietvaros.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 47
Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
54. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
54) Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 159. pantu Komisijai ir jāpārskata minētās regulas XIII pielikumā iekļautais tiesību aktu saraksts un jāiesniedz tiesību aktu priekšlikumi, lai minētajam pielikumam	***svītrots***

pievienotu papildu tiesību aktus. Ņemot vērā minētās regulas 120. panta svītrošanu, minētās regulas 159. pants būtu jāsvītro, lai nodrošinātu saskaņotību, stabilitāti un izvairītos no tā, ka valstu iestādes, lauksaimnieki un citi labuma guvēji kavē KLP stratēģisko plānu īstenošanu.

Or. en

Pamatojums

Īstenojot šo ierosinājumu, KLP vairs nebūtu saderīga ar ES klimata un vidiskajiem mērķiem, un tas ir pretrunā LESD 11. pantam. Jauniem tiesību aktiem jābūt saskaņotiem ar KLP.

Grozījums Nr. 48
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
54. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
54) Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 159. pantu Komisijai ir jāpārskata minētās regulas XIII pielikumā iekļautais tiesību aktu saraksts un jāiesniedz tiesību aktu priekšlikumi, lai minētajam pielikumam pievienotu papildu tiesību aktus. Ņemot vērā minētās regulas 120. panta svītrošanu, minētās regulas 159. pants būtu jāsvītro, lai nodrošinātu saskaņotību, stabilitāti un izvairītos no tā, ka valstu iestādes, lauksaimnieki un citi labuma guvēji kavē KLP stratēģisko plānu īstenošanu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

KLP kopumā būtu jāveicina politikas saskaņotība, un jāsniedz lauksaimniekiem potenciālas jaunas iespējas gūt ienākumus. 120. panta svītrošana ir pretrunā LESD 11. pantam.

Grozījums Nr. 49
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
57. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
57) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu, pamatojoties uz ilggadīgo zālāju platības un lauksaimniecības platības attiecību valsts, reģionālā, apakšreģionālā, saimniecību grupas vai saimniecības līmenī salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu, ar maksimālo samazinājumu par 5 % salīdzinājumā ar atsauces gadu. 2023.–2027. gada plānošanas periodā saimniecībās var notikt strukturālas izmaiņas, jo īpaši lopkopības nozarē. Šīs izmaiņas var būt saistītas ar straujām izmaiņām zemes izmantojumā saimniecību līmenī, jo īpaši, lai mazinātu klimata pārmaiņu ietekmi uz barības un lopbarības pieejamību, kas tomēr pieejamajos datos var parādīties tikai ar kavēšanos. Šāda saimniecību strukturālo izmaiņu attīstība var izraisīt ilggadīgo zālāju ikgadējā īpatsvara atšķirības salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu. Ņemot vērā šīs atšķirības un lai atvieglotu LLVS 1. standarta īstenošanu, ilggadīgo zālāju īpatsvara samazinājuma maksimālā procentuālā daļa salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu būtu jāpalielina līdz 10 %, lai dalībvalstis varētu ņemt vērā norises 2023.–2027. gada plānošanas periodā un saimniecību vajadzības, jo īpaši lopkopības nozarē.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Tā kā Eiropas Komisija likumdevējam nenodrošināja atbilstošu ietekmes novērtējumu, likumdevējam nav pieejami oficiālie skaitļi par šajā apsvērumā ierosināto izmaiņu konkrēto

ietekmi. Balstoties uz aplēsēm, šo izmaiņu rezultātā visā ES varētu tikt papildus emitētas aptuveni 125 miljoni tonnu CO_2. Šis apjoms aptuveni atbilst kopējām siltumnīcefekta gāzu emisijām Čehijas Republikā 2022. gadā. Turklāt zālāji dažādos veidos pozitīvi ietekmē bioloģisko daudzveidību.

Grozījums Nr. 50
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
57. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
57) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu, pamatojoties uz ilggadīgo zālāju platības un lauksaimniecības platības attiecību valsts, reģionālā, apakšreģionālā, saimniecību grupas vai saimniecības līmenī salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu, ar maksimālo samazinājumu par 5 % salīdzinājumā ar atsauces gadu. 2023.–2027. gada plānošanas periodā saimniecībās var notikt strukturālas izmaiņas, ***jo īpaši lopkopības nozarē***. ***Šīs izmaiņas var būt saistītas ar straujām izmaiņām zemes izmantojumā saimniecību līmenī, jo īpaši, lai mazinātu*** klimata pārmaiņu ietekmi ***uz barības un lopbarības pieejamību, kas tomēr pieejamajos datos var parādīties tikai ar kavēšanos***. ***Šāda saimniecību strukturālo izmaiņu attīstība var izraisīt ilggadīgo zālāju ikgadējā īpatsvara atšķirības salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu.*** Ņemot vērā ***šīs atšķirības un lai atvieglotu LLVS 1. standarta īstenošanu,*** ilggadīgo zālāju īpatsvara ***samazinājuma maksimālā procentuālā daļa*** salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu ***būtu jāpalielina līdz 10 %***, lai dalībvalstis varētu ***ņemt vērā norises 2023.–2027. gada plānošanas periodā un*** saimniecību vajadzības, jo īpaši ***lopkopības nozarē***.	57) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu, pamatojoties uz ilggadīgo zālāju platības un lauksaimniecības platības attiecību valsts, reģionālā, apakšreģionālā, saimniecību grupas vai saimniecības līmenī salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu, ar maksimālo samazinājumu par 5 % salīdzinājumā ar atsauces gadu. 2023.–2027. gada plānošanas periodā saimniecībās var notikt strukturālas izmaiņas, ***it īpaši ar mērķi mazināt*** klimata pārmaiņu ietekmi. Ņemot vērā ***zālāju potenciālu veicināt lauku saimniecību klimatnoturību un ūdensapgādes noturību, jo tie darbojas kā oglekļa piesaistītāji, kas regulē ūdens aprites ciklu un veicina bioloģisko daudzveidību, nevajadzētu pieļaut*** ilggadīgo zālāju īpatsvara ***samazinājumu*** salīdzinājumā ar 2018. atsauces gadu, lai dalībvalstis varētu ***sniegt ieguldījumu emisiju samazināšanā, ņemot vērā*** saimniecību vajadzības, jo īpaši ***attiecībā uz augsnes degradāciju***.

Or. en

Grozījums Nr. 51
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
58. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
58) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt upes pret piesārņojumu un noteci, izveidojot buferjoslas gar ūdenstecēm. Pieredze liecina, ka dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai šā LLVS standarta vajadzībām ūdensteces definīciju saskaņot ar ūdensteces definīciju, ko dalībvalstis noteikušas valsts tiesību aktos, tostarp valsts tiesību aktos, ar kuriem īsteno Savienības tiesību aktus, kas ir daļa no minētās regulas III pielikumā norādītajām TANPP. Tomēr ūdensteces definīcijai, ko dalībvalstis izmanto LLVS 4. standarta vajadzībām, būtu jāatbilst minētā LLVS standarta galvenajam mērķim, jo īpaši, lai samazinātu risku no minētā LLVS standarta darbības jomas izslēgt mazākas ūdensteces, kas varētu radīt piesārņojumu lejtecē.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 52
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
59. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
59) Sadarbspējas uzlabošana, tostarp netraucēta datu apmaiņa, starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām	59) Sadarbspējas uzlabošana, tostarp netraucēta datu apmaiņa, starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām

sniedz virkni ar darbību, statistiku un politiku saistītu ieguvumu, piemēram, samazinātu datu vākšanas slogu un uzlabotu efektivitāti, automatizētu datu integrāciju un validēšanu, uzlabotu datu precizitāti un uzticamību, uzlabotu politikas uzraudzību un efektīvāku sadarbību dalībvalstīs. Tomēr koordinētas struktūras trūkums dalībvalstu līmenī, kā arī digitālās pārkārtošanās progresa atšķirības starp dalībvalstīm kavē sadarbspējas un tās ieguvumu efektīvu īstenošanu. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Lauksaimniecība un pārtika", kurā uzsvērts princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt", dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka par KLP īstenošanu, uzraudzību un izvērtēšanu atbildīgās iestādes datus vāc tikai vienu reizi un atkārtoti izmanto, nelūdzot lauksaimniekiem vairākas reizes sniegt vienus un tos pašus datus.	sniedz virkni ar darbību, statistiku un politiku saistītu ieguvumu, piemēram, samazinātu datu vākšanas slogu un uzlabotu efektivitāti, automatizētu datu integrāciju un validēšanu, uzlabotu datu precizitāti un uzticamību, uzlabotu politikas uzraudzību un efektīvāku sadarbību dalībvalstīs. Tomēr koordinētas struktūras trūkums dalībvalstu līmenī, kā arī digitālās pārkārtošanās progresa atšķirības starp dalībvalstīm kavē sadarbspējas un tās ieguvumu efektīvu īstenošanu. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu "Lauksaimniecība un pārtika", kurā uzsvērts princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt", dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka par KLP īstenošanu, uzraudzību un izvērtēšanu atbildīgās iestādes datus vāc tikai vienu reizi un atkārtoti izmanto, nelūdzot lauksaimniekiem vairākas reizes sniegt vienus un tos pašus datus ***un vienlaikus nodrošinot individuālo datu aizsardzību***.
	Or. en

Grozījums Nr. 53
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
60. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
60) Lai panāktu un uzturētu sadarbspēju starp informācijas sistēmām, ko izmanto KLP īstenošanai, uzraudzībai un izvērtēšanai, un netraucētu datu apmaiņu starp minētajām informācijas sistēmām lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju un administrācijas un, iespējams, visas ekonomikas labā, un ņemot vērā Eiropas Datu stratēģiju[15] un citas attiecīgas ES un valstu iniciatīvas, piemēram, Kopējo Eiropas lauksaimniecības datu telpu un Sadarbspējīgas Eiropas aktu[16], katrai	60) Lai panāktu un uzturētu sadarbspēju starp informācijas sistēmām, ko izmanto KLP īstenošanai, uzraudzībai un izvērtēšanai, un netraucētu datu apmaiņu starp minētajām informācijas sistēmām lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju un administrācijas un, iespējams, visas ekonomikas labā, ***nodrošinot individuālo datu aizsardzību*** un ņemot vērā Eiropas Datu stratēģiju[15] un citas attiecīgas ES un valstu iniciatīvas, piemēram, Kopējo Eiropas lauksaimniecības datu telpu un

dalībvalstij būtu jāizraugās viena iestāde, kas atbildīga par tāda ceļveža izstrādi un īstenošanu, kurā ietverti pasākumi un darbības. Šajā nolūkā izraudzītajai iestādei attiecīgā gadījumā būtu jāsadarbojas ar citām valsts iestādēm un Savienības iestādēm un struktūrām. Lai nodrošinātu, ka Komisija savlaicīgi un pienācīgi veic turpmākus pasākumus, dalībvalstīm būtu jāiesniedz Komisijai savi ceļveži. Komisijai vajadzētu būt iespējai izteikt apsvērumus par dalībvalstu iesniegtajiem ceļvežiem, lai nodrošinātu saskaņotību un uzlabotu sadarbspēju starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām. Nesaskaņota pieeja digitālajiem identifikatoriem vai datu kopīgošanas mehānismiem kavē progresu sadarbspējas jomā. Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jāapsver vienota digitālās identitātes satvara izveide un saskaņošana ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 910/2014[17], tostarp attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes maku fiziskām un juridiskām personām. Dalībvalstīm ceļvedis būtu jāizstrādā un jāīsteno, pamatojoties uz savu konkrēto situāciju un vajadzībām, un jānodrošina, ka tajā ir ietverti pasākumi, kas vajadzīgi, lai panāktu un uzturētu sadarbspēju starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām, ***kā arī*** grafiks, kurā šie pasākumi tiks īstenoti. Iestādes izraudzīšanās, kā arī ceļveža izstrāde un īstenošana nebūtu jāuzskata par Savienības pamatprasībām, kas minētas Regulas (ES) 2021/2116 2. panta c) punktā.

[15] KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM, PADOMEI, EIROPAS EKONOMIKAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAI UN REĢIONU KOMITEJAI "Eiropas Datu stratēģija" (COM/2020/66 final).

[16] Eiropas Parlamenta un Padomes

Sadarbspējīgas Eiropas aktu[16], katrai dalībvalstij būtu jāizraugās viena iestāde, kas atbildīga par tāda ceļveža izstrādi un īstenošanu, kurā ietverti pasākumi un darbības. Šajā nolūkā izraudzītajai iestādei attiecīgā gadījumā būtu jāsadarbojas ar citām valsts iestādēm un Savienības iestādēm un struktūrām. Lai nodrošinātu, ka Komisija savlaicīgi un pienācīgi veic turpmākus pasākumus, dalībvalstīm būtu jāiesniedz Komisijai savi ceļveži. Komisijai vajadzētu būt iespējai izteikt apsvērumus par dalībvalstu iesniegtajiem ceļvežiem, lai nodrošinātu saskaņotību un uzlabotu sadarbspēju starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām. Nesaskaņota pieeja digitālajiem identifikatoriem vai datu kopīgošanas mehānismiem kavē progresu sadarbspējas jomā. Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jāapsver vienota digitālās identitātes satvara izveide un saskaņošana ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 910/2014[17], tostarp attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes maku fiziskām un juridiskām personām. Dalībvalstīm ceļvedis būtu jāizstrādā un jāīsteno, pamatojoties uz savu konkrēto situāciju un vajadzībām, un jānodrošina, ka tajā ir ietverti pasākumi, kas vajadzīgi, lai panāktu un uzturētu sadarbspēju starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām, grafiks, kurā šie pasākumi tiks īstenoti***, kā arī veids, kā dati tiks apkopoti un anonimizēti***. Iestādes izraudzīšanās, kā arī ceļveža izstrāde un īstenošana nebūtu jāuzskata par Savienības pamatprasībām, kas minētas Regulas (ES) 2021/2116 2. panta c) punktā.

[15] KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM, PADOMEI, EIROPAS EKONOMIKAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAI UN REĢIONU KOMITEJAI "Eiropas Datu stratēģija" (COM/2020/66 final).

[16] Eiropas Parlamenta un Padomes

Regula (ES) 2024/903 (2024. gada 13. marts), ar ko nosaka pasākumus augsta līmeņa publiskā sektora sadarbspējai visā Savienībā (Sadarbspējīgas Eiropas akts), OV L, 2024/903, 22.3.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj).	Regula (ES) 2024/903 (2024. gada 13. marts), ar ko nosaka pasākumus augsta līmeņa publiskā sektora sadarbspējai visā Savienībā (Sadarbspējīgas Eiropas akts), OV L, 2024/903, 22.3.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj).
[17] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).	[17] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 54
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
61. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
61) Pieredze, kas gūta, īstenojot lauksaimniecības rezervi, liecina, ka tā ir vērtīga krīzes gadījumā, lai piedāvātu atbalstu skartajiem lauksaimniekiem un palīdzētu tirgiem atgūt līdzsvaru. Tomēr pēdējos gados tā arvien vairāk tika izmantota, lai atvieglotu to lauksaimnieku situāciju, kuri cieš tiešus zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu dēļ, lai gan tās sākotnējais mērķis kā tirgus finansēšanas instrumentam bija koncentrēties uz tirgus traucējumu ietekmes kompensēšanu un mazināšanu. Ņemot vērā pieaugošās problēmas, ar kurām saskaras Savienības lauksaimniecības nozare, tostarp spriedzi tirdzniecībā, ģeopolitisko nenoteiktību un dzīvnieku veselības jautājumu pieaugošo netiešo ietekmi uz tirgus līdzsvaru, šķiet	***svītrots***

pamatoti rezervi pārorientēt uz tās sākotnējo mērķi. Kompensācijas lauksaimniekiem par dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimata notikumu vai katastrofālu notikumu tiešu ietekmi, piemēram, tādu, kas izraisa augu, dzīvnieku un to produktu fiziskus zaudējumus, būtu jārisina dalībvalstīm, kuras ir atbildīgas par stabilu riska un krīzes pārvaldības stratēģiju izstrādi, izmantojot finansiālu atbalstu no saviem KLP stratēģiskajiem plāniem, tostarp no jaunajiem instrumentiem, kas izveidoti ar šo regulu. No lauksaimniecības rezerves būtu jāturpina finansēt pasākumus, kuru mērķis ir līdzsvarot tādu negatīvo ietekmi uz lauksaimniekiem, kādu rada tirgus traucējumi, piemēram, tie, kas ietekmē cenas, izmaksas vai pārdošanu, arī tad, ja tie rodas kā netieša ietekme, kuras pamatā ir dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi.

Or. en

Grozījums Nr. 55
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
61. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
61) Pieredze, kas gūta, īstenojot lauksaimniecības rezervi, liecina, ka tā ir vērtīga krīzes gadījumā, lai piedāvātu atbalstu skartajiem lauksaimniekiem un palīdzētu tirgiem atgūt līdzsvaru. Tomēr pēdējos gados tā arvien vairāk tika izmantota, lai atvieglotu to lauksaimnieku situāciju, kuri cieš tiešus zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu dēļ, lai gan tās sākotnējais mērķis kā tirgus finansēšanas instrumentam bija koncentrēties uz tirgus traucējumu	***svītrots***

ietekmes kompensēšanu un mazināšanu. Ņemot vērā pieaugošās problēmas, ar kurām saskaras Savienības lauksaimniecības nozare, tostarp spriedzi tirdzniecībā, ģeopolitisko nenoteiktību un dzīvnieku veselības jautājumu pieaugošo netiešo ietekmi uz tirgus līdzsvaru, šķiet pamatoti rezervi pārorientēt uz tās sākotnējo mērķi. Kompensācijas lauksaimniekiem par dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimata notikumu vai katastrofālu notikumu tiešu ietekmi, piemēram, tādu, kas izraisa augu, dzīvnieku un to produktu fiziskus zaudējumus, būtu jārisina dalībvalstīm, kuras ir atbildīgas par stabilu riska un krīzes pārvaldības stratēģiju izstrādi, izmantojot finansiālu atbalstu no saviem KLP stratēģiskajiem plāniem, tostarp no jaunajiem instrumentiem, kas izveidoti ar šo regulu. No lauksaimniecības rezerves būtu jāturpina finansēt pasākumus, kuru mērķis ir līdzsvarot tādu negatīvo ietekmi uz lauksaimniekiem, kādu rada tirgus traucējumi, piemēram, tie, kas ietekmē cenas, izmaksas vai pārdošanu, arī tad, ja tie rodas kā netieša ietekme, kuras pamatā ir dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi.

Or. en

Grozījums Nr. 56
Ciaran Mullooly, Elsi Katainen, Christine Singer

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (ES) 2021/2115
4. pants – 3. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
“ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības” (kopā – “ilggadīgie zālāji”) ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot	"ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības" (kopā – "ilggadīgie zālāji") ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot

(iesējot) ***un kura piecus gadus vai ilgāk, vai, ja dalībvalstis tā nolemj, septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un kura, ja dalībvalstis tā nolemj, piecus gadus vai ilgāk, vai septiņus gadus vai ilgāk nav aparta vai apstrādāta vai nav atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem***. Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.	(iesējot). Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādas citas sugas kā krūmi vai koki, kas ražo lopbarību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi. ***Dalībvalstis ilggadīgos zālājus var definēt kā:***
	a) zemi, kura septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un nav aparta, apstrādāta vai atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem;
	vai
	b) zemi, kas 2023. gada 1. janvārī nebija klasificēta kā aramzeme, tā ļaujot zemei, kam minētajā datumā bija šāds statuss, paturēt to pastāvīgi, pat ja tā īslaicīgi tiek izmantota stiebrzāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai.
	Ja dalībvalstis izvēlas robeždatuma pieeju, tās var nolemt, ka šāda zemes īslaicīga izmantošana nav iemesls tās pārklasificēšanai par ilggadīgajiem zālājiem, un tā arī nav jāapar vai atkal jāapsēj, lai saglabātu aramzemes statusu.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek ieviesta elastīga ilggadīgo zālāju definīcija, kas ļauj dalībvalstīm izvēlēties kādu no diviem modeļiem atkarībā no valsts agronomiskās situācijas. Pirmā iespēja, kas ir iekļauta Komisijas priekšlikumā, ir definēt ilggadīgos zālājus, kā kritēriju izmantojot septiņu gadu slieksni. Otrā iespēja ir izmantot robeždatumu — 2023. gada 1. janvāri —, kas ir pašreizējā KLP perioda un valstu stratēģisko plānu sākums. Izmantojot šo pieeju, zeme, kas minētajā datumā bija klasificēta kā aramzeme, var saglabāt aramzemes statusu pat tad, ja tā īslaicīgi tiek izmantota stiebrzāles vai citu lopbarības augu, piemēram, āboliņa/zāles audzēšanai, vai ganībām. Lai vēl vairāk aizsargātu ilgtspējīgu zemes apsaimniekošanu, šis grozījums ļauj dalībvalstīm novērst šādas zemes automātisku

pārklasificēšanu par ilggadīgiem zālājiem un skaidri izslēgt vajadzību to apart vai atkal apsēt, lai tā saglabātu aramzemes statusu. Tādējādi tiek ņemta vērā vietējā augmaiņa un ekoloģiskā prakse, vienlaikus novēršot birokrātisko spiedienu saimniekot pretēji loģikai. Šie noteikumi risina jau ilgi pastāvošu strukturālu problēmu: pašlaik zeme tiek pārklasificēta par ilggadīgajiem zālājiem, ja tā vairākus gadus tiek lietota augmaiņas sistēmā neiekļautu lopbarības augu audzēšanai, pat ja šāds izmantojums ir agronomiski un vidiski labvēlīgs. Tas rada spiedienu zemi apart vai atkal apsēt tikai nolūkā nodrošināt regulatīvo atbilstību, lai arī tam nav nekāda lauksaimnieciska vai ekoloģiska pamatojuma. Šis grozījums veicina bioloģisko daudzveidību, jo pieļauj ilgākus lopbarības augu audzēšanas ciklus un nepieprasa aparšanu, lai novērstu oficiālu pārklasificēšanu. Tas nodrošina, ka LLVS 1. standarta mērķi tiek sasniegti, negraujot stabilas un ilgtspējīgas zemes izmantojuma sistēmas, un sniedz dalībvalstīm elastību izvēlēties to modeli, kas vislabāk atbilst to reģionam, vienlaikus samazinot administratīvo slogu un novēršot neproduktīvu regulējumu.

Grozījums Nr. 57
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (ES) 2021/2115
4. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
“ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības” (kopā – “ilggadīgie zālāji”) ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot (iesējot) ***un kura piecus gadus vai ilgāk, vai, ja dalībvalstis tā nolemj, septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un kura, ja dalībvalstis tā nolemj, piecus gadus vai ilgāk, vai septiņus gadus vai ilgāk nav aparta vai apstrādāta vai nav atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem***. Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.	"ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības" (kopā – "ilggadīgie zālāji") ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot (iesējot). Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.";

Or. en

Pamatojums

Laika ierobežojums, kas ir iekļauts pašreizējā ilggadējo zālāju definīcijā, ir atrauts no lauku saimniecību realitātes. Tādējādi uzsvars tiek likts uz to, cik ilgi zeme nav bijusi iekļauta augmaiņas sistēmā, nevis uz to, vai tā faktiski tiek izmantota kā zālāji vai ganības. Tas ne tikai palielina lauksaimniekiem un iestādēm uzlikto administratīvo slogu, bet arī kavē tādas zemes atzīšanu, kas acīmredzami tiek apsaimniekota kā ilggadīgie zālāji. Lai uzlabotu gan skaidrību, gan praktiskumu, definīcija būtu jābalsta uz pašreizējo un novērojamo zemes izmantojumu, nevis vēsturiskiem datiem.

Grozījums Nr. 58
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
Regula (ES) 2021/2115
4. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
“ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības” (kopā – “ilggadīgie zālāji”) ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot (iesējot) un kura piecus gadus vai ilgāk, vai, ja dalībvalstis tā nolemj, septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un kura, ja dalībvalstis tā nolemj, piecus gadus vai ilgāk, vai septiņus gadus vai ilgāk nav aparta vai apstrādāta vai nav atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem. Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.	"ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības" (kopā – "ilggadīgie zālāji") ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot (iesējot) un kura piecus gadus vai ilgāk, vai, ja dalībvalstis tā nolemj, septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un kura, ja dalībvalstis tā nolemj, piecus gadus vai ilgāk, vai septiņus gadus vai ilgāk nav aparta vai apstrādāta vai nav atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem***, un attiecībā uz zemes veidiem, kas sastāv no organiskās augsnes, dalībvalstis var nolemt, ka ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības ir zeme, kas desmit gadus vai ilgāk nav aparta, apstrādāta vai atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem***. Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.

Or. en

Grozījums Nr. 59
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1. punkts
4. pants – 3. punkts – 1. daļa
2021/2115/EK

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
"ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības" (kopā – "ilggadīgie zālāji") ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot (iesējot) un kura piecus gadus vai ilgāk, vai, ja dalībvalstis tā nolemj, septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un kura, ja dalībvalstis tā nolemj, piecus gadus vai ilgāk, vai septiņus gadus vai ilgāk nav aparta vai apstrādāta vai nav atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem. Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.	"ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības" (kopā – "ilggadīgie zālāji") ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot (iesējot) un kura piecus gadus vai ilgāk, vai, ja dalībvalstis tā nolemj, septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un kura, ja dalībvalstis tā nolemj, piecus gadus vai ilgāk, vai septiņus gadus vai ilgāk nav aparta vai apstrādāta vai nav atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem. ***Ekoloģisku iemeslu dēļ tā var tikt īslaicīgi applūdināta, un*** tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.

Or. en

Grozījums Nr. 60
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 1.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
3. pants – 3. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

1a) regulas 3. pantu groza šādi:

pantā iekļauj jaunu 3. punktu:

"Atkāpjoties no Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 11. punkta, dalībvalstis attiecībā uz 2026. pieprasījumu gadu var nolemt, ka KLP stratēģisko plānu izmaiņām, kas saistītas ar šīs regulas grozījumiem, juridiskas sekas var rasties, vēl pirms Komisija tās ir apstiprinājusi.";

Or. en

Pamatojums

Ierosinātajām izmaiņām vajadzēja būt tieši piemērojamām valsts tiesību aktos uzreiz pēc regulas apstiprināšanas. Ja regula tiek apstiprināta tikai 2025. gada beigās un nav iespējams līdz tam iesniegt stratēģiskā plāna izmaiņas, tā praktiskā īstenošana 2026. finanšu gadā vairs nebūs iespējama, kas īpaši ietekmēs tiešos maksājumus.

Grozījums Nr. 61
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 2. punkts
Regula (ES) 2021/2115
10. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Jo īpaši ilgtspēju sekmējošais ienākumu pamatatbalsts, ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts, ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem un klimata, vides un dzīvnieku labturības shēmas attiecīgajām intervencēm ***un krīzes maksājumi, kas*** tiešo maksājumu un lauku attīstības satvarā ***lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem***, kvalificējas saskaņā ar PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punktu kritērijiem, kas uzskaitīti šīs regulas II pielikumā. Citām intervencēm indikatīvi ir tie PTO Lauksaimniecības nolīguma	Jo īpaši ilgtspēju sekmējošais ienākumu pamatatbalsts, ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts, ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem un klimata, vides un dzīvnieku labturības shēmas attiecīgajām intervencēm tiešo maksājumu un lauku attīstības satvarā, kvalificējas saskaņā ar PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punktu kritērijiem, kas uzskaitīti šīs regulas II pielikumā. Citām intervencēm indikatīvi ir tie PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punkti, kas uzskaitīti šīs regulas II pielikumā, un minētās intervences savukārt var atbilst šīs regulas II pielikumā

2. pielikuma punkti, kas uzskaitīti šīs regulas II pielikumā, un minētās intervences savukārt var atbilst šīs regulas II pielikumā neuzskaitītajam PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punktam, ja tas ir precizēts un izskaidrots KLP stratēģiskajā plānā.	neuzskaitītajam PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punktam, ja tas ir precizēts un izskaidrots KLP stratēģiskajā plānā.

Or. en

Grozījums Nr. 62
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Savos KLP stratēģiskajos plānos dalībvalstis iekļauj nosacījumu sistēmu, kurā lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, ***izņemot 41.a pantā minētos maksājumus,*** vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, administratīvo sodu piemēro tad, ja tie neievēro III pielikumā minētās Savienības tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības un KLP stratēģiskajā plānā noteiktos LLVS standartus šādās konkrētās jomās:	1. Savos KLP stratēģiskajos plānos dalībvalstis iekļauj nosacījumu sistēmu, kurā lauksaimniekiem vai citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, administratīvo sodu piemēro tad, ja tie neievēro III pielikumā minētās Savienības tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības un KLP stratēģiskajā plānā noteiktos LLVS standartus šādās konkrētās jomās:

Or. en

Grozījums Nr. 63
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
4. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Savos KLP stratēģiskajos plānos dalībvalstis iekļauj nosacījumu sistēmu, kurā lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, ***izņemot 41.a pantā minētos maksājumus,*** vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, administratīvo sodu piemēro tad, ja tie neievēro III pielikumā minētās Savienības tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības un KLP stratēģiskajā plānā noteiktos LLVS standartus šādās konkrētās jomās:	1. Savos KLP stratēģiskajos plānos dalībvalstis iekļauj nosacījumu sistēmu, kurā lauksaimniekiem vai citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, administratīvo sodu piemēro tad, ja tie neievēro III pielikumā minētās Savienības tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības un KLP stratēģiskajā plānā noteiktos LLVS standartus šādās konkrētās jomās:

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek nodrošināta konsekvence saistībā ar 41.a panta svītrošanu.

Grozījums Nr. 64
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
12. pants – 1.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.a Atkāpjoties no 1. punkta, nosacījumu sistēmu nepiemēro labuma guvējiem, kas saņem 28. pantā minētos maksājumus**.**	1.a Atkāpjoties no 1. punkta, nosacījumu sistēmu nepiemēro labuma guvējiem, kas saņem 28. pantā minētos maksājumus***, vai saimniecībām:***
	i) kurās vairāk nekā 75 % no aramzemes izmanto, lai audzētu stiebrzāles vai citus lopbarības zālaugus, atstāj papuvē, tajā audzē pākšaugus vai to vienlaikus izmanto vairākos minētajos veidos;
	ii) kurās vairāk nekā 75 % no atbalsttiesīgās lauksaimniecības zemes ir ilggadīgie zālāji, to izmanto, lai audzētu stiebrzāles vai citus lopbarības zālaugus,

vai kurās minētajā platībā audzē kultūraugus, kas ievērojami ilgu laiku gadā vai ievērojamu šā kultūrauga audzēšanas cikla daļu atrodas zem ūdens, vai kurās zemi minētajā platībā vienlaikus izmanto vairākos minētajos veidos.

Or. en

Grozījums Nr. 65
Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 4. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
12. pants – 1.a punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1.a Atkāpjoties no 1. punkta, nosacījumu sistēmu nepiemēro labuma guvējiem, kas saņem 28. pantā minētos maksājumus.	1.a Atkāpjoties no 1. punkta, nosacījumu sistēmu nepiemēro labuma guvējiem, kas saņem 28. pantā minētos maksājumus***, un labuma guvējiem, kas saņem 70. un 72. pantā minētos maksājumus par saistībām, ko piemēro meža zemei***.

Or. en

Grozījums Nr. 66
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta	***svītrots***

prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 67
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Maria Walsh, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.	Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības. ***Dalībvalstis, kuru attiecīgajos valsts tiesību aktos ir noteikti papildu LVVS standarti, var nolemt paplašināt iepriekš minēto izpildāmo standartu sarakstu ar saviem konkrētajiem LLVS standartiem.***
	Teritorijas, kas ir apzīmētas kā īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (ĪADT) vai īpaši aizsargājamās teritorijas (ĪAT) saskaņā ar ES Dzīvotņu direktīvu un Putnu direktīvu, uzskata par atbilstošām LVVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standartam, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā.
	Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir mazāka par 50 hektāriem, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši trīs kultūraugu dažādošanas noteikumu saskaņā ar LLVS 7. standartu, kas iekļauts Eiropas Parlamenta un Padomes

Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā. Divu kultūraugu dažādošanas noteikums kļūst lieks.

Or. en

Pamatojums

Atbrīvojumi no LVVS standartiem būtu jānosaka ne tikai attiecībā uz bioloģiskajiem lauksaimniekiem, bet arī tiem lauksaimniekiem, kuriem tiek piemērotas pārvaldības struktūras. Tādējādi uz atlikušajiem KLP gadiem nosacījumu sistēma tiktu vienkāršota plašākam lauksaimnieku lokam.

Grozījums Nr. 68
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ***ir izpildījuši*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasības***.	***Teritorijas, kuras ir sertificētas*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādām***, kas ***atbilst*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasībām***. ***Teritorijas, kas ir apzīmētas kā īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (ĪADT) vai īpaši aizsargājamās teritorijas (ĪAT) saskaņā ar ES Dzīvotņu direktīvu un Putnu direktīvu, kā arī valstu tiesību aktos noteiktās nacionālā mantojuma zonas (NMZ) uzskata par atbilstošām LVVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standartam, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2018/848 III pielikumā*.*** ***Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir mazāka par 50 ha, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši trīs kultūraugu noteikumu saskaņā ar LLVS 7. standartu, kas noteikts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/848***

III pielikumā. Divu kultūraugu noteikums būtu pilnībā jāsvītro.

Or. en

Pamatojums

Atbrīvojumi no LVVS standartiem būtu jānosaka ne tikai attiecībā uz bioloģiskajiem lauksaimniekiem, bet arī tiem lauksaimniekiem, kuri īsteno citas ilgtspējīgas ražošanas metodes (piemēram, integrēto lauksaimniecību) un kuriem tiek piemērotas pārvaldības struktūras. Tādējādi uz atlikušajiem KLP gadiem nosacījumu sistēma tiktu vienkāršota plašākam lauksaimnieku lokam. Divu kultūraugu noteikums būtu pilnībā jāsvītro, jo tas veicina mazāku lauksaimnieku aiziešanu no augsnes apstrādes nozares. Prasība par trim kultūraugiem būtu jāpiemēro tikai teritorijām, kuru platība ir 50 ha vai lielāka.

Grozījums Nr. 69
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru ***visa*** saimniecība ***kopumā*** ir sertificēta ***saskaņā ar*** Eiropas Parlamenta un Padomes ***Regulu*** (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.	Lauksaimniekus, kuru ***lauku*** saimniecība ***vai atsevišķa ražošanas vienība*** ir sertificēta ***bioloģiskai lauksaimniecībai vai pāriet uz to*** Eiropas Parlamenta un Padomes ***Regulas*** (ES) 2018/848* ***nozīmē, vai ir sertificēta, tai skaitā valsts līmenī, kā tāda, kas īsteno citas ilgtspējīgas lauksaimniecības metodes***, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.

Or. it

Pamatojums

Atkāpšanās no savstarpējās atbilstības saistībām, kas ir paredzētas priekšlikumā, būtu jāparedz arī attiecībā uz uzņēmumiem, kas nav pilnībā sertificēti saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848. Turklāt atkāpe būtu jāpiemēro arī citām ilgtspējīgas ražošanas metodēm, kas ir atzītas valsts līmenī un kas atbilst savstarpējās atbilstības prasībām.

Grozījums Nr. 70
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
13. pants – 1. punkts
Regula (ES) 2021/2115

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes ***Regulu*** (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.	Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ***vai atsevišķa ražošanas vienība*** ir sertificēta ***bioloģiskajai lauksaimniecībai vai pāriet uz to*** Eiropas Parlamenta un Padomes ***Regulas*** (ES) 2018/848* ***nozīmē***, ***vai ir sertificēta arī valsts līmenī kā tāda, kas īsteno citas ilgtspējīgas lauksaimniecības metodes,*** uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 71
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
2021/2115
1. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādiem***, kas ***ir izpildījuši*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasības***.	***Sertificētu jaukta izmantojuma lauksaimniecības teritoriju, vai jaukta izmantojuma lauksaimniecības teritoriju, kura ir sertificēšanas procesā*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādu***, kas ***atbilst*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasībām***.

Or. en

Pamatojums

Ierosinājums vienkāršot noteikumus par LVVS standartu izpildi bioloģiskajām saimniecībām, iekļaujot lauksaimniekus, kas bioloģiskās metodes izmanto tikai daļā savas lauku saimniecības. Daudzas saimniecības daļu no kultūraugiem audzē ar konvencionālajām metodēm, un daļu — ar bioloģiskajām metodēm, tādēļ tās nevarētu izmantot šo priekšrocību, lai arī metodes, kuras tiek izmantotas to bioloģiski apsaimniekotajā zemē, neatšķiras no metodēm, kas tiek izmantotas saimniecībās, kurās tiek audzēti tikai bioloģiskie kultūraugi. Ierosinātā grozījuma formulējums nodrošina vienlīdzīgu

attieksmi pret visu sertificēto lauksaimniecības zemi saistībā ar LVVS standartu izpildi.

Grozījums Nr. 72
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.	Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, ***vai lauksaimniekus, kas īsteno citas ilgtspējīgas ražošanas metodes,*** uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 73
Elsi Katainen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES)	Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ***vai tās daļa*** ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu

2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.	(ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.

Or. en

Pamatojums

Dažās dalībvalstīs ir iespējams, ka tikai daļa no lauku saimniecības ražošanas ir sertificēta kā bioloģiska ražošana. Šajos gadījumos LVVS noteikumu izņēmums būtu jāattiecina uz to lauku saimniecības daļu, kura ir sertificēta kā bioloģiska.

Grozījums Nr. 74
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4.***, 5., 6. un** *7*. standarta prasības.	Lauksaimniekus, kuru ***visa*** saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., ***2.,*** 3., 4.***, 6., 7. un 8***. standarta prasības.

Or. en

Pamatojums

LLVS 5. standarta prasība par minimālo augsnes pārklājumu ievieš neelastīgu standartu, kas pienācīgi neatspoguļo valstu un reģionu agronomiskos apstākļus. TANPP piedāvā stabilu satvaru augsnes aizsardzībai, kas ļauj dalībvalstīm pieņemt pielāgotus pasākumus bez ierobežojošiem ES līmeņa LLVS noteikumiem. Ar LLVS 5. standarta svītrošanu tiek vienkāršota nosacījumu sistēma, vienlaikus saglabājot svarīgākos vides aizsardzības pasākumus.

Grozījums Nr. 75
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS ***1.,*** 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.	Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.

Or. en

Pamatojums

Neaparti ilggadīgie zālāji vienmēr uzkrās pat vairāk oglekļa nekā bioloģiskā aramzeme, jo aparšana oglekli atbrīvo un mineralizē.

Grozījums Nr. 76
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS ***1.,*** 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.	Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.

Or. en

Grozījums Nr. 77
Luke Ming Flanagan

grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
2021/2115 (ES regula)
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādiem***, kas ***ir izpildījuši*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasības***.	***Teritorijas, kuras ir sertificētas*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādām***, kas ***atbilst*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasībām***.

Or. en

Grozījums Nr. 78
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādiem***, kas ***ir izpildījuši*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasības***.	***Lauksaimniecības platību, kas*** ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādu***, kas ***atbilst*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasībām***.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts vienkāršot noteikumus par LVVS standartu izpildi bioloģiskajām saimniecībām, iekļaujot arī lauksaimniekus, kas bioloģiskās metodes izmanto tikai daļā savas lauksaimniecības platības. Daudzas saimniecības daļu no kultūraugiem audzē ar konvencionālajām metodēm, un daļu — ar bioloģiskajām metodēm, tādēļ tās nevarētu gūt labumu no jaunajiem risinājumiem, lai arī metodes, kuras tiek izmantotas to bioloģiski apsaimniekotajā zemē, neatšķiras no metodēm, kas tiek izmantotas saimniecībās, kurās tiek

audzēti tikai bioloģiski kultūraugi. Ierosinātā grozījuma formulējums nodrošina vienlīdzīgu attieksmi pret visu sertificēto lauksaimniecības zemi.

Grozījums Nr. 79
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Veronika Vrecionová, Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādiem***, kas ***ir izpildījuši*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasības***.	***Lauksaimniecības platību, kas*** ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848*, uzskata par ***tādu***, kas ***atbilst*** šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta ***prasībām***.

Or. en

Pamatojums

Lauku saimniecības bieži vien izmanto bioloģiskas audzēšanas metodes tikai daļā, piemēram, 50 %, savas platības. Pašreizējā definīcija, kurā ir noteikta prasība par "visu saimniecību kopumā", tās pilnīgi izslēdz no vienkāršošanas shēmas. Tādēļ ar šo grozījumu tiek ierosināta samērīga pieeja, kas attiecas tikai uz konkrētu sertificētu platību un ir pielāgota lauku saimniecības apstākļiem.

Grozījums Nr. 80
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis atkāpi no LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta var piemērot saimniecībām, kas piedalās valsts vai ES līmenī atzītās sertificētās kvalitātes

shēmās, kuras attiecas uz agrovides un klimata saistībām saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115, piemēram, integrēto augu aizsardzību, precīzās lauksaimniecības metodēm un citiem aspektiem, ja tie pierādāmi samazina resursu izmantošanu un labvēlīgi ietekmē vidi. Šajā punktā minētā atzīšana ir atkarīga no tā, vai šo sertificēto sistēmu vidiskie ieguvumi ir līdzvērtīgi attiecīgajos LLVS standartos noteiktajām prasībām, un tai piemēro pienācīgu kontroli un verificēšanu.

Or. en

Pamatojums

Agrovides un klimata saistības, sertificētas kvalitātes shēmas un precīzās lauksaimniecības metodes jau veicina vidisko ilgtspēju, tai skaitā samazinot resursu izmantošanu un saglabājot bioloģisko daudzveidību. Šīm shēmām jau tiek piemēroti valsts vai ES līmeņa sertifikācijas un kontroles mehānismu, tā nodrošinot atbilstību skaidri definētiem standartiem. Atzīstot tās par līdzvērtīgām LLVS pienākumiem, mēs novērstu dubultu verificēšanu un samazinātu administratīvo slogu, vienlaikus saglabājot vai pat palielinot vidiskos ieguvumus.

Grozījums Nr. 81
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Teritorijas, kas ir apzīmētas kā īpaši aizsargājamas dabas teritorijas (ĪADT) vai īpaši aizsargājamās teritorijas (ĪAT) saskaņā ar ES Dzīvotņu direktīvu un Putnu direktīvu, kā arī valstu tiesību aktos noteiktās nacionālā mantojuma zonas (NMZ) uzskata par atbilstošām LVVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standartam, kas uzskaitīti Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā.

Or. en

Grozījums Nr. 82
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	LLVS 2. un 5. standarta īstenošana būtu jāpārtrauc attiecībā uz visiem lauksaimniekiem, neatkarīgi no viņu saimniecību lieluma, ražošanas veida vai atrašanās vietas.

Or. en

Pamatojums

LLVS 5. standarta prasība par minimālo augsnes pārklājumu ievieš neelastīgu standartu, kas pienācīgi neatspoguļo valstu un reģionu agronomiskos apstākļus. TANPP piedāvā stabilu satvaru augsnes aizsardzībai, kas ļauj dalībvalstīm pieņemt pielāgotus pasākumus bez ierobežojošiem ES līmeņa LLVS noteikumiem. Ar LLVS 5. standarta svītrošanu tiek vienkāršota nosacījumu sistēma, vienlaikus saglabājot svarīgākos vides aizsardzības pasākumus. LLVS 2. standarta īstenošana ir radījusi bažas saistībā ar tā administratīvo sarežģītību un neskaidrajiem operatīvajiem norādījumiem.

Grozījums Nr. 83
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Lauksaimniekus uzskata par tādiem, kas izpildījuši šīs regulas III pielikumā uzskaitītos LLVS standartus.

Or. en

Pamatojums

Atbilstība TANPP vien (kopā ar minimālajām prasībām attiecībā uz mēslošanas līdzekļu un AAL izmantošanu) būtu uzskatāma par pietiekamu pamatkritēriju, pēc kura nosaka KLP maksājumu attiecināmību. Šīs prasības jau aptver plašu pienākumu loku, kas attiecas uz vidi, dzīvnieku labturību un sabiedrības veselību. Papildu pienākumu uzturēšana attiecībā uz noteiktiem lauksaimniekiem rada nevajadzīgu administratīvo sarežģītību un juridisku nenoteiktību.

Grozījums Nr. 84
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Nosakot standartus, dalībvalstis attiecīgā gadījumā var noteikt 109. panta 2. punkta a) apakšpunkta i) punktā minētos elementus tā, lai tie saskan ***ar valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām un nepārsniegtu tās, un tas ir ar nosacījumu, ka attiecīgās*** spēkā ***esošās*** valsts ***obligātās prasības*** atbilst III pielikumā uzskaitītajiem LLVS standartiem.	Nosakot standartus, dalībvalstis attiecīgā gadījumā var noteikt 109. panta 2. punkta a) apakšpunkta i) punktā minētos elementus tā, lai tie saskan ar ***attiecīgajām*** spēkā ***esošajām*** valsts ***obligātajām prasībām, ar nosacījumu, ka tās*** atbilst III pielikumā uzskaitītajiem LLVS standartiem.

Or. en

Grozījums Nr. 85
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
13. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5a) Šo atkāpi piemēro lauksaimniekiem, kas veic gan bioloģisko, gan konvencionālo ražošanu, un tikai

viņu sertificētajām bioloģiskajām saimniecībām. Tikai ražošanu, kas ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, uzskata par saderīgu ar laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. un 8. standartu, kas uzskaitīti III pielikumā, ar nosacījumu, ka attiecīgās saimniecības bioloģiskās metodes atbilst šo standartu mērķiem. Dalībvalstis verificē atbilstību, izmantojot esošos kontroles mehānismus, kas noteikti saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, nepiemērojot papildu pārbaudes attiecībā uz nosacījumu sistēmu.

Or. en

Pamatojums

Bioloģiskās lauksaimniecības platības, kurās notiek daļēja bioloģiskā ražošana, kas ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst stingriem vidiskajiem standartiem, kas izpilda Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā noteiktos LLVS 1.–8. standarta mērķus (augsne, ūdens, bioloģiskā daudzveidība, klimats). Papildu LLVS pārbaudes pārklātos ar esošajiem kontroles pasākumiem, radot papildu slogu.

Grozījums Nr. 86
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
13. pants – 1.b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5a) regulas 13. pantam pievieno šādu 1.b punktu:
	"Dalībvalstis, ja attiecīgās platības atrodas to teritorijā, īsteno LLVS 2. standartu, izveidojot un sniedzot atbalstu brīvprātīgām klimatiskajām un vidiskajām shēmām ("ekohēmas") saskaņā ar 31. pantā izklāstītajiem nosacījumiem. Šīm ekoshēmām piešķirtais atbalsts kompensēs lauksaimnieku vai lauksaimnieku grupu,

kas tajās piedalās, radušās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus, kas izriet no uzņemtajām saistībām, un stimulēs dalību tajās.";

Or. en

Pamatojums

Lauksaimnieki, kuri piedalās LLVS 2. standarta shēmās, noteikti saņems kompensāciju.

Grozījums Nr. 87
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
3. iedaļa – 14. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5a) svītro 3. iedaļu, tai skaitā 14. pantu;

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu no Regulas (ES) 2021/2115 darbības jomas tiek svītrota sociālo nosacījumu sistēma. Sociālā politika paliek dalībvalstu kompetencē, un tai ir izveidota specifiska un uzticama sodu sistēma, kam būtu jāpaliek attiecīgajā līmenī. Lauksaimniekiem jau tiek piemēroti valstu tiesību akti, kas ir saistīti ar darba apstākļiem. Otra sodu līmeņa piemērošana saskaņā ar KLP ir pretrunā vienkāršošanas mērķim.

Grozījums Nr. 88
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

6) regulas 14. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
“1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.”;	

Or. en

Pamatojums

Nav pareizi krīzes maksājumus par dabas un klimata pārmaiņu radītām katastrofām atbrīvot no sociālo nosacījumu sistēmas.

Grozījums Nr. 89
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6) regulas 14. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
“1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba	

devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.";

Or. en

Pamatojums

KLP sociālo nosacījumu sistēma nodrošina, ka tiek izpildīti būtiski darba un nodarbinātības pamatnosacījumi vai darba devēju pienākumi, kas izriet no spēkā esošajiem tiesību aktiem. Sociālo nosacījumu sistēmas prasības ir noteiktas Eiropas tiesību aktos, un tās jebkurā gadījumā kontrolēs dalībvalstis. Ar minētā mehānisma svītrošanu netiktu panākta vienkāršošana, bet tikai sniegta priekšrocība tiem lauksaimniekiem, kuri nenodrošina atbilstību nodarbinātības un darba pamatnosacījumiem.

Grozījums Nr. 90
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Sociālo nosacījumu sistēma attiecas arī uz darba drošību, tai skaitā darba devēja pasākumiem, kas ir saistīti ar pirmo palīdzību, ugunsgrēku dzēšanu un darbinieku evakuēšanu. Attiecīgie panti ir piemērojami pēc plūdiem, ekstrēma karstuma vai ugunsgrēka, kas var radīt nopietnu, tūlītēju un nenovēršamu apdraudējumu darbiniekiem, un šādā

gadījumā darba devējam ir jābūt ieviestiem attiecīgiem pasākumiem. Nav pareizi šos maksājumus atbrīvot no sociālo nosacījumu sistēmas.

Grozījums Nr. 91
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 92
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu,	1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu,

izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.	izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem. ***Tomēr dalībvalstis no šādiem administratīviem sodiem var atbrīvot īstermiņa sezonālās darba tiesiskās attiecības ar nosacījumu, ka tām jau ir piemērojamas valsts darba inspekcijas pārbaudes vai līdzvērtīgi izpildes mehānismi.***

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek ieviests mērķtiecīgs elastīgums sociālo nosacījumu sistēmas īstenošanā saskaņā ar 14. pantu. Daudzās dalībvalstīs īstermiņa sezonālajām darba tiesiskajām attiecībām lauksaimniecības nozarē jau tiek piemērotas valsts darba inspekcijas pārbaudes un atbilstības kontroles pasākumi. Ar KLP saistītu papildu sodu piemērošana šādām darba tiesiskajām attiecībām var radīt nesamērīgu administratīvo slogu, vienlaikus neradot nekādu pievienoto vērtību izpildes jomā. Ņemot vērā nodarbinātības modeļu daudzveidību lauksaimniecībā, tai skaitā īstermiņa sezonālo darbu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai pielāgot sociālo nosacījumu sistēmas īstenošanu tā, lai novērstu kontroles pasākumu pārklāšanos.

Grozījums Nr. 93
Luke Ming Flanagan
grupas “The Left” vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, ***izņemot 41.a pantā minētos maksājumus,***	1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi

vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.

neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.

Or. en

Grozījums Nr. 94
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā ***minētos maksājumus,*** vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.	1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot ***lauksaimniekus un citus labuma guvējus, kuri pieteicās*** 41.a pantā ***minētajiem maksājumiem*** vai ***kuri saņem*** ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimnieki, kurus ir skārusi dabas katastrofa, var pieredzēt nopietnas ekonomiskās grūtības, tādēļ visi maksājumi būtu jāatbrīvo no sodiem, kas ir saistīti ar sociālo nosacījumu sistēmu.

Grozījums Nr. 95

Veronika Vrecionová, Anna Zalewska, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā ***minētos maksājumus***, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.	1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot ***lauksaimniekus un citus labuma guvējus, kuri pieteicās*** 41.a pantā ***minētajiem maksājumiem***, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimnieki, kurus ir skārusi dabas katastrofa, var pieredzēt nopietnas ekonomiskās grūtības. Tādēļ visi maksājumi, kas tiem tiek piešķirti, būtu jāatbrīvo no sodiem, kas ir saistīti ar sociālo nosacījumu sistēmu.

Grozījums Nr. 96
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts
Regula (ES) 2021/2115
14. pants Princips un darbības joma

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem	1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem

tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu***,*** ***izņemot 41.a pantā minētos maksājumus,*** vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.	tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.

Or. en

Pamatojums

KLP pamatā ir princips, ka publiskajam finansiālajam atbalstam ir jābūt sasaistītam ar sociālo pamatstandartu, tai skaitā darba ņēmēju tiesību un darba devēja pienākumu, ievērošanu. Atbrīvojuma piemērošana vienai maksājumu kategorijai radītu nekonsekventu izņēmumu, kas vājinātu KLP uzticamību un efektivitāti.

Grozījums Nr. 97
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 6. punkts – i apakšpunkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
14. pants – jauns punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	i) Komisija līdz 2026. gada 31. decembrim iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par sociālo nosacījumu sistēmas īstenošanu. Ziņojumā novērtē tās efektivitāti un ietekmi.

Or. en

Pamatojums

Šis noteikums nodrošina, ka sociālo nosacījumu sistēmas īstenošana tiek novērtēta, balstoties uz faktiem.

Grozījums Nr. 98
Luke Ming Flanagan

grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7) regulas 16. pantu groza šādi:	***svītrots***
a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:	
“1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi un kā krīzes papildmaksājumi.”;	
“4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.”;	

Or. en

Grozījums Nr. 99
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi ***un kā krīzes papildmaksājumi***.	1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi.

Or. en

Grozījums Nr. 100
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi ***un kā krīzes papildmaksājumi***.	1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi.

Or. en

Grozījums Nr. 101
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi ***un kā krīzes papildmaksājumi***.	1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi.

Or. en

Pamatojums

Formulējums paliek nemainīgs — tāds, kā pašlaik spēkā esošajā regulējumā.

Grozījums Nr. 102
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 4. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) pantam pievieno šādu punktu:	***svītrots***
“4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.”;	

Or. en

Pamatojums

Ja saskaņā ar pašreizējo finanšu shēmu tiktu veidoti jauni intervenču veidi, neparedzot nekādus jaunus līdzekļus, tas nelabvēlīgi ietekmētu ienākumu pamatatbalstu, tādējādi radot lielāku nenoteiktību lauksaimniekiem pašreizējās KLP atlikušajā periodā.

Grozījums Nr. 103
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – b apakšpunkts
16. pants – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2015

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 104
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 105
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem. ***Šo maksājumu vajadzībām neizmanto līdzekļus, kas paredzēti klimatadaptācijas vai preventīviem pasākumiem.***

Or. en

Pamatojums

Preventīvi pasākumi, kas ir saistīti ar augsnes uzturēšanu, augsnes virskārtas veidošanu, augu segu, erozijas novēršanas pasākumiem un noteiktām ainavas iezīmēm, ir daudz

efektīvāki un lētāki nekā atveseļošana un ierobežos klimata un dabas katastrofu apmēru un tādējādi arī krīzes izdevumus. Tātad jaunajiem vienreizējiem maksājumiem būtu jāatrod cits avots.

Grozījums Nr. 106
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumiem*** vai katastrofāliem notikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 107
Dan-Ştefan Motreanu, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7. punkts – ba apakšpunkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
16. pants – 5. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) pantam pievieno šādu punktu:
	5. "Tiešos maksājumus neapliek ar nodokļiem vai maksām, ko noteikušas dalībvalstis.";

Or. en

Pamatojums

KLP tiešie maksājumi ir primāri paredzēti lauksaimnieku ienākumu atbalstīšanai, lauksaimniecības tirgu stabilizēšanai un vides ilgtspējas veicināšanai. Nodokļu vai maksu

uzlikšana šiem maksājumiem atsevišķās dalībvalstīs grauj taisnīguma mērķi un mazina ES intervenču efektivitāti. Nodrošinot, ka šie maksājumi ir atbrīvoti no valsts nodokļiem, tiktu garantēta KLP vienota piemērošana un aizsargāta Eiropas lauksaimnieku konkurētspēja.

Grozījums Nr. 108
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 7.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
19. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7a) regulas 19. panta par riska pārvaldības shēmām pirmās daļas vārdus "var nolemt" aizstāj ar "nolemj";

Or. en

(Pašreizējais formulējums: "(..) dalībvalsts var nolemt, ka līdz 3 % no tiešajiem maksājumiem, kas ir maksājami lauksaimniekam, tiek novirzīti kā lauksaimnieka iemaksa riska pārvaldības instrumentā.")

Pamatojums

Dalībvalsts nolemj līdz 3 % novirzīt riska pārvaldībai. Dalībvalstis joprojām var izvēlēties apmēru, bet pati novirzīšana ir obligāta, Līdz šim dalībvalstis to ir darījušas ļoti maz, bet klimatiskie riski un citi riski ir ievērojami palielinājušies un turpinās palielināties, pakļaujot lauksaimniekus finansiāliem riskiem.

Grozījums Nr. 109
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 5.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7b) regulas 19. panta par riska pārvaldības shēmām pirmajai daļai pievieno šādu teikumu:

"Dalībvalstis cenšas riska pārvaldību sasaistīt ar noteiktu pasākumu ieviešanu, lai uzlabotu ražošanas sistēmu ilgtspēju un klimatizturību.";

Or. en

Pamatojums

Šāda pieeja jau tiek veiksmīgi izmantota, lai mazinātu finansiālo risku, kas saistīts ar tādu pasākumu ieviešanu kā integrētā augu aizsardzība un bioloģiskā kontrole, noteiktām ekoshēmām vai agrovides un klimata pasākumiem.

Grozījums Nr. 110
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 8. punkts
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kas nolemj izmantot šo noteikumu, to piemēro visiem lauksaimniekiem, kuru rīcībā attiecīgajā gadā ir riska pārvaldības instruments.	Dalībvalstis, kas nolemj izmantot šo noteikumu, to piemēro visiem lauksaimniekiem, ***kuri attiecīgajā gadā saņem tiešos maksājumus, vai visiem lauksaimniekiem,*** kuru rīcībā attiecīgajā gadā ir riska pārvaldības instruments.

Or. it

Pamatojums

Šajā priekšlikumā būtu jāparedz, ka dalībvalstis, kuras jau ir piemērojušas 3 % samazinājumu, var turpināt piemērot pasākumus, kas noteikti Regulā (ES) 2021/2115.

Grozījums Nr. 111
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 8. punkts
Regula (ES) 2021/2115
19. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kas nolemj izmantot šo noteikumu, to piemēro visiem lauksaimniekiem, ***kuru rīcībā attiecīgajā gadā ir*** riska pārvaldības ***instruments***.	Dalībvalstis, kas nolemj izmantot šo noteikumu, to piemēro visiem lauksaimniekiem, ***kuri attiecīgajā gadā ir tiesīgi izmantot*** riska pārvaldības ***instrumentu, kurā lauksaimnieks ir veicis iemaksu***.

Or. en

Grozījums Nr. 112
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 8. punkts
Regula (ES) 2021/2115
19. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis***, kas nolemj izmantot šo noteikumu,*** to piemēro visiem lauksaimniekiem, kuru rīcībā attiecīgajā gadā ir riska pārvaldības instruments.	Dalībvalstis to piemēro visiem lauksaimniekiem, kuru rīcībā attiecīgajā gadā ir riska pārvaldības instruments.

Or. en

Grozījums Nr. 113
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts
Regula (ES) 2021/2115
28. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumu pašu dalībvalstu definētiem mazajiem lauksaimniekiem dalībvalstis ***drīkst piešķirt*** fiksētas summas vai summu par hektāru veidā, tādējādi aizstājot šajā iedaļā un šīs nodaļas 3. iedaļā paredzētos	Maksājumu pašu dalībvalstu definētiem mazajiem lauksaimniekiem dalībvalstis ***piešķir*** fiksētas summas vai summu par hektāru veidā, tādējādi aizstājot šajā iedaļā un šīs nodaļas 3. iedaļā paredzētos tiešos

tiešos maksājumus. Atbilstošo intervenci KLP stratēģiskajā plānā dalībvalstis izstrādā kā tādu, kas lauksaimniekiem ir fakultatīva.	maksājumus. Atbilstošo intervenci KLP stratēģiskajā plānā dalībvalstis izstrādā kā tādu, kas lauksaimniekiem ir fakultatīva.

Or. en

Pamatojums

Līdz šim shēmu piemēro tikai piecas dalībvalstis: Bulgārija, Čehija, Latvija, Malta un Portugāle. Šī iespēja paredz būtisku vienkāršošanu lauksaimniekiem, kuru platība ir mazāka par 10 ha un kuri arī netiek kontrolēti saistībā ar nosacījumu sistēmu (šajā regulā tiek ierosināts viņus pilnīgi atbrīvot no nosacījumiem kā tādiem).

Grozījums Nr. 114
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts
Regula (ES) 2021/2115
28. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis KLP stratēģiskajā plānā var nolemt, ka pirmajā daļā minētais maksājums mazajiem lauksaimniekiem neaizstāj tiešos maksājumus, kas veikti, lai atbalstītu saskaņā ar 31. pantu izveidotās ekoshēmas.	Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis KLP stratēģiskajā plānā var nolemt, ka pirmajā daļā minētais maksājums mazajiem lauksaimniekiem neaizstāj tiešos maksājumus, kas veikti, lai atbalstītu saskaņā ar 31. pantu izveidotās ekoshēmas***, ja vien ir ieviesti atbilstoši aizsardzības pasākumi, kas novērš šīs atkāpes ļaunprātīgu izmantošanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 115
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts
1. pants – 1. daļa – 9. punkts
1. pants – 1. daļa – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Saskaņā ar pirmo daļu veiktais gada maksājums katram lauksaimniekam nepārsniedz ***2500 EUR***.	Saskaņā ar pirmo daļu veiktais gada maksājums katram lauksaimniekam nepārsniedz ***3000 EUR***.

Or. ro

Grozījums Nr. 116
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts
Regula (ES) 2021/2115
28. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Saskaņā ar pirmo daļu veiktais gada maksājums katram lauksaimniekam nepārsniedz ***2500 EUR***.	Saskaņā ar pirmo daļu veiktais gada maksājums katram lauksaimniekam nepārsniedz ***5000 EUR***.

Or. en

Pamatojums

Robežvērtības palielināšana līdz 5000 EUR nodrošina spēcīgāku un jēgpilnāku atbalstu mazajiem lauksaimniekiem, palīdzot uzlabot viņu ienākumu stabilitāti un noturību un vienlaikus uzturot sistēmas vienkāršību un piekļūstamību.

Grozījums Nr. 117
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9. punkts
Regula (ES) 2021/2115
28. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Saskaņā ar pirmo daļu veiktais gada maksājums katram lauksaimniekam nepārsniedz ***2500 EUR***.	Saskaņā ar pirmo daļu veiktais gada maksājums katram lauksaimniekam nepārsniedz ***5000 EUR***.

Or. en

Grozījums Nr. 118
Valérie Hayer, Elsi Katainen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 9.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
30. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9a) regulas 30. pantu groza šādi:
	panta 3. punktu groza šādi:
	punktam pievieno šādu daļu:
	"Attiecībā uz juridisku personu vai fizisku vai juridisku personu grupu, piemēram, lauksaimnieku grupu, ražotāju organizāciju vai kooperatīvu, ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem var tikt piešķirts ilgākais uz pieciem gadiem, ja gados jauns lauksaimnieks kļūst par šādu juridisku personu vai grupu jauno dalībnieku, sākot no pirmā gada, kad pēc šā gados jaunā lauksaimnieka uzņemšanas iesniegts pieteikums maksājumam gados jauniem lauksaimniekiem. Šo papildatbalstu piešķir tikai gados jauniem lauksaimniekiem, kuri noteikti saskaņā ar 4. panta 6. punktā noteiktajiem kritērijiem, un to dara saskaņā ar šā panta nosacījumiem un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.";

Or. en

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir ļaut lauku saimniecībām, kas ir juridiskas personas, gūt labumu no papildatbalsta gados jauniem lauksaimniekiem ilgāk par sākotnēji noteiktajiem pieciem gadiem, tiklīdz gados jauns lauksaimnieks tur ir uzņemts, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret gados jauniem lauksaimniekiem, kuri sāk saimniekot. Jebkuram jaunietim, kas sāk savu darbību un kvalificējas kā gados jauns lauksaimnieks saskaņā ar 4. pantā noteikto definīciju, vajadzētu būt iespējai gūt labumu no šā atbalsta neatkarīgi no lauku saimniecības tiesiskās

formas, tai skaitā gadījumā, ja lauku saimniecība ir partnerība, kurā iepriekš kāds cits gados jauns lauksaimnieks ir saņēmis atbalstu.

Grozījums Nr. 119
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) panta 5. punktu groza šādi:	***svītrots***
1) i) punkta otro daļu aizstāj ar šādu:	
"Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina minēto prasību ievērošanu.";	

Or. en

Grozījums Nr. 120
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 5. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) panta 5. punktu groza šādi:	***svītrots***
1) i) otro daļu aizstāj ar šādu:	
"Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina	

minēto prasību ievērošanu.”;

Or. en

Pamatojums

Šīs izmaiņas ļautu sniegt atbalstu par pamataktā noteikto minimālo prasību ievērošanu, kas līdz šim bija obligātas. Tas nelabvēlīgi ietekmētu turpmākos tēriņus par vidiskajiem un klimatiskajiem mērķiem.

Grozījums Nr. 121
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – a apakšpunkts – 1. punkts
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1) i) otro daļu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
“Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina minēto prasību ievērošanu.”;	
	(AT4AM atkārto aizstāto daļu.)

Or. en

Grozījums Nr. 122
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 5. punkts – ii apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ii) pievieno šādu daļu:	***svītrots***

"Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var nolemt no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.";

Or. en

Pamatojums

ES līmenī ir jāsaglabā minimālais aizsardzības standarts ar oglekli bagātām augsnēm, jo tām ir būtiska loma oglekļa sekvestrēšanā, kā arī citu vidisku un ekoloģisku mērķu sasniegšanā.

Grozījums Nr. 123
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ii) pievieno šādu daļu:	***svītrots***
"Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var nolemt no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.";	

Or. en

Grozījums Nr. 124
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 5. punkts – 3. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***var nolemt*** no pirmās daļas a) apakšpunktā	Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***nolemj*** no pirmās daļas a) apakšpunktā

noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.	noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.

Or. en

Pamatojums

Šī daļa attiecas uz šā panta 5. punktu un nosaka, ka dalībvalstis maksājumus nodrošina tikai tām saistībām, kas: a) pārsniedz attiecīgās tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības un LLVS standartus, kas noteikti saskaņā ar I nodaļas 2. iedaļu.

Grozījums Nr. 125
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – b apakšpunkts – i punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 10. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	i) iii) panta 2. punktā pievieno šādu daļu: "Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas, dalībvalstis var nolemt no šajā pantā noteiktajām saistībām atbrīvot lauksaimniekus, kuri iesniedz pieteikumus par lauksaimniecības praksi, kas ir labvēlīga klimatam, videi un dzīvnieku labturībai, un/vai rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem apkarošanai šā panta nozīmē, un kuru lauksaimniecības platība nepārsniedz 10 hektārus un/vai nepārsniedz dalībvalstu noteikto liellopu vienību skaitu.";

Or. it

Pamatojums

Ņemot vērā to, kas ir noteikts attiecībā uz savstarpējo atbilstību, vienkāršošanas nolūkā dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai no saistībām atbrīvot lauksaimniekus, kuru saimniecības nepārsniedz noteiktu lielumu.

Grozījums Nr. 126
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – c apakšpunkts – i punkts
31. pants
7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, maksājumus, kas saskaņā ar minētās daļas b) apakšpunktu piešķirti par dzīvnieku labturības saistībām, saistībām, ar kurām apkaro rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem, saistībām par klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi un apņemšanos pāriet uz Regulā (ES) 2018/848 noteiktu bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm vai turpināt to izmantošanu, var izmaksāt arī kā ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām.	Atkāpjoties no pirmās daļas, maksājumus, kas saskaņā ar minētās daļas b) apakšpunktu piešķirti par dzīvnieku labturības saistībām, saistībām, ar kurām apkaro rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem, saistībām par klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi un apņemšanos pāriet uz Regulā (ES) 2018/848 noteiktu bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm vai turpināt to izmantošanu, var izmaksāt arī kā ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām***, vienlaikus ievērojot ilgtspējīgas ganāmpulka blīvuma robežvērtības***.

Or. en

Grozījums Nr. 127
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – c apakšpunkts – i punkts
Regula (ES) 2021/2115
31. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, maksājumus, kas saskaņā ar minētās daļas b) apakšpunktu piešķirti par dzīvnieku labturības saistībām, saistībām, ar kurām apkaro rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem, saistībām par klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi un apņemšanos pāriet uz Regulā	Atkāpjoties no pirmās daļas, maksājumus, kas saskaņā ar minētās daļas b) apakšpunktu piešķirti par dzīvnieku labturības saistībām, saistībām, ar kurām apkaro rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem, ***un, ja tas ir pienācīgi pamatots,*** saistībām par klimatam labvēlīgu lauksaimniecības praksi un

(ES) 2018/848 noteiktu bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm vai turpināt to izmantošanu, var izmaksāt arī kā ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām.	apņemšanos pāriet uz Regulā (ES) 2018/848 noteiktu bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm vai turpināt to izmantošanu, var izmaksāt arī kā ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām.

Or. en

Grozījums Nr. 128
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – c apakšpunkts – i punkts
2021/2115 (ES regula)
7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis, kas izmanto c) apakšpunktā noteikto atkāpi un ievieš ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām, nodrošina, ka reto šķirņu pasākums paliek kā atsevišķs pasākums, kas ir atbrīvots no dubulta finansējuma aprēķiniem, jo reto šķirņu pasākumam ir daudzveidīgi un īpaši mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 129
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10. punkts – c apakšpunkts – iia punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	iia) punkta otrajā daļā pievieno šādu daļu: "Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas, dalībvalsts var nolemt no šajā pantā noteiktajām saistībām atbrīvot

lauksaimniekus, kuri iesniedz pieteikumus par lauksaimniecības praksi, kas ir labvēlīga klimatam, videi un dzīvnieku labturībai, un rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem apkarošanai saskaņā ar šo pantu, un kuru lauksaimniecības platība nepārsniedz 10 hektārus un/vai nepārsniedz dalībvalstu noteikto liellopu vienību skaitu.";

Or. en

Grozījums Nr. 130
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	10a) Dalībvalstis var grozīt savus KLP stratēģiskos plānus, lai noteiktu, ka 1. punktā minētajās ekoshēmas vai 70. pantā minētajos pasākumos iekļauj nevis vienu vai vairākus no III pielikumā izklāstītajiem pienākumiem, bet līdzvērtīgus pasākumus, kas saņem atbalstu. Saistības, kas noteiktas III pielikumā, vairs nav saistošas labuma guvējiem un arī turpmāk var tikt izmantotas maksājumu samazināšanai kalendārajā gadā, kurā sākas dalībvalsts nodrošinātie līdzvērtīgie pasākumi.

Or. it

Pamatojums

Šis grozījums atbilst Eiropas Komisijas redzējumam par lauksaimniecības un pārtikas nozari, it īpaši vēlamajai pārejai no ierobežojumiem uz stimuliem.

Grozījums Nr. 131
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
31. pants – 1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	10a) Dalībvalstis var grozīt savus KLP stratēģiskos plānus, lai noteiktu, ka 1. punktā minētajās ekoshēmas vai 70. pantā minētajos pasākumos iekļauj nevis vienu vai vairākus no III pielikumā izklāstītajām intervencēm, bet līdzvērtīgus pasākumus, kam piešķir atbalstu. Saistības, kas noteiktas III pielikumā, vairs nav saistošas labuma guvējiem un netiek izmantotas maksājumu samazināšanai, sākot no kalendārā gada, kurā tiek īstenoti dalībvalsts noteiktie līdzvērtīgie pasākumi.

Or. en

Grozījums Nr. 132
André Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 10.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
33. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	10a) regulas 33. pantā pievieno s) apakšpunktu: "s) ilggadīgie zālāji.";

Or. en

Pamatojums

Tas papildina ierosināto LLVS 1. standarta elastību un nodrošina pozitīvu stimulu saglabāt ar oglekli bagātas un bioloģiskajai daudzveidībai svarīgas agroekosistēmas, tā reaģējot uz bažām, kas ir izteiktas par LLVS 1. standarta obligāto prasību vājināšanu.

Grozījums Nr. 133

Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11) (..)	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Jauna tiešo maksājumu veida radīšana bez jaunu finansiālo resursu nodrošināšanas nav vienkāršošana, bet drīzāk reforma, kas nelabvēlīgi ietekmētu esošos tiešos maksājumus, kā arī lauksaimnieku gaidas attiecībā uz KLP finansiālo atbalstu. Turklāt šim ierosinātajam pasākumam nav veikts ietekmes novērtējums.

Grozījums Nr. 134
André Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(..)	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šajā laikā, kad valda liela nenoteiktība, ierosinātais krīzes maksājums novirzītu resursus no tiešajiem maksājumiem, nenodrošinot papildu finansējumu, kas samazinātu lauksaimnieku ienākumus. Turklāt pašreizējās lauksaimniecības rezerves sadalīšana atsevišķos instrumentos vājina ES koordinēto reaģēšanu uz krīzēm. KLP reformā laikposmam pēc 2027. gada būtu jāapsver stabilāks un visaptverošāks klimatisko risku mehānisms.

Grozījums Nr. 135
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
11) (..)	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 136
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(..)	
(..)	***(..)***
	(..)

svītrots

Or. en

Pamatojums

Esošajai lauksaimniecības rezervei arī turpmāk vajadzētu būt instrumentam, kas nodrošina atbalstu lauksaimniekiem, kuri saskaras ar dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, jo tie ir ārkārtēji pēc būtības. Nenodrošinot papildu finansējumu, jaunu intervenču izveide saskaņā ar pašreizējo finanšu shēmu uz pašreizējās KLP atlikušo periodu palielinātu sarežģītību un nelabvēlīgi ietekmētu ienākumu pamatatbalstu un citas esošās KLP intervences.

Grozījums Nr. 137
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
41.a pants	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

41.a pants, kurā saskaņā ar ELGF ir noteikti krīzes maksājumi saistībā ar dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, palielina administratīvo sarežģītību, jo ir jāievieš jauni verificēšanas un finansēšanas mehānismi, kas ir pretrunā vienkāršošanas vispārējam principam. Neraugoties uz pienesumu, ko tie sniedz lauksaimnieku atbalstam, neskaidrības par finansēšanu un īstenošanu ir jānoskaidro ieinteresēto personu turpmākajā dialogā. Atliekot šo mehānismu uz nākamajām KLP reformām, tiek nodrošināts skaidrs un efektīvs satvars.

Grozījums Nr. 138
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Krīzes papildmaksājumi, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem	***svītrots***

izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 139
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Krīzes papildmaksājumi, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem	Krīzes papildmaksājumi, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumiem*** vai katastrofāliem notikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 140
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis var noteikt krīzes papildmaksājumus, ar ko izmaksā kompensācijas labuma guvējiem, kuri ir šīs nodaļas 2. un 3. iedaļā minēto tiešo maksājumu saņēmēji un kurus skārušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto labuma guvēju veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar šo pantu tiek ieviests jauns riska un krīzes satvars, nevis veikta vienkāršošana. Tā iekļaušana vienkāršošanas paketē var izraisīt kavēšanos. Jauni sarežģīti elementi ir jāapspriež plašākās diskusijās, un tie ir labāk piemēroti diskusijām par KLP laikposmam pēc 2028. gada. Pašreizējam priekšlikumam būtu jākoncentrējas tikai uz patiesu vienkāršošanu, lai ātri panāktu rezultātus.

Grozījums Nr. 141
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis var noteikt krīzes papildmaksājumus, ar ko izmaksā kompensācijas labuma guvējiem, kuri ir šīs nodaļas 2. un 3. iedaļā minēto tiešo maksājumu saņēmēji un kurus skārušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto	***svītrots***

labuma guvēju veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

Or. en

Grozījums Nr. 142
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis var noteikt krīzes papildmaksājumus, ar ko izmaksā kompensācijas labuma guvējiem, kuri ir šīs nodaļas 2. un 3. iedaļā minēto tiešo maksājumu saņēmēji un kurus skārušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto labuma guvēju veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.	1. Dalībvalstis var noteikt krīzes papildmaksājumus, ar ko izmaksā kompensācijas labuma guvējiem, kuri ir šīs nodaļas 2. un 3. iedaļā minēto tiešo maksājumu saņēmēji un kurus skārušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumi*** vai katastrofāli notikumi. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto labuma guvēju veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

Or. en

Grozījums Nr. 143
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 144
Benoit Cassart, Charles Goerens

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi	2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi

klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši ***zaudējumus 30 % apmērā no gada vidējās rentabilitātes salīdzinājumā ar gada vidējo rentabilitāti iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīs gadu vidējā rādītāja iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādījuma gadi, un kas ir koriģēti atbilstoši inflācijai, vai*** kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

Or. en

Grozījums Nr. 145
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2) Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts	2) Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts

definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.	definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību***, bet dalībvalstīm būtu oficiāli jāatzīst katastrofa un radītie zaudējumi vēlākais 45 dienu laikā***.

Or. ro

Grozījums Nr. 146
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES)	2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumi*** vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai

2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

Or. en

Grozījums Nr. 147
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Uz pieejamo pierādījumu pamata nosakot atbalsttiesīguma nosacījumus, dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteikto atbalstu mērķtiecīgi novirza lauksaimniekiem, kurus dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi skāruši vissmagāk.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 148
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Uz pieejamo pierādījumu pamata nosakot atbalsttiesīguma nosacījumus, dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteikto atbalstu mērķtiecīgi novirza lauksaimniekiem, kurus dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi skāruši vissmagāk.	3. Uz pieejamo pierādījumu pamata nosakot atbalsttiesīguma nosacījumus, dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteikto atbalstu mērķtiecīgi novirza lauksaimniekiem, kurus dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumi*** vai katastrofāli notikumi skāruši vissmagāk.

Or. en

Grozījums Nr. 149
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Produkcijas zaudējumu kompensēšanai dalībvalstis nosaka piemērojamās atbalsta likmes. Minētās	***svītrots***

likmes ir augstākas lauksaimniekiem, kuri ir apdrošināti apdrošināšanas shēmā vai izmanto citu riska pārvaldības instrumentu. Produkcijas zudējumu aprēķinā drīkst izmantot indeksus.

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 150
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Produkcijas zaudējumu kompensēšanai dalībvalstis nosaka piemērojamās atbalsta likmes. Minētās likmes ir augstākas lauksaimniekiem, ***kuri ir apdrošināti apdrošināšanas shēmā vai izmanto citu riska pārvaldības instrumentu***. Produkcijas zudējumu aprēķinā drīkst izmantot indeksus.	4. Produkcijas zaudējumu kompensēšanai dalībvalstis nosaka piemērojamās atbalsta likmes. Minētās likmes ir augstākas ***visneaizsargātākajiem*** lauksaimniekiem, ***piemēram, tiem, kuriem ir ierobežota piekļuve privātai apdrošināšanai, kuri darbojas klimatisko risku zonās vai ekonomiski nelabvēlīgos reģionos***. Produkcijas zudējumu aprēķinā drīkst izmantot indeksus.

Or. en

Grozījums Nr. 151
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral,

Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis var nolemt līdz 200 % līdzfinansēt maksājumus ar valsts papildfinansējumu saskaņā ar 115. panta 5. punktu un 146. pantu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Pirmajā pīlārā līdzfinansējumu nedrīkst nodrošināt kopā ar tiešajiem maksājumiem. Šis grozījums liedz dalībvalstīm pirmajā pīlārā jebkādā veidā līdzfinansēt ārkārtas pasākumus, kas ir saistīti ar klimatiskām katastrofām, līdztekus tiešajiem maksājumiem. Šāda rīcība grautu patiesi kopēju lauksaimniecības politiku. Tiešos maksājumus vienmēr ir piešķīrusi tikai ES, balstoties uz stingru un pārredzamu satvaru. Ja tagad tiktu ieviests valsts līdzfinansējums, tas būtu bīstams signāls nākamajai KLP reformai, kā arī attiecībā uz valstu lauksaimniecības budžetu pastiprināto mobilizāciju.

Grozījums Nr. 152
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis var nolemt līdz 200 % līdzfinansēt maksājumus ar valsts papildfinansējumu saskaņā ar 115. panta 5. punktu un 146. pantu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp

Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 153
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Piešķirot atbalstu saskaņā ar šo pantu, dalībvalstis nodrošina, lai šā panta intervences būtu saskaņā ar intervencēm, kuru pamatā ir 78.a pants, un lai netiktu pieļauta pārmērīga kompensēšana, kas rodas, ja šajā pantā minētās intervences kombinē ar citiem valsts vai Savienības atbalsta instrumentiem vai privātām apdrošināšanas shēmām.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 154
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts

Regula (ES) 2021/2115
41.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Atkāpjoties no 111. panta pirmās daļas, atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo intervences veidu, nepiemēro minētās daļas h) un i) punktu.	***svītrots***
Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/1882 (2018. gada 3. decembris) par dažu slimību profilakses un kontroles noteikumu piemērošanu attiecībā uz sarakstā norādīto slimību kategorijām un ar ko izveido sarakstu ar sugām un sugu grupām, kas rada sarakstā norādīto slimību ievērojamu izplatības risku (OV L 308, 4.12.2018., 21. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1882/oj).	

Or. en

Pamatojums

Lai arī ārējās konverģences process vēl nav pabeigts un starp dalībvalstīm joprojām pastāv atšķirības, valsts atbalsta sadalījums Eiropas Savienībā pastiprina nevienlīdzību starp Eiropas lauksaimniekiem. Neseni pētījumi parāda, ka, lai arī no 2021. līdz 2024. gadam ES līmenī ir iztērēti 18 miljardi EUR valsts atbalsta piešķiršanai lauksaimniecības nozarē, dažas dalībvalstis piešķīra summas, kas ir līdzvērtīgas to tiešo maksājumu budžetam, savukārt citas ES piešķīrumus ir tikai nedaudz papildinājušas ar valsts naudu. Tas varētu padziļināt neizdevīgos konkurences apstākļus Austrumeiropas lauksaimniekiem, tā radot negodīgu konkurenci ES tirgū.

Grozījums Nr. 155
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11. punkts
Regula (ES) 2021/2115
41a. pants – 8. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7a) Dalībvalstis savos gada snieguma ziņojumos ietver atbalstu, kas piešķirts saskaņā ar šo pantu, norādot arī

attiecīgās nozares, piešķirtās summas un pamatojumu šāda atbalsta piešķiršanai, kā noteikts 2. punktā.

Or. en

Pamatojums

Ar jauno 41.a pantu tiek ieviests brīvprātīgs riska pārvaldības instruments 2026. un 2027. gadam. Lai arī šis instruments ir brīvprātīgs, tas ļauj dalībvalstīm novirzīt ievērojamu atbalstu konkrētām lauksaimniecības nozarēm, tā reaģējot uz krīzēm. Ja netiek nodrošināta atbilstoša pārredzamība un uzraudzība, var rasties būtiskas atbalsta līmeņu atšķirības starp dažādām ES dalībvalstīm un izkropļota konkurence starp lauksaimniekiem dažādās dalībvalstīs. Lai nodrošinātu šā pasākuma taisnīgu un līdzsvarotu īstenošanu un lai Komisija un citas dalībvalstis varētu uzraudzīt tā ietekmi, ir jāizveido vienkāršs, bet efektīvs ziņošanas mehānisms. Šajā grozījumā dalībvalstīm ir pieprasīts gada snieguma ziņojumos iekļaut datus par mērķētajām nozarēm, finanšu apjomu un atbalsta pamatojumu, kas palielina pārredzamību, neradot papildu administratīvo slogu. Šī pragmatiskā rīcība veicina vienlīdzīgas attieksmes principa ievērošanu un novērš tirgus sadrumstalotību, vienlaikus saglabājot šā instrumenta elastību.

Grozījums Nr. 156
Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 11.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
47. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	11a) regulas 47. panta 1. punkta d) apakšpunktu aizstāj ar šādu:
	"d) bioloģiskā vai integrētā ražošana, proti, kopējās izmaksas, kas rodas, bioloģiskās kontroles nolūkos sintētisko aktīvo vielu vietā izmantojot alternatīvas metodes;";

Or. en

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir atļaut piešķirt atbalstu alternatīvo metožu kopējām izmaksām, tā vienkāršojot to darbības programmu īstenošanu, kuras pašlaik ir obligātas tādēļ, lai pamatotu izmaksu atšķirību starp šīm alternatīvajām metodēm un konvencionālajām metodēm.

Grozījums Nr. 157
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	12a) regulas 49. panta 1. punktu aizstāj ar šādu: "Dalībvalstis tiecas sasniegt vienu vai vairākus no 46. pantā minētajiem mērķiem 42. panta a) punktā minētajā augļu un dārzeņu nozarē. Šie mērķi attiecas uz svaigiem un pārstrādātiem produktiem.";

Or. it

Pamatojums

Ierosinātais grozījums nozīmē, ka 52. pants, kas grozīts ar vienkāršošanas priekšlikumu, attieksies arī uz pārstrādātiem produktiem.

Grozījums Nr. 158
Herbert Dorfmann, Esther Herranz García

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
49. pants

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	12a) regulas 49. pantu groza šādi:
49. pants	***"***49. pants
Augļu un dārzeņu nozares mērķi	Augļu un dārzeņu nozares mērķi
Dalībvalstis tiecas sasniegt vienu vai vairākus no 46. pantā izklāstītajiem mērķiem 42. panta a) punktā minētajā augļu un dārzeņu nozarē. 46. panta g), h), i) un k) punktā izklāstītie mērķi attiecas uz produktiem gan svaigā, gan pārstrādātā veidā, savukārt citos minētā panta punktos izklāstītie mērķi attiecas tikai uz svaigiem	Dalībvalstis tiecas sasniegt vienu vai vairākus no 46. pantā izklāstītajiem mērķiem 42. panta a) punktā minētajā augļu un dārzeņu nozarē. 46. panta ***d), e), f),*** g), h), i) un k) punktā izklāstītie mērķi attiecas uz produktiem gan svaigā, gan pārstrādātā veidā, savukārt citos minētā panta punktos izklāstītie mērķi attiecas

produktiem. Dalībvalstis nodrošina, ka intervences atbilst intervenču veidiem, kas izvēlēti saskaņā ar 47. pantu.

tikai uz svaigiem produktiem. Dalībvalstis nodrošina, ka intervences atbilst intervenču veidiem, kas izvēlēti saskaņā ar 47. pantu.***";***

Or. en

(32021R2115)

Grozījums Nr. 159
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 12.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
49. pants

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	12a) regulas 49. pantu aizstāj ar šādu:
Dalībvalstis tiecas sasniegt vienu vai vairākus no 46. pantā izklāstītajiem mērķiem 42. panta a) punktā minētajā augļu un dārzeņu nozarē. 46. panta g), h), i) un k) punktā izklāstītie mērķi attiecas uz produktiem gan svaigā, gan pārstrādātā veidā, savukārt citos minētā panta punktos izklāstītie mērķi attiecas tikai uz svaigiem produktiem. Dalībvalstis nodrošina, ka intervences atbilst intervenču veidiem, kas izvēlēti saskaņā ar 47. pantu.	***"***Dalībvalstis tiecas sasniegt vienu vai vairākus no 46. pantā izklāstītajiem mērķiem 42. panta a) punktā minētajā augļu un dārzeņu nozarē. 46. panta ***d), e), f),*** g), h), i) un k) punktā izklāstītie mērķi attiecas uz produktiem gan svaigā, gan pārstrādātā veidā, savukārt citos minētā panta punktos izklāstītie mērķi attiecas tikai uz svaigiem produktiem. Dalībvalstis nodrošina, ka intervences atbilst intervenču veidiem, kas izvēlēti saskaņā ar 47. pantu.***";***

Or. it

(32021R2115)

Grozījums Nr. 160
Tomáš Kubín
PfE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2116
59. pants – 4. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	13a) regulas 59. panta 4. punktu aizstāj ar šādu:
4. Dalībvalstis nodrošina, ka ELGF un ELFLA labuma guvēji sniedz tām informāciju, kas nepieciešama to identificēšanai***, tostarp attiecīgā gadījumā tās grupas identificēšanai, kurā tie piedalās, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2013/34/ES 2. panta 11) punktā***.	***"***4. Dalībvalstis nodrošina, ka ELGF un ELFLA labuma guvēji sniedz tām informāciju, kas nepieciešama to identificēšanai.***";***

Or. en

(32021R2116)

Pamatojums

Maksājumu aģentūras pieprasa šo informāciju sniegt pārāk detalizētā veidā; lauksaimniekiem ir jāiesniedz šie dati un informācija, kas ir īpaši apgrūtinoši lauksaimniecības kooperatīviem. Ar šo grozījumu arī tiek atcelts pienākums pastāvīgi atjaunināt attiecīgo reģistru. Lai arī juridiskā atbildība ir dalībvalstīm, praksē administratīvais slogs nesamērīgi tiek uzlikts lauksaimniekiem. Daudzos gadījumos (piemēram, lauksaimniecības kooperatīvos ar simtiem biedru) pieprasījums pēc pastāvīgas informācijas sniegšanas ir pārmērīgs un nav pamatots.

Grozījums Nr. 161
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 13.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	13a) regulas 65. pantam pievieno šādu punktu: "2a) Attiecībā uz 2. punktā minēto maksimālo apjomu un 88. panta 4. punkta c) apakšpunktā minētajiem

finanšu piešķīrumiem dalībvalstis var diferencēt darbības programmām paredzētā finansiālā atbalsta intensitāti, programmām, kuras ir iesniegušas ražotāju organizāciju apvienības (ROA), piešķirot lielāku finansējuma daļu nekā programmām, kuras ir iesniegušas ražotāju organizācijas (RO).";

Or. it

Pamatojums

Saskaņā ar noteikumiem par augļu un dārzeņu TKO eļļas TKO ir ieviests papildu atbalsta mehānisms, lai veicinātu ražotāju organizāciju (RO) kopīgas darbības. Šis mehānisms palielina finansiālo atbalstu darbības programmām, kuras iesniegušas ROA, jo darbības, kas tiek īstenotas apvienības līmenī, ir bijušas efektīvākas nekā individuālu RO īstenotās darbības.

Grozījums Nr. 162
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 1. daļa – 14. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) gados jaunu lauksaimnieku ***un*** lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšana, lauku jaunuzņēmumu izveide un mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība;	e) gados jaunu lauksaimnieku**,** lauksaimniecības nozares jaunpienācēju ***un lauksaimnieču*** darījumdarbības uzsākšana, lauku jaunuzņēmumu izveide un mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība;

Or. ro

Grozījums Nr. 163
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts
2021/2115 (ES regula)

69. pants – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) krīzes papildmaksājumi, kas lauku attīstības satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 164
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 14. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
69. pants – b punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) krīzes papildmaksājumi, kas lauku attīstības satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.	i) krīzes papildmaksājumi, kas lauku attīstības satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumiem*** vai katastrofāliem notikumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 165
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
70. pants – 3. punkts – b apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) i) otro daļu aizstāj ar šādu:	***svītrots***
"Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti	

uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina minēto prasību ievērošanu.";

"Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var nolemt no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.";

Or. en

Pamatojums

Šīs izmaiņas ļautu sniegt atbalstu par pamataktā noteikto minimālo prasību ievērošanu, kas līdz šim bija obligātas. Tas nelabvēlīgi ietekmētu turpmākos tēriņus par vidiskajiem un klimatiskajiem mērķiem.

Grozījums Nr. 166
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
70. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina minēto prasību ievērošanu.	Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina minēto prasību ievērošanu***, ne ilgāk kā 24 mēnešus kopš datuma, kad tās saimniecībai kļuva obligātas***.

Or. en

Grozījums Nr. 167
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts – ii punkts
Regula (ES) 2021/2115
70. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***var nolemt*** no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.	Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***nolemj*** no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimnieki, kuri piedalās LLVS 2. standarta shēmās, noteikti saņems kompensāciju.

Grozījums Nr. 168
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – b apakšpunkts – ii punkts
Regula (ES) 2021/2115
70. pants – 3. punkts – 2. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***var nolemt*** no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.	Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***nolemj*** no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.

Or. en

Pamatojums

Kūdrāji ir svarīgi klimata un bioloģiskās daudzveidības mērķu sasniegšanai, tādēļ tie ir jāaizsargā. Tomēr LLVS 2. standarta īstenošana lauksaimniekiem uzliek skaidras darbības un atbilstības nodrošināšanas izmaksas. Lai nodrošinātu taisnīgumu un iesaisti, lauksaimnieki ir jāatalgo par šo prasību izpildi. To var efektīvi panākt, pilnvarojot dalībvalstis piedāvāt kompensāciju ar ekoshēmas vai II pīlāra pasākuma starpniecību. Padarot to par obligātu, nevis izvēles darbību, tiek nodrošināti vienlīdzīgi konkurences apstākļi visā ES un garantēts, ka KLP vērienīgajiem vidiskajiem mērķiem tiek piešķirts vajadzīgais ekonomiskais atbalsts.

Grozījums Nr. 169
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – ba apakšpunkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
70. pants – 6. punkts – 6.a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) 6.a Dalībvalstis var izmantot šajā pantā paredzēto atbalstu, lai veicinātu atbilstību jaunpieņemtiem ES tiesību aktiem vides aizsardzības, dabas atjaunošanas un klimata politikas jomā, it īpaši gadījumos, kad šādas prasības ietekmē primāros ražotājus. Tas ietver atbalstu investīcijām, kas tiek veiktas pielāgošanās pasākumos, digitālos un tehniskos risinājumos, sertifikācijas sistēmās un administratīvajā spējā. Dalībvalstis var arī izmantot šajā pantā paredzētās vides, klimata un citas pārvaldības saistības, lai palīdzētu lauksaimniekiem ātri pielāgoties jaunām ES prasībām, tai skaitā tām saistībām, kas ir pārejas vai sagatavošanas fāzē, izmantojot agrovides un klimata saistības, ekoshēmas un investīciju atbalstu.

Or. en

Pamatojums

Ar vidi un ilgtspēju saistīto prasību skaita pieaugšana lauksaimniekiem rada būtiskas atbilstības nodrošināšanas un pielāgošanās problēmas. Šie pienākumi var radīt ievērojamas izmaksas, kas ietekmē lauku saimniecību ekonomisko dzīvotspēju. Ierosinātais grozījums ļauj dalībvalstīm izmantot KLP instrumentus, kas ir noteikti 31., 70. un 73. pantā, lai atbalstītu pašreizējos centienus vides jomā un palīdzētu lauksaimniekiem savlaicīgi un rentabli izpildīt ES jaunās prasības.

Grozījums Nr. 170
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) panta 6. punktu aizstāj ar šādu:
	"6. Saistības nosaka uz trīs līdz piecu gadu ilgu laikposmu.";

Or. it

Pamatojums

Daudzos gadījumos saistību ilgums (piemēram, pieci gadi) nav saderīgs ar lauksaimniecības nozares dinamisko raksturu. Šo dinamisko raksturu atspoguļo apsaimniekošanas līgumi, uz kuriem attiecas šīs saistības: labuma guvējiem bieži nav kontroles pār līgumu atjaunošanu, un daudzas lauku saimniecības neiesniedz pieteikumus tieši tādēļ, ka tām nav zemes ar stabiliem apsaimniekošanas līgumiem. Lielākajā daļā gadījumā trīs gadu saistības būtu praktiskākas.

Grozījums Nr. 171
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 15. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) panta 6. punkta pirmo teikumu aizstāj ar šādu punktu: "6. Saistības uzņemas uz trīs līdz piecu gadu ilgu laikposmu.";

Or. en

Grozījums Nr. 172
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 16. punkts
Regula (ES) 2021/2115
72. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***var nolemt*** aprēķinā iekļaut papildu izmaksas un negūtos ienākumus saistībā ar traucēkļiem, kuri izriet no atbilstības LLVS	Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis ***nolemj*** aprēķinā iekļaut papildu izmaksas un negūtos ienākumus saistībā ar traucēkļiem, kuri izriet no atbilstības LLVS

2. standartam, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.	2. standartam, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimnieki, kuri piedalās LLVS 2. standarta shēmās, noteikti saņems kompensāciju.

Grozījums Nr. 173
Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 17.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
73. pants – 3. punkts – d apakšpunkts – iii punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	17a) regulas 73. panta 3. punkta d) apakšpunkta iii) punktu groza šādi:
	iii) vaislas dzīvnieku iegāde un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/1012 2. panta 24. punktā definēto apdraudēto šķirņu audzēšana saskaņā ar 70. pantā minētajām saistībām; vai

Or. en

Pamatojums

Tā kā lauksaimniecības dzīvnieku nozare Eiropas līmenī piedzīvo lejupslīdi, šis temats ir ļoti svarīgs. Vaislas dzīvniekiem ir liela nozīme lauksaimniecības dzīvnieku nozares dzīvotspējā. Ģenētika jāuzlabo, veicot tiešas investīcijas augstas kvalitātes vaislas dzīvniekos.

Grozījums Nr. 174
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Gados jaunu lauksaimnieku ***un lauksaimniecības nozares jaunpienācēju*** darījumdarbības uzsākšana u***n lauku jaunuzņēmumu izveide vai mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība***	Gados jaunu lauksaimnieku darījumdarbības uzsākšana

Or. en

Grozījums Nr. 175
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gados jaunu lauksaimnieku un lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšana ***un lauku jaunuzņēmumu izveide vai mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība***	Gados jaunu lauksaimnieku un lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšana

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums nostiprina koncentrēšanos uz atbalstu gados jaunu lauksaimnieku jaunuzņēmumiem, jo viņi palīdz nodrošināt paaudžu maiņu, ilgtermiņa produktivitāti un inovāciju lauksaimniecības nozarē. Lai arī nozares jaunpienācēju un mazo lauku saimniecību plašāks atbalsttiesīgums var atspoguļot iekļautību, pastāv risks mazināt KLP atbalsta stratēģisko ietekmi, jo publiskie līdzekļi tiek piešķirti uzņēmējdarbības modeļiem, kuru prioritāte var nebūt dzīvotspējīga pārtikas ražošana vai aktīva zemes apsaimniekošana.

Grozījums Nr. 176
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – a apakšpunkts
1. pants – 1. daļa – 18. punkts
1. pants – 1. daļa – 18. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Gados jaunu lauksaimnieku ***un*** lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšana un lauku jaunuzņēmumu izveide vai mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība	Gados jaunu lauksaimnieku**,** lauksaimniecības nozares jaunpienācēju ***un lauksaimnieču*** darījumdarbības uzsākšana un lauku jaunuzņēmumu izveide vai mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība

Or. ro

Grozījums Nr. 177
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Lai palīdzētu sasniegt vienu vai vairākus konkrētos mērķus, kas noteikti 6. panta 1. un 2. punktā, dalībvalstis drīkst piešķirt atbalstu gados jaunu lauksaimnieku darījumdarbības uzsākšanai ***un lauku jaunuzņēmumu izveidei, tostarp lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšanai, kā arī mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstībai***, un to dara saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.	1. Lai palīdzētu sasniegt vienu vai vairākus konkrētos mērķus, kas noteikti 6. panta 1. un 2. punktā, dalībvalstis drīkst piešķirt atbalstu gados jaunu lauksaimnieku darījumdarbības uzsākšanai, un to dara saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

Or. en

Pamatojums

Lai arī nozares jaunpienācēju un mazo lauku saimniecību plašāks atbalsttiesīgums var atspoguļot iekļautību, pastāv risks mazināt KLP atbalsta stratēģisko ietekmi, jo publiskie līdzekļi tiek piešķirti uzņēmējdarbības modeļiem, kuru prioritāte var nebūt dzīvotspējīga pārtikas ražošana vai aktīva zemes apsaimniekošana. Lai saglabātu lauku attīstības instrumentu integritāti un efektivitāti, ir svarīgi, ka ierobežotie resursi primāri tiek piešķirti gados jauniem lauksaimniekiem, kuri saskaras ar labi zināmiem šķēršļiem ienākšanai nozarē un kuri visdrīzāk veicinās ES lauksaimniecības ilgtermiņa ilgtspēju.

Grozījums Nr. 178

Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Lai palīdzētu sasniegt vienu vai vairākus konkrētos mērķus, kas noteikti 6. panta 1. un 2. punktā, dalībvalstis drīkst piešķirt atbalstu gados jaunu lauksaimnieku darījumdarbības uzsākšanai ***un lauku jaunuzņēmumu izveidei, tostarp lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšanai, kā arī mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstībai***, un to dara saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.	1. Lai palīdzētu sasniegt vienu vai vairākus konkrētos mērķus, kas noteikti 6. panta 1. un 2. punktā, dalībvalstis drīkst piešķirt atbalstu gados jaunu lauksaimnieku darījumdarbības uzsākšanai, un to dara saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

Or. en

Grozījums Nr. 179
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Lai palīdzētu sasniegt vienu vai vairākus konkrētos mērķus, kas noteikti 6. panta 1. un 2. punktā, dalībvalstis drīkst piešķirt atbalstu gados jaunu lauksaimnieku darījumdarbības uzsākšanai un lauku jaunuzņēmumu izveidei, tostarp lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšanai, kā arī mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstībai, un to dara saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP	1. Lai palīdzētu sasniegt vienu vai vairākus konkrētos mērķus, kas noteikti 6. panta 1. un 2. punktā, dalībvalstis drīkst piešķirt atbalstu gados jaunu lauksaimnieku ***un lauksaimnieču*** darījumdarbības uzsākšanai un lauku jaunuzņēmumu izveidei, tostarp lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšanai, kā arī mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstībai, un to dara saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā pantā un

stratēģiskajos plānos.	ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

Or. ro

Grozījums Nr. 180
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – c apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) panta 2. punktam pievieno šādu apakšpunktu:	***svītrots***
“d) mazajām lauku saimniecībām darījumdarbības attīstībā, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar 73. panta 4. punkta otrās daļas b) apakšpunktu.”;	

Or. en

Pamatojums

Lai saglabātu lauku attīstības instrumentu integritāti un efektivitāti, ir svarīgi, ka ierobežotie resursi primāri tiek piešķirti gados jauniem lauksaimniekiem, kuri saskaras ar labi zināmiem šķēršļiem ienākšanai nozarē un kuri visdrīzāk veicinās ES lauksaimniecības ilgtermiņa ilgtspēju.

Grozījums Nr. 181
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – c apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) panta 2. punktam pievieno šādu apakšpunktu:	***svītrots***
“d) mazajām lauku saimniecībām darījumdarbības attīstībā, ko dalībvalstis	

noteikušas saskaņā ar 73. panta 4. punkta otrās daļas b) apakšpunktu.";

Or. en

Grozījums Nr. 182
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu dalībvalstis piešķir fiksētu summu ***vai finanšu instrumentu, vai to abu kombinācijas*** veidā. Atbalsta maksimālā summa nepārsniedz:	Atbalstu dalībvalstis piešķir fiksētu summu veidā. Atbalsta maksimālā summa nepārsniedz:

Or. en

Pamatojums

Atbalsta koncentrēšana uz gados jauniem lauksaimniekiem veicina paaudžu maiņu, produktivitāti un inovāciju lauksaimniecības nozarē. Plašs atbalsttiesīgums, kas ietver nozares jaunpienācējus un mazās lauku saimniecības, var mazināt līdzekļu ietekmi, jo priekšroka tiek dota mazāk dzīvotspējīgiem modeļiem. Resursu novirzīšana gados jauniem lauksaimniekiem, kuri saskaras ar šķēršļiem ienākšanai tirgū, stiprina lauku attīstību un ES lauksaimniecības ilgtspēju.

Grozījums Nr. 183
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu dalībvalstis piešķir fiksētu summu ***vai finanšu instrumentu, vai to abu kombinācijas*** veidā. Atbalsta maksimālā summa nepārsniedz:	Atbalstu dalībvalstis piešķir fiksētu summu veidā. Atbalsta maksimālā summa nepārsniedz:

Or. en

Grozījums Nr. 184
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) 100 000 EUR 2. punkta ***a),*** b) un c) apakšpunktā minētajām darbībām;	a) 100 000 EUR 2. punkta b) un c) apakšpunktā minētajām darbībām;

Or. en

Grozījums Nr. 185
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants – 4. punkts – aa apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) 150 000 EUR 2. punkta a) apakšpunktā minētajām darbībām;

Or. en

Grozījums Nr. 186
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
75. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) 50 000 EUR 2. punkta d)	***svītrots***

apakšpunktā minētajām darbībām.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums nostiprina koncentrēšanos uz atbalstu gados jaunu lauksaimnieku jaunuzņēmumiem, jo viņi palīdz nodrošināt paaudžu maiņu, ilgtermiņa produktivitāti un inovāciju lauksaimniecības nozarē. Lai arī nozares jaunpienācēju un mazo lauku saimniecību plašāks atbalsttiesīgums var atspoguļot iekļautību, pastāv risks mazināt KLP atbalsta stratēģisko ietekmi, jo publiskie līdzekļi tiek piešķirti uzņēmējdarbības modeļiem, kuru prioritāte var nebūt dzīvotspējīga pārtikas ražošana vai aktīva zemes apsaimniekošana.

Grozījums Nr. 187
Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) 50 000 EUR 2. punkta d) apakšpunktā minētajām darbībām.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Atbalsta koncentrēšana uz gados jauniem lauksaimniekiem veicina paaudžu maiņu, produktivitāti un inovāciju lauksaimniecības nozarē. Plašs atbalsttiesīgums, kas ietver nozares jaunpienācējus un mazās lauku saimniecības, var mazināt līdzekļu ietekmi, jo priekšroka tiek dota mazāk dzīvotspējīgiem modeļiem. Resursu novirzīšana gados jauniem lauksaimniekiem, kuri saskaras ar šķēršļiem ienākšanai tirgū, stiprina lauku attīstību un ES lauksaimniecības ilgtspēju.

Grozījums Nr. 188
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 18. punkts – d apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
1. pants – 18. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ***50 000 EUR*** 2. punkta d) apakšpunktā minētajām darbībām.	b) ***75 000 EUR*** 2. punkta d) apakšpunktā minētajām darbībām.

Or. it

Pamatojums

Lai veicinātu investīcijas mazos lauksaimniecības uzņēmumos, mēs ierosinām palielināt vienotās likmes iemaksas maksimālo summu.

Grozījums Nr. 189
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 19. punkts
Regula (ES) 2021/2115
76. pants – 5. punkts – pirmā daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka ar atbalstu sedz vienīgi tādus zaudējumus, kuri pārsniedz sliekšņvērtību, proti, vismaz 20 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo triju gadu laikposmā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu laikposmā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Nozariskie ražošanas riska pārvaldības instrumenti aprēķina zaudējumus saimniecības līmenī, saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē vai saistībā ar ***konkrēto apdrošināto platību***.	Dalībvalstis nodrošina, ka ar atbalstu sedz vienīgi tādus zaudējumus, kuri pārsniedz sliekšņvērtību, proti, vismaz 20 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo triju gadu laikposmā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu laikposmā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Nozariskie ražošanas riska pārvaldības instrumenti aprēķina zaudējumus saimniecības līmenī, saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē vai saistībā ar ***konkrētajiem kultūraugu zaudējumiem, skarto platību, hektāriem un/vai attiecīgo dzīvnieku skaitu***.

Or. en

Grozījums Nr. 190
Daniel Buda

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 19. punkts
Regula (ES) 2021/2115
76. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka ar atbalstu sedz vienīgi tādus zaudējumus, kuri pārsniedz sliekšņvērtību, proti, vismaz 20 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo triju gadu laikposmā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu laikposmā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. ***Nozariskie ražošanas riska pārvaldības instrumenti aprēķina*** zaudējumus saimniecības līmenī, saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē vai saistībā ar konkrēto apdrošināto platību.	Dalībvalstis nodrošina, ka ar atbalstu sedz vienīgi tādus zaudējumus, kuri pārsniedz sliekšņvērtību, proti, vismaz 20 % no ***platības / skartajiem lauksaimniecības dzīvniekiem vai*** lauksaimnieka gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo triju gadu laikposmā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu laikposmā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus ***aprēķina platības līmenī, skarto lauksaimniecības dzīvnieku līmenī,*** saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

Or. en

Grozījums Nr. 191
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 19. punkts
Regula (ES) 2021/2115
76. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka ar atbalstu sedz vienīgi tādus zaudējumus, kuri pārsniedz sliekšņvērtību, proti, vismaz ***20 %*** no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo triju gadu laikposmā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu laikposmā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Nozariskie ražošanas riska pārvaldības instrumenti aprēķina zaudējumus saimniecības līmenī, saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē vai saistībā ar konkrēto apdrošināto platību.	Dalībvalstis nodrošina, ka ar atbalstu sedz vienīgi tādus zaudējumus, kuri pārsniedz sliekšņvērtību, proti, vismaz ***15 %*** no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo triju gadu laikposmā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu laikposmā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Nozariskie ražošanas riska pārvaldības instrumenti aprēķina zaudējumus saimniecības līmenī, saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē vai saistībā ar konkrēto apdrošināto platību.

Or. ro

Grozījums Nr. 192
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 19. punkts
Regula (ES) 2021/2115
76. pants – 5. punkts – 2. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Attiecībā uz ilggadīgām kultūrām un citos pamatotos gadījumos, kad pirmajā daļā minētās aprēķina metodes nav piemērotas, dalībvalstis var novērtēt zaudējumus, pamatojoties uz lauksaimnieka gada vidējo produkciju vai ienākumiem laikposmā, kurš nepārsniedz astoņus gadus un no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi.	***Ja*** pirmajā daļā minētās aprēķina metodes nav piemērotas, dalībvalstis var novērtēt zaudējumus, pamatojoties uz lauksaimnieka gada vidējo produkciju vai ienākumiem laikposmā, kurš nepārsniedz astoņus gadus un no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi.

Or. en

Pamatojums

Lai arī Komisija attiecībā uz ilggadīgām kultūrām ierosina pagarināt vidējo aprēķinu laikposmu no pieciem līdz astoņiem gadiem, šīs izmaiņas būtu jāpiemēro visām nozarēm, jo visas nozares saskaras ar pastiprinātu ražas svārstīgumu, ko izraisa klimata pārmaiņas un tirgus nestabilitāte. Šā noteikuma plašāka piemērošana visiem lauksaimniekiem nodrošinātu precīzākas, taisnīgākas un noturīgākas atsauces vērtības.

Grozījums Nr. 193
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
2021/2015 (ES regula)
78.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
20) (..)	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Esošajai lauksaimniecības rezervei arī turpmāk vajadzētu būt instrumentam, kas nodrošina atbalstu lauksaimniekiem, kuri saskaras ar dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, jo tie ir ārkārtēji pēc būtības. Nenodrošinot papildu finansējumu, jaunu intervenču izveide saskaņā ar pašreizējo finanšu shēmu uz pašreizējās KLP atlikušo periodu palielinātu sarežģītību un nelabvēlīgi ietekmētu ienākumu pamatatbalstu un citas esošās KLP intervences.

Grozījums Nr. 194
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
78.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
78.a pants	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar šo pantu tiek ieviesta jauna risku/krīzes sistēma, kas aizstāj pašreizējo rezervi. Tā ir plašāka par vienkāršošanu, un par to ir jārīko vairāk diskusiju. Šādu jaunu elementu iekļaušana šobrīd var aizkavēt visu procesu. Tie būtu jāapspriež, izstrādājot KLP laikposmam pēc 2028. gada, lai varētu koncentrēties uz pašreizējo noteikumu tūlītēju vienkāršošanu.

Grozījums Nr. 195
Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
III sadaļa – IV nodaļa – 1. iedaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
78.a pants	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar 78.a pantu tiek ieviesti krīzes maksājumi saskaņā ar ELFLA, tā uzliekot jaunas administratīvās prasības, kas grauj vienkāršošanas mērķus. Šim ierosinājumam ir vērtīgs nolūks — risināt klimata krīzes —, taču ir vajadzīgi precizējumi attiecībā un finansēšanu un īstenošanu, lai nodrošinātu saskaņotību. Ja šis mehānisms tiek atlikts līdz nākamajām KLP reformām, tas paver ceļu visaptverošām diskusijām par stabilas sistēmas izveidi.

Grozījums Nr. 196
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
78.a pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem aktīvajiem lauksaimniekiem dalībvalstis drīkst piešķirt krīzes maksājumus. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto lauksaimnieku veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kuri noteikti šajā pantā un kurus dalībvalstis precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.	1. Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumu*** vai katastrofālu notikumu skartajiem aktīvajiem lauksaimniekiem dalībvalstis drīkst piešķirt krīzes maksājumus. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto lauksaimnieku veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kuri noteikti šajā pantā un kurus dalībvalstis precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

Or. en

Grozījums Nr. 197
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
78.a pants (jauns)
Regula (ES) 2021/2115

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem ***aktīvajiem***	1. Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem ***un***

lauksaimniekiem dalībvalstis drīkst piešķirt krīzes maksājumus. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto lauksaimnieku veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kuri noteikti šajā pantā un kurus dalībvalstis precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

citiem ELFLA labuma guvējiem dalībvalstis drīkst piešķirt krīzes maksājumus. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto lauksaimnieku veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kuri noteikti šajā pantā un kurus dalībvalstis precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

Or. en

Grozījums Nr. 198
Benoit Cassart, Charles Goerens

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
78. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882 pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī	2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882 pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši ***zaudējumus 30 % apmērā no gada vidējās rentabilitātes salīdzinājumā ar gada vidējo rentabilitāti iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīs gadu vidējā rādītāja iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādījuma gadi, un kas ir koriģēti atbilstoši inflācijai, vai*** kaitējumu, kura rezultātā tiek

attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

Or. en

Grozījums Nr. 199
Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
78.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882 pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina ***vai nu*** saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī	2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882 pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no ***platības / skartajiem lauksaimniecības dzīvniekiem vai*** lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus

attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

aprēķina platības līmenī, skarto lauksaimniecības dzīvnieku līmenī, saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

Or. en

Grozījums Nr. 200
Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
78.a pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882 pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.	2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi***, epidēmisku dzīvnieku slimību uzliesmojumi*** vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882 pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

Or. en

Grozījums Nr. 201
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
78.a pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Atkāpjoties no 111. panta pirmās daļas, atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo intervences veidu, nepiemēro minētās daļas h) ***un*** i) punktu.	6. Atkāpjoties no 111. panta pirmās daļas, atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo intervences veidu, nepiemēro minētās daļas h)**,** i) ***un k)*** punktu.

Or. en

Pamatojums

Šāda veida intervencei būtu jāpiemēro arī atkāpe no k) punkta. Ikgadējais finanšu piešķīrums būtu jāaktivizē tikai atzītas katastrofas gadījumā. Šī pieeja palīdzētu novērst līdzekļu neizlietošanu un saistību atcelšanas risku.

Grozījums Nr. 202
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2115
78.a pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Atkāpjoties no 111. panta pirmās daļas, atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo intervences veidu, nepiemēro minētās daļas h) ***un*** i) punktu.	6. Atkāpjoties no 111. panta pirmās daļas, atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo intervences veidu, nepiemēro minētās daļas h)**,** i) ***un k)*** punktu.

Or. en

Pamatojums

Šāda veida intervencei būtu jāpiemēro arī atkāpe no k) punkta. Gada finanšu piešķīrums intervencei būtu jāaktivizē tikai tad, kad notiek katastrofa un tā tiek atzīta. Šis ierosinājums

var novērst piešķīruma neizlietošanu un saistību atcelšanu.

Grozījums Nr. 203
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 20. punkts
2021/2115
78.a pants – 7. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Dalībvalstis savos gada snieguma ziņojumos ietver atbalstu, kas piešķirts saskaņā ar šo pantu, norādot arī attiecīgās nozares, piešķirtās summas un pamatojumu šāda atbalsta piešķiršanai, kā noteikts 2. punktā.

Or. en

Pamatojums

Ar jauno 78.a pantu tiek ieviests brīvprātīgs riska pārvaldības instruments 2026. un 2027. gadam. Lai arī šis mehānisms ir brīvprātīgs, tas ļauj dalībvalstīm novirzīt ievērojamu atbalstu konkrētām lauksaimniecības nozarēm, tā reaģējot uz krīzēm. Ja netiek nodrošināta atbilstoša pārredzamība un uzraudzība, var rasties būtiskas atbalsta līmeņu atšķirības starp dažādām ES dalībvalstīm un izkropļota konkurence starp lauksaimniekiem dažādās dalībvalstīs. Lai nodrošinātu šā pasākuma taisnīgu un līdzsvarotu īstenošanu un lai Komisija un citas dalībvalstis varētu uzraudzīt tā ietekmi, ir jāizveido vienkāršs, bet efektīvs ziņošanas mehānisms. Šajā grozījumā dalībvalstīm ir pieprasīts gada snieguma ziņojumos iekļaut datus par mērķētajām nozarēm, finanšu apjomu un atbalsta pamatojumu, kas palielina pārredzamību, neradot papildu administratīvo slogu. Šī pragmatiskā rīcība veicina vienlīdzīgas attieksmes principa ievērošanu un novērš tirgus sadrumstalotību, vienlaikus saglabājot šā instrumenta elastību.

Grozījums Nr. 204
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 25. punkts
2021/2115 (ES regula)
86. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas, KLP stratēģiskajā plānā drīkst paredzēt, ka tādu ārkārtas pasākumu gadījumā, kurus iedarbina dabas katastrofas, katastrofāli notikumi vai nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, ar ELGF finansēto izdevumu attiecināmība, kas saistīta ar KLP stratēģiskā plāna grozījumiem attiecībā uz 41.a pantā minētajām intervencēm, var sākt darboties no attiecīgā notikuma dienas.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 205
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 25.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
98. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	25a) regulas 98. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
	"Minimālie finanšu piešķīrumi attiecībā uz pārdalošo ienākumu atbalstu
	1. Vismaz 10 % un ne vairāk kā 15 % no IX pielikumā noteiktajiem piešķīrumiem rezervē 29. pantā minētajam pārdalošajam ienākumu atbalstam.";

Or. en

Pamatojums

15 % augšējās robežvērtības ieviešana veicina lielāku paredzamību un taisnīgumu veidā, kā pārdalošais ienākumu atbalsts tiek piemērots dalībvalstīs. Lai arī esošajā noteikumā ir paredzēta tikai minimālā robežvērtība, tajā nav aizliegti pārmērīgi lieli pārdalošie maksājumi, kas varētu izraisīt iekšējā tirgus izkropļojumus vai nesamērīgu ietekmi uz noteiktām lauku saimniecību struktūrām. 15 % augšējā robežvērtība atspoguļo pašreizējo praksi lielākajā daļā dalībvalstu, tādēļ tā ir reālistiska un līdzsvarota augšējā robeža.

Grozījums Nr. 206
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 25.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2116/2021.
87. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	25a) Regulas (ES) 2116/2021 87. pantu svītro.

Or. en

Pamatojums

Sociālo nosacījumu sistēma jau tiek izpildīta saskaņā ar citiem ES politikas pasākumiem, un tās iekļaušana KLP rada dubultus sodus lauksaimniekiem. Tas arī uzliek nevajadzīgu administratīvo slogu valsts iestādēm. Attiecīgo nosacījumu svītrošana nodrošinātu reālu vienkāršošanu. Tāpēc mēs ierosinām papildus sākotnējam tekstam svītrot Regulas (ES) 2116/2021 87. pantu.

Grozījums Nr. 207
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 25.b punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2116
88. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	25b) Regulas (ES) 2116/2021 88. pantu svītro.

Or. en

Pamatojums

Sociālo nosacījumu sistēma jau tiek izpildīta saskaņā ar citiem ES politikas pasākumiem, un tās iekļaušana KLP rada dubultus sodus lauksaimniekiem. Tas arī uzliek nevajadzīgu administratīvo slogu valsts iestādēm. Attiecīgo nosacījumu svītrošana nodrošinātu reālu vienkāršošanu. Tāpēc mēs ierosinām papildus sākotnējam tekstam svītrot Regulas (ES) 2116/2021 88. pantu.

Grozījums Nr. 208
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
2021/2115 (ES regula)
96.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) regulas IV sadaļā iekļauj šādu pantu:	***svītrots***
“96.a pants	
Maksimālie finanšu piešķīrumi attiecībā uz krīzes papildmaksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem	
1.	
Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt 41.a un 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.	
Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz šim intervences veidam attiecīgajam kalendārajam gadam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.	
Kopējie ELFLA izdevumi par 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem	

nepārsniedz šim intervences veidam 2026. un 2027. finanšu gadam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu kopsummu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.

2.

Atkāpjoties no 1. punkta, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar 78.a pantu, maksimālā ikgadējā summa, ko šī dalībvalsts var rezervēt 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, nepārsniedz XV pielikuma 2. tabulā noteiktās ikgadējās summas.

Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz attiecīgajam kalendārajam gadam šim intervences veidam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimniecības rezervei arī turpmāk vajadzētu nodrošināt atbalstu lauksaimniekiem, kuri saskaras ar dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, jo tie ir ārkārtēji pēc būtības. Nenodrošinot papildu finansējumu, jaunu intervenču izveide saskaņā ar pašreizējo finanšu shēmu uz pašreizējās KLP atlikušo periodu palielinātu sarežģītību un nelabvēlīgi ietekmētu ienākumu pamatatbalstu un citas esošās KLP intervences.

Grozījums Nr. 209

André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(26) regulas IV sadaļā iekļauj šādu pantu:	(26) regulas IV sadaļā iekļauj šādu pantu:
	96. panta 3. punktu aizstāj ar šādu:
	"1. punktā minēto procentuālo daudzumu var palielināt par ne vairāk kā 10 procentpunktiem ar noteikumu, ka summa, kas atbilst procentuālajam daudzumam, kurš pārsniedz 13 %, tiek iedalīta III sadaļas II nodaļas 3. iedaļas 1. apakšiedaļā paredzētajam atbalstam par ilggadīgajiem zālājiem vai proteīnaugiem.";

Or. en

Pamatojums

Ilggadīgo zālāju iekļaušana saistītajā ienākumu atbalstā nodrošina tiešu stimulu saglabāt ar oglekli bagātas ekosistēmas un atbalstīt ekstensīvas lauksaimniecības dzīvnieku sistēmas. Dalībvalstu elastības palielināšana, ļaujot tām pārsniegt 13 % maksimālo robežvērtību par ne vairāk kā 10 procentpunktiem, ja tie tiek iedalīti ilggadīgajiem zālājiem vai proteīnaugiem, papildina LLVS 1. standarta noteikumu atvieglināšanu un ļauj pāriet no regulatīva pienākumu uz pozitīvu atbalstu. Šī pieeja nodrošina vidiskus ieguvumus, vienlaikus panākot vienkāršošanu un subsidiaritāti.

Grozījums Nr. 210
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
97. pants – 1. punkts – i) apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	regulas 97. panta 1. punktam pievieno šādu i) apakšpunktu:
	"Lai saglabātu mērķu vērienīgumu, kas ir vajadzīgs, lai sasniegtu Regulas (ES)

2021/2115 6. panta 1. punkta d), e) un f) apakšpunktā noteiktos mērķrādītājus, dalībvalstīm ir jānodrošina, ka līdzekļi, kas tiek izmantoti, lai finansētu pasākumus saskaņā ar LLVS standartiem, kuri bija saistoši saskaņā ar regulatīvo satvaru, pirms tika īstenots Komisijas priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes 2025. gada 14. maija regulai, ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115, joprojām ir tādā pašā apmērā pieejami citiem pasākumiem, kas noteikti tās pašas regulas 31. un 70. pantā.";

Or. en

Pamatojums

Ja valsts pasākumi vides un klimata aizsardzībai, kas iepriekš bija daļa no nosacījumu sistēmas, turpmāk var tikt finansiāli atlīdzināti, tas var samazināt vidiskajiem un klimata mērķiem pieejamo finansējumu. Lai saglabātu tādu pašu vides un klimata aizsardzības līmeni saskaņā ar KLP, dalībvalstīm būtu jāpiešķir līdzvērtīga naudas summa citiem attiecīgiem pasākumiem.

Grozījums Nr. 211
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt ***41.a un*** 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.	Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.

Or. en

Grozījums Nr. 212
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt ***41.a un*** 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.	Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.

Or. en

Grozījums Nr. 213
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt ***41.a un*** 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.	Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.

Or. en

Grozījums Nr. 214
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz šim intervences veidam attiecīgajam kalendārajam gadam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 215
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2015
96.a pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz šim intervences veidam attiecīgajam kalendārajam gadam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības	***svītrots***

tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.

Or. en

Grozījums Nr. 216
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 1. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz šim intervences veidam attiecīgajam kalendārajam gadam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Jāsvītro krīzes papildmaksājumu jēdziens kā tāds.

Grozījums Nr. 217
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 2. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Atkāpjoties no 1. punkta, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar 78.a pantu, maksimālā ikgadējā summa, ko šī dalībvalsts var rezervēt 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, nepārsniedz XV pielikuma 2. tabulā noteiktās ikgadējās summas.	***svītrots***
Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz attiecīgajam kalendārajam gadam šim intervences veidam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.	

Or. en

Grozījums Nr. 218
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no 1. punkta, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar 78.a pantu, maksimālā ikgadējā summa, ko šī dalībvalsts var rezervēt 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, nepārsniedz XV pielikuma 2. tabulā noteiktās ikgadējās summas.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 219
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atkāpjoties no 1. punkta, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar 78.a pantu, maksimālā ikgadējā summa, ko šī dalībvalsts var rezervēt 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, nepārsniedz XV pielikuma 2. tabulā noteiktās ikgadējās summas.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 220
Ivan David

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
98. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	26a) regulas 98. panta 1. punktu aizstāj ar šādu: "1. Vismaz 10 % un lielākais 12 % no IX pielikumā noteiktajiem piešķīrumiem rezervē 29. pantā minētajam pārdalošajam ienākumu atbalstam.";

Or. en

Pamatojums

Stratēģisko plānu regulas 98. panta 1. punktā dalībvalstīm ir noteikts uzdevums vismaz 10 %

no tiešajiem maksājumiem pārdalīt mazajiem lauksaimniekiem. Tomēr regulā nav noteikta pārdalošā ienākumu atbalsta maksimālā robežvērtība.

Tiek ierosināts noteikt 12 % maksimālo robežvērtību.

Grozījums Nr. 221
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
96.a pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz attiecīgajam kalendārajam gadam šim intervences veidam rezervēto indikatīvo finanšu piešķīrumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 222
André Rodrigues, Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26. punkts
Regula (ES) 2021/2115
103. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2a) regulas 103. pantam pievieno šādu 6. punktu:
	"6. POSEI programmas, kas izveidotas ar

Regulu (ES) Nr. 228/2013, ir tiesīgas saņemt šajā pantā noteiktos pārvietojumus. Dalībvalstis ar tālākajiem reģioniem, kā noteikts Līguma 349. pantā, var pārvietot summas no ELGF, lai stiprinātu atbilstošos POSEI piešķīrumus, ievērojot šīs regulas mērķus un robežvērtības.";

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek precizēts, ka POSEI programmas ir tiesīgas saņemt pārvietojumus starp KLP pīlāriem. Tas vienkāršo tālāko reģionu finanšu pārvaldību, jo ļauj elastīgāk izmantot esošos līdzekļus.

Grozījums Nr. 223
Tomáš Kubín
PfE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
98. pants – 1. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	26a) regulas 98. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
1. Vismaz 10 % no IX pielikumā noteiktajiem piešķīrumiem rezervē 29. pantā minētajam pārdalošajam ienākumu atbalstam.	***"***1. Vismaz 10 % ***un ne vairāk kā 15 %*** no IX pielikumā noteiktajiem piešķīrumiem rezervē 29. pantā minētajam pārdalošajam ienākumu atbalstam.***";***

Or. en

(32021R2115)

Pamatojums

15 % augšējās robežvērtības ieviešana veicina paredzamību un taisnīgumu visās

dalībvalstīs, novēršot pārmērīgus pārvietojumus, kas var radīt tirgus izkropļojumus vai nesamērīgu ietekmi

uz lauku saimniecību struktūrām. Šis grozījums nodrošina līdzsvarotu robežvērtību un precizē

KLP stratēģisko plānu budžeta izstrādi, vienlaikus

atbalstot aktīvos lauksaimniekus neatkarīgi no viņu saimniecības lieluma un ražošanas veida. Šis grozījums veicina

pārredzamību, taisnīgumu un politikas saskaņotību ES līmenī.

Grozījums Nr. 224
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 26.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
97. pants – 1. punkts – i) apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	26a) regulas 97. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
	"1. No 2026. līdz 2027. gadam katru kalendāro gadu vismaz 35 % no IX pielikumā noteiktajiem piešķīrumiem rezervē ekoshēmām, kas minētas III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 4. apakšiedaļā.";

Or. en

Pamatojums

Lai vārdus pierādītu ar darbiem un radītu vairāk stimulu, nevis pienākumu, saskaņā ar "burkāna un pātagas" pieeju ir jānodrošina vairāk burkānu, ja pātagas elements tiek ierobežots. Tomēr pēdējās piecās tiesību aktu izmaiņās, ar kurām tika vienkāršota nosacījumu sistēma, un šajās — sestajās — izmaiņās ir tikai ticis ierobežots pātagas elements, turklāt nevienā izmaiņu veikšanas reizē netika veikts ietekmes novērtējums; lai nodrošinātu vairāk "burkānu", būtu jāpastiprina atšķirīgas attieksmes piemērošana ekoshēmām. Tas ir vajadzīgs arī tādēļ, lai novērstu regresu, jo obligāti pasākumi, kas ir piemērojami visiem, ir aizstāti ar brīvprātīgiem pasākumiem, kas pēc būtības ir tādi paši, bet ar daudz mazāku ieviešanas/aptveres līmeni, tādēļ ir vajadzīgi vairāk līdzekļu, lai sasniegtu līdzšinējo ietekmi.

Grozījums Nr. 225
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa – 27. punkts
Regula (ES) 2021/2115
111. pants – 1. daļa – 2. apakšdaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirmās daļas e) apakšpunktu nepiemēro ***intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami tiešo maksājumu satvarā, minēto apakšpunktu nepiemēro arī*** intervencēm, kuras pieder pie 55. panta 1. punkta a) un c)–g) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem biškopības nozarē, 58. panta 1. punkta h)–k) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem vīna nozarē, 77. pantā minētā sadarbības intervences veida informēšanas un veicināšanas pasākumiem par kvalitātes shēmām, un intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami lauku attīstības satvarā.	Pirmās daļas e) apakšpunktu nepiemēro intervencēm, kuras pieder pie 55. panta 1. punkta a) un c)–g) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem biškopības nozarē, 58. panta 1. punkta h)–k) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem vīna nozarē, 77. pantā minētā sadarbības intervences veida informēšanas un veicināšanas pasākumiem par kvalitātes shēmām, un intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami lauku attīstības satvarā.

Or. en

Grozījums Nr. 226
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 27. punkts
Regula (ES) 2021/2115
111. pants – 1. daļa – 2. apakšdaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirmās daļas e) apakšpunktu nepiemēro ***intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami tiešo maksājumu satvarā, minēto apakšpunktu nepiemēro arī*** intervencēm, kuras pieder pie 55. panta 1. punkta a) un c)–	Pirmās daļas e) apakšpunktu nepiemēro intervencēm, kuras pieder pie 55. panta 1. punkta a) un c)–g) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem biškopības nozarē, 58. panta 1. punkta h)–k) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem vīna nozarē, 77. pantā minētā sadarbības intervences veida informēšanas

g) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem biškopības nozarē, 58. panta 1. punkta h)–k) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem vīna nozarē, 77. pantā minētā sadarbības intervences veida informēšanas un veicināšanas pasākumiem par kvalitātes shēmām, un intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami lauku attīstības satvarā.	un veicināšanas pasākumiem par kvalitātes shēmām, un intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami lauku attīstības satvarā.

Or. en

Grozījums Nr. 227
André Rodrigues, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 27. punkts
Regula (ES) 2021/2115
111. pants – 1. daļa – 2. apakšdaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirmās daļas e) apakšpunktu nepiemēro ***intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami tiešo maksājumu satvarā, minēto apakšpunktu nepiemēro arī*** intervencēm, kuras pieder pie 55. panta 1. punkta a) un c)–g) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem biškopības nozarē, 58. panta 1. punkta h)–k) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem vīna nozarē, 77. pantā minētā sadarbības intervences veida informēšanas un veicināšanas pasākumiem par kvalitātes shēmām, un intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami lauku attīstības satvarā.	Pirmās daļas e) apakšpunktu nepiemēro intervencēm, kuras pieder pie 55. panta 1. punkta a) un c)–g) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem biškopības nozarē, 58. panta 1. punkta h)–k) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem vīna nozarē, 77. pantā minētā sadarbības intervences veida informēšanas un veicināšanas pasākumiem par kvalitātes shēmām, un intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami lauku attīstības satvarā.

Or. en

Grozījums Nr. 228
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 28. punkts
Regula (ES) 2021/2115
115. pants – 5. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) tādu īsu aprakstu par valsts papildfinansējumu III sadaļas IV nodaļā noteiktajām intervencēm lauku attīstībā ***un 41.a pantā noteiktajām intervencēm saistībā ar krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem***, kas sniegts KLP stratēģiskā plāna piemērošanas jomas ietvaros, norādot summas par katru intervenci un informāciju par atbilstību šīs regulas prasībām;	a) tādu īsu aprakstu par valsts papildfinansējumu III sadaļas IV nodaļā noteiktajām intervencēm lauku attīstībā, kas sniegts KLP stratēģiskā plāna piemērošanas jomas ietvaros, norādot summas par katru intervenci un informāciju par atbilstību šīs regulas prasībām;

Or. en

Pamatojums

Tiek saglabāts pašreizējais formulējums, kas ir iekļauts regulā.

Grozījums Nr. 229
Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón, Barbara Bonte

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Pirms dalībvalstis iesniedz jebkādu paziņojumu vai pieprasījumu par KLP stratēģiskā plāna grozīšanu, tā apspriežas ar valsts galvenajām lauksaimniecības organizācijām. Šo apspriešanās procesu un saņemtos atzinumus dara pieejamus kopā ar paziņojumu.

Or. en

Pamatojums

Tādējādi tiek nodrošināts, ka lauksaimniekus pārstāvošās organizācijas tiek sistemātiski iesaistītas KLP īstenošanas stratēģiskajā plānošanā. Tas stiprina subsidiaritāti un demokrātisko leģitimitāti un risina lauksaimnieku ilgstošās bažas par lejupvērstu lēmumu pieņemšanu.

Grozījums Nr. 230
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) 112. pantā minēto un KLP stratēģiskajā plānā iekļauto ***mērķrādītāju un*** finanšu plānu grozījumi, tostarp grozījumi attiecībā uz 81. pantā minēto ELFLA iemaksu InvestEU, grozījumi attiecībā uz ELFLA kopējo iemaksu katram intervences veidam visā KLP stratēģiskā plāna aptvertajā periodā vai grozījumi, kas attiecas uz 91. pantā minētajām ELFLA iemaksu likmēm.	d) 112. pantā minēto un KLP stratēģiskajā plānā iekļauto finanšu plānu grozījumi, tostarp grozījumi attiecībā uz 81. pantā minēto ELFLA iemaksu InvestEU, grozījumi attiecībā uz ELFLA kopējo iemaksu katram intervences veidam visā KLP stratēģiskā plāna aptvertajā periodā vai grozījumi, kas attiecas uz 91. pantā minētajām ELFLA iemaksu likmēm.

Or. en

Pamatojums

Tikai grozījumus, kas maina starpposma mērķrādītājus un mērķrādītājus, kuri ir saistīti ar rezultātu rādītājiem, kas I pielikumā ir apzīmēti ar "SI", iesniedz kā stratēģiskus grozījumus, kā definēts pārskatītā 119. panta 2. punkta b) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 231
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants – 2. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

d) 112. pantā minēto un KLP stratēģiskajā plānā iekļauto ***mērķrādītāju un*** finanšu plānu grozījumi, tostarp grozījumi attiecībā uz 81. pantā minēto ELFLA iemaksu InvestEU, grozījumi attiecībā uz ELFLA kopējo iemaksu katram intervences veidam visā KLP stratēģiskā plāna aptvertajā periodā vai grozījumi, kas attiecas uz 91. pantā minētajām ELFLA iemaksu likmēm.	d) 112. pantā minēto un KLP stratēģiskajā plānā iekļauto finanšu plānu grozījumi, tostarp grozījumi attiecībā uz 81. pantā minēto ELFLA iemaksu InvestEU, grozījumi attiecībā uz ELFLA kopējo iemaksu katram intervences veidam visā KLP stratēģiskā plāna aptvertajā periodā vai grozījumi, kas attiecas uz 91. pantā minētajām ELFLA iemaksu likmēm.

Or. en

Pamatojums

Tikai grozījumus, kas maina starpposma mērķrādītājus un mērķrādītājus, kuri ir saistīti ar rezultātu rādītājiem, kas I pielikumā ir apzīmēti ar "SI", iesniedz kā stratēģiskus grozījumus, kā definēts pārskatītā 119. panta 2. punkta b) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 232
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
KLP stratēģisko plānu stratēģisko grozījumu pieprasījumus pienācīgi pamato un tajos jo īpaši izklāsta plāna izmaiņu paredzamo ietekmi uz 6. panta 1. un 2. punktā izklāstīto konkrēto mērķu sasniegšanu. Pieprasījumiem pievieno grozītos plānus un attiecīgos atjauninātos pielikumus.	KLP stratēģisko plānu stratēģisko grozījumu pieprasījumus pienācīgi pamato un tajos jo īpaši izklāsta plāna izmaiņu paredzamo ietekmi uz 6. panta 1. un 2. punktā izklāstīto konkrēto mērķu sasniegšanu. Pieprasījumiem pievieno grozītos plānus un attiecīgos atjauninātos pielikumus. ***Dalībvalstis nodrošina, ka pirms KLP stratēģisko plānu stratēģisko grozījumu iesniegšanas Komisijai ir sākta pilnvērtīga apspriešanās un sarunas ar skartajām ieinteresētajām personām par grozījumu saturu.***

Or. en

Grozījums Nr. 233
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5) Komisija izsaka apsvērumus 30 ***darba*** dienu laikā no 2. punktā minētā grozījuma pieprasījuma iesniegšanas. Dalībvalstis sniedz Komisijai visu vajadzīgo papildinformāciju.	5) Komisija izsaka apsvērumus 30 ***kalendāro*** dienu laikā no 2. punktā minētā grozījuma pieprasījuma iesniegšanas. Dalībvalstis sniedz Komisijai visu vajadzīgo papildinformāciju.

Or. ro

Grozījums Nr. 234
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Komisija izsaka apsvērumus ***30*** darba dienu laikā no 2. punktā minētā grozījuma pieprasījuma iesniegšanas. Dalībvalstis sniedz Komisijai visu vajadzīgo papildinformāciju.	5. Komisija izsaka apsvērumus ***15*** darba dienu laikā no 2. punktā minētā grozījuma pieprasījuma iesniegšanas. Dalībvalstis sniedz Komisijai visu vajadzīgo papildinformāciju.

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā starptautiskās tirdzniecības pieaugošo dinamismu un arvien biežākos nelabvēlīgos laikapstākļus, kas grauj gan lauksaimnieku ienākumu stabilitāti, gan viņu konkurētspēju, ir svarīgi atļaut ātrāku procedūru stratēģisko plānu pielāgošanai jauniem apstākļiem, lai dalībvalstīm nodrošinātu elastību stratēģisko plānu īstenošanā, ļaujot efektīvi sasniegt KLP mērķus.

Grozījums Nr. 235

Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. KLP stratēģiskā plāna stratēģiskā grozījuma pieprasījumu apstiprina ne vēlāk kā ***trīs*** mēnešus pēc tam, kad to iesniegusi attiecīgā dalībvalsts.	6. KLP stratēģiskā plāna stratēģiskā grozījuma pieprasījumu apstiprina ne vēlāk kā ***divus*** mēnešus pēc tam, kad to iesniegusi attiecīgā dalībvalsts.

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā starptautiskās tirdzniecības pieaugošo dinamismu un arvien biežākos nelabvēlīgos laikapstākļus, kas grauj gan lauksaimnieku ienākumu stabilitāti, gan viņu konkurētspēju, ir svarīgi atļaut ātrāku procedūru stratēģisko plānu pielāgošanai jauniem apstākļiem, lai dalībvalstīm nodrošinātu elastību stratēģisko plānu īstenošanā, ļaujot efektīvi sasniegt KLP mērķus.

Grozījums Nr. 236
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis jebkurā laikā KLP stratēģiskajos plānos var izdarīt un piemērot citus grozījumus, kas nav 2. punktā minētie stratēģiskie grozījumi. Par citiem grozījumiem dalībvalstis Komisijai paziņo līdz laikam, kad sāk grozījumus piemērot, un pievieno tos grozītajam KLP stratēģiskajam plānam, ko iesniedz kopā ar nākamo grozījuma pieprasījumu saskaņā ar 2. punktu.	Dalībvalstis jebkurā laikā ***pēc tam, kad par grozījumu saturu ir apspriedušās un mijiedarbojušas ar skartajām ieinteresētajām personām,*** KLP stratēģiskajos plānos var izdarīt un piemērot citus grozījumus, kas nav 2. punktā minētie stratēģiskie grozījumi. Par citiem grozījumiem dalībvalstis Komisijai paziņo līdz laikam, kad sāk grozījumus piemērot, un pievieno tos grozītajam KLP stratēģiskajam plānam, ko iesniedz kopā ar nākamo grozījuma

pieprasījumu saskaņā ar 2. punktu.

Or. en

Pamatojums

Par jebkādām izmaiņām KLP stratēģiskajos plānos ir jāapspriežas ar ieinteresētajām personām.

Grozījums Nr. 237
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants – 9. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja grozījumi tiek ieviesti saistībā ar LLVS ***1. un 4. standartu***, dalībvalstis nodrošina un sniedz īpašu pamatojumu***, ka šādi grozījumi neapdraud*** vides un ***klimata*** mērķus***, kas attiecīgā gadījumā saistīti ar ilggadīgo zālāju saglabāšanu vai ūdensteču aizsardzību pret piesārņojumu***.	Ja grozījumi tiek ieviesti saistībā ar LLVS ***standartiem***, dalībvalstis ***par katru šādu grozījumu*** nodrošina un sniedz īpašu pamatojumu***, kas ir uzticams un ietver zinātniskas atsauces, lai neapdraudētu*** vides***, bioloģiskās daudzveidības*** un ***klimatadaptācijas*** mērķus ***vai vienotā tirgus vienlīdzīgos konkurences apstākļus***. ***Šā standartu kopuma grozījumi ir saskaņoti ar esošajiem un piemērojamajiem ES tiesību aktiem attiecīgajās jomās.***

Or. en

Pamatojums

COM priekšlikums ļauj dalībvalstīm vieglāk pieņemt nestratēģiskus grozījumus, jo nav vajadzīga Komisijas pārbaude un apstiprinājums. Lai nodrošinātu, ka šie grozījumi neapdraud vidiskos un klimata mērķus vai vienotā tirgus vienlīdzīgos konkurences apstākļus, grozījumiem, kas ir saistīti ar LLVS standartiem, ir vajadzīgi pamatojumi ar zinātniskām atsaucēm.

Grozījums Nr. 238
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 29. punkts
Regula (ES) 2021/2115
119. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Ja Komisija pret paziņotajiem grozījumiem neiebilst ***30*** darba dienu laikā no paziņojuma iesniegšanas, grozījumi juridiskas sekas rada no paziņojuma dienas. Komisija pret paziņoto grozījumu iebilst, ja konstatē, ka tas nav saderīgs ar ***šo regulu*** un ***Regulu*** (ES) 2021/2116, kā arī ar deleģētajiem un īstenošanas aktiem, kas pieņemti saskaņā ar minētajām regulām.	Ja Komisija pret paziņotajiem grozījumiem neiebilst ***15*** darba dienu laikā no paziņojuma iesniegšanas, grozījumi juridiskas sekas rada no paziņojuma dienas. Komisija pret paziņoto grozījumu iebilst ***tikai tad***, ja ***iepriekš norādītajā laikposmā*** konstatē, ka tas nav saderīgs ar ***šīs regulas 6. pantu*** un ***citām prasībām, kas izklāstītas Regulā*** (ES) 2021/2116, kā arī ar deleģētajiem un īstenošanas aktiem, kas pieņemti saskaņā ar minētajām regulām.

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā starptautiskās tirdzniecības pieaugošo dinamismu un arvien biežākos nelabvēlīgos laikapstākļus, kas grauj gan lauksaimnieku ienākumu stabilitāti, gan viņu konkurētspēju, ir svarīgi atļaut ātrāku procedūru stratēģisko plānu pielāgošanai jauniem apstākļiem, lai dalībvalstīm nodrošinātu elastību stratēģisko plānu īstenošanā, ļaujot efektīvi sasniegt KLP mērķus.

Grozījums Nr. 239
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 30. punkts
120. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
30) regulas 120. pantu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

120. panta svītrošana var vēl vairāk apdraudēt KLP kopīgumu un saskaņotu tiesību aktu īstenošanu visā ES.

Grozījums Nr. 240
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 30. punkts
Regula (ES) 2021/2115
120. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
30) regulas 120. pantu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Īstenojot šo ierosinājumu, KLP vairs nebūtu saderīga ar ES klimata un vidiskajiem mērķiem, un tas ir pretrunā LESD 11. pantam. Jauniem tiesību aktiem jābūt saskaņotiem ar KLP.

Grozījums Nr. 241
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 30. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
30) regulas 120. pantu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

KLP kopumā būtu jāveicina politikas saskaņotība, un jāsniedz lauksaimniekiem potenciālas jaunas iespējas gūt ienākumus. 120. panta svītrošana ir pretrunā LESD 11. pantam.

Grozījums Nr. 242
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 30. punkts
Regula (ES) 2021/2115
120. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
30) regulas 120. pantu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

KLP stratēģiskie plāni tāpat būs jāatjaunina, lai novērstu pārmērīgu reglamentēšanu, ko rada pienākumi, kas izriet no pašu dalībvalstu shēmām, ES tiesību aktiem un privātām shēmām, piemēram, ogekļsaistīgas saimniekošanas (CRCF), kas lauksaimniekiem un mežsaimniekiem piedāvā jaunu ienākumu plūsmu. Turklāt nepietiekama politikas saskaņotība arī veicina arvien sarūkošo ES līdzekļu izniekošanu, jo viena rīcībpolitika "maksā" par citas rīcībpolitikas eksternalitātēm.

Grozījums Nr. 243
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 33. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
134. pants – 5. punkts – e apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	da) atbalstu, kas atvēlēts labuma guvējiem saskaņā ar 41.a un 78.a pantu, tai skaitā attiecīgās nozares, piešķirtās summas un pamatojumu tā sniegšanai.

Or. en

Pamatojums

Jaunie krīzes atbalsta instrumenti, kas noteikti 41.a un 78.a pantā, sniedz dalībvalstīm iespēju elastīgi reaģēt uz nelabvēlīgiem notikumiem, mērķtiecīgi piešķirot atbalstu konkrētām nozarēm. Kaut arī šī elastība ir vajadzīga, lai risinātu steidzamas valstu vai nozaru vajadzības, tā ir jāpapildina ar pārredzamību un pamata koordināciju ES līmenī, lai novērstu tirgus izkropļojumus un nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret lauksaimniekiem visās dalībvalstīs. Obligāta ziņošanas elementa iekļaušana gada snieguma ziņojumā ir samērīgs un efektīvs veids, kā uzraudzīt šo instrumentu izmantošanu. Ar šo grozījumu tiek ieviesta šāda

prasība, kas ļauj Komisijai un citām ieinteresētajam personām strukturētā veidā novērtēt krīzes atbalsta pamatojumu, darbības jomu un sadalījumu.

Grozījums Nr. 244
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 35. punkts
Regula (ES) 2021/2115
159. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
35) regulas 159. pantu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Svītrojot 159. pantu, tiktu svītrots svarīgs kompromiss, kura panākšana aizņēma daudz laika pēdējās KLP reformas sarunās, attiecībā uz spēkā esošā ES vides un klimata acquis pārskatīšanu, kā izklāstīts XIII pielikumā.

Grozījums Nr. 245
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 35. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
35) regulas 159. pantu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

KLP stratēģiskie plāni tāpat būs jāatjaunina, lai novērstu pārmērīgu reglamentēšanu, ko rada pienākumi, kas izriet pašu dalībvalstu shēmām, ES tiesību aktiem un privātām shēmām, piemēram, ogekļsaistīgas saimniekošanas (CRCF), kas lauksaimniekiem un mežsaimniekiem piedāvā jaunu ienākumu plūsmu.

Grozījums Nr. 246

Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 35. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
35) regulas 159. pantu svītro;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

KLP kopumā būtu jāveicina politikas saskaņotība, un jāsniedz lauksaimniekiem potenciālas jaunas iespējas gūt ienākumus. 120. panta svītrošana ir pretrunā LESD 11. pantam.

Grozījums Nr. 247
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 36. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
36) regulas I**,** II ***un III*** pielikumu groza saskaņā ar šīs regulas I pielikumu;	36) regulas I ***un*** II pielikumu groza saskaņā ar šīs regulas I pielikumu;

Or. en

Grozījums Nr. 248
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 36. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
36) regulas I**,** II ***un III*** pielikumu groza saskaņā ar šīs regulas I pielikumu;	36) regulas I ***un*** II pielikumu groza saskaņā ar šīs regulas I pielikumu;

Or. en

Grozījums Nr. 249

Ivan David

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 36.b punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	36b) regulas III pielikumā svītro LLVS 2. standartu;

Or. en

Pamatojums

LLVS 2. standarta pašreizējā versija rada domstarpības starp dalībvalstīm un Komisiju. Dažas definīcijas, kas izmantotas attiecībā uz mitrāju aizsardzību, ir pretrunā ar citām regulām un direktīvām. Šīs problēmas ar atsevišķu ES tiesību aktu daļu interpretāciju rada sarežģījumus lauksaimnieku saimnieciskajā darbībā. Tādēļ tiek ierosināts svītrot LLVS 2. standartu.

Grozījums Nr. 250
Ivan David

Regulas priekšlikums
1. pants − 1. daļa – 36.c punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	36c) regulas III pielikumā svītro LLVS 5. standartu;

Or. en

Pamatojums

LLVS 5. standarts ir novecojis. Kopš Regulas (ES) 2021/2115 stāšanās spēkā EP un Padome ir pieņēmusi vairākas direktīvas un regulas. Jaunāki ES tiesību akti nosaka detalizētākus augsnes aizsardzības pienākumus lauksaimniekiem. Daži jauno tiesību aktu noteikumi ir pretrunā LLVS 5. standartam. Tiek ierosināts atstāt jaunāko spēkā esošo regulējumu un svītrot daļu no vecākā regulējuma.

Grozījums Nr. 251
Jessika Van Leeuwen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa – 36.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	36a) IV pielikumu svītro;

Or. en

Grozījums Nr. 252
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	regulas 97. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
	"97. pants Minimālie finanšu piešķīrumi attiecībā uz ekoshēmām
	1. No 2026. līdz 2027. gadam katru kalendāro gadu vismaz 35 % no IX pielikumā noteiktajiem piešķīrumiem rezervē ekoshēmām, kas minētas III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 4. apakšiedaļā.";

Or. en

Grozījums Nr. 253
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – -1. punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2116
3. pants – 3. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	-1) Atkāpjoties no Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 11. punkta, dalībvalstis attiecībā uz

2026. pieprasījumu gadu var nolemt, ka KLP stratēģisko plānu izmaiņām, kas saistītas ar šīs regulas grozījumiem, juridiskas sekas var rasties, vēl pirms Komisija tās ir apstiprinājusi.

Or. en

Pamatojums

Bija paredzēts, ka ierosinātās izmaiņas tiks piemērotas tieši valstu tiesību aktos uzreiz pēc regulas pieņemšanas. Tomēr, ja regula tiek apstiprināta tikai 2025. gada beigās un dalībvalstis nevar laikus iesniegt stratēģiskā plāna grozījumu, tā praktiskā īstenošana 2026. finanšu gadā, it īpaši attiecībā uz tiešajiem maksājumiem, vairs nebūs iespējama.

Grozījums Nr. 254
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Elsi Katainen, Valérie Hayer, Benoit Cassart

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
2021/2116
2. pants – 1. daļa – 4. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4) (..)	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Komisijas ierosinājums ieviest jaunu 13.a pantu par KLP datu un sadarbspējas pārvaldību rada plašu un tehniski sarežģītu satvaru, kas ir daudz plašāks par šīs likumdošanas iniciatīvas norādīto mērķi, proti, steidzami nodrošināt vienkāršošanu un atvieglojumus lauksaimniekiem un valdībām.

Grozījums Nr. 255
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

(..)			
(..)		*(..)*	
		(..)	

svītrots

Or. en

Pamatojums

Šā regulas priekšlikuma mērķis ir vienkāršot administratīvās procedūras, kas cita starpā samazinātu izmaksas gan lauksaimniekiem, gan valdībām. Ar šo pantu administratīvais slogs tiek ieviests, ne samazināts, kā arī radītas ievērojamas īstenošanas izmaksas.

Grozījums Nr. 256
Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
II sadaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13.a pants	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ieviešot 13.a pantu, ar ko tiek izveidota jauna datu pārvaldības iestāde, tiek noteiktas papildu administratīvās prasības, tādējādi graujot vienkāršošanas visaptverošo principu. Lai nodrošinātu tās efektīvu integrāciju ar esošajām sistēmām, ir jāprecizē tās neskaidrā darbības joma un resursu vajadzības, un šajā sakarā ir jāīsteno visaptverošs dialogs ar ieinteresētajām personām. Šā mehānisma atlikšana līdz nākamajām KLP reformām ļauj izstrādāt stabilu satvaru, neapdraudot pašreizējos vienkāršošanas centienus.

Grozījums Nr. 257
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13.a pants	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 258
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
13.a pants	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar šo pantu dalībvalstīm tiek uzlikti jauni pienākumi, kas pārsniedz vienkāršošanas mērķi. Šādu elementu iekļaušana var aizkavēt visu procesu. Tie būtu jāizskata diskusijās par KLP laikposmam pēc 2028. gada, lai pašreizējā reforma varētu nodrošināt reālu vienkāršošanu, neradot nevajadzīgu slogu.

Grozījums Nr. 259
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Katra dalībvalsts izraugās vienu iestādi, kas ir atbildīga par tādu darbību veikšanu vai koordinēšanu, kuru mērķis ir panākt un uzturēt valsts un pārrobežu sadarbspēju starp informācijas sistēmām,	***svītrots***

ko izmanto KLP īstenošanai, administrēšanai, uzraudzībai un izvērtēšanai lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju labā. Šajā pantā sadarbspēja ir informācijas sistēmu spēja savstarpēji mijiedarboties, kopīgojot datus ar elektronisko sakaru līdzekļiem.

Or. en

Pamatojums

Šis jaunais pants nav saistīts ar vienkāršošanu, bet papildu pienākumu uzlikšanu dalībvalstīm, tādēļ tam nevajadzētu būt daļai no vienkāršošanas paketes. Visam tiesību akta priekšlikumam vajadzētu būt vērstam tikai uz reālu vienkāršošanu. Lai ieviestu pilnīgi jaunus elementus, ir vajadzīgs vairāk laika diskusijām, tādēļ tie tikai palēninās visu procesu. Ņemot vērā iepriekš minēto, šiem jaunajiem elementiem vajadzētu tikt apspriestiem saistībā ar KLP laikposmam pēc 2028. gada, lai pēc iespējas drīzāk varētu panākt vienkāršošanu, balstoties uz pašreizējā juridiskā pamata.

Grozījums Nr. 260
André Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants – I virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Katra dalībvalsts izraugās vienu iestādi, kas ir atbildīga par tādu darbību veikšanu vai koordinēšanu, kuru mērķis ir panākt un uzturēt valsts un pārrobežu sadarbspēju starp informācijas sistēmām, ko izmanto KLP īstenošanai, administrēšanai, uzraudzībai un izvērtēšanai lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju labā. Šajā pantā sadarbspēja ir informācijas sistēmu spēja savstarpēji mijiedarboties, kopīgojot datus ar elektronisko sakaru līdzekļiem.	1. Katra dalībvalsts izraugās vienu iestādi, kas ir atbildīga par tādu darbību veikšanu vai koordinēšanu, kuru mērķis ir panākt un uzturēt valsts un pārrobežu sadarbspēju starp informācijas sistēmām, ko izmanto KLP īstenošanai, administrēšanai, uzraudzībai un izvērtēšanai lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju labā. ***Iestāde rīkojas, pamatojoties uz esošajām administratīvajām struktūrām, un nodrošina efektīvu koordināciju ar maksājumu aģentūrām.*** Šajā pantā sadarbspēja ir informācijas sistēmu spēja savstarpēji mijiedarboties, kopīgojot datus ar elektronisko sakaru līdzekļiem.

Or. en

Pamatojums

Tādējādi tiek novērsta struktūru dublēšanās un ievērota katras dalībvalsts administratīvā sistēma.

Grozījums Nr. 261
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Lauksaimniekiem nav obligāti jāizmanto sadarbspējīgas digitālās sistēmas, ja vien dalībvalstis ar Komisijas atbalstu nenodrošina, ka:
	a) atbilstības nodrošināšanai vajadzīgie digitālie rīki ir piekļūstami un cenas ziņā pieejami visiem lauksaimniekiem;
	b) ir pieejams pienācīgs tehniskais atbalsts, tai skaitā ar konsultāciju pakalpojumu vai palīdzības tālruņa numuru starpniecību;
	c) tiek piedāvātas apmācību iespējas, īpašu uzmanību veltot lauksaimniekiem, kuriem ir ierobežotas digitālās prasmes.

Or. en

Pamatojums

Tādējādi tiek nodrošināts, ka sadarbspēja tiek īstenota taisnīgā un iekļaujošā veidā, ņemot vērā lauksaimnieku piekļuvi rīkiem, atbalstam un apmācībām.

Grozījums Nr. 262
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts

2021/2115
2. pants – 4. punkts (jauns 13.a pants)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Izraudzītajai iestādei jo īpaši ir šādi uzdevumi:	***svītrots***
a) dalībvalsts līmenī izstrādāt un iesniegt Komisijai ceļvedi sadarbspējas panākšanai un uzturēšanai (turpmāk "ceļvedis");	
b) efektīvi, lietderīgi un savlaicīgi koordinēt īstenošanu vai, kā dalībvalsts nolēmusi, ceļveža īstenošanu;	
par iestādes izraudzīšanos dalībvalstis paziņo Komisijai vēlākais līdz [...] [OPOCE: trīs mēnešu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas].	

Or. en

Pamatojums

Šā priekšlikuma mērķis ir vienkāršot administratīvās procedūra un samazināt izmaksas gan lauksaimniekiem, gan valdībām. Tomēr ar šo pantu tiek ieviests administratīvais slogs un radītas ievērojamas īstenošanas izmaksas.

Grozījums Nr. 263
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116, 13.a pants
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Izraudzītajai iestādei jo īpaši ir šādi uzdevumi:	***svītrots***
a) dalībvalsts līmenī izstrādāt un iesniegt Komisijai ceļvedi sadarbspējas panākšanai un uzturēšanai (turpmāk "ceļvedis");	
b) efektīvi, lietderīgi un savlaicīgi koordinēt īstenošanu vai, kā dalībvalsts	

nolēmusi, ceļveža īstenošanu;

par iestādes izraudzīšanos dalībvalstis paziņo Komisijai vēlākais līdz [...] [OPOCE: trīs mēnešu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

Or. en

Grozījums Nr. 264
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Ceļvedī jo īpaši ietver šādus elementus:	***svītrots***
a) 1. punktā minētās sadarbspējas pašreizējā stāvokļa novērtējums, kā arī patlaban izmantoto digitālās identifikācijas sistēmu un datu kopīgošanas mehānismu novērtējums;	
b) tādu vajadzību apzināšana, kas jānodrošina, lai sasniegtu un uzturētu 1. punktā minēto sadarbspēju, un pasākumu izstrāde to risināšanai, kā arī to īstenošanas termiņš ar starpposma mērķrādītājiem un mērķrādītājiem;	
c) iespējamās sinerģijas ar citām ES un valstu sadarbspējas iniciatīvām apzināšana.	
Cik vien iespējams, dalībvalstis vajadzību novērtējumu un pasākumu izstrādi balsta uz principu, ka datus vāc tikai vienu reizi un izmanto atkārtoti.	

Or. en

Grozījums Nr. 265
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2115
2. pants – 4. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) d) individuālo datu aizsardzības kārtība, tai skaitā to apkopošana un anonimizēšana.

Or. it

Pamatojums

Galvenais, lai tiktu pastāvīgi nodrošināta datu aizsardzība un piederība.

Grozījums Nr. 266
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants – 3. punkts – d apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) individuālo datu aizsardzības veidi, tai skaitā to apkopošana un anonimizēšana.

Or. en

Grozījums Nr. 267
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants – 3. punkts – d apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

	ca) individuālo datu aizsardzības veidi, tai skaitā to apkopošana un anonimizēšana.

Or. en

Pamatojums

Individuālo datu aizsardzība ir ārkārtīgi svarīga.

Grozījums Nr. 268
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Cik vien iespējams, dalībvalstis ***vajadzību novērtējumu un pasākumu izstrādi balsta uz principu, ka*** datus vāc tikai vienu reizi un izmanto atkārtoti.	Dalībvalstis ***nodrošina, ka datus, ko šīs regulas īstenošanas vajadzībām sniedz lauksaimnieki un citi KLP labuma guvēji,*** vāc tikai vienu reizi un izmanto atkārtoti ***visās sistēmās***.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums stiprina datu vienreizējas vākšanas principu, aizstājot nesaistošu formulējumu ar skaidru juridisku pienākumu. Tas nodrošina, ka lauksaimniekiem nav jāsniedz vieni un tie paši dati vairākas reizes, tā samazinot administratīvo slogu un atbalstot patiesi vienkāršotu KLP īstenošanu.

Grozījums Nr. 269
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

4. Dalībvalstis 3. punktā minēto ceļvedi Komisijai iesniedz vēlākais līdz 2026. gada 16. septembrim.	***svītrots***
Komisija dalībvalstu ceļvežus novērtē un savus apsvērumus par ceļvežiem dalībvalstīm paziņo vēlākais līdz 2026. gada 16. novembrim. Dalībvalstis Komisijas apsvērumus ņem vērā maksimāli nopietni un vajadzības gadījumā līdz 2026. gada 16. decembrim iesniedz Komisijai pārskatītu ceļveža versiju.	
Dalībvalstis iesniedz Komisijai ceļvežu grozījumus, ja tādi ir. Komisija ceļveža grozījumus novērtē un savus apsvērumus par grozījumiem dalībvalstīm paziņo divu mēnešu laikā pēc grozījumu iesniegšanas. Dalībvalstis Komisijas apsvērumus ņem vērā maksimāli nopietni.	

Or. en

Grozījums Nr. 270
André Rodrigues, Cristina Maestre, Dario Nardella, Camilla Laureti, Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Datus, kas saskaņā ar šo regulu tiek kopīgoti sadarbspējīgās sistēmās, anonimizē un izmanto tikai nolūkos, kas ir saistīti ar KLP īstenošanu, uzraudzību un novērtēšanu, vai statistikas nolūkos.

Or. en

Pamatojums

Tādējādi tiek nodrošināta uzticība digitālām sistēmām, jo kopīgoto datu izmantošana tiek ierobežota tikai līdz skaidri definētiem nolūkiem, kas saistīti ar KLP un statistiku.

Grozījums Nr. 271
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 4. punkts
Regula (ES) 2021/2116
13.a pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Šīs regulas 2. panta c) punktā minētā definīcija uz šo pantu neattiecas.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 272
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2115
2. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5) regulas 16. panta 1. punktam pievieno šādu daļu:	***svītrots***
“Rezervi neizmanto pasākumiem, ar kuriem sniedz atbalstu dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem. Tomēr rezervi var izmantot pasākumiem, ar kuriem novērš dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu izraisītos tirgus traucējumus, tostarp pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. un 220. pantu.”;	

Or. it

Pamatojums

Rezervei arī turpmāk būtu jābūt rīkam, ar ko dalībvalstīm tiek sniegts atbalsts saistībā ar krīzes pārvaldību, kā tas ir bijis pēdējos gados.

Grozījums Nr. 273
Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2116
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5) regulas 16. panta 1. punktam pievieno šādu daļu:	***svītrots***
“Rezervi neizmanto pasākumiem, ar kuriem sniedz atbalstu dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem. Tomēr rezervi var izmantot pasākumiem, ar kuriem novērš dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu izraisītos tirgus traucējumus, tostarp pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. un 220. pantu.”;	

Or. en

Grozījums Nr. 274
Luke Ming Flanagan
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts
2021/2116 (ES regula)
16. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Rezervi neizmanto pasākumiem, ar kuriem sniedz atbalstu dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem. Tomēr rezervi var izmantot pasākumiem, ar kuriem novērš dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko	***svītrots***

apstākļu vai katastrofālu notikumu izraisītos tirgus traucējumus, tostarp pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. un 220. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 275
André Rodrigues, Stefano Bonaccini, Cristina Maestre

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2116
16. pants – 1. punkts – jauna daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Rezervi neizmanto pasākumiem, ar kuriem sniedz atbalstu dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem. Tomēr rezervi var izmantot pasākumiem, ar kuriem novērš dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu izraisītos tirgus traucējumus, tostarp pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. un 220. pantu.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar šo Komisijas ierosinājumu tiek ieviests jauns intervenču slānis, negarantējot papildu finansējumu.

Grozījums Nr. 276
Georgiana Teodorescu, Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2116
16. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Rezervi neizmanto pasākumiem, ar kuriem sniedz atbalstu dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem. Tomēr rezervi var izmantot pasākumiem, ar kuriem novērš dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu izraisītos tirgus traucējumus, tostarp pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. un 220. pantu.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 277
Dan-Ştefan Motreanu, Norbert Lins, Stefan Köhler, Paulo Do Nascimento Cabral, Christine Schneider, Céline Imart, Daniel Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5. punkts
Regula (ES) 2021/2116
16. pants – 1. punkts – 2. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Rezervi ***neizmanto pasākumiem, ar kuriem sniedz atbalstu dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem. Tomēr rezervi var izmantot pasākumiem, ar kuriem novērš dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu izraisītos tirgus traucējumus, tostarp pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. un 220. pantu.***	***Komisijas lēmumam aktivizēt*** rezervi ***jābūt pienācīgi pamatotam. Komisija bez nepamatotas kavēšanās paziņo Eiropas Parlamentam un Padomei par lēmumu aktivizēt rezervi.***

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek saglabāts krīzes rezerves pašreizējais mērķis, un tas ir saskaņots ar

krīzes papildmaksājumu svītrošanu. Pēdējo gadu laikā lauksaimniecības rezervei ir bijusi būtiska loma reaģēšanā uz secīgām krīzēm. Tomēr tās aktivizēšanas process bija neskaidrs un nepārredzams, un pirms tās aktivizēšanas Parlaments saņēma ļoti ierobežotu informāciju. Ar šo grozījumu Komisijai tiek uzlikta oficiāla prasība paziņot par jebkādu rezerves aktivizēšanu un pamatot to, tādējādi nodrošinot pienācīgu kontroli un uzlabojot uzticību iestādēm saistībā ar šā svarīgā instrumenta izmantošanu.

Grozījums Nr. 278
Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 5.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2116
16. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5a) regulas 16. panta 1. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:
	"b) ārkārtas pasākumiem, kas noteikti Regulas (ES) Nr. 1308/2013 216., 219., 220. un 221. pantā.";

Or. en

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir to pasākumu sarakstam, kuri ir tiesīgi saņemt atbalstu no krīzes rezerves, pievienot 216. pantu, kas ir saistīts ar krīzes pasākumiem vīna nozarē.

Grozījums Nr. 279
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 8.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	8a) regulas 34. panta 1. punktu aizstāj ar šādu: "Komisija automātiski atceļ ikvienu tādu daļu no KLP stratēģiskajā plānā ietvertām lauku attīstības intervencēm atvēlētām budžeta saistībām, kura nav izmantota priekšfinansējumam vai avansa maksājumiem vai par kuru

	saistībā ar izdevumiem, kas veikti līdz 31. decembrim trešajā gadā pēc budžeta saistību uzņemšanās gada, tā nav saņēmusi nevienu izdevumu deklarāciju, kas atbilst 32. panta 6. punkta a) un c) apakšpunktā noteiktajām prasībām.";

Or. it

Pamatojums

Lauku attīstības atbalsta noteikumi ir jāsaskaņo ar citu ES fondu noteikumiem.

Grozījums Nr. 280
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 8.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2116
34. pants – 1. punkts

Spēkā esošais teksts	*Grozījums*
	8a) regulas 34. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:
1. Komisija automātiski atceļ ikvienu tādu daļu no KLP stratēģiskajā plānā ietvertām lauku attīstības intervencēm atvēlētām budžeta saistībām, kura nav izmantota priekšfinansējumam vai starpposma maksājumiem vai par kuru saistībā ar izdevumiem, kas veikti līdz 31. decembrim ***otrajā*** gadā pēc budžeta saistību uzņemšanās gada, tā nav saņēmusi nevienu izdevumu deklarāciju, kas atbilst 32. panta 6. punkta a) un c) apakšpunktā noteiktajām prasībām.	***"***1. Komisija automātiski atceļ ikvienu tādu daļu no KLP stratēģiskajā plānā ietvertām lauku attīstības intervencēm atvēlētām budžeta saistībām, kura nav izmantota priekšfinansējumam vai starpposma maksājumiem vai par kuru saistībā ar izdevumiem, kas veikti līdz 31. decembrim ***trešajā*** gadā pēc budžeta saistību uzņemšanās gada, tā nav saņēmusi nevienu izdevumu deklarāciju, kas atbilst 32. panta 6. punkta a) un c) apakšpunktā noteiktajām prasībām.***";***

Or. it

(32021R2116)

Grozījums Nr. 281
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 17.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2116
70. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	17a) 70. pants
	Dalībvalstis nodrošina, ka ELGF un ELFLA labuma guvēji sniedz tām informāciju, kas nepieciešama to identificēšanai.

Or. en

Pamatojums

Pašlaik maksājumu aģentūras pieprasa šo informāciju sniegt pārāk detalizētā veidā; lauksaimniekiem ir jāiesniedz šie dati un informācija, kas ir īpaši apgrūtinoši lauksaimniecības kooperatīviem. Ar šo grozījumu arī tiek atcelts pienākums pastāvīgi atjaunināt attiecīgo reģistru. Lai arī juridiskā atbildība ir dalībvalstīm, praksē administratīvais slogs nesamērīgi tiek uzlikts lauksaimniekiem. Daudzos gadījumos (piemēram, lauksaimniecības kooperatīvos ar simtiem biedru) pieprasījums pēc pastāvīgas informācijas sniegšanas ir pārmērīgs un nav pamatots.

Grozījums Nr. 282
Thomas Waitz

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 20. punkts
Regula (ES) 2021/2116
72. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr, ja ***intervenču*** attiecināmības nosacījumu izpilde tiek uzraudzīta saskaņā ar 70. pantā minēto platību uzraudzības sistēmu, dalībvalstis var izvēlēties neveikt pārbaudes uz vietas.	Tomēr, ja attiecināmības nosacījumu***, kas nodrošina pārliecību par intervencēm,*** izpilde tiek uzraudzīta saskaņā ar 70. pantā minēto platību uzraudzības sistēmu, dalībvalstis var izvēlēties neveikt pārbaudes uz vietas.

Or. en

Grozījums Nr. 283

Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 23. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2116
83. pants – 1. punkts – 2. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.aa Atkāpjoties no 1. punkta, labuma guvējiem, kuri saņem Regulas (ES) 2021/2115 70. un 72. pantā minētos maksājumus, nepiemēro kontroles sistēmu, kas saistīta ar nosacījumu sistēmu, par saistībām, ko piemēro meža zemei.

Or. en

Pamatojums

Tā kā lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 70. un 72. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šiem labuma guvējiem, kuri apsaimnieko ievērojamas meža platības, rada nepietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar lielajām izmaksām un uzliek būtisku administratīvo slogu šiem labuma guvējiem un valsts iestādēm, kā arī var tikt samazināti maksājumi par meža zemi, ja šo labuma guvēju sekundārā saimnieciskā darbība ir neatbilstīga. Lai samazinātu šīs izmaksas un saistīto administratīvo slogu, labuma guvēji, kuriem saskaņā ar 70. un 72. pantu ir piešķirti maksājumi par saistībām, ko piemēro meža zemei, ir jāatbrīvo no nosacījumu sistēmas piemērošanas.

Grozījums Nr. 284
Veronika Vrecionová, Waldemar Buda, Anna Zalewska

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 23. punkts – c apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2116
83. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punktā uzskaitītos labuma guvējus atbrīvo no kontrolēm, kas tiek veiktas saskaņā ar minēto punktu izveidotajā sistēmā, ja platība, ***par kuru ir tiesības pretendēt uz*** maksājumiem un minētajā punktā ***minēto atbalstu*** un kura	2. Šā panta 1. punktā uzskaitītos labuma guvējus atbrīvo no kontrolēm, kas tiek veiktas saskaņā ar minēto punktu izveidotajā sistēmā, ja platība, ***kura ir deklarēta*** maksājumiem un minētajā punktā ***minētajam atbalstam*** un kura

deklarēta 69. panta 1. punktā minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus.	deklarēta 69. panta 1. punktā minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus.

Or. en

Pamatojums

Pieteikuma iesniedzēju atbalsttiesīgās platības, kas nepārsniedz 10 ha, var verificēt tikai ar pārbaudi, ko veic pēc atlases termiņa beigām. Tā kā nav iespējams veikt atlasi no verificētajām atbalsttiesīgajām platībām, tā vietā būtu jāizmanto deklarētā platība.

Grozījums Nr. 285
Kateřina Konečná

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 23. punkts – c apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2116
83. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Šā panta 1. punktā uzskaitītos labuma guvējus atbrīvo no kontrolēm, kas tiek veiktas saskaņā ar minēto punktu izveidotajā sistēmā, ja platība, ***par kuru ir tiesības pretendēt*** uz maksājumiem un minētajā punktā ***minēto atbalstu*** un kura deklarēta 69. panta 1. punktā minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus.	2. Šā panta 1. punktā uzskaitītos labuma guvējus atbrīvo no kontrolēm, kas tiek veiktas saskaņā ar minēto punktu izveidotajā sistēmā, ja platība, ***kura ir deklarēta*** maksājumiem un minētajā punktā ***minētajam atbalstam*** un kura deklarēta 69. panta 1. punktā minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus.

Or. en

Pamatojums

Pieteikumu iesniedzēju atbalsttiesīgās platības, kuras nepārsniedz 10 ha, var verificēt tikai ar pārbaudi, kas tiek veikta pēc tā termiņa beigām, kas ir noteikts pārbaudāmo pieteikumu iesniedzēju atlasei. Tādēļ nav iespējams veikt atlasi no atbalsttiesīgajām platībām. Tātad šīm platībām jābūt deklarētām.

Grozījums Nr. 286
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 24. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2116
84. pants – 1.a punkts – 2. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.aa Atkāpjoties no 1. punkta, labuma guvējiem, kuri saņem Regulas (ES) 2021/2115 70. un 72. pantā minētos maksājumus, nepiemēro administratīvo sodu sistēmu, kas saistīta ar nosacījumu sistēmu, par saistībām, ko piemēro meža zemei.

Or. en

Pamatojums

Tā kā lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 70. un 72. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šiem labuma guvējiem, kuri apsaimnieko ievērojamas meža platības, rada nepietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar lielajām izmaksām un uzliek būtisku administratīvo slogu šiem labuma guvējiem un valsts iestādēm, kā arī var tikt samazināti maksājumi par meža zemi, ja šo labuma guvēju sekundārā saimnieciskā darbība ir neatbilstīga. Lai samazinātu šīs izmaksas un saistīto administratīvo slogu, labuma guvēji, kuriem saskaņā ar 70. un 72. pantu ir piešķirti maksājumi par saistībām, ko piemēro meža zemei, ir jāatbrīvo no nosacījumu sistēmas piemērošanas.

Grozījums Nr. 287
Christine Singer, Ciaran Mullooly, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Valérie Hayer

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 24.a punkts (jauns)
2021/2116
24.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	24a) regulā iekļauj šādu pantu:
	"97.a pants Gada ziņojums par krīzes maksājumiem
	Komisija katru gadu, kas seko budžeta gadam, līdz 30. septembrim iesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei ziņojumu par to, kā izmantots atbalsts, kas sniegts saskaņā ar Regulas (ES)

2021/2115 41.a un 78.a pantu.";

Or. en

Pamatojums

Lai uzraudzītu jauno krīzes atbalsta instrumentu, kas ieviesti ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a un 78.a pantu, iespējamo ietekmi uz tirgu un sadalījumu, Komisijai būtu jāiesniedz Eiropas Parlamentam un Padomei gada ziņojums. Tas nodrošinās pārredzamību, iespēju veikt politisko uzraudzību un šo intervenču konsekventu īstenošanu visā ES.

Grozījums Nr. 288
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 25.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
103. pants – 1. punkts – b un c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	25a) regulas 103. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktu groza šādi:
	"a) līdz 35 % no sava piešķīruma, kas paredzēts tiešajiem maksājumiem un noteikts V pielikumā, attiecīgā gadījumā pēc tam, kad atskaitīti 2023.–2026. kalendārā gada piešķīrumi par kokvilnu, kas noteikti VIII pielikumā, pārvietot uz savu ELFLA piešķīrumu 2024.–2027. finanšu gadā; vai
	b) līdz 35 % no sava ELFLA piešķīruma par 2024.–2027. finanšu gadu pārvietot uz savu piešķīrumu par 2023.–2026. kalendāro gadu, kas paredzēts tiešajiem maksājumiem un noteikts V pielikumā.";

Or. en

Pamatojums

Elastības robežvērtības palielināšana no 25 % līdz 35 % ļauj dalībvalstīm brīvāk pielāgot līdzekļu sadalījumu starp tiešajiem maksājumiem un lauku attīstības atbalstu, ņemot vērā valsts prioritātes. Šīs izmaiņas arī veicina lielākas investīcijas vidiskajos, klimata un lauku attīstības mērķos.

Grozījums Nr. 289
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 26.a punkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
123. pants – 2. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	26a) regulas 123. panta 2. punkta c) apakšpunktu groza šādi:
	"c) attiecīgajiem lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem – attiecīgā gadījumā izmantojot elektroniskos līdzekļus – tiek nodrošināta skaidra un precīza informācija par tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām un minimālajiem LLVS standartiem, kas noteikti, ievērojot III sadaļas I nodaļas 2. iedaļu, un kas jāpiemēro lauku saimniecības līmenī;";

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek svītrota šī atsauce: "kā arī par prasībām, kas saistītas ar III sadaļas I nodaļas 3. iedaļā izveidoto sociālo nosacījumu sistēmu". Šis grozījums ir saderīgs ar grozījumiem, kuros ir svītrots 3. iedaļas 14. pants (sociālo nosacījumu sistēma).

Grozījums Nr. 290
Waldemar Buda, Anna Zalewska, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. daļa – 26.b apakšpunkts (jauns)
Regula (ES) 2021/2115
IV pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	26b) IV pielikumu svītro;

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu tiek svītrots IV pielikums "NOTEIKUMI PAR SOCIĀLO NOSACĪJUMU SISTĒMU SASKAŅĀ AR 14. PANTU". Šis grozījums ir saderīgs ar grozījumiem, kuros ir svītrots 3. iedaļas 14. pants.

Grozījums Nr. 291
Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)
Regula (ES) 1308/2013
216. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Grozījumi Regulā (ES) 1308/2013
	Regulas 216. pantam pievieno šādu jaunu 2.a punktu:
	"2.a Budžetu, kas piešķirts saskaņā ar šo pantu, var arī finansēt no lauksaimniecības rezerves, kas minēta Regulas (ES) 2021/2116 16. pantā, saskaņā ar šā panta nosacījumiem.";

Or. en

Grozījums Nr. 292
Carlo Fidanza, Sergio Berlato, Nicola Procaccini

Regulas priekšlikums
4. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr 2. panta 5. punktu piemēro no 2025. ***gada 16. oktobra***.	***1. panta 4. punkta b) apakšpunktu, 5. punktu, 10. punkta a) apakšpunkta ii) punktu un 2. panta 20. punktu, 23. punkta b) un c) apakšpunktu, 24. punkta a) un b) apakšpunktu*** piemēro no 2025. ***pieprasījumu gada***.

Or. it

Pamatojums

Lai vienkāršošanas pasākumi būtu piemērojami uzreiz, dažām no priekšlikumā paredzētajām izmaiņām būtu jāstājas spēkā 2025. pieprasījumu gadā.

Grozījums Nr. 293
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
III pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ierakstu "1. LLVS" aizstāj ar šādu:	***svītrots***
(..)	

Or. en

Pamatojums

Tā kā Eiropas Komisija likumdevējam nenodrošināja atbilstošu ietekmes novērtējumu, likumdevējam nav pieejami oficiālie skaitļi par šajā apsvērumā ierosināto izmaiņu konkrēto ietekmi. Balstoties uz aplēsēm, šo izmaiņu rezultātā visā ES varētu tikt papildus emitētas aptuveni 125 miljoni tonnu CO_2. Šis apjoms aptuveni atbilst kopējām siltumnīcefekta gāzu emisijām Čehijas Republikā 2022. gadā. Turklāt zālāji dažādos veidos pozitīvi ietekmē bioloģisko daudzveidību.

Grozījums Nr. 294
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – a apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
III pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ierakstu "1. LLVS" aizstāj ar	***svītrots***

šādu:

(..)

Or. en

Pamatojums

Tā kā Komisija likumdevējam nenodrošināja ietekmes novērtējumu, likumdevējam nav pieejami oficiālie skaitļi par šajā apsvērumā ierosināto izmaiņu konkrēto ietekmi. Balstoties uz aplēsēm, šo izmaiņu rezultātā visā ES varētu tikt papildus emitētas aptuveni 125 miljoni tonnu CO_2. Šis apjoms aptuveni atbilst kopējām siltumnīcefekta gāzu emisijām Čehijas Republikā 2022. gadā.

Grozījums Nr. 295
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
III pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ierakstu "4. LLVS" aizstāj ar šādu:	***svītrots***
(..)	
**** Buferjoslās gar ūdenstecēm saskaņā ar šo LLVS standartu parasti un saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, neizmantojot pesticīdus un mēslošanas līdzekļus, ievēro vismaz 3 metru platumu.***	
Apgabalos ar nozīmīgiem atūdeņošanas un apūdeņošanas grāvjiem, dalībvalstis var, ja attiecībā uz minētajiem apgabaliem tas ir pamatoti, pielāgot minimālo platumu saskaņā ar specifiskajiem vietējiem apstākļiem.	
Šā LLVS standarta vajadzībām dalībvalstis var izmantot ūdensteču definīciju, kas noteikta valsts tiesību aktos, ar noteikumu, ka minētā definīcija	

atbilst šā LLVS standarta galvenajam mērķim.

Or. en

Pamatojums

Dažu valstu regulējumā var būt atļauta grāvju izslēgšana no ūdensceļu klasifikācijas. Šī regulatīvā plaisa var veicināt lielāku ūdens piesārņojumu, ko izraisa lauksaimnieciskā notece, tādējādi radot plašākas izmaksas sabiedrībai un īpaši ietekmējot zivsaimniecību.

Grozījums Nr. 296
Martin Häusling

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – b apakšpunkts
SPR.2021/2115
III pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā LLVS standarta vajadzībām dalībvalstis var izmantot ūdensteču definīciju, kas noteikta valsts tiesību aktos, ar noteikumu, ka minētā definīcija atbilst šā LLVS standarta galvenajam mērķim.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 297
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
III pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā LLVS standarta vajadzībām dalībvalstis var izmantot ūdensteču definīciju, kas noteikta valsts tiesību aktos, ar noteikumu, ka minētā definīcija atbilst šā LLVS standarta galvenajam	***svītrots***

mērķim.

Or. en

Grozījums Nr. 298
Veronika Vrecionová, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumu groza šādi:
	aa) zemsvītras piezīmēm par "2. LLVS" pievieno šādu zemsvītras piezīmi:
	"Dalībvalstis īsteno LLVS 2. standartu, izveido un sniedz atbalstu brīvprātīgām klimatiskajām un vidiskajām shēmām ("ekohēmas") saskaņā ar 31. pantā izklāstītajiem nosacījumiem. Šīm ekoshēmām piešķirtais atbalsts kompensēs lauksaimnieku vai lauksaimnieku grupu, kas tajās piedalās, radušās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus, kas izriet no uzņemtajām saistībām, un stimulēs dalību tajās.";

Or. en

Grozījums Nr. 299
Thomas Waitz

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – b apakšpunkts
Regula (ES) 2021/2115
III pielikums – 4. LLVS – zemsvītras piezīme

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā LLVS standarta vajadzībām dalībvalstis var izmantot ūdensteču definīciju, kas noteikta valsts tiesību aktos, ar noteikumu, ka minētā definīcija atbilst šā LLVS	Šā LLVS standarta vajadzībām dalībvalstis var izmantot ūdensteču definīciju, kas noteikta valsts tiesību aktos, ar noteikumu, ka minētā definīcija atbilst šā LLVS

standarta galvenajam mērķim.	standarta galvenajam mērķim. ***Dalībvalstis termina "ūdenstece" definīciju pamato, izmantojot valsts ūdens kvalitātes datus. Komisija savlaicīgi apstiprina termina "ūdenstece" definīcijas izmantošanu saskaņā ar valsts tiesību aktiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 300
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
I pielikums – 3. punkts – ba apakšpunkts (jauns)
2021/2115
III pielikums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) ierakstu "5. LLVS" svītro.

Or. en

Pamatojums

5. LLVS svītrošana (erozijas kontrole) ir pamatota, jo tā vides mērķi jau tiek efektīvi īstenoti ar 6. LLVS, kas nodrošina minimālo augsnes pārklājumu tajos gada posmos, kad pastāv vislielākais erozijas risks, it īpaši rudenī un ziemā. Praksē 5. LLVS ir radījis papildu administratīvo slogu un ierobežojis vajadzīgu agronomisko praksi, piemēram, vēlīnu augsnes apstrādi un aparšanu ziemā. Dažos reģionos šāda veida prakse ir agronomiski vajadzīga fitosanitāros nolūkos, piemēram, Stolbur un Syndrome Basses Richesses kontrolēšanai, ja ziemas melnā papuve ir daļa no kontroles stratēģijas. 6. LLVS kā vienīgā augsnes aizsardzības standarta uzturēšana gada posmos, kad pastāv erozijas risks, nodrošina pietiekamus vides aizsardzības pasākumus un padara nevajadzīgas papildu prasības, kas noteiktas 5. LLVS. Tāpēc 5. LLVS svītrošana ir jēgpilna vienkāršošana attiecībā uz lauksaimniekiem un valsts iestādēm, un tā vienlaikus neapdraud KLP vērienīgos vides mērķus.