Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0417(COD)

26.3.2026

POPRAWKI
1 - 228

Projekt sprawozdania
Camilla Laureti
Zmiana rozporządzenia (UE) 2018/848 w odniesieniu do niektórych przepisów dotyczących produkcji, znakowania i certyfikacji oraz niektórych przepisów dotyczących handlu z państwami trzecimi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0780 – C10-0350/2025 – 2025/0417(COD))

Poprawka 1
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące przywozu produktów z państw trzecich w celu wprowadzenia takich produktów do obrotu w Unii jako produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji. Zgodnie z tymi przepisami produkty ekologiczne mogą mieć dostęp do rynku unijnego, jeżeli są zgodne z przepisami Unii dotyczącymi produkcji ekologicznej lub jeżeli pochodzą z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi w drodze umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi albo w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007.	(2) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące przywozu produktów z państw trzecich w celu wprowadzenia takich produktów do obrotu w Unii jako produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji. Zgodnie z tymi przepisami produkty ekologiczne mogą mieć dostęp do rynku unijnego, jeżeli są zgodne z przepisami Unii dotyczącymi produkcji ekologicznej lub jeżeli pochodzą z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi w drodze umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi albo w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007. ***Wprowadzanie do obrotu produktów ekologicznych przywożonych z państw trzecich nie może w żadnym wypadku podważać suwerenności żywnościowej Unii ani szkodzić rentowności europejskich sektorów ekologicznych.***

Or. en

Poprawka 2
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(2) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące przywozu	(2) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące przywozu

produktów z państw trzecich w celu wprowadzenia takich produktów do obrotu w Unii jako produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji. Zgodnie z tymi przepisami produkty ekologiczne mogą mieć dostęp do rynku unijnego, jeżeli są zgodne z przepisami Unii dotyczącymi produkcji ekologicznej lub jeżeli pochodzą z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi w drodze umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi albo w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007.	produktów z państw trzecich w celu wprowadzenia takich produktów do obrotu w Unii jako produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji. Zgodnie z tymi przepisami produkty ekologiczne mogą mieć dostęp do rynku unijnego, jeżeli są zgodne z przepisami Unii dotyczącymi produkcji ekologicznej lub jeżeli pochodzą z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi w drodze umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi albo w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007***, z zapewnieniem ścisłych, regularnych, niezależnych kontroli dodatkowych w celu zagwarantowania solidnej ochrony praw konsumentów***.
	Or. ro

Poprawka 3
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(2a) Weryfikację zgodności z przepisami i normami UE mającymi zastosowanie do produktów ekologicznych z państw trzecich należy przeprowadzać w chwili wprowadzania ich do obrotu w Unii i nie należy opierać jej na certyfikatach wydanych przez organy lub jednostki w państwie trzecim.
	Or. ro

Poprawka 4
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte,

Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(3) W sprawie C-240/23 Herbaria Kräuterparadies II Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) orzekł, że rozporządzenie (UE) 2018/848 należy interpretować w ten sposób, że etykieta produktu przywożonego z państwa trzeciego, którego systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii albo w drodze umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi, albo w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na podstawie rozporządzenia (WE) nr 834/2007, nie może zawierać logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej ani, co do zasady, terminów odnoszących się do produkcji ekologicznej. Trybunał Sprawiedliwości orzekł ponadto, że aby zapewnić skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848, a także zachować uprawnienia przyznane Komisji w tym rozporządzeniu, należy zezwolić na stosowanie na produkcie logo produkcji ekologicznej państwa trzeciego, z którego taki produkt pochodzi, nawet jeżeli logo to zawiera terminy identyczne z terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej w rozumieniu art. 30 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/848 i załącznika IV do tego rozporządzenia.	(3) W sprawie C-240/23 Herbaria Kräuterparadies II Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) orzekł, że rozporządzenie (UE) 2018/848 należy interpretować w ten sposób, że etykieta produktu przywożonego z państwa trzeciego, którego systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii albo w drodze umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi, albo w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na podstawie rozporządzenia (WE) nr 834/2007, nie może zawierać logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej ani, co do zasady, terminów odnoszących się do produkcji ekologicznej. Trybunał Sprawiedliwości orzekł ponadto, że aby zapewnić skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848, a także zachować uprawnienia przyznane Komisji w tym rozporządzeniu, należy zezwolić na stosowanie na produkcie logo produkcji ekologicznej państwa trzeciego, z którego taki produkt pochodzi, nawet jeżeli logo to zawiera terminy identyczne z terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej w rozumieniu art. 30 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/848 i załącznika IV do tego rozporządzenia. ***Wykładnia przyjęta przez Trybunał nie może prowadzić do zrównania w odczuciu konsumenta produktów pochodzących z państw trzecich z produktami ekologicznymi, które są w pełni zgodne z unijnymi normami produkcji i kontroli.***

Or. en

Poprawka 5
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Stosowanie ***logo produkcji ekologicznej państwa trzeciego*** w odniesieniu do produktu przywożonego z państwa trzeciego***, którego systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, nie może zaszkodzić uczciwej*** konkurencji ***na rynku wewnętrznym produktów ekologicznych ani prowadzić do powstania wątpliwości mogących wprowadzić konsumentów w błąd. Wynika to z faktu, że logo takie ani nie stawia danego produktu na równi z unijnymi produktami ekologicznymi z punktu widzenia konkurencji, ani nie może skutkować powstaniem wrażenia, że dany produkt jest zgodny ze wszystkimi wymogami ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848.***	(4) Stosowanie w odniesieniu do produktu przywożonego z państwa trzeciego ***logo produkcji ekologicznej właściwego dla tego państwa może powodować dezorientację konsumentów europejskich i przyczyniać się do nieuczciwej*** konkurencji ***wobec producentów unijnych, w przypadku gdy normy dotyczące produkcji, kontroli, identyfikowalności, dobrostanu zwierząt, stosowania środków lub ochrony środowiska różnią się od norm unijnych***.

Or. en

Poprawka 6
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(4) Stosowanie logo produkcji ekologicznej państwa trzeciego w odniesieniu do produktu przywożonego z państwa trzeciego, którego systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, nie ***może zaszkodzić*** uczciwej konkurencji na	(4) Stosowanie logo produkcji ekologicznej państwa trzeciego w odniesieniu do produktu przywożonego z państwa trzeciego, którego systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, nie ***powinno szkodzić*** uczciwej konkurencji na

rynku wewnętrznym produktów ekologicznych ani prowadzić do powstania wątpliwości mogących wprowadzić konsumentów w błąd. Wynika to z faktu, że logo takie ani nie stawia danego produktu na równi z unijnymi produktami ekologicznymi z punktu widzenia konkurencji, ani nie ***może skutkować*** powstaniem wrażenia, że dany produkt jest zgodny ze wszystkimi wymogami ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848.	rynku wewnętrznym produktów ekologicznych ani prowadzić do powstania wątpliwości mogących wprowadzić konsumentów w błąd. Wynika to z faktu, że logo takie ani nie stawia danego produktu ***przywożonego*** na równi z unijnymi produktami ekologicznymi z punktu widzenia konkurencji, ani nie ***skutkuje*** powstaniem wrażenia, że dany produkt jest zgodny ze wszystkimi wymogami ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848.

Or. en

Poprawka 7
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) Terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej, w tym ich pochodne i wersje skrócone, są stosowane zarówno w Unii, jak i w państwach trzecich, aby zasugerować nabywcy, że produkt i jego składniki zostały wyprodukowane zgodnie z mającymi zastosowanie metodami produkcji ekologicznej. Tak jest również w przypadku wytycznych CAC/GL 32 Kodeksu Żywnościowego[4], w których terminy odnoszące się do metod produkcji ekologicznej, takie jak „organiczny”, „biologiczny”, „ekologiczny” lub słowa o podobnym znaczeniu, w tym wersje skrócone, są stosowane w celu zasugerowania nabywcy, że produkt lub jego składniki zostały wyprodukowane zgodnie z metodami produkcji ekologicznej. Ponadto niektóre przepisy dotyczące produkcji ekologicznej w państwach trzecich wymagają stosowania terminów odnoszących się do produkcji	(5) Terminy odnoszące się do produkcji ekologicznej, w tym ich pochodne i wersje skrócone, są stosowane zarówno w Unii, jak i w państwach trzecich, aby zasugerować nabywcy, że produkt i jego składniki zostały wyprodukowane zgodnie z mającymi zastosowanie metodami produkcji ekologicznej. Tak jest również w przypadku wytycznych CAC/GL 32 Kodeksu Żywnościowego[4], w których terminy odnoszące się do metod produkcji ekologicznej, takie jak „organiczny”, „biologiczny”, „ekologiczny” lub słowa o podobnym znaczeniu, w tym wersje skrócone, są stosowane w celu zasugerowania nabywcy, że produkt lub jego składniki zostały wyprodukowane zgodnie z metodami produkcji ekologicznej. Ponadto niektóre przepisy dotyczące produkcji ekologicznej w państwach trzecich wymagają stosowania terminów odnoszących się do produkcji

ekologicznej w odniesieniu do produktów i ich składników, które wyprodukowano zgodnie z mającymi zastosowanie metodami produkcji ekologicznej.	ekologicznej w odniesieniu do produktów i ich składników, które wyprodukowano zgodnie z mającymi zastosowanie metodami produkcji ekologicznej. ***Przede wszystkim jednak międzynarodowe odniesienia, w tym odniesienia zawarte w Kodeksie Żywnościowym, nie mogą uzasadniać obniżenia standardu ochrony mającego zastosowanie do konsumentów i producentów w Unii.***
[4] Wytyczne dotyczące produkcji, przetwarzania, znakowania i wprowadzania do obrotu żywności produkowanej metodami ekologicznymi GL 32–1999: https://www.fao.org/input/download/standards/360/cxg_032e.pdf.	[4] Wytyczne dotyczące produkcji, przetwarzania, znakowania i wprowadzania do obrotu żywności produkowanej metodami ekologicznymi GL 32–1999: https://www.fao.org/input/download/standards/360/cxg_032e.pdf.

Or. en

Poprawka 8
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Aby utrzymać zaufanie konsumentów do unijnego oznakowania ekologicznego i zapewnić uczciwą konkurencję między producentami unijnymi i produktami przywożonymi, trzeba zapewnić solidność i wiarygodność systemu równoważności mającego zastosowanie do przywozu. W tym celu należy zaostrzyć wymogi dotyczące przejrzystości i identyfikowalności takich produktów, w szczególności przez jasne i dostępne znakowanie umożliwiające konsumentom identyfikację pochodzenia stosowanych norm produkcji, a jednocześnie zapewnić integralność i wiarygodność unijnego oznakowania

ekologicznego.

Or. en

Poprawka 9
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5a) Produkty ekologiczne przywożone z państw trzecich mogą być produkowane w warunkach produkcji, kontroli i certyfikacji, które są mniej rygorystyczne niż warunki nałożone na producentów unijnych, co może stanowić nieuczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 10
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5b) Aby utrzymać zaufanie konsumentów i zapewnić zrównoważony rozwój sektora ekologicznego w Unii, zmiany w rozporządzeniu (UE) 2018/848 nie powinny osłabiać podstawowych celów, zasad i przepisów dotyczących produkcji, które regulują rolnictwo ekologiczne.

Or. en

Poprawka 11
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5b) Ważne jest zachowanie krajowych sektorów ekologicznych, które ponoszą wysokie koszty produkcji związane z przestrzeganiem norm europejskich, wymogów środowiskowych, zdrowotnych i społecznych, a także ograniczeń dotyczących identyfikowalności.

Or. en

Poprawka 12
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 5 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(5c) Rozwój produkcji ekologicznej w UE przyczynia się do zrównoważenia środowiskowego, bezpieczeństwa żywnościowego i rozwoju obszarów wiejskich. W związku z tym w środkach regulujące przywóz produktów ekologicznych należy priorytetowo traktować wspieranie autonomii strategicznej unijnego sektora ekologicznego i zapobieganie zakłóceniom na rynku spowodowanym nieuczciwą konkurencją.

Or. en

Poprawka 13
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(6a) Umowy o wolnym handlu zawarte przez Unię, takie jak umowa z Mercosurem, lub umowy obecnie negocjowane, mogą znacznie zwiększyć przywóz produktów ekologicznych z państw trzecich i narazić producentów unijnych na zwiększoną presję konkurencyjną, w przypadku gdy warunki produkcji nie są ściśle identyczne.

Or. en

Poprawka 14
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Aby zapewnić skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848, a także zachować uprawnienia przyznane Komisji w tym rozporządzeniu, należy ***zatem*** zezwolić na opatrywanie terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej tych produktów przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi na mocy umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi lub w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, które to produkty są wprowadzane do obrotu w Unii jako produkty ekologiczne.	(7) Aby zapewnić skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848, a także zachować uprawnienia przyznane Komisji w tym rozporządzeniu, należy zezwolić na opatrywanie terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej ***jedynie*** tych produktów przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi na mocy umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi lub w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, które to produkty są wprowadzane do obrotu w Unii jako produkty ekologiczne***, pod warunkiem że są one w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i***

kontroli.

Or. en

Poprawka 15
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(7) Aby zapewnić skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848, a także zachować uprawnienia przyznane Komisji w tym rozporządzeniu, należy zatem zezwolić na opatrywanie terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej tych produktów przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi na mocy umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi lub w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, które to produkty są wprowadzane do obrotu w Unii jako produkty ekologiczne.	(7) Aby zapewnić skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848, a także zachować uprawnienia przyznane Komisji w tym rozporządzeniu, należy zatem zezwolić na opatrywanie terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej tych produktów przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi ***na podstawie audytów i kontroli w państwie trzecim***, na mocy umowy międzynarodowej między Unią a tymi państwami trzecimi lub w przypadku gdy państwa trzecie zostały uznane do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, które to produkty są wprowadzane do obrotu w Unii jako produkty ekologiczne.

Or. ro

Poprawka 16
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(8) Uznanie produkcji ekologicznej i systemów kontroli państwa trzeciego za równoważne z unijnymi oznacza, że taki	(8) Uznanie produkcji ekologicznej i systemów kontroli państwa trzeciego za równoważne z unijnymi oznacza, że taki

system został oceniony jako spełniający te same cele i zgodny z tymi samymi zasadami co system unijny poprzez stosowanie przepisów gwarantujących ten sam poziom zapewnienia zgodności, nawet jeśli osiąga się to za pomocą różnych środków.	system został oceniony jako spełniający te same cele i zgodny z tymi samymi zasadami co system unijny poprzez stosowanie przepisów gwarantujących ten sam poziom zapewnienia zgodności, nawet jeśli osiąga się to za pomocą różnych środków. ***Równoważność celów i zasad nie może być utożsamiana z identycznymi standardami ani nie daje konsumentowi równoważnej gwarancji w odniesieniu do pełnej zgodności z prawem Unii.***
	Or. en

Poprawka 17
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm	(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm

dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji.	dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji. ***W celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym oraz utrzymania zaufania konsumentów do produktów ekologicznych konieczne jest, aby uznanie państw trzecich do celów równoważności miało charakter przejściowy i nie powodowało utrzymujących się rozbieżności w wymogach podstawowych dotyczących produkcji i kontroli, które wpływają na koszty produkcji i oczekiwania konsumentów. Takie uznanie powinno być zatem uzależnione od stopniowego dostosowania systemów państw trzecich do przepisów dotyczących produkcji i kontroli określonych w niniejszym rozporządzeniu.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia równe warunki działania poprzez wprowadzenie wymogu, aby równoważność pozostała tymczasowym mechanizmem prowadzącym do osiągnięcia pełnej zgodności, a nie stałym systemem równoległym.

Poprawka 18
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z	(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z

przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji.

przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji. ***Różnice te uzasadniają lepsze informowanie konsumentów, szczególne kontrole graniczne oraz wyłączenie wszelkich korzyści związanych ze znakowaniem, które mogłyby stawiać te produkty na równi z produktami ekologicznymi z Unii.***

Or. en

Poprawka 19
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z przepisami dotyczącymi produkcji	(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z przepisami dotyczącymi produkcji

ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji.	ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji***, zgodnie z wymogami mającymi zastosowanie w Unii, co zapewnia przestrzeganie norm europejskich w całym łańcuchu produkcji***.

Or. ro

Poprawka 20
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań	(9) Różnice między przepisami mającymi zastosowanie w produkcji ekologicznej i systemach kontroli państw trzecich uznanych za równoważne a przepisami stosowanymi w Unii są nieodłącznie związane z systemem równoważności. Przeprowadzona przez Komisję ocena równoważności wykazała, że chociaż niektóre z tych różnic mają ograniczony zakres, inne wiążą się z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w Unii i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań

konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji.

konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi z tymi przepisami unijnymi***, w sposób odpowiadający szerokim wymogom przejrzystości, pełnej identyfikowalności i rozliczalności danych podmiotów***. Przepisy te obejmują uprawę w żywej glebie, stosowanie norm dotyczących dobrostanu zwierząt i przetwarzanie żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków produkcji.

Or. ro

Poprawka 21
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Z badania Eurobarometru przeprowadzonego w czerwcu i lipcu 2024 r. i zatytułowanego „Europejczycy, rolnictwo i WPR” wynika, że logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej stanowi najbardziej rozpoznawalne przez Europejczyków logo produktów spożywczych**.** Ma ono ***zasadnicze*** znaczenie zarówno dla konsumentów, jak i producentów**,** ponieważ ułatwia konsumentom identyfikację produktów ekologicznych, a producentom pomaga wprowadzać je do obrotu w całej Unii.	(10) Z badania Eurobarometru przeprowadzonego w czerwcu i lipcu 2024 r. i zatytułowanego „Europejczycy, rolnictwo i WPR” wynika, że logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej stanowi najbardziej rozpoznawalne przez Europejczyków logo produktów spożywczych, ***przy czym 56 % respondentów stwierdziło, że rozpoznaje to logo; stosunkowo niski wskaźnik rozpoznawalności pokazuje, jak ważne jest podnoszenie świadomości na temat logo i zwiększanie jego widoczności, ponieważ*** ma ono ***szczególne*** znaczenie zarówno dla konsumentów, jak i producentów ***oraz*** ponieważ ułatwia konsumentom identyfikację produktów ekologicznych, a producentom pomaga wprowadzać je do

obrotu w całej Unii.

Or. pt

Poprawka 22
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(10) Z badania ***Eurobarometru*** przeprowadzonego w czerwcu i lipcu 2024 r. i zatytułowanego „Europejczycy, rolnictwo i WPR" wynika, że logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej stanowi najbardziej rozpoznawalne przez Europejczyków logo produktów spożywczych. Ma ono zasadnicze znaczenie zarówno dla konsumentów, jak i producentów, ponieważ ułatwia konsumentom identyfikację produktów ekologicznych, a producentom pomaga wprowadzać je do obrotu w całej Unii.	(10) Z badania ***Eurobarometr*** przeprowadzonego w czerwcu i lipcu 2024 r. i zatytułowanego „Europejczycy, rolnictwo i WPR" wynika, że logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej stanowi najbardziej rozpoznawalne przez Europejczyków logo produktów spożywczych. Ma ono zasadnicze znaczenie zarówno dla konsumentów, jak i producentów, ponieważ ułatwia konsumentom identyfikację produktów ekologicznych, a producentom pomaga wprowadzać je do obrotu w całej Unii. ***Ze względu na wysoki prestiż logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej musi pozostać związane przede wszystkim z produktami w pełni zgodnymi z prawem UE i nie może być wykorzystywane do promowania produktów z systemów, które są jedynie równoważne.***

Or. en

Poprawka 23
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Aby zapewnić uczciwą konkurencję ***na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym,*** oraz ***aby*** odpowiedzieć na oczekiwania konsumentów***, że produkty przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, spełniają równie wysokie normy jak normy unijne***, należy zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w ***znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach*** produktów przywożonych z tych państw trzecich***, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów produkty te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli***.	(11) Aby zapewnić uczciwą konkurencję oraz odpowiedzieć na oczekiwania konsumentów, ***nie*** należy ***zezwalać*** na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w ***odniesieniu do*** produktów przywożonych z tych państw trzecich ***uznanych na podstawie samej równoważności***.

Or. en

Poprawka 24
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Aby zapewnić uczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, oraz aby odpowiedzieć na oczekiwania konsumentów, że produkty przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi,	(11) Aby zapewnić uczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, oraz aby odpowiedzieć na oczekiwania konsumentów, że produkty przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi,

spełniają równie wysokie normy jak normy unijne, należy zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przywożonych z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów produkty te spełniają ***określone wymogi dodatkowe dotyczące*** produkcji i kontroli.	spełniają równie wysokie normy jak normy unijne, należy zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przywożonych z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów produkty te spełniają ***zestaw dodatkowych unijnych wymogów podstawowych dotyczących*** produkcji i kontroli. ***Te dodatkowe wymogi, które zapewniają przestrzeganie podstawowych zasad unijnego modelu ekologicznego – w szczególności w odniesieniu do produkcji opartej na glebie i dobrostanu zwierząt – powinny być jasno określone w nowym załączniku VII do rozporządzenia (UE) 2018/848.***

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż UE uznaje równoważne systemy państw trzecich, wymaga od nich spełnienia konkretnych niepodlegających negocjacjom kryteriów UE (takich jak produkcja oparta na glebie i ścisłe limity dodatków syntetycznych), jeżeli chcą one stosować logo euroliść. Uniemożliwia to uzyskanie przez produkty „ekologiczne light" przewagi konkurencyjnej nad rolnikami z UE, którzy muszą przestrzegać bardziej rygorystycznych przepisów, a jednocześnie blokuje skuteczny zakaz stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej w odniesieniu do produktów przywożonych na podstawie umów o równoważności, mimo że produkty te są prawnie uznane za ekologiczne w UE w następstwie orzeczenia TSUE.

Poprawka 25
Paulo Do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(11) Aby zapewnić uczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, oraz aby odpowiedzieć	(11) Aby zapewnić uczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym między produktami, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, oraz aby odpowiedzieć

na oczekiwania konsumentów, że produkty przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, spełniają równie wysokie normy jak normy unijne, należy zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przywożonych z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów produkty te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli.

na oczekiwania konsumentów, że produkty przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, spełniają równie wysokie normy jak normy unijne ***– z kluczową rolą w tym aspekcie odgrywaną przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), którego kompetencje i instrumenty należy wzmocnić, by mógł on wykonywać swój mandat –*** należy zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przywożonych z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów produkty te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli.

Or. pt

Poprawka 26
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) Aby zachować skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848 w odniesieniu do handlu z państwami trzecimi, takie wymogi dodatkowe powinny odpowiadać przepisom dotyczącym produkcji i kontroli, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w UE i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym.	(12) Aby zachować skuteczność rozporządzenia (UE) 2018/848 w odniesieniu do handlu z państwami trzecimi, takie wymogi dodatkowe powinny odpowiadać przepisom dotyczącym produkcji i kontroli, które odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w UE i przyczyniają się do osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym, ***i w związku z tym należy nałożyć obowiązkowe wymogi dotyczące pełnej identyfikowalności, solidnych kontroli urzędowych oraz***

	wyraźnego oznakowania pochodzenia i metod produkcji.

Or. ro

Poprawka 27
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(12) ***Aby zachować skuteczność*** rozporządzenia (UE) 2018/848 w odniesieniu do handlu z państwami trzecimi, ***takie wymogi dodatkowe*** powinny ***odpowiadać przepisom dotyczącym*** produkcji ***i*** kontroli, ***które*** odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w UE i przyczyniają się do ***osiągnięcia celu, jakim jest zaspokojenie*** oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym.	(12) ***W celu zachowania skuteczności*** rozporządzenia (UE) 2018/848 w odniesieniu do handlu z państwami trzecimi, ***produkty przywożone*** powinny ***być w pełni zgodne z przepisami dotyczącymi*** produkcji***,*** kontroli***, identyfikowalności, dobrostanu zwierząt i przetwarzania mającymi zastosowanie w Unii, ponieważ przepisy te*** odgrywają ważną rolę w strukturze produkcji ekologicznej w UE i przyczyniają się do ***zaspokojenia*** oczekiwań konsumentów w odniesieniu do produktów ekologicznych, przy jednoczesnym zapewnieniu uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 28
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Utrzymują się obawy dotyczące wiarygodności niektórych systemów certyfikacji uznanych za równoważne w państwach trzecich, w szczególności ze względu na ryzyko konfliktu interesów lub

potencjalne trudności lokalnych jednostek certyfikujących, stosowanie audytów zdalnych bez weryfikacji na miejscu w odniesieniu do niektórych produktów oraz brak inspekcji lub ich niewystarczający charakter. Takie niedociągnięcia mogą podważać integralność unijnego systemu certyfikacji ekologicznej i negatywnie wpływać na zaufanie konsumentów oraz uczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym.

Or. fr

Poprawka 29
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12a) Przed rozszerzeniem praw do znakowania lub stosowania logo Unii w odniesieniu do produktów ekologicznych z państw trzecich Komisja powinna przeprowadzić szczegółową ocenę skutków obejmującą skutki gospodarcze, społeczne, zdrowotne, środowiskowe i terytorialne dla producentów unijnych.

Or. en

Poprawka 30
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 12 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(12b) Komisja Europejska powinna publikować sprawozdanie roczne na temat

wpływu przywozu produktów ekologicznych z państw trzecich na ceny, ilości, udziały w rynku, dochody producentów i stabilność gospodarstw ekologicznych w Unii.

Or. en

Poprawka 31
Ivan David, Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii ***polegają*** na składnikach przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. ***Składniki takie są stosowane w różnych proporcjach podczas przetwarzania produktów ekologicznych w Unii i są niezbędne w przypadku wielu różnych*** produktów ***ekologicznych przetwarzanych*** w Unii***. Procesy przetwarzania w Unii***, w przypadku ***stosowania tych składników, odbywają się zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Należy zatem zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przetwarzanych w Unii i zawierających składniki ekologiczne wyprodukowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub przywożone*** z państw trzecich***, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi i w przypadku gdy*** składniki te ***stanowią nie więcej niż 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w przypadku żywności i ogólnie w przypadku paszy). W przypadku gdy składniki te stanowią***	(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii ***mogą polegać*** na składnikach przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. ***Aby jednak zapewnić uczciwą konkurencję na rynku wewnętrznym, utrzymać zaufanie konsumentów i uniknąć wprowadzającego w błąd stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, nie należy zezwalać na stosowanie tego logo w odniesieniu do*** produktów ***przetworzonych wyprodukowanych*** w Unii, w przypadku ***gdy jakikolwiek dodany składnik ekologiczny został przywieziony*** z państw trzecich ***uznanych wyłącznie w ramach systemu równoważności, chyba że*** składniki te ***spełniają wymogi dodatkowe dotyczące*** produkcji i kontroli ***określone*** w ***załączniku VII. Żaden próg ilościowy nie powinien uzasadniać*** stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w ***przypadku braku zgodności z tymi wymogami dodatkowymi***.

ponad 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w żywności i ogólnie w paszy) oraz w celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli***, a produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, a także*** w ***celu zaspokojenia oczekiwań konsumentów w odniesieniu do*** stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej***, stosowanie tego logo powinno być dozwolone*** w ***znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przetworzonych zawierających składniki przywożone z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów składniki te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli***.

Or. en

Uzasadnienie

Kwestionujemy proponowane podejście do przetworzonych produktów unijnych zawierających 5 % składników ekologicznych z równoważnych państw trzecich i wiążemy tę kwestię z zaufaniem konsumentów.

Poprawka 32
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii polegają na składnikach przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi.	(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii polegają na składnikach przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi.

Składniki takie ***są stosowane w różnych proporcjach podczas przetwarzania produktów ekologicznych w Unii i*** są niezbędne w przypadku wielu różnych produktów ekologicznych przetwarzanych w Unii. Procesy przetwarzania w Unii, w przypadku stosowania tych składników, odbywają się zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Należy zatem zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przetwarzanych w Unii i zawierających składniki ekologiczne wyprodukowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi ***i w przypadku gdy składniki te stanowią nie więcej niż 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w przypadku żywności i ogólnie w przypadku paszy)***. ***W przypadku gdy składniki te stanowią ponad 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w żywności i ogólnie w paszy) oraz*** w celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, a także w celu zaspokojenia oczekiwań konsumentów w odniesieniu do stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, stosowanie tego logo powinno być dozwolone w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przetworzonych zawierających składniki przywożone z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów składniki te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli.

Składniki takie są niezbędne w przypadku wielu różnych produktów ekologicznych przetwarzanych w Unii. Procesy przetwarzania w Unii, w przypadku stosowania tych składników, odbywają się zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Należy zatem zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przetwarzanych w Unii i zawierających składniki ekologiczne wyprodukowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. W celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, a także w celu zaspokojenia oczekiwań konsumentów w odniesieniu do stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, stosowanie tego logo powinno być dozwolone w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przetworzonych zawierających składniki przywożone z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów składniki te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli.

Or. en

Uzasadnienie

Margines tolerancji wynoszący 5 % w odniesieniu do przywożonych składników ekologicznych stosowanych w produktach ekologicznych UE nie powinien istnieć, jeżeli takie przywożone składniki nie są zgodne z załącznikiem VII. Wszystkie przywożone produkty i składniki powinny być zgodne z załącznikiem VII.

Poprawka 33
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii polegają na składnikach przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. Składniki takie są stosowane w różnych proporcjach podczas przetwarzania produktów ekologicznych w Unii i są niezbędne w przypadku wielu różnych produktów ekologicznych przetwarzanych w Unii. Procesy przetwarzania w Unii, w przypadku stosowania tych składników, odbywają się zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Należy zatem zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przetwarzanych w Unii i zawierających składniki ekologiczne wyprodukowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi i w przypadku gdy składniki te stanowią nie więcej niż 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w przypadku żywności i ogólnie w przypadku paszy). W	(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii polegają na składnikach przywożonych z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. Składniki takie są stosowane w różnych proporcjach podczas przetwarzania produktów ekologicznych w Unii i są niezbędne w przypadku wielu różnych produktów ekologicznych przetwarzanych w Unii. Procesy przetwarzania w Unii, w przypadku stosowania tych składników, odbywają się zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Należy zatem zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przetwarzanych w Unii i zawierających składniki ekologiczne wyprodukowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi i w przypadku gdy składniki te stanowią nie więcej niż 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w przypadku żywności i ogólnie w przypadku paszy). W

przypadku gdy składniki te stanowią ponad 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w żywności i ogólnie w paszy) oraz w celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, a także w celu zaspokojenia oczekiwań konsumentów w odniesieniu do stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, stosowanie tego logo powinno być dozwolone w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przetworzonych zawierających składniki przywożone z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów składniki te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli.

przypadku gdy składniki te stanowią ponad 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w żywności i ogólnie w paszy) oraz w celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, a także w celu zaspokojenia oczekiwań konsumentów w odniesieniu do stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, stosowanie tego logo powinno być dozwolone w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przetworzonych zawierających składniki przywożone z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów składniki te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli. ***W przypadku gdy składniki pochodzenia rolnego z państw trzecich stanowią 5 % lub mniej składu produktu, na ich stosowanie można zezwolić wyłącznie pod warunkiem wyraźnego i widocznego wskazania ich pochodzenia i masy na etykiecie, tak aby zapewnić konsumentom pełną informację.***

Or. ro

Poprawka 34
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii polegają na składnikach przywożonych z państw	(14) Podmioty produkujące ekologiczną żywność i paszę w Unii polegają na składnikach przywożonych z państw

trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. Składniki takie są stosowane w różnych proporcjach podczas przetwarzania produktów ekologicznych w Unii i są niezbędne w przypadku wielu różnych produktów ekologicznych przetwarzanych w Unii. Procesy przetwarzania w Unii, w przypadku stosowania tych składników, odbywają się zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Należy zatem zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przetwarzanych w Unii i zawierających składniki ekologiczne wyprodukowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi ***i w przypadku gdy składniki te stanowią nie więcej niż 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w przypadku żywności i ogólnie w przypadku paszy)***. ***W przypadku gdy składniki te stanowią ponad 5 % składników pochodzenia rolnego danego produktu (wagowo w żywności i ogólnie w paszy) oraz*** w celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, a także w celu zaspokojenia oczekiwań konsumentów w odniesieniu do stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, stosowanie tego logo powinno być dozwolone w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przetworzonych zawierających składniki przywożone z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów składniki te

trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. Składniki takie są stosowane w różnych proporcjach podczas przetwarzania produktów ekologicznych w Unii i są niezbędne w przypadku wielu różnych produktów ekologicznych przetwarzanych w Unii. Procesy przetwarzania w Unii, w przypadku stosowania tych składników, odbywają się zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Należy zatem zezwolić na stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przetwarzanych w Unii i zawierających składniki ekologiczne wyprodukowane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub przywożone z państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami unijnymi. W celu zapewnienia uczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym między produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są w pełni zgodne z unijnymi przepisami dotyczącymi produkcji i kontroli, a produktami przetworzonymi zawierającymi składniki, które są zgodne z przepisami równoważnymi tym przepisom unijnym, a także w celu zaspokojenia oczekiwań konsumentów w odniesieniu do stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej, stosowanie tego logo powinno być dozwolone ***wyłącznie*** w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów przetworzonych zawierających składniki przywożone z tych państw trzecich, pod warunkiem że oprócz tych równoważnych przepisów składniki te spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli***, które są wyszczególnione w załączniku VII do tego rozporządzenia***.

spełniają określone wymogi dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli.

Or. en

Poprawka 35
André Franqueira Rodrigues, Dario Nardella, Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(14a) (14a) W celu zachowania zaufania konsumentów i zapewnienia integralności produkcji ekologicznej stosowanie określeń odnoszących się do produkcji ekologicznej powinno pozostać ściśle związane z pełną zgodnością z wymogami określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/848. Wprowadzenie lub uznanie innych systemów zrównoważonego rozwoju lub metod produkcji nie powinno prowadzić do mylenia ich z produkcją ekologiczną ani podważać jej odrębnego i certyfikowanego charakteru.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka służy dopilnowaniu, aby produkcja ekologiczna pozostała odrębnym, w pełni certyfikowanym systemem, oraz uniknięciu rozmycia wskutek nakładania się z innymi systemami zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 36
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) ***Rozporządzenie (UE) 2018/848***	(15) Stosowanie logo produkcji

stanowi, że stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej ***jest*** obowiązkowe w odniesieniu do ***całej ekologicznej*** żywności opakowanej produkowanej w Unii***. Należy zatem wyłączyć z tego obowiązku żywność opakowaną wyprodukowaną w Unii z użyciem składników przywożonych*** z państw trzecich, ***których produkcja ekologiczna i systemy kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, w przypadku gdy składniki te stanowią więcej niż 5 % masy składników pochodzenia rolnego danego produktu i*** nie ***spełniają określonych wymogów dodatkowych dotyczących produkcji i kontroli***.

ekologicznej Unii Europejskiej ***nie powinno być*** obowiązkowe ***ani dozwolone*** w odniesieniu do żywności opakowanej produkowanej w Unii***, jeżeli zawiera ona składniki ekologiczne przywożone*** z państw trzecich, ***które to składniki*** nie ***są w pełni zgodne z przepisami unijnymi***.

Or. en

Poprawka 37
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Rozporządzenie (UE) 2018/848 stanowi, że stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest obowiązkowe w odniesieniu do całej ekologicznej żywności opakowanej produkowanej w Unii. Należy zatem wyłączyć z tego obowiązku żywność opakowaną wyprodukowaną w Unii z użyciem składników przywożonych z państw trzecich, których produkcja ekologiczna i systemy kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, w przypadku gdy składniki te ***stanowią więcej niż 5 % masy składników pochodzenia rolnego danego produktu i*** nie spełniają określonych wymogów dodatkowych dotyczących produkcji i	(15) Rozporządzenie (UE) 2018/848 stanowi, że stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest obowiązkowe w odniesieniu do całej ekologicznej żywności opakowanej produkowanej w Unii. Należy zatem wyłączyć z tego obowiązku żywność opakowaną wyprodukowaną w Unii z użyciem składników przywożonych z państw trzecich, których produkcja ekologiczna i systemy kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, w przypadku gdy składniki te nie spełniają określonych wymogów dodatkowych dotyczących produkcji i kontroli.

kontroli.

Or. en

Uzasadnienie

Margines tolerancji wynoszący 5 % w odniesieniu do przywożonych składników ekologicznych stosowanych w produktach ekologicznych UE nie powinien istnieć, jeżeli takie przywożone składniki nie są zgodne z załącznikiem VII. Wszystkie przywożone produkty i składniki powinny być zgodne z załącznikiem VII.

Poprawka 38
Ivan David, Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Rozporządzenie (UE) 2018/848 stanowi, że stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest obowiązkowe w odniesieniu do całej ekologicznej żywności opakowanej produkowanej w Unii. Należy zatem wyłączyć z tego obowiązku żywność opakowaną wyprodukowaną w Unii z użyciem składników przywożonych z państw trzecich, których produkcja ekologiczna i systemy kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, w przypadku gdy składniki te ***stanowią więcej niż 5 % masy składników pochodzenia rolnego danego produktu i*** nie spełniają ***określonych*** wymogów dodatkowych dotyczących produkcji i kontroli.	(15) Rozporządzenie (UE) 2018/848 stanowi, że stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest obowiązkowe w odniesieniu do całej ekologicznej żywności opakowanej produkowanej w Unii. Należy zatem wyłączyć z tego obowiązku żywność opakowaną wyprodukowaną w Unii z użyciem składników przywożonych z państw trzecich, których produkcja ekologiczna i systemy kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, w przypadku gdy składniki te nie spełniają wymogów dodatkowych dotyczących produkcji i kontroli ***określonych w załączniku VII***.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka wynikająca ze skreślenia progu 5 %.

Poprawka 39
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(15) Rozporządzenie (UE) 2018/848 stanowi, że stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest obowiązkowe w odniesieniu do całej ekologicznej żywności opakowanej produkowanej w Unii. Należy zatem wyłączyć z tego obowiązku żywność opakowaną wyprodukowaną w Unii z użyciem składników przywożonych z państw trzecich, których produkcja ekologiczna i systemy kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, w przypadku gdy składniki te ***stanowią więcej niż 5 % masy składników pochodzenia rolnego danego produktu i*** nie spełniają określonych wymogów dodatkowych dotyczących produkcji i kontroli.	(15) Rozporządzenie (UE) 2018/848 stanowi, że stosowanie logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest obowiązkowe w odniesieniu do całej ekologicznej żywności opakowanej produkowanej w Unii. Należy zatem wyłączyć z tego obowiązku żywność opakowaną wyprodukowaną w Unii z użyciem składników przywożonych z państw trzecich, których produkcja ekologiczna i systemy kontroli zostały uznane za równoważne z unijnymi, w przypadku gdy składniki te nie spełniają określonych wymogów dodatkowych dotyczących produkcji i kontroli***, które są wyszczególnione w załączniku VII do tego rozporządzenia***.

Or. en

Poprawka 40
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(15a) W art. 3 pkt 19 rozporządzenia (UE) 2018/848 definiuje się „odmianę ekologiczną nadającą się do produkcji ekologicznej" jako odmianę charakteryzującą się wysokim stopniem różnorodności genetycznej i fenotypowej poszczególnych jednostek rozmnożeniowych oraz powstałą w wyniku

ekologicznych zabiegów rozmnożeniowych. Bez dalszego doprecyzowania części I pkt 1.8.4 załącznika II do rozporządzenia (UE) 2018/848, w którym opisuje się „prace hodowlane prowadzone w ekologicznych warunkach”, wdrażanie przepisów w całej Unii może pozostać nierównomierne. Należy zatem upoważnić Komisję do uzupełnienia rozporządzenia o dodatkowe wymogi w tym zakresie.

Or. en

Poprawka 41
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(15b) Konieczne są dalsze zmiany w prawie wtórnym w celu wdrożenia nowych wymogów dotyczących stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej na produktach przywożonych lub na produktach zawierających składniki przywożone. W szczególności konieczne będzie wprowadzenie zmian w świadectwie kontroli produktów ekologicznych, aby umożliwić odpowiednim podmiotom unijnym uzyskanie wymaganych informacji od podmiotów w państwach trzecich w całym łańcuchu produkcji. Aby umożliwić publikację tych dodatkowych przepisów prawa wtórnego, nowe wymogi dotyczące stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej powinny mieć zastosowanie dopiero po sześciu miesiącach od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 42
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące warunków, na jakich państwa członkowskie mogą zwolnić mniejsze podmioty z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia. Coraz wyższe koszty ponoszone przez mniejsze podmioty od czasu rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (UE) 2018/848 skutkują zwiększeniem ich obrotu w zakresie nieopakowanych produktów ekologicznych innych niż pasza. Powstaje w ten sposób przeszkoda utrudniająca spełnienie warunków dotyczących wartości obrotu uprawniającej do uzyskania zwolnienia z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1. Taka bariera prowadzi z kolei do wzrostu kosztów ze względu na konieczność wywiązania się z tego obowiązku. Należy zatem ***znieść*** warunki dotyczące rocznej wartości obrotu, na podstawie których państwa członkowskie mogą zwolnić mniejsze podmioty gospodarcze z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia. Ponadto ***warunek dotyczący*** rocznej sprzedaży ***należy skorygować w górę***, aby nie ***utrudniać mniejszym podmiotom uzyskania zwolnienia z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia***.	(16) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące warunków, na jakich państwa członkowskie mogą zwolnić mniejsze podmioty z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia. Coraz wyższe koszty ponoszone przez mniejsze podmioty od czasu rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (UE) 2018/848 skutkują zwiększeniem ich obrotu w zakresie nieopakowanych produktów ekologicznych innych niż pasza. Powstaje w ten sposób przeszkoda utrudniająca spełnienie warunków dotyczących wartości obrotu uprawniającej do uzyskania zwolnienia z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1. Taka bariera prowadzi z kolei do wzrostu kosztów ze względu na konieczność wywiązania się z tego obowiązku. Należy zatem ***dostosować*** warunki dotyczące rocznej wartości obrotu, na podstawie których państwa członkowskie mogą zwolnić mniejsze podmioty gospodarcze z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia***, umożliwiając Komisji przyjmowanie aktów delegowanych w celu odzwierciedlenia zmian zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych (HICP)***. Ponadto ***zróżnicowana wartość ekonomiczna każdego produktu oznacza, że różne produkty generują różne zyski. Utrudnia to zapewnienie sprawiedliwego traktowania zwolnień w przypadku małych podmiotów, które sprzedają taką samą ilość różnych produktów. Konieczne jest zatem zniesienie warunku dotyczącego*** rocznej sprzedaży, aby nie

doprowadzić do nieuczciwego traktowania i konkurencji między małymi podmiotami.

Or. en

Uzasadnienie

Samo kryterium ilości może nie być wystarczająco solidne. Zamiast tego poprawka ma na celu zachowanie kryteriów obrotu i kosztu certyfikacji z obecnego rozporządzenia (przy jednoczesnym usunięciu ilości w celu uproszczenia zgodnie z intencją Komisji), ponieważ mogłyby one lepiej zdefiniować, czym jest drobny sprzedawca detaliczny.

Poprawka 43
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(16) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące warunków, na jakich państwa członkowskie ***mogą zwolnić mniejsze podmioty*** z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia. Coraz wyższe koszty ponoszone przez mniejsze podmioty od czasu rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (UE) 2018/848 skutkują zwiększeniem ich obrotu w zakresie nieopakowanych produktów ekologicznych innych niż pasza. Powstaje w ten sposób przeszkoda utrudniająca spełnienie warunków dotyczących wartości obrotu uprawniającej do uzyskania zwolnienia z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1. Taka bariera prowadzi z kolei do wzrostu kosztów ze względu na konieczność wywiązania się z tego obowiązku. Należy zatem ***znieść warunki dotyczące*** rocznej wartości obrotu, na podstawie ***których*** państwa członkowskie ***mogą zwolnić mniejsze podmioty gospodarcze*** z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego	(16) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące warunków, na jakich państwa członkowskie ***mają możliwość zwolnienia mniejszych podmiotów*** z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia. ***Art. 35 ust. 8 zwalnia z tego obowiązku małe podmioty sprzedające nieopakowane produkty.*** Coraz wyższe koszty ponoszone przez mniejsze podmioty od czasu rozpoczęcia stosowania rozporządzenia (UE) 2018/848***, a także inflacja cen produktów spożywczych*** skutkują zwiększeniem ich ***rocznej sprzedaży i*** obrotu w zakresie nieopakowanych produktów ekologicznych innych niż pasza. Powstaje w ten sposób przeszkoda utrudniająca spełnienie warunków dotyczących ***maksymalnej rocznej*** wartości obrotu uprawniającej do uzyskania zwolnienia z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1. Taka bariera prowadzi z kolei do wzrostu kosztów ze względu na konieczność wywiązania się z tego obowiązku. Należy zatem ***zmienić***

rozporządzenia. ***Ponadto warunek dotyczący rocznej sprzedaży należy skorygować w górę, aby nie utrudniać mniejszym podmiotom uzyskania zwolnienia z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia.***

warunek dotyczący rocznej wartości obrotu, na podstawie ***którego*** państwa członkowskie ***mają możliwość zwolnienia podmiotów gospodarczych*** z obowiązku posiadania certyfikatu zgodnie z art. 35 ust. 1 tego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 44
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące składu grup podmiotów w Unii i w państwach trzecich. Dowody dotyczące wdrożenia tych przepisów wskazują na znaczne trudności w tworzeniu grup podmiotów, które spełniają wymogi dotyczące składu członków, w szczególności rocznej wartości obrotu, oraz ich osobowości prawnej. Trudności te obejmują koszty administracyjne i potrzebę reorganizacji działalności gospodarczej grup producentów, którzy obecnie należą do stowarzyszeń spółdzielczych, spółdzielni podmiotów gospodarczych, stowarzyszeń, federacji lub organizacji. Takie trudności uniemożliwiają mniejszym podmiotom dołączanie do grup podmiotów, ponieważ obowiązujące przepisy nie odzwierciedlają odpowiednio potrzeb i zdolności w zakresie zasobów drobnych producentów rolnych i podmiotów, co stanowi przeszkodę dla rozwoju rolnictwa ekologicznego zarówno w Unii, jak i w państwach trzecich. W państwach trzecich reorganizacja działalności producentów może również powodować trudności w dostarczaniu produktów pochodzących z	(17) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące składu grup podmiotów w Unii i w państwach trzecich. Dowody dotyczące wdrożenia tych przepisów wskazują na znaczne trudności w tworzeniu grup podmiotów, które spełniają wymogi dotyczące składu członków, w szczególności rocznej wartości obrotu, oraz ich osobowości prawnej. Trudności te obejmują koszty administracyjne i potrzebę reorganizacji działalności gospodarczej grup producentów, którzy obecnie należą do stowarzyszeń spółdzielczych, spółdzielni podmiotów gospodarczych, stowarzyszeń, federacji lub organizacji. Takie trudności uniemożliwiają mniejszym podmiotom dołączanie do grup podmiotów, ponieważ obowiązujące przepisy nie odzwierciedlają odpowiednio potrzeb i zdolności w zakresie zasobów drobnych producentów rolnych i podmiotów, co stanowi przeszkodę dla rozwoju rolnictwa ekologicznego zarówno w Unii, jak i w państwach trzecich. W państwach trzecich reorganizacja działalności producentów może również powodować trudności w dostarczaniu produktów pochodzących z

tych państw do Unii, a tym samym może grozić powstaniem zakłóceń w handlu. Należy zatem znieść wymogi dotyczące rocznej wartości obrotu członków grup podmiotów. Ponadto wymóg dotyczący maksymalnej powierzchni kwalifikowalnej gospodarstw należących do członków należy skorygować w górę, aby umożliwić włączanie do grup podmiotów mniejszych podmiotów.

tych państw do Unii, a tym samym może grozić powstaniem zakłóceń w handlu. Należy zatem znieść wymogi dotyczące ***maksymalnej*** rocznej wartości obrotu członków grup podmiotów. Ponadto wymóg dotyczący maksymalnej powierzchni kwalifikowalnej gospodarstw należących do członków należy skorygować w górę, aby umożliwić włączanie do grup podmiotów mniejszych podmiotów.

Or. en

Poprawka 45
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(17) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące składu grup podmiotów w Unii i w państwach trzecich. Dowody dotyczące wdrożenia tych przepisów wskazują na znaczne trudności w tworzeniu grup podmiotów, które spełniają wymogi dotyczące składu członków, w szczególności rocznej wartości obrotu, oraz ich osobowości prawnej. Trudności te obejmują koszty administracyjne i potrzebę reorganizacji działalności gospodarczej grup producentów, którzy obecnie należą do stowarzyszeń spółdzielczych, spółdzielni podmiotów gospodarczych, stowarzyszeń, federacji lub organizacji. Takie trudności uniemożliwiają mniejszym podmiotom dołączanie do grup podmiotów, ponieważ obowiązujące przepisy nie odzwierciedlają odpowiednio potrzeb i zdolności w zakresie zasobów drobnych producentów rolnych i podmiotów, co stanowi przeszkodę dla rozwoju rolnictwa ekologicznego zarówno w Unii, jak i w	(17) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące składu grup podmiotów w Unii i w państwach trzecich. Dowody dotyczące wdrożenia tych przepisów wskazują na znaczne trudności w tworzeniu grup podmiotów, które spełniają wymogi dotyczące składu członków, w szczególności rocznej wartości obrotu, oraz ich osobowości prawnej. Trudności te obejmują koszty administracyjne i potrzebę reorganizacji działalności gospodarczej grup producentów, którzy obecnie należą do stowarzyszeń spółdzielczych, spółdzielni podmiotów gospodarczych, stowarzyszeń, federacji lub organizacji. Takie trudności uniemożliwiają mniejszym podmiotom dołączanie do grup podmiotów, ponieważ obowiązujące przepisy nie odzwierciedlają odpowiednio potrzeb i zdolności w zakresie zasobów drobnych producentów rolnych i podmiotów, co stanowi przeszkodę dla rozwoju rolnictwa ekologicznego zarówno w Unii, jak i w

państwach trzecich. W państwach trzecich reorganizacja działalności producentów może również powodować trudności w dostarczaniu produktów pochodzących z tych państw do Unii, a tym samym może grozić powstaniem zakłóceń w handlu. Należy zatem ***znieść*** wymogi dotyczące rocznej wartości obrotu członków grup podmiotów. Ponadto wymóg dotyczący maksymalnej powierzchni kwalifikowalnej gospodarstw należących do członków należy skorygować w górę, aby umożliwić włączanie do grup podmiotów mniejszych podmiotów.

państwach trzecich. W państwach trzecich reorganizacja działalności producentów może również powodować trudności w dostarczaniu produktów pochodzących z tych państw do Unii, a tym samym może grozić powstaniem zakłóceń w handlu. Należy zatem ***zmienić*** wymogi dotyczące rocznej wartości obrotu członków grup podmiotów. Ponadto wymóg dotyczący maksymalnej powierzchni kwalifikowalnej gospodarstw należących do członków należy skorygować w górę, aby umożliwić włączanie do grup podmiotów mniejszych podmiotów.

Or. en

Uzasadnienie

Samo kryterium dotyczące hektarów nie pozwala na zdefiniowanie małych gospodarstw, które mogą należeć do grupy podmiotów. Należy wziąć pod uwagę wartość ekonomiczną tego, co jest produkowane na tych hektarach. W związku z tym poprawka ma na celu utrzymanie kryteriów liczby hektarów oraz, alternatywnie, kosztu certyfikacji jako odsetka obrotu.

Poprawka 46
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r. Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi.

Poprawka

(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r. Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi.

Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich do dnia 31 grudnia 2036 r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi.	Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich ***w drodze wyjątku*** do dnia 31 grudnia 2036 r., aby uniknąć zakłóceń ***na rynku wewnętrznym i*** w handlu produktami ekologicznymi***, a także w zaufaniu konsumentów i ich ochronie***. ***Z uwagi na wyjątkowy charakter tego środka konieczne jest zatem, aby Komisja regularnie składała Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania na temat stanu negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi uznanymi do celów równoważności, mających na celu zawarcie z nimi umów międzynarodowych w sprawie handlu produktami ekologicznymi.***

Or. en

Uzasadnienie

Przedłużenie do 2036 r. stosowania obecnych umów o równoważności jest środkiem wyjątkowym, a Komisja powinna regularnie składać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania z postępów w negocjowaniu umów handlowych, które powinny zastąpić umowy o równoważności.

Poprawka 47
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r.	(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r.

Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi. Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich do dnia 31 grudnia 2036 r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi.	Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi. Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich do dnia 31 grudnia 2036 r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi***, pod warunkiem wdrożenia zharmonizowanych kontroli granicznych, regularnych audytów systemów certyfikacji i mechanizmów szybkiego zawieszenia w przypadku niezgodności***.
	Or. ro

Poprawka 48
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r. Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących	(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r. Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących

handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi. Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich do dnia 31 grudnia 2036 r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi.

handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi. Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich do dnia 31 grudnia 2036 r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi***, pod warunkiem weryfikacji zgodności z normami i wymogami mającymi zastosowanie w Unii***.

Or. ro

Poprawka 49
Stanislav Stoyanov, Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r. Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi. Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z	(18) Uznanie państw trzecich, których systemy produkcji ekologicznej i kontroli zostały uznane za równoważne z systemami Unii, wygaśnie w dniu 31 grudnia 2026 r. W dniu 28 czerwca 2021 r. Rada upoważniła Komisję do rozpoczęcia negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi, uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, w celu zawarcia z nimi umów międzynarodowych dotyczących handlu produktami ekologicznymi. Na tej podstawie Komisja prowadzi wymiany techniczne z tymi państwami trzecimi. Postępy poczynione w ramach tych wymian są zróżnicowane ze względu na różnorodność ram prawnych i regulacyjnych oraz złożoność związaną z

różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich do dnia 31 grudnia ***2036*** r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi.	różnym postrzeganiem przez konsumentów produkcji ekologicznej w różnych systemach produkcji ekologicznej. W związku z tym należy pilnie zadbać o dalsze uznawanie tych państw trzecich do dnia 31 grudnia ***2031*** r., aby uniknąć zakłóceń w handlu produktami ekologicznymi.

Or. en

Uzasadnienie

Przedłużenie o pięć lat pozwoliłoby uniknąć zakłóceń, a jednocześnie utrzymać presję na zawieranie umów międzynarodowych w odpowiednim czasie.

Poprawka 50
André Franqueira Rodrigues, Dario Nardella, Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18a) Aby zagwarantować funkcjonowanie rynku wewnętrznego i zapewnić podmiotom równe warunki działania, stosowanie niniejszego rozporządzenia nie powinno prowadzić do powstania rozbieżnych norm krajowych lub dodatkowych wymogów, które wpłynęłyby na jednolitość przepisów dotyczących produkcji ekologicznej w całej Unii.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapobiega rozdrobnieniu rynku wewnętrznego i zapewnia jednolite stosowanie przepisów dotyczących produkcji ekologicznej we wszystkich państwach członkowskich.

Poprawka 51
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18a) Nie należy rozszerzać uznania równoważności na państwo trzecie, w przypadku gdy brakuje skutecznych gwarancji dotyczących zgodności z normami produkcji, kontroli i identyfikowalności porównywalnymi z normami obowiązującymi w Unii.

Or. en

Poprawka 52
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(18b) Do przywożonych produktów ekologicznych należy stosować klauzule lustrzane, aby zapewnić zgodność z normami, które są identyczne z normami nałożonymi na producentów unijnych, w szczególności w odniesieniu do dobrostanu zwierząt, środków produkcji, kontroli, identyfikowalności i przetwarzania.

Or. en

Poprawka 53
Stanislav Stoyanov, Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(20) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące leczenia weterynaryjnego. Przepisy te stanowią, że w przypadku zwierząt lądowych okres karencji po zastosowaniu syntetyzowanych chemicznie alopatycznych produktów leczniczych***, zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6[5],*** jest dwukrotnie dłuższy niż normalny okres karencji i wynosi co najmniej 48 godzin. ***Oznacza to, że nawet jeżeli mający zastosowanie normalny*** okres ***karencji weterynaryjnego produktu leczniczego wynosi zero dni, okres karencji musi wynosić co najmniej*** 48 godzin***. W przypadku akwakultury przepisy te przewidują, że okres karencji po zastosowaniu alopatycznych weterynaryjnych produktów leczniczych musi być dwukrotnie dłuższy niż okres karencji dla dopuszczonego weterynaryjnego produktu leczniczego lub wynosić co najmniej 48 godzin, jeżeli okres ten nie został określony. Aby uniknąć obciążenia dla produkcji zwierząt lądowych, w szczególności w przypadkach, gdy okres karencji określony w charakterystyce weterynaryjnego produktu leczniczego wynosi zero dni,*** należy ***zatem dostosować przepisy dotyczące zwierząt lądowych i akwakultury***.	(20) W rozporządzeniu (UE) 2018/848 ustanowiono przepisy dotyczące leczenia weterynaryjnego. Przepisy te stanowią, że w przypadku zwierząt lądowych okres karencji po zastosowaniu syntetyzowanych chemicznie alopatycznych produktów leczniczych jest dwukrotnie dłuższy niż normalny okres karencji i wynosi co najmniej 48 godzin. ***Ten minimalny*** okres ***stanowi ważne zabezpieczenie wiarygodności i integralności produkcji ekologicznej. Propozycja zniesienia minimalnego okresu wynoszącego*** 48 godzin ***w przypadku*** zwierząt lądowych ***nie została wystarczająco uzasadniona. Wobec braku potwierdzających dowodów naukowych i oceny wpływu na cele produkcji ekologicznej i zaufanie konsumentów*** należy ***zachować obowiązujący przepis***.
[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz.U. L 4 z 7.1.2019, s. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/6/oj).	[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz.U. L 4 z 7.1.2019, s. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/6/oj).

Or. en

Uzasadnienie

Proponowany 48-godzinny okres karencji może podważać cele produkcji ekologicznej, dlatego potrzebne są dalsze wyjaśnienia i potwierdzające dowody naukowe.

Poprawka 54
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(21a) W przypadku gdy masowy przywóz produktów ekologicznych z państw trzecich destabilizuje rynek sektorowy w Unii, Komisja powinna być zobowiązana do niezwłocznego uruchomienia tymczasowych środków ochronnych.

Or. en

Poprawka 55
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Motyw 24

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1a) w motywie 24 wprowadza się następujące zmiany:
Aby wspierać i ułatwiać zapewnienie zgodności z niniejszym rozporządzaniem, na każdym etapie produkcji, przygotowania i dystrybucji podmioty powinny podejmować, w stosownych przypadkach, środki zapobiegawcze w celu zapewnienia ochrony różnorodności biologicznej oraz jakości gleby, zapobiegania szkodnikom i chorobom oraz ich zwalczania i unikania negatywnych	**„**Aby wspierać i ułatwiać zapewnienie zgodności z niniejszym rozporządzaniem, na każdym etapie produkcji, przygotowania i dystrybucji podmioty powinny podejmować, w stosownych przypadkach, środki zapobiegawcze w celu zapewnienia ochrony różnorodności biologicznej oraz jakości gleby, zapobiegania szkodnikom i chorobom oraz ich zwalczania i unikania negatywnych

skutków dla środowiska, zdrowia zwierząt i roślin. Powinny także podejmować, w stosownych przypadkach, leżące w ich gestii proporcjonalne środki ostrożności w celu uniknięcia zanieczyszczenia produktów w okresie konwersji i produktów nieekologicznych produktami lub substancjami, które nie są dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz w celu uniknięcia pomieszania produktów ekologicznych.	skutków dla środowiska, zdrowia zwierząt i roślin. Powinny także podejmować, w stosownych przypadkach, leżące w ich gestii proporcjonalne środki ostrożności w celu uniknięcia zanieczyszczenia produktów w okresie konwersji i produktów nieekologicznych produktami lub substancjami, które nie są dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz w celu uniknięcia pomieszania produktów ekologicznych. ***Aby ułatwić produkcję ekologiczną i osiągnąć uproszczenie dla sektora ekologicznego, odpowiedzialności podmiotów powinny towarzyszyć zachowania ostrożnościowe i działania okolicznych rolników nieekologicznych oraz innych osób fizycznych i prawnych, które mogłyby mieć negatywny wpływ na podmioty ekologiczne."***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 56
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(25) Ze względu na ***potrzebę uniknięcia niepotrzebnych zakłóceń w handlu***	(25) Ze względu na ***gospodarcze, handlowe i konkurencyjne skutki tej***

produktami ekologicznymi oraz zapewnienia sprawnego przejścia na system uznawania państw trzecich w drodze umów międzynarodowych, a także usunięcia zbędnych obciążeń dla ***podmiotów prowadzących produkcję ekologiczną, niniejsze rozporządzenie powinno wejść*** w życie ***w trybie pilnym następnego dnia po*** jego ***opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej,***	***reformy dla unijnych sektorów ekologicznych, w szczególności*** dla ***europejskich producentów podlegających wysokim normom produkcji i kontroli, przed wejściem*** w życie ***niniejszego rozporządzenia należy przewidzieć wystarczająco dużo czasu, aby umożliwić uprzednią ocenę*** jego ***wpływu na konkurencję, przejrzystość informacji przekazywanych konsumentom oraz równowagę rynku wewnętrznego.***

Or. en

Poprawka 57
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(25a) Aby zagwarantować pewność prawa oraz uniknąć niepotrzebnego marnotrawienia żywności i nieproporcjonalnych strat gospodarczych dla podmiotów, należy zezwolić na wprowadzanie do obrotu do wyczerpania zapasów produktów, które zostały legalnie wyprodukowane, oznakowane i wprowadzone do obrotu zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej.

Or. en

Poprawka 58
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Motyw 69

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1b) w motywie 69 wprowadza się następujące zmiany:
Aby zapewnić w całej Unii zharmonizowane podejście w odniesieniu do środków, które mają być podejmowane w przypadku podejrzenia niezgodności, zwłaszcza, jeżeli takie podejrzenie spowodowane jest obecnością produktów i substancji niedopuszczonych w produktach ekologicznych lub w produktach w okresie konwersji, a także by uniknąć niepewności dla podmiotów, właściwe organy lub – w stosownych przypadkach – organy kontrolne lub jednostki certyfikujące powinny przeprowadzać urzędowe postępowanie wyjaśniające zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/625 w celu sprawdzenia zgodności z wymogami w zakresie produkcji ekologicznej. W szczególnym przypadku podejrzenia niezgodności spowodowanego obecnością niedopuszczonych produktów lub substancji postępowanie wyjaśniające powinno określić źródła i przyczyny obecności takich produktów lub substancji oraz w celu ***zapewnienia***, aby te podmioty ***przestrzegały*** wymogów w zakresie produkcji ekologicznej, a zwłaszcza nie ***stosowały*** produktów lub substancji niedopuszczonych w produkcji ekologicznej i ***podejmowały*** proporcjonalne i odpowiednie środki ostrożności w celu uniknięcia zanieczyszczenia produkcji ekologicznej takimi produktami i substancjami. Takie postępowania wyjaśniające powinny być proporcjonalne do podejrzewanej niezgodności, a co za tym idzie – powinny być ukończone jak najszybciej, w rozsądnym terminie, z uwzględnieniem trwałości danego produktu i stopnia złożoności danego przypadku. Mogą one obejmować dowolną metodę i technikę prowadzenia kontroli urzędowych, która zostanie uznana za odpowiednią, aby	***„***Aby zapewnić w całej Unii zharmonizowane podejście w odniesieniu do środków, które mają być podejmowane w przypadku podejrzenia niezgodności, zwłaszcza, jeżeli takie podejrzenie spowodowane jest obecnością produktów i substancji niedopuszczonych w produktach ekologicznych lub w produktach w okresie konwersji, a także by uniknąć niepewności dla podmiotów, właściwe organy lub – w stosownych przypadkach – organy kontrolne lub jednostki certyfikujące powinny przeprowadzać urzędowe postępowanie wyjaśniające zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/625 w celu sprawdzenia zgodności z wymogami w zakresie produkcji ekologicznej. W szczególnym przypadku podejrzenia niezgodności spowodowanego obecnością niedopuszczonych produktów lub substancji postępowanie wyjaśniające powinno określić źródła i przyczyny obecności takich produktów lub substancji oraz w celu ***dopilnowania***, aby te podmioty ***i okoliczni rolnicy nieekologiczni oraz inne osoby fizyczne i prawne działające w pobliżu gospodarstwa ekologicznego przestrzegali*** wymogów w zakresie produkcji ekologicznej, a zwłaszcza nie ***stosowali*** produktów lub substancji niedopuszczonych w produkcji ekologicznej i ***podejmowali*** proporcjonalne i odpowiednie środki ostrożności w celu uniknięcia zanieczyszczenia produkcji ekologicznej takimi produktami i substancjami. Takie postępowania wyjaśniające powinny być proporcjonalne do podejrzewanej niezgodności, a co za tym idzie – powinny być ukończone jak najszybciej, w rozsądnym terminie, z uwzględnieniem trwałości danego produktu i stopnia złożoności danego przypadku. Mogą one obejmować dowolną

sprawnie wykluczyć lub potwierdzić, bez zbędnej zwłoki, wszelkie podejrzenie niezgodności z niniejszym rozporządzeniem, w tym przy wykorzystaniu wszelkich odnośnych informacji, które pozwoliłyby wykluczenie lub potwierdzenie podejrzenia niezgodności bez konieczności przeprowadzenia kontroli na miejscu.	metodę i technikę prowadzenia kontroli urzędowych, która zostanie uznana za odpowiednią, aby sprawnie wykluczyć lub potwierdzić, bez zbędnej zwłoki, wszelkie podejrzenie niezgodności z niniejszym rozporządzeniem, w tym przy wykorzystaniu wszelkich odnośnych informacji, które pozwoliłyby wykluczenie lub potwierdzenie podejrzenia niezgodności bez konieczności przeprowadzenia kontroli na miejscu.**”**

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 59
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 c (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Motyw 70

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1c) w motywie 70 wprowadza się następujące zmiany:
Stwierdzenie obecności produktów lub substancji niedopuszczonych w produkcji ekologicznej w produktach, które mają być wprowadzane do obrotu jako produkty ekologiczne lub produkty w okresie konwersji, a także podjęte w tym względzie środki powinny być przedmiotem dalszej obserwacji przez	**„**Stwierdzenie obecności produktów lub substancji niedopuszczonych w produkcji ekologicznej w produktach, które mają być wprowadzane do obrotu jako produkty ekologiczne lub produkty w okresie konwersji, a także podjęte w tym względzie środki powinny być przedmiotem dalszej obserwacji przez

państwa członkowskie i Komisję. Komisja powinna ***zatem*** przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie po czterech latach od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia sprawozdanie ***w oparciu o zebrane*** przez państwa członkowskie ***informacje*** na temat postępowań wyjaśniających przeprowadzonych w sprawach ***dotyczących produktów*** i ***substancji niedopuszczonych*** w produkcji ekologicznej. Sprawozdaniu temu – w stosownych przypadkach – może towarzyszyć wniosek ustawodawczy dotyczący wprowadzenia dalszej harmonizacji.

państwa członkowskie i Komisję. ***Aby ocenić częstotliwość i obciążenie dla rolników ekologicznych w państwach członkowskich, do dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę przypadającą 18 miesięcy po wejściu w życie] r.*** Komisja powinna przedstawić Parlamentowi Europejskiemu i Radzie po czterech latach od daty rozpoczęcia stosowania niniejszego rozporządzenia sprawozdanie ***oparte na zebranych*** przez państwa członkowskie ***informacjach*** na temat postępowań wyjaśniających przeprowadzonych w sprawach***, w których produkty*** i ***substancje niedopuszczone*** w produkcji ekologicznej ***zostały zbadane pod kątem zgodności ze środkami zapobiegawczymi wprowadzonymi przez podmioty i okolicznych rolników nieekologicznych oraz inne osoby fizyczne i prawne***. Sprawozdaniu temu – w stosownych przypadkach – może towarzyszyć wniosek ustawodawczy dotyczący wprowadzenia dalszej harmonizacji.***”***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 60
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
2018/848
Artykuł 3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1a) w art. 3 wprowadza się następujące zmiany:
w art. 3 wprowadza się następujące zmiany:	***„»obecność niedopuszczonych produktów lub substancji« oznacza wykrycie w produktach ekologicznych lub produktach w okresie konwersji substancji lub produktów, które nie są dopuszczone zgodnie z art. 9 ust. 3 akapit pierwszy do stosowania w produkcji ekologicznej, w ilości przekraczającej (0,01 mg/kg lub 5 % NDP)”***

Or. en

(02018R0848-20250325)

Poprawka 61
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 d (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 3 – punkt 5

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1d) w art. 3 pkt 5 wprowadza się następujące zmiany:
„środki ostrożności” oznaczają środki, które mają być podejmowane przez podmioty na każdym etapie produkcji, przygotowania i dystrybucji w celu zapobieżenia zanieczyszczeniu produktami lub substancjami, które nie są dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz w celu zapobieżenia pomieszaniu produktów ekologicznych z nieekologicznymi;	***„***»środki ostrożności« oznaczają środki, które mają być podejmowane przez podmioty ***i okolicznych rolników nieekologicznych oraz inne osoby fizyczne i prawne działające w pobliżu gospodarstwa ekologicznego*** na każdym etapie produkcji, przygotowania i dystrybucji w celu zapobieżenia zanieczyszczeniu produktami lub substancjami, które nie są dopuszczone do stosowania w produkcji ekologicznej zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz w celu zapobieżenia pomieszaniu produktów ekologicznych z

nieekologicznymi;”

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 62
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 3 – punkt 17

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a) w art. 3 pkt 17 wprowadza się następujące zmiany:
	„»materiał przeznaczony do reprodukcji roślin«” oznacza rośliny oraz wszystkie części roślin, w tym nasiona, na każdym etapie wzrostu, które są zdolne i przeznaczone do wytworzenia całych roślin; nie obejmuje to »siewek«;”

Or. en

Poprawka 63
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont, Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt -1 (nowy)

Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 3 – akapit 1 – punkt 75 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	-1) w art. 3 ***dodaje się punkt w brzmieniu:***
Artykuł 3 ***Definicje***	***„75a) »innowacyjne systemy pomieszczeń dla zwierząt gospodarskich« oznaczają systemy pomieszczeń odzwierciedlające poprawę dobrostanu zwierząt i ochrony klimatu w hodowli zwierząt gospodarskich;”***

Or. en

Uzasadnienie

Aby osiągnąć cel, jakim jest przeznaczenie 25 % gruntów rolnych na rolnictwo ekologiczne w UE do 2030 r., należy zaakceptować innowacje technologiczne i budowlane, a także nowe koncepcje zarządzania, pomagające spełnić wymogi rozporządzenia, na przykład w odniesieniu do wymogów dotyczących wypasu, w przypadku których część rolników zajmujących się ekologicznym chowem zwierząt gospodarskich stoi w obliczu poważnych wyzwań. Należy zachęcać do stosowania innowacyjnych technologii i znaleźć praktyczne podejście do stosowania wymogów, które umożliwia zwiększenie liczby gospodarstw prowadzących produkcję ekologiczną przy jednoczesnym zachowaniu wysokich standardów produkcji.

Poprawka 64
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 e (nowy)
2018/848
Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1e
	W art. 10 ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:
Produkty wytworzone podczas okresu konwersji nie są wprowadzane do obrotu jako produkty ekologiczne ani jako	**„**Produkty wytworzone podczas okresu konwersji nie są wprowadzane do obrotu jako produkty ekologiczne ani jako

produkty w okresie konwersji. Niemniej jednak następujące produkty wytworzone w okresie konwersji i zgodnie z ust. 1 mogą być wprowadzane do obrotu jako produkty w okresie konwersji: a) materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, pod warunkiem że zachowano okres konwersji wynoszący co najmniej 12 miesięcy; b) produkty spożywcze pochodzenia roślinnego oraz paszowe pochodzenia roślinnego, pod warunkiem że dany produkt zawiera tylko jeden składnik roślinny pochodzenia rolnego oraz pod warunkiem że przed zbiorem zachowano okres konwersji wynoszący co najmniej 12 miesięcy.	produkty w okresie konwersji. Niemniej jednak następujące produkty wytworzone w okresie konwersji i zgodnie z ust. 1 mogą być wprowadzane do obrotu jako produkty w okresie konwersji:
	a) materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, pod warunkiem że zachowano okres konwersji wynoszący co najmniej 12 miesięcy;
	b) produkty spożywcze pochodzenia roślinnego oraz paszowe pochodzenia roślinnego, pod warunkiem że dany produkt zawiera tylko jeden składnik roślinny pochodzenia rolnego oraz pod warunkiem że przed zbiorem zachowano okres konwersji wynoszący co najmniej 12 miesięcy;
	c) zwierzęta gospodarskie, jeżeli są oferowane innym gospodarstwom ekologicznym."

Or. en

(02018R0848-20250325)

Poprawka 65
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt -1 (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 12 – ustęp 3 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1) w art. 12 dodaje się ust. 3:
	„3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 54 aktów delegowanych uzupełniających część I pkt 1.8.4 załącznika II do niniejszego rozporządzenia poprzez ustanowienie dodatkowych przepisów dotyczących ekologicznej hodowli roślin w odniesieniu do:
	a) materiału wyjściowego i materiału z krzyżowania;
	b) przejrzystości stosowanych technik hodowli roślin;
	c) warunków i czasu trwania ekologicznych programów hodowlanych; oraz
	d) praw własności intelektualnej mających zastosowanie do odmian powstałych w wyniku ekologicznej hodowli roślin.”

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku hodowli ekologicznej pomocne byłoby podanie w rozporządzeniu bardziej szczegółowych informacji, ponieważ pomogłoby to w stworzeniu bardziej zharmonizowanych równych warunków działania w Europie. Na przykład informacje o tym, kiedy rozpoczyna się skrzyżowanie materiału do ekologicznej hodowli roślin lub w jakich warunkach odbywa się wybór materiału, byłyby cenne dla ekologicznej hodowli roślin.

Poprawka 66
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 12 – ustęp 3 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b) w art. 12 dodaje się nowy ust. 3

w brzmieniu:

„3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 54 aktów delegowanych uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie przepisów dotyczących ekologicznej hodowli roślin.”

Or. en

Poprawka 67
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)
2018/848
Artykuł 22 – ustęp 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	w art. 22 ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:
W przypadkach, w których ***państwo członkowskie*** formalnie ***uznało*** dane zdarzenie za klęskę żywiołową, o czym mowa w art. 18 ust. 3 lub art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i zdarzenie to uniemożliwia przestrzeganie przepisów dotyczących produkcji ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu, ***to państwo członkowskie*** może na czas określony i do chwili, kiedy możliwe będzie przywrócenie produkcji ekologicznej, przyznać odstępstwa od przepisów dotyczących produkcji z zastrzeżeniem zasad ustanowionych w rozdziale II oraz wszelkich aktów delegowanych przyjętych zgodnie z ust. 1.	***„***W przypadkach, w których ***właściwy organ*** formalnie ***uznał*** dane zdarzenie za klęskę żywiołową, o czym mowa w art. 18 ust. 3 lub art. 24 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i zdarzenie to uniemożliwia przestrzeganie przepisów dotyczących produkcji ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu, ***ten właściwy organ*** może na czas określony i do chwili, kiedy możliwe będzie przywrócenie produkcji ekologicznej, przyznać odstępstwa od przepisów dotyczących produkcji z zastrzeżeniem zasad ustanowionych w rozdziale II oraz wszelkich aktów delegowanych przyjętych zgodnie z ust. 1.***”***

Or. en

(02018R0848-20250325)

Poprawka 68
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)
2018/848
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	w art. 25 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:
W przypadku gdy jest to konieczne do zapewnienia dostępu do niektórych składników pochodzenia rolnego oraz w przypadku gdy takie składniki nie są dostępne w postaci ekologicznej w wystarczającej ilości, ***na wniosek podmiotu państwo członkowskie*** może ***zezwolić na tymczasowe – maksymalnie przez sześć miesięcy – stosowanie*** na ***swoim*** terytorium ***nieekologicznych składników*** pochodzenia rolnego w produkcji przetworzonej żywności ekologicznej. ***Takie zezwolenie ma zastosowanie do wszystkich podmiotów w tym państwie członkowskim.***	***„***W przypadku gdy jest to konieczne do zapewnienia dostępu do niektórych składników pochodzenia rolnego oraz w przypadku gdy takie składniki nie są dostępne w postaci ekologicznej w wystarczającej ilości, ***podmiot*** może ***stosować*** na ***danym*** terytorium ***nieekologiczne składniki*** pochodzenia rolnego ***w ilości maksymalnie 5 %*** w produkcji przetworzonej żywności ekologicznej ***, pod warunkiem że nie narusza to przepisów artykułu dotyczącego GMO i NGT****.”*

Or. en

(02018R0848-20250325)

Poprawka 69
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 28 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a) w art. 28 po ust. 1 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„1a. Na wniosek podmiotu właściwy organ ocenia środki ostrożności, o których mowa w ust. 1. W przypadku gdy środki te zostaną uznane za proporcjonalne i odpowiednie do zapobiegania obecności niedopuszczonych produktów lub substancji, wydaje się pisemne potwierdzenie. Jeżeli zostaną one uznane za niewystarczające, właściwy organ przedstawia podmiotowi uzasadnioną ocenę, w tym wytyczne dotyczące niezbędnych środków naprawczych, które należy zastosować."

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta zwiększa pewność prawa, gdyż umożliwia podmiotom gospodarczym uzyskanie oficjalnego potwierdzenia, że ich środki ostrożności są odpowiednie. W przypadku zanieczyszczenia takie potwierdzenie ma kluczowe znaczenie, w szczególności w odniesieniu do roszczeń ubezpieczeniowych, ponieważ podmioty gospodarcze muszą udowodnić, że działały z należytą starannością. Pomaga również wcześnie identyfikować luki i zapewnia wytyczne dotyczące działań naprawczych, co zapobiega stratom gospodarczym i sporom.

Poprawka 70
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 28 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b) w art. 28 po ust. 1 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„1b. W celu zminimalizowania ryzyka zanieczyszczenia produkcji ekologicznej państwa członkowskie dopilnowują, aby podmioty prowadzące działalność rolniczą, które stosują produkty lub substancje niedopuszczone w produkcji ekologicznej, powiadamiały o stosowaniu takich produktów lub substancji sąsiadujące podmioty zarządzające działkami zgodnie z niniejszym

rozporządzeniem. Powiadomienie to jest w miarę możliwości przekazywane drogą elektroniczną i zawiera informacje na temat zastosowanego produktu lub substancji, a także datę i godzinę rozpoczęcia i zakończenia stosowania. Powiadomienie to przekazuje się nie później niż siedem dni po zastosowaniu produktu lub substancji.

Or. en

Uzasadnienie

Dostarczenie informacji w krótkim czasie po zastosowaniu produktu lub substancji, ze wskazaniem dokładnej daty, godziny i zastosowanych substancji, umożliwia sąsiadującym podmiotom ekologicznym skuteczną reakcję, w szczególności przez zaplanowanie ukierunkowanych badań i ocenę, czy doszło do zanieczyszczenia. Ma to kluczowe znaczenie dla określenia zakresu potencjalnych szkód i uniknięcia utraty całych zbiorów, w przypadku gdy dotknięta może być tylko część upraw.

Poprawka 71
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 28 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c) w art. 28 ust. 3 formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:
	„Do dnia 31 listopada 2026 r. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające jednolite przepisy precyzujące:”

Or. en

Uzasadnienie

Mimo że art. 28 ust. 3 lit. a) jest już objęty przepisami wykonawczymi, nie jest nim objęta lit. b). Prowadzi to do niepewności prawa i rozbieżnych praktyk. W przypadku zanieczyszczenia lub roszczeń ubezpieczeniowych podmioty mogą mieć trudności z udowodnieniem, że wprowadziły wystarczające środki ostrożności. Przepisy UE i pisemne potwierdzenie przez organy na stosowny wniosek zapewniłyby pewność prawa, harmonizację i łatwiejszy dowód

zgodności.

Poprawka 72
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 e (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 28

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1e) w art. 28 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:
1. Aby zapobiec zanieczyszczeniu produktami lub substancjami, które nie zostały dopuszczone zgodnie z art. 9 ust. 3 akapit pierwszy do stosowania w produkcji ekologicznej, podmioty podejmują następujące środki ostrożności na każdym etapie produkcji, przygotowania i dystrybucji:	***„***1. Aby zapobiec zanieczyszczeniu produktami lub substancjami, które nie zostały dopuszczone zgodnie z art. 9 ust. 3 akapit pierwszy do stosowania w produkcji ekologicznej, podmioty ***i okoliczni rolnicy nieekologiczni oraz inne osoby fizyczne i prawne*** podejmują następujące środki ostrożności na każdym etapie produkcji, przygotowania i dystrybucji:***”***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 73
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 f (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 28

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1f) w art. 28 ust. 3 wprowadza się następujące zmiany:
b) proporcjonalne i adekwatne środki, które podmioty mają podejmować i poddawać przeglądowi, aby identyfikować i zapobiegać ryzyku zanieczyszczenia, zgodnie z ust. 1 lit. a), b) i c).	***„***b) proporcjonalne i adekwatne środki, które podmioty ***i okoliczni rolnicy nieekologiczni oraz inne osoby fizyczne i prawne*** mają podejmować i poddawać przeglądowi, aby identyfikować i zapobiegać ryzyku zanieczyszczenia, zgodnie z ust. 1 lit. a), b) i c).***”***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 74
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 g (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 29 – ustęp 3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
3. Podmiot będący stroną ma możliwość przedstawienia uwag do wyników postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w ust. 1 lit. a). Właściwy organ lub, w stosownych przypadkach, organ kontrolny lub jednostka certyfikująca zachowują dokumentację dotyczącą przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.	***1g)*** 3. Podmiot będący stroną ma możliwość przedstawienia uwag do wyników postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w ust. 1 lit. a). Właściwy organ lub, w stosownych przypadkach, organ kontrolny lub jednostka certyfikująca zachowują dokumentację dotyczącą przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego.

W przypadku gdy jest to wymagane dany podmiot podejmuje takie środki naprawcze, jakie są konieczne, aby zapobiec zanieczyszczeniu w przyszłości.	W przypadku gdy jest to wymagane**,** dany podmiot ***i okoliczni rolnicy nieekologiczni oraz inne osoby fizyczne i prawne podejmują*** takie środki naprawcze, jakie są konieczne, aby zapobiec zanieczyszczeniu w przyszłości.

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 75
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 1 h (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 29

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1h) w art. 29 ust. 9 wprowadza się następujące zmiany:
9. Do dnia 31 marca każdego roku państwa członkowskie przekazują Komisji drogą elektroniczną stosowne informacje o przypadkach z udziałem zanieczyszczeń niedopuszczonymi produktami lub substancjami w poprzednim roku, w tym informacje gromadzone w punktach kontroli granicznej dotyczące charakteru wykrytego zanieczyszczenia, a w szczególności przyczyny, źródła oraz poziomu zanieczyszczenia, a także ilości i charakteru zanieczyszczonych produktów. Te informacje są gromadzone przez	**„**9. Do dnia 31 marca każdego roku państwa członkowskie przekazują Komisji drogą elektroniczną stosowne informacje o przypadkach z udziałem zanieczyszczeń niedopuszczonymi produktami lub substancjami w poprzednim roku, w tym informacje gromadzone w punktach kontroli granicznej dotyczące charakteru wykrytego zanieczyszczenia, a w szczególności przyczyny, źródła oraz poziomu zanieczyszczenia, a także ilości i charakteru zanieczyszczonych produktów. Te informacje są gromadzone przez

Komisję za pomocą systemu komputerowego udostępnianego przez Komisję i stosowane jako pomoc przy opracowywaniu najlepszych praktyk w celu zapobiegania zanieczyszczeniom.	Komisję za pomocą systemu komputerowego udostępnianego przez Komisję i stosowane jako pomoc przy opracowywaniu najlepszych praktyk***, sprawiedliwym podziale obciążenia między rolników konwencjonalnych i ekologicznych oraz*** w celu zapobiegania zanieczyszczeniom.***”***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu rozwiązanie problemu nieproporcjonalnego obciążenia wynikającego z obecnego rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej, ponieważ rolnicy ekologiczni są zobowiązani do wprowadzania dodatkowych środków w celu zapobiegania zanieczyszczeniu, ale nie mają kontroli nad zachowaniem sąsiadujących rolników, którzy mogą stosować substancje zakazane w produkcji ekologicznej. Obciążenie powinno być rozłożone sprawiedliwie.

Poprawka 76
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2) w art. 30 wprowadza się następujące zmiany:	2) w art. 30 wprowadza się następujące zmiany: ***„(9) Obowiązki dostawców na rynku internetowym***
	1. Wszelkie informacje związane z reklamą, promocją i sprzedażą produktów, które są dostępne dla osób mających siedzibę w Unii, a które naruszają art. 30 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, uznaje się za nielegalne treści w rozumieniu art. 3 lit. h) rozporządzenia (UE) 2022/2065.
	2. Odpowiednie krajowe organy sądowe lub administracyjne państw członkowskich mogą, zgodnie z art. 9 rozporządzenia (UE) 2022/2065, wydać nakaz działań przeciwko nielegalnym

treściom, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

3. Zgodnie z art. 14 rozporządzenia (UE) 2022/2065 każda osoba fizyczna lub podmiot może powiadomić dostawców usług hostingu o obecności określonych treści naruszających art. 26 i 27 niniejszego rozporządzenia."

Or. en

Uzasadnienie

Obecne rozporządzenie nie obejmuje stron internetowych ani platform internetowych, przez co wprowadzające w błąd twierdzenia dotyczące ekologiczności mogą być rozpowszechniane w formie cyfrowej bez zastrzeżeń. Poprawka ta służy zniwelowaniu tej luki.

Poprawka 77
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera a
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 z dnia 30 maja

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Do celów niniejszego rozporządzenia produkt opatrzony jest terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej, jeżeli przy znakowaniu, w materiałach reklamowych lub dokumentach handlowych taki produkt, jego składniki lub materiały paszowe stosowane do jego produkcji opisywane są za pomocą terminów sugerujących nabywcy, że produkt ten, jego składniki lub materiały paszowe zostały wytworzone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności terminy wymienione w załączniku IV oraz ich wersje pochodne i skrócone, takie jak »bio« i »eko«, występujące samodzielnie lub w połączeniu, mogą być stosowane w całej Unii i we wszystkich językach wymienionych w tym załączniku na	1. Do celów niniejszego rozporządzenia produkt opatrzony jest terminami odnoszącymi się do produkcji ekologicznej, jeżeli przy znakowaniu, w materiałach reklamowych lub dokumentach handlowych taki produkt, jego składniki lub materiały paszowe stosowane do jego produkcji opisywane są za pomocą terminów sugerujących nabywcy, że produkt ten, jego składniki lub materiały paszowe zostały wytworzone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W szczególności terminy wymienione w załączniku IV oraz ich wersje pochodne i skrócone, takie jak »bio« i »eko«, występujące samodzielnie lub w połączeniu, mogą być stosowane w całej Unii i we wszystkich językach wymienionych w tym załączniku na

etykietach i w reklamie produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, zgodnych z niniejszym rozporządzeniem ***lub przywożonych z państwa trzeciego na warunkach określonych w art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii)***, w celu wprowadzenia takich produktów do obrotu w Unii jako produktów ekologicznych.	etykietach i w reklamie produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, zgodnych z niniejszym rozporządzeniem, w celu wprowadzenia takich produktów do obrotu w Unii jako produktów ekologicznych.

Or. en

Poprawka 78
Ciaran Mullooly, Asger Christensen, Benoit Cassart, Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, terminy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, nie mogą być używane nigdzie w Unii, w żadnym z języków wymienionych w załączniku IV, w znakowaniu, materiałach reklamowych ani dokumentach handlowych produktu, który nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem lub nie jest przywożony z państwa trzeciego na warunkach określonych w art. 45 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), do celów wprowadzenia tego produktu do obrotu w Unii jako produktu ekologicznego.	W przypadku produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, ***państwa członkowskie zapewniają skuteczne kontrole, w tym w odniesieniu do sprzedaży przez internet, a*** terminy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, nie mogą być używane nigdzie w Unii, w żadnym z języków wymienionych w załączniku IV, w znakowaniu, materiałach reklamowych ani dokumentach handlowych produktu, który nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem lub nie jest przywożony z państwa trzeciego na warunkach określonych w art. 45 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), do celów wprowadzenia tego produktu do obrotu w Unii jako produktu ekologicznego.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka likwiduje luki w egzekwowaniu przepisów przez dopilnowanie, aby kontrole obejmowały kanały sprzedaży cyfrowej i sprzedaży na odległość.

Poprawka 79
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 c (nowy)
2018/848
Artykuł 30 – ustęp 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	w art. 30 ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:
W przypadku produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, terminy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, nie mogą być używane nigdzie w Unii w żadnym z języków wymienionych w załączniku IV w znakowaniu, materiałach reklamowych ani dokumentach handlowych produktów niezgodnych z niniejszym rozporządzeniem. Ponadto w znakowaniu ani reklamie nie stosuje się żadnych terminów, w tym terminów stosowanych w znakach towarowych lub nazwach przedsiębiorstw, ani praktyk, jeżeli mogą one wprowadzić konsumenta lub użytkownika w błąd poprzez sugerowanie, że produkt lub jego składniki są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.	***„***W przypadku produktów, o których mowa w art. 2 ust. 1, terminy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, nie mogą być używane nigdzie w Unii w żadnym z języków wymienionych w załączniku IV w znakowaniu, materiałach reklamowych***, informacjach zamieszczonych w interfejsach internetowych, nazwach domen*** ani dokumentach handlowych produktów niezgodnych z niniejszym rozporządzeniem. Ponadto w znakowaniu ani reklamie nie stosuje się żadnych terminów, w tym terminów stosowanych w znakach towarowych lub nazwach przedsiębiorstw, ***jeżeli wytwarzają one produkty objęte rozporządzeniem 2018/848,*** ani praktyk, jeżeli mogą one wprowadzić konsumenta lub użytkownika w błąd poprzez sugerowanie, że produkt lub jego składniki są zgodne z niniejszym rozporządzeniem.***”***

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Obecne rozporządzenie nie obejmuje wyraźnie nazw domen ani stron internetowych, przez co wprowadzające w błąd twierdzenia dotyczące ekologiczności mogą być rozpowszechniane w formie cyfrowej bez zastrzeżeń. Poprawka ta służy zniwelowaniu tej luki.

Poprawka 80
André Franqueira Rodrigues, Dario Nardella, Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się akapit w brzmieniu: „Produkty ekologiczne wprowadzane do obrotu muszą być w pełni zgodne z wymogami dotyczącymi produkcji, kontroli i znakowania określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Produkty lub składniki, które są tylko częściowo zgodne z przepisami lub są w trakcie konwersji, nie mogą być wprowadzane do obrotu ani znakowane w sposób, który mógłby wprowadzić konsumentów w błąd co do ich statusu ekologicznego."

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapobiega znakowaniu wprowadzającemu w błąd i służy dopilnowaniu, aby tylko produkty w pełni zgodne z przepisami były prezentowane jako ekologiczne.

Poprawka 81
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 2 a (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 30 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a) dodaje się nowy art. 30a w brzmieniu:
	„Artykuł 30a
	Oznaczanie pochodzenia
	1. Wskazanie kraju pochodzenia jest obowiązkowe dla wszystkich produktów przeznaczonych do użytku przez konsumenta końcowego na jednolitym

rynku.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania, do dnia 31 grudnia 2026 r., aktów delegowanych zgodnie z art. 54 w celu ustanowienia metodyki wskazywania kraju pochodzenia dla wszystkich produktów objętych zakresem niniejszego rozporządzenia.";

Or. ro

Poprawka 82
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– przypadków gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) i ***gdy takie składniki stanowią więcej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu i nie spełniają*** wymogów określonych w załączniku VII.	– przypadków**,** gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) i ***niespełniających*** wymogów określonych w załączniku VII.

Or. en

Poprawka 83
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– przypadków gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) i gdy ***takie*** składniki ***stanowią więcej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu i*** nie spełniają wymogów określonych w załączniku VII.	– przypadków**,** gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) i gdy ***te*** składniki nie spełniają wymogów określonych w załączniku VII.

Or. en

Poprawka 84
Stanislav Stoyanov, Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Artykuł 1 – punkt 3
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b – tiret ostatnie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– przypadków gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) ***i gdy takie*** składniki ***stanowią więcej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu i*** nie spełniają wymogów określonych w załączniku VII.	– przypadków**,** gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii)**, *a*** składniki ***te*** nie spełniają wymogów określonych w załączniku VII.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta usuwa tolerancję wynoszącą 5 % i czyni zgodność z załącznikiem VII jedynym istotnym warunkiem stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej w tym przypadku.

Poprawka 85
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 32 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– przypadków gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) i gdy takie składniki ***stanowią więcej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu i*** nie spełniają wymogów określonych w załączniku VII.	– przypadków gdy żywność przetworzona, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), jest wytwarzana ze składników przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) i gdy takie składniki nie spełniają wymogów określonych w załączniku VII.

Or. en

Uzasadnienie

Margines tolerancji wynoszący 5 % w odniesieniu do przywożonych składników ekologicznych stosowanych w produktach ekologicznych UE nie powinien istnieć, jeżeli takie przywożone składniki nie są zgodne z załącznikiem VII. Wszystkie przywożone produkty i składniki powinny być zgodne z załącznikiem VII.

Poprawka 86
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w znakowaniu ***oraz w*** prezentacjach i reklamach produktów, które są wytwarzane zgodnie z ***zasadami ustanowionymi w rozdziałach II, III i IV***;	a) w znakowaniu**,** prezentacjach i reklamach produktów, które są ***zgodne z niniejszym rozporządzeniem lub*** są wytwarzane zgodnie z ***art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (i)***;

Or. de

Uzasadnienie

Celem tego uzupełnienia jest zapewnienie możliwości dalszego opatrywania produktów wytwarzanych w UE unijnym logo produkcji ekologicznej.

Poprawka 87
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów, które są przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) ***i które*** spełniają wymogi określone w załączniku VII;	b) w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów, które są przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii)***, pod warunkiem że produkty*** te spełniają wymogi ***dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli*** określone w załączniku VII;

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż UE uznaje równoważne systemy państw trzecich, wymaga od nich spełnienia konkretnych niepodlegających negocjacjom kryteriów UE (takich jak produkcja oparta na glebie i ścisłe limity dodatków syntetycznych), jeżeli chcą one stosować logo euroliść. Uniemożliwia to uzyskanie przez produkty „ekologiczne light" przewagi konkurencyjnej nad rolnikami z UE, którzy muszą przestrzegać bardziej rygorystycznych przepisów, a jednocześnie blokuje skuteczny zakaz stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej w odniesieniu do produktów przywożonych na podstawie umów o równoważności, mimo że produkty te są prawnie uznane za ekologiczne w UE w następstwie orzeczenia TSUE.

Poprawka 88
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 89
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII ***lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej***;	c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII;

Or. de

Poprawka 90
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII ***lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej***;	c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII;

Or. en

Uzasadnienie

Margines tolerancji wynoszący 5 % w odniesieniu do przywożonych składników ekologicznych stosowanych w produktach ekologicznych UE nie powinien istnieć, jeżeli takie przywożone składniki nie są zgodne z załącznikiem VII. Wszystkie przywożone produkty i składniki powinny być zgodne z załącznikiem VII.

Poprawka 91
Stanislav Stoyanov, Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Artykuł 1 – punkt 4
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII ***lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej***;	c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII;

Or. en

Uzasadnienie

Unijne logo produkcji ekologicznej nie powinno być stosowane na podstawie progu de minimis, w przypadku gdy składniki pochodzą z systemów opartych wyłącznie na równoważności i nie spełniają dodatkowych wymogów zabezpieczeń. Apelujemy o utrzymanie wysokich standardów i zaufania konsumentów.

Poprawka 92
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w	c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w

przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej;	przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej ***oraz pod warunkiem że obecność i masa składników stanowiących mniej niż 5 % są wyraźnie wskazane na etykiecie, aby zapewnić właściwe poinformowanie konsumentów***;

Or. ro

Poprawka 93
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej ***lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej***;	c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej;

Or. en

Poprawka 94
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4

Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi określone w załączniku VII lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej;	c) w przypadku żywności przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 5 lit. a), i paszy przetworzonej, o której mowa w art. 30 ust. 6, zawierającej składniki przywożone zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), pod warunkiem że składniki te spełniają wymogi ***dodatkowe dotyczące produkcji i kontroli*** określone w załączniku VII lub stanowią mniej niż 5 % masy ekologicznych składników pochodzenia rolnego danego produktu w przypadku żywności przetworzonej lub mniej niż 5 % ekologicznych składników pochodzenia rolniczego zawartych w paszy przetworzonej;

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż UE uznaje równoważne systemy państw trzecich, wymaga od nich spełnienia konkretnych niepodlegających negocjacjom kryteriów UE (takich jak produkcja oparta na glebie i ścisłe limity dodatków syntetycznych), jeżeli chcą one stosować logo euroliść. Uniemożliwia to uzyskanie przez produkty „ekologiczne light" przewagi konkurencyjnej nad rolnikami z UE, którzy muszą przestrzegać bardziej rygorystycznych przepisów, a jednocześnie blokuje skuteczny zakaz stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej w odniesieniu do produktów przywożonych na podstawie umów o równoważności, mimo że produkty te są prawnie uznane za ekologiczne w UE w następstwie orzeczenia TSUE.

Poprawka 95
Ciaran Mullooly, Asger Christensen, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest zgodne z modelem	4. Logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej ***zapewnia taki sam rozmiar***

określonym w załączniku V oraz przepisami zawartymi w tym załączniku.	***czcionki i taką samą widoczność oznaczenia pochodzenia oraz*** jest zgodne z modelem określonym w załączniku V oraz przepisami zawartymi w tym załączniku.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapobiega wprowadzającej w błąd prezentacji pochodzenia.

Poprawka 96
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
2018/848
Artykuł 33 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej jest zgodne z modelem określonym w załączniku V oraz przepisami zawartymi w tym załączniku.	4. Logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej ***wskazuje państwo trzecie pochodzenia i*** jest zgodne z modelem określonym w załączniku V oraz przepisami zawartymi w tym załączniku.

Or. en

Poprawka 97
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 33

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W przypadku gdy produkty ekologiczne są przywożone w ramach ustaleń dotyczących równoważności na podstawie art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii), znakowanie wyraźnie wskazuje:

a) kraj produkcji;

b) stwierdzenie „Wyprodukowano zgodnie z normami uznanymi za równoważne z przepisami UE dotyczącymi produkcji ekologicznej”.

Or. en

Poprawka 98
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 33 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Krajowe i prywatne logo mogą być używane w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów zgodnych z niniejszym rozporządzeniem.	5. Krajowe i prywatne logo mogą być używane w znakowaniu oraz w prezentacjach i reklamach produktów zgodnych z niniejszym rozporządzeniem***, które zostały przywiezione zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia lub zawierają składniki przywiezione zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b)***.

Or. de

Uzasadnienie

Używanie państwowych i prywatnych logo powinno być dozwolone nie tylko na produktach wytwarzanych w UE, lecz także na produktach przywożonych.

Poprawka 99
Stanislav Stoyanov, Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Artykuł 1 – punkt 4
Artykuł 33 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7. Komisja jest uprawniona do	7. Komisja jest uprawniona do

przyjmowania zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających załącznik VII dotyczący stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) poprzez wprowadzanie dodatkowych wymogów, które muszą zostać spełnione, aby zaspokoić oczekiwania konsumentów i utrzymać uczciwą konkurencję na rynku unijnym produktów ekologicznych, lub poprzez zmianę tych dodatkowych wymogów***, w szczególności w odniesieniu do stosowania zrównoważonych systemów produkcji roślinnej, systemów produkcji zwierzęcej zapewniających dobrostan zwierząt i zrównoważone odżywianie, metod przetwarzania żywności z minimalnym użyciem sztucznych środków, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki państw trzecich w odniesieniu do produktów, które nie są uprawiane ani przetwarzane w Unii***.

przyjmowania zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających załącznik VII dotyczący stosowania logo produkcji ekologicznej Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów przywożonych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) lub (iii) poprzez wprowadzanie dodatkowych wymogów, które muszą zostać spełnione, aby zaspokoić oczekiwania konsumentów i utrzymać uczciwą konkurencję na rynku unijnym produktów ekologicznych, lub poprzez zmianę tych dodatkowych wymogów***. Przed przyjęciem takich aktów delegowanych Komisja publikuje szczegółowe uzasadnienie techniczne, w tym uzasadnienie i szczegółową analizę skutków włączenia lub zmiany każdego wymogu oraz jego oczekiwanego wpływu na uczciwą konkurencję, oczekiwania konsumentów i podmioty***.

Or. en

Poprawka 100
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
2018/848
Artykuł 33 – ustęp 8 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. W przypadku gdy istnieją dowody na systemową niezgodność, oszustwo, wykrycie nadmiernej ilości pozostałości lub niedociągnięcia w egzekwowaniu przepisów w państwie trzecim o uznanej równoważności, Komisja przyjmuje akty wykonawcze zawieszające lub ograniczające dany przywóz. Środki takie mogą obejmować wzmocnione kontrole, tymczasowe zawieszenie stosowania logo

lub zawieszenie uznania równoważności.

Or. en

Poprawka 101
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
2018/848
Artykuł 33 – ustęp 9 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7b. Komisja zapewnia skuteczną wzajemność i zapobiega zakłóceniom konkurencji. Komisja publikuje regularne sprawozdania oceniające równoważność pod względem wyników w zakresie egzekwowania i zgodności.

Or. en

Poprawka 102
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 34 – System certyfikacji – dodanie tekstu pogrubionego do ustępu 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2. Podmioty, które sprzedają opakowane produkty ekologiczne bezpośrednio konsumentowi lub użytkownikowi końcowemu są zwolnione z obowiązku powiadamiania, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, oraz z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w art. 35 ust. 2, pod warunkiem że nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa

	trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności innemu podmiotowi. Podmioty, które przechowują opakowane produkty ekologiczne, są zwolnione z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w art. 35 ust. 2, pod warunkiem że nie zmieniają opakowania podstawowego produktów ekologicznych ani nie zlecają takich działań innemu podmiotowi.

Or. en

Uzasadnienie

Dystrybutorzy wina butelkowanego są obecnie zobowiązani do posiadania certyfikatu i ponoszenia związanych z tym kosztów certyfikacji, mimo że nie mają możliwości manipulowania winem, ponieważ jedynie przechowują i rozprowadzają skrzynki z butelkami wina.

Poprawka 103
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 d (nowy)
2018/848
Artykuł 34 – ustęp 6

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1d
	W art. 34 ust. 6 wprowadza się następujące zmiany:
Państwa członkowskie ***prowadzą aktualizowane wykazy zawierające nazwy i adresy podmiotów i grup podmiotów, które zgłosiły swoją działalność zgodnie z ust. 1, i podają do wiadomości publicznej – w odpowiedni sposób***, w ***tym za pomocą odnośników do jednej strony internetowej – obszerny wykaz tych danych wraz z informacjami dotyczącymi certyfikatów wydanych*** podmiotom i grupom podmiotów**,** zgodnie z art. 35 ust. 1. ***Państwa członkowskie przestrzegają wymogów w zakresie ochrony danych***	***„***Państwa członkowskie ***umieszczają na stronach internetowych, którymi zarządzają, odnośnik do systemu TRACES***, w ***którym dostępne są certyfikaty wydane*** podmiotom i grupom podmiotów zgodnie z art. 35 ust. 1.***”***

osobowych wynikających z rozporządzenia (UE) 2016/679 Parlamentu Europejskiego i Rady.

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

System TRACES zawiera już wszystkie niezbędne informacje i nie ma potrzeby tworzenia dodatkowej nadmiernej biurokracji.

Poprawka 104
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 34 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a. w art. 34 po ust. 6 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„6a. Do dnia 31 stycznia 2027 r. państwa członkowskie zapewniają publikację i aktualizację mapy identyfikującej działki rolne i gospodarstwa rolne na ich terytorium zarządzane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W tym celu państwa członkowskie mogą wykorzystywać istniejące krajowe systemy identyfikacji działek rolnych. Informacje te podaje się do wiadomości publicznej."

Or. en

Uzasadnienie

Publikacja mapy działek ekologicznych by zwiększyła przejrzystość i zaufanie konsumentów, zapewniła bardziej zharmonizowane podejście we wszystkich państwach członkowskich i wspierała skuteczne kontrole. Ułatwiłaby to również współistnienie rolnictwa ekologicznego i nieekologicznego dzięki wspomaganiu sąsiadujących rolników w zapobieganiu ryzyku zanieczyszczenia. Umożliwienie korzystania z istniejących systemów zapewnia

proporcjonalność i ogranicza obciążenie administracyjne.

Poprawka 105
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 35 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(5) w art. 35 ust. 8 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„Państwa członkowskie mogą zwolnić z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że taka sprzedaż nie jest większa niż 10 000 kg rocznie.”	

Or. en

Poprawka 106
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 35 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zwolnić z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że taka sprzedaż nie ***jest większa niż 10 000 kg rocznie***.	Państwa członkowskie mogą zwolnić z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że taka sprzedaż nie ***stanowi rocznego obrotu w odniesieniu do nieopakowanych produktów ekologicznych przekraczającego 20 000 EUR lub że potencjalny koszt certyfikacji dla podmiotu przekracza 2 % łącznego obrotu nieopakowanymi produktami ekologicznymi sprzedanymi przez ten podmiot***.

Or. en

Uzasadnienie

Samo kryterium ilości może nie być wystarczająco solidne. Zamiast tego poprawka ma na celu zachowanie kryteriów obrotu i kosztu certyfikacji z obecnego rozporządzenia (przy jednoczesnym usunięciu ilości w celu uproszczenia zgodnie z intencją Komisji), ponieważ mogłyby one lepiej zdefiniować, czym jest drobny sprzedawca detaliczny.

Poprawka 107
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 35 – ustęp 8 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zwolnić	Państwa członkowskie mogą zwolnić

z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że taka sprzedaż nie ***jest większa niż 10 000 kg rocznie***.	z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że taka sprzedaż nie ***stanowi rocznego obrotu w odniesieniu do nieopakowanych produktów ekologicznych przekraczającego 25 000 EUR***.

Or. en

Poprawka 108
Elsi Katainen, Asger Christensen, Benoit Cassart, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5
(UE) 2018/848
Artykuł 35 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie mogą zwolnić z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że taka sprzedaż nie jest większa niż ***10 000*** kg rocznie.	Państwa członkowskie mogą zwolnić z obowiązku posiadania certyfikatu, o którym mowa w ust. 2, podmioty, które sprzedają nieopakowane produkty ekologiczne inne niż pasza bezpośrednio konsumentowi końcowemu, pod warunkiem że podmioty te nie produkują, nie przygotowują, nie przechowują do celów innych niż związane z punktem sprzedaży, nie przywożą takich produktów z państwa trzeciego ani nie zlecają podwykonawstwa tych czynności stronie trzeciej oraz pod warunkiem że taka sprzedaż nie jest większa niż ***50 000*** kg rocznie.

Or. en

Uzasadnienie

Wyższy limit usunąłby przeszkody po stronie państw członkowskich, w których udział sprzedaży produktów ekologicznych jest stosunkowo niski. Ponadto zachęciłoby to mniejsze podmioty do promowania i wprowadzania produktów ekologicznych.

Poprawka 109
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 35 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a) w art. 35 dodaje się ust. 8a w brzmieniu:
	„8a.
	Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 54 w celu dostosowania progu obrotu, o którym mowa w ust. 8, aby odzwierciedlić zmiany zharmonizowanego indeksu cen konsumpcyjnych (HICP).”

Or. en

Uzasadnienie

Samo kryterium ilości może nie być wystarczająco solidne. Zamiast tego poprawka ma na celu zachowanie kryteriów obrotu i kosztu certyfikacji z obecnego rozporządzenia (przy jednoczesnym usunięciu ilości w celu uproszczenia zgodnie z intencją Komisji), ponieważ mogłyby one lepiej zdefiniować, czym jest drobny sprzedawca detaliczny.

Poprawka 110
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 35 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a) w art. 35 dodaje się nowy ust. 8a w brzmieniu:
	„Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 54 niniejszego rozporządzenia aktów delegowanych zmieniających roczny obrót określony w ust. 8 niniejszego artykułu.”

Or. en

Poprawka 111
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 5 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 35 – ustęp 9

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	5a. art.. 35 ust. 9 otrzymuje brzmienie:
9. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających wzór certyfikatu określony w załączniku VI.	**„**9. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających wzór certyfikatu określony w załączniku VI**,** ***a także do dostosowania ust. 8 niniejszego artykułu w odniesieniu do maksymalnego limitu wielkości i wartości sprzedaży nieopakowanych produktów ekologicznych***. ***”;***

Or. de

(rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Stały maksymalny limit nie sprawdził się w kontekście nieustannie zmieniających się warunków makroekonomicznych, takich jak inflacja.

Poprawka 112
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) lit. b) otrzymuje brzmienie:	a) lit. b) otrzymuje brzmienie:
	„składa się wyłącznie z członków, w tym z indywidualnych gospodarstw rolnych, (i) dla których koszty certyfikacji indywidualnej stanowią ponad 2 % wartości obrotu każdego członka lub standardowej produkcji w produkcji ekologicznej; lub (ii) z których każdy ma gospodarstwo maksymalnie:
	– o powierzchni 10 hektarów,
	– o powierzchni jednego hektara w przypadku szklarni; lub
	– o powierzchni 30 hektarów – wyłącznie w przypadku trwałych użytków zielonych;”

Or. en

Uzasadnienie

Utrzymanie zrównoważonego progu zapewnia sprawiedliwy dostęp do certyfikacji grupowej, przy jednoczesnym zachowaniu prostoty i wspieraniu zarówno małych, jak i średnich gospodarstw rolnych. Dzięki agregacji gospodarstw w ramach procesu certyfikacji certyfikacja grupowa zmniejsza obciążenie kosztami przypadającymi na gospodarstwo, dzięki czemu certyfikacja jest dostępna dla małych gospodarstw, które w przeciwnym razie zostałyby wykluczone ze względu na wysokie koszty indywidualne. Przez umożliwienie zbiorowego uczestnictwa certyfikacja grupowa sprzyja współpracy między rolnikami.

Poprawka 113
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera a
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 36 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) składa się wyłącznie z członków**,** z których każdy ma gospodarstwo maksymalnie:	b) składa się wyłącznie z członków***:***
	(i) dla których koszty certyfikacji indywidualnej stanowią ponad 2 % wartości obrotu każdego członka lub standardowej produkcji w produkcji ekologicznej; lub
	(ii) z których każdy ma gospodarstwo maksymalnie:

Or. en

Uzasadnienie

Samo kryterium dotyczące hektarów nie pozwala na zdefiniowanie małych gospodarstw, które mogą należeć do grupy podmiotów. Należy wziąć pod uwagę wartość ekonomiczną tego, co jest produkowane na tych hektarach. W związku z tym poprawka ma na celu utrzymanie kryteriów liczby hektarów oraz, alternatywnie, kosztu certyfikacji jako odsetka obrotu.

Poprawka 114
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 36 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) składa się wyłącznie z członków**,** z których każdy ma gospodarstwo maksymalnie:	b) składa się wyłącznie z członków***:***
	(i) dla których koszty certyfikacji indywidualnej stanowią ponad 2 % wartości obrotu każdego członka; lub
	(ii) z których każdy ma gospodarstwo maksymalnie:

Or. en

Poprawka 115
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera a
Artykuł 36
Ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– (ii) o powierzchni ***jednego*** hektara w przypadku szklarni; lub	– (ii) o powierzchni ***0,5*** hektara w przypadku szklarni; lub

Or. en

Poprawka 116
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 36 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
– (ii) o powierzchni ***jednego*** hektara w przypadku szklarni; lub	– (ii) o powierzchni ***0,5*** hektara w przypadku szklarni; lub

Or. de

Uzasadnienie

Zwiększenie powierzchni szklarni w UE spowodowałoby, że nawet gospodarstwa o dużym obrocie, zajmujące powierzchnię do 1 ha, mogłyby korzystać z certyfikacji grupowej. Byłoby to sprzeczne z pierwotnym zamysłem certyfikacji grupowej.

Poprawka 117
Ciaran Mullooly, Asger Christensen, Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera a

Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 36

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– Państwa członkowskie mogą stosować proporcjonalne dostosowania.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka umożliwia elastyczność w celu odzwierciedlenia różnych regionalnych struktur rolniczych w państwach członkowskich.

Poprawka 118
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera b
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 36 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) „ma osobowość prawną lub należy do stowarzyszenia spółdzielczego rolników, spółdzielni podmiotów gospodarczych, ***stowarzyszenia***, federacji lub organizacji posiadającej osobowość prawną;”;	d) „ma osobowość prawną lub należy do stowarzyszenia spółdzielczego rolników, spółdzielni ***rolniczych*** podmiotów gospodarczych, ***federacji rolniczej, federacji stowarzyszeń spółdzielczych rolników***, federacji lub ***innej formy*** organizacji ***rolniczej*** posiadającej osobowość prawną;”;

Or. de

Uzasadnienie

We wniosku Komisji w obecnym brzmieniu nie sprecyzowano wystarczająco jasno, jakie inne rodzaje podgrup są dopuszczalne. Może to znacznie ułatwić sytuację grup producentów w państwach trzecich.

Poprawka 119
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera b
2018/848
Artykuł 36 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ma osobowość prawną lub należy do stowarzyszenia spółdzielczego rolników, spółdzielni podmiotów gospodarczych, stowarzyszenia, federacji lub organizacji posiadającej osobowość prawną;	d) ma osobowość prawną***, w tym indywidualne gospodarstwa rolne,*** lub należy do stowarzyszenia spółdzielczego rolników, spółdzielni podmiotów gospodarczych, stowarzyszenia, federacji lub organizacji posiadającej osobowość prawną;

Or. en

Poprawka 120
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 36 – ustęp 1 – litera h (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się lit. h) w brzmieniu:
	„h) zapewnia pełną identyfikowalność przywożonych składników ekologicznych w całym łańcuchu dostaw oraz prowadzi dokumentację wykazującą zgodność z mającymi zastosowanie normami ekologicznymi uznanymi za równoważne.”

Or. en

Poprawka 121
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 m (nowy)

2018/848
Artykuł 40 – ustęp 1 – litera b

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1m
Co najmniej raz ***w roku*** właściwe organy przeprowadzają zgodnie z art. 33 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/625 audyty jednostek certyfikujących, którym przekazały zadania w zakresie kontroli urzędowych lub zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi.	Co najmniej raz ***na dwa lata*** właściwe organy przeprowadzają zgodnie z art. 33 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/625 audyty jednostek certyfikujących, którym przekazały zadania w zakresie kontroli urzędowych lub zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi.

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Między głównymi audytami organy nadzoru dysponują szeregiem innych możliwości nadzoru nad prawidłowym funkcjonowaniem jednostki certyfikującej, w tym wizytami nadzorczymi przeprowadzanymi przez krajową jednostkę akredytującą i stałym nadzorem opartym na dokumentacji w przypadku niezgodności.

Poprawka 122
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 b (nowy)
2018/848
Artykuł 40 – ustęp 4

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	w art. 40 ust. 4 wprowadza się następujące zmiany:
4. Właściwe organy nie przekazują jednostkom certyfikującym następujących oficjalnych zadań związanych z kontrolą lub zadań związanych z innymi czynnościami oficjalnymi: a) nadzorowania i audytu innych organów kontrolnych lub jednostek certyfikujących; b) uprawnień do przyznawania zgód na	**„**4. Właściwe organy nie przekazują jednostkom certyfikującym następujących oficjalnych zadań związanych z kontrolą lub zadań związanych z innymi czynnościami oficjalnymi: a) nadzorowania i audytu innych organów kontrolnych lub jednostek certyfikujących; b) uprawnień do przyznawania zgód na

zastosowanie odstępstw innych niż odstępstwa do stosowania materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin nieuzyskanego z produkcji ekologicznej; c) ***upoważnienia do przyjmowania zgłoszeń o prowadzeniu działalności przez podmioty lub grupy podmiotów, na mocy art. 34 ust. 1 niniejszego rozporządzenia; d)*** oceny prawdopodobieństwa wystąpienia niezgodności z przepisami niniejszego rozporządzenia, które określają częstotliwość kontroli bezpośrednich, którym mają być poddawane przesyłki ekologiczne przed ich zwolnieniem do swobodnego obrotu w Unii zgodnie z art. 54 rozporządzenia (UE) 2017/625; ***e)*** ustanawiania wspólnego katalogu środków, o którym mowa w art. 41 ust. 4 niniejszego rozporządzenia.

zastosowanie odstępstw innych niż odstępstwa do stosowania materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin nieuzyskanego z produkcji ekologicznej; c) oceny prawdopodobieństwa wystąpienia niezgodności z przepisami niniejszego rozporządzenia, które określają częstotliwość kontroli bezpośrednich, którym mają być poddawane przesyłki ekologiczne przed ich zwolnieniem do swobodnego obrotu w Unii zgodnie z art. 54 rozporządzenia (UE) 2017/625; ***d)*** ustanawiania wspólnego katalogu środków, o którym mowa w art. 41 ust. 4 niniejszego rozporządzenia.***”***

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

W rozporządzeniu z 2018 r. wprowadzono wymóg dwuetapowego powiadamiania zarówno właściwego organu, jak i jednostki certyfikującej, co zwiększyło obciążenie administracyjne, zwłaszcza w przypadku mniejszych gospodarstw, lecz nie przyniosło poprawy nadzoru. Poprawka ta przywraca bezpośrednie powiadamianie jednostki certyfikującej, a właściwy organ zachowuje pełne funkcje nadzoru nad nią, co zmniejsza złożoność procedur.

Poprawka 123
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 45 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7b) w art. 45 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:
	„1. Produkt może zostać przywieziony z

państwa trzeciego, celem wprowadzenia go do obrotu w Unii jako produkt ekologiczny lub jako produkt w okresie konwersji, jeżeli spełnione są trzy następujące warunki:

a) produkt ten jest produktem, o którym mowa w art. 2 ust. 1;

b) produkt jest zgodny z rozdziałami II, III i IV niniejszego rozporządzenia, a wszystkie podmioty i grupy podmiotów, o których mowa w art. 36, w tym eksporterzy w danym państwie trzecim, zostały poddane kontroli przez organy kontrolne lub jednostki certyfikujące uznane zgodnie z art. 46 i uzyskały od tych organów lub jednostek certyfikat potwierdzający, że wszystkie podmioty i grupy podmiotów oraz eksporterzy spełniają wymogi niniejszego rozporządzenia;

c) podmioty w państwach trzecich są w stanie w dowolnym momencie dostarczyć importerom i krajowym organom w Unii i w tych państwach trzecich informacje pozwalające zidentyfikować podmioty będące ich dostawcami oraz organy kontrolne lub jednostki certyfikujące tych dostawców, z myślą o zapewnieniu identyfikowalności danych produktów ekologicznych lub produktów w okresie konwersji. Informacje te udostępnia się również organom kontrolnym lub jednostkom certyfikującym importerów."

Or. en

Poprawka 124
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 45 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a) Uznanie państw trzecich do celów równoważności zgodnie z ust. 1 ogranicza się do systemów produkcji i kontroli zapewniających zgodność z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu. Takie uznanie jest przyznawane i utrzymywane wyłącznie w przypadku, gdy państwo trzecie wykaże stopniowe dostosowanie swojego systemu produkcji i kontroli do niniejszego rozporządzenia. Komisja regularnie ocenia zakres takiego dostosowania.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia równe warunki działania poprzez wprowadzenie wymogu, aby równoważność pozostała tymczasowym mechanizmem prowadzącym do osiągnięcia pełnej zgodności, a nie stałym systemem równoległym.

Poprawka 125
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)
2018/848
Artykuł 45 – ustęp 5

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	W art. 45 ust. 5 wprowadza się następujące zmiany:
Przestrzeganie warunków i środków przywozu do Unii produktów ekologicznych i produktów w okresie konwersji, o których mowa w ust. 1, jest ***określone*** w art. 48 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (UE) 2017/625. Przepisy te mają zastosowanie niezależnie od rodzaju produktu podlegającego kontroli na podstawie art. 47 i 48 rozporządzenia (UE)	**„**Przestrzeganie warunków i środków przywozu do Unii produktów ekologicznych i produktów w okresie konwersji, o których mowa w ust. 1, jest ***weryfikowane w punktach dopuszczenia do obrotu, o których mowa*** w art. 48 ust. 1 lit. h) rozporządzenia (UE) 2017/625. Przepisy te mają zastosowanie niezależnie od rodzaju produktu podlegającego

2017/625.	kontroli na podstawie art. 47 i 48 rozporządzenia (UE) 2017/625.**”**

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Kontrole przywozu produktów ekologicznych niekoniecznie powinny odbywać się w punkcie kontroli granicznej, lecz raczej w odpowiednim punkcie kontroli lub równoważnym miejscu. Weryfikacja statusu ekologicznego nie wymaga punktu kontroli granicznej, ponieważ można ją przeprowadzać i potwierdzać z takim samym poziomem pewności w innych wyznaczonych punktach kontroli.

Poprawka 126
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 4
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Sprawozdanie Komisji na temat stosowania art. 47 i 48 – dodanie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Aby wspierać cele Unii wynikające z niniejszego rozporządzenia, przy przygotowywaniu lub renegocjowaniu równoważności na podstawie umów handlowych zgodnie z art. 45 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) Komisja konsultuje się z odpowiednimi zainteresowanymi stronami z UE.

Or. en

Uzasadnienie

Ustalenia dotyczące równoważności ekologicznej mają bezpośrednie konsekwencje handlowe dla producentów i eksporterów wina ekologicznego. Konsultacje z przedstawicielami sektora wina w UE pomogą Komisji lepiej uwzględnić realia rynków światowych. CEEV apeluje w szczególności o wyraźne włączenie wina jako priorytetowej kategorii produktów w zakres wszystkich trwających i przyszłych negocjacji w sprawie równoważności.

Poprawka 127
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 48 – ustęp 2 – nowe akapity

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) w art. 48 ust. 2 dodaje się akapity w brzmieniu:
	„W celu zapewnienia skutecznego nadzoru jednostki certyfikujące i organy kontrolne działające w państwach trzecich podlegają okresowym audytom przeprowadzanym przez Komisję co najmniej raz na trzy lata.
	W przypadku stwierdzenia poważnych niedociągnięć lub systemowej niezgodności Komisja bez zbędnej zwłoki zawiesza lub cofa uznanie danej jednostki certyfikującej lub danego organu kontrolnego."

Or. en

Poprawka 128
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a) w art. 38 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	Właściwe organy zapewniają przeprowadzanie fizycznych kontroli przywożonych produktów objętych niniejszym rozporządzeniem na podstawie analizy ryzyka, w wymiarze co najmniej 5 % średniorocznie w przypadku kategorii produktów zidentyfikowanych jako produkty wysokiego ryzyka. Co najmniej 20 % tych kontroli przeprowadza się w

sposób niezapowiedziany.

Or. fr

Poprawka 129
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6b) w art. 46 dodaje się ustępy w brzmieniu:
	Jednostki certyfikujące i podmioty certyfikujące uznane za działające w państwach trzecich podlegają obowiązkowemu audytowi przeprowadzanemu co trzy lata przez niezależny akredytowany organ zewnętrzny.
	W przypadku należycie udokumentowanej poważnej lub powtarzającej się niezgodności Komisja zawiesza, w całości lub w części, uznanie tej jednostki certyfikującej do czasu przywrócenia i zweryfikowania zgodności, w stosownych przypadkach, w drodze niezależnego audytu.

Or. fr

Poprawka 130
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Cristina Maestre, André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) w art. 48 ust. 1 akapit drugi datę „31 grudnia 2026 r.” zastępuje się datą „31 grudnia ***2036*** r.”	7) w art. 48 ust. 1 akapit drugi datę „31 grudnia 2026 r.” zastępuje się datą „31 grudnia ***2032*** r.”***;***

Or. en

Poprawka 131
Stanislav Stoyanov, Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) w art. 48 ust. 1 akapit drugi datę „31 grudnia 2026 r.” zastępuje się datą „31 grudnia ***2036*** r.”	7) w art. 48 ust. 1 akapit drugi datę „31 grudnia 2026 r.” zastępuje się datą „31 grudnia ***2031*** r.”***;***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu ograniczenie przedłużenia do pięciu lat zamiast dziesięciu.

Poprawka 132
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
7) w art. 48 ust. 1 akapit drugi datę „31 grudnia 2026 r.” zastępuje się datą „31 grudnia ***2036*** r.”	7) w art. 48 ust. 1 akapit drugi datę „31 grudnia 2026 r.” zastępuje się datą „31 grudnia ***2031*** r.”***;***

Or. en

Poprawka 133
Camilla Laureti, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Dario Nardella, Claire Fita, Stefano Bonaccini, Maria Noichl, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 49 – akapit 2 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) w art. 49 po akapicie pierwszym dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Do dnia 31 grudnia 2027 r. i co trzy lata Komisja złoży sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie na temat stanu negocjacji z jedenastoma państwami trzecimi uznanymi do celów równoważności na mocy rozporządzenia (WE) nr 834/2007, mających na celu zawarcie z nimi umów międzynarodowych w sprawie handlu produktami ekologicznymi."

Or. en

Uzasadnienie

Przedłużenie do 2036 r. stosowania obecnych umów o równoważności jest środkiem wyjątkowym, a Komisja powinna regularnie składać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania z postępów w negocjowaniu umów handlowych, które powinny zastąpić umowy o równoważności.

Poprawka 134
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 51 – ustęp 3 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7c) w art. 51 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
	„3. Komisja publikuje sprawozdanie roczne na temat przywozu produktów ekologicznych, obejmujące ilości według kategorii produktu i kraju pochodzenia, wyniki czynności kontrolnych i wykryte nieprawidłowości."

Or. en

Poprawka 135
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) art. 53 ust. 1, 2 i 6 otrzymują brzmienie:
	„1. Odstępstwa od wymogu stosowania ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt przewidziane w załączniku II część I pkt 1.8.5 oraz w załączniku II część II pkt 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2, wygasają w dniu 31 grudnia 2035 r.
	2. Od dnia 1 stycznia 2028 r., w oparciu o wnioski dotyczące dostępności ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt zawarte w sprawozdaniu przewidzianym w ust. 7 niniejszego artykułu, Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających niniejsze rozporządzenie w następujący sposób:
	a) zakończenie możliwości stosowania odstępstw, o których mowa w załączniku II część I pkt 1.8.5 i w załączniku II część II pkt 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2 we wcześniejszym terminie niż dzień 31 grudnia 2035 r. lub ich przedłużenie poza tę datę; lub
	b) zakończenie możliwości stosowania odstępstwa, o którym mowa w załączniku II część II pkt 1.3.4.4.2.
	6. Do dnia 30 czerwca każdego roku państwa członkowskie udostępniają Komisji i pozostałym państwom członkowskim:

a) informacje dostarczone do bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1, oraz do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 2, a także – w stosownych przypadkach – do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 3;

b) informacje dotyczące zgód na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z załącznikiem II część I pkt 1.8.5 i załącznikiem II część II pkt 1.3.4.4; oraz

c) informacje na temat dostępności na rynku unijnym ekologicznych pasz białkowych dla drobiu i świń oraz na temat zezwoleń przyznanych zgodnie z załącznikiem II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c).”

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce tej usuwa się jedynie odwołania do pkt 1.3.4.3, aby zapewnić stałe zwolnienie w odniesieniu do stosowania piskląt pochodzących z rolnictwa konwencjonalnego w gospodarstwach ekologicznych. Uzasadniają to względy ekonomiczne, a także potrzeba różnorodności genetycznej.

Poprawka 136
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) w art. 53 wprowadza się następujące zmiany:
	a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
	„1. Odstępstwa od wymogu stosowania ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt przewidziane w załączniku II część I pkt 1.8.5 oraz w załączniku II część II pkt

1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2, wygasają w dniu 31 grudnia 2035 r.";

b) ust. 2 lit. a) otrzymuje brzmienie:

„a) zakończenie możliwości stosowania odstępstw, o których mowa w załączniku II część I pkt 1.8.5 i w załączniku II część II pkt 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2 we wcześniejszym terminie niż dzień 31 grudnia 2035 r. lub ich przedłużenie poza tę datę; lub";

c) uchyla się ust. 4;

d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Przedłużając odstępstwa lub zezwolenia, o których mowa w ust. 2 i 3, Komisja dokonuje tego jedynie na taki czas, w odniesieniu do którego posiadane przez nią informacje, w szczególności informacje dostarczane przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6, potwierdzają brak dostępności na rynku unijnym materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin lub zwierząt.";

e) ust. 6 lit. b) i c) otrzymują brzmienie:

„b) informacje dotyczące zgód na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z załącznikiem II część I pkt 1.8.5 i załącznikiem II część II pkt 1.3.4.4; oraz

c) informacje na temat dostępności na rynku unijnym ekologicznych pasz białkowych dla świń oraz na temat zezwoleń przyznanych zgodnie z załącznikiem II część II pkt 1.9.3.1 lit. c);"

Or. en

Poprawka 137
Jérémy Decerle, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) w art. 53 wprowadza się następujące zmiany:
	a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
	„1. Odstępstwa od wymogu stosowania ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt przewidziane w załączniku II część I pkt 1.8.5 oraz w załączniku II część II pkt 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2, wygasają w dniu 31 grudnia 2035 r.";
	b) ust 2 lit. a) otrzymuje brzmienie:
	„2. a) zakończenie możliwości stosowania odstępstw, o których mowa w załączniku II część I pkt 1.8.5 i w załączniku II część II pkt 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2 we wcześniejszym terminie niż dzień 31 grudnia 2035 r. lub ich przedłużenie poza tę datę; lub";
	c) ust. 6 lit. b) otrzymuje brzmienie:
	„6. b) informacje dotyczące zgód na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z załącznikiem II część I pkt 1.8.5 i załącznikiem II część II pkt 1.3.4.4; oraz"

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na niezdolność wszystkich wylęgarni do przeznaczenia zwierząt hodowlanych na produkcję ekologiczną oraz w celu uniknięcia wysokiej koncentracji wylęgarni zapewniających produkcję ekologiczną, a także uniknięcia zakończenia lokalnej podaży, wydłużenia czasu transportu piskląt i zmniejszenia obecnej różnorodności genetycznej linii odstępstwo przewidziane w załączniku II część II pkt 1.3.4.3 nie powinno mieć ograniczeń czasowych.

Poprawka 138
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53 – ustępy 4, 5, 6 c, 7 c

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	7a) w art. 53 wprowadza się następujące zmiany:
4. Od dnia 1 stycznia 2026 r. Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 54, na podstawie informacji dotyczących dostępności ekologicznej paszy białkowej dla drobiu i świń udostępnianych przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6 niniejszego artykułu lub przedstawionych w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 7 niniejszego artykułu – kończących zezwolenie na stosowanie nieekologicznej paszy białkowej w żywieniu drobiu i świń, o którym mowa w załączniku II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c) w terminie wcześniejszym niż dzień 31 grudnia 2026 r. lub przedłużających je poza ten termin.	***a) uchyla się ust. 4;***
5. Przedłużając odstępstwa lub zezwolenia, o których mowa w ust. 2***,*** 3 ***i 4***, Komisja dokonuje tego jedynie na taki czas, w odniesieniu do którego posiadane przez nią informacje, w szczególności informacje dostarczane przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6, potwierdzają brak dostępności na rynku unijnym materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zwierząt lub paszy.	***b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:***
6. c) informacje na temat dostępności na rynku unijnym ekologicznych pasz białkowych dla drobiu i świń oraz na temat zezwoleń przyznanych zgodnie z załącznikiem II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c).	***„***5. Przedłużając odstępstwa lub zezwolenia, o których mowa w ust. 2 ***i*** 3, Komisja dokonuje tego jedynie na taki czas, w odniesieniu do którego posiadane przez nią informacje, w szczególności informacje dostarczane przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6, potwierdzają brak dostępności na rynku unijnym materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zwierząt lub paszy.***";***
7. c) ekologicznej paszy białkowej	***c) w ust. 6 uchyla się lit. c);***

przeznaczonej do żywienia drobiu i świń pod warunkiem uzyskania zezwoleń, o których mowa w załączniku II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c).

d) w ust. 7 uchyla się lit. c).

Or. en

(2018R848)

Uzasadnienie

Dostosowanie odstępstwa dotyczącego pasz białkowych dla drobiu. Poprawka ta odzwierciedla poprawki do załącznika. Służy konsolidacji odstępstwa dotyczącego odsetka ilościowego nieekologicznych pasz białkowych, tak by nadal dostarczać drobiowi ekologicznemu konkretne składniki odżywcze, których potrzebuje.

Poprawka 139
Céline Imart, Carmen Crespo Díaz, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) w art. 53 wprowadza się następujące zmiany:
	uchyla się ust. 4;
	ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Przedłużając odstępstwa lub zezwolenia, o których mowa w ust. 2 i 3, Komisja dokonuje tego tylko na tak długo, jak długo posiada informacje, w szczególności informacje dostarczone przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6, potwierdzające niedostępność na rynku unijnym danego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin lub danego zwierzęcia. ";
	w ust. 6 uchyla się lit. c);

Or. fr

Poprawka 140
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Artykuł 53

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	7a) w art. 53 wprowadza się następujące zmiany:
Artykuł 53	***„Artykuł 53***
Odstępstwa, zezwolenia i sprawozdanie	Odstępstwa, zezwolenia i sprawozdanie
1. Odstępstwa od wymogu stosowania ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt przewidziane w załączniku II część I pkt 1.8.5 oraz w załączniku II część II pkt ***1.3.4.3 i*** 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2, wygasają w dniu 31 grudnia 2036 r.	1. Odstępstwa od wymogu stosowania ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt przewidziane w załączniku II część I pkt 1.8.5 oraz w załączniku II część II pkt 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2, wygasają w dniu 31 grudnia 2036 r.
2. Od dnia 1 stycznia 2029 r., w oparciu o wnioski dotyczące dostępności ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt zawarte w sprawozdaniu przewidzianym w ust. 7	2. Od dnia 1 stycznia 2029 r., w oparciu o wnioski dotyczące dostępności ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i zwierząt zawarte w sprawozdaniu przewidzianym w ust. 7 niniejszego artykułu, Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających niniejsze rozporządzenie w następujący sposób:
niniejszego artykułu, Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających niniejsze rozporządzenie w następujący sposób:	a) zakończenie możliwości stosowania odstępstw, o których mowa w załączniku II część I pkt 1.8.5 i w załączniku II część II pkt 1.3.4.4, z wyjątkiem załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2 we wcześniejszym terminie niż dzień 31 grudnia 2036 r. lub ich przedłużenie poza tę datę; lub b) zakończenie możliwości stosowania odstępstwa, o którym mowa w załączniku II część II pkt 1.3.4.4.2.
a) zakończenie możliwości stosowania odstępstw, o których mowa w załączniku II część I pkt 1.8.5 i w załączniku II część II pkt ***1.3.4.3 i*** 1.3.4.4, z wyjątkiem	3. Od dnia 1 stycznia 2027 r. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających art. 26 ust. 2 lit. b) w celu rozszerzenia zakresu

załącznika II część II pkt 1.3.4.4.2 we wcześniejszym terminie niż dzień 31 grudnia 2036 r. lub ich przedłużenie poza tę datę; lub b) zakończenie możliwości stosowania odstępstwa, o którym mowa w załączniku II część II pkt 1.3.4.4.2.

3. Od dnia 1 stycznia 2027 r. Komisja jest uprawniona do przyjęcia zgodnie z art. 54 aktów delegowanych zmieniających art. 26 ust. 2 lit. b) w celu rozszerzenia zakresu stosowania systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 26 ust. 2, na młode kury oraz zmieniających załącznik II część II pkt 1.3.4.3, tak by odstępstwa dotyczące młodych kur opierały się na danych zebranych zgodnie z tym systemem.

4. Od dnia 1 stycznia 2026 r. Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 54, na podstawie informacji dotyczących dostępności ekologicznej paszy białkowej dla drobiu i świń udostępnianych przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6 niniejszego artykułu lub przedstawionych w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 7 niniejszego artykułu – kończących zezwolenie na stosowanie nieekologicznej paszy białkowej w żywieniu drobiu i świń, o którym mowa w załączniku II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c) w terminie wcześniejszym niż dzień 31 grudnia 2026 r. lub przedłużających je poza ten termin.

5. Przedłużając odstępstwa lub zezwolenia, o których mowa w ust. 2***, 3*** i ***4***, Komisja dokonuje tego jedynie na taki czas, w odniesieniu do którego posiadane przez nią informacje, w szczególności informacje dostarczane przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6, potwierdzają brak dostępności na rynku unijnym materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zwierząt lub paszy.

6. Do dnia 30 czerwca każdego roku państwa członkowskie udostępniają Komisji i pozostałym państwom członkowskim:

stosowania systemu informacyjnego, o którym mowa w art. 26 ust. 2, na młode kury oraz zmieniających załącznik II część II pkt 1.3.4.3, tak by odstępstwa dotyczące młodych kur opierały się na danych zebranych zgodnie z tym systemem.

5. Przedłużając odstępstwa lub zezwolenia, o których mowa w ust. 2 i ***3***, Komisja dokonuje tego jedynie na taki czas, w odniesieniu do którego posiadane przez nią informacje, w szczególności informacje dostarczane przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6, potwierdzają brak dostępności na rynku unijnym materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zwierząt lub paszy.

6. Do dnia 30 czerwca każdego roku państwa członkowskie udostępniają Komisji i pozostałym państwom członkowskim:

a) informacje dostarczone do bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1, oraz do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 2, a także – w stosownych przypadkach – do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 3;

b) informacje dotyczące zgód na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z załącznikiem II część I pkt 1.8.5 i załącznikiem II część II pkt 1.3.4.4; oraz

a) informacje dostarczone do bazy danych, o której mowa w art. 26 ust. 1, oraz do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 2, a także – w stosownych przypadkach – do systemów, o których mowa w art. 26 ust. 3;

b) informacje dotyczące zgód na stosowanie odstępstw przyznanych zgodnie z załącznikiem II część I pkt 1.8.5 i załącznikiem II część II pkt ***1.3.4.3 i*** 1.3.4.4; oraz

c) informacje na temat dostępności na rynku unijnym ekologicznych pasz białkowych dla drobiu i świń oraz na temat zezwoleń przyznanych zgodnie z załącznikiem II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) ***i pkt 1.9.4.2 lit. c)***.

7. Do dnia 31 grudnia 2026 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat dostępności na rynku unijnym oraz – w stosownych przypadkach – przyczyn ograniczonej dostępności:

a) ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin;

b) zwierząt ekologicznych objętych odstępstwami, o których mowa w załączniku II część II pkt 1.3.4.3 i 1.3.4.4;

c) ekologicznej paszy białkowej przeznaczonej do żywienia drobiu i świń pod warunkiem uzyskania zezwoleń, o których mowa w załączniku II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c). Sporządzając to sprawozdanie, Komisja uwzględnia w szczególności dane zebrane zgodnie z art. 26 oraz informacje dotyczące odstępstw i zezwoleń, o których mowa w ust. 6 niniejszego artykułu.

”;

c) informacje na temat dostępności na rynku unijnym ekologicznych pasz białkowych dla drobiu i świń oraz na temat zezwoleń przyznanych zgodnie z załącznikiem II część II pkt 1.9.3.1 lit. c).

7. Do dnia 31 grudnia 2026 r. Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat dostępności na rynku unijnym oraz – w stosownych przypadkach – przyczyn ograniczonej dostępności:

a) ekologicznego materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin;

b) zwierząt ekologicznych objętych odstępstwami, o których mowa w załączniku II część II pkt 1.3.4.3 i 1.3.4.4;

c) ekologicznej paszy białkowej przeznaczonej do żywienia drobiu i świń pod warunkiem uzyskania zezwoleń, o których mowa w załączniku II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c). Sporządzając to sprawozdanie, Komisja uwzględnia w szczególności dane zebrane zgodnie z art. 26 oraz informacje dotyczące odstępstw i zezwoleń, o których mowa w ust. 6 niniejszego artykułu.

Or. ro

(rozporządzenie (UE) 2018/848)

Poprawka 141
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) w art. 53 po ust. 7 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„8. Do dnia 30 czerwca 2027 r. Komisja przeprowadzi ocenę niniejszego rozporządzenia, w tym jego skuteczności, efektywności, spójności, adekwatności i unijnej wartości dodanej, a także możliwości uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych, oraz opublikuje sprawozdanie, w stosownych przypadkach wraz z wnioskami ustawodawczymi."

Or. en

Poprawka 142
Ciaran Mullooly, Asger Christensen, Benoit Cassart, Charles Goerens, Elsi Katainen, Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) Do dnia 31 grudnia 2030 r. Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w którym ocenia wdrożenie i skutki niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia stabilność regulacyjną, a jednocześnie służy wprowadzeniu mechanizmu przeglądu w celu oceny skutków dla konkurencyjności.

Poprawka 143
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7a) 7a) w art. 53 wprowadza się następujące zmiany:
	a) uchyla się ust. 4;

Or. en

Poprawka 144
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
	„5. Przedłużając odstępstwa lub zezwolenia, o których mowa w ust. 2 i 3, Komisja dokonuje tego jedynie na taki czas, w odniesieniu do którego posiadane przez nią informacje, w szczególności informacje dostarczane przez państwa członkowskie zgodnie z ust. 6, potwierdzają brak dostępności na rynku unijnym materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin, zwierząt lub paszy.”

Or. en

Poprawka 145
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część I – punkt 1.9.2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	7b) w załączniku II część I pkt 1.9.2 wprowadza się następujące zmiany:
1.9.2. Żyzność i aktywność biologiczna gleby jest utrzymywana i zwiększana:	**„**1.9.2. Żyzność i aktywność biologiczna gleby jest utrzymywana i zwiększana:
a) z wyjątkiem łąk i upraw wieloletnich na paszę– poprzez stosowanie wieloletniego płodozmianu, w tym obowiązkową uprawę roślin bobowatych jako uprawę podstawową lub okrywową w ramach płodozmianu i innych roślin na nawóz zielony;	a) z wyjątkiem ***szklarni,*** łąk i upraw wieloletnich na paszę– poprzez stosowanie wieloletniego płodozmianu, w tym obowiązkową uprawę roślin bobowatych jako uprawę podstawową lub okrywową w ramach płodozmianu i innych roślin na nawóz zielony;
b) w przypadku ***szklarni lub*** upraw wieloletnich innych niż rośliny na paszę – poprzez stosowanie krótkoterminowej uprawy roślin na nawóz zielony i roślin strączkowych, a także stosowanie różnorodnych roślin; oraz	b) w przypadku upraw wieloletnich innych niż rośliny na paszę – poprzez stosowanie krótkoterminowej uprawy roślin na nawóz zielony i roślin strączkowych, a także stosowanie różnorodnych roślin; oraz
c) we wszystkich przypadkach – poprzez stosowanie obornika lub materii organicznej, w obu przypadkach najlepiej przekompostowanych, pochodzących z produkcji ekologicznej.	c) we wszystkich przypadkach – poprzez stosowanie obornika lub materii organicznej, w obu przypadkach najlepiej przekompostowanych, pochodzących z produkcji ekologicznej.**”**

Or. en

(2018R848)

Uzasadnienie

Korzyści agronomiczne i środowiskowe wynikające z krótkoterminowej uprawy roślin na nawóz zielony są przede wszystkim związane z warunkami polowymi, takimi jak: kontrola erozji, zatrzymywanie składników odżywczych i różnorodność biologiczna gleby. W szklarniach zarządzanie glebą i składnikami odżywczymi jest już ściśle kontrolowane, a stosowanie krótkoterminowej uprawy roślin na nawóz zielony nie przynosi porównywalnych

korzyści. Utrzymanie takiego wymogu w przypadku szklarni nakładałoby zatem nieproporcjonalne i nieskuteczne obowiązki na podmioty, a nie przyczyniałoby się w znaczący sposób do osiągnięcia celów produkcji ekologicznej.

Poprawka 146
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7c) w ust. 6 uchyla się lit. c);

Or. en

Poprawka 147
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 d (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Artykuł 53 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	7d) w ust. 7 uchyla się lit. c);

Or. en

Poprawka 148
Elsi Katainen, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) w pkt 1.2.2 lit. c) i d) otrzymują brzmienie:	a) w pkt 1.2.2 lit. ***a),*** c) i d) otrzymują brzmienie:

Or. en

Poprawka 149
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 k (nowy)
2018/848
Artykuł 53 – ustęp 4

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1k
	Art. ***53*** ust. ***4 otrzymuje brzmienie:***
Od dnia 1 stycznia 2026 r. Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. ***54, na podstawie informacji dotyczących dostępności ekologicznej paszy białkowej dla drobiu i świń udostępnianych przez państwa członkowskie zgodnie z*** ust. ***6 niniejszego artykułu lub przedstawionych w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 7 niniejszego artykułu – kończących zezwolenie na stosowanie nieekologicznej paszy białkowej w żywieniu drobiu i świń, o którym mowa w załączniku II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) i pkt 1.9.4.2 lit. c) w terminie wcześniejszym niż dzień 31 grudnia 2026 r. lub przedłużających je poza ten termin.***	***„***
	”

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Aby umożliwić ponowny rozwój ekologicznej produkcji jaj i drobiu, trzeba zezwolić producentom na stałe stosowanie nieekologicznych pasz białkowych, jeżeli nie są one dostępne w postaci ekologicznej.

Poprawka 150
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont,

Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik I

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	7a) załącznik I otrzymuje brzmienie:
ZAŁĄCZNIK I	**„**ZAŁĄCZNIK I
INNE PRODUKTY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2 UST. 1	INNE PRODUKTY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2 UST. 1
— Drożdże używane jako żywność lub pasza,	— Drożdże używane jako żywność lub pasza,
— herbata paragwajska, kukurydza cukrowa, liście winorośli, rdzenie palmowe, kiełki chmielu i inne podobne jadalne części roślin i wytwarzane z nich produkty**,**	— herbata paragwajska, kukurydza cukrowa, liście winorośli, rdzenie palmowe, kiełki chmielu i inne podobne jadalne części roślin i wytwarzane z nich produkty,
— sól morska i inne rodzaje soli stosowane w żywności i paszy,	— kokon jedwabnika nadający się do zwijania,
— kokon jedwabnika nadający się do zwijania,	— naturalne gumy i żywice,
— naturalne gumy i żywice,	— wosk pszczeli,
— wosk pszczeli,	— olejki eteryczne,
— olejki eteryczne,	— zatyczki z korka naturalnego, nieaglomerowane i bez żadnych substancji wiążących, — bawełna, niezgrzeblona i nieczesana,
— zatyczki z korka naturalnego, nieaglomerowane i bez żadnych substancji wiążących, — bawełna, niezgrzeblona i nieczesana,	— wełna, niezgrzeblona i nieczesana,
— wełna, niezgrzeblona i nieczesana,	— skóry surowe i skóry niewyprawione,
— skóry surowe i skóry niewyprawione,	— tradycyjne ziołowe preparaty na bazie roślin.**”**
— tradycyjne ziołowe preparaty na bazie roślin.	

Or. en

Uzasadnienie

Obecnie włączenie soli do rozporządzenia w sprawie produktów ekologicznych grozi stworzeniem kategorii soli „ekologicznej premium", co może dezorientować konsumentów i działać wbrew celom kampanii na rzecz zdrowia publicznego, takich jak zalecenie Biura Regionalnego WHO dla Europy dotyczące stosowania soli jodowanej w celu zwalczania niedoboru jodu. W związku z tym przepisy te należy uchylić.

Poprawka 151
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 i (nowy)
2018/848
Załącznik I

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1i
	W załączniku I wprowadza się następujące zmiany:
INNE PRODUKTY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2 UST. 1	**„**INNE PRODUKTY, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2 UST. 1
— Drożdże używane jako żywność lub pasza,	— Drożdże używane jako żywność lub pasza,
— herbata paragwajska, kukurydza cukrowa, liście winorośli, rdzenie palmowe, kiełki chmielu i inne podobne jadalne części roślin i wytwarzane z nich produkty**,**	— herbata paragwajska, kukurydza cukrowa, liście winorośli, rdzenie palmowe, kiełki chmielu i inne podobne jadalne części roślin i wytwarzane z nich produkty,
— sól morska i inne rodzaje soli stosowane w żywności i paszy,	— kokon jedwabnika nadający się do zwijania,
— kokon jedwabnika nadający się do zwijania,	— naturalne gumy i żywice,
— naturalne gumy i żywice,	— wosk pszczeli,
— wosk pszczeli,	— olejki eteryczne,
— olejki eteryczne,	— zatyczki z korka naturalnego, nieaglomerowane i bez żadnych substancji wiążących,
— zatyczki z korka naturalnego, nieaglomerowane i bez żadnych substancji wiążących,	— bawełna, niezgrzeblona i nieczesana,

— bawełna, niezgrzeblona i nieczesana,	— wełna, niezgrzeblona i nieczesana,
— wełna, niezgrzeblona i nieczesana,	— skóry surowe i skóry niewyprawione,
— skóry surowe i skóry niewyprawione,	— tradycyjne ziołowe preparaty na bazie roślin.”
— tradycyjne ziołowe preparaty na bazie roślin.	

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Sól nie jest produktem rolnictwa. Włączenie soli do rozporządzenia w sprawie produkcji ekologicznej powoduje niepotrzebne zamieszanie.

Poprawka 152
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – punkt 1.2.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) 10 tygodni – w przypadku drobiu przeznaczonego do produkcji mięsa, z wyjątkiem kaczek rasy pekin i przepiórek, wprowadzonego w wieku poniżej ***trzech*** dni;	c) 10 tygodni – w przypadku drobiu przeznaczonego do produkcji mięsa, z wyjątkiem kaczek rasy pekin i przepiórek, wprowadzonego w wieku poniżej ***14*** dni;

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku podniesiono limit wieku z trzech do 14 dni (drób przeznaczony do produkcji mięsa) i do pięciu tygodni (młode kury przeznaczone do produkcji jaj), ponieważ obecny przepis jest zbyt rygorystyczny. Bardzo młode pisklęta są wrażliwe na transport i często występują wśród nich straty. W przypadku starszych ptaków dobrostan i przeżywalność są lepsze, zwłaszcza gdy dostawcy znajdują się w dużej odległości. Przepisy dotyczące produkcji ekologicznej są nadal przestrzegane, ponieważ zwierzęta nadal przechodzą pełny okres konwersji.

Poprawka 153
Carmen Crespo Díaz, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) w przypadku gdy producenci nie mają wystarczających źródeł białka pochodzącego wyłącznie z produkcji ekologicznej do żywienia drobiu, można zezwolić na ograniczone stosowanie nieekologicznych białkowych materiałów paszowych pod warunkiem przestrzegania warunków określonych w obowiązujących przepisach;

Or. es

Poprawka 154
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – punkt 1.2.2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) siedem tygodni – w przypadku kaczek rasy pekin oraz pięć tygodni – w przypadku przepiórek wprowadzonych w wieku poniżej ***trzech*** dni;	d) siedem tygodni – w przypadku kaczek rasy pekin oraz pięć tygodni – w przypadku przepiórek wprowadzonych w wieku poniżej ***14*** dni;

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku podniesiono limit wieku z trzech do 14 dni (drób przeznaczony do produkcji mięsa) i do pięciu tygodni (młode kury przeznaczone do produkcji jaj), ponieważ obecny przepis jest zbyt rygorystyczny. Bardzo młode pisklęta są wrażliwe na transport i często występują wśród nich straty. W przypadku starszych ptaków dobrostan i przeżywalność są lepsze, zwłaszcza gdy dostawcy znajdują się w dużej odległości. Przepisy dotyczące produkcji ekologicznej są nadal przestrzegane, ponieważ zwierzęta nadal przechodzą pełny okres

konwersji.

Poprawka 155
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – punkt 1.2.2 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) załącznik II pkt 1.2.2 lit. e) otrzymuje brzmienie:
	„e) sześć tygodni – w przypadku drobiu przeznaczonego do produkcji jaj, wprowadzonego w wieku poniżej pięciu tygodni;”

Or. en

Uzasadnienie

We wniosku podniesiono limit wieku z trzech do 14 dni (drób przeznaczony do produkcji mięsa) i do pięciu tygodni (młode kury przeznaczone do produkcji jaj), ponieważ obecny przepis jest zbyt rygorystyczny. Bardzo młode pisklęta są wrażliwe na transport i często występują wśród nich straty. W przypadku starszych ptaków dobrostan i przeżywalność są lepsze, zwłaszcza gdy dostawcy znajdują się w dużej odległości. Przepisy dotyczące produkcji ekologicznej są nadal przestrzegane, ponieważ zwierzęta nadal przechodzą pełny okres konwersji.

Poprawka 156
Ciaran Mullooly, Asger Christensen, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) Do dnia 31 grudnia 2027 r. Komisja przyjmie wytyczne ustanawiające kryteria dotyczące wolno rosnących ras drobiu mające zastosowanie we

wszystkich państwach członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia zharmonizowane wdrożenie i jasność prawa w całej Unii.

Poprawka 157
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – punkt 1.3.4.3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) załącznik II pkt 1.3.4.3 otrzymuje brzmienie:
	„W drodze odstępstwa od pkt 1.3.1, gdy stado jest tworzone po raz pierwszy, lub jest odnawiane lub odbudowywane, oraz w przypadku gdy jakościowe i ilościowe potrzeby rolników nie mogą zostać spełnione, właściwy organ może postanowić, że drób chowany nieekologicznie może być wprowadzony do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, pod warunkiem, że młode kury przeznaczone do produkcji jaj są w wieku poniżej pięciu tygodni, a drób przeznaczony do produkcji mięsa jest w wieku poniżej 14 dni. Produkty z nich wytworzone mogą być uznane za ekologiczne wyłącznie wtedy, gdy przestrzegany jest okres konwersji ustalony w pkt 1.2.”

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka polega na podniesieniu limitu wieku dla wprowadzania drobiu nieekologicznego (14 dni w przypadku drobiu przeznaczonego do produkcji mięsa, 5 tygodni w przypadku młodych kur przeznaczonych do produkcji jaj), ponieważ obecny limit trzech dni jest zbyt restrykcyjny. Bardzo młode pisklęta są wrażliwe na transport i występują wśród nich duże

straty. Starsze ptaki charakteryzują się lepszym dobrostanem i zmniejszonym obciążeniem, zwłaszcza gdy dostępność ekologicznych wylęgarni jest ograniczona. Nadal obowiązuje pełny okres konwersji.

Poprawka 158
Veronika Vrecionová, Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – punkt 1.3.4.4.2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	dc) załącznik II pkt 1.3.4.4.2 otrzymuje brzmienie:
	„Do celów rozrodu samce hodowlane i samice nieródki zwierząt z chowu nieekologicznego można wprowadzać w przypadku odnawiania stada. Są one następnie chowane zgodnie z przepisami dotyczącymi produkcji ekologicznej. Ponadto liczba samic podlega następującym rocznym ograniczeniom:”

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka polega jedynie na zastąpieniu terminu „dorosły” terminem „hodowlany”. Ma to na celu doprecyzowanie obecnie niezdefiniowanego pojęcia „dorosłego samca”, które jest interpretowane niespójnie w poszczególnych państwach członkowskich. Zmiana ta zwiększa jasność i pewność prawa bez zmiany istoty przepisu.

Poprawka 159
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) pkt 1.3.4.3 otrzymuje brzmienie:

„1.3.4.3.

W drodze odstępstwa od pkt 1.3.1, gdy stado jest tworzone po raz pierwszy, lub jest odnawiane lub odbudowywane, oraz w przypadku gdy jakościowe i ilościowe potrzeby rolników nie mogą zostać spełnione, drób chowany nieekologicznie może być wprowadzony do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, pod warunkiem że młode kury przeznaczone do produkcji jaj i drób przeznaczony do produkcji mięsa są w wieku poniżej trzech dni. Produkty z nich wytworzone mogą być uznane za ekologiczne wyłącznie wtedy, gdy przestrzegany jest okres konwersji ustalony w pkt 1.2.”

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu nadanie trwałego charakteru zwolnieniu w odniesieniu do dostarczania piskląt nieekologicznych w ekologicznych gospodarstwach drobiarskich.

Poprawka 160
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.3.4.3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) aa) w pkt 1.3.4.3 wprowadza się następujące zmiany:
	„1.3.4.3. W drodze odstępstwa od pkt 1.3.1, gdy stado jest tworzone po raz pierwszy, lub jest odnawiane lub odbudowywane, oraz w przypadku gdy jakościowe i ilościowe potrzeby rolników nie mogą zostać spełnione, drób chowany

nieekologicznie może być wprowadzony do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, pod warunkiem że młode kury przeznaczone do produkcji jaj i drób przeznaczony do produkcji mięsa są w wieku poniżej trzech dni. Produkty z nich wytworzone mogą być uznane za ekologiczne wyłącznie, jeżeli przestrzegany jest okres konwersji ustalony w pkt 1.2."

Or. en

Poprawka 161
Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) Komisja, we współpracy z państwami członkowskimi i reprezentatywnymi podmiotami sektora, wspiera proces wymiany technicznej ukierunkowany na prawidłowe rozumienie wolno rosnących odmian drobiu wykorzystywanych w produkcji ekologicznej. Prace te uwzględnią między innymi krajowe systemy jakości, obowiązujące zasady wprowadzania do obrotu i specyfikę różnych modeli ekologicznej produkcji drobiu w Unii;

Or. es

Poprawka 162
Elsi Katainen, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a a (nowy)
(UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.2.2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) 12 miesięcy – w przypadku bydła i koniowatych przeznaczonych do produkcji mięsa;

Or. en

Uzasadnienie

Wymóg dotyczący trzech czwartych życia jest w praktyce nieproporcjonalnie skomplikowany, zwłaszcza w przypadku zwierząt o większej długości życia. Powoduje to niepewność wśród podmiotów, w szczególności w przypadku handlu zwierzętami między gospodarstwami. Zniesienie tego wymogu zapewniłoby podmiotom pewność prawa, ponieważ przepisy dotyczące bydła i koniowatych przeznaczonych do produkcji mięsa zostałyby znacznie doprecyzowane.

Poprawka 163
Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt a a (nowy)
Rozporządzenie 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.3.4.3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	aa) w części II pkt 1.3.4.3. załącznika II wprowadza się następujące zmiany:
W drodze odstępstwa od pkt 1.3.1, gdy stado jest tworzone po raz pierwszy, lub jest odnawiane lub odbudowywane, oraz w przypadku gdy jakościowe i ilościowe potrzeby rolników nie mogą zostać spełnione, ***właściwy organ może postanowić, że*** drób chowany nieekologicznie może być wprowadzony do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, pod warunkiem, że młode kury przeznaczone do produkcji jaj i drób przeznaczony do produkcji mięsa są w wieku poniżej trzech dni. Produkty z nich wytworzone mogą być uznane za ekologiczne wyłącznie, jeżeli przestrzegany jest okres konwersji ustalony	W drodze odstępstwa od pkt 1.3.1, gdy stado jest tworzone po raz pierwszy, lub jest odnawiane lub odbudowywane, oraz w przypadku gdy jakościowe i ilościowe potrzeby rolników nie mogą zostać spełnione, drób chowany nieekologicznie może być wprowadzony do ekologicznej jednostki produkcji drobiu, pod warunkiem, że młode kury przeznaczone do produkcji jaj i drób przeznaczony do produkcji mięsa są w wieku poniżej trzech dni. Produkty z nich wytworzone mogą być uznane za ekologiczne wyłącznie, jeżeli przestrzegany jest okres konwersji ustalony w pkt 1.2.

w pkt 1.2.

";

Or. ro

(rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Produkcja kurcząt ekologicznych przez hodowców ekologicznych jest niezwykle trudna ze względu na konflikty między wymaganiami dotyczącymi dostępu do wybiegu, przepisami sanitarnymi i brakiem lokalnej infrastruktury. Ogranicza to dostęp rolników do kurczaków ekologicznych, zmniejsza różnorodność genetyczną i sprzyja koncentracji rynku. Aby uniknąć tych skutków, konieczne jest zezwolenie na stosowanie nieekologicznych kurcząt w wieku do trzech dni, z jednoczesnym przestrzeganiem okresu konwersji.

Poprawka 164
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.5.2.5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1.5.2.5. Okres karencji, zdefiniowany w art. 4 pkt 34 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6*, dla syntetyzowanego chemicznie alopatycznego weterynaryjnego produktu leczniczego, w tym przeciwdrobnoustrojowego weterynaryjnego produktu leczniczego, jest dwukrotnie dłuższy niż okres karencji, o którym mowa w:	***skreśla się***
a) informacjach o produkcie w przypadku weterynaryjnych produktów leczniczych stosowanych w sposób uwzględniony w warunkach pozwolenia na dopuszczenie do obrotu; lub	
b) art. 115 tego rozporządzenia, w przypadku gdy produkt leczniczy jest stosowany w sposób nieuwzględniony w warunkach pozwolenia na dopuszczenie	

do obrotu zgodnie z art. 113 tego rozporządzenia.

**** Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/6 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych i uchylające dyrektywę 2001/82/WE (Dz.U. L 4 z 7.1.2019, s. 43, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/6/oj).***

Or. en

Poprawka 165
Stanislav Stoyanov, Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b
Artykuł 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b
Załącznik II – część II – punkt 1.5.2.5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	oraz we wszystkich przypadkach wynosi co najmniej 48 godzin.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka przywraca minimalną gwarancję 48 godzin.

Poprawka 166
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont, Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.6.4

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ba) w pkt 1.6.4 wprowadza się następujące zmiany:
1.6.4. Przestrzegane są minimalne powierzchnie pomieszczeń i otwartych wybiegów, a także szczegóły techniczne dotyczące pomieszczeń ustanowione w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 14 ust. 3.	***„***1.6.4. Przestrzegane są minimalne powierzchnie pomieszczeń i otwartych wybiegów, a także szczegóły techniczne dotyczące pomieszczeń ustanowione w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 14 ust. 3. ***W przypadku stosowania innowacyjnych systemów pomieszczeń powierzchnie pomieszczeń i otwartych wybiegów łączy się, co daje powierzchnię całkowitą. Odpowiada to sumie minimalnej powierzchni pomieszczeń i otwartych wybiegów.”***

Or. en

Poprawka 167
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.6.5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) pkt 1.6.5 otrzymuje brzmienie:
	„Otwarte wybiegi mogą być częściowo lub – w razie potrzeby – w dużej mierze zadaszone, pod warunkiem że zachowują charakter środowiska na otwartej przestrzeni. Zezwala się na pokrycie dachowe w zakresie niezbędnym do dostosowania się do szczególnych regionalnych warunków klimatycznych, potrzeb w zakresie dobrostanu zwierząt oraz praktycznych aspektów zarządzania gospodarstwem rolnym w celu zapewnienia ochrony zwierząt przed ekstremalnymi warunkami pogodowymi, utrzymania użyteczności otwartych

wybiegów i zminimalizowania zagrożeń dla środowiska. Wiaty nie są uważane za otwarte wybiegi."

Or. en

Poprawka 168
David Cormand

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.6.5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) pkt 1.6.5 otrzymuje brzmienie:
	„Otwarte wybiegi mogą być częściowo – lub w przypadku świń całkowicie – zadaszone, pod warunkiem że zachowują charakter środowiska na otwartej przestrzeni. Zezwala się na pokrycie dachowe w zakresie niezbędnym do dostosowania się do szczególnych regionalnych warunków klimatycznych, potrzeb w zakresie dobrostanu zwierząt oraz praktycznych aspektów zarządzania gospodarstwem rolnym w celu zapewnienia ochrony zwierząt przed ekstremalnymi warunkami pogodowymi, utrzymania użyteczności otwartych wybiegów i zminimalizowania zagrożeń dla środowiska. Wiaty nie są uważane za otwarte wybiegi."

Or. en

Poprawka 169
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont, Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b a (nowy)

Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.1.1 – litera b

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ba) w pkt 1.9.1.1 lit. b) wprowadza się następujące zmiany:
b) zwierzęta mają zapewniony dostęp do pastwisk, kiedy tylko pozwalają na to warunki;	***„***b) zwierzęta mają zapewniony dostęp do pastwisk, kiedy tylko pozwalają na to warunki***. W każdym przypadku, gdy warunki nie pozwalają na wypas, można zapewnić odpowiednie rozwiązania alternatywne przez zastosowanie innowacyjnych systemów pomieszczeń dla zwierząt gospodarskich, pod warunkiem że powierzchnia pomieszczeń i otwartych wybiegów przekracza minimalną powierzchnię pomieszczeń i otwartych wybiegów określoną w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 14 ust. 3. Zwierzęta roślinożerne muszą mieć dostęp do pastwisk na pewnym etapie życia***;***”***

Or. en

Uzasadnienie

Niektórzy hodowcy zwierząt ekologicznych spełniają większość kluczowych norm produkcji ekologicznej, ale nie są w stanie spełnić wszystkich wymogów, takich jak bezpośredni dostęp do pastwisk. Przyczyny obejmują lokalizację gospodarstw, jak również ograniczenia strukturalne, prawne, administracyjne lub weterynaryjne. Gospodarstwa te powinny nadal mieć możliwość uczestniczenia w produkcji ekologicznej, z zastrzeżeniem jasno określonych norm w dziedzinie zdrowia, środowiska i dobrostanu zwierząt, zapewniających elastyczne i wykonalne podejście przyczyniające się do osiągnięcia celu, jakim jest przeznaczenie do 2030 r. 25 % gruntów rolnych w UE na rolnictwo ekologiczne.

Poprawka 170
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.1.1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w pkt 1.9.1.1 wprowadza się następujące zmiany:
	„b) zwierzęta mają zapewniony dostęp do pastwisk, kiedy tylko pozwalają na to warunki. Typowy dla regionu system zarządzania wypasem może być wdrażany indywidualnie w każdym gospodarstwie, elastycznie dostosowany do warunków lokalnych i w tym kontekście może być skoncentrowany na zdrowiu zwierząt i ograniczaniu stresu przez umożliwienie zwierzętom swobodnego poruszania się i wypasu w granicach możliwości lokalnych."

Or. en

Poprawka 171
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.3.2 – litera g (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w pkt 1.9.3.2 dodaje się punkt w brzmieniu:
	„g) załącznik II część II pkt 1.6.5 nie wyklucza możliwości zadaszenia otwartych wybiegów dla świń na ponad 50 % ich powierzchni w celu wspierania skutecznego i atrakcyjnego dla zwierząt korzystania z tych wybiegów, pod warunkiem że świnie zachowują stały dostęp do otwartych wybiegów umożliwiających naturalne zachowanie."

Or. en

Poprawka 172
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont, Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.6.5

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	bb) w pkt 1.6.5 wprowadza się następujące zmiany:
1.6.5. Obszary na otwartej przestrzeni mogą być ***częściowo*** zadaszone. Wiaty nie są uważane za obszary na otwartej przestrzeni.	***„***1.6.5. Obszary na otwartej przestrzeni mogą być ***w większości*** zadaszone. Wiaty nie są uważane za obszary na otwartej przestrzeni.***”***

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na dobrostan zwierząt i kontrolę emisji w niesprzyjających warunkach pogodowych częściowo zadaszone otwarte wybiegi w pomieszczeniach inwentarskich dla tuczników świń i bydła mogą być zadaszone w ponad 50 %.

Poprawka 173
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.7.3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) pkt 1.7.3 otrzymuje brzmienie:
	„Zwierzęta gospodarskie mają stały dostęp do obszarów na otwartej przestrzeni umożliwiających zwierzętom swobodne poruszanie się, najlepiej do pastwisk w ramach typowego dla regionu systemu gospodarowania pastwiskami, kiedy tylko

	pozwalają na to warunki pogodowe, sezon, stan gruntu i stan fizjologiczny zwierząt, z wyjątkiem ograniczeń i obowiązków związanych z ochroną zdrowia ludzi i zwierząt, które zostały nałożone na podstawie przepisów Unii.
	Na zasadzie odstępstwa zwierzęta gospodarskie mogą być tymczasowo trzymane w pomieszczeniach lub na otwartych wybiegach przez określony czas w przypadku bezpośrednich sytuacji kryzysowych, takich jak katastrofy, w tym pożary lasów, powodzie lub ogniska chorób zwierząt.
	Właściwy organ jest odpowiedzialny za stwierdzenie istnienia takiej sytuacji kryzysowej oraz za ustalenie okresu obowiązywania mającego zastosowanie odstępstwa."

Or. en

Poprawka 174
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont, Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.1.1 – litera e

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	ba) w pkt 1.9.1.1 lit. e) wprowadza się następujące zmiany:
e) system chowu opiera się na maksymalnym wykorzystaniu pastwisk, stosownie do ich dostępności w różnych porach roku;	**„**e) system chowu opiera się na maksymalnym wykorzystaniu pastwisk, stosownie do ich dostępności ***i lokalnie zoptymalizowanego wykorzystania*** w różnych porach roku;**"**

Or. en

Uzasadnienie

Taka zmiana zapewniłaby ekologicznym hodowcom zwierząt gospodarskich bardzo potrzebną elastyczność w dostosowywaniu obowiązków w zakresie wypasu do optymalnego wykorzystania lokalnego.

Poprawka 175
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont, Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt b b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.7.3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	bb) w pkt 1.7.3 wprowadza się następujące zmiany:
1.7.3. Zwierzęta gospodarskie mają stały dostęp do obszarów na otwartej przestrzeni umożliwiających zwierzętom swobodne poruszanie się, najlepiej do pastwisk, kiedy tylko pozwalają na to warunki pogodowe i sezon ***oraz*** stan gruntu, z wyjątkiem ograniczeń i obowiązków związanych z ochroną zdrowia ludzi i zwierząt, które zostały nałożone na podstawie przepisów Unii.	***„***1.7.3. Zwierzęta gospodarskie mają stały dostęp do obszarów na otwartej przestrzeni umożliwiających zwierzętom swobodne poruszanie się, najlepiej do pastwisk, kiedy tylko pozwalają na to warunki pogodowe i sezon***,*** stan gruntu ***i stan fizjologiczny zwierząt***, z wyjątkiem ograniczeń i obowiązków związanych z ochroną zdrowia ludzi i zwierząt, które zostały nałożone na podstawie przepisów Unii.***”***

Or. en

Uzasadnienie

Ze względu na dobrostan i zdrowie zwierząt oraz zarządzanie zwierzętami należy zapewnić większą elastyczność w odniesieniu do wymogów dotyczących wypasu niektórych wrażliwych grup zwierząt, takich jak: cielęta po odsadzeniu, kozy mleczne i owce mleczne.

Poprawka 176
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c

Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.3.2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) 8) w załączniku II część II pkt 1.9.3.2 wprowadza się następujące zmiany:
	w pkt 1.9.3.2 dodaje się nową lit. g) w brzmieniu:
	„g) (nowa)
	Załącznika II część II pkt 1.6.5 nie należy interpretować jako uniemożliwiającego zadaszenie więcej niż 50 % powierzchni otwartych wybiegów dla świń, jeżeli pomaga to zapewnić skuteczne wykorzystanie takich wybiegów i utrzymanie ich atrakcyjności dla zwierząt, pod warunkiem że świnie nadal mają stały dostęp do przestrzeni otwartych umożliwiającej naturalne zachowanie.”

Or. en

Poprawka 177
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c – wprowadzenie
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) w pkt 1.9.4.1 ***akapit trzeci*** dodaje się literę w brzmieniu:	c) w pkt 1.9.4.1 ***wprowadza się następujące zmiany:***
	a) w akapicie trzecim dodaje się literę w brzmieniu:
	„j) 42 dni w przypadku przepiórek.”;
	b) dodaje się akapit czwarty w brzmieniu:
	„Niezależnie od przepisu stanowiącego, że właściwy organ w każdym państwie członkowskim określa kryteria dotyczące

linii wolno rosnących, do 2027 r. Komisja rozpocznie aktywny dialog z udziałem państw członkowskich i kluczowych zainteresowanych stron z sektora w celu osiągnięcia wspólnego rozumienia definicji linii wolno rosnących w produkcji ekologicznej, z uwzględnieniem krajowych systemów jakości, norm handlowych i metod produkcji drobiu ekologicznego."

Or. en

Poprawka 178
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) w pkt 1.9.4.1 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„aa) niezależnie od przepisu stanowiącego, że właściwy organ w każdym państwie członkowskim określa kryteria dotyczące linii wolno rosnących, do 2027 r. Komisja rozpocznie aktywny dialog z udziałem państw członkowskich i kluczowych zainteresowanych stron z sektora w celu osiągnięcia wspólnego rozumienia definicji linii wolno rosnących w produkcji ekologicznej, z uwzględnieniem krajowych systemów jakości, norm handlowych i metod produkcji drobiu ekologicznego.

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż w obowiązującym rozporządzeniu odpowiednio powierza się właściwym organom państw członkowskich określenie kryteriów dotyczących linii wolno rosnących, brak wspólnych ram wykładni doprowadził do rozbieżnych definicji i praktyk wdrożenia w całej

Unii. Wspierany przez Komisję dialog z udziałem państw członkowskich i kluczowych zainteresowanych stron z sektora przyczyniłby się zatem do większej zbieżności przepisów, a jednocześnie do dopilnowania, aby wszelkie wspólne rozumienie opierało się na dowodach naukowych, praktycznym doświadczeniu i różnorodności regionalnej.

Poprawka 179
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	cb) 8a) w załączniku II część II wprowadza się następujące zmiany:
	a) w pkt 1.9.4.1 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„aa) niezależnie od przepisu stanowiącego, że właściwy organ w każdym państwie członkowskim określa kryteria dotyczące linii wolno rosnących, do 2027 r. Komisja rozpocznie aktywny dialog z udziałem państw członkowskich i kluczowych zainteresowanych stron z sektora w celu osiągnięcia wspólnego rozumienia definicji linii wolno rosnących w produkcji ekologicznej, z uwzględnieniem krajowych systemów jakości, norm handlowych i metod produkcji drobiu ekologicznego.”

Or. en

Poprawka 180
Céline Imart, Carmen Crespo Díaz, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – punkt 1.9.4.2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) w pkt 1.9.4.2 wprowadza się następujące zmiany:
	lit. c) otrzymuje brzmienie:
	„c) w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu, nieekologiczna pasza białkowa może być używana, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:”;
	uchyla się lit. c) pkt (iii);

Or. fr

Poprawka 181
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) d) pkt 1.9.4.2 lit. c) otrzymuje brzmienie:
	„c) w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu, nieekologiczna pasza białkowa może być używana, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:
	(i) jest ona niedostępna w postaci ekologicznej;
	(ii) została wyprodukowana lub przygotowana bez rozpuszczalników chemicznych; oraz
	(iii) maksymalny dozwolony odsetek w okresie 12 miesięcy w odniesieniu do tych zwierząt nie przekracza 5 %. Należy obliczyć odsetek suchej masy pasz

pochodzenia rolnego.”

Or. en

Poprawka 182
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) 8) w załączniku II część II pkt 1.9.4.2 lit. c) wprowadza się następujące zmiany:
	„c) w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu, nieekologiczna pasza białkowa może być używana, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:
	(i) jest ona niedostępna w postaci ekologicznej;
	(ii) została wyprodukowana lub przygotowana bez rozpuszczalników chemicznych;
	(iii) skreśla się
	(iv) maksymalny dozwolony odsetek w okresie 12 miesięcy w odniesieniu do tych zwierząt nie przekracza 5 %. Należy obliczyć odsetek suchej masy pasz pochodzenia rolnego.”

Or. en

Poprawka 183
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c a (nowy)

Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) ca) w pkt 1.9.4.2 wprowadza się następujące zmiany:
	(i) lit. c) otrzymuje brzmienie:
	„c) w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu i właściwy organ potwierdził, że ekologiczna pasza białkowa nie jest dostępna w wystarczającej ilości, nieekologiczna pasza białkowa może być używana, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:”

Or. en

Uzasadnienie

Pozyskiwanie paszy białkowej w 100 % z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu nie jest możliwe, ponieważ niektóre źródła białka, które są bardzo bogate w niezbędne aminokwasy, takie jak gluten kukurydziany lub białko ziemniaczane, nie istnieją w wersjach ekologicznych. Aby osiągnąć dobry poziom niezbędnych aminokwasów w żywności ekologicznej w 100 %, producenci pasz musieliby zwiększyć przywóz. W związku z tym ograniczenie czasowe odstępstwa nie ma znaczenia.

Poprawka 184
Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt c b (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	cb) w części II pkt 1.9.4.2 lit. c) wprowadza się następujące zmiany:
c) w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu ***i właściwy organ potwierdził, że ekologiczna pasza białkowa nie jest***	**„**c) w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu, nieekologiczna pasza białkowa może być używana, pod warunkiem że

dostępna w wystarczającej ilości, nieekologiczna pasza białkowa może być używana ***do dnia 31 grudnia 2026 r.***, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:	spełnione są następujące warunki:
(i) jest ona niedostępna w postaci ekologicznej;	(i) jest ona niedostępna w postaci ekologicznej;
(ii) została wyprodukowana lub przygotowana bez rozpuszczalników chemicznych;	(ii) została wyprodukowana lub przygotowana bez rozpuszczalników chemicznych;
(iii) jej zastosowanie ogranicza się do żywienia ***młodego*** drobiu określonymi związkami białka; oraz	(iii) jej zastosowanie ogranicza się do żywienia drobiu ***do wieku 40 tygodni*** określonymi związkami białka; oraz
(iv) maksymalny dozwolony odsetek w okresie 12 miesięcy w odniesieniu do tych zwierząt nie przekracza 5 %. Należy obliczyć odsetek suchej masy pasz pochodzenia rolnego.	(iv) maksymalny dozwolony odsetek w okresie 12 miesięcy w odniesieniu do tych zwierząt nie przekracza 5 %. Należy obliczyć odsetek suchej masy pasz pochodzenia rolnego.***”***

Or. en

(2018/848)

Uzasadnienie

Niedobory organicznych źródeł białka z wystarczającą ilością aminokwasów, takich jak: metionina, lizyna i cysteina, utrzymują się i mają charakter strukturalny. Jednocześnie drób nadal ma szczególne potrzeby żywieniowe po 18 tygodniu życia, w tym na wczesnym etapie nieśności. Ograniczenie odstępstwa może zatem mieć negatywny wpływ na zdrowie i dobrostan zwierząt. Poprawka zapewnia ciągłość i pewność prawa przez rozszerzenie zakresu odstępstwa na drób w wieku do 40 tygodni, przy jednoczesnym utrzymaniu rygorystycznych warunków i limitów ilościowych.

Poprawka 185
Céline Imart, Carmen Crespo Díaz, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt i
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Punkt 1.9.4.4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) lit. e) otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***

”

e) w ciągu całego dnia zapewniony jest stały dostęp do otwartej przestrzeni od najwcześniejszego wieku, w którym ptaki posiadają wystarczające upierzenie pozwalające im regulować temperaturę ciała w przypadku narażenia na zewnętrzne warunki klimatyczne oraz zawsze, gdy pozwalają na to warunki fizjologiczne i fizyczne, z wyjątkiem przypadków, w których na podstawie przepisów Unii nałożono tymczasowe ograniczenia;”;

Or. fr

Poprawka 186
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt i
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w ciągu całego dnia zapewniony jest stały dostęp do otwartej przestrzeni od najwcześniejszego wieku, w którym ptaki posiadają wystarczające upierzenie pozwalające im regulować temperaturę ciała w przypadku narażenia na zewnętrzne warunki klimatyczne oraz zawsze, gdy pozwalają na to warunki fizjologiczne i fizyczne, z wyjątkiem przypadków, w których na podstawie przepisów Unii nałożono tymczasowe ograniczenia;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 187
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt i
Rozporządzenie 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) „w ciągu całego dnia zapewniony jest stały dostęp do otwartej przestrzeni od najwcześniejszego wieku, w którym ***ptaki posiadają*** wystarczające upierzenie pozwalające ***im*** regulować temperaturę ciała w przypadku narażenia na zewnętrzne warunki klimatyczne oraz zawsze, gdy pozwalają na to warunki fizjologiczne i fizyczne, z wyjątkiem przypadków, w których na podstawie przepisów Unii nałożono tymczasowe ograniczenia;”;	e) „w ciągu całego dnia zapewniony jest stały dostęp do otwartej przestrzeni od najwcześniejszego wieku, w którym ***młody drób posiada*** wystarczające upierzenie pozwalające ***mu*** regulować temperaturę ciała w przypadku narażenia na zewnętrzne warunki klimatyczne oraz zawsze, gdy pozwalają na to warunki fizjologiczne i fizyczne, z wyjątkiem przypadków, w których na podstawie przepisów Unii nałożono tymczasowe ograniczenia;”;

Or. de

Uzasadnienie

Poprawka ta doprecyzowuje wniosek Komisji przez jasne uściślenie, że zmiana dotyczy wyłącznie młodego drobiu.

Poprawka 188
Stefan Köhler, Christine Singer, Manfred Weber, Veronika Vrecionová, Marion Walsmann, Christine Schneider, Ciaran Mullooly, Norbert Lins, Lena Düpont, Christian Doleschal, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt i
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.4 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) w ciągu całego dnia zapewniony jest stały dostęp do otwartej przestrzeni od ***najwcześniejszego*** wieku, w którym ptaki posiadają wystarczające upierzenie pozwalające im regulować temperaturę ciała w przypadku narażenia na zewnętrzne warunki klimatyczne oraz zawsze, gdy pozwalają na to warunki fizjologiczne i	e) w ciągu całego dnia zapewniony jest stały dostęp do otwartej przestrzeni od wieku ***49 dni***, w którym ptaki posiadają wystarczające upierzenie pozwalające im regulować temperaturę ciała w przypadku narażenia na zewnętrzne warunki klimatyczne**,** oraz zawsze, gdy pozwalają na to warunki fizjologiczne i fizyczne, z

fizyczne, z wyjątkiem przypadków, w których na podstawie przepisów Unii nałożono tymczasowe ograniczenia;	wyjątkiem przypadków, w których na podstawie przepisów Unii nałożono tymczasowe ograniczenia;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z aktem podstawowym kurniki do chowu drobiu muszą zapewniać zwierzętom dostęp do obszarów na otwartej przestrzeni, nawet jeśli nie są wykorzystywane w praktyce, na przykład jeżeli zwierzęta utrzymywane nie są jeszcze w stanie korzystać z obszarów na otwartej przestrzeni ze względu na etap rozwoju fizjologicznego. Od 2030 r. istniejące kurniki do chowu drobiu bez dostępu do obszarów na otwartej przestrzeni nie byłyby już dozwolone lub musiałyby zostać dostosowane, aby umożliwić zwierzętom teoretyczny dostęp do takich obszarów. Drób powinien mieć dostęp do obszarów na otwartej przestrzeni dopiero od pewnego wieku (49 dni), co zapewniłoby jasność w tej kwestii.

Poprawka 189
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt ii
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) lit. m) otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„m) całkowita powierzchnia użytkowa kurników dla drobiu rzeźnego nie przekracza 1 600 m² w przypadku żadnego kurnika;”	

Or. en

Uzasadnienie

Zniesienie obecnego limitu wielkości byłoby szkodliwe dla wizerunku rolnictwa ekologicznego, a także stanowiłoby zachętę dla wysoko wyspecjalizowanych jednostek produkcyjnych, co nie jest zgodne z duchem rolnictwa ekologicznego i obiegu zamkniętego.

Poprawka 190
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt ii
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) lit. m) otrzymuje brzmienie:	***skreśla się***
„m) całkowita powierzchnia użytkowa kurników dla drobiu rzeźnego nie przekracza 1 600 m² w przypadku żadnego kurnika;”	

Or. en

Poprawka 191
Céline Imart, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt ii
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Punkt 8 – podpunkt d – podpunkt ii – litera m

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„m) całkowita powierzchnia użytkowa kurników dla drobiu rzeźnego nie przekracza 1 600 m² w przypadku żadnego kurnika;”;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 192
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a – podpunkt d – podpunkt ii
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.4 – litera m

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
m) całkowita powierzchnia użytkowa kurników ***dla drobiu rzeźnego*** nie ***przekracza*** 1 600 m^2 ***w przypadku żadnego kurnika***;	m) całkowita powierzchnia użytkowa kurników ***przeznaczonych do hodowli brojlerów*** nie ***może przekraczać*** 1 600 m^2 ***na budynek. W obrębie tej samej jednostki produkcyjnej pod jednolitym zarządem całkowita łączna powierzchnia nie może przekraczać 4 800 m^2. Zwierzęta gospodarskie muszą mieć również mieć zapewniony dostęp do przestrzeni otwartych i terenów wypasu o odpowiedniej powierzchni oraz odpowiednie gospodarowanie obornikiem.***

Or. en

Poprawka 193
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część I – punkt 1.8.2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w części I wprowadza się następujące zmiany:
	a) pkt 1.8.2 otrzymuje brzmienie:
	„Aby uzyskać ekologiczny materiał przeznaczony do reprodukcji roślin, roślinę mateczną w przypadku nasion oraz rośliny mateczne w przypadku wegetatywnego materiału rozmnożeniowego uprawia się zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przez co najmniej jedno pokolenie, a w przypadku upraw wieloletnich – przez co najmniej jedno pokolenie podczas dwóch sezonów wegetacyjnych.”

Or. en

Poprawka 194
Ciaran Mullooly, Asger Christensen, Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera b
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) Jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt, właściwe organy mogą zezwolić na proporcjonalne dostosowania.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia elastyczność w zakresie dobrostanu zwierząt, a jednocześnie służy utrzymaniu bezpieczeństwa żywności.

Poprawka 195
Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) wzywa się Komisję, w kontekście produkcji ekologicznej w akwakulturze, do ponownego wprowadzenia lub przedłużenia obowiązywania odstępstwa przewidzianego w art. 24 i części III pkt 3.1.2.1 lit. e) załącznika II do rozporządzenia (UE) 2018/848, aby umożliwić tymczasowe wykorzystanie nieekologicznych młodych osobników w należycie uzasadnionych przypadkach, w których wykazano niedostępność ekologicznych młodych osobników; należy doprecyzować warunki, na jakich można przyznać takie odstępstwo, tak aby zapewnić spójne stosowanie we wszystkich państwach członkowskich i uniknąć rozbieżności między państwami; należy

	również zapewnić elastyczność w zależności od gatunku, w szczególności w odniesieniu do ryb morskich, takich jak labraks i dorada, w przypadku których produkcja ekologicznych młodych osobników jest ograniczona lub w ogóle nie występuje.

Or. es

Poprawka 196
Esther Herranz García, Eric Sargiacomo, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część IV – punkt 3.2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) w załączniku II część VI pkt 3.2
	„3.2. Zakazane są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne:
	a) częściowe zagęszczenie w wyniku schłodzenia zgodnie z częścią I sekcja B.1 lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013;
	b) eliminacja dwutlenku siarki przy zastosowaniu procesów fizycznych, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 5 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934;
	d) korekta zawartości alkoholu w winach, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 12 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934;
	e) stosowanie wymieniaczy kationowych do stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 13 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934.”

Or. en

Uzasadnienie

Ekologicznie selektywna stabilizacja winianowa z wykorzystaniem elektrodializy jest innowacyjnym i przyjaznym dla środowiska podejściem, które jest zgodne z zasadami produkcji ekologicznej. Dzięki skutecznemu usuwaniu niestabilnych jonów bez konieczności stosowania dodatków chemicznych lub nadmiernego zużycia energii metoda ta pomaga w produkcji stabilnych win ekologicznych wysokiej jakości, które spełniają oczekiwania konsumentów dotyczące naturalnych i zrównoważonych produktów.

Poprawka 197
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) w części VI pkt 3.3 dodaje się nową lit. da) w brzmieniu:
	„da) proces elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 10 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, jest dozwolony.”

Or. en

Poprawka 198
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d a (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.2 – litera c (nowa)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
c) elektrodializa w celu zapewnienia winowej stabilizacji wina zgodnie z pkt 36 załącznika IA do rozporządzenia (WE) nr 606/2009;	***da) skreśla się***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Ekologicznie selektywna stabilizacja winianowa z wykorzystaniem elektrodializy jest innowacyjnym i przyjaznym dla środowiska podejściem, które nie obejmuje filtracji, zostało opracowane dzięki badaniom publicznym i jest zgodne z zasadami produkcji ekologicznej. Dzięki skutecznemu usuwaniu niestabilnych jonów bez konieczności stosowania dodatków chemicznych lub nadmiernego zużycia energii metoda ta pomaga w produkcji stabilnych win ekologicznych wysokiej jakości, które spełniają oczekiwania konsumentów dotyczące naturalnych i zrównoważonych produktów.

Poprawka 199
Céline Imart, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) w załączniku II część VI uchyla się pkt 3.2 lit. c);

Or. fr

Poprawka 200
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) w załączniku II część VI skreśla się pkt 3.2 lit. c);

Or. en

Uzasadnienie

We propose the deletion of the prohibition of tartaric stabilization using electrodialysis. It is a

physical process that fully respects the nature of the product, requires no additives and is particularly energy-efficient. Scientific evidence demonstrates that its environmental footprint and operating principles are fully consistent with the objectives and principles of organic production. It would allow the Expert Group for Technical Advice on Organic Production (EGTOP) to assess this process on scientific evidence bases. This process is authorized for organic production in several third countries.

Poprawka 201
Esther Herranz García, Eric Sargiacomo, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d b (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI – punkt 3.3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) 3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:
	a) obróbka termiczna, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 2 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że temperatura nie przekracza 75 °C;
	b) odwirowywanie oraz filtrowanie, z zastosowaniem obojętnego filtrującego środka pomocniczego lub bez takiego środka, o których mowa w części A tabela 1 pozycja 3 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że średnica porów jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;
	c) częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych, o którym mowa w części I sekcja E lit. a) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z destylacją, o której mowa w lit. d) niniejszej sekcji, pod warunkiem że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;

d) destylacja, o której mowa w części I sekcja E lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowana indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych, o którym mowa w lit. c) niniejszej sekcji, pod warunkiem że destylacja jest stosowana w warunkach próżniowych oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;

e) (nowa) proces elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 10 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, jest dozwolony;

f) (nowa) techniki membranowe, o których mowa w części I sekcja E lit. b) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych lub destylacją w warunkach próżniowych do produkcji wina odalkoholizowanego i częściowo odalkoholizowanego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.

Or. en

Uzasadnienie

Dodanie tego przepisu ma na celu dopuszczenie elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, a także rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na częściowym odparowywaniu w warunkach próżniowych oraz technik dealkoholizacji polegających na destylacji na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina.

Poprawka 202
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) w załączniku II część VII pkt 3.3 otrzymuje brzmienie:
	„3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:
	a) obróbka termiczna, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 2 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że temperatura nie przekracza 75 °C;
	b) odwirowywanie oraz filtrowanie, z zastosowaniem obojętnego filtrującego środka pomocniczego lub bez takiego środka, o których mowa w części A tabela 1 pozycja 3 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że średnica porów jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;
	c) częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych, o którym mowa w części I sekcja E lit. a) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z destylacją, o której mowa w lit. d) niniejszej sekcji, pod warunkiem że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;
	d) destylacja, o której mowa w części I sekcja E lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowana indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych, o którym mowa w lit. c) niniejszej sekcji, pod warunkiem że destylacja jest stosowana w warunkach próżniowych oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie

mniejsza niż 0,2 mikrometra.”

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta rozszerza zakres stosowania lit. c) i d) przez usunięcie ograniczenia wyłącznie do całkowitej dealkoholizacji.

Poprawka 203
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d b (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) w części VI pkt 3.3 dodaje się nową lit. db) w brzmieniu:
	„db) częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych, o którym mowa w części I sekcja E lit. a) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z destylacją, o której mowa w lit. f) niniejszej sekcji, pod warunkiem że częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych jest stosowane wyłącznie do produkcji wina częściowo odalkoholizowanego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;”

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten ma na celu rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na częściowym odparowywaniu w warunkach próżniowych na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2018/848.

Poprawka 204
Céline Imart, Daniel Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) w załączniku II część VI pkt 3.3 dodaje się literę w brzmieniu: „proces elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 10 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że jest on połączony z procesem odwróconej osmozy, co pozwala zaoszczędzić co najmniej 40 % wody zużywanej podczas obróbki;";

Or. fr

Poprawka 205
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d b (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – dodanie odniesienia do elektrodializy

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	db) e) (nowa)
e) (nowa) proces elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 10 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, jest dozwolony.	e) (nowa) proces elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 10 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, jest dozwolony.

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Dodanie tego przepisu ma na celu rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na częściowym odparowywaniu w warunkach próżniowych na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina – segmentu o znacznym potencjale wzrostu i rozwoju. Technika dealkoholizacji została niedawno dopuszczona do produkcji wina całkowicie odalkoholizowanego, jak przewidziano w części VI (wino) pkt 3.3 lit. c) załącznika II do rozporządzenia (UE) 2018/848.

Poprawka 206
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d c (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – litera d c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	dc) w części VI pkt 3.3 dodaje się nową lit. dc) w brzmieniu:
	„dc) destylacja, o której mowa w części I sekcja E lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowana indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych, o którym mowa w lit. e) niniejszej sekcji, pod warunkiem że destylacja jest stosowana wyłącznie do produkcji wina częściowo odalkoholizowanego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 i jest stosowana w warunkach próżniowych oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra.”

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten ma na celu rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na destylacji na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2018/848.

Poprawka 207
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d c (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – dodanie odniesienia do produkcji

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	dc) f) (nowa)
Załącznik II część VI (wino) pkt ***3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:***	
	f) (nowa) częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych, o którym mowa w części I sekcja E lit. a) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z destylacją, o której mowa w lit. f) niniejszej sekcji, pod warunkiem że częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych jest stosowane wyłącznie do produkcji wina częściowo odalkoholizowanego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Dodanie tego przepisu ma na celu rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na częściowym odparowywaniu w warunkach próżniowych na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina – segmentu o znacznym potencjale wzrostu i rozwoju. Technika dealkoholizacji została niedawno dopuszczona do produkcji wina całkowicie odalkoholizowanego, jak przewidziano w części VI (wino) pkt 3.3 lit. c) załącznika II do rozporządzenia (UE) 2018/848.

Poprawka 208
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d d (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – dodanie odniesienia do produkcji

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	dd) g) (nowa)
3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:	***g) (nowa) destylacja, o której mowa w części I sekcja E lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowana indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych, o którym mowa w lit. e) niniejszej sekcji, pod warunkiem że destylacja jest stosowana wyłącznie do produkcji wina częściowo odalkoholizowanego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 i jest stosowana w warunkach próżniowych oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra.***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Dodanie tego przepisu ma na celu rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na destylacji na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina – segmentu o znacznym potencjale wzrostu i rozwoju. Technika dealkoholizacji została niedawno dopuszczona do produkcji wina całkowicie odalkoholizowanego, jak przewidziano w części VI (wino) pkt 3.3 lit. d) załącznika II do rozporządzenia (UE) 2018/848.

Poprawka 209
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d d (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – litera d d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	dd) w części VI pkt 3.3 dodaje się nową lit. dd) w brzmieniu:
	„dd) techniki membranowe, o których mowa w części I sekcja E lit. b) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych lub destylacją w warunkach próżniowych do produkcji wina odalkoholizowanego i częściowo odalkoholizowanego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.”

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten ma na celu rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na destylacji na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina, o których mowa w rozporządzeniu (UE) 2018/848.

Poprawka 210
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d e (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – dodanie odniesienia do produkcji

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	de) h) (nowa)
3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:	***h) (nowa) techniki membranowe, o których mowa w części I sekcja E lit. b) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach***

	próżniowych lub destylacją w warunkach próżniowych do produkcji wina odalkoholizowanego i częściowo odalkoholizowanego w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 1308/2013.

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Dodanie tego przepisu ma na celu rozszerzenie dopuszczenia technik dealkoholizacji polegających na destylacji na produkcję win częściowo odalkoholizowanych i aromatyzowanych produktów sektora wina – segmentu o znacznym potencjale wzrostu i rozwoju. Technika dealkoholizacji została niedawno dopuszczona do produkcji wina całkowicie odalkoholizowanego, jak przewidziano w części VI (wino) pkt 3.3 lit. d) załącznika II do rozporządzenia (UE) 2018/848.

Poprawka 211
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera d f (nowa)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część VI (wino) – punkt 3.3 – dodanie odniesienia do produkcji

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	df) i) (nowa)
3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:	***i) (nowa) obróbka ultradźwiękowa miazgi winogronowej w celu lepszej ekstrakcji jej związków, o której to obróbce mowa w części A tabela 1 pozycja 23 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, jest dozwolona.***

Or. en

(Rozporządzenie (UE) 2018/848)

Uzasadnienie

Jak przewidziano w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2019/934, świeże winogrona mogą

zostać poddane obróbce ultradźwiękową w celu lepszej ekstrakcji ich związków. Obróbka ta nie jest dozwolona na mocy rozporządzenia (UE) 2018/848. Jej zastosowanie w produkcji wina jako alternatywy dla istniejących metod jest bardzo interesujące. Wina produkowane z winogron poddanych obróbce ultradźwiękowej wykazują cechy podobne do cech win produkowanych z mniej dojrzałych winogron – zwłaszcza pod względem całkowitej zawartości tanin i fenoli – ale o zawartości alkoholu niższej o 15 %. Umożliwia to produkcję win gatunkowych o obniżonej zawartości alkoholu.

Poprawka 212
Jessika Van Leeuwen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik II – część I – punkt 1.9.2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	8a) 8) w załączniku II część I pkt 1.9.2 wprowadza się następujące zmiany:
	pkt 1.9.2 lit. a) otrzymuje brzmienie:
	„a) z wyjątkiem szklarni, łąk i upraw wieloletnich na paszę– poprzez stosowanie wieloletniego płodozmianu, w tym obowiązkową uprawę roślin bobowatych jako uprawę podstawową lub okrywową w ramach płodozmianu i innych roślin na nawóz zielony;";
	lit. b) otrzymuje brzmienie:
	„b) w przypadku upraw wieloletnich innych niż rośliny na paszę – poprzez stosowanie krótkoterminowej uprawy roślin na nawóz zielony i roślin strączkowych, a także stosowanie różnorodnych roślin; oraz"

Or. en

Poprawka 213
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Uznanie równoważności państwa trzeciego podlega corocznej ponownej ocenie na podstawie audytów dokumentacji i kontroli na miejscu. W przypadku znacznych rozbieżności uznanie zostaje niezwłocznie zawieszone.

Or. en

Poprawka 214
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 a (nowy)
2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.3.1 – litera c

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	w załączniku II część II pkt 1.9.3.1 lit. c) wprowadza się następujące zmiany:
w przypadku gdy rolnicy nie mogą pozyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej ***i właściwy organ potwierdził, że ekologiczna pasza białkowa nie jest dostępna w wystarczającej ilości***, nieekologiczna pasza białkowa może być stosowana ***do dnia 31 grudnia 2026 r.***, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:	***„***w przypadku gdy rolnicy nie mogą pozyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej, nieekologiczna pasza białkowa może być stosowana, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:***”***

Or. en

(02018R0848-20250325)

Poprawka 215
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja niezwłocznie zawiesza całość lub część przywozu produktów ekologicznych z państwa trzeciego, jeżeli istnieją poważne oznaki niezgodności, oszustwa, braku identyfikowalności lub zakłócenia konkurencji ze szkodą dla producentów unijnych.

Or. en

Poprawka 216
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przed wejściem w życie jakiejkolwiek umowy handlowej zawierającej postanowienia dotyczące produktów ekologicznych Komisja przedstawia szczegółową ocenę skutków tej umowy dla unijnych sektorów ekologicznych, w szczególności dla najbardziej wrażliwych sektorów produkcji krajowej.

Or. en

Poprawka 217
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Sprawozdanie roczne na temat przywozu

produktów ekologicznych Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie roczne na temat wielkości przywozu, cen, odnośnych sektorów, krajów pochodzenia, stwierdzonych niezgodności, stwierdzonych rozbieżności regulacyjnych oraz skutków gospodarczych dla producentów ekologicznych w Unii.

Or. en

Poprawka 218
Valérie Deloge, Mathilde Androuët, Catherine Griset, Gilles Pennelle, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Klauzule lustrzane mające zastosowanie do przywozu produktów ekologicznych Produkty ekologiczne przywożone z państw trzecich mogą być wprowadzane do obrotu w Unii tylko wtedy, gdy spełniają wymogi identyczne z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu w odniesieniu do produkcji, kontroli, identyfikowalności, dobrostanu zwierząt, stosowania środków produkcji i przetwarzania.

Or. en

Poprawka 219
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1a
	Środki przejściowe
	Produkty objęte art. 1 pkt 3 i 4 niniejszego rozporządzenia, które wyprodukowano, oznakowano i wprowadzono do obrotu zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848 w brzmieniu obowiązującym przed datą, o której mowa w akapicie drugim niniejszego artykułu, mogą być nadal udostępniane na rynku do wyczerpania zapasów.

Or. en

Poprawka 220
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 f (nowy)
2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.2.2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1f
	W załączniku II część II pkt 1.2.2 wprowadza się następujące zmiany:
12 miesięcy – w przypadku bydła i koniowatych przeznaczonych do produkcji mięsa***, a w każdym przypadku nie mniej niż trzy czwarte ich życia***;	**„**12 miesięcy – w przypadku bydła i koniowatych przeznaczonych do produkcji mięsa**”**

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Dzięki temu przepis będzie stosowany jednolicie i łatwiej będzie go kontrolować. Zasada trzech czwartych życia tworzy obciążenie administracyjne: rolnicy i jednostki certyfikujące muszą obliczać wymagany okres konwersji indywidualnie dla każdego zwierzęcia na

podstawie jego przewidywanego lub rzeczywistego wieku uboju.

Poprawka 221
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 g (nowy)
2018/848
Załącznik VI – część I i II

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1g
Część I: Elementy obowiązkowe – pola 1–11 (w tym wykaz produktów i ilość produktów)	Część I: Elementy obowiązkowe – pola 1–11 (w tym wykaz produktów i ilość produktów)
Część II: Opcjonalne informacje szczegółowe – pola 1–7	Część II: Opcjonalne informacje szczegółowe – pola 1–7

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Dzięki wprowadzeniu obowiązku podawania wykazu produktów i ich ilości poprawka umożliwia dopilnowanie, aby każde ekologiczne świadectwo przywozowe zawierało pełne i znormalizowane zestawienie, co dokładnie jest przywożone i w jakiej ilości. Eliminuje to potencjalną lukę, w przypadku której przesyłki mogłyby docierać z niekompletnymi informacjami o produkcie, co zwiększa identyfikowalność i ułatwia organom celnym weryfikację tego, co zostało zgłoszone.

Poprawka 222
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 h (nowy)
2018/848
Załącznik II – część II – punkt 1.9.4.2 – litera c

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1h

w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu ***i właściwy organ potwierdził, że ekologiczna pasza białkowa nie jest dostępna w wystarczającej ilości***, nieekologiczna pasza białkowa może być używana ***do dnia 31 grudnia 2026 r.***, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:	w przypadku gdy rolnicy nie mogą uzyskać paszy białkowej wyłącznie z produkcji ekologicznej dla gatunków drobiu, nieekologiczna pasza białkowa może być używana, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:

Or. en

(02018R0848-20250325)

Poprawka 223
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 j (nowy)
2018/848
Załącznik VI – część I – punkt 6

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1j
Kategoria lub kategorie produktów, o których mowa w art. 35 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 (1), oraz metody produkcji (wybrać odpowiednią)	Kategoria lub kategorie produktów, o których mowa w art. 35 ust. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848 (1), oraz metody produkcji (wybrać odpowiednią)
b) zwierzęta gospodarskie i nieprzetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego Metoda produkcji:	b) zwierzęta gospodarskie i nieprzetworzone produkty pochodzenia zwierzęcego Metoda produkcji:
– produkcja ekologiczna***, z wyjątkiem produkcji w okresie konwersji***	– produkcja ekologiczna
– ***produkcja w okresie konwersji*** ***(***zwierzęta gospodarskie w okresie konwersji***)***	– zwierzęta gospodarskie w okresie konwersji
– produkcja ekologiczna oraz produkcja nieekologiczna	– produkcja ekologiczna oraz produkcja nieekologiczna

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

W prawie ekologicznym UE nie uznaje się „w okresie konwersji” za kategorię produktów dla zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego. W przeciwieństwie do upraw, w przypadku których w okresie przejściowym istnieje pośredni status „w okresie konwersji”, produkty pochodzenia zwierzęcego są po prostu albo ekologiczne, albo nieekologiczne. Obecny wzór świadectwa kontroli produktów ekologicznych zawiera jednak pole wyboru „produkty pochodzenia zwierzęcego w okresie konwersji”, co jest mylące z prawnego punktu widzenia.

Poprawka 224
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 l (nowy)
2018/848
Załącznik II – część VI – punkty 3.2 i 3.3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	Artykuł 1l
	W załączniku II część VI pkt 3.2 i 3.3 wprowadza się następujące zmiany:
Zakazane są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne:	***„***Zakazane są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne:
a) częściowe zagęszczenie w wyniku schłodzenia zgodnie z częścią I sekcja B.1 lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013;	a) częściowe zagęszczenie w wyniku schłodzenia zgodnie z częścią I sekcja B.1 lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013;
b) eliminacja dwutlenku siarki przy zastosowaniu procesów fizycznych, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 5 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934;	b) eliminacja dwutlenku siarki przy zastosowaniu procesów fizycznych, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 5 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934;
c) ***proces elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 10 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934;***	c) korekta zawartości alkoholu w winach, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 12 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934;
d) korekta zawartości alkoholu w winach, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 12 załącznika I do rozporządzenia	***d)*** stosowanie wymieniaczy kationowych do stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 13

delegowanego (UE) 2019/934;	załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934.
e) stosowanie wymieniaczy kationowych do stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 13 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934.	3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:
3.3. Dozwolone są następujące praktyki, procesy i zabiegi enologiczne przy spełnieniu następujących warunków:	a) obróbka termiczna, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 2 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że temperatura nie przekracza 75 °C;
a) obróbka termiczna, o której mowa w części A tabela 1 pozycja 2 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że temperatura nie przekracza 75 °C;	b) odwirowywanie oraz filtrowanie, z zastosowaniem obojętnego filtrującego środka pomocniczego lub bez takiego środka, o których mowa w części A tabela 1 pozycja 3 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że średnica porów jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;
b) odwirowywanie oraz filtrowanie, z zastosowaniem obojętnego filtrującego środka pomocniczego lub bez takiego środka, o których mowa w części A tabela 1 pozycja 3 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, pod warunkiem że średnica porów jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;	c) częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych, o którym mowa w części I sekcja E lit. a) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z destylacją, o której mowa w lit. d) niniejszej sekcji, pod warunkiem że częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych jest stosowane wyłącznie do produkcji wina odalkoholizowanego o objętościowej zawartości alkoholu nieprzekraczającej 0,5 % obj. oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;
c) częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych, o którym mowa w części I sekcja E lit. a) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowane indywidualnie lub w połączeniu z destylacją, o której mowa w lit. d) niniejszej sekcji, pod warunkiem że częściowe odparowywanie w warunkach próżniowych jest stosowane wyłącznie do produkcji wina odalkoholizowanego o objętościowej zawartości alkoholu nieprzekraczającej 0,5 % obj. oraz że	d) destylacja, o której mowa w części I sekcja E lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowana indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych, o którym mowa w lit. c) niniejszej sekcji, pod warunkiem że destylacja jest stosowana wyłącznie do produkcji wina odalkoholizowanego o objętościowej zawartości alkoholu nieprzekraczającej 0,5 % obj. i jest stosowana w warunkach

stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra;

d) destylacja, o której mowa w części I sekcja E lit. c) załącznika VIII do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, stosowana indywidualnie lub w połączeniu z częściowym odparowywaniem w warunkach próżniowych, o którym mowa w lit. c) niniejszej sekcji, pod warunkiem że destylacja jest stosowana wyłącznie do produkcji wina odalkoholizowanego o objętościowej zawartości alkoholu nieprzekraczającej 0,5 % obj. i jest stosowana w warunkach próżniowych oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra.

próżniowych oraz że stosowana temperatura nie przekracza 75 °C, a średnica porów do filtracji jest nie mniejsza niż 0,2 mikrometra***;***

e) proces elektrodializy w celu zapewnienia stabilizacji winianowej wina, o którym mowa w części A tabela 1 pozycja 10 załącznika I do rozporządzenia delegowanego (UE) 2019/934, w przypadku łączenia z osmozą odwróconą, aby zaoszczędzić co najmniej 40 % wody zużytej w procesie.”

Or. en

(02018R0848-20250325)

Uzasadnienie

Elektrodializa jest procesem fizycznym i wysoce energooszczędnym, w pełni zgodnym z zasadami produkcji ekologicznej. Jej zakaz na mocy unijnych ram produkcji ekologicznej stwarza niesprawiedliwe niekorzystne warunki konkurencji dla producentów europejskich.

Poprawka 225
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 8 – litera g
Rozporządzenie (UE) 2018/848
Załącznik VII

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ZAŁĄCZNIK VII	ZAŁĄCZNIK VII
	Dodatkowe wymogi dotyczące stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej w

odniesieniu do produktów równoważnych

Or. en

Uzasadnienie

Chociaż UE uznaje równoważne systemy państw trzecich, wymaga od nich spełnienia konkretnych niepodlegających negocjacjom kryteriów UE (takich jak produkcja oparta na glebie i ścisłe limity dodatków syntetycznych), jeżeli chcą one stosować logo euroliść. Uniemożliwia to uzyskanie przez produkty „ekologiczne light" przewagi konkurencyjnej nad rolnikami z UE, którzy muszą przestrzegać bardziej rygorystycznych przepisów, a jednocześnie blokuje skuteczny zakaz stosowania unijnego logo produkcji ekologicznej w odniesieniu do produktów przywożonych na podstawie umów o równoważności, mimo że produkty te są prawnie uznane za ekologiczne w UE w następstwie orzeczenia TSUE.

Poprawka 226
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.	Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie następnego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
	Produkty objęte art. 1 pkt 3 i 4, które wyprodukowano, oznakowano i wprowadzono do obrotu zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848 w brzmieniu obowiązującym przed datą, o której mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, mogą być nadal udostępniane na rynku do wyczerpania zapasów.

Or. en

Poprawka 227
Martin Häusling
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Na zasadzie odstępstwa od daty rozpoczęcia stosowania, o której mowa w akapicie pierwszym, art. 1 pkt 3 i 4 niniejszego rozporządzenia stosuje się po sześciu miesiącach od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Konieczne są dalsze zmiany w prawie wtórnym w celu wdrożenia nowych wymogów dotyczących przywozu, w szczególności zmiany w świadectwie kontroli produktów ekologicznych. To sześciomiesięczne opóźnienie rozpoczęcia stosowania umożliwiłoby Komisji opublikowanie tych zmian.

Poprawka 228
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Nie później niż dwa lata po wejściu w życie niniejszej rewizji rozporządzenia Komisja zajmie się pozostałymi kwestiami nierozwiązanymi w ramach tej rewizji i przyjmie niezbędne przepisy prawa wtórnego lub przedstawi kolejną nową rewizję w celu zapewnienia jasności prawa, proporcjonalności i sprawnego funkcjonowania sektora ekologicznego.

Or. en