Parlamento Europeo
2024-2029

Comisión de Agricultura y Desarrollo Rural

2025/2089(INI)

21.4.2026

ENMIENDAS
1 - 293

Proyecto de informe
Salvatore De Meo
(PE784.348v01-00)

Aplicación de la política de promoción agroalimentaria de la Unión tras la reforma de 2014
(2025/2089(INI))

AM_Com_NonLegReport

Enmienda 1
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto -1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) y, en particular, sus artículos 11 y 13, el artículo 168, apartado 1, el artículo 169, apartado 1, el artículo 191 y el artículo 192, apartado 1,

Or. en

Enmienda 2
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto informe de la Comisión sobre la aplicación del Reglamento (UE) n.º 1144/2014 del Parlamento Europeo y del Consejo sobre acciones de información y de promoción relativas a productos agrícolas en el mercado interior y en terceros países de 2016 a 2019,

Or. en

Enmienda 3
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Visto 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Reglamento (UE) n.º 228/2013 del Parlamento

Europeo y del Consejo, de 13 de marzo de 2013, por el que se establecen medidas específicas en el sector agrícola en favor de las regiones ultraperiféricas de la Unión y por el que se deroga el Reglamento (CE) n.º 247/2006 del Consejo,

Or. pt

Enmienda 4
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Visto 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el discurso sobre el estado de la Unión de 2025 de la presidenta Von der Leyen,

Or. en

Enmienda 5
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Propuesta de Resolución
Visto 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y los países del Mercosur, firmado el 17 de enero de 2026 y actualmente en proceso de ratificación, destinado a establecer una zona de libre comercio entre ambos bloques, que afectará a varios sectores agrícolas europeos, como la ganadería,

Or. fr

Enmienda 6
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Visto 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el Acuerdo de Libre Comercio entre la Unión Europea y Australia, celebrado en 2026, que prevé la liberalización casi total del comercio, incluido el comercio agrícola (carne de vacuno, ovino y azúcar),

Or. fr

Enmienda 7
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión, de 20 de mayo de 2020, titulada «Estrategia "de la granja a la mesa" para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente» (COM(2020)0381),

Or. en

Enmienda 8
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 3 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Resolución del Parlamento Europeo, de 20 de octubre de 2021, sobre una Estrategia «de la

Granja a la Mesa» para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente (2020/2260(INI)),

Or. en

Enmienda 9
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 3 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo, de 3 de febrero de 2026, «Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer»,

Or. en

Enmienda 10
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 3 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Visto el informe del consejo científico consultivo europeo sobre cambio climático, de marzo de 2026, titulado «Climate adaptation and mitigation in the agri-food system»,

Or. en

Enmienda 11
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Visto 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones sobre una Estrategia de relevo generacional en la agricultura, de 21 de octubre de 2025 ,

Or. it

Enmienda 12
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la investigación realizada por el Centro Internacional de Investigaciones sobre el Cáncer de la Organización Mundial de la Salud titulada «Carcinogenicity of consumption of red and processed meat», disponible en el volumen 114: Consumption of red meat and processed meat. Grupo de trabajo del Centro Internacional de Investigaciones sobre el Cáncer. Lyon; 6-13 de septiembre de 2015. IARC Monogr Eval Carcinog Risks Hum (en prensa),

Or. en

Enmienda 13
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

– Visto el informe de 4 de abril de 2024 relativo al diálogo estratégico sobre el futuro de la agricultura en la UE,

Or. en

Enmienda 14
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 15 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones titulada «El Pacto Verde Europeo» (COM(2019)0640),

Or. en

Enmienda 15
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Visto 15 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la carta conjunta enviada por varias organizaciones europeas de la salud a los comisarios europeos el 11 de diciembre de 2024 titulada «Inclusion of health voices in the EU conversation on Food and Agriculture»,

Or. en

Enmienda 16
Tilly Metz

en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Visto 15 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	– Vista la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones «Estrategia "de la granja a la mesa" para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente» (COM(2020)0381),

Or. en

Enmienda 17
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando -A (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-A. Considerando que, en el contexto de la celebración en curso de acuerdos de libre comercio entre la Unión Europea y terceros países, es esencial reforzar la política de promoción de los productos agrícolas europeos como herramienta estratégica de apoyo a la internacionalización, para que los productores europeos puedan aprovechar al máximo las oportunidades de acceso a los mercados extranjeros;

Or. pt

Enmienda 18
André Franqueira Rodrigues

Propuesta de Resolución
Considerando -A (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-A. Considerando que la política de promoción agroalimentaria de la Unión es una herramienta estratégica para reforzar la autonomía estratégica de la Unión, diversificar los mercados de exportación y promover el modelo europeo de producción agrícola, basado en normas estrictas en materia de medio ambiente, salud y bienestar animal;

Or. pt

Enmienda 19
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando -A (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-A. Considerando que la Unión Europea tiene una larga historia de casi dos décadas de apoyo financiero a la promoción de los productos agroalimentarios de la Unión, lo que refleja un compromiso sostenido con el refuerzo de la competitividad y la visibilidad de los productos agroalimentarios tanto en los mercados nacionales como en los extranjeros;

Or. en

Enmienda 20
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

A. Considerando que la política de promoción ha movilizado, para 2025, un presupuesto de 132 millones EUR distribuidos entre programas simples y múltiples y es una herramienta ***esencial*** para ***reforzar la competitividad de*** las cadenas de suministro europeas en los mercados interiores e internacionales, en particular mediante el apoyo a acciones colectivas;	A. Considerando que la política de promoción ha movilizado, para 2025, un presupuesto de 132 millones EUR distribuidos entre programas simples y múltiples y es una herramienta para ***dar apoyo a*** las cadenas de suministro europeas en los mercados interiores e internacionales, en particular mediante el apoyo a acciones colectivas***, y para promover dietas más saludables y sostenibles, mejorando la sostenibilidad general de los sectores alimentario y agrícola***;

Or. en

Enmienda 21
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de promoción ha movilizado, para 2025, un presupuesto de 132 millones EUR distribuidos entre programas simples y múltiples y ***es*** una herramienta esencial para reforzar la competitividad de las cadenas de suministro europeas en los mercados interiores e internacionales, en particular mediante el apoyo a acciones colectivas;	A. Considerando que la política de promoción ha movilizado, para 2025, un presupuesto de 132 millones EUR distribuidos entre programas simples y múltiples y ***que esta cifra ascenderá a 205 millones EUR en 2026, lo que constituye*** una herramienta esencial para reforzar la competitividad de las cadenas de suministro europeas en los mercados interiores e internacionales, en particular mediante el apoyo a acciones colectivas;

Or. pt

Enmienda 22
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Considerando A

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
A. Considerando que la política de promoción ha movilizado, para 2025, un presupuesto de 132 millones EUR distribuidos entre programas simples y múltiples y es una herramienta esencial para reforzar la competitividad de las cadenas de suministro europeas en los mercados interiores e internacionales, en particular mediante el apoyo a acciones colectivas;	A. Considerando que la política de promoción ha movilizado, para 2025, un presupuesto de 132 millones EUR distribuidos entre programas simples y múltiples y es una herramienta esencial para reforzar la competitividad de las cadenas de suministro europeas en los mercados interiores e internacionales, en particular mediante el apoyo a acciones colectivas; ***que el presupuesto para 2026 se ha incrementado a 205 millones EUR;***

Or. en

Enmienda 23
Mireia Borrás Pabón

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que la política de promoción de la Unión es un instrumento político estratégico para aumentar la sensibilización de los consumidores sobre los productos agrícolas, pesqueros y acuícolas de la Unión y los regímenes de calidad que preservan el patrimonio alimentario en todos los Estados miembros y generan crecimiento y empleo en las zonas rurales en las que se encuentran; que es también una herramienta esencial para apoyar la competitividad mundial del sector agroalimentario de la Unión, al brindar oportunidades para consolidar, desarrollar y diversificar los mercados de exportación de la Unión;

Or. en

Enmienda 24

Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que, según el Eurobarómetro Especial 556, solo el 18 % de los consumidores europeos reconoce los logotipos de los productos con denominación de origen protegida (DOP), el 24 % reconoce una indicación geográfica protegida (IGP) y el 19 % reconoce una especialidad tradicional garantizada (ETG);

Or. pt

Enmienda 25
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando A bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A bis. Considerando que las campañas de comercialización influyen en los entornos alimentarios al determinar qué y cuánto compran y consumen los consumidores, y hacen que sea necesario garantizar que los alimentos que se promocionen cumplan los objetivos de la Unión en materia de salud pública y sostenibilidad en general, en particular los objetivos medioambientales y de bienestar animal;

Or. en

Enmienda 26
Mireia Borrás Pabón

Propuesta de Resolución

Considerando A ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A ter. Considerando que la política de promoción de la Unión debe diseñarse con el fin de fomentar la sensibilización y un sentimiento de orgullo entre los consumidores de la Unión con respecto a la alta calidad de los productos agroalimentarios de la Unión producidos a nivel nacional, como parte del modo de vida europeo; que también debe poner de relieve el papel de los agricultores y reforzar el vínculo con los consumidores;

Or. en

Enmienda 27
Mireia Borrás Pabón

Propuesta de Resolución
Considerando A quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A quater. Considerando que los programas de trabajo de promoción de 2022, 2023 y 2024 penalizaron a determinados sectores agrícolas, como la ganadería, el sector vitivinícola y el de las bebidas espirituosas; que el sector ganadero representa el 45 % de toda la actividad agrícola de la Unión, y crea directamente puestos de trabajo para 4 millones de personas y apoya indirectamente el empleo de 30 millones de personas, mientras que la producción de vino genera alrededor de 3 millones de puestos de trabajo;

Or. en

Enmienda 28
Mireia Borrás Pabón

Propuesta de Resolución
Considerando A quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	A quinquies. Considerando que la carne, los productos cárnicos y el vino son un elemento básico de la dieta mediterránea, que forma parte del Patrimonio de la Humanidad de la Unesco; que la carne y el vino no deben ser discriminados ni estigmatizados en futuros programas de trabajo de promoción;

Or. en

Enmienda 29
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que los programas múltiples, financiados con aproximadamente 40 millones EUR en 2025, fomentan la cooperación entre los Estados miembros y contribuyen al desarrollo de asociaciones entre los beneficiarios del programa, reforzando así la integración del mercado interior;	B. Considerando que los programas múltiples, financiados con aproximadamente 40 millones EUR en 2025, fomentan la cooperación entre los Estados miembros y contribuyen al desarrollo de asociaciones entre los beneficiarios del programa, reforzando así la integración del mercado interior; ***que generalmente se considera que los programas múltiples son menos gravosos desde el punto de vista administrativo que los programas individuales, lo que brinda mayor eficiencia en la gestión y aplicación de la política de promoción de la Unión;***

Or. en

Enmienda 30

Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando B

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
B. Considerando que los programas múltiples, financiados con aproximadamente 40 millones EUR en 2025, fomentan la cooperación entre los Estados miembros y contribuyen al desarrollo de asociaciones entre los beneficiarios del programa, reforzando así la integración del mercado interior;	B. Considerando que los programas múltiples, financiados con aproximadamente 40 millones EUR en 2025, fomentan la cooperación entre los Estados miembros y contribuyen al desarrollo de asociaciones entre los beneficiarios del programa, reforzando así la integración del mercado interior***, creando una oportunidad para aumentar la demanda de productos europeos que son esenciales para un sistema alimentario sostenible, como las leguminosas, las legumbres, las setas, los frutos de cáscara, las semillas y los granos enteros***;

Or. en

Enmienda 31
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que, en el período 2016-2024, la demanda de financiación para los programas de promoción, en particular en terceros países, superó regularmente la asignación, y que el porcentaje asignado a los programas múltiples disminuyó entre 2021 y 2024, señalando un desequilibrio estructural entre las necesidades y los recursos disponibles;	C. Considerando que, en el período 2016-2024, la demanda de financiación para los programas de promoción, en particular en terceros países, superó regularmente la asignación, y que el porcentaje asignado a los programas múltiples disminuyó entre 2021 y 2024, señalando un desequilibrio estructural entre las necesidades y los recursos disponibles; ***que también puede observarse un desequilibrio en relación con la distribución geográfica de los programas que están activos actualmente, en los que los cuatro Estados miembros más***

importantes representan casi el 50 % de la financiación asignada;

Or. en

Enmienda 32
Maria Grapini

Propuesta de Resolución
Considerando C

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
C. Considerando que, en el período 2016-2024, la demanda de financiación para los programas de promoción, en particular en terceros países, superó regularmente la asignación, y que el porcentaje asignado a los programas múltiples disminuyó entre 2021 y 2024, señalando un desequilibrio estructural entre las necesidades y los recursos disponibles;	C. Considerando que, en el período 2016-2024, la demanda de financiación para los programas de promoción, en particular en terceros países, superó regularmente la asignación, y que el porcentaje asignado a los programas múltiples disminuyó entre 2021 y 2024, señalando un desequilibrio estructural entre las necesidades y los recursos disponibles; ***que la celebración de acuerdos comerciales genera una competencia añadida;***

Or. ro

Enmienda 33
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando C bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	C bis. Considerando que el «diálogo estratégico sobre el futuro de la agricultura en la UE» (2024), que congregó a las principales partes interesadas de los sectores agroalimentarios europeos, culminó en un documento compartido en el que se defendía que la UE y los Estados miembros debían garantizar la coherencia

entre su política de promoción agroalimentaria y otros objetivos políticos, como las directrices sobre una alimentación saludable y los objetivos de sostenibilidad,

Or. en

Enmienda 34
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando C ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	C ter. Considerando que el informe de ejecución de la Comisión sobre el marco de la política de promoción para 2016-2019 reconoce que su nivel de coherencia con otras políticas medioambientales de la Unión difiere en función de los productos, lo que indica que la promoción de algunos productos, especialmente «aquellos cuyo consumo excesivo es contrario a una dieta equilibrada y saludable», requerirá «una atención cuidadosa en vista de la evolución de las políticas, como el Pacto Verde Europeo y el Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer»,

Or. en

Enmienda 35
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas***, como la promoción de productos ecológicos y***	D. Considerando que***, en lo que respecta a*** los recursos para determinadas iniciativas ***relativas a algunos*** productos***,***

sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, mientras que para otros productos existe un gran exceso de demanda, lo que demuestra la necesidad de ***una mejor adaptación a la realidad actual del mercado***;	existe un gran exceso de demanda ***por parte de los beneficiarios***, lo que demuestra la necesidad de ***aumentar los recursos***;

Or. it

Enmienda 36
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, mientras que para otros productos existe un gran exceso de demanda***, *lo que demuestra la necesidad de una mejor adaptación a la realidad actual del mercado***;	D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, ***en particular debido a los obstáculos administrativos, financieros y estructurales a los que se enfrentan los solicitantes,*** mientras que para otros productos existe un gran exceso de demanda;

Or. en

Enmienda 37
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, mientras que para otros productos existe un gran exceso de	D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, ***en particular debido a los obstáculos administrativos, financieros y***

demanda, lo que demuestra la necesidad de ***una mejor adaptación a la realidad actual*** del mercado;	***estructurales a los que se enfrentan los solicitantes,*** mientras que para otros productos existe un gran exceso de demanda, lo que demuestra la necesidad de ***mejorar la accesibilidad a los fondos de promoción, dadas las realidades actuales*** del mercado;

Or. en

Enmienda 38
Dario Nardella, Cristina Maestre, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, mientras que para otros productos existe un gran exceso de demanda, lo que demuestra la necesidad de una mejor adaptación a la realidad ***actual*** del mercado;	D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, ***en particular debido a los obstáculos administrativos, financieros y estructurales a los que se enfrentan los solicitantes,*** mientras que para otros productos***, tales como los que están protegidos por una indicación geográfica,*** existe un gran exceso de demanda, lo que demuestra la necesidad de una mejor adaptación a la ***evolución de la*** realidad del mercado;

Or. en

Enmienda 39
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Considerando D

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y	D. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y

sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, mientras que para otros productos existe un gran exceso de demanda, lo que demuestra la necesidad de una mejor adaptación a la realidad actual del mercado;	sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, mientras que para otros productos***, tales como los que están protegidos por una indicación geográfica,*** existe un gran exceso de demanda, lo que demuestra la necesidad de una mejor adaptación a la realidad actual del mercado;

Or. en

Enmienda 40
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que las indicaciones geográficas encarnan los valores de calidad, autenticidad y patrimonio cultural que constituyen el núcleo del mensaje «Enjoy, it is from Europe» (Disfrútalo, viene de Europa); que el constante exceso de demanda de la financiación disponible para los programas de promoción de las indicaciones geográficas demuestra su fuerte atractivo en el mercado y su valor añadido; que, por lo tanto, las indicaciones geográficas deben seguir siendo una prioridad de la política de promoción de la Unión;

Or. en

Enmienda 41
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que reforzar la participación de las regiones ultraperiféricas en la política de promoción contribuirá a que se integren mejor en el mercado interior y a que logren una posición más fuerte en el mercado continental europeo y en los mercados internacionales;

Or. pt

Enmienda 42
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que el sector ecológico muestra un gran interés por participar en programas de promoción, pero se enfrenta a obstáculos estructurales, como la carga administrativa, los requisitos de cofinanciación y las limitadas oportunidades para acceder a proyectos de un tamaño adecuado;

Or. en

Enmienda 43
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que los recursos para determinadas iniciativas, como la promoción de productos ecológicos y

sostenibles en terceros países, suelen estar infrautilizados, y que el objetivo de la política de promoción es precisamente estimular la demanda de productos;

Or. it

Enmienda 44
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Considerando D bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D bis. Considerando que las indicaciones geográficas representan la calidad, la autenticidad, el saber hacer tradicional, el patrimonio cultural y el origen, por lo que son una expresión concreta del mensaje «Enjoy, it is from Europe» (Disfrútalo, viene de Europa) en el marco de la política de promoción agrícola de la Unión;

Or. en

Enmienda 45
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando D ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D ter. Considerando que, en virtud del Reglamento (UE) n.º 228/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 13 de marzo de 2013, se introdujo un logotipo específico para identificar y promover los productos agrícolas procedentes de las regiones ultraperiféricas, dado que estas regiones, tal como se reconoce en el artículo 349 del TFUE, se enfrentan a dificultades

estructurales específicas derivadas de su lejanía e insularidad;

Or. pt

Enmienda 46
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Considerando D ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D ter. Considerando que la demanda de programas de promoción de las indicaciones geográficas ha sido sistemáticamente superior a la financiación disponible en los últimos años, lo que demuestra su gran valor añadido y atractivo para el mercado; que, por lo tanto, las indicaciones geográficas deben seguir siendo una prioridad dentro de la política de promoción de la Unión;

Or. en

Enmienda 47
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando D ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D ter. Considerando que los sistemas de producción sostenibles, en particular la agricultura ecológica, contribuyen a la protección del medio ambiente, la biodiversidad y la mitigación del cambio climático y deben contar con un apoyo adecuado de la política de promoción;

Or. en

Enmienda 48
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando D quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	D quater. Considerando que las evaluaciones de la política de promoción muestran un desequilibrio en la asignación de fondos, ya que una parte significativa de la ayuda se destina a productos de origen animal, mientras que los productos asociados a un menor impacto medioambiental, como los alimentos de origen vegetal, siguen estando infrarrepresentados;

Or. en

Enmienda 49
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando E bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	E bis. Considerando que el programa de promoción agroalimentaria de la Unión debe considerarse y aplicarse como una herramienta para incentivar pautas alimentarias más saludables y sostenibles, por lo que no debe otorgarse financiación a campañas de comercialización de productos cuya producción y consumo, según los dictámenes científicos, sean contrarios a dietas equilibradas, sostenibles, respetuosas con el clima y saludables,

Or. en

Enmienda 50
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Considerando E bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	E bis. Considerando que la promoción del sector agroalimentario europeo solo puede ser eficaz si es competitivo y, por tanto, está libre de limitaciones administrativas y de producción;

Or. fr

Enmienda 51
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando E ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	E ter. Considerando que la agricultura de la Unión orientada a la exportación no es sostenible ni beneficiosa para los pequeños agricultores y es perjudicial para el medio ambiente, la biodiversidad, la salud humana y el bienestar animal;

Or. en

Enmienda 52
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando F

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

F. Considerando que, desde 2021, una parte de la financiación se ha asignado a categorías como la sostenibilidad y las dietas saludables, promoviendo al mismo tiempo el valor económico de los productos europeos;	F. Considerando que, desde 2021, una parte de la financiación se ha asignado a categorías como la sostenibilidad y las dietas saludables, ***y, en determinados años, específicamente a las frutas y hortalizas,*** promoviendo al mismo tiempo el valor económico de los productos europeos;

Or. en

Enmienda 53
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que es vital que estas prioridades se apliquen de una manera equilibrada y no discriminatoria entre las distintas categorías de productos agrícolas, garantizando así unas condiciones justas para el acceso a la financiación y manteniendo la competitividad del sector agroalimentario europeo;

Or. ro

Enmienda 54

Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que la política de promoción de la Unión desempeña un papel fundamental de apoyo a los exportadores europeos en el acceso y la consolidación de nuevos mercados en

terceros países, y brinda al mismo tiempo una oportunidad estratégica para promover el modelo europeo de agricultura sostenible y normas estrictas de producción de alimentos, en particular en lo que se refiere a la gestión del suelo, la biodiversidad y el bienestar animal;

Or. en

Enmienda 55
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que, según el Eurobarómetro especial n.º 505: Making our food fit for the future — Citizens' expectations, el 79 % de los encuestados considera que debe restringirse la comercialización y la publicidad que no contribuyan a dietas saludables y sostenibles;

Or. en

Enmienda 56
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando F bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F bis. Considerando que el consumo de cultivos de leguminosas y granos enteros es reducido en la Unión, lo que representa una oportunidad perdida para los agricultores europeos, la autonomía proteínica y la diversificación de la dieta;

Or. en

Enmienda 57
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando F ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F ter. Considerando que es necesario tender puentes entre las zonas rurales y urbanas, y que la política de promoción puede desempeñar un papel fundamental a la hora de activar la contratación pública y la participación de los consumidores, lo que garantizaría que los agricultores tengan acceso a mercados viables para comercializar los productos agrícolas mencionados;

Or. en

Enmienda 58
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Considerando F ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	F ter. Considerando que la política de promoción agroalimentaria debe ser coherente con los objetivos de sostenibilidad y salud pública de la Unión;

Or. en

Enmienda 59
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que una gran parte de los productos protegidos en virtud de los regímenes de calidad europeos, como las indicaciones geográficas, son vinos, bebidas espirituosas, productos lácteos y carne roja y productos cárnicos elaborados, lo que afecta negativamente a la salud pública y la sostenibilidad medioambiental en la Unión y a escala mundial;

Or. en

Enmienda 60
Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Considerando G bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G bis. Considerando que el estudio del Servicio de Estudios del Parlamento Europeo (EPRS) también subraya la importancia de que los consumidores, tanto del mercado interior como de terceros países, sean conscientes del origen nacional de los productos alimenticios adquiridos;

Or. en

Enmienda 61
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando G ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

G ter. Considerando que el estudio encargado por el EPRS lleva a cabo una evaluación superficial del impacto de la política de promoción de la Unión en la salud pública que se limita a contrastar el número de campañas aprobadas para las frutas y hortalizas y para la carne roja y transformada;

Or. en

Enmienda 62
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando G quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G quater. Considerando que el estudio no tiene en cuenta las implicaciones para la salud pública derivadas de las repercusiones medioambientales y climáticas de las diferentes categorías de alimentos, ni de otras consecuencias de la ganadería, como las enfermedades zoonóticas y la resistencia a los antimicrobianos;

Or. en

Enmienda 63
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando G quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G quinquies. Considerando que los científicos han alertado reiteradamente sobre los riesgos para la salud del consumo excesivo de productos de origen animal por parte de los europeos, y que las campañas de comercialización que

promocionan estos productos no hacen sino exacerbar este consumo;

Or. en

Enmienda 64
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Considerando G sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	G sexies. Visto el Tratado de Origen Vegetal, firmado hasta la fecha por sesenta y ocho ciudades, pueblos y gobiernos subnacionales de seis continentes, que pide a los gobiernos nacionales que respondan a la emergencia climática con un Tratado de Origen Vegetal mundial que frene la expansión de la agricultura animal, ayude a la transición hacia un sistema alimentario de origen vegetal y restablezca ecosistemas clave;

Or. en

Enmienda 65
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que la externalización de actividades de ejecución específicas a terceras partes locales es una característica esencial de la política de promoción de la Unión;

Or. en

Enmienda 66
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Propuesta de Resolución
Considerando H bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H bis. Considerando que la ratificación continuada de los acuerdos de libre comercio con terceros países constituye un obstáculo importante al principio de preferencia comunitaria y al fomento del consumo europeo;

Or. fr

Enmienda 67
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Considerando H ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	H ter. Considerando que los equipos locales aportan experiencia en el mercado y credibilidad profesional que fomentan la confianza entre el público destinatario, lo que reviste especial importancia para las acciones entre empresas y consumidores que generan un claro valor añadido en comparación con el apoyo promocional prestado a nivel de los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 68
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución

Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que los procedimientos administrativos complejos constituyen obstáculos ***importantes*** para una proporción significativa de operadores, en particular los situados en zonas rurales, que necesitan una mayor simplificación para garantizar la eficacia de la financiación pública;	I. Considerando que los procedimientos administrativos complejos constituyen obstáculos ***desproporcionados*** para una proporción significativa de operadores, en particular ***los pequeños y medianos operadores y*** los situados en zonas rurales ***o remotas***, que necesitan una mayor simplificación para garantizar la eficacia de la financiación pública;

Or. en

Enmienda 69
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Considerando I

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
I. Considerando que los procedimientos administrativos complejos constituyen obstáculos importantes para una proporción significativa de operadores, en particular los situados en zonas rurales, que necesitan una mayor simplificación para garantizar la eficacia de la financiación pública;	I. Considerando que los procedimientos administrativos complejos constituyen obstáculos importantes para una proporción significativa de operadores ***a pequeña escala***, en particular los situados en zonas rurales, que necesitan una mayor simplificación para garantizar la eficacia de la financiación pública; ***que esto ha dado lugar a la aparición de varios organismos privados especializados en la solicitud, así como en la administración de programas en caso de selección, y a la dependencia de estos;***

Or. en

Enmienda 70
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis. Considerando que es necesario crear regímenes simplificados específicos para las microempresas, las cuales desempeñan un papel crucial en las economías locales y en la promoción del territorio, en particular en lo que respecta a las zonas remotas y rurales;

Or. it

Enmienda 71
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Considerando I bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	I bis Considerando que los productos comprendidos en los regímenes de calidad de la Unión, en particular los productos con DOP, IGP y ETG, son productos con un alto valor añadido, que guardan un vínculo directo con la producción, la transformación y el empleo locales y con el mantenimiento de la cohesión económica y social en las zonas rurales, montañosas, insulares y desfavorecidas;

Or. el

Enmienda 72
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que, para los operadores situados en zonas rurales montañosas ***o*** desfavorecidas, los	J. Considerando que, para los operadores situados en zonas rurales montañosas***,*** desfavorecidas ***y en las***

programas de promoción ***son*** un instrumento importante para mantener el empleo, la actividad económica y la cohesión territorial;	***regiones ultraperiféricas***, los programas de promoción ***pueden revelarse como*** un instrumento ***aún más*** importante para mantener el empleo, la actividad económica y la cohesión territorial;

Or. pt

Enmienda 73
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Considerando J

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
J. Considerando que, para los operadores situados en zonas rurales montañosas o desfavorecidas, los programas de promoción son un instrumento importante para mantener el empleo, la actividad económica y la cohesión territorial;	J. Considerando que, para los operadores situados en zonas rurales montañosas o desfavorecidas, los programas de promoción son un instrumento importante para mantener el empleo, la actividad económica y la cohesión territorial; ***que, sin un apoyo adecuado, es probable que estas zonas deban enfrentarse al declive económico, la despoblación y el abandono de tierras agrícolas;***

Or. ro

Enmienda 74
André Franqueira Rodrigues

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que, tal como reconoce el artículo 349 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, las regiones ultraperiféricas se enfrentan a limitaciones estructurales permanentes, como la lejanía, la insularidad y la dependencia de un número limitado de

productos agrícolas, por lo que es necesario prestar un apoyo específico para garantizar su acceso efectivo a los programas de promoción y aumentar la visibilidad de sus productos en los mercados;

Or. pt

Enmienda 75
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que los productos agroalimentarios regionales y tradicionales originarios de las regiones fronterizas orientales contribuyen a la cohesión territorial, la resiliencia económica y la conservación del patrimonio cultural, lo que refuerza al mismo tiempo a las comunidades locales sometidas a presiones demográficas y geopolíticas;

Or. en

Enmienda 76
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que los sectores agrícolas sensibles, como la ganadería caprina y ovina, se enfrentan actualmente a dificultades y presiones de competidores de terceros países, y que la política de promoción podría ofrecer oportunidades

para otros productos de estos sectores, como la lana;

Or. en

Enmienda 77
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando que la competencia desleal de los productos importados que no cumplen las normas europeas debilita los sectores agrícolas de la Unión, y que es necesaria una política de promoción financiada adecuadamente para proteger los productos agrícolas europeos;

Or. fr

Enmienda 78
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Considerando J bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J bis. Considerando la necesidad de promover el relevo generacional en la agricultura, puesto que hay muchas más explotaciones agrícolas gestionadas por agricultores que superan la edad de jubilación (33,2 %) que por jóvenes agricultores (11,9 %);

Or. it

Enmienda 79
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Considerando J ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J ter. Considerando que el Acuerdo de Libre Comercio entre la Unión Europea y los países del Mercosur prevé un aumento sustancial de los contingentes arancelarios para los productos agrícolas sensibles, en particular la carne de vacuno, las aves de corral y el azúcar, lo que podría desestabilizar los sectores europeos;

Or. fr

Enmienda 80
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Considerando J ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J ter. Considerando que la proporción de agricultores ecológicos entre los jóvenes agricultores es mucho mayor (20,7 %) que la de todas las explotaciones agrícolas en su conjunto[1 bis];
	[1 bis] https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Fully_organic_farms_in_the_EU#Profiles_of_managers_of_fully_organic_farms.

Or. it

Enmienda 81
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Considerando J quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J quater. Considerando que las normas de producción aplicables en los países del Mercosur, en particular en lo que se refiere al uso de sustancias fitosanitarias, la trazabilidad y la protección del medio ambiente, difieren significativamente de las impuestas a los productores europeos;

Or. fr

Enmienda 82
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Considerando J quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J quater. Considerando que facilitar el acceso al mercado es esencial para fomentar el relevo generacional;

Or. it

Enmienda 83
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli

Propuesta de Resolución
Considerando J quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	J quinquies. Considerando que el Acuerdo de Libre Comercio entre la Unión Europea y Australia prevé una mayor apertura del mercado europeo a los productos agrícolas sensibles, en particular mediante contingentes importantes de carne de vacuno y ovino; que las diferencias en los costes de producción y las normas aplicables entre

la Unión Europea y Australia pueden crear distorsiones de la competencia en detrimento de los agricultores europeos, incluso con ayudas a la promoción;

Or. fr

Enmienda 84
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado -1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	-1. Insiste en que es importante intensificar las actividades de información y sensibilización dirigidas a beneficiarios potenciales en relación con las campañas anuales de promoción, a fin de garantizar una mejor comprensión de las oportunidades de financiación disponibles, impulsar una participación más amplia e informada y maximizar el impacto de las iniciativas de promoción de productos agrícolas;

Or. pt

Enmienda 85
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Destaca la importancia de los programas múltiples que permiten la colaboración entre los Estados miembros y, por lo tanto, ***deben recibir una dotación financiera más elevada***;	1. Destaca la importancia de los programas múltiples***,*** que permiten la colaboración entre los Estados miembros, y ***refuerzan la visibilidad internacional de los productos agroalimentarios europeos; pide,*** por lo tanto, ***que se incrementen las asignaciones financieras pertinentes, pero sin que ello afecte al acceso a los***

	programas simples de los pequeños y medianos productores, las organizaciones de productores y las cooperativas;

Or. el

Enmienda 86
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Destaca la importancia de los programas múltiples que permiten la colaboración entre los Estados miembros y, por lo tanto, ***deben*** recibir una dotación financiera ***más elevada***;	1. Destaca la importancia de los programas múltiples que permiten la cooperación entre los Estados miembros y ***deben***, por lo tanto, recibir una dotación financiera ***mayor, garantizando al mismo tiempo una participación geográfica más equilibrada, en particular fomentando la participación de organizaciones de Estados miembros o regiones infrarrepresentados, también en funciones de liderazgo como coordinadores responsables de la gestión y ejecución de dichos programas***;

Or. en

Enmienda 87
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. ***Destaca*** la importancia de los programas múltiples que permiten la colaboración entre los Estados miembros ***y***, ***por lo tanto,*** deben recibir ***una*** dotación ***financiera más elevada***;	1. ***Señala*** la importancia de los programas múltiples que permiten la colaboración entre los Estados miembros, ***pero considera que los programas simples*** deben recibir ***mayores oportunidades de financiación dado que no tienen la***

	ventaja de compartir la carga en el proceso de solicitud; pide una dotación ***fija de fondos a todos los Estados miembros para contrarrestar las posibles desventajas de los Estados miembros más pequeños con capacidades de solicitud a menor escala***;

Or. en

Enmienda 88
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. ***Destaca la importancia de*** los programas múltiples ***que*** permiten la colaboración entre los Estados miembros y, por lo tanto, deben recibir una dotación financiera ***más elevada***;	1. ***Hace hincapié en que*** los programas múltiples permiten la colaboración entre los Estados miembros y, por lo tanto, deben recibir una dotación financiera ***apropiada***;

Or. en

Enmienda 89
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. ***Destaca*** la importancia de los programas múltiples que permiten la colaboración entre los Estados miembros y, por lo tanto, deben recibir una ***dotación financiera más elevada***;	1. ***Señala*** la importancia de los programas múltiples que permiten la colaboración entre los Estados miembros y, por lo tanto, deben recibir una ***financiación adecuada***;

Or. en

Enmienda 90

Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 1

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
1. Destaca la importancia de los programas múltiples que ***permiten*** la colaboración entre los Estados miembros y, por lo tanto, deben recibir una dotación financiera más elevada;	1. Destaca la importancia de los programas múltiples que ***facilitan*** la colaboración entre ***partes interesadas de todos*** los Estados miembros y, por lo tanto, deben recibir una dotación financiera más elevada;

Or. en

Enmienda 91
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 1 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	1 bis. Destaca que la política de promoción debe influir positivamente en la definición de pautas dietéticas saludables y pide, por tanto, que se establezca una asignación ambiciosa para las categorías de frutas y hortalizas, leguminosas, semillas y frutos de cáscara;

Or. en

Enmienda 92
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre	2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre

programas y sectores de manera que responda a las necesidades de los operadores sin socavar la previsibilidad y la estabilidad del marco financiero;	programas y sectores de manera que responda a las necesidades de los operadores sin ***comprometer la asignación financiera para categorías críticas de alimentos, como las frutas, hortalizas y leguminosas ecológicas, ni*** socavar la previsibilidad y la estabilidad del marco financiero***, así como la trazabilidad de las actividades de comercialización financiadas o la transparencia general de la política de promoción***;

Or. en

Enmienda 93
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre programas y sectores de manera que responda a las necesidades de los operadores sin socavar la previsibilidad y la estabilidad del marco financiero;	2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre programas y sectores de manera que responda a las necesidades de los operadores sin socavar la previsibilidad y la estabilidad del marco financiero ***y garantizar al mismo tiempo que los sectores que se enfrentan a obstáculos estructurales, como el ecológico, no se vean afectados por las reasignaciones de un modo desproporcionado***;

Or. en

Enmienda 94
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre programas y sectores de manera que responda a las necesidades de los operadores sin socavar la previsibilidad y la estabilidad del marco financiero;	2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre programas y sectores de manera que responda a las necesidades de los operadores sin socavar la previsibilidad y la estabilidad del marco financiero ***ni añadir complicaciones burocráticas***;

Or. fr

Enmienda 95
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 2

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre programas y sectores de manera que responda a las necesidades de los operadores sin socavar la previsibilidad ***y la estabilidad*** del marco financiero;	2. Señala la necesidad de hacer que la financiación sea transferible entre programas y sectores de manera que responda a las necesidades ***reales*** de los operadores sin socavar ***la estabilidad y*** la previsibilidad del marco financiero;

Or. en

Enmienda 96
André Franqueira Rodrigues

Propuesta de Resolución
Apartado 2 – punto 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2. 1) Subraya que la política de promoción agroalimentaria debe integrarse en un enfoque más amplio de la gestión de crisis agrícolas, que permita movilizar rápidamente medidas de promoción específicas en respuesta a las perturbaciones del mercado, en especial

para apoyar a los sectores afectados por caídas acusadas de los precios;

Or. pt

Enmienda 97
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Pide, además, un cambio fundamental hacia un enfoque orientado al mercado en la asignación del presupuesto anual; destaca que la política de promoción debe guiarse por la demanda real de los consumidores y las oportunidades de mercado y no por cuotas sectoriales predeterminadas;

Or. en

Enmienda 98
Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Pide a la Comisión que permita la reasignación de fondos entre programas y sectores cuando cambien las condiciones del mercado, con el fin de responder más eficazmente a las necesidades de los operadores y preservar, al mismo tiempo, la previsibilidad y la estabilidad del marco financiero;

Or. en

Enmienda 99
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 2 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 bis. Pide que se revisen los criterios de admisibilidad y representación para reflejar mejor la estructura del sector ecológico, por ejemplo, permitiendo la participación de entidades como los biodistritos y las redes regionales;

Or. en

Enmienda 100
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 2 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	2 ter. Observa con preocupación la infrautilización recurrente de los fondos asignados a categorías específicas, como el sector ecológico en terceros países[3 bis], y pide un mecanismo de redistribución flexible que permita la rápida transferencia de créditos no utilizados a otras categorías de productos o programas que registren una elevada demanda y a un exceso de solicitudes;
	[3 bis] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2025)765810_EN.pdf, página 100.

Or. en

Enmienda 101
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Destaca ***la importancia de*** la política de promoción ***para*** apoyar a las pequeñas y medianas empresas, ***que se enfrentan a elevados costes de producción*** y ***a una menor capacidad de inversión***;	3. Destaca ***que*** la política de promoción ***debe*** apoyar***, con carácter prioritario,*** a las pequeñas y medianas empresas, ***las organizaciones de productores, las cooperativas y las estructuras colectivas del sector primario, en especial en las zonas rurales, montañosas, insulares*** y ***desfavorecidas, en las que el coste del acceso a los mercados internacionales es desproporcionadamente elevado***;

Or. el

Enmienda 102
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que se enfrentan a elevados costes de producción y a una ***menor*** capacidad de inversión;	3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que se enfrentan a elevados costes de producción y a una capacidad de inversión ***limitada, y destaca la necesidad de apoyar a los pequeños productores agrícolas y a las cooperativas mediante instrumentos adaptados a sus necesidades***;

Or. en

Enmienda 103
Maria Grapini

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que se enfrentan a elevados costes de producción ***y*** a una menor capacidad de inversión;	3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que se enfrentan a elevados costes de producción***,*** a una menor capacidad de inversión ***y a una capacidad administrativa inferior a la de las grandes empresas***;

Or. ro

Enmienda 104
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que se enfrentan a elevados costes de producción y a una menor capacidad de inversión;	3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas ***del sector ecológico***, que se enfrentan a elevados costes de producción y a una menor capacidad de inversión;

Or. en

Enmienda 105
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 3

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que se	3. Destaca la importancia de la política de promoción para apoyar a las pequeñas y medianas empresas, que ***a***

enfrentan a elevados costes de producción y a una menor capacidad de inversión;	***menudo*** se enfrentan a elevados costes de producción y a una menor capacidad de inversión;

Or. en

Enmienda 106
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Pide a la Comisión que siga simplificando los procedimientos de solicitud y presentación de información, prestando especial atención a las necesidades de las organizaciones más pequeñas, e insta a la Comisión a que introduzca medidas de apoyo específicas para facilitar su participación, como la mejora del acceso a las condiciones de prefinanciación, herramientas de prefinanciación adecuadas y mayor flexibilidad en los requisitos de cofinanciación;

Or. en

Enmienda 107
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Hace hincapié en la importancia de medidas concretas, como pagos más frecuentes y prefinanciación;

Or. en

Enmienda 108
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Aboga por el uso de herramientas digitales y nuevas tecnologías para promover los productos agroalimentarios, también mediante campañas en línea y acceso directo de los consumidores, al tiempo que subraya que la digitalización ofrece importantes oportunidades para aumentar la visibilidad de los productos europeos, especialmente para las pequeñas y medianas empresas y los productores de las zonas rurales, que pueden acceder a nuevos mercados sin los elevados costes asociados a los canales tradicionales de promoción;

Or. ro

Enmienda 109
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Destaca que la política de promoción debe reflejar mejor la cadena de valor agroalimentaria en su totalidad, también la transformación y comercialización de los productos agrícolas, dado que estas etapas son esenciales para aumentar el valor añadido, reforzar la resiliencia de la cadena de suministro y mejorar la capacidad de exportación;

Or. en

Enmienda 110
Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Apartado 3 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 bis. Pide a la Comisión que asigne una parte adecuada del presupuesto a las pequeñas y medianas empresas con el fin de aumentar su participación en los programas de promoción de la Unión;

Or. en

Enmienda 111
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 3 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	3 ter. Pide a la Comisión que respalde el desarrollo de herramientas digitales accesibles y fáciles de usar, incluidas plataformas comunes a escala de la Unión, así como la formación de los productores en materia de comercialización digital, comercio electrónico y uso de datos, con miras a aumentar la eficiencia de las campañas de promoción;

Or. ro

Enmienda 112
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, ***a fin de evitar que*** se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;	4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, ***de modo que no*** se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos***, y pide que se revisen y refuercen los mecanismos de apoyo existentes para los Estados miembros con bajas tasas de participación, en particular mediante asistencia técnica, orientaciones específicas y procedimientos de acceso simplificados, así como medidas para reforzar las estructuras nacionales de apoyo y los mecanismos de coordinación y una reducción de los obstáculos vinculados a los requisitos de cofinanciación***;

Or. en

Enmienda 113
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ***ser accesibles a todos*** los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas***, a fin de*** evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;	4. Señala que las políticas de promoción deben ***dirigirse a*** productores agrícolas ***que participan en la agricultura agroecológica y ecológica***, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas***; subraya la necesidad de mejorar la idoneidad de estas políticas para el tamaño y las características específicas de estas explotaciones agrícolas; pide que se adopten medidas para*** evitar que se vean desalentados por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos***, como los que les permiten buscar apoyo externo***

para las tareas de coordinación y prestar asistencia inicial para confirmar la admisibilidad;

Or. en

Enmienda 114
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas***, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y*** administrativos;	4. Señala que las políticas de promoción deben ser ***verdaderamente*** accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas***; pide, a este fin, una simplificación sustancial de los procedimientos burocráticos y administrativos, la prestación de asistencia técnica para la presentación y ejecución de programas y la introducción de unos requisitos*** administrativos ***más proporcionados para los pequeños beneficiarios***;

Or. el

Enmienda 115
Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los	4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas***, así como a las empresas de producción ecológica y vegetal,*** a fin***, por un lado,*** de evitar que se vean desalentadas

procedimientos burocráticos y administrativos;	por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos ***y, por otro, de hacer frente a los retos específicos que plantea la comercialización de productos sostenibles***;

Or. de

Enmienda 116
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción ***deben ser*** accesibles a todos los productores agrícolas, ***prestando*** especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;	4. Señala que ***si bien, en teoría,*** las políticas de promoción ***son*** accesibles a todos los productores agrícolas, ***debe dedicarse*** especial atención ***y apoyo*** a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos; ***pide, a este respecto, mayor sensibilización y flexibilidad cuando los plazos de solicitud a nivel europeo y nacional difieran;***

Or. en

Enmienda 117
André Franqueira Rodrigues

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los	4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y

procedimientos burocráticos y administrativos;	administrativos***, en especial, reduciendo la burocracia excesiva, simplificando los procedimientos de solicitud y adaptando los requisitos a las capacidades de los beneficiarios más pequeños***;

Or. pt

Enmienda 118
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles ***a*** todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;	4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles ***y simplificadas para*** todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas***, explotaciones individuales y familiares, grupos de productores, cooperativas y consorcios regionales***, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;

Or. en

Enmienda 119
Maria Grapini

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los	4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y

procedimientos burocráticos y administrativos;	administrativos ***y permitirles que den a conocer sus productos***;

Or. ro

Enmienda 120
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;	4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas***, y neutrales desde el punto de vista sectorial,*** prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;

Or. en

Enmienda 121
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ***ser*** accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;	4. Señala que las políticas de promoción deben ***hacerse más*** accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;

Or. en

Enmienda 122
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos;	4. Señala que las políticas de promoción deben ser accesibles a todos los productores agrícolas, prestando especial atención a las pequeñas y medianas empresas, a fin de evitar que se vean desalentadas por la complejidad de los procedimientos burocráticos y administrativos; ***pide, en este contexto, una simplificación de los procedimientos de solicitud, incluida una reducción significativa de la burocracia excesiva y la racionalización de los requisitos de admisibilidad y seguimiento;***

Or. pt

Enmienda 123
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Recomienda simplificar los procedimientos administrativos y garantizar unas obligaciones de información proporcionadas, así como prestar apoyo externo, tanto en las fases iniciales de confirmación de la admisibilidad como en las tareas de coordinación posteriores;

Or. en

Enmienda 124
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide una simplificación significativa de los procedimientos para facilitar el acceso de los operadores a las medidas de promoción;

Or. en

Enmienda 125
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Hace hincapié en que el actual marco de la política de promoción, en particular el criterio de representatividad, suele dar prioridad a las organizaciones a gran escala y puede excluir involuntariamente a las pymes[2 bis];
	[2 bis] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2025)765810_EN.pdf, página 107.

Or. en

Enmienda 126
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Observa que algunos Estados miembros no están logrando aprovechar al máximo los fondos disponibles para la promoción; pide a la Comisión que preste apoyo técnico adicional, también en forma de directrices claras, asistencia en la preparación de solicitudes e intercambio de buenas prácticas, con miras a mejorar el acceso a estos fondos;

Or. ro

Enmienda 127
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide la creación de regímenes simplificados específicos para las microempresas, con el fin de apoyar y fomentar la excelencia local a pequeña escala en las zonas remotas y rurales mediante la creación de mayores oportunidades de mercado derivadas de la participación en el programa;

Or. it

Enmienda 128
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide a la Comisión y a los Estados miembros que refuercen la promoción de los productos agroalimentarios regionales y tradicionales, vinculando los productos

regionales con el turismo, el patrimonio cultural y las estrategias de desarrollo territorial;

Or. en

Enmienda 129
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 4 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 bis. Pide la introducción de un régimen de acceso simplificado para las pymes y las microexplotaciones, con criterios de admisibilidad más sencillos, una reducción de la carga administrativa y un apoyo adaptado;

Or. en

Enmienda 130
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Pide a la Comisión que introduzca programas de promoción a menor escala para mejorar la accesibilidad de los operadores más pequeños, en particular los operadores del sector ecológico; pide que se revisen los criterios de admisibilidad y representación para tener mejor en cuenta la estructura del sector ecológico, permitiendo la participación de entidades como los biodistritos y las redes regionales;

Or. en

Enmienda 131
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Advierte de que las diferencias significativas entre los Estados miembros en cuanto al grado de acceso a los fondos destinados a la promoción de los productos agroalimentarios, y al uso de los mismos, crean desigualdades dentro del mercado interior;

Or. ro

Enmienda 132
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 ter. Expresa su preocupación por el hecho de que la complejidad administrativa y los elevados costes iniciales constituyan importantes elementos disuasorios para las estructuras más pequeñas;

Or. en

Enmienda 133
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quater. Pide a la Comisión que simplifique los procedimientos de solicitud y presentación de información y que aplique medidas de apoyo específicas para las pymes, como la facilitación y el aumento de la prefinanciación y unos ciclos de pago más frecuentes, a fin de abordar los retos críticos en materia de flujo de tesorería que afectan de manera desproporcionada a los beneficiarios más pequeños;

Or. en

Enmienda 134
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 4 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	4 quater. Pide a la Comisión que estudie la posibilidad de aumentar el nivel de prefinanciación concedido a los beneficiarios, al objeto de reducir la presión financiera y facilitar el acceso de las pequeñas y medianas empresas a los programas de promoción;

Or. ro

Enmienda 135
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. ***Subraya la necesidad de seguir asignando recursos específicos para acompañar la exportación y la comercialización de los productos cubiertos por los programas*** de promoción***, prestando especial atención a los terceros países, ya que eso garantizaría una mayor visibilidad y competitividad del sector*** agrícola;	5. ***Critica la insostenibilidad de la política*** de promoción ***de la Unión, que refuerza un modelo*** agrícola ***orientado a la exportación mediante la promoción de productos de origen animal a escala mundial, comprometiendo así en mayor medida el medio ambiente, la biodiversidad, la salud humana y animal y el bienestar animal***;

Or. en

Enmienda 136
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Subraya la necesidad de seguir asignando recursos específicos para acompañar la exportación y la comercialización de los productos cubiertos por los programas de promoción, prestando especial atención a los terceros países, ya que eso garantizaría una mayor visibilidad y competitividad del sector agrícola;	5. Subraya la necesidad de seguir asignando recursos específicos ***y de reforzar dicha asignación*** para acompañar la exportación y la comercialización de los productos cubiertos por los programas de promoción, prestando especial atención a los terceros países, ya que eso garantizaría una mayor visibilidad y competitividad del sector agrícola; ***subraya que debe darse prioridad a los sectores afectados por las perturbaciones geopolíticas, la competencia desleal o los productos europeos falsificados;***

Or. el

Enmienda 137
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
5. Subraya la necesidad de seguir asignando recursos específicos para acompañar la exportación y la comercialización de los productos cubiertos por los programas de promoción, ***prestando especial atención a los terceros países,*** ya que eso garantizaría una mayor visibilidad y competitividad del sector agrícola;	5. Subraya la necesidad de seguir asignando recursos específicos para acompañar la exportación y la comercialización de los productos cubiertos por los programas de promoción, ya que eso garantizaría una mayor visibilidad y competitividad del sector agrícola;

Or. en

Enmienda 138
Gilles Pennelle, Valérie Deloge

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Subraya, no obstante, la necesidad de dar prioridad a la promoción en el mercado interior y de reforzar la preferencia por los productos europeos; pide que los programas de promoción incorporen un criterio de preferencia europea destinado a valorizar los productos procedentes de cadenas de suministro cortas y nacionales, incluidas, por supuesto, las regiones ultraperiféricas;

Or. fr

Enmienda 139
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Pide a la Comisión que asigne una parte del presupuesto anual de promoción a la promoción de frutas, hortalizas, leguminosas y legumbres, en el contexto de apoyo a la adopción de decisiones informadas por los consumidores, como reflejo de las directrices dietéticas nacionales y las consideraciones de sostenibilidad;

Or. en

Enmienda 140
André Franqueira Rodrigues

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Subraya que la promoción de los productos agroalimentarios de la Unión debe basarse en destacar las estrictas normas de producción de Europa, en particular en términos de protección del medio ambiente, seguridad de los alimentos y bienestar animal, y debe ir acompañada de esfuerzos por garantizar unas condiciones de competencia equitativas con los productos importados;

Or. pt

Enmienda 141
Maria Grapini

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Insiste en la necesidad de asignar fondos para que los pequeños y medianos

productores participen en ferias agroalimentarias, tanto en el mercado interior como en terceros países con los que existan acuerdos comerciales;

Or. ro

Enmienda 142
Mireia Borrás Pabón

Propuesta de Resolución
Apartado 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 bis. Pide la plena inclusión de los productos cárnicos y del vino en la política de promoción y los programas de trabajo de promoción de la Unión;

Or. en

Enmienda 143
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 ter. Observa que aumentar la visibilidad de las leguminosas cultivadas en la Unión para los consumidores puede contribuir a reforzar la producción europea de proteaginosas y a reducir la dependencia de las proteaginosas importadas;

Or. en

Enmienda 144
Tilly Metz

en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 quater. Hace hincapié en la asignación y utilización constantes del presupuesto en la categoría de «dietas saludables», que durante determinados años se ha centrado específicamente en las frutas y hortalizas; toma nota, no obstante, de las conclusiones de la evaluación de la aplicación llevada a cabo por el EPRS de que, en el sector de las frutas y hortalizas, existe una mayor percepción de que la actual política de promoción sigue sin satisfacer determinadas necesidades promocionales, lo que indica que puede ser necesario aumentar el presupuesto el o apoyo para maximizar las oportunidades; elogia que la atención prestada a las frutas y hortalizas se ajuste más a los objetivos sanitarios pertinentes para los consumidores de la Unión y al Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer;

Or. en

Enmienda 145
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 5 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	5 quinquies. Pide a la Comisión que garantice el mantenimiento de un porcentaje mínimo específico del presupuesto de promoción para los productos ecológicos, y que simplifique los procedimientos de solicitud y presentación de informes y reduzca los

obstáculos administrativos para las pymes y las cooperativas, con el fin de utilizar plenamente los fondos disponibles y reforzar la agricultura sostenible;

Or. en

Enmienda 146
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Destaca la necesidad de ***preservar*** herramientas ***modernas*** de promoción ***basadas en el análisis de*** la demanda de los consumidores ***y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a*** los productos ***alimenticios europeos***;	6. Destaca la necesidad de ***utilizar*** herramientas de promoción ***que se ajusten mejor a*** la demanda de los consumidores***, en particular destacando la calidad y el origen de*** los productos ***agroalimentarios de la Unión***;

Or. en

Enmienda 147
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Destaca la necesidad de ***preservar*** herramientas ***modernas*** de promoción basadas en ***el análisis de la demanda de los consumidores*** y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a los productos alimenticios europeos;	6. Destaca la necesidad de ***considerar únicamente*** herramientas de promoción basadas en ***los objetivos de la Unión en materia de salud pública, restauración medioambiental y bienestar animal,*** y de apoyar ***exclusivamente*** campañas de comunicación específicas ***cuyos mensajes de comercialización se hayan examinado con rigor antes de su validación y*** que puedan añadir valor a los productos

alimenticios europeos ***sostenibles y ecológicos***;

Or. en

Enmienda 148
Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Destaca la necesidad de ***preservar*** herramientas modernas de promoción basadas en el análisis de la demanda de los consumidores y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a los productos alimenticios europeos;	6. Destaca la necesidad de ***complementar las*** herramientas modernas de promoción basadas en el análisis de la demanda de los consumidores ***con análisis sobre el impacto medioambiental y en el bienestar animal,*** y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a los productos alimenticios europeos;

Or. de

Enmienda 149
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Destaca la necesidad de preservar herramientas modernas de promoción basadas en el análisis de la demanda de los consumidores y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a los productos alimenticios europeos;	6. Destaca la necesidad de preservar herramientas modernas de promoción basadas en el análisis ***exhaustivo*** de la demanda de los consumidores y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a ***la promoción de*** los productos alimenticios europeos;

Or. en

Enmienda 150
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 6

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
6. Destaca la necesidad de preservar herramientas modernas de promoción basadas en el análisis de la demanda de los consumidores y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a los productos alimenticios europeos;	6. Destaca la necesidad de preservar herramientas modernas de promoción basadas en el análisis de la demanda de los consumidores y de apoyar campañas de comunicación específicas que puedan añadir valor a los productos alimenticios europeos***, y garantizar, al mismo tiempo, la coherencia con los objetivos de la Unión en materia de sostenibilidad, bienestar animal y salud pública***;

Or. en

Enmienda 151
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Destaca que todas las campañas de promoción cofinanciadas en el marco de esta política deben proporcionar información precisa y no engañosa a los consumidores de conformidad con las normas de la Unión sobre declaraciones nutricionales y de propiedades saludables;

Or. en

Enmienda 152
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución

Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Subraya la importancia estratégica de las políticas de promoción para las economías rurales, el empleo en las zonas rurales y la estabilidad de las cadenas de suministro, y hace hincapié en que, en el contexto de las crecientes dificultades a las que se enfrentan los productores europeos —como el aumento de los costes de producción, las crisis de mercado y las crecientes presiones competitivas, en particular de terceros países—, esto reviste especial importancia a la luz de los recientes acuerdos comerciales, que intensifican la competencia sin garantizar normas equivalentes ni reciprocidad; considera, por tanto, necesario reforzar, con una financiación adecuada, las acciones destinadas a mejorar la sensibilización con respecto a los productos europeos, así como su visibilidad y su consumo;

Or. en

Enmienda 153
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Destaca que el presupuesto de la política de promoción es un instrumento importante para apoyar la estabilidad del mercado mediante el refuerzo de la demanda de productos agroalimentarios de la Unión y la mejora de la sensibilización de los consumidores;

Or. en

Enmienda 154
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Destaca que una política de promoción bien financiada es un instrumento eficaz y anticipativo contra las perturbaciones del mercado, que permite a los productores diversificar los mercados de exportación y reducir la dependencia de flujos comerciales inestables; subraya que es esencial mantener y consolidar el presupuesto aumentado de 2026, dado que la inversión en promoción puede reducir la necesidad de mecanismos de apoyo a las crisis después de que se produzcan perturbaciones;

Or. en

Enmienda 155
Salvatore De Meo, Carlo Fidanza

Propuesta de Resolución
Apartado 6 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 bis. Destaca que invertir en la promoción es considerablemente más eficaz que utilizar medidas de apoyo adoptadas en respuesta a perturbaciones que ya se han producido;

Or. it

Enmienda 156

Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 6 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 ter. Pide a la Comisión que deje de financiar la promoción de la carne, los productos lácteos, el pescado y los huevos, en consonancia con la necesidad de reequilibrar la dieta europea, que se caracteriza por un consumo insostenible de proteínas animales, y en particular la financiación de las carnes procesadas y la carne roja, que han sido clasificadas respectivamente por la OMS como cancerígenas del grupo 1 y probablemente cancerígenas del grupo 2A;

Or. en

Enmienda 157
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 6 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 ter. Subraya que es esencial mantener y consolidar el presupuesto aumentado de 2026; hace hincapié en que una política de promoción sólida, bien orientada y adecuadamente financiada permite a los productores diversificar los mercados de exportación, reducir la exposición a perturbaciones externas y reforzar la resiliencia del sector, y en que las medidas preventivas, como la promoción del mercado, pueden, en muchos casos, reducir la necesidad de intervenciones en caso de crisis más costosas;

Or. en

Enmienda 158
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 6 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 quater. Pide a la Comisión que ponga fin a la financiación para la promoción de los productos alcohólicos, en consonancia con los objetivos de la Unión en materia de salud pública, como los reflejados en el Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer;

Or. en

Enmienda 159
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 6 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	6 quinquies. Pide a la Comisión que ponga fin a la financiación de campañas de comercialización para la comercialización de animales vivos en el marco de la política de promoción;

Or. en

Enmienda 160
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 7

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

7. Observa que las políticas de promoción ***responden*** a lo que se esperaba en la campaña «Buy European Food» (Compra alimentos europeos), ***apoyando a los productores y a la economía europea***;	7. Observa que las políticas de promoción ***deben responder*** a lo que se esperaba en la campaña «Buy European Food» (Compra alimentos europeos), ***y ajustarse a las normas y objetivos de la Unión en materia de medio ambiente, salud pública y bienestar animal***;

Or. en

Enmienda 161
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Destaca que los fondos de promoción agroalimentaria de la Unión deben apoyar exclusivamente productos producidos íntegramente en la Unión, también en lo que respecta a la procedencia de los piensos; observa que la actual dependencia de piensos importados con alto contenido proteínico crea vulnerabilidades de la cadena de suministro, y que, del mismo modo, la dependencia de las exportaciones a mercados no diversificados de terceros países puede ser una vulnerabilidad económica; pide, por tanto, que se aproveche la política de promoción como herramienta principal para aumentar la autonomía estratégica de la Unión;

Or. en

Enmienda 162
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Subraya que la promoción de las indicaciones geográficas se ajusta plenamente a la futura campaña «Buy European Food» (Compra alimentos europeos); pide que el apoyo a las indicaciones geográficas siga siendo una prioridad presupuestaria clave, habida cuenta de la creciente demanda y de su potencial económico demostrado; hace hincapié en el papel de las indicaciones geográficas a la hora de impulsar la visibilidad y la competitividad de los productos de calidad, apoyar el desarrollo rural y los ingresos de los productores y mostrar la diversidad de la producción agroalimentaria europea;

Or. en

Enmienda 163
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Rechaza cualquier subordinación de la política de promoción a los objetivos de la Estrategia «de la granja a la mesa» cuando estos socaven la competitividad de los productores, en particular la política de reducción de la cabaña ganadera europea;

Or. fr

Enmienda 164
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Recuerda que esta campaña, anunciada por la presidenta Von der Leyen en el discurso sobre el estado de la Unión de 2025, requiere una etiqueta de origen vinculante para que los alimentos producidos en la Unión puedan reconocerse como tales;

Or. en

Enmienda 165
Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. La política de promoción agroalimentaria de la Unión debe dar prioridad al fomento del consumo de alimentos producidos en la Unión. Por lo tanto, una parte de su presupuesto debe destinarse a medidas que apoyen la asequibilidad de los alimentos producidos en la Unión, garantizando que sigan siendo más accesibles y asequibles para los ciudadanos que los productos importados;

Or. en

Enmienda 166
Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Apartado 7 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	7 bis. Pide a la Comisión que mantenga el nivel de financiación de 2026 para la

promoción de los alimentos de la Unión con el fin de mantener nuestra cuota de mercado tanto dentro de la Unión como en los mercados de terceros países;

Or. en

Enmienda 167
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 8

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
8. Destaca que las ***políticas*** de promoción ***contribuyen*** a los objetivos ***de otras iniciativas europeas propuestas por la Comisión***, en particular mediante el apoyo a la comercialización de frutas y hortalizas;	8. Destaca que las ***campañas aprobadas en el marco de la política*** de promoción ***deben contribuir*** a los objetivos ***y metas de la Unión Europea***, en particular mediante el apoyo a la comercialización de frutas y hortalizas***, también de las leguminosas***;

Or. en

Enmienda 168
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Observa los cultivos de leguminosas y granos enteros están infrautilizados en la Unión, lo que representa una oportunidad perdida para los agricultores europeos, la autonomía proteínica y la diversificación de la dieta;

Or. en

Enmienda 169

Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Observa que la promoción de las indicaciones geográficas europeas se ajusta plenamente a la futura campaña «Buy European Food» (Compra alimentos europeos); pide que el apoyo a las indicaciones geográficas siga siendo una prioridad presupuestaria clave, habida cuenta de la creciente demanda por parte de las organizaciones de productores de indicaciones geográficas y de su fuerte potencial económico;

Or. en

Enmienda 170
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 8 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 bis. Observa que las políticas de promoción deben ser coherentes con los objetivos de la Unión recogidos en el Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer, la Estrategia «de la granja a la mesa» y el Pacto Verde, y garantizar que los fondos públicos no incentiven alimentos que contribuyan a enfermedades crónicas, enfermedades no transmisibles, al cambio climático o la pérdida de biodiversidad, y garanticen al mismo tiempo el bienestar animal;

Or. en

Enmienda 171
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 8 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 ter. Pide a la Comisión que vele por que la Agencia Ejecutiva Europea de Investigación permita realizar análisis sectoriales públicos precisos mediante una clasificación clara e individual de determinados productos subvencionables de especial importancia, a saber, las leguminosas, en su sitio web y en la documentación pública, en lugar de incluirlos en categorías amplias y agregadas que oculten las distinciones entre los productos alimenticios promocionados y dificulten la realización de evaluaciones completas;

Or. en

Enmienda 172
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Apartado 8 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 ter. Hace hincapié en el papel de las indicaciones geográficas a la hora de mejorar la visibilidad de los productos alimenticios de calidad, la competitividad y los ingresos de los productores, al tiempo que mejoran el desarrollo rural y promueven la diversidad y la calidad de la producción agroalimentaria europea;

Or. en

Enmienda 173

Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 8 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 ter. Recomienda que la contribución a otras iniciativas europeas se refleje y refuerce añadiendo para ello a los «objetivos específicos» contemplados en el artículo 2 del Reglamento (UE) 1144/2014, concretamente, los objetivos de promover dietas más saludables entre los consumidores y de promover métodos agrícolas con efectos menos perjudiciales para la naturaleza y el clima;

Or. en

Enmienda 174
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 8 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 ter. Hace hincapié en que es necesario tender puentes entre las zonas rurales y urbanas, garantizando que los agricultores tengan mercados viables mientras las ciudades dirigen la contratación pública y la participación de los consumidores, y que la política de promoción puede desempeñar un papel fundamental en la activación de estos últimos;

Or. en

Enmienda 175
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Apartado 8 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 quater. Apoya la puesta en marcha de un plan de acción de la Unión en materia de indicaciones geográficas en el que la política de promoción debe ser un pilar clave;

Or. en

Enmienda 176
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 8 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	8 quater. Destaca la necesidad de que la Comisión apoye activamente los programas de promoción de alimentos y proteínas vegetales, en particular leguminosas y legumbres, así como de alternativas de origen vegetal a la carne y los productos lácteos, asignando una financiación adecuada para sensibilizar a los consumidores con respecto a opciones más saludables y con menos emisiones;

Or. en

Enmienda 177
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 8 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

8 quater. Pide a la Comisión que estimule y permita las solicitudes de campañas de productores de frutas, hortalizas, leguminosas y proteínas vegetales, en consonancia con las directrices dietéticas de la Unión y los objetivos establecidos en la visión de la agricultura y la alimentación de la Comisión (COM(2025)0075);

Or. en

Enmienda 178
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Subraya***, al mismo tiempo,*** que la política de promoción no debe ***estar subordinada*** a otras políticas de la Unión; ***se opone a la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y a las posibles restricciones a la promoción de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento;***	9. Subraya que la política de promoción ***debe seguir siendo un instrumento económico destinado a apoyar la competitividad de los productos agroalimentarios europeos y*** no debe ***supeditarse*** a otras políticas de la Unión***, en particular a los objetivos de salud pública, dado que esto podría socavar su eficacia y limitar el acceso de los productores***;

Or. en

Enmienda 179
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción no debe estar subordinada a otras políticas de la Unión; ***se opone a la introducción de nuevos***	9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción no debe estar subordinada a otras políticas de la Unión; ***destaca la importancia de ampliar el***

criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y a las posibles restricciones a la promoción de determinados tipos de productos ***o categorías de productos incluidos en el Reglamento***;	***ámbito de aplicación de los productos subvencionables para incluir los*** productos ***agroalimentarios que contribuyen directamente a dietas saludables y sostenibles, como las leguminosas***;

Or. en

Enmienda 180
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción ***no*** debe ***estar subordinada a*** otras políticas de la Unión; ***se opone a*** la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación ***y a las posibles*** restricciones a la promoción de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento;	9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción debe ***ser coherente con*** otras políticas de la Unión ***y otros objetivos más amplios***; ***acoge con satisfacción*** la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación ***si tienen por objeto mejorar la coherencia política, y pide que se respeten los criterios actuales y se mejore la transparencia pública, y acoge con satisfacción las*** restricciones a la promoción de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento***, en consonancia con las recomendaciones científicas en materia de salud pública y sostenibilidad***;

Or. en

Enmienda 181
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción no debe estar subordinada a otras políticas de la Unión; se opone a la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y a las posibles restricciones ***a la promoción*** de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento;	9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción no debe estar subordinada a otras políticas de la Unión; se opone a la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y a las posibles restricciones***, exclusiones o difamación indirecta*** de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento ***y producidos legalmente conforme a las estrictas normas de la Unión***;

Or. el

Enmienda 182
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción no debe estar ***subordinada a*** otras políticas de la Unión; se opone a la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y a las posibles restricciones a la promoción de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento;	9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción ***debe seguir siendo equilibrada y*** no debe estar ***limitada de manera desproporcionada por*** otras políticas de la Unión; se opone a la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y a las posibles restricciones a la promoción de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento;

Or. en

Enmienda 183
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 9

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción no debe estar subordinada a otras políticas de la Unión; se opone a la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y a las posibles restricciones a la promoción de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento;	9. Subraya, al mismo tiempo, que la política de promoción no debe estar subordinada a otras políticas de la Unión; se opone a la introducción de nuevos criterios de admisibilidad para acceder a esa financiación y***, con firmeza,*** a las posibles restricciones a la promoción de determinados tipos de productos o categorías de productos incluidos en el Reglamento;

Or. en

Enmienda 184
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis, Christine Schneider, Carmen Crespo Díaz, Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Destaca la importancia de apoyar la promoción de los vinos y la carne roja de calidad, que estructuran los sectores, dan vida a los territorios y encarnan conocimientos técnicos reconocidos; recuerda que este apoyo es tanto más esencial cuanto que estos mismos productos son promovidos activamente por terceros países en el mercado interior europeo;

Or. fr

Enmienda 185
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

9 bis. Recuerda que las directrices de la Organización Mundial de la Salud para una alimentación saludable se centran en los cuatro principios básicos de adecuación, equilibrio, moderación y diversidad; subraya, a este respecto, que el consumo de alimentos de origen animal se considera importante para favorecer la ingesta de nutrientes[1 bis];

_____

[1 bis] ***hhttps://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/healthy-diet****.*

Or. en

Enmienda 186
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Se opone firmemente a cualquier intento de excluir o estigmatizar determinados productos agrícolas europeos, en particular la carne y el vino, por motivos ideológicos o sanitarios desproporcionados;

Or. fr

Enmienda 187
Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. El Parlamento rechaza todo intento de excluir los alimentos de origen animal de los programas de promoción de la Unión, a menos que dicha exclusión

esté justificada con pruebas científicas claras evaluadas mediante metodologías transparentes y reconocidas internacionalmente; pide a la Comisión que garantice un trato justo y equitativo para todos los sectores agrícolas subvencionables;

Or. en

Enmienda 188
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Advierte de que restringir la promoción de determinadas categorías de productos puede provocar distorsiones involuntarias del mercado, por ejemplo, un cambio en la demanda de los consumidores hacia productos importados de terceros países, con el consiguiente debilitamiento de la competitividad del sector agroalimentario europeo;

Or. en

Enmienda 189
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Pide a la Comisión que elimine gradualmente el uso de los fondos de la política de promoción de la Unión para la carne transformada y las bebidas alcohólicas, en reconocimiento de sus

riesgos para la salud pública, su huella medioambiental y su desajuste con los objetivos de sostenibilidad de la Unión;

Or. en

Enmienda 190
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 9 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 bis. Hace hincapié en que la política de promoción debe diseñarse y aplicarse en consonancia con las conclusiones del «diálogo estratégico sobre el futuro de la agricultura en la UE»;

Or. en

Enmienda 191
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 9 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 ter. Destaca que la carne roja constituye un elemento esencial del patrimonio agrícola y gastronómico de la Unión Europea, así como un pilar económico para muchas explotaciones, en particular en las zonas rurales y ganaderas; subraya que su consumo, como parte de una dieta equilibrada, no debe verse cuestionado por planteamientos generales o ideológicos;

Or. fr

Enmienda 192
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 9 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 ter. Destaca la importancia de las normas de etiquetado en el contexto de la promoción de los productos agroalimentarios de la Unión para garantizar la trazabilidad de los productos y proteger a los consumidores de prácticas comerciales engañosas;

Or. en

Enmienda 193
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 9 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 quater. Se opone a cualquier exclusión o restricción de la carne roja en los programas de promoción de la Unión y pide que siga teniendo un acceso equitativo a la financiación disponible; pide, por tanto, a la Comisión que apoye campañas de promoción que destaquen la calidad, el origen, la trazabilidad y las estrictas normas de producción de la carne europea;

Or. fr

Enmienda 194
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 9 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 quater. Pide a la Comisión que proponga un sistema armonizado y obligatorio de etiquetado del método de producción y el origen que proporcione información sobre los métodos de cría, transporte y sacrificio, así como información sobre el bienestar de los animales en cuestión, que abarque todas las etapas de la vida del animal, y aporte claridad a los consumidores con respecto a los productos comercializados en el marco de la política de promoción;

Or. en

Enmienda 195
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 9 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 quinquies. Recuerda que el vino es un producto agrícola emblemático de la Unión Europea, estrechamente vinculado a su patrimonio cultural, sus territorios y su impacto económico internacional; subraya que su consumo moderado forma parte de tradiciones alimentarias reconocidas y no debe ser objeto de medidas de estigmatización en las políticas europeas;

Or. fr

Enmienda 196
Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 9 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	9 sexies. Se opone a cualquier restricción del acceso del sector vitivinícola a los programas de promoción de la Unión; pide que se adopten medidas específicas para mejorar la visibilidad y la competitividad de los vinos europeos en los mercados interior e internacional, en particular mediante la promoción de las indicaciones geográficas y los conocimientos técnicos;

Or. fr

Enmienda 197
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. ***Acoge con satisfacción*** el lema «Enjoy, it's from Europe» (Disfrútalo, viene de Europa)***, que ha permitido aumentar el reconocimiento*** de los productos europeos comercializados en terceros países;	10. ***Observa que*** el lema «Enjoy, it's from Europe» (Disfrútalo, viene de Europa) ***contribuyó a la visibilidad*** de los productos europeos comercializados en terceros países;

Or. en

Enmienda 198
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 10

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
10. Acoge con satisfacción el lema «Enjoy, it's from Europe» (Disfrútalo, viene de Europa), que ha permitido	10. Acoge con satisfacción el lema «Enjoy, it's from Europe» (Disfrútalo, viene de Europa), que ha permitido

aumentar el reconocimiento de los productos europeos comercializados en terceros países;	aumentar el reconocimiento ***y la visibilidad*** de los productos europeos comercializados en terceros países;

Or. en

Enmienda 199
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. ***Espera*** que este lema y las marcas de origen ***puedan*** utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos;	11. ***Considera*** que este lema y las marcas de origen ***pueden*** utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos; ***destaca, no obstante, que en terceros países la promoción es más eficaz cuando se centra en las indicaciones geográficas, definidas en el Reglamento (UE) 2024/1143, que deben ocupar un lugar central en las campañas financiadas por la Unión, mientras que el lema de la Unión debe seguir siendo complementario;***

Or. en

Enmienda 200
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. ***Espera*** que este lema y las marcas de origen ***puedan*** utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos;	11. ***Pide*** que este lema y ***estas marcas y*** las marcas de origen ***nacionales*** utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos***, dado que en algunos mercados, incluso en terceros países, el origen nacional tiende a ser***

mucho más importante para los consumidores que el origen europeo[1 bis]; pide, además, una relajación de las normas sobre el uso de las marcas y el origen nacional;

_____

[1 bis] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2025)765810_EN.pdf, página 109.

Or. en

Enmienda 201
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Espera que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos;	11. Espera que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos; ***destaca, en particular, que combinar el mensaje de la Unión con etiquetas nacionales, regionales y de calidad, especialmente para los productos con DOP, IGP y ETG, mejora la autenticidad y el valor comercial de los productos en terceros países;***

Or. el

Enmienda 202
Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. ***Espera*** que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente	11. ***Pide*** que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente a

a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos;	fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos ***y de satisfacer las expectativas de los consumidores***; ***anima a la Comisión a que levante cualquier restricción al uso del origen nacional para los productos financiados por los programas de las políticas de promoción;***

Or. en

Enmienda 203
Salvatore De Meo, Carlo Fidanza

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Espera que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos;	11. Espera que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos***, sobre todo en determinados mercados de terceros países, ya que ello contribuiría a mejorar la reputación de los productos aprovechando la identidad nacional***;

Or. it

Enmienda 204
Maria Grapini

Propuesta de Resolución
Apartado 11

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
11. Espera que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos;	11. Espera que este lema y las marcas de origen puedan utilizarse conjuntamente a fin de aumentar el reconocimiento de los productos alimenticios europeos ***y que puedan presentarse en ferias internacionales***;

Or. ro

Enmienda 205
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Subraya que los programas de promoción deben contribuir activamente a la protección y el reconocimiento internacional de los productos europeos con indicaciones geográficas;

Or. el

Enmienda 206
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Señala que, en el próximo período de programación 2028-2034, se debe mantener, en el Reglamento (UE) n.º 228/2013, el símbolo gráfico concebido para sensibilizar sobre los productos agrícolas de alta calidad —ya sea en su estado natural o transformados— específicos de las regiones ultraperiféricas, y para impulsar el consumo de los mismos;

Or. pt

Enmienda 207
Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución

Apartado 11 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 bis. Pide a la Comisión que garantice que en el marco de los programas de promoción de la Unión solo se promocionen productos de origen 100 % europeo y que este aspecto se etiquete claramente en todos los productos alimenticios que se beneficien de financiación europea;

Or. en

Enmienda 208
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 11 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 ter. Pide a la Comisión que conceda especial importancia a las medidas de lucha contra la falsificación, el uso engañoso de nombres y la apropiación indebida de la reputación de productos europeos de calidad en terceros países;

Or. el

Enmienda 209
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 11 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	11 ter. Aboga por la promover los productos de las regiones ultraperiféricas (RUP), en particular mediante la promoción activa del símbolo gráfico correspondiente previsto en el

	Reglamento (UE) n.º 228/2013, de 13 de marzo de 2013, como medio para destacar el carácter distintivo, la autenticidad y las características específicas de los productos procedentes de estas regiones; subraya que, dado que persiste la infrautilización de este símbolo, es necesario intensificar la difusión y promoción de esta posibilidad entre las organizaciones de las RUP, con el fin de fomentar un mayor uso de la misma;

Or. pt

Enmienda 210
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Apartado 12

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
12. Observa que los programas simples, gestionados individualmente por los Estados miembros, ofrecen una menor flexibilidad ante los cambios que los programas múltiples gestionados por la Comisión y que, por lo tanto, es necesario garantizar un mayor margen de maniobra ***para*** los Estados miembros ***a la hora de aceptar las solicitudes de adaptación del programa*** a los cambios del mercado;	12. Observa que los programas simples, gestionados individualmente por los Estados miembros, ofrecen una menor flexibilidad ante los cambios que los programas múltiples gestionados por la Comisión y que, por lo tanto, es necesario ***que la Comisión evite aplicar cambios en las normas a los programas que ya se estén ejecutando y*** garantizar ***que se otorgue*** un mayor margen de maniobra ***a*** los Estados miembros ***cuando se adapten los programas*** a los cambios del mercado;

Or. en

Enmienda 211
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín

Propuesta de Resolución
Apartado 12

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
12. Observa que los programas simples, gestionados individualmente por los Estados miembros, ofrecen una menor flexibilidad ante los cambios que los programas múltiples gestionados por la Comisión y que, por lo tanto, es necesario garantizar un mayor margen de maniobra ***para los Estados miembros a la hora de aceptar*** las solicitudes de adaptación ***del programa*** a los cambios del mercado;	12. Observa que los programas simples, gestionados individualmente por los Estados miembros, ofrecen una menor flexibilidad ante los cambios que los programas múltiples gestionados por la Comisión***; hace hincapié en que las pymes tienen más probabilidades de participar en programas simples*** y que, por lo tanto, es necesario garantizar ***que los Estados miembros dispongan de*** un mayor margen de maniobra ***para responder a*** las solicitudes de adaptación ***de los programas*** a los cambios del mercado;
	Or. en

Enmienda 212
Ciaran Mullooly

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Pide a la Comisión que ofrezca mayor flexibilidad en relación con los programas múltiples y, cuando esté debidamente justificado, que permita que los programas se prorroguen más allá del período de ejecución estándar y que renuncie a cualquier período de suspensión obligatorio cuando sea necesario para garantizar la continuidad y la eficacia;
	Or. en

Enmienda 213
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 12 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	12 bis. Pide un mejor uso de los regímenes de calidad de la Unión, también de las indicaciones geográficas y las especialidades tradicionales, con el fin de reforzar el reconocimiento, la autenticidad y el valor de mercado de los productos agroalimentarios europeos, en particular de los vinculados a regiones y tradiciones locales específicas;

Or. en

Enmienda 214
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda que se garantice una mayor flexibilidad en la gestión de los programas (***múltiples y*** simples) cuando, una vez puestos en marcha, ***deban*** reorientarse hacia mercados distintos de los previstos inicialmente;	13. Recomienda que se garantice una mayor flexibilidad en la gestión de los programas (***tanto multinacionales como*** simples), cuando, una vez puestos en marcha, ***tengan que*** reorientarse hacia mercados distintos de los previstos inicialmente***, en particular mediante la introducción de mecanismos rápidos y simplificados para modificar los programas, concretamente, en respuesta a crisis del mercado o acontecimientos geopolíticos inesperados***;

Or. en

Enmienda 215
Salvatore De Meo

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda que se garantice una mayor flexibilidad en la gestión de los programas (múltiples y simples) cuando, una vez puestos en marcha, deban reorientarse hacia mercados distintos de los previstos inicialmente;	13. Recomienda que se garantice una mayor flexibilidad en la gestión de los programas (múltiples y simples) cuando, una vez puestos en marcha, deban reorientarse hacia mercados distintos de los previstos inicialmente***, debido a causas objetivas o extraordinarias, como tensiones geopolíticas o fenómenos naturales, que puedan afectar a su ejecución***;

Or. it

Enmienda 216
Maria Grapini

Propuesta de Resolución
Apartado 13

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
13. Recomienda que se garantice una mayor flexibilidad en la gestión de los programas (múltiples y simples) cuando, una vez puestos en marcha, deban reorientarse hacia mercados distintos de los previstos inicialmente;	13. Recomienda que se garantice una mayor flexibilidad en la gestión de los programas (múltiples y simples) cuando, una vez puestos en marcha, deban reorientarse hacia mercados distintos de los previstos inicialmente***, teniendo en cuenta los cambios que puedan surgir en el mercado mundial***;

Or. ro

Enmienda 217
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Insiste en que, en algunos Estados miembros, la fragmentación de las explotaciones y el predominio de las

pequeñas explotaciones limitan el acceso directo a los instrumentos de promoción, que a menudo se conciben para estructuras consolidadas; llama la atención sobre el hecho de que esta situación reduce la capacidad de los pequeños agricultores para integrarse en cadenas de valor competitivas y beneficiarse del valor añadido que generan las campañas de promoción paneuropeas;

Or. ro

Enmienda 218
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 13 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 bis. Pide a la Comisión que promueva una mayor armonización entre las autoridades nacionales en la aplicación y administración de los programas simples, en particular mediante el intercambio estructurado de mejores prácticas, con vistas a aliviar la carga administrativa para los solicitantes y fomentar una mayor participación en todos los Estados miembros;

Or. en

Enmienda 219
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 13 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

13 ter. Hace hincapié en que persisten importantes disparidades estructurales en el acceso a la política de promoción en algunos Estados miembros, debido a un menor nivel de organización de los productores y a la falta de experiencia en el diseño y la gestión de programas de promoción complejos; recalca que estos desequilibrios dan lugar a que los operadores procedentes de estas regiones participen de una manera desproporcionadamente baja en la financiación disponible, en comparación con los Estados miembros que cuentan con tradición en dichos instrumentos;

Or. ro

Enmienda 220
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 13 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 quater. Insta a la Comisión a que estudie la posibilidad de introducir criterios de evaluación que tengan en cuenta la necesidad de equilibrio geográfico y apoyo a las regiones menos representadas, y de desarrollo de herramientas específicas de tutoría y asociación entre organizaciones de los Estados miembros bien representados y de los menos representados, con el fin de reforzar su capacidad para acceder a programas de promoción a gran escala y de aplicarlos;

Or. ro

Enmienda 221
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 13 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	13 quinquies. Llama la atención, al mismo tiempo, sobre la necesidad de garantizar un equilibrio entre la continuidad de los programas y el acceso a la financiación para nuevos solicitantes, de modo que la asignación de fondos no limite las oportunidades de participación de nuevos beneficiarios;

Or. ro

Enmienda 222
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Destaca la importancia de concentrar los recursos en un número más reducido de mercados objetivo con el fin de evitar una dispersión excesiva de los esfuerzos de promoción y aumentar la repercusión de las campañas financiadas;	***suprimido***

Or. en

Enmienda 223
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Destaca la importancia de ***concentrar*** los recursos ***en un número más reducido de mercados objetivo con el fin de evitar una dispersión excesiva de***	14. Destaca la importancia de ***orientar estratégicamente*** los recursos de promoción***, teniendo en cuenta el potencial específico de cada mercado, que***

los esfuerzos de promoción ***y aumentar la repercusión de las campañas financiadas***;

puede variar entre Estados miembros y regiones, en particular a la luz de sus respectivos vínculos culturales e históricos;

Or. pt

Enmienda 224
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Destaca la importancia de ***concentrar los recursos en un número más reducido de*** mercados objetivo con el fin de evitar una dispersión excesiva de los esfuerzos de promoción y aumentar la repercusión de las campañas financiadas;	14. Destaca la importancia de ***priorizar estratégicamente los*** mercados objetivo con el fin de evitar una dispersión excesiva de los esfuerzos de promoción y aumentar la repercusión de las campañas financiadas; ***subraya que esta elección debe basarse, entre otros aspectos, en la dinámica de exportación de los sectores, la presencia de productos europeos falsificados, las relaciones comerciales existentes y el potencial de desarrollo de productos de alto valor añadido;***

Or. el

Enmienda 225
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 14

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
14. Destaca la importancia de ***concentrar*** los recursos en un número más reducido de mercados objetivo con el fin de evitar una dispersión excesiva de los	14. Destaca la importancia de ***centrar*** los recursos en un número más reducido de mercados objetivo con el fin de evitar una dispersión excesiva de los esfuerzos de promoción y aumentar la repercusión de las campañas financiadas***, y hace hincapié***

esfuerzos de promoción y aumentar la repercusión de las campañas financiadas;	***en la importancia de un enfoque estratégico para la selección de los mercados objetivo, teniendo en cuenta los acontecimientos geopolíticos y la competencia mundial, con el fin de reforzar la posición de los productos agroalimentarios europeos***;

Or. en

Enmienda 226
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 14 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 bis. Insiste en que, en algunos Estados miembros, el bajo nivel de asociación entre los agricultores dificulta la creación de entidades admisibles capaces de llevar a cabo campañas de promoción a gran escala; reclama, por tanto, medidas específicas para facilitar el acceso de estos agricultores a los fondos de promoción, en particular simplificando los criterios de admisibilidad, fomentando la creación de asociaciones entre las organizaciones existentes y los productores con niveles más bajos de organización, y apoyando activamente los procesos de asociación y cooperación a escala local, regional y nacional;

Or. ro

Enmienda 227
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 14 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 bis. Pide a la Comisión que evalúe el impacto de la norma establecida en el artículo 1, apartado 4, del Reglamento Delegado (UE) 2015/1829 de la Comisión, que obliga a las organizaciones a hacer una pausa tras la ejecución de un programa en el mismo mercado geográfico en dos ocasiones consecutivas, y que considere la posibilidad de introducir una mayor flexibilidad, cuando sea necesario, para garantizar la continuidad y la eficacia de los programas de promoción, manteniendo al mismo tiempo un acceso equitativo a la financiación;

Or. en

Enmienda 228
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 14 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	14 ter. Destaca asimismo la necesidad de desarrollar mecanismos flexibles que permitan que aquellos agricultores que no pertenezcan a organizaciones participen indirectamente en proyectos colectivos, de modo que los beneficios de la política de promoción se distribuyan de manera más justa en todo el sector agrícola;

Or. ro

Enmienda 229
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Señala que las prioridades del programa de trabajo anual deben adaptarse mejor a la demanda real del mercado para evitar la infrautilización del presupuesto en determinados sectores, como el de los productos ecológicos;	***suprimido***

Or. it

Enmienda 230
Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Señala que las prioridades del programa de trabajo anual deben adaptarse ***mejor a la demanda real del mercado*** para evitar la infrautilización del presupuesto ***en determinados sectores, como el de los productos ecológicos***;	15. Señala que las prioridades del programa de trabajo anual deben adaptarse para ***incluir, en particular, los productos vegetales, a fin de*** evitar la infrautilización del presupuesto;

Or. de

Enmienda 231
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. ***Señala*** que las prioridades del programa de trabajo anual deben ***adaptarse mejor a*** la demanda ***real*** del mercado para evitar la infrautilización del presupuesto en determinados sectores***, como el de los productos ecológicos***;	15. ***Destaca*** que las prioridades del programa de trabajo anual deben ***contribuir a unos modelos de producción y consumo sostenibles, en particular para lograr decisiones más saludables y sostenibles por parte de los consumidores y aumentar la visibilidad de las pequeñas y medianas empresas y de las de las zonas***

marginales, para verse reflejadas en la evolución de la demanda del mercado; observa, no obstante, que determinadas flexibilidades en la reasignación del gasto pueden ayudar a responder a cambios puntuales en la demanda del mercado para evitar la infrautilización del presupuesto en determinados sectores, como el de los productos ecológicos;

Or. en

Enmienda 232
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Señala que las prioridades del programa de trabajo anual ***deben adaptarse mejor a la demanda real del mercado para evitar la*** infrautilización del presupuesto en determinados sectores, como el de los productos ecológicos;	15. Señala que las prioridades del programa de trabajo anual ***son objetivos generales que guían la política de promoción y que, si se produce una*** infrautilización del presupuesto en determinados sectores ***cruciales***, como el de los productos ecológicos***, deben adoptarse medidas para eliminar los obstáculos administrativos, financieros y estructurales a los que se enfrentan estos solicitantes a fin de garantizar la coherencia con los objetivos de la Unión***;

Or. en

Enmienda 233
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. Señala que las prioridades del programa de trabajo anual deben adaptarse	15. Señala que las prioridades del programa de trabajo anual deben adaptarse

mejor a la demanda real del mercado para evitar la infrautilización del presupuesto en determinados sectores***, como el de*** los productos ***ecológicos***;	mejor a la demanda real del mercado para evitar la infrautilización del presupuesto en determinados sectores***; reclama un mecanismo más flexible para que los recursos no asignados se redistribuyan a aquellas categorías de productos para las que exista un aumento demostrable de la demanda, en particular para los productos de calidad y*** los productos ***producidos en zonas marginales***;
	Or. el

Enmienda 234
Dario Nardella, Cristina Maestre, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 15

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
15. ***Señala*** que las prioridades del programa de trabajo anual deben adaptarse mejor a la demanda real del mercado ***para evitar*** la infrautilización del presupuesto en determinados sectores, como el de los productos ecológicos;	15. ***Destaca*** que las prioridades del programa de trabajo anual deben adaptarse mejor a la demanda real del mercado ***teniendo también en cuenta la rápida evolución del contexto geopolítico; señala que un desajuste entre las prioridades del programa de trabajo anual y las demandas reales puede llevar a*** la infrautilización de los presupuestos en determinados sectores, como el de los productos ecológicos***, en los programas de terceros países***;
	Or. en

Enmienda 235
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

15 bis. Destaca que el funcionamiento de la política de promoción debe guiarse por el programa anual, y no al revés;

Or. en

Enmienda 236
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 bis. Hace hincapié en que, si bien la política de promoción aspira a mantener un delicado equilibrio en la promoción de determinadas categorías de productos, como el alcohol y la carne roja, esto no debe dar lugar a que algunos productos reciban un trato preferente desproporcionado;

Or. ro

Enmienda 237
Camilla Laureti

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 bis. Subraya la necesidad de mantener las prioridades del programa de trabajo anual en relación con el sector de los productos ecológicos y, al mismo tiempo, informar mejor a los operadores ecológicos sobre las oportunidades que ofrece el programa, a fin de evitar la infrautilización de los presupuestos en este sector y estimular su crecimiento;

Or. it

Enmienda 238
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 15 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 bis. Destaca que debe prohibirse la comercialización de alimentos poco saludables dirigidos a los niños, en consonancia con las recomendaciones de la OMS y las normas vigentes de la Unión en materia de protección de los consumidores, así como con las directrices científicas sobre cuestiones dietéticas la Autoridad Europea de Seguridad Alimentaria (EFSA), y que todas las campañas digitales deben cumplir la legislación publicitaria aplicable;

Or. en

Enmienda 239
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 15 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	15 ter. Destaca que, en un contexto de disminución del número de cabezas de ganado en toda la Unión Europea, es vital que la política de promoción refleje las realidades de la industria agrícola y garantice un enfoque equilibrado que apoye a todos los sectores agrícolas;

Or. ro

Enmienda 240
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 16

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
16. Pide a la Comisión que evalúe si el importe a tanto alzado de los costes administrativos es suficiente para soportar la carga financiera ***de*** la gestión del programa;	16. Pide a la Comisión que evalúe si el importe a tanto alzado de los costes administrativos es suficiente para soportar la carga financiera ***asociada a*** la gestión del programa***, planteándose especialmente la introducción de un importe más elevado para las pequeñas y medianas empresas (pymes) y para los beneficiarios establecidos en regiones montañosas, escasamente pobladas y ultraperiféricas, teniendo en cuenta sus limitaciones específicas en términos de recursos técnicos y financieros***;

Or. pt

Enmienda 241
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 16

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
16. ***Pide*** a la Comisión que evalúe si el importe a tanto alzado de los costes administrativos es suficiente para soportar la carga financiera de la gestión del programa;	16. ***Insta*** a la Comisión ***a*** que evalúe si el importe a tanto alzado de los costes administrativos es suficiente para soportar la carga financiera de la gestión del programa;

Or. en

Enmienda 242
Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis, Christine Schneider, Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 16 – párrafo 1 (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Subraya que el origen nacional suele ser más determinante que la mera mención de un origen europeo genérico; recomienda, por tanto, que se permita poner mayor énfasis en el origen nacional en las campañas de promoción; recuerda que el origen pone en valor el trabajo de los productores y les permite diferenciarse por otros motivos distintos del precio;

Or. fr

Enmienda 243
Salvatore De Meo, Carlo Fidanza

Propuesta de Resolución
Apartado 16 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 bis. Insta a la Comisión a que considere la posibilidad de aumentar el umbral de prefinanciación para las pymes, a fin de garantizar que tengan mayores posibilidades de participar en los programas, teniendo en cuenta que la obligación de adelantar una gran parte de los gastos de los proyectos constituye un obstáculo importante, también en vista de las dificultades para acceder al crédito y las limitaciones de liquidez;

Or. it

Enmienda 244
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 16 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 bis. Pide a la Comisión que refuerce los mecanismos de coordinación con los Estados miembros para garantizar que la información sobre los pabellones de la Unión y las misiones de alto nivel llegue a todas las autoridades nacionales pertinentes y a las principales partes interesadas; considera que una mayor coordinación a todos los niveles aumentaría significativamente la repercusión y la visibilidad de estos instrumentos de promoción;

Or. en

Enmienda 245
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 16 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	16 bis. Pide un mayor apoyo en el marco de los programas de promoción de las cadenas de suministro cortas y los mercados locales, dado que mejoran la seguridad alimentaria, reducen la vulnerabilidad a las perturbaciones externas y refuerzan las economías rurales y regionales;

Or. en

Enmienda 246
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Subtítulo 4

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

Evaluación, eficacia y calidad de los programas	***Admisibilidad,*** evaluación, eficacia***, transparencia*** y calidad de los programas

Or. en

Enmienda 247
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 17

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
17. Destaca la necesidad de armonizar los indicadores de impacto de los programas de promoción con el fin de mejorar la comparabilidad de los resultados y permitir una evaluación más precisa de la eficacia de las medidas financiadas por la Unión;	17. Destaca la necesidad de armonizar los indicadores de impacto de los programas de promoción***, tomando en consideración los distintos contextos agrícolas nacionales y regionales,*** con el fin de mejorar la comparabilidad de los resultados y permitir una evaluación más precisa de la eficacia de las medidas financiadas por la Unión;

Or. pt

Enmienda 248
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 17

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
17. Destaca la necesidad de armonizar los indicadores de impacto de los programas de promoción con el fin de mejorar la comparabilidad de los resultados y permitir una evaluación más precisa de la eficacia de las medidas financiadas por la Unión;	17. Destaca la necesidad de armonizar los indicadores de impacto de los programas de promoción ***y los enfoques metodológicos*** con el fin de mejorar la comparabilidad de los resultados ***entre todos los Estados miembros*** y permitir una evaluación más precisa de la eficacia de las medidas financiadas por la Unión;

Or. en

Enmienda 249
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 17 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	17 bis. Pide que se revisen las restricciones actuales al número de rondas de financiación consecutivas; destaca que, en el caso de los mercados complejos de terceros países, un límite de seis años es a menudo insuficiente para garantizar una presencia permanente en el mercado; recomienda que la admisibilidad para las rondas de ayuda posteriores se base en una evaluación de impacto rigurosa y en la consecución de objetivos específicos de ventas y sensibilización, y no en una limitación temporal arbitraria, especialmente para las pymes que carecen de capital independiente para proseguir con la comercialización internacional de alto nivel una vez cuando finaliza la cofinanciación de la Unión;

Or. en

Enmienda 250
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 17 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	17 bis. Pide a la Comisión que garantice una evaluación justa y equilibrada de las propuestas de proyectos, en particular mediante la gestión de los posibles sesgos estructurales que puedan favorecer a las organizaciones con más experiencia, con

el fin de facilitar el acceso de nuevos participantes y solicitantes de los Estados miembros infrarrepresentados;

Or. en

Enmienda 251
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Apartado 17 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	17 ter. Observa que para entrar en nuevos mercados de terceros países se requieren a menudo más de seis años de esfuerzos sostenidos para establecer una marca y garantizar la confianza de los consumidores, especialmente en el caso de los productos de regímenes de calidad, que dependen de la educación a largo plazo del consumidor en materia de calidad y origen;

Or. en

Enmienda 252
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 18

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
18. Pide que ***se elaboren directrices comunes para los informes de evaluación de los programas a fin de garantizar una mejor calidad de los datos recogidos*** y ***un uso más eficaz de los resultados a la hora de definir las prioridades futuras***;	18. Pide que ***la evaluación de la eficacia del programa no solo tenga en cuenta los indicadores de visibilidad y capacidad de reconocimiento, sino también su contribución al valor añadido para el productor, a la ampliación del potencial de exportación, a la mejora de la transformación local*** y ***al***

mantenimiento de la actividad económica en las zonas rurales;

Or. el

Enmienda 253
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 18 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 bis. Recomienda que en las evaluaciones de los programas se incluyan indicadores de percepción, comportamiento y resultados en materia de salud;

Or. en

Enmienda 254
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 18 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 bis. Pide a la Comisión que, como parte de la política de promoción agroalimentaria, cree un mecanismo de respuesta rápida, basado únicamente en acciones de información y promoción, que pueda activarse en situaciones de perturbación grave del mercado o de pérdida de confianza de los consumidores;

Or. ro

Enmienda 255
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 18 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 bis. Pide a la Comisión que supervise la asignación de fondos a productos ecológicos, de origen vegetal y sostenibles, también las campañas de terceros países, e informe anualmente sobre ello, y que evalúe las repercusiones de los programas de promoción en la adopción por el mercado, la huella ambiental y la sensibilización de los consumidores;

Or. en

Enmienda 256
Alexander Bernhuber

Propuesta de Resolución
Apartado 18 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 bis. Lamenta que la carga administrativa, la inseguridad jurídica y la falta de flexibilidad de las estructuras de los programas creen obstáculos que socavan la relación coste-eficacia del Reglamento[2 bis];
	[2 bis] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2025)765810_EN.pdf.

Or. en

Enmienda 257
Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 18 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 bis. Lamenta que, con arreglo a las directrices de la Comisión, por lo general una organización solo se considere representativa si representa al menos el 50 % del número de productores o el 50 % del volumen/valor de la producción comercializable en dicho sector dentro del Estado miembro;

Or. en

Enmienda 258
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 18 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 ter. Pide a la Comisión que garantice que los contenidos y las declaraciones de las campañas presentados a los consumidores sean sometidos a una evaluación sólida, dentro del fomento de unas condiciones de competencia equitativas para los agricultores y de la protección de los consumidores; pide asimismo a la Comisión que mejore la transparencia institucional poniendo a disposición del público la motivación en la que se basa la aprobación de las campañas;

Or. en

Enmienda 259
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Propuesta de Resolución
Apartado 18 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

18 ter. Subraya que este mecanismo debe permitir la puesta en marcha acelerada de campañas de promoción destinadas a aumentar el consumo, mejorar la visibilidad de los productos de la Unión y apoyar de manera indirecta la estabilidad del mercado;

Or. ro

Enmienda 260
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 18 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 ter. Pide que la evaluación y la autorización de los programas de promoción tengan en cuenta el consenso científico sobre las repercusiones medioambientales y sanitarias de las categorías de alimentos, en particular las emisiones de gases de efecto invernadero, el bienestar animal, la pérdida de biodiversidad y el riesgo de enfermedades relacionadas con la alimentación, a fin de garantizar que los fondos públicos apoyen un consumo sostenible y saludable, en consonancia con el concepto de «Una sola salud»;

Or. en

Enmienda 261
Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 18 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 ter. Observa que en los Estados miembros del antiguo bloque comunista, donde un porcentaje considerable de los

agricultores trabajan pequeñas parcelas de varias hectáreas, la producción se reparte entre cientos de miles de explotaciones individuales;

Or. en

Enmienda 262
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 18 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 quater. Observa que la aprobación de programas que pongan de relieve las características específicas de los métodos de producción agrícola en la Unión, como la seguridad alimentaria, la trazabilidad, la autenticidad, el etiquetado, los aspectos nutricionales y sanitarios, y el bienestar animal, entre otros, debe ir precedida de un examen riguroso de las declaraciones destinadas a su difusión entre los consumidores, con el fin de promover la igualdad de condiciones para los agricultores y productores y de proteger a los consumidores;

Or. en

Enmienda 263
Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 18 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 quater. Recuerda que incluso una gran cooperativa nacional solo puede representar a entre el 5 y el 10 % de los productores totales, lo que hace matemáticamente imposible que las

cooperativas más pequeñas y emergentes cumplan la definición jurídica de «representativas» para liderar una campaña;

Or. en

Enmienda 264
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 18 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 quinquies. Insta a la Comisión a que establezca normas de transparencia obligatorias para las campañas promocionales cofinanciadas por la Unión, que exija que todas las comunicaciones indiquen claramente las fuentes de financiación pública y garantice que el contenido de las campañas se ajuste a las recomendaciones alimentarias de la OMS y a la información nutricional verificada, lo que permitiría que los consumidores tomen decisiones con conocimiento de causa;

Or. en

Enmienda 265
Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 18 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 quinquies. Pide a la Comisión que adapte los criterios de representatividad para tener en cuenta la fragmentación de

las estructuras agrícolas en determinados Estados miembros;

Or. en

Enmienda 266
Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 18 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 sexies. Propone que se permita a las cooperativas nacionales más pequeñas y a las asociaciones regionales poner en común sus recursos para cumplir los umbrales de admisibilidad sin enfrentarse a un control administrativo desproporcionado;

Or. en

Enmienda 267
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 18 sexies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 sexies. Pide a la Comisión que revise los criterios de admisibilidad y adjudicación de los programas de promoción para introducir requisitos de sostenibilidad claros, por ejemplo, criterios relacionados con el clima, la biodiversidad y el bienestar animal, dentro del fomento de unas condiciones de competencia equitativas para los productores y el respeto de los derechos de los consumidores;

Or. en

Enmienda 268
Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda

Propuesta de Resolución
Apartado 18 septies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	18 septies. Expresa su preocupación por el hecho de que, en paisajes fragmentados, los productores se organicen a menudo en torno a una región montañosa específica o a una especialidad local tradicional, pero debido a que la norma de representatividad se aplica a menudo a nivel de los Estados miembros, una cooperativa que es representativa al 100 % de su región, pero que solo representa al 2 % del sector nacional, suele quedar descalificada;

Or. en

Enmienda 269
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Subtítulo 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Desarrollo económico de las zonas marginales	Desarrollo económico de las zonas marginales ***y las regiones ultraperiféricas***

Or. pt

Enmienda 270
André Franqueira Rodrigues

Propuesta de Resolución
Subtítulo 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Desarrollo económico de las zonas marginales	Desarrollo económico de las zonas marginales ***y las regiones ultraperiféricas***

Or. pt

Enmienda 271
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Subtítulo 5

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
Desarrollo económico de las zonas marginales	Desarrollo económico en zonas marginales ***y de sectores cruciales***

Or. en

Enmienda 272
Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos

Propuesta de Resolución
Apartado 19

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, ***impulsando*** la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes***, y que***, por lo tanto, ***es útil*** incentivar los programas que provienen de estas zonas;	19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar ***efectivamente*** a los productores de las zonas rurales, ***reforzando*** la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes***; considera necesario***, por lo tanto, incentivar los programas ***específicos*** que provienen de estas zonas ***y prestar especial atención a los productos vinculados a la identidad local, la gastronomía, el agroturismo y la transformación***;

Or. el

Enmienda 273
Tilly Metz
en nombre del Grupo Verts/ALE

Propuesta de Resolución
Apartado 19

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y ***las*** pymes***, y que, por lo tanto, es útil incentivar*** los programas que provienen de estas zonas;	19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y ***sus*** pymes***; pide que se incentiven*** los programas que provienen de estas zonas ***mediante la prestación de apoyo externo en las tareas de coordinación y servicios de apoyo inicial para confirmar la admisibilidad***;

Or. en

Enmienda 274
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 19

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;	19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores ***sostenibles*** de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes***, también de sectores críticos para la autonomía europea de proteaginosas***, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas ***y sectores***;

Or. en

Enmienda 275
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 19

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;	19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales***, las regiones montañosas, las regiones ultraperiféricas*** y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;

Or. pt

Enmienda 276
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Apartado 19

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;	19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales***, los sectores sensibles*** y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas ***y para dichos sectores***;

Or. en

Enmienda 277
Gilles Pennelle, Valérie Deloge

Propuesta de Resolución
Apartado 19

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los	19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los

productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;	productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local***, de las regiones ultraperiféricas,*** de las zonas marginales y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;

Or. fr

Enmienda 278
Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo

Propuesta de Resolución
Apartado 19

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;	19. Señala que las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las zonas rurales ***y remotas***, impulsando la economía y el desarrollo local de las zonas marginales y las pymes, y que, por lo tanto, es útil incentivar los programas que provienen de estas zonas;

Or. en

Enmienda 279
Peter Agius

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Pide que la Comisión Europea preste especial atención a fin de que los programas de promoción incluyan al menos una participación nominal de productos de las regiones y los Estados miembros insulares con el fin de superar las dificultades que plantea la insularidad

y facilitar su acceso a los mercados europeos e internacionales;

Or. en

Enmienda 280
Marta Wcisło

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Las políticas de promoción pueden apoyar a los productores de las regiones rurales de la frontera oriental mediante el impulso de la resiliencia económica, el apoyo a las pymes y la ayuda para contrarrestar las tendencias a la despoblación;

Or. en

Enmienda 281
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Insta a que se creen convocatorias de propuestas específicas para las regiones ultraperiféricas, tomando en consideración sus desventajas y limitaciones permanentes y la necesidad de garantizar su participación efectiva, conforme al artículo 349 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea; señala que la introducción de estas convocatorias de propuestas específicas para entidades establecidas en las regiones ultraperiféricas no debe excluir ni limitar la posibilidad de que esas mismas entidades soliciten otras

convocatorias de propuestas abiertas en virtud del marco general de la política de promoción;

Or. pt

Enmienda 282
Esther Herranz García

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Toma nota de la repercusión positiva que tienen los programas de promoción para los sectores sensibles y pide que, en una futura revisión de las normas, se incluyan subproductos de sectores agrícolas sensibles como beneficiarios de estos programas; destaca, en particular, la repercusión positiva que puede tener la inclusión de la lana en la lista de productos que se pueden promocionar para los sectores ovino y caprino a la hora de aumentar su valor para los consumidores como producto natural y para su calidad, con el consiguiente apoyo al sector ganadero europeo;

Or. en

Enmienda 283
Gilles Pennelle, Valérie Deloge

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Destaca que las regiones ultraperiféricas de la Unión presentan limitaciones estructurales específicas que justifican un mayor apoyo; pide, por

tanto, un acceso simplificado y prioritario de sus productores a los programas de promoción y el desarrollo de acciones específicas que pongan de relieve el origen y la calidad de sus productos; subraya que estas medidas son esenciales para mantener la actividad agrícola y la cohesión económica en estos territorios;

Or. fr

Enmienda 284
Salvatore De Meo

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. A tal fin, se anima a los Estados miembros a que adopten medidas de comunicación adecuadas destinadas a aumentar el conocimiento y el uso de las políticas de promoción en los territorios en los que dichos instrumentos estén infrautilizados, así como a que presten una asistencia técnica, administrativa y burocrática adecuada a los operadores afectados, con el fin de facilitar su acceso y participación efectiva;

Or. it

Enmienda 285
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Subraya que la participación en los regímenes de calidad de la Unión, como las denominaciones de origen

protegidas (DOP) y las indicaciones geográficas protegidas (IGP), sigue siendo desigual y compleja, en particular para los pequeños y medianos productores; destaca que la mejora del acceso, en particular a través del apoyo preparatorio y la orientación a nivel nacional, permitiría que una gama más amplia de productores se beneficiara de la política de promoción y reforzaría la repercusión global de la promoción agroalimentaria de la Unión;

Or. en

Enmienda 286
Cristina Maestre

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Pide la inclusión de la lana como producto elegible en la política de promoción de la UE, al igual que ya lo están otros productos textiles, para aumentar su valor ante el consumidor como producto natural y de calidad y así ayudar al sector ovino europeo a valorizar y rentabilizar este subproducto;
	54

Or. es

Enmienda 287
André Franqueira Rodrigues

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*

19 bis. Pide a la Comisión que desarrolle instrumentos específicos para apoyar la promoción de productos procedentes de las regiones periféricas y ultraperiféricas, garantizando una asignación adecuada de los recursos y aumentando su visibilidad, tanto en el mercado interior como en terceros países;

Or. pt

Enmienda 288
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Propuesta de Resolución
Apartado 19 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 bis. Pide a la Comisión que amplíe la lista de productos subvencionables del anexo I del Reglamento (UE) n.º 1144/2014 para incluir los alimentos fermentados derivados de cultivos, lo que ampliaría las oportunidades de mercado para los agricultores europeos y sería coherente con las conclusiones del estudio del EPRS sobre la diversificación del mercado;

Or. en

Enmienda 289
Paulo do Nascimento Cabral

Propuesta de Resolución
Apartado 19 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 ter. Subraya que el capítulo sobre las regiones ultraperiféricas también debe basarse en normas de acceso simplificadas y proporcionadas, adaptadas a sus circunstancias

económicas y administrativas, de modo que se garantice una mayor tasa de absorción y un mayor impacto económico;

Or. pt

Enmienda 290
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 19 ter (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 ter. Pide a la Comisión a que supervise los datos sobre las tasas de participación y la absorción de fondos en todos los Estados miembros, y los publique periódicamente, con el fin de mejorar la transparencia, detectar desequilibrios y adaptar los instrumentos de apoyo en consecuencia;

Or. en

Enmienda 291
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová

Propuesta de Resolución
Apartado 19 quater (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 quater. Destaca la importancia de promocionar los productos locales tradicionales, en particular los que todavía no se benefician de los regímenes de calidad de la Unión, dado que contribuyen a la diversidad y al patrimonio cultural de la producción agroalimentaria europea;

Or. en

Enmienda 292
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen

Propuesta de Resolución
Apartado 19 quinquies (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	19 quinquies. Hace hincapié en la necesidad de dar prioridad a la promoción de productos agroalimentarios de alto valor añadido, con el fin de reforzar las cadenas de valor dentro de los Estados miembros, y de seguir desarrollándolas, así como de mejorar la competitividad del sector agroalimentario europeo;

Or. en

Enmienda 293
Georgiana Teodorescu

Propuesta de Resolución
Subtítulo 5 bis (nuevo)

Propuesta de Resolución	*Enmienda*
	Admisibilidad

Or. en