**Parlamento Europeu**
2024-2029

*Comissão da Agricultura e do Desenvolvimento Rural*

**2025/2089(INI)**

21.4.2026

# ALTERAÇÕES
# 1 - 293

**Projeto de relatório**
**Salvatore De Meo**
(PE784.348v01-00)

Execução da política de promoção agroalimentar da UE após a reforma de 2014
(2025/2089(INI))

**Alteração 1**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação -1 (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia (TFUE), nomeadamente os artigos 11.º, 13.º, 168.º, n.º 1, 169.º, n.º 1, 191.º e 192.º, n.º 1,*** |

Or. en

**Alteração 2**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação 1-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o relatório da Comissão sobre a aplicação do Regulamento (UE) n.º 1144/2014 do Parlamento Europeu e do Conselho relativo à execução de ações de informação e de promoção dos produtos agrícolas no mercado interno e em países terceiros entre 2016 e 2019,*** |

Or. en

**Alteração 3**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Citação 1-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o Regulamento (UE) n.º 228/2013 do Parlamento*** |

***Europeu e do Conselho de 13 de março de 2013 que estabelece medidas específicas no domínio da agricultura a favor das regiões ultraperiféricas da União e revoga o Regulamento (CE) n. º 247/2006 do Conselho,***

Or. pt

**Alteração 4**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**Citação 1-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o discurso sobre o Estado da União de 2025, proferido pela presidente Ursula Von der Leyen,*** |

Or. en

**Alteração 5**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli**

**Proposta de resolução**
**Citação 2-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o Acordo de Parceria entre a UE e os países do Mercosul, assinado em 17 de janeiro de 2026 e atualmente em fase de ratificação, destinado a estabelecer uma zona de comércio livre entre os dois blocos, que penalizará vários setores agrícolas europeus, como a pecuária,*** |

Or. fr

**Alteração 6**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**Citação 2-B (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o acordo de comércio livre entre a UE e a Austrália, de 2026, que prevê a liberalização quase total do comércio, incluindo o comércio agrícola (carne de bovino, ovino, açúcar),*** |

Or. fr

**Alteração 7**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação 3-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a comunicação da Comissão, de 20 de maio de 2020, intitulada «Estratégia do Prado ao Prato para um sistema alimentar justo, saudável e respeitador do ambiente» (COM(2020)0381),*** |

Or. en

**Alteração 8**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação 3-B (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a resolução do Parlamento Europeu, de 20 de outubro de 2021, sobre uma Estratégia do Prado ao Prato para um sistema alimentar justo,*** |

***saudável e respeitador do ambiente (2020/2260(INI)),***

Or. en

**Alteração 9**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação 3-C (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu e ao Conselho, de 3 de fevereiro de 2026, intitulada «Plano Europeu de Luta contra o Cancro»,*** |

Or. en

**Alteração 10**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação 3-D (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o relatório do Conselho Consultivo Científico Europeu sobre as Alterações Climáticas, de março de 2026, intitulado «Climate adaptation and mitigation in the agri-food system» (Adaptação às alterações climáticas e atenuação dos seus efeitos no sistema agroalimentar),*** |

Or. en

**Alteração 11**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**Citação 5-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a Comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões — Estratégia para a renovação geracional na agricultura , de 21 de outubro de 2025;*** |

Or. it

**Alteração 12**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação 15-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a investigação realizada pelo Centro Internacional de Investigação do Cancro da Organização Mundial da Saúde intitulada «Carcinogenicity of consumption of red and processed meat» (Carcinogenicidade do consumo de carne vermelha e transformada), disponível no volume 114: «Consumption of red meat and processed meat». Grupo de Trabalho do CIIC. Lyon; 6-13 de setembro de 2015. IARC Monogr Eval Carcinog Risks Hum (no prelo),*** |

Or. en

**Alteração 13**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Citação 15-A (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta o relatório de 4 de abril de 2024 sobre o futuro da agricultura na UE,*** |

Or. en

**Alteração 14**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Citação 15-B (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões sobre o Pacto Ecológico Europeu [COM(2019) 640 final],*** |

Or. en

**Alteração 15**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Citação 15-B (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a carta conjunta enviada por várias organizações europeias de saúde aos comissários europeus, em 11 de dezembro de 2024, intitulada «Inclusion of health voices in the EU conversation on Food and Agriculture» (Inclusão das vozes da saúde no debate da UE sobre alimentação e agricultura),*** |

Or. en

**Alteração 16**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Citação 15-C (nova)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***– Tendo em conta a comunicação da Comissão ao Parlamento Europeu, ao Conselho, ao Comité Económico e Social Europeu e ao Comité das Regiões – Estratégia do Prado ao Prato para um sistema alimentar justo, saudável e respeitador do ambiente [COM(2020)381 final].*** |

Or. en

**Alteração 17**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Considerando -A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***-A. Considerando que, num contexto de contínua celebração de acordos de comércio livre entre a União Europeia e países terceiros, é fundamental reforçar a política de promoção dos produtos agrícolas europeus como instrumento estratégico de apoio à internacionalização, permitindo aos produtores europeus tirar pleno partido das oportunidades de acesso aos mercados externos;*** |

Or. pt

**Alteração 18**
**André Franqueira Rodrigues**

**Proposta de resolução**
**Considerando -A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***-A. Considerando que a política de promoção agroalimentar da União Europeia constitui um instrumento estratégico para reforçar a autonomia estratégica da UE, diversificar os mercados de exportação e promover o modelo europeu de produção agrícola, assente em elevados padrões ambientais, sanitários e de bem-estar animal;*** |

Or. pt

**Alteração 19**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando -A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***-A. Considerando que a União Europeia tem um longo historial de quase duas décadas de prestação de apoio financeiro à promoção dos produtos agroalimentares da UE, o que reflete um compromisso sustentado de reforçar a competitividade e a visibilidade dos produtos agroalimentares nos mercados nacionais e internacionais;*** |

Or. en

**Alteração 20**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando A**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| A. Considerando que a política de promoção mobilizou, para 2025, um orçamento de 132 milhões de EUR repartido entre programas simples e programas múltiplos e constitui um instrumento ***essencial para reforçar a competitividade das*** cadeias de abastecimento europeias nos mercados internos e internacionais, nomeadamente através do apoio a ações coletivas; | A. Considerando que a política de promoção mobilizou, para 2025, um orçamento de 132 milhões de EUR repartido entre programas simples e programas múltiplos e constitui um instrumento ***de apoio às*** cadeias de abastecimento europeias nos mercados internos e internacionais, nomeadamente através do apoio a ações coletivas***, e de promoção de regimes alimentares mais saudáveis e sustentáveis, reforçando a sustentabilidade global dos setores alimentar e agrícola***; |

Or. en

**Alteração 21**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Considerando A**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| A. Considerando que a política de promoção mobilizou, para 2025, um orçamento de 132 milhões de EUR repartido entre programas simples e programas múltiplos ***e*** constitui um instrumento essencial para reforçar a competitividade das cadeias de abastecimento europeias nos mercados internos e internacionais, nomeadamente através do apoio a ações coletivas; | A. Considerando que a política de promoção mobilizou, para 2025, um orçamento de 132 milhões de EUR repartido entre programas simples e programas múltiplos***, e que este valor em 2026 é de 205 milhões de EUR, o que*** constitui um instrumento essencial para reforçar a competitividade das cadeias de abastecimento europeias nos mercados internos e internacionais, nomeadamente através do apoio a ações coletivas; |

Or. pt

**Alteração 22**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**Considerando A**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| A. Considerando que a política de promoção mobilizou, para 2025, um orçamento de 132 milhões de EUR repartido entre programas simples e programas múltiplos e constitui um instrumento essencial para reforçar a competitividade das cadeias de abastecimento europeias nos mercados internos e internacionais, nomeadamente através do apoio a ações coletivas; | A. Considerando que a política de promoção mobilizou, para 2025, um orçamento de 132 milhões de EUR repartido entre programas simples e programas múltiplos e constitui um instrumento essencial para reforçar a competitividade das cadeias de abastecimento europeias nos mercados internos e internacionais, nomeadamente através do apoio a ações coletivas; ***que o orçamento para 2026 foi aumentado para 205 milhões de EUR;*** |

Or. en

**Alteração 23**
**Mireia Borrás Pabón**

**Proposta de resolução**
**Considerando A-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***A-A. Considerando que a política de promoção da UE é um instrumento estratégico que permite aumentar a sensibilização dos consumidores para os produtos agrícolas, da pesca e da aquicultura da UE e para os regimes de qualidade que preservam o património alimentar em todos os Estados-Membros e criam crescimento e emprego nas zonas rurais onde estão localizados; que é também um instrumento fundamental para apoiar a competitividade global do setor agroalimentar da UE, oferecendo oportunidades para consolidar, desenvolver e diversificar os mercados de exportação da UE;*** |

Or. en

**Alteração 24**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Considerando A-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
| --- | --- |
| | ***A-A. Considerando que, de acordo com o Eurobarómetro Especial 556, apenas 18 % dos consumidores europeus reconhecem os logótipos dos produtos que beneficiam de uma denominação de origem protegida (DOP), 24 % reconhecem uma indicação geográfica protegida (IGP) e 19 % reconhecem uma especialidade tradicional garantida (ETG);*** |

Or. pt

**Alteração 25**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando A-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
| --- | --- |
| | ***A-A. Considerando que as campanhas de marketing influenciam o ambiente alimentar ao moldarem o que os consumidores compram e comem, assim como a quantidade de alimentos que consomem, e que é necessário assegurar que os alimentos promovidos cumprem os objetivos da União em matéria de saúde pública e sustentabilidade global, incluindo os objetivos ambientais e de bem-estar dos animais;*** |

Or. en

**Alteração 26**
**Mireia Borrás Pabón**

**Proposta de resolução**
**Considerando A-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***A-B. Considerando que a política de promoção da UE deve ser concebida de modo a sensibilizar os consumidores da UE e a suscitar neles um sentimento de orgulho pela elevada qualidade dos produtos agroalimentares da UE produzidos internamente, como parte do modo de vida europeu; que deve também destacar o papel dos agricultores e reforçar os laços com os consumidores;*** |

Or. en

**Alteração 27**
**Mireia Borrás Pabón**

**Proposta de resolução**
**Considerando A-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***A-C. Considerando que os programas de trabalho de promoção de 2022, 2023 e 2024 penalizaram determinados setores agrícolas, como a pecuária, o vinho e as bebidas espirituosas; que o setor da pecuária representa 45 % de toda a atividade agrícola na UE, criando diretamente postos de trabalho para quadro milhões de pessoas e apoiando indiretamente o emprego de 30 milhões de pessoas, enquanto a produção de vinho proporciona cerca de quatro milhões de postos de trabalho;*** |

Or. en

**Alteração 28**
**Mireia Borrás Pabón**

**Proposta de resolução**
**Considerando A-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***A-D. Considerando que a carne, os produtos à base de carne e o vinho constituem um elemento básico da dieta mediterrânica, que faz parte do Património da Humanidade da UNESCO; que a carne e o vinho não devem ser discriminados ou estigmatizados em futuros programas de trabalho de promoção;*** |

Or. en

**Alteração 29**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando B**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| B. Considerando que os programas múltiplos, financiados com cerca de 40 milhões de euros em 2025, favorecem a cooperação entre os Estados-Membros e contribuem para o desenvolvimento de parcerias entre os beneficiários do programa, reforçando assim a integração do mercado interno; | B. Considerando que os programas múltiplos, financiados com cerca de 40 milhões de euros em 2025, favorecem a cooperação entre os Estados-Membros e contribuem para o desenvolvimento de parcerias entre os beneficiários do programa, reforçando assim a integração do mercado interno; ***que os programas múltiplos são geralmente reconhecidos como menos onerosos no plano administrativo do que os programas únicos, oferecendo uma maior eficiência na gestão e execução da política de promoção da UE;*** |

Or. en

**Alteração 30**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando B**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| B. Considerando que os programas múltiplos, financiados com cerca de 40 milhões de euros em 2025, favorecem a cooperação entre os Estados-Membros e contribuem para o desenvolvimento de parcerias entre os beneficiários do programa, reforçando assim a integração do mercado interno; | B. Considerando que os programas múltiplos, financiados com cerca de 40 milhões de euros em 2025, favorecem a cooperação entre os Estados-Membros e contribuem para o desenvolvimento de parcerias entre os beneficiários do programa, reforçando assim a integração do mercado interno ***e criando uma oportunidade para aumentar a procura de produtos europeus que são essenciais para um sistema alimentar sustentável, incluindo as leguminosas oleaginosas e secas, os cogumelos, os frutos de casca rija, as sementes e os cereais integrais***; |

Or. en

**Alteração 31**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**Considerando C**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| C. Considerando que, no período 2016-2024, a procura de financiamento para programas de promoção, em particular em países terceiros, superou regularmente a dotação, e que a percentagem atribuída a programas múltiplos diminuiu entre 2021 e 2024, demonstrando um desequilíbrio estrutural entre as necessidades e os recursos disponíveis; | C. Considerando que, no período 2016-2024, a procura de financiamento para programas de promoção, em particular em países terceiros, superou regularmente a dotação, e que a percentagem atribuída a programas múltiplos diminuiu entre 2021 e 2024, demonstrando um desequilíbrio estrutural entre as necessidades e os recursos disponíveis; ***que também se observa um desequilíbrio no que diz respeito à distribuição geográfica dos programas atualmente ativos, em que os quatro principais Estados-Membros representam quase 50 % do*** |

***financiamento atribuído;***

Or. en

**Alteração 32**
**Maria Grapini**

**Proposta de resolução**
**Considerando C**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| C. Considerando que, no período 2016-2024, a procura de financiamento para programas de promoção, em particular em países terceiros, superou regularmente a dotação, e que a percentagem atribuída a programas múltiplos diminuiu entre 2021 e 2024, demonstrando um desequilíbrio estrutural entre as necessidades e os recursos disponíveis; | C. Considerando que, no período 2016-2024, a procura de financiamento para programas de promoção, em particular em países terceiros, superou regularmente a dotação, e que a percentagem atribuída a programas múltiplos diminuiu entre 2021 e 2024, demonstrando um desequilíbrio estrutural entre as necessidades e os recursos disponíveis; ***e que a celebração de acordos comerciais gera uma concorrência adicional;*** |

Or. ro

**Alteração 33**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando C-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***C-A. Considerando que o «Diálogo estratégico sobre o futuro da agricultura na UE» (2024), que reuniu as principais partes interessadas dos setores agroalimentares europeus, deu origem a um documento comum que defende a ideia de que a UE e os Estados-Membros devem assegurar a coerência entre a sua política de promoção agroalimentar e outros objetivos políticos, como as orientações para uma alimentação*** |

***saudável e os objetivos de sustentabilidade;***

Or. en

**Alteração 34**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando C-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***C-B. Considerando que o relatório da Comissão sobre a aplicação do quadro da política de promoção para 2016-2019 reconhece que o seu nível de coerência com outras políticas ambientais da UE difere consoante os produtos, indicando que a promoção de alguns produtos, especialmente «aqueles cujo consumo excessivo é contrário a regimes alimentares saudáveis e equilibrados», exigirá «uma atenção especial à luz da evolução de políticas como o Pacto Ecológico Europeu e o plano europeu de luta contra o cancro»,*** |

Or. en

**Alteração 35**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**Considerando D**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| D. Considerando que ***os*** recursos para determinadas iniciativas***, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ao passo que, para outros*** produtos, se verifica uma procura muito superior à oferta, o que | D. Considerando que***, no que diz respeito aos*** recursos para determinadas iniciativas ***relativas a alguns*** produtos, se verifica uma procura muito superior à oferta ***por parte dos beneficiários***, o que demonstra a necessidade de ***mais recursos***; |

demonstra a necessidade de ***um melhor alinhamento com a atual realidade do mercado***;

Or. it

**Alteração 36**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando D**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ao passo que, para outros produtos, se verifica uma procura muito superior à oferta***, o que demonstra a necessidade de um melhor alinhamento com a atual realidade do mercado***; | D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ***nomeadamente devido a obstáculos administrativos, financeiros e estruturais com que os candidatos se defrontam,*** ao passo que, para outros produtos, se verifica uma procura muito superior à oferta; |

Or. en

**Alteração 37**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Considerando D**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ao passo que, para outros produtos, se verifica uma procura muito superior à oferta, o que demonstra a necessidade de ***um melhor alinhamento*** | D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ***nomeadamente devido a obstáculos administrativos, financeiros e estruturais com que os candidatos se defrontam,*** ao passo que, para outros produtos, se verifica uma procura muito |

***com a atual realidade*** do mercado;

superior à oferta, o que demonstra a necessidade de ***melhorar a acessibilidade aos fundos de promoção, tendo em conta as atuais realidades*** do mercado;

Or. en

**Alteração 38**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando D**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ao passo que, para outros produtos, se verifica uma procura muito superior à oferta, o que demonstra a necessidade de um melhor alinhamento com a ***atual*** realidade do mercado; | D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ***nomeadamente devido a obstáculos administrativos, financeiros e estruturais com que os candidatos se defrontam,*** ao passo que, para outros produtos***, como os que são protegidos por uma indicação geográfica (IG)***, se verifica uma procura muito superior à oferta, o que demonstra a necessidade de um melhor alinhamento com a realidade do mercado ***em constante evolução***; |

Or. en

**Alteração 39**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**Considerando D**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ao passo que, para outros produtos, se verifica uma procura muito | D. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, ao passo que, para outros produtos***, como os que são protegidos por*** |

| | |
|---|---|
| superior à oferta, o que demonstra a necessidade de um melhor alinhamento com a atual realidade do mercado; | ***uma indicação geográfica***, se verifica uma procura muito superior à oferta, o que demonstra a necessidade de um melhor alinhamento com a atual realidade do mercado; |

Or. en

**Alteração 40**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando D-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-A. Considerando que as indicações geográficas (IG) encarnam os valores de qualidade, autenticidade e património cultural que estão no cerne da mensagem «Enjoy, it's from Europe»; que o persistente excesso de procura em relação ao financiamento disponível para os programas de promoção das IG demonstra a sua forte atratividade para o mercado e o seu valor acrescentado; que, por conseguinte, as IG devem continuar a ser uma prioridade da política de promoção da União;*** |

Or. en

**Alteração 41**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Considerando D-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-A. Considerando que o reforço da participação das Regiões Ultraperiféricas na política de promoção contribuirá para uma melhor integração destas regiões no*** |

***mercado interno, bem como para a sua afirmação no mercado continental europeu e nos mercados internacionais;***

Or. pt

**Alteração 42**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Considerando D-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-A. Considerando que o setor biológico demonstra um forte interesse na participação em programas de promoção, mas enfrenta obstáculos estruturais, como os encargos administrativos, os requisitos de cofinanciamento e as limitadas oportunidades de acesso a projetos de dimensão adequada;*** |

Or. en

**Alteração 43**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**Considerando D-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-A. Considerando que os recursos para determinadas iniciativas, como a promoção de produtos biológicos e sustentáveis em países terceiros, são frequentemente subutilizados, e que o objetivo da política de promoção é precisamente estimular a procura desses produtos;*** |

Or. it

**Alteração 44**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**Considerando D-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-A. Considerando que as indicações geográficas ilustram a qualidade, a autenticidade, o saber-fazer tradicional, o património cultural e a origem e, por conseguinte, dão expressão concreta à mensagem «Enjoy, it's from Europe» no âmbito da política de promoção agrícola da UE;*** |

Or. en

**Alteração 45**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Considerando D-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-B. Considerando que, no âmbito do Regulamento (UE) n.º 228/2013 do Parlamento Europeu e do Conselho de 13 de março de 2013, foi instituído um logótipo específico destinado à identificação e promoção dos produtos agrícolas das Regiões Ultraperiféricas, tendo em conta que estas enfrentam, tal como se encontra disposto no Artigo 349.º do TFUE, dificuldades estruturais específicas decorrentes da sua condição de afastamento e insularidade;*** |

Or. pt

**Alteração 46**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**Considerando D-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-B. Considerando que a procura de programas de promoção das IG tem excedido sistematicamente o financiamento disponível nos últimos anos, demonstrando o seu forte valor acrescentado e atratividade para o mercado; que, por conseguinte, as IG devem continuar a ser uma prioridade da política de promoção da União;*** |

Or. en

**Alteração 47**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Considerando D-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-B. Considerando que os sistemas de produção sustentáveis, incluindo a agricultura biológica, contribuem para a proteção do ambiente, a biodiversidade e a atenuação das alterações climáticas e devem receber o apoio adequado da política de promoção;*** |

Or. en

**Alteração 48**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Considerando D-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***D-C. Considerando que as avaliações da política de promoção revelam um desequilíbrio na afetação de fundos, com uma parte significativa do apoio a ser canalizada para produtos de origem animal, enquanto os produtos associados a um menor impacto ambiental, incluindo os alimentos à base de plantas, continuam sub-representados;*** |

Or. en

**Alteração 49**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando E-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***E-A. Considerando que o programa de promoção agroalimentar da UE deve ser visto e aplicado como um instrumento que visa incentivar padrões alimentares mais saudáveis e sustentáveis, pelo que não deve ser concedido financiamento para campanhas de comercialização de produtos cuja produção e consumo, de acordo com os pareceres científicos, sejam contrários a regimes alimentares equilibrados, sustentáveis, respeitadores do clima e saudáveis;*** |

Or. en

**Alteração 50**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**Considerando E-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***E-A. Considerando que a promoção do setor agroalimentar europeu só pode ser eficaz se for competitiva e, por conseguinte, isenta de restrições administrativas e de produção;*** |

Or. fr

**Alteração 51**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando E-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***E-B. Considerando que a agricultura da UE orientada para a exportação não é sustentável nem benéfica para os pequenos agricultores e é prejudicial para o ambiente, a biodiversidade, a saúde humana e o bem-estar dos animais;*** |

Or. en

**Alteração 52**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Considerando F**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| F. Considerando que, desde 2021, uma parte do financiamento é destinada a categorias como a sustentabilidade e a alimentação saudável, favorecendo ao mesmo tempo a valorização económica das produções europeias; | F. Considerando que, desde 2021, uma parte do financiamento é destinada a categorias como a sustentabilidade e a alimentação saudável ***e, em determinados anos, especificamente às frutas e aos produtos hortícolas***, favorecendo ao mesmo tempo a valorização económica das produções europeias; |

Or. en

**Alteração 53**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**Considerando F-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***F-A. Considerando que é fundamental que estas prioridades sejam aplicadas de forma equilibrada e não discriminatória entre as diferentes categorias de produtos agrícolas, garantindo assim condições equitativas de acesso ao financiamento e mantendo a competitividade do setor agroalimentar europeu;*** |

Or. ro

**Alteração 54**

**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando F-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***F-A. Considerando que a política de promoção da UE desempenha um papel fundamental ao apoiar os exportadores europeus no acesso a novos mercados em países terceiros e na consolidação dos mesmos, proporcionando simultaneamente uma oportunidade estratégica para promover o modelo europeu de agricultura sustentável e normas elevadas de produção alimentar, nomeadamente no que diz respeito à gestão dos solos, à biodiversidade e ao bem-estar dos animais;*** |

Or. en

**Alteração 55**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Considerando F-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***F-A. Considerando que, de acordo com o Eurobarómetro Especial n.º 505, intitulado «Making our food fit for the future – Citizens' expectations» (Preparar os nossos alimentos para o futuro – Expectativas dos cidadãos), 79 % dos inquiridos consideram que o marketing e a publicidade que não contribuem para regimes alimentares saudáveis e sustentáveis devem ser restringidos;*** |

Or. en

**Alteração 56**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando F-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***F-A. Considerando que as leguminosas e os cereais integrais são subconsumidos na União, o que representa uma oportunidade perdida para os agricultores europeus, a autonomia proteica e a diversificação dos regimes alimentares;*** |

Or. en

**Alteração 57**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando F-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***F-B. Considerando que é necessário estabelecer pontes entre as zonas rurais e urbanas e que a política de promoção pode desempenhar um papel vital na ativação do aprovisionamento e na participação dos consumidores, assegurando assim que os agricultores tenham acesso a mercados viáveis para comercializar os produtos agrícolas atrás referidos;*** |

Or. en

**Alteração 58**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**Considerando F-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***F-B. Considerando que a política de promoção agroalimentar deve ser coerente com os objetivos de sustentabilidade e de saúde pública da União;*** |

Or. en

**Alteração 59**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando G-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***G-A. Considerando que uma grande*** |

***parte dos produtos protegidos ao abrigo dos regimes de qualidade europeus, como as IG, são vinhos, bebidas espirituosas, produtos lácteos, carne vermelha e produtos transformados à base de carne, que têm um efeito negativo na saúde pública e na sustentabilidade ambiental na UE e a nível mundial;***

Or. en

**Alteração 60**
**Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**Considerando G-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***G-A. Considerando que o estudo do EPRS sublinha igualmente a importância de os consumidores, tanto do mercado interno como de países terceiros, estarem cientes da origem nacional dos produtos alimentares que adquirem;*** |

Or. en

**Alteração 61**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando G-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***G-B. Considerando que o estudo encomendado pelo EPRS efetua uma avaliação superficial do impacto da política de promoção da UE na saúde pública, limitando-se a comparar o número de campanhas aprovadas para as frutas e produtos hortícolas com o das campanhas aprovadas para a carne*** |

***vermelha e transformada;***

Or. en

**Alteração 62**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando G-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***G-C. Considerando que o estudo não tem em conta as implicações para a saúde pública decorrentes dos impactos ambientais e climáticos das diferentes categorias de alimentos, nem de outras consequências da criação de animais, como as zoonoses e a resistência antimicrobiana;*** |

Or. en

**Alteração 63**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando G-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***G-D. Considerando que os cientistas têm alertado repetidamente para os riscos para a saúde decorrentes do consumo excessivo de produtos de origem animal pelos europeus e que as campanhas de marketing que promovem estes produtos apenas agravam este consumo;*** |

Or. en

**Alteração 64**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Considerando G-E (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***G-E. Tendo em conta o tratado para um sistema alimentar de base vegetal («Plant Based Treaty»), até à data assinado por 68 cidades, vilas e governos infranacionais em seis continentes, que apela aos governos nacionais para que respondam à emergência climática com um tratado mundial para um sistema alimentar de base vegetal com vista a travar a expansão da pecuária, facilitar a transição para um sistema alimentar de base vegetal e restaurar ecossistemas fundamentais;*** |

Or. en

**Alteração 65**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando H-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***H-A. Considerando que a externalização de determinadas atividades de execução específicas a terceiros locais constitui um elemento essencial da política de promoção da UE;*** |

Or. en

**Alteração 66**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli**

**Proposta de resolução**
**Considerando H-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***H-A. Considerando que a continuação da ratificação dos acordos de comércio livre com países terceiros constitui um obstáculo importante ao princípio da preferência comunitária e ao incentivo ao consumo europeu;*** |

Or. fr

**Alteração 67**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando H-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***H-B. Considerando que as equipas locais trazem conhecimentos especializados sobre o mercado e credibilidade profissional que promovem a confiança entre os públicos-alvo, o que se reveste de particular importância para as ações direcionadas diretamente aos consumidores que geram um claro valor acrescentado em comparação com o apoio promocional prestado a nível dos Estados-Membros;*** |

Or. en

**Alteração 68**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**Considerando I**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| I. Considerando que os | I. Considerando que os |

| | |
|---|---|
| procedimentos administrativos complexos constituem obstáculos ***significativos*** para uma parte significativa dos operadores, em particular ***os localizados*** em zonas rurais, que necessitam de uma maior simplificação para garantir a eficácia do financiamento público; | procedimentos administrativos complexos constituem obstáculos ***desproporcionados*** para uma parte significativa dos operadores, em particular ***as pequenas e médias empresas e as localizadas*** em zonas rurais ***ou remotas***, que necessitam de uma maior simplificação para garantir a eficácia do financiamento público; |
| | Or. en |

**Alteração 69**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**Considerando I**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| I. Considerando que os procedimentos administrativos complexos constituem obstáculos significativos para uma parte significativa dos operadores, em particular os localizados em zonas rurais, que necessitam de uma maior simplificação para garantir a eficácia do financiamento público; | I. Considerando que os procedimentos administrativos complexos constituem obstáculos significativos para uma parte significativa dos ***pequenos*** operadores, em particular os localizados em zonas rurais, que necessitam de uma maior simplificação para garantir a eficácia do financiamento público; ***que tal conduziu à emergência de vários organismos privados, especializados na apresentação de candidaturas e na gestão dos programas em caso de seleção, bem como à dependência desses organismos;*** |
| | Or. en |

**Alteração 70**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**Considerando I-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***I-A. Considerando que é necessário criar regimes simplificados ad hoc para as*** |

***microempresas, que desempenham um papel essencial nas economias locais e na promoção do território, em particular no que diz respeito às zonas remotas e rurais;***

Or. it

**Alteração 71**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**Considerando I-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***I-A. Considerando que os produtos abrangidos pelos regimes de qualidade da UE, em particular os produtos DOP, IGP e ETG, são produtos de elevado valor acrescentado, diretamente ligados à produção local, à transformação, ao emprego e à manutenção da coesão económica e social nas zonas rurais, montanhosas, insulares e desfavorecidas;*** |

Or. el

**Alteração 72**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Considerando J**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| J. Considerando que, para os operadores localizados em zonas rurais montanhosas ***ou*** desfavorecidas, os programas de promoção ***são*** um instrumento importante para manter o emprego, a atividade económica e a coesão territorial; | J. Considerando que, para os operadores localizados em zonas rurais montanhosas***,*** desfavorecidas ***e nas Regiões Ultraperiféricas***, os programas de promoção ***podem ser*** um instrumento ***ainda mais*** importante para manter o emprego, a atividade económica e a coesão territorial; |

Or. pt

**Alteração 73**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**Considerando J**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| J. Considerando que, para os operadores localizados em zonas rurais montanhosas ou desfavorecidas, os programas de promoção são um instrumento importante para manter o emprego, a atividade económica e a coesão territorial; | J. Considerando que, para os operadores localizados em zonas rurais montanhosas ou desfavorecidas, os programas de promoção são um instrumento importante para manter o emprego, a atividade económica e a coesão territorial; ***que, sem um apoio adequado, estas zonas correm o risco de enfrentar declínio económico, problemas de despovoamento e o abandono das terras agrícolas;*** |

Or. ro

**Alteração 74**
**André Franqueira Rodrigues**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-A. Considerando que as regiões ultraperiféricas, conforme reconhecido no artigo 349. do Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia, enfrentam constrangimentos estruturais permanentes, nomeadamente o afastamento, a insularidade e a dependência de um número limitado de produções agrícolas, sendo, por conseguinte, necessário assegurar um apoio específico que garanta o seu acesso efetivo aos programas de promoção e reforce a visibilidade das suas produções aos mercados;*** |

Or. pt

**Alteração 75**
**Marta Wcisło**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-A. Considerando que os produtos agroalimentares regionais e tradicionais originários das regiões fronteiriças orientais contribuem para a coesão territorial, a resiliência económica e a preservação do património cultural, reforçando simultaneamente as comunidades locais que enfrentam pressões demográficas e geopolíticas;*** |

Or. en

**Alteração 76**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-A. Considerando que setores agrícolas sensíveis, como a criação de caprinos e ovinos, enfrentam atualmente dificuldades e a pressão de concorrentes de países terceiros e que a política de promoção pode oferecer oportunidades para outros produtos provenientes destes setores, como a lã;*** |

Or. en

**Alteração 77**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-A. Considerando que a concorrência desleal de produtos importados que não cumprem as normas europeias compromete os setores agrícolas da UE e que é necessária uma política de promoção devidamente financiada para proteger os produtos agrícolas europeus;*** |

Or. fr

**Alteração 78**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-A. Considerando que é necessário promover a renovação geracional na agricultura, uma vez que o número de explorações agrícolas geridas por agricultores acima da idade da reforma (33,2 %) é muito superior ao das geridas por jovens agricultores (11,9 %);*** |

Or. it

**Alteração 79**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-B. Considerando que o acordo de comércio livre entre a UE e os países do Mercosul prevê um aumento substancial*** |

***dos contingentes pautais para produtos agrícolas sensíveis, incluindo carne de bovino, aves de capoeira e açúcar, o que pode desestabilizar os setores europeus;***

Or. fr

**Alteração 80**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-B. Considerando que a percentagem de agricultores biológicos entre os jovens agricultores é muito mais elevada (20,7 %) do que a de todas as explorações em conjunto[1-A];*** |
| | ***[1-A] https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Fully_organic_farms_in_the_EU#Profiles_of_managers_of_fully_organic_farms*** |

Or. it

**Alteração 81**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-C. Considerando que as normas de produção aplicáveis nos países do Mercosul, nomeadamente no que diz respeito à utilização de substâncias fitossanitárias, à rastreabilidade e à proteção do ambiente, diferem significativamente das impostas aos*** |

***produtores europeus;***

Or. fr

**Alteração 82**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-C. Considerando que a facilitação do acesso ao mercado é essencial para promover a renovação geracional;*** |

Or. it

**Alteração 83**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli**

**Proposta de resolução**
**Considerando J-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***J-D. Considerando que o acordo de comércio livre entre a União Europeia e a Austrália prevê uma maior abertura do mercado europeu a produtos agrícolas sensíveis, nomeadamente através de importantes contingentes de carne de bovino e de ovino; que as diferenças nos custos de produção e nas normas aplicáveis entre a UE e a Austrália são suscetíveis de criar distorções da concorrência em detrimento dos agricultores europeus, mesmo com ajudas à promoção;*** |

Or. fr

**Alteração 84**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º -1 (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***-1. Sublinha a importância de reforçar as ações de informação e sensibilização dirigidas aos potenciais beneficiários relativamente às campanhas de promoção anuais, de modo a assegurar um melhor conhecimento das oportunidades de financiamento disponíveis, fomentar uma participação mais alargada e informada e maximizar o impacto das iniciativas de promoção dos produtos agrícolas;*** |

Or. pt

**Alteração 85**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 1**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 1. Sublinha a importância dos programas múltiplos que permitem a colaboração entre os Estados-Membros e ***que***, por conseguinte, ***deveriam beneficiar de uma dotação financeira mais elevada***; | 1. Sublinha a importância dos programas múltiplos que permitem a colaboração entre os Estados-Membros e ***aumentam a visibilidade internacional dos produtos agroalimentares europeus; apela***, por conseguinte, ***a um aumento das dotações financeiras relevantes, mas sem afetar o acesso dos pequenos e médios produtores, das organizações de produtores e das cooperativas aos programas simples***; |

Or. el

**Alteração 86**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová**

**Proposta de resolução**
**N.º 1**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 1. Sublinha a importância dos programas múltiplos que permitem a ***colaboração*** entre os Estados-Membros e que, por conseguinte, deveriam beneficiar de uma dotação financeira mais elevada; | 1. Sublinha a importância dos programas múltiplos que permitem a ***cooperação*** entre os Estados-Membros e que, por conseguinte, deveriam beneficiar de uma dotação financeira mais elevada***, assegurando ao mesmo tempo uma participação geográfica mais equilibrada, nomeadamente incentivando a participação de organizações de Estados-Membros ou regiões sub-representados, incluindo em funções de liderança como coordenadores responsáveis pela gestão e execução desses programas***; |

Or. en

**Alteração 87**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**N.º 1**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 1. ***Sublinha*** a importância dos programas múltiplos que permitem a colaboração entre os Estados-Membros ***e que, por conseguinte,*** deveriam beneficiar de uma dotação ***financeira mais elevada***; | 1. ***Reconhece*** a importância dos programas múltiplos que permitem a colaboração entre os Estados-Membros***, mas considera que os programas simples*** deveriam beneficiar de ***maiores oportunidades de financiamento, uma vez que não beneficiam da partilha de encargos no processo de candidaturas; solicita a atribuição de*** uma dotação ***fixa a todos os Estados-Membros para compensar as potenciais desvantagens dos Estados-Membros mais pequenos, com menor capacidade de apresentar*** |

***candidatura em grande escala***;

Or. en

**Alteração 88**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 1**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 1. ***Sublinha a importância dos*** programas múltiplos ***que*** permitem a colaboração entre os Estados-Membros e ***que***, por conseguinte, deveriam beneficiar de uma dotação financeira ***mais elevada***; | 1. ***Salienta que os*** programas múltiplos permitem a colaboração entre os Estados-Membros e, por conseguinte, deveriam beneficiar de uma dotação financeira ***adequada***; |

Or. en

**Alteração 89**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge**

**Proposta de resolução**
**N.º 1**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 1. ***Sublinha*** a importância dos programas múltiplos que permitem a colaboração entre os Estados-Membros e que, por conseguinte, deveriam beneficiar de ***uma dotação financeira mais elevada***; | 1. ***Reconhece*** a importância dos programas múltiplos que permitem a colaboração entre os Estados-Membros e que, por conseguinte, deveriam beneficiar de ***um financiamento adequado***; |

Or. en

**Alteração 90**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 1**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 1. Sublinha a importância dos programas múltiplos que ***permitem*** a colaboração entre os Estados-Membros e que, por conseguinte, deveriam beneficiar de uma dotação financeira mais elevada; | 1. Sublinha a importância dos programas múltiplos que ***facilitam*** a colaboração entre ***as partes interessadas de todos*** os Estados-Membros e que, por conseguinte, deveriam beneficiar de uma dotação financeira mais elevada; |

Or. en

**Alteração 91**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 1-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***1-A. Salienta a influência positiva que a política de promoção deve exercer na definição de padrões alimentares saudáveis e solicita, por conseguinte, que sejam estabelecidas dotações orçamentais específicas e ambiciosas para as categorias de frutas e produtos hortícolas, leguminosas oleaginosas, sementes e frutos de casca rija;*** |

Or. en

**Alteração 92**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 2**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas e setores de uma forma que responda às necessidades dos operadores sem comprometer a previsibilidade e a | 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas e setores de uma forma que responda às necessidades dos operadores sem comprometer ***a dotação financeira*** |

| | |
|---|---|
| estabilidade do quadro financeiro; | ***destinada a categorias alimentares essenciais, como frutas, legumes e leguminosas oleaginosas biológicas, nem prejudicar*** a previsibilidade e a estabilidade do quadro financeiro***, assim como a rastreabilidade das atividades de comercialização financiadas ou a transparência global da política de promoção***; |

Or. en

**Alteração 93**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 2**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas e setores de uma forma que responda às necessidades dos operadores sem comprometer a previsibilidade e a estabilidade do quadro financeiro; | 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas e setores de uma forma que responda às necessidades dos operadores sem comprometer a previsibilidade e a estabilidade do quadro financeiro***, assegurando simultaneamente que os setores que enfrentam obstáculos estruturais, como o setor biológico, não sejam afetados de forma desproporcionada pelas reafetações***; |

Or. en

**Alteração 94**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 2**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas | 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas |

| | |
|---|---|
| e setores de uma forma que responda às necessidades dos operadores sem comprometer a previsibilidade e a estabilidade do quadro financeiro; | e setores de uma forma que responda às necessidades dos operadores sem comprometer a previsibilidade e a estabilidade do quadro financeiro ***ou criar complicações burocráticas***; |

Or. fr

**Alteração 95**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 2**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas e setores de uma forma que responda às necessidades dos operadores sem comprometer a previsibilidade ***e a estabilidade*** do quadro financeiro; | 2. Assinala a necessidade de tornar o financiamento transferível entre programas e setores de uma forma que responda às necessidades ***reais*** dos operadores sem comprometer ***a estabilidade e*** a previsibilidade do quadro financeiro; |

Or. en

**Alteração 96**
**André Franqueira Rodrigues**

**Proposta de resolução**
**N.º 2 – ponto 1 (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***2. 1) Salienta que a política de promoção agroalimentar deve ser integrada numa abordagem mais ampla de gestão de crises agrícolas, permitindo a mobilização rápida de medidas de promoção direcionadas em resposta a perturbações de mercado, nomeadamente para apoiar setores afetados por quedas abruptas de preços;*** |

Or. pt

**Alteração 97**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 2-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***2-A. Solicita, além disso, uma mudança fundamental para uma abordagem orientada para o mercado na afetação do orçamento anual; salienta que a política de promoção deve orientar-se pela procura real dos consumidores e pelas oportunidades de mercado, e não por quotas setoriais predeterminadas;*** |

Or. en

**Alteração 98**
**Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**N.º 2-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***2-A. Exorta a Comissão a permitir a reafetação de fundos entre programas e setores, sempre que as condições de mercado se alterem, a fim de responder de forma mais eficaz às necessidades dos operadores, preservando simultaneamente a previsibilidade e a estabilidade do quadro financeiro;*** |

Or. en

**Alteração 99**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 2-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***2-A. Solicita que os critérios de elegibilidade e representação sejam revistos, de modo a refletir melhor a estrutura do setor biológico, o que inclui permitir a participação de entidades como os biodistritos e as redes regionais;*** |

Or. en

**Alteração 100**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 2-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***2-B. Observa com preocupação a subutilização recorrente de fundos destinados a categorias específicas, como o setor biológico em países terceiros[3-A], e solicita a criação de um mecanismo de redistribuição flexível que permita a rápida transferência de créditos não utilizados para outras categorias de produtos ou programas que enfrentem uma elevada procura e um excesso de pedidos;*** |
| | ***3-A*** |
| | ***https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2025)765810_EN.pdf, p. 100*** |

Or. en

**Alteração 101**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 3**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 3. Salienta a ***importância da*** política de promoção ***no apoio às*** pequenas e médias empresas, ***que enfrentam custos de produção elevados*** e ***uma capacidade de investimento reduzida***; | 3. Salienta ***que*** a política de promoção ***deve apoiar, prioritariamente, as*** pequenas e médias empresas, ***as organizações de produtores, as cooperativas e as estruturas coletivas no setor primário, em especial nas zonas rurais, montanhosas, insulares*** e ***desfavorecidas, onde o custo de acesso aos mercados internacionais é desproporcionadamente elevado***; |

Or. el

**Alteração 102**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 3**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas, que enfrentam custos de produção elevados e uma capacidade de investimento ***reduzida***; | 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas, que enfrentam custos de produção elevados e uma capacidade de investimento ***limitada, e insiste na necessidade de apoiar os pequenos produtores agrícolas e as cooperativas através de instrumentos adaptados às suas necessidades***; |

Or. en

**Alteração 103**
**Maria Grapini**

**Proposta de resolução**
**N.º 3**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas, que enfrentam custos de produção elevados ***e*** uma capacidade de investimento reduzida; | 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas, que enfrentam custos de produção elevados***,*** uma capacidade de investimento reduzida ***e uma menor capacidade administrativa do que as grandes empresas***; |

Or. ro

**Alteração 104**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 3**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas, que enfrentam custos de produção elevados e uma capacidade de investimento reduzida; | 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas ***do setor biológico***, que enfrentam custos de produção elevados e uma capacidade de investimento reduzida; |

Or. en

**Alteração 105**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 3**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas, que enfrentam custos de produção elevados e uma capacidade de investimento reduzida; | 3. Salienta a importância da política de promoção no apoio às pequenas e médias empresas, que ***frequentemente*** enfrentam custos de produção elevados e uma capacidade de investimento reduzida; |

Or. en

**Alteração 106**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N. º 3-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***3-A. Exorta a Comissão a simplificar ainda mais os procedimentos de candidatura e de comunicação de informações, prestando especial atenção às necessidades das organizações de menor dimensão, e insta a Comissão a introduzir medidas de apoio específicas para facilitar a sua participação, incluindo um melhor acesso às condições de pré-financiamento, instrumentos de pré-financiamento adequados, bem como uma maior flexibilidade nos requisitos de cofinanciamento;*** |

Or. en

**Alteração 107**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N. º 3-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***3-A. Salienta a importância de medidas concretas, como pagamentos mais frequentes e pré-financiamentos;*** |

Or. en

**Alteração 108**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 3-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***3-A. Defende a utilização de ferramentas digitais e de novas tecnologias para promover os produtos agroalimentares, nomeadamente através de campanhas em linha e da venda direta ao consumidor, salientando ao mesmo tempo que a digitalização oferece oportunidades significativas para aumentar a visibilidade dos produtos europeus, especialmente para as pequenas e médias empresas e os produtores das zonas rurais, permitindo-lhes aceder a novos mercados sem os elevados custos associados aos canais de promoção tradicionais;*** |

Or. ro

**Alteração 109**
**Marta Wcisło**

**Proposta de resolução**
**N. º 3-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***3-A. Salienta que a política de promoção deve refletir melhor toda a cadeia de valor agroalimentar, incluindo a transformação e comercialização de produtos agrícolas, uma vez que estas fases são essenciais para aumentar o valor acrescentado, reforçar a resiliência da cadeia de abastecimento e melhorar a capacidade de exportação;*** |

Or. en

**Alteração 110**
**Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**N. º 3-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***3-A. Exorta a Comissão a afetar uma parte adequada do orçamento às pequenas e médias empresas, a fim de aumentar a sua participação nos programas de promoção da União;*** |

Or. en

**Alteração 111**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 3-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***3-B. Insta a Comissão a apoiar o desenvolvimento de ferramentas digitais, acessíveis e de fácil utilização, incluindo plataformas comuns à escala da UE, bem como a formação dos produtores em comercialização digital, comércio eletrónico e utilização de dados, com vista a reforçar a eficiência das campanhas promocionais;*** |

Or. ro

**Alteração 112**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção ***devem*** ser acessíveis a todos os | 4. Faz notar que as políticas de promoção ***têm de*** ser acessíveis a todos os |

produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, ***a fim de evitar que estas*** sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos;

produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, ***para que não*** sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos***, e solicita que sejam revistos e reforçados os mecanismos de apoio existentes para os Estados-Membros com baixas taxas de participação, nomeadamente através de assistência técnica, orientação específica e procedimentos de acesso simplificados, bem como medidas para reforçar as estruturas nacionais de apoio e os mecanismos de coordenação e uma redução dos obstáculos ligados aos requisitos de cofinanciamento***;

Or. en

**Alteração 113**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser ***acessíveis a todos os*** produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas***, a fim de*** evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser ***dirigidas aos*** produtores agrícolas ***que praticam a agricultura agroecológica e biológica***, com particular atenção às pequenas e médias empresas***; salienta a necessidade de melhorar a adequação dessas políticas à dimensão e às características específicas dessas explorações agrícolas; solicita que sejam adotadas medidas para*** evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos***, nomeadamente permitindo-lhes solicitar apoio externo para tarefas de coordenação e prestando-lhes uma assistência inicial para confirmar a sua elegibilidade***; |

Or. en

**Alteração 114**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, ***a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos*** e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser ***genuinamente*** acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas***; apela***, ***para o efeito, a uma simplificação substancial dos procedimentos burocráticos e administrativos, à prestação de assistência técnica para a apresentação e execução de programas*** e ***à introdução de requisitos*** administrativos ***mais proporcionados para os pequenos beneficiários***; |

Or. el

**Alteração 115**
**Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas***, bem como às empresas de produtos ecológicos e de origem vegetal***, a fim de***, por um lado,*** evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos ***e, por outro, possibilitar a abordagem dos desafios específicos da comercialização de produtos sustentáveis***; |

Or. de

**Alteração 116**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção ***devem ser*** acessíveis a todos os produtores agrícolas, ***com*** particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que ***embora*** as políticas de promoção ***sejam teoricamente*** acessíveis a todos os produtores agrícolas, ***importa prestar*** particular atenção ***e apoio*** às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; ***solicita, a este respeito, uma maior sensibilização e flexibilidade em caso de divergência entre os prazos de candidatura a nível europeu e a nível nacional;*** |

Or. en

**Alteração 117**
**André Franqueira Rodrigues**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos***, nomeadamente através da redução dos encargos administrativos, da simplificação dos procedimentos de candidatura e da adaptação dos requisitos às capacidades dos beneficiários de menor*** |

***dimensão***;

Or. pt

**Alteração 118**
**Marta Wcisło**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis ***e simplificadas*** a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas***, às explorações agrícolas individuais e familiares, aos agrupamentos de produtores, às cooperativas e aos consórcios regionais***, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; |

Or. en

**Alteração 119**
**Maria Grapini**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos ***e de lhes permitir dar a conhecer os seus produtos***; |

Or. ro

**Alteração 120**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas ***e ser neutras do ponto de vista setorial***, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; |

Or. en

**Alteração 121**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser ***tornadas mais*** acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; |

Or. en

**Alteração 122**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; | 4. Faz notar que as políticas de promoção devem ser acessíveis a todos os produtores agrícolas, com particular atenção às pequenas e médias empresas, a fim de evitar que estas sejam desencorajadas pela complexidade dos procedimentos burocráticos e administrativos; ***defende, neste contexto, uma simplificação dos procedimentos de candidatura, incluindo a redução significativa dos encargos administrativos, a racionalização dos requisitos de elegibilidade e de controlo;*** |

Or. pt

**Alteração 123**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 4-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-A. Recomenda a simplificação dos procedimentos administrativos e a garantia de requisitos proporcionados em matéria de comunicação de informações, bem como a prestação de apoio externo, tanto nas fases iniciais da confirmação da elegibilidade como para as tarefas posteriores de coordenação;*** |

Or. en

**Alteração 124**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-A. Solicita uma simplificação significativa dos procedimentos para facilitar o acesso dos operadores às medidas de promoção;*** |

Or. en

**Alteração 125**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-A. Realça que o atual quadro político de promoção, em particular o critério da representatividade, dá frequentemente prioridade às grandes organizações, podendo, inadvertidamente, excluir as PME[2-A];*** |
| | ***[2-A] https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2025)765810_EN.pdf, p. 107*** |

Or. en

**Alteração 126**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-A. Observa que alguns Estados-Membros não estão a fazer pleno uso dos fundos disponíveis para a promoção; insta a Comissão a prestar apoio técnico adicional, nomeadamente sob a forma de orientações claras, assistência na preparação de candidaturas e intercâmbio de boas práticas, com vista a melhorar o acesso a estes fundos;*** |

Or. ro

**Alteração 127**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-A. Apela à criação de regimes simplificados adaptados às microempresas, a fim de apoiar e incentivar pequenas excelências locais em zonas remotas e rurais, criando oportunidades de mercado mais amplas oferecidas pela participação no programa;*** |

Or. it

**Alteração 128**
**Marta Wcisło**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-A. Exorta a Comissão e os Estados-Membros a reforçarem a*** |

***promoção dos produtos agroalimentares regionais e tradicionais, associando os produtos regionais ao turismo, ao património cultural e às estratégias de desenvolvimento territorial;***

Or. en

**Alteração 129**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-A. Solicita a introdução de um regime de acesso simplificado para as PME e as microexplorações agrícolas, com critérios de elegibilidade mais simples, encargos administrativos reduzidos e apoio adaptado a cada caso;*** |

Or. en

**Alteração 130**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 4-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-B. Convida a Comissão a introduzir programas de promoção em menor escala para melhorar a acessibilidade dos pequenos operadores, em particular dos operadores biológicos; solicita uma revisão dos critérios de elegibilidade e de representação a fim de melhor ter em conta a estrutura do setor biológico, permitindo a participação de entidades*** |

***como os biodistritos e as redes regionais;***

Or. en

**Alteração 131**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-B. Alerta para o facto de as diferenças significativas entre os Estados-Membros no que respeita ao nível de acesso e utilização dos fundos destinados à promoção dos produtos agroalimentares criarem desigualdades no mercado interno;*** |

Or. ro

**Alteração 132**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-B. Manifesta a sua preocupação pelo facto de a complexidade administrativa e os elevados custos de entrada terem um efeito dissuasor significativo para as estruturas de menor dimensão;*** |

Or. en

**Alteração 133**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-C. Exorta a Comissão a simplificar os procedimentos de candidatura e de comunicação de informações e a aplicar medidas de apoio específicas às PME, tais como pré-financiamentos facilitados e reforçados e ciclos de pagamento mais frequentes, a fim de fazer face aos problemas críticos de liquidez que afetam de forma desproporcionada os beneficiários de menor dimensão;*** |

Or. en

**Alteração 134**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 4-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***4-C. Insta a Comissão a avaliar a possibilidade de aumentar o nível de pré-financiamento concedido aos beneficiários, com vista a reduzir a pressão financeira e facilitar o acesso das pequenas e médias empresas aos programas de promoção;*** |

Or. ro

**Alteração 135**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 5**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 5. ***Frisa a necessidade de continuar a afetar recursos específicos ao acompanhamento da exportação e comercialização dos produtos abrangidos pelos programas*** de promoção***, com especial destaque para os países terceiros, uma vez que tal garantiria uma maior visibilidade e competitividade do setor*** agrícola; | 5. ***Critica o caráter insustentável da política*** de promoção ***da UE, que reforça um modelo*** agrícola ***orientado para a exportação ao promover produtos de origem animal a nível mundial, comprometendo assim ainda mais o ambiente, a biodiversidade, a saúde humana e animal e o bem-estar dos animais***; |

Or. en

**Alteração 136**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 5**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 5. Frisa a necessidade de continuar a ***afetar*** recursos específicos ao acompanhamento da exportação e comercialização dos produtos abrangidos pelos programas de promoção, com especial destaque para os países terceiros, uma vez que tal garantiria uma maior visibilidade e competitividade do setor agrícola; | 5. Frisa a necessidade de continuar ***e reforçar*** a ***afetação de*** recursos específicos ao acompanhamento da exportação e comercialização dos produtos abrangidos pelos programas de promoção, com especial destaque para os países terceiros, uma vez que tal garantiria uma maior visibilidade e competitividade do setor agrícola; ***sublinha que deve ser dada prioridade aos setores afetados por perturbações geopolíticas, concorrência desleal ou contrafação de produtos europeus;*** |

Or. el

**Alteração 137**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 5**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 5. Frisa a necessidade de continuar a afetar recursos específicos ao acompanhamento da exportação e comercialização dos produtos abrangidos pelos programas de promoção, ***com especial destaque para os países terceiros,*** uma vez que tal garantiria uma maior visibilidade e competitividade do setor agrícola; | 5. Frisa a necessidade de continuar a afetar recursos específicos ao acompanhamento da exportação e comercialização dos produtos abrangidos pelos programas de promoção, uma vez que tal garantiria uma maior visibilidade e competitividade do setor agrícola; |

Or. en

**Alteração 138**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge**

**Proposta de resolução**
**N.º 5-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-A. Insiste, contudo, na necessidade de priorizar a promoção no mercado interno e de reforçar a preferência pelos produtos europeus; solicita que os programas de promoção incluam um critério de preferência europeia destinado a valorizar os produtos dos circuitos curtos e nacionais, incluindo, evidentemente, as regiões ultraperiféricas.*** |

Or. fr

**Alteração 139**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 5-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-A. Exorta a Comissão a afetar uma*** |

***parte do orçamento anual destinado à promoção de frutas, produtos hortícolas, leguminosas oleaginosas e secas, a fim de apoiar escolhas informadas dos consumidores, tendo em conta as orientações alimentares nacionais e considerações de sustentabilidade;***

Or. en

**Alteração 140**
**André Franqueira Rodrigues**

**Proposta de resolução**
**N.º 5-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-A. Salienta que a promoção dos produtos agroalimentares da União deve assentar na valorização dos elevados padrões de produção europeus, nomeadamente em matéria de proteção ambiental, segurança alimentar e bem-estar animal, devendo ser acompanhada por esforços que assegurem condições de concorrência equitativas com os produtos importados;*** |

Or. pt

**Alteração 141**
**Maria Grapini**

**Proposta de resolução**
**N.º 5-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-A. Salienta a necessidade de atribuir financiamento aos pequenos e médios produtores para participarem em feiras agroalimentares, tanto no mercado interno como em países terceiros com os*** |

***quais existam acordos comerciais;***

Or. ro

**Alteração 142**
**Mireia Borrás Pabón**

**Proposta de resolução**
**N.º 5-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-A. Solicita que os produtos à base de carne e o vinho sejam plenamente integrados na política de promoção da UE e nos programas de trabalho neste domínio;*** |

Or. en

**Alteração 143**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 5-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-B. Observa que o aumento da visibilidade das leguminosas oleaginosas cultivadas na UE junto dos consumidores pode contribuir para reforçar a produção europeia de proteaginosas e reduzir a dependência das proteaginosas importadas;*** |

Or. en

**Alteração 144**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 5-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-C. Destaca a afetação e a utilização regulares do orçamento na categoria «regimes alimentares saudáveis», que, em determinados anos, se centrou especificamente nas frutas e produtos hortícolas; toma nota, contudo, das conclusões da avaliação da execução realizada pelo Serviço de Estudos do Parlamento Europeu (EPRS) segundo as quais, no setor das frutas e dos produtos hortícolas, existe uma maior perceção de que determinadas necessidades de promoção continuam por satisfazer pela atual política de promoção, o que indica que poderá ser necessário um orçamento ou apoio adicional para maximizar as oportunidades; louva o facto de a ênfase nas frutas e produtos hortícolas se alinhar mais estreitamente com os objetivos de saúde pertinentes para os consumidores da UE e com o Plano Europeu de Luta contra o Cancro;*** |

Or. en

**Alteração 145**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 5-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-D. Exorta a Comissão a assegurar a manutenção de uma percentagem mínima específica do orçamento de promoção para os produtos biológicos, a simplificar os procedimentos de candidatura e de comunicação de informações e a reduzir os obstáculos administrativos para as PME e as cooperativas, a fim de utilizar*** |

***plenamente os fundos disponíveis e reforçar a agricultura sustentável;***

Or. en

**Alteração 146**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 6**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 6. Destaca a necessidade de ***preservar os*** instrumentos de promoção ***modernos baseados numa análise da*** procura dos consumidores ***e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor aos*** produtos ***alimentares*** europeus; | 6. Destaca a necessidade de ***utilizar*** instrumentos de promoção ***mais adaptados à*** procura dos consumidores***, nomeadamente destacando a qualidade e a origem dos*** produtos ***agroalimentares*** europeus; |

Or. en

**Alteração 147**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 6**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 6. Destaca a necessidade de ***preservar os*** instrumentos de promoção ***modernos*** baseados ***numa análise da procura dos consumidores*** e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor aos produtos alimentares europeus; | 6. Destaca a necessidade de ***considerar apenas*** instrumentos de promoção baseados ***nos objetivos da União em matéria de saúde pública, restauração do ambiente e bem-estar dos animais*** e de apoiar ***exclusivamente*** campanhas de comunicação específicas ***cujas mensagens de marketing tenham sido objeto de um exame minucioso antes da sua validação e*** que possam acrescentar valor aos produtos alimentares europeus ***sustentáveis e biológicos***; |

Or. en

**Alteração 148**
**Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 6**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 6. Destaca a necessidade de ***preservar*** os instrumentos de promoção modernos baseados numa análise da procura dos consumidores e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor aos produtos alimentares europeus; | 6. Destaca a necessidade de ***complementar*** os instrumentos de promoção modernos baseados numa análise da procura dos consumidores ***com análises aos impactos ambientais e no bem-estar animal,*** e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor aos produtos alimentares europeus; |

Or. de

**Alteração 149**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 6**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 6. Destaca a necessidade de preservar os instrumentos de promoção modernos baseados numa análise da procura dos consumidores e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor ***aos*** produtos alimentares europeus; | 6. Destaca a necessidade de preservar os instrumentos de promoção modernos baseados numa análise ***exaustiva*** da procura dos consumidores e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor ***à promoção dos*** produtos alimentares europeus; |

Or. en

**Alteração 150**
**Tilly Metz**

em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 6**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 6. Destaca a necessidade de preservar os instrumentos de promoção modernos baseados numa análise da procura dos consumidores e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor aos produtos alimentares europeus; | 6. Destaca a necessidade de preservar os instrumentos de promoção modernos baseados numa análise da procura dos consumidores e de apoiar campanhas de comunicação específicas que possam acrescentar valor aos produtos alimentares europeus***, assegurando simultaneamente a coerência com os objetivos da União em matéria de sustentabilidade, bem-estar dos animais e saúde pública***; |

Or. en

**Alteração 151**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-A. Salienta que todas as campanhas de promoção cofinanciadas ao abrigo desta política devem fornecer informações exatas e não enganosas aos consumidores, em conformidade com as regras da União em matéria de alegações nutricionais e de saúde;*** |

Or. en

**Alteração 152**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-A. Sublinha a importância estratégica das políticas de promoção para as economias rurais, o emprego nas zonas rurais e a estabilidade das cadeias de abastecimento, e salienta que, no contexto das crescentes dificuldades com que os produtores europeus se defrontam – nomeadamente o aumento dos custos de produção, as crises de mercado e as crescentes pressões concorrenciais, em particular por parte de países terceiros – este facto assume especial importância à luz dos recentes acordos comerciais, que intensificam a concorrência sem garantir normas equivalentes nem reciprocidade; considera, por conseguinte, necessário reforçar, com financiamento um adequado, as ações destinadas a melhorar o conhecimento, a visibilidade e o consumo dos produtos europeus;*** |

Or. en

**Alteração 153**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-A. Salienta que o orçamento da política de promoção é um instrumento importante para apoiar a estabilidade do mercado, reforçando a procura de produtos agroalimentares da UE e melhorando a sensibilização dos consumidores;*** |

Or. en

**Alteração 154**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-A. Salienta que uma política de promoção bem financiada é um instrumento eficaz e proativo contra as perturbações do mercado, que permite aos produtores diversificar os mercados de exportação e reduzir a dependência de fluxos comerciais instáveis; sublinha que é essencial manter e consolidar o aumento do orçamento de 2026, uma vez que o investimento na promoção pode reduzir a necessidade de recorrer a mecanismos de apoio em caso de crise após a ocorrência de perturbações;*** |

Or. en

**Alteração 155**
**Salvatore De Meo, Carlo Fidanza**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-A. Salienta que o investimento na promoção é significativamente mais eficiente do que o recurso a medidas de apoio adotadas em resposta a perturbações já ocorridas.*** |

Or. it

**Alteração 156**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-B. Solicita à Comissão que ponha termo ao financiamento da promoção da carne, dos produtos lácteos, do peixe e dos ovos, em consonância com a necessidade de reequilibrar a dieta europeia, que se caracteriza por um consumo insustentável de proteínas animais e, em particular, ao financiamento das carnes transformadas e das carnes vermelhas, que foram classificadas pela OMS, respetivamente, como cancerígenas do grupo 1 e provavelmente cancerígenas do grupo 2A;*** |

Or. en

**Alteração 157**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-B. Sublinha que é essencial manter e consolidar o aumento do orçamento de 2026; salienta que uma política de promoção forte, bem orientada e adequadamente financiada permite aos produtores diversificar os mercados de exportação, reduzir a exposição aos choques externos e reforçar a resiliência do setor, e que medidas preventivas como a promoção do mercado podem, em muitos casos, reduzir a necessidade de intervenções mais onerosas em caso de crise;*** |

Or. en

**Alteração 158**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***6-C. Solicita à Comissão que ponha termo ao financiamento da promoção de produtos alcoólicos, em consonância com os objetivos da União em matéria de saúde pública, incluindo os enunciados no Plano Europeu de Luta contra o Cancro;*** |

Or. en

**Alteração 159**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 6-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***5-D. Solicita à Comissão que ponha termo ao financiamento de campanhas de marketing para a comercialização de animais vivos no âmbito da política de promoção;*** |

Or. en

**Alteração 160**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 7**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 7. Observa que as políticas de promoção ***respondem*** ao que se esperava na campanha «Compre alimentos | 7. Observa que as políticas de promoção ***devem responder*** ao que se esperava na campanha «Compre alimentos |

| | |
|---|---|
| europeus»***, apoiando os produtores e a economia europeia***; | europeus» ***e, ao mesmo tempo, alinhar-se com as normas e os objetivos da União em matéria de ambiente, saúde pública e bem-estar dos animais***; |

Or. en

**Alteração 161**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 7-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***7-A. Salienta que os fundos de promoção agroalimentar da UE devem apoiar exclusivamente produtos inteiramente produzidos na União, incluindo o seu aprovisionamento em alimentos para animais; observa que a atual dependência de alimentos para animais importados com elevado teor proteico cria vulnerabilidades na cadeia de abastecimento e que, do mesmo modo, a dependência das exportações para mercados não diversificados de países terceiros pode constituir uma vulnerabilidade económica; solicita, por conseguinte, que a política de promoção seja utilizada como instrumento principal para reforçar a autonomia estratégica da União;*** |

Or. en

**Alteração 162**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 7-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***7-A. Sublinha que a promoção das indicações geográficas (IG) está plenamente alinhada com a futura campanha «Compre alimentos europeus»; solicita que o apoio às IG continue a ser uma prioridade orçamental fundamental, tendo em conta a procura crescente e o seu potencial económico comprovado; destaca o papel das IG no reforço da visibilidade e da competitividade dos produtos de qualidade, no apoio ao desenvolvimento rural e ao rendimento dos produtores e na demonstração da diversidade da produção agroalimentar europeia;*** |

Or. en

**Alteração 163**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 7-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***7-A. Rejeita qualquer subordinação da política de promoção aos objetivos da Estratégia do Prado ao Prato, sempre que estes prejudiquem a competitividade dos produtores, em particular a política de redução da pecuária europeia;*** |

Or. fr

**Alteração 164**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**N.º 7-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***7-A. Recorda que esta campanha, anunciada pela presidente Ursula von der Leyen no discurso sobre o estado da União de 2025, requer um rótulo de origem vinculativo para que os géneros alimentícios produzidos na UE possam ser reconhecidos como tal;*** |

Or. en

**Alteração 165**
**Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 7-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***7-A. A política de promoção agroalimentar da UE deve dar prioridade ao incentivo ao consumo de alimentos produzidos na UE; considera, por conseguinte, que uma parte do seu orçamento deve ser afetada a medidas que apoiem a acessibilidade dos preços dos alimentos produzidos na UE, assegurando que estes continuem a ser mais acessíveis e a preços mais comportáveis para os cidadãos do que os produtos importados;*** |

Or. en

**Alteração 166**
**Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**N.º 7-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***7-A. Solicita à Comissão que mantenha o nível de financiamento de 2026 para a*** |

| | |
|---|---|
| | ***promoção dos alimentos da UE, a fim de manter a nossa quota de mercado tanto na União como nos mercados de países terceiros;*** |

Or. en

**Alteração 167**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 8**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 8. Assinala que as ***políticas*** de promoção ***contribuem*** para os objetivos ***de outras iniciativas europeias propostas pela Comissão***, nomeadamente através do apoio à comercialização de frutas e produtos hortícolas; | 8. Assinala que as ***campanhas aprovadas no âmbito da política*** de promoção ***devem contribuir*** para os objetivos ***e metas da União Europeia***, nomeadamente através do apoio à comercialização de frutas e produtos hortícolas***, incluindo as leguminosas oleaginosas***; |

Or. en

**Alteração 168**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 8-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-A. Constata que as leguminosas e os cereais integrais são subutilizados nos regimes alimentares europeus, o que representa uma oportunidade perdida para os agricultores europeus, a autonomia proteica e a diversificação dos regimes alimentares;*** |

Or. en

**Alteração 169**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**N.º 8-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-A. Regista que a promoção das indicações geográficas europeias está plenamente alinhada com a futura campanha «Compre alimentos europeus»; solicita que o apoio às IG continue a ser uma prioridade orçamental fundamental, tendo em conta a procura crescente das organizações de produtores de IG e o seu forte potencial económico;*** |

Or. en

**Alteração 170**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 8-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-A. Assinala que as políticas de promoção devem ser coerentes com os objetivos do Plano Europeu de Luta contra o Cancro, da Estratégia do Prado ao Prato e do Pacto Ecológico da UE, velando por que os fundos públicos não incentivem os alimentos que contribuem para as doenças crónicas, as doenças não transmissíveis, as alterações climáticas ou a perda de biodiversidade e assegurando, ao mesmo tempo, o bem-estar dos animais;*** |

Or. en

**Alteração 171**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 8-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-B. Exorta a Comissão a assegurar que a Agência de Execução Europeia da Investigação (REA) permita a realização de análises setoriais públicas precisas, categorizando clara e individualmente no seu sítio Web e na documentação pública determinados produtos elegíveis de especial importância, nomeadamente leguminosas oleaginosas, em vez de os colocar em categorias amplas e agregadas que ocultam as distinções entre os géneros alimentícios promovidos e dificultam avaliações completas;** |

Or. en

**Alteração 172**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**N.º 8-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-B. Salienta o papel das IG na melhoria da visibilidade dos produtos alimentares de qualidade, da competitividade e do rendimento dos produtores, reforçando simultaneamente o desenvolvimento rural e promovendo a diversidade e a qualidade da produção agroalimentar europeia;** |

Or. en

**Alteração 173**
**Tilly Metz**

em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 8-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 8. Assinala que as políticas de promoção contribuem para os objetivos de outras iniciativas europeias propostas pela Comissão, nomeadamente através do apoio à comercialização de frutas e produtos hortícolas; | ***8-B. Recomenda que o contributo para outras iniciativas europeias seja tido em conta e reforçado, acrescentando aos «objetivos específicos» previstos no artigo 2.º do Regulamento n.º 1144/2014, especificamente os objetivos de promoção de regimes alimentares mais saudáveis entre os consumidores e de promoção de métodos agrícolas com impactos menos nocivos na natureza e no clima;*** |

Or. en

**Alteração 174**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 8-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-B. Salienta que é necessário estabelecer pontes entre as zonas rurais e urbanas, assegurando que os agricultores disponham de mercados viáveis, enquanto as cidades lideram o aprovisionamento e a participação dos consumidores, e que a política de promoção pode desempenhar um papel vital na ativação destes últimos;*** |

Or. en

**Alteração 175**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**N.º 8-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-C. Apoia o lançamento de um plano de ação da UE em matéria de indicações geográficas, no qual a política de promoção deve ser um pilar fundamental;*** |

Or. en

**Alteração 176**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 8-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-C. Salienta a necessidade de a Comissão apoiar ativamente programas de promoção de alimentos e proteínas de base vegetal, nomeadamente leguminosas oleaginosas e secas, bem como de alternativas de base vegetal à carne e aos produtos lácteos, atribuindo financiamento adequado para sensibilizar os consumidores para escolhas mais saudáveis e menos poluentes;*** |

Or. en

**Alteração 177**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 8-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***8-C. Solicita à Comissão que estimule e permita a apresentação de pedidos de campanha por parte dos produtores de frutas, produtos hortícolas, leguminosas oleaginosas e proteínas vegetais, em*** |

***conformidade com as orientações dietéticas da UE e os objetivos estabelecidos na Visão para a Agricultura e o Setor Alimentar da Comissão [COM(2025)0075];***

Or. en

**Alteração 178**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 9**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 9. Realça***, ao mesmo tempo,*** que a política de promoção não deve estar subordinada a outras políticas da ***UE; opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de*** acesso ***a esse financiamento e a eventuais restrições à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento***; | 9. Realça que a política de promoção ***deve continuar a ser um instrumento económico destinado a apoiar a competitividade dos produtos agroalimentares europeus e*** não deve estar subordinada a outras políticas da ***União, incluindo os objetivos de saúde pública, uma vez que tal poderia comprometer a sua eficácia e limitar o*** acesso ***dos produtores***; |

Or. en

**Alteração 179**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 9**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção não deve estar subordinada a outras políticas da UE; ***opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a esse financiamento e a eventuais restrições à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de*** | 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção não deve estar subordinada a outras políticas da UE; ***salienta a importância de alargar o âmbito dos*** produtos ***elegíveis de modo a incluir produtos agroalimentares que contribuam diretamente para regimes alimentares saudáveis e sustentáveis,*** |

| | |
|---|---|
| produtos ***incluídos no regulamento***; | ***como as leguminosas oleaginosas***; |

Or. en

**Alteração 180**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 9**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção ***não*** deve ***estar subordinada a*** outras políticas da UE; ***opõe-se à*** introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a esse financiamento ***e a eventuais restrições*** à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento; | 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção deve ***estar alinhada com*** outras políticas ***e objetivos mais amplos*** da UE***; saúda*** introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a esse financiamento ***caso visem melhorar a coerência política, ao mesmo tempo que solicita que os atuais critérios sejam respeitados e que a transparência pública seja melhorada, e acolhe com agrado as restrições*** à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento***, em conformidade com as recomendações científicas em matéria de saúde pública e sustentabilidades***; |

Or. en

**Alteração 181**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 9**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção não deve estar subordinada a outras políticas da UE; opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a esse financiamento e a eventuais restrições | 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção não deve estar subordinada a outras políticas da UE; opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a esse financiamento e a eventuais restrições***,*** |

| | |
|---|---|
| ***à promoção*** de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento; | ***exclusões ou difamação indireta*** de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento ***e produzidos legalmente em conformidade com as normas elevadas da UE***; |

Or. el

**Alteração 182**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 9**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção ***não*** deve ***estar subordinada a*** outras políticas da UE; opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a esse financiamento e a eventuais restrições à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento; | 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção deve ***manter-se equilibrada e não ser desproporcionadamente condicionada por*** outras políticas da UE; opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a esse financiamento e a eventuais restrições à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento; |

Or. en

**Alteração 183**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 9**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção não deve estar subordinada a outras políticas da UE; opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a | 9. Realça, ao mesmo tempo, que a política de promoção não deve estar subordinada a outras políticas da UE; opõe-se à introdução de novos critérios de elegibilidade para a obtenção de acesso a |

| | |
|---|---|
| esse financiamento e ***a*** eventuais restrições à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento; | esse financiamento e ***rejeita firmemente*** eventuais restrições à promoção de determinados tipos de produtos ou categorias de produtos incluídos no regulamento; |

Or. en

**Alteração 184**
**Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis, Christine Schneider, Carmen Crespo Díaz, Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-A. Salienta a importância do apoio à promoção de vinhos de qualidade e de carnes vermelhas, que estruturam os setores, dão vida aos territórios e incorporam um saber-fazer reconhecido; recorda que este apoio é tanto mais essencial quanto estes mesmos produtos são ativamente promovidos por países terceiros no mercado interno europeu;*** |

Or. fr

**Alteração 185**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-A. Recorda que as orientações da Organização Mundial da Saúde sobre regimes alimentares saudáveis se centram nos quatro princípios básicos de adequação, equilíbrio, moderação e diversidade; sublinha, a este respeito, que o consumo de alimentos de origem animal é declarado importante para favorecer a*** |

***ingestão de nutrientes [1-A];***

_____

*1-A*

***https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/healthy-diet***

Or. en

**Alteração 186**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-A. Opõe-se veementemente a qualquer tentativa de excluir ou estigmatizar determinados produtos agrícolas europeus, incluindo a carne e o vinho, numa base ideológica ou sanitária desproporcionada;*** |

Or. fr

**Alteração 187**
**Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-A. Rejeita qualquer tentativa de excluir os alimentos de origem animal dos programas de promoção da UE, a menos que tal exclusão seja justificada por provas científicas claras avaliadas através de metodologias transparentes e internacionalmente reconhecidas; exorta a Comissão a garantir um tratamento justo e equitativo de todos os setores agrícolas elegíveis;*** |

Or. en

**Alteração 188**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-A. Alerta para o facto de a restrição da promoção de determinadas categorias de produtos poder conduzir a distorções indesejadas do mercado, incluindo uma reorientação da procura dos consumidores para produtos importados de países terceiros, enfraquecendo assim a competitividade do setor agroalimentar europeu;*** |

Or. en

**Alteração 189**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 9-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-A. Solicita à Comissão que elimine gradualmente a utilização dos fundos da política de promoção da UE para a carne transformada e as bebidas alcoólicas, tendo em conta os seus riscos para a saúde pública, da sua pegada ambiental e do seu desalinhamento com os objetivos de sustentabilidade da UE;*** |

Or. en

**Alteração 190**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-A. Salienta que a política de promoção deve ser concebida e aplicada em consonância com as conclusões do «Diálogo estratégico sobre o futuro da agricultura na UE»;*** |

Or. en

**Alteração 191**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-B. Salienta que a carne vermelha é uma parte essencial do património agrícola e gastronómico da UE, bem como um pilar económico para muitas explorações agrícolas, especialmente nas zonas rurais e pecuárias; salienta que o seu consumo, enquanto parte de um regime alimentar equilibrado, não pode ser posto em causa por abordagens gerais ou ideológicas;*** |

Or. fr

**Alteração 192**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-B. Salienta a importância das normas de rotulagem no contexto da promoção dos produtos agroalimentares da UE para garantir a rastreabilidade dos produtos e proteger os consumidores de práticas comerciais enganosas;*** |

Or. en

**Alteração 193**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-C. Opõe-se a qualquer exclusão ou restrição da carne vermelha nos programas de promoção da UE e solicita que esta continue a beneficiar de um acesso equitativo ao financiamento disponível; insta, por conseguinte, a Comissão a apoiar campanhas de promoção que promovam a qualidade, a origem, a rastreabilidade e normas elevadas de produção de carne europeia;*** |

Or. fr

**Alteração 194**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-C. Solicita à Comissão que proponha um sistema harmonizado e obrigatório de rotulagem sobre o método de produção e a origem que forneça informações sobre os*** |

***métodos de criação, transporte e abate, bem como informações sobre o bem-estar dos animais envolvidos, que abranja todas as fases da vida do animal, a fim de esclarecer os consumidores sobre os produtos comercializados no âmbito da política de promoção;***

Or. en

**Alteração 195**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-D. Recorda que o vinho é um produto agrícola emblemático da União Europeia, estreitamente ligado ao seu património cultural, aos seus territórios e à sua influência económica internacional; salienta que o seu consumo moderado faz parte de tradições alimentares reconhecidas e não deve ser estigmatizado nas políticas europeias;*** |

Or. fr

**Alteração 196**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Raffaele Stancanelli, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 9-E (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***9-E. Opõe-se a qualquer restrição do acesso do setor vitivinícola aos programas de promoção da UE; solicita que sejam tomadas medidas específicas para aumentar a visibilidade e a competitividade dos vinhos europeus nos mercados nacionais e internacionais,*** |

***nomeadamente através da promoção das indicações geográficas e do saber-fazer;***

Or. fr

**Alteração 197**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 10**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 10. ***Saúda*** o lema «Enjoy, it's from Europe»***, que aumentou o reconhecimento*** dos produtos europeus comercializados em países terceiros; | 10. ***Observa*** o lema «Enjoy, it's from Europe» ***contribuiu para a visibilidade*** dos produtos europeus comercializados em países terceiros; |

Or. en

**Alteração 198**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 10**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 10. Saúda o lema «Enjoy, it's from Europe», que aumentou o reconhecimento dos produtos europeus comercializados em países terceiros; | 10. Saúda o lema «Enjoy, it's from Europe», que aumentou o reconhecimento ***e a visibilidade*** dos produtos europeus comercializados em países terceiros; |

Or. en

**Alteração 199**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle**

**Proposta de resolução**
**N.º 11**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 11. ***Espera*** que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem ***possam*** ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; | 11. ***Considera*** que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem ***podem*** ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; ***salienta, no entanto, que, nos países terceiros, a promoção é mais eficaz quando se centra nas indicações geográficas, tal como definidas no Regulamento (UE) 2024/1143, que devem estar no centro das campanhas financiadas pela UE, ao passo que o slogan da UE deve continuar a ser complementar;*** |

Or. en

**Alteração 200**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 11**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 11. ***Espera*** que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; | 11. ***Solicita*** que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas ***e a marcação*** de origem ***nacional*** possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus***, tendo em conta que, em alguns mercados, mesmo em países terceiros, a origem nacional tende a ser muito mais importante para os consumidores do que a origem da UE[1-A]; solicita ainda uma flexibilização das regras relativas à utilização de marcas e à origem nacional;*** |

***1-A***

***https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2025)765810_EN.pdf, p. 109***

Or. en

**Alteração 201**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 11**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 11. Espera que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; | 11. Espera que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; ***salienta, em particular, que a combinação da mensagem da UE com rótulos nacionais, regionais e de qualidade, especialmente para os produtos DOP, IGP e ETG, reforça a autenticidade e o valor comercial dos produtos em países terceiros;*** |

Or. el

**Alteração 202**
**Jérémy Decerle, Elsi Katainen, Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**N.º 11**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 11. ***Espera*** que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; | 11. ***Solicita*** que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus ***e satisfazer as expectativas dos consumidores***; ***incentiva a Comissão a levantar qualquer restrição à utilização da origem nacional para os produtos apoiados pelos programas das políticas de promoção;*** |

Or. en

**Alteração 203**
**Salvatore De Meo, Carlo Fidanza**

**Proposta de resolução**
**N.º 11**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 11. Espera que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; | 11. Espera que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus***, sobretudo em determinados mercados terceiros, uma vez que tal contribuiria para reforçar a reputação dos produtos através da identidade nacional***; |

Or. it

**Alteração 204**
**Maria Grapini**

**Proposta de resolução**
**N.º 11**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 11. Espera que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus; | 11. Espera que o lema «Enjoy, it's from Europe» e as marcas de origem possam ser utilizados em conjunto para aumentar o reconhecimento dos produtos alimentares europeus ***e possam ser apresentados em feiras internacionais***; |

Or. ro

**Alteração 205**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 11-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***11-A. Salienta que os programas de*** |

***promoção devem contribuir ativamente para a proteção e o reconhecimento internacional dos produtos europeus com indicações geográficas;***

Or. el

**Alteração 206**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 11-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***11-A. Assinala que, no próximo período de programação 2028/2034, o símbolo gráfico destinado a melhorar o conhecimento e o consumo dos produtos agrícolas de qualidade, em natureza ou transformados, específicos das Regiões Ultraperiférica, deve ser mantido no âmbito do Regulamento (UE) n.º 228/2013;*** |

Or. pt

**Alteração 207**
**Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**N.º 11-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***11-A. Solicita à Comissão que assegure que apenas os produtos alimentares originários da UE a 100 % sejam promovidos no âmbito de programas de promoção da União e que tal seja claramente indicado no rótulo de todos os produtos alimentares que beneficiam de financiamento europeu;*** |

Or. en

**Alteração 208**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 11-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***11-B. Insta a Comissão a atribuir especial importância às medidas de combate à contrafação, à utilização de denominações enganosas e à apropriação indevida da reputação dos produtos europeus de qualidade em países terceiros;*** |

Or. el

**Alteração 209**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 11-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***11-B. Defende a valorização dos produtos das Regiões Ultraperiféricas (RUP), nomeadamente através da promoção ativa do respetivo símbolo gráfico previsto no Regulamento (UE) n.º 228/2013, de 13 de março de 2013, enquanto instrumento de diferenciação, autenticidade e especificidade dos produtos provenientes dessas regiões; sublinha, tendo em conta a sua ainda reduzida utilização, a necessidade de reforçar a divulgação e promoção desta possibilidade junto das organizações das RUP, de modo a incentivar uma maior utilização;*** |

Or. pt

**Alteração 210**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**N.º 12**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 12. Faz notar que os programas simples, geridos a nível de cada Estado-Membro, são menos flexíveis em caso de alteração do que os programas múltiplos geridos pela Comissão e que ***importa, pois, assegurar uma maior versatilidade dos*** Estados-Membros na ***aceitação dos pedidos de*** adaptação ***do programa*** às alterações do mercado; | 12. Faz notar que os programas simples, geridos a nível de cada Estado-Membro, são menos flexíveis em caso de alteração do que os programas múltiplos geridos pela Comissão e que ***é necessário, por conseguinte, que a Comissão evite a aplicação de alterações de regras aos programas já em execução e assegure aos*** Estados-Membros ***uma maior flexibilidade*** na adaptação ***dos programas*** às alterações do mercado; |

Or. en

**Alteração 211**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Mireia Borrás Pabón, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Tomáš Kubín**

**Proposta de resolução**
**N.º 12**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 12. Faz notar que os programas simples, geridos a nível de cada Estado-Membro, são menos flexíveis em caso de alteração do que os programas múltiplos geridos pela Comissão e que importa, pois, assegurar ***uma maior versatilidade dos*** Estados-Membros ***na aceitação dos*** pedidos de adaptação ***do programa*** às alterações do mercado; | 12. Faz notar que os programas simples, geridos a nível de cada Estado-Membro, são menos flexíveis em caso de alteração do que os programas múltiplos geridos pela Comissão***; salienta que as PME são mais suscetíveis de participar em programas simples*** e que importa, pois, assegurar ***que os*** Estados-Membros ***disponham de maior flexibilidade para responder aos*** pedidos de adaptação ***dos programas*** às alterações do mercado; |

Or. en

**Alteração 212**
**Ciaran Mullooly**

**Proposta de resolução**
**N.º 12-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***12-A. Exorta a Comissão a dar provas de maior flexibilidade em relação aos programas múltiplos e, quando devidamente justificado, a autorizar que os programas sejam prorrogados para além do período de execução normal e a renunciar a qualquer período de suspensão obrigatório, sempre que tal seja necessário para assegurar a continuidade e a eficácia;*** |

Or. en

**Alteração 213**
**Marta Wcisło**

**Proposta de resolução**
**N.º 12-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***12-A. Solicita uma melhor utilização dos regimes de qualidade da UE, incluindo as indicações geográficas e as especialidades tradicionais, a fim de reforçar o reconhecimento, a autenticidade e o valor de mercado dos produtos agroalimentares europeus, em particular os que estão ligados a regiões específicas e tradições locais;*** |

Or. en

**Alteração 214**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 13**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 13. Recomenda que se garanta uma maior flexibilidade na gestão dos programas (***múltiplos e*** simples), ***caso estes devam*** ser redirecionados***, após o lançamento,*** para mercados diferentes dos inicialmente previstos; | 13. Recomenda que se garanta uma maior flexibilidade na gestão dos programas (***tanto multinacionais como*** simples), ***sempre que, após o seu lançamento, tenham de*** ser redirecionados para mercados diferentes dos inicialmente previstos***, incluindo através da introdução de mecanismos rápidos e simplificados de alteração dos programas, nomeadamente em resposta a crises de mercado ou a desenvolvimentos geopolíticos inesperados***; |

Or. en

**Alteração 215**
**Salvatore De Meo**

**Proposta de resolução**
**N.º 13**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 13. Recomenda que se garanta uma maior flexibilidade na gestão dos programas (múltiplos e simples), caso estes devam ser redirecionados, após o lançamento, para mercados diferentes dos inicialmente previstos; | 13. Recomenda que se garanta uma maior flexibilidade na gestão dos programas (múltiplos e simples), caso estes devam ser redirecionados, após o lançamento, para mercados diferentes dos inicialmente previstos***, na presença de causas objetivas ou extraordinárias, tais como tensões geopolíticas ou catástrofes naturais, que possam afetar a sua execução***; |

Or. it

**Alteração 216**
**Maria Grapini**

**Proposta de resolução**
**N.º 13**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 13. Recomenda que se garanta uma maior flexibilidade na gestão dos programas (múltiplos e simples), caso estes devam ser redirecionados, após o lançamento, para mercados diferentes dos inicialmente previstos; | 13. Recomenda que se garanta uma maior flexibilidade na gestão dos programas (múltiplos e simples), caso estes devam ser redirecionados, após o lançamento, para mercados diferentes dos inicialmente previstos***, tendo em conta as alterações que possam surgir no mercado mundial***; |

Or. ro

**Alteração 217**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 13-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***13-A. Salienta que, em alguns Estados-Membros, a fragmentação das explorações agrícolas e a predominância de pequenas explorações agrícolas limitam o acesso direto aos instrumentos de promoção, muitas vezes concebidos para estruturas consolidadas; chama a atenção para o facto de esta situação reduzir a capacidade dos pequenos agricultores para se integrarem em cadeias de valor competitivas e beneficiarem do valor acrescentado gerado pelas campanhas promocionais pan-europeias;*** |

Or. ro

**Alteração 218**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 13-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***13-A. Exorta a Comissão a promover uma maior harmonização entre as autoridades nacionais na aplicação e administração de programas simples, nomeadamente através do intercâmbio estruturado de boas práticas, com vista a aliviar os encargos administrativos dos candidatos e a incentivar uma participação mais ampla em todos os Estados-Membros;*** |

Or. en

**Alteração 219**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 13-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***13-B. Realça que persistem disparidades estruturais significativas no acesso à política de promoção em alguns Estados-Membros devido a um nível mais baixo de organização de produtores e à falta de experiência na conceção e gestão de programas de promoção complexos; salienta que estes desequilíbrios resultam numa participação desproporcionadamente baixa dos operadores destas regiões no financiamento disponível, em comparação com os Estados-Membros com tradição nesses instrumentos;*** |

Or. ro

**Alteração 220**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 13-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***13-C. Insta a Comissão a explorar a possibilidade de introduzir critérios de avaliação que tenham em conta a necessidade de equilíbrio geográfico e de apoio às regiões menos bem representadas, bem como o desenvolvimento de instrumentos específicos de mentoria e parceria entre organizações de Estados-Membros bem representados e menos representados, a fim de reforçar a sua capacidade de acesso e execução de programas de promoção em grande escala;*** |

Or. ro

**Alteração 221**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 13-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***13-D. Chama a atenção, ao mesmo tempo, para a necessidade de assegurar um equilíbrio entre a continuidade dos programas e o acesso ao financiamento para os novos candidatos, de modo a que a atribuição de fundos não limite as oportunidades de participação de novos beneficiários;*** |

Or. ro

**Alteração 222**
**Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge**

**Proposta de resolução**
**N.º 14**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| ***14. Salienta a importância de concentrar os recursos num número mais limitado de mercados-alvo, a fim de evitar uma dispersão excessiva dos esforços promocionais e aumentar o impacto das campanhas financiadas;*** | ***Suprimido*** |

Or. en

**Alteração 223**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 14**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 14. Salienta a importância de ***concentrar*** os recursos ***num número mais limitado de mercados-alvo, a fim de evitar uma dispersão excessiva dos esforços*** promocionais ***e aumentar o impacto das campanhas financiadas***; | 14. Salienta a importância de ***orientar, de forma estratégica,*** os recursos promocionais ***tendo em conta o potencial específico de cada mercado, o qual pode variar entre Estados-Membros e regiões, nomeadamente em função das respetivas relações culturais e históricas***; |

Or. pt

**Alteração 224**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 14**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 14. Salienta a importância de ***concentrar os recursos num número mais limitado de*** mercados-alvo, a fim de evitar uma dispersão excessiva dos esforços promocionais e aumentar o impacto das | 14. Salienta a importância de ***definir prioridades estratégicas relativamente aos*** mercados-alvo, a fim de evitar uma dispersão excessiva dos esforços promocionais e aumentar o impacto das |

| | |
|---|---|
| campanhas financiadas; | campanhas financiadas; ***sublinha que esta escolha deve basear-se, nomeadamente, na dinâmica das exportações dos setores, na presença de produtos europeus contrafeitos, nas relações comerciais existentes, bem como no potencial de desenvolvimento de produtos de elevado valor acrescentado;*** |

Or. el

**Alteração 225**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 14**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 14. Salienta a importância de concentrar os recursos num número mais limitado de mercados-alvo, a fim de evitar uma dispersão excessiva dos esforços promocionais e aumentar o impacto das campanhas financiadas; | 14. Salienta a importância de concentrar os recursos num número mais limitado de mercados-alvo, a fim de evitar uma dispersão excessiva dos esforços promocionais e aumentar o impacto das campanhas financiadas***, e destaca a importância de uma abordagem estratégica para a seleção dos mercados-alvo, tendo em conta a evolução geopolítica e a concorrência mundial, a fim de reforçar a posição dos produtos agroalimentares europeus***; |

Or. en

**Alteração 226**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 14-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***14-A. Salienta que, em alguns Estados-Membros, o baixo nível de*** |

***associação entre os agricultores dificulta a criação de entidades elegíveis capazes de realizar campanhas promocionais em larga escala; solicita, por conseguinte, medidas específicas para facilitar o acesso desses agricultores ao financiamento da promoção, nomeadamente através da simplificação dos critérios de elegibilidade, da promoção da formação de parcerias entre organizações existentes e produtores com níveis de organização mais baixos e do apoio ativo aos processos de associação e cooperação a nível local, regional e nacional;***

Or. ro

**Alteração 227**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 14-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***14-A. Exorta a Comissão a avaliar o impacto da regra estabelecida no artigo 1.º, n.º 4, do Regulamento Delegado (UE) 2015/1829 da Comissão, que obriga as organizações a fazer uma pausa após a execução de um programa no mesmo mercado geográfico em duas ocasiões consecutivas, e a ponderar a introdução de uma maior flexibilidade, se necessário, a fim de assegurar a continuidade e a eficácia dos programas de promoção, mantendo simultaneamente um acesso equitativo ao financiamento;*** |

Or. en

**Alteração 228**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 14-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***14-B. Salienta igualmente a necessidade de desenvolver mecanismos flexíveis que permitam aos agricultores não pertencentes a organizações participar indiretamente em projetos coletivos, de modo a que os benefícios da política de promoção sejam distribuídos de forma mais equitativa por todo o setor agrícola;*** |

Or. ro

**Alteração 229**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**N.º 15**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| ***15. Observa que as prioridades do programa de trabalho anual devem ser mais bem adaptadas à procura real do mercado, a fim de evitar a subutilização dos orçamentos em determinados setores, como o dos produtos biológicos;*** | ***Suprimido*** |

Or. it

**Alteração 230**
**Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 15**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 15. Observa que as prioridades do programa de trabalho anual devem ser ***mais bem*** adaptadas à ***procura real do mercado***, a fim de evitar a subutilização | 15. Observa que as prioridades do programa de trabalho anual devem ser adaptadas à ***inclusão, sobretudo, de produtos de origem vegetal***, a fim de evitar |

| | |
|---|---|
| dos orçamentos ***em determinados setores, como o dos produtos biológicos***; | a subutilização dos orçamentos; |

Or. de

**Alteração 231**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 15**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 15. ***Observa*** que as prioridades do programa de trabalho anual devem ***ser mais bem adaptadas à*** procura ***real*** do mercado, a fim de evitar a subutilização dos orçamentos em determinados setores***, como o dos produtos biológicos***; | 15. ***Salienta*** que as prioridades do programa de trabalho anual devem ***contribuir para padrões de produção e de consumo sustentáveis, nomeadamente para que os consumidores façam escolhas mais saudáveis e sustentáveis, e para aumentar a visibilidade das pequenas e médias empresas e das que se situam em zonas periféricas, a fim de ter em conta a evolução da procura do mercado***; ***observa, no entanto, que certas flexibilidades na reafetação das despesas podem ajudar a responder a mudanças pontuais na*** procura do mercado, a fim de evitar a subutilização dos orçamentos em determinados setores; |

Or. en

**Alteração 232**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 15**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 15. Observa que as prioridades do programa de trabalho anual ***devem ser mais bem adaptadas à procura real do mercado, a fim de evitar a*** subutilização | 15. Observa que as prioridades do programa de trabalho anual ***são objetivos globais que orientam a política de promoção e que, se houver uma*** |

| | |
|---|---|
| dos orçamentos em determinados setores, como o dos produtos biológicos; | subutilização dos orçamentos em determinados setores ***cruciais***, como o dos produtos biológicos***, devem ser aplicadas medidas para eliminar os obstáculos administrativos, financeiros e estruturais com que se deparam estes candidatos, a fim de garantir o alinhamento com os objetivos da União***; |

Or. en

**Alteração 233**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 15**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 15. Observa que as prioridades do programa de trabalho anual devem ser mais bem adaptadas à procura real do mercado, a fim de evitar a subutilização dos orçamentos em determinados setores, ***como o dos*** produtos ***biológicos***; | 15. Observa que as prioridades do programa de trabalho anual devem ser mais bem adaptadas à procura real do mercado, a fim de evitar a subutilização dos orçamentos em determinados setores***; apela a um mecanismo mais flexível para a redistribuição de recursos não afetados a categorias de produtos para os quais existe uma procura manifestamente crescente***, ***nomeadamente para produtos de qualidade e*** produtos ***produzidos em zonas marginais***; |

Or. el

**Alteração 234**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 15**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 15. ***Observa*** que as prioridades do programa de trabalho anual devem ser mais | 15. ***Salienta*** que as prioridades do programa de trabalho anual devem ser mais |

| | |
|---|---|
| bem adaptadas à procura real do mercado, ***a fim de evitar a*** subutilização dos orçamentos em determinados setores, como o dos produtos biológicos; | bem adaptadas à procura real do mercado, ***tendo também em conta a rápida evolução do contexto geopolítico; observa que um desalinhamento entre as prioridades do programa de trabalho anual e a procura real pode conduzir à*** subutilização dos orçamentos em determinados setores, como o dos produtos biológicos ***nos programas de países terceiros***; |

Or. en

**Alteração 235**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 15-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***15-A. Salienta que a política de promoção deve funcionar em função do programa anual, e não o contrário;*** |

Or. en

**Alteração 236**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 15-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***15-A. Sublinha que, embora a política de promoção procure manter um equilíbrio delicado na promoção de determinadas categorias de produtos, como o álcool e a carne vermelha, não deve resultar num tratamento preferencial desproporcionado para alguns produtos;*** |

Or. ro

**Alteração 237**
**Camilla Laureti**

**Proposta de resolução**
**N.º 15-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***15-A. Salienta a necessidade de manter as prioridades do programa de trabalho anual em relação ao setor biológico e, ao mesmo tempo, informar melhor os operadores biológicos sobre as oportunidades oferecidas pelo programa, a fim de evitar a subutilização dos orçamentos neste setor e estimular o seu crescimento;*** |

Or. it

**Alteração 238**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 15-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***15-A. Salienta que a comercialização de alimentos não saudáveis destinados a crianças deve ser proibida, em conformidade com as recomendações da OMS e as normas da União em vigor em matéria de proteção dos consumidores, bem como com as orientações dietéticas científicas da EFSA, e que todas as campanhas digitais devem cumprir a legislação aplicável em matéria de publicidade;*** |

Or. en

**Alteração 239**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 15-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***15-B. Salienta o facto de que, num contexto de diminuição do número de animais em toda a União Europeia, é fundamental que a política de promoção reflita as realidades do setor agrícola e assegure uma abordagem equilibrada que apoie todos os setores agrícolas;*** |

Or. ro

**Alteração 240**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 16**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 16. Convida a Comissão a avaliar se a taxa fixa para os custos administrativos é suficiente para suportar os encargos financeiros ***da*** gestão do programa; | 16. Convida a Comissão a avaliar se a taxa fixa para os custos administrativos é suficiente para suportar os encargos financeiros ***associados à*** gestão do programa***, ponderando, em especial, a introdução de uma majoração dessa taxa para as pequenas e médias empresas (PME) e para os beneficiários sediados nas regiões de montanha, nas regiões com fraca densidade populacional, e nas Regiões Ultraperiféricas, tendo em conta as suas limitações específicas em termos de recursos técnicos e financeiros***; |

Or. pt

**Alteração 241**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 16**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 16. ***Convida*** a Comissão a avaliar se a taxa fixa para os custos administrativos é suficiente para suportar os encargos financeiros da gestão do programa; | 16. ***Insta*** a Comissão a avaliar se a taxa fixa para os custos administrativos é suficiente para suportar os encargos financeiros da gestão do programa; |

Or. en

**Alteração 242**
**Céline Imart, Emmanouil Kefalogiannis, Christine Schneider, Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 16 – parágrafo 1 (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***Salienta que a origem nacional é muitas vezes mais decisiva do que a mera menção de uma origem europeia genérica; recomenda, assim, que seja dada uma ênfase mais assertiva à origem nacional nas campanhas de promoção; recorda que a origem valoriza o trabalho dos produtores e permite-lhes diferenciar-se sem ser através dos preços;*** |

Or. fr

**Alteração 243**
**Salvatore De Meo, Carlo Fidanza**

**Proposta de resolução**
**N.º 16-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***16-A. Insta a Comissão a ponderar o aumento do limiar de pré-financiamento para as PME, a fim de garantir maiores oportunidades de participação nos*** |

***programas, uma vez que a obrigação de adiantar percentagens elevadas das despesas dos projetos constitui um obstáculo significativo, também à luz das dificuldades de acesso ao crédito e das restrições de liquidez.***

Or. it

**Alteração 244**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 16-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***16-A. Exorta a Comissão a reforçar os mecanismos de coordenação com os Estados-Membros a fim de garantir que as informações sobre os pavilhões e as missões de alto nível da UE cheguem a todas as autoridades nacionais competentes e às principais partes interessadas; considera que o reforço da coordenação a todos os níveis aumentaria significativamente o impacto e a visibilidade destes instrumentos de promoção;*** |

Or. en

**Alteração 245**
**Marta Wcisło**

**Proposta de resolução**
**N.º 16-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***16-A. Reclama um maior apoio, no âmbito dos programas de promoção, às cadeias de abastecimento curtas e dos mercados locais, uma vez que estes*** |

| | |
|---|---|
| | ***melhoram a segurança alimentar, reduzem a vulnerabilidade a choques externos e consolidam as economias rurais e regionais;*** |

Or. en

**Alteração 246**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Subtítulo 4**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| Avaliação, eficácia e qualidade dos programas | ***Elegibilidade,*** avaliação, eficácia***,*** ***transparência*** e qualidade dos programas |

Or. en

**Alteração 247**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 17**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 17. Frisa a necessidade de harmonizar os indicadores de impacto dos programas de promoção, com vista a melhorar a comparabilidade dos resultados e a permitir uma avaliação mais rigorosa da eficácia das ações financiadas pela UE; | 17. Frisa a necessidade de harmonizar os indicadores de impacto dos programas de promoção***, tendo em conta as diferentes realidades agrícolas nacionais e regionais***, com vista a melhorar a comparabilidade dos resultados e a permitir uma avaliação mais rigorosa da eficácia das ações financiadas pela UE; |

Or. pt

**Alteração 248**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 17**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 17. Frisa a necessidade de harmonizar os indicadores de impacto dos programas de promoção, com vista a melhorar a comparabilidade dos resultados e a permitir uma avaliação mais rigorosa da eficácia das ações financiadas pela UE; | 17. Frisa a necessidade de harmonizar os indicadores de impacto dos programas de promoção ***e as abordagens metodológicas***, com vista a melhorar a comparabilidade dos resultados ***entre os Estados-Membros*** e a permitir uma avaliação mais rigorosa da eficácia das ações financiadas pela UE; |

Or. en

**Alteração 249**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 17-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***17-A. Solicita uma revisão das atuais restrições ao número de ciclos de financiamento consecutivas; salienta que, no caso dos mercados complexos de países terceiros, um limite de seis anos é muitas vezes insuficiente para assegurar uma presença permanente no mercado; recomenda que a elegibilidade para os ciclos de apoio subsequentes se baseie numa avaliação de impacto rigorosa e na consecução de objetivos específicos em matéria de vendas e sensibilização, e não numa limitação temporal arbitrária, especialmente para as PME que não dispõem de capital independente para prosseguir uma atividade de comercialização internacional de alto nível uma vez terminado o cofinanciamento da UE;*** |

Or. en

**Alteração 250**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 17-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***17-A. Solicita à Comissão que assegure uma avaliação justa e equilibrada das propostas de projetos, nomeadamente abordando potenciais enviesamentos estruturais suscetíveis de favorecer organizações mais experientes, a fim de facilitar o acesso de recém-chegados e candidatos de Estados-Membros sub-representados;*** |

Or. en

**Alteração 251**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**N.º 17-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***17-B. Observa que a entrada em novos mercados de países terceiros exige, frequentemente, mais de seis anos de esforços sustentados para estabelecer uma marca e garantir a confiança dos consumidores, especialmente no caso dos produtos abrangidos por regimes de qualidade, que dependem de uma educação a longo prazo do consumidor no que respeita à qualidade e à origem;*** |

Or. en

**Alteração 252**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 18**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 18. Solicita a ***elaboração de orientações comuns para os relatórios*** de ***avaliação dos programas***, ***no intuito*** de ***garantir uma melhor qualidade dos dados recolhidos*** e ***uma utilização mais eficaz dos resultados na definição das futuras prioridades***; | 18. Solicita a ***avaliação da eficácia do programa, tendo em conta não apenas indicadores*** de ***visibilidade e reconhecimento***, ***mas também a sua contribuição para o valor acrescentado para o produtor, para a expansão do potencial*** de ***exportação, para o reforço da transformação local*** e ***para a manutenção da atividade económica nas zonas rurais***; |

Or. el

**Alteração 253**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-A. Recomenda que nas avaliações dos programas sejam incluídos indicadores de perceção, comportamento e resultados em matéria de saúde dos consumidores;*** |

Or. en

**Alteração 254**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-A. Insta a Comissão a criar, no âmbito da política de promoção agroalimentar, um mecanismo de resposta rápida exclusivamente com base em medidas de informação e promoção, que possa ser ativado em situações de perturbação grave do mercado ou de*** |

***perda de confiança dos consumidores;***

Or. ro

**Alteração 255**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 18-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-A. Convida a Comissão a acompanhar e a apresentar anualmente informações sobre a afetação de fundos a produtos biológicos, vegetais e sustentáveis, incluindo as campanhas realizadas em países terceiros, e a avaliar o impacto dos programas de promoção na aceitação pelo mercado, na pegada ambiental e na sensibilização dos consumidores;*** |

Or. en

**Alteração 256**
**Alexander Bernhuber**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-A. Lamenta que os encargos administrativos, a incerteza jurídica e a rigidez das estruturas dos programas criem alguns obstáculos que comprometem a relação custo-eficácia do regulamento [2-A];*** |
| | ***2-A*** |
| | ***https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2025/765810/EPRS_STU(2*** |

Or. en

**Alteração 257**
**Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-A. Lamenta que, de acordo com as orientações da Comissão, uma organização só seja geralmente considerada representativa se representar, pelo menos, 50 % do número de produtores ou 50 % do volume/valor da produção comercializável nesse setor no Estado-Membro;*** |

Or. en

**Alteração 258**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-B. Solicita à Comissão que assegure que o conteúdo das campanhas e as alegações apresentadas aos consumidores sejam objeto de uma avaliação rigorosa, a fim de promover condições de concorrência equitativas para os agricultores e proteger os consumidores; solicita ainda à Comissão que reforce a transparência institucional, tornando pública a fundamentação subjacente à aprovação das campanhas;*** |

Or. en

**Alteração 259**
**Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-B. Salienta que este mecanismo deve permitir o lançamento acelerado de campanhas de promoção destinadas a aumentar o consumo, melhorar a visibilidade dos produtos da UE e apoiar indiretamente a estabilidade do mercado;*** |

Or. ro

**Alteração 260**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 18-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-B. Solicita que a avaliação e a autorização dos programas de promoção tenham em conta o consenso científico sobre os impactos ambientais e sanitários das categorias de alimentos, incluindo as emissões de gases com efeito de estufa, o bem-estar dos animais, a perda de biodiversidade e o risco de doenças relacionadas com o regime alimentar, a fim de assegurar que os fundos públicos apoiem um consumo sustentável e saudável, em consonância com a abordagem «Uma Só Saúde»;*** |

Or. en

**Alteração 261**
**Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-B. Constata que, nos Estados-Membros do antigo bloco comunista, onde uma percentagem considerável dos agricultores explora pequenas parcelas de vários hectares, a produção está repartida por centenas de milhares de explorações individuais;*** |

Or. en

**Alteração 262**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-C. Observa que a aprovação de programas que ponham em evidência as especificidades dos métodos de produção agrícola na União, como a segurança dos alimentos, a rastreabilidade, a autenticidade, a rotulagem, os aspetos nutricionais e sanitários, o bem-estar dos animais e outros, deve ser precedida de um controlo rigoroso das alegações destinadas a ser divulgadas junto dos consumidores, a fim de promover condições de concorrência equitativas para agricultores e produtores e proteger os consumidores;*** |

Or. en

**Alteração 263**
**Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-C. Recorda que mesmo uma grande cooperativa nacional pode representar apenas 5-10 % do total dos produtores, o que torna matematicamente impossível que as cooperativas emergentes de menor dimensão satisfaçam a definição legal de «representante» para liderar uma campanha;*** |

Or. en

**Alteração 264**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-D. Insta a Comissão a estabelecer regras de transparência obrigatórias para as campanhas promocionais cofinanciadas pela UE, exigindo que todas as comunicações indiquem claramente as fontes de financiamento público e assegurando que o conteúdo das campanhas esteja em consonância com as recomendações dietéticas da OMS e a informação nutricional verificada, permitindo assim que os consumidores tomem decisões informadas;*** |

Or. en

**Alteração 265**
**Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-D. Solicita à Comissão que adapte os critérios de representatividade para ter em conta a fragmentação das estruturas agrícolas em determinados Estados-Membros;*** |

Or. en

**Alteração 266**
**Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-E (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-E. Sugere que as pequenas cooperativas nacionais e as associações regionais sejam autorizadas a congregar os seus recursos para cumprir os limiares de elegibilidade sem serem sujeitas a um controlo administrativo desproporcionado;*** |

Or. en

**Alteração 267**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-E (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-E. Exorta a Comissão a rever os critérios de elegibilidade e de atribuição dos programas de promoção, a fim de introduzir requisitos de sustentabilidade claros, incluindo critérios relacionados com o clima, a biodiversidade e o bem-estar dos animais, promovendo*** |

***condições de concorrência equitativas para os produtores e respeitando os direitos dos consumidores;***

Or. en

**Alteração 268**
**Georgiana Teodorescu, Daniel Buda, Waldemar Buda**

**Proposta de resolução**
**N.º 18-F (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***18-F. Manifesta a sua preocupação pelo facto de, em paisagens fragmentadas, os produtores estarem frequentemente organizados em torno de uma região montanhosa específica ou de uma especialidade local tradicional, mas pelo facto de a regra da representatividade ser frequentemente aplicada a nível dos Estados-Membros, uma cooperativa que é 100 % representativa da sua região, mas apenas 2 % representativa do setor nacional, é frequentemente desqualificada;*** |

Or. en

**Alteração 269**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**Subtítulo 5**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| Desenvolvimento económico em zonas periféricas | Desenvolvimento económico em zonas periféricas ***e nas Regiões Ultraperiféricas*** |

Or. pt

**Alteração 270**
**André Franqueira Rodrigues**

**Proposta de resolução**
**Subtítulo 5**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| Desenvolvimento económico em zonas periféricas | Desenvolvimento económico em zonas periféricas ***e ultraperiféricas*** |

Or. pt

**Alteração 271**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**Subtítulo 5**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| Desenvolvimento económico em zonas periféricas | Desenvolvimento económico em zonas periféricas ***e de setores cruciais*** |

Or. en

**Alteração 272**
**Galato Alexandraki, Emmanouil Fragkos**

**Proposta de resolução**
**N.º 19**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, ***impulsionando*** a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas, ***pelo que é útil*** incentivar programas destas zonas; | 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar ***eficazmente*** os produtores das zonas rurais, ***reforçando*** a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas***; considera***, ***por conseguinte, necessário*** incentivar programas ***específicos*** destas zonas ***e prestar especial atenção aos produtos ligados à identidade local, à gastronomia, ao agroturismo e à transformação***; |

Or. el

**Alteração 273**
**Tilly Metz**
em nome do Grupo Verts/ALE

**Proposta de resolução**
**N.º 19**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas***, pelo que é útil incentivar*** programas destas zonas; | 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das ***suas*** pequenas e médias empresas; ***exorta a que se incentivem os*** programas destas zonas***, prestando apoio externo em tarefas de coordenação e serviços de apoio prévios para confirmar a elegibilidade***; |

Or. en

**Alteração 274**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 19**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; | 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores ***sustentáveis*** das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas***, bem como dos setores essenciais para a autonomia europeia em matéria de proteaginosas***, pelo que é útil incentivar programas destas zonas ***e destes setores***; |

Or. en

**Alteração 275**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 19**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; | 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas***, das regiões de montanha, das Regiões Ultraperiféricas*** e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; |

Or. pt

**Alteração 276**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**N.º 19**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; | 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas***, dos setores sensíveis*** e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas ***e para esses setores***; |

Or. en

**Alteração 277**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge**

**Proposta de resolução**
**N.º 19**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local ***das zonas periféricas*** e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; | 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local***, das regiões ultraperiféricas*** e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; |

Or. fr

**Alteração 278**
**Dario Nardella, Cristina Maestre, Camilla Laureti, Maria Grapini, Stefano Bonaccini, André Franqueira Rodrigues, Sakis Arnaoutoglou, Claire Fita, Eric Sargiacomo**

**Proposta de resolução**
**N.º 19**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; | 19. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores das zonas rurais ***e remotas***, impulsionando a economia e o desenvolvimento local das zonas periféricas e das pequenas e médias empresas, pelo que é útil incentivar programas destas zonas; |

Or. en

**Alteração 279**
**Peter Agius**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Solicita que a Comissão Europeia preste especial atenção à promoção de programas que incluam, pelo menos, uma participação nominal dos produtos provenientes de regiões insulares e de*** |

***Estados-Membros insulares, com o objetivo de superar as dificuldades decorrentes da insularidade e facilitar o seu acesso aos mercados europeu e internacional;***

Or. en

**Alteração 280**
**Marta Wcisło**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Observa que as políticas de promoção podem apoiar os produtores nas regiões rurais da fronteira oriental, reforçando a resiliência económica, apoiando as PME e ajudando a combater as tendências de despovoamento;*** |

Or. en

**Alteração 281**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Apela à criação de convites à apresentação de propostas (calls) dedicadas às Regiões Ultraperiféricas, tendo em conta as suas desvantagens e constrangimentos permanentes e a necessidade de assegurar a sua participação efetiva, nos termos do artigo 349.º do Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia; esclarece que a criação destes convites específicos para as entidades sediadas nas RUP não prejudica nem limita a possibilidade*** |

***destas mesmas entidades se candidatarem aos demais convites abertos no quadro geral da política de promoção;***

Or. pt

**Alteração 282**
**Esther Herranz García**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Toma nota do impacto positivo que os programas de promoção têm nos setores sensíveis e solicita que, numa futura revisão das regras, os subprodutos de setores agrícolas sensíveis sejam incluídos como beneficiários desses programas; destaca, em particular, o impacto positivo que pode ter para os setores ovino e caprino a inclusão da lã na lista de produtos que podem ser promovidos, com vista a aumentar o seu valor para os consumidores enquanto produto natural e pela sua qualidade, apoiando assim o setor pecuário europeu;*** |

Or. en

**Alteração 283**
**Gilles Pennelle, Valérie Deloge**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Salienta que as regiões ultraperiféricas da União têm condicionalismos estruturais específicos que justificam um maior apoio; apela, por conseguinte, a um acesso simplificado e prioritário dos seus produtores a*** |

***programas de promoção e ao desenvolvimento de ações específicas que promovam a origem e a qualidade dos seus produtos; salienta que estas medidas são essenciais para manter a atividade agrícola e a coesão económica nestes territórios;***

Or. fr

**Alteração 284**
**Salvatore De Meo**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Para o efeito, os Estados-Membros são incentivados a tomar medidas de comunicação adequadas para aumentar a sensibilização e a utilização das políticas de promoção nos territórios em que estes instrumentos são subutilizados, bem como a prestar assistência técnica, administrativa e burocrática adequada aos operadores em causa, a fim de facilitar o seu acesso e a sua participação efetiva.*** |

Or. it

**Alteração 285**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Sublinha que a participação nos regimes de qualidade da União, como as DOP e as IGP, continua a ser desigual e difícil, em particular para os pequenos e*** |

***médios produtores; salienta que a melhoria do acesso, inclusive através de apoio e orientação preparatórios a nível nacional, permitiria a um leque mais vasto de produtores beneficiar da política de promoção e reforçaria o impacto global da promoção agroalimentar da UE;***

Or. en

**Alteração 286**
**Cristina Maestre**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Apela à inclusão da lã como produto elegível na política de promoção da UE, tal como já acontece com outros produtos têxteis, a fim de aumentar o seu valor para o consumidor enquanto produto natural e de qualidade e, assim, ajudar o setor ovino europeu a valorizar e a rentabilizar este subproduto;*** |
| | 54 |

Or. es

**Alteração 287**
**André Franqueira Rodrigues**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Solicita à Comissão que desenvolva instrumentos específicos de apoio à promoção de produtos provenientes das regiões periféricas e ultraperiféricas, assegurando uma*** |

| | |
|---|---|
| | ***afetação adequada de recursos e reforçando a sua visibilidade tanto no mercado interno como em países terceiros;*** |

Or. pt

**Alteração 288**
**Anja Hazekamp, Sebastian Everding**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-A. Exorta a Comissão a alargar a lista de produtos elegíveis constante do anexo I do Regulamento (UE) n.º 1144/2014 de modo a incluir os alimentos derivados da fermentação, alargando as oportunidades de mercado para os agricultores europeus, em consonância com as conclusões do estudo do EPRS sobre a diversificação do mercado;*** |

Or. en

**Alteração 289**
**Paulo do Nascimento Cabral**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-B. Salienta que o capítulo dedicado às Regiões Ultraperiféricas também deverá assentar em regras de acesso simplificadas e proporcionadas, adaptadas à sua realidade económica e administrativa, de modo a assegurar uma taxa de absorção mais elevada e um maior impacto económico;*** |

Or. pt

**Alteração 290**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-B (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-B. Convida a Comissão a acompanhar e a publicar regularmente dados sobre as taxas de participação e de absorção de fundos nos Estados-Membros, a fim de melhorar a transparência, identificar desequilíbrios e adaptar os instrumentos de apoio em conformidade;*** |

Or. en

**Alteração 291**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-C (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-C. Salienta a importância de promover os produtos locais tradicionais, incluindo os que ainda não beneficiam de regimes de qualidade da União, uma vez que contribuem para a diversidade e o património cultural da produção agroalimentar europeia;*** |

Or. en

**Alteração 292**
**Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika**

**Vrecionová, Jessika van Leeuwen**

**Proposta de resolução**
**N.º 19-D (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***19-D. Insiste na necessidade de dar prioridade à promoção de produtos agroalimentares de elevado valor acrescentado, a fim de reforçar e continuar a desenvolver as cadeias de valor nos Estados-Membros e reforçar a competitividade do setor agroalimentar europeu;*** |

Or. en

**Alteração 293**
**Georgiana Teodorescu**

**Proposta de resolução**
**Subtítulo 5-A (novo)**

| *Proposta de resolução* | *Alteração* |
|---|---|
| | ***Elegibilidade*** |

Or. en