Eiropas Parlaments
2024-2029

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

2025/0241(COD)

13.7.2026

GROZĪJUMI Nr. 356 - 562

Ziņojuma projekts
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Priekšlikums regulai, ar ko izklāsta nosacījumus, ar kādiem īstenojams kopējai lauksaimniecības politikai domātais Savienības atbalsts 2028.–2034. gada laikposmā

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

AM_Com_LegReport

Grozījums Nr. 356
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz ***tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk***, dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz ***atbalsttiesīgiem saņēmējiem***, dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā. ***Tajā pašā laikā īpaša uzmanība būtu jāpievērš tam, lai nepieļautu, ka lauksaimniecības zemi iegādājas miljardieri, komerciāli konglomerāti vai pat oligarhu struktūras (gan iekšzemes, gan ārvalstu), izmantojot maksājumus par hektāru, un lai nodrošinātu, ka tā vietā publiskie līdzekļi tiek sadalīti taisnīgi un produktīvi.***

Or. en

Grozījums Nr. 357
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, ***dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais*** ienākumu ***atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina***, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstis ***var izmaksāt degresīvu platībatkarīgo*** ienākumu ***atbalstu, nodrošinot***, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā. ***Dalībvalstīm arī būtu jāpiešķir lielāks platībatkarīgais atbalsts***

minimālā apmērā.	***citām lauksaimnieku grupām vai lauksaimniekiem noteiktos ģeogrāfiskos apgabalos vai reģionos, kuros saskaņā ar dalībvalstu noteiktiem lauksaimniecības ienākumu kritērijiem un izmantojot dalībvalstu par atbilstošiem atzītus datu avotus vai metodoloģiju, ir pierādīta papildu ienākumu nepieciešamība.***

Or. pt

Grozījums Nr. 358
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai ***personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki***, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai ***aktīviem lauksaimniekiem***, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā***, ietverot mazus, nepilna laika, daudznozaru lauksaimniekus un ģimenes saimniecības***. ***Lai labāk vērstu atbalstu uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm būtu jāsagatavo negatīvi saraksti, kuros no KLP atbalsta saņemšanas ir izslēgti konkrētu labuma guvēju veidi. Saskaņā ar mērķi veicināt paaudžu nomaiņu lauksaimniecībā, dalībvalstis paredz lielāku ienākumu atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem.***

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar 9. apsvērumu degresīva platībatkarīgā ienākumu atbalsta intervenci vajadzētu izmaksāt tikai aktīviem lauksaimniekiem, kam būtu jāietver tikai tādas personas, kuras lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā. Turklāt grozījumā ir precizēts, ka dalībvalstīm būtu jāsagatavo negatīvi saraksti, izslēdzot labuma guvēju veidus no KLP atbalsta saņemšanas.

Grozījums Nr. 359
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, ***un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru*** lauksaimnieki***, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā***.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām ***saimniecībā*** lauksaimniecība ir galvenā darbība, ***atzīstot, ka neatkarīgi no saimniecības lieluma, visi*** lauksaimnieki ***veicina nodrošinātību ar pārtiku, vienlaikus saprotot, ka daudziem zemes īpašniekiem saimniecības lieluma dēļ ir ekonomiska vajadzība papildināt saimniecības ieņēmumus ar citviet gūtu peļņu, lai radītu mājsaimniecības ienākumus, un ka šādi daudznozaru lauksaimnieki dažādo lauku apvidus un ir daļa no sociālās struktūras, kura ir svarīga, lai saglabātu iedzīvotājus daudzfunkcionālā lauku apvidū***.

Or. en

Grozījums Nr. 360
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā ***tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība***, un vienlaikus	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts ***prioritāri*** būtu jāizmaksā ***profesionālajiem lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisko***

jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.

darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā. ***Šāda pieeja nedrīkst automātiski radīt nelabvēlīgas sekas profesionālajām saimniecībām, kas nodrošina ražošanu, investīcijas un nodarbinātību attiecīgajā teritorijā.***

Or. es

Grozījums Nr. 361
Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā. ***Turklāt saistītais ienākumu atbalsts ļauj pievērsties interešu produktiem konkrētās lauksaimniecības nozarēs un stimulēt lauksaimniekus tos iekļaut savā ražošanas sistēmā.***

Or. en

Grozījums Nr. 362
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā. ***Dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka līdzekļi, kuri atbrīvojas, piemērojot ienākumu atbalsta degresivitāti un atbalsta maksimālā apmēra ierobežojumu, tiek saglabāti attiecīgajos reģionos.***

Or. de

Grozījums Nr. 363
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā. ***Atbalsts nebūtu jāizmaksā personām, kuras tikai uztur lauksaimniecības zemi, neveicot nekādu jēgpilnu ražošanas darbību.***

Or. el

Grozījums Nr. 364
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, ***kooperatīvi, ražotāju grupas, ražotāju organizācijas un ražotāju organizāciju apvienības,*** kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.

Or. en

Grozījums Nr. 365
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām***, *kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību*** īsteno ***vismaz*** minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai ***fiziskām vai juridiskām*** personām ***vai fizisku vai juridisku personu grupām, kas savā saimniecībā*** īsteno ***ražošanas lauksaimniecisko darbību*** minimālā apmērā***, vienlaikus neizslēdzot atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai daļlaika lauksaimniekiem saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 366

Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā ***tikai*** personām***, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību*** īsteno ***vismaz*** minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā ***fiziskām vai juridiskām*** personām ***vai fizisku vai juridisku personu grupām, kas savā saimniecībā*** īsteno ***ražošanas lauksaimniecisko darbību*** minimālā apmērā***, vienlaikus neizslēdzot atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai nepilna lauksaimniekiem saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 367
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā ***tikai*** personām***, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību*** īsteno ***vismaz*** minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā ***fiziskām vai juridiskām*** personām ***vai fizisku vai juridisku personu grupām, kas savā saimniecībā*** īsteno ***ražošanas lauksaimniecisko darbību*** minimālā apmērā***, vienlaikus neizslēdzot atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai nepilna lauksaimniekiem saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem***.

Or. en

Pamatojums

The concept of 'Principal Activity' risks further complexity and administration to an already complex system. More importantly, it risks excluding a significant cohort of active farmers that are engaged in off-farm employment out of necessity rather than design (most especially small-scale family farms engaged in vulnerable farm sectors), given the low market returns often secured. To exclude farmers with off farm income streams from key income supports would massively impact their standard of living and on-farm economic viability to a point for many would simply exit production, which would have broader economic consequences across Europe. Member States must be allowed to choose the criteria to define the criteria for what constitutes a farmer/beneficiary, taking account national conditions and existing systems.

Grozījums Nr. 368
Céline Imart

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) ***Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk,*** dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, ***kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko*** darbību ***īsteno vismaz minimālā apmērā***.	(10) Dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai ***fiziskām vai juridiskām*** personām ***vai fizisku vai juridisku personu grupām***, ***kas savā saimniecībā vai saimniecībās vismaz minimālā apmērā veic lauksaimnieciskās ražošanas*** darbību***, no atbalsta piešķiršanas neizslēdzot lauksaimniekus, kuri veic vairākas darbības vai strādā nepilnu laiku saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem***.

Or. fr

Grozījums Nr. 369
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) ***Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk,*** dalībvalstīm ***degresīvs platībatkarīgais***	(10) Dalībvalstīm būtu ***jānosaka objektīvi un nediskriminējoši atbilstības kritēriji platībatkarīgam ienākumu***

ienākumu atbalsts būtu ***jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un*** daudznozaru lauksaimnieki, ***kas lauksaimniecisko darbību*** īsteno ***vismaz minimālā apmērā***.

atbalstam, ņemot vērā to, ka lauku apvidos dominē daudznozaru lauksaimnieki, ***un jānodrošina, ka atbalsts tiek vērsts uz personām, kuras*** īsteno ***lauksaimniecisko darbību***.

Or. en

Grozījums Nr. 370
Konstantinos Arvanitis

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs ***platībatkarīgais*** ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm ***uz saimniecības lielumu balstīts*** degresīvs ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.

Or. en

Grozījums Nr. 371
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina,	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina,

ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā ***25 %*** apmērā.

Or. ro

Grozījums Nr. 372
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) ***Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk,*** dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā ***tikai*** personām***, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību*** īsteno ***vismaz*** minimālā apmērā.	(10) Dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā ***fiziskām vai juridiskām*** personām ***vai fizisku vai juridisku personu grupām, kas savā saimniecībā*** īsteno ***ražošanas lauksaimniecisko darbību*** minimālā apmērā***, vienlaikus neizslēdzot atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai nepilna laika lauksaimniekiem saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 373
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.

Or. ro

Grozījums Nr. 374
Emmanouil Kefalogiannis

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.

Or. en

Grozījums Nr. 375
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.

Or. en

Grozījums Nr. 376

Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība***, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā***.	(10) Ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība ***vai kuras sniedz būtisku ieguldījumu lauksaimniecības nodarbinātībā un nodrošinātībā ar pārtiku, pamatojoties uz dalībvalstu noteiktiem kritērijiem***.

Or. en

Pamatojums

Platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai lauksaimniekiem, kam lauksaimniecība ir galvenā darbība, bet arī visiem lauksaimniekiem, kuri sniedz būtisku ieguldījumu lauksaimniecības nodarbinātībā un/vai nodrošinātībā ar pārtiku.

Grozījums Nr. 377
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau, Manon Aubry

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Tā kā Savienības uztursuverenitāte ir būtisks stratēģisks mērķis, lai nodrošinātu tās ekonomisko noturību, nodrošinātību ar pārtiku un autonomiju, saskaroties ar ģeopolitiskām, klimata un ekonomikas krīzēm; tā kā šajā nolūkā Savienībai un dalībvalstīm būtu jāvar īstenot samērīgus ekonomiskās aizsardzības pasākumus, lai stratēģiskas lauksaimniecības nozares aizsargātu pret negodīgas konkurences praksi, vides un sociālo dempingu, kā arī importu, kas

neatbilst līdzvērtīgiem standartiem, kādi ir noteikti Eiropas ražotājiem; tā kā šādi pasākumi palīdz visā Savienības teritorijā saglabāt dažādotu lauksaimniecisko ražošanu un nodrošināt taisnīgus ienākumus lauksaimniekiem; ņemot vērā to, ka atbalsts jāvērš uz tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk, dalībvalstīm degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāizmaksā tikai personām, kurām lauksaimniecība ir galvenā darbība, un vienlaikus jānodrošina, ka netiek izslēgti mazie un daudznozaru lauksaimnieki, kas lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā.

Or. fr

Grozījums Nr. 378
Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Saistībā ar pieaugošo spiedienu uz dabas resursiem, vajadzību stiprināt lauksaimniecības nozares noturību un paātrināt pāreju uz ilgtspējīgām un mazemisiju ražošanas sistēmām dalībvalstīm būtu jāatbalsta brīvprātīgas lauksaimniecības un mežsaimniecības prakses, kas veicina klimata pārmaiņu mazināšanu un klimatadaptāciju, biodaudzveidības saglabāšanu, dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, uzlabotu ūdens un zemes kvalitāti, barības vielu ilgtspējīgu pārvaldību, siltumnīcefekta gāzu samazināšanu, oglekļa sekvestrāciju, dzīvnieku veselību un labturību un mežu un ģenētisko resursu saglabāšanu. Tāpat tām būtu jāatzīst lauksaimnieku un meža apsaimniekotāju loma ekosistēmas pakalpojumu sniegšanā, it sevišķi kalnu apvidos un citos apvidos, kuri saskaras ar dabas ierobežojumiem un kuros

lauksaimniecības un mežsaimniecības darbības palīdz novērst dabas radītu apdraudējumu, uzlabot integrētu ūdens regulāciju, saglabāt ainavas un uzturēt lauku kopienas.

Or. en

Grozījums Nr. 379
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Bioloģiskā ražošana, kas sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, vai citas lauksaimniecības sistēmas, ko dalībvalstis un to reģioni atzinuši par ilgtspējīgām, ir integrēta ražošanas sistēma, kas veicina saimniecību noturību, atkarības no ārējiem resursiem mazināšanos, pievienotās vērtības radīšanu, lauku apvidu ekonomikas dažādošanu un Savienības lauksaimniecības un pārtikas ražošanas nozares konkurētspējas stiprināšanu. Tādēļ dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai atsevišķi atzīt šādu sistēmu ieguldījumu KLP intervencēs, nodrošinot skaidri identificējamu, stabilu un atbilstošu plānošanu pārejai uz bioloģisko ražošanu un tās uzturēšanai, bet neradot papildu administratīvo slogu lauksaimniekiem, lopkopjiem un citiem operatoriem.

Or. es

Pamatojums

Bioloģiskā ražošana ir Spānijai stratēģiski svarīga nozare, jo tā būtiski ietekmē ražošanu, teritoriālo attīstību, vidi un ekonomiku. KLP jāatzīst tās kā sertificētas sistēmas īpašā vērtība, nepalielinot birokrātiju un neieviešot stingrus budžeta ierobežojumus.

Grozījums Nr. 380
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Dalībvalstis ir galvenās atbildīgās par tiešo maksājumu novirzīšanu uz mērķi stiprināt ienākumu atbalstu tiem, kam tas vajadzīgs visvairāk. Šo mērķi var efektīvi sasniegt, apvienojot instrumentus. Ņemot vērā dalībvalstu specifiskās lauku saimniecību struktūras un sadales vajadzības, dalībvalstīm vajadzētu paredzēt administratīvu elastību, lai tās varētu vai nu piemērot obligātu pārdalošo maksājumu ar noteiktu minimālo procentuālo rādītāju, vai izmantot citus atbilstīgus, pielāgotus pasākumus, tostarp pārdalošo maksājumu, kurš pielāgots mazākam procentuālajam rādītājam.

Or. en

Grozījums Nr. 381
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Šajā regulā paredzētajam atbalstam būtu jāpiemēro LESD 107., 108. un 109. pants. Tomēr saskaņā ar LESD 42. pantu, ņemot vērā lauksaimniecības nozares īpatnības, minētie noteikumi nebūtu jāpiemēro atbalstam, kas ietilpst LESD 42. panta darbības jomā un ko īsteno saskaņā ar šo regulu, Regulu (ES) 202X/XXXX [VRP regula] vai Regulu (ES) Nr. 1308/2012, kā arī valsts papildu finansējumam tām intervencēm, kurās Savienības atbalstu reglamentē LESD 42. pants.

Or. en

Grozījums Nr. 382
Céline Imart

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Lai visā Savienībā nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret labuma guvējiem un novērstu konkurences izkropļojumus starp dalībvalstīm, jebkādiem ienākumu atbalsta maksimuma noteikšanas mehānismiem, ja dalībvalstis izvēlas tādus piemērot, vajadzētu būt balstītiem uz kopējiem un saskaņotiem Eiropas noteikumiem. Šādos noteikumos var ņemt vērā atšķirīgus lauksaimnieciskās organizācijas veidus, kas atzīti valstu tiesību aktos.

Or. fr

Grozījums Nr. 383
Arno Bausemer, Ivan David

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Ņemot vērā strukturālas problēmas, ar ko saskaras Eiropas lauksaimniecība, tostarp pieaugošās ražošanas izmaksas, pieaugošās regulatīvās prasības un tirgus nepastāvību, Savienības turpmāku paplašināšanu nevajadzētu finansēt uz esošo lauksaimnieku rēķina.

Or. en

Pamatojums

Esošajiem lauksaimniekiem nevajadzētu uzņemties turpmākas paplašināšanās finansiālo slogu.

Grozījums Nr. 384
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Ana Miranda Paz

Regulas priekšlikums
10.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(10a) Ņemot vērā sieviešu vadīto saimniecību mazākus ienākumus un lielumu, KLP būtu sevišķi jāvērš uz sieviešu dalību lauku apvidu sociālekonomiskajā attīstībā, jo īpaši lauksaimniecībā, atbalstot un atalgojot sieviešu nozīmīgo lomu.

Or. en

Grozījums Nr. 385
Céline Imart

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska

profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.	profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību. ***Apdrošināšanas izmantošana un lauksaimnieku dalība riska pārvaldības shēmās joprojām ir ierobežota un nepietiekami pievilcīga, jo īpaši tāpēc, ka dažas zaudējumu aprēķināšanas metodes nav piemērotas. Lai mudinātu izmantot apdrošināšanu un piedalīties riska pārvaldības shēmās, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai noteikt piemērotas alternatīvās metodes zaudējumu aprēķināšanai, tostarp metodes, kuru pamatā ir apgrozījuma zudums, ja šādas metodes labāk atbilst saimniecības ekonomiskajai situācijai un ir piemērotākas lauksaimnieku vajadzībām. Lauksaimniekiem vajadzētu būt iespējai izvēlēties starp metodi, kuras pamatā ir lauksaimnieka vidējais ražošanas apmērs gadā vai lauksaimnieka vidējie gada ienākumi trijos pēdējos gados, vai vidējais trīsgadu rādītājs, ko aprēķina par pieciem iepriekšējiem gadiem, izslēdzot visaugstāko un viszemāko vērtību, kā arī alternatīvām zaudējumu aprēķināšanas metodēm, ja tādas ir paredzētas. Kā uzņēmējiem lauksaimniekiem būtu jāvar izmantot apdrošināšanas nosacījumus un līgumisko kārtību, ko var pielīdzināt nosacījumiem un kārtībai citās ekonomikas nozarēs.***
	Or. fr

Grozījums Nr. 386
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu

lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.

lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. ***Riska pārvaldības sistēmai būtu jāaptver kultūraugu un mājlopu apdrošināšana, ienākumu stabilizācijas fonds un mehānismi kompensāciju nodrošināšanai pēc iespējas ātrāk pēc dabas katastrofām, dzīvnieku infekciju slimībām vai ārkārtējiem tirgus traucējumiem.*** Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību. ***Nolūkā mazināt pēkšņu cenu svārstību un citu tirgus traucējumu ietekmi būtu jāizstrādā efektīvi mehānismi lauksaimniecības tirgu stabilizācijai, aptverot tirgus intervences instrumentus, atbalstu privātai uzglabāšanai un iespēju mobilizēt īpašus stabilizācijas fondus. Šiem risinājumiem būtu jāpapildina riska pārvaldības sistēma, jāspēcina lauku saimniecību noturība, jāpalielina lauksaimnieku ienākumu stabilitāte un jāpalīdz uzturēt Savienības nodrošinātība ar pārtiku.***

Or. pl

Grozījums Nr. 387
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība***, ietverot pielāgošanos klimata pārmaiņām***

lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.

un to mazināšanu, enerģijas un degvielas cenu nepastāvību un ģeopolitiskās krīzes, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt ***un mazināt*** aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību***, piemēram, ražošanas un darbību dažādošana, kā arī dabā balstītas prakses***. ***Lai stiprinātu lauksaimniecības nozares noturību, lauksaimniekiem, kurus skārušas krīzes vai katastrofas, tostarp lauksaimniecības dzīvnieku bojāeja dzīvnieku vai augu slimību vai citu risku dēļ, kas saistīti ar klimata pārmaiņām vai vides degradāciju, piemēram, karstuma viļņu vai plēsēju uzbrukumu dēļ, būtu jāspēj ātri un saskaņā ar vienkāršotām procedūrām piekļūt finansiālam atbalstam pēc tam, ka dalībvalsts kompetentā iestāde ir formāli atzinusi krīzi saskaņā ar VRP regulas 38. pantu.***

Or. en

Grozījums Nr. 388
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien

augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.

augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību. ***Apdrošināšanas izmantošana un lauksaimnieku dalība riska pārvaldības shēmās joprojām ir ierobežota un nepietiekami pievilcīga, jo īpaši tāpēc, ka dažas zaudējumu aprēķināšanas metodes nav piemērotas. Lai tās veicinātu un sniegtu papildu atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem, kuru neaizsargātība pret ārējiem satricinājumiem un pakļautība tiem ir ievērojami lielāka, dalībvalstis tiek mudinātas šai labuma guvēju kategorijai izmantot atšķirīgas aprēķināšanas metodes.***

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā gados jaunu lauksaimnieku lielāku neaizsargātību pret ārējiem satricinājumiem, kurus, piemēram, rada cenu nestabilitāte, tirgus nepastāvība, tāda klimata pārmaiņu ietekme kā kaitēkļi un dzīvnieku slimības vai ekstremāli laikapstākļi, šiem lauksaimniekiem ir vairāk nepieciešamas pielāgotas aprēķināšanas metodes viņu zaudējumiem, kad runa ir par riska pārvaldības instrumentiem. Saskaņā ar 17. pantu apsvērums precizē, ka gados jauniem lauksaimniekiem būtu jāpiemēro šādas alternatīvas aprēķināšanas metodes.

Grozījums Nr. 389
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība,	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība,

atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.	atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību. ***Apdrošināšanas izmantošana un lauksaimnieku dalība riska pārvaldības shēmās joprojām ir ierobežota un nepietiekami pievilcīga, jo īpaši tāpēc, ka dažas zaudējumu aprēķināšanas metodes nav piemērotas. Lai tās veicinātu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paredzēt piemērotas alternatīvas zaudējumu aprēķināšanas metodes riska pārvaldības shēmām.***
	Or. en

Grozījums Nr. 390
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti***, un*** lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti***. Lai nodrošinātu preventīvu pieeju, šādu atbalstu vajadzētu sasaistīt ar atbilstīgu riska pārvaldības un riska novēršanas pasākumu īstenošanu saimniecībā, it sevišķi runājot par instrumentiem, kas palīdz pielāgoties klimata pārmaiņām. Atbalstam būtu***

profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.	***jāpanāk,*** lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.

Or. en

Grozījums Nr. 391
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām***, dzīvnieku slimībām*** vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.

Or. fr

Grozījums Nr. 392
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.	(11) Atzīstot, ka jāpastiprina lauku saimniecību noturība un riska pārvaldība, atbalsts būtu jāpiešķir, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju izturēt ***un mazināt*** aizvien augošos riskus un krīzes, kas saistīti, piemēram, ar klimata pārmaiņām vai tirgus nestabilitāti, un lai lauksaimnieki varētu piedalīties riska pārvaldības instrumentos, tātad arī atbalsts apdrošināšanas prēmiju maksāšanai un iemaksām kopfondos visās dalībvalstīs. Nosakot atbilstošas maksimālās atbalsta likmes un paredzot stimulus lauksaimniekiem, kuri īsteno riska profilakses pasākumus, būtu jāveicina proaktīva pieeja riska pārvaldībai, kas stiprina nozares noturību.

Or. en

Grozījums Nr. 393
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Lauksaimniecības fondi būtu jāpapildina ar Eiropas Konkurētspējas fondu un pamatprogrammu "Apvārsnis Eiropa", kam būtu jāpievēršas arī problēmām augu veselības, dzīvnieku labturības un ūdensapgādes noturības jomā, un būtu jāizveido Eiropas lauksaimniecības pārapdrošināšanas mehānisms, proti, tāds kopīgs Savienības instruments, kura mērķis ir stiprināt riska dalīšanu un palielināt nozares noturību pret klimata un tirgus satricinājumiem.

Svarīgi ir arī palielināt investīcijas pētniecībā un inovācijā agropārtikas ražošanas un precīzās lauksaimniecības jomā. Tikai 47,5 % cilvēku, kuri dzīvo Savienības lauku apvidos, ir digitālās pamatprasmes, un tas ievērojami ierobežo inovācijas un modernizācijas potenciālu. Attiecīgi iekļaujošas un efektīvas tehnoloģiskās pārejas īstenošanai ir būtiski veicināt koordinētas digitālās mācības un nodrošināt lauksaimniekiem konsultāciju pakalpojumus par tehniskiem un digitāliem jautājumiem.

Or. pt

Grozījums Nr. 394
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Cristina Guarda

Regulas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Ražošanas dažādošana būtu jāatbalsta kā veids, kā stiprināt lauku saimniecību noturību, attīstīt jaunas vērtības ķēdes un uzlabot lauksaimnieku ekonomisko dzīvotspēju. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš nozarēm, kas saskaras ar strukturālām krīzēm, kuras noved pie zemes pamešanas, ja ražošanas dažādošanu un apvienošanu varētu atbalstīt kā alternatīvu lauksaimnieciskās darbības pārtraukšanai, kopā ar tehnisko atbalstu no lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēmām (LZIS).

Or. en

Grozījums Nr. 395
Emmanouil Fragkos

Regulas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Dalībvalstis var atbalstīt investīcijas ūdens uzglabāšanā, lietusūdens uzkrāšanā, ar atjaunīgiem energoresursiem darbināmās atsāļošanas iekārtās, attīrīta ūdens atkalizmantošanas infrastruktūrā un viedās apūdeņošanas sistēmās, jo īpaši salu, piekrastes, arīdos un sausos un karstos reģionos, lai nodrošinātu lauksaimniecisko ražošanu, nodrošinātību ar pārtiku un noturību.

Or. el

Grozījums Nr. 396
Konstantinos Arvanitis

Regulas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Visā Savienībā pieaug ar klimatu saistītu katastrofu biežums un intensitāte. Tādēļ, izmantojot īpašu Savienības finanšu instrumentu ārpus KLP budžeta, būtu jāsniedz finansiāls atbalsts ārkārtēju klimata krīžu gadījumā, kuras skar lauksaimniecību, nodrošinot, ka ārkārtas palīdzība nesamazina resursus, kas pieejami lauksaimniecības ienākumu atbalstam, lauku attīstībai vai vides pasākumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 397
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Kalnu apvidi ir sevišķi pakļauti ar klimatu saistītiem un dabas riskiem, tostarp sausumam, plūdiem, vētrām, zemes nogruvumiem, sniega lavīnām, salnām un dzīvnieku slimībām. Tādēļ kopējās lauksaimniecības politikas riska pārvaldības instrumentiem būtu pienācīgi jāatspoguļo kalnu lauksaimniecības sistēmu īpašā neaizsargātība.

Or. en

Grozījums Nr. 398
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
11.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11a) Īpašu ienākumu atbalstu var piešķirt lauku saimniecībām, kuras atrodas reģionos, ko sistemātiski ietekmē klimata riski, piemēram, sausums, pārtuksnešošanās, plūdi, sals un meža ugunsgrēki, kas pierādāmi apdraud lauksaimniecisko ražošanu.

Or. el

Grozījums Nr. 399
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
11.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11b) Dalībvalstīm būtu jāizveido īpaša atbalsta shēma mazām un vidējām ģimenes saimniecībām, ņemot vērā to pienesumu nodrošinātībā ar pārtiku,

nodarbinātības uzturēšanā lauku apgabalos, biodaudzveidības saglabāšanā un dabas resursu ilgtspējīgā pārvaldībā. Tiek ierosināts, ka vismaz 30 % no lauku saimniecību modernizācijai atvēlētajiem investīciju resursiem būtu jānovirza mazām un vidējām ģimenes saimniecībām.

Or. el

Grozījums Nr. 400
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
11.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11b) Kalnu apvidos un citos apvidos, kas saskaras ar pastāvīgiem dabas ierobežojumiem, paaudžu nomaiņai ir vajadzīgi īpaši pasākumi, kuri atspoguļo augstākas investīciju izmaksas, ierobežotus apjomradītus ietaupījumus un zemāku rentabilitāti. Tādēļ gados jauniem lauksaimniekiem šādos apvidos būtu jāsaņem labāks atbalsts.

Or. en

Grozījums Nr. 401
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
11.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(11b) Saskaņā ar šīs regulas mērķiem būtu ātri pakāpeniski jāizbeidz saistītais ienākumu atbalsts neilgtspējīgām ražošanas sistēmām, to sniedzot tikai ekstensīvām lopkopības sistēmām un

ievērojami palielinot proteīnaugiem, it sevišķi tiem, kas paredzēti cilvēku patēriņam.

Or. en

Grozījums Nr. 402
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. ***KLP atbalstītajiem pasākumiem būtu arī jāaptver ūdens aiztures attīstīšana, ūdens aiztures infrastruktūras izbūve un modernizācija, ūdens resursu pārvaldības pilnveide, meteoroloģisko apstākļu un sausuma novērošanas sistēmu izstrāde, augsnes analīžu veikšana un mēslošanas ieteikumu izstrāde, jo darbs šajās jomās palielinās lauku saimniecību noturību pret klimata pārmaiņu ietekmi, uzlabos lauksaimnieciskās ražošanas efektivitāti un atbalstīs dabas resursu ilgtspējīgu pārvaldību.*** Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki,

vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. pl

Grozījums Nr. 403
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***ūdensapgādi***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***ūdensapgādes noturību***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ***dzīvnieku veselības un labturības uzlabošanu,*** ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai***, lai stiprinātu konkurētspēju un uzlabotu darba un drošības apstākļus lauksaimniecības darba ņēmējiem vērtības ķēdē***. ***Dalībvalstīm būtu par prioritāti jāizvirza kolektīvas pieejas un investīcijas, it sevišķi ar ražotāju organizāciju, kooperatīvu un citu kolektīvas rīcības veidu starpniecību, lai panāktu lielāku efektivitāti, riska dalīšanu un plašāku teritoriālo ietekmi.*** Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo

organismu savairošanās un slimības.

Or. en

Grozījums Nr. 404
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi***, ietverot investīcijas apūdeņošanā***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības. ***Turklāt uzmanība būtu izteikti jākoncentrē uz investīcijām, kuru mērķis ir paplašināt un modernizēt lauksaimnieciskās pārstrādes un uzglabāšanas spējas gan vietējā, gan reģionālā līmenī, jo tas ir būtisks solis, lai mazinātu tirgus nepastāvību, samazinātu zaudējumus pēc ražas novākšanas, nodrošinātu pārtikas piegādes ķēdes un ļautu lauksaimniekiem paturēt lielāku daļu no pievienotās vērtības primārajā ražošanas posmā.***

Or. en

Grozījums Nr. 405
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, ***enerģētiku*** un ***ūdensapgādi***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu ***ienesīgām un uz tirgu vērstām*** lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām***, vienlaikus uzlabojot lauksaimniecības un mežsaimniecības darbību konkurētspēju, lietderību un ilgtermiņa dzīvotspēju***. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, ***energoresursu*** un ***ūdensresursu efektīvu izmantošanu***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai***, ja tās joprojām ir saderīgas ar galveno lauksaimniecisko darbību***. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības***, nodrošinot, ka šāds atbalsts ir mērķtiecīgs, samērīgs un izvairās no strukturālas atkarības radīšanas no krīzes palīdzības***.

Or. en

Pamatojums

Nolūks ir nodrošināt, lai KLP atbalstītās investīcijās par prioritāti noteiktu lauksaimniecības

nozares dzīvotspēju un konkurētspēju, kā arī lai krīzes atbalsts arī turpmāk būtu mērķorientēts un pagaidu, neizkropļojot normālu tirgus darbību un neradot atkarību.

Grozījums Nr. 406
Emmanouil Fragkos

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības. ***Atbalsts var arī aptvert investīcijas lauksaimnieciskās ražošanas vertikālās integrācijas veicināšanā, ietverot lauksaimniecības produktu apstrādi, standartizāciju, iepakošanu, uzglabāšanu, tirdzniecību un tiešo tirgvedību, ko ražotāji veic paši vai ar ražotāju organizāciju un sadarbības programmu starpniecību.***

Or. el

Grozījums Nr. 407

Maria Walsh

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, ***enerģētiku*** un ***ūdensapgādi***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, ***lai uzlabotu konkurētspēju, radītu darbvietas, ieviestu inovatīvas tehnoloģijas un uzlabotu dzīvnieku labturību, kā arī uz*** agromežsaimniecības praksēm, ***enerģijas ražošanu saimniecībā*** un ***ūdensresursu apsaimniekošanu***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības. ***Rīkkopa investīciju atbalstam būtu jāpaplašina ar dažādām intervencēm, izvēršot tvērumu plašāk par tradicionālajām investīciju atbalsta intervencēm.***

Or. en

Pamatojums

Grozījumā ir precizēts, ka investīcijas atbalsts KLP ietvaros ir izvērsts plašāk par tradicionālo rīkkopu, paplašinot tā tvērumu, lai stimulētu inovatīvas un ilgtspējīgas investīcijas saimniecībā.

Grozījums Nr. 408
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. ***Lai uzlabotu lauksaimnieku stāvokli vērtības ķēdē, vajadzētu būt iespējai atbalstīt investīcijas, ko saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1308/2013 īsteno atzītas ražotāju organizācijas dalībvalstīs, kurās lauksaimnieku organizācijas pakāpe ir bijusi zem 20 %.*** Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. en

Pamatojums

Dalībvalstīm, kurās lauksaimnieku organizācijas pakāpe ir bijusi zem 20 %.

Grozījums Nr. 409
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku***, tostarp kooperatīvu vai cita veida lauksaimnieku apvienību, kā arī Regulā (ES) Nr. 1308/2013 paredzēto intervenču kontekstā atzītu ražotāju organizāciju,*** un ***attiecīgos gadījumos*** meža tiesisko valdītāju veiktajām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. pt

Grozījums Nr. 410
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām

investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***ūdensapgādi***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz ***zilo un zaļo*** infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, ***dabā balstītām, agroekoloģiskām un*** agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***ūdensresursu noturību***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ***integrēto augu aizsardzību,*** ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai***, ietverot vietējas izcelsmes biokompostēšanu, un agro-solārie risinājumiem un ēkās integrētiem fotoelementu iekārtām***. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. en

Grozījums Nr. 411
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku ***un meža tiesisko valdītāju*** veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības ***un mežsaimniecības*** attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***ūdensapgādi***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību,	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***ūdensresursu noturību***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ***dzīvnieku veselības un labturības***

ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā ***vai mežsaimnieciskā*** potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

uzlabojumiem, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības. ***Dalībvalstu izstrādātajam saraktam ar neattiecināmām investīcijām būtu jānodrošina, ka KLP resursi neatbalsta videi kaitīgas darbības.***

Or. en

Grozījums Nr. 412
Camilla Laureti, Annalisa Corrado

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu

savairošanās un slimības.	savairošanās un slimības. ***Dalībvalstu izstrādātais saraksts ar neattiecināmām investīcijām nodrošina, ka KLP resursi neatbalsta videi kaitīgas darbības.***

Or. en

Grozījums Nr. 413
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***ūdensapgādi***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ***integrētu un digitalizētu ūdens resursu apsaimniekošanu, tostarp apūdeņošanas modernizāciju***, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. es

Grozījums Nr. 414
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ***attiecīgā gadījumā pāreju uz ražošanas sistēmām ar augstāku dzīvnieku labturības līmeni,*** ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. en

Grozījums Nr. 415
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz ***dzīvnieku labturības un***

ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

dzīvnieku veselības uzlabošanu,
infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. de

Grozījums Nr. 416
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ***dzīvnieku labturības uzlabošanu,*** ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā

katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. fr

Grozījums Nr. 417
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat***, īstenojot atbilstošu fiskālo politiku,*** vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. ro

Grozījums Nr. 418
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ***dzīvnieku labturības uzlabojumiem,*** ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. en

Grozījums Nr. 419
Benoit Cassart, Christine Singer, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības	(12) Virzība uz KLP mērķiem būtu jāveicina arī ar atbalstu lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju veiktām investīcijām. Šādas investīcijas cita starpā var attiekties uz infrastruktūru, kas saistīta ar lauksaimniecības un mežsaimniecības

attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.	attīstību, modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām, agromežsaimniecības praksēm, enerģētiku un ūdensapgādi, digitālo tehnoloģiju ieviešanu lauksaimniecībā, precīzo lauksaimniecību, ienākumu avotu dažādošanu ar pievēršanos citām darbībām, piemēram, agrotūrismam***, blakusproduktu valorizācijai*** un bioekonomikai. Tāpat vajadzētu sagādāt iespēju atbalstīt investīcijas lauksaimnieciskā vai mežsaimnieciskā potenciāla atjaunošanā pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem notikumiem vai katastrofāliem notikumiem, kuru vidū ir ugunsgrēki, vētras, plūdi, kaitīgo organismu savairošanās un slimības.

Or. en

Grozījums Nr. 420
Sakis Arnaoutoglou, Nikos Papandreou

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) tā kā saskaņā ar 2003. gada Pievienošanās akta Protokolu Nr. 10 par Kipru ES acquis piemērošana ir apturēta tajās Kipras Republikas daļās, ko pilnībā nekontrolē Kipras Republikas valdība; tā kā desmitgadēm ilgi Kipras Republikas pilsoņiem, kam saskaņā ar Kipras Republikas tiesību aktiem ir likumīgi atzītas īpašumtiesības, ir bijis liegts piekļūt savai lauksaimniecības zemei, izmantot to un gūt ienākumus no tās Turcijas pašreizējās okupācijas dēļ; tā kā tas ir izraisījis ilgstošu nelabvēlīgu sociālekonomisko situāciju, tostarp samazinātas iespējas ar lauksaimniecību saistītiem ienākumiem, kā arī ekonomiskus zaudējumus paaudžu starpā; tā kā neko šajā regulā neinterpretē kā nevienas tādas iestādes, subjekta vai

personas atzīšanu vai jebkādu tiesību vai ieguvumu piešķiršanu tādai iestādei, subjektam vai personai, kas efektīvi kontrolē minētās daļas, ne arī kā grozījumu Savienības tiesību aktu darbības jomā, kā noteikts 2003. gada Pievienošanās akta Protokolā Nr. 10; Komisija tiek aicināta apsvērt iespēju izveidot papildu, īpašus un mērķorientētus finanšu mehānismus, lai risinātu nelabvēlīgo situāciju, kura izriet no minētajiem apstākļiem, tādu likumīgu īpašnieku labā, kas var pierādīt likumīgas īpašumtiesības un objektīvu nespēju piekļūt šai zemei un izmantot to.

Or. en

Grozījums Nr. 421
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Lai nodrošinātu, ka KLP efektīvi un pragmatiski veicina Savienības vides un klimata mērķus, vismaz 108 miljardus EUR faktiskajās cenās no KLP budžeta rezervē agrovides un klimata darbībām, vienlaikus saglabājot pietiekamu elastīgumu dalībvalstīm, lai tās varētu ņemt vērā savas atšķirīgās lauksaimniecības struktūras un reģionālo specifiku. Šādi pasākumi var palīdzēt lauksaimniekiem pakāpeniski ieviest ilgtspējīgu praksi, līdzsvarotā un ekonomiski dzīvotspējīgā veidā stiprināt lauksaimniecības nozares noturību un konkurētspēju. Mērķtiecīgai un paredzamai finansējuma piešķiršanai būtu jāuzlabo plānošanas noteiktība lauksaimniekiem un pārvaldes iestādēm, jāveicina investīcijas un inovācija un jānodrošina, ka vidiskie mērķi tiek

sasniegti tādā veidā, kas joprojām ir saderīgs ar pārtikas nodrošinājumu un lauku apvidu ilgtermiņa dzīvotspēju.

Or. en

Grozījums Nr. 422
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Lai stiprinātu lauksaimniecības nozares noturību, lauksaimniekiem, kurus skārusi krīze, ieskaitot dzīvnieku vai augu slimības un citus ar klimata pārmaiņām vai vides degradāciju saistītus riskus, būtu jādod iespēja ātri saņemt finanšu atbalstu, izmantojot vienkāršotas procedūras. Vienlaikus Savienības atbalstam būtu jāveicina preventīva pieeja, kas pirmām kārtām vērsta uz cilvēku, dzīvnieku un ekosistēmu veselības risku novēršanu to avotā un kas cita starpā paredz īstenot labāku biodrošības, dzīvnieku labturības un ilgtspējīgas lauksaimniecības praksi. Dalībvalstis mazām lauku saimniecībām nodrošina vienkāršotu atbalsta programmu ar samazinātām administratīvajām prasībām.

Or. el

Grozījums Nr. 423
André Franqueira Rodrigues

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) LESD 349. pantā minētajos tālākajos reģionos lauksaimniecību

apdraud attālinātības, izolētības, mazāku tirgu, atkarības no importētiem ražošanas resursiem, papildu transporta izdevumu un lielāku klimatisko risku radīti pastāvīgi strukturāli ierobežojumi. Iekļaujot KLP atbalstu VRP plānos, nevajadzētu vājināt Regulā (ES) Nr. 228/2013 paredzētos konkrētos pasākumus. KLP intervencēm tālākajos reģionos būtu jāpapildina, nevis jāmazina POSEI programmas ietvaros sniegtais atbalsts. Vienlaikus Savienības konkrētajai reakcijai uz minētajiem pastāvīgajiem ierobežojumiem vajadzētu būt nepārtrauktai, pārredzamai un pienācīgi finansētai.

Or. pt

Grozījums Nr. 424
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Savienības austrumu pierobežas reģioni saskaras ar īpašām un ilgstošām problēmām, kas saistītas ar to atrašanos pie Savienības ārējās robežas un kas ietver tirdzniecības plūsmu traucējumus, pieaugošas transporta un loģistikas izmaksas, spiedienu uz vietējām pārtikas piegādes ķēdēm, depopulācijas riskus un Krievijas agresijas kara pret Ukrainu ekonomiskās sekas. Tādēļ KLP būtu jāļauj dalībvalstīm sniegt mērķorientētu atbalstu lauksaimniekiem, ražotāju organizācijām, kooperatīviem un vietējām vērtības ķēdēm minētajos reģionos, lai stiprinātu nodrošinātību ar pārtiku, saglabātu lauksaimniecisko darbību, atbalstītu vietējos un reģionālos tirgus un samazinātu atkarību no importa.

Or. en

Grozījums Nr. 425
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Maria Noichl

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Ražošana stādaudzētavās ir svarīga lauksaimnieciskā darbība, kas nodrošina būtisku stādu materiālu pārtikas ražošanai, mežsaimniecībai, agromežsaimniecībai, biodaudzveidības atjaunošanai, pilsētu apzaļumošanai un klimatadaptācijai. Ņemot vērā šo transversālo ieguldījumu nozarē, stādaudzētavu operatori būtu jāatzīst par Savienības investīciju atbalsta atbalsttiesīgiem labuma guvējiem saskaņā ar šo regulu.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums atzīst ražošanu stādaudzētavās par stratēģisku izejresursu piegādātāju regulas vairākos politikas mērķos – nodrošinātībā ar pārtiku, mežsaimniecības un agromežsaimniecības attīstībā, biodaudzveidības atjaunošanā un klimatadaptācijā – un nodrošina, ka audzētavu operatori netiek izslēgti no Savienības investīciju atbalsta.

Grozījums Nr. 426
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly, Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Konkurētspējīga un ilgtspējīga agropārtikas vērtības ķēde veicina lauksaimniecības ekonomisko dzīvotspēju, nodrošinātību ar pārtiku un lauku attīstību. Tādēļ investīcijām, kas atbalsta vietējo un reģionālo pārstrādi, inovācijas un vērtības ķēdes papildināšanu, būtu

jāpalīdz stiprināt lauksaimnieku stāvokli pārtikas ķēdē, palielināt noturību un sekmēt ilgtspējīgas lauku ekonomikas.

Or. en

Grozījums Nr. 427
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Ražošana stādaudzētavās ir lauksaimnieciskā darbība, kas nodrošina būtisku stādu materiālu pārtikas ražošanai, mežsaimniecībai, agromežsaimniecībai, biodaudzveidības atjaunošanai, pilsētu apzaļumošanai un klimatadaptācijai. Tādēļ stādaudzētavu operatori būtu jāatzīst par Savienības investīciju atbalsta atbalsttiesīgiem labuma guvējiem saskaņā ar šo regulu.

Or. en

Grozījums Nr. 428
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Attiecībā uz lauksaimniecību tālākajos reģionos pasākumiem, ko dalībvalstis veic saskaņā ar šo regulu un savu VRP plānu, būtu jāpapildina tie pasākumi, kas jau ir paredzēti Regulā (ES) Nr. 228/2013 (POSEI), kuras īstenošanas un plānošanas noteikumi paliek spēkā.

Or. pt

Grozījums Nr. 429
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
12.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12a) Ražošana stādaudzētavās ir lauksaimnieciskā darbība, kas nodrošina būtisku stādu materiālu pārtikas ražošanai, mežsaimniecībai, agromežsaimniecībai un pilsētu apzaļumošanai. Tādēļ stādaudzētavu operatori būtu jāatzīst par Savienības investīciju atbalsta atbalsttiesīgiem labuma guvējiem saskaņā ar šo regulu.

Or. en

Grozījums Nr. 430
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
12.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12b) Atbilstoši Savienības mērķim stiprināt nodrošinātību ar pārtiku, stratēģisko autonomiju un lauksaimniecības nozares ilgtermiņa konkurētspēju lauksaimniekiem sniegtajam atbalstam būtu jāpalīdz viņiem ražot proteīnaugus, kas paredzēti cilvēku un dzīvnieku uzturam. Proteīnaugi (jo īpaši pākšaugi) var palīdzēt uzlabot augsnes auglību, mazināt atkarību no importētas dzīvnieku barības, radīt papildu ienākumu iespējas un spēcināt lauku saimniecību un lauku vērtības ķēžu noturību.

Or. pt

Grozījums Nr. 431
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
12.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12b) Katra dalībvalsts sagatavo un reizi piecos gados atjaunina valsts klimatnoturības plānu lauksaimniecības nozarei, kurā iekļauj riska novērtējumu, investīciju prioritātes, preventīvos pasākumus, uzraudzības rādītājus un finansēšanas plānu.

Or. el

Grozījums Nr. 432
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
12.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(12c) Savienība atbalsta tādu lauksaimniecības apdrošināšanas sistēmu attīstību, kuras sedz klimatiskos riskus, un šajā nolūkā līdzfinansē ražotāju apdrošināšanas prēmijas un veicina kopēju Eiropas riska novērtējuma standartu izmantošanu.

Or. el

Grozījums Nr. 433
Gabriella Gerzsenyi

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Atzīstot, ka lauksaimniekiem vajadzīgs līdzsvars starp profesionālajiem pienākumiem un personīgajiem un ģimenes pienākumiem, vajadzētu būt iespējai sniegt atbalstu lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem, kas atvieglo lauksaimnieku aizstāšanu slimības atvaļinājuma, bērna kopšanas atvaļinājuma vai brīvdienu laikā vai mācību gadījumā. Vajadzētu būt iespējai atbalstīt šādu pakalpojumu izveidi, kā arī algas pagaidu darbiniekiem, kas lauksaimnieku aizvieto.	(13) Atzīstot, ka lauksaimniekiem vajadzīgs līdzsvars starp profesionālajiem pienākumiem un personīgajiem un ģimenes pienākumiem, vajadzētu būt iespējai sniegt atbalstu lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem, kas atvieglo lauksaimnieku aizstāšanu slimības atvaļinājuma, bērna kopšanas atvaļinājuma vai brīvdienu laikā vai mācību gadījumā. Vajadzētu būt iespējai atbalstīt šādu pakalpojumu izveidi, kā arī algas pagaidu darbiniekiem, kas lauksaimnieku aizvieto. ***Šajā saistībā tehniskā palīdzība atbalsta publiskās iestādes, vietējās rīcības grupas, konsultatīvos dienestus, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citas ieinteresētās personas, kas iesaistītas KLP īstenošanā, uzraudzībā un izvērtēšanā.***

Or. en

Grozījums Nr. 434
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Atzīstot, ka lauksaimniekiem vajadzīgs līdzsvars starp profesionālajiem pienākumiem un personīgajiem un ģimenes pienākumiem, vajadzētu būt iespējai sniegt atbalstu lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem, kas atvieglo lauksaimnieku aizstāšanu slimības atvaļinājuma, bērna kopšanas atvaļinājuma vai brīvdienu laikā vai mācību gadījumā. Vajadzētu būt iespējai atbalstīt šādu pakalpojumu izveidi, kā arī algas pagaidu darbiniekiem, kas lauksaimnieku aizvieto.	(13) Atzīstot, ka lauksaimniekiem vajadzīgs līdzsvars starp profesionālajiem pienākumiem un personīgajiem un ģimenes pienākumiem, vajadzētu būt iespējai sniegt atbalstu lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem, kas atvieglo lauksaimnieku aizstāšanu slimības atvaļinājuma, bērna kopšanas atvaļinājuma vai brīvdienu laikā vai mācību gadījumā. Vajadzētu būt iespējai atbalstīt šādu pakalpojumu izveidi, kā arī algas pagaidu darbiniekiem, kas lauksaimnieku aizvieto. ***Lai vēl vairāk sekmētu darbinieku dalību apmācībā un mūžizglītībā, šādiem***

pakalpojumiem būtu jāatbalsta lauku saimniecību darba ņēmēji, cita starpā ar algu maksājumu turpināšanu apmācības un izglītības pasākumu laikā.

Or. en

Grozījums Nr. 435
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(13) Atzīstot, ka lauksaimniekiem vajadzīgs ***līdzsvars starp profesionālajiem pienākumiem un*** personīgajiem un ģimenes pienākumiem, vajadzētu būt iespējai sniegt atbalstu lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem, kas atvieglo ***lauksaimnieku*** aizstāšanu slimības atvaļinājuma, bērna kopšanas atvaļinājuma vai brīvdienu laikā vai mācību gadījumā***. Vajadzētu būt iespējai atbalstīt*** šādu pakalpojumu izveidi***, kā arī*** algas pagaidu darbiniekiem***, kas lauksaimnieku aizvieto***.	(13) Atzīstot, ka lauksaimniekiem vajadzīgs ***saskaņot viņu profesionālās darbības ar*** personīgajiem un ģimenes pienākumiem, vajadzētu būt iespējai sniegt atbalstu lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem, kas atvieglo ***darba un privātās dzīves līdzsvaru, it sevišķi lauksaimniecēm un personām, kuras ir galvenie aprūpētāji, nodrošinot pagaidu*** aizstāšanu slimības atvaļinājuma, bērna kopšanas atvaļinājuma vai brīvdienu laikā vai mācību gadījumā***, kā arī atbalstot*** šādu pakalpojumu izveidi ***un*** algas pagaidu ***aizstājošajiem*** darbiniekiem. ***Dalībvalstis tiek mudinātas popularizēt atbalsta pakalpojumus paaudžu pēctecības veicināšanai lauku saimniecībās, integrējot studentus to darbībā, piedāvājot tiem prakses vietas un norīkojot tos darbā.***

Or. en

Grozījums Nr. 436
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(13a) Problēmas, ar kurām saskaras lauksaimnieki, piemēram, pielāgošanos klimata pārmaiņām, ienākumu nodrošināšanu, ražošanas dažādošanu, ilgtspējīgas lopkopības piekopšanu un paaudžu nomaiņas nodrošināšanu, nereti vislabāk var risināt reģionālā vai teritorijas līmenī: ekonomikas dalībniekiem šādās teritorijās vajadzētu spēt sadarboties, lai detalizēti novērtētu savas vajadzības un stratēģiskos mērķus, īpaši koncentrējot uzmanību uz lauksaimniecības nozarēm, kam vajadzīga turpmāka attīstība vai labāks atbalsts. Tādējādi kopējā lauksaimniecības politika (KLP) varētu palīdzēt koordinēt regulā paredzēto pasākumus un instrumentus – piemēram, pārejas pasākumus, investīcijas vai starta komplektu –, lai efektīvi reaģētu uz šiem dažādajām problēmām; attiecīgi tiktu labāk organizēta ražošanas sistēmu pielāgošana un pārveide, piedāvājot lauksaimniekiem pamanāmību, kā arī ekonomisku drošību visā pārejas procesā.

Or. en

Grozījums Nr. 437
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Martin Häusling

Regulas priekšlikums
13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(13a) LEADER ir kļuvusi par vienu no sekmīgākajiem kopējās lauksaimniecības politikas instrumentiem, kas veicina integrētu teritoriālo attīstību, vietēju inovāciju, sociālo iekļaušanu un iedzīvotāju dalību lauku apvidos. Lai nodrošinātu augšupējās pieejas

nepārtrauktību un saglabātu Eiropas pievienoto vērtību, dalībvalstīm būtu jārezervē LEADER vismaz 5 % no kopējās summas, kas atvēlēta lauku attīstībai, kā noteikts regulas [VRPP] 10. pantā. Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Tādēļ dalībvalstīm būtu jāpiešķir atbalsts saskaņā ar VRP plāniem kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsām piegādes ķēdēm un vietējā tirgus attīstībai.

Or. en

Grozījums Nr. 438
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(13a) Paaudžu maiņa ir viens no lielākajiem sarežģījumiem, ar ko saskaras Eiropas lauksaimniecība, jo lauksaimnieki noveco un jaunpienācējiem ir grūti piekļūt zemei, kapitālam un ienākumiem. Ilgtspējīgai lauksaimniecības politikai ir jāatbalsta gados jauno lauksaimnieku darbības uzsākšana un jāveicina saimniecību nodošana, lai nodrošinātu lauksaimnieciskās ražošanas nepārtrauktību un aktivitāti lauku apvidos.

Or. fr

Grozījums Nr. 439
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums

13.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(13a) Būtu arī jāatzīst psihoemocionālās veselības problēmas, kas skar lauksaimniekus un lauksaimniecības darba ņēmējus, un KLP atbalstam būtu jāpalīdz vairot informētību un sekmēt piekļuvi attiecīgiem pakalpojumiem.

Or. el

Grozījums Nr. 440
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
13.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(13b) Eiropas Komisija veido Eiropas lauksaimniecības klimatisko risku novērošanas centru, lai vāktu, analizētu un kopīgotu datus par klimata pārmaiņu ietekmi uz lauku saimniecībām un izstrādātu kopīgus rīkus risku prognozēšanai un pārvaldībai.

Or. el

Grozījums Nr. 441
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
13.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(13b) Eiropas Savienības ekonomisko grūtību dēļ lauksaimnieku psihoemocionālā veselība rada arvien lielākas bažas vairākās dalībvalstīs.

Or. fr

Grozījums Nr. 442
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, ***īsas*** piegādes ***ķēdes un vietējā tirgus*** attīstībai.	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, ***īsu*** piegādes ***ķēžu attīstībai, vietējai apstrādei, tiešai pārdošanai, lauksaimniecības produktu mazumtirdzniecībai, marginālām, vietējām un ierobežotām darbībām un vietējo pārtikas tirgu*** attīstībai. ***Šiem pasākumiem būtu jāpalīdz palielināt pievienotās vērtības apjomu, ko patur lauku saimniecības, stiprināt vietējo pārtikas sistēmu noturību un attīstīt lauku apvidus. Šim atbalstam būtu arī jāaptver tādu lauksaimnieciskās ražošanas kooperatīvu, lauksaimnieku kooperatīvu un ražotāju apvienību attīstība, kas nodrošina iespēju veikt kopīgas investīcijas, attīstīt pārstrādes un uzglabāšanas jaudu un samazināt ražošanas izmaksas un kas stiprina lauksaimniecisko ražotāju pozīciju pārtikas piegādes ķēdē, tādējādi veicinot lauku saimniecību konkurētspēju.***

Or. pl

Grozījums Nr. 443
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER***, kas palīdz risināt sociālās problēmas un veicināt vietējās rīcības grupas, stiprinot CLLD pieejas, kurā ir galvenā nozīmē spēcīgāku saikņu veidošanā starp laukiem un pilsētām***. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai***, jo šie aspekti ir kritiski svarīgi, lai veicinātu pievilcīgus, pārtikušus, noturīgus un savstarpēji savienotus lauku apvidus, atbalstot iniciatīvas, kas rada vietēju pievienoto vērtību, stimulē uzņēmējdarbību, sekmē inovāciju un stiprina teritoriju ekonomisko un sociālo struktūru, kas viss ir būtiski, lai saglabātu un piesaistītu cilvēkkapitālu, it sevišķi jauniešus un sievietes, veicinot demogrāfisko un teritoriālo līdzsvaru, kā arī paaudžu nomaiņu***.
	Or. en

Grozījums Nr. 444
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina ***stabils un pietiekams*** atbalsts LEADER***, atzīstot šīs iniciatīvas lomu teritoriālā inovācijā un iespēju sniegšanā vietējiem dalībniekiem. Atbalsts LEADER ir obligāts visām dalībvalstīm, paredzot minimālu finanšu piešķīrumu vismaz 5 % apmērā no kopējās summas, kura atvēlēta***

lauku attīstībai, nodrošinot nepārtrauktību un teritoriālo aptvērumu visos lauku apvidos. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.

Or. en

Grozījums Nr. 445
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai ***VRP plānu*** satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. ***Dalībvalstīm būtu jāveltī īpaša uzmanība attāliem un mazāk labvēlīgiem apvidiem, kurus skar iedzīvotāju skaita samazināšanās un ierobežotāka pakalpojumu pieejamība, piemēram, tālākajiem reģioniem.*** Vajadzētu būt iespējai ***KLP*** satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.

Or. pt

Grozījums Nr. 446
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo,	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo,

ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.	ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. ***LEADER finansiālajam nodrošinājumam būtu jābalstās uz 2021.–2027. gada plānošanas periodā piešķirtajiem līdzekļiem.*** Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.

Or. de

Grozījums Nr. 447
Gabriella Gerzsenyi

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina ***atbalsts*** LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina***, ka*** LEADER ***ir uz vietu balstīta vietējās attīstības stratēģija un ka to pienācīgi īsteno dalībvalstis un vietējās rīcības grupas***. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.

Or. en

Grozījums Nr. 448
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo,	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo,

ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. ***Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai***.	ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina ***pienācīgs*** atbalsts LEADER. ***Vismaz 5 % no kopējā lauku attīstības ieguldījuma būtu jānodala LEADER.***

Or. en

Grozījums Nr. 449
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko***, dzīvnieku labturības*** un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. Vajadzētu būt iespējai VRP plānu satvarā piešķirt atbalstu kvalitātes shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.

Or. en

Grozījums Nr. 450
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Martin Häusling

Regulas priekšlikums
14. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. ***Vajadzētu būt iespējai*** VRP ***plānu satvarā piešķirt atbalstu*** kvalitātes shēmām un	(14) Lai lauku apvidos veicinātu sociālo, ekonomisko, vidisko un digitālo pārkārtošanos, dalībvalstīm būtu jānodrošina atbalsts LEADER. ***Tādēļ dalībvalstīm būtu jāpiešķir atbalsts saskaņā ar*** VRP ***plāniem*** kvalitātes

popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.	shēmām un popularizēšanas pasākumiem, īsas piegādes ķēdes un vietējā tirgus attīstībai.

Or. en

Grozījums Nr. 451
Emmanouil Fragkos, Chiara Gemma

Regulas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(14a) Eiropas lauksaimniecība un pārtikas ražošana ir Eiropas Savienības kultūras mantojuma un nemateriālā kultūras mantojuma neatņemama daļa. Tradicionālo izejvielu, vietējo šķirņu un tradicionālo ražošanas metožu saglabāšana veicina ne tikai lauku reģionu ekonomikas attīstību, bet arī Eiropas identitātes saglabāšanu. Eiropas gastronomiskajām tradīcijām raksturīgie ēdieni, piemēram, makaroni, kanoli un baklava, ir nozīmīgi kultūras mantojuma piemēri, bet to vēsturiskā izcelsme vai kultūras identitāte ir saistīta ar pārrobežu pretenzijām vai plašākām kultūras domstarpībām, kuras sakņojas trešās valstīs un tradīcijās, kas nepieder pie Eiropas Savienības. Tāpēc būtu lietderīgi, ka kopējā lauksaimniecības politika veicina arī Eiropas gastronomiskā mantojuma saglabāšanu, atbalstot tradicionālos produktus, vietējos ražotājus un agropārtikas nozares, kas nodrošina šā mantojuma nodošanu nākamajām paaudzēm.

Or. it

Grozījums Nr. 452
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(14a) Eiropas lauksaimnieciskā ražošana daļēji ir strukturāli balstīta uz darbu, ko veic miljoniem migrējošo un sezonālo darba ņēmēju, kuru nodarbinātības, mājokļa un sociālās aizsardzības nosacījumi daudzās dalībvalstīs joprojām ir nepienācīgi, aplēstajam nedeklarētajam vai nepilnīgi deklarētajam darbam lauksaimniecības nozarē Savienības mērogā sasniedzot 32 %. Tāpēc KLP regulas I pielikuma B daļā paredzētajai sociālo nosacījumu sistēmai ir jābūt pilnībā piemērojamai šādiem darba ņēmējiem, un tā ir jāpapildina ar efektīviem kontroles mehānismiem, kas īstenojami koordinācijā ar darba inspekcijas dienestiem, sociālajiem partneriem un pārstāvošām arodbiedrību organizācijām. Sociālo nosacījumu sistēmas prasības ir steidzami jāsaskaņo ar SDO pamatkonvencijām, jo īpaši ar konvencijām par biedrošanās brīvību un koplīguma sarunām.

Or. fr

Grozījums Nr. 453
Emmanouil Fragkos

Regulas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(14a) Savienības lauksaimniecības un agropārtikas ražošanas nozare ir Eiropas kultūras un nemateriālā kultūras mantojuma neatņemama daļa. KLP būtu jāveicina ar dalībvalstu vēsturisko un kultūras identitāti saistīto tradicionālo izejmateriālu, vietējo augu un dzīvnieku

šķirņu, tradicionālo ražošanas metožu un agropārtikas produktu saglabāšana, jo īpaši ieviešot kvalitātes shēmas, atbalstot īsas piegādes ķēdes un vietējos tirgus un īstenojot veicinošus pasākumus.

Or. el

Grozījums Nr. 454
Emmanouil Kefalogiannis

Regulas priekšlikums
14.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(14a) Ņemot vērā to, cik svarīga ir lauksaimnieku dalība riska pārvaldības instrumentos, būtu jāļauj dalībvalstīm noteiktu procentuālo daļu no tiešajiem maksājumiem atvēlēt tam, lai atbalstītu lauksaimnieku iemaksas šādos instrumentos.

Or. en

Grozījums Nr. 455
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Ņemot vērā vajadzību veicināt inovāciju un ilgtspējīgāku praksi, svarīgam politikas instrumentam arī turpmāk vajadzētu būt Eiropas inovācijas partnerībai "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" ("EIP-AGRI"), kas atbalsta interaktīvu inovāciju, uzlabojot dalībnieku zināšanu apmaiņu ar mērķi izplatīt praksei gatavus risinājumus[8]. KLP un ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../...	(15) Ņemot vērā vajadzību veicināt inovāciju un ilgtspējīgāku praksi, svarīgam politikas instrumentam arī turpmāk vajadzētu būt Eiropas inovācijas partnerībai "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" ("EIP-AGRI"), kas atbalsta interaktīvu inovāciju, uzlabojot dalībnieku zināšanu apmaiņu ar mērķi izplatīt praksei gatavus risinājumus. ***Šis rīks būtu jāpapildina ar atbalstu mācībām, prasmju***

izveidotās Savienības pētniecības pamatprogrammas (10. pamatprogramma) sinerģijām būtu jārosina lauksaimniecības nozari pēc iespējas labāk izmantot pētniecības un inovācijas rezultātus, jo īpaši 10. pamatprogrammas un EIP-AGRI finansēto projektu rezultātus, kas novestu pie inovācijas lauksaimniecības un bioekonomikas sektorā un lauku apvidos.

pilnveidei un konsultāciju pakalpojumiem lauksaimniekiem un mežu tiesiskajiem valdītājiem. KLP un ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../... izveidotās Savienības pētniecības pamatprogrammas (10. pamatprogramma) sinerģijām būtu jārosina lauksaimniecības nozari pēc iespējas labāk izmantot pētniecības un inovācijas rezultātus, jo īpaši 10. pamatprogrammas un EIP-AGRI finansēto projektu rezultātus, kas novestu pie inovācijas lauksaimniecības un bioekonomikas sektorā un lauku apvidos.

[8] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par Eiropas inovācijas partnerību "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" (COM(2012) 79 final).

Or. pt

Grozījums Nr. 456
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Ņemot vērā vajadzību veicināt inovāciju un ilgtspējīgāku praksi, svarīgam politikas instrumentam arī turpmāk vajadzētu būt Eiropas inovācijas partnerībai "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" ("EIP-AGRI"), kas atbalsta interaktīvu inovāciju, uzlabojot dalībnieku zināšanu apmaiņu ar mērķi izplatīt praksei gatavus risinājumus[8]. KLP un ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../... izveidotās Savienības pētniecības pamatprogrammas (10. pamatprogramma) sinerģijām būtu jārosina lauksaimniecības nozari pēc iespējas labāk izmantot pētniecības un inovācijas rezultātus, jo īpaši 10. pamatprogrammas un EIP-AGRI	(15) Ņemot vērā vajadzību veicināt inovāciju un ilgtspējīgāku praksi, svarīgam politikas instrumentam arī turpmāk vajadzētu būt Eiropas inovācijas partnerībai "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" ("EIP-AGRI"), kas atbalsta interaktīvu inovāciju, uzlabojot dalībnieku zināšanu apmaiņu ar mērķi izplatīt praksei gatavus risinājumus[8]. KLP un ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../... izveidotās Savienības pētniecības pamatprogrammas (10. pamatprogramma) sinerģijām būtu jārosina lauksaimniecības nozari pēc iespējas labāk izmantot pētniecības un inovācijas rezultātus, jo īpaši 10. pamatprogrammas un EIP-AGRI

finansēto projektu rezultātus, kas novestu pie inovācijas lauksaimniecības un bioekonomikas sektorā un lauku apvidos.	finansēto projektu rezultātus, kas novestu pie inovācijas lauksaimniecības un bioekonomikas sektorā un lauku apvidos***, un pētniecības rezultāti būtu jādara pieejami lauksaimniekiem***.
[8] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par Eiropas inovācijas partnerību "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" (COM(2012) 79 final).	[8] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par Eiropas inovācijas partnerību "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" (COM(2012) 79 final).

Or. ro

Grozījums Nr. 457
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(15) Ņemot vērā vajadzību veicināt inovāciju un ilgtspējīgāku praksi, svarīgam politikas instrumentam arī turpmāk vajadzētu būt Eiropas inovācijas partnerībai "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" ("EIP-AGRI"), kas atbalsta interaktīvu inovāciju, uzlabojot dalībnieku zināšanu apmaiņu ar mērķi izplatīt praksei gatavus risinājumus[8]. KLP un ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../... izveidotās Savienības pētniecības pamatprogrammas (10. pamatprogramma) sinerģijām būtu jārosina lauksaimniecības nozari pēc iespējas labāk izmantot pētniecības un inovācijas rezultātus, jo īpaši 10. pamatprogrammas un EIP-AGRI finansēto projektu rezultātus, kas novestu pie inovācijas lauksaimniecības un bioekonomikas sektorā un lauku apvidos.	(15) Ņemot vērā vajadzību veicināt inovāciju un ilgtspējīgāku praksi, svarīgam politikas instrumentam arī turpmāk vajadzētu būt Eiropas inovācijas partnerībai "Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja" ("EIP-AGRI"), kas atbalsta interaktīvu inovāciju ***un lauksaimnieku aktīvu iesaisti***, uzlabojot dalībnieku zināšanu apmaiņu ar mērķi izplatīt praksei gatavus risinājumus[8]. KLP un ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) .../... izveidotās Savienības pētniecības pamatprogrammas (10. pamatprogramma) sinerģijām būtu jārosina lauksaimniecības nozari pēc iespējas labāk izmantot pētniecības un inovācijas rezultātus, jo īpaši 10. pamatprogrammas un EIP-AGRI finansēto projektu rezultātus, kas novestu pie inovācijas lauksaimniecības un bioekonomikas sektorā un lauku apvidos.
[8] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par Eiropas	[8] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam un Padomei par Eiropas

inovācijas partnerību “Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja” (COM(2012) 79 final).	inovācijas partnerību “Lauksaimniecības ražīgums un ilgtspēja” (COM(2012) 79 final).

Or. en

Grozījums Nr. 458
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
grupas “The Left” vārdā

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Saskaņā ar dažādošanas stratēģiju ir svarīgi apstiprināt, ka visā ES drīkst likumīgi audzēt, ievākt, pārstrādāt un komercializēt visas kaņepes auga daļas atļautos rūpnieciskos nolūkos, lai nodrošinātu juridisko noteiktību lauksaimniekiem, pārstrādātājiem, regulatoriem un patērētājiem; kaņepju audzēšanai ir vajadzīgs salīdzinoši maz resursu, jo īpaši mēslošanas līdzekļu, augu aizsardzības līdzekļu un ūdens; tā arī veicina augsnes veselību un bioloģisko daudzveidību, piedāvājot jaunas ekonomiskās iespējas, papildu ienākumus un inovāciju lauku apvidos, nodrošinot izejvielas rūpnieciskiem lietojumiem, piemēram, tekstilšķiedras, un citiem lietojumiem, piemēram, veselībai, pārtikai un barībai; rūpniecisko kaņepju likumīgai klasificēšanai būtu jānosaka kopīga ES mēroga robežvērtība 0,5 % THC apmērā, nodrošinot valstu tiesību aktu saskaņošanu ar EST spriedumiem un starptautiskajām tiesībām.

Or. en

Grozījums Nr. 459
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Komisija sadarbībā ar dalībvalstīm izstrādā Eiropas stratēģiju par ūdeni lauksaimniecībā ar mērķi nodrošināt ūdens resursu ilgtspējīgu izmantošanu, pielāgošanos klimata pārmaiņām un lauksaimnieciskās ražošanas noturības stiprināšanu. Tā nodrošina, ka vismaz 20 % no lauksaimniecībā investētajiem līdzekļiem tiek novirzīti ūdens taupīšanas projektiem, un KLP atbalsta ūdens uzglabāšanas projektus, ievērojot Savienības vides tiesību aktus. Dalībvalstis nosaka prioritāti investīcijām ūdens zuduma mazināšanai esošos apūdeņošanas tīklos un labākai ūdens izmantošanas efektivitātei uz ražošanas vienību.

Or. el

Grozījums Nr. 460
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Ņemot vērā agropārtikas nozares stratēģisko nozīmi Savienības atvērtai stratēģiskajai autonomijai un ekonomikas noturībai, ES Konkurētspējas fondam (EKF) ir jāatspoguļo nozares finansiālais un strukturālais svērums. It sevišķi būtu jānosaka spēcīga, atsevišķa un izteikti pamanāma lauksaimniecības dimensija EKF logā "Veselība, biotehnoloģijas, lauksaimniecība un bioekonomika". Lai novērstu lauksaimniecības prioritāšu nozīmes mazināšanu konkurējošu nozaru starpā, šajā logā ir jāparedz īpaši

finansējumi lauksaimniecībai un jāgarantē efektīva, vienkāršota piekļuve investīcijām un finansēšanas iespējām lauksaimniekiem un agropārtikas operatoriem.

Or. en

Grozījums Nr. 461
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
15.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15a) Inovatīvu tehnoloģiju, piemēram, precīzās lauksaimniecības, modernu digitālo rīku un datu analīzes, izmantošana var palīdzēt uzlabot lauksaimnieciskās ražošanas resursu izmantošanas efektivitāti, samazināt ražošanas ietekmi uz vidi un stiprināt Eiropas lauksaimniecības nozares konkurētspēju.

Or. fr

Grozījums Nr. 462
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
15.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15b) Kopējās lauksaimniecības politikas finansējumam jābūt paredzētam zemkopības, lopkopju, lauku saimniecību, tālāko reģionu un lauku apvidu atbalstīšanai. Šāds finansējums nebūtu jāizmanto, lai finansētu vai popularizētu laboratorijā iegūtus mākslīgos proteīnus, tostarp kultivēto gaļu, jo tas nav piemērots

risinājums Savienības lauksaimniecības, vides un pārtikas problēmām un, gluži pretēji, var paātrināt Eiropas lopkopības nozaru lejupslīdi.

Or. fr

Grozījums Nr. 463
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
15.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(15b) Komisija veicina mākslīgā intelekta lietojumprogrammu izmantošanu labākai lauku saimniecību pārvaldībai, risku prognozēšanai, augu aizsardzībai, apūdeņošanai un administratīvā sloga samazināšanai.

Or. el

Grozījums Nr. 464
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Publisko lauksaimniecības informācijas sistēmu sadarbspējas uzlabošana valsts līmenī var sagādāt būtiskus ieguvumus, arī samazināt datu vākšanas slogu, uzlabot efektivitāti un pastiprināt politikas uzraudzību. Šā mērķa labad dalībvalstīm būtu jāievieš princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt", lai tādējādi samazinātu ziņošanas slogu. Mazināt administratīvo slogu, racionalizēt ziņošanas pienākumus un iespēcināt lauksaimniekus datu vērtības ķēdē, tātad galu galā atbalstīt KLP mērķus, iespējams,	(16) Publisko lauksaimniecības informācijas sistēmu sadarbspējas uzlabošana valsts līmenī var sagādāt būtiskus ieguvumus, arī samazināt datu vākšanas slogu, uzlabot efektivitāti un pastiprināt politikas uzraudzību. Šā mērķa labad dalībvalstīm būtu jāievieš princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt", lai tādējādi samazinātu ziņošanas slogu. Mazināt administratīvo slogu, racionalizēt ziņošanas pienākumus un iespēcināt lauksaimniekus datu vērtības ķēdē, tātad galu galā atbalstīt KLP mērķus, iespējams,

izraugoties vienu iestādi, kas koordinē sadarbspējas centienus, un investējot unikālu lauku saimniecības identifikatoru izveidē, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 910/2014[9] minētajā ES digitālās identitātes makā un datu kopīgošanas infrastruktūrā.

izraugoties vienu iestādi, kas koordinē sadarbspējas centienus, un investējot unikālu lauku saimniecības identifikatoru izveidē, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 910/2014[9] minētajā ES digitālās identitātes makā un datu kopīgošanas infrastruktūrā. ***Lai pēc iespējas samazinātu administratīvo slogu lauksaimniekiem, dalībvalstīm būtu koordinēti jāorganizē kontrole un jānodrošina, ka, kad vien tas ir iespējams, labuma guvējiem tiek piemērota ne vairāk kā viena pārbaude uz vietas kalendārajā gada attiecībā uz šīs regulas prasībām, neskarot kontroles, ko veic aizdomu par krāpšanu vai būtiskas neatbilstības gadījumā.***

[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.

[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.

Or. en

Grozījums Nr. 465
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Publisko lauksaimniecības informācijas sistēmu sadarbspējas uzlabošana valsts līmenī var sagādāt būtiskus ieguvumus, arī samazināt datu vākšanas slogu, uzlabot efektivitāti un pastiprināt politikas uzraudzību. Šā mērķa labad dalībvalstīm būtu jāievieš princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt", lai tādējādi samazinātu ziņošanas slogu.	(16) Publisko lauksaimniecības informācijas sistēmu sadarbspējas uzlabošana valsts līmenī var sagādāt būtiskus ieguvumus, arī samazināt datu vākšanas slogu, uzlabot efektivitāti un pastiprināt politikas uzraudzību. Šā mērķa labad dalībvalstīm būtu jāievieš princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt" ***un jāmazina ziņošanas un kontroles***

Mazināt administratīvo slogu, racionalizēt ziņošanas pienākumus un iespēcināt lauksaimniekus datu vērtības ķēdē, tātad galu galā atbalstīt KLP mērķus, iespējams, izraugoties vienu iestādi, kas koordinē sadarbspējas centienus, un investējot unikālu lauku saimniecības identifikatoru izveidē, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 910/2014[9] minētajā ES digitālās identitātes makā un datu kopīgošanas infrastruktūrā.	***pienākumu skaits, pārkārtojoties uz pilnībā digitāliem administratīvajiem procesiem***, lai tādējādi samazinātu ziņošanas slogu. Mazināt administratīvo slogu, racionalizēt ziņošanas pienākumus un iespēcināt lauksaimniekus datu vērtības ķēdē, tātad galu galā atbalstīt KLP mērķus, iespējams, izraugoties vienu iestādi, kas koordinē sadarbspējas centienus, un investējot unikālu lauku saimniecības identifikatoru izveidē, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 910/2014[9] minētajā ES digitālās identitātes makā un datu kopīgošanas infrastruktūrā.
[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.	[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.

Or. pl

Grozījums Nr. 466
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
16. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
(16) Publisko lauksaimniecības informācijas sistēmu sadarbspējas uzlabošana valsts līmenī var sagādāt būtiskus ieguvumus, arī samazināt datu vākšanas slogu, uzlabot efektivitāti un pastiprināt politikas uzraudzību. Šā mērķa labad dalībvalstīm būtu jāievieš princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt", lai tādējādi samazinātu ziņošanas slogu. Mazināt administratīvo slogu, racionalizēt ziņošanas pienākumus un iespēcināt lauksaimniekus datu vērtības ķēdē, tātad	(16) Publisko lauksaimniecības informācijas sistēmu sadarbspējas uzlabošana valsts līmenī var sagādāt būtiskus ieguvumus, arī samazināt datu vākšanas slogu, uzlabot efektivitāti un pastiprināt politikas uzraudzību. Šā mērķa labad dalībvalstīm būtu jāievieš princips "vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt", lai tādējādi samazinātu ziņošanas slogu. Mazināt administratīvo slogu, racionalizēt ziņošanas pienākumus un iespēcināt lauksaimniekus datu vērtības ķēdē, tātad

galu galā atbalstīt KLP mērķus, iespējams, izraugoties vienu iestādi, kas koordinē sadarbspējas centienus, un investējot unikālu lauku saimniecības identifikatoru izveidē***, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 910/2014[9] minētajā ES digitālās identitātes makā*** un datu kopīgošanas infrastruktūrā.	galu galā atbalstīt KLP mērķus, iespējams, izraugoties vienu iestādi, kas koordinē sadarbspējas centienus, un investējot unikālu lauku saimniecības identifikatoru izveidē un datu kopīgošanas infrastruktūrā.

[9] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.

Or. en

Grozījums Nr. 467
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau, Manon Aubry

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) 2025. gada 16. janvāra atklātajā uzklausīšanā Eiropas Parlamenta Starptautiskās tirdzniecības komitejā Eiropas tirdzniecības komisārs Marošs Šefčovičs paziņoja: "Mēs izveidosim jaunas rezerves vismaz 1 miljarda EUR apmērā kompensācijām lauksaimniecības nozarei, ja to nelabvēlīgi ietekmēs Eiropas Savienības un Mercosur brīvās tirdzniecības nolīguma īstenošana." Ar šādu publisku apņemšanos pati Komisija nepārprotami atzīst reālo situāciju un prognozējamo kaitējumu, ko tirdzniecības liberalizācija rada Eiropas lauksaimniekiem. Saskaņā ar šo apņemšanos ir svarīgi izveidot īpašu kompensācijas fondu, kurš tiek pastāvīgi

finansēts un neaizstāj tiešos maksājumus un kura mērķis ir novērtēt un atlīdzināt individuālās un kumulatīvās sekas, ko radījuši vairāki secīgi Savienības noslēgtie preferenciālas tirdzniecības nolīgumi, un tās attiecīgi segt no budžeta.

Or. fr

Grozījums Nr. 468
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Personas dati, kas savākti šīs regulas noteikumu piemērošanas nolūkā, būtu jāapstrādā šādam nolūkam atbilstošā veidā. Tie būtu arī jāanonimizē, ja tos apstrādā uzraudzības vai izvērtēšanas nolūkā, un jāaizsargā saskaņā ar Savienības tiesību aktiem par personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti, jo īpaši ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679[1a] un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/1725[2a]. Datu subjekti būtu jāinformē par šādu apstrādi un par viņu tiesībām attiecībā uz datu aizsardzību.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula), (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

[2a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās,

birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 469
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Administratīvajām prasībām lauksaimniekiem, kas saistītas ar atbalsta pieteikumiem, maksājumu pieteikumiem, atbalstošu informāciju un dokumentiem un kontroli, vajadzētu būt samērīgām attiecībā pret attiecīgā atbalsta summu, kā arī stingri attiecināmām tikai uz to, kas vajadzīgs, lai noteiktu atbilstību un pārbaudītu, vai ir izpildīti piemērojamie nosacījumi. Administratīvās procedūras būtu jāizstrādā vienkāršā, koncentrētā un vienkārši lietojamā veidā, vienlaikus nodrošinot Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību.

Or. en

Grozījums Nr. 470
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
16.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16a) Visas kopējās lauksaimniecības politikas administratīvās procedūras tiek pilnībā digitalizētas līdz plānošanas perioda beigām, un lauksaimniekiem

digitālā platformā tiek nodrošināts vienots piekļuves punkts visiem pakalpojumiem.

Or. el

Grozījums Nr. 471
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau, Manon Aubry

Regulas priekšlikums
16.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16b) Daudzie brīvās tirdzniecības nolīgumi, ko Eiropas Savienība jau ir noslēgusi vai drīzumā gatavojas noslēgt (proti, ar Meksiku, Dienvidkoreju, Kolumbiju, Peru, Ekvadoru, Kanādu, Japānu, Singapūru, Vjetnamu, Apvienoto Karalisti, Jaunzēlandi, Čīli, Keniju, Indonēziju, Mercosur, Indiju, Austrāliju, kā arī tā dēvēto Tērnberijas nolīgumu ar ASV), pakļauj Eiropas lauksaimniecību konkurencei ar trešām valstīm, kuras neievēro Savienībā piemērojamos sociālos, sanitāros un vides standartus, radot ar šīs regulas mērķiem nesaderīgus strukturālā dempinga apstākļus. Šāda dinamika sekmē lauksaimniecības struktūru koncentrāciju, kas nāk par sliktu mazām un vidējām ģimenes saimniecībām un agroekoloģijas modeļiem, un tiecas pakļaut kopējo lauksaimniecības politiku eksporta konkurētspējas apsvērumiem, kaitējot Savienības uztursuverenitātei. Tāpēc šajā regulā ir jānodrošina, ka tajā paredzētie atbalsta instrumenti palīdz aizsargāt uzturu nodrošinošus, dažādotus un sociāli ilgtspējīgus lauksaimniecības modeļus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 39. pantā noteiktajiem mērķiem, jo īpaši nodrošinot taisnīgus ienākumus lauksaimniekiem un garantējot piegādes drošību.

Or. fr

Grozījums Nr. 472
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
16.c apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(16c) Ukrainas iespējamā pievienošanās Eiropas Savienībai radītu ievērojamus sarežģījumus kopējai lauksaimniecības politikai, ņemot vērā Ukrainas ievērojamo lauksaimniecības potenciālu, izmantotās lauksaimniecības zemes platību, ražošanas struktūras un attiecīgo ietekmi uz budžetu. Tā kā bez piemērotām garantijām Ukrainas pievienošanās varētu apdraudēt kopējās lauksaimniecības politikas līdzsvaru, pastiprināt spiedienu uz lauksaimnieku ienākumiem un atbalsta sadalījumu, kā arī mazināt šīs politikas spēju sasniegt savus mērķus, pirms jebkādiem turpmākiem posmiem paplašināšanās procesā būtu jāveic padziļināts šādu seku novērtējums.

Or. fr

Grozījums Nr. 473
Emmanouil Kefalogiannis, Michalis Hadjipantela, Daniel Buda, Céline Imart, Carmen Crespo Díaz, Paulo do Nascimento Cabral, Marion Walsmann, Alexander Bernhuber, Maria Walsh, Loucas Fourlas, Peter Agius

Regulas priekšlikums
17.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(17a) Tā kā saskaņā ar 2003. gada Pievienošanās akta Protokolu Nr. 10 par Kipru Savienības acquis piemērošana ir apturēta tajās Kipras Republikas daļās, ko

pilnībā nekontrolē Kipras Republikas valdība; tā kā Turcijas pastāvīgās okupācijas rezultātā desmitgadēm ilgi Kipras Republikas pilsoņiem, kuriem pieder Kipras Republikas likumos juridiski atzītas īpašumtiesības, nav bijis ļauts piekļūt viņu lauksaimniecības zemei, izmantot to un gūt no tās ienākumus; tā kā šī situācija ir radījusi ilgstoši sociālekonomiski nelabvēlīgu situāciju, tostarp mazākas iespējas gūt ar lauksaimniecību saistītus ienākumus, kā arī ekonomiskos zaudējumus vairākām paaudzēm; tā kā neviena šīs regulas norma nav uzskatāma par tādu, ar ko tiktu atzītas vai dotas tiesības vai labums varas iestādēm, struktūrām vai personām, kuru faktiskajā kontrolē šīs teritorijas atrodas, nedz arī par tādu, ar ko tiktu mainīta 2003. gada Pievienošanās akta Protokolā Nr. 10 par Kipru noteikto Savienības tiesību darbības joma; Komisija tiek aicināta apsvērt konkrētu un mērķorientētu papildu finanšu mehānismu izveidi, lai risinātu minētās situācijas radīto nelabvēlīgo ietekmi uz zemes likumīgajiem īpašniekiem, kuri var juridiski pierādīt savas īpašumtiesības un objektīvo nespēju tai piekļūt un to izmantot.

Or. el

Grozījums Nr. 474
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
17.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(17a) Komisija veido Eiropas lauku saimniecību noturības indeksu, kurā tiek novērtēta kopējās lauksaimniecības politikas intervenču ekonomiskā, sociālā un vidiskā ilgtspēja. Vienlaikus tā veido Eiropas lauksaimniecības izmaksu

novērošanas centru, kura uzdevums ir uzraudzīt enerģijas, mēslojuma, barības, degvielas un citu būtisko ražošanas resursu cenu attīstību un publicēt ceturkšņa pārskatus par katru dalībvalsti. Visbeidzot, Komisija katru gadu iesniedz ziņojumu Eiropas Parlamentam un Padomei par situāciju attiecībā uz Savienības nodrošinātību ar pārtiku, pamatproduktu pašpietiekamību, stratēģiskajiem riskiem un Eiropas lauksaimniecības nozares noturību.

Or. el

Grozījums Nr. 475
Emmanouil Kefalogiannis

Regulas priekšlikums
17.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(17b) Egejas jūras nelielo salu lauksaimniecības ekonomikai ir raksturīga sadrumstalota ražošana, ierobežoti apjomradīti ietaupījumi un ievērojamas izmaksas transportam starp salām, un tas vēl vairāk palielina lauksaimniecības izejresursu un vietējo produktu tirdzniecības izmaksas. Tādēļ atbalsta pasākumos būtu jāņem vērā šie īpašie teritoriālie raksturlielumi, lai uzlabotu salu lauksaimniecības konkurētspēju, noturību un ekonomisko ilgtspēju. Šādi pasākumi ir neaizstājami, lai saglabātu lauksaimniecisko darbību, nodrošinātu nekaitīgas un kvalitatīvas pārtikas piegādi, saglabātu tradicionālos produktus un ražošanas metodes, novērstu zemes pamešanu un depopulāciju un stiprinātu Egejas jūras nelielo salu noturību un stratēģisko nozīmi Savienības nodrošinātībā ar pārtiku un teritoriālajā kohēzijā.

Or. en

Grozījums Nr. 476
Emmanouil Kefalogiannis

Regulas priekšlikums
18.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(18a) Dalībvalstis, kas ražo kokvilnu, atbalsta investīcijas, kuras veicina ilgtspējīgu kokvilnas audzēšanu ar precīzo lauksaimniecību, ūdensefektīvu apūdeņošanu, integrēto augu aizsardzību, uzlabotām sēklu šķirnēm un mazoglekļa ražošanas metodēm, vienlaikus aizsargājot Savienības kokvilnas nozares konkurētspēju un saglabājot stratēģiskas tekstilizstrādājumu vērtības ķēdēs Savienībā.

Or. en

Grozījums Nr. 477
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
19.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(19a) Dažas cilvēku, dzīvnieku un vides slimības ir tā dēvētās "ekoloģiskās slimības", t. i., tiešs apdraudējums veselībai, ko rada nevis pašu lauksaimnieku izvēle, bet gan intensīvs lauksaimniecības modelis, kurā viņi desmitgadēm ilgi ir strukturāli ieslodzīti tādas kopējās lauksaimniecības politikas dēļ, kas ar saviem atbalsta mehānismiem ir vērsta uz ražošanu, kurā masveidā izmanto sintētiskas izejvielas. Lauksaimnieki ir pirmie, kuri no šāda modeļa cieš, jo viņi ir visvairāk pakļauti tā ietekmei uz veselību, tāpat kā ekosistēmas, piekrastes apvidi un patērētāji. Tāpēc

kopējai lauksaimniecības politikai, kas šādu modeli ir veicinājusi, nevis tikai lauksaimniekiem vai sabiedrības veselības politikai ir jāuzņemas atbildība par tā pārveidošanu un veselības seku novēršanu.

Or. fr

Grozījums Nr. 478
Ivan David

Regulas priekšlikums
20.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(20a) Lauksaimniekiem paredzētajam ienākumu atbalstam arī turpmāk vajadzētu būt būtiskam politikas instrumentam, kas lauksaimniekiem garantē taisnīgus ienākumus. Tas palīdz veicināt konkurētspēju, noturīgumu un ilgtspēju lauksaimniecības nozarē, kura gūst labumu no kvalitatīvas ražošanas un efektīvas resursu izmantošanas un nodrošina paaudžu nomaiņu un tādējādi arī ilgtermiņa pārtikas nodrošinājumu un lauksaimniecības suverenitāti. KLP atbalsts būtu jāvērš uz aktīviem lauksaimniekiem, kas definēti saskanīgi ar PTO noteikumiem. Lai vēl vairāk uzlabotu KLP sniegumu, platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāvērš uz lauksaimniekiem, kas veic minimālu produktīvu lauksaimniecisku darbību, vienlaikus neizslēdzot atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai nepilna laika lauksaimniekiem saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem. Ienākumu atbalstu var piešķirt lauksaimniekiem apvidos ar dabas ierobežojumiem, kā arī sievietēm, gados jauniem lauksaimniekiem un . Vienlaikus lauku ekonomikas attīstība ar infrastruktūras uzlabojumiem un reģionālās atšķirības izlīdzinošu digitālo pārveidi uzlabo lauku

teritoriju pievilcību, veicina sociālo iekļautību un uzlabo nodarbinātības iespējas lauku apvidos.

Or. en

(Jauns 21. apsvērums – pārvietots no VRPP – grozījums VRPP 44. apsvērumā)

Pamatojums

Income support remains a key instrument to ensure the economic viability, resilience and competitiveness of the Union agricultural sector and to contribute to long-term food security and agricultural sovereignty. The definition of farmers eligible for support should remain sufficiently flexible to reflect the diversity of agricultural structures and production models across Member States. The reference to "principal activity" should therefore be replaced by a more operational approach based on the exercise of a minimum productive agricultural activity, while allowing Member States to define appropriate criteria in line with their national conditions and existing administrative systems. Such an approach should not exclude pluri-active or part-time farmers, who continue to play an important role in maintaining agricultural activity and rural vitality in many regions of the Union. In addition, cooperatives, producer organisations and associations of producer organisations play an essential role in strengthening farmers' position in the food supply chain, aggregating production, processing agricultural products and supporting investments and innovation. The CAP framework should therefore allow the use of the broader concept of "beneficiary" where relevant for the implementation of CAP interventions.

Grozījums Nr. 479
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
20.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(20b) Lai KLP kontekstā skaidri, vienkārši un praktiski definētu lauksaimnieku/labuma guvēju, kritērijos, kas dalībvalstīm ir jānosaka, var iekļaut lauksaimniecisko ienākumu daļu kopējos ienākumos, darbaspēka izlietojumu saimniecībā, uzņēmuma mērķi un lauksaimnieciskās darbības iekļaušanu valsts vai reģionālajos reģistros. Vajadzētu ļaut dalībvalstīm izmantot papildu kritērijus, kā arī negatīvus sarakstus, lai identificētu pieteikumu iesniedzējus, kas neatbilst

"lauksaimnieka/labuma guvēja" definīcijai.

Or. en

Pamatojums

NRP Recital 45

- "distinguishing beneficiaries" replaced by "defining a farmer/beneficiary"

- after "CAP" added "in a clear, simple and operational manner,"

- "defining the concept of principal activity should" replaced by "to be established by Member States may"

- after "to use" added "additional criteria, as well as "

- to "farmer" added "/beneficiary"

Justification:

Recital 45 in the NRPP proposal should be amended in such a way as to allow Member States to choose the criteria to define the farmer/beneficiary in a clear, simple and operational manner while keeping the possibility to add additional ones and include a negative list. This should take into account their national conditions and existing systems while protecting the functioning of the internal market.

Grozījums Nr. 480
Ivan David

Regulas priekšlikums
20.b apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	(20b) Lai KLP kontekstā skaidri, vienkārši un praktiski definētu lauksaimnieku/labuma guvēju, kritērijos, kas dalībvalstīm ir jānosaka, var iekļaut lauksaimniecisko ienākumu daļu kopējos ienākumos, darbaspēka izlietojumu saimniecībā, uzņēmuma mērķi un lauksaimnieciskās darbības iekļaušanu valsts vai reģionālajos reģistros. Vajadzētu ļaut dalībvalstīm izmantot papildu kritērijus, kā arī negatīvus sarakstus, lai identificētu pieteikumu

iesniedzējus, kas neatbilst "lauksaimnieka/labuma guvēja" definīcijai.

Or. en

(Jauns 22. apsvērums – pārvietots no VRPP – grozījums VRPP 45. apsvērumā)

Pamatojums

Recital 45 in the NRPP proposal should be amended in such a way as to allow Member States to choose the criteria to define the farmer/beneficiary in a clear, simple and operational manner while keeping the possibility to add additional ones and include a negative list. This should take into account their national conditions and existing systems while protecting the functioning of the internal market.

In amending recital 45 and the definition, the concept of "principal activity" should be removed, instead referring to "natural or legal persons or groups of natural or legal persons exercising a minimum productive agricultural activity on their holding(s)" while not precluding the granting of support to pluri-active or part-time farmers in accordance with the criteria established by Member States.

We also propose the deletion of the reference to "small" legal person since the size of the entity should not be relevant for the eligibility for support.

Besides individual farmers, cooperatives, Producer Organisations (POs) and Associations of Producer Organisations (APOs) play an important role in the implementation of several CAP interventions (e.g. interventions in certain sectors, investments, etc.). In this case, the definition governing the CAP interventions should reflect the activities of these structures (aggregating and marketing members' production, providing inputs, processing agricultural products etc.). Consequently, it should be possible to use the concept of "beneficiary" in this specific case as is currently the case.

Grozījums Nr. 481
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
1. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Priekšmets	Priekšmets ***un definīcijas***

Or. fr

Grozījums Nr. 482

Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu ***spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu*** kopējo lauksaimniecības politiku, ***Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus,*** šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu kopējo lauksaimniecības politiku, ***kuras galvenais mērķis ir Eiropas uztursuverenitāte un stratēģiskā autonomija, kā arī efektīvs atbalsts ražotājiem un teritoriju ekonomiskajai aktivitātei,*** šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi. ***Savienības atbalsts arī palīdz nostiprināt Eiropas priekšrokas principu lauksaimnieciskajā ražošanā un pārtikas piegādē. Tas nodrošina, ka Savienības ražotāji netiek pakļauti negodīgai konkurencei, ko rada imports, kurš neatbilst līdzvērtīgiem vides, sanitārajiem, sociālajiem un dzīvnieku labturības standartiem.***

Or. fr

Grozījums Nr. 483
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Pär Holmgren, Martin Häusling

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, ***kas palīdz sasniegt klimatneitralitātes mērķi līdz 2050. gadam un starpposma klimata mērķrādītājus,***

atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	***vides un biodaudzveidības aizsardzību un dzīvnieku labturību saskaņā ar pieeju "Viena veselība" un plaukstošu un ilgtspējīgu bioekonomiku un kas nodrošina, ka lauksaimniecība arī turpmāk ir dzīvotspējīga un pievilcīga saimnieciskā darbība,*** šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 484
Arno Bausemer, Ivan David

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, ***vienlaikus saglabājot KLP autonomo raksturu, tās īpašo lauksaimniecības budžetu un nozarei specifisko pārvaldību,*** Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, ***vienlaikus nodrošinot, ka saskaņā ar šo regulu piešķirtie finanšu resursi arī turpmāk ir pilnībā veltīti lauksaimniekiem pašreizējās dalībvalstīs visā 2028.–2034. gada plānošanas periodā,*** šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Pamatojums

Kopējai lauksaimniecības politikai būtu jāsaglabā savs autonomais raksturs, īpašais budžets

un nozarei specifiska pārvaldība, lai nodrošinātu politikas saskaņotību, juridisko noteiktību un paredzamību lauksaimniekiem. Lauksaimniecības īpašais raksturs nozīmē, ka ir vajadzīgi pielāgoti instrumenti, kas reaģē uz lauksaimniecības nozares konkrētajām vajadzībām. Visā plānošanas periodā būtu jāsaglabā kopējās lauksaimniecības politikas finanšu stabilitāte un paredzamība. Turpmākām paplašināšanās darbībām nevajadzētu samazināt atbalstu, kas pieejams lauksaimniekiem pašreizējās dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 485
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi***, kam būtu jānodrošina atbalsts visās 27 dalībvalstīs, lai kopējā lauksaimniecības politika sasniegtu savu mērķi attiecībā uz lauksaimniecības noturību un nodrošinātību ar pārtiku***.

Or. ro

Grozījums Nr. 486
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu ***spēcīgu***, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus	Lai garantētu ***nākotnes prasībām atbilstošu***, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku ***un pārtikas nekaitīgumu***, paaudžu nomaiņu un

nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	dinamiskus lauku apvidus, ***vienlaikus aizsargājot mūsu augsni, ūdeni, biodaudzveidību, sabiedrības veselību un dzīvnieku veselību un labturību,*** šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 487
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku**,** paaudžu nomaiņu un ***dinamiskus*** lauku ***apvidus***, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ***konkurētspējīgu,*** ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, ***stiprinātu*** Savienības nodrošinātību ar pārtiku ***un ienākumu stabilitāti, atbalstītu*** paaudžu nomaiņu un ***tieši pievērstos lauksaimniecībai, lauku saimniecībām un*** lauku ***apvidiem***, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 488
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un

noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un ***dinamiskus*** lauku ***apvidus***, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, ***garantējot Savienības nodrošinātību ar pārtiku, Eiropas agropārtikas sektora konkurētspēju,*** paaudžu nomaiņu un lauku ***apvidu attīstību***, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. ro

Grozījums Nr. 489
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ***konkurētspējīgu,*** ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu ***veidā, kas saglabā lauksaimnieku ekonomisko dzīvotspēju un samazina administratīvo sarežģītību,*** saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Pamatojums

Nolūkā paralēli ilgtspējas mērķiem stiprināt konkurētspējas un ekonomiskās dzīvotspējas nozīmīgumu, vienlaikus nodrošinot samērīgu īstenošanu.

Grozījums Nr. 490
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu ***saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi***.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 491
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu***, pārvarētu klimata un biodaudzveidības krīzi, nodrošinātu dzīvnieku labturību*** un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. de

Grozījums Nr. 492
Emma Wiesner, Barry Cowen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu***, atbildīgus vides un dzīvnieku labturības principus*** un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 493
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu***, taisnīgu*** un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu***, taisnīgus darba un nodarbinātības nosacījumus*** un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 494
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi

grupas “The Left” vārdā

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības ***nodrošinātību ar pārtiku***, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības ***pārtikas suverenitāti***, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar ***šīs regulas 2. pantā un*** Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 495
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku ***un lauksaimniecības suverenitāti***, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 496
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu ***un*** dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu***,*** dinamiskus lauku apvidus ***un plaukstošu bioekonomiku***, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 497
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ***konkurētspējīgu,*** ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 498
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības ***nodrošinātību ar pārtiku***, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības ***uztursuverenitāti***, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. fr

Grozījums Nr. 499
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu***, ilgtspējīgu un noturīgu*** kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu ***un*** dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu***,*** dinamiskus lauku apvidus ***un plaukstošu bioekonomiku***, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi.

Or. es

Grozījums Nr. 500
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar ***Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā*** noteikto vispārīgo mērķi.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu saskaņā ar ***šajā regulā*** noteikto vispārīgo mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 501
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu ***saskaņā ar Regulas*** (ES) ***[...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi***.	Lai garantētu spēcīgu, ilgtspējīgu un noturīgu kopējo lauksaimniecības politiku, Savienības nodrošinātību ar pārtiku, paaudžu nomaiņu un dinamiskus lauku apvidus, šī regula paredz īpašus nosacījumus par kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) paredzētā Savienības atbalsta īstenošanu***, neskarot konkrētos pasākumus, kas izklāstīti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā*** (ES) ***Nr. 228/2013***.

Or. pt

Grozījums Nr. 502
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants (jauns)

Definīcijas

1. "Lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kura pārvalda saimniecību, kā definēts šā panta 2. punktā, un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, ietverot stādaudzētavas stādu, augu reproduktīvā materiāla, dekoratīvo augu, augļkoku, vīnogulāju, meža reproduktīvā materiāla un citu stādīšanai vai pārstādīšanai paredzētu dzīvu augu pavairošanu, audzēšanu un tirdzniecību, kā dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šā panta 3. punktu. Dalībvalstis var nolemt, ka fiziskas vai juridiskas personas vai fizisku vai juridisku personu grupu neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kura pārvalda saimniecību, kā definēts šā panta 2. punktā, un kuras galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, uzskata par lauksaimniekiem, ja tās lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā, ko dalībvalstis nosaka savā KLP plānā.

2. "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

2.a "Stādaudzētavas stādi" ir ilggadīgie stādījumi, augu reproduktīvais materiāls, dekoratīvie augi pārvietojamās vai piestiprinātās tvertnēs, tostarp podos, traukos, maisos vai līdzīgās audzēšanas sistēmās, augļkoki, vīnogulāji, dārzkopības vai meža reproduktīvais materiāls un citi stādīšanai, pārstādīšanai vai pavairošanai paredzēti dzīvi augi, ietverot sējeņus, stādus, potcelmus, potētus augus, vīnogulājus un citus jaunus augus.

3. "Lauksaimniecisku darbību" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
i) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus; šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji; dalībvalstis nosaka īscirtmeta atvasāju ilgumu, ņemot vērā valsts lauksaimniecības prakses;
ii) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī; ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3.a "Labuma guvējs" LEADER īstenošanas kontekstā ir fiziska vai juridiska persona vai subjekts ar juridiskas personas statusu vai bez tā, kas ir iedibināts vai darbojas teritorijā, uz kuru attiecas attiecīgā vietējās attīstības stratēģija, un kas veicina minētās stratēģijas īstenošanu, tostarp ražošana stādaudzētavās un pavairošanas darbības, publiskas struktūras, ekonomiskie un sociālie partneri, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citi vietējie dalībnieki.

4. "Lauksaimniecības platību" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa un zeme, uz kuras kultūraugus audzē podos.

5. "Atbalsttiesīgu hektāru" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:
i) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā; ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas

darbības, noteicošai jābūt lauksaimnieciskajai darbībai; ii) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 35. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [BISS [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu; iii) dalībvalstis var nolemt "atbalsttiesīgu hektāra" jēdzienā iekļaut ainavas iezīmes, uz ko neattiecas ii) punktā minētās saistības un shēmas, ja šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

6. "Gados jaunu lauksaimnieku" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem: i) maksimālais vecums no 35 līdz 40 gadiem; ii) tas ir "saimniecības vadītājs". Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

7. "Jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

8. "Publiskie izdevumi" KLP nozīmē ir jebkura tāda iemaksa operāciju finansēšanai, kuras izcelsme ir valsts, reģionālo iestāžu vai vietējo pašvaldības iestāžu budžets, Savienības budžets, kas darīts pieejams fondam, publisko tiesību

subjektu budžets vai publisko iestāžu vai publisko tiesību subjektu apvienību budžets.

9. "Atbalsta likme" KLP nozīmē ir operācijai paredzēto publisko izdevumu likme. Finanšu instrumentu kontekstā tā ir Komisijas Regulas (ES) Nr. 702/2014 2. panta 20. punktā definētais atbalsta dotācijas bruto ekvivalents.

10. "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kura izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kas minētas Regulas (ES) 202X/XXXX [KLP regula] 20. pantā.

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c un 16. punkts). Šie grozījumi nodrošinās KLP lielāku autonomiju, it sevišķi ņemot vērā jebkādus turpmākus grozījumus plānā, un tādējādi nodrošina racionālāku procesu.

Grozījums Nr. 503
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "lauksaimnieks" ir:
	i) fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no juridiskā statusa, kas šādai grupai un tās locekļiem ir noteikts saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kā dalībvalstis

noteikušas savu valsts reformu programmas (VRP) plānu KLP nodaļā un kā minēts VRP regulas III sadaļā, saskaņā ar šajā regulā noteiktajiem kritērijiem; vai

ii) fiziska persona vai maza juridiska persona, kuras galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

2) "labuma guvējs" LEADER īstenošanas kontekstā ir fiziska vai juridiska persona vai subjekts ar juridiskas personas statusu vai bez tā, kas ir iedibināts vai darbojas teritorijā, uz kuru attiecas konkrētā vietējās attīstības stratēģija, un kas veicina minētās stratēģijas īstenošanu, tostarp publiskas struktūras, ekonomiskie un sociālie partneri, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citi vietējie dalībnieki;

3) jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" definē tā, lai tas primāri attiektos uz lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un uzņemas tās vadības pienākumus, kā arī ar lauksaimniecību saistītos riskus. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

4) "operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem vai citiem labuma guvējiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta [Atbalsta veidi] 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm;

5) "jaunsaimnieks" ir lauksaimnieks, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi vada saimniecību neatkarīgi no lauku saimniecības juridiskās formas;

6) "bioloģiskā lauksaimniecība" ir

bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[1a];

7) "saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kā noteikts LES 52. pantā un LESD 349. un 355. pantā;

8) "lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā;

9) "Egejas jūras nelielās salas" ir visas Egejas jūras salas, izņemot Krētas un Eibojas salu.

Or. fr

Pamatojums

Bijušie VRP noteikumi, kā arī jaunas "aktīva lauksaimnieka" un "jaunsaimnieka" definīcijas.

Grozījums Nr. 504
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	"Lopkopības sistēmu ekstensifikācija" ir tādas lauksaimniecības dzīvnieku pārvaldības prakses pieņemšana, kas samazina dzīvnieku blīvumu saimniecībā un palielina katram dzīvniekam pieejamo platību, tostarp, ja agroklimatiskie apstākļi to pieļauj, nodrošina reālu un vieglāku piekļuvi ārējām zonām un/vai ganībām, radot pierādāmus un ilgstošus uzlabojumus dzīvnieku labturībā,

dzīvnieku veselībā un konkrētajai sugai raksturīgajās dabiskās uzvedības izpausmēs. Ekstensifikācija ietver strukturālas vai ar pārvaldību saistītas pārmaiņas, kas ietekmē visu ražošanas sistēmu, jo īpaši būtisku pieaugumu ganību un vietēji ražotas lopbarības izmantošanā un atkarības samazināšanu no tādas dzīvnieku barības, kas iegūta no ārējiem avotiem. Ekstensifikāciju pārbauda, pamatojoties uz objektīviem, izmērāmiem un pārbaudāmiem kritērijiem, tostarp rādītājiem, kuru pamatā ir gan dabas resursi, gan dzīvnieki. Nelieli, īslaicīgi vai tīri administratīvi turēšanas blīvuma samazinājumi vai pasākumi, kas nerada pierādāmus un ilgstošus dzīvnieku labturības un veselības uzlabojumus, nav uzskatāmi par ekstensifikāciju.

Or. fr

Grozījums Nr. 505
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Savienības atbalsta īstenošana saskaņā ar šo regulu galvenokārt sekmē Līguma par Eiropas Savienības darbību 39. pantā noteiktos kopējās lauksaimniecības politikas mērķus, proti, palielināt lauksaimniecības produktivitāti, lai nodrošinātu pārtikas suverenitāti, veicinot tehnisko progresu un nodrošinot lauksaimnieciskās ražošanas racionālu attīstību un ražošanas faktoru, it sevišķi darbaspēka, optimālu izmantošanu; panākt pietiekami augstu dzīves līmeni lauku iedzīvotājiem, jo īpaši palielinot lauksaimniecībā nodarbināto personu individuālos ienākumus; stabilizēt tirgus; nodrošināt piegāžu pieejamību; un

panākt, ka patērētāji piedāvātos produktus saņem par samērīgām cenām.

Or. en

Grozījums Nr. 506
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	"Lauksaimnieks" ir: fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kurai ir saimniecība, kā noteikts VRPP regulas 4. panta 16. punktā, un kura veic lauksaimniecisku darbību, kā to noteikusi dalībvalsts saskaņā ar šīs regulas 2.b panta 3. punktu.

Or. en

Pamatojums

Article 1a (new) (former NRP Art. 4 points 14, 15, 17, 23 + def. "active farmer" VdL letter+NRP Art.4(3c), (9c), (16))Desire to revert to the definition of a farmer used under the current programming period (Article 3(1) of Regulation (EU) 2021/2115).Desire to allow the definition of a farmer to include groups of natural and legal persons, so that jointly managed holdings (particularly in the context of inherited estates held in joint ownership) can remain eligible as CAP beneficiaries. It is also important to maintain a broad, non-restrictive definition of the general concept of a farmer in order to simplify controls. This definition may be distinct from that of an active farmer, whose use could be limited to specific CAP interventions. Deletion of the concept of "main activity", as the Commission's proposal, which is based on this concept, would exclude from the definition of a farmer producers who genuinely carry out agricultural activities (albeit on a part-time or partial basis)

Grozījums Nr. 507
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis var lemt par kritērijiem, ar ko nosaka i) un/vai ii) punktā minētās galvenās darbības.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 3. punkta c) apakšpunkts, par ko panākta vienošanās, lai to pārvietotu. Grozījumi salīdzinot ar pārvietoto tekstu: pievienota jauna daļa "Dalībvalstis var lemt par kritērijiem, ar ko nosaka i) un/vai ii) punktā minētās galvenās darbības".

Grozījums Nr. 508
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	"Aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku.
	Lai fizisku vai juridisku personu atzītu par "aktīvu lauksaimnieku", tā:
	i) faktiski īsteno lauksaimniecisku darbību ar patiesu un tiešu dalību saimniecības darbos; viss saimniecības pārvaldības lauksaimnieciskais darbs nedrīkst būt deleģēts trešās puses uzņēmumam;
	ii) par nelauksaimnieciskām darbībām nesaņem ieņēmumus, kas pārsniedz dalībvalsts noteikto robežvērtību;
	iii) nav sasniegusi tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu ar tiesībām uz pilnu pensiju saskaņā ar valsts tiesību aktiem, uz ko attiecas pārejas periods līdz divu gadu apmērā no jaunā plānošanas perioda sākuma. Ja lauksaimnieks darbojas ar juridiskas personas

starpniecību, šo juridisko personu uzskata par "aktīvu lauksaimnieku" tikai tad, ja lielākā daļa tās akciju kapitāla (> 51 %) un balsstiesību (> 65 %) ir aktīviem lauksaimniekiem kā fiziskām personām, kas strādā saimniecībā, un ja šī juridiskā persona šīs regulas nolūkā deklarē tikai vienu juridisko personu uz katru fizisko personu, lai novērstu mākslīgus juridiskos pasākumus.

Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

Or. en

Pamatojums

1.a pants (jauns) (bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c un 16. punkts). Lielas izmaiņas, izņemot attiecībā uz maziem lauksaimniekiem. "Aktīva lauksaimnieka" pašreizējā definīcija nav pietiekami precīza, lai novērstu "neparedzētus ieņēmumus", ko rada vienkārši zeme vai kapitāla īpašumtiesības. Sarežģītas korporatīvās struktūras ļauj subjektiem, kuru galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, saņemt ievērojamas KLP subsīdijas. Tas palīdzēs samazināt neparedzētus ieņēmumus un to, ka līdzekļus iegūst tādi subjekti kā Apvienoto Arābu Emirātu karaliskā ģimene.

Grozījums Nr. 509
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	"Jaunsaimnieku" nosaka tā, lai atsauktos uz lauksaimnieku, kurš nav gados jauns lauksaimnieks, kurš pirmo reizi vada vai kopīgi vada lauku saimniecību un kura vecums par mazāk nekā desmit gadiem nepārsniedz tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu ar pilnām pensijas tiesībām attiecīgajā dalībvalstī.

Or. en

Pamatojums

Article 1a (new) (former NRP Art. 4 points 14, 15, 17, 23 + def. “active farmer” VdL letter+NRP Art.4(3c), (9c), (16)). Add of the term "co head" and of the retirement age.The Common Agricultural Policy should support the establishment of new entrants into farming regardless of whether they qualify as young farmers. Access to farming often occurs later in life due to difficulties in accessing land, capital, training and agricultural assets. At the same time, support for new farmers should contribute effectively to generational renewal and the long-term viability of agricultural holdings. Granting installation aid to persons who are approaching retirement age would reduce the effectiveness of public expenditure in achieving these objectives and could limit opportunities for future generations of farmers. A maximum age threshold corresponding to ten years before the statutory retirement age at which full pension entitlement is acquired should therefore be introduced. This approach ensures that support remains focused on farmers with a sufficient professional horizon to develop their holdings, contribute to rural vitality and strengthen generational renewal, while allowing Member States to take account of differences in national pension systems.

Grozījums Nr. 510
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.d daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3. “Lauksaimniecības platību” nosaka tā, lai tā iekļautu aramzemi, ilggadīgos stādījumus un ilggadīgos zālājus, arī tad, ja tie šajā platībā veido agromežsaimniecības sistēmas un pastorālismu. Terminus “aramzeme”, “ilggadīgie stādījumi” un “ilggadīgie zālāji” dalībvalstis sīkāk definē pēc šādas sistēmas:
	i) “aramzeme” ir apstrādāta augkopības zeme vai augkopībai pieejama papuves zeme;
	ii) “ilggadīgie stādījumi” ir kultūraugi, kas nav ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības un nav daļa no augmaiņas, kā arī kas attiecīgajā zemē aug piecus gadus vai ilgāk un dod ražu vairākas reizes, tostarp stādaudzētavas un īscirtmeta atvasāji;
	iii) “ilggadīgie zālāji” un “pastāvīgās

ganības” (tālāk kopā saukti par “ilggadīgajiem zālājiem”) ir zeme, kuru izmanto, lai audzētu zālājus vai citus lopbarības zālaugus, dabīgus vai sētus, kā arī kurā zālāji un citi lopbarības zālaugi nedominē vai neiztrūkst un kura nav iekļauta saimniecības augmaiņā vismaz desmit gadus. Šajā regulā zālājus atkarībā no ilguma klasificē šādi: — pagaidu zālāji, proti, zālāji, kas aug mazāk nekā piecus gadus; — ilgas rotācijas zālāji, proti, zālāji, kas aug piecus līdz desmit gadus; — ilggadīgie zālāji, proti, zālāji, kas aug vairāk nekā desmit gadus. Tie var ietvert arī citas sugas, kas piemērotas noganīšanai, un citas sugas, kuras piemērotas barības ražošanai, piemēram, krūmus vai kokus.

Dalībvalstis var arī nolemt par ilggadīgu zālāju platībām uzskatīt tās, kuras sedz šajā punktā minētās sugas, ja zālāji un citi lopbarības zālaugi nedominē vai neiztrūkst.

Or. en

Pamatojums

Article 1b (new) (former NRP Art. 4 point 22). Major changes.Union legislation should provide a clear and harmonised definition of agricultural area, in particular as regards grassland, as this land category is subject to specific obligations, safeguards and support schemes under the Common Agricultural Policy and therefore requires a shared understanding across Member States. This definition should also fully recognise pastoral areas and extensive grazing systems, including areas where grasses and other herbaceous forage do not predominate or are absent, but where shrubs, trees or other species suitable for grazing or animal feed production are present. Such areas have a real feed value and are essential to the autonomy of pastoral livestock farming, particularly in mountain, Mediterranean and other extensive farming systems. They contribute directly to animal nutrition through grazing and browsing resources that are adapted to local ecosystems and seasonal conditions. They also deliver important environmental benefits, including biodiversity conservation, fire prevention, landscape maintenance and the sustainable use of marginal land.

Grozījums Nr. 511
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.e daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	"Atbalsttiesīgu hektāru" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:
	iii) lauksaimniecības platības, kurās īsteno lauksaimniecisku darbību. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošai jābūt lauksaimnieciskajai darbībai;
	iii) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 35. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [BISS [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu;
	iii) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) daļā minētās saistības un shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.
	Attiecībā uz ilggadīgajiem zālājiem ar izkaisītiem neattiecināmiem elementiem dalībvalstis var nolemt piemērot fiksētus samazinājuma koeficientus, lai noteiktu platību, ko uzskata par atbalsttiesīgu.
	Uzskata, ka zeme ir lauksaimnieka rīcībā, ja vien kāds cits lauksaimnieks neatsaucas uz tiesībām uz to pašu zemes gabalu; zemes īpašnieks informē maksājumu aģentūru, ka neatļauj lauksaimniekam izmantot savu zemi; vai

maksājumu aģentūrai ir šaubas par to, vai lauksaimniekam ir tiesības apstrādāt konkrēto zemes gabalu.

Or. en

Pamatojums

Article 1b (new) (former NRP Art. 4 point 22)

Deletion of under the farmer's control in terms of management, benefits and financial risks

Add of As regards permanent grassland with scattered ineligible features, Member States may decide to apply fixed reduction coefficients to determine the area considered eligible; The Farmer is deemed to have the land at his disposal, unless another farmer claims the same plot, the landowner informs the paying agency that they do not authorise the farmer to use their land, or the paying agency has doubts as to whether the farmer is entitled to farm that plot.

Grozījums Nr. 512
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
1. pants – 1.f daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	"Gados jaunu lauksaimnieku" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:
	a) maksimālais vecums ir 40 gadi;
	b) "vada vai kopīgi vada saimniecību".
	Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

5. punkts. Gados jauni lauksaimnieki (bijušais VRP 4. panta 22.d punkts).

Pievienots "kopīgi vada".

Grozījums Nr. 513
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
1. pants – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šo Savienības atbalstu sniedz no Valsts un reģionu partnerības fonda ("fonds") saskaņā ar ***Regulā*** (ES) ***[...] [VRP] paredzētajiem noteikumiem, kas reglamentē minēto fondu***.	Šo Savienības atbalstu sniedz no Valsts un reģionu partnerības fonda ("fonds") saskaņā ar ***Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu*** (ES) ***…/…, ar ko izklāsta nosacījumus, ar kādiem īstenojams kopējai lauksaimniecības politikai domātais Savienības atbalsts 2028.–2034. gada laikposmā***.

Or. pt

Grozījums Nr. 514
Gabriella Gerzsenyi

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.°daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šo Savienības atbalstu ***sniedz no Valsts un reģionu partnerības fonda ("fonds")*** saskaņā ar ***Regulā (ES) [...] [VRP] paredzētajiem noteikumiem, kas reglamentē minēto fondu***.	Šo ***KLP paredzēto*** Savienības atbalstu ***īsteno*** saskaņā ar ***šo regulu***.

Or. en

Grozījums Nr. 515
Gabriella Gerzsenyi

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.°daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šo Savienības atbalstu sniedz no Valsts un reģionu partnerības fonda (“fonds”) saskaņā ar ***Regulā (ES) [...] [VRP] paredzētajiem noteikumiem***, kas ***reglamentē minēto fondu***.	Šo Savienības atbalstu sniedz no Valsts un reģionu partnerības fonda (“fonds”) saskaņā ar ***mērķiem***, kas ***noteikti LESD 39. un 43. pantā***.

Or. en

Grozījums Nr. 516
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.°daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šo Savienības atbalstu sniedz no ***Valsts un reģionu partnerības*** fonda (“fonds”) saskaņā ar Regulā ***(ES) [...] [VRP]*** paredzētajiem noteikumiem, kas reglamentē minēto fondu.	Šo Savienības atbalstu sniedz no ***KLP*** fonda (“fonds”)***, balstoties uz KLP plāniem, kā arī*** saskaņā ar ***šajā*** regulā paredzētajiem noteikumiem, kas reglamentē minēto fondu.

Or. en

Pamatojums

KLP arī turpmāk būs patstāvīga politika ar autonomu budžetu. KLP nesamazina līdz VRP plānu nodaļai; taču tai turpina piemērot KLP plānus, kas jāizstrādā dalībvalstīm (attiecīgā gadījumā kopā ar to reģioniem). Maiņu no VRP uz KLP ievieš visā tekstā.

Grozījums Nr. 517
Dario Nardella, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
1. pants – 2. daļa – 1. apakšiedaļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants (jauns)

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

1) "lauksaimnieks" ir: i) fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras pamatdarbība ir lauksaimnieciska darbība, kas atbilst kritērijiem, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šo regulu; vai ii) fiziska vai maza juridiska persona, kuras pamatdarbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

2) "aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

3) "operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

3a) "Labuma guvējs" ir lauksaimnieki, ražotāju organizācijas, kooperatīvs un citas fiziskas vai juridiskās personas, kas īsteno atbalsttiesīgas lauksaimnieciskās darbības, tostarp ražošanu stādaudzētavās un pavairošanas darbības.

4) "Jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

5) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848.

6) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas

vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

7) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

8) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu. [1] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts) – pievienots tikai 3.a punkts.

Grozījums Nr. 518
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
1. pants – 2. daļa – 1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1) fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kas atbilst kritērijiem, kuru dalībvalstis

noteikušas saskaņā ar šo regulu;

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 3. punkta c) apakšpunkta i) punkts, par ko panākta vienošanās, lai to pārvietotu. Grozījumi salīdzinot ar pārvietoto tekstu: pievienots i) punkts "vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa".

Grozījums Nr. 519
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
1. pants – 2. daļa – 2. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2) fiziska persona vai maza juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, ietverot nepilna laika lauksaimniekus, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 3. punkta c) apakšpunkta ii) punkts, par ko panākta vienošanās, lai to pārvietotu. Grozījumi salīdzinot ar pārvietoto tekstu: pievienots ii) punkts "vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, ietverot nepilna laika lauksaimniekus, kuras saimniecība atrodas Savienībā".

Grozījums Nr. 520
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums

1. pants – 2. daļa – 1. apakšdaļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus un citus elementus, piemēram, fotoelementu paneļus, uz kuriem neattiecas ii) punktā minētās saistības un shēmas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka minētie ainavas elementi un citi elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā.

Or. en

Pamatojums

(Bijušais VRP 4. panta 22. punkta e) apakšpunkta iii) punkts: Grozījumi salīdzinot ar pārvietoto tekstu: kā 1.b pants (jauns, c)) pievienots "un citus elementus, piemēram, fotoelementu paneļus" un "un citas darbības".

Grozījums Nr. 521
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Nosakot, kā īstenot Savienības atbalstu kopējai lauksaimniecības politikai (KLP) saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā noteikto vispārīgo mērķi, dalībvalstis var izvēlēties, vai detalizētu informāciju par KLP piešķīrumiem sniegt VRP plānā, kā minēts VRP regulas III sadaļā, vai atsevišķos valsts un reģionu KLP plānos (VRKLP plānos) saskaņā ar Regulā (ES) XXX (VRP) izklāstītajiem noteikumiem par fondu un šīs regulas noteikumiem. Ja dalībvalstis izstrādā un iesniedz VRKLP plānus, Komisija tos izvērtē un apstiprina atsevišķi no dalībvalstu iesniegtajiem VRP plāniem. Abu veidu plāni turpmāk tiek

saukti par VRKLP plāniem. Reizi gadā dalībvalstis, ņemot vērā ekonomikas norises atsevišķos sektoros un neparedzētus sarežģījumus, var lūgt Komisijai grozīt VRKLP plānu, un šajā gadījumā tās pievieno priekšlikumus 5. pantā minētajām intervencēm novirzītā finansējuma apmēra koriģēšanai un arī noteiktu kārtību attiecībā uz piešķīrumiem. Dalībvalsts norāda šo grozījumu paredzamo ietekmi uz 2. pantā noteikto mērķu sasniegšanu. Komisija novērtē, vai grozītais VRKLP plāns atbilst šai regulai, un var sniegt savus apsvērumus ne vēlāk kā divus mēnešus pēc grozītā VRP plāna iesniegšanas dienas. Grozījumi tiek atzīti par faktiski atbilstošiem šai regulai, ja tie ir nebūtiski vai to rezultātā netiek mainīts budžeta apjoma sadalījums 5. pantā minētajām intervencēm.

Or. pl

Grozījums Nr. 522
Céline Imart

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Nosakot, kas ir uzskatāmi par "aktīviem lauksaimniekiem", dalībvalstis piemēro objektīvus un nediskriminējošus kritērijus, piemēram, kritērijus, kuru pamatā ir ienākumi, saimniecībā izmantotais darbaspēks, uzņēmuma darbības mērķis vai lauksaimniecisko darbību iekļaušana valsts vai reģionālajos reģistros. Šādus kritērijus var ieviest vienā vai vairākos dalībvalstu izvēlētos veidos, tostarp, izmantojot negatīvo sarakstu, kas noteiktus lauksaimniekus liedz uzskatīt par aktīviem lauksaimniekiem. Ja dalībvalsts par "aktīviem lauksaimniekiem" uzskata tādus

lauksaimniekus, kuri par iepriekšējo gadu nav saņēmuši tiešos maksājumus, kas pārsniedz kādu konkrētu summu, tad šāda summa nav lielāka par 5000 EUR. Dalībvalstis var nolemt no šīs kategorijas izslēgt prasītājus, kas sasnieguši valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem vecuma pensiju.

Šīs regulas 5. panta 1. punkta a), b), d), g) un h) apakšpunktos minētās intervences piešķir tikai aktīvajiem lauksaimniekiem. Dalībvalstis var nolemt šo prasību attiecināt arī uz citām intervencēm.

Or. fr

Grozījums Nr. 523
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Nosakot Savienības atbalsta īstenošanu saistībā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP) saskaņā ar vispārīgajiem mērķiem, kas noteikti Regulas (ES) […] [VRP] 2. panta c) punktā, dalībvalstis var izvēlēties paredzēt vai nu savu VRP plānu KLP nodaļu, kā minēts VRP regulas III sadaļā, vai atsevišķus valsts un reģionālos KLP plānus (NRCAP plāni) saskaņā ar noteikumiem, kuri reglamentē fondu, kā noteikts Regulā (ES) XXX (VRP), un šīs regulas noteikumiem.
	Ja dalībvalstis paredz un iesniedz NRCAP plānus, Komisija tos novērtē un apstiprina neatkarīgi no šo dalībvalstu iesniegtajiem VRP plāniem.

Or. en

Grozījums Nr. 524

Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b panta (jauns) 5. punktu (bijušais VRP 4. panta 22. punkts) aizstāj ar šādu:
	5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:
	a) maksimālais vecums no 35 līdz 45 gadiem;
	b) ir saimniecības vadītāja statuss. Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. ro

Grozījums Nr. 525
Céline Imart

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.b daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas: 1) "lauksaimnieks" ir:
	i) fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no juridiskā statusa, kas šādai grupai un tās locekļiem ir noteikts saskaņā ar valsts tiesību aktiem, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kā dalībvalstis noteikušas savos KLP VRP plānos,

saskaņā ar šajā regulā noteiktajiem kritērijiem;

vai ii) fiziska persona vai maza juridiska persona, kuras galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

Or. fr

Grozījums Nr. 526
Céline Imart

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	"Jaunsaimnieks" ir lauksaimnieks, kurš nav gados jauns lauksaimnieks un pirmo reizi uzņemas saimniecības vadību un kurš ir saņēmis pienācīgu apmācību vai ieguvis nepieciešamās kompetences, ko noteikušas dalībvalstis. Juridisku personu gadījumā vismaz vienai fiziskajai personai ir jāatbilst jaunsaimniekiem piemērojamajiem kritērijiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 527
Céline Imart

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.d daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:
	i) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieka kontrolē – pārvaldības,

ieguvumu un finanšu risku ziņā – tiek veikta lauksaimnieciskā darbība. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;

iii) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 35. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [BISS [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu;

ii) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) punktā minētās saistības un shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas. Attiecībā uz ilggadīgajiem zālājiem ar izkaisītiem neattiecināmiem elementiem dalībvalstis var nolemt piemērot fiksētus samazinājuma koeficientus, lai noteiktu platību, ko uzskata par atbalsttiesīgu.

Uzskata, ka zemes gabals ir lauksaimnieka rīcībā, ja uz to pašu zemes gabalu nepretendē neviens cits lauksaimnieks, zemes īpašnieks neinformē maksājumu aģentūru, ka neatļauj lauksaimniekam izmantot savu zemes gabalu, un maksājumu aģentūrai nerodas šaubas par lauksaimnieka tiesībām izmantot attiecīgo zemes gabalu.

Or. fr

Grozījums Nr. 528
Céline Imart

Regulas priekšlikums
1. pants – 2.e daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas attiektos uz fiziskām vai juridiskām personām, kas atbilst 2.a panta 1. punktā minētajai lauksaimnieku definīcijai un vismaz šādiem nosacījumiem:
	a) maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem;
	b) ir izpildīti nepieciešamie nosacījumi atzīšanai par "saimniecības vadītāju";
	c) ir iegūta pienācīga apmācība vai nepieciešamās prasmes, ko noteikušas dalībvalstis.
	Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks ir atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz vecuma ierobežojumu.
	Juridisku personu gadījumā vismaz vienai fiziskajai personai ir jāatbilst gados jaunajiem lauksaimniekiem piemērojamajiem kritērijiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 529
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants

Definīcijas

1. “Lauksaimnieks” ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa, neatkarīgi no minētajai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kura vada lauku saimniecību, kā definēts šā panta 2. punktā, un kuras galvenā darbība ir lauksaimniecība, kā to definējušas dalībvalstis saskaņā ar šā panta 3. punktu. Dalībvalstis var noteikt, ka fiziskas vai juridiskas personas vai fizisku vai juridisku personu grupas, neatkarīgi no minētajai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras vada lauku saimniecību, kā definēts šā panta 2. punktā, un kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, tiek uzskatītas par lauksaimniekiem, ja tās veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu dalībvalstis noteikušas savos KLP plānos; 2. “Saimniecība” ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu. 3. “Lauksaimniecisku darbību” definē ar vienu vai abām šādām darbībām: i) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šādus produktus. Šajā nozīmē “lauksaimniecības produkti” ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji; ii) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī; ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par “uzturēšanu” var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem

nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana. 4. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa. 5. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver: i) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā; ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē; ii) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu; iii) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) punktā minētās saistības un shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas. 6. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem: i) maksimālais vecums ir robežās no 35 līdz 40 gadiem; ii) ir "saimniecības vadītāja" statuss. Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk

pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu. 7. Jēdzienu "jaunsaimnieks" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju. 8. "Publiskie izdevumi" KLP kontekstā ir jebkura tāda iemaksa operāciju finansēšanai, kas nāk no valsts, reģionālo iestāžu vai vietējo pašvaldības iestāžu budžeta, no Savienības budžeta, kurš piešķirts fondam, no publisko tiesību subjektu budžeta vai no publisko iestāžu vai publisko tiesību subjektu apvienību budžeta. 9. "Atbalsta likme" KLP kontekstā ir operācijai paredzēto publisko izdevumu īpatsvars; finanšu instrumentu kontekstā tā ir Komisijas Regulas (ES) Nr. 702/2014 2. panta 20. punktā definētais atbalsta dotācijas bruto ekvivalents. 10. "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

Or. it

Pamatojums

Lai nodrošinātu KLP labāku piemērošanu arī lēmumu pieņemšanas procesā, šajā regulā būtu jāiekļauj ar šo politiku saistītās definīcijas. Šīs izmaiņas nodrošina lielāku KLP autonomiju, ņemot vērā arī iespējamos plāna grozījumus, tādējādi garantējot procesa ātrāku norisi.

Grozījums Nr. 530
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

1.a pants

Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

-1) "lauksaimnieks" (...)

1) "aktīvs lauksaimnieks" (...)

****1a) (jauns) "nodrošinātība ar pārtiku" ir stāvoklis, kurā visiem cilvēkiem vienmēr ir fiziska un ekonomiska piekļuve pietiekamai, nekaitīgai un uzturvielām bagātai pārtikai, lai nodrošinātu viņu uztura vajadzības un pārtikas preferences aktīvai un veselīgai dzīvei, un kurā tirgū laistā pārtika un barība nav kaitīga cilvēku vai dzīvnieku veselībai un ir aizsargāta pret bioloģiskiem, ķīmiskiem un fiziskiem apdraudējumiem visā pārtikas ķēdē, vienlaikus ņemot vērā ietekmi uz ekosistēmām, ūdeni un augsni un ar klimatu saistītos riskus, atbilstīgi jaunākajiem zinātniskajiem pierādījumiem, arī Eiropas klimatisko risku novērtējumam (EUCRA).****

Atsauce: www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308521X19300046.

1b) (jauns) "ekstensifikācija" ir lauksaimnieciskās saimniekošanas pāreja uz samazinātu lopkopības radīto spiedienu un lielāku paļaušanos uz ganīšanu un saimniecībā audzētu lopbarību, saskaņojot lauksaimniecības dzīvnieku skaitu ar saimniecības lopbarības platību ekoloģisko kapacitāti un samazinot ārējos izejresursus, piemēram, barības un antimikrobiālu līdzekļu izmantošanu, nodrošinot, ka dzīvnieku blīvums virzās uz rādītāju zem 2,0 liellopu vienībām uz hektāru un ka barības vielu slodze un cikli atbilst Nitrātu direktīvai (91/676/EEK) un Ūdens pamatdirektīvai (2000/60/EK).*

2) "operācija" (...)

3) "jaunsaimnieks" (...)

4) "bioloģiskā lauksaimniecība" (...)

4a) (jauns) "noturīga ražošanas sistēma" ir lauku saimniecību pārvaldības pieeja, kas uztur vai uzlabo ekosistēmu funkcijas, biodaudzveidību un augsnes un ūdens kvalitāti vidiska, ekonomiska un sociālā stresa un satricinājumu apstākļos, dažādojot kultūraugus, izmantojot mazu izejresursu praksi un īstenojot adaptīvu agroekoloģisko pārvaldību.

Atsauce: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308521X19300046

4b) (jauns) "agroekoloģija" ir sistēmiska pieeja agropārtikas pārvaldībai un pārejām, kas aptver tādu prakšu kopumu, kuras balstās uz zinātni un FAO 10 elementu[1b] un to 13 principu teritoriālu piemērošanu, par kuriem vienojusies Pasaules pārtikas nodrošinājuma komitejas Augsta līmeņa ekspertu grupa pārtikas nodrošinājuma un uztura jautājumos[1c]. Agroekoloģija pārveido mijiedarbību starp augiem, dzīvniekiem, cilvēkiem un vidi, vienlaikus aizstājot kaitīgus izejresursus ar ekoloģiski nekaitīgām/bioloģiskām alternatīvām un ņemot vērā sociālos aspektus, kas vajadzīgi ilgtspējīgai un taisnīgai pārtikas sistēmai. Tā uzlabo resursefektivitāti, kā arī dzīvotņu atjaunošanos, apputeksnētāju resursus, dzīvnieku labturību un daudzveidīgas, vietējiem apstākļiem pielāgotas sugas, augsnes veselību, ekstensīvu lopkopību un vietējo barības autonomiju, augu izcelsmes proteīna, barības vielu un šķiedrvielu audzēšanu, balstoties uz dažādotām lauksaimniecības sistēmām, lauksaimnieku autonomiju, īsas piegādes ķēdes un taisnīgus iztikas līdzekļus, tādējādi veicinot nodrošinātību ar pārtiku un pārtikas suverenitāti, klimatnoturību, lauku attīstību un dabas resursu ilgtspējīgu pārvaldību.

4c) (jauns) "LEADER" ir sabiedrības virzīta vietējā attīstība, kā minēts Regulas (ES) 2021/1060 31. pantā.

4d) (jauns) "agromežsaimniecība" ir

zemes izmantošanas pieeja, kas kokus un krūmus integrē lauksaimniecības kultūrās un/vai dzīvniekos uz vienas un tās pašas zemes, lai uzlabotu biodaudzveidību, augsnes veselību, oglekļa uztveršanu un klimatnoturību, vienlaikus dažādojot saimniecības ražošanu, stiprinot iztikas līdzekļus un sociālos ieguvumus laukos un samazinot atkarību no ārējiem izejresursiem, tostarp pesticīdiem.

4a) "saimniecība" (...)

****4a a) (jauns) "ainavas iezīme" ir iezīmes, piemēram, dīķi, dzīvžogi, atsevišķi koki vai rindā augoši koki, mitrāji vai citi daļēji dabiski dzīvotņu fragmenti, savvaļas ziedu joslas vai buferi, akmens sienas, terases utt. Tie var nebūt kultūraugi vai ganības, bet var veicināt visas saimniecības vai ainavas produktivitāti, stabilizējot zemi, samazinot augsnes eroziju, palielinot infiltrāciju, samazinot plūdus vai regulējot nosusināšanu vai hidroloģiju, nodrošinot ēnu lauksaimniecības dzīvniekiem un nodrošinot dzīvotnes apputeksnētājiem, kaitēkļu dabiskajiem ienaidniekiem un citiem labvēlīgiem organismiem, kā arī nodrošinot ekoloģisku savienotību starp to dzīvotnēm. Tie veicina agroekosistēmas noturību un ir tās neatņemama, būtiska sastāvdaļa, kā arī aizsargā ražošanas faktorus.***

Šī definīcija ietver arī esošu ainavas iezīmju papildinājumus vai paplašinājumus, lai nodrošinātu, ka zeme, kas sekmē noturību un ražīgumu un kam ir plašāks lauksaimnieciskais un agronomiskais lietojums, saglabā savas tiesības uz pamata maksājumiem. Ainavas iezīmes saglabā to sociālās un ekoloģiskās/agronomiskās vērtības dēļ. Tām var piemērot arī papildu maksājumus, piemēram, par to saglabāšanu, uzturēšanu vai – jaunu maksājumu gadījumā – par to atkārtotu izveidi. *

5) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" (...)

6) "Egejas jūras nelielās salas" (...)

[1b] Apvienoto Nāciju Organizācijas Pārtikas un lauksaimniecības organizācija (FAO). (2019). "The Ten Elements of Agroecology (CA7173)". Apstiprināts FAO padomes 163. sesijā, Romā, 2019. gada 2.–6. decembrī.

[1c] ANO Augsta līmeņa ekspertu grupa pārtikas nodrošinājuma un uztura jautājumos (HLPE). (2019). "Agroecological and other innovative approaches for sustainable agriculture and food systems that enhance food security and nutrition". Pasaules pārtikas nodrošinājuma komitejas Augsta līmeņa ekspertu grupas pārtikas nodrošinājuma un uztura jautājumos ziņojums. Roma: FAO.

Or. en

*(Teksta *papildinājumi* pantiem, kas pārvietoti no VRP, starp zvaigznītēm *xzy* un "(jauns)"; ja izmaiņu nav, sal. ar VRP = (...))*

Pamatojums

Dažas definīcijas ir pievienotas tām, kas pārvietotas no VRPP regulas projekta, proti: "nodrošinātība ar pārtiku"; "ekstensifikācija", kas ir izmantota "lauksaimnieciska darbība", kura nav definēta; "operācija"; "noturīga ražošanas sistēma", ko izmanto daudzos stimulu maksājumos virs bāzes līnijas; "agroekoloģija", jo tā ir ražošanas sistēma, kas atbilst visiem šīs regulas vides un sociālajiem mērķiem; "ainavas iezīmes", jo tās kopš 2003. gada saņem platībatkarīgus pamatmaksājumus kā parasta lauksaimniecības zeme, lai novērstu to iznīcināšanu.

Grozījums Nr. 531
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas, kas jāsniedz valsts reformu

programmas plānos

1. Valsts reformu programmu regulas III sadaļā minēto valsts reformu programmas plānu KLP nodaļā dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu, un neatkarīgi no attiecīgo personu juridiskās formas.

2. Jēdziena "lauksaimnieciska darbība" definīciju nosaka viena vai abas šādas darbības:

a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības ar mērķi iegūt šādus produktus; šajā gadījumā "lauksaimniecības produkti" ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna, īscirtmeta atvasāji un paludikultūras produkti;

b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības ar mērķi uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī; ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdziena "atbalsttiesīgs hektārs" definīciju, kas minēta 1. punktā, nosaka tā, lai aptvertu tikai tās platības, ko apstrādājis lauksaimnieks:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieka kontrolē tiek veikta lauksaimnieciska darbība, un – ja platībās tiek veiktas arī nelauksaimnieciskas darbības – platības, kurās

lauksaimnieciskā darbība ir dominējošā;

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [BISS [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes un citus elementus, uz kuriem neattiecas apakšpunktā minētās saistības un shēmas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka minētās ainavas iezīmes un citi elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējoši.

Attiecībā uz lauksaimniecības platībām ar izkaisītiem neattiecināmiem elementiem dalībvalstis var nolemt piemērot fiksētus samazinājuma koeficientus, lai noteiktu platību, ko uzskata par atbalsttiesīgu.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) lauksaimniekam ir 40 vai mazāk gadu;

b) lauksaimnieks ir saimniecības vadītājs;

c) lauksaimniekam ir pienācīga apmācība vai nepieciešamās prasmes, ko noteikušas dalībvalstis. Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks ir atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz

vecuma ierobežojumu.

6. "Jaunsaimnieks" ir lauksaimnieks, kas nav gados jauns lauksaimnieks un pirmo reizi kļūst par saimniecības vadītāju. Dalībvalstis nosaka objektīvas un nediskriminējošas papildprasības attiecībā uz pienācīgu apmācību un prasmēm.

Or. fr

Pamatojums

Izmaiņas 4. punkta c) apakšpunktā; Pievienots 5. punkta c) apakšpunkts; Pievienots 6. punkts.

Grozījums Nr. 532
Stefan Köhler, Norbert Lins, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "lauksaimnieks" ir:
	i) fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība pilnībā atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kā dalībvalstis noteikušas savu VRP plānu KLP nodaļā un kā minēts VRP regulas III sadaļā, saskaņā ar šajā regulā noteiktajiem kritērijiem; vai
	ii) fiziska vai maza juridiska persona, kuras pamatdarbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis; dažādotas saimnieciskās darbības kā tādas neizslēdz tiesības uz atbalstu.
	iii) fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība pilnībā atrodas Savienībā un

kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, ietverot stādaudzētavas stādu, augu reproduktīvā materiāla, dekoratīvo augu, augļkoku, vīnogulāju, meža reproduktīvā materiāla un citu stādīšanai vai pārstādīšanai paredzētu dzīvu augu pavairošanu, audzēšanu un tirdzniecību.

2) "Labuma guvējs" LEADER īstenošanas kontekstā ir fiziska vai juridiska persona vai subjekts ar juridiskas personas statusu vai bez tā, kas ir iedibināts vai darbojas teritorijā, uz kuru attiecas attiecīgā vietējās attīstības stratēģija, un kas veicina minētās stratēģijas īstenošanu, tostarp ražošana stādaudzētavās un pavairošanas darbības, publiskas struktūras, ekonomiskie un sociālie partneri, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citi vietējie dalībnieki.

3) jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

4) "operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem vai citiem labuma guvējiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta [Atbalsta veidi] a)–g), o) un p) punktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

5) "jaunsaimnieks" ir lauksaimnieks, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi vada saimniecību neatkarīgi no lauku saimniecības juridiskās formas.

(6) "bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[1a].

7) "saimniecība" ir visas vienības, ko

izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas pilnībā atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kā noteikts LES 52. pantā un LESD 349. un 355. pantā;

8) "lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā;

9) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu.

10) "Stādaudzētavas stādi" ir ilggadīgie stādījumi, augu reproduktīvais materiāls, dekoratīvie augi pārvietojamās vai piestiprinātās tvertnēs, tostarp podos, traukos, maisos vai līdzīgās audzēšanas sistēmās, augļkoki, vīnogulāji, dārzkopības vai meža reproduktīvais materiāls un citi stādīšanai, pārstādīšanai vai pavairošanai paredzēti dzīvi augi, ietverot sējeņus, stādus, potcelmus, potētus augus, vīnogulājus un citus jaunus augus.

11) Kooperatīvas saimniecības gadījumā, ja tā ir juridiska persona, salīdzināma juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu apvienība, gan kooperatīva saimniecība kā tāda, gan attiecīgā gadījumā tās atsevišķi locekļi ietilpst 1. punkta i) un ii) apakšpunktā, 3. punktā un 5. punktā noteiktajās definīcijās, ja šie dalībnieki saimniecībā piedalās ar vienlīdzīgiem nosacījumiem.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007

(OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts un grozījumi); jauns teksts: 1) i) pievienots "pilnībā", ii) pievienots "dažādotas saimnieciskās darbības kā tādas neizslēdz tiesības uz atbalstu"; 2) pievienota labuma guvēja definīcija LEADER kontekstā un "ražošana stādaudzētavās un pavairošanas darbības"; 5) pievienots "neatkarīgi no lauku saimniecības juridiskās formas"; 7) pievienots "pilnībā"; pievienots jauns 10. un 11. punkts; izdarīti lingvistiski labojumi.

Grozījums Nr. 533
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras saimniecība atrodas vietā, uz ko attiecas Līgumu teritoriālā piemērošanas joma, kā noteikts Līguma par Eiropas Savienību 52. pantā saistībā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 349. un 355. pantu, un kura veic lauksaimniecisku darbību, kā to noteikusi dalībvalsts saskaņā ar Regulu (ES) 202/XXXX [KLP regula].
	2) "Aktīvs lauksaimnieks" saistībā ar platībatkarīgo un dzīvniekatkarīgo ienākumu atbalstu ir lauksaimnieki, kas veic lauksaimniecisku darbību minimālā apmērā, bet vienlaikus tas ne vienmēr izslēdz atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai daļlaika lauksaimniekiem.

Lauksaimnieciskas darbības minimāla apmēra jēdzienu nosaka, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem. Dalībvalstis var nolemt piemērot šo definīciju arī citām intervencēm.

3) "Operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

(4) "Jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

5) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[1a].

6) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

7) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

(8) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu.

(9) "Lauksaimniecības produkti" ir Līguma I pielikumā minētie produkti, izņemot zvejas un akvakultūras produktus, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1379/2013 I pielikumā (sk. Līguma I pielikumu);

(10) "primārā lauksaimnieciskā ražošana" ir Līguma I pielikumā minēto zemkopības un lopkopības produktu ražošana, neveicot nekādas papildu darbības, kas izmainītu šādu produktu iedabu;

(11) "lauksaimniecības produktu pārstrāde" ir ikviena darbība ar lauksaimniecības produktu, kuras rezultātā tiek iegūts produkts, kas arī ir lauksaimniecības produkts, izņemot lauku saimniecībā veiktas darbības, kas vajadzīgas, lai dzīvnieku vai augu produktu sagatavotu pirmajai pārdošanai;

(12) "lauksaimniecības produktu tirdzniecība" ir turēšana vai izlikšana pārdošanai, piedāvāšana pārdošanai, piegāde vai jebkāda cita veida laišana tirgū, izņemot lauksaimnieka veiktu pirmo pārdošanu tālākpārdevējiem vai pārstrādātājiem un visas darbības, kurās produktu sagatavo šādai pirmajai pārdošanai; lauksaimnieka veiktu pārdošanu galapatērētājiem uzskata par tirdzniecību, ja tā notiek šim nolūkam paredzētās atsevišķās telpās vai iekārtās.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp.).

Or. en

Grozījums Nr. 534
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

1.a pants

Definīcijas (sk. VRP 4. panta 3.c punktu, 9.c punktu, 14. punktu, 15. punktu, 16. punktu, 17. punktu un 23. punktu ar grozījumiem; termina "aktīvs lauksaimnieks" definīciju sk. priekšsēdētājas fon der Leienas vēstulē)

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

1) "lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kura vismaz minimālā līmenī veic produktīvu lauksaimniecisko darbību; tas neizslēdz iespēju piešķirt atbalstu daudznozaru vai nepilna darba laika lauksaimniekiem atbilstoši kritērijiem, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šo regulu;

2) jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" nosaka tā, lai nodrošinātu atbalsta piešķiršanu tikai fiziskām vai juridiskām personām vai fizisku vai juridisku personu grupām, kuras vismaz minimālā līmenī veic lauksaimniecisko darbību; vienlaikus atbalsta piešķiršana nav obligāti jāliedz daudznozaru vai nepilna darba laika lauksaimniekiem.

Nosakot, kurš ir uzskatāms par "aktīvu lauksaimnieku", dalībvalstis piemēro tādus objektīvus un nediskriminējošus kritērijus kā: ienākumu pārbaudes, darbaspēka ieguldījums saimniecībā, saimnieciskās darbības mērķis un to lauksaimniecisko darbību iekļaušana valsts vai reģiona reģistros. Šādus kritērijus var ieviest vienā vai vairākos dalībvalstu izvēlētos veidos, arī izmantojot negatīvo sarakstu, kas kādu lauksaimnieku liedz uzskatīt par aktīvu lauksaimnieku. Ja dalībvalstis par "aktīviem lauksaimniekiem" uzskata tādus lauksaimniekus, kuri par iepriekšējo gadu nav saņēmuši tiešos maksājumus, kas pārsniedz kādu konkrētu summu, tad šāda summa nav lielāka par 5000 EUR;

3) "operācija" KLP kontekstā ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar platībatkarīgu un ar dzīvniekiem un apjomu saistītu KLP ienākumu atbalsta intervenci, kā norādīts šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g) apakšpunktā, o) un p) apakšpunktā;

4) jēdzienu "jaunsaimnieks" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju;

5) "bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848;

6) "saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu;

7) "lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā;

8) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkuras Egejas jūras salas, izņemot Krētas un Eibojas salu;

9) jēdziens "agrosolārs" (jauns) attiecas uz zemes gabala vienlaicīgu izmantošanu gan elektrības ražošanai, kam izmanto saules fotoelementus, gan lauksaimnieciskai ražošanai;

10) "starpkultūra" (jauns) ir sekundārās kultūras un sedzējaugi, kas tiek audzēti ārpus galveno kultūru audzēšanas cikla vai augsekā pamīšus ar galveno kultūru audzēšanu nolūkā nosegt zemi un/vai uztvert barības vielu atliekas, bet kas neaizstāj galveno kultūru. Starpkultūras

var izmantot biodegvielu ražošanai un lauksaimnieciskajā ražošanā.

Or. pt

Grozījums Nr. 535
Ivan David

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	(1) "lauksaimnieks" ir:
	i) fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kas atbilst kritērijiem, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šo regulu, vai
	ii) fiziska vai juridiska persona, kuras galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.
	2) "Labuma guvējs" ir:
	i) KLP kontekstā – lauksaimnieks, kurš ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kura veic minimālu produktīvu lauksaimniecisku darbību, vienlaikus neizslēdzot atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai daļlaika lauksaimniekiem saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem atbilstīgi šai regulai;
	ii) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 202X/XXXX [KLP regula] 5. panta 1. punkta a) un

g) apakšpunktu [platībatkarīgais ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu.

3) "Aktīvu lauksaimnieku" dalībvalstis nosaka tā, lai aptvertu lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī lauksaimniekus, kas veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālā apmērā, kā noteikušas dalībvalstis.

4) "Operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

5) "Jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

6) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848.

7) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

8) "Lauksaimniecisko zināšanu un

inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

9) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu. [1] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

(former NRP Art. 4 points 14, 15, 17, 23 + def. "active farmer" VdL letter+NRP Art.4(3c), (9c), (16))

The concept of "principal activity" should be removed and replaced by a reference to natural or legal persons, or groups of natural or legal persons, carrying out a minimum level of productive agricultural activity, without excluding pluri-active or part-time farmers, in accordance with criteria established by the Member States.

The amendment also removes any reference to the size of legal entities, as eligibility for CAP support should depend on the exercise of agricultural activity rather than the legal form or size of the applicant.

In addition to individual farmers, cooperatives, Producer Organisations (POs) and Associations of Producer Organisations (APOs) play a key role in implementing CAP interventions, including sectoral interventions, investments, marketing and processing activities. The definition should therefore allow the use of the broader concept of "beneficiary", as under the current CAP framework.

Finally, following the deletion of Article 35(1), the relevant cross-reference should be updated to Article 5 of this Regulation.

Grozījums Nr. 536
Maria Noichl

Regulas priekšlikums

1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu.
	2. "Lauksaimniecisku darbību" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus; šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūraugu audzēšanai piemērotā stāvoklī, vai to sabiedrisko labumu un ekosistēmas pakalpojumu nodrošināšana, kuri izriet no lauksaimniecības zemes ilgtspējīgas pārvaldības, ja šādas darbības sekmē šīs regulas mērķus; ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.
	3. "Lauksaimniecības platību" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.
	4. "Atbalsttiesīgu hektāru" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir

lauksaimnieku rīcībā un kas ietver: a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošai jābūt lauksaimnieciskajai darbībai; b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar minētās regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [BISS [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu; c) dalībvalstis var nolemt "atbalsttiesīgu hektāra" jēdzienā iekļaut ainavas iezīmes, uz ko neattiecas ii) punktā minētās saistības un shēmas, ja šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

5. "Gados jaunu lauksaimnieku" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem: a) maksimālais vecums no 35 līdz 40 gadiem; b) tas ir "saimniecības vadītājs". Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

1.b pants (jauns) (bijušais VRP 4. panta 22. punkts); lauksaimnieciskas darbības definīcijā pievienots "sabiedrisko labumu nodrošināšana".

Grozījums Nr. 537
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā izmanto šādas definīcijas:
	1) "Lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras saimniecība atrodas vietā, uz ko attiecas Līgumu teritoriālā piemērošanas joma, kā noteikts Līguma par Eiropas Savienību 52. pantā saistībā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 349. un 355. pantu, un kura veic lauksaimniecisku darbību, kā to noteikusi dalībvalsts saskaņā ar šo regulu.
	2) "Aktīvs lauksaimnieks" saistībā ar platībatkarīgo un dzīvniekatkarīgo ienākumu atbalstu ir lauksaimnieki, kas veic lauksaimniecisku darbību minimālā apmērā, bet vienlaikus tas ne vienmēr izslēdz atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai daļlaika lauksaimniekiem. Lauksaimnieciskas darbības minimāla apmēra jēdzienu nosaka, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem. Dalībvalstis var nolemt piemērot šo definīciju arī citām intervencēm;
	3) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma#" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un

zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

4) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848.

5) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu.

6) "Lauksaimniecības produkti" ir Līguma I pielikumā minētie produkti, izņemot zvejas un akvakultūras produktus, kas minēti Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1379/2013 I pielikumā (sk. Līguma I pielikumu);

7) "primārā lauksaimnieciskā ražošana" ir Līguma I pielikumā minēto zemkopības un lopkopības produktu ražošana, neveicot nekādas papildu darbības, kas izmainītu šādu produktu iedabu;

8) "lauksaimniecības produktu pārstrāde" ir ikviena darbība ar lauksaimniecības produktu, kuras rezultātā tiek iegūts produkts, kas arī ir lauksaimniecības produkts, izņemot lauku saimniecībā veiktas darbības, kas vajadzīgas, lai dzīvnieku vai augu produktu sagatavotu pirmajai pārdošanai;

9) "Lauksaimniecības produktu tirdzniecība" ir turēšana vai izlikšana pārdošanai, piedāvāšana pārdošanai, piegāde vai jebkāda cita veida laišana tirgū, izņemot primārā ražotāja veiktu pirmo pārdošanu tālākpārdevējiem vai pārstrādātājiem un visas darbības, kurās produktu sagatavo šādai pirmajai pārdošanai; lauksaimnieka veiktu pārdošanu galapatērētājiem uzskata par tirdzniecību, ja tā notiek šim nolūkam paredzētās atsevišķās telpās vai iekārtās.

10) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko

pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

Or. en

Pamatojums

Noteikumā būtu jāatsaucas uz platībām, nevis ražošanu. Līdzīgi noteikumi ir paredzēti Regulā (ES) 2021/2115 par KLP stratēģiskajiem plāniem.

Grozījums Nr. 538
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	1.a pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu, kā arī atbilstīgi šai regulai.
	2. "Lauksaimniecisku darbību" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus; šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt

zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī; ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, vai arī ekosistēmas pakalpojumu sniegšanas nolūkā, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. "Lauksaimniecības platību" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. "Atbalsttiesīgu hektāru" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās īsteno lauksaimniecisku darbību. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) punktā minētās saistības un shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

5. "Gados jaunu lauksaimnieku" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums ir 40 gadi;

b) tas ir "saimniecības vadītājs".

Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 35. panta 22. punkts. Sākotnējais teksts grozīts tikai: 1. punktā, 2. punkta b) apakšpunktā, 4. punkta a) apakšpunktā un 5. punkta a) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 539
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "lauksaimnieks" ir: i) fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kā to dalībvalstis definējušas savu valsts lauku attīstības programmu plānu KLP nodaļā un kā minēts Regulas par valstu lauku attīstības programmu plāniem III sadaļā, saskaņā ar šajā regulā noteiktajiem kritērijiem; vai ii) fiziska vai maza juridiska persona, kuras galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kura veic

lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

2) "labuma guvējs" LEADER īstenošanas kontekstā ir fiziska vai juridiska persona vai subjekts, kas ir vai nav juridiska persona un ir iedibināts vai darbojas attiecīgās vietējās attīstības stratēģijas aptvertajā teritorijā un kas veicina minētās stratēģijas īstenošanu, tostarp publiskas struktūras, ekonomiskie un sociālie partneri, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citi vietējie dalībnieki;

3) jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" definē tā, lai aptvertu galvenokārt tos lauksaimniekus, kuri savās saimniecībās veic lauksaimniecisku darbību. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

4) "operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem vai citiem labuma guvējiem veic saskaņā ar šīs regulas 5. panta [Atbalsta veidi] 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm;

5) "jaunsaimnieks" ir lauksaimnieks, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par lauku saimniecības vadītāju, neatkarīgi no lauku saimniecības juridiskās formas;

6) "bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848 [1.a];

7) "saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kā noteikts LES 52. pantā un LESD 349. un 355. pantā;

8) "lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un saistītajās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā;

9) "Egejas jūras nelielās salas" ir visas Egejas jūras salas, izņemot Krētas un Eibojas salu.

Or. es

Grozījums Nr. 540
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras saimniecība atrodas vietā, uz ko attiecas Līgumu teritoriālā piemērošanas joma, kā noteikts Līguma par Eiropas Savienību 52. pantā saistībā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 349. un 355. pantu, un kura veic lauksaimniecisku darbību, kā to noteikusi dalībvalsts saskaņā ar šīs regulas 1.b pantu (jauns).
	2) "Aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai nodrošinātu atbalsta piešķiršanu tikai fiziskām vai juridiskām personām vai fizisku vai juridisku personu grupām, kuras vismaz minimālā līmenī ir iesaistītas lauksaimnieciskā darbībā,

vienlaikus atbalsta piešķiršana nav obligāti jāliedz daudznozaru vai nepilna darba laika lauksaimniekiem.

Nosakot, kas ir uzskatāms par "aktīvu lauksaimnieku", dalībvalstis piemēro tādus objektīvus un nediskriminējošus kritērijus kā: ienākumu pārbaudes, darbaspēka ieguldījums saimniecībā, saimnieciskās darbības mērķis un to lauksaimniecisko darbību iekļaušana valsts vai reģiona reģistros. Šādus kritērijus var ieviest vienā vai vairākos dalībvalstu izvēlētos veidos, tostarp, izmantojot negatīvo sarakstu, kas kādu lauksaimnieku liedz uzskatīt par aktīvu lauksaimnieku. Ja dalībvalsts par "aktīviem lauksaimniekiem" uzskata tādus lauksaimniekus, kuri par iepriekšējo gadu nav saņēmuši tiešos maksājumus, kas pārsniedz kādu konkrētu summu, tad šāda summa nav lielāka par 5000 EUR.

3) "operācija" ir:

a) projekts, līgums, rīcība vai projektu vai rīcību grupa, kas atlasīta saskaņā ar attiecīgo NRCAP plānu;

b) finanšu instrumentu kontekstā – kopējie attiecināmie publiskie izdevumi, kas piešķirti finanšu instrumentam, un sekojošais finansiālais atbalsts, kuru ar minētā finanšu instrumenta starpniecību sniedz galasaņēmējiem.

4) "Jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

5) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848.

6) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar

LESD 349. un 355. pantu.

7) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

8) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu;

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts). Jauns teksts: "lauksaimnieka" definīcija atspoguļo esošo definīciju un "aktīva lauksaimnieka" definīciju, kāda tā ir Regulas (ES) 2021/2115 5. panta 4. punkta, un "operācijas" definīciju Regulā (ES) 2021/2115.

Grozījums Nr. 541
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Csaba Dömötör

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādām grupām un to locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kura pārvalda lauku saimniecību, kā definēts šajā pantā, un kuras veic galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kā dalībvalstis definējušas saskaņā XX pantu (1.b (jauns)).

Dalībvalstis var nolemt, ka fiziskas vai juridiskas personas vai fizisku vai juridisku personu grupas neatkarīgi no šādām grupām un to locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras pārvalda lauku saimniecību, kā definēts šajā pantā, bet kuru galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, uzskata par lauksaimniekiem, ja tās lauksaimniecisko darbību īsteno vismaz minimālā apmērā, kā noteikušas dalībvalstis.

2) "aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

3) "operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

4) "Jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

5) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848.

6) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

7) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir

apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

8) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu. [1] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

(former NRP Art. 4 points 14, 15, 17, 23 + def. "active farmer" VdL letter+NRP Art.4(3c), (9c), (16))

Grozījums Nr. 542
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	1) "lauksaimnieks" ir: ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kurai ir saimniecība, kā noteikts šīs regulas 7. punktā, un kura veic lauksaimniecisku darbību, kā to noteikusi dalībvalsts saskaņā ar šīs regulas 2.b panta 3. punktu.
	2) "Labuma guvējs" LEADER

īstenošanas kontekstā ir fiziska vai juridiska persona vai subjekts ar juridiskas personas statusu vai bez tā, kas ir iedibināts vai darbojas teritorijā, uz kuru attiecas attiecīgā vietējās attīstības stratēģija, un kas veicina minētās stratēģijas īstenošanu, tostarp publiskas struktūras, ekonomiskie un sociālie partneri, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citi vietējie dalībnieki.

3) "Aktīvs lauksaimnieks" ir lauksaimnieks, kas savā saimniecībā veic "lauksaimniecisku darbību" un "aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku". Jēdzienu "aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku" dalībvalsts nosaka savā VRP plānā, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, lauksaimnieka ienākumiem no lauksaimnieciskās darbības.

4) "Operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem vai citiem labuma guvējiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta [Atbalsta veidi] a)–g), o) un p) punktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

5) "Jaunsaimnieks" ir lauksaimnieks, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi vada saimniecību neatkarīgi no lauku saimniecības juridiskās formas.

6) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[1a].

7) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kā noteikts LES 52. pantā un LESD 349. un 355. pantā.

8) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām,

organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

9) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu.

[1a] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 543
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "Lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupas neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kura veic minimālu produktīvu lauksaimniecisku darbību, vienlaikus neizslēdzot atbalsta piešķiršanu daudznozaru vai nepilna laika lauksaimniekiem saskaņā ar dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem atbilstīgi šai regulai.

2) “Aktīvu lauksaimnieku” nosaka tā, lai nodrošinātu atbalsta piešķiršanu tikai fiziskām vai juridiskām personām vai fizisku vai juridisku personu grupām, kuras vismaz minimālā līmenī ir iesaistītas lauksaimnieciskā darbībā, vienlaikus atbalsta piešķiršana nav obligāti jāliedz daudznozaru vai nepilna darba laika lauksaimniekiem.

3) “Operācija” ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

4) “Jaunsaimnieku” definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

5) “Bioloģiskā lauksaimniecība” ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848.

6) “Saimniecība” ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

7) “Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma” jeb “LZIS” ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

8) “Egejas jūras nelielās salas” ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu. [1] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes

Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp.).

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts); ir grozīta "lauksaimnieks" definīcija.

Grozījums Nr. 544
Stefano Cavedagna

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "Lauksaimnieks" ir:
	i) fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kas atbilst kritērijiem, kuru dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šo regulu, vai
	ii) fiziska vai maza juridiska persona, kuras pamatdarbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.
	2) "Aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz

minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

3) "Operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm.

(4) "Jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

5) "Bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848.

6) "Saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu.

7) "Lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā.

8) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas un Eibojas salu.

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts).

Sākotnējais teksts grozīts tikai 1. punkta i) apakšpunktā.

Grozījums Nr. 545
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "Lauksaimnieks" ir: i) fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kā dalībvalstis noteikušas savu VRP plānu KLP nodaļā un kā minēts VRP regulas III sadaļā, saskaņā ar šajā regulā noteiktajiem kritērijiem; vai ii) fiziska vai maza juridiska persona, kuras pamatdarbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;
	2) "Labuma guvējs" LEADER īstenošanas kontekstā ir fiziska vai juridiska persona vai subjekts ar juridiskas personas statusu vai bez tā, kas ir iedibināts vai darbojas teritorijā, uz kuru attiecas attiecīgā vietējās attīstības stratēģija, un kas veicina minētās stratēģijas īstenošanu, tostarp publiskas struktūras, ekonomiskie un sociālie partneri, pilsoniskās sabiedrības organizācijas un citi vietējie dalībnieki.
	3) Jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.
	3a) (jauns) Nekādā gadījumā neuzskata,

ka turpmāk uzskaitītais atbilst 1. punktā noteiktajai "lauksaimnieka" definīcijai:

a) fiziska persona:

i) ar gada nelauksaimnieciskiem ienākumiem virs 200 000 EUR, vai

ii) kam nav pastāvīgas dzīvesvietas Eiropas Savienībā;

b) jebkura juridiska persona:

i. kas nav iedibināta Eiropas Savienībā vai

ii. kam lauksaimnieciskā darbība veido mazāk nekā 50 % no gada ieņēmumiem, vai

iii. ja mazāk nekā 50 % no juridiskajām vai fiziskajām personām (akcionāriem), kas veido uzņēmumu, ir pastāvīga dzīvesvietas Eiropas Savienībā, vai

iv. ja mazāk nekā 25 % no juridiskajām vai fiziskajām personām (akcionāriem), lauksaimniecība ir galvenā darbība.

Or. en

Grozījums Nr. 546
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	i) "lauksaimnieks" ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība saimniecības lauksaimniecības platībā saskaņā ar kritērijiem, ko dalībvalstis noteikušas

atbilstīgi šai regulai, ietverot daudznozaru lauksaimniekus, kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālā apmērā;

ii) "aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu lauksaimniekus, kas veic lauksaimniecisku darbību saimniecības lauksaimniecības platībā un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku; par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī daudznozaru lauksaimniekus, kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālā apmērā, kā noteikušas dalībvalstis, un kuri arī veicina nodrošinātību ar pārtiku;

iii) "operācija" ir maksājums, ko lauksaimniekiem vai citiem labuma guvējiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta [Atbalsta veidi] a)–g), o) un p) punktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm;

iv) "jaunsaimnieku" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju;

v) "bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848;

vi) "saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu;

vii) "lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā;

viii) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkura Egejas jūras sala, izņemot Krētas

un Eibojas salu.

Or. en

Pamatojums

Vienotas lauksaimnieka definīcijas pieņemšana samazinātu nevajadzīgu administratīvo sarežģītību un palīdzētu racionālāk pāriet uz jaunsaimniekiem un gados jauniem lauksaimniekiem. It sevišķi tā atzītu, ka personām, kuras vada saimniecību, uzņēmuma izveides posmā var būt nepieciešami papildu ienākumu avoti, lai būtu iespējams panākt ekonomisko dzīvotspēju. Tādējādi vienota definīcija atbalstītu paaudžu nomaiņas mērķus saskaņā ar 15.b pantu, likvidējot regulatīvus šķēršļus jaunsaimniekiem.

Grozījums Nr. 547
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	1.a pants (jauns) (bijušais VRP 4. panta 14., 15., 17. un 23. punkts, kā arī "aktīvā lauksaimnieka" definīcija no VdL vēstules un VRP 4. panta 3.c, 9.c un 16. punkts)
	1. "Lauksaimnieks" ir:
	a) fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība, kas atbilst dalībvalstu noteiktajiem kritērijiem; Minētie kritēriji ietver lauksaimnieciskās darbības minimālo līmeni, un tajos var ņemt vērā lauksaimniecisko ražošanu, ienākumus no lauksaimniecības, darbaspēku, reģistrāciju lauksaimniecības reģistros, saimniecības pārvaldību, ekonomiskā riska uzņemšanos un ieguldījumu nodrošinātībā ar pārtiku, nodarbinātībā lauku apvidos un teritorijas pārvaldībā. Šī definīcija automātiski neizslēdz daudznozaru lauksaimniekus, nepilna darba laika lauksaimniekus un juridiskas personas vai lauksaimnieku grupas, kas

faktiski veic lauksaimniecisko darbību;

b) fiziska vai maza juridiska persona, kuras galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

2. Par "aktīvu profesionālu lauksaimnieku" uzskata lauksaimnieku, kurš savā saimniecībā galvenokārt veic faktisku lauksaimniecisko darbību, uzņemas ar šo darbību saistītos ekonomiskos riskus un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku, lauksaimniecisko ražošanu, nodarbinātību lauku apvidos vai teritorijas pārvaldību. Arī mazos lauksaimniekus, daudznozaru lauksaimniekus un tos, kuru galvenā darbība ir lauksaimniecība, uzskata par aktīviem lauksaimniekiem, ja tie veic lauksaimniecisko darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis. Dalībvalstis var izmantot objektīvus kritērijus un negatīvus uzskaitījumus, lai izslēgtu tos pieteikuma iesniedzējus, kuru darbība pārsvarā nav lauksaimnieciska vai ir vienīgi pasīva.

Or. es

Grozījums Nr. 548
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Priekšmets un definīcijas
	Jēdzienu "lauksaimniecības platība" nosaka tā, lai tas ietvertu aramzemi, ilggadīgos stādījumus, ilggadīgos zālājus, arī tad, ja tie konkrētajā platībā veido

agromežsaimniecības sistēmas. Terminus "aramzeme", "ilggadīgie stādījumi" un "ilggadīgie zālāji" dalībvalstis definē pēc šādas sistēmas:

i) "aramzeme" ir kultūraugu audzēšanai kultivēta zeme vai kultūraugu audzēšanai pieejama zeme, kas atstāta atmatā;

ii) "ilggadīgie stādījumi" ir kultūraugi, kas nav ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības, ko neaudzē augsekā un kas attiecīgajā zemē aug piecus gadus vai ilgāk un dod ražu vairākas reizes; šis jēdziens ietver stādaudzētavas un īscirtmeta atvasājus;

iii) "ilggadīgie zālāji" un "pastāvīgās ganības" (turpmāk kopā saukti "ilggadīgie zālāji") ir zeme, ko izmanto stiebrzāļu vai citu lopbarības zālaugu – pašiesējušos vai sētu – audzēšanai, kā arī zeme, kurā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi nedominē vai neaug, ja tā vismaz 10 gadus nav iekļauta saimniecības augsekā. Zālājiem izšķir trīs kategorijas:

— īslaicīgie zālāji, kas izveidoti pirms mazāk nekā pieciem gadiem;

— ilgas augsekas zālāji, kas izveidoti uz laiku no pieciem līdz desmit gadiem;

— ilggadīgie zālāji, kas izveidoti pirms vairāk nekā 10 gadiem.

Zālāji, kuros stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi nedominē vai neaug, var ietvert arī citas ganībām piemērotas sugas un citas dzīvnieku barības ražošanai piemērotas sugas, piemēram, kokus vai krūmus.

Or. fr

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 14., 15., 17. un 23. punkts + definīcija "aktīvs lauksaimnieks" – VdL vēstule un VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts.

Grozījums Nr. 549

Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	1.b pants (jauns)– Definīcijas, kas jāiekļauj VRP plānos
	(22)
	1. Šajā regulā "gados jauns lauksaimnieks" ir lauksaimnieks, kas atbilst šādiem nosacījumiem:
	a) attiecīgā atbalsta pieteikuma iesniegšanas brīdī viņš ir 40 gadus vecs vai jaunāks;
	b) viņš viens pats vai kopā ar citiem lauksaimniekiem īsteno faktisku un ilgtermiņa kontroli pār saimniecību attiecībā uz lēmumiem par saimniecības pārvaldību, peļņu un finanšu riskiem.
	2. Dalībvalstis savos VRP plānos var iekļaut papildu nosacījumus par pienācīgu apmācību vai vajadzīgajām prasmēm. Tās nedrīkst noteikt no 1. punkta a) apakšpunkta atšķirīgu, jo īpaši zemāku, vecuma maksimālo robežu, kā arī nedrīkst noteikt maksimāli pieļaujamo gadu skaitu pēc saimniecības nodibināšanas vai pirmā atbalsta pieteikuma iesniegšanas, lai ierobežotu laikposmu, kurā lauksaimnieks, kas atbilst 1. punktā minētajiem nosacījumiem, var izmantot gados jauniem lauksaimniekiem paredzēto atbalstu.
	3. Ja lauksaimnieks daudzgadu intervences vai saistību sākumā atbilst 1. punkta a) apakšpunktā minētajam nosacījumam, viņš saglabā gados jauna lauksaimnieka statusu visu minētās intervences vai saistību laiku neatkarīgi no tā, vai viņš attiecīgajā laikposmā vecuma ierobežojumu pārsniedz.

4. Šā panta 1. punkts neskar noteikumus, saskaņā ar kuriem atbalsts ir saistīts ar pirmreizēju darbības uzsākšanu lauksaimnieka statusā, un atbalsts tiek piešķirts tikai vienu reizi.

Or. de

Pamatojums

Former NRP Article 4(22), agreed to be transferred.Amendments compared to the transferred text: new age limit to the definition (under 40), instead of an age range. Additional provisions that need to be fulfilledThe amendment establishes a purely age-based definition in the basic legal act: a young farmer is anyone who is 40 years old or younger at the time of the respective application. This means that support for young farmers remains available throughout the entire period up to the age limit — a farmer who takes over a holding at the age of 20 can therefore benefit for two decades. This reflects the economic reality that the establishment and investment phase following a farm takeover extends far beyond the previously customary limited support periods, and it eliminates the disadvantage faced by particularly early farm takeovers, which under the current rules fall out of support after only a few years, while later successors continue to receive support up to the age limit.Paragraph 2 preserves the competence of the Member States with regard to education and qualification requirements, but prohibits both lower national age limits and national time limits on the duration of support that would undermine the age-based definition. Paragraph 3 ensures that a young farmer who exceeds the age limit during an ongoing multiannual intervention does not lose eligibility for that intervention. Paragraph 4 clarifies that one-off aids linked to first establishment — in particular the installation support pursuant to Article 14 — remain one-off; the age-based definition does not create an entitlement to repeated granting of such support.

Grozījums Nr. 550
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	1) "Lauksaimnieku" definē kā fizisku vai juridisku personu vai fizisku vai juridisku personu grupu neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kuras

saimniecība atrodas Savienībā un kura īstenot lauksaimniecisku darbību, kā noteikušas dalībvalstis.

2) "Aktīvs lauksaimnieks" ir fiziska persona:

a) kas viena vai kopā ar citiem saistītiem lauksaimniekiem tur lauku saimniecības kapitālu un tieši vai netieši kontrolē ražošanas līdzekļus;

b) kas ir iesaistīta stratēģiskos un darbības lēmumos;

c) kuras gada nelauksaimnieciskie ienākumi, ja tādi ir, par četrām reizēm nepārsniedz gada valsts minimālo algu;

d) kura var apliecināt atbilstīgu lauksaimniecisku apmācību.

Fizisku personu par aktīvu lauksaimnieku dalībvalsts var atzīt tikai vienu reizi.

Dalībvalstis var nolemt konkrētus pasākumus attiecināt tikai uz aktīviem lauksaimniekiem.

Or. en

Grozījums Nr. 551
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	"Aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas

dalībvalstis, neatkarīgi no juridiskās formas, ar kādu veic lauksaimniecisko darbību. Dalībvalstis nosaka minimālo lauksaimnieciskās darbības līmeni tā, lai no atbalsta netiktu izslēgti daudznozaru un daļlaika lauksaimnieki, kas īsteno patiesu lauksaimniecisko darbību. Dažādošanas darbības, ko veic saimniecībā un kas saistītas ar lauksaimniecisko darbību, piemēram, sociālo lauksaimniecību, agrotūrismu, tiešo tirdzniecību un atjaunīgās enerģijas ražošanu, neietekmē aktīva lauksaimnieka statusu.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 70. panta 4. punkts, par ko panākta vienošanās, lai to pārvietotu. Grozījumi salīdzinot ar pārvietoto tekstu: "mazie lauksaimnieki" aizstāti ar "lauksaimniekiem"; pievienots "neatkarīgi no juridiskās formas, ar kādu veic lauksaimniecisko darbību"; pievienoti divi pēdējie teikumi, kas aizsargā daudznozaru un nepilna laika lauksaimniekus, kuri īsteno patiesu lauksaimniecisko darbību, un saimniecībā veiktas dažādošanas darbības. Šis noteikums atbilst KLP regulas 1.a panta 2. punktam, kā noteikts darba dokumentā ar pārvietojumiem.

Grozījums Nr. 552
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	2. "Lauksaimniecisku darbību" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver tādas darbības kā dzīvnieku vai kultūraugu audzēšana, ja lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji, un

paludikultūras produktu ražošana uz ZGIS lauksaimniecības zemes gabaliem, neskarot šādu produktu iekļaušanu sarakstā LESD I pielikumā;

b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūraugu audzēšanai piemērotā stāvoklī, arī ja to veic dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ un ja rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

Or. en

Grozījums Nr. 553
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	Piemērojot 3.a pantu, izmanto šādas definīcijas: a) "prasība" ir katra atsevišķā likumā noteiktā pārvaldības prasība, kas izriet no visiem I pielikuma A daļā minētajiem Savienības tiesību aktiem konkrētajā tiesību aktā un atšķiras pēc būtības no visām pārējām prasībām tajā pašā tiesību aktā; b) "tiesību akts" ir katra atsevišķā direktīva un regula, kas minēta I pielikuma A daļā; c) "neatbilstības atkārtošanās" ir neatbilstība vienai un tai pašai prasībai vai standartam vairāk nekā vienu reizi secīgā trīs kalendāro gadu laikposmā, ar noteikumu, ka labuma guvējs ir bijis informēts par iepriekšējo neatbilstību un attiecīgā gadījumā tam ir bijusi iespēja veikt nepieciešamos pasākumus, lai novērstu minēto iepriekšējo neatbilstību.

Or. en

Grozījums Nr. 554
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	"Aktīvu lauksaimnieku" nosaka dalībvalstis un piemēro brīvprātīgi pēc katras dalībvalsts ieskatiem tā, lai aptvertu lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku. Nosakot, kas ir "aktīvs lauksaimnieks", dalībvalstis piemēro objektīvus un nediskriminējošus kritērijus. Šādus kritērijus var ieviest vienā vai vairākos dalībvalstu izvēlētos veidos, tostarp, izmantojot negatīvo sarakstu, kas kādu lauksaimnieku liedz uzskatīt par aktīvu lauksaimnieku. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

Or. en

Grozījums Nr. 555
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas.

(1) "Aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku; izslēdz lauku saimniecības īpašniekus vai akcionārus, kas ir ārpussavienības valsts rezidenti. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16.); pievienots "izslēdz lauku saimniecības īpašniekus vai akcionārus, kas ir ārpussavienības valsts rezidenti".

Grozījums Nr. 556
Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	"Lauksaimnieks" definīcija
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	"lauksaimnieks" ir: ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kurai ir saimniecība, kā noteikts VRPP regulas 4. panta 16. punktā, un kura veic lauksaimniecisku darbību, kā to noteikusi dalībvalsts saskaņā ar šīs regulas 2.b panta 3. punktu.

Or. en

Pamatojums

1.a pants (jauns) (bijušais VRPP 4. panta 3. punkta c) apakšpunkts un 4. panta 16. punkts).

Grozījums Nr. 557
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	2) "Aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai nodrošinātu atbalsta piešķiršanu tikai fiziskām vai juridiskām personām vai fizisku vai juridisku personu grupām, kuras vismaz minimālā līmenī ir iesaistītas lauksaimnieciskā darbībā, ieskaitot daudznozaru un daļlaika lauksaimniekus, kā arī ģimenes saimniecības.
	Lai personu uzskatītu par "aktīvu lauksaimnieku", ir vajadzīga atbilstīga apmācība vai prasmes, kā noteikušas dalībvalstis.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 70. panta 4. punkts; grozījumi salīdzinot ar pārvietoto tekstu: "aktīva lauksaimnieka" definīcija un nākamais punkts (apmācība kā kritērijs, lai atzītu par aktīvu lauksaimnieku).

Grozījums Nr. 558
Emma Wiesner, Christine Singer, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	1) "Aktīvu lauksaimnieku" nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku vai lauksaimniecības produktu ražošanu. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī tādus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

Or. en

Grozījums Nr. 559
Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	1) "lauksaimnieks" ir:
	i) fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kuras galvenā darbība ir lauksaimnieciska darbība saimniecības lauksaimniecības platībā saskaņā ar kritērijiem, ko dalībvalstis noteikušas atbilstīgi šai regulai; vai ietverot daudznozaru lauksaimniekus un divējādu ienākumu lauksaimniekus, kuri lauksaimniecisku darbību veic vismaz minimālā apmērā.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 3.c punkts, par ko panākta vienošanās, lai to pārvietotu. Grozījumi salīdzinot ar pārvietoto tekstu: 1. punktā iekļauts "fizisku vai juridisku personu grupa"; iekļauts "saimniecības lauksaimniecības platībā"; iekļauts "ietverot daudznozaru lauksaimniekus un divējādu ienākumu lauksaimniekus, kuri lauksaimniecisku darbību veic vismaz minimālā apmērā".

Grozījums Nr. 560
Christine Singer

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	8. (jauns)
	Kooperatīvas saimniecības gadījumā, ja tā ir juridiska persona, salīdzināma juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu apvienība, gan kooperatīva saimniecība kā tāda, gan attiecīgā gadījumā tās atsevišķi locekļi ietilpst 1. punkta i) un ii) apakšpunktā, 3. punktā un 5. punktā noteiktajās definīcijās, ja šie dalībnieki saimniecībā piedalās ar vienlīdzīgiem nosacījumiem.

Or. en

Pamatojums

Kooperatīvas saimniecības ir vairāku ģimeņu lauksaimniecības uzņēmumi, kurās atsevišķi lauksaimnieki vienlīdzīgi sadarbojas un kopīgi uzņemas atbildību. Kooperatīvas struktūras izvēlei nevajadzētu novest pie mazāk labvēlīgas attieksmes salīdzinājumā ar sevišķu saimniekošanu. Lai gan atbalstu piešķir kooperatīvam kā labuma guvējam, tā locekļi ar atbalstu saistītos noteikumos būtu jāatzīst par lauksaimniekiem, it sevišķi lai atvieglotu gados jaunu lauksaimnieku un jaunsaimnieku piekļuvi.

Grozījums Nr. 561
Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	Dalībvalstis savos VRP plānos definē arī jēdzienus "aktīvs lauksaimnieks", "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs", "gados jauns lauksaimnieks" un "jaunsaimnieks" atbilstīgi šim pantam un to dara saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu.

Or. en

Pamatojums

VRP plānos definējamo jēdzienu sarakstam ir pievienots "aktīvs lauksaimnieks".

Grozījums Nr. 562
Jessica Polfjärd

Regulas priekšlikums
1.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a pants
	Definīcijas
	2) Svītrots

Or. en

Pamatojums

Svītro Komisijas ierosināto "aktīva lauksaimnieka" definīciju, lai saglabātu pašreizējo definīciju.