Eiropas Parlaments
2024-2029

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

2025/0241(COD)

13.7.2026

GROZĪJUMI Nr. 563 - 808

Ziņojuma projekts
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Priekšlikums, ar ko izklāsta nosacījumus, ar kādiem īstenojams kopējai lauksaimniecības politikai domātais Savienības atbalsts 2028.–2034. gada laikposmā

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Grozījums Nr. 563
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu.
	1. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē tā, lai tā dotu iespēju palīdzēt nodrošināt privāto un sabiedrisko labumu, veicot vienu vai abas tālāk minētās darbības:
	i) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	ii) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī, neveicot sagatavošanas darbus, kas pārsniegtu parasto lauksaimniecības metožu un tehnikas izmantošanu.
	2. "Lauksaimniecības platību" definē tā, lai ietvertu tikai:
	i) zemes, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī tad, ja tās veido agromežsaimniecības sistēmas un paludikultūras sistēmas;
	ii) zemes, kas nodrošina un uzlabo biodaudzveidību, tostarp platības ar

kokiem vai krūmiem, kuras var noganīt un kuras ir daļa no iedibinātas vietējās prakses, vai platības, kurās stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi tradicionāli nav dominējoši un kuras palīdz sasniegt ar vidi un klimatu saistītos KLP konkrētos mērķus, arī tad, ja tās veido augstas dabas vērtības ainavas;

3. "atbalsttiesīgu hektāru" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

i) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieka pārvaldībā tiek veikta lauksaimnieciska darbība, tostarp zemes, uz kurām attiecas pārvaldības saistības, lai izpildītu prasības un pienākumus, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošā ir lauksaimnieciskā darbība. Pienācīgi pamatotu ar vidi, biodaudzveidību un klimatu saistītu iemeslu dēļ dalībvalstis var nolemt, ka atbalsttiesīgie hektāri var arī aptvert atsevišķas platības, ko lauksaimnieciskām darbībām izmanto tikai katru otro gadu;

ii) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar VRP regulas 35. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [BISS [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimniecisko darbību neveic viens lauksaimnieks tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu;

iii) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) daļā minētās saistības un

shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

4. Lai noteiktu atbilstību gados jauno lauksaimnieku atbalsta saņemšanai saskaņā ar šo regulu, jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tā atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

i) lauksaimnieka maksimālā vecuma robeža ir 40 gadi;

ii) atbalsta pieteikuma iesniegšanas brīdī attiecīgā persona ir saimniecības vadītājs; laikposms, kurā persona pirms pieteikuma iesniegšanas ir bijusi saimniecības vadītājs, neietekmē atbilstību atbalsta shēmai.

Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

Ir svarīgi, lai šīs galvenās definīcijas aptvertu visus lauksaimniekus, kuri visā ES apsaimnieko visu veidu zemi. Lauksaimniecības nozares realitāte liecina, ka plaši izplatīti ir nepilna laika saimniekošanas, ģimenes saimniecību un saimniecību ar diviem ienākumu avotiem modeļi. Šādiem lauksaimniekiem bieži vien ir svarīga nozīme lauksaimniecības zemes produktīvas izmantošanas saglabāšanā, lauku kopienu uzturēšanā un vietējās pārtikas ražošanas veicināšanā. Attiecībā uz lauksaimniekiem, kuri atbilst minimālajām darbības un atbilstības prasībām, būtu jānodrošina vienlīdzīga attieksme neatkarīgi no tā, vai lauksaimniecība ir viņu galvenā saimnieciskā darbība.

Grozījums Nr. 564
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos izmantotās definīcijas
	1. Saskaņā ar VRP regulas III sadaļu dalībvalstis savos VRP plānos definē jēdzienus "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks", pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un ievērojot proporcionalitātes principu.
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. Šajā nozīmē "lauksaimniecības produkti" ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī; Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana;
	c) (jauns) lauksaimniecisku darbību var papildināt citas darbības, piemēram, atjaunīgās enerģijas vai biodegvielu ražošana, ja šīs darbības pēc būtības ir papildinošas.
	3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ieskaitot platības, kas ir agromežsaimniecības sistēmu daļa, un zemi, ko papildus izmanto enerģijas, īpaši biodegvielu un atjaunīgās enerģijas, ražošanai, tostarp ar agrosolārām

sistēmām, ja šāda lietošana nelabvēlīgi neietekmē un neaizstāj lauksaimnieciskās darbības veikšanu.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē. Lauksaimniecisku ražošanu var papildināt tādu starpkultūru vai sekundāro kultūru audzēšana, kuras papildus lauksaimniecībai var izmantot biodegvielu ražošanai, ja šāda audzēšana pēc būtības ir papildinoša un nelabvēlīgi neietekmē lauksaimnieciskās darbības veikšanu, kā arī nemaina attiecīgās platības galvenokārt lauksaimniecisko raksturu;

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus, uz kuriem ii) punktā minētās saistības un shēmas neattiecas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka šie ainavas elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem

nosacījumiem:

a) maksimālais vecums no 35 līdz 40 gadiem;

b) ir "saimniecības vadītāja" statuss.

Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbilstošā laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. pt

Grozījums Nr. 565
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. dalībvalstis savos VRP plānos saskaņā ar šo pantu definē arī jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks", "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs", "gados jauns lauksaimnieks" un "jaunsaimnieks", un to dara saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu.
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām: a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji; b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas

ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. "Lauksaimniecības platību" nosaka tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. "Atbalsttiesīgu hektāru" nosaka tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieks kontrolē tur veiktās lauksaimnieciskās darbības pārvaldību, ieguvumus un finanšu riskus. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;

b) platības, par kurām sniedza atbalstu saskaņā ar intervencēm, kā minēts šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktā [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki], vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

(c) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) daļā minētās saistības un shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas. Atbalstu

par hektāriem saskaņā ar šo regulu nevar saņemt platības, ko izmanto tādu šķirņu kaņepju audzēšanai, kuru tetrahidrokanabinola (THC) saturs pārsniedz 0,3 %.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai aptvertu fiziskas vai juridiskas personas, kas atbilst 2.a panta 1. punktā minētajai jēdziena "lauksaimnieks" definīcijai un atbilst vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem;

b) persona ir "saimniecības vadītājs". Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu. Ja gados jaunais lauksaimnieks uzsāk lauksaimniecisku darbību saskaņā ar 14. pantu, pēc darbības uzsākšanas var būt izpildīti nosacījumi, kas saistīti ar 2.a panta 1. punktā minētās "lauksaimnieka" definīcijas ievērošanu un "saimniecības vadītāja" statusu.

6. Jēdzienu "jaunsaimnieks" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju.

Or. en

Pamatojums

Šis priekšlikums ir svarīgs, ņemot vērā plānoto pieeju intervenču izveidei gados jauniem lauksaimniekiem, kas būtu jāsaglabā un jāturpina stiprināt. Jo īpaši tas atspoguļo tādus risinājumus, kuru mērķis ir nodrošināt atbalstu jauniešiem, kuri pieteikuma iesniegšanas brīdī vēl neveic lauksaimniecisku darbību, bet kuri plāno sākt šādu darbību noteiktā laikposmā pēc atbalsta piešķiršanas. Šī elastība ir svarīga, lai atvieglotu paaudžu maiņu un nodrošinātu, ka jaunieši var efektīvi sākt darbību lauksaimniecības nozarē.

Grozījums Nr. 566

Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. VRP regulas III sadaļā minēto VRP plānu KLP nodaļā dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu, un neatkarīgi no attiecīgo personu juridiskās formas.
	2. Jēdziena "lauksaimnieciska darbība" definīciju nosaka viena vai abas šādas darbības:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna, īscirtmeta atvasāji un produkti, ko ražo, izmantojot paludikultūras praksi;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.
	3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.
	4. Jēdziena "atbalsttiesīgs hektārs" definīciju, kas minēta pirmajā daļā, nosaka tā, lai aptvertu tikai tās platības,

ko apstrādājis lauksaimnieks:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieka pārvaldībā tiek veikta lauksaimnieciska darbība, un, ja tajās platībās, kurās minētā lauksaimnieciskā darbība ir dominējošā, tiek veiktas arī nelauksaimnieciskas darbības;

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta a) un g) punktu [ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus un citus elementus, piemēram, agro-solāros risinājumus, uz kuriem neattiecas b) punktā minētās saistības un shēmas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka minētie ainavas elementi un citi elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) lauksaimnieks ir 40 gadus vecs vai jaunāks;

b) lauksaimnieks ir "saimniecības vadītājs", proti, gados jaunais lauksaimnieks faktiski vada saimniecību; ja saimniecību vada juridiska persona, uzskata, ka šis nosacījums ir izpildīts, ja attiecīgā persona nevar pieņemt ar uzņēmējdarbību saistītus lēmumus.

c) kooperatīvas saimniecības gadījumā, ja tā ir juridiska persona, salīdzināma juridiska persona vai fizisku vai juridisku

personu apvienība, uzskata, ka atsevišķs kooperatīvās saimniecības dalībnieks ir gados jauns lauksaimnieks, ar nosacījumu, ka šie dalībnieki saimniecībā piedalās ar vienlīdzīgiem nosacījumiem.

Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

((former NRP Art. 4 point 22) and amended; (1) "irrespective of their legal form" added; (2a) "and products produced by paludiculture"; (4) deletion of "which are at the farmer´s disposal and which compromise"; added "cultivated by farmer"; (4a) deletion of "in terms of management, benefits and finical risks"; (4c) "and other elements, such as agrivoltaics", "and other elements"; (5a) deletion of "set between 35 years and"), (5b) "meaning that the young farmer exercises effective control over the holding; where the holding is operated by a legal person, this condition shall be fulfilled where business decisions cannot be taken added, (5c) added in its entirety; linguistic correction added

Grozījums Nr. 567
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Definīcijas, kuras jāiekļauj valsts reformu programmu plānos
	1. Regulas par valsts reformu programmu plāniem III sadaļā minēto valsts reformu programmu plānu KLP nodaļā dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar

objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu, neatkarīgi no attiecīgo personu juridiskās formas.

2. Jēdziena "lauksaimnieciska darbība" definīciju nosaka viena vai abas šādas darbības: a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus; šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna, īscirtmeta atvasāji un paludikultūras produkti; b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī; ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs", kas minēts 1. punktā, definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, ko apstrādājis lauksaimnieks: a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieka kontrolē tiek veikta lauksaimnieciska darbība, un – ja šajās platībās tiek veiktas arī nelauksaimnieciskas darbības – platības, kurās minētā lauksaimnieciskā darbība ir dominējošā; b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta a) un g) punktu [ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet

	no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus un citus elementus, piemēram, agrosolārās sistēmas, uz ko neattiecas b) punktā minētās saistības un shēmas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka minētie ainavas elementi un citi elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā.
	5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem: a) lauksaimniekam ir 40 vai mazāk gadu; b) lauksaimnieks ir saimniecības vadītājs. Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.
	Or. es

Grozījums Nr. 568
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	1. VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu.

2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:

a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus, Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;

b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieks kontrolē tur veiktās lauksaimnieciskās darbības pārvaldību, ieguvumus un finanšu riskus. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai

citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) daļā minētās saistības un shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

Atbalstu par hektāriem saskaņā ar šo regulu nevar saņemt platības, ko izmanto tādu šķirņu kaņepju audzēšanai, kuru tetrahidrokanabinola (THC) saturs pārsniedz 0,3 %.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai aptvertu fiziskas vai juridiskas personas, kas atbilst 1.a panta 1. punktā minētajai jēdziena "lauksaimnieks" definīcijai un atbilst vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem;

b) persona ir "saimniecības vadītājs".

Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Ja gados jaunais lauksaimnieks uzsāk lauksaimniecisku darbību saskaņā ar 14. pantu, pēc darbības uzsākšanas var būt izpildīti nosacījumui, kas saistīti ar 2.a panta 1. punktā minētās "lauksaimnieka" definīcijas ievērošanu un "saimniecības vadītāja" statusu.

Or. en

Grozījums Nr. 569

Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. VRP regulas III sadaļā minēto VRP plānu KLP nodaļā dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu, un neatkarīgi no attiecīgo personu juridiskās formas.
	2. Jēdziena "lauksaimnieciska darbība" definīciju nosaka viena vai abas šādas darbības:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus, šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna, īscirtmeta atvasāji un produkti, ko ražo, izmantojot paludikultūras praksi;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Dalībvalsts var nolemt, ka "uzturēšana" ir uzskatāma par notikušu, ja lauksaimniecības produktu ražošanai tiek izmantota lielākā daļa lauksaimniecības platības. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.
	3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko

izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdziena "atbalsttiesīgs hektārs" definīciju, kas minēta pirmajā daļā, nosaka tā, lai aptvertu tikai tās platības, ko apstrādājis lauksaimnieks:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieka kontrolē tiek veikta lauksaimnieciska darbība, un, ja tajās platībās, kurās minētā lauksaimnieciskā darbība ir dominējošā, tiek veiktas arī nelauksaimnieciskas darbības;

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta a) un g) punktu [ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu.

Dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus un citus elementus, piemēram, agro-solāros risinājumus, uz kuriem neattiecas b) punktā minētās saistības un shēmas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka minētie ainavas elementi un citi elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) lauksaimnieks ir 40 gadus vecs vai jaunāks;

b) lauksaimnieks ir saimniecības vadītājs.

Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis

piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 570
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu.
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām: a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus, Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji; b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieks kontrolē tur veiktās lauksaimnieciskās darbības pārvaldību, ieguvumus un finanšu riskus. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošā ir lauksaimnieciskā darbība.

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, tostarp kokaugu elementus, kokus un izklaidus izvietotus akmeņus kalnu apgabalos esošajās pastāvīgajās ganībās, ar nosacījumu, ka šādas ainavas iezīmes netraucē veikt lauksaimniecisko darbību vai ir svarīgas dzīvnieku labturības un augsnes aizsardzības nodrošināšanai un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem: a) maksimālais vecums no 35 līdz 40 gadiem; b) tas ir "saimniecības vadītājs". Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis

piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 571
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu.
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem

nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieks kontrolē tur veiktās lauksaimnieciskās darbības pārvaldību, ieguvumus un finanšu riskus. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošā ir lauksaimnieciskā darbība.

b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus, uz kuriem ii) punktā minētās saistības un shēmas neattiecas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka šie ainavas elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā;

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem;

b) persona ir "saimniecības vadītājs".

Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 22. punkts.

Grozījums Nr. 572
Ivan David

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. Dalībvalstis savos VRP plānos definē arī jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks", un to dara saskaņā ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu:
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar abām šādām darbībām:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai

piemērotā stāvoklī. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieks kontrolē tur veiktās lauksaimnieciskās darbības pārvaldību, ieguvumus un finanšu riskus. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošā ir lauksaimnieciskā darbība; b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus, uz kuriem ii) punktā minētās saistības un shēmas neattiecas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka šie ainavas elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā;

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem;

b) persona ir "saimniecības vadītājs". Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 22. punkts ar grozījumiem;

Šī pieeja nodrošina, ka ir jāizpilda abi nosacījumi, lai KLP atbalstu palīdzētu novirzīt personām, kas patiešām veic lauksaimniecisku darbību. Šāda pieeja neļauj veikt maksājumus tā dēvētajiem "dīvāna lauksaimniekiem", kuri neveic nekādu reālu lauksaimniecisku darbību, tā veicinot efektīvāku un uzticamāku KLP līdzekļu izmantošanu un to mērķtiecīgāku piešķiršanu.

Grozījums Nr. 573
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	1. VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos dalībvalstis nosaka jēdzienu "lauksaimnieciska darbība", "lauksaimniecības platība", "atbalsttiesīgs hektārs" un "gados jauns lauksaimnieks" definīcijas saskaņā ar šo pantu.
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām: a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir

LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji; b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieks kontrolē tur veiktās lauksaimnieciskās darbības pārvaldību, ieguvumus un finanšu riskus. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošā ir lauksaimnieciskā darbība; b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus, uz kuriem ii) punktā minētās saistības un shēmas neattiecas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka šie ainavas elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā;

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem;

b) persona ir "saimniecības vadītājs".

Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 22. punkts.

1. punktā svītrots teksts "ar objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem un proporcionalitātes principu".

Papildinājums – "ar šo pantu".

2. punktā svītrots teksts "ja tas ir pienācīgi pamatots dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ".

Grozījums Nr. 574
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Definīcijas
	Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
	1) "lauksaimnieks" ir:
	i) fiziska vai juridiska persona, kuras

saimniecība atrodas Savienībā un kuras pamatdarbība ir lauksaimnieciska darbība, kas atbilst kritērijiem, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šo regulu,

vai ii) fiziska persona vai maza juridiska persona, kuras pamatdarbība nav lauksaimniecība, bet kura veic vismaz minimālu lauksaimniecisko darbību, kā to definējušas dalībvalstis, ar to palīdzot panākt pārtikas nodrošinājumu, zemes un teritorijas saglabāšanu un ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu lauku apvidiem un kopienām. Ja lauksaimnieks darbojas ar juridiskas personas starpniecību, juridisko personu uzskata par lauksaimnieku tikai tad, ja lielākā daļa pamatkapitāla pieder lauksaimniekiem kā fiziskām personām, kas strādā saimniecībā;

2) jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" definē tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina pārtikas nodrošinājumu, zemes un teritorijas saglabāšanu un ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu lauku apvidos un kopienās; atbalsts nav liegts daudznozaru vai nepilnas slodzes lauksaimniekiem. Nosakot, kurš ir "aktīvs lauksaimnieks", dalībvalstis piemēro objektīvus un nediskriminējošus kritērijus, izmantojot arī negatīvu sarakstu, kas lauksaimnieku izslēdz no aktīva lauksaimnieka statusa. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī mazus lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

3) "darbība" ir maksājums, ko lauksaimniekiem piešķir saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–g), o) un p) apakšpunktā minētajām platībatkarīgā un dzīvniekatkarīgā KLP ienākumu atbalsta intervencēm;

4) jēdzienu "jaunsaimnieks" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav

gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju;

5) "bioloģiskā lauksaimniecība" ir bioloģiskās ražošanas sistēma, kas sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848;

6) "saimniecība" ir visas vienības, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ko pārvalda lauksaimnieks un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā Līgumu teritoriālās darbības jomā, kāda definēta LES 52. pantā, lasītā saistībā ar LESD 349. un 355. pantu;

7) "lauksaimniecisko zināšanu un inovācijas sistēma" jeb "LZIS" ir apvienota organizatoriskā struktūra un zināšanu plūsma starp personām, organizācijām un iestādēm, kas izmanto un rada zināšanas un inovācijas lauksaimniecībā un savstarpēji saistītās jomās, kuras minētas šīs regulas 20. pantā;

8) "Egejas jūras nelielās salas" ir jebkuras Egejas jūras salas, izņemot Krētas un Eibojas salu.

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts. Sākotnējais teksts grozīts tikai 1. punkta ii) apakšpunkta 2. punktā (def. "aktīvs lauksaimnieks").

Grozījums Nr. 575
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Pär Holmgren, Martin Häusling

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Definīcijas, kas dalībvalstīm jāiekļauj

VRP plānos

1. [..]

2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:

a) [..]

b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī, tostarp ekstensīva ganīšana, papuve vai agroekoloģiska zemes apsaimniekošana; Šādas darbības var būt atbilstīgas arī tad, ja tūlīt nepalielina izlaidi, bet sekmē dzīvnieku labturību, biodaudzveidību vai klimata pārmaiņu mazināšanu vai palielina visas agroekosisēmas noturību. Ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" uzskata arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu.

3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ražošanas faktoru aizsardzībai, un ja tā veido agromežsaimniecības, meža ganību un citas heterogēnas ganību platības vai citas uz lauksaimniecību balstītas daudzfunkcionālas sistēmas, piemēram, paludikultūru teritorijas, ainavas elementus, buferzonas, virsaugus, apputeksnētāju/savvaļas ziedu joslas un ekoloģiskos koridorus.

4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

a) [..]

b) [..]

c) dalībvalstis jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļauj ainavas elementus, uz kuriem neattiecas ii) punktā minētās saistības un shēmas un kuri veicina plašākas lauksaimnieciskās ražošanas sistēmas izmantošanu vai ir tās neatņemama agronomiskā vai kultūras daļa, veicina ilgtermiņa produktivitāti vai

lauksaimnieciskās darbības sniegumu vai aizsargā ražošanas faktorus. Lai nodrošinātu iespēju izmantot ekstensīvās ganīšanas sistēmas, vajadzības gadījumā to var attiecināt arī uz koplietošanas zemi, lai ietvertu vasaras ganības, un tā var ietvert kokaugiem klātas, ar krūmiem bagātas un citas heterogēnas ganību platības, kurās faktiski tiek ganīti lauksaimniecības dzīvnieki, lai ietvertu meža ganību sistēmas un citus agromežsaimniecības sistēmu veidus, kā arī paludikultūru.

4.a) (jauns) Dalībvalstis "ekstensīvas lopkopības sistēmas" definē kā ganību sistēmas, kas ietver tradicionālās ganību sistēmas, piemēram, meža ganības, kā arī liellopu, aitu un kazu, bet arī bifeļu, bizonu, briežu dzimtas dzīvnieku, tostarp ziemeļbriežu, sezonālu ganīšanu. To var veikt arī uz kopējas vai koplietošanas zemes, un to var atbalstīt ar saistīto ienākumu atbalstu par dzīvnieku, un to var iekļaut agrovides darbībās saskaņā ar šīs regulas 10. pantu. DV to definē kā ganību sistēmu, kuras platība ir mazāka par 2 LV/ha un kura var saražot vismaz 70 % no savas barības vai iegūt to uz vietas.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums no 35 līdz 45 gadiem;

b) [..]

[..]

Or. en

Pamatojums

1.b pants (jauns) (bijušais VRP 4. panta 22. punkts) [..] = nav izmaiņu salīdzinājumā ar VRP sākotnējo redakciju

Grozījums Nr. 576
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	1.b pants (jauns) (bijušais VRP 4. panta 22. punkts) Definīcijas, kuras jāiekļauj VRP plānos
	2. Jēdziena "lauksaimnieciska darbība" definīciju nosaka viena vai abas šādas darbības:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver augkopību, lopkopību, ilggadīgos stādījumus, agromežsaimniecības sistēmas, ekstensīvu noganīšanu, biškopību un citas darbības, kuru mērķis ir iegūt LESD I pielikumā uzskaitītos produktus, tostarp kokvilnu un īscirtmeta atvasājus, izņemot zivsaimniecības produktus;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī, ar noteikumu, ka šāda uzturēšana ir saistīta ar faktisku lauksaimniecisko, vides, teritoriālo vai dzīvnieku labturības darbību un netiek izmantota, lai attaisnotu atbalstu pasīvai zemes valdīšanai.
	4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:
	a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieks faktiski kontrolē tur veiktās lauksaimnieciskās darbības pārvaldību, ieguvumus un finanšu riskus. Atbalstu piešķir lauksaimniekam, kas faktiski apsaimnieko zemi un uzņemas lauksaimnieciskās darbības saimniecisko risku, nevis fiziskajai vai juridiskajai personai, kas ir vienkārši zemes īpašnieks un neveic minēto faktisko lauksaimniecisko darbību. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē.

5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

a) maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem;

b) ir "saimniecības vadītāja" statuss;

Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu. Dalībvalstis nodrošina, ka gados jauna lauksaimnieka definīciju piemēro tā, lai veicinātu pakāpenisku pēctecību, kopīgu pārvaldību, piekļuvi zemei, ūdenim un finansējumam, kā arī gados jaunu lauksaimnieku efektīvu integrāciju dzīvotspējīgās saimniecībās.

Or. es

Grozījums Nr. 577
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Definīcijas
	20.b panta īstenošanas nolūkā piemēro šādas definīcijas: a) "ģeotelpiskais pieteikums" ir elektroniska pieteikuma veidlapa, kurā iekļauta informācijas tehnoloģijas lietotne, kas balstīta uz ģeogrāfiskās informācijas sistēmu un ko labuma guvēji var izmantot, lai telpiski deklarētu saimniecības lauksaimniecības zemes gabalus, kā definēts 1.a panta (jauns) 4.a punktā, un nelauksaimnieciskas platības, par kurām pieprasīts maksājums; b) "platību

uzraudzības sistēma" ir procedūra, kurā, izmantojot Copernicus Sentinel satelītdatus vai citus vismaz līdzvērtīgas vērtības datus, regulāri un sistemātiski novēro, izseko un novērtē lauksaimniecības platībās veiktās lauksaimnieciskās darbības un praksi; c) "dzīvnieku identifikācijas un reģistrācijas sistēma" ir turētu sauszemes dzīvnieku identifikācijas un reģistrācijas sistēma, kas noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/429 (7) I daļas I sadaļas 2. nodaļas 1. iedaļā; d) "lauksaimniecības zemes gabals" ir dalībvalstu definēta lauksaimniecības platības vienība, kas noteikta saskaņā ar 1.b panta 3. punktu; e) "ģeogrāfiskās informācijas sistēma" ir datorizēta sistēma, kas spēj tvert, uzglabāt, analizēt un attēlot ģeoreferencētu informāciju; f) "automātiska pieprasījuma sistēma" ir pieteikumu sistēma platībatkarīgām vai dzīvniekatkarīgām intervencēm, kurā dati, ko prasa administrācija, vismaz par atsevišķām platībām vai dzīvniekiem, par kuriem pieprasīts atbalsts, ir pieejami oficiālās datorizētās datubāzēs, ko pārvalda dalībvalsts, un vajadzības gadījumā tiek darīti pieejami labuma guvējam.

Or. en

Grozījums Nr. 578
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Priekšmets un definīcijas
	“Aktīva lauksaimnieka” jēdziens ir jāformulē tā, lai tas primāri attiektos uz lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisko darbību un aktīvi

veicina uztursuverenitāti. Attiecībā uz juridiskām personām dalībvalstis saskaņā ar kritērijiem, ko tās noteikušas saskaņā ar šo regulu, pārliecinās, ka aktīvo lauksaimnieku kontrolē fiziskas personas, kuru galvenā darbības joma ir lauksaimniecība. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbības joma nav lauksaimniecība, bet kuri veic vismaz minimālu lauksaimniecisko darbību, kā to noteikušas dalībvalstis.

a) Fiziska persona var tikt atzīta par aktīvu lauksaimnieku tikai saistībā ar vienu juridisko personu.

b) Ja līdzdalība ir juridiskai personai, fiziskajām personām, kas aktīvi veic lauksaimniecības darbus, jāpieder vismaz 51 % no tās kapitāla un 65 % no tās balsstiesībām.

c) Persona netiek uzskatīta par aktīvu lauksaimnieku, ja tās gada ienākumi, kas nav saistīti ar lauksaimniecību, tostarp ienākumi no saimniecībā veiktajām komercdarbībām, pārsniedz trīskāršu valsts vidējo algu, it īpaši gadījumos, kad šīm personām pieder sabiedrības vai citi uzņēmumi, kuros atbalsta faktiskie saņēmēji nav lauksaimnieki.

Or. fr

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 14., 15., 17. un 23. punkts + definīcija "aktīvs lauksaimnieks" – VdL vēstule un VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts.

Grozījums Nr. 579
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants

Definīcijas

Dalībvalstis iekļauj negatīvu sarakstu, ar kuru noteiktu kategoriju atbalsta saņēmējus izslēdz no to personu loka, kuras uzskatāmas par aktīviem lauksaimniekiem. Iepriekšējā daļā minētajā negatīvajā sarakstā iekļauj vismaz šādas kategorijas, ko dalībvalstis piemēro visos gadījumos:

a) juridiskas personas vai juridisku personu grupas, kuru galvenais valsts komercreģistrā reģistrētais uzņēmējdarbības mērķis ir finanšu ieguldījumi, nekustamā īpašuma pārvaldība vai tādas infrastruktūras ekspluatācija, kas faktiski nav galvenokārt lauksaimnieciska, tostarp lidostas, dzelzceļš, ūdensapgādes būves un sporta objekti;

b) publiskās iestādes un publisko tiesību subjekti, ja zemes īpašumus tiešā pārvaldībā nepārvalda kā aktīvu lauku saimniecību;

c) fiziskas vai juridiskas personas, kas saskaņā ar šo regulu saņem ienākumu atbalstu vienīgi kā zemes īpašnieki, neuzņemoties finansiālo un organizatorisko atbildību par lauksaimniecības saimniecības pārvaldību.

Dalībvalstis izveido un uztur aktīvo lauksaimnieku valsts reģistru un publicē piemērotos kritērijus, tostarp negatīvā saraksta pilnu saturu.

Or. en

Pamatojums

The amendment strengthens the active farmer definition by making the negative list mandatory. Previous CAP reforms have demonstrated that leaving the exclusion of illegitimate beneficiaries entirely to Member State discretion produces systematic divergence: in some Member States, investment funds, real estate companies, public infrastructure operators and other non-farming entities continue to receive CAP income support, diverting funds from genuine farmers and contributing to land price inflation that directly harms young farmers entering the sector. A mandatory minimum negative list at EU level, based on clearly identifiable categories addresses the most clear-cut cases of misuse without encroaching on

Member State competence for agricultural policy design.Former NRP Article 4 - Amendment consists of the introduction of negative lists disqualifying certain categories of beneficiaries from being considered active farmers.

Grozījums Nr. 580
Veronika Yankova

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	1. b pants (jauns) (Bijušais VRP 4. panta 22. punkts)
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus. Šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	b) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī, ja tas ir pienācīgi pamatots ar I pielikumā izklāstītajām lauku saimniecību uzraudzības prasībām, piemēram, dzīvnieku labturības uzturēšanu (SMR 9–11) vai biodaudzveidības un ainavas aizsardzību (SMR 3–4), par uzturēšanu pilnībā atzīst arī ekstensīvu un pārvaldītu ganīšanas praksi, kas maksimāli nepalielina lauksaimniecisko ražošanu, bet gan veicina ekosistēmu veselību.

Or. en

Pamatojums

Pašreizējais b) apakšpunkta formulējums rada risku, ka KLP atbalstu piešķir pasīvai zemes uzturēšanai, nevis aktīvai lauksaimniecībai. Ar šo grozījumu precizē, ka zemes uzturēšanai

būtu vajadzīga atbildīga saimniecību pārvaldība un atbilstība vides standartiem.

Grozījums Nr. 581
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānā iekļaujamās definīcijas
	2. Jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē kā vienu vai abas šādas darbības:
	a) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus; "lauksaimniecības produkti" ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	b) lauksaimniecības zemes uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī. Noganīšanai piemērotas zemes uzturēšanu var veikt tikai ganību lopi teritorijās, kur mehāniska uzturēšana nav iespējama;

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. pants, kura nodošana ir apstiprināta. Lauksaimnieciskās darbības definīcijas grozījums, kā ierosināts jaunajā 1.b pantā (VRP plānos iekļaujamās definīcijas). Ekstensīva ganīšana ir pilnībā jāatzīst par patstāvīgu lauksaimnieciskās ražošanas darbību. Pamatojums nav vajadzīgs

Grozījums Nr. 582
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Definīcijas
	2) "ilgtspējīga" ir: ekonomiski ienesīga, vidiski atbildīga un sociāli izdevīga, pamatojoties uz LES 3. panta 3. punktu, lai nodrošinātu līdzsvaru un apmierinātu pašreizējās vajadzības, neapdraudot nākamo paaudžu spēju nodrošināt savas vajadzības;
	3) "ilgtspēja" ir ekonomikas, vides un sociālo mērķu līdzsvarota integrācija saskaņā ar LES 3. panta 3. punktu, lai nodrošinātu ekonomisko rentabilitāti, vidisko atbildību un sociālo labumu, vienlaikus nodrošinot tagadnes vajadzības, neapdraudot nākamo paaudžu spēju nodrošināt savas vajadzības.

Or. en

Pamatojums

(Bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17., 23. punkts + def. "aktīvs lauksaimnieks" VdL vēstule + VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts) jauns teksts; 2) jēdziena "ilgtspējīga" definīcija, 3) jēdziena "ilgtspēja" definīcija

Grozījums Nr. 583
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	1.b pants (jauns) – Definīcijas
	Regulas 6. punktu papildina šādi:
	Lauku mācību, izmēģinājumu un pētniecības saimniecības, ko uztur publisko tiesību juridiskās personas, augstskolas, arodapvienības vai saskaņā ar valsts tiesību aktiem atzītas izglītības vai pētniecības iestādes un kas organizatoriski, personāla un

grāmatvedības ziņā tiek vadītas neatkarīgi, šīs regulas vajadzībām uzskata par neatkarīgām saimniecībām un to uzturētājus šajā ziņā – par neatkarīgiem labuma guvējiem.

Or. de

Pamatojums

Bijušais VRP 4. pants (?), par kura pārcelšanu ir panākta vienošanās. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: ar ierosināto grozījumu tiek paplašināta saimniecības definīcija.

Grozījums Nr. 584
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Definīcijas
	5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:
	a) lauksaimnieka maksimālā vecuma robeža ir 40 gadi;
	b) persona ir "saimniecības vadītājs". Ja uzskata, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Grozījums Nr. 585
Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	2. Jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks"
	nosaka tā, lai aptvertu galvenokārt lauksaimniekus, kuri uz savas saimniecības lauksaimniecības zemes veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi veicina nodrošinātību ar pārtiku. Par aktīviem lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimnieciska darbība, bet gan daudznozaru lauksaimniekus, kuri veic lauksaimnieciskās darbības vismaz minimālajā apmērā, ko noteikušas dalībvalstis, un kuri arī veicina nodrošinātību ar pārtiku. "

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 3.c punkts, par kuru vienojās, ka to pārvietos. Grozījumi salīdzinājumā ar pārvietoto tekstu: 2. punkts – precizēts "uz saimniecības lauksaimniecības zemes"; ievietots "bet gan daudznozaru lauksaimniekus, kuri veic vismaz minimālo lauksaimnieciskās darbības apjomu, ko noteikušas dalībvalstis, un kuri arī veicina nodrošinātību ar pārtiku".

Grozījums Nr. 586
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	4.a punkta pirmā daļa (jauna)
	Īstenojot a) apakšpunktu, dalībvalstis regulāri neprasa dokumentāri pierādīt, ka lauksaimnieks pārvalda lauksaimniecības platības, ja šāda pārvaldība jau ir noteikta, izņemot gadījumus, kad to

pamato apstākļu maiņa.

Or. en

Grozījums Nr. 587
Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
1.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b pants
	Definīcijas
	Definīcijas:
	a) "lauksaimnieks" ir: fiziska vai juridiska persona, kuras saimniecība atrodas Savienībā un kura veic lauksaimniecisku darbību vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis;

Or. en

Grozījums Nr. 588
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
1.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c pants
	5. Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" formulē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:
	a) lauksaimnieka maksimālā vecuma robeža ir 40 gadi;
	b) pirmo reizi iegūts statuss "lauku saimniecības vadītājs";
	c) pienācīgu apmācību vai vajadzīgās prasmes, ko noteikušas dalībvalstis.

Juridisku personu gadījumā vismaz vienai fiziskai personai jāatbilst gados jauniem lauksaimniekiem piemērojamiem kritērijiem.

Lauksaimnieku par gados jaunu lauksaimnieku atzīst reģistrācijas brīdī, izmantojot vienoto piekļuves punktu, kas paredzēts 16. panta 3. punktā.

6. Jēdzienu "jaunsaimnieks" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju. Dalībvalstis nosaka objektīvas un nediskriminējošas papildprasības attiecībā uz pienācīgu apmācību un prasmēm. Tās arī nodrošina, ka personas vecums nav tuvu pensionēšanās vecumam.

Juridisku personu gadījumā vismaz vienai fiziskai personai jāatbilst jaunsaimniekiem piemērojamiem kritērijiem.

Or. en

Grozījums Nr. 589
Barry Cowen, Charles Goerens

Regulas priekšlikums
1.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c pants
	Definīcijas
	Jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" nosaka tā, lai nodrošinātu atbalsta piešķiršanu tikai fiziskām vai juridiskām personām vai fizisku vai juridisku personu grupām, kuras vismaz minimālā līmenī ir iesaistītas lauksaimnieciskā darbībā, vienlaikus atbalsta piešķiršana nav obligāti jāliedz daudznozaru vai nepilna darba laika lauksaimniekiem. Nosakot, kurš ir uzskatāms par "aktīvu lauksaimnieku", dalībvalstis piemēro tādus objektīvus un nediskriminējošus

kritērijus kā: ienākumu pārbaudes, darbaspēka ieguldījums saimniecībā, saimnieciskās darbības mērķis un to lauksaimniecisko darbību iekļaušana valsts vai reģiona reģistros. Šādus kritērijus var ieviest vienā vai vairākos dalībvalstu izvēlētos veidos, tostarp, izmantojot negatīvo sarakstu, kas kādu lauksaimnieku liedz uzskatīt par aktīvu lauksaimnieku. Ja dalībvalsts par "aktīviem lauksaimniekiem" uzskata tādus lauksaimniekus, kuri par iepriekšējo gadu nav saņēmuši tiešos maksājumus, kas pārsniedz kādu konkrētu summu, tad šāda summa nav lielāka par 5000 EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 590
Ciaran Mullooly, Christine Singer, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
1.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c pants
	3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība"
	definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa:
	i) zemes, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, arī tad, ja tās veido agromežsaimniecības sistēmas un paludikultūras sistēmas;
	ii) zemes, kas nodrošina un uzlabo biodaudzveidību, tostarp platības ar kokiem vai krūmiem, kuras var noganīt un kuras ir daļa no iedibinātas vietējās prakses, vai platības, kurās stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi tradicionāli nav dominējoši un kuras palīdz sasniegt ar vidi un klimatu saistītos KLP konkrētos mērķus, arī tad, ja tās veido augstas dabas

vērtības ainavas;

Or. en

Pamatojums

Vienojās pārcelt 1.b pantu (jauns) (bijušais VRP 4. panta 22. punkts). Grozījumi salīdzinājumā ar pārvietoto tekstu: 3. punkts – iekļauts i) un ii) apakšpunkts, kā minēts iepriekš.

Grozījums Nr. 591
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
1.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c pants
	Definīcijas
	Jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:
	a) lauksaimnieks ir 40 gadus vecs vai jaunāks;
	b) lauksaimnieks ir saimniecības vadītājs;
	c) pienācīgu apmācību vai prasmes, kas vajadzīgas, kā to ir noteikušas dalībvalstis.
	Ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 22. punkta d) apakšpunkts. Jēdziena "gados jauns lauksaimnieks" definīcija ir grozīta, lai no jauna ieviestu izglītības kritērijus attiecībā uz atbilstīgām prasmēm vai apmācību, kas jāņem vērā, lai personu varētu uzskatīt par "gados jaunu

lauksaimnieku".

Grozījums Nr. 592
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
1.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	5.a punkta pirmā daļa (jauna)
	maksimālais vecums ir no 35 līdz 40 gadiem; Dalībvalstis var paredzēt augstāku maksimālā vecuma ierobežojumu vai līdzvērtīgu attiecināmības perioda pagarinājumu, jo īpaši sievietēm, ja piekļuve lauksaimniecībai vai saimniecības vadītāja darījumdarbības uzsākšana ir aizkavējusies grūtniecības, maternitātes, bērna kopšanas atvaļinājuma, aprūpes pienākumu vai līdzīgu pamatotu karjeras pārtraukumu dēļ;

Or. en

Grozījums Nr. 593
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
1.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c pants
	Priekšmets un definīcijas
	“Jaunsaimnieks un gados jauns lauksaimnieks” ir lauksaimnieks, kurš vada saimniecību un kura vecums nepārsniedz par vismaz desmit gadiem likumā noteikto pensijas vecumu, sākot no kura attiecīgajā dalībvalstī tiek iegūtas

tiesības uz pilnu pensiju.

Or. fr

Pamatojums

Bijušais VRP 4. panta 14., 15., 17. un 23. punkts + definīcija "aktīvs lauksaimnieks" – VdL vēstule un VRP 4. panta 3.c, 9.c, 16. punkts.

Grozījums Nr. 594
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c pants
	Definīcijas
	3. Jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, tostarp, ja tā ir agromežsaimniecības sistēmu daļa vai platība, ko izmanto kultūru audzēšanai mitrājos;

Or. en

Grozījums Nr. 595
Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
1.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:
	a) lauksaimniecības platības, kurās veic lauksaimniecisku darbību. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas

darbības, noteicošā ir lauksaimnieciskā darbība.

b) platības, par kurām sniedza atbalstu saskaņā ar intervencēm, kā minēts šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktā [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki], vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

c) dalībvalstis var nolemt, ka jēdziens "atbalsttiesīgs hektārs" ietver arī ainavas iezīmes, uz kurām neattiecas šā apakšpunkta ii) daļā minētās saistības un shēmas, ja vien šādas ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

Attiecībā uz ilggadīgajiem zālājiem ar izkaisītiem neattiecināmiem elementiem dalībvalstis var nolemt piemērot fiksētus samazinājuma koeficientus, lai noteiktu platību, ko uzskata par atbalsttiesīgu;

Uzskata, ka zeme ir lauksaimnieka rīcībā, izņemot gadījumus, kad uz to pašu zemes gabalu pretendē cits lauksaimnieks vai zemes īpašnieks informē maksājumu aģentūru, ka nav devis atļauju lauksaimniekam izmantot savu zemi.

Or. en

Pamatojums

Ce point porte premièrement sur les terres à disposition, afin de trouver un équilibre entre la réalité des preuves pouvant être apportées et la charge administrative.

Il est proposé d'instaurer une présomption que l'agriculteur dispose des terres, sauf en cas d'éléments contraires portés à la connaissance de l'administration.

Il est par ailleurs important de réintroduire dans le texte la possibilité de calculer les surfaces admissibles sur prairies permanentes par le moyen d'un prorata d'admissibilité.

Grozījums Nr. 596
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
1.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d pants
	Jēdziens "uztursuverenitāte" nozīmē iedzīvotāju, to valstu vai savienību tiesības noteikt savu lauksaimniecības un pārtikas politiku, neizmantojot dempingu attiecībā pret trešām valstīm. Tas paredz īstenot ekonomikas aizsardzības pasākumus, kuru mērķis ir saglabāt uztursuverenitāti, lauksaimniecības sistēmu noturību un nodrošinātību ar pārtiku. Tas jo īpaši ietver:
	a) prioritātes piešķiršanu vietējai lauksaimnieciskajai ražošanai, kas apgādā iedzīvotājus ar pārtiku, un nodrošinātu piekļuvi zemei, ūdenim, sēklām un kredītiem. Tāpēc ir nepieciešamas agrārās reformas, ir jācīnās pret ĢMO un jāiestājas par brīvu piekļuvi sēklām, un ūdens ir jāuzskata par sabiedrisko labumu, kas jāaizsargā un jāsadala ilgtspējīgi;
	b) lauksaimnieku tiesības ražot pārtiku un patērētāju tiesības izlemt, kādu pārtiku viņi vēlas patērēt, kas to ražojis un kā;
	c) valstu tiesības aizsargāties pret lauksaimniecības un pārtikas produktu importu par cenām, kas ir zemākas par ražošanas izmaksām vai kas rodas no negodīgas konkurences prakses. Tāpēc valstīm vai savienībām jābūt tiesībām aplikt ar nodokli importu par pārāk zemām cenām, jāapņemas nodrošināt ilgtspējīgu lauksaimniecisko ražošanu un jākontrolē ražošana iekšējā tirgū, lai nerastos strukturāli pārpalikumi;

d) iedzīvotāju līdzdalību lēmumu pieņemšanā par lauksaimniecības politiku;

e) lauksaimnieku tiesību atzīšanu, jo tiem ir būtiska loma lauksaimnieciskajā ražošanā un pārtikas nodrošināšanā.

Or. fr

Grozījums Nr. 597
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Regulas priekšlikums
1.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d pants
	4. Jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs"
	definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:
	a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimniecisko darbību veic lauksaimnieka kontrolē attiecībā uz apsaimniekošanu, labumu gūšanu un finanšu riskiem, tostarp zemes, uz kurām attiecas pārvaldības saistības, lai izpildītu prasības un pienākumus, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina ar vidi un klimatu saistīto KLP konkrēto mērķu sasniegšanu. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, noteicošā ir lauksaimnieciskā darbība. Pienācīgi pamatotu ar vidi, biodaudzveidību un klimatu saistītu iemeslu dēļ dalībvalstis var nolemt, ka atbalsttiesīgie hektāri var arī aptvert atsevišķas platības, ko lauksaimnieciskām darbībām izmanto tikai katru otro gadu:
	b) platības, par kurām atbalsts tiek piešķirts saskaņā ar minētās regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai saskaņā ar ilgtspējīgu ienākumu pamatatbalstu, kas paredzēts

Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļā [BISS [visas tiesības], mazas un vidējas lauksaimniecības saimniecības], ja lauksaimniecisko darbību neveic individuāls lauksaimnieks tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras palīdz sasniegt KLP konkrētos vides un ar klimatu saistītos mērķus;

Or. en

Pamatojums

Article 1b (new) (Former NRP Art.4 point 22) agreed to be transferred. Amendments compared to the transferred text: Point (4)(a) Insertion of sentences "risks including lands that are under management commitments to comply with requirements and obligations arising from Union or national interventions or other programmes which contribute to the environmental and climate-related CAP specific objectives" and "where duly justified for environmental, biodiversity and climate-related reasons, Member States may decide that eligible hectares also include certain areas used for agricultural activities only every second year" and replacement of "small farmers scheme" with "small and medium sized agricultural holdings", insertion of "by an individual farmer"

Grozījums Nr. 598
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
1.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d pants
	Definīcijas
	Aktīvo lauksaimnieku negatīvais saraksts
	Dalībvalstis jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" nepiemēro šādām fizisku un juridisku personu un fizisku vai juridisku personu grupu kategorijām:
	1) valdības struktūras vai aģentūras, reģionālās un vietējās publiskās struktūras;
	2) lidostas, dzelzceļa pakalpojumi, ūdensapgādes pakalpojumu uzņēmumi;

3) sabiedrības, kas sniedz ar nekustamo īpašumu saistītus pakalpojumus, veic starpniecības darbības saistībā ar nekustamā īpašuma pirkšanu, pārdošanu un nomu, kā arī uzņēmējdarbības konsultāciju sabiedrības un subjekti, kas sniedz citas vadības konsultācijas;

4) subjekti ar pastāvīgiem sporta un atpūtas laukumiem;

5) mazumtirdzniecības uzņēmumi;

6) kalnrūpniecības un būvniecības uzņēmumi;

7) bankas, apdrošināšanas un ieguldījumu sabiedrības, privātā kapitāla pārvaldības sabiedrības un fondi;

8) slimnīcas un veselības aprūpes iestādes.

Dalībvalstis var nolemt papildināt b) punktā minēto sarakstu ar citām darbībām vai uzņēmējdarbību. Juridiskas personas vai juridisku personu grupas gadījumā, izvērtējot, vai pieteikuma iesniedzējs ir b) punktā minētajā sarakstā, ņem vērā visus subjektus, kas ir vienas juridiskas vai fiziskas personas kontrolē.

Or. en

Grozījums Nr. 599
Christine Singer

Regulas priekšlikums
1.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d pants
	VRP plānos iekļaujamās definīcijas
	5.b (jauns)
	Kooperatīvas saimniecības gadījumā, ja tā ir juridiska persona, salīdzināma juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu apvienība, uzskata, ka atsevišķs kooperatīvās saimniecības dalībnieks ir

gados jauns lauksaimnieks, ar nosacījumu, ka šie dalībnieki saimniecībā piedalās ar vienlīdzīgiem nosacījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 600
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d pants
	Definīcijas
	"dabai pietuvināta mežsaimniecība" ir meža apsaimniekošana, kas veicina paļaušanos uz dabisku un sarežģītu meža ekosistēmu dinamiku, kur lēmumu pamatā jo īpaši ir sugu dabiskās pēctecības dinamika un mijiedarbība un kam gan audzes, gan ainavas līmenī ir raksturīgs mežs dažādos attīstības posmos.

Or. en

Pamatojums

Definīcija pārņemta no ENVI atzinuma par VRPP.

Grozījums Nr. 601
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
1.e pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.e pants
	Definīcijas
	"Pāreja uz noturīgām ražošanas sistēmām" ir noteiktā termiņā veicamas sistēmas izmaiņas, kas nodrošina izmērāmus uzlabojumus klimata, vides,

biodaudzveidības vai dzīvnieku labturības rādītājos un kas pārsniedz pakāpeniskus pašreizējās prakses pielāgojumus;

Or. en

Grozījums Nr. 602
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresēti ieteikumi par KLP un tās vadība	KLP ***vispārīgie mērķi*** un tās vadība

Or. en

Pamatojums

ES KLP regulai ir vajadzīgs stingrs juridiskais pamats ar kopīgiem mērķiem, nevis tikai "ieteikumi".

Grozījums Nr. 603
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem ***valstīm adresētus ieteikumus par*** KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***.*** ***Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā***:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem KLP ***vispārīgos mērķus, kā izklāstīts LESD 39. pantā***, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā ***šajā regulā un*** Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***; vispārīgo mērķus nosaka tā, lai vēl vairāk uzlabotu lauksaimniecības, pārtikas un lauku apvidu ilgtspējīgu attīstību, tie palīdz arī***

īstenot Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam, un tie ir šādi:

i) attīstīt inovatīvu, ekonomiski noturīgu un daudzveidīgu lauksaimniecības nozarei, kas ES garantē ilgtermiņa pārtikas suverenitāti;

ii) atbalstīt un stiprināt vides aizsardzību, arī klimata pārmaiņu mazināšanu un klimatadaptāciju un veicināt Savienības vidisko un klimatisko mērķu sasniegšanu;

iii) stiprināt lauku apvidu sociālo un ekonomisko struktūru, kā arī atbalstīt gados jaunus lauksaimniekus un lauksaimnieces.

Or. en

Pamatojums

Lai saglabātu politikas vienveidību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus, ES līmenī ir svarīgi noteikt vispārīgu mērķi, kas būtu kopīgs visām dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 604
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Pär Holmgren, Martin Häusling

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP ***balstās uz jautājumiem par to, kā***:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. ***To pamatā ir vajadzību novērtējums, kas iegūts, apkopojot jaunākos pierādījumus, kuri ietver KLP ietekmes un konteksta rādītājus[1a] un agronomiskos un vides novērošanas un monitoringa datus, kas cita starpā iegūti no Kopīgā pētniecības centra, Eiropas Vides aģentūras, jo īpaši***

no tās ziņojuma par vides stāvokli un Eiropas klimata riska novērtējuma, un katrā dalībvalstī no Eiropas Zinātniskajām konsultatīvajām padomēm klimata pārmaiņu jautājumos, un tie jo īpaši ir vērsti uz pastiprinātu rīcību vides, klimata un dzīvnieku labturības jomā, kā arī uz gados jaunu lauksaimnieku un bioloģiskās ražošanas nozares stāvokļa uzlabošanu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP ***izstrādāti, lai sasniegtu šādus mērķus***:

[1a] ***KLP regulas Nr. 2021/2115 I pielikums***

Or. en

Grozījums Nr. 605
Céline Imart, Nina Carberry

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz ***nesaistošus, vispārējus stratēģiskos*** norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, īpaši uzsverot vienkāršošanu un administratīvā sloga samazināšanu lauksaimniekiem***. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz ***vispārējiem mērķiem, proti, uztursuverenitāti un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, lauksaimniecības konkurētspēju un noturīgu un dinamisku lauku apvidu attīstību, un konkrēti*** jautājumiem par to, kā:

Or. fr

Grozījums Nr. 606
Nina Carberry, Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm ***adresētie ieteikumi*** par KLP ***balstās uz jautājumiem*** par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***plašus stratēģiskus juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, īpašu uzmanību pievēršot labākas ekonomiskās dzīvotspējas sasniegšanai, vienkāršošanai un administratīvā sloga mazināšanai lauksaimniekiem***. Valstīm ***adresēto ieteikumu*** par KLP ***pamatā ir visaptveroši mērķi attiecībā uz pārtikas un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, konkurētspēju lauksaimniecībā un noturīgu un dinamisku lauku apvidu attīstību, tostarp jautājumi*** par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 607
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu.	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas

Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz ***jautājumiem*** par to, kā:	22. pantu***, uzsvaru liekot uz vienkāršošanu un lauksaimnieku administratīvā un birokrātijas sloga mazināšanu***. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz ***vispārējiem mērķiem, kas saistīti ar uztursuverenitāti un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, lauksaimniecības konkurētspēju un noturīgu un dinamisku lauku apvidu attīstību, ieskaitot jautājumus*** par to, kā:

Or. ro

Grozījums Nr. 608
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm ***adresētie ieteikumi*** par KLP ***balstās uz jautājumiem par to, kā***:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, īpašu uzmanību pievēršot labākas ekonomiskās dzīvotspējas sasniegšanai, vienkāršošanai un administratīvā sloga mazināšanai lauksaimniekiem***. Valstīm ***adresēto ieteikumu*** par KLP ***pamatā ir visaptveroši mērķi attiecībā uz pārtikas un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, konkurētspēju lauksaimniecībā un noturīgu un dinamisku lauku apvidu attīstību, tostarp***:

Or. en

Pamatojums

Komisijas valstīm adresētajiem ieteikumiem arī turpmāk jābūt juridiski nesaistošiem, piedāvājot dalībvalstīm plašas stratēģiskas norādes par vispārējiem mērķiem, piemēram, uztursuverenitāti, taisnīgiem ienākumiem un lauksaimniecības un lauku apvidu konkurētspēju,

noturību un attīstību, nevis preskriptīvas prasības attiecībā uz valsts plāniem. Uzskatot tos par obligātiem, tiktu mazināta elastība, kas paredzēta Komisijas priekšlikumos, un tāpēc regulā būtu skaidri jādefinē to nesaistošais raksturs.

Grozījums Nr. 609
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm ***adresētie ieteikumi*** par KLP ***balstās uz jautājumiem par to, kā***:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***plašus stratēģiskus juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, īpašu uzmanību pievēršot vienkāršošanai un administratīvā sloga mazināšanai lauksaimniekiem***. Valstīm ***adresēto ieteikumu*** par KLP ***pamatā ir visaptveroši mērķi attiecībā uz pārtikas un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, konkurētspēju lauksaimniecībā un noturīgu un dinamisku lauku apvidu attīstību, tostarp***:

Or. en

Pamatojums

It is appropriate to clearly define the scope, role, and legal status of the Commission's recommendations relating to the CAP. In our view, these recommendations should provide broad strategic guidance, focus on the CAP's objectives (policy priorities) and challenges identified at Member State level, while ensuring policy coherence and preventing market distortions. Furthermore, the recommendations should not interfere with the prioritization of interventions, nor prescribe financial targets for CAP interventions, nor go beyond the basic regulations, and therefore should not be binding.

Grozījums Nr. 610
Luis-Vicențiu Lazarus

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm ***adresētie ieteikumi*** par KLP ***balstās uz jautājumiem par to, kā***:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***plašus stratēģiskus juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, īpašu uzmanību pievēršot vienkāršošanai un administratīvā sloga mazināšanai lauksaimniekiem***. Valstīm ***adresēto ieteikumu*** par KLP ***pamatā ir visaptveroši mērķi attiecībā uz pārtikas un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, konkurētspēju lauksaimniecībā un noturīgu un dinamisku lauku apvidu attīstību, tostarp***:

Or. en

Grozījums Nr. 611
Céline Imart

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms ***dalībvalstis iesniedz*** VRP ***plānus,*** Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	***Vismaz sešus mēnešus*** pirms ***dalībvalstu KLP*** VRP ***plānu iesniegšanas termiņa*** Komisija ***saskaņā ar LESD 288. pantu un ņemot vērā valstu reģionālās atšķirības NUTS 2. līmenī,*** pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz ***juridiski nesaistošus*** norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no ***KLP*** VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP ***dalībvalstīm tiek nodrošināti ne vēlāk kā***

gadu pirms KLP VRP plānu stāšanās spēkā. Tie balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. fr

Grozījums Nr. 612
Konstantinos Arvanitis

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	***KLP īstenošana saglabā tās kopīgo raksturu. Dalībvalstis neievieš valsts pasākumus, kas apdraud kopīgos mērķus, kopīgos attiecināmības noteikumus, kopējos tirgus nosacījumus vai vienlīdzīgus konkurences apstākļus lauksaimniekiem visā Savienībā.*** Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 613
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP,

dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm ***adresētie ieteikumi*** par KLP ***balstās uz jautājumiem par to, kā***:	kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, īpašu uzmanību pievēršot vienkāršošanai un administratīvā sloga mazināšanai lauksaimniekiem***. Valstīm ***adresēto ieteikumu*** par KLP ***pamatā ir visaptveroši mērķi attiecībā uz pārtikas un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, lauksaimniecības konkurētspēju un noturīgiem lauku apvidiem, tostarp***:
	Or. en

Grozījums Nr. 614
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP***, kuriem būtu jābūt vērstiem arī uz lauksaimnieku administratīvās slodzes vienkāršošanu,*** balstās uz ***vispārējiem mērķiem – uztursuverenitāti, lauksaimnieku ienākumu stabilitāti, konkurētspēju un piegādes ķēžu noturību – un jo īpaši*** jautājumiem par to, kā:
	Or. it

Grozījums Nr. 615

Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz ***nesaistošus stratēģiskos*** norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. ***Minētajos ieteikumos ievēro dalībvalstu lēmumu pieņemšanas brīvību savu intervenču izstrādē, un tajos nenosaka saistošus papildu finanšu mērķus.*** Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. es

Pamatojums

Komisijas ieteikumiem ir jākalpo kā stratēģiskiem norādījumiem, taču tie nevar aizstāt pamataktu, kā arī netieši ietekmēt valsts plānu izstrādi.

Grozījums Nr. 616
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP ***vai attiecīgus reģionālos ieteikumus atbilstīgi dalībvalsts konstitucionālajai un institucionālajai struktūrai***, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP,

balstās uz jautājumiem par to, kā:	īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, nepalielinot Eiropas lauksaimnieku administratīvo slogu***. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:
	Or. en

Grozījums Nr. 617
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms ***dalībvalstis iesniedz*** VRP ***plānus,*** Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz ***jautājumiem par to, kā***:	***Vismaz sešus mēnešus*** pirms ***dalībvalstu*** VRP ***plānu iesniegšanas termiņa*** Komisija ***saskaņā ar LESD 288. pantu un ņemot vērā dalībvalstu reģionālās atšķirības NUTS 2. līmenī,*** pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz ***šādiem elementiem***:
	Or. es

Grozījums Nr. 618
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***plašus stratēģiskus juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā

KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, īpašu uzmanību pievēršot vienkāršošanai un administratīvā sloga mazināšanai lauksaimniekiem***. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 619
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija ***pēc apspriešanās ar dalībvalstīm, kā arī ar atzītām struktūrām un ieinteresētajām personām katrā dalībvalstī*** pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Pamatojums

It is necessary to have prior knowledge of the situation of each Member State in order for the Commission to issue tailored national recommendations for each Member State. In order to properly understand the actual situation, consultation with recognised bodies in the field is required, so as to accurately identify the needs and subsequently the ways to address them. This consultation aims to ensure tarnsparency in the decsion making process.To ensure the economic resilience and attractiveness of the agricultural sector, while strengthening intergenerational renewal by supporting young farmers` access to resources and know-how for sustainable agricultural practices and ensuring that farmers are fairly rewarded for their contributions to environmental and climate objectives, in a balanced and proportionate way that reflects the multiple roles of agriculture.To ensure a simplified, proportionate and flexible implementation framework for CAP interventions, while reducing unnecessary

administrative burden for Member States and farmers, strengthening subsidiarity and allowing national and regional specificities to be fully taken into account. The amendments aim to maintain compliance with EU and international obligations while avoiding excessive prescriptiveness, duplication of reporting requirements and overly complex procedural rules.

Grozījums Nr. 620
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms ***dalībvalstis iesniedz*** VRP ***plānus,*** Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz ***jautājumiem par to, kā***:	***Vismaz sešus mēnešus*** pirms ***dalībvalstu*** VRP ***plānu iesniegšanas termiņa*** Komisija***, saskaņā ar LESD 288. pantu un ņemot vērā valstu reģionālās atšķirības NUTS 2 līmenī,*** pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz ***šādiem elementiem***:

Or. en

Grozījums Nr. 621
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā ***īstenot*** Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta ***a) punkta x) apakšpunktā un*** d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, ***un kā vides un klimata prioritārās jomas, kas noteiktas šīs regulas 4. pantā,***

balstās uz jautājumiem par to, kā:	īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 622
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. ***Šie ieteikumi nodrošina, ka dalībvalstis ņem vērā ar dzimumu saistītus ierobežojumus, kas ietekmē lauksaimniekus.*** Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 623
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā ***Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā*** noteiktos konkrētos mērķus, kas	Komisija pieņem valstīm adresētus ***nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij ***un attiecīgā gadījumā tās reģioniem*** sniedz norādījumus par to, kā ***īstenot KLP regulā*** noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP. Valstīm

attiecas uz KLP***, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. pt

Grozījums Nr. 624
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz ***VRP*** plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no ***VRP*** plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz ***VRKLP*** plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no ***VRKLP*** plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu***, ņemot vērā reģionālās atšķirības NUTS 3 līmenī***. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Pamatojums

Member States should establish National and Regional CAP Plans (NRCAP Plans) directly within this Regulation in order to simplify administration and reduce unnecessary administrative burden. Establishing NRCAP Plans as a distinct component of the NRPP framework, with their own programming and governance arrangements, is essential to ensure the full legislative, governance and financial autonomy of the CAP, while consolidating all relevant agricultural rules within a dedicated regulation and avoiding their fragmentation. This amendment requires corresponding modifications to all Articles concerned.

Grozījums Nr. 625
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	***Vismaz deviņus mēnešus*** pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija ***saskaņā ar LESD 238. pantu*** pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 626
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Pamatojums

Ir jāprecizē, ka valstu ieteikumi KLP nebūs juridiski saistoši.

Grozījums Nr. 627
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 628
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 629
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:	Pirms dalībvalstis iesniedz VRP plānus, Komisija pieņem valstīm adresētus ***juridiski nesaistošus*** ieteikumus par KLP, kuros katrai dalībvalstij sniedz norādījumus par to, kā Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktos konkrētos mērķus, kas attiecas uz KLP, īstenot kā daļu no VRP plāniem saskaņā ar minētās regulas 22. pantu. Valstīm adresētie ieteikumi par KLP balstās uz jautājumiem par to, kā:

Or. en

Grozījums Nr. 630
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 631
Arno Bausemer

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem***, pārtikas nodrošinājumu, stratēģisko autonomiju*** un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī

	lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē; ***kā arī, samazinot ieguldījumu riskus, jo īpaši ar uzticamiem un paredzamiem pamatnosacījumiem, veicināt vēlmi veikt ieguldījumus***

Or. en

Pamatojums

Nesenie ģeopolitiskie notikumi ir parādījuši, cik svarīgs Savienībai ir pārtikas nodrošinājums un stratēģiskā autonomija. KLP būtu nepārprotami jāpalīdz saglabāt Savienības spēju ražot pārtiku un samazināt atkarību no ārējiem avotiem.

Grozījums Nr. 632
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē***, jo īpaši veicinot lauksaimniecisko ražošanu ar pievienoto vērtību, cita starpā izmantojot Savienības kvalitātes shēmas***;

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums atspoguļo Komisijas redzējumu par lauksaimniecības un pārtikas nozari, kurā ģeogrāfiskās izcelsmes norādes ir atzītas par svarīgu instrumentu, lai "novērtētu pārtiku un veicinātu taisnīgus dzīves un darba apstākļus lauku apvidos (tiesības palikt)". Tā kā ES kvalitātes shēmas rada pievienoto vērtību, uzcenojumu ražotājiem, stiprina teritoriālo konkurētspēju un atbalsta lauku kopienu ilgtermiņa dzīvotspēju, tās būtu skaidri jāņem vērā, nosakot KLP prioritātes, kuru mērķis ir uzlabot lauku apvidu ekonomisko dzīvotspēju.

Grozījums Nr. 633
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī ***stiprināt*** lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē***, lai nodrošinātu lauksaimniecības ekonomisko noturību un pievilcīgumu***;

Or. en

Grozījums Nr. 634
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē ***un neatkarību no ārēja lauksaimniecības produktu importa***;

Or. en

Grozījums Nr. 635
Charles Goerens

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem***, pārtikas piegādes drošību*** un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;

Or. en

Grozījums Nr. 636
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē ***un pašpietiekamību***;

Or. en

Grozījums Nr. 637
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un ***pietiekamus*** ienākumus lauksaimniekiem un ***viņu*** ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un ***pienācīgus*** ienākumus lauksaimniekiem ***un laukstrādniekiem*** un ***nozares*** ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;

Or. en

Grozījums Nr. 638
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju ***un pelnītspēju***,

lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;

Or. en

Grozījums Nr. 639
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī ***stiprināt*** lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;

Or. en

Grozījums Nr. 640
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa konkurētspēju, arī ***stiprinot*** lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;

Or. pt

Grozījums Nr. 641
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus	a) atbalstīt taisnīgus un pietiekamus

ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa ***konkurētspēju***, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	ienākumus lauksaimniekiem un viņu ilgtermiņa ***ilgtspēju***, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;

Or. en

Grozījums Nr. 642
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***atbalstīt*** taisnīgus un ***pietiekamus*** ienākumus ***lauksaimniekiem*** un viņu ilgtermiņa ***konkurētspēju***, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;	a) ***nodrošināt lauksaimniekiem*** taisnīgus un ***pienācīgus*** ienākumus un viņu ilgtermiņa ***neatkarību***, arī lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē;

Or. fr

Grozījums Nr. 643
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) uzturot ilgtspējīgu lauku ekonomiku un pamatpakalpojumu sniegšanu lauku apvidos, palīdzēt nodrošināt iedzīvotāju tiesības palikt, strādāt un ražot vietā, kur viņi dzīvo;

Or. el

Grozījums Nr. 644
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) pārtikas un lauksaimniecības suverenitāti, ienākumu stabilitāti, konkurētspēju lauksaimniecībā un noturīgu un dinamisku lauku apvidu attīstību;

Or. en

Grozījums Nr. 645
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) veicināt ilgtermiņa pārtikas nodrošinājumu;

Or. en

Grozījums Nr. 646
Nina Carberry, Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) veicināt ilgtermiņa pārtikas nodrošinājumu;

Or. en

Grozījums Nr. 647
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 648
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot ***lauksaimnieka*** profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu***, izmantojot ekonomiski dzīvotspējīgus lauksaimniecības nosacījumus, arī atbalstot jauniešu piekļuvi resursiem un zinātībai par ilgtspējīgu lauksaimniecības praksi***;

Or. en

Grozījums Nr. 649
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu***, arī sniegt atbalstu lauksaimniekiem, kuri uzsāk lauksaimniecisko darbību un kuriem vēl nepieder saimniecība***;

Or. en

Grozījums Nr. 650
Christine Singer

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu; ***atbalstīt lauksaimniekus, kuriem nav savas saimniecības un kuri uzsāk lauksaimniecisko darbību***

Or. en

Grozījums Nr. 651
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu***, arī veikt pielāgotus pasākumus, kas paredzēti sievietēm, gados jauniem lauksaimniekiem un jaunsaimniekiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 652
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu***, kā arī radīt iespējas nozares jaunpienācējiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 653
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību ***un*** sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību***,*** sekmēt paaudžu nomaiņu ***un veicināt taisnīgus darba un nodarbinātības nosacījumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 654
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību***, it īpaši sievietēm,*** un sekmēt paaudžu nomaiņu;

Or. de

Grozījums Nr. 655
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu ***un dzimumu līdztiesību***;

Or. it

Grozījums Nr. 656
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) uzlabot profesijas pievilcību un sekmēt paaudžu nomaiņu;	b) uzlabot profesijas pievilcību ***un sociālo prestižu*** un sekmēt paaudžu nomaiņu;

Or. pt

Grozījums Nr. 657
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) KLP veicina paaudžu maiņu, sniedzot praktiskus stimulus gados jauniem lauksaimniekiem, vienlaikus atbalstot brīvprātīgas lauku saimniecību pēctecības un pensionēšanās shēmas.

Or. en

Grozījums Nr. 658
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) uzlabot sieviešu līdzdalību lauksaimniecībā un lauku ekonomikā kopumā;

Or. en

Grozījums Nr. 659
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 660
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 661
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Martin Häusling

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot ***klimatrīcību***, ***ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības*** un	c) pilnveidot ***klimata pārmaiņu mazināšanu un klimatadaptāciju***, ***ekosistēmu pakalpojumus, tostarp***

dabas ***resursu saglabāšanu***, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	***augsnes monitoringu, apritīgumu un barības vielu un ūdens ciklu slēgšanu, uzlabot un atjaunot biodaudzveidību*** un dabas ***resursus***, ilgtspējīgu saimniekošanu un ***uzlabotu*** dzīvnieku ***veselību un*** labturību***, ievērojot pieeju "Viena veselība", pienācīgi un taisnīgi atalgojot lauksaimniekus par viņu vidisko ieguldījumu***;

Or. en

Grozījums Nr. 662
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ***ilgtspējīgu saimniekošanu*** un dzīvnieku ***labturību***;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ***vienlaikus nodrošinot, ka ilgtspējas pasākumi joprojām ir saderīgi ar produktīvām un konkurētspējīgām lauksaimniecības sistēmām*** un dzīvnieku ***labturības standartiem, atalgojot lauksaimniekus par viņu vidisko un klimatisko ieguldījumu***;

Or. en

Grozījums Nr. 663
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu ***un atjaunošanu, samazināt atkarību no importētas barības***,

	ilgtspējīgu saimniekošanu un ***uzlabot*** dzīvnieku labturību***, tostarp pāreju uz labturības standartiem, kas saskaņoti ar jaunākajiem zinātniskajiem pierādījumiem***;

Or. en

Grozījums Nr. 664
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ***ilgtspējīgu saimniekošanu un*** dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmu pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ***kā arī veicināt ilgtspējīgas lauksaimniecības praksi, kas nodrošina un uzlabo*** dzīvnieku labturību***, un pāreju uz labturības standartiem, kas atbilst jaunākajiem zinātniskajiem pierādījumiem***;

Or. fr

Grozījums Nr. 665
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību***, nepieļaujot nekādu diskrimināciju pret lauksaimniecības vai lopkopības nozares ražošanu, kas atbilst piemērojamajām obligātajām prasībām***;

Or. es

Grozījums Nr. 666
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību***, tostarp pāreju uz jaunākajās zinātnes atziņās balstītiem dzīvnieku labturības standartiem***;

Or. de

Grozījums Nr. 667
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, ***piemēram, kūtsmēslu izmantošanu bioenerģijas un organiskā mēslojuma ražošanai,*** biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;

Or. pt

Grozījums Nr. 668
Veronika Yankova

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu***, pāreju uz reģeneratīvu praksi, koncentrējoties uz augsnes veselību,*** un dzīvnieku labturību;

Or. en

Grozījums Nr. 669
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot ***klimatrīcību***, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu ***un*** dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot ***klimata pārmaiņu mazināšanas un klimatadaptācijas darbības***, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības ***uzlabošanu*** un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu ***mežsaimniecību, kā arī*** dzīvnieku labturību;

Or. en

Grozījums Nr. 670
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un	c) pilnveidot ***klimata pārmaiņu mazināšanu un*** klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites

dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu ***un atjaunošanu***, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;

Or. en

Grozījums Nr. 671
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot ***klimata pārmaiņu mazināšanu un*** klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu ***un atjaunošanu***, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;

Or. en

Grozījums Nr. 672
Céline Imart, Nina Carberry

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību ***un veselības aprūpi***;

Or. fr

Grozījums Nr. 673

Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) pilnveidot klimatrīcību, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, aprites risinājumus, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku ***veselību un*** labturību;

Or. en

Grozījums Nr. 674
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ***pilnveidot klimatrīcību***, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu***,*** ***aprites risinājumus***, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;	c) ***veicināt pielāgošanos klimata pārmaiņām***, ekosistēmas pakalpojumu sniegšanu, biodaudzveidības un dabas resursu saglabāšanu, ilgtspējīgu saimniekošanu un dzīvnieku labturību;

Or. en

Grozījums Nr. 675
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Martin Häusling

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) piešķirt atbalstu, lai palielinātu īpatsvaru lauksaimniecības zemei, ko apsaimnieko saskaņā ar bioloģiskās lauksaimniecības shēmu;

Or. en

Grozījums Nr. 676
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 677
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) kāpināt noturību***, jo īpaši pielāgošanos klimata pārmaiņām***, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus***, cita starpā samazinot Savienības atkarību no importētām izejvielām un nodrošinot instrumentus lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju sagatavotībai un spējai pārvaldīt krīzes un riskus, tostarp dabas katastrofas, ekstremālus laikapstākļus un klimata notikumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 678
Maria Walsh

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus***, cita starpā sadarbojoties agropārtikas vērtības ķēdēs, lai dalītu riskus, uzlabotu taisnīgumu un atbalstītu kolektīvus pielāgošanās klimata pārmaiņām risinājumus, kā arī veicinātu līdzsvarotu dzimumu pārstāvību kooperatīvajās struktūrās***;

Or. en

Grozījums Nr. 679
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju ***pārvarēt*** krīzes un riskus;	d) kāpināt noturību, ***samazinot Savienības atkarību no importētām izejvielām, jo īpaši dzīvnieku barības, un stiprinot klimatrīcību, lai uzlabotu*** lauksaimnieku gatavību un spēju ***pārvaldīt*** krīzes un riskus;

Or. en

Grozījums Nr. 680
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus***, ieskaitot enerģētikas jomā, dodot lauksaimniekiem iespēju papildināt savus***

ienākumus ar agrosolārās enerģijas ražošanu;

Or. pt

Grozījums Nr. 681
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) ***kāpināt*** noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) ***atbalstīt pārveidojošu*** noturību, ***arī ūdensapgādes noturību, un nodrošināt instrumentus, lai uzlabotu*** lauksaimnieku ***un meža tiesisko valdītāju*** gatavību***, pielāgošanos klimata pārmaiņām*** un spēju pārvarēt krīzes un riskus;

Or. en

Grozījums Nr. 682
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus***, jo īpaši tirgus traucējumus un sanitāros, fitosanitāros, klimatiskos un ģeopolitiskos riskus***;

Or. en

Grozījums Nr. 683
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) kāpināt ***nozares*** noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus***, tostarp dabas katastrofas, ekstremālus laikapstākļus un klimata notikumus***;

Or. en

Grozījums Nr. 684
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) kāpināt nozares noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus***, kā arī veikt pasākumus klimata pārmaiņu mazināšanai***;

Or. en

Grozījums Nr. 685
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes un riskus;	d) kāpināt noturību, lauksaimnieku gatavību un spēju pārvarēt krīzes***, dzīvnieku slimības*** un riskus;

Or. en

Grozījums Nr. 686
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – da apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	da) samazināt administratīvo slogu lauksaimniekiem, lopkopjiem, kooperatīviem un ražotāju organizācijām, garantēt labuma guvēju juridisko noteiktību un novērst KLP prasību, VRP plāna un citu Savienības horizontālo instrumentu dublēšanos;

Or. es

Pamatojums

Vienkāršošanai ir jābūt jaunās KLP transversālam principam. Valstīm adresētie ieteikumi nedrīkst kļūt par veidu, kā ieviest jaunus administratīvos pienākumus, bet tiem ir jābūt instrumentam, kas palīdz samazināt slogu, stiprināt juridisko noteiktību un atvieglot lauksaimnieku un lopkopju piekļuvi atbalstam.

Grozījums Nr. 687
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 688
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.	e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā***, uzlabojot piekļuvi jaunajiem lauksaimniecības un tehnoloģiju risinājumiem, piemēram, precīzajai lauksaimniecībai, un apmācības par tiem, kā arī jaunu mākslīgā intelekta rīku izmantošanu, lai veidotu modernāku un noturīgāku lauksaimniecību, kas paver plašākas nodarbinātības, uzņēmējdarbības un ekonomikas attīstības iespējas lauku apvidos***.

Or. es

Grozījums Nr. 689
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.	e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā***, vienlaikus nodrošinot, ka šīs inovācijas garantē lauksaimniecības darbvietu saglabāšanu, uzlabo darba apstākļus un veicina agroekoloģisko pārkārtošanos, kā arī resursu, tostarp energoresursu, efektīvāku izmantošanu***.

Or. fr

Grozījums Nr. 690
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzlabot piekļuvi zināšanām un	e) uzlabot piekļuvi zināšanām**,**

inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.	***publiski finansētiem un kompetentiem konsultāciju pakalpojumiem*** un ***paātrināt inovāciju nolūkā sasniegt agroekoloģiju un atbildīgu, ilgtspējīgu*** digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.

Or. en

Pamatojums

Bieži vien atsauce uz inovāciju nozīmē tikai augsto tehnoloģiju uzņēmumu virzītu patentētu inovāciju, kas lauksaimniekiem rada lielus parādus. Lauku saimniecībās inovācijai zemu tehnoloģiju jomā, kā arī sociālajai inovācijai ir vajadzīgs lielāks atbalsts un pamanāmība.

Grozījums Nr. 691
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.	e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos***, tostarp piekļuvi digitālās un precīzās lauksaimniecības risinājumiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 692
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.	e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos***, tostarp piekļuvi digitālās un precīzās lauksaimniecības risinājumiem,*** plaukstoša agropārtikas sektora labā.

Or. es

Grozījums Nr. 693
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzlabot piekļuvi zināšanām un ***inovācijai*** un paātrināt digitālo pārkārtošanos plaukstoša agropārtikas sektora labā.	e) uzlabot piekļuvi zināšanām un ***konsultācijām*** un paātrināt ***inovāciju un*** digitālo pārkārtošanos plaukstoša***, konkurētspējīga un ilgtspējīga*** agropārtikas sektora labā.

Or. en

Grozījums Nr. 694
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos ***plaukstoša*** agropārtikas sektora labā.	e) uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai un paātrināt digitālo pārkārtošanos ***nākotnes prasībām atbilstīga*** agropārtikas sektora labā.

Or. en

Grozījums Nr. 695
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts – i punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	i) nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus lauksaimniekiem

visā ES.

Or. en

Grozījums Nr. 696
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) f) nodrošināt augstu lauksaimnieku un iedzīvotāju veselības aizsardzības līmeni, nekavējoties aizliedzot piesārņotājus, kas atzīti par kancerogēniem, mutagēniem un endokrīnajiem disruptoriem, piemēram, glifozātu, un īstenojot visaptverošus sanācijas plānus augsnēm un ūdens resursiem, kas ir stipri piesārņoti ar noturīgām toksiskām molekulām, it īpaši hlordekonu;

Or. fr

Grozījums Nr. 697
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) palielināt atbalstu investīcijām un strukturālu atbalstu vietējām lauksaimniecības un agropārtikas nozarēm tālākajos reģionos (LESD 349. pants), lai radītu darbvietas, uzlabotu pārtikas apgādes pašpietiekamību un saglabātu šo reģionu unikālās ekosistēmas, vienlaikus pievēršot pienācīgu uzmanību to ģeostratēģiskajai nozīmei;

Or. pt

Grozījums Nr. 698
Konstantinos Arvanitis

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) atzīt un atbalstīt Savienības lauksaimniecības daudzveidību, tajā skaitā ļoti mazas, mazas un vidējas ģimenes saimniecības, kalnu, salu, Vidusjūras un citus apgabalus, kuros ir pastāvīgi dabas ierobežojumi, ņemot vērā to būtisko ieguldījumu pārtikas nodrošinājumā, teritoriālajā kohēzijā, biodaudzveidībā un lauku dzīvotspējā.

Or. en

Grozījums Nr. 699
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) atdzīvināt lauku apvidus, izmantojot integrētu pieeju, lai stimulētu vietējās ekonomikas attīstību, vietējo pārstrādes jaudu un īsas piegādes ķēdes, kā arī sekmīgāk novērstu iedzīvotāju izceļošanu un uzlabotu pievilcīgumu un pievienoto vērtību lauku apvidos;

Or. ro

Grozījums Nr. 700
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) valstīm adresētajos ieteikumos pirmām kārtām ņem vērā lauksaimniecības un lopkopības nozares relatīvo īpatsvaru dažādos reģionos un to ražošanas modeļu īpatnības.

Or. es

Grozījums Nr. 701
Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) stiprināt lauku apvidu ekonomisko dzīvotspēju, teritoriālo konkurētspēju un lauksaimniecisko ražošanu ar pievienoto vērtību, cita starpā izmantojot Savienības kvalitātes shēmas.

Or. en

Grozījums Nr. 702
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) ee) veicināt taisnīgu un efektīvu tirgus darbību, veicinot salīdzināmus apstākļus lauksaimniekiem visās dalībvalstīs.

Or. en

Grozījums Nr. 703

Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) stiprināt lauksaimniecisko ražošanu ar pievienoto vērtību un teritoriālo konkurētspēju, cita starpā izmantojot Savienības kvalitātes shēmas.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums atspoguļo Komisijas redzējumu par lauksaimniecības un pārtikas nozari, kurā ģeogrāfiskās izcelsmes norādes ir atzītas par svarīgu instrumentu, lai "novērtētu pārtiku un veicinātu taisnīgus dzīves un darba apstākļus lauku apvidos (tiesības palikt)". Tā kā Savienības kvalitātes shēmas rada pievienoto vērtību, stiprina teritoriālo konkurētspēju un atbalsta lauku kopienu ilgtermiņa dzīvotspēju, tās būtu skaidri jāņem vērā, nosakot KLP prioritātes, kuru mērķis ir uzlabot lauku apvidu ekonomisko dzīvotspēju.

Grozījums Nr. 704
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) uzlabot lauku un iekšzemes teritoriju sociālekonomisko attīstību un atbalstīt tiesības palikt;

Or. en

Grozījums Nr. 705
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

ea) novērst tirgus izkropļojumus un nodrošināt vienlīdzīgus konkurences apstākļus lauksaimniekiem dažādās dalībvalstīs.

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu politikas vienveidību, Komisijai savos ieteikumos valstīm būtu arī jācenšas novērst tirgus izkropļojumus gadījumos, kad pastāv būtiskas budžeta, īstenošanas vai intervenču izvēles atšķirības.

Grozījums Nr. 706
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) uzlabot lauku apgabalu pievilcību un dzīves kvalitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 707
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums.*
	ea) uzlabot lauku apgabalu pievilcību un dzīves kvalitāti.

Or. en

Grozījums Nr. 708
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*

ea) uzlabot sieviešu piekļuvi lauksaimnieciskajai darbībai;

Or. ro

Grozījums Nr. 709
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums.*

ea) uzlabot lauku apvidu ekonomisko dzīvotspēju.

Or. en

Grozījums Nr. 710
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*

ea) f) veicināt ilgtermiņa pārtikas nodrošinājumu;

Or. en

Grozījums Nr. 711
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts *Grozījums*

eb) palielināt lauksaimnieku konkurētspēju un nodrošināt viņiem

stabilus, paredzamus un taisnīgus ienākumus, arī uzlabojot viņu pozīciju agropārtikas vērtības ķēdē, stimulējot investīcijas modernizācijā un inovācijā, atvieglojot piekļuvi tirgiem un riska pārvaldības instrumentiem un veicinot vienlīdzīgus konkurences apstākļus ne tikai Savienības līmenī, bet arī attiecībā uz trešām valstīm;

Or. ro

Grozījums Nr. 712
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	eb) g) nodrošināt uztursuverenitāti un sabiedrības veselību, aktīvi cīnoties pret ultrapārstrādātu pārtikas produktu sistēmisko izplatību un nodrošinot piekļuvi veselīgai, vietēji ražotai un ekoloģiskai pārtikai, tādējādi samazinot ietekmi uz vidi un ar uzturu saistītās hroniskās slimības;

Or. fr

Grozījums Nr. 713
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	eb) rīkoties, lai padarītu lauku apvidus pievilcīgākus un dinamiskākus un dotu tiem iespēju piedāvāt labāku dzīves kvalitāti, liekot lietā vietējo rīcības grupu pieredzi un esošās spējas un izvēloties LEADER un kopienas vadītu vietējās

attīstības pieeju;

Or. pt

Grozījums Nr. 714
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	eb) ea) uzlabot lauku apvidu ekonomisko dzīvotspēju, ņemot vērā Savienības kvalitātes shēmu, jo īpaši ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu, ieguldījumu vērtības radīšanā un teritoriālajā konkurētspējā.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums atspoguļo Komisijas redzējumu par lauksaimniecības un pārtikas nozari, kurā ģeogrāfiskās izcelsmes norādes ir atzītas par svarīgu instrumentu, lai "novērtētu pārtiku un veicinātu taisnīgus dzīves un darba apstākļus lauku apvidos (tiesības palikt)". Tā kā Savienības kvalitātes shēmas rada pievienoto vērtību, stiprina teritoriālo konkurētspēju un atbalsta lauku kopienu ilgtermiņa dzīvotspēju, tās būtu skaidri jāņem vērā, nosakot KLP prioritātes, kuru mērķis ir uzlabot lauku apvidu ekonomisko dzīvotspēju.

Grozījums Nr. 715
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	eb) uzlabot vietējās lauksaimniecības vērtības ķēdes.

Or. en

Grozījums Nr. 716

Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1. daļa – ec apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ec) izveidot lauksaimniecības produktu uzglabāšanas un pārtikas nodrošinājuma rezerves, kā arī loģistikas centrus

Or. en

Grozījums Nr. 717
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Pirms tiek iesniegta īpaša VRP nodaļa par KLP vai īpašs KLP plāns, dalībvalstis novērtē savas vajadzības attiecībā uz katru konkrēto mērķi, kas minēts Regulas (ES) […] [VRP] 3. panta d) punktā, attiecīgā gadījumā ņemot vērā Komisijas nesaistošos ieteikumus. Tās izstrādā savas intervences, pamatojoties uz minēto novērtējumu, to ražošanas, teritoriālajiem, klimatiskajiem un sociālekonomiskajiem apstākļiem, kā arī lauksaimnieku, lopkopju, kooperatīvu un lauku apvidu faktiskajām vajadzībām.

Or. es

Pamatojums

Intervenču izstrādei ir jābalstās uz nozares faktiskajām vajadzībām, nevis uz Briselē noteiktiem vienveidīgiem mērķiem.

Grozījums Nr. 718
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Bijušo VRP 4. panta 3.c punktu aizstāj ar šādu tekstu:
	"labuma guvējs" ir: KLP kontekstā – lauksaimnieks, kurš ir fiziska vai juridiska persona vai fizisku un juridisku personu grupa un kura saimniecība atrodas Savienībā, un kurš vismaz minimālā līmenī veic produktīvu lauksaimniecisko darbību šajā saimniecībā; tas neizslēdz iespēju piešķirt atbalstu daudznozaru vai nepilna darba laika lauksaimniekiem atbilstoši kritērijiem, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šo regulu;

Or. ro

Grozījums Nr. 719
Céline Imart

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 720
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var	***svītrots***

atjaunināt.

Or. en

Grozījums Nr. 721
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.	Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt. ***Valstīm adresētie ieteikumi par KLP arī nodrošina, ka saskaņā ar šo politiku finansētais atbalsts neveicina tādu ražošanu, kurai ir jākonkurē ar lauksaimniecības produktu importu, kas neatbilst tādiem sanitārajiem, fitosanitārajiem, vides un dzīvnieku labturības standartiem, kas būtu līdzvērtīgi tiem, kuri tiek piemēroti Savienības ražotājiem. Komisija nodrošina, ka tirdzniecības nolīgumos, kas noslēgti ar trešām valstīm, tiek ievērots stingrs standartu savstarpīgums.***

Or. fr

Grozījums Nr. 722
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm ***adresētos ieteikumus*** par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.	Valstīm ***adresētie ieteikumi*** par KLP ***tiks nosūtīti ne vēlāk kā 18 mēnešus pirms pašreizējā KLP plānošanas perioda beigām, un*** Komisija ***tos*** attiecīgā gadījumā var atjaunināt ***pēc savlaicīgas dalībvalstu un attiecīgo ieinteresēto personu iesaistes un ieguldījuma, kā***

noteikts Regulas (ES) 202X/XXXX [VRP] 6. panta 1. punkta b) apakšpunktā.

Or. en

Pamatojums

Komisijas ieteikumu saņemšanas termiņš iekļauts, lai veicinātu savlaicīgu sadarbību ar galvenajām ieinteresētajām personām nolūkā izstrādāt praktiskus intervences pasākumus, kā arī vajadzīgās infrastruktūras (pār)plānošanu maksājumu aģentūrās, lai izvairītos no novēlotas shēmu īstenošanas un/vai maksājumu kavējumiem, kā tas redzams KLP 2023.–2027. gadam.

Grozījums Nr. 723
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.	***Ārkārtas apstākļos un pēc apspriešanās ar attiecīgo dalībvalsti*** valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.

Or. en

Grozījums Nr. 724
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.	Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt***, ja nepieciešams, pēc apspriešanās ar dalībvalstīm un reģionālajām iestādēm***.

Or. pt

Grozījums Nr. 725
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija ***attiecīgā gadījumā*** var atjaunināt.	Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija var atjaunināt ***saistībā ar VRP regulas 25. pantā minēto vidusposma pārskatīšanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 726
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.	Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt, ***vajadzības gadījumā rūpīgi apspriežoties ar dalībvalstīm***.

Or. en

Grozījums Nr. 727
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija ***attiecīgā gadījumā*** var atjaunināt.	Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija var atjaunināt ***tikai tad, ja tas ir vajadzīgs, lai nodrošinātu atbilstību Savienības tiesību aktiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 728
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP ***Komisija attiecīgā gadījumā*** var atjaunināt.	***Izņēmuma gadījumos un pēc apspriešanās ar attiecīgo dalībvalsti Komisija*** valstīm adresētos ieteikumus par KLP var atjaunināt.

Or. ro

Grozījums Nr. 729
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt.	KLP ***vispārīgos mērķus*** Komisija attiecīgā gadījumā var atjaunināt

Or. en

Pamatojums

ES KLP regulai ir vajadzīgs stingrs juridiskais pamats ar kopīgiem mērķiem, nevis tikai "ieteikumi".

Grozījums Nr. 730
Céline Imart

Regulas priekšlikums
2. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Pirms dalībvalstis iesniedz savas valsts reformu programmas (VRP) vai KLP valsts reformu plāna (KLP VRP) nodaļu, kas veltīta KLP, tās novērtē savas vajadzības attiecībā uz katru konkrēto

mērķi, kas minēts Regulas (ES) […] [VRP] 3. panta d) punktā, ņemot vērā Komisijas ieteikumus. Tās izstrādā savas intervences, pamatojoties uz minēto novērtējumu.

Or. fr

Grozījums Nr. 731
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
2. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a ea) uzlabot lauku apvidu ekonomisko dzīvotspēju.

Or. en

Grozījums Nr. 732
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. ***Lai veicinātu saskaņotu īstenošanu un salīdzināmus nosacījumus lauksaimniekiem visā Savienībā,*** valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku ***un kā arī novērtējumu par dažādām īstenošanas pieejām dalībvalstīs. Šajā ziņā Komisija apsver:*** ***a) budžeta sadalījumu dažādām intervencēm un līdzsvaru starp ienākumu atbalsta intervencēm un citām intervencēm;***

b) KLP intervencēm piemērojamās līdzfinansējuma likmes, arī iemaksas, ko finansē no fonda finansējuma ārpus iezīmētā budžeta, kā minēts 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktā [KLP budžets];

c) lauku saimniecību pārvaldības izstrādi un īstenošanu, tostarp aizsargājošas prakses piemērošanu;

d) ja 2. punktā minēto vides vai klimata mērķi var sasniegt ar vairāk nekā viena veida intervenci, dalībvalstis dod priekšroku intervencēm, kas saglabā vai palielina lauksaimniecības ražīgumu un piegāžu pieejamību, nevis intervencēm, kuru vidiskais ieguvums galvenokārt tiek gūts, samazinot lauksaimniecības izlaidi, un atbalstu izstrādā tā, lai atalgotu praksi, kurā vidiskais sniegums tiek saskaņots ar ražošanas jaudu, ņemot vērā arī precīzo un zināšanās balstīto lauksaimniecību.

Or. en

Grozījums Nr. 733
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz ***lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas*** analīzi, ***kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus***, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz ***pierādījumos balstītu*** analīzi, ***kas veikta, apspriežoties ar attiecīgo dalībvalsti, par situāciju lauksaimniecības nozarē un lauku apvidos, tostarp demogrāfiskajiem faktoriem, vēsturiskajām atšķirībām ienākumu atbalsta ziņā tajās dalībvalstīs, kuru piešķīrums par hektāru joprojām ir mazāks par Savienības vidējo rādītāju***, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku ***un lauksaimniecības suverenitāti katrā dalībvalstī. Īpašu uzmanību pievērš unikālajam ģeopolitiskajam un***

ekonomiskajam spiedienam, ar ko saskaras saimniecības, kuras atrodas Savienības austrumu flanga dalībvalstīs[3a], jo īpaši reģionos, kas robežojas ar Krieviju, Baltkrieviju vai Ukrainu, kur aktīvo konflikta zonu tuvums ir nopietni traucējis piegādes ķēdes, palielinājis resursu izmaksas un apdraudējis reģionālā lauksaimniecības tirgus stabilitāti. Šī reģionālā specifika ietver arī paaugstinātu neaizsargātību pret lauksaimniecības kaitīgo organismu un augu slimību pārrobežu invāziju no blakus esošām trešām izcelsmes valstīm. Tā kā šīs kaimiņvalstis bieži izmanto ķīmiskās aktīvās vielas un augu aizsardzības līdzekļus, kas stingru vides un sabiedrības veselības standartu dēļ Savienībā ir aizliegti, priekšposteņa dalībvalstis saskaras ar smagu asimetrisku fitosanitāro spiedienu, jo to lauksaimniekiem ir jāapkaro šie migrējošie kaitīgie organismi bez piekļuves tiem pašiem ķīmiskajiem līdzekļiem, tāpēc palielinās kultūraugu zudumi un pieaug pārvaldības izmaksas.

[3a] Komisijas paziņojums par ES austrumu pierobežas reģioniem (COM(2026) 82 final).

Or. en

Pamatojums

This amendment highlights a double vulnerability specific to the Union's external borders, particularly on the eastern flank. Farmers in these regions do not just suffer from the macroeconomic distortions of adjacent conflict zones; they also operate as a phytosanitary shield for the entire internal market. Because neighboring non-EU countries are not bound by the same strict chemical prohibitions regarding active substances, cross-border pests thrive and migrate into the EU. This forces frontline EU farmers to combat aggressive pest pressures under a severe competitive disadvantage, using only EU-approved, lower-impact substances. Formally recognizing this specific structural vulnerability allows Member States to design targeted, heavily compensated protective and environmental actions within their NRP Plans to buffer their agricultural sectors against cross-border biological and regulatory imbalances.

Grozījums Nr. 734
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku. ***Lai novērstu konkurences izkropļojumus un aizsargātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus lauksaimniekiem visā iekšējā tirgū, minētajā analīze iekļauj arī valstu īstenošanas izvēles veidu atšķirības. Šajā nolūkā Komisija jo īpaši izvērtē:***
	a) kā pieejamais budžets tiek sadalīts starp intervencēm, jo īpaši līdzsvars starp ienākumu atbalstu un citiem atbalsta veidiem;
	b) KLP intervencēm piemērojamās līdzfinansējuma likmes, arī līdzekļus, ko iegūst ārpus iezīmētā budžeta, kā minēts Regulas (ES) [..] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktā;
	c) ar kādām metodēm katrā dalībvalstī tiek īstenota saimniecību pārvaldība un jo īpaši aizsargājoša prakse.

Or. en

Pamatojums

Ja dalībvalstīs būtiski atšķiras budžeta izvēle, līdzfinansējuma līmenis vai pārvaldības prasību stingrība, lauksaimnieki dažādās Savienības daļās vienā un tajā pašā iekšējā tirgū konkurē ar nevienlīdzīgiem noteikumiem. Valstīm adresētie ieteikumi ir piemērots instruments, lai Komisija šādas atšķirības varētu atklāt un novērst jau agrīnā posmā.

Grozījums Nr. 735
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz ***lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas*** analīzi***, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus***, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz analīzi ***par situāciju lauksaimniecības nozarē un lauku apvidos, spēju turpināt lauksaimniecības un pārtikas ražošanu, to dabas resursu (augsnes, ūdens, biodaudzveidības) pieejamību un stāvokli, no kuriem ir atkarīga lauksaimniecība, un ilgtermiņa pārtikas nodrošinājuma veicināšanu, tostarp dzeramā ūdens pieejamību un zivsaimniecības veselību, un jo īpaši atkarību no izejvielām lauku saimniecību, reģionālā un valsts līmenī un noturību pret klimata pārmaiņām, situāciju bioloģiskajā sektorā, tiešo tirdzniecību un vietējo pārtikas tirgu pieejamību, tostarp demogrāfiskajiem faktoriem***, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.

Or. en

Grozījums Nr. 736
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā ***katras dalībvalsts*** demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz ***katras valsts*** lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, ***jo īpaši tālākajos reģionos, kā tie definēti Līguma par Eiropas Savienības darbību 349. pantā,*** kā arī ***jautājumus, kas saistīti ar*** nodrošinātību ar pārtiku ***un uztursuverenitāti***. ***Valstīm adresētajiem ieteikumiem par KLP jānodrošina, ka prioritāte tiek dota lauksaimnieciskajai***

ražošanai Eiropas Savienībā, nevis importam no trešām valstīm, kas neievēro līdzvērtīgus ražošanas standartus.

Or. fr

Grozījums Nr. 737
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku. ***Sagatavojot valstīm adresētus ieteikumus, Komisija ņem vērā arī vajadzību atbalstīt aktīvus lauksaimniekus un ģimenes saimniecības, atvieglot saimniecību mantošanu, attīstīt lauksaimnieciskās ražošanas kooperatīvus, lauksaimniecības kooperatīvus un ražotāju organizācijas, stiprināt lauksaimniecības nozares noturību pret klimata pārmaiņu sekām un bioloģiskiem apdraudējumiem un attīstīt īsas pārtikas piegādes ķēdes un vietēju pārstrādi.***

Or. pl

Grozījums Nr. 738
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas	2. Valstīm ***un reģioniem*** adresētie

ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku. ***Komisija pienācīgi ņem vērā atšķirīgus augsnes un klimatiskos apstākļus, kā arī LESD 349. pantā minēto tālāko reģionu īpašās vajadzības, nodrošinot papildināmība ar pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 228/2013.***
	Or. pt

Grozījums Nr. 739
Emmanouil Fragkos

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, ***tajā skaitā salu vai kalnu apgabaliem raksturīgos pastāvīgos ierobežojumus, ģeogrāfisko izolāciju, tuvumu Savienībās ārējām robežām, ūdens resursu trūkumu un aizvien lielākas lauksaimniecības ražošanas resursu un produktu transporta izmaksas,*** kā arī nodrošinātību ar pārtiku.
	Or. el

Grozījums Nr. 740
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku ***un nepieciešamību nodrošināt godīgu konkurenci un importa atbilstību Savienības pārtikas nekaitīguma un ilgtspējas standartiem, nepazeminot šos standartus komerciālos nolūkos***.

Or. el

Grozījums Nr. 741
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku***, vienlaikus ņemot vērā arī LESD 349. pantā minēto tālāko reģionu īpašās vajadzības, kā arī papildināmību ar pasākumiem, kas īstenoti saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 228/2013***.

Or. en

Grozījums Nr. 742
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku***, tostarp to teritoriju vajadzības, kurām ir nelabvēlīgi dabas un ģeogrāfiskie apstākļi, kā minēts LESD 174. pantā***, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.

Or. en

Grozījums Nr. 743
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku. ***Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija izstrādā, cieši sadarbojoties ar dalībvalstīm.***

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā subsidiaritātes principu, lai izstrādātu valsts ieteikumus par KLP, Komisijai būtu cieši jāsadarbojas ar dalībvalstīm. Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai brīvi lemt par to, kā īstenot KLP, ņemot vērā savas valsts vai reģionālās vajadzības un problēmas.

Grozījums Nr. 744
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums

2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku. ***Valstīm adresētos ieteikumus par KLP Komisija izstrādā, cieši sadarbojoties ar dalībvalstīm.***

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar subsidiaritātes principu valstu ieteikumi par KLP būtu jāizstrādā ciešā un lietišķā sadarbībā starp Komisiju un dalībvalstīm. Šāda pieeja palīdzētu nodrošināt, ka KLP īstenošana ir pienācīgi pielāgota valsts un reģionālajiem apstākļiem, vajadzībām un problēmām, vienlaikus nodrošinot dalībvalstīm vajadzīgo elastību.

Grozījums Nr. 745
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības***, mežsaimniecības*** un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku***, ūdensresursu noturību***, kā arī nodrošinātību ar pārtiku. ***Dalībvalstis var izvēlēties neplānot nekādus ar mežu un mežsaimniecību saistītus pasākumus.***

Or. en

Grozījums Nr. 746
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku***. sabiedrības veselību, dzīvnieku veselību un labturību un dabas aizsardzības un saglabāšanas prasības***.

Or. en

Grozījums Nr. 747
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku. ***Komisija to dara, pamatojoties uz iepriekš noteiktiem un pārredzamiem kritērijiem.***

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā iepriekšējā KLP periodā gūto pieredzi, mums attiecībā uz valstīm adresētiem ieteikumiem ir jāizvairās no neskaidra procesa. Turklāt dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai efektīvi noteikt prioritātes un izvēlēties labāko KLP instrumentu kombināciju. Valstīm adresēto ieteikumu izstrādes procesam ir jābūt skaidram jau pirms valsts plānošanas procesa sākuma.

Grozījums Nr. 748
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, ***tajā skaitā problēmas, ar kurām saskaras austrumu pierobežas reģioni[1a]***, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.
	[1a] Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Paziņojums par ES austrumu pierobežas reģioniem, kuri robežojas ar Krieviju, Baltkrieviju un Ukrainu" (COM(2026) 82), 18.2.2026.

Or. ro

Grozījums Nr. 749
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ***pilnā mērā*** ņem vērā katras dalībvalsts ***valsts un reģionālās iezīmes un dalībvalstu datus, kā arī*** demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.

Or. en

Grozījums Nr. 750
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, ***kurā ņem vērā*** katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu ***un reģionu*** situācijas analīzi, ***kā arī lauku kopienu dzīvotspēju. Minētajā analīzē iekļauj*** katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.

Or. en

Grozījums Nr. 751
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku ***un vides, klimata un dzīvnieku labturības politikas problēmjautājumus***.

Or. de

Grozījums Nr. 752
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, ***kura balstīta uz pierādījumiem un tiek veikta, apspriežoties ar attiecīgajām dalībvalstīm, un*** kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.

Or. ro

Grozījums Nr. 753
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, ***kā arī*** nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts ***sociālekonomiskos un*** demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, nodrošinātību ar pārtiku***, kā arī vides un klimata problēmas***.

Or. en

Grozījums Nr. 754
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Valstīm adresētie*** Komisijas ***ieteikumi par*** KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Komisijas KLP ***vispārīgie mērķi*** balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku ***ES, lai nodrošinātu vienlīdzīgus konkurences apstākļus***.

Or. en

Pamatojums

Lai saglabātu politikas vienveidību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus, ES līmenī ir svarīgi noteikt vispārīgu mērķi, kas būtu kopīgs visām dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 755
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
2. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības ***un*** lauku ***apvidu*** situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības***,*** lauku ***reģionu*** situācijas***, kā arī lauku kopienu dzīvotspējas*** analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.

Or. es

Grozījums Nr. 756
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz

lauksaimniecības ***un*** lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	lauksaimniecības***,*** lauku apvidu ***un reģionu, lauku kopienu dzīvotspējas*** situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.

Or. en

Grozījums Nr. 757
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku.	2. Valstīm adresētie Komisijas ieteikumi par KLP balstās uz ***valsts prioritāšu,*** lauksaimniecības un lauku apvidu situācijas analīzi, kurā ņem vērā katras dalībvalsts demogrāfiskos faktorus, strukturālo un teritoriālo specifiku, kā arī nodrošinātību ar pārtiku ***un vides problēmas***.

Or. en

Grozījums Nr. 758
Charles Goerens

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Šajā regulā izmanto šādas definīcijas: 1) "lauksaimnieks" ir: fiziska vai juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu grupa neatkarīgi no šādai grupai un tās locekļiem valsts tiesību aktos piešķirtā juridiskā statusa, kurai ir saimniecība, kā definēts VRPP regulas 4. panta 16. punktā, un kura veic lauksaimniecisku darbību, kā dalībvalstis noteikušas saskaņā ar šīs regulas

2.b panta 3. punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 759
Nina Carberry, Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Komisija un dalībvalstis nodrošina, ka VRP plāna KLP īpašās nodaļas novērtēšana, izstrāde un īstenošana tiek organizēta tā, lai nodrošinātu nepārtrauktību, administratīvās zināšanas un savlaicīgus maksājumus lauksaimniekiem un lauku atbalsta saņēmējiem. Dalībvalstis nodrošina par lauksaimniecību atbildīgās kompetentās valsts iestādes ciešu iesaisti.

Or. en

Grozījums Nr. 760
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
2. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Komisija, formulējot ieteikumus dalībvalstīm ar ievērojamu teritoriālo neviendabīgumu, var ņemt vērā arī reģionālās īpatnības un vajadzības.

Or. en

Grozījums Nr. 761
Charles Goerens

Regulas priekšlikums

2. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.b Jēdzienu "aktīvs lauksaimnieks" nosaka tā, lai nodrošinātu atbalstu tikai fiziskām vai juridiskām personām vai fizisku vai juridisku personu grupām, kuras vismaz minimālā līmenī ir iesaistītas lauksaimnieciskā darbībā. Nosakot, kas ir "aktīvs lauksaimnieks", dalībvalstis piemēro objektīvus un nediskriminējošus kritērijus. Šādus kritērijus var ieviest vienā vai vairākās dalībvalstu izvēlētās formās.

Or. en

Grozījums Nr. 762
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, un ievērojot dalībvalstu un to reģionu spēju noteikt savas prioritātes, izvēlēties attiecīgās intervences un noteikt savus finanšu piešķīrumus šajā regulā paredzētajā satvarā***.

Or. es

Pamatojums

Komisija var noteikt vispārējas problēmas, taču tā nedrīkst iepriekš noteikt intervenču struktūru vai ietekmēt valstu finanšu piešķīrumus. KLP arī turpmāk ir jānodrošina pietiekama elastība, lai pielāgotos dalībvalstu ražošanas, teritoriālajai, klimatiskajai un ekonomiskajai daudzveidībai.

Grozījums Nr. 763
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalstu rīcības brīvību attiecībā uz intervenču izstrādi un to prioritāšu noteikšanu, kā arī saistītajiem finanšu piešķīrumiem***.

Or. ro

Grozījums Nr. 764
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalstu rīcības brīvību attiecībā uz intervenču izstrādi un to prioritāšu noteikšanu, kā arī saistītajiem finanšu piešķīrumiem***.

Or. ro

Grozījums Nr. 765
Céline Imart, Nina Carberry

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalstu rīcības brīvību noteikt un prioritizēt intervences, kā arī piešķirt finanšu resursus***.

Or. fr

Grozījums Nr. 766
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP. ***Valstīm adresētie ieteikumi nodrošina ieguldījumu to mērķu un juridiski saistošo mērķrādītāju sasniegšanā, kas noteikti saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1991.***

Or. en

Grozījums Nr. 767
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija var identificēt galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij ***un tās attiecīgajiem reģioniem*** jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalsts tiesības brīvi izstrādāt intervences, noteikt to prioritātes un finanšu piešķīrumus***.

Or. en

Grozījums Nr. 768
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, kā arī kopējās lauksaimniecības politikas stūrakmeņus, kuri arī turpmāk nodrošina Eiropas iekšējā tirgus pareizu darbību***.

Or. de

Grozījums Nr. 769
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija var identificēt galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalsts tiesības brīvi izstrādāt intervences, noteikt to prioritātes un finanšu piešķīrumus***.

Or. en

Grozījums Nr. 770
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija var identificēt galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalsts tiesības brīvi izstrādāt intervences, noteikt to prioritātes un finanšu piešķīrumus***.

Or. en

Grozījums Nr. 771
Nina Carberry, Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija var identificēt galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas

(ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	(ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalsts tiesības brīvi izstrādāt intervences, noteikt to prioritātes un finanšu piešķīrumus***.

Or. en

Grozījums Nr. 772
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija var identificēt galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalsts tiesības brīvi izstrādāt intervences, noteikt to prioritātes un finanšu piešķīrumus***.

Or. en

Pamatojums

Šajos ieteikumos būtu jāpievēršas vispārējiem mērķiem attiecībā uz uztursuverenitāti, ienākumu stabilitāti, lauksaimniecības konkurētspēju un lauku attīstību, kā arī jātiecas panākt vienkāršošanu un administratīvā sloga samazināšanu lauksaimniekiem.

Šie ieteikumi nekādā gadījumā neiedrīkst ietekmēt plānu apstiprināšanas procesu, kā tas ir noticis dažu KLP valsts stratēģisko plānu gadījumā.

Grozījums Nr. 773
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta ***a) punkta x) apakšpunktā un*** d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, un ņem vērā šīs regulas 4. pantā noteiktās vides un klimata prioritārās jomas***.

Or. en

Grozījums Nr. 774
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās ***VRP*** plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija var identificēt galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās ***VRKLP*** plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, vienlaikus ievērojot dalībvalsts tiesības brīvi izstrādāt dažādas intervences, noteikt to prioritātes***.

Or. en

Grozījums Nr. 775
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina

tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP***, lai nodrošinātu līdzsvarotu šā panta 1. punkta a)–e) apakšpunkta ievērošanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 776
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija ***samērīgi un ieteikumu veidā*** jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.

Or. en

Grozījums Nr. 777
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas ***katrai dalībvalstij*** jārisina ***tās*** VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija var identificēt galvenās problēmas, kas ***dalībvalstīm un to attiecīgajiem*** reģioniem jārisina VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.

Or. en

Pamatojums

No jauna ieviests Komisijas pienākums un loma apzināt attiecīgās problēmas, kas dalībvalstīm būtu jārisina savos VRP plānos. Ieteikumu apsvērumi ir būtiski, lai nodrošinātu, ka aizsargājošā prakse, kas plānota lauku saimniecību pārvaldībā, tiek pielāgota attiecīgajiem dabas un teritoriālajiem apstākļiem, ievērojot loģiku, kas pieļauj teritoriālu pieeju lauku saimniecību pārvaldības sistēmai.

Grozījums Nr. 778
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija ***jo īpaši identificē*** galvenās problēmas, kas ***katrai dalībvalstij*** jārisina ***tās*** VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija ***var identificēt*** galvenās problēmas, kas ***dalībvalstīm un to attiecīgajiem reģioniem*** jārisina VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.

Or. en

Grozījums Nr. 779
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina ***tās VRP plānā***, pamatojoties uz ***Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā*** noteiktajiem konkrētajiem mērķiem***, kas attiecas uz KLP***.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij ***un attiecīgā gadījumā tās reģioniem*** jārisina, pamatojoties uz ***pašreizējā regulā*** noteiktajiem ***attiecīgajiem*** konkrētajiem mērķiem.

Or. pt

Grozījums Nr. 780
Céline Imart

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās ***KLP*** VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.

Or. fr

Grozījums Nr. 781
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij ***jārisina*** tās VRP plānā, pamatojoties uz ***Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā*** noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. Valstīm adresētajos ieteikumos par KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij ***jāizvērtē*** tās VRP plānā, pamatojoties uz ***LESD 39. pantā*** noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.

Or. en

Grozījums Nr. 782
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

3. ***Valstīm adresētajos ieteikumos par*** KLP Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.	3. KLP ***vispārīgajos mērķos*** Komisija jo īpaši identificē galvenās problēmas, kas katrai dalībvalstij jārisina tās VRP plānā, pamatojoties uz Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā noteiktajiem konkrētajiem mērķiem, kas attiecas uz KLP.

Or. en

Grozījums Nr. 783
Emma Wiesner, Christine Singer, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Izstrādājot 1. punktā minēto valstīm adresētos ieteikumus, Komisija novērtē, cik lielā mērā valsts un reģionālā līmeņa pielāgojumi KLP intervencēm un lauku saimniecību pārvaldības prasībām var radīt apstākļus nevienlīdzīgai konkurencei starp lauksaimniekiem dažādās dalībvalstīs vai traucēt iekšējā tirgus darbību. Komisija valsts ieteikumos konsultē katru dalībvalsti par pasākumiem šādas ietekmes novēršanai vai ierobežošanai.

Or. en

Grozījums Nr. 784
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Izstrādājot kopējās lauksaimniecības politikas valsts un reģionālos plānus, dalībvalstis novērtē visu intervenču ietekmi uz mazām un vidējām ģimenes saimniecībām un

nodrošina, ka neviena reforma neizraisa to ienākumu nesamērīgu samazināšanu vai atteikšanos no lauksaimnieciskās darbības.

Or. el

Grozījums Nr. 785
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Komisija nodrošina, ka visi valstīm adresētie ieteikumi, arī provizoriski ieteikumi un atjauninājumi, kas pieņemti saskaņā ar šo pantu, tiek savlaicīgi un piekļūstami publiskoti ne vēlāk kā 14 dienas pēc pieņemšanas vai nosūtīšanas dalībvalstīm, lai garantētu pārredzamību un sekmētu ieinteresēto personu iesaisti.

Or. en

Grozījums Nr. 786
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Dalībvalstis nodrošina, ka gadījumā, kad labuma guvējs pārkāpj valsts tiesību aktus par darbu un nodarbinātību vai valsts noteikumus par lauksaimniecības struktūru kontroli un zemes iegādi, nekavējoties tiek atsaukts saskaņā ar šo regulu šim labuma guvējam piešķirtais finansiālais atbalsts.

Or. fr

Grozījums Nr. 787
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Komisija publicē dokumentu par paraugpraksi, kurā iekļauti intervences pasākumi un pieejas, ko ieteicams ņemt vērā dalībvalstu nacionālo atjaunošanas plānu KLP daļā. Komisija šo dokumentu atjaunina vismaz reizi divos gados.

Or. de

Grozījums Nr. 788
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Carmen Crespo Díaz

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Attiecībā uz nozarēm, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, KLP valstīm adresētie ieteikumi nodrošina, ka visās dalībvalstīs tiek saglabāti kopīgi Savienības noteikumi, saskaņota īstenošana un salīdzināmi atbalsta līmeņi.

Or. en

Pamatojums

Lai novērstu politikas vājināšanu un sadrumstalotību, nozaru intervencēm, tostarp vīna nozarē, visās ES dalībvalstīs būtu jābalstās uz kopīgām normām. Saskaņā ar to būtu jāsaglabā īpašas finansējuma pozīcijas.

Grozījums Nr. 789
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums

2. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Valstīm adresētie ieteikumi būtu jāformulē pēc apspriešanās ar galvenajām un svarīgākajām ieinteresētajām personām, kas darbojas šajā nozarē.

Or. en

Pamatojums

Ieteikumi būtu jāizstrādā, rūpīgi apspriežoties ar nozares reprezentatīvākajām ieinteresētajām personām. To speciālās zināšanas un praktiskā pieredze ir būtiska, lai nodrošinātu, ka ieteikumi ir balstīti uz pierādījumiem, samērīgi un saskaņoti ar operatīvo realitāti, tādējādi uzlabojot to atbilstību, īstenojamību un plašu pieņemšanu.

Grozījums Nr. 790
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b Komisija nodrošina, ka VRP plānu KLP daļās tiek saglabāts vai pārsniegts vides, klimata un biodaudzveidības vērienīgums salīdzinājumā ar iepriekšējiem KLP plāniem. Ja ir samazināts attiecīgo intervenču vērienīgums vai paredzamā faktiskā apguve, aptvērums vai īstenošana, pirms dalībvalsts plāna publicēšanas Komisija pieprasa, lai katra dalībvalsts pārskatītu savus VRP plānus.

Or. en

Grozījums Nr. 791
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums

2. pants – 3.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.c Veicot ar lauksaimniecību un lauku attīstību saistīto VRP plānu nodaļas saskaņotības un konsekvences pārbaudi saskaņā ar [VRP regulas] 23. pantu, Komisija īpašu uzmanību pievērš tam, lai nodrošinātu:
	i) plānu ar KLP saistīto daļu un izdevumu piemērotību, pilnīgumu un aplēsto efektivitāti, jo īpaši, lai nodrošinātu saskaņotību ar citām Savienības politikas jomām, un budžeta efektivitāti, izvairoties no dubultu izdevumu nepieciešamības vai novēršot kaitējumu, ko vienā politikas jomā pieļauj izdevumi citā, un
	ii) ka VRP plānā KLP veltītā nodaļa spēj nodrošināt dalībvalsts vajadzības un risināt problēmas, kā izklāstīts [VRP regulas] 21. un 22. pantā, jo īpaši tā 2. punkta otrās daļas a) apakšpunktā, attiecībā uz atbilstību dabas atjaunošanas plāniem saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1991 un nacionālajiem enerģētikas un klimata plāniem saskaņā ar Regulu (ES) 2018/1999;
	iii) attiecīgo izdevumu un budžeta piešķīruma parametru ievērošanu, jo īpaši klimata un biodaudzveidības izdevumiem saskaņā ar šīs regulas 4. pantu un [KUF regulas] III pielikumu;
	iiii) ka saskaņā ar VRP regulas 8. un 9. pantu tiek ievērotas Pamattiesību hartā noteiktās tiesības, brīvības, principi un tiesiskuma principi;
	iv) dalībvalstu līdzšinējo sasniegumu konsekvenci un nepārtrauktību attiecībā uz zaļo arhitektūru un to, ka netiek saglabāts regresa nepieļaušanas princips, proti:
	a) jaunajos KLP plānos, kas ietverti VRP plānos, ir paredzēti vismaz līdzvērtīgi klimata un vides pasākumi, kas minēti 10. pantā, un to aplēstā īstenošanas aptvere ir vismaz tādā pašā apjomā kā

iepriekšējā plānošanas perioda ekoshēmām un agrovides un klimata pasākumiem, šo aplēsi balstot arī uz līdzfinansējuma likmēm;

b) Dalībvalstu noteiktā aizsargājošās prakses definīcija saskaņā ar 3. pantu nodrošina, ka atbildīga lauku saimniecību pārzināšana:

– pamatpraksei piedāvā stabilu pamatscenāriju, kuru pārsniedzot, var piešķirt papildu KLP stimulējošos maksājumus, lai nodrošinātu taisnīgu un līdzvērtīgu pieeju starp dalībvalstīm un reģioniem;

– nodrošina, ka aizsargājošā prakse ir pietiekama kā laba lauksaimniecības pamatprakse, ko īsteno visi atbalsta saņēmēji, lai risinātu plānošanas periodā sagaidāmās problēmas un apmierinātu identificētās vajadzības;

– ievēro vienlīdzīgus konkurences apstākļus vienotajā tirgū gan starp dalībvalstīm, gan to iekšienē;

– ir pietiekama, lai nodrošinātu, ka netiek nodarīts būtisks kaitējums.

Komisija skaidri norāda iespējamos trūkumus attiecībā uz šo pantu un iekļauj tos korektīvu darbību ieteikumos.

Or. en

Grozījums Nr. 792
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2. pants – 3.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.d Komisija sagatavo tikai priekšlikumu Padomes īstenošanas lēmumam, kas ietver dalībvalsts VRP plāna KLP attiecīgo daļu, ja attiecīgā KLP daļa:

i) ir pilnīga un atbilst paredzētajam mērķim;

ii) ievēro izdevumu saistības attiecībā uz nodalīšanu, jo īpaši saistībā ar klimatu, vidi un biodaudzveidību;

iii) plāns ir budžeta ziņā efektīvs un neietver maksājumu shēmas, kas rada papildu izmaksas un eksternalitātes, un

iv) attiecīgā gadījumā dalībvalsts ir izpildījusi Komisijas pieprasījumus un ieteikumus.

Or. en

Grozījums Nr. 793
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Savos KLP plānos dalībvalstis nosaka arī šādas definīcijas:
	1) jēdzienu "lauksaimnieciska darbība" definē ar vienu vai abām šādām darbībām:
	i) lauksaimniecības produktu ražošana, kas ietver visas darbības, kuru mērķis ir iegūt šos produktus; šajā gadījumā lauksaimniecības produkti ir LESD I pielikumā uzskaitītie produkti, izņemot zivsaimniecības produktus, kā arī kokvilna un īscirtmeta atvasāji;
	ii) lauksaimniecības platību uzturēšana, kas ietver darbības, kuru mērķis ir uzturēt zemi noganīšanai vai kultūru audzēšanai piemērotā stāvoklī; ja tas ir pienācīgi pamatoti dzīvnieku labturības vai vides apsvērumu dēļ, par "uzturēšanu" var uzskatīt arī ekstensīvu lauksaimniecības platības noganīšanu, kuras rezultātā attiecīgajiem lauksaimniekiem

nepalielinās lauksaimnieciskā ražošana;

2) jēdzienu "lauksaimniecības platība" definē tā, lai aptvertu tikai to zemi, ko izmanto lauksaimnieciskām darbībām, ieskaitot platības, kas ir agromežsaimniecības sistēmu daļa;

3) jēdzienu "atbalsttiesīgs hektārs" definē tā, lai aptvertu tikai tās platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un kas ietver:

i) lauksaimniecības platības, kurās veic lauksaimniecisku darbību; ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;

ii) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu [degresīvs ienākumu atbalsts, mazie lauksaimnieki] vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu [ienākumu pamatatbalsts [visas tiesības], mazo lauksaimnieku atbalsta shēma], ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras veicina konkrētu ar vidi un klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanu;

iii) dalībvalstis var nolemt jēdzienā "atbalsttiesīgs hektārs" iekļaut ainavas elementus, uz kuriem ii) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas; tas pieļaujams ar noteikumu, ka šie ainavas elementi būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nav dominējoši lauksaimniecības zemes gabalā;

4) jēdzienu "gados jauns lauksaimnieks" definē tā, lai tas atbilstu vismaz šādiem nosacījumiem:

i) maksimālais vecums no 35 līdz 40 gadiem;

ii) ir "saimniecības vadītāja" statuss; ja tiek uzskatīts, ka "gados jauna

lauksaimnieka" definīcijai lauksaimnieks atbildis laikā, kad viņš atbalstam varējis piekļūt pirmo reizi, minēto statusu saglabā visā atbalsttiesīguma periodā, kas noteikts saskaņā ar attiecīgo atbalsta shēmu, arī tad, ja lauksaimnieks vēlāk pārsniedz maksimālo vecuma ierobežojumu;

5) jēdzienu "jaunsaimnieks" definē tā, lai tas attiektos uz lauksaimnieku, kas nav gados jauns lauksaimnieks un kas pirmo reizi ir kļuvis par saimniecības vadītāju;

6) "publiskie izdevumi" KLP nozīmē ir jebkura tāda iemaksa operāciju finansēšanai, kuras izcelsme ir valsts, reģionālo iestāžu vai vietējo pašvaldības iestāžu budžets, Savienības budžets, kas darīts pieejams fondam, publisko tiesību subjektu budžets vai publisko iestāžu vai publisko tiesību subjektu apvienību budžets;

7) "atbalsta likme" KLP nozīmē ir operācijai paredzēto publisko izdevumu likme; finanšu instrumentu kontekstā tā ir Komisijas Regulas (ES) Nr. 702/2014 2. panta 20. punktā definētais atbalsta dotācijas bruto ekvivalents.

Or. ro

Grozījums Nr. 794
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	1. Dalībvalstis par katru intervenci savos plānos vienkāršotā un samērīgā veidā sniedz tikai informāciju, kas vajadzīga efektīvai īstenošanai un uzraudzībai:

a) tās pamatā esošo intervences veidu, teritoriālo darbības jomu un intervences mērķa teritorijas veidu, kā definējusi dalībvalsts saskaņā ar savu valsts un reģionālo specifiku;

b) attiecīgā gadījumā – nozares, uz kurām intervence vērsta, vai attiecīgi lauksaimnieku vai citu labuma guvēju grupu, uz kuriem intervence attiecas, ņemot vērā dalībvalsts vajadzības un prioritātes, un KLP vides un klimata prioritāro jomu saskaņā ar šīs regulas 4. pantu;

c) PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma attiecīgo kritēriju skaidrojumu, nodrošinot skaidrību un izvairoties no liekas administratīvās dublēšanas, kā minēts 20.c pantā (jauns) [PTO iekšzemes atbalsts] un XVII pielikumu [PTO pielikums];

d) aprakstu par intervences struktūru, arī attiecināmības nosacījumiem, izklāstot tikai svarīgākos elementus, kas vajadzīgi īstenošanai un izvērtēšanai, un par agrovides un klimata darbībām, kas minētas šīs regulas 10. pantā;

e) aprakstu par lauksaimniecības praksi, uz kuru intervence attiecas, ļaujot dalībvalstīm elastīgi piemērot attiecīgo zinātnisko un tehnisko klasifikāciju, pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra noteikto lauksaimniecības prakses klasifikāciju un saskaņā ar šīs regulas 5. panta 3. punktu;

f) attiecībā uz intervencēm konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 II daļas I sadaļas IIa nodaļā, pamatojumu, kāpēc tās ir vērstas uz izvēlētajām nozarēm, norādot, kā tās papildina citas KLP intervences un – attiecīgā gadījumā – citus plānā izklāstītos pasākumus, vienlaikus saglabājot dalībvalstu tiesības brīvi noteikt prioritātes un izvairoties no pamatojuma prasību dublēšanas.

2. Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis nosaka atbalsta

summu šīs regulas 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām pārejas darbībām. Atbalsts nepārsniedz [200 000 EUR] vienam lauksaimniekam vienā plāna plānošanas periodā, un dalībvalsts saglabā elastību, lai pamatotos gadījumos pielāgotu īstenošanu, ņemot vērā valsts apstākļus.

Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas (ES) 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu attiecīgā gadījumā piešķir pēc vienības izmaksu standarta likmes kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes, lai samazinātu administratīvo slogu.

Or. en

Pamatojums

It is necessary to have prior knowledge of the situation of each Member State in order for the Commission to issue tailored national recommendations for each Member State. In order to properly understand the actual situation, consultation with recognized bodies in the field is required, so as to accurately identify the needs and subsequently the ways to address them. This consultation aims to ensure transparency in the decision making process.To ensure the economic resilience and attractiveness of the agricultural sector, while strengthening intergenerational renewal by supporting young farmers` access to resources and know-how for sustainable agricultural practices and ensuring that farmers are fairly rewarded for their contributions to environmental and climate objectives, in a balanced and proportionate way that reflects the multiple roles of agriculture.To ensure a simplified, proportionate and flexible implementation framework for CAP interventions, while reducing unnecessary administrative burden for Member States and farmers, strengthening subsidiarity and allowing national and regional specificities to be fully taken into account. The amendments aim to maintain compliance with EU and international obligations while avoiding excessive prescriptiveness, duplication of reporting requirements and overly complex procedural rules.

Grozījums Nr. 795
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants

Īpašas prasības KLP intervencēm

1. Par katru intervenci, ko dalībvalstis iekļauj savos plānos, tās sniedz šādu informāciju:

a) tās pamatā esošais intervences veids, teritoriālā darbības joma un intervences mērķa teritorijas veids;

b) attiecīgā gadījumā – nozares, uz kurām attiecas intervence, vai lauksaimnieku grupa vai citi labuma guvēji, uz kuriem tā attiecas, kā arī KLP vides un klimata prioritārā joma saskaņā ar šīs regulas 4. pantu;

d) intervences koncepcijas apraksts, arī attiecināmības nosacījumi;

e) pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra noteikto lauksaimniecības prakses klasifikāciju un saskaņā ar šīs regulas 3. panta 5. punktu – apraksts par lauksaimniecības praksi, uz kuru intervence attiecas.

1.a Pirms valsts atveseļošanas programmas KLP nodaļas iesniegšanas dalībvalstis novērtē savas vajadzības attiecībā uz katru konkrēto mērķi, kas minēts Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā, neskarot dalībvalstu kompetenci noteikt savas lauksaimniecības prioritātes, ņemot vērā Komisijas ieteikumus. Tās izstrādā savas intervences, pamatojoties uz minēto novērtējumu.

1.b Dalībvalstis nodrošina, lai KLP intervences neradītu ražotājiem nelabvēlīgu konkurences situāciju salīdzinājumā ar ražotājiem trešās valstīs, no kurām produkcija tiek importēta, it īpaši ņemot vērā sanitāro, fitosanitāro, vides un dzīvnieku labturības standartu līdzvērtību. Komisija nodrošina saskaņotību starp KLP mērķiem un iekšējā tirgus efektīvu aizsardzību pret trešo valstu negodīgo konkurenci.

3. Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz

100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu var piešķirt pēc vienības izmaksu standarta likmes kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes. Dalībvalstis var izmantot arī citas vienkāršotas atbalsta formas, piemēram, vienotas likmes finansējumu katram projektam.

Or. fr

Pamatojums

Svītrots 1.c punkts; grozīts 1.d punkts; svītrots 1.f punkts; pievienots 1.a punkts; pievienots 1.b punkts; svītrots 2. punkts.

Grozījums Nr. 796
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	1. Pirms tiek iesniegta īpaša VRP nodaļa par KLP, dalībvalstis novērtē savas vajadzības attiecībā uz katru konkrēto mērķi, kas minēts Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta d) punktā, ņemot vērā Komisijas ieteikumus. Tās izstrādā savas intervences, pamatojoties uz minēto novērtējumu.
	2. Par katru intervenci, ko dalībvalstis iekļauj savos plānos, tās sniedz šādu informāciju:
	a) intervences pamatā esošais intervences veids, tās teritoriālais tvērums un tās teritorijas veids, uz kuru intervence attiecas;
	b) attiecīgā gadījumā nozares, uz kurām intervence vērsta, vai lauksaimnieku vai citu labuma guvēju grupas, uz kurām intervence attiecas, kā arī KLP vides un

klimata prioritārā joma saskaņā ar šīs regulas 4. pantu;

c) PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma attiecīgo kritēriju skaidrojums, kā minēts šīs regulas 20.c pantā (jauns) [PTO iekšzemes atbalsts] un XVII pielikumā [PTO pielikums];

d) intervences plāna apraksts, tostarp atbalsttiesīguma nosacījumi, lauksaimniecības prakse, uz kuru attiecas intervence, pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra lauksaimniecības prakses klasifikāciju saskaņā ar šīs regulas 3. panta 5. punktu, un šīs regulas 10. pantā minētie agrovides un klimata pasākumi.

3) Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis attiecīgā gadījumā nosaka atbalsta summu šīs regulas 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām pārejas darbībām. Minētā atbalsta apmērs nepārsniedz [200 000 EUR] vienam lauksaimniekam vienā plāna plānošanas periodā.

4) Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu var piešķirt pēc vienības izmaksu standarta likmes kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes. Dalībvalstis var izmantot arī alternatīvus vienkāršota atbalsta veidus, piemēram, uz projektiem balstītu fiksētas summas finansējumu.

Or. en

Grozījums Nr. 797
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	1. Dalībvalstis savos plānos attiecībā uz katru intervenci norāda:
	a) tās pamatā esošo intervences veidu, teritoriālo darbības jomu un intervences mērķa teritorijas veidu;
	b) mērķnozares, mērķsaņēmējus, inter alia lauksaimnieku, meža tiesisko valdītāju vai citu labuma guvēju grupas, KLP vides un klimata prioritāro jomu saskaņā ar 4. pantu, uz ko vērsta intervence;
	c) PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma attiecīgo kritēriju skaidrojumu, kas ir saskaņā ar 40. pantu [PTO iekšzemes atbalsts] un XVII pielikumu [PTO pielikums];
	d) aprakstu par intervences struktūru, arī attiecināmības nosacījumiem, un par agrovides, meža vides un klimata darbībām, kas minētas 10. pantā;
	e) intervences ietekmēto lauksaimniecības prakšu aprakstu, pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra lauksaimniecības prakšu klasifikāciju un ievērojot Regulas (ES) 3. panta 5. punktu;
	f) attiecībā uz intervencēm konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 II daļas I sadaļas IIa nodaļā, pamato, kāpēc tās ir vērstas uz izvēlēto jomu, un norāda, kā tās papildina citas KLP intervences un — attiecīgā gadījumā — citus plānā izklāstītos pasākumus.
	2. Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis nosaka atbalsta summu 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām pārejas darbībām. Atbalsts nepārsniedz [280 000 EUR] vienam lauksaimniekam vienā plāna plānošanas periodā, neiekļaujot izmaksas par

individualizētiem konsultāciju pakalpojumiem saistībā ar plāna izstrādi, sagatavošanu un īstenošanu, ja šādas izmaksas rodas.

3. Ja publiskais atbalsts, kas investīciju operācijai piešķirts saskaņā ar Regulas (ES) 202X/XXXX [KLP regula] 13. pantu, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu piešķir pēc vienības izmaksu standarta likmes, kā vienreizējus maksājumus vai pēc vienotas likmes.

Or. en

Pamatojums

1. Palielina atbalsta summu vienam lauksaimniekam vienā plānošanas periodā līdz 280 000 EUR (no 200 000 EUR EK priekšlikumā). Pārkārtošanās rīcības plāns varētu būt svarīgs instruments lauksaimniekiem, kuri vēlas mainīt savu praksi, bet saskaras ar lielo sākotnējo investīciju slogu, tāpēc atbalstam šādai rīcībai vajadzētu būt lielākam. 2. Ar mežsaimniecību saistītu darbību iekļaušana (to plānošana nav obligāta).

Grozījums Nr. 798
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	KLP konkrētie mērķi
	Vispārīgo mērķu sasniegšanu tuvina ar šādu konkrētu mērķu starpniecību:
	a) atbalstīt lauku saimniecību ienākumu pietiekamību un lauksaimniecības nozares izturētspēju visā Savienībā, lai ilgtermiņā uzlabotu pārtikas nodrošinājumu un lauksaimniecības daudzveidību, kā arī Savienībā nodrošinātu lauksaimnieciskās ražošanas ekonomisko ilgtspēju;
	b) stiprināt lauksaimnieku pozīciju vērtības ķēdē, lai stiprinātu viņu

ekonomisko noturību, uzlabot lauksaimnieku sagatavotību un spēju pārvarēt krīzes un riskus; uzlabot piekļuvi zināšanām un inovācijai;

c) veicināt paaudžu maiņu, piesaistot un atbalstot gados jaunus lauksaimniekus un jaunsaimniekus un veicinot ilgtspējīgu uzņēmējdarbības attīstību lauku apvidos;

d) palīdzēt mazināt klimata pārmaiņas un pielāgoties tām, cita starpā nodrošinot sabiedriskos labumus, samazinot siltumnīcefekta gāzu emisijas un veicinot oglekļa piesaisti, kā arī veicināt ilgtspējīgu enerģētiku;

e) veicināt ilgtspējīgu attīstību un efektīvu tādu dabas resursu pārvaldību kā ūdens, augsne un gaiss, tostarp, samazinot atkarību no ķimikālijām;

f) palīdzēt apturēt un pavērst pretējā virzienā biodaudzveidības zudumu, uzlabot ekosistēmu pakalpojumus un saglabāt dzīvotnes, ainavas un mežus, izmantojot arī dabā balstītus risinājumus;

g) uzlabot lauku apvidu pievilcību un dzīves līmeni, tostarp piekļuvi veselības aprūpei, un radīt taisnīgus darba apstākļus, veicināt nodarbinātību, izaugsmi, dzimumu līdztiesību, tostarp sieviešu līdzdalību lauksaimniecībā, sociālo iekļaušanu un vietējo attīstību lauku apvidos;

h) uzlabot Savienības lauksaimniecības spēju reaģēt uz sabiedrības prasībām pārtikas un veselības jomā, tostarp uz prasību pēc kvalitatīvas, nekaitīgas un uzturvielām bagātas pārtikas, kas ražota ilgtspējīgā veidā, prasību samazināt pārtikas atkritumus, panākt dzīvnieku labturību un apkarot rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem.

Or. en

Pamatojums

Konkrēto mērķu pamatā ir vispārīgie mērķi nodrošināt kopīgu pamatu visaptverošai ES KLP politikai.

Grozījums Nr. 799
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	1. Dalībvalstis savos plānos attiecībā uz katru intervenci norāda:
	a) intervences veidu, teritoriālo darbības jomu un intervences mērķa teritorijas veidu;
	b) attiecīgā gadījumā – nozares, uz kurām intervence vērsta, vai lauksaimnieku vai citu labuma guvēju grupu, uz kuriem intervence attiecas, un KLP vides un klimata prioritāro jomu saskaņā ar šīs regulas 4. pantu;
	c) PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma attiecīgo kritēriju skaidrojumu, kā minēts 20.c pantā (jauns) [PTO iekšzemes atbalsts] un XVII pielikumā [PTO pielikums];
	d) aprakstu par intervenci, arī attiecināmības nosacījumiem, un attiecīgā gadījumā par agrovides un klimata darbībām, kas minētas šīs regulas 10. pantā;
	e) pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra noteikto lauksaimniecības prakses klasifikāciju un saskaņā ar šīs regulas 5. panta 3. punktu – aprakstu par lauksaimniecības praksi, uz kuru intervence attiecas.
	f) attiecībā uz intervencēm konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 II daļas I sadaļas IIa nodaļā, pamato, kāpēc tās ir vērstas uz izvēlēto jomu, un norāda, kā tās papildina citas KLP intervences un — attiecīgā

gadījumā — citus plānā izklāstītos pasākumus.

2. Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis nosaka atbalsta summu šīs regulas 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām pārejas darbībām.

3. Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu piešķir pēc vienības izmaksu standarta likmes kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 36. panta 2. punkts, ko vienojās pārvietot.

1. punkta a) apakšpunktā ir svītrota teikuma daļa "kas ir tās pamatā";

d) apakšpunktā svītrots "struktūras", pievienots "un attiecīgā gadījumā".

2. punktā "Atbalsts nepārsniedz [200 000 EUR] vienam lauksaimniekam vienā plāna plānošanas periodā." svītrots

Grozījums Nr. 800
Ivan David

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	1. Dalībvalstis savos plānos attiecībā uz katru intervenci norāda:
	a) tās pamatā esošo intervences veidu, teritoriālo darbības jomu un intervences mērķa teritorijas veidu;
	b) attiecīgā gadījumā — nozares, uz

kurām intervence vērsta, vai lauksaimnieku vai citu labuma guvēju grupu, uz kuriem intervence attiecas, un KLP vides un klimata prioritāro jomu saskaņā ar šīs regulas 4. pantu;

c) PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma attiecīgo kritēriju skaidrojumu, kā minēts 20.c pantā (jauns) [PTO iekšzemes atbalsts] un XVII pielikumā [PTO pielikums];

d) aprakstu par intervences struktūru, arī attiecināmības nosacījumiem, un par agrovides un klimata darbībām, kas minētas šīs regulas 10. pantā;

e) pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra noteikto lauksaimniecības prakses klasifikāciju un saskaņā ar šīs regulas 5. panta 3. punktu – aprakstu par lauksaimniecības praksi, uz kuru intervence attiecas.

f) attiecībā uz intervencēm konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 II daļas I sadaļas IIa nodaļā, pamato, kāpēc tās ir vērstas uz izvēlēto jomu, un norāda, kā tās papildina citas KLP intervences un — attiecīgā gadījumā — citus plānā izklāstītos pasākumus.

2. Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis nosaka atbalsta summu šīs regulas 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām pārejas darbībām.

3. Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu piešķir pēc vienības izmaksu standarta likmes kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes.

Or. en

Pamatojums

(former NRP Art. 36)

Is proposed removing the sentence that sets a maximum support of EUR 200,000 per farmer per programming period for transition actions. This arbitrary cap is overly restrictive and could hinder the ability of farmers, particularly medium and larger enterprises, to implement necessary transition measures.

Transition actions often involve substantial investments in technology, infrastructure, or environmental improvements. Setting a fixed upper limit risks underfunding projects where actual costs exceed the cap, potentially delaying or preventing important sustainability or modernization initiatives.

By removing this limit, Member States can tailor support more effectively to the real costs of transition actions, ensuring that all farms, regardless of size, have the opportunity to adopt measures that contribute to environmental objectives, competitiveness, and long-term resilience of the agricultural sector.

Grozījums Nr. 801
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	2.a pants (jauns) (bijušais VRP 36. pants) Īpašas prasības KLP intervencēm
	1. Dalībvalstis savos plānos attiecībā uz katru intervenci paredz:
	a) tās pamatā esošo intervences veidu, intervences teritoriālo tvērumu un tās teritorijas veidu, uz kuru intervence attiecas;
	b) šā punkta 1. apakšpunktā sniegtajai informācijai ir jābalstās uz lauksaimnieku, lopkopju, kooperatīvu, meža īpašnieku un lauku apvidu vajadzību novērtējumu ražošanas, teritoriālajā, klimata, ūdensapgādes un sociālekonomiskajā aspektā. Minētajā novērtējumā attiecīgā gadījumā nosaka vajadzības, kas saistītas ar ienākumu stabilitāti, saistīto ienākumu atbalstu, paaudžu nomaiņu, ūdensapgādes noturību, ilgtspējīgu apūdeņošanu, modernizāciju, inovāciju, LEADER un lauku mērķi, kas minēts 5. panta 2.a punktā. Dalībvalstis nodrošina, ka

KLP intervenču izstrāde arī turpmāk ir proporcionāla, mērķtiecīga un pielāgota lauksaimniecības reālajai situācijai valstī un reģionos.

3. Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu, lai garantētu administratīvās vienkāršošanas efektīvu īstenošanu, piešķir pēc vienības izmaksu standarta likmēm, kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes.

Or. es

Grozījums Nr. 802
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervenci (bijušais VRP 36. pants)
	1. Dalībvalstis savos plānos attiecībā uz katru intervenci norāda:
	a) tās pamatā esošo intervences veidu, teritoriālo darbības jomu un intervences mērķa teritorijas veidu;
	b) attiecīgā gadījumā — nozares, uz kurām intervence vērsta, vai lauksaimnieku vai citu labuma guvēju grupu, uz kuriem intervence attiecas, un KLP vides, dzīvnieku labturības un klimata prioritāro jomu saskaņā ar šīs regulas 4. pantu;
	c) PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma attiecīgo kritēriju skaidrojumu, kā minēts 20.c pantā (jauns) [PTO iekšzemes atbalsts] un XVII pielikumā [PTO pielikums];

d) aprakstu par intervences struktūru, arī attiecināmības nosacījumiem, un par agrovides, biodaudzveidības un klimata darbībām, kas minētas šīs regulas 10. pantā;

e) pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra noteikto lauksaimniecības prakses klasifikāciju un saskaņā ar šīs regulas 5. panta 3. punktu – aprakstu par lauksaimniecības praksi, uz kuru intervence attiecas.

f) attiecībā uz intervencēm konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 II daļas I sadaļas IIa nodaļā, pamato, kāpēc tās ir vērstas uz izvēlēto jomu, un norāda, kā tās papildina citas KLP intervences un — attiecīgā gadījumā — citus plānā izklāstītos pasākumus.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 36. panta 3.c punkts, par kuru vienojās, ka to pārvietos. Grozījumi salīdzinājumā ar pārvietoto tekstu: b) apakšpunktā "un" aizstāj ar "dzīvnieku labturības un"; d) apakšpunktā "un" aizstāj ar "biodaudzveidības un".

Grozījums Nr. 803
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	1. Dalībvalstis savos plānos attiecībā uz katru intervenci norāda:
	a) [..]
	b) [..]
	c) [..]

d) aprakstu par intervences struktūru, arī attiecināmības nosacījumiem, un par agrovides un klimata darbībām, kas minētas šīs regulas 10. pantā, iekļaujot līdzfinansēšanas kārtību, paredzamo dalību un aptverto platību;

e) pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra noteikto lauksaimniecības prakšu klasifikāciju vai to agroekoloģisko kombināciju, ja vienlaikus tiek piemērotas vairākas lauksaimniecības prakses, un saskaņā ar šīs regulas 5. panta 3. punktu – aprakstu par lauksaimniecības praksi, uz kuru intervence attiecas.

f) [..]

2. [..]

3. [..]

Or. en

Grozījums Nr. 804
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	KLP plāni
	Lai īstenotu Savienības atbalstu, ko finansē no KLP fonda, dalībvalstis izstrādā KLP plānus LESD 39. pantā noteikto mērķu sasniegšanai un saskaņā ar šajā regulā izklāstītajiem noteikumiem.
	Dalībvalstis izstrādā KLP plānus, pamatojoties uz pārredzamām procedūrām, attiecīgā gadījumā sadarbībā ar saviem reģioniem, saskaņā ar savu institucionālo un tiesisko regulējumu un pēc apspriešanās ar lauksaimniecības nozares pārstāvjiem.
	KLP plāni nodrošina vienkāršošanu un

līdz minimumam samazina administratīvo un regulatīvo slogu lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem.

Or. en

Grozījums Nr. 805
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības KLP intervencēm
	2. Atbalsta apmēru uzturēšanas un pārejas darbībām, kas minētas šīs regulas 10. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā, dalībvalstis nosaka, attiecībā uz b) apakšpunktu pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi. Uzturēšanas un pārejas darbībām, kas minētas 10. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā, piešķirtā atbalsta apmērs nepārsniedz [200 000] EUR vienam lauksaimniekam vienā plāna plānošanas periodā.

Or. fr

Pamatojums

Bijušais VRP 36. panta 2. punkts: 200 000 EUR maksimālais apjoms būtu konsekventi jāpiemēro gan uzturēšanas darbībām, gan pārejas darbībām, lai nodrošinātu saskaņotību starp dažādajām agrovides un klimata programmām. Vienāda maksimālā apjoma piemērošana abām šīm darbību kategorijām veicina labāku finanšu pārvaldību, nodrošina pieejamo līdzekļu līdzsvarotu izmantošanu un sekmē to, ka šīm programmām var piekļūt lielāks skaits lauksaimnieku.

Grozījums Nr. 806
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	2. Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis nosaka atbalsta summu šīs regulas 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām pārejas darbībām. Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu piešķir pēc vienības izmaksu standarta likmes kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes.

Or. en

Pamatojums

(Bijušais VRP 36. pants.) Svītrots: "Atbalsts nepārsniedz [200 000 EUR] vienam lauksaimniekam vienā plāna plānošanas periodā". Uzskata, ka ir lietderīgi atcelt 200 000 EUR ierobežojumu, jo pārkārtošanās bieži ietver kapitālietilpīgus ieguldījumus. Lai sniegtu efektīvu atbalstu, ir vajadzīgs elastīgs maksimālais apjoms.

Grozījums Nr. 807
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
2.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a pants
	2.a pants (jauns) (Bijušais VRP 36. pants)
	2. Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis nosaka atbalsta summu šīs regulas 10. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā minētajām saglabāšanas un pārejas darbībām. Atbalsts 10. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā minētajām saglabāšanas un pārejas darbībām nepārsniedz [300 000 EUR] vienam lauksaimniekam

vienā plāna plānošanas periodā.

Or. en

Pamatojums

Article 2a(new) (former NRP Art. 36). Precision of maintenance.

The ceiling of EUR 200 000 should apply consistently to both maintenance actions referred to in Article 10(1)(a) and transition actions referred to in Article 10(1)(b), in order to ensure coherence between the different types of agri-environment-climate interventions. Applying the same ceiling to both types of measures also contributes to sound financial management and helps ensure a balanced use of available envelopes, allowing a larger number of farmers willing to engage in environmentally and climate-friendly practices to benefit from this support.

Grozījums Nr. 808
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
2.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.b pants
	Īpašas prasības attiecībā uz KLP intervencēm
	1. Dalībvalstis savos plānos attiecībā uz katru intervenci norāda:
	a) tās pamatā esošo intervences veidu, teritoriālo darbības jomu un intervences mērķa teritorijas veidu;
	b) attiecīgā gadījumā — nozares, uz kurām intervence vērsta, vai lauksaimnieku vai citu labuma guvēju grupu, uz kuriem intervence attiecas, un KLP vides un klimata prioritāro jomu saskaņā ar šīs regulas 4. pantu;
	c) PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma attiecīgo kritēriju skaidrojumu, kā minēts 20.c pantā (jauns) [PTO iekšzemes atbalsts] un XVII pielikumu [PTO pielikums];
	d) aprakstu par intervences struktūru, arī attiecināmības nosacījumiem, un par

agrovides un klimata darbībām, kas minētas šīs regulas 10. pantā;

e) pamatojoties uz Kopīgā pētniecības centra noteikto lauksaimniecības prakses klasifikāciju un saskaņā ar šīs regulas 5. panta 3. punktu – aprakstu par lauksaimniecības praksi, uz kuru intervence attiecas.

f) attiecībā uz intervencēm konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 II daļas I sadaļas IIa nodaļā, pamato, kāpēc tās ir vērstas uz izvēlēto jomu, un norāda, kā tās papildina citas KLP intervences un — attiecīgā gadījumā — citus plānā izklāstītos pasākumus.

2. Pamatojoties uz pārejas plānos iekļauto izmaksu tāmi, dalībvalstis nosaka atbalsta summu šīs regulas 10. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām pārejas darbībām. Atbalsts nepārsniedz [200 000 EUR] vienam lauksaimniekam vienā plāna plānošanas periodā.

3. Ja publiskais atbalsts, kas saskaņā ar šīs regulas 13. pantu ir piešķirts investīciju operācijai, nepārsniedz 100 000 EUR un uz to neattiecas publiskā iepirkuma noteikumi, minēto atbalstu piešķir pēc vienības izmaksu standarta likmes kā vienreizēju maksājumu vai pēc vienotas likmes.

Or. en