Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0241(COD)

13.7.2026

POPRAWKI
563 - 808

Projekt sprawozdania
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Ustanowienie warunków realizacji unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

AM_Com_LegReport

Poprawka 563
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	Państwa członkowskie ustanawiają w swoich planach PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planu PKR, swoje definicje „działalności rolniczej", „użytków rolnych", „kwalifikującego się hektara" i „młodego rolnika" zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.
	1. „Działalność rolniczą" definiuje się w taki sposób, aby oznaczała działalność umożliwiającą przyczynianie się do dostarczania dóbr prywatnych i publicznych poprzez co najmniej jedno z poniższych działań:
	(i) wytwarzanie produktów rolnych, na które składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;
	(ii) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy, bez konieczności podejmowania działań przygotowawczych wykraczających poza użycie zwykłych metod rolniczych i zwykłego sprzętu rolniczego.
	2. „Użytki rolne" definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie:

(i) grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą one systemy rolno-leśne i systemy torfowisk;

(ii) grunty, które zapewniają i zwiększają różnorodność biologiczną, w tym obszary, na których rosną drzewa lub krzewy, nadające się do wypasu i stanowiące część utrwalonych praktyk lokalnych, lub obszary, na których trawy i inne rośliny pastewne tradycyjnie nie przeważają, a które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem, w tym gdy tworzą one krajobrazy o wysokiej wartości przyrodniczej.

3. „Kwalifikujący się hektar" definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

(i) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika, w tym grunty objęte zobowiązaniami w dziedzinie zarządzania w celu spełnienia wymogów i obowiązków wynikających z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem; Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący; w przypadkach należycie uzasadnionych względami środowiskowymi, związanymi z różnorodnością biologiczną oraz klimatycznymi, państwa członkowskie mogą postanowić, że kwalifikujące się hektary obejmują również pewne obszary wykorzystywane do działalności rolniczej tylko co drugi rok;

(ii) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 35 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] rozporządzenia w sprawie planu PKR lub w ramach podstawowego wsparcia

dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona przez indywidualnego rolnika ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych albo innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

(iii) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w ppkt (ii), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

4. Dla celów ustalenia uprawnień do wsparcia dla młodych rolników na mocy niniejszego rozporządzenia definicję „młodego rolnika" określa się w taki sposób, aby obejmowała ona co najmniej następujące warunki:

(i) górna granica wieku wynosząca 40 lat;

(ii) bycie „kierującym gospodarstwem" w momencie składania wniosku o wsparcie; okres bycia kierującym gospodarstwem przed złożeniem wniosku nie ma wpływu na kwalifikowalność do programu;

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby te kluczowe definicje obejmowały wszystkich rolników uprawiających wszelkiego rodzaju grunty w całej UE. Rzeczywistość sektora rolnego jest taka, że powszechne są modele gospodarstw prowadzonych w niepełnym wymiarze godzin, gospodarstw rodzinnych oraz gospodarstw o podwójnym dochodzie. Tacy rolnicy często odgrywają ważną rolę w utrzymaniu produktywnego użytkowania gruntów rolnych, podtrzymywaniu społeczności wiejskich oraz przyczynianiu się do lokalnej produkcji żywności. Rolnicy spełniający minimalne wymogi dotyczące działalności i kwalifikowalności powinni być traktowani jednakowo, niezależnie od tego, czy rolnictwo stanowi ich główną działalność gospodarczą.

Poprawka 564
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje zawarte w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają w swoich planach PKR, zgodnie z tytułem III rozporządzenia w sprawie planu PKR, definicje „działalności rolniczej”, „użytku rolnego”, „kwalifikującego się hektara” i „młodego rolnika” zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.
	2. Termin „działalność rolnicza” określa się za pomocą jednego lub wszystkich następujących rodzajów działalności:
	a) wytwarzanie produktów rolnych, na które składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie produkty rolne oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;
	b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym

się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie";

c) (nowa) działalność rolnicza może być uzupełniana innymi formami działalności, takimi jak produkcja energii odnawialnej i biopaliw, pod warunkiem że mają one charakter uzupełniający.

3. „Użytki rolne" definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie obszary wykorzystywane do działalności rolniczej, w tym obszary stanowiące część systemów rolno-leśnych oraz wykorzystywane dodatkowo do celów produkcji energii, w szczególności biopaliw i energii odnawialnej, w tym za pomocą systemów agrofotowoltaicznych, pod warunkiem że takie wykorzystanie nie zakłóca ani nie zastępuje prowadzenia działalności rolniczej.

4. „Kwalifikujący się hektar" definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Jeżeli na tych obszarach prowadzi się również działalność pozarolniczą, działalność rolnicza ma charakter dominujący. Produkcję rolną można uzupełniać uprawami pośrednimi lub wtórnymi, które oprócz pełnienia funkcji rolniczej mogą być wykorzystywane do produkcji biopaliw, pod warunkiem że wykorzystanie to ma charakter uzupełniający i nie podważa prowadzenia działalności rolniczej ani nie zmienia przeważającego rolniczego charakteru danego obszaru;

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] wspomnianego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą włączyć do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementy krajobrazu nieobjęte zobowiązaniami i systemami, o których mowa w ppkt (ii), pod warunkiem że elementy te nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Pojęcie „młody rolnik" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) bycie „kierującym gospodarstwem".

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. pt

Poprawka 565
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają ponadto w swoich planach PKR definicje „{rolnika aktywnego zawodowo}", „działalności rolniczej", „użytku rolnego", „kwalifikującego się hektara", „młodego rolnika" i „nowego rolnika" zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.
	2. Termin „działalność rolnicza" określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności: a) wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji; b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie".
	3. „Użytki rolne" definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. „Kwalifikujący się hektar" określa się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący;

b) obszary, w odniesieniu do których udzielono wsparcia w ramach interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia, lub które dały prawo do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych albo innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w lit. b), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej. Obszary wykorzystywane do produkcji odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie są kwalifikującymi się hektarami na mocy niniejszego rozporządzenia.

5. Pojęcie „młody rolnik" definiuje się w

taki sposób, aby obejmowało osoby fizyczne lub prawne odpowiadające definicji „rolnika", o której mowa w art. 2a ust. 1, które spełniają co najmniej następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) bycie „kierującym gospodarstwem". W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku. W przypadku gdy młody rolnik rozpoczyna działalność rolniczą zgodnie z art. 14, warunki związane z odpowiadaniem definicji „rolnika", o której mowa w art. 2a ust. 1, oraz byciem „kierującym gospodarstwem" mogą zostać spełnione w wyniku procesu rozpoczynania działalności.

6. Pojęcie „nowy rolnik" definiuje się w taki sposób, aby odnosiło się do rolnika innego niż młody rolnik i niż kierujący gospodarstwem po raz pierwszy;

Or. en

Uzasadnienie

Niniejszy wniosek ma istotne znaczenie w świetle planowanego podejścia do ustanowienia interwencji na rzecz młodych rolników, które należy utrzymać i dalej wspierać. W szczególności odzwierciedla on rozwiązania mające na celu umożliwienie wsparcia dla młodych osób, które w momencie składania wniosku nie prowadzą jeszcze działalności rolniczej, ale zamierzają rozpocząć taką działalność w określonym terminie po przyznaniu wsparcia. Elastyczność ta ma zasadnicze znaczenie dla ułatwienia odnowy pokoleń oraz zagwarantowania, że młodzi ludzie będą mogli skutecznie wejść do sektora rolnego.

Poprawka 566
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają w rozdziale dotyczącym WPR swoich planów PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planu PKR, swoje definicje „działalności rolniczej”, „użytków rolnych”, „kwalifikującego się hektara” i „młodego rolnika” zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności i niezależnie od formy prawnej wszelkich zainteresowanych osób.
	2. Definicję „działalności rolniczej” określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	a) wytwarzanie produktów rolnych, na które składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne” oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji oraz produkty pochodzące z użytkowania torfowisk;
	b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie”.
	3. Definicję „użytków rolnych” określa się w taki sposób, aby obejmowała wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. Definicję „kwalifikującego się hektara”, o której mowa w akapicie pierwszym, określa się w taki sposób, aby obejmowała ona wyłącznie obszary uprawiane przez rolnika:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika oraz, jeżeli działalność pozarolnicza prowadzona jest również na tych gruntach, na których ta działalność rolnicza ma charakter dominujący;

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 lit. a) i g) [wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważonego rozwoju na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważonego rozwoju [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych albo innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara” elementów krajobrazu i innych elementów, takich jak agrowoltaika, nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w lit. b), pod warunkiem że te elementy krajobrazu i inne elementy nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Definicję „młodego rolnika” określa się w taki sposób, aby obejmowała co najmniej następujące warunki:

a) rolnik ma nie więcej niż 40 lat;

b) rolnik jest „kierującym gospodarstwem”, co oznacza, że młody rolnik sprawuje faktyczną kontrolę nad

gospodarstwem; w przypadku gdy gospodarstwo jest prowadzone przez osobę prawną, warunek ten jest spełniony, jeżeli nie można podejmować decyzji biznesowych.

c) w przypadku gospodarstwa spółdzielczego, jako zarejestrowanej prawnie spółdzielni, porównywalnego podmiotu prawnego lub stowarzyszenia osób fizycznych lub prawnych, indywidualny członek tego gospodarstwa spółdzielczego również kwalifikuje się jako młody rolnik, pod warunkiem że członkowie ci uczestniczą w gospodarstwie na równych prawach.

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. en

Uzasadnienie

((former NRP Art. 4 point 22) and amended; (1) "irrespective of their legal form" added; (2a) "and products produced by paludiculture"; (4) deletion of "which are at the farmer´s disposal and which compromise"; added "cultivated by farmer"; (4a) deletion of "in terms of management, benefits and finical risks"; (4c) "and other elements, such as agrivoltaics", "and other elements"; (5a) deletion of "set between 35 years and"), (5b) "meaning that the young farmer exercises effective control over the holding; where the holding is operated by a legal person, this condition shall be fulfilled where business decisions cannot be taken added, (5c) added in its entirety; linguistic correction added

Poprawka 567
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b

Definicje, które należy zawrzeć w planach krajowych programów reform

1. Państwa członkowskie ustanawiają w rozdziale poświęconym WPR w swoich planach krajowych programów reform, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planów krajowych programów reform, swoje definicje „działalności rolniczej", „użytków rolnych", „kwalifikującego się hektara" i „młodego rolnika" zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności i niezależnie od formy prawnej wszelkich zainteresowanych osób.

2. Pojęcie „działalność rolnicza" definiuje się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności: a) wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę, zagajniki o krótkiej rotacji i produkty pochodzące z użytkowania torfowisk; b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie";

3. Pojęcie „użytków rolnych" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. Pojęcie „kwalifikującego się hektara", o którym mowa w ust. 1, definiuje się w taki sposób, aby obejmowało wyłącznie obszary uprawiane przez rolnika: a) użytki rolne, na których prowadzona jest

działalność rolnicza pod kontrolą rolnika oraz, jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, grunty, na których ta działalność rolnicza ma charakter dominujący; b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 lit. a) i g) [wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności, jak przewidziano w tytule III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do osiągnięcia celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu i innych elementów, takich jak instalacje agrowoltaiczne, nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w lit. b), pod warunkiem że te elementy krajobrazu i inne elementy nie utrudniają znacząco rozwoju działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Pojęcie „młodego rolnika" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki: a) rolnik ma nie więcej niż 40 lat; b) rolnik kieruje gospodarstwem. W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Poprawka 568
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	1. Państwa członkowskie ustanawiają w swoich planach PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planu PKR, swoje definicje „działalności rolniczej”, „użytków rolnych”, „kwalifikującego się hektara” i „młodego rolnika” zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.
	2. Termin „działalność rolnicza” określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne” oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;
	b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie”.
	3. „Użytki rolne” definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia

działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. „Kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący;

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] tego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych albo innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara” elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w ppkt (ii), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

Obszary wykorzystywane do produkcji odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie są kwalifikującymi się hektarami na mocy

niniejszego rozporządzenia.

5. Pojęcie „młody rolnik” definiuje się w taki sposób, aby obejmowało osoby fizyczne lub prawne odpowiadające definicji „rolnika”, o której mowa w art. 1a ust. 1, które spełniają co najmniej następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) bycie „kierującym gospodarstwem”.

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika” w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

W przypadku gdy młody rolnik rozpoczyna działalność rolniczą zgodnie z art. 14, warunki związane z odpowiadaniem definicji „rolnika”, o której mowa w art. 2a ust. 1, oraz byciem „kierującym gospodarstwem” mogą zostać spełnione w wyniku procesu rozpoczynania działalności.

Or. en

Poprawka 569
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają w rozdziale dotyczącym WPR swoich planów PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planu PKR,

swoje definicje „działalności rolniczej”, „użytków rolnych”, „kwalifikującego się hektara” i „młodego rolnika” zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności i niezależnie od formy prawnej wszelkich zainteresowanych osób.

2. Definicję „działalności rolniczej” określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:

wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne” oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji oraz produkty pochodzące z użytkowania torfowisk;

b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy. Państwo członkowskie może zdecydować, że „utrzymanie” uznaje się za zachowane, jeżeli przeważająca część użytków rolnych jest wykorzystywana do wytwarzania produktów rolnych. Jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie”.

3. Definicję „użytków rolnych” określa się w taki sposób, aby obejmowała wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. Definicję „kwalifikującego się hektara”, o której mowa w akapicie pierwszym, określa się w taki sposób, aby obejmowała ona wyłącznie obszary uprawiane przez rolnika:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą

rolnika oraz, jeżeli działalność pozarolnicza prowadzona jest również na tych gruntach, na których ta działalność rolnicza ma charakter dominujący;

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 lit. a) i g) [wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważonego rozwoju na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważonego rozwoju [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem.

Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu i innych elementów, takich jak agrowoltaika, nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w lit. b), pod warunkiem że te elementy krajobrazu i inne elementy nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Definicję „młodego rolnika" określa się w taki sposób, aby obejmowała co najmniej następujące warunki:

a) rolnik ma nie więcej niż 40 lat;

b) rolnik kieruje gospodarstwem.

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku;

Poprawka 570
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają w swoich planach PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planu PKR, swoje definicje „działalności rolniczej”, „użytków rolnych”, „kwalifikującego się hektara” i „młodego rolnika” zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.
	2. Termin „działalność rolnicza” określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności: wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne” oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji; b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie”.
	3. „Użytki rolne” definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty,

które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. „Kwalifikujący się hektar" definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący.

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu, w tym obszarów zadrzewionych, drzew i rozrzuconych skał na trwałych pastwiskach położonych na obszarach górskich, pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej lub są niezbędne dla dobrostanu zwierząt i ochrony gleby, a także nie przeważają na działce rolnej.

5. Pojęcie „młody rolnik" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej

następujące warunki: a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat; b) bycie „kierującym gospodarstwem”. W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika” w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. en

Poprawka 571
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają w swoich planach PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planu PKR, swoje definicje „działalności rolniczej”, „użytków rolnych”, „kwalifikującego się hektara” i „młodego rolnika” zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.
	2. Termin „działalność rolnicza” określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne” oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;

b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie”.

3. „Użytki rolne” definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. „Kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący;

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w ppkt (ii), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Pojęcie „młody rolnik" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) bycie „kierującym gospodarstwem".

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 4 pkt 22 rozporządzenia w sprawie planów PKR.

Poprawka 572
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają ponadto w swoich planach PKR definicje „działalności rolniczej", „użytku rolnego", „kwalifikującego się hektara" i

„młodego rolnika" zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.

2. Termin „działalność rolnicza" określa się za pomocą obu następujących rodzajów działalności:

wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;

b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie".

3. „Użytki rolne" definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

4. „Kwalifikujący się hektar" definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący; b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach

podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w ppkt (ii), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Pojęcie „młody rolnik" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) bycie „kierującym gospodarstwem". W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 4 pkt 22 rozporządzenia w sprawie planów PKR)

Takie podejście gwarantuje, że oba warunki muszą być spełnione, aby wsparcie w ramach WPR trafiało do osób faktycznie prowadzących działalność rolniczą. Takie podejście zapobiega wypłacaniu środków tzw. „rolnikom kanapowym", którzy nie prowadzą żadnej

rzeczywistej działalności rolniczej, i przyczynia się tym samym do bardziej efektywnego i wiarygodnego wykorzystania funduszy WPR oraz lepszego ukierunkowania tych środków.

Poprawka 573
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	1. Państwa członkowskie ustanawiają w swoich planach PKR, o których mowa w tytule III rozporządzenia w sprawie planu PKR, swoje definicje „działalności rolniczej", „użytków rolnych", „kwalifikującego się hektara" i „młodego rolnika" zgodnie z niniejszym artykułem.
	2. Termin „działalność rolnicza" określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności: wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji; b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie".
	3. „Użytki rolne" definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.
	4. „Kwalifikujący się hektar" definiuje się

w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika pod względem zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący; b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w ppkt (ii), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

5. Pojęcie „młody rolnik" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) bycie „kierującym gospodarstwem".

W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika" w momencie

pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. en

Uzasadnienie

W dawnym art. 4 pkt 22

akapit 1 rozporządzenia w sprawie planów PKR skreślono „zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności”.

Dodano „z niniejszym artykułem”.

W ust. 2 skreślono „jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska”.

Poprawka 574
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Artykuł 1b
	Definicje
	Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:
	1) „rolnik” oznacza:
	(i) osobą fizyczną lub prawną, której gospodarstwo znajduje się w Unii i której podstawową działalnością jest działalność rolnicza według kryteriów określonych przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem;
	lub (ii) osobę fizyczną lub małą osobę prawną, której podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale która prowadzi co

najmniej minimalny poziom działalności rolniczej określony przez państwa członkowskie, przyczyniając się w ten sposób do zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego, ochrony gruntów i terytorium oraz świadczenia usług ekosystemowych z korzyścią dla obszarów wiejskich i społeczności; w przypadku gdy rolnik prowadzi działalność za pośrednictwem osoby prawnej, tę osobę prawną uznaje się za rolnika wyłącznie wtedy, gdy większość kapitału zakładowego znajduje się w posiadaniu rolników będących osobami fizycznymi pracującymi w gospodarstwie;

2) „rolnik aktywny zawodowo" jest definiowany w taki sposób, aby termin ten obejmował przede wszystkim rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego; nie wyklucza się wsparcia dla rolników prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą lub działalność w niepełnym wymiarze godzin. Przy ustalaniu, kto jest „aktywnym rolnikiem", państwa członkowskie stosują obiektywne i niedyskryminujące kryteria, w tym w formie wykazu negatywnego wykluczającego uznanie rolnika za rolnika aktywnego zawodowo. Za rolników aktywnych zawodowo uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale które prowadzą działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie;

3) „operacja" oznacza płatność przyznawaną rolnikom w ramach obszarowych i związanych z produkcją zwierzęcą interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a)–g), o) i p) tego rozporządzenia;

4) pojęcie „nowy rolnik" definiuje się w taki sposób, aby odnosiło się do rolnika

innego niż młody rolnik i niż kierujący gospodarstwem po raz pierwszy;

5) „rolnictwo ekologiczne” oznacza system produkcji ekologicznej certyfikowany zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848;

6) „gospodarstwo” oznacza wszystkie jednostki wykorzystywane do działalności rolniczej i zarządzane przez rolnika, znajdujące się na obszarze tego samego państwa członkowskiego, objętym terytorialnym zakresem stosowania Traktatów, jak określono w art. 52 TUE w związku z art. 349 i 355 TFUE;

7) „system wiedzy i informacji w rolnictwie” lub „AKIS” oznacza przepływ informacji o praktykach organizacyjnych oraz wiedzy, zachodzący między osobami, organizacjami i instytucjami, które wykorzystują i rozwijają wiedzę na potrzeby rolnictwa oraz powiązanych dziedzin, o których mowa w art. 20 niniejszego rozporządzenia;

8) „mniejsze wyspy Morza Egejskiego” oznaczają dowolne wyspy Morza Egejskiego, z wyjątkiem wysp Kreta i Eubea.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 4 pkt 14, 15, 17, 23 rozporządzenia w sprawie planów PKR + definicja „rolnika aktywnego zawodowo” – pismo przewodniczącej von der Leyen + art. 4 pkt 3c, 9c, 16 rozporządzenia w sprawie planów PKR. Tekst pierwotny zmieniono jedynie w ust. 1 pkt (ii) oraz w ust. 2 (definicja „rolnika aktywnego zawodowo”).

Poprawka 575
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Pär Holmgren, Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które państwa członkowskie muszą przedstawić w swoich planach PKR
	1. (...)
	2. Termin „działalność rolnicza” określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	a) (...)
	b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy, w tym ekstensywny wypas, ugorowanie rotacyjne lub agroekologiczne gospodarowanie gruntami; takie działania mogą kwalifikować się nawet wówczas, gdy nie zwiększają one produkcji bezpośrednio, jeżeli przyczyniają się do dobrostanu zwierząt, różnorodności biologicznej, łagodzenia zmiany klimatu lub zwiększenia odporności całego ekosystemu rolniczego. Jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych również uznaje się za utrzymywanie.
	3. „Użytki rolne” definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym do ochrony czynników produkcji, oraz w przypadku gdy tworzą one obszary rolno-leśne, leśno-pastwiskowe i inne zróżnicowane obszary pastwiskowe lub inne wielofunkcyjne systemy oparte na rolnictwie, takie jak torfowiska, elementy krajobrazu, strefy buforowe, uprawy okrywowe, pasy dla zapylaczy/pasy dzikiej roślinności oraz korytarze ekologiczne.
	4. „Kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które

obejmują:

a) (...)

b) (...)

c) państwa członkowskie włączają do „kwalifikujących się hektarów" elementy krajobrazu nieobjęte zobowiązaniami i programami, o których mowa w pkt (ii), które przyczyniają się do funkcjonowania szerszych systemów produkcji rolnej lub są ich agronomiczną lub kulturową częścią, przyczyniają się do zapewnienia długoterminowej wydajności lub do prowadzenia działalności rolniczej albo chronią czynniki produkcji. W celu umożliwienia stosowania ekstensywnych systemów wypasu zakres ten może, w stosownych przypadkach, obejmować tereny wspólne w celu uwzględnienia transhumancji oraz zalesione, porośnięte krzewami i inne zróżnicowane obszary pastwiskowe, na których faktycznie prowadzony jest wypas zwierząt gospodarskich, aby uwzględnić systemy leśno-pastwiskowe i inne rodzaje systemów rolno-leśnych oraz torfowisk.

4a. (nowy) Państwa członkowskie definiują „ekstensywne systemy chowu zwierząt" jako systemy wypasu obejmujące tradycyjne systemy wypasu, takie jak systemy leśno-pastwiskowe, transhumancję nie tylko bydła, owiec i kóz, ale także bawołów, bizonów oraz jeleniowatych, w tym reniferów. Mogą one również być prowadzone na gruntach wspólnych lub współużytkowanych i otrzymywać wsparcie poprzez powiązane z produkcją wsparcie dochodów na sztukę zwierzęcia, a także mogą być objęte działaniami rolno-środowiskowymi na mocy art. 10 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie definiują te systemy jako systemy wypasu poniżej 2 DJP/ha, które mogą wytwarzać co najmniej 70 % własnej paszy lub pozyskiwać ją lokalnie.

5. Pojęcie „młody rolnik" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej

następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) (...)

(...)

Or. en

Uzasadnienie

Art. b (nowy) (dawny art. 4 pkt 22 rozporządzenia w sprawie planów PKR) (...) = bez zmian w stosunku do pierwotnej wersji rozporządzenia w sprawie planów PKR.

Poprawka 576
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Artykuł 1 b (nowy) (dawny art. 4 pkt 22 [PKR]). Definicje, które należy zawrzeć w planach PKR
	2. Pojęcie „działalność rolnicza” definiuje się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	a) wytwarzanie produktów rolnych, w tym uprawy, chów zwierząt gospodarskich, uprawy trwałe, systemy rolno-leśne, ekstensywny wypas, pszczelarstwo i inne działania mające na celu uzyskanie produktów wymienionych w załączniku I do TFUE (z wyjątkiem produktów rybołówstwa), a także bawełny i zagajników o krótkiej rotacji;
	b) utrzymywanie gruntów rolnych w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy, o ile utrzymywanie to jest powiązane ze skutecznym wykonywaniem funkcji rolniczej, środowiskowej, terytorialnej lub związanej z dobrostanem zwierząt oraz nie jest wykorzystywane do

uzasadniania wsparcia z tytułu biernego posiadania gruntów.

4. Pojęcie „kwalifikujący się hektar" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i do których należą:

a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod faktyczną kontrolą rolnika w zakresie zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego. Wsparcie przyznaje się rolnikowi, który efektywnie wykorzystuje grunty i ponosi ryzyko ekonomiczne związane z działalnością rolniczą, a nie osobie fizycznej lub prawnej, która jest jedynie właścicielem gruntów i nie prowadzi faktycznej działalności rolniczej. W przypadku prowadzenia na tych gruntach także działalności pozarolniczej działalność rolnicza ma charakter dominujący.

5. Pojęcie „młodego rolnika" definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki:

a) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

b) bycie „głową rodziny prowadzącej gospodarstwo".

W przypadku gdy rolnik zostaje uznany za „młodego rolnika" w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku. Państwa członkowskie gwarantują, że definicję młodego rolnika stosuje się w sposób ułatwiający stopniowe przejmowanie gospodarstw, wspólne zarządzanie, dostęp do gruntów, wody i finansowania oraz skuteczne włączenie młodych rolników w prowadzenie rentownych gospodarstw.

Or. es

Poprawka 577
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje
	Do celów art. 20b stosuje się następujące definicje: a) „wniosek geoprzestrzenny" oznacza elektroniczny formularz wniosku, który obejmuje również aplikację informatyczną opartą na systemie informacji geograficznej umożliwiającym beneficjentom przestrzenne deklarowanie działek rolnych gospodarstwa w rozumieniu art. 1a (nowy) pkt 4a i gruntów nierolniczych zgłoszonych do płatności; b) „system monitorowania obszarów" oznacza procedurę regularnych i systematycznych obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych na użytkach rolnych na podstawie danych satelitarnych zebranych przez satelity Sentinel systemu Copernicus lub innych danych o co najmniej równoważnej wartości; c) „system identyfikacji i rejestracji zwierząt" oznacza system identyfikacji i rejestracji utrzymywanych zwierząt lądowych ustanowiony w części IV tytuł I rozdział 2 sekcja 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 (7); d) „działka rolna" oznacza zdefiniowaną przez państwa członkowskie jednostkę gruntu stanowiącego użytek rolny określony zgodnie z art.. 1b ust. 3; e) „system informacji geograficznej" oznacza system komputerowy zdolny do rejestrowania, przechowywania, analizowania i wyświetlania informacji geograficznych; f) „system wniosków automatycznych" oznacza system składania wniosków w ramach

interwencji obszarowych lub interwencji z tytułu zwierząt, w którym dane wymagane przez administrację na temat przynajmniej poszczególnych obszarów lub zwierząt, w odniesieniu do których składany jest wniosek o przyznanie pomocy, są dostępne w urzędowych skomputeryzowanych bazach danych zarządzanych przez państwo członkowskie i w razie potrzeby są udostępniane beneficjentowi.

Or. en

Poprawka 578
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Przedmiot i definicje
	Termin „rolnik aktywny zawodowo" należy definiować w taki sposób, aby obejmował przede wszystkim rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. W przypadku osób prawnych państwa członkowskie dopilnowują, aby rolnik aktywny zawodowo znajdował się pod kontrolą osób fizycznych, których głównym przedmiotem działalności jest działalność rolnicza, zgodnie z kryteriami określonymi przez państwa członkowskie na mocy niniejszego rozporządzenia. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale które prowadzącą działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.

a) Osoba fizyczna może zostać uznana za rolnika aktywnego zawodowo wyłącznie w odniesieniu do jednego podmiotu prawnego.

b) W przypadku gdy działalność jest prowadzona przez osobę prawną, osoby fizyczne aktywnie wykonujące prace rolnicze muszą posiadać co najmniej 51 % jej kapitału oraz 65 % praw głosu.

c) Osoba nie jest uznawana za rolnika aktywnego zawodowo, jeżeli jej roczne dochody pozarolnicze, w tym dochody z działalności handlowej prowadzonej w ramach gospodarstwa, przekraczają trzykrotność krajowej mediany płac, w szczególności w przypadku osób posiadających spółki lub inne przedsiębiorstwa, w których faktycznymi beneficjentami pomocy nie są rolnicy.

Or. fr

Uzasadnienie

Dawny art. 4 pkt 14, 15, 17, 23 rozporządzenia w sprawie planu PKR + definicja „rolnika aktywnego zawodowo" – pismo przewodniczącej von der Leyen+ art. 4, ust. 3c, 9c i 16 rozporządzenia w sprawie planu PKR.

Poprawka 579
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje
	Państwa członkowskie wprowadzają wykaz negatywny wykluczający uznanie rolnika za rolnika aktywnego zawodowo. Wykaz negatywny, o którym mowa w poprzednim akapicie, obejmuje co najmniej następujące kategorie, które państwa członkowskie stosują we

wszystkich przypadkach:

a) osoby prawne lub grupy osób prawnych, których głównym przedmiotem działalności, zgodnie z wpisem do krajowego rejestru handlowego, są inwestycje finansowe, zarządzanie nieruchomościami lub eksploatacja infrastruktury niemającej głównie charakteru rolniczego, w tym lotnisk, linii kolejowych, zakładów wodociągowych i obiektów sportowych;

b) organy publiczne i podmioty prawa publicznego, w przypadku których gruntami nie zarządza się jako aktywnymi gospodarstwami rolnymi w ramach bezpośredniej odpowiedzialności za zarządzanie;

c) osoby fizyczne lub prawne, które otrzymują wsparcie dochodów na mocy niniejszego rozporządzenia wyłącznie z tytułu posiadania gruntów, bez ponoszenia odpowiedzialności finansowej i organizacyjnej za zarządzanie gospodarstwem rolnym.

Państwa członkowskie ustanawiają i prowadzą krajowy rejestr rolników aktywnych zawodowo oraz publikują stosowane kryteria, w tym pełną treść swojego wykazu negatywnego.

Or. en

Uzasadnienie

The amendment strengthens the active farmer definition by making the negative list mandatory. Previous CAP reforms have demonstrated that leaving the exclusion of illegitimate beneficiaries entirely to Member State discretion produces systematic divergence: in some Member States, investment funds, real estate companies, public infrastructure operators and other non-farming entities continue to receive CAP income support, diverting funds from genuine farmers and contributing to land price inflation that directly harms young farmers entering the sector. A mandatory minimum negative list at EU level, based on clearly identifiable categories addresses the most clear-cut cases of misuse without encroaching on Member State competence for agricultural policy design.Former NRP Article 4 - Amendment consists of the introduction of negative lists disqualifying certain categories of beneficiaries from being considered active farmers.

Poprawka 580
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Artykuł 1b (nowy) (dawny art. 4 pkt 22 rozporządzenia w sprawie planów PKR)
	2. Termin „działalność rolnicza” określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	wytwarzanie produktów rolnych, na co składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne” oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;
	b) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy, w przypadkach należycie uzasadnionych wymogami dotyczącymi gospodarowania gruntami rolnymi określonymi w załączniku I, takimi jak zapewnienie dobrostanu zwierząt (SMR 9–11) lub ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu (SMR 3–4), ekstensywne i zarządzane praktyki wypasu, które przyczyniają się do zapewnienia zdrowia ekosystemu, a nie do maksymalizacji produkcji rolnej, powinny być również w pełni uznawane za utrzymanie.

Or. en

Uzasadnienie

Obecne brzmienie lit. b) stwarza ryzyko, że wsparcie w ramach WPR będzie przyznawane na pasywne utrzymanie gruntów, a nie na aktywną działalność rolniczą. W poprawce wyjaśniono, że utrzymanie gruntów powinno wymagać odpowiedzialnego gospodarowania oraz przestrzegania norm środowiskowych.

Poprawka 581
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy uwzględnić w planie PKR
	2. Termin „działalność rolnicza" definiuje się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	a) wytwarzanie produktów rolnych, które obejmuje wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;
	b) utrzymywanie gruntów rolnych, które obejmuje działania mające na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; utrzymywanie gruntów nadających się do wypasu może odbywać się wyłącznie poprzez wypas zwierząt gospodarskich na obszarach, na których mechaniczne utrzymywanie gruntów nie jest możliwe;

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 4 rozporządzenia w sprawie planu PKR, którego przeniesienie zostało zatwierdzone. Zmiana definicji działalności rolniczej zgodnie z propozycją zawartą w nowym art. 1b (Definicje, które należy uwzględnić w planach PKR). Ekstensywny wypas musi być w pełni uznany za samodzielną działalność w zakresie produkcji rolnej. Nie powinno być wymagane żadne uzasadnienie.

Poprawka 582
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje
	2) „zrównoważony” oznacza: opłacalny ekonomicznie, odpowiedzialny środowiskowo i korzystny społecznie w oparciu o art. 3 ust. 3 TUE, w celu zagwarantowania równowagi oraz zaspokojenia potrzeb obecnego pokolenia bez ograniczania możliwości przyszłych pokoleń do zaspokajania własnych potrzeb;
	3) „zrównoważoność” oznacza zrównoważoną integrację celów gospodarczych, środowiskowych i społecznych, zgodnie z art. 3 ust. 3 TUE, w celu zapewnienia opłacalności ekonomicznej, odpowiedzialności środowiskowej i korzyści społecznych, przy jednoczesnym zaspokajaniu potrzeb obecnego pokolenia bez ograniczania możliwości przyszłych pokoleń do zaspokajania własnych potrzeb.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 4 pkt 14, 15, 17, 23 rozporządzenia w sprawie planów PKR + definicja „rolnika aktywnego zawodowo” – pismo przewodniczącej von der Leyen + art. 4 pkt 3c, 9c, 16 rozporządzenia w sprawie planów PKR) – nowe brzmienie: 2) definicja przymiotnika „zrównoważony”, 3) definicja „zrównoważoności”.

Poprawka 583
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 1b

Artykuł 1b nowy – Definicje

w punkcie 6) dodaje się zdanie w brzmieniu:

Gospodarstwa rolne o charakterze dydaktycznym, doświadczalnym i badawczym, prowadzone przez osoby prawne prawa publicznego, uczelnie wyższe, organizacje zawodowe lub uznane na mocy prawa krajowego instytucje edukacyjne lub badawcze, zarządzane w sposób niezależny pod względem organizacyjnym, kadrowym i księgowym, uznaje się dla celów niniejszego rozporządzenia za samodzielne gospodarstwa, a ich podmioty prowadzące – w tym zakresie – za samodzielnych beneficjentów.

Or. de

Uzasadnienie

Dawny art. 4(?) rozporządzenia w sprawie PKR – uzgodniono, że zostanie przeniesiony. Zmiany wprowadzone w przeniesionym tekście: Proponowana poprawka rozszerza definicję terminu „gospodarstwo”.

Poprawka 584
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje
	5. Pojęcie „młody rolnik” definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki:
	a) górna granica wieku ustalona na 40 lat;
	b) bycie „kierującym gospodarstwem”. W przypadku uznania, że rolnik podlega

definicji „młodego rolnika” w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

Or. en

Poprawka 585
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	2) „Termin »rolnik aktywny zawodowo«
	jest definiowany w taki sposób, aby obejmował on przede wszystkim rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą na użytkach rolnych swojego gospodarstwa i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników aktywnych zawodowo uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale które prowadzą działalność rolniczą i nierolniczą oraz prowadzą działalność rolniczą na co najmniej minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie, a także przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. ”

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 4 ust. 3 lit. c) rozporządzenia w sprawie planów PKR, którego przeniesienie uzgodniono. Zmiany w stosunku do przeniesionego tekstu: w pkt 2) dodano sformułowanie „na użytkach rolnych swojego gospodarstwa”; dodano sformułowanie „ale które prowadzą działalność rolniczą i nierolniczą oraz prowadzą działalność rolniczą na co najmniej

minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie, a także przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego”.

Poprawka 586
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	4a akapit pierwszy (nowy)
	Do celów lit. a) państwa członkowskie nie wymagają okresowego przedstawiania dokumentów potwierdzających sprawowanie przez rolnika kontroli nad użytkami rolnymi, w przypadku gdy kontrola ta została już wykazana, chyba że jest to uzasadnione zmianą okoliczności.

Or. en

Poprawka 587
Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1b
	Definicje
	Definicje:
	a) „rolnik” oznacza: osobę fizyczną lub osobę prawną, której gospodarstwo znajduje się na terytorium Unii i która prowadzi co najmniej minimalny poziom działalności rolniczej określony przez państwa członkowskie.

Poprawka 588
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	5. Definicję „młodego rolnika” formułuje się w taki sposób, aby spełniała co najmniej następujące warunki:
	a) górna granica wieku wynosząca 40 lat;
	b) uzyskanie statusu „prowadzącego gospodarstwo rolne” po raz pierwszy;
	c) odpowiednie wyszkolenie lub umiejętności, wymagane zgodnie z ustaleniami państw członkowskich.
	W przypadku osób prawnych co najmniej jedna osoba fizyczna musi spełniać kryteria mające zastosowanie do młodych rolników.
	Uznanie za młodego rolnika następuje po rejestracji za pośrednictwem pojedynczego punktu dostępu, o którym mowa w art. 16 ust. 3
	6. Pojęcie „nowy rolnik” definiuje się jako odnoszące się do rolnika innego niż młody rolnik, który przejmuje funkcję „kierującego gospodarstwem” po raz pierwszy. Państwa członkowskie określają inne obiektywne i niedyskryminujące wymogi odnoszące się do odpowiedniego wyszkolenia i odpowiednich umiejętności. Zapewniają one również, aby osoba ta była przed osiągnięciem wieku emerytalnego.
	W przypadku osób prawnych co najmniej jedna osoba fizyczna musi spełniać kryteria mające zastosowanie do nowych

rolników.

Or. en

Poprawka 589
Barry Cowen, Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	Definicje
	„Rolnika aktywnego zawodowo" definiuje się w taki sposób, aby zagwarantować, że wsparcie będzie przyznawane wyłącznie osobom fizycznym lub prawnym bądź grupom osób fizycznych lub prawnych prowadzącym działalność rolniczą na co najmniej minimalnym poziomie, przy czym niekoniecznie ze wsparcia należy wykluczyć rolników prowadzących działalność rolniczą i nierolniczą lub rolników prowadzących działalność rolniczą w niepełnym wymiarze godzin. Określając, kto jest „rolnikiem aktywnym zawodowo", państwa członkowskie stosują obiektywne i niedyskryminujące kryteria, takie jak: badanie dochodów, nakłady pracy w gospodarstwie, przedmiot działalności przedsiębiorstwa oraz włączenie działalności rolniczej tych osób do rejestrów krajowych lub regionalnych. Kryteria takie mogą zostać wprowadzone w jednej lub kilku formach wybranych przez państwa członkowskie, w tym w formie wykazu negatywnego wykluczającego uznanie rolnika za rolnika aktywnego zawodowo. Jeżeli państwa członkowskie uznają za „rolników aktywnych zawodowo" tych rolników, którzy w poprzednim roku nie otrzymali płatności bezpośrednich przekraczających określoną kwotę, kwota ta nie może być wyższa niż 5000 EUR.

Poprawka 590
Ciaran Mullooly, Christine Singer, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	3. „Użytki rolne”
	definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.
	(i) grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą one systemy rolno-leśne i systemy torfowisk;
	(ii) grunty, które zapewniają i zwiększają różnorodność biologiczną, w tym obszary, na których rosną drzewa lub krzewy, nadające się do wypasu i stanowiące część utrwalonych praktyk lokalnych, lub obszary, na których trawy i inne rośliny pastewne tradycyjnie nie przeważają, a które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem, w tym gdy tworzą one krajobrazy o wysokiej wartości przyrodniczej.

Or. en

Uzasadnienie

Artykuł 1b (nowy) (dawny art. 4 pkt 22 rozporządzenia w sprawie planów PKR), którego przeniesienie uzgodniono. Zmiany w stosunku do przeniesionego tekstu: W pkt 3) dodano ppkt (i) i (ii) zgodnie z powyższym.

Poprawka 591
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	Definicje
	Definicję „młodego rolnika” określa się w taki sposób, aby obejmowała co najmniej następujące warunki:
	a) rolnik ma nie więcej niż 40 lat;
	b) rolnik kieruje gospodarstwem;
	c) odpowiednie wyszkolenie lub umiejętności, wymagane zgodnie z ustaleniami państw członkowskich.
	W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika” w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku;

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 4 pkt 22 lit. d) rozporządzenia w sprawie planów PKR. Definicję „młodego rolnika” zmieniono w celu ponownego wprowadzenia kryteriów edukacyjnych dotyczących posiadania odpowiednich umiejętności lub wyszkolenia, które są niezbędne do uznania danej osoby za „młodego rolnika”.

Poprawka 592
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	Definicje, które należy przedstawić w

	planach PKR
	5a akapit pierwszy (nowy)
	górna granica wieku w przedziale 35–40 lat; państwa członkowskie mogą przewidzieć wyższą górną granicę wieku lub równoważne przedłużenie okresu kwalifikowalności, w szczególności w przypadku kobiet, jeżeli dostęp do działalności rolniczej lub rozpoczęcie działalności jako kierujący gospodarstwem zostało opóźnione z powodu ciąży, macierzyństwa, urlopu rodzicielskiego, obowiązków opiekuńczych lub porównywalnych uzasadnionych przerw w karierze;

Or. en

Poprawka 593
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	Przedmiot i definicje
	„Nowy i młody rolnik" oznacza rolnika, który jest kierownikiem gospodarstwa i którego wiek jest niższy o nie więcej niż dziesięć lat od ustawowego wieku emerytalnego, w którym nabywa się prawo do pełnej emerytury w danym państwie członkowskim.

Or. fr

Uzasadnienie

Dawny art. 4 pkt 14, 15, 17, 23 rozporządzenia w sprawie planu PKR + definicja „rolnika aktywnego zawodowo" – pismo przewodniczącej von der Leyen+ art. 4, ust. 3c, 9c i 16 rozporządzenia w sprawie planu PKR.

Poprawka 594
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1c
	Definicje
	3. „Użytki rolne” definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne i gdy są wykorzystywane do użytkowania torfowisk.

Or. en

Poprawka 595
Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1d
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	4. „Kwalifikujący się hektar” określa się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:
	a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący;
	b) obszary, w odniesieniu do których udzielono wsparcia w ramach interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego

rozporządzenia, lub które dały prawo do płatności w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych albo innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

c) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara" elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w lit. b), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na działce rolnej.

Jeśli chodzi o trwałe użytki zielone, na których występują rozproszone niekwalifikujące się elementy, państwa członkowskie mogą postanowić, że do ustalania powierzchni obszarów uznawanych za kwalifikujące się stosowane będą stałe współczynniki zmniejszenia.

Uznaje się, że grunt znajduje się w dyspozycji rolnika, chyba że inny rolnik zgłasza roszczenie do tej samej działki lub właściciel gruntu poinformuje agencję płatniczą, że nie upoważnia rolnika do korzystania ze swojej ziemi.

Or. en

Uzasadnienie

Litera ta dotyczy przede wszystkim gruntów pozostających w dyspozycji i służy znalezieniu równowagi między rzeczywistymi dowodami, jakie można przedstawić, a obciążeniem administracyjnym.

Proponuje się wprowadzenie domniemania, że rolnik dysponuje gruntami, chyba że do wiadomości administracji zostaną zgłoszone okoliczności wskazujące na odmienny stan rzeczy.

Ponadto ważne jest ponowne wprowadzenie do tekstu możliwości obliczania kwalifikujących się powierzchni trwałych użytków zielonych poprzez zastosowanie współczynnika kwalifikowalności.

Poprawka 596
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1d
	Suwerenność żywnościowa oznacza prawo społeczności, ich państw lub unii do określania własnej polityki rolnej i żywnościowej, bez stosowania dumpingu wobec państw trzecich. Obejmuje ona wdrażanie środków ochrony gospodarczej mających na celu zachowanie suwerenności żywnościowej, odporności systemów rolniczych oraz bezpieczeństwa żywnościowego. Obejmuje ona w szczególności:
	a) priorytetowe traktowanie lokalnej produkcji rolnej w celu wyżywienia ludności, dostęp do ziemi, wody, nasion oraz finansowania. Stąd wynika konieczność przeprowadzenia reform rolnych, zwalczania organizmów modyfikowanych genetycznie w celu zapewnienia swobodnego dostępu do nasion oraz utrzymania wody jako dobra publicznego, które należy rozdzielać w sposób zrównoważony;
	b) prawo rolników do produkcji żywności oraz prawo konsumentów do decydowania o tym, jaką żywność chcą spożywać, kto ją produkuje i w jaki sposób;
	c) prawo państw do ochrony przed przywozem produktów rolnych i spożywczych po cenach niższych od

kosztów produkcji lub wynikających z praktyk nieuczciwej konkurencji. W tym celu państwa lub unie muszą mieć prawo do opodatkowania przywozu po zbyt niskich cenach, podejmują zobowiązania na rzecz zrównoważonej produkcji rolnej oraz kontrolują produkcję na rynku wewnętrznym, aby uniknąć nadwyżek strukturalnych;

d) udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji dotyczących polityki rolnej;

e) uznanie praw rolników, którzy odgrywają kluczową rolę w produkcji rolnej i zaopatrzeniu w żywność.

Or. fr

Poprawka 597
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1d
	4. „Kwalifikujący się hektar”
	definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:
	a) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza pod kontrolą rolnika w zakresie zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego, w tym grunty objęte zobowiązaniami w dziedzinie zarządzania w celu spełnienia wymogów i obowiązków wynikających z interwencji unijnych lub krajowych albo innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem. Jeżeli na tych obszarach prowadzona jest również działalność pozarolnicza, działalność rolnicza ma charakter dominujący. W przypadkach należycie uzasadnionych

względami środowiskowymi, związanymi z różnorodnością biologiczną oraz klimatycznymi, państwa członkowskie mogą postanowić, że kwalifikujące się hektary obejmują również pewne obszary wykorzystywane do działalności rolniczej tylko co drugi rok;

b) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] tego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], małe i średnie przedsiębiorstwa rolne] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona przez indywidualnego rolnika ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych albo innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem.

Or. en

Uzasadnienie

Article 1b (new) (Former NRP Art.4 point 22) agreed to be transferred. Amendments compared to the transferred text: Point (4)(a) Insertion of sentences "risks including lands that are under management commitments to comply with requirements and obligations arising from Union or national interventions or other programmes which contribute to the environmental and climate-related CAP specific objectives" and "where duly justified for environmental, biodiversity and climate-related reasons, Member States may decide that eligible hectares also include certain areas used for agricultural activities only every second year" and replacement of "small farmers scheme" with "small and medium sized agricultural holdings", insertion of "by an individual farmer"

Poprawka 598
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1d
	Definicje
	Wykaz negatywny w odniesieniu do rolnika aktywnego zawodowo
	Państwa członkowskie wykluczają z pojęcia „rolnika aktywnego zawodowo" następujące kategorie osób fizycznych i prawnych oraz grupy osób fizycznych lub prawnych:
	1. organy lub agencje rządowe, regionalne i lokalne organy publiczne;
	2. lotniska, przedsiębiorstwa kolejowe, przedsiębiorstwa wodociągowe;
	3. przedsiębiorstwa świadczące usługi w zakresie nieruchomości, prowadzące działalność pośredniczącą w zakresie kupna, sprzedaży i wynajmu nieruchomości, a także przedsiębiorstwa działające w obszarze doradztwa biznesowego oraz podmioty świadczące inne usługi doradztwa w zakresie zarządzania;
	4. podmioty posiadające stałe obiekty sportowe i rekreacyjne;
	5. przedsiębiorstwa prowadzące sprzedaż detaliczną;
	6. przedsiębiorstwa górnicze i budowlane;
	7. banki, zakłady ubezpieczeń, spółki inwestycyjne, spółki i fundusze zarządzające kapitałem private equity;
	8. szpitale i placówki opieki zdrowotnej.
	Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o dodaniu do wykazu w lit. b. innych rodzajów działalności lub przedsiębiorstw. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ocena, czy wnioskodawca jest objęty wykazem zawartym w ust. b., obejmuje wszystkie podmioty znajdujące się pod kontrolą

jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 599
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1d
	Definicje, które należy przedstawić w planach PKR
	5 b (nowy)
	W przypadku gospodarstwa spółdzielczego, jako zarejestrowanej prawnie spółdzielni, porównywalnego podmiotu prawnego lub stowarzyszenia osób fizycznych lub prawnych, indywidualny członek tego gospodarstwa spółdzielczego również kwalifikuje się jako młody rolnik, pod warunkiem że członkowie ci uczestniczą w gospodarstwie na równych prawach.

Or. en

Poprawka 600
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1d
	Definicje
	„Gospodarka leśna bliska naturze” oznacza gospodarkę leśną, w której propaguje się opieranie na naturalnej i złożonej dynamice ekosystemów leśnych

oraz w której decyzje opierają się w szczególności na dynamice sukcesji naturalnej i wzajemnych oddziaływaniach gatunków, a którą na poziomie zarówno drzewostanu, jak i krajobrazu charakteryzują lasy znajdujące się na różnych etapach rozwoju.

Or. en

Uzasadnienie

Definicja zaczerpnięta z opinii komisji ENVI w sprawie PPKR.

Poprawka 601
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 1e
	Definicje
	„Przejście na odporne systemy produkcji" oznacza określoną w czasie zmianę systemu, która zapewniają wymierną poprawę wyników w zakresie klimatu, środowiska, różnorodności biologicznej lub dobrostanu zwierząt, wykraczającą poza stopniowe dostosowanie do istniejących praktyk.

Or. en

Poprawka 602
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Zalecenia krajowe dotyczące WPR i sterowanie

Cele ogólne WPR i sterowanie

Or. en

Uzasadnienie

Rozporządzenie UE w sprawie WPR wymaga solidnych podstaw prawnych opartych na wspólnych celach, a nie jedynie na „zaleceniach”.

Poprawka 603
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje ***zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. ***Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach***:	Komisja przyjmuje ***cele ogólne służące osiągnięciu celów WPR określonych w art. 39 TFUE, zapewniając*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych ***w niniejszym rozporządzeniu oraz*** w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem***. Cele ogólne służą dalszej poprawie zrównoważonego rozwoju rolnictwa, sektora spożywczego i obszarów wiejskich oraz przyczyniają się do realizacji Agendy na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 i są następujące***: ***(i) wspieranie innowacyjnego, odpornego gospodarczo i zróżnicowanego sektora rolnego, aby zapewnić długoterminową suwerenność żywnościową w UE;*** ***(ii) wspieranie i wzmacnianie ochrony środowiska, w tym łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, aby przyczynić się do osiągnięcia unijnych celów związanych ze środowiskiem***

i klimatem;

(iii) wzmacnianie tkanki społecznej i gospodarczej obszarów wiejskich, w tym wspieranie młodych rolników i rolniczek.

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby na szczeblu UE ustanowić cel ogólny wspólny dla wszystkich państw członkowskich, aby zachować spójność polityki i zapewnić równe warunki działania.

Poprawka 604
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Pär Holmgren, Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR ***opierają się na następujących elementach***:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. ***Zalecenia te opierają na ocenie potrzeb wynikającej z połączenia aktualnych danych, obejmujących wskaźniki oddziaływania i wskaźniki kontekstowe WPR[1a] oraz danych z obserwacji i monitoringu agronomicznego i środowiskowego, w tym między innymi danych pochodzących ze Wspólnego Centrum Badawczego, Europejskiej Agencji Środowiska, a konkretnie z jej sprawozdania na temat stanu środowiska i Europejskiej oceny ryzyka związanego z klimatem, oraz z Europejskich Naukowych Komitetów Doradczych ds. Zmiany Klimatu w każdym państwie członkowskim, a w szczególności powinny***

one służyć wzmocnieniu działań w zakresie środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt, a także poprawie sytuacji młodych rolników i sektora rolnictwa ekologicznego. Zalecenia krajowe dotyczące WPR ***służą następującym celom***:

---

*[1a] **Załącznik I do rozporządzenia WPR 2021/2115.***

Or. en

Poprawka 605
Céline Imart, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***ogólne, niewiążące*** wytyczne ***strategiczne*** dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, kładąc szczególny nacisk na uproszczenie i zmniejszenie obciążeń administracyjnych spoczywających na rolnikach,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na ***celach ogólnych, jakimi są suwerenność żywnościowa i rolna, stabilność dochodów, konkurencyjność rolnictwa oraz rozwój odpornych i dynamicznych obszarów wiejskich, w szczególności na*** następujących elementach:

Or. fr

Poprawka 606
Nina Carberry, Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***szerokie niewiążące*** wytyczne ***strategiczne*** dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, ze szczególnym naciskiem na osiągnięcie większej rentowności, uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się ***na nadrzędnych celach w zakresie suwerenności żywnościowej i rolnej, stabilności dochodów, konkurencyjności rolnictwa oraz rozwoju odpornych i dynamicznych obszarów wiejskich, w tym*** na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 607
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...]	Komisja przyjmuje ***niewiążące*** zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d)

[PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, ze szczególnym uwzględnieniem uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych i biurokratycznych spoczywających na rolnikach,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach: ***ogólne cele dotyczące suwerenności żywnościowej i rolnej, stabilności dochodów, konkurencyjności rolnictwa oraz rozwoju odpornych i dynamicznych obszarów wiejskich, w tym***:

Or. ro

Poprawka 608
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na ***następujących elementach***:	Komisja przyjmuje ***niewiążące*** zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, ze szczególnym naciskiem na osiągnięcie większej rentowności, uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się ***na nadrzędnych celach w zakresie suwerenności żywnościowej i rolnej, stabilności dochodów, konkurencyjności rolnictwa oraz rozwoju odpornych i dynamicznych obszarów wiejskich, w tym***

na:

Or. en

Uzasadnienie

Zalecenia krajowe Komisji muszą pozostać niewiążące, oferując państwom członkowskim szerokie wytyczne strategiczne dotyczące nadrzędnych celów, takich jak suwerenność żywnościowa, sprawiedliwe dochody oraz konkurencyjność, odporność i rozwój rolnictwa i obszarów wiejskich, a nie nakazowe wymogi dotyczące planów krajowych. Traktowanie tych zaleceń jako obowiązkowych podważyłoby tę samą elastyczność, którą propozycje Komisji mają na celu zachować, dlatego w rozporządzeniu należy wyraźnie określić ich niewiążący charakter.

Poprawka 609
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na ***następujących elementach***:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***szerokie niewiążące*** wytyczne ***strategiczne*** dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, ze szczególnym naciskiem na osiągnięcie uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się ***na nadrzędnych celach w zakresie suwerenności żywnościowej i rolnej, stabilności dochodów, konkurencyjności rolnictwa oraz rozwoju odpornych i dynamicznych obszarów wiejskich, w tym*** na:

Or. en

Uzasadnienie

It is appropriate to clearly define the scope, role, and legal status of the Commission's recommendations relating to the CAP. In our view, these recommendations should provide broad strategic guidance, focus on the CAP's objectives (policy priorities) and challenges identified at Member State level, while ensuring policy coherence and preventing market distortions. Furthermore, the recommendations should not interfere with the prioritization of interventions, nor prescribe financial targets for CAP interventions, nor go beyond the basic regulations, and therefore should not be binding.

Poprawka 610
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na ***następujących elementach***:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***niewiążące*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, ze szczególnym naciskiem na osiągnięcie uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się ***na nadrzędnych celach w zakresie suwerenności żywnościowej i rolnej, stabilności dochodów, konkurencyjności rolnictwa oraz rozwoju odpornych i dynamicznych obszarów wiejskich, w tym*** na:

Or. en

Poprawka 611
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach ***PKR*** państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich ***przedłożeniem***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	***Zgodnie z art. 288 TFUE*** Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***niewiążące pod względem prawnym*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach ***krajowego programu reform WPR*** państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, co najmniej sześć miesięcy*** przed ***upływem terminu*** ich ***przedłożenia, z uwzględnieniem ich zróżnicowania regionalnego na poziomie NUTS 2***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR ***udostępnia się państwom członkowskim najpóźniej na rok przed wejściem w życie planów krajowego programu reform WPR.*** Opierają się ***one*** na następujących elementach:

Or. fr

Poprawka 612
Konstantinos Arvanitis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na	***Przy wdrażaniu WPR należy zachować jej wspólny charakter. Państwa członkowskie nie mogą ustanawiać krajowych rozwiązań, które podważałyby wspólne cele, wspólne zasady kwalifikowalności, wspólne warunki rynkowe lub równe szanse dla rolników w całej Unii.*** Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych

następujących elementach:	specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 613
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na ***następujących elementach***:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***niewiążące*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, ze szczególnym naciskiem na osiągnięcie uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się ***na nadrzędnych celach w zakresie suwerenności żywnościowej i rolnej, stabilności dochodów, konkurencyjności rolnictwa oraz odporności obszarów wiejskich, w tym*** na:

Or. en

Poprawka 614
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR***, które powinny służyć również uproszczeniu obciążeń administracyjnych dla rolników,*** opierają się na ***celach ogólnych, takich jak suwerenność żywnościowa, stabilność dochodów rolniczych, konkurencyjność i odporność łańcuchów dostaw, a w szczególności na*** następujących elementach:

Or. it

Poprawka 615
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***niewiążące*** wytyczne ***strategiczne*** dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. ***Zalecenia te pozostają bez uszczerbku dla swobody decyzyjnej państw***

członkowskich w zakresie opracowywania ich interwencji i nie ustanawiają dodatkowych wiążących celów finansowych. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. es

Uzasadnienie

Zalecenia Komisji powinny służyć jako wytyczne strategiczne, ale nie mogą zastępować aktu podstawowego ani pośrednio warunkować kształtu planów krajowych.

Poprawka 616
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR ***lub, w stosownych przypadkach, zalecenia regionalne odzwierciedlające strukturę konstytucyjną i instytucjonalną danego państwa członkowskiego,*** zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem***, bez zwiększania obciążeń administracyjnych dla europejskich rolników***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 617

Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich ***przedłożeniem***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR ***zgodnie z art. 288 TFUE,*** zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia ***co najmniej sześć miesięcy*** przed ***terminem*** ich ***składania***, z uwzględnieniem różnic regionalnych na poziomie NUTS 2. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. es

Poprawka 618
Wouter Beke, Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***niewiążące*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, ze szczególnym naciskiem na osiągnięcie uproszczenia i zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników,*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR

opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 619
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	***Po uprzednich konsultacjach (z państwami członkowskimi) z uznanymi podmiotami i zainteresowanymi stronami w każdym państwie członkowskim*** Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Uzasadnienie

It is necessary to have prior knowledge of the situation of each Member State in order for the Commission to issue tailored national recommendations for each Member State. In order to properly understand the actual situation, consultation with recognised bodies in the field is required, so as to accurately identify the needs and subsequently the ways to address them. This consultation aims to ensure tarnsparency in the decsion making process.To ensure the economic resilience and attractiveness of the agricultural sector, while strengthening intergenerational renewal by supporting young farmers` access to resources and know-how for sustainable agricultural practices and ensuring that farmers are fairly rewarded for their contributions to environmental and climate objectives, in a balanced and proportionate way that reflects the multiple roles of agriculture.To ensure a simplified, proportionate and flexible implementation framework for CAP interventions, while reducing unnecessary administrative burden for Member States and farmers, strengthening subsidiarity and allowing national and regional specificities to be fully taken into account. The amendments

aim to maintain compliance with EU and international obligations while avoiding excessive prescriptiveness, duplication of reporting requirements and overly complex procedural rules.

Poprawka 620
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia ***przed ich przedłożeniem***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR ***zgodnie z art. 288 TFUE,*** zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia***, co najmniej sześć miesięcy przed terminem przedłożenia planów PKR przez państwa członkowskie, z uwzględnieniem dysproporcji regionalnych na poziomie NUTS 2***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 621
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 ***lit. a) ppkt (x) oraz*** lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] ***oraz***

PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	***realizacji obszarów priorytetowych w dziedzinie środowiska i klimatu określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia*** w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 622
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. ***Zalecenia te służą zapewnieniu, by państwa członkowskie uwzględniały ograniczenia związane z płcią, które dotykają rolników.*** Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 623
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w ***art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje ***niewiążące*** zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego ***i, w stosownych przypadkach, dla jego regionów*** w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w ***rozporządzeniu w sprawie WPR***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. pt

Poprawka 624
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach ***PKR*** państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***niewiążące*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w ***krajowych i regionalnych*** planach ***WPR*** państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia ***na rok*** przed ich przedłożeniem***, z uwzględnieniem różnic regionalnych na poziomie NUTS 3***. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Uzasadnienie

Member States should establish National and Regional CAP Plans (NRCAP Plans) directly within this Regulation in order to simplify administration and reduce unnecessary administrative burden. Establishing NRCAP Plans as a distinct component of the NRPP framework, with their own programming and governance arrangements, is essential to ensure the full legislative, governance and financial autonomy of the CAP, while consolidating all relevant agricultural rules within a dedicated regulation and avoiding their fragmentation. This amendment requires corresponding modifications to all Articles concerned.

Poprawka 625
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	***Zgodnie z art. 238 TFUE*** Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia ***co najmniej dziewięć miesięcy*** przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 626
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w	Komisja przyjmuje ***niewiążące*** zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa

zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Uzasadnienie

Należy wyjaśnić, że zalecenia krajowe dotyczące WPR nie będą miały charakteru wiążącego.

Poprawka 627
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające ***niewiążące*** wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 628
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje ***niewiążące*** zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 629
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Komisja przyjmuje zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:	Komisja przyjmuje ***niewiążące*** zalecenia krajowe dotyczące WPR zawierające wytyczne dla każdego państwa członkowskiego w zakresie osiągnięcia celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR] w celu uwzględnienia ich w planach PKR państw członkowskich zgodnie z art. 22 tego rozporządzenia przed ich przedłożeniem. Zalecenia krajowe dotyczące WPR opierają się na następujących elementach:

Or. en

Poprawka 630
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 631
Arno Bausemer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników***, bezpieczeństwo żywnościowe, autonomię strategiczną*** oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości***, a także promowanie gotowości do inwestowania poprzez zmniejszenie ryzyka inwestycyjnego, w szczególności dzięki niezawodnym i przewidywalnym warunkom ramowym***;

Or. en

Uzasadnienie

Ostatnie wydarzenia geopolityczne uwydatniły znaczenie bezpieczeństwa żywnościowego i autonomii strategicznej dla Unii. WPR powinna wyraźnie przyczyniać się do utrzymania zdolności Unii do produkcji żywności oraz do zmniejszenia zależności od źródeł zewnętrznych.

Poprawka 632
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości***;***	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości***, zwłaszcza poprzez promowanie produkcji rolnej o wartości dodanej, w tym w ramach unijnych systemów jakości.***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla wizję Komisji dla rolnictwa i żywności, w której oznaczenia geograficzne uznano za ważne narzędzie służące „waloryzacji żywności i propagowaniu sprawiedliwych warunków życia i pracy na obszarach wiejskich (prawo do pozostania)”. Ponieważ unijne systemy jakości generują wartość dodaną, zapewniają producentom premię cenową, wzmacniają konkurencyjność terytorialną oraz wspierają długoterminową żywotność społeczności wiejskich, należy je wyraźnie uwzględnić przy określaniu priorytetów WPR, których celem jest zwiększenie żywotności gospodarczej obszarów wiejskich.

Poprawka 633
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym ***pozycję*** rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym ***we wzmocnienie pozycji*** rolników w łańcuchu wartości***, w celu zapewnienia odporności ekonomicznej i atrakcyjności rolnictwa***;

Or. en

Poprawka 634
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości ***oraz niezależność od zewnętrznych środków produkcji rolnej***;

Or. en

Poprawka 635
Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników***, a także bezpieczeństwo dostaw żywności*** oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;

Or. en

Poprawka 636
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości ***i ich samowystarczalność***;

Or. en

Poprawka 637
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i ***wystarczające*** dochody rolników oraz ***ich*** długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i ***odpowiednie*** dochody rolników ***i pracowników rolnych*** oraz długoterminową konkurencyjność ***sektora***, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;

Or. en

Poprawka 638
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność ***i rentowność***, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;

Or. en

Poprawka 639
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich

długoterminową konkurencyjność, w tym ***pozycję*** rolników w łańcuchu wartości;	długoterminową konkurencyjność, w tym ***wzmocnienie pozycji*** rolników w łańcuchu wartości;

Or. en

Poprawka 640
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym ***pozycję*** rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym ***wzmacnianie pozycji*** rolników w łańcuchu wartości;

Or. pt

Poprawka 641
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową ***konkurencyjność***, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;	a) wkład w godziwe i wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową ***zrównoważoność***, w tym pozycję rolników w łańcuchu wartości;

Or. en

Poprawka 642
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) ***wkład w godziwe*** i ***wystarczające dochody rolników oraz ich długoterminową konkurencyjność, w tym pozycję*** rolników w łańcuchu wartości;	a) ***zapewnienie rolnikom sprawiedliwych*** i ***godziwych dochodów oraz ich długoterminowej suwerenności, w tym pozycji*** rolników w łańcuchu wartości;

Or. fr

Poprawka 643
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) wkład w zapewnienie obywatelom prawa do pozostania, pracy i prowadzenia działalności produkcyjnej w miejscu zamieszkania poprzez utrzymanie zrównoważonej gospodarki wiejskiej i podstawowych usług na obszarach wiejskich;

Or. el

Poprawka 644
Wouter Beke, Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) suwerenność żywnościowa i rolna, stabilność dochodów, konkurencyjność w rolnictwie oraz rozwój odpornych i dynamicznych obszarów wiejskich;

Or. en

Poprawka 645
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) budowanie długoterminowego bezpieczeństwa żywnościowego;

Or. en

Poprawka 646
Nina Carberry, Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) budowanie długoterminowego bezpieczeństwa żywnościowego;

Or. en

Poprawka 647
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 648
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności zawodu ***rolnika*** i wspieranie odnowy pokoleń ***poprzez zapewnienie ekonomicznie opłacalnych warunków prowadzenia działalności rolniczej, w tym przez wspieranie dostępu młodych ludzi do zasobów i wiedzy w zakresie zrównoważonych praktyk rolniczych***;

Or. en

Poprawka 649
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń***, w tym wsparcie dla rolników rozpoczynających działalność rolniczą, którzy nie są jeszcze właścicielami gospodarstwa***;

Or. en

Poprawka 650
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń; ***wsparcie dla rolników nieposiadających własnego gospodarstwa, którzy rozpoczynają działalność w rolnictwie;***

Or. en

Poprawka 651
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń***, w tym środki dostosowane do potrzeb kobiet, młodych rolników i nowych rolników***;

Or. en

Poprawka 652
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń***, w tym środki dostosowane do potrzeb rolniczek, młodych rolników i nowych rolników***;

Or. en

Poprawka 653
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i	b) poprawa atrakcyjności zawodu,

wspieranie odnowy pokoleń;	wspieranie odnowy pokoleń ***oraz promowanie sprawiedliwych warunków zatrudnienia i pracy***;

Or. en

Poprawka 654
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności zawodu***, w szczególności dla kobiet,*** i wspieranie odnowy pokoleń;

Or. de

Poprawka 655
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń ***oraz równości płci***;

Or. it

Poprawka 656
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) poprawa atrakcyjności zawodu i wspieranie odnowy pokoleń;	b) poprawa atrakcyjności i ***statusu społecznego*** zawodu ***oraz*** wspieranie odnowy pokoleń;

Or. pt

Poprawka 657
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) WPR wspiera odnowę pokoleń poprzez zapewnienie praktycznych zachęt dla młodych rolników, jednocześnie promując dobrowolne programy dziedziczenia gospodarstw i programy emerytalne dla rolników;

Or. en

Poprawka 658
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zwiększanie udziału kobiet w rolnictwie i szeroko pojętej gospodarce wiejskiej;

Or. en

Poprawka 659
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 660
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 661
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań ***w dziedzinie*** klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, ***rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony***	c) intensyfikacja działań ***na rzecz łagodzenia zmiany*** klimatu i ***przystosowania się do niej***, świadczenia usług ekosystemowych, ***w tym***

różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***i*** poprawy dobrostanu zwierząt;

monitorowania gleby, obiegu zamkniętego oraz zamknięcia obiegów składników odżywczych i wody, wzmocnienie i przywrócenie różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***oraz*** poprawy ***zdrowia i*** dobrostanu zwierząt ***zgodnie z podejściem „Jedno zdrowie", przy czym rolnicy powinni otrzymywać odpowiednie i sprawiedliwe wynagrodzenie za swój wkład w ochronę środowiska***;

Or. en

Poprawka 662
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, ***zrównoważonego rolnictwa i poprawy*** dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, ***przy jednoczesnym zapewnieniu, że środki na rzecz zrównoważonego rozwoju pozostają zgodne z produktywnymi i konkurencyjnymi systemami rolniczymi oraz normami*** dobrostanu zwierząt***, a rolnicy są wynagradzani za swój wkład w ochronę środowiska i klimatu***;

Or. en

Poprawka 663
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony ***i odbudowy*** różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych***, zmniejszenia zależności od importowanych pasz***, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt***, w tym przejścia na standardy dobrostanu dostosowane do najnowszych dowodów naukowych***;

Or. en

Poprawka 664
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych***, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu*** zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych***, a także promowanie zrównoważonych praktyk rolniczych, które gwarantują i poprawiają dobrostan*** zwierząt ***oraz przejście na normy dobrostanu zgodne z najnowszymi dowodami naukowymi***;

Or. fr

Poprawka 665
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt***, przy jednoczesnym uniknięciu wszelkiej dyskryminacji produkcji roślinnej lub zwierzęcej spełniającej obowiązkowe wymogi, które mają zastosowanie***;

Or. es

Poprawka 666
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt***, w tym przejście na stosowanie standardów w zakresie dobrostanu zwierząt opartych na najnowszych ustaleniach naukowych***;

Or. de

Poprawka 667
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym***, takich jak wykorzystanie obornika do produkcji bioenergii i nawozów organicznych***, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;

Or. pt

Poprawka 668
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa***, przejścia na praktyki regeneracyjne skoncentrowane na zdrowiu gleby*** i poprawy dobrostanu zwierząt;

Or. en

Poprawka 669
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań ***w dziedzinie***	c) intensyfikacja działań ***na rzecz***

klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ***ochrony*** różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	***łagodzenia zmiany*** klimatu ***i przystosowania się do niej***, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ***zwiększania*** różnorodności biologicznej i ***ochrony*** zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i ***leśnictwa oraz*** poprawy dobrostanu zwierząt;

Or. en

Poprawka 670
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań ***na rzecz łagodzenia zmiany*** klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony ***oraz odtwarzania*** różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;

Or. en

Poprawka 671
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań ***w dziedzinie*** klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***i***	c) intensyfikacja działań ***na rzecz łagodzenia zmiany*** klimatu ***i przystosowania się do niej***, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów

poprawy dobrostanu zwierząt;	naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***oraz*** poprawy ***zdrowia i*** dobrostanu zwierząt;

Or. en

Poprawka 672
Céline Imart, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***i*** poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***oraz*** poprawy ***zdrowia i*** dobrostanu zwierząt;

Or. fr

Poprawka 673
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***i*** poprawy dobrostanu zwierząt;	c) intensyfikacja działań w dziedzinie klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa ***oraz*** poprawy ***zdrowia i*** dobrostanu zwierząt;

Or. en

Poprawka 674
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) ***intensyfikacja działań w dziedzinie*** klimatu, świadczenia usług ekosystemowych***, rozwiązań opartych na obiegu zamkniętym***, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;	c) ***przyczynianie się do przystosowania się do zmiany*** klimatu, świadczenia usług ekosystemowych, ochrony różnorodności biologicznej i zasobów naturalnych, zrównoważonego rolnictwa i poprawy dobrostanu zwierząt;

Or. en

Poprawka 675
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) przeznaczanie wsparcia na zwiększenie udziału gruntów rolnych zarządzanych w ramach systemu rolnictwa ekologicznego;

Or. en

Poprawka 676
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości	***skreśla się***

rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;

Or. en

Poprawka 677
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności***, w szczególności przystosowania się do zmiany klimatu***, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami***, w tym poprzez zmniejszenie zależności Unii od przywożonych środków produkcji, a także poprzez zagwarantowanie narzędzi zapewniających rolnikom i posiadaczom lasów gotowość i zdolność do zarządzania kryzysami i zagrożeniami, w tym klęskami żywiołowymi, ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi i klimatycznymi***;

Or. en

Poprawka 678
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami***, w tym poprzez współpracę w ramach łańcuchów wartości sektora rolno-spożywczego w celu podziału ryzyka, zwiększenia sprawiedliwości oraz wspierania***

zbiorowych rozwiązań w zakresie przystosowania się do zmiany klimatu, a także promowanie równowagi płci w strukturach spółdzielczych;

Or. en

Poprawka 679
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności ***poprzez zmniejszenie zależności Unii od przywożonych środków produkcji, w szczególności pasz, oraz poprzez wzmocnienie działań w dziedzinie klimatu w celu poprawy*** gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;

Or. en

Poprawka 680
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami***, w tym w dziedzinie energii, poprzez umożliwienie im uzupełniania dochodów poprzez produkcję energii za pomocą systemów agrofotowoltaicznych***;

Or. pt

Poprawka 681
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) ***poprawa*** odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) ***wspieranie*** odporności ***transformacyjnej***, ***w tym odporności zasobów wodnych, oraz zapewnianie narzędzi służących poprawie*** gotowości rolników ***i posiadaczy lasów, ich przystosowania się do zmiany klimatu*** oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;

Or. en

Poprawka 682
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami***, w szczególności w obliczu zakłóceń na rynku oraz zagrożeń sanitarnych, fitosanitarnych, klimatycznych i geopolitycznych***;

Or. en

Poprawka 683
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami, ***w tym klęskami żywiołowymi, ekstremalnymi zdarzeniami pogodowymi i klimatycznymi***;

Or. en

Poprawka 684
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami***, w tym poprzez środki w zakresie łagodzenia zmiany klimatu***;

Or. en

Poprawka 685
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami;	d) poprawa odporności, gotowości rolników oraz ich zdolności do radzenia sobie z kryzysami***, chorobami zwierząt*** i zagrożeniami;

Or. en

Poprawka 686
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) konieczność zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla rolników, hodowców, spółdzielni i organizacji producentów, zapewnienia pewności prawa beneficjentom oraz uniknięcia nakładania się wymogów wynikających z WPR, planu PKR i innych horyzontalnych instrumentów Unii;

Or. es

Uzasadnienie

W nowej WPR uproszczenie powinno stanowić zasadę przewodnią. Zalecenia krajowe nie mogą stać się sposobem na wprowadzanie nowych obowiązków administracyjnych, lecz powinny być narzędziem służącym zmniejszaniu obciążeń, wzmacnianiu pewności prawa oraz ułatwianiu rolnikom i hodowcom dostępu do wsparcia.

Poprawka 687
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 688
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego.	e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego***, za sprawą ułatwienia dostępu do nowych rozwiązań rolniczych i technologicznych, takich jak rolnictwo precyzyjne i wykorzystanie nowych narzędzi sztucznej inteligencji, oraz ulepszenia szkoleń w tym zakresie w celu stworzenia bardziej nowoczesnego i odpornego rolnictwa, które zapewni większe możliwości zatrudnienia, przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich***.

Or. es

Poprawka 689
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego**.**	e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego***, przy jednoczesnym zapewnieniu, że innowacje te gwarantują utrzymanie miejsc pracy w rolnictwie, poprawiają warunki pracy oraz sprzyjają transformacji agroekologicznej, a także lepszemu wykorzystaniu zasobów, w tym zasobów energetycznych;***

Or. fr

Poprawka 690
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy ***oraz*** przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego.	e) zwiększenie dostępu do wiedzy***, publicznie finansowanych i kompetentnych usług doradczych, a także*** przyspieszenie innowacji ***w kierunku agroekologii*** i ***odpowiedzialnej, zrównoważonej*** transformacji cyfrowej na rzecz prosperującego sektora rolno-spożywczego.

Or. en

Uzasadnienie

Często odniesienie do innowacji oznacza jedynie oparte na zaawansowanych technologiach, opracowywane przez przedsiębiorstwa i opatentowane innowacje, które prowadzą do wysokiego poziomu zadłużenia rolników. Innowacje o niskim poziomie zaawansowania technologicznego w gospodarstwach rolnych, a także innowacje społeczne, wymagają większego wsparcia i widoczności.

Poprawka 691
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego.	e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego***, w tym dostępu do rozwiązań cyfrowych i rozwiązań w zakresie rolnictwa precyzyjnego***.

Or. en

Poprawka 692
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze ***prosperującego sektora rolno-spożywczego***.	e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej***, aby zyskać*** dobrze ***prosperujący sektor rolno-spożywczy, w tym zapewnienie dostępu do rozwiązań cyfrowych i rolnictwa precyzyjnego***.

Or. es

Poprawka 693
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego sektora rolno-spożywczego.	e) zwiększenie dostępu do wiedzy ***i doradztwa*** oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz dobrze prosperującego***, konkurencyjnego i zrównoważonego*** sektora rolno-spożywczego.

Or. en

Poprawka 694
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
e) zwiększenie dostępu do wiedzy	e) zwiększenie dostępu do wiedzy

oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz ***dobrze prosperującego*** sektora rolno-spożywczego.	oraz przyspieszenie innowacji i transformacji cyfrowej na rzecz ***dostosowanego do przyszłych wyzwań*** sektora rolno-spożywczego.

Or. en

Poprawka 695
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e – podpunkt i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(i) zapewnienie równych warunków działania dla rolników w całej UE.

Or. en

Poprawka 696
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) f) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia rolników i ludności poprzez wprowadzenie natychmiastowego zakazu stosowania substancji zanieczyszczających uznanych za rakotwórcze, mutagenne i zaburzające funkcjonowanie układu hormonalnego, takich jak glifosat, oraz poprzez wdrożenie kompleksowych planów rekultywacji gleb i zasobów wodnych silnie zanieczyszczonych trwałymi substancjami toksycznymi, w szczególności chlordekonem;

Or. fr

Poprawka 697
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) zwiększenie wsparcia na rzecz inwestycji oraz wsparcia strukturalnego dla lokalnego sektora rolnego i sektora rolno-spożywczego w regionach najbardziej oddalonych (art. 349 TFUE) w celu tworzenia miejsc pracy, poprawy samowystarczalności w zakresie dostaw żywności oraz ochrony unikalnych ekosystemów w tych regionach, przy należytym uwzględnieniu ich znaczenia geostrategicznego;

Or. pt

Poprawka 698
Konstantinos Arvanitis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) uznawanie i wspieranie różnorodności rolnictwa unijnego, w tym bardzo małych, małych i średnich gospodarstw rodzinnych, a także obszarów górskich, wyspiarskich, śródziemnomorskich i innych obszarów borykających się z trwałymi ograniczeniami naturalnymi, ze względu na ich zasadniczy wkład w bezpieczeństwo żywnościowe, spójność terytorialną, różnorodność biologiczną i żywotność obszarów wiejskich.

Or. en

Poprawka 699
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) rewitalizacja obszarów wiejskich poprzez zintegrowane podejście, mające na celu stymulowanie lokalnego rozwoju gospodarczego, lokalnych zdolności przetwórczych i krótkich łańcuchów dostaw, a także zwiększenie zatrzymania ludności, atrakcyjności i wartości dodanej na obszarach wiejskich.

Or. ro

Poprawka 700
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) uwzględnienie w zaleceniach krajowych przede wszystkim względnego znaczenia sektora rolnego w poszczególnych regionach i specyfiki ich modeli produkcji.

Or. es

Poprawka 701
Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) wzmocnienie rentowności obszarów wiejskich, konkurencyjności

terytorialnej oraz produkcji rolnej o wartości dodanej, w tym poprzez unijne systemy jakości.

Or. en

Poprawka 702
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) ee) przyczynianie się do sprawiedliwego i skutecznego funkcjonowania rynku poprzez promowanie porównywalnych warunków dla rolników we wszystkich państwach członkowskich.

Or. en

Poprawka 703
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) wzmocnienie produkcji rolnej o wartości dodanej oraz konkurencyjności terytorialnej, w tym poprzez unijne systemy jakości.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla wizję Komisji dla rolnictwa i żywności, w której oznaczenia geograficzne uznano za ważne narzędzie służące „waloryzacji żywności i propagowaniu sprawiedliwych warunków życia i pracy na obszarach wiejskich (prawo do pozostania)”. Ponieważ unijne systemy jakości generują wartość dodaną, wzmacniają konkurencyjność terytorialną oraz wspierają długoterminową żywotność społeczności wiejskich, należy je

wyraźnie uwzględnić przy określaniu priorytetów WPR, których celem jest zwiększenie żywotności gospodarczej obszarów wiejskich.

Poprawka 704
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) poprawa rozwoju społeczno-gospodarczego obszarów wiejskich i śródlądowych oraz wspieranie prawa do pozostania na tych obszarach;

Or. en

Poprawka 705
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) zapobieganie zakłóceniom na rynku i zapewnienie równych warunków działania dla rolników w różnych państwach członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zachować spójność polityki, Komisja powinna w swoich zaleceniach krajowych dążyć również do zapobiegania zakłóceniom na rynku w przypadkach, gdy występują znaczne różnice w budżecie, wdrażaniu lub wyborze interwencji.

Poprawka 706
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) poprawa atrakcyjności i jakości życia na obszarach wiejskich.

Or. en

Poprawka 707
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) poprawa atrakcyjności i jakości życia na obszarach wiejskich.

Or. en

Poprawka 708
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) poprawa dostępu kobiet do działalności rolniczej.

Or. ro

Poprawka 709
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

ea) zwiększanie żywotności gospodarczej obszarów wiejskich.

Or. en

Poprawka 710
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ea) f) budowanie długoterminowego bezpieczeństwa żywnościowego;

Or. en

Poprawka 711
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) zwiększenie konkurencyjności rolników i zapewnienie im stabilnego, przewidywalnego i sprawiedliwego dochodu, w tym poprzez wzmocnienie ich pozycji w rolno-spożywczym łańcuchu wartości, stymulowanie inwestycji w modernizację i innowacje, ułatwianie dostępu do rynków i narzędzi zarządzania ryzykiem oraz propagowanie równych warunków działania na szczeblu Unii, ale również w stosunku do państw trzecich.

Or. ro

Poprawka 712
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) g) zapewnienie suwerenności żywnościowej i zdrowia publicznego poprzez aktywne zwalczanie systemowego rozpowszechniania żywności wysoko przetworzonej oraz zapewnienie dostępu do zdrowej, lokalnej i ekologicznej żywności, co pozwoli zmniejszyć ślad środowiskowy oraz ograniczyć liczbę chorób przewlekłych związanych z odżywianiem.

Or. fr

Poprawka 713
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) podejmowanie działań mających na celu zwiększenie atrakcyjności i dynamiki obszarów wiejskich oraz umożliwienie im zapewnienia lepszej jakości życia poprzez wykorzystanie doświadczeń i istniejących możliwości lokalnych grup działania oraz przyjęcie inicjatywy LEADER i podejścia opartego na rozwoju lokalnym kierowanym przez społeczność.

Or. pt

Poprawka 714
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) ea) wzmacnianie żywotności gospodarczej obszarów wiejskich z uwzględnieniem wkładu unijnych systemów jakości, w szczególności oznaczeń geograficznych, w tworzenie wartości i konkurencyjność terytorialną.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta odzwierciedla wizję Komisji dla rolnictwa i żywności, w której oznaczenia geograficzne uznano za ważne narzędzie służące „waloryzacji żywności i propagowaniu sprawiedliwych warunków życia i pracy na obszarach wiejskich (prawo do pozostania)”. Ponieważ unijne systemy jakości generują wartość dodaną, wzmacniają konkurencyjność terytorialną oraz wspierają długoterminową żywotność społeczności wiejskich, należy je wyraźnie uwzględnić przy określaniu priorytetów WPR, których celem jest zwiększenie żywotności gospodarczej obszarów wiejskich.

Poprawka 715
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	eb) poprawa lokalnych łańcuchów wartości w rolnictwie.

Or. en

Poprawka 716
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ec) rozwijanie zapasów magazynowych i rezerw zapewniających

bezpieczeństwo żywnościowe, a także centrów logistycznych dla produktów rolnych.

Or. en

Poprawka 717
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przed przedłożeniem rozdziału poświęconego WPR w planie PKR lub specjalnego planu dotyczącego WPR państwa członkowskie oceniają swoje potrzeby w odniesieniu do każdego celu szczegółowego określonego w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], z uwzględnieniem w stosownych przypadkach niewiążących zaleceń Komisji. Swoje interwencje opracowują na podstawie wspomnianej oceny, swoich warunków produkcyjnych, terytorialnych, klimatycznych i społeczno-gospodarczych oraz faktycznych potrzeb rolników, hodowców, spółdzielni i obszarów wiejskich.

Or. es

Uzasadnienie

Opracowywanie interwencji powinno opierać się na faktycznych potrzebach sektora, a nie na jednolitych celach narzuconych przez Brukselę.

Poprawka 718
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Dawny art. 4 pkt 3c) rozporządzenia w sprawie planu PKR otrzymuje następujące brzmienie:
	„beneficjent" oznacza: w kontekście WPR – rolnika będącego osobą fizyczną lub prawną albo grupę osób fizycznych i prawnych, których gospodarstwo znajduje się na terytorium Unii i które prowadzą w nim działalność rolniczą na minimalnym poziomie wydajności, co nie wyklucza przyznawania wsparcia rolnikom prowadzącym działalność rolniczą i nierolniczą lub prowadzącym działalność rolniczą w niepełnym wymiarze godzin, zgodnie z kryteriami ustalonymi przez państwa członkowskie na mocy niniejszego rozporządzenia;

Or. ro

Poprawka 719
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 720
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 721
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Tomáš Kubín, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR. ***Krajowe zalecenia dotyczące WPR zapewniają również, aby żadne wsparcie finansowane w ramach tej polityki nie sprzyjało produkcji narażonej na konkurencję wynikającą z przywozu produktów rolnych, które nie spełniają norm sanitarnych, fitosanitarnych, środowiskowych i dotyczących dobrostanu zwierząt równoważnych z normami mającymi zastosowanie do producentów unijnych. Komisja dba o zapewnienie ścisłej wzajemności norm w umowach handlowych zawieranych z państwami trzecimi.***

Or. fr

Poprawka 722
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować ***krajowe zalecenia***	***Krajowe zalecenia dotyczące WPR zostaną przekazane państwom***

dotyczące WPR.	***członkowskim nie później niż 18 miesięcy przed upływem bieżącego okresu programowania WPR, a*** w stosownych przypadkach Komisja może ***je*** zaktualizować***, po przeprowadzeniu w odpowiednim czasie konsultacji z państwami członkowskimi i odpowiednimi zainteresowanymi stronami oraz po uwzględnieniu ich uwag, zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR]***.

Or. en

Uzasadnienie

Ustalenie terminów otrzymania zaleceń Komisji ma na celu ułatwienie terminowego zaangażowania kluczowych zainteresowanych stron w opracowywanie praktycznych działań, a także niezbędnych zmian infrastrukturalnych w agencjach płatniczych, aby uniknąć opóźnień we wdrażaniu programów lub opóźnień w płatnościach, jak miało to miejsce w przypadku WPR na lata 2023–2027.

Poprawka 723
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	***W wyjątkowych okolicznościach i po konsultacji z danym państwem członkowskim*** Komisja może***, w stosownych przypadkach,*** zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.

Or. en

Poprawka 724
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR***, w konsultacji z państwami członkowskimi oraz, w odpowiednich przypadkach, z władzami regionalnymi***.

Or. pt

Poprawka 725
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR ***w związku z przeglądem śródokresowym, o którym mowa w art. 25 rozporządzenia w sprawie planu PKR***.

Or. en

Poprawka 726
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	W stosownych przypadkach Komisja***, w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi oraz w razie potrzeby,*** może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.

Or. en

Poprawka 727

Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR ***wyłącznie w przypadku, gdy jest to konieczne do zapewnienia zgodności z prawodawstwem Unii***.

Or. en

Poprawka 728
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W ***stosownych przypadkach*** Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.	W ***wyjątkowych okolicznościach i po konsultacji z danym państwem członkowskim*** Komisja może zaktualizować krajowe zalecenia dotyczące WPR.

Or. ro

Poprawka 729
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować ***krajowe zalecenia dotyczące*** WPR.	W stosownych przypadkach Komisja może zaktualizować ***cele ogólne*** WPR.

Or. en

Uzasadnienie

Rozporządzenie UE w sprawie WPR wymaga solidnych podstaw prawnych opartych na wspólnych celach, a nie jedynie na „zaleceniach”.

Poprawka 730
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przed przedłożeniem rozdziału krajowego programu reform (KPR) lub krajowego programu reform WPR (KPR-WPR) poświęconego WPR państwa członkowskie oceniają swoje potrzeby w ramach każdego celu szczegółowego określonego w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], z uwzględnieniem zaleceń Komisji. Państwa członkowskie opracowują swoje interwencje na podstawie tej oceny.

Or. fr

Poprawka 731
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. ea) zwiększanie żywotności gospodarczej obszarów wiejskich.

Or. en

Poprawka 732
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim***, jak również w oparciu o ocenę różnych podejść do wdrażania w poszczególnych państwach członkowskich, mając na celu promowanie spójnego wdrażania i porównywalnych warunków dla rolników w całej Unii. W związku z tym Komisja uwzględnia:*** ***a) podział środków budżetowych między różne interwencje, w tym równowagę między interwencjami w zakresie wsparcia dochodów a innymi interwencjami;*** ***b) stopy współfinansowania mające zastosowanie do interwencji w ramach WPR, w tym wkłady finansowane z puli środków Funduszu poza zarezerwowanym budżetem, o którym mowa w art. 10 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) [budżet WPR];*** ***c) opracowanie i wdrażanie zasad odpowiedzialnego gospodarowania w gospodarstwach rolnych, w tym stosowanie praktyk ochronnych;*** ***d) w przypadku gdy cel środowiskowy lub klimatyczny, o którym mowa w ust. 2, można osiągnąć za pomocą więcej niż jednego rodzaju interwencji, państwa członkowskie powinny przyznać pierwszeństwo interwencjom, które utrzymują lub zwiększają wydajność rolnictwa oraz dostępność dostaw, przed interwencjami, których korzyści dla środowiska uzyskuje się głównie poprzez zmniejszenie produkcji rolnej, a także powinny tak zaprojektować wsparcie, aby nagradzać praktyki łączące wyniki w zakresie ochrony środowiska ze zdolnością produkcyjną, w tym rolnictwo precyzyjne i rolnictwo oparte na wiedzy.***

Poprawka 733
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu ***o przeprowadzoną w porozumieniu z danym państwem członkowskim i opartą na dowodach*** analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych***, historycznych dysproporcji w zakresie wsparcia dochodów w tych państwach członkowskich, w których przydział na hektar pozostaje poniżej średniej unijnej,*** cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego ***i suwerenności rolnej*** w każdym państwie członkowskim. ***Szczególną uwagę należy zwrócić na wyjątkowe presje geopolityczne i gospodarcze, z jakimi borykają się gospodarstwa rolne położone w państwach członkowskich na wschodniej flance Unii[3a], zwłaszcza w regionach graniczących z Rosją, Białorusią lub Ukrainą, gdzie bliskość stref aktywnego konfliktu poważnie zakłóciła łańcuchy dostaw, spowodowała wzrost kosztów środków produkcji oraz osłabiła stabilność regionalnych rynków rolnych. Ta specyfika regionalna obejmuje również zwiększoną podatność na transgraniczne inwazje szkodników rolniczych i chorób roślin pochodzących z sąsiednich państw spoza UE. Ponieważ te sąsiednie państwa trzecie często stosują substancje czynne i środki ochrony roślin, które są zakazane w Unii ze względu na surowe normy środowiskowe i dotyczące zdrowia publicznego, państwa członkowskie pierwszej linii borykają się z poważnymi***

asymetrycznymi presjami fitosanitarnymi, ponieważ ich rolnicy muszą zwalczać te migrujące szkodniki bez dostępu do tych samych środków chemicznych, co skutkuje większymi stratami plonów i wzrostem kosztów zarządzania.

[3a] Komunikat Komisji w sprawie wschodnich regionów UE (COM(2026) 82 final).

Or. en

Uzasadnienie

This amendment highlights a double vulnerability specific to the Union's external borders, particularly on the eastern flank. Farmers in these regions do not just suffer from the macroeconomic distortions of adjacent conflict zones; they also operate as a phytosanitary shield for the entire internal market. Because neighboring non-EU countries are not bound by the same strict chemical prohibitions regarding active substances, cross-border pests thrive and migrate into the EU. This forces frontline EU farmers to combat aggressive pest pressures under a severe competitive disadvantage, using only EU-approved, lower-impact substances. Formally recognizing this specific structural vulnerability allows Member States to design targeted, heavily compensated protective and environmental actions within their NRP Plans to buffer their agricultural sectors against cross-border biological and regulatory imbalances.

Poprawka 734
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim. ***Analiza ta obejmuje również rozbieżności w krajowych decyzjach dotyczących wdrażania w celu zapobiegania zakłóceniom konkurencji i***

zapewnienia równych warunków konkurencji dla rolników na całym rynku wewnętrznym. W tym celu Komisja bada w szczególności:

a) sposób podziału dostępnego budżetu na poszczególne interwencje, zwłaszcza równowagę między wsparciem dochodów a innymi formami wsparcia;

b) stopy współfinansowania stosowane w odniesieniu do interwencji w ramach WPR, w tym środki pozyskane spoza zarezerwowanego budżetu, o którym mowa w art. 10 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia (UE) [...] [PKR];

c) sposób, w jaki w każdym państwie członkowskim realizowane są zasady odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, a w szczególności praktyki ochronne.

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku znacznych rozbieżności między państwami członkowskimi w zakresie decyzji budżetowych, poziomów współfinansowania lub rygorystyczności wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa rolnicy z różnych części Unii konkurują na tym samym rynku wewnętrznym na nierównych warunkach. Zalecenia krajowe stanowią odpowiedni instrument umożliwiający Komisji wczesne wykrywanie takich rozbieżności i przeciwdziałanie im.

Poprawka 735
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich***, zdolności rolnictwa i produkcji żywności do kontynuacji działalności, dostępności i stanu zasobów naturalnych,***

żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	***od których zależy rolnictwo (gleba, woda i bioróżnorodność, oraz wspieranie długoterminowego bezpieczeństwa żywnościowego, w tym dostępności wody pitnej i stanu zasobów rybnych, a także w szczególności zależności od nakładów na poziomie gospodarstwa, regionu i kraju oraz odporności na zmianę klimatu, sytuacji sektora ekologicznego, sprzedaży bezpośredniej i dostępności lokalnych rynków żywności***, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 736
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, ***a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim***.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich ***w każdym państwie członkowskim***, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, ***w szczególności w regionach najbardziej oddalonych, określonych w art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, a także kwestii związanych z bezpieczeństwem i suwerennością żywnościową. Zalecenia krajowe dotyczące WPR muszą gwarantować, że produkcja rolna w Unii Europejskiej będzie traktowana priorytetowo w stosunku do przywozu z państw trzecich, które nie przestrzegają równoważnych norm produkcji.***

Or. fr

Poprawka 737
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim. ***Przy opracowywaniu zaleceń krajowych Komisja uwzględnia również potrzebę wspierania aktywnych rolników i gospodarstw rodzinnych, ułatwiania sukcesji gospodarstw rolnych, rozwoju rolniczych spółdzielni produkcyjnych, spółdzielni rolniczych oraz organizacji producentów, wzmacniania odporności sektora rolnego na skutki zmian klimatu i zagrożenia biologiczne oraz rozwoju krótkich łańcuchów dostaw żywności i lokalnego przetwórstwa.***

Or. pl

Poprawka 738
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe ***i regionalne*** dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i

terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim. ***Komisja należycie uwzględnia różne warunki glebowe i klimatyczne, a także szczególne potrzeby regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, zapewniając jednocześnie komplementarność ze środkami przyjętymi na mocy rozporządzenia (UE) nr 228/2013.***

Or. pt

Poprawka 739
Emmanouil Fragkos

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych***, w szczególności trwałych utrudnień wynikających z wyspiarskiego lub górskiego charakteru danego obszaru, izolacji geograficznej, bliskości zewnętrznych granic Unii, niedoboru zasobów wodnych oraz zwiększonych kosztów transportu środków produkcji rolnej i produktów rolnych***, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.

Or. el

Poprawka 740
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim***, biorąc pod uwagę potrzebę uczciwej konkurencji oraz zapewniając, by przywożone produkty były zgodne z unijnymi normami bezpieczeństwa żywności i zrównoważonego rozwoju, bez obniżania tych norm do celów handlowych***.

Or. el

Poprawka 741
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim***, uwzględniając jednocześnie szczególne potrzeby regionów najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, a także komplementarność z działaniami realizowanymi na mocy rozporządzenia (UE) nr 228/2013***.

Or. en

Poprawka 742
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych***, w tym potrzeb obszarów o niekorzystnych warunkach naturalnych i geograficznych, o których mowa w art. 174 TFUE***, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 743
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim. ***Komisja powinna opracowywać zalecenia krajowe dotyczące WPR w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi.***

Or. en

Uzasadnienie

Komisja powinna ściśle współpracować z państwami członkowskimi w celu opracowania zaleceń krajowych dotyczących WPR, z uwzględnieniem zasady pomocniczości. Państwa członkowskie powinny mieć swobodę decydowania o sposobie wdrażania WPR, biorąc pod uwagę swoje potrzeby i wyzwania krajowe lub regionalne.

Poprawka 744
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim. ***Komisja powinna opracowywać zalecenia krajowe dotyczące WPR w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi.***

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z zasadą pomocniczości zalecenia krajowe dotyczące WPR powinny być opracowywane w ramach ścisłej i konstruktywnej współpracy między Komisją a państwami członkowskimi. Takie podejście pomogłoby zapewnić, że wdrażanie WPR jest odpowiednio dostosowane do krajowych i regionalnych uwarunkowań, potrzeb i wyzwań, zapewniając jednocześnie państwom członkowskim niezbędną elastyczność.

Poprawka 745
Michal Wiezik, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia	2. Komisja opracowuje zalecenia

krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i leśnego oraz obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, odporności wodnej, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim. ***Państwa członkowskie mogą zdecydować o niewprowadzaniu do programowania żadnych środków dotyczących lasów i leśnictwa.***

Or. en

Poprawka 746
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego***, zdrowia publicznego, zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz wymogów ochrony i odbudowy przyrody*** w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 747
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o

analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim. ***Komisja dokonuje tego na podstawie z góry określonych i przejrzystych kryteriów.***

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę doświadczenia z poprzedniego okresu WPR, musimy uniknąć niejasności w procesie formułowania zaleceń krajowych. Ponadto państwa członkowskie powinny mieć możliwość ustalania priorytetów i wyboru optymalnej kombinacji instrumentów WPR w sposób efektywny. Proces formułowania zaleceń krajowych musi być jasny przed rozpoczęciem krajowego procesu planowania.

Poprawka 748
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych***, w tym wyzwań stojących przed regionami wschodnich granic***[1a], a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.
	[1a] Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Komunikat w sprawie wschodnich regionów UE graniczących z Rosją, Białorusią i Ukrainą, COM(2026) 82, 18.02.2026.

Or. ro

Poprawka 749
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja***, w pełni uwzględniając specyfikę krajową i regionalną oraz dane państw członkowskich,*** opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 750
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich***, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych*** i ***terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego*** w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich ***oraz regionów, a także żywotności społeczności wiejskich. Analiza ta obejmuje czynniki demograficzne, cechy strukturalne*** i ***terytorialne oraz bezpieczeństwo żywnościowe*** w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 751

Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim ***oraz wyzwań związanych z polityką ochrony środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt***.

Or. de

Poprawka 752
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o ***przeprowadzoną w porozumieniu z danym państwem członkowskim i opartą na dowodach*** analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.

Or. ro

Poprawka 753
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, ***a także*** bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników ***społeczno-gospodarczych i*** demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, bezpieczeństwa żywnościowego***, a także wyzwań środowiskowych i klimatycznych*** w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 754
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje ***zalecenia krajowe dotyczące*** WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje ***cele ogólne*** WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego ***w UE w celu utrzymania równych warunków działania oraz*** w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby na szczeblu UE ustanowić cel ogólny wspólny dla wszystkich państw członkowskich, aby zachować spójność polityki i zapewnić równe warunki działania.

Poprawka 755

Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i ***obszarów*** wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i ***regionów*** wiejskich ***oraz żywotności społeczności wiejskich***, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.

Or. es

Poprawka 756
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego ***i*** obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego ***oraz*** obszarów wiejskich ***i regionów, a także żywotności społeczności wiejskich***, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 757
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego w każdym państwie członkowskim.	2. Komisja opracowuje zalecenia krajowe dotyczące WPR w oparciu o analizę ***priorytetów krajowych,*** sytuacji sektora rolnego i obszarów wiejskich, w tym czynników demograficznych, cech strukturalnych i terytorialnych, a także bezpieczeństwa żywnościowego ***oraz wyzwań środowiskowych*** w każdym państwie członkowskim.

Or. en

Poprawka 758
Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje: 1) „rolnik" oznacza: osobę fizyczną lub prawną bądź grupę osób fizycznych lub prawnych, bez względu na status prawny takiej grupy i jej członków w świetle prawa krajowego, które posiadają gospodarstwo w rozumieniu art. 4 ust. 16 rozporządzenia w sprawie planu PKR oraz które prowadzą działalność rolniczą określoną przez państwa członkowskie zgodnie z art. 2b ust. 3 niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 759
Nina Carberry, Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Komisja i państwa członkowskie zapewniają, aby ocena, przygotowanie i wdrożenie rozdziału planu PKR poświęconego WPR były zorganizowane w sposób gwarantujący ciągłość, fachowość administracyjną oraz terminowe wypłaty na rzecz rolników i beneficjentów z obszarów wiejskich. Państwa członkowskie zapewniają ścisłe zaangażowanie właściwego organu krajowego odpowiedzialnego za rolnictwo.

Or. en

Poprawka 760
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W państwach członkowskich charakteryzujących się znacznym zróżnicowaniem terytorialnym przy formułowaniu zaleceń Komisja może również uwzględniać regionalną specyfikę i potrzeby.

Or. en

Poprawka 761
Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. „Rolnika aktywnego zawodowo” definiuje się w taki sposób, aby zagwarantować, że wsparcie będzie przyznawane wyłącznie osobom fizycznym

lub prawnym bądź grupom osób fizycznych lub prawnych prowadzącym działalność rolniczą na co najmniej minimalnym poziomie. Określając, kto jest „rolnikiem aktywnym zawodowo”, państwa członkowskie stosują obiektywne i niedyskryminujące kryteria. Kryteria takie mogą zostać wprowadzone w jednej lub kilku formach wybranych przez państwa członkowskie.

Or. en

Poprawka 762
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], ***określa*** w szczególności kluczowe wyzwania, ***które*** każde państwo członkowskie ma ***uwzględnić*** w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], ***identyfikuje*** w szczególności kluczowe wyzwania, ***którymi*** każde państwo członkowskie ma ***zająć się*** w swoim planie PKR***, z poszanowaniem zdolności państw członkowskich, wraz z ich regionami, do określania swoich priorytetów, wyboru odpowiednich interwencji i ustalania przydziałów finansowych w ramach przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu***.

Or. es

Uzasadnienie

Komisja może zidentyfikować ogólne wyzwania, ale nie powinna z góry określać kształtu interwencji ani warunkować krajowych przydziałów środków finansowych. WPR powinna nadal zapewniać wystarczającą elastyczność, tak aby możliwe było jej dostosowanie do różnorodności produkcyjnej, terytorialnej, klimatycznej i gospodarczej państw członkowskich.

Poprawka 763
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody decyzyjnej państw członkowskich w zakresie projektowania i ustalania priorytetów w odniesieniu do interwencji, a także związanych z nimi przydziałów środków finansowych***.

Or. ro

Poprawka 764
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody decyzyjnej państw członkowskich w zakresie projektowania i ustalania priorytetów w odniesieniu do interwencji, a także związanych z nimi przydziałów środków finansowych***.

Or. ro

Poprawka 765
Céline Imart, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody decyzyjnej przysługującej państwom członkowskim w zakresie definiowania i ustalania priorytetów odniesieniu do interwencji, a także przydzielania środków finansowych***.

Or. fr

Poprawka 766
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR. ***Zalecenia krajowe powinny zapewnić wkład w osiągnięcie celów i prawnie***

wiążących wartości docelowych ustanowionych na mocy rozporządzenia (UE) 2024/1991.

Or. en

Poprawka 767
Wouter Beke, Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***ma*** uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***i jego regiony mają*** uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody państw członkowskich w zakresie projektowania i priorytetowego traktowania interwencji oraz przydziału środków finansowych***.

Or. en

Poprawka 768
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma

uwzględnić w swoim planie PKR.	uwzględnić w swoim planie PKR, ***oraz filary wspólnej polityki rolnej, które również w przyszłości zapewnią prawidłowe funkcjonowanie jednolitego rynku europejskiego***.

Or. de

Poprawka 769
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody państw członkowskich w zakresie projektowania i priorytetowego traktowania interwencji oraz przydziału środków finansowych***.

Or. en

Poprawka 770
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d)	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d)

rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody państw członkowskich w zakresie projektowania i ustalania priorytetów działań oraz przydziału środków finansowych***.

Or. en

Poprawka 771
Nina Carberry, Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody państw członkowskich w zakresie projektowania i priorytetowego traktowania interwencji oraz przydziału środków finansowych***.

Or. en

Poprawka 772
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych	3. W zaleceniach krajowych

dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody państw członkowskich w zakresie projektowania i priorytetowego traktowania interwencji oraz przydziału środków finansowych***.

Or. en

Uzasadnienie

Zalecenia te powinny odnosić się do ogólnych celów, takich jak suwerenność żywnościowa, stabilność dochodów, konkurencyjność rolnictwa i rozwój obszarów wiejskich, a także koncentrować się na uproszczeniu procedur i zmniejszeniu obciążeń administracyjnych dla rolników.

W żadnym wypadku zalecenia te nie powinny wpływać na proces opracowywania i zatwierdzania planów, jak miało to miejsce w przypadku niektórych krajowych planów strategicznych w ramach WPR.

Poprawka 773
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 ***lit. a) ppkt (x) oraz*** lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, z uwzględnieniem obszarów priorytetowych w zakresie środowiska i klimatu określonych w art. 4 niniejszego rozporządzenia***.

Or. en

Poprawka 774
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie ***PKR***.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim ***krajowym i regionalnym*** planie ***WPR, przy jednoczesnym poszanowaniu swobody decyzyjnej państw członkowskich w zakresie projektowania i priorytetowego traktowania poszczególnych interwencji***.

Or. en

Poprawka 775
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR***, w celu zapewnienia zrównoważonego***

poszanowania wszystkich zapisów w niniejszym artykule ust. 1 lit. a)–e).

Or. en

Poprawka 776
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], ***w sposób proporcjonalny i nienakazowy*** określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.

Or. en

Poprawka 777
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***ma*** uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***i jego odpowiednie regiony mają*** uwzględnić w swoim planie PKR.

Or. en

Uzasadnienie

Ponownie wprowadzono obowiązek i rolę Komisji polegające na określeniu istotnych wyzwań, którym państwa członkowskie powinny sprostać w swoich planach PKR. Uwzględnienie tych zaleceń ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia, by praktyki ochronne zaplanowane w ramach odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa były dostosowane do odpowiednich warunków naturalnych i terytorialnych, zgodnie z logiką umożliwiającą terytorialne podejście do systemu odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa.

Poprawka 778
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], ***określa w szczególności*** kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], ***może określić*** kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***i jego odpowiednie regiony mają*** uwzględnić w swoim planie PKR.

Or. en

Poprawka 779
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych ***specyficznych dla WPR*** określonych w ***art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR]***, określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***ma***	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie ***istotnych*** celów szczegółowych określonych w ***obowiązującym rozporządzeniu***, określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ***i jego regiony mają***

uwzględnić w swoim planie PKR.	uwzględnić w swoim planie PKR.

Or. pt

Poprawka 780
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie ***PKR***.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie ***KPR-WPR***.

Or. fr

Poprawka 781
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. ***3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR]***, określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W zaleceniach krajowych dotyczących WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. ***39 TFUE***, określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma ***poddać ocenie*** w swoim planie PKR.

Or. en

Poprawka 782

Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. W ***zaleceniach krajowych dotyczących*** WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.	3. W ***celach ogólnych*** WPR Komisja, na podstawie celów szczegółowych specyficznych dla WPR określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], określa w szczególności kluczowe wyzwania, które każde państwo członkowskie ma uwzględnić w swoim planie PKR.

Or. en

Poprawka 783
Emma Wiesner, Christine Singer, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. 4. Opracowując zalecenie krajowe, o którym mowa w ust. 1, Komisja ocenia, w jakim stopniu krajowe i regionalne dostosowania interwencji w ramach WPR oraz wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa mogą stwarzać warunki nierównej konkurencji między rolnikami w różnych państwach członkowskich lub zakłóceń w funkcjonowaniu rynku wewnętrznego. Komisja doradza każdemu państwu członkowskiemu, w ramach zaleceń krajowych, w sprawie środków służących zapobieganiu takim skutkom lub ich ograniczeniu.

Or. en

Poprawka 784
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Opracowując krajowe i regionalne plany w ramach wspólnej polityki rolnej, państwa członkowskie oceniają wpływ wszelkich interwencji na małe i średnie gospodarstwa rodzinne oraz dopilnowują, by żadna reforma nie prowadziła do nieproporcjonalnego zmniejszenia ich dochodów ani do zaprzestania działalności rolniczej.

Or. el

Poprawka 785
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Komisja zapewnia, aby wszystkie zalecenia krajowe, w tym zalecenia wstępne i aktualizacje, przyjmowane na podstawie niniejszego artykułu, były publicznie dostępne w terminowy i łatwo dostępny sposób, nie później niż 14 dni od ich przyjęcia lub przekazania państwom członkowskim, w celu zagwarantowania przejrzystości i ułatwienia zaangażowania zainteresowanych stron.

Or. en

Poprawka 786
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie zapewniają, aby każdy beneficjent, który narusza krajowe przepisy dotyczące pracy i zatrudnienia lub krajowe regulacje dotyczące kontroli struktur rolniczych i nabywania gruntów, podlegał natychmiastowemu cofnięciu wsparcia finansowego przyznanego na mocy niniejszego rozporządzenia.

Or. fr

Poprawka 787
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Komisja publikuje dokument zawierający sprawdzone praktyki, zawierający opis środków interwencyjnych i sposobów postępowania, które powinny zostać uwzględnione w części krajowych planów odbudowy państw członkowskich poświęconej WPR. Komisja aktualizuje ten dokument co najmniej raz na dwa lata.

Or. de

Poprawka 788
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

	3a. W odniesieniu do sektorów, o których mowa w tytule I, części II, rozdziale IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013, zalecenia krajowe dotyczące WPR powinny zapewniać zachowanie wspólnych przepisów unijnych, zharmonizowane wdrażanie oraz porównywalne poziomy wsparcia we wszystkich państwach członkowskich.

Or. en

Uzasadnienie

Interwencje sektorowe, w tym w sektorze wina, powinny opierać się na wspólnych normach obowiązujących we wszystkich państwach członkowskich UE, aby zapobiec osłabieniu i fragmentacji polityki. Zgodnie z tym należy zachować konkretne linie finansowania.

Poprawka 789
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Zalecenia krajowe należy określać po konsultacjach z głównymi i najważniejszymi zainteresowanymi stronami działającymi w danym sektorze.

Or. en

Uzasadnienie

Zalecenia należy opracowywać w ścisłej konsultacji z najbardziej reprezentatywnymi podmiotami z całego sektora. Ich wiedza fachowa i doświadczenie praktyczne są niezbędne do zapewnienia, że zalecenia będą oparte na dowodach, proporcjonalne i dostosowane do realiów operacyjnych, co zwiększy ich trafność, wykonalność i powszechną akceptację.

Poprawka 790
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Komisja dopilnowuje, aby istotne dla WPR części planów PKR utrzymały poziom ambicji lub go przekroczyły w zakresie środowiska, klimatu i różnorodności biologicznej w porównaniu z poprzednimi planami WPR. Przed opublikowaniem planu danego państwa członkowskiego Komisja wymaga od każdego państwa członkowskiego dokonania przeglądu planów PKR w przypadku, gdy obniżono poziom ambicji lub oczekiwane efektywne wykorzystanie, zasięg lub wdrożenie odpowiednich działań.

Or. en

Poprawka 791
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Podczas sprawdzania spójności i zgodności rozdziału planów PKR dotyczącego rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich zgodnie z art. 23 [rozporządzenia w sprawie planu PKR] Komisja zwraca szczególną uwagę na zapewnienie:
	(i) odpowiedniości, kompletności i przewidywanej skuteczności części planów i wydatków związanych ze WPR, w szczególności w celu zapewnienia spójności z innymi politykami Unii oraz efektywności budżetowej, unikając konieczności podwójnego wydatkowania lub naprawiania szkód dopuszczonych w jednym obszarze polityki poprzez wydatki

ponoszone w ramach innej polityki; oraz

(ii) rozdziału poświęconego WPR w planie PKR, który może zaspokoić potrzeby i sprostać wyzwaniom państwa członkowskiego, jak określono w art. 21 i art. 22 [rozporządzenia w sprawie planu PKR], w szczególności w ust. 2 akapit drugi lit. a), w odniesieniu do spójności z krajowymi planami odbudowy zasobów przyrodniczych na podstawie rozporządzenia (UE) 2024/1991 oraz krajowymi planami w dziedzinie energii i klimatu na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/1999;

(iii) przestrzegania odpowiednich parametrów wydatkowych i budżetowych, w szczególności wydatków na klimat i bioróżnorodność i dobrostan zwierząt zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia oraz załącznikiem III [rozporządzenia ustanawiającego wspólne ramy finansowe];

(iiii) poszanowania praw, wolności i zasad określonych w Karcie praw podstawowych oraz zasad państwa prawnego, zgodnie z art. 8 i 9 rozporządzenia w sprawie planu PKR;

(iv) spójności i ciągłości dotychczasowych osiągnięć państw członkowskich w zakresie zielonej architektury oraz utrzymania zasady „braku regresu”, a mianowicie:

a) w nowych planach WPR w ramach planów PKR istnieją co najmniej równoważne działania na rzecz klimatu i środowiska, o których mowa w art. 10, przy czym szacowane wykorzystanie środków jest co najmniej takie samo jak w przypadku poprzednich ekoschematów i działań rolno-środowiskowo-klimatycznych z ostatniego okresu programowania, a oszacowanie wykorzystania działań opiera się również na stopach współfinansowania;

b) definicja praktyk ochronnych przyjęta przez państwa członkowskie zgodnie z art.

3 pozwala, aby zasada odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa:

- oferowała solidną podstawę dla podstawowych praktyk, powyżej której można pozyskać dodatkowe płatności motywacyjne w ramach WPR, tak aby były one sprawiedliwe i równoważne między państwami członkowskimi a regionami;

- zapewniała, by praktyki ochronne były zadowalające jako podstawowe dobre praktyki rolnicze stosowane przez wszystkich beneficjentów w celu sprostania wyzwaniom przewidywanym w okresie programowania oraz zidentyfikowanym potrzebom;

- respektowała równe warunki działania na jednolitym rynku między państwami członkowskimi i wewnątrz nich;

- wystarczyła, aby nie wyrządzać poważnych szkód.

Komisja wyraźnie wskazuje potencjalne braki w odniesieniu do niniejszego artykułu i ujmuje je w swoich zaleceniach dotyczących działań naprawczych.

Or. en

Poprawka 792
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 3 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3d. Komisja przedstawia wniosek dotyczący decyzji wykonawczej Rady zawierającej część planu KPR danego państwa członkowskiego dotyczącą WPR, wyłącznie jeżeli część ta:
	(i) jest kompletna i przydatna do osiągnięcia celu;

(ii) jest obarczona zobowiązaniami do wydatkowania środków w zakresie wyodrębniania środków, zwłaszcza w odniesieniu do klimatu, środowiska i różnorodności biologicznej, które są przestrzegane;

(iii) jest efektywna pod względem budżetowym i nie zawiera systemów płatności generujących dodatkowe koszty i efekty zewnętrzne; oraz

(iv) w stosownych przypadkach państwo członkowskie uwzględniło wnioski i zalecenia wydane przez Komisję.

Or. en

Poprawka 793
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	W swoich planach WPR państwa członkowskie określają również następujące definicje:
	1. Termin „działalność rolnicza" określa się za pomocą jednego lub obu następujących rodzajów działalności:
	(i) wytwarzanie produktów rolnych, na które składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne" oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;
	(ii) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami

dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie”.

2. „Użytki rolne” definiuje się w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie grunty, które są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej, w tym gdy tworzą systemy rolno-leśne.

3. „Kwalifikujący się hektar” definiuje się w taki sposób, aby obejmował wyłącznie obszary, którymi dysponują rolnicy i które obejmują:

(i) użytki rolne, na których prowadzona jest działalność rolnicza. Jeżeli na tych obszarach prowadzi się również działalność pozarolniczą, działalność rolnicza ma charakter dominujący;

(ii) obszary, w odniesieniu do których udziela się wsparcia na podstawie art. 5 ust. 1 lit. a) i g) [degresywne wsparcie dochodów, małe gospodarstwa] niniejszego rozporządzenia lub w ramach podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności na podstawie tytułu III rozdział II sekcja 2 podsekcja 2 [podstawowe wsparcie dochodów do celów zrównoważoności [w tym uprawnienia], program dla małych gospodarstw] rozporządzenia (UE) 2021/2115, w przypadku gdy działalność rolnicza nie jest prowadzona ze względu na zobowiązania i obowiązki wynikające z interwencji unijnych lub krajowych lub z innych programów, które przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych WPR związanych ze środowiskiem i klimatem;

(iii) państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o włączeniu do definicji pojęcia „kwalifikującego się hektara” elementów krajobrazu nieobjętych zobowiązaniami i systemami, o których mowa w ppkt (ii), pod warunkiem że te elementy krajobrazu nie utrudniają znacząco prowadzenia działalności rolniczej i nie przeważają na

działce rolnej.

4. Pojęcie „młody rolnik” definiuje się w taki sposób, aby obejmowało co najmniej następujące warunki:

(i) górna granica wieku w przedziale 35–40 lat;

(ii) bycie „kierującym gospodarstwem”. W przypadku uznania, że rolnik podlega definicji „młodego rolnika” w momencie pierwszego dostępu do wsparcia, zachowuje on ten status przez cały okres kwalifikowalności ustanowiony w ramach odpowiedniego systemu wsparcia, niezależnie od tego, czy rolnik przekroczy w tym okresie górną granicę wieku.

5. Pojęcie „nowy rolnik” definiuje się w taki sposób, aby odnosiło się do rolnika innego niż młody rolnik i niż kierujący gospodarstwem po raz pierwszy.

6. „Wydatki publiczne” co celów WPR oznaczają każdy wkład w finansowanie operacji, którego źródłem jest budżet krajowych, regionalnych lub lokalnych organów publicznych, budżet Unii udostępniony Funduszowi, budżet podmiotów prawa publicznego lub budżet związków organów publicznych lub podmiotów prawa publicznego;

7. „Poziom dofinansowania” do celów WPR oznacza stawkę wydatków publicznych na daną operację; w kontekście instrumentów finansowych odnosi się ona do ekwiwalentu dotacji brutto wsparcia zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 20 rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014.

Or. ro

Poprawka 794
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Państwa członkowskie podają w swoich planach, w odniesieniu do każdej interwencji, wyłącznie informacje niezbędne do skutecznego wdrożenia i monitorowania, w sposób uproszczony i proporcjonalny:
	a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją, zgodnie z definicją państwa członkowskiego uwzględniającą jego specyfikę krajową i regionalną;
	b) w stosownych przypadkach – sektory objęte interwencją lub grupę rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, w zależności od sytuacji i w oparciu o potrzeby oraz priorytety państwa członkowskiego, obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;
	c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, zapewniające jasność i pozwalające uniknąć niepotrzebnego powielania procedur administracyjnych, o którym mowa w art. 20c (nowy) [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO];
	d) opis koncepcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, ograniczony do elementów niezbędnych do wdrożenia i oceny oraz działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia;
	e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją, zapewniający państwom członkowskim elastyczność w stosowaniu

odpowiednich klasyfikacji naukowych i technicznych, w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia;

f) w odniesieniu do interwencji w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 – uzasadnienie objęciem interwencjami wybranych sektorów i komplementarności z innymi interwencjami w ramach WPR oraz, w stosownych przypadkach, z innymi środkami określonymi w planie, przy zachowaniu swobody decyzyjnej państw członkowskich w ustalaniu priorytetów i unikaniu niepotrzebnego powielania wymogów dotyczących uzasadnienia;

2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji. Wsparcie to jest ograniczone do [200 000 EUR] na rolnika w każdym okresie programowania planu, przy czym państwa członkowskie zachowują elastyczność w dostosowywaniu realizacji w uzasadnionych przypadkach, uwzględniając uwarunkowania krajowe.

W przypadku gdy przyznane na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia wsparcie publiczne na operację inwestycyjną nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe, w zależności od przypadku, w celu zmniejszenia obciążenia administracyjnego.

Or. en

Uzasadnienie

It is necessary to have prior knowledge of the situation of each Member State in order for the Commission to issue tailored national recommendations for each Member State. In order to properly understand the actual situation, consultation with recognized bodies in the field is required, so as to accurately identify the needs and subsequently the ways to address them. This consultation aims to ensure transparency in the decision making process.To ensure the economic resilience and attractiveness of the agricultural sector, while strengthening intergenerational renewal by supporting young farmers` access to resources and know-how for sustainable agricultural practices and ensuring that farmers are fairly rewarded for their contributions to environmental and climate objectives, in a balanced and proportionate way that reflects the multiple roles of agriculture.To ensure a simplified, proportionate and flexible implementation framework for CAP interventions, while reducing unnecessary administrative burden for Member States and farmers, strengthening subsidiarity and allowing national and regional specificities to be fully taken into account. The amendments aim to maintain compliance with EU and international obligations while avoiding excessive prescriptiveness, duplication of reporting requirements and overly complex procedural rules.

Poprawka 795
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. W odniesieniu do każdej interwencji, którą uwzględniają w swoich planach, państwa członkowskie przekazują następujące informacje:
	a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;
	b) w stosownych przypadkach sektory objęte interwencją lub grupa rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, a także obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;
	d) opis koncepcji interwencji, w tym warunki kwalifikowalności.

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia.

1a. Przed przedstawieniem rozdziału krajowego programu reform (KPR) poświęconego WPR państwa członkowskie oceniają swoje potrzeby w ramach każdego celu szczegółowego, o którym mowa w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) […] [PKR], bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich w zakresie ustalania własnych priorytetów rolniczych, z uwzględnieniem zaleceń Komisji. Opracowują one swoje działania w oparciu o tę ocenę.

1b. Państwa członkowskie dbają o to, by interwencje w ramach WPR nie prowadziły do postawienia producentów w niekorzystnej sytuacji konkurencyjnej względem producentów z państw trzecich będących importerami, w szczególności w zakresie równoważnych norm w dziedzinie zdrowia, ochrony roślin i środowiska oraz dobrostanu zwierząt. Komisja dba o zapewnienie spójności między celami WPR a skuteczną ochroną rynku wewnętrznego przed nieuczciwą konkurencją ze strony państw trzecich.

3. W przypadku przyznania wsparcia publicznego na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia na operację inwestycyjną, której kwota nie przekracza 100 000 EUR i która nie podlega zasadom zamówień publicznych, wsparcie to przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub stawek zryczałtowanych. Państwa członkowskie mogą również korzystać z alternatywnych form uproszczonego wsparcia, takich jak finansowanie ryczałtowe na projekt.

Or. fr

Uzasadnienie

Skreślenie ust. 1 lit. c); ; zmiana ust. 1 lit. d); skreślenie ust. 1 lit. f); dodanie art. 1a; dodanie art. 1b; skreślenie 2.

Poprawka 796
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Przed przedłożeniem rozdziału PKR poświęconego WPR państwa członkowskie oceniają swoje potrzeby w ramach każdego celu szczegółowego określonego w art. 3 lit. d) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], z uwzględnieniem zaleceń Komisji. Państwa członkowskie opracowują swoje interwencje na podstawie tej oceny.
	2. W odniesieniu do każdej interwencji, którą uwzględniają w swoich planach, państwa członkowskie przekazują następujące informacje:
	a) rodzaj interwencji, na którym się ona opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;
	b) w stosownych przypadkach sektory objęte interwencją lub grupa rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, a także obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;
	c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 20c (nowy) [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący

WTO] do niniejszego rozporządzenia;

d) opis koncepcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia, a także działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia.

3) Państwa członkowskie, w stosownych przypadkach, określają kwotę wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji. Kwota tego wsparcia jest ograniczona do [200 000 EUR] na rolnika na okres programowania planu.

4) W przypadku gdy wsparcie publiczne jest przyznane na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia na operację inwestycyjną, która nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to może przyjąć formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe. Państwa członkowskie mogą również korzystać z alternatywnych form uproszczonego wsparcia, takich jak finansowanie ryczałtowe oparte na projektach.

Or. en

Poprawka 797
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 2a

Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR

1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej interwencji:

a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;

b) sektory objęte interwencją, docelowych beneficjentów, w tym m.in. grupy rolników, właścicieli lasów lub innych beneficjentów, obszar priorytetowy WPR w zakresie środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4, objęty daną interwencją;

c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 40 [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO];

d) opis konstrukcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, a w przypadku działań rolno-środowiskowych, leśno-środowiskowych i klimatycznych, o których mowa w art. 10;

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 rozporządzenia (UE);

f) w odniesieniu do interwencji w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 – uzasadnienie objęciem interwencjami wybranych sektorów i komplementarności z innymi interwencjami w ramach WPR oraz, w stosownych przypadkach, z innymi środkami określonymi w planie.

2. Państwa członkowskie ustalają kwotę wsparcia dla działań przejściowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) i ba), na podstawie szacunków kosztów

określonych w planach działań przejściowych. Wsparcie to jest ograniczone do 280 000 EUR na rolnika w okresie programowania planu, z wyłączeniem kosztów dostosowanych usług doradczych związanych z opracowaniem, ustanowieniem i wdrażaniem planu, o ile mają zastosowanie.

3. W przypadku gdy wsparcie publiczne przyznane na podstawie art. 13 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] na operację inwestycyjną nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe.

Or. en

Uzasadnienie

1. Zwiększenie kwoty wsparcia na rolnika w okresie programowania do 280 000 EUR (zamiast 200 000 EUR w propozycji Komisji Europejskiej). Plan działań na rzecz transformacji może stanowić kluczowe narzędzie dla rolników, którzy pragną zmienić swoje praktyki, ale borykają się z obciążeniem wynikającym z wysokich inwestycji początkowych, dlatego wsparcie na takie działania powinno być wyższe. 2. Dodanie operacji związanych z lasami (ich programowanie nie jest obowiązkowe).

Poprawka 798
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Cele szczegółowe WPR
	Cele ogólne osiąga się, realizując następujące cele szczegółowe:

a) wspieranie godziwych dochodów gospodarstw i odporności sektora rolnictwa w całej Unii w celu zwiększenia długoterminowej suwerenności żywnościowej oraz różnorodności w rolnictwie, a także zapewnienia zrównoważoności ekonomicznej produkcji rolnej w Unii;

b) wzmocnienie pozycji rolników w łańcuchu wartości w celu wsparcia ich odporności ekonomicznej, zwiększenie gotowości i zdolności rolników do radzenia sobie z kryzysami i zagrożeniami; zwiększenie dostępu do wiedzy i innowacji;

c) propagowanie odnowy pokoleń poprzez przyciąganie i wspieranie młodych rolników i innych nowych rolników oraz ułatwianie rozwoju zrównoważonej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich;

d) przyczynianie się do łagodzenia zmiany klimatu i przystosowywania się do niej, w tym poprzez dostarczanie dóbr publicznych, redukcję emisji gazów cieplarnianych i zwiększenie sekwestracji węgla, a także promowanie zrównoważonej energii;

e) wspieranie zrównoważonego rozwoju zasobów naturalnych, takich jak woda, gleba i powietrze, i wydajnego gospodarowania nimi, w tym poprzez ograniczanie uzależnienia od środków chemicznych;

f) przyczynianie się do powstrzymania utraty różnorodności biologicznej i odwrócenia tego procesu, wzmacnianie usług ekosystemowych oraz ochrona siedlisk i krajobrazu, w tym poprzez wykorzystywanie rozwiązań opartych na zasobach przyrody;

g) poprawa atrakcyjności i poziomu życia, w tym dostępu do opieki zdrowotnej, na obszarach wiejskich oraz sprawiedliwe warunki pracy, promowanie zatrudnienia, wzrostu, równości płci, w tym udziału

kobiet w rolnictwie, włączenia społecznego i rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich;

h) poprawa reagowania rolnictwa Unii na potrzeby społeczne dotyczące żywności i zdrowia, w tym w zakresie żywności wysokiej jakości, bezpiecznej, bogatej w składniki odżywcze i produkowanej w zrównoważony sposób, w zakresie zmniejszenia marnowania żywności, zwiększenia dobrostanu zwierząt i zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.

Or. en

Uzasadnienie

Cele szczegółowe opierają się na celach ogólnych, tworząc wspólną podstawę dla nadrzędnej polityki UE w zakresie WPR.

Poprawka 799
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej interwencji:
	a) rodzaj interwencji, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;
	b) w stosownych przypadkach – sektory objęte interwencją lub grupę rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;

c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 20c (nowy) [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO];

d) opis interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, oraz, w stosownych przypadkach, działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia;

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia;

f) w odniesieniu do interwencji w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 – uzasadnienie objęciem interwencjami wybranych sektorów i komplementarności z innymi interwencjami w ramach WPR oraz, w stosownych przypadkach, z innymi środkami określonymi w planie.

2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji.

W przypadku gdy przyznane na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia (wsparcie publiczne na operację inwestycyjną nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 36 ust. 2, którego przeniesienie uzgodniono.

W ust. 1 lit. a) skreślono sformułowanie „na którym się opiera”.

W lit. d) skreślono „koncepcji”, dodano „oraz, w stosownych przypadkach”.

W ust. 2 sformułowanie „Wsparcie jest ograniczone do [200 000 EUR] na rolnika na okres programowania planu” skreślono.

Poprawka 800
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej interwencji:
	a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;
	b) w stosownych przypadkach – sektory objęte interwencją lub grupę rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;
	c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 20c (nowy) [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO];
	d) opis koncepcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, oraz działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10

niniejszego rozporządzenia;

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia;

f) w odniesieniu do interwencji w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 – uzasadnienie objęciem interwencjami wybranych sektorów i komplementarności z innymi interwencjami w ramach WPR oraz, w stosownych przypadkach, z innymi środkami określonymi w planie.

2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji.

3. W przypadku gdy przyznane na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia (wsparcie publiczne na operację inwestycyjną nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe.

Or. en

Uzasadnienie

(former NRP Art. 36)

Is proposed removing the sentence that sets a maximum support of EUR 200,000 per farmer per programming period for transition actions. This arbitrary cap is overly restrictive and could hinder the ability of farmers, particularly medium and larger enterprises, to implement necessary transition measures.

Transition actions often involve substantial investments in technology, infrastructure, or environmental improvements. Setting a fixed upper limit risks underfunding projects where actual costs exceed the cap, potentially delaying or preventing important sustainability or modernization initiatives.

By removing this limit, Member States can tailor support more effectively to the real costs of transition actions, ensuring that all farms, regardless of size, have the opportunity to adopt measures that contribute to environmental objectives, competitiveness, and long-term resilience of the agricultural sector.

Poprawka 801
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Artykuł 2a (nowy) (dawny artykuł 36 [KRP]). Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej interwencji:
	a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;
	b) Informacje przekazane zgodnie z ust. 1 opierają się na ocenie potrzeb produkcyjnych, terytorialnych, klimatycznych, wodnych i społeczno-gospodarczych rolników, hodowców, spółdzielni i posiadaczy lasów oraz obszarów wiejskich. W ramach tej oceny należy, w stosownych przypadkach, określić potrzeby dotyczące stabilności dochodów, wsparcia dochodów związanych z produkcją, odnowy pokoleń, odporności wodnej, zrównoważonego nawadniania, modernizacji, innowacji, inicjatywy LEADER i celu dotyczącego obszarów wiejskich, o którym mowa w art. 5 ust. 2a. Państwa członkowskie dopilnowują, aby opracowywanie interwencji w ramach WPR pozostawało proporcjonalne, konkretne oraz dostosowane do krajowych i regionalnych realiów rolniczych.
	3. Jeżeli przyznane na podstawie art. 13

niniejszego rozporządzenia wsparcie publiczne na operację inwestycyjną nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, to aby zapewnić skuteczne wdrożenie uproszczeń administracyjnych, takie wsparcie przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, płatności ryczałtowych lub stawek ryczałtowych.

Or. es

Poprawka 802
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR (dawny art. 36 rozporządzenia w sprawie planu PKR)
	1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej interwencji:
	a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;
	b) w stosownych przypadkach – sektory objęte interwencją lub grupę rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska, dobrostanu zwierząt i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;
	c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 20c (nowy) [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący

WTO];

d) opis koncepcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, działań rolnośrodowiskowych oraz działań na rzecz różnorodności biologicznej i klimatu, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia;

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia;

f) w odniesieniu do interwencji w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 – uzasadnienie objęciem interwencjami wybranych sektorów i komplementarności z innymi interwencjami w ramach WPR oraz, w stosownych przypadkach, z innymi środkami określonymi w planie.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 36 rozporządzenia w sprawie planu PKR, co do którego uzgodniono przeniesienie. Zmiany w stosunku do przeniesionego tekstu: w lit. b) słowo „i” zastąpiono słowami „dobrostanu zwierząt i”; w lit. d) słowo „i” zastąpiono słowami „różnorodności biologicznej i”.

Poprawka 803
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej

interwencji:

a) (...)

b) (...)

c) (...)

d) opis koncepcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, oraz działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia, w tym ustaleń dotyczących współfinansowania oraz przewidywanego wykorzystania i zasięgu obszarowego;

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego lub ich kombinację agroekologiczną w przypadku wspólnego stosowania wielu praktyk rolniczych, zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia;

f) (...)

2. (...)

3. (...)

Or. en

Poprawka 804
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Plany WPR
	Państwa członkowskie ustanawiają plany WPR w celu wdrożenia wsparcia unijnego finansowanego z Funduszu WPR na rzecz osiągnięcia celów określonych w art. 39 TFUE oraz zgodnie z przepisami zawartymi w niniejszym rozporządzeniu.

Państwa członkowskie sporządzają plany WPR w oparciu o przejrzyste procedury, w stosownych przypadkach we współpracy ze swoimi regionami, zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi oraz po konsultacjach z przedstawicielami sektora rolnego.

Plany WPR zapewniają uproszczenie oraz minimalizują obciążenia administracyjne i regulacyjne dla rolników i innych beneficjentów.

Or. en

Poprawka 805
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z utrzymaniem i transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji dla lit. b). Wsparcie na działania związane z utrzymaniem i transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. a) i b), jest ograniczone do [200 000] EUR na rolnika i na okres programowania planu.

Or. fr

Uzasadnienie

Dawny art. 36 ust. 2 rozporządzenia w sprawie planu PKR. Pułap w wysokości 200 000 EUR powinien być stosowany w sposób spójny zarówno w odniesieniu do działań związanych z utrzymaniem, jak i działań w zakresie transformacji, aby zapewnić spójność między różnymi programami rolno-środowiskowymi i klimatycznymi. Zastosowanie tego samego pułapu do

obu tych kategorii działań przyczynia się do lepszego zarządzania finansowego, pozwala zagwarantować zrównoważone wykorzystanie dostępnych środków oraz sprzyja dostępowi większej liczby rolników do tych programów.

Poprawka 806
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji. W przypadku gdy przyznane na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia (wsparcie publiczne na operację inwestycyjną nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 36 rozporządzenia w sprawie planów PKR) SKREŚLENIE FRAGMENTU: „Wsparcie jest ograniczone do [200 000 EUR] na rolnika na okres programowania planu”. Uznaje się za właściwe usunięcie limitu 200 000 EUR, ponieważ proces transformacji często wiąże się z inwestycjami kapitałochłonnymi. Elastyczny pułap jest niezbędny do zapewnienia skutecznego wsparcia.

Poprawka 807
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2a
	Artykuł 2a (nowy) (dawny art. 36 rozporządzenia w sprawie planów PKR)
	2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z utrzymaniem i transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji dotyczących lit. b). Wsparcie na działania związane z utrzymaniem i transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. a) i b), jest ograniczone do [300 000 EUR] na rolnika na okres programowania planu.

Or. en

Uzasadnienie

Article 2a(new) (former NRP Art. 36). Precision of maintenance.

The ceiling of EUR 200 000 should apply consistently to both maintenance actions referred to in Article 10(1)(a) and transition actions referred to in Article 10(1)(b), in order to ensure coherence between the different types of agri-environment-climate interventions. Applying the same ceiling to both types of measures also contributes to sound financial management and helps ensure a balanced use of available envelopes, allowing a larger number of farmers willing to engage in environmentally and climate-friendly practices to benefit from this support.

Poprawka 808
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 2b
	Szczegółowe wymogi dotyczące

interwencji w ramach WPR

1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej interwencji:

a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;

b) w stosownych przypadkach – sektory objęte interwencją lub grupę rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 niniejszego rozporządzenia;

c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 20c (nowy) [Wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO];

d) opis koncepcji interwencji, w tym warunków kwalifikowalności, oraz działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10 niniejszego rozporządzenia;

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 niniejszego rozporządzenia;

f) w odniesieniu do interwencji w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 – uzasadnienie objęciem interwencjami wybranych sektorów i komplementarności z innymi interwencjami w ramach WPR oraz, w stosownych przypadkach, z innymi środkami określonymi w planie.

2. Państwa członkowskie określają kwotę wsparcia na działania związane z transformacją, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, na podstawie szacunkowych kosztów określonych w planach transformacji.

Wsparcie jest ograniczone do [200 000 EUR] na rolnika na okres programowania planu.

3. W przypadku gdy przyznane na podstawie art. 13 niniejszego rozporządzenia (wsparcie publiczne na operację inwestycyjną nie przekracza 100 000 EUR i nie podlega przepisom dotyczącym zamówień publicznych, wsparcie to przyjmuje formę standardowych stawek jednostkowych, kwot ryczałtowych lub finansowania w oparciu o stawki ryczałtowe.

Or. en