Europski parlament
2024-2029

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2025/0241(COD)

13.7.2026

AMANDMANI
809 - 1080

Nacrt izvješća
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Utvrđivanje uvjeta za provedbu potpore Unije zajedničkoj poljoprivrednoj politici za razdoblje od 2028. do 2034.

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Amandman 809
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
[...]	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

The amendment aims to retain a clear, proportionate and workable conditionality system based solely on statutory management requirements listed in Annex I, Part A. This would ensure a common baseline across the Union, preserve legal certainty and maintain a genuine level playing field between farmers in different Member States.

The Commission proposal replaces the current concept of conditionality with the broader concept of "farm stewardship". However, in substance, it would maintain many of the existing constraints while adding new layers of obligations, interpretation and control. This risks repeating the problems of the current conditionality system, which has already been widely criticised for creating a disproportionate administrative burden for farmers, paying agencies and national authorities.

Limiting conditionality to statutory management requirements is therefore essential. These requirements are already grounded in EU legislation and provide a common, legally defined framework. By contrast, nationally or regionally defined protective practices would create a high risk of divergent implementation, unequal treatment and further renationalisation of the CAP. Farmers in different Member States could be subject to substantially different baseline obligations while receiving support under the same EU policy. This would undermine commonality and the level playing field.

Measures going beyond statutory management requirements should not be imposed as basic eligibility conditions for CAP payments. Where farmers are expected to deliver additional environmental, climate or management commitments beyond the legal baseline, these should be implemented through dedicated voluntary interventions and properly compensated. Additional public goods must be supported by incentives, not transformed into uncompensated mandatory obligations.

Amandman 810
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
[...]	***Briše se.***

Or. es

Amandman 811
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 3. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom	***Uvjetovanost*** ***1. Uvjetovanost obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja],*** ***2. Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (c) te točaka (f) i (j) te članka 5. stavka 2. točaka od (a) do (c) moraju biti u skladu sa sustavom uvjetovanosti koji se temelji na propisanim zahtjevima upravljanja iz Priloga I., dijela A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja].*** ***3. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od uvjetovanosti ako poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi takve prakse. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru te da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija.***

Or. en

Obrazloženje

The combination of protective practices with the "do no significant harm" principle would be particularly problematic. Agriculture is already subject to a dense framework of environmental, climate, animal welfare, emissions, water protection and nature conservation

legislation. Introducing DNSH as an additional horizontal assessment criterion would not bring substantial added environmental value. Instead, it would create new testing, verification and documentation requirements, increase legal uncertainty and risk double regulation and overlap with existing instruments. At a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly demanded at both EU and national level, the introduction of another abstract and unclear evaluation standard would send the wrong signal.

Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions. They should not be confronted with yet another layer of obligations whose boundaries vis-à-vis existing regulatory requirements are unclear. For this reason, DNSH should not apply to CAP interventions, and any potential reference to a principle of "no backsliding" should equally be avoided.

The amendment also removes social conditionality. Breaches of labour and social legislation are already subject to enforcement and sanctions under the relevant national and EU legal frameworks. Linking the same breaches again to reductions of CAP payments creates a clear risk of double penalties. It would also add disproportionate bureaucracy and compliance costs without substantial added value for the functioning of the CAP.

The proposed deletion of paragraphs on protective practices, DNSH-related compliance logic and social conditionality therefore makes the system more proportionate, legally clearer and administratively feasible. It keeps conditionality focused on a common legal baseline, while leaving high

Amandman 812
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom	***Uvjetovanost***

Or. en

Amandman 813
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u ***nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima*** u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u ***ZPP-u*** u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B. ***Poljoprivrednici koji provode mjere povezane s klimom u okviru drugih instrumenata Unije, uključujući proizvodnju poljoprivredne biomase u skladu s kriterijima održivosti i uštede emisija stakleničkih plinova utvrđenima u Direktivi (EU) 2018/2001, i dalje su u potpunosti prihvatljivi za potporu na temelju ove Uredbe.***

Or. pt

Amandman 814
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Elsi Katainen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.***, osim ako država članica Komisiji na zadovoljavajući način dokaže da njezino nacionalno zakonodavstvo poljoprivrednim radnicima pruža jednaku ili višu razinu zaštite, u kojem se slučaju ne primjenjuju zahtjevi***

iz Priloga I. dijela B.

Or. en

Obrazloženje

Uključivanje socijalne uvjetovanosti u odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom moglo bi dovesti do dvostrukih kazni za nesukladnost i već je predviđeno nacionalnim zakonodavstvom. Stoga bi države članice trebale moći biti izuzete od tih zahtjeva ako nacionalno zakonodavstvo pruža odgovarajuću zaštitu.

Amandman 815
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. ***Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom*** obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]***, zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.***	1. ***Uvjetovanost*** obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]

Or. en

Amandman 816
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. ***Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom*** obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u	1. ***Uvjetovanost*** obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima

Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]***, zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	upravljanja].

Or. en

Amandman 817
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.***	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. fr

Amandman 818
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća

propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.***	propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C

Or. en

Obrazloženje

Socijalna i radna pravila već su uređena i provode se u skladu s posebnim zakonodavstvom. Njihovo povezivanje s plaćanjima u okviru ZPP-a moglo bi stvoriti dodatno administrativno opterećenje i dvostruke kontrole za poljoprivrednike, a da se pritom ne poboljšava djelotvornost provedbe. ZPP bi trebao ostati usmjeren na potporu poljoprivrednoj proizvodnji, sigurnosti opskrbe hranom, odgovornom upravljanju okolišem i isplativosti poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 819
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 820
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 821
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 822
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 823
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 824
Tomáš Kubín, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 825
Wouter Beke, Pascal Arimont

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]***,*** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja] ***i*** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 826
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]**,** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja] ***i*** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 827
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]**,** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja] ***i*** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 828
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. ***i*** dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Obrazloženje

Propisani zahtjevi upravljanja za radne uvjete te sigurnost i zdravlje na radu obuhvaćeni socijalnom uvjetovanošću već su dobro regulirani, uključujući sankcije na razini država članica. Uvjetovanost će stoga dovesti do dvostrukog sankcioniranja istog kršenja. Zahtjev bi stoga trebalo ukloniti kako bi se osiguralo daljnje pojednostavnjenje. Nadalje, neke odredbe mogle bi ugroziti nadležnosti država članica u pitanjima povezanima s regulacijom tržišta rada.

Amandman 829
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], ***kao i*** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim

planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B***.	planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C.

Or. en

Amandman 830
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su ***države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima*** u skladu ***sa stavkom 4. ovog članka i*** Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su ***utvrđene*** u skladu ***s*** Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.

Or. fr

Amandman 831
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse ***koje su države članice utvrdile u***	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse ***utvrđene u Prilogu I. dijelu C*** te sustav

nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.

socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.

Or. en

Obrazloženje

Primjena višestruke sukladnosti od 2005. ustaljena je među poljoprivrednicima. Postupak pojednostavnjenja pokrenut 2024. i nastavljen 2025. poboljšao je njezinu provedbu i bolje je uskladio s poljoprivrednim praksama. Iz tog razloga, i kako bi se izbjegle daljnje promjene za poljoprivrednike, postojeći standardi GAEC trebali bi ostati nepromijenjeni i činiti sastavni dio novog sustava odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Amandman 832
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su ***države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i*** Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja], zaštitne prakse koje su ***utvrđene*** Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.

Or. it

Obrazloženje

Načelo uvjetovanosti i njegova primjena već su više od dvadeset godina ustaljena praksa među poljoprivrednicima. Postupak pojednostavnjenja koji je započeo 2024. i nastavljen 2025. poboljšao je njegovu provedbu i usklađenost s poljoprivrednim praksama. Stoga bi, među ostalim radi osiguravanja pravne sigurnosti za poljoprivrednike, postojeći standardi

GAEC trebali biti zadržani i u novom sustavu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Amandman 833
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]**,** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja] ***i*** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C te sustav socijalne uvjetovanosti koji obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.

Or. en

Amandman 834
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]**,** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C ***te*** sustav socijalne uvjetovanosti ***koji obuhvaća***	1. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaća propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja] ***i*** zaštitne prakse koje su države članice utvrdile u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu sa stavkom 4. ovog članka i Prilogom I. dijelom C**.**

propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.

Sustav socijalne uvjetovanosti ***primjenjuje se u skladu s relevantnim pravom Unije i nacionalnim pravom***.

Or. en

Amandman 835
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Članak 3.a (novi) (bivši članak 62. stavci od 1. do 5. NRP-a)
	Administrativne kontrole slijede pristup „najprije spriječiti, a tek na kraju kazniti”, pri čemu se manje nesukladnosti koje se utvrde prvi put rješavaju savjetovanjem i korektivnim mjerama, a ne novčanim kaznama.

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 62. stavci od 1. do 5. NRP-a koji se prenose. Izmjene u odnosu na preneseni tekst: umetanje gore navedene rečenice u točku 1.

Amandman 836
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija ***iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p)*** moraju biti u skladu sa sustavom	Plaćanja u okviru ***sljedećih*** intervencija moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim

propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”**.**	gospodarstvom”***:***
	i. intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f);
	ii. intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka (o) i (p) koje se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka (članak koji odgovara članku 44. Uredbe o nacionalnom i regionalnom partnerskom planu) ove Uredbe i članka 48. Uredbe o nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.
	Popis propisanih zahtjeva upravljanja i ciljevi zaštitnih praksi utvrđeni su u Prilogu I. Međutim, uvjeti upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).
	Or. ro

Amandman 837
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) ***te*** točaka (o) i (p) ***moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”***.	***Plaćanja u okviru sljedećih intervencija moraju biti u skladu s „odgovornim upravljanjem poljoprivrednim gospodarstvom”:***
	i. intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f)***;***

ii. intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka (o) i (p) ***koje se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka (članak koji odgovara članku 44. NRPP-a) ove Uredbe i članka 48. NRPP-a***.

Or. en

Amandman 838
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do ***(f)*** te točaka ***(o) i (p)*** moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do ***(c)*** te točaka ***(f) i (j) te članka 5. stavka 1.a točaka od (a) do (c)*** moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Amandman 839
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju	Plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

„odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Amandman 840
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Amandman 841
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. ***točaka*** od (a) do ***(f)*** te ***točaka (o) i (p)*** moraju biti u skladu sa sustavom ***propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”***.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. ***točke (A) podtočaka*** od (a) do ***(c)*** te ***podtočaka (f) i (j) te točke (B) točaka od (a) do (c)*** moraju biti u skladu sa sustavom ***uvjetovanosti koji se temelji na propisanim zahtjevima upravljanja iz Priloga I., dijela A [Prilog s propisanim zahtjevima upravljanja]***.

Or. en

Amandman 842
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja ***i*** zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja***,*** zaštitnih praksi ***i poticajnih aktivnosti*** koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Amandman 843
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. ***točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p)*** moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Obrazloženje

Socijalna uvjetovanost trebala bi se primjenjivati u sektoru voća, povrća i vina na sve intervencije u okviru ZPP-a jer je riječ o radno vrlo intenzivnim sektorima.

Amandman 844
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. ***točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p)*** moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Obrazloženje

Njime se proširuje područje primjene odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom na sva plaćanja, a ne samo u sektoru voća i povrća.

Amandman 845
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. ***stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p)*** moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. de

Amandman 846
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do ***(f)*** te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do ***(g)*** te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Amandman 847
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do ***(f)*** te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.	Ako se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, plaćanja u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do ***(g)*** te točaka (o) i (p) moraju biti u skladu sa sustavom propisanih zahtjeva upravljanja i zaštitnih praksi koji se zajednički nazivaju „odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom”.

Or. en

Amandman 848
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Popis propisanih zahtjeva upravljanja i ciljevi zaštitnih praksi utvrđeni su u Prilogu I.	Popis propisanih zahtjeva upravljanja i ciljevi zaštitnih praksi utvrđeni su u Prilogu I. ***Države članice zadržavaju dovoljnu fleksibilnost u provedbi zaštitnih praksi kako bi se uzele u obzir lokalne okolišne, klimatske i poljoprivredne prilike.***

Or. en

Obrazloženje

To ensure that farm stewardship is a proportionate, flexible and practical manner, while respecting the principle of subsidiarity and reducting unnecessary administrative burdens for farmers. The amendments stregthen Member States` ability to adapt environmental and social requirements to national and regional conditions, avoid duplication with existing legislation, and provide appropiate simplifications for small and medium-sized farms without compromising the objectives of the Common Agricultural Policy. The amendments reinforce the principales of subsidiarity, proportionality and simplification by allowing Member States to tailor protective practices to national and regional conditions while reducing unnecesary administrative burdens and duplication of controls. They ensure that environmental objectives are achived without imposing additional obligations beyound existing legislation, safeguard farmers` competitiveness and productivity and recognise equivalent environmental certification schemes where deliver comparable outcomes. The amendments strengthen subsidiarity by giving Member States greater flexibility to respond to exceptional circumstances affecting agricultural production and to adapt implementation to national conditions. It aim to ensure that the farm stewardship control system is based on proportionality, simplification and legal certainty.

Amandman 849
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Popis iz Priloga I. dijela B može se na nacionalnoj razini dopuniti dodatnim relevantnim pravnim odredbama i

	upućivanjima na kolektivne ugovore koji se primjenjuju na usporediva poduzeća u relevantnom zemljopisnom području, struci i sektoru.
	Takva upućivanja mogu uključivati univerzalno primjenjive kolektivne ugovore, a kolektivni ugovori, iako nisu formalno proglašeni univerzalno primjenjivima, široko se primjenjuju unutar relevantnog sektora ili područja.

Or. en

Amandman 850
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	***Briše se.***

Or. de

Amandman 851
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	***Briše se.***

Or. en

Amandman 852
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	***Briše se.***

Or. en

Amandman 853
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Zahtjevi u pogledu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom trebali bi se općenito primjenjivati na sve poljoprivrednike koji primaju potporu u okviru ZPP-a.

Amandman 854
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ***ne*** primjenjuju ***se*** na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	Međutim, ***iako se*** uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C primjenjuju na ***sve*** poljoprivrednike***, uključujući one*** koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g)***, kako bi mogli ostvariti dodatna poticajna plaćanja iznad osnovne razine, ti poljoprivrednici iz članka 5. stavka 1. točke (g) ne podliježu kontrolama u skladu s člankom 62. stavkom 1. [Uredbe o NRP-u], a veličina se uzima u obzir u procjeni rizika koja se upotrebljava za odabir kontrolnih uzoraka***.

Or. en

Obrazloženje

Riječ je o statusu quo, a tekst se usklađuje s prijedlogom Uredbe o NRP-u. Time se poštuje osnovna razina potpore i osiguravaju jednaki uvjeti unutar država članica i među njima. Ujedno se malim poljoprivrednicima osigurava pristup dodatnim poticajnim plaćanjima iznad te razine, što nije moguće prema izvornom tekstu prijedloga Komisije.

Amandman 855
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g). ***Kako bi se osigurala uravnotežena primjena potpore u okviru ZPP-a, države članice po analogiji s plaćanjem za male***

poljoprivrednike u skladu s člankom 5. stavkom 1. točkom (g) primjenjuju odgovarajuća pravila o izuzeću, toleranciji i de minimis pragu kako bi se spriječila nerazmjerna smanjenja i sankcije, posebno za korisnike koji djeluju unutar većih poljoprivrednih struktura.

Or. en

Amandman 856
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g). ***Države članice mogu predvidjeti i razmjerna odstupanja ili pojednostavnjene zahtjeve za mala i srednja poljoprivredna gospodarstva ako se time ne ugrožavaju opći ciljevi ZPP-a.***

Or. en

Amandman 857
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g).	Međutim, uvjeti odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom navedeni u Prilogu I. dijelovima A i C ne primjenjuju se na poljoprivrednike koji primaju potporu na temelju članka 5. stavka 1. točke (g) ***niti***

na poljoprivrednike u najudaljenijim regijama koji primaju pomoć na temelju Uredbe (EU) br. 228/2013.

Or. pt

Amandman 858
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Države članice provode redovite provjere usklađenosti sa zahtjevima utvrđenima u Prilogu I. dijelu B, prvenstveno na gospodarstvima koja imaju najviše koristi od ZPP-a i u koordinaciji s nacionalnim inspektoratima rada i predstavničkim organizacijama radnika. Države članice obustavljaju ili smanjuju potporu koja se isplaćuje na temelju članka 5. u slučaju ozbiljne ili ponovljene neusklađenosti. Države članice jednom godišnje Komisiji podnose izvješće o provedenim provjerama i primijenjenim sankcijama u okviru socijalne uvjetovanosti.

Or. fr

Amandman 859
Pekka Toveri

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Države članice mogu upotrebljavati svoje sustave kontrole i provedbe u područjima klime i okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja, socijalnog i radnog

zakonodavstva, primjenjivih radnih standarda, ribarstva i akvakulture kako bi osigurale da korisnici potpore ispunjavaju zahtjeve utvrđene u prvom stavku.

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 62. stavak 2. NRP-a koji se prenosi kao članak 3. točka (a) (nova). Izmjene u odnosu na preneseni tekst: „moraju" zamjenjeno s „mogu".

Amandman 860
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***
Za potrebe ovog članka „propisani zahtjev upravljanja" znači svaki pojedinačni zahtjev naveden u Prilogu I. dijelovima A i B koji je utvrđen u određenom pravnom aktu navedenom u Prilogu I. dijelovima A i B te se po sadržaju razlikuje od svih drugih zahtjeva iz istog akta.	
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.	

Or. en

Amandman 861
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***
Za potrebe ovog članka „propisani zahtjev upravljanja" znači svaki pojedinačni zahtjev naveden u Prilogu I. dijelovima A i B koji je utvrđen u određenom pravnom aktu navedenom u Prilogu I. dijelovima A i B te se po sadržaju razlikuje od svih drugih zahtjeva iz istog akta.	
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.	

Or. en

Amandman 862
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima	***Briše se.***

odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. ro

Amandman 863
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 864
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 865

Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

The introduction of the 'do no significant harm' principle to environment and climate for agriculture will only add more burden, complexity and legal uncertainty when agriculture is intertwined with natural resources and ecosystems, being subject to many environmental and climate requirements. In addition, agriculture has been confronted with steadily increasing obligations under regulatory law for years, ranging from environmental and nature conservation to animal welfare, emissions control and water protection. Against this backdrop, introducing the DNSH principle would not lead to additional environmental benefits. Instead, it would primarily create new testing, verification and documentation requirements, with a clear risk of double regulation, legal uncertainty and further overlap with existing instruments. Especially at a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly being demanded at both European and national level, the introduction of an additional horizontal assessment criterion such as DNSH sends the wrong signal. Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions – not yet another layer of abstract evaluation standards with unclear boundaries vis-à-vis existing regulatory frameworks. As such, Copa-Cogeca strongly rejects the planned introduction of the DNSH principle to any CAP interventions. This principle should not apply to any CAP intervention (see section 2.1). In addition, we oppose any potential reference to the principle of 'no back sliding'.

Amandman 866
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima	***Briše se.***

odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Amandman 867
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 868
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 869

Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 870
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***smatra se usklađenom s načelom*** nenanošenja bitne štete ***u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe*** (EU, Euratom) 2024/2509.	***Ispunjavanje zahtjeva*** upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***od strane korisnika po potrebi obuhvaća razmjernu primjenu načela*** nenanošenja bitne štete ***kako je predviđeno Uredbom*** (EU, Euratom) 2024/2509. ***Navedena primjena sprječava udvostručenja s već postojećim zahtjevima propisanima sektorskim pravilima Unije, ne nameće nerazmjerna administrativna opterećenja poljoprivrednicima i ne dovodi automatski do suspenzije, smanjenja ili isključenja plaćanja kad intervencije doprinose sigurnosti hrane, gospodarskoj održivosti gospodarstava, otpornosti vodoopskrbe, modernizaciji poljoprivrede ili prilagodbi klimatskim promjenama.***

Or. es

Obrazloženje

ZPP već obuhvaća konkretne zahtjeve po pitanju zaštite okoliša. Načelo „nenanošenja bitne štete" mora se primjenjivati razmjerno, izbjegavajući udvostručenja, pravnu nesigurnost i automatska isključenja potrebnih ulaganja u modernizaciju gospodarstava, jačanje otpornosti vodoopskrbe i održavanje proizvodnje hrane.

Amandman 871
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe ***uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom*** smatra se usklađenom ***s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d)*** Uredbe ***(EU, Euratom) 2024/2509***.	***Ne dovodeći u pitanje članak 33. stavak 2. točku (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509, ova je Uredba lex specialis koji se primjenjuje na mjere ZPP-a koje se odnose na okolišnu održivost.*** Potpora koja podliježe ***zahtjevima višestruke sukladnosti u poljoprivredi iz stavaka 1. i 2.*** smatra se usklađenom ***sa zahtjevima okolišne održivosti koji se primjenjuju na rashode Unije za intervencije na temelju ove*** Uredbe***, bez potrebe za daljnjom procjenom na temelju tog članka***. ***Ovim stavkom ne dovodi se u pitanje usklađenost korisnika sa zahtjevima upravljanja utvrđenima u zakonodavstvu iz Priloga I. dijelova A i B.***

Or. en

Obrazloženje

CAP payments should not be made conditional on compliance with the DNSH principle. The 'Do No Significant Harm' (DNSH) principle, which originated in the field of sustainable finance, is not suited to the logic of agricultural payments. Indeed, the CAP already constitutes, in its own right, the European Union's comprehensive and specialised sectoral regulatory framework for ensuring the sustainability of agricultural practices. According to the legal principle lex specialis derogat legi generali (the special rule takes precedence over the general rule), recognised by the Court of Justice of the EU and in line with Commission practice: the CAP Regulation (a special sectoral regime) takes precedence over the general clause of the Financial Regulation (Article 33(2)(d)). This latter article is to be understood as an 'enabling clause' that allows the CAP to define, autonomously, the most appropriate methods for implementing environmental protection objectives. Agricultural cross-

compliance, to which other environmental obligations have been added over time, represents precisely this special mechanism: it pursues the same aims as DNSH, but using tools tailored to the agricultural context.

Amandman 872
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***smatra se usklađenom*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***provjerava se kako bi se osigurala usklađenost*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509. ***Komisija na temelju dokaza osigurava usklađenost i dosljednost u skladu s člankom 2. ove Uredbe i korakom provjere opisanim u članku 23. stavku 1. [NRP-a], tako da, pod pretpostavkom da se poštuju osnovni uvjeti, odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom bude na odgovarajućoj razini kako bi se osiguralo da na obuhvaćenim područjima vjerojatno neće doći do bitne štete.***

Or. en

Amandman 873
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s	***S obzirom na izravnu nadležnost EU-a za osiguravanje održive, otporne i ekološki prihvatljive poljoprivrede te, posljedično, sveobuhvatno zakonodavstvo o okolišu***

člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***koje se odnosi na zaštitu bioraznolikosti, vode, tla, zraka i klime i koje se izravno primjenjuje na poljoprivrednike smatra se da su sva plaćanja primljena na temelju članka 5. usklađena*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Obrazloženje

Zakonodavstvo o poljoprivredi i okolišu već je u nadležnosti EU-a i njime se utvrđuju zajednički standardi za poljoprivredu u svim državama članicama. Stoga bi se dodatnom primjenom načela nenanošenja bitne štete na intervencije u okviru ZPP-a udvostručili postojeći poljoprivredno-okolišni zahtjevi bez stvaranja dodatnih koristi za okoliš. Umjesto toga, stvorile bi se suvišne provjere i dodatno administrativno opterećenje za poljoprivrednike i uprave. Stoga bi intervencije u okviru ZPP-a trebalo smatrati usklađenima s načelom nenanošenja bitne štete ako se poštuju relevantna pravila Unije i nacionalna pravila.

Amandman 874
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***S obzirom na izravnu nadležnost EU-a za osiguravanje održive, otporne i ekološki prihvatljive poljoprivrede te, posljedično, sveobuhvatno zakonodavstvo o okolišu koje se odnosi na zaštitu bioraznolikosti, vode, tla, zraka i klime i koje se izravno primjenjuje na poljoprivrednike smatra se da su sva plaćanja primljena na temelju članka 5. usklađena*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Obrazloženje

Najpoželjnija opcija LKÖ-a

Amandman 875
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***navedenima u dijelovima A i C Priloga I. i plaćanjima u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točke (g) ove Uredbe*** smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. ro

Amandman 876
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509***, bez stvaranja dodatnih obveza u području okoliša povrh onih utvrđenih u ovoj Uredbi***.

Or. en

Amandman 877

Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509. ***Načelo nenanošenja bitne štete ne primjenjuje se na male poljoprivrednike.***

Or. pt

Amandman 878
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***smatra se usklađenom*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***te plaćanja u okviru intervencije (g) smatraju se usklađenima*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Obrazloženje

Zamjenska mogućnost LKÖ-a

Amandman 879
Ivan David

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom smatra se usklađenom s načelom nenanošenja bitne štete ***u skladu s člankom*** 33. ***stavkom*** 2. ***točkom*** (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	***Načelo*** nenanošenja bitne štete***, kako je utvrđeno u članku*** 33. ***stavku*** 2. ***točki*** (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509***, ne primjenjuje se na intervencije u skladu s člankom 5. stavkom 1. ove Uredbe***.

Or. en

Obrazloženje

As article 35(1) is deleted, the correct reference is article 5 of the CAP Regulation.

The introduction of the 'do no significant harm' principle (DNSH) to environment and climate for agriculture will only add more burden, complexity and legal uncertainty when agriculture is intertwined with natural resources and ecosystems, already making a substantial contribution to environmental, climate and biodiversity objectives.

In addition, agriculture has been confronted with steadily increasing obligations under regulatory law for years, ranging from environmental and nature conservation to animal welfare, emissions control and water protection.

Against this backdrop, introducing the DNSH principle would not lead to additional environmental benefits. Instead, it would primarily create new testing, verification and documentation requirements, with a clear risk of double regulation, legal uncertainty and further overlap with existing instruments.

Especially at a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly being demanded at both European and national level, the introduction of an additional horizontal assessment criterion such as DNSH sends the wrong signal.

Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions – not yet another layer of abstract evaluation standards with unclear boundaries vis-à-vis existing regulatory frameworks.

Amandman 880
Martin Häusling

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Potpora koja podliježe uvjetima	Potpora koja podliježe uvjetima

odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***smatra se usklađenom*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.	odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ***usklađuje se*** s načelom nenanošenja bitne štete u skladu s člankom 33. stavkom 2. točkom (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Amandman 881
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Komisija osigurava da se primjenom načela nenanošenja bitne štete ne stvaraju nerazmjerna administrativna ili regulatorna opterećenja za poljoprivrednike niti ugrožavaju ciljevi zajedničke poljoprivredne politike.

Or. en

Amandman 882
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za potrebe ovog članka „propisani zahtjev upravljanja” znači svaki pojedinačni zahtjev naveden u Prilogu I. ***dijelovima A i B*** koji je utvrđen u određenom pravnom aktu navedenom u Prilogu I. ***dijelovima A i B*** te se po sadržaju razlikuje od svih drugih zahtjeva iz istog akta.	Za potrebe ovog članka „propisani zahtjev upravljanja” znači svaki pojedinačni zahtjev naveden u Prilogu I. ***dijelu A*** koji je utvrđen u određenom pravnom aktu navedenom u Prilogu I. ***dijelu A*** te se po sadržaju razlikuje od svih drugih zahtjeva iz istog akta.

Or. en

Obrazloženje

Socijalna i radna pravila već su uređena i provode se u skladu s posebnim zakonodavstvom. Njihovo povezivanje s plaćanjima u okviru ZPP-a moglo bi stvoriti dodatno administrativno opterećenje i dvostruke kontrole za poljoprivrednike, a da se pritom ne poboljšava djelotvornost provedbe. ZPP bi trebao ostati usmjeren na potporu poljoprivrednoj proizvodnji, sigurnosti opskrbe hranom, odgovornom upravljanju okolišem i isplativosti poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 883
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***U slučaju da se pri prenošenju direktiva u nacionalno zakonodavstvo pojave znatne razlike među državama članicama, Europska komisija daje preporuke državama članicama kako bi se te razlike otklonile.*** Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.

Or. fr

Amandman 884
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve

upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.	upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***U slučaju znatnih razlika u provedbi direktiva među državama članicama, Komisija izdaje preporuke dotičnoj državi članici s ciljem uklanjanja tih razlika.*** Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.

Or. pl

Amandman 885
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.***	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice.

Or. ro

Amandman 886
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.***	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice.

Or. en

Amandman 887
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.***	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice.

Or. en

Amandman 888
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.***	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice.

Or. en

Obrazloženje

Potrebno je ukloniti drugu rečenicu u stavku 3. Čini se nepotrebna i nejasna. Tim uklanjanjem odredba će se bolje uskladiti s postojećim odredbama o istom pitanju.

Amandman 889
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.***	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice.

Or. en

Amandman 890
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. ***Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.***	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice.

Or. en

Amandman 891
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B.	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelovima A i B. ***Njihovom provedbom izbjegavaju se udvostručavanje kontrola, nepotrebna administrativna opterećenja i preklapanje obveza za poljoprivrednike.***

Or. en

Amandman 892
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. ***dijelovima A i B***.	Pravni akti navedeni na popisu u Prilogu I. koji se odnose na propisane zahtjeve upravljanja primjenjuju se u verziji koja je na snazi, a u slučaju direktiva primjenjuju se kako su ih provele države članice. Međutim, svrha ili posljedica akata kojima se provode direktive ne smije biti izuzimanje poljoprivrednika ili drugih korisnika od propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. ***dijelu A***.

Or. en

Obrazloženje

Socijalna i radna pravila već su uređena i provode se u skladu s posebnim zakonodavstvom. Njihovo povezivanje s plaćanjima u okviru ZPP-a moglo bi stvoriti dodatno administrativno opterećenje i dvostruke kontrole za poljoprivrednike, a da se pritom ne poboljšava djelotvornost provedbe. ZPP bi trebao ostati usmjeren na potporu poljoprivrednoj proizvodnji, sigurnosti opskrbe hranom, odgovornom upravljanju okolišem i isplativosti poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 893
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Pri definiranju provedbe potpore Unije za zajedničku poljoprivrednu politiku (ZPP) u skladu s općim ciljem iz članka 2. točke (c) Uredbe (EU) […] [NRP], države članice mogu definirati poglavlje „ZPP” u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, kako je navedeno u glavi III. Uredbe o NRP-u, ili zasebne

nacionalne i regionalne planove u okviru ZPP-a (planovi NRP-ZPP), u skladu s pravilima kojima se uređuje Fond utvrđenima u Uredbi (EU) XXX (NRP) i odredbama ove Uredbe. Ako planove NRP-ZPP izrađuju i podnose države članice, Komisija ih ocjenjuje i potvrđuje neovisno o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima koje su dostavile te države članice.

Ta se dva oblika dalje u tekstu označuju kao „planovi NRP-ZPP”.

Or. fr

Amandman 894
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Neovisno o članku 33. stavku 2. točki (d) Uredbe (EU, Euratom) 2024/2509, ova je Uredba lex specialis koji se primjenjuje na intervencije povezane s okolišnom održivošću u okviru ZPP-a. Smatra se da je potpora koja podliježe zahtjevima poljoprivredne uvjetovanosti iz stavaka 1. i 2. u skladu sa zahtjevima okolišne održivosti koji se primjenjuju na rashode Unije u okviru intervencija predviđenih ovom Uredbom, bez potrebe za dodatnom evaluacijom na temelju tog članka.
	Ovaj stavak ne dovodi u pitanje obvezu korisnika da poštuju propisane zahtjeve o upravljanju navedene u dijelovima A i B Priloga I.

Or. fr

Amandman 895

Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Kad je riječ o propisanim zahtjevima upravljanja iz Priloga I. dijela B, popis se može proširiti na nacionalnoj razini uključivanjem relevantnih nacionalnih odredaba i upućivanja na reprezentativne kolektivne ugovore. Takva upućivanja mogu uključivati univerzalno primjenjive kolektivne ugovore, kao i kolektivne ugovore koje su sklopile najreprezentativnije sindikalne organizacije na nacionalnoj ili regionalnoj razini koji se, iako nisu formalno proglašeni univerzalno primjenjivima, široko primjenjuju u relevantnom sektoru ili području.

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom nastoji pojasniti da pri provedbi socijalne uvjetovanosti na nacionalnoj razini države članice imaju mogućnost proširiti njezino područje primjene relevantnim nacionalnim zakonodavnim aktima i kolektivnim ugovorima.

Amandman 896
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli	***Briše se.***

sljedeći ciljevi:

(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;

(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.

Or. en

Obrazloženje

Izmjena koja proizlazi iz amandmana 2.

Amandman 897
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	***Briše se.***
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od	

onečišćenja i otjecanja.

Or. en

Amandman 898
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	***Briše se.***
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	

Or. en

Amandman 899
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili	4. Države članice u skladu s ***ciljevima utvrđenima*** Prilogom I. dijelom C na

regionalnoj razini definiraju ***zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:***	nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***katalog zaštitnih praksi za poljoprivrednike i druge korisnike*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice uzimaju u obzir, ako je to relevantno, posebna svojstva dotičnih površina, uključujući uvjete tla i klimatske uvjete, te uzimaju u obzir postojeće sustave poljoprivredne proizvodnje, poljoprivredne prakse, veličinu poljoprivrednih gospodarstava i strukture poljoprivrednih gospodarstava, upotrebu zemljišta i posebnosti najudaljenijih regija.*** ***Države članice u svoje planove uključuju opis zaštitnih praksi, uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu.***

Or. en

Amandman 900
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice ***u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne*** prakse ***koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi***:	4. Države članice ***mogu na dobrovoljnoj osnovi podupirati prakse povezane s glavnom poljoprivrednom djelatnošću poljoprivrednika, pod uvjetom da te*** prakse ***izravno doprinose poljoprivrednoj proizvodnji, otpornosti poljoprivrednih gospodarstava ili dugoročnom proizvodnom kapacitetu poljoprivrednog zemljišta. Takve prakse ne predstavljaju dodatne obvezne zahtjeve za primanje potpore dohotku i ne odvraćaju sredstva u okviru ZPP-a od aktivnih poljoprivrednika i poljoprivredne proizvodnje. Ako države članice odluče podupirati takve prakse, mogu nastojati***

ostvariti sljedeće ciljeve:

Or. en

Amandman 901
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Elena Nevado del Campo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***zaštitne prakse*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju ***potporu*** iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj i regionalnoj razini definiraju ***skup zaštitnih praksi prilagođenih njihovim agronomskim, klimatskim, proizvodnim i lokalnim praksama,*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju ***pomoć*** iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi***. Navedene prakse moraju biti jasne, provjerljive, ekonomski održive i kompatibilne s kontinuitetom poljoprivredne aktivnosti***:

Or. es

Obrazloženje

Zaštitne prakse moraju biti primjenjive na terenu i prilagođene proizvodnoj stvarnosti svakog područja.

Amandman 902
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. ***Države članice*** u skladu s Prilogom I. dijelom C ***na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne*** prakse koje poljoprivrednici i drugi	4. ***Europska komisija na temelju općih ciljeva*** u skladu s Prilogom I. dijelom C ***na razini Unije sastavlja katalog zaštitnih praksi kojim se uzima u***

korisnici koji primaju ***potporu*** iz stavka 2. moraju ***poštovati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	***obzir raznolikost tla i klimatskih uvjeta u cijeloj Uniji. Države članice s tog popisa odabiru*** prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju ***pomoć*** iz stavka 2. moraju ***primjenjivati na nacionalnoj ili regionalnoj razini. Te su prakse osmišljene*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Obrazloženje

Zaštitne prakse, koje su uvjet za primanje potpore u okviru ZPP-a, moraju biti fleksibilne i uzimati u obzir specifične uvjete tla i klime u svakoj europskoj regiji. Međutim, kako bi se osigurala dosljednost tih praksi očuvanja na razini EU-a i zadržala zajednička priroda ZPP-a, te se prakse moraju definirati na europskoj razini.

Amandman 903
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati ***kako bi se postigli sljedeći ciljevi***:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati ***unutar okvira Unije koji osigurava jednake uvjete u odnosu na treće zemlje i među državama članicama na jedinstvenom tržištu. Cilj je postići sljedeće ciljeve:***

Or. fr

Amandman 904
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se***, na način razmjeran lokalnim poljoprivrednim, klimatskim i geografskim uvjetima te uzimajući u obzir potrebu za održavanjem isplative poljoprivredne proizvodnje,*** postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 905
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice***, uz potpunu fleksibilnost i nakon prethodnog savjetovanja s državama članicama te priznatim tijelima i dionicima u svakoj državi članici,*** u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 906
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice ***u skladu s*** Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice ***na temelju općih ciljeva utvrđenih*** Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***osmišljavaju katalog praktičnih zaštitnih praksi kojima se podupire nastavak poljoprivredne djelatnosti, a koje se nude poljoprivrednicima i drugim korisnicima*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***da među njima odaberu one kojih će se pridržavati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 907
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***zaštitne prakse*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***osnovnu razinu zaštitnih praksi*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati***, iznad koje korisnici mogu ostvariti poticajna plaćanja uz potporu iz stavka 2.,*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 908
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***zaštitne prakse koje*** poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s ***općim ciljevima utvrđenima*** Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***katalog zaštitnih praksi iz kojeg*** poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. ***mogu birati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. pt

Amandman 909
Wouter Beke, Pascal Arimont

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice ***na temelju općih ciljeva*** u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***osmišljavaju paket dobrovoljnih zaštitnih praksi koje će se u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja nuditi poljoprivrednicima*** koji primaju potporu iz stavka 2. kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 910
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice ***u skladu s*** Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice ***na temelju općih ciljeva utvrđenih*** Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***osmišljavaju katalog zaštitnih praksi koje se nude poljoprivrednicima i drugim korisnicima*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***da među njima odaberu one kojih će se pridržavati*** kako bi se postigli

sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 911
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati*** kako bi ***se postigli*** sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju ***katalog zaštitnih praksi koje se stavljaju na raspolaganje poljoprivrednicima i drugim korisnicima*** koji primaju potporu iz stavka 2. kako bi ***mogli odabrati one kojima se postižu*** sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 912
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati ***u skladu s načelom zabrane nazadovanja*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. fr

Amandman 913

Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse ***kojima se utvrđuju minimalni zahtjevi*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 914
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse ***kojima se utvrđuju minimalni zahtjevi*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Obrazloženje

Države članice trebale bi definirati zaštitne prakse na minimalnoj razini. Države članice trebale bi odlučiti hoće li određene zaštitne prakse biti obuhvaćene poticajima predviđenima u članku 10. za poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja. Države članice trebale bi imati fleksibilnost u odlučivanju o načinu provedbe ZPP-a, uzimajući u obzir njihove nacionalne ili regionalne potrebe i izazove.

Amandman 915
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice ***u skladu s*** Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***definiraju zaštitne prakse koje*** poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice ***na temelju općih ciljeva utvrđenih*** Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini ***osmišljavaju katalog zaštitnih praksi iz kojeg*** poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. ***mogu birati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Obrazloženje

Države članice moraju u skladu s ciljevima i uz savjetovanje s dionicima osmisliti nacionalne zaštitne prakse prilagođene nacionalnim i regionalnim okolnostima koje će staviti na raspolaganje poljoprivrednicima putem poticaja.

Amandman 916
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ***ili*** regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati ***kako bi se postigli sljedeći ciljevi***:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ***i*** regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse ***i prakse obnove*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati ***pod uvjetom sljedećih zahtjeva***:

Or. en

Amandman 917
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj razini definiraju zaštitne ***poljoprivredne*** prakse koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. en

Amandman 918
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. ***Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili regionalnoj*** razini ***definiraju zaštitne prakse*** koje poljoprivrednici ***i drugi korisnici*** koji primaju potporu iz stavka 2. ***moraju poštovati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	4. ***Komisija na temelju općih ciljeva utvrđenih u Prilogu I. dijelu C na*** razini ***Unije uspostavlja katalog zaštitnih praksi*** koje poljoprivrednici koji primaju potporu iz stavka 2. ***mogu odabrati*** kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. fr

Amandman 919
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili	4. Države članice u skladu s Prilogom I. dijelom C na nacionalnoj ili

regionalnoj razini definiraju ***zaštitne prakse*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:	regionalnoj razini definiraju ***popis zaštitnih praksi*** koje poljoprivrednici i drugi korisnici koji primaju potporu iz stavka 2. moraju poštovati kako bi se postigli sljedeći ciljevi:

Or. it

Amandman 920
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 921
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	(a) zaštita tla bogatog ugljikom***, uključujući zaštitu močvarnih područja***, obilježja krajobraza i ***tresetišta. Države članice osiguravaju da se na predmetnim zemljištima može održavati poljoprivredna djelatnost prikladna za kvalificiranje zemljišta kao poljoprivredne površine te obilježja krajobraza, zaštitu okolišno osjetljivih*** trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama ***u područjima mreže Natura 2000 i trajnih travnjaka u okviru ustaljenih lokalnih praksi PG-ELP***;

Or. en

Amandman 922
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama***, uz istodobno osiguravanje kontinuirane produktivne upotrebe poljoprivrednog zemljišta i očuvanje konkurentnosti poljoprivrednika***;

Or. en

Amandman 923
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	(a) zaštita ***i održavanje*** tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama***, pri čemu se osigurava da se na predmetnoj površini može održavati „poljoprivredna djelatnost”***;

Or. en

Obrazloženje

Tla bogata ugljikom često se obrađuju i zahtijevaju pravilno upravljanje i održavanje kako bi se osiguralo da se njihove zalihe ugljika ne izgube, a napuštanje može biti štetno za te vrste tla.

Amandman 924
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	(a) zaštita***, obnova i širenje*** tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka ***i močvarnih područja*** na poljoprivrednim površinama;

Or. en

Amandman 925
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	(a) zaštita tla bogatog ugljikom, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama ***te očuvanje bioraznolikosti***;

Or. en

Amandman 926
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) zaštita tla ***bogatog ugljikom***, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;	(a) zaštita tla, obilježja krajobraza i trajnih travnjaka na poljoprivrednim površinama;

Or. en

Amandman 927
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 928
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima***.*** ***Poljoprivredna gospodarstva s poljoprivrednom površinom manjom od 30 hektara ili s više od 75 % trajnih travnjaka izuzeta su od zahtjeva u pogledu plodoreda ili diversifikacije usjeva***;

Or. en

Amandman 929
Konstantinos Arvanitis

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	(b) zaštita tla od erozije, ***dezertifikacije, smanjenja plodnosti tla, gubitka organskih tvari, salinizacije i degradacije uzrokovane sušom, uključujući mjere kojima se poboljšava dugoročna otpornost tla;*** očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. en

Amandman 930
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, ***očuvanje potencijala tla***, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	(b) zaštita tla od erozije, ***površinskog otjecanja, ispiranja, sedimentacije, zakiseljavanja, salinizacije i taloženja dušika; poboljšavanje i održavanje strukture tla***, ***povećanje i*** održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. en

Obrazloženje

Postoje brojni čimbenici koji dovode do degradacije tla.

Amandman 931
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu ***primjenom praksi primjerenih lokalnim agronomskim uvjetima i uz poštovanje odluka poljoprivrednika o upravljanju***, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. en

Amandman 932
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu***, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima***;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu;

Or. ro

Amandman 933
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ***ili*** diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od	(b) zaštita ***i obnova*** tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom***,*** diversifikacijom usjeva ***i***

paljenja strništa na obradivim zemljištima;	***sadnjom mahunarki koje vežu dušik***, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. en

Amandman 934
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu***, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima***;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu;

Or. en

Amandman 935
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu***, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima***;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu;

Or. en

Amandman 936
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu***, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima***;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu;

Or. en

Amandman 937
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje ***zdravlja i*** potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. en

Amandman 938
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu***, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva***, kao i zaštita od	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje potencijala tla, održavanje organskih tvari u tlu ***primjenom agronomskih praksi primjerenih lokalnim uvjetima***, kao i

paljenja strništa na obradivim zemljištima;	zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. en

Amandman 939
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje ***potencijala*** tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje ***zdravlja*** tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. it

Amandman 940
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen, Asger Christensen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) zaštita tla od erozije, očuvanje ***potencijala*** tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;	(b) zaštita tla od erozije, očuvanje ***zdravlja*** tla, održavanje organskih tvari u tlu, među ostalim plodoredom ili diversifikacijom usjeva, kao i zaštita od paljenja strništa na obradivim zemljištima;

Or. en

Amandman 941
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se pojednostavnile odredbe EU-a, tu zaštitnu praksu koja se odnosi na zaštitu voda trebalo bi izbrisati jer se preklapa s područjem primjene SMR-a 1 i SMR-a 2 koji se odnose na zaštitu voda (Prilog 1., dio A: Pravila za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom) i udvostručuju se odredbe. Zbog toga je predložena dodatna izmjena u Prilogu I. dijelu C.

Amandman 942
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Države članice trebale bi zadržati odgovarajuću fleksibilnost za definiranje zaštitnih praksi i odlučiti treba li podupirati određene prakse poticajima u skladu s člankom 10. o poljoprivredno-okolišnim i klimatskim djelovanjima, uzimajući u obzir svoje nacionalne i regionalne potrebe.

Amandman 943
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 944
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 945
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja, ***među ostalim uspostavom graničnih pojaseva uz vodotoke, razmjerna i kompatibilna s ulaganjima u otpornost vodoopskrbe, modernizaciju navodnjavanja, ponovnu upotrebu vode, skladištenje, digitalizaciju i učinkovitost potrošnje vode u skladu s primjenjivim pravom Unije bez narušavanja stanja vodnih tijela***.

Or. es

Obrazloženje

Zaštita vode mora biti kompatibilna s modernizacijom vodnih infrastruktura koje su potrebne za održavanje poljoprivredne proizvodnje i jačanje otpornosti na sušu

Amandman 946
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja. ***Svaka druga vrsta zaštitne prakse mora biti gospodarski isplativa, primjenjiva i opravdana.***

Or. ro

Amandman 947
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja. ***Sve takve zaštitne prakse moraju biti gospodarski isplative, provedive i podržane.***

Or. pt

Amandman 948
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja***. Sve takve zaštitne prakse moraju biti gospodarski isplative, provedive i podržane***.

Or. en

Amandman 949
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od ***smanjenja razina podzemnih voda,*** onečišćenja ***iz poljoprivrede, eutrofikacije*** i ***kontaminiranog*** otjecanja.

Or. en

Obrazloženje

Onečišćenje vode dolazi iz mnogih izvora.

Amandman 950
Emma Wiesner

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja ***kao što su kemijski proizvodi, PFAS-ovi, hranjive tvari*** i ***mikroplastika te*** otjecanja.

Or. en

Amandman 951
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda

od onečišćenja i otjecanja.	od onečišćenja i otjecanja ***razmjernim i lokalno prilagođenim mjerama***.

Or. en

Amandman 952
Stefano Bonaccini

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja***, među ostalim optimiziranom upotrebom ulaznih materijala***.

Or. en

Amandman 953
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita ***i obnova*** vodotoka i podzemnih voda od onečišćenja i otjecanja.

Or. en

Amandman 954
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) zaštita vodotoka ***i podzemnih voda*** od onečišćenja i otjecanja.	(c) zaštita vodotoka od onečišćenja i otjecanja.

Or. fr

Amandman 955
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Pri definiranju vlastitih zaštitnih praksi države članice mogu ih odlučiti uspostaviti na način koji je kompatibilan s obveznim zahtjevima utvrđenima u nacionalnom zakonodavstvu i koji ih ne nadilazi, pod uvjetom da su postojeći nacionalni obvezni zahtjevi u skladu sa specifičnim ciljevima navedenima u Prilogu I. ovoj Uredbi.

Or. ro

Amandman 956
Sebastian Everding, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(c.2) zaštita i poboljšanje dobrobiti životinja zadovoljavanjem bihevioralnih potreba specifičnih za pojedinu vrstu, uključujući prelazak na sustave bez kaveza, osiguravanje pristupa otvorenim prostorima i strogo ograničavanje prijevoza živih životinja.

Or. fr

Amandman 957
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(c.2) te mjere zaštite moraju biti gospodarski održive, provedive i uz odgovarajuću potporu.

Or. fr

Amandman 958
Wouter Beke, Pascal Arimont

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Sve takve zaštitne prakse moraju biti gospodarski isplative, provedive i financijski podržane.

Or. en

Amandman 959
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) Sve takve zaštitne prakse moraju biti gospodarski isplative, provedive i podržane.

Or. en

Obrazloženje

The current cross-compliance system has placed a significant burden on farmers, prompting widespread criticism. It has consequently been the subject of several simplification proposals aimed at making the system more relevant to the realities on the ground. However, the system proposed in the future CAP remains similar to the current one, particularly with regard to the

constraints and requirements that currently result in additional costs and reduced payments for farmers. It also risks encouraging further renationalization. In our view, rather than rigid requirements for mandatory protective practices (Annex I of the CAP Regulation), Member States should be provided with a catalogue of voluntary measures from which they can define national protective practices tailored to their national and regional circumstances, which will be made available to farmers through incentives. It should be possible to adapt these measures to existing national legal requirements and ensure that they serve the same purpose as protective practices.

Amandman 960
Emma Wiesner, Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) smanjenje i ublažavanje emisija stakleničkih plinova iz poljoprivrednih djelatnosti;

Or. en

Amandman 961
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) zaštita od prirodnih katastrofa.

Or. ro

Amandman 962
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(c.3) smatra se da poljoprivrednici koji više od 75 % prihvatljive korištene poljoprivredne površine upotrebljavaju za proizvodnju trave ili drugog travolikog krmnog bilja poštuju zaštitne prakse utvrđene u planovima NRP-ZPP u pogledu ciljeva iz stavka 4. točaka (a), (b) i (c).

Or. fr

Amandman 963
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(cb) zaštita i poboljšanje zdravlja i dobrobiti životinja;

Or. en

Amandman 964
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4. – točka cc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(cc) smanjenje rizika od upotrebe pesticida i učinkovita upotreba hranjivih tvari, uključujući gnojiva.

Or. en

Amandman 965
Emma Wiesner

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Države članice utvrđuju deset do petnaest mjera, među kojima poljoprivrednik može odabrati najmanje tri koje će provoditi na godišnjoj osnovi. Polazna vrijednost za dodatnost tih mjera temelji se na poljoprivrednim aktivnostima koje su u tijeku u trenutku provedbe ove Uredbe. Poljoprivrednici mogu odlučiti provoditi iste mjere nekoliko godina zaredom, ali ih mogu i promijeniti svake godine. Mjere moraju biti usklađene sa sljedećim općim ciljevima:* ***(a) potpora za veću bioraznolikost, više divljih vrsta i oprašivača; ***(b) poboljšanje zdravlja i dobrobiti životinja;*** ***(c) učinkovito korištenje ulaznih materijala;*** ***(d) ublažavanje i smanjenje emisija iz poljoprivrednih djelatnosti;*** ***(e) kružnost na poljoprivrednom gospodarstvu.*** ***Ekološka poljoprivreda izuzima se iz mjera uvedenih u ovom stavku.***

Or. en

Amandman 966
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Pri definiranju svojih zaštitnih praksi države članice mogu ih odlučiti uspostaviti na način koji je u skladu s obveznim zahtjevima nacionalnog prava i koji ih ne nadilazi, pod uvjetom da

postojeći nacionalni obvezni zahtjevi ispunjavaju specifične ciljeve navedene u Prilogu I. ovoj Uredbi.

Or. pt

Amandman 967
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Pri definiranju svojih zaštitnih praksi države članice mogu odlučiti uskladiti ih s obveznim zahtjevima utvrđenima nacionalnim pravom, bez zahtjeva koji ih nadilaze, pod uvjetom da su ti postojeći nacionalni obvezni zahtjevi u skladu sa specifičnim ciljevima navedenima u Prilogu I. ovoj Uredbi.

Or. en

Amandman 968
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Države članice osiguravaju da su zaštitne prakse u katalogu praktične i provedive te da su popraćene odgovarajućom tehničkom potporom.

Or. en

Obrazloženje

Ključno je da zaštitne prakse omogućuju poljoprivrednicima nastavak poljoprivredne djelatnosti i očuvanje gospodarske isplativosti.

Amandman 969
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 970
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir	***Briše se.***

nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 971
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Izmjena koja proizlazi iz amandmana 2.

Amandman 972
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 973
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 974
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice ***u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir*** nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi ***navedenih u Prilogu I. ovoj Uredbi kao osnovne razine iznad koje se mogu ostvariti dodatna poticajna plaćanja iz članka 10. ove Uredbe,*** države članice ***ispunjavaju*** nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2***. kako bi osigurale da primjena tih praksi ne uzrokuje bitnu štetu***. ***Ako preporuke nisu ispunjene, pretpostavlja se da povezane isplate potpore dohotku omogućuju nanošenje bitne štete te se financiranje EU-a na odgovarajući način prilagođava, u skladu s načelom proračunske učinkovitosti.*** Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 975
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***utvrđenih*** za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***sastavljenih*** za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice ***traže doprinos poljoprivredne zajednice i organizacija koje je predstavljaju kako bi se zajamčilo da su te prakse izvedive u svakodnevnom upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom i da se njima učinkovito ostvaruju ciljevi utvrđeni u stavku 4. Države članice*** u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse ***regionalnim i lokalnim uvjetima, među ostalim*** različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Obrazloženje

Prakse osmišljene bez sudjelovanja onih koji ih moraju primjenjivati uglavnom ne uspijevaju na terenu. Strukturno uključivanje poljoprivredne zajednice u fazu osmišljavanja osigurava da su zaštitne prakse realno provedive u svakodnevnom upravljanju poljoprivrednim gospodarstvom i da države članice mogu odabrati instrumente koji najbolje odgovaraju njihovim regionalnim okolnostima.

Amandman 976
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i	5. Države članice u nacionalni i

regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***utvrđenih*** za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse ***različitim sustavima*** upravljanja zemljištem i ***različitim okolišnim i klimatskim uvjetima*** na njihovu državnom području.

regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***razvijenih*** za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice ***uzimaju u obzir stajališta poljoprivrednika i organizacija koje ih predstavljaju kako bi osigurale da su zaštitne prakse praktične i razmjerne te da učinkovito doprinose ostvarivanju ciljeva utvrđenih u stavku 3. Države članice*** u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse ***lokalnim uvjetima, uzimajući u obzir različite sustave*** upravljanja zemljištem i ***različite okolišne i klimatske uvjete*** na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 977
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice ***osiguravaju doprinos ključnih dionika, kako je utvrđeno u članku 6. stavku 1. točki (b) Uredbe (EU) 202X/XXXX [NRP], u njihovu osmišljavanju,*** u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne

klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. ***te osiguravaju potpuno očuvanje postojećih poljoprivrednih djelatnosti i gospodarske isplativosti poljoprivrednih gospodarstava.*** Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 978
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***utvrđenih*** za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***osmišljenih*** za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice ***savjetuju se s poljoprivrednicima i poljoprivrednim organizacijama kako bi osigurale da je njihova provedba izvediva u praksi i da učinkovito doprinosi ostvarenju općih ciljeva utvrđenih u stavku 3. Države članice*** u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse ***lokalnim okolnostima, među ostalim*** različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 979
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području. ***Države članice osiguravaju da zaštitne prakse ne predstavljaju smanjenje razine zaštite okoliša i klime u usporedbi s uvjetima GAEC utvrđenima na temelju Uredbe (EU) 2021/2115.***

Or. en

Amandman 980
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Jérémy Decerle, Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj***, a prema potrebi i***

zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

relevantne pokazatelje iz okvira Unije za praćenje proračunskih rashoda i uspješnosti. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom zadržava fleksibilnost država članica, a istodobno se osigurava transparentnost i mogućnost procjene. Ako su zaštitne prakse definirane na nacionalnoj razini, u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu trebalo bi objasniti njihov očekivani doprinos i mehanizme za procjenu provedbe. Time se izbjegavaju nejasne mjere, podupire pravna sigurnost za poljoprivrednike i upravitelje zemljišta te olakšava usporedba i evaluacija provedbe ZPP-a.

Amandman 981
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Izmjena

5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju ***sažeti*** opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2.***, zadržavajući pritom punu odgovornost za utvrđivanje mjera primjerenih nacionalnim i regionalnim okolnostima.*** Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i

klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 982
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2.*** Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. ro

Amandman 983
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo

teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir ***nacionalne preporuke*** u okviru ZPP-a iz ***članka 2***. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir ***opće i specifične ciljeve*** u okviru ZPP-a iz ***ove Uredbe***. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području ***kako bi osigurale da poljoprivrednici mogu nastaviti obavljati poljoprivrednu djelatnost na zemljištu***.

Or. en

Obrazloženje

Važno je utvrditi opći cilj na razini EU-a, zajednički svim državama članicama, kako bi se očuvala zajednička obilježja politike i održali jednaki uvjeti.

Amandman 984
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2.*** Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem***, posebnim regionalnim fitosanitarnim pritiscima, kao što su prekogranične najezde poljoprivrednih štetnih organizama i bolesti bilja koje potječu iz susjednih trećih zemalja u kojima se upotrebljavaju aktivne kemijske tvari***

	zabranjene u Uniji, i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 985
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***i praksi obnove*** utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi ***i praksi obnove*** države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse ***i prakse obnove*** različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 986
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju ***opći*** opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od

ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi ***države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2.*** Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Obrazloženje

Based on the current experience with the implementation of the CAP Strategic Plan, Member States should be allowed to include in their Plans only a general description of protective practices. Due to the extended time to amend the Plan, the detailed provisions on the practices should be included in the national legislation.The inclusion of the CAP in one NRP Plan will further complicate and extend the process of introducing possible amendments.Taking into account the principle of subsidiarity, Member States should have flexibility to decide how to implement the CAP, taking into account their national or regional needs and challenges as well as the CAP national recommendation. Information concerning the CAP national recommendation is already provided in Article 2.

Amandman 987
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice ***u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz***	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju ***opći*** opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i

članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Obrazloženje

Na temelju iskustva s provedbom strateških planova u okviru ZPP-a državama članicama trebalo bi dopustiti da u svoje planove uključe samo opći opis zaštitnih praksi, dok bi detaljna pravila trebalo utvrditi u nacionalnom zakonodavstvu. Time bi se osigurala veća fleksibilnost i izbjeglo daljnje kompliciranje ili produljenje postupka izmjene, posebno s obzirom na integraciju ZPP-a u jedinstveni nacionalni i regionalni partnerski plan.

Amandman 988
Pekka Toveri

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem***, proizvodnim sustavima*** i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 989

Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući*** njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu ***te sažete informacije o njoj***. Pri ***utvrđivanju*** zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi ***odabranih s popisa koji je predložila Komisija, navodeći*** njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu. Pri ***odabiru*** zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se osigurao zajednički pristup održivom poljoprivrednom upravljanju: usklađivanje ovog stavka s izmjenom stavka 4., kojom se omogućuje definiranje zaštitnih praksi s pomoću popisa koji odražava raznolikost tla i klimatskih uvjeta na državnim područjima Unije, kako je predložila Komisija.

Amandman 990
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo	5. Države članice u nacionalni i regionalni partnerski plan ***u okviru ZPP-a*** uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući

teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. en

Amandman 991
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice u ***nacionalni i regionalni partnerski plan*** uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.	5. Države članice u ***ZPP*** uključuju opis zaštitnih praksi utvrđenih za svaki od ***općih*** ciljeva iz stavka 4., uključujući njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike koji moraju primjenjivati dotičnu praksu te sažete informacije o njoj. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi države članice u najvećoj mogućoj mjeri uzimaju u obzir nacionalne preporuke u okviru ZPP-a iz članka 2. Države članice prilagođavaju zaštitne prakse različitim sustavima upravljanja zemljištem i različitim okolišnim i klimatskim uvjetima na njihovu državnom području.

Or. pt

Amandman 992
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Učinci utvrđeni pomoću sustava nadzora po površini, satelitskih slika, automatskih kontrola ili digitalnih alata moraju se upotrebljavati prije svega u svrhu pojednostavnjenja administrativnih postupaka, a ne kako bi sami po sebi doveli do smanjenja, isključenja ili automatskih sankcija. Prije primjene bilo kakvih financijskih posljedica korisniku se mora jamčiti mogućnost da iznese pojašnjenja, ispravi očite pogreške ili nadopuni potrebne informacije u razumnom roku. Kontrole se moraju primjenjivati razmjerno, na temelju rizika, i prije svega moraju biti usmjerene na ispravak i savjetovanje.

Or. es

Obrazloženje

Digitalizacija i daljinska istraživanja moraju služiti za pojednostavnjenje, smanjenje inspekcija na licu mjesta i unapređenje upravljanja, a ne za povećavanje automatskih sankcija. Ova je izmjena u skladu s pojednostavnjenjem, pravnom sigurnošću i razmjernošću.

Amandman 993
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Pri osmišljavanju zaštitnih praksi države članice osiguravaju da procijenjeno gospodarsko opterećenje koje proizlazi iz njihove primjene, u smislu dodatnih troškova i gubitka prihoda, ostane razmjerno i da ne premašuje razinu potpore dohotku po površini po hektaru iz članka 6. U

nacionalnom i regionalnom partnerskom planu mora se obrazložiti kako je ta proporcionalnost uzeta u obzir.

Or. en

Obrazloženje

Potpora dohotku i odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom dvije su strane istog dogovora. Ako gospodarsko opterećenje koje proizlazi iz zahtijevanih praksi premašuje iznos koji poljoprivrednik prima po hektaru, sudjelovanje u ZPP-u postaje neto trošak te će poljoprivrednici odustati od sudjelovanja. Procjena razmjernosti na razini izrade nacionalnog i regionalnog partnerskog plana omogućuje provjeru te zaštitne mjere, a da se pritom ne stvara pojedinačno pravo kojim se ne može upravljati.

Amandman 994
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Države članice osiguravaju da provedba zaštitnih praksi ostane razmjerna razini degresivne potpore dohotku po hektaru, uzimajući u obzir nastale troškove i gubitak prihoda primatelja.

Or. en

Amandman 995
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Komisija u svojoj provjeri usklađenosti i dosljednosti nacionalnih i regionalnih partnerskih planova u skladu s člankom 23. stavkom 1. [NRP-a]

osigurava da su zaštitne prakse koje su definirale države članice odgovarajuće kako bi se osiguralo nenanošenje bitne štete.

Or. en

Amandman 996
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Države članice osiguravaju da nastali troškovi i gubitak prihoda koji za korisnike proizlaze iz provedbe zaštitnih praksi ne premašuju polovinu razine utvrđene za degresivnu potporu dohotku po površini po hektaru.

Or. en

Amandman 997
Wouter Beke, Pascal Arimont

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Države članice primjenjuju pravo na pogrešku, pri čemu se u slučaju manjih i nenamjernih pogrešaka poljoprivrednicima, prema potrebi, izriče upozorenje ili pružaju savjetodavne upute umjesto kazni.

Or. en

Amandman 998
Thomas Waitz

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 5.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.b Ako plaćanja nisu obuhvaćena načelom nenanošenja bitne štete, izuzeta od njega ili se smatra da su u skladu s njim bez odgovarajućeg obrazloženja ili dokaza, ili ako stvarni dokazi pokazuju da je to slučaj, smatra se da ta plaćanja nanose bitnu štetu te se na odgovarajući način smanjuju, u skladu s načelima proračunske učinkovitosti.

Or. en

Amandman 999
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	***Briše se.***
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Amandman 1000
Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	***Briše se.***
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Obrazloženje

Postojećom odredbom stvara se automatska pretpostavka da ekološki poljoprivrednici ispunjavaju zahtjeve u pogledu erozije tla i zaštite voda isključivo na temelju ekološke certifikacije. Međutim, ekološka certifikacija ne osigurava nužno manji rizik od erozije jer mehaničko suzbijanje korova može pogoršati poremećaje u tlu. Brisanjem te odredbe uklanja se neopravdano izuzeće i osiguravaju jednaki zahtjevi u pogledu okoliša za sve poljoprivrednike.

Amandman 1001
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	***Briše se.***
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Amandman 1002
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici ***čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	6. Smatra se da poljoprivrednici ***certificirani*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. ***točki (b) u pogledu svojih ekoloških proizvodnih jedinica, kako su definirane u članku 3. točki 10. Uredbe (EU) 2018/848, i svojih proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, kako su definirane u članku 3. točki 11. te uredbe.*** ***Države članice mogu, uzimajući u obzir administrativno opterećenje koje nose provjere, odlučiti da se smatra da samo poljoprivrednici certificirani u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 čije se cijelo poljoprivredno gospodarstvo sastoji od ekoloških proizvodnih jedinica, kako su***

	definirane u članku 3. točki 10. Uredbe (EU) 2018/848, ili proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, kako su definirane u članku 3. točki 11. te uredbe, ili i od ekoloških proizvodnih jedinica i od proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, ispunjavaju minimalne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u Prilogu I. dijelu C točkama (b) i (c).
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Obrazloženje

Tu bi odredbu trebalo prilagoditi odredbama uvedenima Skupnim paketom III. u tom pogledu (Uredba 2025/2649). Uklanjanje točke (c) posljedica je izmjena stavka 4.

Amandman 1003
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici ***čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	6. Smatra se da poljoprivrednici ***certificirani*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. ***točki (b) u pogledu svojih ekoloških proizvodnih jedinica, kako su definirane u članku 3. točki 10. Uredbe (EU) 2018/848, i svojih proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, kako su***

	definirane u članku 3. točki 11. te uredbe. Države članice mogu, uzimajući u obzir administrativno opterećenje koje nose provjere, odlučiti da se smatra da samo poljoprivrednici certificirani u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 čije se cijelo poljoprivredno gospodarstvo sastoji od ekoloških proizvodnih jedinica, kako su definirane u članku 3. točki 10. Uredbe (EU) 2018/848, ili proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, kako su definirane u članku 3. točki 11. te uredbe, ili i od ekoloških proizvodnih jedinica i od proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, ispunjavaju minimalne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u Prilogu I. dijelu C točkama (b) i (c).
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Obrazloženje

Tu bi odredbu trebalo prilagoditi odredbama uvedenima Skupnim paketom III. u tom pogledu (Uredba 2025/2649).

Uklanjanje točke (c) posljedica je izmjena stavka 4.

Amandman 1004
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je

cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u*** stavku 4. točkama (b) i (c).

poljoprivredno gospodarstvo ***potpuno ili djelomično*** certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća poštuju zaštitne prakse utvrđene u stavku 4. točkama (b) i (c) ***navedenim u dijelu C Priloga I. ovoj Uredbi u pogledu ekoloških proizvodnih jedinica, kako su definirane u članku 3. stavku 4***.

Države članice mogu, uzimajući u obzir administrativno opterećenje koje nose provjere, odlučiti da se smatra da se samo poljoprivrednici certificirani u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 čije se poljoprivredno gospodarstvo u cijelosti ili djelomično sastoji od ekoloških proizvodnih jedinica, kako su definirane u članku 3. točki 10. Uredbe (EU) 2018/848, ili proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, kako su definirane u članku 3. točki 11. te uredbe, ili i od obiju takvih proizvodnih jedinica, pridržavaju zaštitnih praksi navedenih u Prilogu I. dijelu C ove Uredbe.

---

[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. ro

Amandman 1005
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je ***cijelo*** poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU)	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848

2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse ***utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c)***.	Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse ***navedene u Prilogu I. dijelu C ove Uredbe u pogledu svojih ekoloških proizvodnih jedinica, kako su definirane u članku 3. točki 10. Uredbe (EU) 2018/848, i svojih proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, kako su definirane u članku 3. točki 11. te uredbe***. ***Države članice mogu, uzimajući u obzir administrativno opterećenje koje nose provjere, odlučiti da se smatra da se samo poljoprivrednici certificirani u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 čije se cijelo poljoprivredno gospodarstvo sastoji od ekoloških proizvodnih jedinica, kako su definirane u članku 3. točki 10. Uredbe 2018/848, ili proizvodnih jedinica u prijelaznom razdoblju, kako su definirane u članku 3. točki 11. te uredbe, ili i od obiju takvih proizvodnih jedinica, pridržavaju zaštitnih praksi navedenih u Prilogu I. dijelu C ove Uredbe.***
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Amandman 1006
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10]	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10]

poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c). ***Države članice mogu proširiti jednakovrijedna pojednostavnjenja na poljoprivrednike koji sudjeluju u priznatim nacionalnim ili regionalnim programima ekološke certifikacije koji pružaju usporedive okolišne ishode.***
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Amandman 1007
André Franqueira Rodrigues

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća***[10]*** poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo***, ili parcela, proizvodna jedinica ili njezin dio,*** certificirano ***ili se prenamjenjuje za ekološku proizvodnju*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća poštuju***, u pogledu predmetne površine, parcele, jedinice ili dijela poljoprivrednog gospodarstva,*** zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o	

ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. pt

Obrazloženje

Od poljoprivrednika se ne bi trebalo zahtijevati da cijelo njihovo poljoprivredno gospodarstvo bude certificirano kao ekološko kako bi imali koristi od pravila ili praksi ekološke poljoprivrede. Pristup temeljen na parcelama ili proizvodnim jedinicama podupire postupnu prenamjenu, smanjuje administrativne prepreke i odražava praktičnu stvarnost mješovitih poljoprivrednih gospodarstava ili poljoprivrednih gospodarstava u tranziciji.

Amandman 1008
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] ***ili je uključeno u druge održive poljoprivredne sustave priznate u državama članicama*** poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. es

Amandman 1009
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je ***cijelo*** poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] ***poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c)***.	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je poljoprivredno gospodarstvo ***potpuno ili djelomično*** certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća ***ispunjavaju zahtjeve iz Priloga I. ovoj Uredbi***.

[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Obrazloženje

Kao što je bio slučaj u posljednjem postupku pojednostavnjenja, za ekološka poljoprivredna gospodarstva ili gospodarstva u prijelaznom razdoblju trebalo bi smatrati da, za dijelove kojima se upravlja na ekološki način, samim time ispunjavaju kriterije odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Amandman 1010
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU)	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano ***ili se prenamjenjuje*** u skladu

2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).***	s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] ***ili je u cijelosti obuhvaćeno programima učinkovitosti kako su definirani u članku 6.a (novom)*** poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***Prilogu I. dijelu C.***
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. fr

Amandman 1011
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici ***čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo*** certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća***[10]*** poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).	6. Smatra se da poljoprivrednici ***kod kojih je najmanje 50 % korištene poljoprivredne površine gospodarstva*** certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Amandman 1012
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je ***cijelo*** poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***nacionalnim i regionalnim partnerskim*** planovima u ***pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c)***.	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je poljoprivredno gospodarstvo ***potpuno ili djelomično*** certificirano***, ili je u prijelaznom razdoblju,*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća poštuju zaštitne prakse utvrđene u planovima u ***okviru ZPP-a***.

[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Amandman 1013
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima*** u pogledu ciljeva utvrđenih u	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo ***ili njegov dio*** certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***ZPP-u*** u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c).

stavku 4. točkama (b) i (c).

[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. pt

Amandman 1014
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. ***točkama (b) i*** (c).	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je cijelo poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. ***točki*** (c).
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. de

Amandman 1015
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Smatra se da poljoprivrednici čije je ***cijelo*** poljoprivredno gospodarstvo certificirano u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva utvrđenih u stavku 4. točkama (b) i (c)***.	6. Smatra se da poljoprivrednici čije je poljoprivredno gospodarstvo ***potpuno ili djelomično*** certificirano***, ili je u prijelaznom razdoblju,*** u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća[10] poštuju zaštitne prakse utvrđene u ***Prilogu I. točki (c) ove Uredbe***.
[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Uredba (EU) 2018/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o ekološkoj proizvodnji i označivanju ekoloških proizvoda te stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 834/2007 (SL L 150, 14.6.2018., str. 1., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Obrazloženje

Kako je utvrđeno u okviru nedavnog paketa za pojednostavnjenje ZPP-a, trebalo bi smatrati da djelovanja u okviru ekološke poljoprivrede ili prijelaza na ekološku poljoprivredu, u dijelu u kojem se provode u skladu sa standardima ekološke proizvodnje, ispunjavaju zahtjeve odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Amandman 1016
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	***6.a Smanjenje se ne primjenjuje na zadruge koje okupljaju poljoprivrednike, maloposjednike ili radnike u svrhu zajedničkog upravljanja imovinom, čime se doprinosi jačanju poljoprivrednika poboljšanjem njihove konkurentnosti i položaja u lancu opskrbe poljoprivredno-prehrambenim proizvodima. Kad je riječ o**

pravnim osobama, države članice ne moraju primijeniti smanjenje ako nacionalno pravo propisuje prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status upravitelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito što se tiče njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, ili ako su pravne osobe dužne doprinijeti jačanju poljoprivrednih struktura svojih članova.

Or. en

Obrazloženje

It is considered that the capping provisions penalise those situations where small producers or landowners join forces to carry out agricultural activities as an association.

The rationale behind capping is to impose a limit on an individual beneficiary, on the assumption that such a person is a farmer with large areas of land. In the case of farming cooperatives and/or communal livestock farms – which represent a numerically small group – these are small farms or workers who come together to optimise costs and safeguard their profitability. Therefore, if these entities were also affected indiscriminately, the result would be the opposite of the intended effect: a measure that discourages the most vulnerable from joining forces. This approach runs counter to the general objectives of the CAP, which include increasing agricultural competitiveness, strengthening farmers' position in the value chain and promoting employment.

Protecting this category, through the proposed amendment, does not entail a significant reduction in the resources to be redistributed, as only a small number of cooperative entities would benefit from it.

Amandman 1017
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Smatra se da poljoprivrednici koji više od 75 % prihvatljive korištene poljoprivredne površine upotrebljavaju za proizvodnju trave ili drugog travolikog krmnog bilja poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim

partnerskim planovima u pogledu ciljeva iz stavka 4. točaka (a), (b) i (c).

Or. fr

Amandman 1018
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Smatra se da poljoprivrednici kojima je više od 75 % prihvatljive korištene poljoprivredne površine namijenjeno proizvodnji trave ili drugog travolikog krmnog bilja poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva predviđenih u stavku 4. točkama (a), (b) i (c).

Or. en

Amandman 1019
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Smatra se da poljoprivrednici kojima je više od 75 % prihvatljive poljoprivredne površine namijenjeno proizvodnji trave ili drugog travolikog krmnog bilja poštuju zaštitne prakse utvrđene u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u pogledu ciljeva predviđenih u stavku 4. točkama (a), (b) i (c).

Or. en

Obrazloženje

Travnjaci i pašnjački sustavi znatno doprinose okolišnim ciljevima (skladištenje ugljika, bioraznolikost, sprečavanje požara i održavanje otvorenih krajobraza). Nametanje općih zahtjeva višestruke sukladnosti osmišljenih za velike sustave usjeva pokazuje da su ti sustavi kontraproduktivni i čak mogu dovesti do ograničenja kojima se smanjuju koristi travnjaka za ekosustav.

Amandman 1020
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 1021
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem	***Briše se.***

nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	

Or. en

Amandman 1022
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1023
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta***, te mogućnost primjene mjera za ograničavanje štete koju su prouzročile zaštićene vrste i druge vrste koje imaju znatan učinak na poljoprivrednu proizvodnju, u skladu s pravom Unije***. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. pl

Amandman 1024
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija***, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne***	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu

proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. en

Obrazloženje

Važno je izbjeći da se navedeni primjeri tumače kao potpuno iscrpan popis slučajeva za koje se mogu odobriti odstupanja. Državama članicama trebalo bi omogućiti da dodaju dodatne prakse i utvrde one situacije ili događaje za koje se mogu predvidjeti posebna izuzeća od određenih zaštitnih praksi, kako je utvrđeno ovom Uredbom.

Amandman 1025
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4.*** države članice mogu u ***svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi*** posebna izuzeća od tih ***zaštitnih praksi*** na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i ***sustavi poljoprivredne proizvodnje*** ili šteta ***na trajnim travnjacima*** zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. ***Ta*** posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu ***površine,*** utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni ***tih*** praksi te ne smiju ***ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni*** narušavati tržišno natjecanje.	7. Države članice mogu u ***svojim planovima u okviru ZPP-a predvidjeti*** posebna izuzeća od tih ***mjera zaštite*** na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i ***metode uzgoja*** ili šteta ***koju pretrpe trajni travnjaci*** zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. ***Takva*** posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu ***obuhvaćenog područja;*** utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni ***takvih*** praksi te ne smiju narušavati tržišno natjecanje.

Or. en

Obrazloženje

Izmjena koja proizlazi iz amandmana 2.

Amandman 1026
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi ***i praksi obnove*** iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi ***i praksi obnove*** na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili ***dokazana*** šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ***iznimna i*** ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1027
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su

usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje***, izvanredne fitosanitarne krize*** ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ***bitno*** ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1028
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu ***površine***, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u ***zemljopisnom*** smislu, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ***bitno*** ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. ro

Amandman 1029
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4.*** države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu ***u okviru ZPP-a*** utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. it

Amandman 1030
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu ***utvrditi posebna izuzeća*** od ***tih*** zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla ***i*** sustavi poljoprivredne proizvodnje ***ili*** šteta ***na trajnim travnjacima*** zbog***, među ostalim, divljih životinja*** ili invazivnih vrsta. ***Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno***	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu ***odrediti posebne iznimke*** od zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, ***trajni travnjaci,*** vrste tla***,*** sustavi poljoprivredne proizvodnje***, poljoprivredni uvjeti,*** šteta zbog divlje faune ili invazivnih vrsta***, ili područja s prirodnim ograničenjima, uključujući područja pogođena nestašicom vode ili sušom***. ***Te iznimke moraju biti razmjerne, opravdane i ograničene na ono što je potrebno kako bi se jamčila praktična primjenjivost propisa bez ugrožavanja ciljeva utvrđenih***

natjecanje.	***u ovoj Uredbi***.

Or. es

Obrazloženje

Zaštitne prakse moraju se moći prilagoditi stvarnim problemima provedbe na terenu.

Amandman 1031
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu ***u okviru ZPP-a*** utvrditi posebna ***i ograničena*** izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1032
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

7. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4.*** države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od ***tih*** zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u ***stavku 4.*** ni narušavati tržišno natjecanje.	7. ***Uz suglasnost Komisije*** države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u ***Prilogu I. dijelu C*** ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. pl

Amandman 1033
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se ***samo ako su potrebna i*** u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1034
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u ***svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu*** utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.	7. Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4. države članice mogu u ***ZPP-u*** utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u stavku 4. ni narušavati tržišno natjecanje.

Or. pt

Amandman 1035
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. ***Pri utvrđivanju zaštitnih praksi iz stavka 4.*** države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili	7. ***Podložno odobrenju Komisije*** države članice mogu u svojem nacionalnom i regionalnom partnerskom planu utvrditi posebna izuzeća od tih zaštitnih praksi na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija, kao što su usjevi, vrste tla i sustavi poljoprivredne proizvodnje ili šteta na trajnim travnjacima zbog, među ostalim, divljih životinja ili

invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u ***stavku 4.*** ni narušavati tržišno natjecanje.	invazivnih vrsta. Ta posebna izuzeća moraju biti ograničena u smislu površine, utvrđuju se samo ako su potrebna i u mjeri u kojoj su potrebna za rješavanje posebnih problema u primjeni tih praksi te ne smiju ugroziti ciljeve utvrđene u ***Prilogu I. dijelu C*** ni narušavati tržišno natjecanje.
	Or. fr

Amandman 1036
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ***ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4***. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija ***te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje***.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog ***iznimnih*** vremenskih ***ili klimatskih*** uvjeta***, prirodnih katastrofa, bolesti životinja ili bilja, najezde štetnih organizama, više sile ili drugih opravdanih iznimnih okolnosti*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ***ozbiljno utjecala na gospodarsku isplativost poljoprivrednih gospodarstava ili ugrozila održivu poljoprivrednu proizvodnju***. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija***, uz očuvanje općih ciljeva ove Uredbe***.
	Or. en

Amandman 1037
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od ***zaštitnih praksi*** ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ***ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4***. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru**,** da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija ***te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje***.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od ***uvjetovanosti*** ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru ***te*** da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija.

Or. en

Amandman 1038
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u ***stavku 4***. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u ***stavku 4.*** i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ***ili drugih ograničenja, kao što su bolesti bilja, najezde nametnika te nacionalni ili lokalni poremećaji,*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u ***Prilogu I. dijelu C***. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni ***Prilogu I. dijelu C*** i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. fr

Amandman 1039
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ***ili drugih ograničenja, kao što su bolesti bilja, najezde nametnika te nacionalni ili lokalni poremećaji,*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. pl

Amandman 1040
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. ***Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u***	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ***ili izvanrednih fitosanitarnih kriza*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. ***Takva privremena odstupanja mogu se posebno odobriti poljoprivrednicima u regijama koje se suočavaju s prekograničnim najezdama poljoprivrednih štetnih organizama i bolesti bilja koje potječu iz susjednih***

stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	***trećih zemalja u kojima se upotrebljavaju aktivne kemijske tvari zabranjene u Uniji ako hitan odgovor ili mjere mehaničkog ograničavanja onemogućuju poštovanje standardnih praksi***.

Or. en

Amandman 1041
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ***ograničeni na nužnu mjeru***, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ***ili drugih događaja, kao što su poremećaji na tržištu zbog povećanog uvoza iz trećih zemalja ili izbijanje bolesti životinja ili bilja,*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ***primjereni***, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1042
Maria Walsh

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi

ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, štete koju nanose divlje životinje ili invazivne vrste, bolesti bilja, najezde štetnih organizama ili druge više sile*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se utvrđuje da bi odstupanja trebalo odobriti i za štetu koju nanose divlje životinje ili invazivne vrste, kao i za druge događaje više sile koji poljoprivrednike sprečavaju da se pridržavaju odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Amandman 1043
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ***ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4***. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ***ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i*** ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, bolesti bilja ili najezde štetnih organizama*** ne mogu provoditi. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Obrazloženje

Izmjena koja proizlazi iz amandmana 2. Privremena odstupanja mogu biti potrebna ne samo zbog klimatskih prilika nego i zbog drugih razloga, kao što su bolesti bilja i epizootije.

Amandman 1044
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje. ***Države članice obavješćuju Komisiju o odobrenim privremenim odstupanjima.***

Or. en

Amandman 1045
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ***ciljeve utvrđene*** u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, bolesti bilja ili životinja i najezde štetnih organizama*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ***postizanje ciljeva utvrđenih*** u

trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ***bitno*** ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. ro

Amandman 1046
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje. ***Komisija provodi praćenje takvih odstupanja.***

Or. en

Amandman 1047
Pekka Toveri

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti	8. Države članice mogu odobriti

privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, bolesti bilja, najezde štetnih organizama ili nacionalnih ili lokalnih poremećaja*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1048
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, karantenskih štetnih organizama i izbijanja epizootija*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ***bitno*** ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1049

Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, bolesti bilja ili najezde štetnih organizama*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. pt

Amandman 1050
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ***ako*** ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ***ako bi njihova*** provedba ***ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su*** područje primjene i trajanje ***privremenih odstupanja*** ograničeni ***na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje***.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ***kad*** ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, suše, poplava, požara, bolesti biljaka, štetnih organizama, zdravstvenih ograničenja, epizootija, šteta zbog divlje faune ili drugih iznimnih okolnosti*** ne mogu provoditi ili ***kad je njihova*** provedba ***nerazmjerna.*** Područje primjene i trajanje ***navedenih iznimki moraju biti*** ograničeni, ***temeljiti se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima, ne ugrožavati opće ciljeve zaštite utvrđene u***

ovoj Uredbi.

Or. es

Obrazloženje

ZPP mora predvidjeti prilagodljivost u slučaju suša, štetnih organizama, bolesti, požara ili drugih okolnosti izvan kontrole poljoprivrednika. Privremenim stavljanjem izvan snage sprječavaju se nepravedne sankcije i održava razmjerna primjena okolišnih obaveza.

Amandman 1051
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, bolesti bilja ili najezde nametnika*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. it

Amandman 1052
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti	8. Države članice mogu odobriti

privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ***ili bolesti bilja i najezde štetnih organizama*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1053
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju ***da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru,*** da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ***na području cijele države članice*** ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ***ili drugih ograničenja zbog više sile*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Obrazloženje

U pravu EU-a mora se utvrditi da se sva odobrena izuzeća primjenjuju u cijeloj državi članici.

Amandman 1054
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od zaštitnih praksi ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta***, štetnih organizama i bolesti bilja*** ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1055
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od ***zaštitnih praksi*** ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.	8. Države članice mogu odobriti privremena odstupanja od ***uvjetovanosti*** ako ih poljoprivrednici i drugi korisnici zbog vremenskih uvjeta ne mogu provoditi ili ako bi njihova provedba ugrozila ciljeve utvrđene u stavku 4. Države članice osiguravaju da su područje primjene i trajanje privremenih odstupanja ograničeni na nužnu mjeru, da se odobravaju na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija te da se njima ne ugrožavaju ciljevi utvrđeni u stavku 4. i ne narušava tržišno natjecanje.

Or. en

Amandman 1056
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 1057
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te	***Briše se.***

jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. en

Amandman 1058
Asger Christensen, Jérémy Decerle, Emma Wiesner

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Tim će se člankom državama članicama omogućiti da plate za zahtjeve (zaštitne prakse) koji bi mogli dodatno stvoriti nejednake uvjete i otežati zelenu tranziciju poljoprivredne proizvodnje.

Amandman 1059
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru	***Briše se.***

poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. en

Amandman 1060
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se osigurala dosljednost u provedbi potpore u okviru ZPP-a, posebno u kontekstu u kojem će nacionalni odabiri znatno utjecati na konačni sadržaj planova, osnovna razina mora činiti zajednički skup osnovnih pravila i ne smije biti prihvatljiva za financiranje. Mogućnost da se određena poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja smatraju praksama jednakovrijednima višestrukoj sukladnosti predstavljala bi odstupanje od povijesnog načela

ZPP-a, prema kojem se „osnovna razina” ne financira, a kojim se osiguravaju jednaki uvjeti među državama članicama.

Amandman 1061
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a)***, kao i jednakovrijedne prakse koje se provode u okviru priznatih nacionalnih ili regionalnih programa certificiranja ili dobrovoljnih programa održivosti,*** koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. en

Amandman 1062
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u	9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u

stavku 4. ovog članka ***na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom***. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	stavku 4. ovog članka. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. pt

Amandman 1063
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse ***upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja*** iz članka 10. stavka 1. ***točke (a)*** koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu ***s tim stavkom***. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	9. Države članice mogu priznati prakse iz članka 10. stavka 1. ***i članka 6.a (novi)*** koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu ***sa stavkom 4***. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. pl

Amandman 1064
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice ***mogu priznati*** prakse upravljanja u okviru	9. Države članice ***priznavaju*** prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-

poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice ***mogu smatrati*** da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. točke (a) koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice ***smatraju*** da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. en

Amandman 1065
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. ***točke (a)*** koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. en

Obrazloženje

Tehnička prilagodba zbog izmjena uvedenih u drugim dijelovima Uredbe.

Amandman 1066
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. ***točke (a)*** koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.	9. Države članice mogu priznati prakse upravljanja u okviru poljoprivredno-okolišnih i klimatskih djelovanja iz članka 10. stavka 1. koje doprinose ciljevima utvrđenima u stavku 4. ovog članka na jednak način kao relevantne zaštitne prakse utvrđene u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u skladu s tim stavkom. Države članice mogu smatrati da poljoprivrednici i drugi korisnici koji se obvežu provoditi te jednakovrijedne prakse poštuju relevantnu zaštitnu praksu.

Or. en

Obrazloženje

Tehnička prilagodba zbog izmjena uvedenih u drugim dijelovima Uredbe.

Amandman 1067
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Pritom države članice osiguravaju priznavanje takvih mjera prilagođeno praksi, uključuju poljoprivredni sektor u njihovo oblikovanje i provedbu te jamče na nacionalnoj razini i na razini cijelog EU-a usporediv pristup njihovu priznavanju.

Or. en

Obrazloženje

Priznavanje jednakovrijednih mjera prilagođeno praksi od ključne je važnosti za osiguravanje izvedive provedbe za poljoprivrednike i uprave, posebno u savezno

organiziranim državama članicama. Uključivanjem poljoprivrednog sektora poboljšavaju se praktičnost, prihvaćanje i djelotvornost. Dovoljno usporediv pristup u svim državama članicama poboljšava pravnu sigurnost, jednako postupanje prema poljoprivrednicima i jednake uvjete.

Amandman 1068
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.a Dodjela potpora iz ove Uredbe podliježe obvezi korisnika da se uključi u obvezujuću putanju smanjenja uporabe djelatnih tvari koje su razvrstane kao kancerogene, mutagene ili toksične, kao i tvari za koje se sumnja da su endokrini disruptori prema kriterijima koje je utvrdila Europska unija, uz obvezni plan postupnog ukidanja utvrđen po sektorima. Nijedno odobrenje na temelju nacionalnog odstupanja za tvari povučene s tržišta Unije iz tih razloga ne može biti temelj za zadržavanje potpora predviđenih ovom Uredbom. Države članice prate tu putanju smanjenja pojačanom tehničkom i financijskom potporom za predmetna gospodarstva, osobito za ona čija ovisnost o tim inputima proizlazi iz ranijih odluka zajedničke poljoprivredne politike.

Or. fr

Amandman 1069
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.a Države članice priznaju jednakovrijedne zahtjeve ispunjene u

okviru priznatih programa osiguranja kvalitete, programa ekološke certifikacije, sustava certificiranja održivosti, sustava oznaka zemljopisnog podrijetla i drugih službeno priznatih sustava certificiranja. Ako korisnik sudjeluje u takvim priznatim programima, smatra se da su jednakovrijedne obveze odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ispunjene. Države članice uspostavljaju tablice jednakovrijednosti u kojima se utvrđuju zahtjevi odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom obuhvaćeni svakim priznatim sustavom certificiranja. Za zahtjeve koji se smatraju jednakovrijednima korisnici nisu obvezni dostaviti dodatne dokaze, evidencije, izjave ili popratnu dokumentaciju niti podliježu dodatnim administrativnim kontrolama ili kontrolama na licu mjesta koje se odnose na istu obvezu.

Or. en

Amandman 1070
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.a Ako se poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja provode putem zadružnih aranžmana, države članice mogu predvidjeti da se usklađenost s relevantnim zaštitnim praksama procjenjuje na razini zadruge ili kolektivnog djelovanja, pod uvjetom da su postignuti ciljevi utvrđeni u stavku 4. U takvim se slučajevima od pojedinačnih članova zadruge ne zahtijeva zasebno usklađivanje sa zaštitnim praksama niti se smanjenja ili financijske kazne izračunavaju na temelju pojedinačnog poljoprivrednog gospodarstva za parcele

poljoprivrednog gospodarstva koje stvarno sudjeluju u zadružnom aranžmanu. Za sve preostale parcele poljoprivrednog gospodarstva usklađenost s relevantnim zaštitnim praksama i dalje se procjenjuje na razini pojedinačnog poljoprivrednog gospodarstva.

Or. en

Amandman 1071
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.a Za potrebe provjere okolišnih i klimatskih praksi države članice mogu upotrijebiti certifikaciju ekoloških proizvoda u skladu s Uredbom (EU) 2018/848 ili potvrde o prihvatu u druge održive poljoprivredne sustave koje priznaju države članice i njihove regije kao jednakovrijedan ili dodatni dokaz kad navedena certifikacija pokriva usporedive ciljeve ili zahtjeve. Ta upotreba certifikacije ekoloških proizvoda ne podrazumijeva smanjenje primjenjive razine zahtjeva, ali omogućuje izbjegavanje dvostrukih kontrola, zahtjeva za dostavu podataka ili dokumentacije te smanjenje administrativnog opterećenja za poljoprivrednike, stočare i certificirane subjekte.

Or. es

Obrazloženje

Certifikacija ekoloških proizvoda usklađen je, revidiran i priznat europski sustav. Njegova upotreba kao jednakovrijednog dokaza omogućuje pojednostavnjenje kontrola i smanjenje opterećenja bez snižavanja okolišnih zahtjeva.

Amandman 1072
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.a Ako se smatra da se korisnici pridržavaju relevantnih zaštitnih praksi u skladu sa stavkom 9. ovog članka, države članice moraju u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu jasno opisati/pokazati kako se relevantnom praksom upravljanja iz članka 10. na istovjetan način zadovoljava ili ispunjava cilj relevantne zaštitne prakse iz stavka 4. ovog članka. Usklađenost i dosljednost među njima provjerava se u okviru provjere usklađenosti i dosljednosti dijelova ZPP-a u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima koju provodi Komisija, kako je opisano u članku 2.

Or. en

Amandman 1073
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.a Države članice mogu u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima predvidjeti da se usklađenost s jednom ili više zaštitnih praksi može dokazati postizanjem mjerljivih rezultata na razini poljoprivrednog gospodarstva, na temelju objektivnih i provjerljivih pokazatelja, među ostalim sudjelovanjem u certificiranim programima održivosti. Države članice uključuju poljoprivrednike i poljoprivredne organizacije u

osmišljavanje takvih pristupa koji se temelje na rezultatima.

Or. en

Obrazloženje

Novi stavak, numeriran ne dovodeći u pitanje nove stavke 9.a i 9.b koje je izvjestitelj predložio u svojem nacrtu izvješća (amandmani 26 i 27). Usmjeravanjem na rezultate umjesto na propisana sredstva za njihovo postizanje poljoprivrednicima se omogućuje fleksibilnost za inovacije, smanjuje birokracija i nagrađuje stvarna uspješnost. Uspješni pilot-projekti država članica dokazuju da pristupi koji se temelje na ključnim pokazateljima uspješnosti funkcioniraju. Stoga zaslužuju jasnu pravnu osnovu u okviru odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, uz priznavanje jednakovrijednih praksi u skladu sa stavkom 9.

Amandman 1074
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.b Europski fond za sprečavanje i suzbijanje ekoloških bolesti.
	(a) Uspostavlja se Europski fond za sprečavanje i suzbijanje ekoloških bolesti, namijenjen financiranju ubrzanog priznavanja profesionalnih bolesti povezanih s izloženošću poljoprivrednika opasnim poljoprivrednim inputima, medicinskom skrbi i naknadama žrtvama, kao i istraživanju u području poljoprivredne epidemiologije.
	(b) Fond se financira obveznim doprinosom proizvođača i stavljanjem na tržište sredstva za zaštitu bilja u Uniji, koji se izračunava razmjerno njihovu prometu i opasnosti tvari koje stavljaju na tržište, u skladu s načelom „onečišćivač plaća”.
	(c) Poljoprivrednici koji su priznati kao žrtve profesionalne bolesti povezane s izloženošću poljoprivrednim inputima imaju pravo na pojednostavnjen i ubrzan postupak naknade, pri čemu se ne dovode

u pitanje postojeći nacionalni mehanizmi koje Fond nadopunjuje.

Or. fr

Amandman 1075
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	9.b Ako korisnik nema poslovni nastan u Uniji, ali obavlja poljoprivredne djelatnosti u određenoj državi članici, nadležno tijelo te države članice može, kao uvjet za plaćanje, od korisnika tražiti da dostavi sve informacije potrebne za provjeru usklađenosti sa zahtjevima u pogledu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, uključujući evidenciju o korištenju zemljišta, plodoredu, upravljanju stokom i primjeni inputa na poljoprivrednim površinama kojima taj korisnik upravlja, ili da se podvrgne kontrolama.

Or. en

Amandman 1076
Dario Nardella, Giuseppe Antoci, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Članak 3.a
	Sustav kontrole odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom

1. Države članice u okviru kontrola iz članka 58. Uredbe o NRP-u [Odgovornosti država članica] provjeravaju ispunjavaju li korisnici zahtjeve odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe.

Ako površina prihvatljiva za potporu iz prvog podstavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 20.j (novog) [IAKS], ne prelazi 10 hektara, korisnici se izuzimaju od kontrola i kazni na temelju ovog članka, osim u slučaju sustava socijalne uvjetovanosti.

Ako je korisnik odabran za provjeru na licu mjesta u vezi sa zahtjevom za potporu ili zahtjevom za plaćanje, države članice, u mjeri u kojoj je to moguće i uzimajući u obzir povezane rizike, ne odabiru tog korisnika za naknadnu provjeru i kontrolni uzorak za tu godinu, osim ako je zbog okolnosti potrebno provesti više od jedne provjere na licu mjesta kako bi se djelotvorno zaštitili financijski interesi Unije. Tom se odredbom ne smanjuje razina provjera.

2. Kako bi osigurale da korisnici potpore ispunjavaju zahtjeve utvrđene u prvom stavku, države članice primjenjuju svoje sustave kontrole i provedbe u područjima klime i okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja, socijalnog i radnog zakonodavstva, primjenjivih radnih standarda. Pri provedbi radnog zakonodavstva države članice savjetuju se s relevantnim nacionalnim socijalnim partnerima koji predstavljaju poslodavce i radnike u poljoprivrednom sektoru. Države članice u potpunosti poštuju autonomiju tih partnera, kao i njihova prava na pregovaranje i sklapanje kolektivnih ugovora.

Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale odgovarajuća financijska sredstva za učinkovitu inspekciju i kontrolu odredaba utvrđenih u Prilogu I. dijelu B ove Uredbe. Države

članice osiguravaju da se svake godine inspekcijskim nadzorom ili kontrolom obuhvati najmanje 10 % korisnika plaćanja na temelju članka 5. stavka 1. ove Uredbe Ovim se člankom ne dovode u pitanje sustavi država članica u kojima inspekcije provode socijalni partneri ili se one provode uz njihovo sudjelovanje.

3. Upravljačko tijelo ili agencija za plaćanja obavješćuje se, prema potrebi, najmanje jednom godišnje o slučajevima nesukladnosti ako su u tom pogledu donesene izvršive odluke u okviru primjenjivih sustava kontrole i provedbe iz stavka 2. Ta obavijest uključuje procjenu i klasifikaciju dotične nesukladnosti prema ozbiljnosti, opsegu, trajanju ili ponavljanju i postojanju namjere.

4. Administrativne kazne iz stavka 5. primjenjuju se samo u slučaju neispunjavanja zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe XX, [odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom] ako je ta nesukladnost posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati predmetnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta:

(a) nesukladnost je povezana s poljoprivrednom djelatnošću korisnika, kako su je u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima definirale države članice u skladu s člankom 1.b (novim) stavkom 2. [okvirna definicija poljoprivredne djelatnosti];

(b) nesukladnost se odnosi na poljoprivredno gospodarstvo kako je definirano u članku 1.a (novom) točki (4.a) [definicije – poljoprivredno gospodarstvo] ili druge površine kojima upravlja korisnik i koje se nalaze na državnom području iste države članice.

Međutim, ako se nesukladnost odnosi na šumska područja, kazne iz stavka 5. ne primjenjuju se ako se za predmetnu

površinu ne traži potpora.

5. Države članice uspostavljaju sustav administrativnih kazni koje se primjenjuju na korisnike iz stavka 4. koji se u bilo kojem trenutku u predmetnoj kalendarskoj godini ne pridržavaju zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Kazne se sastoje od smanjenja ili isključenja ukupnog iznosa plaćanja u okviru mjera iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) ove Uredbe u mjeri u kojoj se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, koji je odobren ili će biti odobren predmetnom korisniku na temelju zahtjeva za potporu koje je korisnik podnio ili će podnijeti tijekom kalendarske godine nalaza nesukladnosti. Kazne se izračunavaju na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini u kojoj je došlo do nesukladnosti. Međutim, ako nije moguće utvrditi kalendarsku godinu u kojoj je došlo do nesukladnosti, smanjenja ili isključenja izračunavaju se na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini nalaza nesukladnosti.

Za izračun tih kazni u obzir se uzimaju ozbiljnost, opseg, trajanje ili ponavljanje i postojanje namjere utvrđene nesukladnosti, u skladu s procjenom iz stavka 3.

Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjerne nesukladnosti smanjenje iznosi najmanje 15 % iznosa tih plaćanja. Države članice osiguravaju da se administrativne kazne ne izriču:

(a) ako je do nesukladnosti došlo zbog više sile ili izvanrednih okolnosti;

(b) ako je do nesukladnosti došlo zbog naredbe javnog tijela.

6. Odstupajući od prethodnog stavka, države članice uspostavljaju sustav ocjenjivanja kojim se određuju administrativne kazne primjenjive u slučaju nesukladnosti s propisanim zahtjevima upravljanja navedenima u Prilogu I. dijelu B, koji se izrađuje uz potpuno savjetovanje sa socijalnim partnerima koji predstavljaju poslodavce i radnike u poljoprivrednom sektoru. Sustav ocjenjivanja uključuje smanjenja plaćanja i naknada u okviru ZPP-a i, prema potrebi, potpuno isključenje iz takvih plaćanja i koristi. Sustavom ocjenjivanja utvrđuje se primjenjivo smanjenje uzimajući u obzir ozbiljnost kršenja prava radnika, broj pogođenih radnika, ponavljanje i namjeru.

Smanjenje iznosi najmanje 7 % ukupnog iznosa potraživanih plaćanja i koristi u okviru ZPP-a i postupno se povećava ovisno o ozbiljnosti kršenja i broju pogođenih radnika. Ako ista nesukladnost potraje ili se ponovi tijekom tri uzastopne kalendarske godine, smanjenje se povećava za 50 %.

Države članice iz plaćanja iz članka 5. stavka 1. ove Uredbe isključuju korisnike koji su na nacionalnoj razini pravomoćno osuđeni zbog teškog izrabljivanja radne snage, uključujući nezakonito posredovanje pri zapošljavanju i trgovinu ljudima, ili zbog kaznenih djela povezanih sa sudjelovanjem u zločinačkoj organizaciji ili zločinačkom udruženju mafijaškog tipa, ili drugih kaznenih djela povezanih s teškim organiziranim kriminalom, kako su definirana pravom Unije i nacionalnim pravom, ako se osuđujuća presuda odnosi na korisnika, njegova pravnog zastupnika ili osobe koje imaju vlasništvo ili kontrolu nad korisnikom.

zbog sudjelovanja u zločinačkoj organizaciji ili kaznenih djela povezanih sa sudjelovanjem u teškom izrabljivanju radne snage, kao što su neprijavljeni rad,

nezakonito posredovanje pri zapošljavanju i trgovina ljudima.

7. Države članice uspostavljaju mehanizam ex ante provjere kako bi osigurale da se potpora u okviru ZPP-a dodjeljuje isključivo novim korisnicima koji ispunjavaju propisane zahtjeve upravljanja utvrđene u Prilogu I. dijelu B. Ex ante provjera provodi se prije prve godišnje dodjele sredstava u okviru ZPP-a i temelji se na postojećim mehanizmima dužne pažnje te se za potrebe utvrđivanja nesukladnosti, zlouporabe ili prijevare upotrebljavaju digitalni alati, pokazatelji usklađenosti inputa rada i unakrsna provjera podataka kojima raspolažu nadležna javna tijela, uključujući tijela nadležna za socijalnu sigurnost i rad.

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 62. stavci od 1. do 5. NRP-a. Stavak 1. izmijenjen je kako bi se sustav socijalne uvjetovanosti isključio iz izuzeća dodijeljenog korisnicima s manje od 10 hektara. Dodani su sljedeći stavci: 2., 6. (novi) i 7. (novi). Kad je riječ o socijalnoj uvjetovanosti, sve države članice primjenjuju učinkovite, razmjerne i odvraćajuće sankcije koje se temelje na prirodi kršenja prava radnika te na njegovoj ozbiljnosti, opsegu, trajanju, ponavljanju i namjeri.

Amandman 1077
Barry Cowen, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Sustav kontrole odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom
	1. Države članice u okviru kontrola iz članka 58. Uredbe o NRP-u [Odgovornosti država članica] provjeravaju ispunjavaju li korisnici koji primaju potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) i

točaka (o) i (p) zahtjeve odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe.

Odstupajući od stavaka 1. i 5. ovog članka, sustav kontrole i kazni ne primjenjuje se na korisnike plaćanja iz članka 7.

Ako površina prihvatljiva za potporu iz prvog podstavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 20.j (novog) [IAKS], ne prelazi 10 hektara, korisnici iz stavka 1. se izuzimaju od kontrola i kazni na temelju ovog članka. Ako je korisnik odabran za provjeru na licu mjesta u vezi sa zahtjevom za potporu ili zahtjevom za plaćanje, države članice, u mjeri u kojoj je to moguće i uzimajući u obzir povezane rizike, ne odabiru tog korisnika za naknadnu provjeru i kontrolni uzorak za tu godinu, osim ako je zbog okolnosti potrebno provesti više od jedne provjere na licu mjesta kako bi se djelotvorno zaštitili financijski interesi Unije. Tom se odredbom ne smanjuje razina provjera.

2. Kako bi osigurale da korisnici potpore ispunjavaju zahtjeve utvrđene u prvom stavku, države članice primjenjuju svoje postojeće sustave kontrole i provedbe u područjima ZPP-a, klime i okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja, socijalnog i radnog zakonodavstva, primjenjivih radnih standarda. Ti sustavi moraju biti kompatibilni sa sustavima kontrola iz stavka 1.

3. Upravljačko tijelo ili agencija za plaćanja obavješćuje se najmanje jednom godišnje o slučajevima nesukladnosti ako su u tom pogledu donesene izvršive odluke u okviru primjenjivih sustava kontrole i provedbe iz stavka 2. Ta obavijest uključuje procjenu i klasifikaciju dotične nesukladnosti prema ozbiljnosti, opsegu, trajanju ili ponavljanju i postojanju namjere.

4. Administrativne kazne iz stavka 5. primjenjuju se samo u slučaju neispunjavanja zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe XX, [odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom] ako je ta nesukladnost posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati predmetnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta:

(a) nesukladnost je povezana s poljoprivrednom djelatnošću korisnika, kako su je u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima definirale države članice u skladu s člankom 1.b (novim) stavkom 2. [okvirna definicija poljoprivredne djelatnosti];

(b) nesukladnost se odnosi na poljoprivredno gospodarstvo kako je definirano u članku 1.a (novom) točki (4.a) [definicije – poljoprivredno gospodarstvo] ili druge površine kojima upravlja korisnik i koje se nalaze na državnom području iste države članice.

Međutim, ako se nesukladnost odnosi na šumska područja, kazne iz stavka 5. ne primjenjuju se ako se za predmetnu površinu ne traži potpora.

5. Države članice uspostavljaju sustav administrativnih kazni koje se primjenjuju na korisnike iz stavka 4. koji se u bilo kojem trenutku u predmetnoj kalendarskoj godini ne pridržavaju zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Kada je riječ o sustavima administrativnih kazni iz stavka 1. države članice:

(a) uključuju u njih pravila o primjeni administrativnih kazni u slučajevima u kojima se poljoprivredno zemljište ili poljoprivredno gospodarstvo ili njihov dio prenose tijekom dotične kalendarske godine ili više njih; ta se pravila temelje na načelu da se odgovornost za nesukladnosti pravedno i pravično

raspodjeljuje među prenositeljima i preuzimateljima. U tu svrhu „prijenos” znači svaka vrsta transakcije kojom poljoprivredno zemljište ili poljoprivredno gospodarstvo ili njihov dio prestaje biti na raspolaganju prenositelju;

(b) neovisno o stavku 1., mogu odlučiti da ne primjenjuju administrativnu kaznu na korisnika i po kalendarskoj godini ako kazna iznosi 100 EUR ili manje; međutim, korisnik se obavješćuje o nalazima nesukladnosti i obvezi budućeg poduzimanja korektivnih mjera;

Kazne se sastoje od smanjenja ili isključenja ukupnog iznosa plaćanja u okviru mjera iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) ove Uredbe u mjeri u kojoj se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, koji je odobren ili će biti odobren predmetnom korisniku na temelju zahtjeva za potporu koje je korisnik podnio ili će podnijeti tijekom kalendarske godine nalaza nesukladnosti.

Kazne se izračunavaju na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini u kojoj je došlo do nesukladnosti. Međutim, ako nije moguće utvrditi kalendarsku godinu u kojoj je došlo do nesukladnosti, smanjenja ili isključenja izračunavaju se na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini nalaza nesukladnosti.

Za izračun tih kazni u obzir se uzimaju ozbiljnost, opseg, trajanje ili ponavljanje i postojanje namjere utvrđene nesukladnosti, u skladu s procjenom iz stavka 3. Kazna izrečena u skladu s nacionalnim zakonodavstvom kojim se provode pravni akti navedeni u dijelovima A i B Priloga I. ovoj Uredbi XX za isti čin ili propust poljoprivrednika ili drugog korisnika oduzima se pri izračunu kazni iz prvog podstavka.

Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i

pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. Ako nesukladnost ima teške posljedice za postizanje cilja dotičnog standarda ili zahtjeva, ili predstavlja izravan rizik za javno zdravlje ili zdravlje životinja, primjenjuje se veće smanjenje od 3 %. U slučaju namjerne nesukladnosti smanjenje iznosi najmanje 15 % iznosa tih plaćanja. U tu svrhu daljnja ponavljanja iste nesukladnosti bez opravdanog razloga korisnika smatraju se slučajevima namjerne nesukladnosti.

Države članice osiguravaju da se administrativne kazne ne izriču:

(a) ako je do nesukladnosti došlo zbog više sile ili izvanrednih okolnosti;

(b) ako je do nesukladnosti došlo zbog naredbe javnog tijela.

Ako nesukladnost nema nikakve posljedice ili ima samo beznačajne posljedice na postizanje cilja dotičnog standarda ili zahtjeva, ne primjenjuje se administrativna kazna. Države članice uspostavljaju mehanizam za podizanje svijesti kako bi osigurale da su korisnici obaviješteni o utvrđenim nesukladnostima i mogućim korektivnim mjerama koje treba poduzeti. Taj mehanizam uključuje i posebne savjetodavne službe za poljoprivredna gospodarstva na temelju članka 15. Uredbe (EU) 2021/2115, a pohađanje tog osposobljavanja može biti obavezno za dotične korisnike.

Or. en

Amandman 1078
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Članak 3.a

Sustav kontrole odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom

1. Države članice u okviru kontrola iz članka 58. Uredbe o NRP-u [Odgovornosti država članica] provjeravaju ispunjavaju li korisnici zahtjeve odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe.

Ako je korisnik odabran za provjeru na licu mjesta u vezi sa zahtjevom za potporu ili zahtjevom za plaćanje, države članice, u mjeri u kojoj je to moguće i uzimajući u obzir povezane rizike, ne odabiru tog korisnika za naknadnu provjeru i kontrolni uzorak za tu godinu, osim ako je zbog okolnosti potrebno provesti više od jedne provjere na licu mjesta kako bi se djelotvorno zaštitili financijski interesi Unije. Tom se odredbom ne smanjuje razina provjera.

2. Kako bi osigurale da korisnici potpore ispunjavaju zahtjeve utvrđene u prvom stavku, države članice primjenjuju svoje sustave kontrole i provedbe u područjima klime i okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja, socijalnog i radnog zakonodavstva, primjenjivih radnih standarda.

3. Upravljačko tijelo ili agencija za plaćanja obavješćuje se, prema potrebi, najmanje jednom godišnje o slučajevima nesukladnosti ako su u tom pogledu donesene izvršive odluke u okviru primjenjivih sustava kontrole i provedbe iz stavka 2. Ta obavijest uključuje procjenu i klasifikaciju dotične nesukladnosti prema ozbiljnosti, opsegu, trajanju ili ponavljanju i postojanju namjere.

4. Administrativne kazne iz stavka 5. primjenjuju se samo u slučaju neispunjavanja zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe XX, [odgovorno upravljanje

poljoprivrednim gospodarstvom] ako je ta nesukladnost posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati predmetnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta: (a) nesukladnost je povezana s poljoprivrednom djelatnošću korisnika, kako su je u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima definirale države članice u skladu s člankom 1.b (novim) stavkom 2. [okvirna definicija poljoprivredne djelatnosti]; (b) nesukladnost se odnosi na poljoprivredno gospodarstvo kako je definirano u članku 1.a (novom) točki (4.a) [definicije – poljoprivredno gospodarstvo] ili druge površine kojima upravlja korisnik i koje se nalaze na državnom području iste države članice.

Međutim, ako se nesukladnost odnosi na šumska područja, kazne iz stavka 5. ne primjenjuju se ako se za predmetnu površinu ne traži potpora.

5. Države članice uspostavljaju sustav administrativnih kazni koje se primjenjuju na korisnike iz stavka 4. koji se u bilo kojem trenutku u predmetnoj kalendarskoj godini ne pridržavaju zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom. Pri provedbi administrativnih kazni koje proizlaze iz kršenja propisanih zahtjeva upravljanja utvrđenih u dijelu B Priloga I. Uredbi o ZPP-u države članice savjetuju se s relevantnim nacionalnim socijalnim partnerima koji predstavljaju poslodavce i radnike u poljoprivrednom sektoru. Takvo savjetovanje provodi se uz puno poštovanje autonomije socijalnih partnera, među ostalim njihova prava na pregovaranje i sklapanje kolektivnih ugovora. Kazne se sastoje od smanjenja ili isključenja ukupnog iznosa plaćanja u okviru mjera iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) ove Uredbe u mjeri u kojoj se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, koji je odobren ili će biti odobren predmetnom

korisniku na temelju zahtjeva za potporu koje je korisnik podnio ili će podnijeti tijekom kalendarske godine nalaza nesukladnosti.

Kazne se izračunavaju na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini u kojoj je došlo do nesukladnosti. Međutim, ako nije moguće utvrditi kalendarsku godinu u kojoj je došlo do nesukladnosti, smanjenja ili isključenja izračunavaju se na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini nalaza nesukladnosti.

Za izračun tih kazni u obzir se uzimaju ozbiljnost, opseg, trajanje ili ponavljanje i postojanje namjere utvrđene nesukladnosti, u skladu s procjenom iz stavka 3.

Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjerne nesukladnosti smanjenje iznosi najmanje 15 % iznosa tih plaćanja. Države članice osiguravaju da se administrativne kazne ne izriču: (a) ako je do nesukladnosti došlo zbog više sile ili izvanrednih okolnosti; (b) ako je do nesukladnosti došlo zbog naredbe javnog tijela.

5.a (novi) Odstupajući od prethodnog stavka, države članice uspostavljaju sustav ocjenjivanja kojim se određuju administrativne kazne primjenjive u slučaju nesukladnosti s propisanim zahtjevima upravljanja navedenima u Prilogu I. dijelu B, koji se izrađuje uz potpuno savjetovanje sa socijalnim partnerima koji predstavljaju poslodavce i radnike u poljoprivrednom sektoru. Sustav ocjenjivanja uključuje smanjenja plaćanja i naknada u okviru ZPP-a i, prema potrebi, potpuno isključenje iz takvih plaćanja i koristi. Sustavom ocjenjivanja utvrđuje se primjenjivo smanjenje uzimajući u obzir ozbiljnost

kršenja prava radnika, broj pogođenih radnika (opseg) te trajanje ili ponavljanje i namjeru.

Smanjenje uvijek iznosi najmanje 7 % ukupnog iznosa potraživanih plaćanja i koristi u okviru ZPP-a i postupno se povećava ovisno o ozbiljnosti kršenja i broju pogođenih radnika.

Ako ista nesukladnost potraje ili se ponovi tijekom tri uzastopne kalendarske godine, smanjenje utvrđeno u okviru sustava ocjenjivanja povećava se za 50 %. U slučaju namjerne nesukladnosti smanjenje se udvostručuje.

Sustavom ocjenjivanja omogućuje se potpuno isključenje iz plaćanja i koristi u okviru ZPP-a ako nesukladnost predstavlja sustavno kršenje prava radnika, među ostalim ako se odnosi na posebno teško kršenje, utječe na znatan broj radnika ili je dio obrasca ponovljene ili namjerne nesukladnosti.

Korisnici koji su osuđeni za izrabljivanje radne snage, neprijavljeni rad, nezakonito posredovanje pri zapošljavanju, trgovinu ljudima, socijalne prijevare i ponašanje protiv sindikata uvijek se u potpunosti isključuju iz plaćanja iz članka 35. stavka 1. Uredbe o NRPP-u.

Or. en

Obrazloženje

Članak 3.a (novi) (bivši članak 62. stavci od 1. do 5. NRP-a) - brisanje podstavka 1.1. o izuzeću poljoprivrednika ispod 10 ha; uvođenje obveznog savjetovanja s relevantnim nacionalnim socijalnim partnerima u stavku 5.; brisanje u stavku 5. o mogućim smanjenjima kazni u pogledu socijalne uvjetovanosti ako se u predmetnoj državi članici primjenjuju sankcije; dodavanje stavka 5.a (novi) o učinkovitom sustavu sankcija.

Amandman 1079
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Sustav kontrole odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom
	1. Države članice u okviru kontrola iz članka 58. Uredbe o NRP-u [Odgovornosti država članica] provjeravaju ispunjavaju li korisnici zahtjeve odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe.
	Ako površina prihvatljiva za potporu iz prvog podstavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 20.j (novog) [IAKS], ne prelazi 10 hektara, korisnici se izuzimaju od kontrola i kazni na temelju ovog članka, osim u slučaju sustava socijalne uvjetovanosti.
	Ako je korisnik odabran za provjeru na licu mjesta u vezi sa zahtjevom za potporu ili zahtjevom za plaćanje, države članice, u mjeri u kojoj je to moguće i uzimajući u obzir povezane rizike, ne odabiru tog korisnika za naknadnu provjeru i kontrolni uzorak za tu godinu, osim ako je zbog okolnosti potrebno provesti više od jedne provjere na licu mjesta kako bi se djelotvorno zaštitili financijski interesi Unije. Tom se odredbom ne smanjuje razina provjera.
	2. Kako bi osigurale da korisnici potpore ispunjavaju zahtjeve utvrđene u prvom stavku, države članice primjenjuju svoje sustave kontrole i provedbe u područjima klime i okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja, socijalnog i radnog zakonodavstva, primjenjivih radnih standarda.
	3. Upravljačko tijelo ili agencija za plaćanja obavješćuje se, prema potrebi, najmanje jednom godišnje o slučajevima nesukladnosti ako su u tom pogledu donesene izvršive odluke u okviru primjenjivih sustava kontrole i provedbe iz

stavka 2. Ta obavijest uključuje procjenu i klasifikaciju dotične nesukladnosti prema ozbiljnosti, opsegu, trajanju ili ponavljanju i postojanju namjere.

4. Administrativne kazne iz stavka 5. primjenjuju se samo u slučaju neispunjavanja zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe XX, [odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom] ako je ta nesukladnost posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati predmetnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta:

(a) nesukladnost je povezana s poljoprivrednom djelatnošću korisnika, kako su je u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima definirale države članice u skladu s člankom 1.b (novim) stavkom 2. [okvirna definicija poljoprivredne djelatnosti];

(b) nesukladnost se odnosi na poljoprivredno gospodarstvo kako je definirano u članku 1.a (novom) točki (4.a) [definicije – poljoprivredno gospodarstvo] ili druge površine kojima upravlja korisnik i koje se nalaze na državnom području iste države članice.

Međutim, ako se nesukladnost odnosi na šumska područja, kazne iz stavka 5. ne primjenjuju se ako se za predmetnu površinu ne traži potpora.

5. Države članice uspostavljaju sustav administrativnih kazni koje se primjenjuju na korisnike iz stavka 4. koji se u bilo kojem trenutku u predmetnoj kalendarskoj godini ne pridržavaju zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom.

Kazne se sastoje od smanjenja ili isključenja ukupnog iznosa plaćanja u okviru mjera iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) ove Uredbe u mjeri u kojoj se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, koji je

odobren ili će biti odobren predmetnom korisniku na temelju zahtjeva za potporu koje je korisnik podnio ili će podnijeti tijekom kalendarske godine nalaza nesukladnosti. Kazne se izračunavaju na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini u kojoj je došlo do nesukladnosti. Međutim, ako nije moguće utvrditi kalendarsku godinu u kojoj je došlo do nesukladnosti, smanjenja ili isključenja izračunavaju se na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini nalaza nesukladnosti.

Za izračun tih kazni u obzir se uzimaju ozbiljnost, opseg, trajanje ili ponavljanje i postojanje namjere utvrđene nesukladnosti, u skladu s procjenom iz stavka 3. Kazna izrečena u skladu s nacionalnim zakonodavstvom kojim se provode pravni akti navedeni u dijelovima A i B Priloga I. ovoj Uredbi XX za isti čin ili propust poljoprivrednika ili drugog korisnika uzima se u obzir pri izračunu kazni iz prvog podstavka.

Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjerne nesukladnosti smanjenje iznosi najmanje 15 % iznosa tih plaćanja. Države članice osiguravaju da se administrativne kazne ne izriču:

(a) ako je do nesukladnosti došlo zbog više sile ili izvanrednih okolnosti;

(b) ako je do nesukladnosti došlo zbog naredbe javnog tijela.

Kako bi se uskladile sa svojom kontrolom, države članice utvrđuju kontrolni uzorak za provjere na licu mjesta koje se provode svake godine na temelju godišnje analize rizika koja uključuje nasumičnu komponentu i obuhvaća najmanje 1 % korisnika.

Ako se nesukladnost otkrije putem sustava kontrole koji obuhvaća 100 % korisnika,

kazna iz članka 3.a stavka 5. može iznositi 0,5 %.

Or. en

Obrazloženje

(former NRP Art. 62(1)to(5). New text: In parag 1 social conditionality is excluded form the exemption to beneficiaries below 10 ha . New text: the last two 2 paragraphs added: "In order to comply ...1% of beneficiaries" and "If a non ...0´5%" Provision should be made for a minimum percentage of beneficiaries to be subject to on-the-spot checks – set at 1 per cent – and for the fact that such checks may, where appropriate, be carried out using the area monitoring system, in order to maintain a uniform percentage of checks across the European Union and avoid discrepancies in the number of checks carried out by each Member State. In the event that a breach is detected through a check covering 100 per cent of beneficiaries – which acts as a significant deterrent – the penalties should be lower and should be set at 0.5 per cent

Amandman 1080
Martin Häusling

Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 3.a
	Sustav kontrole odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom
	1. Države članice (...) iz članka 3. ove Uredbe.
	Ako površina prihvatljiva za potporu iz prvog podstavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 20.j (novi) [IAKS], ne prelazi 10 hektara, država članica može smatrati, ako to propisno obrazloži dokazima, da korisnici imaju manji rizik od nepoštovanja osnovnih uvjeta te na temelju toga podliježu još nižoj stopi kontrole od standardne stope od 1 %. Smanjenje za poljoprivredna gospodarstva manja od 10 ha u pravilu iznosi 1 % ukupnog iznosa plaćanja, umjesto uobičajenih 3 %.

Ako je korisnik odabran (...), potrebno je smanjiti razinu provjera.

2. (...)

3. (...)

4. (...)

5. Države članice uspostavljaju sustav administrativnih kazni koje se primjenjuju na korisnike iz stavka 4. koji se u bilo kojem trenutku u predmetnoj kalendarskoj godini ne pridržavaju zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom. Pri utvrđivanju administrativne kazne koja proizlazi iz kršenja propisanih zahtjeva upravljanja navedenih u Prilogu I. dijelu B Uredbe o ZPP-u države članice savjetuju se s relevantnim nacionalnim socijalnim partnerima koji predstavljaju poslodavce i radnike u poljoprivrednom sektoru. Države članice u potpunosti poštuju autonomiju partnera i njihovo pravo na pregovaranje i sklapanje kolektivnih ugovora.

Kazne se sastoje od smanjenja ili isključenja ukupnog iznosa plaćanja u okviru mjera iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) ove Uredbe u mjeri u kojoj se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, koji je odobren ili će biti odobren predmetnom korisniku na temelju zahtjeva za potporu koje je korisnik podnio ili će podnijeti tijekom kalendarske godine nalaza nesukladnosti. Kazne se izračunavaju na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini u kojoj je došlo do nesukladnosti. Međutim, ako nije moguće utvrditi kalendarsku godinu u kojoj je došlo do nesukladnosti, smanjenja ili isključenja izračunavaju se na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini nalaza nesukladnosti.

Za izračun tih kazni u obzir se uzimaju ozbiljnost, opseg, trajanje ili ponavljanje i postojanje namjere utvrđene

nesukladnosti, u skladu s procjenom iz stavka 3.

Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjerne nesukladnosti smanjenje iznosi najmanje 15 % iznosa tih plaćanja. Smanjenje za poljoprivredna gospodarstva manja od 10 ha u pravilu iznosi 1 % ukupnog iznosa plaćanja, umjesto uobičajenih 3 %.

Države članice osiguravaju da se administrativne kazne ne izriču: (a) ako je do nesukladnosti došlo zbog više sile ili izvanrednih okolnosti;

(b) ako je do nesukladnosti došlo zbog naredbe javnog tijela.

5.a (novi) Odstupajući od prethodnog stavka, države članice uspostavljaju sustav ocjenjivanja kojim se određuju administrativne kazne primjenjive u slučaju nesukladnosti s propisanim zahtjevima upravljanja navedenima u Prilogu I. dijelu B, koji se izrađuje u suradnji sa socijalnim partnerima. U sustavu ocjenjivanja uzima se u obzir ozbiljnost kršenja, broj pogođenih radnika (opseg) te ponavljanje i namjera, a uključuje smanjenja i, prema potrebi, potpuno isključenje iz plaćanja i koristi.

Smanjenje uvijek iznosi najmanje 7 % ukupnog iznosa potraživanih plaćanja i koristi u okviru ZPP-a i postupno se povećava ovisno o ozbiljnosti kršenja i broju pogođenih radnika.

Ako ista nesukladnost potraje ili se ponovi tijekom tri uzastopne kalendarske godine, smanjenje utvrđeno u okviru sustava ocjenjivanja povećava se za 50 %. U slučaju namjerne nesukladnosti smanjenje se udvostručuje.

Sustavom ocjenjivanja omogućuje se potpuno isključenje iz plaćanja i koristi u okviru ZPP-a ako nesukladnost predstavlja sustavno kršenje prava

radnika, među ostalim ako se odnosi na posebno teško kršenje, utječe na znatan broj radnika ili je dio obrasca ponovljene ili namjerne nesukladnosti.

5.b (novi) Osim postojećeg sustava odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, države članice uspostavljaju ex ante evaluaciju kako bi izbjegle dodjelu potpore u okviru ZPP-a korisnicima koji krše propisane zahtjeve upravljanja navedene u Prilogu I. dijelu B.

Ex ante evaluacija provodi se prije godišnje dodjele sredstava u okviru ZPP-a i temelji se na postojećim mehanizmima, alatima i unakrsnoj provjeri podataka. Uzorak za evaluaciju obuhvaća najmanje 5 % korisnika, s naglaskom na korisnicima s većim rizikom. Korisnicima kod kojih je utvrđena nesukladnost omogućuje se da je otklone u razumnom roku prije donošenja bilo kakve odluke o kaznama.

Or. en