Eiropas Parlaments
2024-2029

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

2025/0241(COD)

13.7.2026

GROZĪJUMI Nr. 809-1080

Ziņojuma projekts
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Priekšlikums regulai, ar ko izklāsta nosacījumus, ar kādiem īstenojams kopējai lauksaimniecības politikai domātais Savienības atbalsts 2028.–2034. gada laikposmā

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Grozījums Nr. 809
Ivan David

Regulas priekšlikums
3. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
[...]	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

The amendment aims to retain a clear, proportionate and workable conditionality system based solely on statutory management requirements listed in Annex I, Part A. This would ensure a common baseline across the Union, preserve legal certainty and maintain a genuine level playing field between farmers in different Member States.

The Commission proposal replaces the current concept of conditionality with the broader concept of "farm stewardship". However, in substance, it would maintain many of the existing constraints while adding new layers of obligations, interpretation and control. This risks repeating the problems of the current conditionality system, which has already been widely criticised for creating a disproportionate administrative burden for farmers, paying agencies and national authorities.

Limiting conditionality to statutory management requirements is therefore essential. These requirements are already grounded in EU legislation and provide a common, legally defined framework. By contrast, nationally or regionally defined protective practices would create a high risk of divergent implementation, unequal treatment and further renationalisation of the CAP. Farmers in different Member States could be subject to substantially different baseline obligations while receiving support under the same EU policy. This would undermine commonality and the level playing field.

Measures going beyond statutory management requirements should not be imposed as basic eligibility conditions for CAP payments. Where farmers are expected to deliver additional environmental, climate or management commitments beyond the legal baseline, these should be implemented through dedicated voluntary interventions and properly compensated. Additional public goods must be supported by incentives, not transformed into uncompensated mandatory obligations.

Grozījums Nr. 810
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
3. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
[...]	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 811
Ivan David

Regulas priekšlikums
3. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana	***Nosacījumu sistēma*** ***1. Nosacījumu sistēma ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma A daļā [pielikums ar TANPP],*** ***2. Maksājumiem saskaņā ar intervencēm, kas minētas 5. panta 1. punkta a)–c) apakšpunktā, f) un j) apakšpunktā un 5. panta 2. punkta a)–c) apakšpunktā, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, piemēro nosacījumu sistēmu, kuras pamatā ir I pielikuma A daļā [pielikums ar TANPP] uzskaitītās tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības.*** ***3. Dalībvalstis var piešķirt pagaidu atkāpes no nosacījuma, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem īstenot minēto praksi. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju darbības joma un ilgums tiek ierobežots, ciktāl tas ir nepieciešams, un ka tās tiek piešķirtas, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem.***

Or. en

Pamatojums

The combination of protective practices with the "do no significant harm" principle would be particularly problematic. Agriculture is already subject to a dense framework of environmental, climate, animal welfare, emissions, water protection and nature conservation

legislation. Introducing DNSH as an additional horizontal assessment criterion would not bring substantial added environmental value. Instead, it would create new testing, verification and documentation requirements, increase legal uncertainty and risk double regulation and overlap with existing instruments. At a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly demanded at both EU and national level, the introduction of another abstract and unclear evaluation standard would send the wrong signal.

Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions. They should not be confronted with yet another layer of obligations whose boundaries vis-à-vis existing regulatory requirements are unclear. For this reason, DNSH should not apply to CAP interventions, and any potential reference to a principle of "no backsliding" should equally be avoided.

The amendment also removes social conditionality. Breaches of labour and social legislation are already subject to enforcement and sanctions under the relevant national and EU legal frameworks. Linking the same breaches again to reductions of CAP payments creates a clear risk of double penalties. It would also add disproportionate bureaucracy and compliance costs without substantial added value for the functioning of the CAP.

The proposed deletion of paragraphs on protective practices, DNSH-related compliance logic and social conditionality therefore makes the system more proportionate, legally clearer and administratively feasible. It keeps conditionality focused on a common legal baseline, while leaving high

Grozījums Nr. 812
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana	***Nosacījumu sistēma***

Or. en

Grozījums Nr. 813
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

	Komisijas ierosinātais teksts		*Grozījums*
1.	Atbildīga lauku saimniecību	1.	Atbildīga lauku saimniecību

pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis ***VRP plānā*** noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.	pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis ***KLP*** noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā. ***Lauksaimnieki, kuri īsteno ar klimatu saistītus pasākumus saskaņā ar citiem Savienības instrumentiem, tostarp lauksaimniecības biomasas ražošanu saskaņā ar Direktīvā (ES) 2018/2001 noteiktajiem ilgtspējības un siltumnīcefekta gāzu emisiju ietaupījuma kritērijiem, joprojām ir pilnībā tiesīgi saņemt atbalstu saskaņā ar šo regulu.***

Or. pt

Grozījums Nr. 814
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Elsi Katainen

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***, ja vien dalībvalsts nav Komisijai pārliecinoši pierādījusi, ka tās valsts tiesību akti nodrošina lauksaimniecības darba ņēmējiem līdzvērtīgu vai augstāku aizsardzības līmeni, un tādā gadījumā I pielikuma B daļas prasības nepiemēro***.

Or. en

Pamatojums

Sociālo nosacījumu sistēmas iekļaušana lauku saimniecību pārzināšanā rada risku, ka par neatbilstību tiks piemēroti dubulti sodi, un tas jau ir paredzēts valstu tiesību aktos. Tādēļ dalībvalstu rīcībā vajadzētu būt iespējai tikt atbrīvotām no šīm prasībām, ja valstu tiesību aktos ir paredzēta atbilstoša aizsardzība.

Grozījums Nr. 815
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana*** ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā***, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. ***Nosacījumu sistēma*** ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā.

Or. en

Grozījums Nr. 816
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana*** ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā***, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības***	1. ***Nosacījumu sistēma*** ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā.

prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.

Or. en

Grozījums Nr. 817
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, ***un*** aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. fr

Grozījums Nr. 818
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma***	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

B daļā.

Or. en

Pamatojums

Noteikumi sociālajā un nodarbinātības jomā jau ir reglamentēti un tiek pildīti saskaņā ar īpaši izstrādātiem tiesību aktiem. To sasaiste ar KLP maksājumiem var radīt papildu administratīvo slogu un dubultu kontroli lauksaimniekiem, neuzlabojot izpildes efektivitāti. KLP arī turpmāk būtu jākoncentrējas uz atbalstu lauksaimnieciskajai ražošanai, nodrošinātībai ar pārtiku, vides pārvaldībai un lauku saimniecību dzīvotspējai.

Grozījums Nr. 819
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, *un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā*.**	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 820
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas

I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 821
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 822
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā,	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā,

aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 823
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 824
Tomáš Kubín, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP

plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 825
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, ***un*** aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 826
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, ***un*** aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta

4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 827
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, ***un*** aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 828
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un***	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikumā [pielikums ar TANPP] ***un*** A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma

sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.	C daļu.

Or. en

Pamatojums

TANPP attiecībā uz darba apstākļiem un darba drošību un veselības aizsardzību, uz ko attiecas sociālie nosacījumi, jau ir labi reglamentētas, ietverot sankcijas dalībvalstu līmenī. Tādējādi nosacījumu sistēma novedīs pie dubultas sodīšanas par vienu un to pašu pārkāpumu. Tāpēc šī prasība būtu jāsvītro, lai nodrošinātu turpmāku vienkāršošanu. Turklāt daži noteikumi var apdraudēt dalībvalstu kompetenci jautājumos, kas saistīti ar darba tirgus regulējumu.

Grozījums Nr. 829
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, ***un*** aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 830
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ***ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un*** I pielikuma C ***daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ***kas noteiktas*** I pielikuma C ***daļā***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.

Or. fr

Grozījums Nr. 831
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ***ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un*** I pielikuma C ***daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ***kas noteiktas*** I pielikuma C ***daļā***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.

Or. en

Pamatojums

Savstarpējās atbilstības piemērošana kopš 2005. gada lauksaimnieku vidū tagad ir vispāratzīta. Vienkāršošanas process, kas tika sākts 2024. gadā un turpinājās 2025. gadā, ir uzlabojis tās īstenošanu, vairāk saskaņojot to ar agronomisko praksi. Šā iemesla dēļ un lai novērstu turpmākas izmaiņas attiecībā uz lauksaimniekiem, pašreizējai BCAA būtu jāpaliek nemainīgai un jākļūst par jaunās Atbildīga lauku saimniecību pārzināšanas sistēmas neatņemamu sastāvdaļu.

Grozījums Nr. 832
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ***ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un*** I pielikuma C ***daļu***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ***kas noteiktas*** I pielikuma C ***daļā***, un sociālo nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.

Or. it

Pamatojums

Nosacījumu sistēmas princips un tā piemērošana jau vairāk nekā divdesmit gadus ir lauksaimnieku vidū labi iedibināta prakse. 2024. gadā sāktais un 2025. gadā turpinātais vienkāršošanas process ir uzlabojis šā principa īstenošanu un atbilstību agronomiskajai praksei. Tāpēc, arī lai nodrošinātu lauksaimniekiem noteiktību, pašreizējie laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa standarti būtu jāsaglabā arī jaunajā atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas sistēmā.

Grozījums Nr. 833
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, ***un*** aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu, un sociālo

nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.	nosacījumu sistēmu, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā.

Or. en

Grozījums Nr. 834
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu***, un*** sociālo nosacījumu sistēmu***, kas ietver*** tiesību ***aktos noteiktās pārvaldības prasības, kuras uzskaitītas I pielikuma B daļā***.	1. Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas I pielikuma [pielikums ar TANPP] A daļā, ***un*** aizsargājošās prakses, ko dalībvalstis VRP plānā noteikušas saskaņā ar šā panta 4. punktu un I pielikuma C daļu**.** Sociālo nosacījumu sistēmu ***piemēro saskaņā ar attiecīgajiem Savienības un valsts*** tiesību ***aktiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 835
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
3. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a 3.a pants (jauns) (bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts) ***Administratīvajās kontrolēs ievēro pieeju "vispirms novērst, nevis sodīt", pirmo reizi nelielas neatbilstības novēršot ar***

konsultācijām un korektīviem pasākumiem, nevis ar finansiālām sankcijām.

Or. en

Pamatojums

Bijušā VRP 62. panta 1.–5. punkts, kura pārvietošana ir saskaņota. Grozījumi salīdzinājumā ar pārvietoto tekstu: 1. punkts – iekļauts iepriekš minētais teikums.

Grozījums Nr. 836
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi ***5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā*** minēto intervenču satvarā***, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem,*** atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu"**.**	Maksājumi ***turpmāk*** minēto intervenču satvarā atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu"***:***
	intervences, kas minētas 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā;
	intervences, kas minētas 5. panta 1. punkta o) un p) apakšpunktā, kuras attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas minēti šīs regulas pantā (kas atbilst VRPP 44. pantam) un VRPP 48. pantā.
	Tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu mērķu saraksts ir dots I pielikumā. Tomēr I pielikuma A un C daļā uzskaitītie saimniecības apsaimniekošanas nosacījumi neattiecas uz lauksaimniekiem, kas saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu.

Or. ro

Grozījums Nr. 837
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā ***un*** o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā, ***ciktāl tie saistīti*** ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem***, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu"***.	Maksājumi ***minēto intervenču satvarā atbilst atbildīgai lauku saimniecību pārzināšanai:***
	i) intervences, kas minētas 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā***;***
	ii) intervences, kas minētas 5. panta 1. punkta o) un p) apakšpunktā***, kuras saistītas*** ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem***, kuri minēti šīs regulas pantā (VRPP 44. panta atbilstība) un VRPP 48. pantā.***

Or. en

Grozījums Nr. 838
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–***f)*** apakšpunktā un ***o) un p)*** apakšpunktā minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".	Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–***c)*** apakšpunktā un ***f) un j)*** apakšpunktā ***un 5. panta 1.a punkta a)–c) apakšpunktā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Grozījums Nr. 839
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā***, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem,*** atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par “atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu”.	Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Grozījums Nr. 840
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā***, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem,*** atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par “atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu”.	Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Grozījums Nr. 841
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–***f)*** apakšpunktā un ***o) un p)*** apakšpunktā minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos ***noteikto*** pārvaldības ***prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu"***.	Maksājumi 5. panta 1. punkta ***A daļas*** a)–***c)*** apakšpunktā un ***f) un j)*** apakšpunktā ***un B daļas a)–c) apakšpunktā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst ***nosacījumu sistēmai, kas balstīta uz*** tiesību aktos ***noteiktajām*** pārvaldības ***prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A daļā [pielikums ar TANPP]***.

Or. en

Grozījums Nr. 842
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību ***un*** aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".	Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību***,*** aizsargājošo prakšu sistēmai ***un veicināšanas darbībām***, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Grozījums Nr. 843
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Maksājumi 5. panta 1. ***punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".	Maksājumi 5. panta 1. ***punktā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Pamatojums

Sociālo nosacījumu sistēma augļu, dārzeņu un vīna ražošanas nozarēs būtu jāpiemēro visām KLP intervencēm, jo tās ir ļoti darbietilpīgas nozares.

Grozījums Nr. 844
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. ***punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".	Maksājumi 5. panta 1. ***punktā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Pamatojums

Tas paplašina atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas darbības jomu, attiecinot to uz visiem maksājumiem, ne tikai uz augļiem un dārzeņiem.

Grozījums Nr. 845
Maria Noichl

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. ***panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".	Maksājumi 5. ***pantā*** minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. de

Grozījums Nr. 846
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–***f)*** apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".	Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–***g)*** apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Grozījums Nr. 847
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–***f)*** apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā	Maksājumi 5. panta 1. punkta a)–***g)*** apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā

minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".	minēto intervenču satvarā, ciktāl tie saistīti ar atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, atbilst tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu sistēmai, sauktai par "atbildīgu lauku saimniecību pārzināšanu".

Or. en

Grozījums Nr. 848
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu mērķu saraksts ir dots I pielikumā.	Tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību un aizsargājošo prakšu mērķu saraksts ir dots I pielikumā. ***Dalībvalstis saglabā pietiekamu elastību aizsargājošu prakšu īstenošanā, lai tādējādi ņemtu vērā vietējos vides, klimata un lauksaimniecības apstākļus.***

Or. en

Pamatojums

To ensure that farm stewardship is a proportionate, flexible and practical manner, while respecting the principle of subsidiarity and reducting unnecessary administrative burdens for farmers. The amendments stregthen Member States` ability to adapt environmental and social requirements to national and regional conditions, avoid duplication with existing legislation, and provide appropiate simplifications for small and medium-sized farms without compromising the objectives of the Common Agricultural Policy. The amendments reinforce the principales of subsidiarity, proportionality and simplification by allowing Member States to tailor protective practices to national and regional conditions while reducing unnecesary administrative burdens and duplication of controls. They ensure that environmental objectives are achived without imposing additional obligations beyound existing legislation, safeguard farmers` competitiveness and productivity and recognise equivalent environmental certification schemes where deliver comparable outcomes. The amendments strengthen subsidiarity by giving Member States greater flexibility to respond to exceptional circumstances affecting agricultural production and to adapt implementation to national conditions. It aim to ensure that the farm stewardship control system is based on proportionality, simplification and legal certainty.

Grozījums Nr. 849
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Sarakstu, kas iekļauts I pielikuma B daļā, var papildināt valsts līmenī, iekļaujot attiecīgas papildu tiesību normas un atsauces uz koplīgumiem, kas piemērojami salīdzināmiem uzņēmumiem attiecīgajā ģeogrāfiskajā teritorijā, profesijā un nozarē.
	Šādas atsauces var ietvert vispārēji piemērojamus koplīgumus un koplīgumus, jo, lai gan tie nav oficiāli atzīti par vispārēji piemērojamiem, tie tiek plaši piemēroti attiecīgajā nozarē vai teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 850
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro.	***svītrots***

Or. de

Grozījums Nr. 851
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums

3. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 852
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 853
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasības kopumā būtu jāpiemēro visiem lauksaimniekiem, kas saņem KLP atbalstu.

Grozījums Nr. 854
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus ***nepiemēro***.	Tomēr, ***lai gan visiem*** lauksaimniekiem, ***tostarp tiem,*** kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus ***piemēro, lai viņi varētu piekļūt papildu stimulējošiem maksājumiem, kas pārsniedz pamatscenāriju, šiem lauksaimniekiem saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu nepiemēro kontroles saskaņā ar [VRP regulas] 62. panta 1. punktu, un lielumu ņem vērā riska novērtējumā, ko izmanto kontroles paraugu atlasei.***

Or. en

Pamatojums

Tas ir status quo un saskaņo tekstu ar VRP priekšlikumu. Tajā ir ievērots pamatscenārijs, saglabāti vienlīdzīgi konkurences apstākļi dalībvalstīs un starp tām. Tas arī nodrošina mazajiem lauksaimniekiem piekļuvi papildu stimulējošiem maksājumiem, to pārsniedzot, bet sākotnējā Komisijas projektā tas nav iespējams.

Grozījums Nr. 855
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro.	Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro. ***Lai nodrošinātu KLP atbalsta līdzsvarotu piemērošanu, dalībvalstis pēc analoģijas ar maksājumu mazajiem lauksaimniekiem saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu piemēro atbilstīgus atbrīvojuma, tolerances un de minimis noteikumus, lai novērstu nesamērīgus samazinājumus un sankcijas, jo īpaši labuma guvējiem, kas darbojas lielākās lauksaimniecības struktūrās.***

Or. en

Grozījums Nr. 856
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro.	Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro. ***Dalībvalstis var arī paredzēt samērīgas atkāpes vai vienkāršotas prasības mazām un vidējām lauku saimniecībām, ja tas neapdraud KLP vispārējos mērķus.***

Or. en

Grozījums Nr. 857
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums

2. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro.	Tomēr lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta g) apakšpunktu, I pielikuma A un C daļā uzskaitītos atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumus nepiemēro***, ne arī lauksaimniekiem tālākajos reģionos, kuri saņem atbalstu saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 228/2013***.

Or. pt

Grozījums Nr. 858
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Dalībvalstis sadarbībā ar valstu darba inspekcijām un darba ņēmēju pārstāvības organizācijām regulāri pārbauda atbilstību I pielikuma B daļā noteiktajām prasībām, galvenokārt saimniecībās, kas saņem vislielāko KLP atbalstu. Nopietnu vai atkārtotu neatbilstību gadījumā dalībvalstis aptur vai samazina maksājumus, kas veikti saskaņā ar 5. pantu. Dalībvalstis katru gadu ziņo Komisijai par saskaņā ar sociālo nosacījumu sistēmu veiktajām pārbaudēm un piemērotajiem sodiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 859
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis var izmantot savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti, zivsaimniecība un akvakultūra.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 62. panta 2. punkts, par kuru bija vienošanās, ka to pārvietos tāpat kā 3. panta a) punktu (jauns). Grozījumi salīdzinājumā ar pārvietoto tekstu: vārdu "izmanto" aizstāj ar vārdu "var izmantot".

Grozījums Nr. 860
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***
Šā panta piemērošanas vajadzībām "tiesību aktos noteikta pārvaldības prasība" ir katra atsevišķa I pielikuma A un B daļā uzskaitītā pārvaldības prasība, kas noteikta I pielikuma A un B daļā minētā tiesību aktā un savā būtībā atšķiras no visām pārējām tajā pašā tiesību aktā noteiktajām prasībām.	
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura	

ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.

Or. en

Grozījums Nr. 861
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***
Šā panta piemērošanas vajadzībām "tiesību aktos noteikta pārvaldības prasība" ir katra atsevišķa I pielikuma A un B daļā uzskaitītā pārvaldības prasība, kas noteikta I pielikuma A un B daļā minētā tiesību aktā un savā būtībā atšķiras no visām pārējām tajā pašā tiesību aktā noteiktajām prasībām.	
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.	

Or. en

Grozījums Nr. 862
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***

Or. ro

Grozījums Nr. 863
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 864
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi,	***svītrots***

uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.

Or. fr

Grozījums Nr. 865
Luis-Vicențiu Lazarus

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

The introduction of the 'do no significant harm' principle to environment and climate for agriculture will only add more burden, complexity and legal uncertainty when agriculture is intertwined with natural resources and ecosystems, being subject to many environmental and climate requirements. In addition, agriculture has been confronted with steadily increasing obligations under regulatory law for years, ranging from environmental and nature conservation to animal welfare, emissions control and water protection. Against this backdrop, introducing the DNSH principle would not lead to additional environmental benefits. Instead, it would primarily create new testing, verification and documentation requirements, with a clear risk of double regulation, legal uncertainty and further overlap with existing instruments. Especially at a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly being demanded at both European and national level, the introduction of an additional horizontal assessment criterion such as DNSH sends the wrong signal. Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions – not yet another layer of abstract evaluation standards with unclear boundaries vis-à-vis existing regulatory frameworks. As such, Copa-Cogeca strongly rejects the planned introduction of the DNSH principle to any CAP interventions. This principle should not apply to any CAP intervention (see section 2.1). In addition, we oppose any potential reference to the principle of 'no back sliding'.

Grozījums Nr. 866
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 867
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 868
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi,	***svītrots***

uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.

Or. en

Grozījums Nr. 869
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 870
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas ***nosacījumi***, ***uzskata par atbilstošu principam*** "nenodarīt būtisku kaitējumu" ***Regulas*** (ES, Euratom) 2024/2509 ***33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē***.	***Labuma guvējiem, pildot*** lauku saimniecību pārzināšanas ***prasības***, ***attiecīgā gadījumā ir arī samērīgi jāpiemēro princips*** "nenodarīt būtisku kaitējumu"***, kā noteikts Regulā*** (ES, Euratom) 2024/2509. ***Minētā piemērošana novērš dublēšanos ar Savienības nozaru tiesību aktos jau noteiktajām prasībām, neuzliek lauksaimniekiem nesamērīgu administratīvo slogu un neizraisa automātisku maksājumu apturēšanu, samazināšanu vai nepiešķiršanu, ja intervences veicina pārtikas***

nodrošinājumu, saimniecību ekonomisko dzīvotspēju, ūdensapgādes noturību, lauksaimniecības modernizāciju vai pielāgošanos klimata pārmaiņām.

Or. es

Pamatojums

KLP jau ietver īpašas vides prasības. Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" ir jāpiemēro samērīgi, novēršot dublēšanos, juridisko nenoteiktību un automātiski nenoraidot investīcijas, kas nepieciešamas saimniecību modernizācijai, ūdensapgādes noturības stiprināšanai un pārtikas ražošanas saglabāšanai.

Grozījums Nr. 871
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas ***atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi***, uzskata par atbilstošu ***principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē***.	***Neskarot Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunktu, šī regula ir lex specialis, kas piemērojams KLP pasākumiem, kuri saistīti ar vidisko ilgtspēju.*** Atbalstu, uz kuru attiecas ***1. un 2. punktā minētās lauksaimnieciskās savstarpējās atbilstības prasības***, uzskata par atbilstošu ***vidiskās ilgtspējas prasībām, kas piemērojamas Savienības izdevumiem par intervencēm saskaņā ar šo regulu, bez nepieciešamības veikt papildu novērtējumu saskaņā ar minēto pantu***. ***Šis punkts neskar labuma guvēju atbilstību pārvaldības prasībām, kas noteiktas I pielikuma A un B daļā minētajos tiesību aktos.***

Or. en

Pamatojums

CAP payments should not be made conditional on compliance with the DNSH principle. The 'Do No Significant Harm' (DNSH) principle, which originated in the field of sustainable finance, is not suited to the logic of agricultural payments. Indeed, the CAP already constitutes, in its own right, the European Union's comprehensive and specialised sectoral

regulatory framework for ensuring the sustainability of agricultural practices. According to the legal principle lex specialis derogat legi generali (the special rule takes precedence over the general rule), recognised by the Court of Justice of the EU and in line with Commission practice: the CAP Regulation (a special sectoral regime) takes precedence over the general clause of the Financial Regulation (Article 33(2)(d)). This latter article is to be understood as an 'enabling clause' that allows the CAP to define, autonomously, the most appropriate methods for implementing environmental protection objectives. Agricultural cross-compliance, to which other environmental obligations have been added over time, represents precisely this special mechanism: it pursues the same aims as DNSH, but using tools tailored to the agricultural context.

Grozījums Nr. 872
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, ***uzskata par atbilstošu*** principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, ***verificē, lai nodrošinātu atbilstību*** principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē. ***Komisija, pamatojoties uz pierādījumiem, nodrošina saskaņotību un konsekvenci saskaņā ar šīs regulas 2. pantu un [VRP] 23. panta 1. punktā izklāstīto verifikācijas posmu, proti, pieņemot, ka ir ievēroti pamatscenārija nosacījumi, atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas ir pienācīgā līmenī, lai nodrošinātu, ka piemērojamajās aptvertajās teritorijās, visticamāk, nenotiks būtisks kaitējums.***

Or. en

Grozījums Nr. 873
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***Ņemot vērā ES tūlītējo apņemšanos nodrošināt ilgtspējīgu, noturīgu un videi draudzīgu lauksaimniecību un līdz ar to visaptverošos vides tiesību aktus par biodaudzveidību, ūdens resursu, augsnes, gaisa un klimata aizsardzību, kas ir tieši piemērojami lauksaimniekiem, visus maksājumus, kas saņemti saskaņā ar 5. pantu***, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimniecības un vides tiesību akti jau ir ES kompetencē, un tajos ir noteikti kopēji standarti attiecībā uz lauksaimniecību visās dalībvalstīs. Tāpēc NBK principa papildu piemērošana KLP intervencēm dublētu esošās agrovides prasības, neradot papildu ieguvumus videi. Tā vietā tas radītu nevajadzīgas pārbaudes un papildu administratīvo slogu lauksaimniekiem un pārvaldes iestādēm. Tāpēc KLP intervences būtu jāuzskata par atbilstošām NBK, ja tiek ievēroti attiecīgie Savienības un valstu noteikumi.

Grozījums Nr. 874
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***Ņemot vērā ES tūlītējo apņemšanos nodrošināt ilgtspējīgu, noturīgu un videi draudzīgu lauksaimniecību un līdz ar to visaptverošos vides tiesību aktus par biodaudzveidību, ūdens resursu, augsnes, gaisa un klimata aizsardzību, kas ir tieši piemērojami lauksaimniekiem, visus maksājumus, kas saņemti saskaņā ar 5. pantu***, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.

Or. en

Pamatojums

LKÖ vēlamais risinājums.

Grozījums Nr. 875
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par ***atbilstošu*** principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, ***kas uzskaitīti I pielikuma A un C daļā, un maksājumus saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta g) apakšpunktā minētajām intervencēm,*** uzskata par ***atbilstošiem*** principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.

Or. ro

Grozījums Nr. 876
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē***, neradot papildu vidiskos pienākumus, kas būtu pretrunā šajā regulā noteiktajiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 877
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē. ***Princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" neattiecas uz mazajiem lauksaimniekiem.***

Or. pt

Grozījums Nr. 878
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, ***kā arī maksājumus saskaņā ar g) punkta intervenci*** uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.

Or. en

Pamatojums

LKÖ alternatīvais risinājums.

Grozījums Nr. 879
Ivan David

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, uzskata par atbilstošu principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) ***apakšpunkta nozīmē***.	Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) ***apakšpunktā noteikto principu "nenodarīt būtisku kaitējumu" nepiemēro intervencēm saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punktu***.

Or. en

Pamatojums

As article 35(1) is deleted, the correct reference is article 5 of the CAP Regulation.

The introduction of the 'do no significant harm' principle (DNSH) to environment and climate for agriculture will only add more burden, complexity and legal uncertainty when agriculture is intertwined with natural resources and ecosystems, already making a substantial contribution to environmental, climate and biodiversity objectives.

In addition, agriculture has been confronted with steadily increasing obligations under regulatory law for years, ranging from environmental and nature conservation to animal welfare, emissions control and water protection.

Against this backdrop, introducing the DNSH principle would not lead to additional environmental benefits. Instead, it would primarily create new testing, verification and documentation requirements, with a clear risk of double regulation, legal uncertainty and further overlap with existing instruments.

Especially at a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly being demanded at both European and national level, the introduction of an additional horizontal assessment criterion such as DNSH sends the wrong signal.

Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions – not yet another layer of abstract evaluation standards with unclear boundaries vis-à-vis existing regulatory frameworks.

Grozījums Nr. 880
Martin Häusling

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalstu, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, ***uzskata par atbilstošu*** principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.	***Atbalsts***, uz kuru attiecas atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas nosacījumi, ***atbilst*** principam "nenodarīt būtisku kaitējumu" Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta nozīmē.

Or. en

Grozījums Nr. 881
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Komisija nodrošina, ka principa "nenodarīt būtisku kaitējumu" (NBK) piemērošana nerada nesamērīgu administratīvo vai regulatīvo slogu lauksaimniekiem un neapdraud kopējās lauksaimniecības politikas mērķus.

Or. en

Grozījums Nr. 882
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Šā panta piemērošanas vajadzībām "tiesību aktos noteikta pārvaldības prasība" ir katra atsevišķa I pielikuma A ***un B*** daļā uzskaitītā pārvaldības prasība, kas noteikta I pielikuma A ***un B*** daļā minētā tiesību aktā un savā būtībā atšķiras no visām pārējām tajā pašā tiesību aktā noteiktajām prasībām.	Šā panta piemērošanas vajadzībām "tiesību aktos noteikta pārvaldības prasība" ir katra atsevišķa I pielikuma A daļā uzskaitītā pārvaldības prasība, kas noteikta I pielikuma A daļā minētā tiesību aktā un savā būtībā atšķiras no visām pārējām tajā pašā tiesību aktā noteiktajām prasībām.

Or. en

Pamatojums

Noteikumi sociālajā un nodarbinātības jomā jau ir reglamentēti un tiek pildīti saskaņā ar īpaši izstrādātiem tiesību aktiem. To sasaiste ar KLP maksājumiem var radīt papildu administratīvo slogu un dubultu kontroli lauksaimniekiem, neuzlabojot izpildes efektivitāti. KLP arī turpmāk būtu jākoncentrējas uz atbalstu lauksaimnieciskajai ražošanai, nodrošinātībai ar pārtiku, vides pārvaldībai un lauku saimniecību dzīvotspējai.

Grozījums Nr. 883
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. ***Ja direktīvas tiek transponētas ar būtiskām atšķirībām starp dalībvalstīm, Eiropas Komisija sniedz ieteikumus dalībvalstīm šo atšķirību novēršanai.*** Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.

Or. fr

Grozījums Nr. 884
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir

piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.	piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. ***Ja dalībvalstīs direktīvu īstenošanā pastāv būtiskas neatbilstības, Komisija sniedz attiecīgajai dalībvalstij ieteikumus, lai šādas neatbilstības novērstu.*** Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.

Or. pl

Grozījums Nr. 885
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. ***Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.***	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas — tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs.

Or. ro

Grozījums Nr. 886
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti

I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. ***Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.***	I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs.

Or. en

Grozījums Nr. 887
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. ***Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.***	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs.

Or. en

Grozījums Nr. 888
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās

īstenotas dalībvalstīs. ***Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.***	īstenotas dalībvalstīs.

Or. en

Pamatojums

Ir jāsvītro 3. daļas otrais teikums. Tas šķiet nevajadzīgs un neskaidrs. Svītrojot to, noteikums tiks vairāk saskaņots ar pašreizējiem noteikumiem par to pašu jautājumu.

Grozījums Nr. 889
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. ***Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.***	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs.

Or. en

Grozījums Nr. 890
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti

I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. ***Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.***	I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs.

Or. en

Grozījums Nr. 891
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā. ***To īstenošanā jānovērš kontroļu dublēšanās, nevajadzīgs administratīvais slogs un lauksaimnieku pienākumu pārklāšanās.***

Or. en

Grozījums Nr. 892
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti	Tiesību aktus, kas tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību sakarā uzskaitīti

I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A ***un B*** daļā.	I pielikumā, piemēro tajā redakcijā, kura ir piemērojama, bet direktīvas – tā, kā tās īstenotas dalībvalstīs. Tomēr direktīvu īstenošanas aktu mērķis vai sekas nedrīkst būt lauksaimnieku vai citu labuma guvēju atbrīvošana no tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A daļā.

Or. en

Pamatojums

Noteikumi sociālajā un nodarbinātības jomā jau ir reglamentēti un tiek pildīti saskaņā ar īpaši izstrādātiem tiesību aktiem. To sasaiste ar KLP maksājumiem var radīt papildu administratīvo slogu un dubultu kontroli lauksaimniekiem, neuzlabojot izpildes efektivitāti. KLP arī turpmāk būtu jākoncentrējas uz atbalstu lauksaimnieciskajai ražošanai, nodrošinātībai ar pārtiku, vides pārvaldībai un lauku saimniecību dzīvotspējai.

Grozījums Nr. 893
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 3. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Nosakot, kā saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 2. panta c) punktā minēto vispārīgo mērķi īstenojams Savienības atbalsts kopējai lauksaimniecības politikai (KLP), dalībvalstis var izvēlēties vai nu savos VRP regulas III sadaļā minētajos VRP plānos iekļaut KLP nodaļu, vai arī izstrādāt atsevišķus valsts un reģionu KLP plānus (KLP VRP plānus) saskaņā ar noteikumiem, kas reglamentē fondu un kas izklāstīti Regulā (ES) XXX (VRP), un šīs regulas noteikumiem. Ja dalībvalstis izstrādā un iesniedz KLP VRP plānus, Komisija tos izvērtē un apstiprina neatkarīgi no minēto dalībvalstu iesniegtajiem VRP plāniem.* ***Abi šie īstenošanas veidi turpmāk tekstā tiek saukti par "KLP VRP plāniem".

Or. fr

Grozījums Nr. 894
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Neatkarīgi no Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunkta šī regula ir lex specialis, kas piemērojams KLP intervencēm, kuras saistītas ar vidisko ilgtspēju. Atbalstu, uz kuru attiecas 1. un 2. punktā minētās lauksaimniecisko nosacījumu sistēmas prasības, uzskata par atbilstīgu vidiskās ilgtspējas prasībām, kas piemērojamas Savienības izdevumiem par šajā regulā paredzētajām intervencēm, bez nepieciešamības veikt papildu novērtējumu saskaņā ar minēto pantu.* ***Šis punkts neskar labuma guvēju atbilstību tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas uzskaitītas I pielikuma A un B daļā.

Or. fr

Grozījums Nr. 895
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
3. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Attiecībā uz tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām I pielikuma B daļā sarakstu var paplašināt valsts līmenī, iekļaujot attiecīgus valsts noteikumus un atsauces

uz reprezentatīviem darba koplīgumiem. Šādas atsauces var ietvert vispārēji piemērojamus koplīgumus, kā arī koplīgumus, ko noslēgušas visreprezentatīvākās arodbiedrību organizācijas valsts vai reģionālā līmenī, jo, lai gan tie nav oficiāli atzīti par vispārēji piemērojamiem, tie tiek plaši piemēroti attiecīgajā nozarē vai teritorijā.

Or. en

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir precizēt, ka, īstenojot sociālo nosacījumu sistēmu valsts līmenī, dalībvalstīm ir iespēja paplašināt tās darbības jomu, izmantojot attiecīgos valsts tiesību aktus un koplīgumus.

Grozījums Nr. 896
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	***svītrots***
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	

Or. en

Pamatojums

Izmaiņas izriet no grozījuma Nr. 2.

Grozījums Nr. 897
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	***svītrots***
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	

Or. en

Grozījums Nr. 898
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas	***svītrots***

lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:

a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;

b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.

Or. en

Grozījums Nr. 899
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C ***daļu*** valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:***	4. Dalībvalstis saskaņā ar ***mērķiem, kas izklāstīti*** I pielikuma C ***daļā,*** valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses ***katalogu***, kas ***paredzēts*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu***. Nosakot aizsargājošās prakses, dalībvalstis attiecīgā gadījumā ņem vērā specifiskās attiecīgo platību īpašības, to vidū augsnes un klimatisko stāvokli, esošās lauksaimnieciskās sistēmas, lauksaimniecības praksi, lauku saimniecības lielumu un lauku saimniecības struktūras, zemes izmantojumu, kā arī tālāko reģionu īpatnības..***
	Dalībvalstis savos plānos iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, ietverot šādas

prakses teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem konkrētā prakse attiecas.

Or. en

Grozījums Nr. 900
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis ***saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas*** prakses***, kas*** lauksaimniekiem un ***citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto, jāpiekopj, lai sasniegtu*** šādus mērķus:	4. Dalībvalstis ***var brīvprātīgi atbalstīt prakses, kas saistītas ar lauksaimnieku galveno lauksaimniecisko darbību, ar noteikumu, ka minētās*** prakses ***tieši veicina lauksaimniecisko ražošanu, lauku saimniecību noturību vai lauksaimniecības zemes ilgtermiņa ražošanas jaudu***. ***Šādas prakses nerada papildu obligātas prasības ienākumu atbalsta saņemšanai un nenovirza KLP finansējumu no aktīviem*** lauksaimniekiem un ***lauksaimnieciskās ražošanas***. ***Ja dalībvalstis izvēlas atbalstīt šādu praksi, tās var censties sasniegt*** šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 901
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Elena Nevado del Campo

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka ***aizsargājošas prakses***, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka ***tādu aizsargājošu praksu kopumu***, ***kas pielāgotas to agronomiskajiem, klimata, ražošanas un teritoriālajiem apstākļiem un*** kas lauksaimniekiem un citiem labuma

mērķus:	guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiemēro samērīgi***, lai sasniegtu šādus mērķus***. Šīm praksēm ir jābūt skaidrām, pārbaudāmām, ekonomiski pieņemamām un saderīgām ar lauksaimnieciskās darbības nepārtrauktību***:

Or. es

Pamatojums

Aizsargājošajām praksēm ir jābūt īstenojamām praksē un jābūt pielāgotām faktiskajai ražošanas situācijai katrā teritorijā.

Grozījums Nr. 902
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. ***Dalībvalstis saskaņā ar*** I pielikuma C ***daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas*** prakses, kas lauksaimniekiem un citiem ***labuma guvējiem, kuri saņem*** 2. punktā ***minēto atbalstu, jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. ***Eiropas Komisija, pamatojoties uz*** I pielikuma C ***daļā izklāstītajiem vispārīgajiem mērķiem***, ***Savienības līmenī izstrādā tādu pētniecisku praksu katalogu, kurās ņemta vērā augsnes un klimatisko apstākļu daudzveidība Savienībā. Dalībvalstis no šā saraksta izvēlas*** prakses, kas lauksaimniekiem un citiem 2. punktā ***minētā atbalsta saņēmējiem jāīsteno valsts vai reģiona līmenī***. ***Šīs prakses ir izstrādātas***, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Pamatojums

Aizsargājošām praksēm, kas ir nosacījums KLP atbalsta saņemšanai, jābūt elastīgām, un tajās jāņem vērā katra Eiropas reģiona īpašie augsnes un klimatiskie apstākļi. Tomēr, lai nodrošinātu šīs saglabāšanas praksu konsekvenci ES līmenī un saglabātu KLP kopīgo garu, šīs prakses ir jānosaka Eiropas līmenī.

Grozījums Nr. 903
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus***:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj ***Savienības satvarā, kas vienotajā tirgū nodrošina vienlīdzīgus konkurences apstākļus ar trešām valstīm un starp dalībvalstīm. Sasniedzamie mērķi ir šādi***:

Or. fr

Grozījums Nr. 904
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai ***samērīgi ar vietējiem agronomiskajiem, klimatiskajiem un ģeogrāfiskajiem apstākļiem un, ņemot vērā vajadzību saglabāt dzīvotspējīgu lauksaimniecisko ražošanu,*** sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 905
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums

3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis***, pilnībā elastīgi un pēc iepriekšējas apspriešanās ar dalībvalstīm, kā arī ar atzītām struktūrām un ieinteresētajām personām katrā dalībvalstī,*** saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 906
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis ***saskaņā ar*** I pielikuma ***C daļu*** valsts vai reģiona līmenī ***nosaka aizsargājošas prakses, kas*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis***, pamatojoties uz*** I pielikuma ***C daļā noteiktajiem vispārējiem mērķiem,*** valsts vai reģiona līmenī ***izveido praktisku aizsargājošu prakšu katalogu, kuras atbalsta notiekošo lauksaimniecisko darbību un kuras jāpiedāvā*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***no tām izvēlēties piekopt***, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 907
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka ***aizsargājošas prakses***, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka ***aizsargājošu prakšu pamatlīmeni***, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu***, ko labuma guvēji var izmantot, lai papildus 2. punktā minētajam atbalstam saņemtu stimulējošus maksājumus***, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 908
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C ***daļu*** valsts vai reģiona līmenī nosaka ***aizsargājošas prakses, kas*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu***, jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar ***vispārīgajiem mērķiem, kas noteikti*** I pielikuma C ***daļā*** valsts vai reģiona līmenī nosaka ***aizsargājošo prakšu katalogu, ko var darīt pieejamu*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, lai ***viņiem būtu izvēle un viņi*** sasniegtu šādus mērķus:

Or. pt

Grozījums Nr. 909
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis ***saskaņā ar*** I pielikuma C ***daļu*** valsts vai reģiona līmenī nosaka	4. Dalībvalstis ***pamatojoties uz*** I pielikuma C ***daļā izklāstītajiem***

aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem ***un citiem labuma guvējiem***, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus:	***vispārīgajiem mērķiem***, valsts vai reģiona līmenī ***izstrādā brīvprātīgu aizsargājošu prakšu kopumu***, kas ***ar agrovides un klimata pasākumiem jāpiedāvā*** lauksaimniekiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 910
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis ***saskaņā ar*** I pielikuma C ***daļu*** valsts vai reģiona līmenī ***nosaka aizsargājošas prakses, kas*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu***, jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis***, pamatojoties uz*** I pielikuma C ***daļā noteiktajiem vispārējiem mērķiem,*** valsts vai reģiona līmenī ***izveido aizsargājošu prakšu katalogu, kuras jāpiedāvā*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***izvēlēties piekopt***, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 911
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses***, kas*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, ***darot pieejamu aizsargājošu prakšu katalogu, nolūkā*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***no tām izvēlēties***, lai sasniegtu

šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 912
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, ***ievērojot regresa nepieļaušanas principu,*** lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. fr

Grozījums Nr. 913
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj,*** lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses***, kurās izklāstītas minimālās prasības***, kas ***jāievēro*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 914
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj,*** lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses***, kurās izklāstītas minimālās prasības***, kas ***jāievēro*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Pamatojums

Aizsargājošas prakses dalībvalstīm būtu jānosaka minimālā līmenī. Dalībvalstīm būtu jāizlemj, vai uz konkrētām aizsargājošām praksēm attieksies stimuli, kas paredzēti 10. pantā par agrovides un klimata pasākumiem. Dalībvalstīm vajadzētu būt rīcības brīvībai lemt par to, kā īstenot KLP, ņemot vērā savas valsts vai reģionālās vajadzības un problēmas.

Grozījums Nr. 915
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis ***saskaņā ar*** I pielikuma ***C daļu*** valsts vai reģiona līmenī ***nosaka aizsargājošas prakses***, ***kas lauksaimniekiem un citiem*** labuma ***guvējiem***, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus***:	4. Dalībvalstis***, pamatojoties uz*** I pielikuma ***C daļā noteiktajiem vispārējiem mērķiem,*** valsts vai reģiona līmenī ***izveido aizsargājošu praksu katalogu***, ***no kurām lauksaimnieki un citi*** labuma ***guvēji***, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***var izvēlēties ar šādiem mērķiem***:

Or. en

Pamatojums

Dalībvalstīm saskaņā ar mērķiem un, apspriežoties ar ieinteresētajām personām, ir jāizstrādā valsts aizsargājošas prakses, kas pielāgotas valstu un reģionu reālajai situācijai un ko tās ar stimulu palīdzību darīs pieejamu lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 916
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts ***vai*** reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus***:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts ***un*** reģiona līmenī nosaka aizsargājošas ***un atjaunojošas*** prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, ***ar nosacījumu, ka ir izpildītas šādas prasības***:

Or. en

Grozījums Nr. 917
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka aizsargājošas ***lauksaimniecības*** prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. en

Grozījums Nr. 918
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

4. ***Dalībvalstis saskaņā ar*** I pielikuma C ***daļu valsts vai reģiona*** līmenī ***nosaka aizsargājošas prakses, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem*** 2. punktā minēto atbalstu***, jāpiekopj***, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. ***Komisija, pamatojoties uz*** I pielikuma C ***daļā noteiktajiem vispārīgajiem mērķiem, Savienības*** līmenī ***izveido aizsargājošu prakšu katalogu, no kura*** 2. punktā minēto atbalstu ***saņemošie lauksaimnieki var izvēlēties prakses***, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. fr

Grozījums Nr. 919
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka ***aizsargājošas prakses***, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:	4. Dalībvalstis saskaņā ar I pielikuma C daļu valsts vai reģiona līmenī nosaka ***tādu aizsargājošu prakšu sarakstu***, kas lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kuri saņem 2. punktā minēto atbalstu, jāpiekopj, lai sasniegtu šādus mērķus:

Or. it

Grozījums Nr. 920
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 921
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ***ilggadīgo zālāju*** aizsardzība lauksaimniecības ***platībā;***	a) ar oglekli bagātu augšņu, ***tostarp mitrāju augšņu,*** ainavas iezīmju un ***kūdrāju*** aizsardzība***. Dalībvalstis nodrošina, ka attiecīgajās zemēs var saglabāt lauksaimniecisku darbību, kas ir piemērota, lai šīs zemes kvalificētu kā lauksaimniecības platību, un aizsargāt vides ziņā jutīgus ilggadīgos zālājus*** lauksaimniecības ***platībās Natura 2000 teritorijās un ilggadīgos zālājus, kas izveidoti saskaņā ar vietējo praksi PG ELP***.

Or. en

Grozījums Nr. 922
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā***, vienlaikus nodrošinot lauksaimniecības zemes nepārtrauktu produktīvu izmantošanu un saglabājot lauksaimnieku konkurētspēju***;

Or. en

Grozījums Nr. 923
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums

3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā***, vienlaikus nodrošinot, ka attiecīgajā platībā var turpināt "lauksaimniecisko darbību"***;

Or. en

Pamatojums

Ar oglekli bagātas augsnes bieži tiek apsaimniekotas, un tām ir vajadzīga pareiza apsaimniekošana un uzturēšana, lai nodrošinātu, ka to oglekļa uzkrājumi netiek zaudēti un ka ražošanas pārtraukšana var kaitēt šāda veida augsnēm.

Grozījums Nr. 924
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju ***un mitrāju*** aizsardzība***, atjaunošana un paplašināšana*** lauksaimniecības platībā;

Or. en

Grozījums Nr. 925
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	a) ar oglekli bagātu augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā ***un***

biodaudzveidības saglabāšana;

Or. en

Grozījums Nr. 926
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***ar oglekli bagātu*** augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;	a) augšņu, ainavas iezīmju un ilggadīgo zālāju aizsardzība lauksaimniecības platībā;

Or. en

Grozījums Nr. 927
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 928
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē***. Lauku saimniecības, kuru lauksaimniecības platība ir mazāka par 30 hektāriem vai kurās ir vairāk nekā 75 % ilggadīgo zālāju, ir atbrīvotas no prasībām attiecībā uz augmaiņu vai diversifikāciju***;

Or. en

Grozījums Nr. 929
Konstantinos Arvanitis

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, ***pārtuksnešošanos, augsnes auglības samazināšanos, organisko vielu zudumu, sasāļošanos un sausuma izraisītu degradāciju, tostarp pasākumi augsnes noturības uzlabošanai ilgtermiņā***; augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. en

Grozījums Nr. 930
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, ***augsnes potenciāla saglabāšana***, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, ***virszemes noteci, izskalošanos, nogulsnēšanos, paskābināšanos, sāļu uzkrāšanos augsnē un slāpekļa nosēdumiem; augsnes struktūras veidošana un uzturēšana***, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas ***veidošana un*** saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. en

Pamatojums

Augsnes degradāciju izraisa daudzi faktori.

Grozījums Nr. 931
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana***, vietējiem agronomiskajiem apstākļiem piemērotas prakses izmantošana un lauksaimnieku pārvaldības izvēļu ievērošana***, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. en

Grozījums Nr. 932
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana***, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē***;	augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana;

Or. ro

Grozījums Nr. 933
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu ***vai*** kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju ***un atjaunošana***, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu***,*** kultūraugu dažādošanu ***un tādu pākšaugu stādīšanu, kuriem ir slāpekli piesaistošas īpašības***, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. en

Grozījums Nr. 934
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana***, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē***;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana;

Or. en

Grozījums Nr. 935
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana***, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē***;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana;

Or. en

Grozījums Nr. 936
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana***, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē***;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana;

Or. en

Grozījums Nr. 937
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes ***veselības un*** potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. en

Grozījums Nr. 938
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, ***arī*** izmantojot ***augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu***, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes potenciāla saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, izmantojot ***vietējiem apstākļiem piemērotu agronomisko praksi***, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. en

Grozījums Nr. 939
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes ***potenciāla*** saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes ***veselības*** saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. it

Grozījums Nr. 940
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes ***potenciāla*** saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;	b) augsnes aizsardzība pret eroziju, augsnes ***veselības*** saglabāšana, augsnes organiskās vielas saglabāšana, arī izmantojot augmaiņu vai kultūraugu dažādošanu, kā arī aizsardzība pret rugāju dedzināšanu aramzemē;

Or. en

Grozījums Nr. 941
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Lai vienkāršotu ES noteikumus, šī ūdens aizsargājošas prakses būtu jāsvītro, jo tā pārklājas ar TANPP 1 un TANPP 2 darbības jomu attiecībā uz ūdens aizsardzību (I pielikuma A daļa: Noteikumi par atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanu) un dublē šos noteikumus. Tāpēc tika ierosināts papildu grozījums I pielikuma C daļā.

Grozījums Nr. 942
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Dalībvalstīm būtu jāsaglabā pienācīga elastība, lai noteiktu aizsargājošas prakses un izlemtu, vai konkrēta prakse būtu jāatbalsta ar stimuliem saskaņā ar 10. pantu par agrovides un klimata pasākumiem, ņemot vērā savas valsts un reģionālās vajadzības.

Grozījums Nr. 943
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 944
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 945
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) Ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci***, arī izveidojot buferjoslas gar ūdenstecēm, kas jāīsteno samērīgi un saderīgi ar tādiem ieguldījumiem ūdensapgādes noturībā, apūdeņošanas sistēmu modernizācijā, ūdens atkalizmantošanā, uzglabāšanā, digitalizācijā un ūdens izmantošanas efektivitātē, kuri atbilst piemērojamajiem Savienības tiesību aktiem un nepasliktina ūdens objektu stāvokli***.

Or. es

Pamatojums

Ūdens aizsardzībai ir jābūt saderīgai ar tādas ūdenssaimniecības infrastruktūras modernizāciju, kas nepieciešama, lai saglabātu lauksaimniecisko ražošanu un stiprinātu noturību pret sausumu.

Grozījums Nr. 946
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci. ***Jebkuram citam aizsargājošas prakses veidam jābūt ekonomiski dzīvotspējīgam, piemērojamam un pamatotam.***

Or. ro

Grozījums Nr. 947
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci. ***Jebkurām šādām aizsargājošām praksēm jābūt ekonomiski dzīvotspējīgām un sasniedzamām, un tām jāsaņem atbalsts.***

Or. pt

Grozījums Nr. 948
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci***. Jebkurām šādām aizsargājošām praksēm jābūt ekonomiski dzīvotspējīgām, īstenojamām un atbalstītām***.

Or. en

Grozījums Nr. 949
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret ***gruntsūdens līmeņa pazemināšanos, lauksaimniecības*** piesārņojumu***, eitrofikāciju*** un ***piesārņotu*** noteci.

Or. en

Pamatojums

Ūdens piesārņojums rodas no daudziem avotiem.

Grozījums Nr. 950
Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu***, piemēram, ķīmiskiem produktiem, PFAS, barības vielām un mikroplastmasu,*** un noteci.

Or. en

Grozījums Nr. 951
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci***, izmantojot samērīgus un vietēji pielāgotus pasākumus***.

Or. en

Grozījums Nr. 952
Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci***, tostarp optimizējot izejresursu izmantošanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 953
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) un ūdensteču un pazemes ūdeņu aizsardzība pret piesārņojumu un noteci ***un atjaunošana***.

Or. en

Grozījums Nr. 954
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – c) apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) ūdensteču ***un pazemes ūdeņu*** aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.	c) ūdensteču aizsardzība pret piesārņojumu un noteci.

Or. fr

Grozījums Nr. 955
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Kad dalībvalstis nosaka savas

aizsargājošās prakses, tās var nolemt tās noteikt tādā veidā, kas ir saderīgs ar valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām un nepārsniedz tās, ar nosacījumu, ka spēkā esošās valsts obligātās prasības atbilst šīs regulas I pielikumā uzskaitītajiem konkrētajiem mērķiem.

Or. ro

Grozījums Nr. 956
Sebastian Everding, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ca) apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) dzīvnieku labturības aizsardzība un uzlabošana ar mērķi nodrošināt, ka tiek apmierinātas sugai raksturīgās uzvedības vajadzības, tostarp pāreja uz sistēmām bez sprostiem, garantēta piekļuve āra platībām un stingri dzīvu dzīvnieku pārvadāšanas ierobežojumi.

Or. fr

Grozījums Nr. 957
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ca) apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) šiem aizsardzības pasākumiem jābūt ekonomiski dzīvotspējīgiem, izpildāmiem un atbalstītiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 958
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Jebkurai šādai aizsargājošai praksei jābūt ekonomiski dzīvotspējīgai, īstenojamai un finansiāli stimulētai.

Or. en

Grozījums Nr. 959
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) jebkurai šādai aizsargājošai praksei jābūt ekonomiski dzīvotspējīgai, īstenojamai un atbalstītai.

Or. en

Pamatojums

The current cross-compliance system has placed a significant burden on farmers, prompting widespread criticism. It has consequently been the subject of several simplification proposals aimed at making the system more relevant to the realities on the ground. However, the system proposed in the future CAP remains similar to the current one, particularly with regard to the constraints and requirements that currently result in additional costs and reduced payments for farmers. It also risks encouraging further renationalization. In our view, rather than rigid requirements for mandatory protective practices (Annex I of the CAP Regulation), Member States should be provided with a catalogue of voluntary measures from which they can define national protective practices tailored to their national and regional circumstances, which will be made available to farmers through incentives. It should be possible to adapt these measures to existing national legal requirements and ensure that they serve the same purpose as protective practices.

Grozījums Nr. 960
Emma Wiesner, Barry Cowen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) lauksaimniecības darbību radīto siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšana un vājināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 961
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) aizsardzība pret dabas katastrofām;

Or. ro

Grozījums Nr. 962
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – cb) apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	cb) uzskata, ka lauksaimnieki, kuri vairāk nekā 75 % no atbalsttiesīgās izmantotās lauksaimniecības zemes izmanto stiebrzāļu vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai, piekopj KLP VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta a), b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.

Or. fr

Grozījums Nr. 963
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – cb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	cb) dzīvnieku veselības un labturības aizsardzība un uzlabošana;

Or. en

Grozījums Nr. 964
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4. punkts – cc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	cc) pesticīdu lietošanas riska samazināšana un barības vielu, tostarp mēslošanas līdzekļu, efektīva lietošana.

Or. en

Grozījums Nr. 965
Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Dalībvalstis nosaka desmit līdz piecpadsmit pasākumus, no kuriem lauksaimnieks var izvēlēties vismaz trīs, ko īstenot katru gadu. Šo pasākumu papildināmības pamatscenārija pamatā ir lauksaimnieciskās darbības, kas notiek šīs regulas īstenošanas laikā. Lauksaimnieki var izvēlēties izmantot vienu un to pašu pasākumu vairākus gadus pēc kārtas, bet var arī tos mainīt katru gadu. Pasākumu

vispārīgie mērķi ir šādi:

a) atbalsts lielākai biodaudzveidībai, savvaļas dzīvniekiem un apputeksnētājiem;

b) stiprināta dzīvnieku veselība un labturība;

c) resursu efektīva izmantošana;

d) lauksaimniecisko darbību radīto emisiju vājināšana un samazināšana;

e) apritīgums lauku saimniecībā.

Bioloģisko lauksaimniecību atbrīvo no šajā punktā paredzētajiem pasākumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 966
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Nosakot savas aizsargājošās prakses, dalībvalstis var izvēlēties tās noteikt tādā veidā, kas atbilst valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām un nepārsniedz tās, ar nosacījumu, ka spēkā esošās obligātās valsts prasības atbilst šīs regulas I pielikumā uzskaitītajiem konkrētajiem mērķiem.

Or. pt

Grozījums Nr. 967
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

	4.a Nosakot savas aizsargājošas prakses, dalībvalstis var nolemt tās noteikt tādā veidā, kas atbilst valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām un nepārsniedz tās, ar noteikumu, ka minētās spēkā esošās valsts obligātās prasības atbilst šīs regulas I pielikumā uzskaitītajiem konkrētajiem mērķiem.

Or. en

Grozījums Nr. 968
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Regulas priekšlikums
3. pants – 4.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a Dalībvalstis nodrošina, ka katalogā iekļautās aizsargājošās prakses ir praktiskas un īstenojamas un ka tās papildina pienācīgs tehniskais atbalsts.

Or. en

Pamatojums

Ir būtiski, lai aizsargājošās prakses ļautu lauksaimniekiem turpināt lauksaimniecisko darbību un saglabāt ekonomisko dzīvotspēju.

Grozījums Nr. 969
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem	***svītrots***

prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

Or. fr

Grozījums Nr. 970
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 971
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Izmaiņas izriet no grozījuma Nr. 2.

Grozījums Nr. 972
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 973
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 974
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā***, kas***

pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	***izklāstītas šīs regulas I pielikumā, lai veidotu pamatscenāriju, virs kura var piekļūt šīs regulas 10. pantā minētajiem papildu stimulējošiem maksājumiem,*** dalībvalstis ***izpilda*** 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP***, lai nodrošinātu, ka, īstenojot minētās prakses, netiktu nodarīts būtisks kaitējums. Ja ieteikumi netiek izpildīti, tiek pieņemts, ka saistītie ienākumu atbalsta maksājumi rada būtisku kaitējumu, un ES finansējums tiek attiecīgi koriģēts, ievērojot budžeta efektivitātes principu.*** Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 975
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***noteiktas*** katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***izstrādātas*** katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis ***cenšas panākt lauksaimnieku kopienas un to pārstāvošo organizāciju ieguldījumu, kas vajadzīgs, lai nodrošinātu, ka šādas prakses ir iespējamas lauku saimniecību ikdienas pārvaldībā un efektīvi sasniedz 4. punktā noteiktos mērķus. Dalībvalstis*** pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo ***reģionālajiem un vietējiem apstākļiem,***

tostarp dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Pamatojums

Prakses, kas izstrādātas bez tiem, kuriem tā ir jāpiemēro, šajā jomā parasti ir neveiksmīga. Lauksaimnieku kopienas strukturāla iesaiste izstrādes posmā nodrošina, ka aizsargājošas prakses ir reāli iespējamas lauku saimniecību ikdienas pārvaldībā un ka dalībvalstis var izvēlēties instrumentus, kas ir vislabāk piemēroti to reģionālajiem apstākļiem.

Grozījums Nr. 976
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***noteiktas*** katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo ***dažādām*** zemes apsaimniekošanas ***sistēmām*** un ***dažādiem vidiskajiem*** un ***klimatiskajiem apstākļiem*** savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***izstrādātas*** katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis ***pienācīgi ņem vērā lauksaimnieku un tos pārstāvošo organizāciju viedokļus, lai nodrošinātu, ka aizsargājošās prakses ir praktiskas, samērīgas un efektīvi veicina 3. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu***. ***Dalībvalstis*** pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo ***vietējiem apstākļiem, ņemot vērā dažādās*** zemes apsaimniekošanas ***sistēmas*** un ***dažādos vidiskos*** un ***klimatiskos apstākļus*** savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 977

Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis ***nodrošina būtisko ieinteresēto personu ieguldījumu, kā noteikts Regulas (ES) 202X/XXXX [VRP] 6. panta 1. punkta b) apakšpunktā;*** pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP***; un nodrošina esošo lauksaimniecisko darbību un lauku saimniecību ekonomiskās dzīvotspējas pilnīgu saglabāšanu***. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 978
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***noteiktas*** katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***izstrādātas*** katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu.

Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis ***apspriežas ar lauksaimniekiem un lauksaimniecības organizācijām, lai nodrošinātu, ka to īstenošana ir praktiski īstenojama un efektīvi veicina 3. punktā izklāstīto vispārīgo mērķu sasniegšanu***. ***Dalībvalstis*** pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo ***vietējiem apstākļiem, piemēram,*** dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.
	Or. en

Grozījums Nr. 979
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā. ***Dalībvalstis nodrošina, ka aizsargājošās prakses nepazemina vides un klimata aizsardzības līmeni salīdzinājumā ar LLVS nosacījumiem, kas noteikti saskaņā ar Regulu (ES) 2021/2115.***
	Or. en

Grozījums Nr. 980
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Jérémy Decerle, Barry Cowen

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu***, un vajadzības gadījumā par attiecīgajiem rādītājiem saskaņā ar Savienības budžeta izdevumu apsekošanas un snieguma satvaru***. Aizsargājošo praksu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums saglabā dalībvalstu elastību, vienlaikus padarot to pārredzamu un novērtējamu. Ja aizsargājošas prakses ir noteiktas valsts līmenī, VRP plānā būtu jāpaskaidro to paredzamais ieguldījums, kā arī īstenošanas novērtēšanas kārtība. Tas novērš neskaidrus pasākumus, atbalsta juridisko noteiktību lauksaimniekiem un zemes apsaimniekotājiem un atvieglo KLP īstenošanas salīdzināšanu un novērtēšanu.

Grozījums Nr. 981
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj ***īsu*** aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem

mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP, ***vienlaikus saglabājot pilnu atbildību par tādu pasākumu noteikšanu, kas ir piemēroti valsts un reģionālajiem apstākļiem***. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 982
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. ***Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP.*** Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

Or. ro

Grozījums Nr. 983
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā ***2. pantā*** minētos ***valstīm adresētos ieteikumus par*** KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā ***šajā regulā*** minētos KLP ***vispārīgos un konkrētos mērķus***. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā***, lai nodrošinātu, ka lauksaimnieki var turpināt veikt lauksaimniecisku darbību uz attiecīgās zemes***.

Or. en

Pamatojums

Ir svarīgi noteikt vispārēju mērķi ES līmenī, kas būtu kopīgs visām dalībvalstīm, lai saglabātu politikas vienveidību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus.

Grozījums Nr. 984
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. ***Aizsargājošo prakšu noteikšanā***	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo

dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām***, īpašam reģionālam fitosanitārajam spiedienam, piemēram, lauksaimniecības kaitīgo organismu un augu slimību pārrobežu invāzijām no kaimiņos esošām trešām valstīm, kurās izmanto Savienībā aizliegtas aktīvās ķīmiskās vielas,*** un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 985
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām ***un atjaunojošām*** praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās ***un atjaunojošās*** prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo ***un atjaunojošo*** prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās ***un atjaunojošās*** prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 986
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā ***dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP.*** Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj ***vispārēju*** aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Pamatojums

Based on the current experience with the implementation of the CAP Strategic Plan, Member States should be allowed to include in their Plans only a general description of protective practices. Due to the extended time to amend the Plan, the detailed provisions on the practices should be included in the national legislation.The inclusion of the CAP in one NRP Plan will further complicate and extend the process of introducing possible amendments.Taking into account the principle of subsidiarity, Member States should have flexibility to decide how to implement the CAP, taking into account their national or regional needs and challenges as well as the CAP national recommendation. Information concerning the CAP national recommendation is already provided in Article 2.

Grozījums Nr. 987
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj ***vispārēju*** aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses

Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis ***pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis*** aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Pamatojums

Pamatojoties uz KLP stratēģisko plānu īstenošanā gūto pieredzi, būtu jāļauj dalībvalstīm savos plānos iekļaut tikai aizsargājošu prakšu vispārēju aprakstu, savukārt valsts tiesību aktos būtu jāparedz sīki izstrādāti noteikumi. Tas nodrošinātu lielāku elastību un novērstu grozījumu procesa turpmāku sarežģīšanu vai paildzināšanu, jo īpaši ņemot vērā KLP integrāciju vienotā VRP plānā.

Grozījums Nr. 988
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām, ***ražošanas sistēmām*** un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 989

Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj*** to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas***, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu***. Aizsargājošo prakšu ***noteikšanā*** dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis VRP plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas ***izvēlētas no Komisijas ierosinātā saraksta, norādot*** to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas. Aizsargājošo prakšu ***izvēlē*** dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu vienotu pieeju ilgtspējīgai lauksaimniecības pārvaldībai: šā punkta saskaņošana ar Komisijas ierosināto 4. punkta grozījumu, kas ļauj noteikt aizsargājošas prakses, izmantojot sarakstu, kurā atspoguļota augsnes un klimatisko apstākļu daudzveidība Savienības teritorijās.

Grozījums Nr. 990
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis ***VRP*** plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas,	5. Dalībvalstis ***VRKLP*** plānā iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas,

un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.	un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vides un klimata apstākļiem savā teritorijā.

Or. en

Grozījums Nr. 991
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis ***VRP plānā*** iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.	5. Dalībvalstis ***KLP*** iekļauj aprakstu par aizsargājošām praksēm, kas noteiktas katram no 4. punktā minētajiem ***vispārīgajiem*** mērķiem, un aprakstā iekļauj to teritoriālo darbības jomu, lauksaimniekus un citus labuma guvējus, uz kuriem prakse attiecas, un aizsargājošās prakses kopsavilkumu. Aizsargājošo prakšu noteikšanā dalībvalstis pēc iespējas ņem vērā 2. pantā minētos valstīm adresētos ieteikumus par KLP. Dalībvalstis aizsargājošās prakses pielāgo dažādām zemes apsaimniekošanas sistēmām un dažādiem vidiskajiem un klimatiskajiem apstākļiem savā teritorijā.

Or. pt

Grozījums Nr. 992
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Neatbilstības, kas konstatētas ar platību uzraudzības sistēmām, satelītattēliem, automatizētām pārbaudēm vai digitāliem rīkiem, galvenokārt ir jāizmanto administratīvo procesu vienkāršošanai, un tās pašas par sevi nedrīkst izraisīt automātiskus samazinājumus, noraidījumus vai sankcijas. Labuma guvējam pirms jebkādu finansiālu sankciju piemērošanas garantē iespēju saprātīgā termiņā sniegt skaidrojumus, labot acīmredzamas kļūdas vai papildināt vajadzīgo informāciju. Pārbaudes ir jāpiemēro samērīgi, pamatojoties uz risku, un tām ir jābūt vērstām galvenokārt uz labošanu un konsultēšanu.

Or. es

Pamatojums

Digitalizācijai un tālizpētei ir jāpalīdz vienkāršot procesus, samazināt klātienes pārbaužu skaitu un uzlabot pārvaldību, nevis vairot automātiskas sankcijas. Šis grozījums atbilst vienkāršošanas, juridiskās noteiktības un samērīguma principam.

Grozījums Nr. 993
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Izstrādājot aizsargājošas prakses, dalībvalstis nodrošina, ka aplēstais ekonomiskais slogs, ko rada to piemērošana papildu izmaksu un negūto ienākumu ziņā, joprojām ir samērīgs un nepārsniedz 6. pantā minētā platībatkarīgā ienākumu atbalsta līmeni par hektāru. VRP plānā pamato, kā šis samērīgums ir ņemts vērā.

Or. en

Pamatojums

Ienākumu atbalsts un atbildīga lauku saimniecību pārzināšana ir vienas un tās pašas vienošanās divas puses. Ja vajadzīgo prakšu radītais ekonomiskais slogs pārsniedz to, ko lauksaimnieks saņem par hektāru, dalība KLP kļūst par neto izmaksām un lauksaimnieki no tās atteiksies. Samērīguma novērtēšana VRP plāna izstrādes līmenī padara šo aizsardzības pasākumu pārbaudāmu, neradot tādas individuālas tiesības, ko nevar pārvaldīt.

Grozījums Nr. 994
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Dalībvalstis nodrošina, ka aizsargājošu prakšu īstenošana joprojām ir samērīga ar degresīvā platībatkarīgā ienākumu atbalsta līmeni par hektāru, ņemot vērā labuma guvējiem radušās izmaksas un negūtos ienākumus.

Or. en

Grozījums Nr. 995
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Komisija, veicot VRP plānu saskaņotības un konsekvences pārbaudi saskaņā ar [VRP] 23. panta 1. punktu, nodrošina, ka dalībvalstu noteiktās aizsargājošās prakses ir pietiekamas, lai nodrošinātu, ka netiek nodarīts būtisks kaitējums.

Or. en

Grozījums Nr. 996
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Dalībvalstis nodrošina, ka aizsargājošu prakšu īstenošana nerada labuma guvējiem radušās izmaksas vai negūtos ienākumus, kas pārsniedz pusi no līmeņa, kurš noteikts degresīvam platībatkarīgajam ienākumu atbalstam par hektāru.

Or. en

Grozījums Nr. 997
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
3. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Dalībvalstis īsteno tiesības kļūdīties, saskaņā ar kurām par nelielām un netīšām kļūdām, ko pieļāvuši lauksaimnieki, attiecīgā gadījumā tiek saņemts brīdinājums vai konsultatīvi norādījumi, nevis sodi.

Or. en

Grozījums Nr. 998
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 5.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.b Ja uz maksājumiem neattiecas

princips "nenodarīt būtisku kaitējumu" (NBK), vai tie ir atbrīvoti no tā, vai tie tiek uzskatīti par tādiem, kas atbilst minētajam principam bez pienācīga pamatojuma vai pierādījumiem, vai ja reālos apstākļos iegūti pierādījumi liecina, ka tas tā ir, tiek pieņemts, ka tie nodara kaitējumu un tiek pienācīgi samazināti saskaņā ar budžeta efektivitātes principiem.

Or. en

Grozījums Nr. 999
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	***svītrots***

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1000
Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	***svītrots***
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Pamatojums

Pašreizējais noteikums rada automātisku pieņēmumu, ka bioloģiskie lauksaimnieki ievēro augsnes erozijas un ūdens aizsardzības prasības, pamatojoties tikai uz bioloģisko sertifikāciju. Tomēr bioloģiskās lauksaimniecības sertifikācija ne vienmēr nodrošina mazākus erozijas riskus, jo mehāniska nezāļu apkarošana var palielināt traucējumus augsnes procesos. Svītrojot šo noteikumu, tiek atcelts nepamatots atbrīvojums un nodrošinātas vienlīdzīgas vides prasības attiecībā uz visiem lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1001
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	***svītrots***
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes	

Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1002
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, ***kuriem visa saimniecība ir sertificēta*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) ***un c) apakšpunktā*** minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, ***kuri ir sertificēti*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām ***attiecībā uz savām bioloģiskās ražošanas vienībām, kā definēts Regulas (ES) 2018/848 3. panta 10. punktā, un savām pārejas ražošanas vienībām, kā definēts minētās regulas 3. panta 11. punktā.*** ***Dalībvalstis, ņemot vērā kontroļu administratīvo slogu, var nolemt, ka tikai tos lauksaimniekus, kuri sertificēti saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848 un kuru visa saimniecība sastāv no bioloģiskās ražošanas vienībām, kas definētas Regulas (ES) 2018/848 3. panta 10. punktā, vai pārejas ražošanas vienībām, kas definētas minētās regulas 3. panta 11. punktā, vai gan bioloģiskās ražošanas vienībām, gan pārejas ražošanas vienībām, uzskata par tādiem, kas ievēro VRP plānos noteikto minimālās aizsargājošās prakses attiecībā uz I pielikuma C daļas b) un c) apakšpunktu***.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par

bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Pamatojums

Šis noteikums būtu jāpielāgo noteikumiem, kas šajā sakarā ieviesti ar Omnibus III (Regula 2025/2649). Šā punkta c) apakšpunkta svītrošana izriet no 4. punktā ieviestajām izmaiņām.

Grozījums Nr. 1003
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, ***kuriem visa saimniecība ir sertificēta*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/84810, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) ***un c) apakšpunktā*** minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, ***kuri ir sertificēti*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām ***attiecībā uz savām bioloģiskās ražošanas vienībām, kā definēts Regulas (ES) 2018/848 3. panta 10. punktā, un savām pārejas ražošanas vienībām, kā definēts minētās regulas 3. panta 11. punktā. Dalībvalstis, ņemot vērā kontroļu administratīvo slogu, var nolemt, ka tikai tos lauksaimniekus, kuri sertificēti saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848 un kuru visa saimniecība sastāv no bioloģiskās ražošanas vienībām, kas definētas Regulas (ES) 2018/848 3. panta 10. punktā, vai pārejas ražošanas vienībām, kas definētas minētās regulas 3. panta 11. punktā, vai gan bioloģiskās ražošanas vienībām, gan pārejas ražošanas vienībām, uzskata par tādiem, kas ievēro VRP plānos noteikto minimālās aizsargājošās prakses attiecībā uz I pielikuma C daļas b) un c) apakšpunktu***.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Pamatojums

Šis noteikums būtu jāpielāgo noteikumiem, kas šajā sakarā ieviesti ar Omnibus III (Regula 2025/2649).

Šā punkta c) apakšpunkta svītrošana izriet no 4. punktā ieviestajām izmaiņām.

Grozījums Nr. 1004
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem ***visa*** saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848***[10]***, piekopj ***VRP plānos noteiktās*** aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā ***minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām***.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem saimniecība ir sertificēta ***pilnībā vai daļēji*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848 12 , piekopj aizsargājošās prakses***, kas noteiktas*** 4. punkta b) un c) apakšpunktā ***un uzskaitītas šīs regulas I pielikuma C daļā attiecībā uz to bioloģiskās ražošanas vienībām, kā definēts 3. panta 4. punktā***. ***Ņemot vērā pārbaužu radīto administratīvo slogu, dalībvalstis var nolemt, ka tikai tie lauksaimnieki, kas sertificēti saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848 un kuru saimniecība pilnībā vai daļēji sastāv no bioloģiskās ražošanas vienībām, kā definēts Regulas (ES) 2018/848 3. panta 10. punktā, vai pārejas ražošanas vienībām, kā definēts minētās regulas 3. panta 11. punktā, vai abām šādām ražošanas vienībām, tiek uzskatīti***

par tādiem, kas ievēro šīs regulas I pielikuma C daļā uzskaitītās aizsargājošās prakses.

---

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI:

Or. ro

Grozījums Nr. 1005
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem ***visa*** saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848, piekopj ***VRP plānos noteiktās*** aizsargājošās prakses ***4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām***.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848, piekopj aizsargājošās prakses***, kas uzskaitītas Regulas 2018/848 3. panta 10. punktā attiecībā uz to ražošanas vienībām, kā definēts minētās regulas 3. panta 11. punktā, un savām pārejas ražošanas vienībām, kā definēts minētās regulas 3. panta 11. punktā.***. ***Dalībvalstis, ņemot vērā kontroļu administratīvo slogu, var nolemt, ka tikai tos lauksaimniekus, kuri sertificēti saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848 un kuru visa saimniecība sastāv no bioloģiskās ražošanas vienībām, kas definētas Regulas (ES) 2018/848 3. panta 10. punktā, vai pārejas ražošanas vienībām, kas definētas minētās regulas 3. panta 11. punktā, vai gan bioloģiskās ražošanas vienībām, gan pārejas ražošanas vienībām, uzskata par tādiem, kas ievēro šīs regulas I pielikuma C daļā uzskaitītās aizsargājošās prakses.***

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1006
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām. ***Dalībvalstis var attiecināt līdzvērtīgus vienkāršojumus arī uz lauksaimniekiem, kas piedalās atzītās valsts vai reģionālās vides sertifikācijas shēmās, kuras nodrošina salīdzināmus rezultātus vides jomā.***

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1007
André Franqueira Rodrigues

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848***[10]***, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ***vai zemesgabals, ražošanas vienība vai tās daļa*** ir sertificēta ***vai tiek pārkārtota uz bioloģisko ražošanu*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848, ***attiecībā uz attiecīgo platību, zemesgabalu, vienību vai saimniecības daļu*** piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI:

Or. pt

Pamatojums

Lauksaimniekiem nevajadzētu būt pienākumam sertificēt visu savu saimniecību kā bioloģisko saimniecību, lai gūtu labumu no bioloģiskās lauksaimniecības noteikumiem vai prakses. Zemesgabala vai ražošanas vienības pieeja atbalsta pakāpenisku pāreju, samazina administratīvos šķēršļus un ņem vērā jaukta tipa saimniecību vai pārejas posmā esošo saimniecību praktisko realitāti.

Grozījums Nr. 1008
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10] ***vai iesaistīta citās***

noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

ilgtspējīgas lauksaimniecības sistēmās, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. es

Grozījums Nr. 1009
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem ***visa*** saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848***[10]***, ***piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām***.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem saimniecība ***pilnībā vai daļēji*** ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848, ***atbilst šīs regulas I pielikumam***.
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Pamatojums

Tāpat kā pēdējā vienkāršošanas procesā, attiecībā uz bioloģiski pārvaldītām daļām būtu jāuzskata, ka bioloģiskās saimniecības vai pārejas saimniecības ipso facto atbilst atbildīgas

lauku saimniecību pārzināšanas kritērijiem.

Grozījums Nr. 1010
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj ***VRP plānos*** noteiktās aizsargājošās prakses ***4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām***.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta ***vai pārejas periodā*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10] ***vai uz kuru saimniecību pilnībā attiecas 6.a pantā (jauns) noteiktās efektivitātes shēmas***, piekopj ***I pielikuma C daļā*** noteiktās aizsargājošās prakses.
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. fr

Grozījums Nr. 1011
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem ***visa saimniecība*** ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848***[10]***, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem ***vismaz 50 % saimniecībā izmantotā lauksaimniecības zeme*** ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto

mērķu sasniegšanas vajadzībām.

---

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1012
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem ***visa*** saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848***[10]***, piekopj ***VRP*** plānos noteiktās aizsargājošās prakses ***4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām***.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem saimniecība ***pilnībā vai daļēji*** ir sertificēta ***vai atrodas pārejas posmā*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848, piekopj ***KLP*** plānos noteiktās aizsargājošās prakses.

---

[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1013
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj ***VRP plānos*** noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ***vai tās daļa*** ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj ***KLP*** noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1***. lpp.***, ELI:	[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1, ELI:

Or. pt

Grozījums Nr. 1014
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta ***b) un*** c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. de

Grozījums Nr. 1015
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
3. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem ***visa*** saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj ***VRP plānos*** noteiktās aizsargājošās prakses ***4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām***.	6. Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem saimniecība ***pilnībā vai daļēji*** ir sertificēta ***vai atrodas pārejas posmā*** saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848[10], piekopj ***šīs regulas I pielikuma c) apakšpunktā*** noteiktās aizsargājošās prakses.
[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Pamatojums

Kā noteikts nesenajā KLP vienkāršošanas paketē, darbības, ko veic bioloģiskajā lauksaimniecībā vai pārejas posmā uz bioloģisko lauksaimniecību, attiecībā uz daļām, ko pārvalda saskaņā ar bioloģiskās ražošanas standartiem, būtu jāuzskata par tādām, kas atbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Grozījums Nr. 1016
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

6.a Samazinājumu nepiemēro kooperatīviem, kas apvieno lauksaimniekus, mazos lauksaimniekus vai darba ņēmējus, lai kopīgi pārvaldītu aktīvus, kas tādējādi palīdz stiprināt lauksaimnieku situāciju, uzlabojot viņu konkurētspēju un pozīciju lauksaimniecības un pārtikas piegādes ķēdē. Attiecībā uz juridiskām personām dalībvalstis var izvēlēties nepiemērot samazinājumu, ja valsts tiesību aktos ir paredzēts, ka individuāli locekļi uzņemas tiesības un pienākumus, kas ir salīdzināmi ar individuālu lauksaimnieku, kuriem ir saimniecības vadītāja statuss, tiesībām un pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz to ekonomisko, sociālo un fiskālo situāciju, vai ja juridiskajām personām ir pienākums stiprināt attiecīgo locekļu lauksaimniecības struktūras.

Or. en

Pamatojums

It is considered that the capping provisions penalise those situations where small producers or landowners join forces to carry out agricultural activities as an association.

The rationale behind capping is to impose a limit on an individual beneficiary, on the assumption that such a person is a farmer with large areas of land. In the case of farming cooperatives and/or communal livestock farms – which represent a numerically small group – these are small farms or workers who come together to optimise costs and safeguard their profitability. Therefore, if these entities were also affected indiscriminately, the result would be the opposite of the intended effect: a measure that discourages the most vulnerable from joining forces. This approach runs counter to the general objectives of the CAP, which include increasing agricultural competitiveness, strengthening farmers' position in the value chain and promoting employment.

Protecting this category, through the proposed amendment, does not entail a significant reduction in the resources to be redistributed, as only a small number of cooperative entities would benefit from it.

Grozījums Nr. 1017
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
3. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Uzskata, ka lauksaimnieki, kuri vairāk nekā 75 % no atbalsttiesīgās izmantotās lauksaimniecības zemes izmanto stiebrzāļu vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta a), b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.

Or. fr

Grozījums Nr. 1018
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
3. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem vairāk nekā 75 % no atbalsttiesīgās izmantotās lauksaimniecības zemes ir atvēlēti zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.

Or. en

Grozījums Nr. 1019
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Regulas priekšlikums
3. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Uzskata, ka lauksaimnieki, kuriem vairāk nekā 75 % no atbalsttiesīgās izmantotās lauksaimniecības zemes ir atvēlēti zāles vai citu lopbarības zālaugu

audzēšanai, piekopj VRP plānos noteiktās aizsargājošās prakses 4. punkta b) un c) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanas vajadzībām.

Or. en

Pamatojums

Zālāju un ganību sistēmas sniedz būtisku ieguldījumu vides mērķu sasniegšanā (oglekļa uzglabāšana, biodaudzveidība, ugunsgrēku novēršana un atklātu ainavu saglabāšana). Vispārēju savstarpējās atbilstības prasību noteikšana liela mēroga kultūraugu sistēmām ir neproduktīva un var pat radīt ierobežojumus, kas samazina zālāju labvēlīgo ietekmi uz ekosistēmu.

Grozījums Nr. 1020
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1021
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1022
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju	***svītrots***

postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1023
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas***, un iespēju piemērot pasākumus, lai ierobežotu aizsargājamo sugu un citu sugu, kurām ir būtiska ietekme uz lauksaimniecisko ražošanu, nodarīto kaitējumu saskaņā ar Savienības tiesību aktiem***. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. pl

Grozījums Nr. 1024
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem***, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas***. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Pamatojums

Ir svarīgi novērst to, ka uzskaitītie piemēri tiek interpretēti kā pilnīgi izsmeļošs saraksts, pamatojoties uz kuru var piešķirt atkāpes. Dalībvalstīm būtu jādod iespēja pievienot papildu prakses un noteikt tās situācijas/notikumus, no kuriem izrietoši var paredzēt īpašus atbrīvojumus no konkrētas aizsargājošās prakses, kā izklāstīts regulā.

Grozījums Nr. 1025
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Kad*** dalībvalstis ***nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā***	7. Dalībvalstis var paredzēt īpašus atbrīvojumus no ***šiem aizsardzības***

VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no ***minētajām aizsargājošajām praksēm***, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un ***lauksaimniecības sistēmām*** vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. ***Minētos*** īpašos atbrīvojumus ierobežo ***to aptvertās platības*** ziņā, tos nosaka tikai ***tādā gadījumā*** un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai ***risinātu*** konkrētas ***minēto*** prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie ***nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un*** nekropļo konkurenci.

pasākumiem savos KLP plānos, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un ***audzēšanas metodēm*** vai ilggadīgo zālāju ***ciestajiem*** postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas ***augi un*** dzīvnieki vai invazīvas sugas. ***Šādus*** īpašos atbrīvojumus ierobežo ***aptvertā apgabala*** ziņā***;*** tos nosaka tikai ***tad*** un ***tādā*** apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai ***labotu*** konkrētas ***šādu*** prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekropļo konkurenci.

Or. en

Pamatojums

Izmaiņas izriet no grozījuma Nr. 2.

Grozījums Nr. 1026
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās ***un atjaunojošās*** prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ***pierādītiem*** ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ***pieņem kā izņēmumus un*** ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu

izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1027
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām***, ārkārtējām fitosanitārām krīzēm*** vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie ***būtiski*** nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1028
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā

minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to ***aptvertās platības*** ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to ***ģeogrāfiskā aptvēruma*** ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie ***nekādā būtiskā veidā*** nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. ro

Grozījums Nr. 1029
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Kad*** dalībvalstis ***nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā*** VRP ***plānā*** var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo	7. Dalībvalstis ***savos KLP*** VRP ***plānos*** var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

konkurenci.

Or. it

Grozījums Nr. 1030
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem ***un*** lauksaimniecības sistēmām ***vai ilggadīgo zālāju*** postījumiem, ko ***cita starpā*** nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. ***Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci***.	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem***, ilggadīgajiem zālājiem***, augsnes tipiem***,*** lauksaimniecības sistēmām***, agronomiskajiem apstākļiem,*** postījumiem, ko nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas***, vai apgabaliem ar dabiskiem ierobežojumiem, tostarp apgabaliem, kurus ietekmē ūdens trūkums vai sausums***. ***Minētajiem atbrīvojumiem ir jābūt samērīgiem, pamatotiem un ierobežotiem tiktāl, cik tas nepieciešams, lai nodrošinātu noteikumu praktisku piemērojamību, neapdraudot šajā regulā izklāstītos mērķus***.

Or. es

Pamatojums

Aizsargājošajām praksēm jābūt pielāgojamām reālajām problēmām, kas rodas to praktiskajā īstenošanā.

Grozījums Nr. 1031
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums

3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā ***VRP*** plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā ***VRKLP*** plānā var paredzēt īpašus ***un ierobežotus*** atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1032
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Kad*** dalībvalstis ***nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās*** savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no ***minētajām*** aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu	7. ***Ar Komisijas piekrišanu*** dalībvalstis savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas

konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē ***4. punktā*** izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

problēmas, tie nekavē ***1. pielikuma C daļā*** izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. pl

Grozījums Nr. 1033
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans.

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka ***tikai*** tādā ***gadījumā un*** apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tādā apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1034
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās ***savā VRP plānā*** var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	7. Kad dalībvalstis nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās ***KLP*** var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. pt

Grozījums Nr. 1035
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. ***Kad*** dalībvalstis ***nosaka 4. punktā minētās aizsargājošās prakses, tās*** savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē ***4.***	7. ***Ar Komisijas apstiprinājumu*** dalībvalstis savā VRP plānā var paredzēt īpašus atbrīvojumus no minētajām aizsargājošajām praksēm, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piemēram, kultūraugiem, augsnes tipiem un lauksaimniecības sistēmām vai ilggadīgo zālāju postījumiem, ko cita starpā nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas. Minētos īpašos atbrīvojumus ierobežo to aptvertās platības ziņā, tos nosaka tikai tādā gadījumā un apmērā, kādā tie vajadzīgi, lai risinātu konkrētas minēto prakšu piemērošanā konstatētas problēmas, tie nekavē ***I pielikuma C daļā*** izklāstīto mērķu

punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. fr

Grozījums Nr. 1036
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana ***kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu***. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, ***tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci***.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja ***ārkārtēji*** laikapstākļi ***vai klimatiskie apstākļi***, ***dabas katastrofas, dzīvnieku vai augu slimības, kaitīgo organismu izplatības uzliesmojumi, nepārvarama vara vai citi pienācīgi pamatoti ārkārtas apstākļi*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana ***nopietni ietekmē lauku saimniecību ekonomisko dzīvotspēju vai apdraud ilgtspējīgu lauksaimniecisko ražošanu***. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, ***vienlaikus saglabājot šīs regulas vispārējos mērķus***.

Or. en

Grozījums Nr. 1037
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no ***aizsargājošām praksēm***, ja	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no ***nosacījumu sistēmas***, ja

laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot ***vai ja minēto aizsargājošo praksu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu***. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem***, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci***.	laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju darbības joma un ilgums tiek ierobežots, ciktāl tas ir nepieciešams, un ka tās tiek piešķirtas, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem.
	Or. en

Grozījums Nr. 1038
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo praksu īstenošana kavētu ***4. punktā*** izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē ***4. punktā*** izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi ***vai citi ierobežojumi, piemēram, augu slimības vai kaitīgo organismu invāzija, vai valsts mēroga vai vietējie nemieri,*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo praksu īstenošana kavētu ***I pielikuma C daļā*** izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē ***I pielikuma C daļā*** izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.
	Or. fr

Grozījums Nr. 1039
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi ***vai citi ierobežojumi, piemēram, augu slimības vai kaitīgo organismu invāzijas, vai valsts vai vietēja mēroga nemieri,*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. pl

Grozījums Nr. 1040
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. ***Dalībvalstis nodrošina, ka*** pagaidu ***atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo***	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi ***vai ārkārtējas fitosanitārās krīzes*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. ***Šādas*** pagaidu ***atkāpes jo īpaši var piešķirt lauksaimniekiem reģionos, kas saskaras ar tādu lauksaimniecības kaitīgo organismu un augu slimību pārrobežu invāziju, kuru izcelsme ir kaimiņos esošās trešās valstīs***

konkurenci.	***un kuras izmanto Savienībā aizliegtas aktīvās ķīmiskās vielas, ja tūlītēja ārkārtas reaģēšana vai mehāniski ierobežošanas pasākumi liedz ievērot standarta prakses***.

Or. en

Grozījums Nr. 1041
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ***ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram***, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi ***vai citi notikumi, piemēram, tirgus traucējumi, ko rada lielāks imports no trešām valstīm, vai dzīvnieku vai augu slimību uzliesmojums,*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ***pienācīgs***, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1042
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja

laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	laikapstākļi***, savvaļas dzīvnieku vai invazīvu sugu nodarītais kaitējums, augu slimības, kaitēkļu invāzijas vai citi nepārvaramas varas apstākļi*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu precizē, ka atkāpes būtu jāpiešķir arī par kaitējumu, ko nodarījuši savvaļas dzīvnieki vai invazīvas sugas, kā arī par citiem nepārvaramas varas gadījumiem, kas neļauj lauksaimniekiem ievērot atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanu.

Grozījums Nr. 1043
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot ***vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu***. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, ***tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu*** un nekropļo konkurenci.	8. ***8.*** Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, augu slimības vai kaitīgo organismu invāzija*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, un ***tās*** nekropļo konkurenci.

Or. en

Pamatojums

Izmaiņas izriet no grozījuma Nr. 2. Pagaidu atkāpes var būt vajadzīgas ne tikai attiecībā uz klimatiskajiem apstākļiem, bet arī citiem cēloņiem, piemēram, augu slimībām un epizootijām.

Grozījums Nr. 1044
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci. ***Dalībvalstis informē Komisiju par piešķirtajām pagaidu atkāpēm.***

Or. en

Grozījums Nr. 1045
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja ***minēto*** aizsargājošo prakšu	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, augu vai dzīvnieku slimības vai kaitīgo organismu invāzijas*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma

īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

guvējiem minētās prakses īstenot vai ja ***attiecīgo*** aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu ***panākt*** 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās ***nekādā būtiskā veidā*** nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. ro

Grozījums Nr. 1046
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci. ***Komisija uzrauga šīs atkāpes.***

Or. en

Grozījums Nr. 1047
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, augu slimības vai kaitīgo organismu invāzijas, vai valsts vai vietēja mēroga nemieri*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1048
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, kaitīgu organismu karantīnas un epizootiski uzliesmojumi*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās ***būtiski*** nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1049
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, augu slimības vai kaitīgo organismu invāzijas*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. pt

Grozījums Nr. 1050
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ***ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu***. ***Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums*** un	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, sausums, plūdi, ugunsgrēki, augu slimības, kaitīgie organismi, sanitārie ierobežojumi, epizootijas, savvaļas dzīvnieku nodarītie postījumi vai citi ārkārtas apstākļi*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma

ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, ***tās piešķir, pamatojoties*** uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās ***nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci***.	guvējiem minētās prakses īstenot vai ***padara to īstenošanu nesamērīgu***. ***Minētajām atkāpēm jābūt ar ierobežotu tvērumu*** un ***ilgumu***, ***jāpamatojas*** uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, ***un*** tās ***nedrīkst apdraudēt šajā regulā noteiktos vispārīgos aizsardzības mērķus***.

Or. es

Pamatojums

KLP ir jānodrošina elastība sausuma, kaitīgo organismu, slimību, ugunsgrēku vai citu no lauksaimnieka neatkarīgu apstākļu gadījumā. Pagaidu atkāpe novērš nepamatotu sankciju piemērošanu un nodrošina vides prasību samērīgu piemērošanu.

Grozījums Nr. 1051
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, augu slimības vai kaitīgo organismu invāzijas*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. it

Grozījums Nr. 1052
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer,

Elsi Katainen

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi ***vai augu slimības un kaitīgo organismu izplatības uzliesmojumi*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1053
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu ***atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir***, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm***, kas piemērojamas visā dalībvalstī***, ja laikapstākļi***, ja laikapstākļi vai citi ierobežojumi, kas izriet no nepārvaramas varas,*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu ***atkāpes, kas piešķirtas***, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un

nekropļo konkurenci.

Or. en

Pamatojums

ES tiesību aktos ir jānosaka, ka visus piešķirtos atbrīvojumus piemēro visā attiecīgajā dalībvalstī.

Grozījums Nr. 1054
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no aizsargājošām praksēm, ja laikapstākļi***, augiem kaitīgie organismi un slimības*** neļauj lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1055
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no ***aizsargājošām praksēm***, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un	8. Dalībvalstis drīkst piešķirt pagaidu atkāpes no ***nosacījumu sistēmas***, ja laikapstākļi neļauj lauksaimniekiem un

citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.	citiem labuma guvējiem minētās prakses īstenot vai ja minēto aizsargājošo prakšu īstenošana kavētu 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis nodrošina, ka pagaidu atkāpju tvērums un ilgums ir ierobežots līdz nepieciešamajam apmēram, tās piešķir, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, tās nekavē 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu un nekropļo konkurenci.

Or. en

Grozījums Nr. 1056
Céline Imart

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1057
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta	***svītrots***

a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.

Or. en

Grozījums Nr. 1058
Asger Christensen, Jérémy Decerle, Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šis pants ļaus dalībvalstīm maksāt par prasībām (aizsargājošas prakses), kas, iespējams, vēl vairāk radīs nevienlīdzīgus konkurences apstākļus un kavēs lauksaimnieciskās ražošanas zaļo pārkārtošanos.

Grozījums Nr. 1059
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1060
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu KLP atbalsta īstenošanas konsekvenci, jo īpaši apstākļos, kad valstu izvēlei būs būtiska ietekme uz plānu galīgo saturu, pamatscenārijā jāietver vienots pamatnoteikumu kopums, un tas nedrīkst nodrošināt tiesības saņemt finansējumu. Iespēja dažus agrovides un klimata pasākumus uzskatīt par praksēm, kas ir līdzvērtīgas savstarpējai atbilstībai, nozīmētu atkāpšanos no vēsturiskā KLP principa, proti, pamatscenārija nefinansēšanas principa, kas nodrošina vienlīdzīgus konkurences apstākļus starp dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 1061
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, ***kā arī līdzvērtīgas prakses, kas īstenotas saskaņā ar atzītām valsts vai reģionālām sertifikācijas shēmām vai brīvprātīgām ilgtspējas shēmām,*** kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.

Or. en

Grozījums Nr. 1062
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata	9. Dalībvalstis ***var atzīt*** 10. panta 1. punkta a) apakšpunktā minēto agrovides

darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu***, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā***. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.

Or. pt

Grozījums Nr. 1063
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. ***punkta a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības*** prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot ***minēto*** punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	9. Dalībvalstis 10. panta 1. ***punktā un 6.a pantā (jauns) minētās*** prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot ***4.*** punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.

Or. pl

Grozījums Nr. 1064
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta	9. Dalībvalstis 10. panta 1. punkta

a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, ***var atzīt*** par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis ***var uzskatīt***, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	a) apakšpunktā minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, ***atzīst*** par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis ***uzskata***, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.

Or. en

Grozījums Nr. 1065
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. ***punkta a) apakšpunktā*** minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	9. Dalībvalstis 10. panta 1. ***punktā*** minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.

Or. en

Pamatojums

Tehnisks pielāgojums sakarā ar grozījumiem, kas ieviesti citās regulas daļās.

Grozījums Nr. 1066
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums

3. pants – 9. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
9. Dalībvalstis 10. panta 1. ***punkta a) apakšpunktā*** minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.	9. Dalībvalstis 10. panta 1. ***punktā*** minēto agrovides un klimata darbību pārvaldības prakses, kas veicina šā panta 4. punktā izklāstīto mērķu sasniegšanu, var atzīt par līdzvērtīgām attiecīgajām aizsargājošajām praksēm, kas, ievērojot minēto punktu, noteiktas VRP plānā. Dalībvalstis var uzskatīt, ka lauksaimnieki un citi labuma guvēji, kas apņemas īstenot minētās līdzvērtīgās prakses, piekopj attiecīgo aizsargājošo praksi.

Or. en

Pamatojums

Tehnisks pielāgojums sakarā ar grozījumiem, kas ieviesti citās regulas daļās.

Grozījums Nr. 1067
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
3. pants – 9. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	To darot, dalībvalstis nodrošina uz praksi orientētu šādu pasākumu atzīšanu, iesaista lauksaimniecības nozari minēto pasākumu izstrādē un īstenošanā un garantē valsts un ES mērogā salīdzināmu un uz praksi orientētu pieeju to atzīšanai.

Or. en

Pamatojums

Uz praksi orientēta līdzvērtīgu pasākumu atzīšana ir būtiska, lai nodrošinātu praktisku īstenošanu attiecībā uz lauksaimniekiem un pārvaldes iestādēm, jo īpaši federāli organizētajās dalībvalstīs. Lauksaimniecības nozares iesaistīšana uzlabo praktiskumu, pieņemšanu un efektivitāti. Pietiekami salīdzināma pieeja visās dalībvalstīs uzlabo juridisko noteiktību, vienlīdzīgu attieksmi pret lauksaimniekiem un vienlīdzīgus konkurences apstākļus.

Grozījums Nr. 1068
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a Šajā regulā minēto atbalstu piešķir ar nosacījumu, ka labuma guvējs apņemas ievērot saistošu trajektoriju tādu aktīvo vielu lietošanas samazināšanai, kuras klasificētas kā kancerogēnas, mutagēnas vai toksiskas, kā arī tādu vielu lietošanas samazināšanai, par kurām ir aizdomas, ka tās ir endokrīnie disruptori Eiropas Savienības noteikto kritēriju izpratnē, un ievērot obligātas lietošanas pārtraukšanas termiņu, kas noteikts katrai nozarei. Nekāda atļauja, kas piešķirta saskaņā ar valsts izņēmuma noteikumiem attiecībā uz vielām, kuras minēto iemeslu dēļ ir izņemtas no Savienības tirgus, nevar būt pamats šajā regulā minētā atbalsta saglabāšanai. Dalībvalstis saistībā ar minēto lietošanas pārtraukšanas trajektoriju sniedz pastiprinātu tehnisko un finansiālo atbalstu attiecīgajām saimniecībām, it īpaši tām, kuru atkarība no šiem ražošanas resursiem izriet no agrākiem kopējās lauksaimniecības politikas lēmumiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 1069
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a Dalībvalstis atzīst līdzvērtīgas

prasības, kas izpildītas, izmantojot atzītas kvalitātes nodrošināšanas shēmas, vides sertifikācijas shēmas, ilgtspējas sertifikācijas sistēmas, ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu shēmas un citas oficiāli atzītas sertifikācijas sistēmas. Ja labuma guvējs piedalās šādās atzītās shēmās, līdzvērtīgus atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas pienākumus uzskata par izpildītiem. Dalībvalstis izveido atbilstības tabulas, kurās norāda atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasības, uz kurām attiecas katra atzītā sertifikācijas shēma. Attiecībā uz prasībām, ko uzskata par līdzvērtīgām, labuma guvējiem neprasa iesniegt papildu pierādījumus, uzskaiti, deklarācijas vai apliecinošus dokumentus, kā arī tiem nepiemēro papildu administratīvās pārbaudes vai kontroles uz vietas saistībā ar to pašu pienākumu.

Or. en

Grozījums Nr. 1070
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a Ja agrovides un klimata pasākumus īsteno, izmantojot kooperatīvo kārtību, dalībvalstis var paredzēt, ka atbilstību attiecīgajai aizsargājošajai praksei novērtē kooperatīva vai kolektīvās rīcības līmenī ar noteikumu, ka tiek sasniegti 4. punktā noteiktie mērķi. Šādos gadījumos kooperatīva dalībniekiem neprasa katram atsevišķi ievērot aizsargājošās prakses, kā arī individuālām saimniecībām neaprēķina samazinājumus vai finansiālas sankcijas attiecībā uz zemes gabaliem saimniecībās, kas aktīvi iesaistītas kooperatīvā. Attiecībā uz visiem pārējiem saimniecības zemes gabaliem

atbilstību attiecīgajai aizsargājošajai praksei turpina novērtēt individuālas saimniecības līmenī.

Or. en

Grozījums Nr. 1071
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a Lai pārbaudītu vides un klimata prakses, dalībvalstis var izmantot sertificēšanu saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848 vai sertificēšanu atbilstoši citām ilgtspējīgas lauksaimniecības sistēmām, ko dalībvalstis un to reģioni ir atzinuši par līdzvērtīgu vai papildu pierādījumu, ja attiecīgā sertificēšana aptver salīdzināmus mērķus vai prasības. Šī bioloģiskās sertifikācijas izmantošana nenozīmēs piemērojamo prasību līmeņa samazināšanu, bet ļaus nedublēt pārbaudes, informācijas pieprasījumus un dokumentācijas prasības sertificētiem lauksaimniekiem, lopkopjiem un operatoriem.

Or. es

Pamatojums

Bioloģiskā sertifikācija ir harmonizēta, revidēta un atzīta Eiropas sistēma. Tās izmantošana par līdzvērtīgu pierādījumu ļauj vienkāršot pārbaudes un samazināt administratīvo slogu, nesamazinot vides prasību līmeni.

Grozījums Nr. 1072
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a Ja tiek uzskatīts, ka labuma guvēji ievēro attiecīgo aizsargājošo praksi saskaņā ar šā panta 9. punktu, dalībvalstis VRP plānā skaidri apraksta/pierāda, kā attiecīgā 10. pantā minētā pārvaldības prakse līdzvērtīgā veidā sasniedz vai izpilda šā panta 4. punktā minēto attiecīgās aizsargājošās prakses mērķi. To saskaņotību un konsekvenci pārbauda Komisijas veiktajā VRP plānu KLP daļu saskaņotības un konsekvences pārbaudē, kā aprakstīts 2. pantā.

Or. en

Grozījums Nr. 1073
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a Dalībvalstis savos VRP plānos var paredzēt, ka atbilstību vienai vai vairākām aizsargājošām praksēm var pierādīt, saimniecības līmenī sasniedzot izmērāmus rezultātus, pamatojoties uz objektīviem un pārbaudāmiem rādītājiem, tostarp piedaloties sertificētās ilgtspējas shēmās. Dalībvalstis iesaista lauksaimniekus un lauksaimniecības organizācijas šādu uz rezultātiem balstītu pieeju izstrādē.

Or. en

Pamatojums

Jauns punkts, kas numurēts, neskarot jaunos 9.a un 9.b punktus, kurus referents ierosinājis savā ziņojuma projektā (grozījums Nr. 26 un 27). Koncentrēšanās uz rezultātiem, nevis preskriptīviem līdzekļiem, ļauj lauksaimniekiem elastīgi ieviest jauninājumus, samazina birokrātiju un dod ieguldījumu faktiskajā sniegumā. Sekmīgi dalībvalstu izmēģinājuma projekti pierāda, ka uz galveniem snieguma rādītājiem balstītas pieejas darbojas. Tāpēc tie ir

pelnījuši skaidru juridisko pamatu saistībā ar atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanu, kā arī līdzvērtīgas prakses atzīšanu saskaņā ar 9. punktu.

Grozījums Nr. 1074
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.b Eiropas Ekoloģisko slimību profilakses un seku novēršanas fonds.
	a) Tiek izveidots Eiropas Ekoloģisko slimību profilakses un seku novēršanas fonds, no kura finansē tādu arodslimību paātrinātu atzīšanu, kas saistītas ar lauksaimnieku ekspozīciju bīstamu lauksaimnieciskās ražošanas resursu iedarbībai, kā arī finansē attiecīgo medicīnisko aprūpi, kompensāciju cietušajiem un lauksaimniecības epidemioloģijas pētniecību.
	b) Saskaņā ar principu "piesārņotājs maksā" fondu finansē no Savienībā tirgoto augu aizsardzības līdzekļu ražotāju un tirgotāju obligātām iemaksām, ko aprēķina proporcionāli to apgrozījumam un tirgū laisto vielu bīstamībai.
	c) Lauksaimniekiem, kuri atzīti par cietušiem no arodslimības, kas saistīta ar lauksaimnieciskās ražošanas resursu iedarbību, ir tiesības uz vienkāršotu un paātrinātu kompensācijas procedūru, neskarot spēkā esošās valsts sistēmas, kuras fonds papildina.

Or. fr

Grozījums Nr. 1075
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3. pants – 9.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.b Ja labuma guvējs neveic uzņēmējdarbību Savienībā, bet veic lauksaimnieciskas darbības konkrētā dalībvalstī, minētās dalībvalsts kompetentā iestāde kā maksājuma nosacījumu var pieprasīt labuma guvējam sniegt visu informāciju, kas vajadzīga, lai pārbaudītu atbilstību lauku saimniecību pārvaldības prasībām, tostarp informāciju par zemes izmantošanu, augseku, lopkopības pārvaldību un resursu izmantošanu minētā labuma guvēja pārvaldītajās lauksaimniecības platībās, vai pakļauties kontrolēm.

Or. en

Grozījums Nr. 1076
Dario Nardella, Giuseppe Antoci, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti, izņemot

sociālo nosacījumu sistēmu.

Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti. Īstenojot nodarbinātības tiesību aktus, dalībvalstis apspriežas ar attiecīgajiem valsts sociālajiem partneriem, kas pārstāv darba devējus un darba ņēmējus lauksaimniecības nozarē. Dalībvalstis pilnībā ievēro šo partneru autonomiju, kā arī to tiesības apspriest un slēgt koplīgumus.

Dalībvalstis veic vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu pietiekamus finanšu resursus šīs regulas I pielikuma B daļā izklāstīto noteikumu efektīvai pārbaudei un kontrolei. Dalībvalstis nodrošina, ka katru gadu tiek pārbaudīti vai kontrolēti vismaz 10 % labuma guvēju, kas saņem maksājumus saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punktu. Šis pants neskar tās dalībvalstis, kurās pārbaudes veic sociālie partneri vai kurās tās tiek veiktas ar sociālo partneru līdzdalību.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Šajā paziņojumā iekļauj

attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus

aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Tomēr, ja nav iespējams noteikt kalendāro gadu, kurā notikusi neatbilstība, samazinājumus vai no finansējuma izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami konstatējuma kalendārajā gadā.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas. Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

6. Atkāpjoties no iepriekšējā punkta, dalībvalstis izveido klasifikācijas sistēmu, kurā norāda administratīvos sodus, kas piemērojami par I pielikuma B daļā uzskaitīto likumā noteikto pārvaldības prasību neievērošanu, un kura izstrādāta, pilnībā apspriežoties ar sociālajiem partneriem, kas pārstāv darba devējus un darba ņēmējus lauksaimniecības nozarē. Klasifikācijas sistēma ietver KLP maksājumu un pabalstu samazinājumus un attiecīgā gadījumā pilnīgu izslēgšanu no šādiem maksājumiem un pabalstiem. Klasifikācijas sistēma nosaka piemērojamo samazinājumu, ņemot vērā darba ņēmēju tiesību pārkāpuma smagumu, skarto darba ņēmēju skaitu, atkārtošanos un tīšumu.

Samazinājums ir vismaz 7 % no

saņemamo KLP maksājumu un pabalstu kopsummas, un to pakāpeniski palielina atkarībā no pārkāpuma smaguma un skarto strādājošo skaita. Ja viena un tā pati neatbilstība saglabājas vai atkārtojas trīs kalendāros gadus pēc kārtas, samazinājumu palielina par 50 %.

Dalībvalstis no šīs regulas 5. panta 1. punktā minētajiem maksājumiem izslēdz labuma guvējus, kuri valsts līmenī ar galīgu spriedumu ir notiesāti par smagu darbaspēka ekspluatāciju, tostarp nelikumīgu darbaspēka starpniecību un cilvēku tirdzniecību, vai par nodarījumiem, kas saistīti ar līdzdalību noziedzīgā organizācijā, mafijas tipa noziedzīgā apvienībā, vai par citiem nodarījumiem, kas saistīti ar smagu organizēto noziedzību, kā definēts Savienības un valsts tiesību aktos, ja notiesājošais spriedums attiecas uz labuma guvēju, tā juridisko pārstāvi vai personām, kuras īsteno īpašumtiesības vai kontroli pār labuma guvēju,

līdzdalību noziedzīgā organizācijā vai nodarījumos, kas saistīti ar līdzdalību smagā darbaspēka ekspluatācijā, piemēram, tādā kā nedeklarēts darbs, nelikumīga darbaspēka starpniecība un cilvēku tirdzniecība.

7. Dalībvalstis izveido ex ante verifikācijas mehānismu, lai nodrošinātu, ka KLP atbalsts tiek piešķirts tikai jauniem labuma guvējiem, kuri atbilst tiesību aktos noteiktajām pārvaldības prasībām, kas izklāstītas I pielikuma B daļā. Pārbaudi ex ante veic pirms pirmā ikgadējā KLP finansējuma piešķiršanas, un tās pamatā ir esošie pienācīgas rūpības mehānismi, un tajā izmanto digitālos rīkus, darbaspēka resursu saskanības rādītājus un kompetento publisko iestāžu, tostarp sociālā nodrošinājuma un darba iestāžu, rīcībā esošo datu kontrolpārbaudi, lai konstatētu neatbilstību, ļaunprātīgu izmantošanu vai krāpšanu.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts. 1. punkts ir grozīts, izslēdzot sociālo nosacījumu sistēmu no atbrīvojuma, kuru piešķir tā saņēmējiem, kuru platība ir mazāka par 10 hektāriem. Pievienoti šādi punkti: 2., 6. (jauns) un 7. punkts (jauns). Attiecībā uz sociālajiem nosacījumiem visas dalībvalstis piemēro iedarbīgas, samērīgas un atturošas sankcijas, kuru pamatā ir darba ņēmēju tiesību pārkāpuma raksturs un tā smagums, apmērs, ilgums, atkārtošanās un tīšums.

Grozījums Nr. 1077
Barry Cowen, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē, vai labuma guvēji, kas saņem atbalstu saskaņā ar minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–f) apakšpunktā un o) un p) apakšpunktā minētajām intervencēm, ievēro šīs regulas 3. pantā minētās lauku saimniecību pārvaldības prasības.
	Atkāpjoties no šā panta 1. un 5. punkta, kontroles sankciju sistēmu nepiemēro labuma guvējiem, kas saņem 7. pantā minētos maksājumus.
	Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no 1. punktā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti saskaņā ar šo pantu. Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma

guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā KLP, klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti. Minētās sistēmas ir saderīgas ar 1. punktā minētajām kontroles sistēmām.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Šajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas XX 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un

kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Savās administratīvo sodu sistēmās, kas minētas 1. punktā, dalībvalstis:

a) iekļauj noteikumus par administratīvo sodu piemērošanu gadījumos, kad lauksaimniecības zeme vai lauksaimniecības uzņēmums vai to daļa attiecīgā kalendārā gada vai gadu laikā tiek nodoti citām personām; minētie noteikumi balstās uz taisnīgu un objektīvu par neatbilstību piekritīgās atbildības sadali starp personām, kuras nodod zemi vai saimniecību, un personām, kuras to pārņem. Šajā nolūkā "nodošana" ir jebkāda veida darījums, ar kuru lauksaimniecības zeme vai lauku saimniecība, vai tās daļa pārstāj būt personas, kas nodod saimniecību, rīcībā;

b) neatkarīgi no 1. punkta var nolemt nepiemērot administratīvo sodu labuma guvējam par katru kalendāro gadu, ja soda summa ir 100 EUR vai mazāk; tomēr labuma guvēju informē par neatbilstības konstatējumu un pienākumu veikt korektīvus pasākumus nākotnē;

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības

konstatējuma kalendārajā gadā.

Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Tomēr, ja nav iespējams noteikt kalendāro gadu, kurā notikusi neatbilstība, samazinājumus vai no finansējuma izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami konstatējuma kalendārajā gadā.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā atskaita sodu, kas piemērots saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Ja neatbilstība smagi ietekmē attiecīgā standarta vai prasības mērķa sasniegšanu vai rada tiešu risku sabiedrības vai dzīvnieku veselībai, piemēro lielāku procentuālo samazinājumu nekā 3 %. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas. Šajā nolūkā turpmāku vienas un tās pašas neatbilstības atkārtošanos, kurai labuma guvējs nesniedz pamatotu iemeslu, uzskata par tīšas neatbilstības gadījumiem.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Administratīvo sodu nepiemēro, ja neatbilstībai nav seku vai tās ir tikai nenozīmīgas attiecīgā standarta vai prasības mērķa sasniegšanai. Dalībvalstis izveido informēšanas mehānismu, lai nodrošinātu, ka labuma guvēji ir informēti par konstatēto neatbilstību un iespējamiem veicamiem korektīviem pasākumiem. Šis mehānisms ietver arī konkrētus lauksaimniecisko konsultāciju pakalpojumus, kuri minēti Regulas (ES) 2021/2115 15. pantā un kuru apmeklēšanu attiecīgajiem labuma guvējiem var noteikt par obligātu.

Or. en

Grozījums Nr. 1078
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Šajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas XX 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem: a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija]; b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst

atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām. Īstenojot administratīvos sodus, kas izriet no KLP regulas I pielikuma B daļā izklāstīto tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību neievērošanas, dalībvalstis apspriežas ar attiecīgajiem valsts sociālajiem partneriem, kas pārstāv darba devējus un darba ņēmējus lauksaimniecības nozarē. Šādu apspriešanos veic, pilnībā ievērojot sociālo partneru autonomiju, tostarp to tiesības apspriest un slēgt koplīgumus. Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā.

Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Tomēr, ja nav iespējams noteikt kalendāro gadu, kurā notikusi neatbilstība, samazinājumus vai no finansējuma izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami konstatējuma kalendārajā gadā.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas. Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja: a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas

varas vai ārkārtas apstākļu dēļ; b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

5.a (jauns) Atkāpjoties no iepriekšējā punkta, dalībvalstis izveido klasifikācijas sistēmu, kurā norāda administratīvos sodus, kas piemērojami par I pielikuma B daļā uzskaitīto likumā noteikto pārvaldības prasību neievērošanu, un kura izstrādāta, pilnībā apspriežoties ar sociālajiem partneriem, kas pārstāv darba devējus un darba ņēmējus lauksaimniecības nozarē. Klasifikācijas sistēma ietver KLP maksājumu un pabalstu samazinājumus un attiecīgā gadījumā pilnīgu izslēgšanu no šādiem maksājumiem un pabalstiem. Klasifikācijas sistēma nosaka piemērojamo samazinājumu, ņemot vērā darba ņēmēju tiesību pārkāpuma smagumu, skarto darba ņēmēju skaitu (apjomu) un pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu.

Samazinājums ir vismaz 7 % no saņemamo KLP maksājumu un pabalstu kopsummas, un to pakāpeniski palielina atkarībā no pārkāpuma smaguma un skarto strādājošo skaita.

Ja viena un tā pati neatbilstība saglabājas vai atkārtojas trīs kalendāro gadu laikā pēc kārtas, saskaņā ar klasifikācijas sistēmu noteikto samazinājumu palielina par 50 %. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājumu divkāršo.

Klasifikācijas sistēma paredz pilnīgu izslēgšanu no KLP maksājumiem un pabalstiem, ja neatbilstība ir sistēmisks darba ņēmēju tiesību pārkāpums, tostarp, ja tā attiecas uz īpaši smagu pārkāpumu, ietekmē ievērojamu skaitu darba ņēmēju vai ir daļa no atkārtotas vai tīšas neatbilstības shēmas.

Labuma guvēji, kuri ir notiesāti par darbaspēka ekspluatāciju, nedeklarētu darbu, nelikumīgu darbaspēka starpniecību, cilvēku tirdzniecību, krāpniecību sociālā nodrošinājuma jomā

un pret arodbiedrībām vērstu rīcību, vienmēr tiek pilnībā izslēgti no VRPP regulas 35. panta 1. punktā minētajiem maksājumiem.

Or. en

Pamatojums

3.a pants (jauns) (bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts) – 1.1. daļas svītrošana par atbrīvojumu lauksaimniekiem, kuru platība ir mazāka par 10 ha; 5. punktā ieviesta obligāta apspriešanās ar attiecīgajiem valsts sociālajiem partneriem; 5. punkta par iespējamiem sociālo nosacījumu sankciju samazinājumiem, ja attiecīgajā dalībvalstī tiek piemērotas sankcijas, svītrošana; pievienots 5.a punkts (jauns) par efektīvu sankciju sistēmu.

Grozījums Nr. 1079
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti, izņemot sociālo nosacījumu sistēmu.
	***Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo**

gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas XX 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža

platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Tomēr, ja nav iespējams noteikt kalendāro gadu, kurā notikusi neatbilstība, samazinājumus vai no finansējuma izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami konstatējuma kalendārajā gadā.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu

summas. Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Lai nodrošinātu atbilstību savai kontrolei, dalībvalstis izveido kontrolparaugu pārbaudēm uz vietas, kas katru gadu jāveic, pamatojoties uz ikgadēju riska analīzi, kurā ietverts pēc nejaušības principa izvēlēts komponents un kura aptver vismaz 1 % labuma guvēju.

Ja, izmantojot kontroles sistēmu, kas aptver 100 % labuma guvēju, tiek konstatēta neatbilstība, 3.a panta 5. punktā minēto sodu var noteikt 0,5 % apmērā.

Or. en

Pamatojums

(former NRP Art. 62(1)to(5). New text: In parag 1 social conditionality is excluded form the exemption to beneficiaries below 10 ha . New text: the last two 2 paragraphs added: "In order to comply ...1% of beneficiaries" and "If a non ...0´5%" Provision should be made for a minimum percentage of beneficiaries to be subject to on-the-spot checks – set at 1 per cent – and for the fact that such checks may, where appropriate, be carried out using the area monitoring system, in order to maintain a uniform percentage of checks across the European Union and avoid discrepancies in the number of checks carried out by each Member State. In the event that a breach is detected through a check covering 100 per cent of beneficiaries – which acts as a significant deterrent – the penalties should be lower and should be set at 0.5 per cent

Grozījums Nr. 1080
Martin Häusling

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma

1. Dalībvalstis (...), kas minētas šīs regulas 3. pantā.

Ja platība, par kuru ir tiesības pretendēt uz pirmajā daļā minēto atbalstu un kura deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, dalībvalsts, ja tā to pienācīgi pamato ar pierādījumiem, var uzskatīt, ka labuma guvējiem ir mazāks risks neievērot pamatnosacījumus, un uz šā pamata tiem var piemērot vēl zemāku kontroles intensitāti nekā standarta 1 %. Saimniecībām, kuru platība ir mazāka par 10 ha, samazinājums parasti ir 1 % no maksājumu kopsummas, kas samazināta no ierastajiem 3 %.

Ja labuma guvējs ir izraudzīts (...), pārbaužu līmeni samazina.

2. (...)

3. (...)

4. (...)

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām. Nosakot administratīvo sodu, kas izriet no tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību pārkāpumiem, kuri uzskaitīti KLP regulas I pielikuma B daļā, dalībvalstis apspriežas ar attiecīgajiem valsts sociālajiem partneriem, kas pārstāv darba devējus un darba ņēmējus lauksaimniecības nozarē. Dalībvalstis pilnībā ievēro partneru autonomiju un to tiesības apspriest un slēgt koplīgumus.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma

guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Tomēr, ja nav iespējams noteikt kalendāro gadu, kurā notikusi neatbilstība, samazinājumus vai no finansējuma izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami konstatējuma kalendārajā gadā.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas. Saimniecībām, kuru platība ir mazāka par 10 ha, samazinājums parasti ir 1 % no maksājumu kopsummas, kas samazināta no ierastajiem 3 %.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja: a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

(5a. jauns) Atkāpjoties no iepriekšējā punkta, dalībvalstis izveido kopā ar sociālajiem partneriem izstrādātu klasifikācijas sistēmu, kurā norāda administratīvos sodus, kas piemērojami par I pielikuma B daļā uzskaitīto tiesību aktos noteikto pārvaldības prasību neievērošanu. Klasificēšanas sistēmā ņem vērā pārkāpuma smagumu, skarto strādājošo skaitu (apjomu), atkārtošanos un tīšumu, un tā ietver samazinājumus un attiecīgā gadījumā pilnīgu izslēgšanu no maksājumiem un pabalstiem.

Samazinājums vienmēr ir vismaz 7 % no saņemamo KLP maksājumu un pabalstu kopsummas, un to pakāpeniski palielina atkarībā no pārkāpuma smaguma un skarto strādājošo skaita.

Ja viena un tā pati neatbilstība saglabājas vai atkārtojas trīs kalendāro gadu laikā pēc kārtas, saskaņā ar klasifikācijas sistēmu noteikto samazinājumu palielina par 50 %. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājumu divkāršo.

Klasifikācijas sistēma paredz pilnīgu izslēgšanu no KLP maksājumiem un pabalstiem, ja neatbilstība ir sistēmisks darba ņēmēju tiesību pārkāpums, arī tad, ja tā attiecas uz īpaši smagu pārkāpumu, skar ievērojamu skaitu darba ņēmēju vai ir daļa no atkārtotas vai tīšas neatbilstības shēmas.

(5.b jauns) Papildus esošajai atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas sistēmai dalībvalstis veic ex ante novērtējumu, lai novērstu KLP atbalsta piešķiršanu labuma guvējiem, kuri pārkāpj I pielikuma B daļā uzskaitītās tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības.

Novērtēšanu ex ante veic pirms KLP finansējuma ikgadējās piešķiršanas, un tās pamatā ir esošie mehānismi, rīki un datu kontrolpārbaude. Novērtēšanas izlasē vērtē vismaz 5 % labuma guvēju, galveno uzmanību pievēršot augstāka riska labuma guvējiem. Neatbilstīgiem labuma guvējiem, dod tiesiskās aizsardzības iespēju saprātīgā termiņā, pirms tiek pieņemts lēmums par sodiem.

Or. en