Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

2025/0241(COD)

13.7.2026

ÄNDRINGSFÖRSLAG
809 - 1080

Förslag till betänkande
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Fastställande av villkoren för genomförandet av unionens stöd till den gemensamma jordbrukspolitiken för perioden 2028–2034

Förslag till förordning
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Ändringsförslag 809
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

Or. en

Motivering

The amendment aims to retain a clear, proportionate and workable conditionality system based solely on statutory management requirements listed in Annex I, Part A. This would ensure a common baseline across the Union, preserve legal certainty and maintain a genuine level playing field between farmers in different Member States.

The Commission proposal replaces the current concept of conditionality with the broader concept of "farm stewardship". However, in substance, it would maintain many of the existing constraints while adding new layers of obligations, interpretation and control. This risks repeating the problems of the current conditionality system, which has already been widely criticised for creating a disproportionate administrative burden for farmers, paying agencies and national authorities.

Limiting conditionality to statutory management requirements is therefore essential. These requirements are already grounded in EU legislation and provide a common, legally defined framework. By contrast, nationally or regionally defined protective practices would create a high risk of divergent implementation, unequal treatment and further renationalisation of the CAP. Farmers in different Member States could be subject to substantially different baseline obligations while receiving support under the same EU policy. This would undermine commonality and the level playing field.

Measures going beyond statutory management requirements should not be imposed as basic eligibility conditions for CAP payments. Where farmers are expected to deliver additional environmental, climate or management commitments beyond the legal baseline, these should be implemented through dedicated voluntary interventions and properly compensated. Additional public goods must be supported by incentives, not transformed into uncompensated mandatory obligations.

Ändringsförslag 810
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	***utgår***

Or. es

Ändringsförslag 811
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 3 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Förvaltning av gårdar	***Villkorlighet*** ***1. Villkorlighet ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav].*** ***2. Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–c samt f–j och artikel 5.2 a–c, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett villkorssystem grundat på de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav].*** ***3. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från villkorligheten om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig och beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier.***

Or. en

Motivering

The combination of protective practices with the "do no significant harm" principle would be particularly problematic. Agriculture is already subject to a dense framework of environmental, climate, animal welfare, emissions, water protection and nature conservation legislation. Introducing DNSH as an additional horizontal assessment criterion would not

bring substantial added environmental value. Instead, it would create new testing, verification and documentation requirements, increase legal uncertainty and risk double regulation and overlap with existing instruments. At a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly demanded at both EU and national level, the introduction of another abstract and unclear evaluation standard would send the wrong signal.

Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions. They should not be confronted with yet another layer of obligations whose boundaries vis-à-vis existing regulatory requirements are unclear. For this reason, DNSH should not apply to CAP interventions, and any potential reference to a principle of "no backsliding" should equally be avoided.

The amendment also removes social conditionality. Breaches of labour and social legislation are already subject to enforcement and sanctions under the relevant national and EU legal frameworks. Linking the same breaches again to reductions of CAP payments creates a clear risk of double penalties. It would also add disproportionate bureaucracy and compliance costs without substantial added value for the functioning of the CAP.

The proposed deletion of paragraphs on protective practices, DNSH-related compliance logic and social conditionality therefore makes the system more proportionate, legally clearer and administratively feasible. It keeps conditionality focused on a common legal baseline, while leaving high

Ändringsförslag 812
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Förvaltning av gårdar	***Villkorlighet***

Or. en

Ändringsförslag 813
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som

förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i ***den nationella och regionala partnerskapsplanen*** i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.

förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I. ***Jordbrukare som vidtog klimatrelaterade åtgärder inom ramen för andra unionsinstrument, inbegripet produktion av agrobiomassa i linje med de kriterier för hållbarhet och besparing av växthusgasutsläpp som fastställs i direktiv (EU) 2018/2001, ska fortsätta att vara berättigade till stöd enligt denna förordning.***

Or. pt

Ändringsförslag 814
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Elsi Katainen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***, såvida inte en medlemsstat har påvisat på ett för kommissionen tillfredsställande sätt att dess nationella lagstiftning ger jordbruksarbetare skydd på en likvärdig eller högre nivå, och i sådana fall ska kraven i del B i bilaga I inte gälla***.

Or. en

Motivering

Om sociala villkor inkluderas i förvaltningen av gårdar finns det risk för dubbla sanktioner för bristande efterlevnad, och villkoren föreskrivs redan i nationell lagstiftning. Därför bör det finnas möjlighet för medlemsstaterna att undantas från dessa krav när den nationella lagstiftningen ger lämpligt skydd.

Ändringsförslag 815
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Förvaltning av gårdar*** ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav]***, de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. ***Villkorlighet*** ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav].

Or. en

Ändringsförslag 816
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Förvaltning av gårdar*** ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav]***, de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i***	1. ***Villkorlighet*** ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav].

bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 817
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.***	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. fr

Ändringsförslag 818
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i

bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	bilaga I.

Or. en

Motivering

Sociala regler och arbetsmarknadsregler är redan reglerade och genomdrivna inom ramen för särskilt avsedd lagstiftning. Om de kopplas till den gemensamma jordbrukspolitikens utbetalningar finns det risk att det skapar ytterligare administrativa bördor och dubbla kontroller för jordbrukare, utan att genomdrivandet blir mer effektivt. Den gemensamma jordbrukspolitiken bör vara fortsatt inriktad på att stödja jordbruksproduktion, livsmedelstrygghet, miljöförvaltning och gårdarnas livskraft.

Ändringsförslag 819
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 820
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 821
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 822
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta

de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 823
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 824
Tomáš Kubín, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som

förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.

förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 825
Wouter Beke, Pascal Arimont

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav]**,** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav] ***och*** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 826
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med

föreskrivna verksamhetskrav]**,** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	föreskrivna verksamhetskrav] ***och*** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 827
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav]**,** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav] ***och*** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 828
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A ***och*** i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de

skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Motivering

De föreskrivna verksamhetskrav om arbetsvillkor och hälsa och säkerhet på arbetsplatsen som omfattas av de sociala villkoren är redan välreglerade, däribland med sanktioner på medlemsstatsnivå. Villkorlighet kommer alltså att leda till dubbla sanktioner för samma överträdelse. Kravet bör därför utgå för att säkerställa vidare förenkling. Dessutom finns det risk att vissa av bestämmelserna undergräver medlemsstaternas befogenhet i frågor angående regleringen av arbetsmarknaden.

Ändringsförslag 829
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], ***och*** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 830
Céline Imart

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs ***av medlemsstaterna*** i ***den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och*** del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs i del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.

Or. fr

Ändringsförslag 831
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs ***av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och*** del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.	1. ***1.***Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs ***i*** del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.

Or. en

Motivering

Tillämpningen av tvärvillkor sedan 2005 är numera väletablerad bland jordbrukare. Den förenklingsprocess som inleddes 2024 och fortsatte 2025 har förbättrat dess genomförande och gjort den mer i linje med jordbruksmetoderna. Av den anledningen, och för att undvika ytterligare förändringar för jordbrukare, bör det nuvarande systemet för god jordbrukshävd

och goda miljöförhållanden förbli oförändrat och utgöra en integrerad del av det nya systemet för förvaltning av gårdar.

Ändringsförslag 832
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs ***av medlemsstaterna*** i ***den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och*** del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav], de skyddsmetoder som fastställs i del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.

Or. it

Motivering

Villkorlighetsprincipen och dess tillämpning har sedan mer än tjugo år tillbaka motsvarat en numera konsoliderad praxis bland jordbrukare. Förenklingsprocessen som inleddes år 2024 och fortsattes under 2025 har förbättrat genomförandet och enhetligheten av principen i jordbruksmetoder. Därför, och för att garantera säkerhet för jordbrukarna, bör aktuella GAEC-normer bibehållas även i det nya systemet med förvaltning av gårdar.

Ändringsförslag 833
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav]**,** de skyddsmetoder som fastställs av	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav] ***och*** de skyddsmetoder som fastställs av

medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.	medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I och det sociala villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.

Or. en

Ändringsförslag 834
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav]**,** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I ***och*** det sociala ***villkorssystem som omfattar de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I***.	1. Förvaltning av gårdar ska omfatta de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav] ***och*** de skyddsmetoder som fastställs av medlemsstaterna i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4 i denna artikel och del C i bilaga I**.** Det sociala ***villkorssystemet ska gälla i enlighet med relevant unionsrätt och nationell rätt***.

Or. en

Ändringsförslag 835
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Artikel 3a (ny) (tidigare artikel

62.1–62.5 i NRPF-förordningen)

Administrativa kontroller ska ske enligt en metod att ”förebygga först, bestraffa sist”, där mindre förstagångsfall av bristande efterlevnad hanteras genom rådgivning och korrigerande åtgärder i stället för ekonomiska sanktioner.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 62.1–62.5 i NRPF-förordningen är godkänd att överföras. Ändringar jämfört med den överförda texten: ovanstående mening införs efter punkt 1.

Ändringsförslag 836
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner ***som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter***, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar**.**	Utbetalningar inom ramen för ***följande*** interventioner ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar***:***
	i) interventioner som avses i artikel 5.1 a–f,
	ii) interventioner som avses i artikel 5.1 o och p och som avser stöd till lokala jordbruksprodukter vilket avses i artikel (motsvarigheten till artikel 44 i NRP-förordningen) i denna förordning och artikel 48 i NRP-förordningen.
	Förteckningen över föreskrivna verksamhetskrav och målen för skyddsmetoder återfinns i bilaga I. Villkoren för förvaltning av gårdar som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.

Or. ro

Ändringsförslag 837
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p***, i den mån de*** avser stöd till lokala jordbruksprodukter***, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder*** som ***gemensamt kallas förvaltning av gårdar***.	Utbetalningar inom ramen för ***följande interventioner ska göras under förutsättning att ”förvaltning av gårdar” efterlevs:***
	i) de interventioner som avses i artikel 5.1 a–f,
	ii) de interventioner som avses i artikel 5.1 o och p ***och som*** avser stöd till lokala jordbruksprodukter som ***avses i artikel (motsvarigheten till artikel 44 i NRPF-förordningen) i denna förordning och artikel 48 i NRPF-förordningen***.

Or. en

Ändringsförslag 838
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–f*** samt ***o och p***, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–c*** samt ***f och j och artikel 5.1a a–c***, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Ändringsförslag 839
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p***, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter,*** ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Ändringsförslag 840
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p***, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter,*** ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Ändringsförslag 841
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–f*** samt ***o och p***, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav ***och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar***.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1***, för del A i bilaga I led a–c*** samt ***f och j, och för del B i bilaga I led a–c***, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med ***villkorlighet grundad på de*** verksamhetskrav ***som förtecknas i del A i bilaga I [bilaga med föreskrivna verksamhetskrav]***.

Or. en

Ändringsförslag 842
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav ***och*** skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a–f samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav***,*** skyddsmetoder ***och främjande åtgärder*** som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Ändringsförslag 843
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–f samt o och p***, i den mån de avser stöd till	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1, i den mån de avser stöd till lokala

lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Motivering

Sociala villkor bör i frukt-, grönsaks- och vinsektorn gälla för samtliga interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken, då dessa sektorer är mycket arbetsintensiva.

Ändringsförslag 844
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–f samt o och p***, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Motivering

Detta utökar omfattningen av förvaltning av gårdar till alla utbetalningar, inte bara frukt och grönsaker.

Ändringsförslag 845
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel ***5.1 a–f***	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel ***5***, i den

samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. de

Ändringsförslag 846
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–f*** samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–g*** samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Ändringsförslag 847
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–f*** samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.	Utbetalningar inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 ***a–g*** samt o och p, i den mån de avser stöd till lokala jordbruksprodukter, ska omfattas av ett system med föreskrivna verksamhetskrav och skyddsmetoder som gemensamt kallas förvaltning av gårdar.

Or. en

Ändringsförslag 848
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Förteckningen över föreskrivna verksamhetskrav och målen för skyddsmetoder återfinns i bilaga I.	Förteckningen över föreskrivna verksamhetskrav och målen för skyddsmetoder återfinns i bilaga I. ***Medlemsstaterna ska behålla fullständig flexibilitet i genomförandet av skyddsmetoder så att det kan återspegla lokala miljö-, klimat- och jordbruksförhållanden.***

Or. en

Motivering

To ensure that farm stewardship is a proportionate, flexible and practical manner, while respecting the principle of subsidiarity and reducting unnecessary administrative burdens for farmers. The amendments stregthen Member States` ability to adapt environmental and social requirements to national and regional conditions, avoid duplication with existing legislation, and provide appropiate simplifications for small and medium-sized farms without compromising the objectives of the Common Agricultural Policy. The amendments reinforce the principales of subsidiarity, proportionality and simplification by allowing Member States to tailor protective practices to national and regional conditions while reducing unnecesary administrative burdens and duplication of controls. They ensure that environmental objectives are achived without imposing additional obligations beyound existing legislation, safeguard farmers` competitiveness and productivity and recognise equivalent environmental certification schemes where deliver comparable outcomes. The amendments strengthen subsidiarity by giving Member States greater flexibility to respond to exceptional circumstances affecting agricultural production and to adapt implementation to national conditions. It aim to ensure that the farm stewardship control system is based on proportionality, simplification and legal certainty.

Ändringsförslag 849
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Förteckningen i del B i bilaga I får kompletteras på nationell nivå med ytterligare relevanta rättsliga bestämmelser och hänvisningar till kollektivavtal som är tillämpliga på jämförbara företag i det relevanta geografiska området, yrket och sektorn.
	Sådana hänvisningar kan omfatta kollektivavtal som förklarats ha allmän giltighet, och kollektivavtal som, även om de inte formellt förklarats ha allmän giltighet, är brett tillämpade inom den relevanta sektorn eller territoriet.

Or. en

Ändringsförslag 850
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.	***utgår***

Or. de

Ändringsförslag 851
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får	***utgår***

stöd enligt artikel 5.1 g.

Or. en

Ändringsförslag 852
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 853
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.	***utgår***

Or. en

Motivering

Kraven för förvaltning av gårdar bör i allmänhet gälla för samtliga jordbrukare som får stöd från den gemensamma jordbrukspolitiken.

Ändringsförslag 854
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ***ska dock inte gälla*** jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.	***Även om*** villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ***gäller samtliga*** jordbrukare***, däribland dem*** som får stöd enligt artikel 5.1 g***, så att de kan få tillgång till ytterligare incitamentsbetalningar över basvillkoret, ska dock dessa jordbrukare inom ramen för artikel 5.1 g inte omfattas av kontroller, i linje med artikel 62.1 i [NRPF-förordningen], och det ska tas hänsyn till storleken i den riskbedömning som används för att göra kontrollurval***.

Or. en

Motivering

Detta utgör status quo och gör texten förenlig med NRPF-förslaget. Ändringen respekterar basvillkoret och bibehåller lika villkor inom och mellan medlemsstaterna. Den säkerställer även tillgång till ytterligare incitamentsbetalningar därutöver till småbrukare, något som inte är möjligt i kommissionens ursprungliga utkast.

Ändringsförslag 855
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.	Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g. ***För att säkerställa en balanserad tillämpning av stödet från den gemensamma jordbrukspolitiken ska medlemsstaterna tillämpa, i analogi med utbetalningen till småbrukare i enlighet med artikel 5.1 g, lämpliga undantags-, tolerans- och minimiregler, i syfte att förebygga oproportionerliga minskningar***

och sanktioner, i synnerhet för bidragsmottagare som är verksamma inom större jordbruksstrukturer.

Or. en

Ändringsförslag 856
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.	Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g. ***Medlemsstaterna får även tillhandahålla lämpliga undantag eller förenklade krav för små och medelstora jordbruksföretag när detta inte äventyrar den gemensamma jordbrukspolitikens övergripande mål.***

Or. en

Ändringsförslag 857
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g.	Villkoren för skötsel av jordbruksföretag som förtecknas i delarna A och C i bilaga I ska dock inte gälla jordbrukare som får stöd enligt artikel 5.1 g ***och inte heller jordbrukare i de yttersta randområdena som får stöd enligt förordning (EU) nr 228/2013***.

Or. pt

Ändringsförslag 858
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Medlemsstaterna ska regelbundet kontrollera efterlevnaden av de krav som fastställs i del B i bilaga I, i första hand på de jordbruksföretag som får mest stöd inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP), och i samordning med de nationella arbetsinspektionerna och arbetstagarorganisationerna. Vid allvarlig eller upprepad bristande efterlevnad ska medlemsstaterna tillfälligt avbryta eller minska de utbetalningar som görs enligt artikel 5. Medlemsstaterna ska årligen rapportera till kommissionen om de kontroller som utförts och de sanktioner som tillämpats avseende sociala grundvillkor.

Or. fr

Ändringsförslag 859
Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Medlemsstaterna får använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och sysselsättningslagstiftning, tillämpliga arbetsnormer samt fiskeri och vattenbruk för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i första stycket.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 62.2 i NRPF-förordningen, godkänd att överföras som artikel 3a (ny). Ändringar jämfört med den överförda texten: ”ska” ersätts med ”får”.

Ändringsförslag 860
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***
I den här artikeln avses med föreskrivna verksamhetskrav vart och ett av de krav som anges i delarna A och B i bilaga I och som anges i en specifik rättsakt som förtecknas i delarna A och B i bilaga I och som i sak skiljer sig från alla andra krav i samma akt.	
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.	

Or. en

Ändringsförslag 861
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***
I den här artikeln avses med föreskrivna verksamhetskrav vart och ett av de krav som anges i delarna A och B i bilaga I och som anges i en specifik rättsakt som förtecknas i delarna A och B i bilaga I och som i sak skiljer sig från alla andra krav i samma akt.	
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.	

Or. en

Ändringsförslag 862
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***

Or. ro

Ändringsförslag 863
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 864
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 865
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara	***utgår***

förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Motivering

The introduction of the 'do no significant harm' principle to environment and climate for agriculture will only add more burden, complexity and legal uncertainty when agriculture is intertwined with natural resources and ecosystems, being subject to many environmental and climate requirements. In addition, agriculture has been confronted with steadily increasing obligations under regulatory law for years, ranging from environmental and nature conservation to animal welfare, emissions control and water protection. Against this backdrop, introducing the DNSH principle would not lead to additional environmental benefits. Instead, it would primarily create new testing, verification and documentation requirements, with a clear risk of double regulation, legal uncertainty and further overlap with existing instruments. Especially at a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly being demanded at both European and national level, the introduction of an additional horizontal assessment criterion such as DNSH sends the wrong signal. Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions – not yet another layer of abstract evaluation standards with unclear boundaries vis-à-vis existing regulatory frameworks. As such, Copa-Cogeca strongly rejects the planned introduction of the DNSH principle to any CAP interventions. This principle should not apply to any CAP intervention (see section 2.1). In addition, we oppose any potential reference to the principle of 'no back sliding'.

Ändringsförslag 866
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 867
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 868
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 869
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka	***utgår***

betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Ändringsförslag 870
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ***ska anses vara förenligt med*** principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med ***artikel 33.2 d i*** förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***Stödmottagarnas uppfyllande av kraven på*** förvaltning av gårdar ***ska, i tillämpliga fall, innefatta en proportionerlig tillämpning av*** principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med förordning (EU, Euratom) 2024/2509. ***Denna tillämpning kommer att undvika dubbelarbete med de krav som redan fastställts i unionens sektorsspecifika lagstiftning, kommer inte att medföra oproportionerliga administrativa bördor för jordbrukarna och kommer inte automatiskt att leda till att stöd upphävs tillfälligt, minskas eller dras in när insatserna bidrar till livsmedelssäkerhet, jordbruksföretagens ekonomiska bärkraft, vattenresiliens, modernisering av jordbruket eller anpassning till klimatförändringarna.***

Or. es

Motivering

Den gemensamma jordbrukspolitiken innehåller redan specifika miljökrav. Principen om att inte orsaka betydande skada bör tillämpas på ett proportionerligt sätt, så att man undviker dubbelarbete, rättsosäkerhet och automatiska uteslutningar av investeringar som är nödvändiga för att modernisera jordbruksföretag, stärka vattenförsörjningssäkerheten och upprätthålla livsmedelsproduktionen.

Ändringsförslag 871

Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av ***villkoren för förvaltning av gårdar*** ska anses vara förenligt med ***principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i*** förordning ***(EU, Euratom) 2024/2509***.	***Utan att det påverkar artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509 utgör denna förordning den lex specialis som är tillämplig på åtgärder inom den gemensamma jordbrukspolitiken som rör miljömässig hållbarhet.*** Stöd som omfattas av ***de krav på tvärvillkor inom jordbruket som avses i punkterna 1 och 2*** ska anses vara förenligt med ***de krav på miljömässig hållbarhet som gäller för unionens utgifter för interventioner enligt denna*** förordning***, utan att det behövs någon ytterligare bedömning i enlighet med den artikeln***. ***Denna punkt påverkar inte bidragsmottagares efterlevnad av de verksamhetskrav som fastställs i den lagstiftning som avses i delarna A och B i bilaga I.***

Or. en

Motivering

CAP payments should not be made conditional on compliance with the DNSH principle. The 'Do No Significant Harm' (DNSH) principle, which originated in the field of sustainable finance, is not suited to the logic of agricultural payments. Indeed, the CAP already constitutes, in its own right, the European Union's comprehensive and specialised sectoral regulatory framework for ensuring the sustainability of agricultural practices. According to the legal principle lex specialis derogat legi generali (the special rule takes precedence over the general rule), recognised by the Court of Justice of the EU and in line with Commission practice: the CAP Regulation (a special sectoral regime) takes precedence over the general clause of the Financial Regulation (Article 33(2)(d)). This latter article is to be understood as an 'enabling clause' that allows the CAP to define, autonomously, the most appropriate methods for implementing environmental protection objectives. Agricultural cross-compliance, to which other environmental obligations have been added over time, represents precisely this special mechanism: it pursues the same aims as DNSH, but using tools tailored to the agricultural context.

Ändringsförslag 872
Thomas Waitz

för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska ***anses vara förenligt*** med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska ***kontrolleras för att säkerställa förenlighet*** med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509. ***Kommissionen ska, på grundval av bevisning, säkerställa samstämmighet och förenlighet i enlighet med artikel 2 i denna förordning och det kontrollsteg som beskrivs i artikel 23.1 i [NRPF-förordningen] så att, under förutsättning att basvillkoret respekteras, förvaltningen av gårdar är på en lämplig nivå för att säkerställa att ingen betydande skada sannolikt inträffar över de tillämpliga områden som omfattas.***

Or. en

Ändringsförslag 873
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara ***förenligt*** med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***Med tanke på EU:s omedelbara befogenhet att säkerställa ett hållbart, motståndskraftigt och miljövänligt jordbruk och följaktligen en omfattande miljölagstiftning om biologisk mångfald, vatten, mark, luft och klimatskydd som är direkt tillämplig för jordbrukare, ska alla utbetalningar som mottas i enlighet med artikel 5*** anses vara ***förenliga*** med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Motivering

Jordbruks- och miljölagstiftningen ligger redan inom EU:s befogenhet och sätter gemensamma standarder för jordbruk i alla medlemsstater. Om principen om att inte orsaka betydande skada dessutom tillämpas på interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken, skulle det därför dubblera de befintliga miljökraven på jordbruket utan att skapa extra miljöfördelar. Det skulle i stället medföra överflödiga kontroller och ytterligare administrativ börda för jordbrukare och administrationer. Interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken bör därför anses vara förenliga med principen om att inte orsaka betydande skada när relevanta unionsregler och nationella regler respekteras.

Ändringsförslag 874
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara ***förenligt*** med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	***Med tanke på EU:s omedelbara befogenhet att säkerställa ett hållbart, motståndskraftigt och miljövänligt jordbruk och följaktligen en omfattande miljölagstiftning om biologisk mångfald, vatten, mark, luft och klimatskydd som är direkt tillämplig för jordbrukare, ska alla utbetalningar som mottas i enlighet med artikel 5*** anses vara ***förenliga*** med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Motivering

LKÖ:s rekommenderade alternativ.

Ändringsförslag 875
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ***som förtecknas i delarna A och C i bilaga I och utbetalningar inom ramen för de intervention som avses i artikel 5.1 g,*** ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. ro

Ändringsförslag 876
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509***, utan att det medför ytterligare miljöskyldigheter utöver dem som fastställs i denna förordning***.

Or. en

Ändringsförslag 877
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka	Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka

betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509. ***Principen om att inte orsaka betydande skada ska inte gälla småbrukare.***

Or. pt

Ändringsförslag 878
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar***, och även utbetalningar inom ramen för intervention g,*** ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Motivering

LKÖ:s reservalternativ.

Ändringsförslag 879
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska anses vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada ***i enlighet med*** artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	Principen om att inte orsaka betydande skada***, så som den fastställs i*** artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509***, ska inte gälla för interventioner i enlighet med artikel 5.1 i denna förordning***.

Or. en

Motivering

As article 35(1) is deleted, the correct reference is article 5 of the CAP Regulation.

The introduction of the 'do no significant harm' principle (DNSH) to environment and climate for agriculture will only add more burden, complexity and legal uncertainty when agriculture is intertwined with natural resources and ecosystems, already making a substantial contribution to environmental, climate and biodiversity objectives.

In addition, agriculture has been confronted with steadily increasing obligations under regulatory law for years, ranging from environmental and nature conservation to animal welfare, emissions control and water protection.

Against this backdrop, introducing the DNSH principle would not lead to additional environmental benefits. Instead, it would primarily create new testing, verification and documentation requirements, with a clear risk of double regulation, legal uncertainty and further overlap with existing instruments.

Especially at a time when simplification, reduction of bureaucracy and practical feasibility are rightly being demanded at both European and national level, the introduction of an additional horizontal assessment criterion such as DNSH sends the wrong signal.

Agricultural holdings need reliable, coherent and workable framework conditions – not yet another layer of abstract evaluation standards with unclear boundaries vis-à-vis existing regulatory frameworks.

Ändringsförslag 880
Martin Häusling

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska ***anses*** vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.	Stöd som omfattas av villkoren för förvaltning av gårdar ska vara förenligt med principen om att inte orsaka betydande skada i enlighet med artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Ändringsförslag 881
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 3 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Kommissionen ska säkerställa att tillämpningen av principen om att inte orsaka betydande skada inte ger upphov till oproportionerliga administrativa bördor eller regelbördor för jordbrukare eller undergräver den gemensamma jordbrukspolitikens mål.

Or. en

Ändringsförslag 882
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
I den här artikeln avses med föreskrivna verksamhetskrav vart och ett av de krav som anges i ***delarna A och B*** i bilaga I och som anges i en specifik rättsakt som förtecknas i ***delarna A och B*** i bilaga I och som i sak skiljer sig från alla andra krav i samma akt.	I den här artikeln avses med föreskrivna verksamhetskrav vart och ett av de krav som anges i ***del A*** i bilaga I och som anges i en specifik rättsakt som förtecknas i ***del A*** i bilaga I och som i sak skiljer sig från alla andra krav i samma akt.

Or. en

Motivering

Sociala regler och arbetsmarknadsregler är redan reglerade och genomdrivna inom ramen för särskilt avsedd lagstiftning. Om de kopplas till den gemensamma jordbrukspolitikens utbetalningar finns det risk att det skapar ytterligare administrativa bördor och dubbla kontroller för jordbrukare, utan att genomdrivandet blir mer effektivt. Den gemensamma jordbrukspolitiken bör vara fortsatt inriktad på att stödja jordbruksproduktion, livsmedelstrygghet, miljöförvaltning och gårdarnas livskraft.

Ändringsförslag 883
Céline Imart

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Om införlivandet av direktiven uppvisar väsentliga skillnader mellan medlemsstaterna ska Europeiska kommissionen lämna rekommendationer till medlemsstaterna för att åtgärda dessa skillnader.*** Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.

Or. fr

Ändringsförslag 884
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Om det finns betydande skillnader i genomförandet av direktiv mellan medlemsstater ska kommissionen utfärda rekommendationer till berörda medlemsstater i syfte att undanröja sådana skillnader***. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.

Or. pl

Ändringsförslag 885
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.***	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna.

Or. ro

Ändringsförslag 886
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.***	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna.

Or. en

Ändringsförslag 887
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.***	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna.

Or. en

Ändringsförslag 888
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.***	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna.

Or. en

Motivering

Det är nödvändigt att stryka den andra meningen i stycke 3. Den tycks vara onödig och otydlig. Vid en strykning blir bestämmelsen mer i linje med de aktuella bestämmelserna i samma fråga.

Ändringsförslag 889
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.***	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna.

Or. en

Ändringsförslag 890
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. ***Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.***	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna.

Or. en

Ändringsförslag 891
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I.	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i delarna A och B i bilaga I. ***Vid genomförandet av dem ska man undvika dubbleringar av kontroller, onödiga administrativa bördor och överlappande skyldigheter för jordbrukare.***

Or. en

Ändringsförslag 892
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i ***delarna A och B*** i bilaga I.	De rättsakter som listas i bilaga I när det gäller de föreskrivna verksamhetskraven ska tillämpas i gällande version och i fråga om direktiv på det sätt som de har genomförts av medlemsstaterna. Akter som genomför direktiv får dock inte ha till syfte eller verkan att undanta jordbrukare eller andra bidragsmottagare från de föreskrivna verksamhetskrav som anges i ***del A*** i bilaga I.

Or. en

Motivering

Sociala regler och arbetsmarknadsregler är redan reglerade och genomdrivna inom ramen för särskilt avsedd lagstiftning. Om de kopplas till den gemensamma jordbrukspolitikens utbetalningar finns det risk att det skapar ytterligare administrativa bördor och dubbla kontroller för jordbrukare, utan att genomdrivandet blir mer effektivt. Den gemensamma jordbrukspolitiken bör vara fortsatt inriktad på att stödja jordbruksproduktion, livsmedelstrygghet, miljöförvaltning och gårdarnas livskraft.

Ändringsförslag 893
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3 – stycke 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	När medlemsstaterna fastställer genomförandet av unionens stöd till den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) i enlighet med det allmänna mål som fastställs i artikel 2 c i förordning (EU) […] [NRP] får de välja att antingen fastställa ett kapitel om den gemensamma jordbrukspolitiken i sina NRP-planer, enligt avdelning III i NRP-förordningen, eller separata nationella och regionala planer för GJP (NRP-planer avseende den gemensamma jordbrukspolitiken), i enlighet med de regler för fonden som anges i förordning (EU) XXX (NRP) och bestämmelserna i den här förordningen. När medlemsstaterna utarbetar och lägger fram NRP-planer avseende den gemensamma jordbrukspolitiken bedömer och godkänner kommissionen dem oberoende av de PNR-planer som dessa medlemsstater har lagt fram.* ***Dessa båda former benämns nedan ”NRP-planer avseende den gemensamma jordbrukspolitiken”.

Or. fr

Ändringsförslag 894
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Trots artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509 utgör den här förordningen lex specialis för interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avser miljömässig hållbarhet. Stöd som omfattas av de krav på jordbruksvillkor som avses i punkterna 1 och 2 ska anses uppfylla de krav på miljömässig hållbarhet som gäller för unionens utgifter för interventioner enligt denna förordning, utan att någon ytterligare bedömning enligt den artikeln behöver göras.
	Denna punkt påverkar inte stödmottagarnas skyldighet att uppfylla de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i delarna A och B i bilaga I.

Or. fr

Ändringsförslag 895
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Angående de föreskrivna verksamhetskraven i del B i bilaga I kan förteckningen utökas på nationell nivå genom att man inkluderar relevanta nationella bestämmelser och hänvisningar till representativa kollektivavtal. Sådana hänvisningar kan innefatta både kollektivavtal som förklarats ha allmän giltighet och

kollektivavtal som ingåtts av de mest representativa fackorganisationerna på nationell eller regional nivå och som, även om de inte formellt förklarats ha allmän giltighet, är brett tillämpade inom den relevanta sektorn eller territoriet.

Or. en

Motivering

Avsikten med detta ändringsförslag är att klargöra att medlemsstaterna när de genomför sociala villkor på nationell nivå bör ha möjlighet att öka deras omfattning genom relevanta nationella rättsakter och kollektivavtal.

Ändringsförslag 896
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	***utgår***
a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	

Or. en

Motivering

Ändring till följd av ändringsförslag 2.

Ändringsförslag 897
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	***utgår***
a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	

Or. en

Ändringsförslag 898
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder	***utgår***

som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:

a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.

b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.

Or. en

Ändringsförslag 899
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder ***som ska följas av*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***för att uppnå följande mål:***	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med ***mål som fastställs i*** bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***en katalog med*** skyddsmetoder ***för*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2***. När medlemsstaterna fastställer skyddsmetoderna, ska de i relevanta fall beakta de särskilda förhållandena i de områden som berörs, inbegripet jordmån och klimatförhållanden, befintliga jordbrukssystem, jordbruksmetoder, jordbrukets storlek och jordbrukets struktur, markanvändning samt de yttersta randområdenas särdrag.*** ***Medlemsstaterna ska i sina planer inkludera en beskrivning av skyddsmetoderna, däribland deras***

territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare.

Or. en

Ändringsförslag 900
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Raffaele Stancanelli

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ***ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av*** jordbrukare och ***andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå*** följande mål:	4. Medlemsstaterna ***får på frivillig basis stödja metoder som är kopplade till jordbrukarnas huvudsakliga jordbruksverksamhet, förutsatt att dessa metoder bidrar direkt till jordbruksproduktion, jordbrukets motståndskraft eller jordbruksmarkens långsiktiga produktionskapacitet. Sådana metoder ska inte utgöra ytterligare obligatoriska krav för att motta inkomststöd och ska inte avleda finansieringen från den gemensamma jordbrukspolitiken bort från aktiva*** jordbrukare och ***jordbruksproduktion. När medlemsstaterna väljer att stödja sådana metoder kan de eftersträva*** följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 901
Carmen Crespo Díaz, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Elena Nevado del Campo

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***skyddsmetoder som ska följas*** av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får ***det stöd*** som	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***en uppsättning skyddsåtgärder som är anpassade till sina agronomiska, klimatmässiga,***

avses i punkt 2 för att uppnå följande mål***:***	***produktionsmässiga och territoriella förhållanden, som ska tillämpas på ett proportionerligt sätt*** av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får ***den hjälp*** som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål***. Dessa metoder ska vara tydliga, verifierbara, ekonomiskt genomförbara och förenliga med att jordbruksverksamheten kan fortsätta***:

Or. es

Motivering

Skyddsåtgärderna måste vara tillämpliga i praktiken och anpassas till de faktiska produktionsförhållandena i varje område.

Ändringsförslag 902
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. ***Medlemsstaterna*** ska ***i enlighet med*** bilaga I del C på nationell eller regional nivå ***fastställa skyddsmetoder som ska följas av*** jordbrukare och andra ***bidragsmottagare som får*** det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. ***Europeiska kommissionen*** ska***, på grundval av de allmänna mål som fastställs i*** bilaga I del C***, på unionsnivå utarbeta en katalog med skyddsmetoder som tar hänsyn till mångfalden av mark- och klimatförhållanden i hela unionen. Medlemsstaterna ska från denna förteckning välja ut de metoder som ska genomföras,*** på nationell eller regional nivå***, av*** jordbrukare och andra ***mottagare av*** det stöd som avses i punkt 2***. Dessa metoder är utformade*** för att uppnå följande mål:

Or. en

Motivering

Skyddsmetoderna, som är ett villkor för att motta stöd från den gemensamma jordbrukspolitiken, måste vara flexibla och ta hänsyn till de specifika mark- och klimatförhållandena i varje europeisk region. För att säkerställa konsekvens i dessa

bevarandemetoder på EU-nivå och för att bibehålla den gemensamma jordbrukspolitikens gemensamma karaktär, måste emellertid dessa metoder fastställas på EU-nivå.

Ändringsförslag 903
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***för att*** uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***inom en unionsram som säkerställer lika villkor i förhållande till konkurrenter i tredjeländer och mellan medlemsstaterna på den inre marknaden. Syftet är*** att uppnå följande mål:

Or. fr

Ändringsförslag 904
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål***, på ett sätt som är proportionerligt mot lokala agronomiska, klimatmässiga och geografiska förhållanden och med hänsyn till behovet av att upprätthålla en livskraftig jordbruksproduktion***:

Or. en

Ändringsförslag 905
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska***, med full flexibilitet, efter samråd med såväl medlemsstaterna som erkända organ och berörda parter i varje medlemsstat,*** i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 906
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska ***i enlighet med*** bilaga I del C på nationell eller regional nivå ***fastställa*** skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska***, på grundval av de allmänna mål som fastställs i*** bilaga I del C***,*** på nationell eller regional nivå ***utforma en katalog med praktiska*** skyddsmetoder som ***stöder pågående jordbruksverksamhet och som*** ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2***, och som ska erbjudas dessa så att de kan välja mellan dem,*** för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 907
Thomas Waitz

för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***ett basvillkor för*** skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2***, och över vilket bidragsmottagarna kan få tillgång till incitamentsbetalningar utöver stödet i punkt 2*** för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 908
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå ***fastställa*** skyddsmetoder ***som ska följas av*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med ***de allmänna mål som fastställs i*** bilaga I del C på nationell eller regional nivå ***utforma en uppsättning*** skyddsmetoder, ***som kan göras tillgängliga för*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***så att de kan välja*** för att uppnå följande mål:

Or. pt

Ändringsförslag 909
Wouter Beke, Pascal Arimont

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska ***i enlighet med*** bilaga I del C på nationell eller regional nivå ***fastställa*** skyddsmetoder som ska ***följas av*** jordbrukare ***och andra bidragsmottagare*** som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska***, på grundval av de allmänna mål som sätts i*** bilaga I del C***,*** på nationell eller regional nivå ***utforma en verktygslåda med frivilliga*** skyddsmetoder***,*** som ska ***erbjudas genom miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket till*** jordbrukare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 910
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska ***i enlighet med*** bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska ***följas av*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska***, på grundval av de allmänna mål som sätts i*** bilaga I del C***,*** på nationell eller regional nivå fastställa ***en katalog med*** skyddsmetoder som ska ***erbjudas till*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2***, så att de kan välja mellan dem,*** för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 911
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska ***följas av*** jordbrukare och andra	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***en katalog med*** skyddsmetoder som ska ***göras tillgänglig***

bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	***så att*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***kan välja mellan dem,*** för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 912
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2***, i enlighet med principen om upprätthållande av skyddsnivån,*** för att uppnå följande mål:

Or. fr

Ändringsförslag 913
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder ***som fastställer minimikrav,*** som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 914
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder ***som fastställer minimikrav,*** som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:

Or. en

Motivering

Skyddsmetoder bör fastställas av medlemsstaterna på en miniminivå. Medlemsstaterna bör avgöra huruvida en viss skyddsmetod ska omfattas av incitament som tillhandahålls i enlighet med artikel 10 om miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket. Medlemsstaterna bör ha flexibilitet att avgöra hur den gemensamma jordbrukspolitiken ska genomföras, med hänsyn till deras nationella eller regionala behov och svårigheter.

Ändringsförslag 915
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i ***enlighet med*** bilaga I del C på nationell eller regional nivå ***fastställa*** skyddsmetoder som ***ska följas av*** jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***för att uppnå*** följande mål:	4. Medlemsstaterna ska***, på grundval av de allmänna mål som fastställs*** i bilaga I del C***,*** på nationell eller regional nivå ***utforma en katalog med*** skyddsmetoder som jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***får välja mellan, med*** följande mål:

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna måste, i linje med målen och i samråd med berörda parter, utforma nationella skyddsåtgärder anpassade efter den nationella och regionala verkligheten som de ska göra tillgängliga för jordbrukarna genom incitament.

Ändringsförslag 916
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell ***eller*** regional nivå fastställa ***skyddsmetoder*** som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 ***för att uppnå*** följande ***mål***:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell ***och*** regional nivå fastställa ***skyddsmetoder och metoder för återställande*** som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2***, på villkor att*** följande ***krav uppfylls***:

Or. en

Ändringsförslag 917
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***skyddsmetoder*** som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***skyddande jordbruksmetoder*** som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:

Or. en

Ändringsförslag 918

Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. ***Medlemsstaterna ska i enlighet med*** bilaga I del C på ***nationell eller regional nivå fastställa*** skyddsmetoder ***som ska följas av*** jordbrukare ***och andra bidragsmottagare*** som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. ***Kommissionen ska på grundval av de allmänna mål som fastställs i*** bilaga I del C, på ***unionsnivå upprätta en förteckning över*** skyddsmetoder, som jordbrukare som får det stöd som avses i punkt 2 ***kan välja bland*** för att uppnå följande mål:

Or. fr

Ändringsförslag 919
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:	4. Medlemsstaterna ska i enlighet med bilaga I del C på nationell eller regional nivå fastställa ***en förteckning av*** skyddsmetoder som ska följas av jordbrukare och andra bidragsmottagare som får det stöd som avses i punkt 2 för att uppnå följande mål:

Or. it

Ändringsförslag 920
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Skydd av kolrika marker,	***utgår***

landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.

Or. en

Ändringsförslag 921
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	a) Skydd av kolrika marker, ***inklusive skydd av våtmarker,*** landskapselement och ***torvmarker. Medlemsstaterna ska säkerställa att det på de berörda markerna kan upprätthållas en jordbruksverksamhet som är lämplig för att markerna ska klassificeras som jordbruksområde och för att skydda landskapselement och miljökänslig*** permanent gräsmark på jordbruksområden ***i Natura 2000-områden och permanent gräsmark med etablerade lokala metoder, PG ELP***.

Or. en

Ändringsförslag 922
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden***, samtidigt som det säkerställs fortsatt produktiv användning av jordbruksmark och jordbrukarnas konkurrenskraft bevaras***.

Or. en

Ändringsförslag 923
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	a) Skydd ***och underhåll*** av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden***, samtidigt som det säkerställs att en ”jordbruksverksamhet” kan upprätthållas i det berörda området***.

Or. en

Motivering

Kolrika marker är ofta odlade och behöver korrekt förvaltning och underhåll för att säkerställa att deras kollager inte går förlorade; att överge dem kan vara skadligt för dessa typer av marker.

Ändringsförslag 924
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	a) Skydd***, återställande och utvidgning*** av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark ***och våtmark*** på jordbruksområden.

Or. en

Ändringsförslag 925
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	a) Skydd av kolrika marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden ***och bevarande av biologisk mångfald***.

Or. en

Ändringsförslag 926
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Skydd av ***kolrika*** marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.	a) Skydd av marker, landskapselement och permanent gräsmark på jordbruksområden.

Or. en

Ändringsförslag 927
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 928
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark. ***Gårdar med en jordbruksareal under 30 hektar, eller med över 75 % permanent gräsmark, är undantagna från kraven på växelbruk eller diversifiering.***

Or. en

Ändringsförslag 929
Konstantinos Arvanitis

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd av marken mot erosion, ***ökenspridning, minskad markbördighet, förlust av organiskt material, försaltning och markförstöring orsakad av torka, däribland åtgärder som förbättrar markens långsiktiga motståndskraft;*** bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Ändringsförslag 930
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, ***bevarande av jordens potential***, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd av marken mot erosion, ***ytavrinning, läckage, sedimentering, försurning, försaltning och kvävedeposition; uppbyggnad och bibehållande av markstrukturen***, ***uppbyggnad och*** bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Motivering

Det finns många faktorer som orsakar markförstöring.

Ändringsförslag 931
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, ***användning av metoder som är lämpliga för lokala agronomiska förhållanden och respekt för jordbrukarnas val av förvaltning,*** inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Ändringsförslag 932
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, ***inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av stubb på åkermark***.	(b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential och bibehållande av organiskt material i jorden.

Or. ro

Ändringsförslag 933
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk ***eller*** diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd ***och återställande*** av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk***,*** diversifiering ***av grödor och plantering av baljväxter, som har kvävefixerande egenskaper,*** samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Ändringsförslag 934
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden***,*** ***inklusive växelbruk eller diversifiering***	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden.

samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Ändringsförslag 935
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden***, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark***.	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden.

Or. en

Ändringsförslag 936
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden***, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark***.	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden.

Or. en

Ändringsförslag 937
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens ***hälsa och*** potential, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Ändringsförslag 938
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, ***inklusive växelbruk eller diversifiering*** samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av jordens potential, bibehållande av organiskt material i jorden, ***genom agronomiska metoder som är lämpliga för lokala förhållanden,*** samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Ändringsförslag 939
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av ***jordens potential***, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på	(b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av ***markhälsa***, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

åkermark.

Or. it

Ändringsförslag 940
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen, Asger Christensen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av ***jordens potential***, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.	b) Skydd av marken mot erosion, bevarande av ***markhälsa***, bibehållande av organiskt material i jorden, inklusive växelbruk eller diversifiering samt skydd mot bränning av åkrar på åkermark.

Or. en

Ändringsförslag 941
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	***utgår***

Or. en

Motivering

I syfte att förenkla EU-reglerna bör denna skyddsmetod angående skydd av vatten strykas, eftersom den överlappar tillämpningsområdet för de föreskrivna verksamhetskraven 1 och 2 om skydd av vatten (del A i bilaga I: Regler för jordbruksförvaltning) och dubblerar bestämmelserna. Följaktligen har en ytterligare ändring i del C i bilaga I föreslagits.

Ändringsförslag 942

Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	***utgår***

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna bör behålla lämplig flexibilitet för att fastställa skyddsmetoder och avgöra om vissa metoder bör stödjas genom incitament i enlighet med artikel 10 om miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket, med hänsyn till deras nationella och regionala behov.

Ändringsförslag 943
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 944
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 945
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning***, bland annat genom inrättande av skyddszoner längs vattendrag, vilket ska genomföras på ett proportionerligt sätt och vara förenligt med investeringar i vattenresiliens, modernisering av bevattningssystem, återanvändning av vatten, lagring, digitalisering och vatteneffektivitet, som respekterar tillämplig unionsrätt och inte försämrar vattenförekomsters tillstånd***.

Or. es

Motivering

Vattenskyddet måste vara förenligt med moderniseringen av den vatteninfrastruktur som krävs för att upprätthålla jordbruksproduktionen och stärka motståndskraften mot torka

Ändringsförslag 946
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	(c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning. ***Varje annan typ av skyddsåtgärd ska vara ekonomiskt bärkraftig, tillämplig och motiverad.***

Or. ro

Ändringsförslag 947
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	(c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning. ***Alla sådana skyddsåtgärder ska vara ekonomiskt bärkraftiga, kunna uppnås och erhålla stöd.***

Or. pt

Ändringsförslag 948
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning. ***Alla sådana skyddsåtgärder måste vara ekonomiskt bärkraftiga, vara genomförbara och ha stöd.***

Or. en

Ändringsförslag 949
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar ***och***	c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot ***uttömda***

avrinning.	***grundvattennivåer,*** föroreningar ***från jordbruket, övergödning och förorenad*** avrinning.

Or. en

Motivering

Vattenföroreningar kommer från många källor.

Ändringsförslag 950
Emma Wiesner

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar***, såsom kemiska produkter, PFAS, näringsämnen och mikroplaster,*** och avrinning.

Or. en

Ändringsförslag 951
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning***, genom proportionerliga och lokalt anpassade åtgärder***.

Or. en

Ändringsförslag 952
Stefano Bonaccini

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning***, däribland genom optimerad insatsförbrukning***.

Or. en

Ändringsförslag 953
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Skydd av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.	c) Skydd ***och återställande*** av vattendrag och grundvatten mot föroreningar och avrinning.

Or. en

Ändringsförslag 954
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Skydd av vattendrag ***och grundvatten*** mot föroreningar och avrinning.	(c) Skydd av vattendrag mot föroreningar och avrinning

Or. fr

Ändringsförslag 955
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	När medlemsstater fastställer sina egna skyddsmetoder får de besluta att inrätta dessa på ett sätt som är förenligt med och inte går längre än de obligatoriska krav som ställs i nationell lagstiftning, förutsatt att befintliga nationella obligatoriska krav överensstämmer med de särskilda mål som förtecknas i bilaga I till denna förordning.

Or. ro

Ändringsförslag 956
Sebastian Everding, Arash Saeidi, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Skydd och förbättring av djurens välbefinnande, genom att säkerställa att artspecifika beteendebehov tillgodoses, inbegripet övergången till system utan burar, säkerställande av tillgång till utomhusområden och en strikt begränsning av transport av levande djur.

Or. fr

Ändringsförslag 957
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Dessa skyddsåtgärder ska vara ekonomiskt bärkraftiga, genomförbara

och stödberättigade.

Or. fr

Ändringsförslag 958
Wouter Beke, Pascal Arimont

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Alla sådana skyddsåtgärder måste vara ekonomiskt bärkraftiga, vara genomförbara och ha ekonomiska incitament.

Or. en

Ändringsförslag 959
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen, Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Alla sådana skyddsåtgärder måste vara ekonomiskt bärkraftiga, vara genomförbara och ha stöd.

Or. en

Motivering

The current cross-compliance system has placed a significant burden on farmers, prompting widespread criticism. It has consequently been the subject of several simplification proposals aimed at making the system more relevant to the realities on the ground. However, the system proposed in the future CAP remains similar to the current one, particularly with regard to the constraints and requirements that currently result in additional costs and reduced payments for farmers. It also risks encouraging further renationalization. In our view, rather than rigid requirements for mandatory protective practices (Annex I of the CAP Regulation), Member States should be provided with a catalogue of voluntary measures from which they can define national protective practices tailored to their national and regional circumstances, which will be made available to farmers through incentives. It should be possible to adapt these

measures to existing national legal requirements and ensure that they serve the same purpose as protective practices.

Ändringsförslag 960
Emma Wiesner, Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Minskning och begränsning av växthusgasutsläpp från jordbruksverksamhet.

Or. en

Ändringsförslag 961
Maria Grapini

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ca) Skydd mot naturkatastrofer.

Or. ro

Ändringsförslag 962
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led cb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cb) Jordbrukare vars stödberättigande utnyttjade jordbruksareal till mer än 75 % används för produktion av gräs eller annat örtartat foder ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna avseende den gemensamma jordbrukspolitiken när det gäller de mål

som anges i punkt 4 a, b och c.

Or. fr

Ändringsförslag 963
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led cb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cb) Skydd och förbättring av djurhälsa och djurskydd.

Or. en

Ändringsförslag 964
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4 – led cc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	cc) Minskning av risken vid användning av bekämpningsmedel och effektiv användning av näringsämnen, däribland gödselmedel.

Or. en

Ändringsförslag 965
Emma Wiesner

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Medlemsstaterna ska fastställa tio till femton åtgärder, av vilka jordbrukaren kan välja minst tre som ska genomföras

årligen. Basvillkoret för additionaliteten i dessa åtgärder ska baseras på den pågående jordbruksverksamheten när denna förordning genomförs. Jordbrukarna kan välja att använda samma åtgärd flera år i rad, men kan också byta åtgärder årligen. Åtgärderna ska följa de allmänna målen för

a) stöd för ökad biologisk mångfald, vilda djur och växter samt pollinatörer,

b) bättre djurhälsa och djurskydd,

c) effektiv insatsförbrukning,

d) begränsning och minskning av utsläpp från jordbruksverksamhet,

e) cirkularitet på jordbruket.

Ekologiskt jordbruk ska undantas från de åtgärder som införs genom denna punkt.

Or. en

Ändringsförslag 966
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. När medlemsstater fastställer sina egna skyddsmetoder får de välja att inrätta dem på ett sätt som är förenligt med och inte går längre än de obligatoriska krav som ställs i nationell lagstiftning, förutsatt att befintliga obligatoriska nationella krav uppfyller de särskilda mål som förtecknas i bilaga I till denna förordning.

Or. pt

Ändringsförslag 967

Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Vid fastställandet av skyddsmetoder kan medlemsstaterna besluta att fastställa dem på ett sätt som är förenligt med de obligatoriska krav som ställs i nationell lagstiftning och inte går utöver dem, förutsatt att dessa befintliga nationella obligatoriska krav överensstämmer med de särskilda mål som förtecknas i bilaga I till denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 968
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 4

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	4a. Medlemsstaterna ska säkerställa att de skyddsmetoder som ingår i katalogen är praktiska och genomförbara och åtföljs av lämpligt tekniskt stöd.

Or. en

Motivering

Det är väsentligt att skyddsmetoderna gör det möjligt för jordbrukarna att fortsätta driva jordbruk och förbli ekonomiskt bärkraftiga.

Ändringsförslag 969
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i planen för nationella och regionala partnerskap inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 970
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som	***utgår***

avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 971
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	***utgår***

Or. en

Motivering

Ändring till följd av ändringsförslag 2.

Ändringsförslag 972
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 973
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid	***utgår***

fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 974
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ***ta största möjliga hänsyn till*** de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ***som beskrivs i bilaga I till denna förordning och som ska utgöra ett basvillkor över vilket det går att få tillgång till ytterligare incitamentsbetalningar i artikel 10 i denna förordning,*** ska medlemsstaterna ***uppfylla*** de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2 ***för att säkerställa att ingen betydande skada inträffar om dessa metoder följs***. ***Om rekommendationerna inte uppfylls ska det antas att de tillhörande inkomststödbetalningarna faktiskt möjliggör betydande skada och EU-finansieringen ska justeras därefter,***

	enligt principen om budgeteffektivitet. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 975
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som ***fastställts*** för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som ***utarbetats*** för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ***begära underlag från jordbrukssamhället och dess företrädande organisationer, för att garantera att metoderna är genomförbara i vardaglig gårdsskötsel och effektivt uppfylla de mål som fastställs i punkt 4. Medlemsstaterna ska*** ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till ***olika regionala och lokala förhållanden, däribland*** olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Motivering

Metoder som utformats utan dem som måste tillämpa dem brukar bli misslyckade på plats. Genom att jordbrukssamhället strukturellt får delta i utformningsfasen säkerställs att skyddsmetoderna är realistiska i den vardagliga gårdsskötseln och att medlemsstaterna kan välja de instrument som är bäst lämpade för deras regionala förhållanden.

Ändringsförslag 976
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som ***fastställts*** för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som ***utvecklats*** för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta ***vederbörlig hänsyn till åsikterna från jordbrukare och deras företrädande organisationer, så att det säkerställs att skyddsmetoderna är praktiska och proportionerliga och effektivt bidrar till de mål som fastställs i punkt 3. Medlemsstaterna ska ta*** största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till ***lokala förhållanden, med hänsyn till*** olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 977

Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ***säkerställa underlag från viktiga berörda parter, så som fastställs i artikel 6.1 b i förordning (EU) 202X/XXXX [NRPF-förordningen], när metoderna utformas,*** ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2***, samt säkerställa att befintlig jordbruksverksamhet och jordbruksföretagens ekonomiska bärkraft bevaras fullt ut***. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 978
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en

beskrivning av de skyddsmetoder som ***fastställts*** för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	beskrivning av de skyddsmetoder som ***utformats*** för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ***rådfråga jordbrukare och jordbrukarorganisationer för att säkerställa att metodernas genomförande fungerar i praktiken och effektivt bidrar till de allmänna mål som fastställs i punkt 3. Medlemsstaterna ska*** ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till ***lokala omständigheter såsom*** olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 979
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa

skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium. ***Medlemsstaterna ska säkerställa att skyddsmetoderna inte utgör en tillbakagång för miljö- och klimatskyddsnivån jämfört med de villkor för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden som fastställs i förordning (EU) 2021/2115.***

Or. en

Ändringsförslag 980
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Jérémy Decerle, Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna ***och när så är lämpligt de relevanta indikatorerna enligt unionens utgiftsspårnings- och prestationsram för budgeten***. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Motivering

Genom detta ändringsförslag bevaras medlemsstaternas flexibilitet samtidigt som det medför transparens och bedömningsbarhet. När skyddsmetoder fastställs nationellt bör NRP-planen förklara deras förväntade bidrag och arrangemangen för att bedöma genomförandet. På så sätt undviker man vaga mått, underlättar rättssäkerhet för jordbrukare och markförvaltare och gör genomförandet av den gemensamma jordbrukspolitiken enklare att jämföra och bedöma.

Ändringsförslag 981
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en ***koncis*** beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2***, och samtidigt behålla fullständigt ansvar för att avgöra vilka åtgärder som är lämpliga för de nationella och regionala omständigheterna***. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 982
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. ***Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2.*** Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. ro

Ändringsförslag 983
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de ***nationella rekommendationer inom*** den	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de ***allmänna och särskilda mål för*** den gemensamma

gemensamma jordbrukspolitiken som avses i ***artikel 2***. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	jordbrukspolitiken som avses i ***denna förordning***. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium***, för att säkerställa att jordbrukare kan fortsätta bedriva jordbruksverksamhet på marken***.

Or. en

Motivering

Det är viktigt att ha allmänna mål fastställda på EU-nivå, gemensamma för alla medlemsstater för att hålla politiken gemensam och upprätthålla lika villkor.

Ändringsförslag 984
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. ***Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2.*** Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem***, särskild regional fytosanitär belastning såsom gränsöverskridande invasioner av jordbruksskadedjur och växtsjukdomar som härrör från angränsande länder utanför EU som använder aktiva kemiska ämnen som är förbjudna inom unionen,*** och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 985
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av ***skyddspraxis*** ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder ***och metoder för återställande*** som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna ***och metoderna för återställande***. Vid fastställandet av ***skydds- och återställandepraxis*** ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna ***och metoderna för återställande*** till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 986
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en ***allmän*** beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som

anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ***ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska*** anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Motivering

Based on the current experience with the implementation of the CAP Strategic Plan, Member States should be allowed to include in their Plans only a general description of protective practices. Due to the extended time to amend the Plan, the detailed provisions on the practices should be included in the national legislation.The inclusion of the CAP in one NRP Plan will further complicate and extend the process of introducing possible amendments.Taking into account the principle of subsidiarity, Member States should have flexibility to decide how to implement the CAP, taking into account their national or regional needs and challenges as well as the CAP national recommendation. Information concerning the CAP national recommendation is already provided in Article 2.

Ändringsförslag 987
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ***ta***	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en ***allmän*** beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna anpassa

största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Motivering

Utifrån erfarenheten av att genomföra de strategiska planerna inom den gemensamma jordbrukspolitiken bör medlemsstaterna tillåtas att inkludera endast en allmän beskrivning av skyddsmetoder i sina planer, medan detaljerade regler bör fastställas i nationell lagstiftning. Detta bör säkerställa större flexibilitet och göra att man undviker att ytterligare komplicera eller förlänga ändringsprocessen, särskilt mot bakgrund av integreringen av den gemensamma jordbrukspolitiken i en enda NRP-plan.

Ändringsförslag 988
Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem***,*** ***produktionssystem*** och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 989
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som ***fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive*** deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis ***samt en sammanfattning av skyddsmetoderna***. Vid ***fastställandet*** av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala partnerskapsplanen inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som ***valts från förteckningen som föreslagits av kommissionen, och specificera*** deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis. Vid ***valet*** av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Motivering

I syfte att säkerställa en gemensam inställning till hållbar jordbruksförvaltning görs här denna punkt förenlig med ändringsförslaget till punkt 4, så att skyddsmetoderna kan definieras genom en förteckning som återspeglar mångfalden av mark- och klimatförhållanden runtom på unionens territorier, så som föreslagits av kommissionen.

Ändringsförslag 990
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala ***partnerskapsplanen*** inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	5. Medlemsstaterna ska i den nationella och regionala ***GJP-planen*** inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. en

Ändringsförslag 991
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska i ***den nationella och regionala partnerskapsplanen*** inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa	5. Medlemsstaterna ska i ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** inkludera en beskrivning av de skyddsmetoder som fastställts för vart och ett av de ***allmänna*** mål som anges i punkt 4, inklusive deras territoriella tillämpningsområde, jordbrukare och andra bidragsmottagare som omfattas av denna praxis samt en sammanfattning av skyddsmetoderna. Vid fastställandet av skyddspraxis ska medlemsstaterna ta största möjliga hänsyn till de nationella rekommendationer inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 2. Medlemsstaterna ska anpassa

skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.	skyddsmetoderna till olika markförvaltningssystem och olika miljö- och klimatförhållanden på sitt territorium.

Or. pt

Ändringsförslag 992
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. De avvikelser som upptäcks genom ytövervakningssystem, satellitbilder, automatiserade kontroller eller digitala verktyg bör främst användas för att förenkla de administrativa processerna och inte i sig själva leda till automatiska minskningar, uteslutningar eller påföljder. Innan några ekonomiska påföljder tillämpas ska mottagaren ges möjlighet att lämna förklaringar, korrigera fel eller komplettera nödvändiga uppgifter inom en rimlig tidsfrist. Kontrollerna ska genomföras på ett proportionerligt och riskbaserat sätt och i första hand inriktas på korrigering och rådgivning.

Or. es

Motivering

Digitaliseringen och fjärranalysen bör syfta till att förenkla, minska antalet fysiska inspektioner och förbättra förvaltningen, inte till att öka antalet automatiska påföljder. Detta ändringsförslag ligger i linje med principerna om förenkling, rättssäkerhet och proportionalitet.

Ändringsförslag 993
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Vid utformandet av skyddsmetoderna ska medlemsstaterna säkerställa att den uppskattade ekonomiska bördan till följd av tillämpningen av dem, i termer av merkostnader och inkomstbortfall, förblir proportionerlig och inte överstiger den nivå på arealbaserat inkomststöd per hektar som avses i artikel 6. NRP-planen ska styrka på vilket sätt det har tagits hänsyn till denna proportionalitet.

Or. en

Motivering

Inkomststöd och förvaltning av gårdar är två sidor av samma uppgörelse. Om den ekonomiska bördan av de krävda metoderna överstiger vad en jordbrukare mottar per hektar, blir deltagandet i den gemensamma jordbrukspolitiken en nettokostnad och jordbrukarna kommer att välja bort det. Om man bedömer proportionaliteten på nivån då NRP-planen utformas blir detta skydd verifierbart utan att man skapar en individuell rättighet som inte kan administreras.

Ändringsförslag 994
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Medlemsstaterna ska säkerställa att genomförandet av skyddsmetoder förblir proportionerligt mot nivån av gradvis avtagande arealbaserat inkomststöd per hektar, med hänsyn till de kostnader som mottagarna ådrar sig och deras inkomstbortfall.

Or. en

Ändringsförslag 995

Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Kommissionen ska i sin samstämmighets- och konsekvenskontroll enligt artikel 23.1 i [NRPF-förordningen] säkerställa att medlemsstaternas fastställande av skyddsmetoder tillfredsställande säkerställer att det inte orsakas betydande skada.

Or. en

Ändringsförslag 996
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Medlemsstaterna ska säkerställa att genomförandet av skyddsmetoder inte ska leda till fler kostnader eller mer inkomstbortfall för mottagarna än halva den nivå som satts för gradvis avtagande arealbaserat inkomststöd per hektar.

Or. en

Ändringsförslag 997
Wouter Beke, Pascal Arimont

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Medlemsstaterna ska genomföra rätten till fel, varigenom mindre och

oavsiktliga fel begångna av jordbrukare när så är lämpligt resulterar i en varning eller rådgivande vägledning i stället för sanktioner.

Or. en

Ändringsförslag 998
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 5b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5b. Om utbetalningar inte omfattas av, eller undantas från, eller bedöms följa principen om att inte orsaka betydande skada utan vederbörlig motivering eller bevis, eller om bevis från verkligheten visar att så är fallet, ska de bedömas orsaka skada och minskas på lämpligt sätt, i linje med principen om budgeteffektivitet.

Or. en

Ändringsförslag 999
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	***utgår***

---

[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Ändringsförslag 1000
Veronika Vrecionová

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	***utgår***

[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Motivering

Den nuvarande bestämmelsen medför ett automatiskt antagande att ekologiska jordbrukare uppfyller kraven beträffande markerosion och vattenskydd bara genom ekologisk certifiering. Ekologisk certifiering säkerställer dock inte nödvändigtvis lägre erosionsrisker, eftersom mekanisk ogräsbekämpning kan öka markstörningarna. Genom att stryka denna bestämmelse tar man bort ett omotiverat undantag och säkerställer lika miljökrav för alla jordbrukare.

Ändringsförslag 1001
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	***utgår***
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Ändringsförslag 1002
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare ***vars hela jordbruksföretag är certifierat*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare ***som är certifierade*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b ***när det gäller deras ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.10 i förordning (EU) 2018/848, och deras***

	produktionsenheter under omställning, enligt definitionen i artikel 3.11 i den förordningen.
	Medlemsstaterna får, med beaktande av den administrativa kontrollbördan, besluta att endast jordbrukare som är certifierade i enlighet med förordning (EU) 2018/848 och vars hela jordbruksföretag består av ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.10 i förordning (EU) 2018/848, eller produktionsenheter under omställning, enligt definitionen i artikel 3.11 i den förordningen, eller av både ekologiska produktionsenheter och produktionsenheter under omställning, ska anses uppfylla de minimiskyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i del C punkterna b och c ***i bilaga I***.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Motivering

Denna bestämmelse bör anpassas till de bestämmelser som införts genom Omnibus III i detta avseende (förordning 2025/2649). Strykningen av led c är en följd av ändringar som införts i punkt 4.

Ändringsförslag 1003
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

6. Jordbrukare ***vars hela jordbruksföretag är certifierat*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare ***som är certifierade*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b ***när det gäller deras ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.10 i förordning (EU) 2018/848, och deras produktionsenheter under omställning, enligt definitionen i artikel 3.11 i den förordningen. Medlemsstaterna får, med beaktande av den administrativa kontrollbördan, besluta att endast jordbrukare som är certifierade i enlighet med förordning (EU) 2018/848 och vars hela jordbruksföretag består av ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.10 i förordning (EU) 2018/848, eller produktionsenheter under omställning, enligt definitionen i artikel 3.11 i den förordningen, eller av både ekologiska produktionsenheter och produktionsenheter under omställning, ska anses uppfylla de minimiskyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i del C punkterna b*** och c ***i bilaga I***.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Motivering

Denna bestämmelse bör anpassas till de bestämmelser som införts genom Omnibus III i detta avseende (förordning 2025/2649).

Strykningen av led c är en följd av ändringar som införts i punkt 4.

Ändringsförslag 1004
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars ***hela*** jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i ***NRP-planerna med avseende på de mål som anges i*** punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare vars jordbruksföretag är ***helt eller delvis*** certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 ska anses följa de skyddsmetoder som anges i punkt 4 b och c ***som förtecknas i del C i bilaga I till den här förordningen när det gäller deras ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.4.*** ***Medlemsstaterna får, med beaktande av den administrativa kontrollbördan, besluta att endast jordbrukare som är certifierade i enlighet med förordning (EU) 2018/848 och vars jordbruksföretag helt eller delvis består av ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.10 i förordning (EU) 2018/848, eller av produktionsenheter under omställning, enligt definitionen i artikel 3.11 i den förordningen, eller av båda sådana produktionsenheter, ska anses följa de skyddsmetoder som anges i del C i bilaga I till denna förordning.***

[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. ro

Ändringsförslag 1005
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars ***hela*** jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som ***anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c***.	6. Jordbrukare vars jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848(10) ska anses följa de skyddsmetoder som ***förtecknas i del C i bilaga I till den här förordningen när det gäller deras ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.10 i förordning (EU) 2018/848, och deras produktionsenheter under omställning, enligt definitionen i artikel 3.11 i den förordningen***. ***Medlemsstaterna får, med beaktande av den administrativa kontrollbördan, besluta att endast jordbrukare som är certifierade i enlighet med förordning (EU) 2018/848 och vars hela jordbruksföretag består av ekologiska produktionsenheter, enligt definitionen i artikel 3.10 i förordning 2018/848, eller av produktionsenheter under omställning, enligt definitionen i artikel 3.11 i den förordningen, eller av båda sådana produktionsenheter, ska anses följa de skyddsmetoder som anges i del C i bilaga I till denna förordning.***
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Ändringsförslag 1006
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c. ***Medlemsstaterna får utöka likvärdiga förenklingar till jordbrukare som deltar i erkända nationella eller regionala miljöcertifieringssystem som ger jämförbara miljöresultat.***
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Ändringsförslag 1007
André Franqueira Rodrigues

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848***[10]*** ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag, ***eller ett skifte, en produktionsenhet eller del därav***, är certifierat ***eller håller på att ställas om till ekologisk produktion*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 ska, ***med hänsyn till område, skifte, enhet eller del av det berörda jordbruksföretaget***, anses följa de

skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.

[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. pt

Motivering

Jordbrukare bör inte vara skyldiga att få hela sitt jordbruksföretag certifierat som ekologiskt för att omfattas av regler eller metoder för ekologiskt jordbruk. En strategi baserad på skifte eller produktionsenhet stöder gradvis omställning, minskar administrativa hinder och återspeglar den praktiska verkligheten med blandjordbruk eller jordbruk under omställning.

Ändringsförslag 1008
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ***eller som omfattas av andra hållbara jordbrukssystem som erkänns av medlemsstaterna*** ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om

upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. es

Ändringsförslag 1009
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars ***hela*** jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa ***de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c***.	6. Jordbrukare vars jordbruksföretag är ***helt eller delvis*** certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 ska anses följa ***bilaga I till denna förordning***.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	

Or. en

Motivering

Liksom fallet var vid den senaste förenklingsprocessen bör ekologiska jordbruk eller de som håller på att ställa om ses som att de, ipso facto, uppfyller kriterierna för förvaltning av gårdar, för de delar som förvaltas ekologiskt.

Ändringsförslag 1010
Céline Imart

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges ***i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.***	6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat ***eller under omställning*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ***eller helt omfattas av effektivitetsordningar enligt definitionen i artikel 6a (ny)*** ska anses följa de skyddsmetoder som anges ***i del C i bilaga I.***
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. fr

Ändringsförslag 1011
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars ***hela*** jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848***[10]*** ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare vars jordbruksföretag ***till minst 50 % av dess utnyttjade jordbruksområde*** är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och	

märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Ändringsförslag 1012
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars ***hela*** jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i ***NRP***-planerna ***med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c***.	6. Jordbrukare vars jordbruksföretag är ***helt eller delvis*** certifierat***, eller är under omställning,*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 ska anses följa de skyddsmetoder som anges i ***GJP***-planerna.

[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Ändringsförslag 1013
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i ***NRP-planerna*** med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.	6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag ***eller delar därav*** är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. pt

Ändringsförslag 1014
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 ***b och*** c.	6. Jordbrukare vars hela jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 c.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1,	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1,

ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. de

Ändringsförslag 1015
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Jordbrukare vars ***hela*** jordbruksföretag är certifierat i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i ***NRP-planerna med avseende på de mål som anges i punkt 4 b och c***.	6. Jordbrukare vars jordbruksföretag är ***helt eller delvis*** certifierat***, eller är under omställning,*** i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848[10] ska anses följa de skyddsmetoder som anges i ***del C i bilaga I till denna förordning***.
[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).	[10] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/848 av den 30 maj 2018 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 834/2007 (EUT L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj).

Or. en

Motivering

Som fastställts inom ramen för det senaste paketet om förenkling av den gemensamma jordbrukspolitiken bör åtgärder som utförs inom ekologiskt jordbruk eller inom omställning till ekologiskt jordbruk ses som att de uppfyller kraven för förvaltning av gårdar, för de delar som bedrivs i överensstämmelse med standarder för ekologisk produktion.

Ändringsförslag 1016
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning

Artikel 3 – punkt 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Minskningen bör inte gälla för kooperativ som sammanför jordbrukare, småbrukare eller arbetstagare i syfte att gemensamt förvalta tillgångar, och som därmed bidrar till att stärka jordbrukare genom att höja deras konkurrenskraft och deras ställning inom den jordbruksbaserade livsmedelskedjan. När det gäller en juridisk person kan medlemsstaterna välja att inte tillämpa minskningen om nationell rätt föreskriver att enskilda medlemmar tar på sig rättigheter och skyldigheter som är jämförbara med dem för enskilda jordbrukare med ställning som ansvariga för jordbruksföretaget, i synnerhet vad gäller deras ekonomiska, sociala och skattemässiga situation, eller om de juridiska personerna måste bidra till att stärka sina medlemmars jordbruksstruktur.

Or. en

Motivering

It is considered that the capping provisions penalise those situations where small producers or landowners join forces to carry out agricultural activities as an association.

The rationale behind capping is to impose a limit on an individual beneficiary, on the assumption that such a person is a farmer with large areas of land. In the case of farming cooperatives and/or communal livestock farms – which represent a numerically small group – these are small farms or workers who come together to optimise costs and safeguard their profitability. Therefore, if these entities were also affected indiscriminately, the result would be the opposite of the intended effect: a measure that discourages the most vulnerable from joining forces. This approach runs counter to the general objectives of the CAP, which include increasing agricultural competitiveness, strengthening farmers' position in the value chain and promoting employment.

Protecting this category, through the proposed amendment, does not entail a significant reduction in the resources to be redistributed, as only a small number of cooperative entities would benefit from it.

Ändringsförslag 1017
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Jordbrukare vars stödberättigande utnyttjade jordbruksareal till mer än 75 % används för produktion av gräs eller annat örtartat foder ska anses följa de skyddsmetoder som anges i NRP-planerna avseende den gemensamma jordbrukspolitiken när det gäller de mål som anges i punkt 4 a, b och c.

Or. fr

Ändringsförslag 1018
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Jordbrukare vars stödberättigande utnyttjade jordbruksareal är till mer än 75 % ägnad åt produktion av gräs eller annat örtartat foder ska bedömas uppfylla de skyddsmetoder som fastställs i NRP-planerna med avseende på de mål som föreskrivs i punkt 4 a, b och c.

Or. en

Ändringsförslag 1019
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 6a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

	6a. Jordbrukare vars stödberättigande jordbruksareal är till mer än 75 % ägnad åt produktion av gräs eller annat örtartat foder ska bedömas uppfylla de skyddsmetoder som fastställs i NRP-planerna med avseende på de mål som fastställs i punkt 4 a, b och c.

Or. en

Motivering

Gräsmark och betesmarkssystem bidrar avsevärt till miljömål (koldioxidlagring, biologisk mångfald, förebyggande av bränder och upprätthållande av öppna landskap). Att ålägga dessa grässystem allmänna tvärvillkor utformade för storskaliga grödosystem är kontraproduktivt och kan till och med leda till begränsningar som minskar gräsmarkernas fördelar för ekosystemen.

Ändringsförslag 1020
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin plan för nationella och regionala partnerskap fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 1021
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1022
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller	***utgår***

skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1023
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter, ***samt ett alternativ att vidta åtgärder för att begränsa skada som orsakats av skyddade arter och andra arter som har en betydande effekt på jordbruksproduktionen, i enlighet med unionsrätten.*** Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. pl

Ändringsförslag 1024
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier***, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter***. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. en

Motivering

Det är viktigt att undvika att de förtecknade exemplen uppfattas som en fullt uttömmande lista som det går att ge undantag från. Medlemsstaterna bör ges möjlighet att lägga till ytterligare metoder, och identifiera de situationer/händelser mot bakgrund av vilka det får beviljas särskilda undantag från de angivna skyddsmetoderna såsom beskrivs i förordningen.

Ändringsförslag 1025
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. ***När*** medlemsstaterna ***fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4*** får ***de i***	7. Medlemsstaterna får ***föreskriva*** särskilda undantag från dessa

sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa ***skyddsmetoder*** på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och ***jordbrukssystem*** eller skador ***på*** permanent gräsmark på grund av bland annat ***vilda djur*** eller invasiva arter. ***Dessa*** särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om ***arealtäckning,*** ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att ***lösa*** särskilda problem vid tillämpningen av ***dessa*** metoder och ska inte ***hindra de mål som anges i punkt 4 eller*** snedvrida konkurrensen.

skyddsåtgärder i sina respektive GJP-planer, på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och ***odlingsmetoder,*** eller skador ***som drabbar*** permanent gräsmark på grund av bland annat ***vilt djurliv*** eller invasiva arter. ***Sådana*** särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om ***den areal som täcks; de*** ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att ***avhjälpa*** särskilda problem vid tillämpningen av ***sådana*** metoder och ska inte snedvrida konkurrensen.

Or. en

Motivering

Ändring till följd av ändringsförslag 2.

Ändringsförslag 1026
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder ***och metoder för återställande*** som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder ***och metoder för återställande*** på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller ***bevisade*** skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara ***exceptionella och*** begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen

av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1027
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem***,*** ***extraordinära fytosanitära kriser*** eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte ***avsevärt*** hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1028
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de	7. När medlemsstaterna fastställer de

skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin plan för nationella och regionala partnerskap fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om ***arealtäckning***, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin plan för nationella och regionala partnerskap fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om ***geografisk täckning***, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte ***på något betydande sätt*** hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. ro

Ändringsförslag 1029
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. ***När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4*** får ***de*** i ***sin nationella och regionala partnerskapsplan*** fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	7. Medlemsstaterna får i ***sina NRP-planer*** fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. it

Ändringsförslag 1030
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin plan för nationella och regionala partnerskap fastställa särskilda undantag från ***dessa skyddsmetoder*** på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem ***eller*** skador ***på permanent gräsmark*** på grund av ***bland annat vilda djur*** eller invasiva arter. Dessa ***särskilda undantag ska vara*** begränsade ***i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra*** de mål som anges i ***punkt 4 eller snedvrida konkurrensen***.	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin plan för nationella och regionala partnerskap fastställa särskilda undantag från ***skyddsmetoderna*** på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, ***permanenta gräsmarker,*** jordtyper***,*** jordbrukssystem***, produktionsmässiga förhållanden,*** skador på grund av ***vilda djur*** eller invasiva arter***, eller områden med naturliga begränsningar, däribland områden som drabbats av vattenbrist eller torka***. Dessa ***undantag ska vara proportionerliga, motiverade och*** begränsade ***till vad som är nödvändigt för att säkerställa att bestämmelserna kan tillämpas i praktiken, utan att de*** mål som anges i ***denna förordning äventyras***.

Or. es

Motivering

Skyddsåtgärderna måste kunna anpassas till de faktiska tillämpningsproblemen på fältet.

Ändringsförslag 1031
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala ***GJP-plan***

partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

fastställa särskilda ***och begränsade*** undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1032
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. ***När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4*** får ***de*** i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från ***dessa*** skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i ***punkt 4*** eller snedvrida konkurrensen.	7. **Med kommissionens samtycke** får ***medlemsstaterna*** i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i ***del C i bilaga I*** eller snedvrida konkurrensen.

Or. pl

Ändringsförslag 1033
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas ***endast om och*** i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1034
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i ***sin nationella och regionala partnerskapsplan*** fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador	7. När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4 får de i ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av

på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt 4 eller snedvrida konkurrensen.

Or. pt

Ändringsförslag 1035
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. ***När medlemsstaterna fastställer de skyddsmetoder som avses i punkt 4*** får ***de*** i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt ***4*** eller snedvrida konkurrensen.	7. ***Med förbehåll för kommissionens godkännande*** får ***medlemsstaterna*** i sin nationella och regionala partnerskapsplan fastställa särskilda undantag från dessa skyddsmetoder på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, såsom grödor, jordtyper och jordbrukssystem eller skador på permanent gräsmark på grund av bland annat vilda djur eller invasiva arter. Dessa särskilda undantag ska vara begränsade i fråga om arealtäckning, ska fastställas endast om och i den utsträckning som de är nödvändiga för att lösa särskilda problem vid tillämpningen av dessa metoder och ska inte hindra de mål som anges i punkt ***C i bilaga I*** eller snedvrida konkurrensen.

Or. fr

Ändringsförslag 1036
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om ***väderförhållandena*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle ***hindra de mål som anges i punkt 4***. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och ***att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen***.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om ***exceptionella väder- eller klimatförhållanden, naturkatastrofer, djur- eller växtsjukdomar, skadedjursutbrott, force majeure eller andra vederbörligen motiverade exceptionella omständigheter*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder ***allvarligt*** skulle ***påverka jordbruksföretagens ekonomiska bärkraft eller undergräva en hållbar jordbruksproduktion***. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och ***samtidigt bevarar de övergripande målen med denna förordning***.

Or. en

Ändringsförslag 1037
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från ***skyddsmetoder,*** om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder ***eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4***. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från ***villkorligheten*** om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig ***och*** beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande

som är nödvändig**,** beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier ***och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen***.

kriterier.

Or. en

Ändringsförslag 1038
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i ***punkt 4***. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i ***punkt 4*** eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena ***eller andra restriktioner, såsom växtsjukdomar eller skadedjursangrepp eller störningar på nationell eller lokal nivå*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i ***del C i bilaga I***. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i ***del C i bilaga I*** eller snedvrider konkurrensen.

Or. fr

Ändringsförslag 1039
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena ***eller andra restriktioner, såsom växtsjukdomar eller skadedjursangrepp eller landsomfattande eller lokala störningar***, hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. pl

Ändringsförslag 1040
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. ***Medlemsstaterna ska se till att de*** tillfälliga ***undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig,*** beviljas ***på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen***.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena ***eller extraordinära fytosanitära kriser*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. ***Sådana*** tillfälliga ***undantag får främst*** beviljas ***jordbrukare i regioner som drabbas av gränsöverskridande invasioner av jordbruksskadedjur och växtsjukdomar som härrör från angränsande länder utanför EU som använder aktiva kemiska ämnen som är förbjudna inom unionen, när omedelbara nödåtgärder eller mekaniska inneslutningsåtgärder hindrar***

efterlevnad av standardmetoder.

Or. en

Ändringsförslag 1041
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga ***undantagens*** tillämpningsområde och varaktighet ***begränsas i den utsträckning som är nödvändig***, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena ***eller andra händelser, såsom marknadsstörningar på grund av ökad import från tredjeländer, eller utbrott av djur- eller växtsjukdomar,*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga ***undantagen är tillräckliga sett till*** tillämpningsområde och varaktighet, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1042
Maria Walsh

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena***, skador från vilda djur eller invasiva arter, växtsjukdomar,***

tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	***skadedjursangrepp eller annan force majeure*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Motivering

Genom ändringsförslaget specificeras att undantag även bör utfärdas för skada orsakad av vilda djur eller invasiva arter, och även av annan force majeure som hindrar jordbrukare från att följa förvaltningen av gårdar.

Ändringsförslag 1043
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder ***eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4***. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte ***hindrar de mål som anges i punkt 4 eller*** snedvrider konkurrensen.	8. ***8.*** Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena***, växtsjukdomar eller skadedjursangrepp*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte snedvrider konkurrensen.

Or. en

Motivering

Ändring till följd av ändringsförslag 2. Tillfälliga undantag kan vara nödvändiga inte bara för klimathändelser utan även för andra orsaker, såsom växtsjukdomar och epizootier.

Ändringsförslag 1044
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen. ***Medlemsstaterna ska underrätta kommissionen om beviljade tillfälliga undantag.***

Or. en

Ändringsförslag 1045
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena***, växt- eller***

och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av ***dessa*** skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

djursjukdomar eller skadedjursutbrott hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av ***respektive*** skyddsmetoder skulle hindra att de mål som anges i punkt 4 ***uppnås***. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte ***på något betydande sätt*** hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. ro

Ändringsförslag 1046
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen. ***Dessa undantag ska övervakas av kommissionen.***

Or. en

Ändringsförslag 1047
Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena***, växtsjukdomar, skadedjursangrepp eller landsomfattande eller lokal oordning*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1048
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena***, karantän, skadedjur och epizootiutbrott*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och

som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte ***avsevärt*** hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1049
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena, ***växtsjukdomar eller skadedjursutbrott*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. pt

Ändringsförslag 1050
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder***,*** ***om*** väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller ***om*** tillämpningen ***av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens*** tillämpningsområde och varaktighet ***begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av*** objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte ***hindrar*** de mål som anges i ***punkt 4 eller snedvrider konkurrensen***.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder ***när*** väderförhållandena***, torka, översvämningar, bränder, växtsjukdomar, skadedjur, hälsorestriktioner, djursjukdomar, skador orsakade av vilda djur eller andra exceptionella omständigheter*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller ***gör att*** tillämpningen ***blir oproportionerlig. Dessa undantag ska vara begränsade i*** tillämpningsområde och varaktighet, ***baseras på*** objektiva och icke-diskriminerande kriterier och ***inte hindra***de ***allmänna skyddsmål*** som fastställs i ***denna förordning***.

Or. es

Motivering

Den gemensamma jordbrukspolitiken måste möjliggöra flexibilitet vid torka, skadedjursangrepp, sjukdomar, bränder eller andra omständigheter som ligger utanför jordbrukarens kontroll. Det tillfälliga undantaget förhindrar orättvisa sanktioner och säkerställer en proportionerlig tillämpning av miljökraven.

Ändringsförslag 1051
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om ***väderförhållandena*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om ***väderförhållanden, växtsjukdomar eller skadedjursangrepp*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande

anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. it

Ändringsförslag 1052
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena ***eller växtsjukdomar och skadedjursutbrott*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1053
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder,	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder,

om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga ***undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig,*** beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	***som ska tillämpas i hela medlemsstaten,*** om väderförhållandena ***eller andra begränsningar till följd av force majeure*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga ***undantagen*** beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Motivering

Det måste fastställas i EU-lagstiftningen att alla eventuella undantag som beviljas ska gälla landstäckande inom respektive medlemsstat.

Ändringsförslag 1054
Stefano Bonaccini, Dario Nardella

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från skyddsmetoder, om väderförhållandena***, växtskadedjur och sjukdomar*** hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1055
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 8

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från ***skyddsmetoder***, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.	8. Medlemsstaterna får bevilja tillfälliga undantag från ***villkorligheten***, om väderförhållandena hindrar jordbrukare och andra bidragsmottagare från att tillämpa dessa metoder eller om tillämpningen av dessa skyddsmetoder skulle hindra de mål som anges i punkt 4. Medlemsstaterna ska se till att de tillfälliga undantagens tillämpningsområde och varaktighet begränsas i den utsträckning som är nödvändig, beviljas på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier och att de inte hindrar de mål som anges i punkt 4 eller snedvrider konkurrensen.

Or. en

Ändringsförslag 1056
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i planen för nationella och regionala partnerskap i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare	***utgår***

och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. fr

Ändringsförslag 1057
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1058
Asger Christensen, Jérémy Decerle, Emma Wiesner

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är	***utgår***

likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. en

Motivering

Artikeln gör det möjligt för medlemsstaterna att betala för krav (skyddsmetoder) som potentiellt kommer att fortsätta skapa ojämlika villkor och hämma jordbruksproduktionens gröna omställning.

Ändringsförslag 1059
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1060
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	***utgår***

Or. en

Motivering

För att säkerställa enhetlighet i genomförandet av stödet från den gemensamma jordbrukspolitiken – i synnerhet i ett sammanhang där de nationella valen får en betydande inverkan på planernas slutliga innehåll – måste basvillkoret utgöra en gemensam uppsättning grundregler och får inte vara berättigande till finansiering. Möjligheten att behandla vissa miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som metoder likvärdiga med tvärvillkor skulle innebära ett avsteg från en historisk princip i den gemensamma jordbrukspolitiken, nämligen att ”basvillkoret” inte finansieras, en princip som garanterar lika villkor mellan medlemsstaterna.

Ändringsförslag 1061
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln	9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och ***även likvärdiga metoder som genomförs inom ramen för***

på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	***erkända nationella eller regionala certifieringssystem eller frivilliga hållbarhetssystem,*** som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. en

Ändringsförslag 1062
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln ***på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i planen för nationella och regionala partnerskap i enlighet med den punkten***. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. pt

Ändringsförslag 1063
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de ***förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket*** som avses i artikel 10.1 ***a*** och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med ***den*** punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	9. Medlemsstaterna får erkänna de ***metoder*** som avses i artikel 10.1 ***och artikel 6a (ny)*** och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med punkt 4. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. pl

Ändringsförslag 1064
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna ***får*** erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna ***får*** anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	9. Medlemsstaterna ***ska*** erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 a och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna ***ska*** anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. en

Ändringsförslag 1065
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 ***a*** och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. en

Motivering

Teknisk justering p.g.a. ändringar som införts i andra delar av förordningen.

Ändringsförslag 1066
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 ***a*** och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.	9. Medlemsstaterna får erkänna de förvaltningsmetoder inom ramen för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket som avses i artikel 10.1 och som bidrar till de mål som anges i punkt 4 i den här artikeln på ett sätt som är likvärdigt med de relevanta skyddsmetoder som fastställs i den nationella och regionala partnerskapsplanen i enlighet med den punkten. Medlemsstaterna får anse att jordbrukare och andra bidragsmottagare som åtar sig att tillämpa dessa likvärdiga metoder följer relevant skyddspraxis.

Or. en

Motivering

Teknisk justering p.g.a. ändringar som införts i andra delar av förordningen.

Ändringsförslag 1067
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Medlemsstaterna ska därvidlag säkerställa ett praktiskt inriktat erkännande av sådana åtgärder, involvera jordbrukssektorn i utformningen och genomförandet av dessa åtgärder och ska för erkännandet av dem garantera ett jämförbart tillvägagångssätt på nationell nivå och på EU-nivå.

Or. en

Motivering

Ett praktiskt inriktat erkännande av likvärdiga åtgärder är väsentligt för att säkerställa ett fungerande genomförande för jordbrukare och administrationer, i synnerhet i federalt organiserade medlemsstater. Genom att jordbrukssektorn engageras förbättras praktiskheten, acceptansen och effektiviteten. Ett tillräckligt jämförbart tillvägagångssätt runtom i medlemsstaterna förbättrar rättssäkerheten, likabehandlingen av jordbrukare och de lika villkoren.

Ändringsförslag 1068
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9a. Beviljandet av det stöd som avses i denna förordning ska villkoras av att stödmottagaren förbinder sig att följa en bindande plan för att minska

användningen av verksamma ämnen som klassificeras som cancerframkallande, mutagena eller toxiska samt av förmodade hormonstörande ämnen enligt de kriterier som fastställts av Europeiska unionen, med en obligatorisk tidsplan för utfasning fastställd för varje produktionssektor. Inget nationellt tillstånd genom undantag för ämnen som av dessa skäl har dragits tillbaka från unionsmarknaden får medföra att det stöd som avses i denna förordning bibehålls. Medlemsstaterna ska stödja denna utfasning genom förstärkt tekniskt och ekonomiskt stöd till de berörda jordbruksföretagen, särskilt de vars beroende av dessa insatsvaror är en följd av tidigare val inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

Or. fr

Ändringsförslag 1069
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9a. Medlemsstaterna ska erkänna likvärdiga krav som uppfylls genom erkända kvalitetssäkringssystem, miljöcertifieringssystem, hållbarhetscertifieringssystem, system för geografiska beteckningar och andra officiellt erkända certifieringssystem. När en bidragsmottagare deltar i sådana erkända system ska likvärdiga skyldigheter för förvaltning av gårdar bedömas vara uppfyllda. Medlemsstaterna ska upprätta likvärdighetstabeller som fastställer de krav för förvaltning av gårdar som täcks av varje erkänt certifieringssystem. För krav som bedöms vara likvärdiga ska bidragsmottagarna inte behöva lämna in ytterligare bevis, dokumentation, förklaringar eller

styrkande handlingar, och de ska inte heller omfattas av ytterligare administrativa kontroller eller kontroller på plats som avser samma skyldighet.

Or. en

Ändringsförslag 1070
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9a. Om miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket genomförs genom kooperativa avtal får medlemsstaterna bestämma att efterlevnaden av de relevanta skyddsmetoderna ska bedömas på nivån för kooperativet eller den kollektiva insatsen, förutsatt att målen i punkt 4 uppnås. I sådana fall ska enskilda medlemmar av kooperativet inte vara skyldiga att separat följa skyddsmetoderna, och inte heller ska minskningar eller ekonomiska sanktioner beräknas baserat på ett enskilt jordbruksföretag för de av jordbruksföretagets skiften som faktiskt omfattas av den kooperativa lösningen. För jordbruksföretagets övriga skiften ska efterlevnad av relevanta skyddsmetoder fortsätta att bedömas på nivån för det enskilda jordbruksföretaget.

Or. en

Ändringsförslag 1071
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9a. Vid kontroll av miljö- och klimatåtgärder får medlemsstaterna använda miljöcertifiering i enlighet med förordning (EU) 2018/848 eller certifieringar inom andra hållbara jordbrukssystem som erkänns av medlemsstaterna och deras regioner som likvärdiga eller kompletterande bevis, när sådan certifiering omfattar jämförbara mål eller krav. Denna användning av ekologisk certifiering kommer inte att medföra någon sänkning av de gällande kraven, men gör det möjligt att undvika dubbelkontroller, informationsförfrågningar eller administrativ börda för certifierade jordbrukare, djurhållare och aktörer.

Or. es

Motivering

Den ekologiska certifieringen är ett harmoniserat, granskat och erkänt europeiskt system. Att använda den som likvärdigt bevis gör det möjligt att förenkla kontrollerna och minska byråkratin utan att sänka miljökraven.

Ändringsförslag 1072
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9a. Om bidragsmottagarna ska anses följa relevanta skyddsmetoder i enlighet med punkt 9 i den här artikeln ska medlemsstaterna i NRP-planen tydligt beskriva/visa hur relevant förvaltningspraxis i artikel 10 på ett likvärdigt sätt tillgodoser eller uppfyller målet för relevant skyddspraxis i punkt 4 i den här artikeln. Samstämmighet och konsekvens i planen ska kontrolleras i

kommissionens kontroll av samstämmighet och konsekvens av GJP-delarna i NRP-planerna, i enlighet med artikel 2.

Or. en

Ändringsförslag 1073
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9a. Medlemsstaterna får i sina NRP-planer föreskriva att efterlevnad av en eller flera skyddsmetoder kan påvisas genom uppnående av mätbara resultat på företagsnivå, på grundval av objektiva och verifierbara indikatorer, däribland genom deltagande i certifierade hållbarhetssystem. Medlemsstaterna ska engagera jordbrukare och jordbrukarorganisationer i utformningen av sådana resultatbaserade tillvägagångssätt.

Or. en

Motivering

Ny punkt, numrerad utan att det påverkar de nya punkterna 9a och 9b som föreslås av föredraganden i hans förslag till betänkande (ändringsförslag 26 och 27). Genom att fokusera på resultat snarare än på normativa metoder ger man jordbrukarna flexibilitet att förnya sig, minskar byråkratin och belönar själva insatsen. Framgångsrika pilotprojekt i medlemsstaterna visar att arbetssätt baserade på nyckelprestationsindikatorer fungerar. De förtjänar därför en tydlig rättslig grund inom ramen för förvaltningen av gårdar, vid sidan av erkännandet av likvärdiga metoder enligt punkt 9.

Ändringsförslag 1074
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9b. Europeiska fonden för förebyggande och kontroll av ekologiskt betingade sjukdomar.
	(a) Det inrättas en europeisk fond för förebyggande och kontroll av ekologiskt betingade sjukdomar för att finansiera ett påskyndat erkännande av yrkessjukdomar som är kopplade till jordbrukares exponering för farliga insatsvaror i jordbruket, medicinsk vård och ersättning till de drabbade samt forskning inom jordbruksepidemiologi.
	(b) Fonden finansieras genom obligatoriska avgifter från producenter och aktörer som släpper ut växtskyddsmedel på marknaden i unionen. Avgifterna beräknas i proportion till deras omsättning och utifrån hur farliga de ämnen som släpps ut på marknaden är, i enlighet med principen om att förorenaren betalar.
	(c) Jordbrukare som har erkänts som drabbade av en yrkessjukdom till följd av exponering för insatsvaror i jordbruket ska omfattas av ett förenklat och påskyndat ersättningsförfarande, utan att det påverkar befintliga nationella system, vilka fonden kompletterar.
	Or. fr

Ändringsförslag 1075
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3 – punkt 9b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	9b. Om en bidragsmottagare inte är etablerad i unionen men bedriver jordbruksverksamhet i en viss medlemsstat får den behöriga

myndigheten i den medlemsstaten som villkor för betalning kräva att bidragsmottagaren tillhandahåller all information som behövs för att verifiera efterlevnaden av kraven avseende förvaltning av gårdar, inbegripet uppgifter om markanvändning, växelbruk, djurhållning och tillämpning av insatsvaror på jordbruksarealer som förvaltas av bidragsmottagaren, eller låter sig kontrolleras.

Or. en

Ändringsförslag 1076
Dario Nardella, Giuseppe Antoci, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Maria Noichl, Camilla Laureti

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRPF-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den förvaltning av gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om den areal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln, utom från det sociala villkorssystemet.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och

med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för en efterföljande kontroll och ett kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och arbetsmarknadslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1. När medlemsstaterna genomdriver arbetslagstiftningen ska de samråda med relevanta nationella arbetsmarknadsparter som företräder ledningen och arbetsstyrkan i jordbrukssektorn. Medlemsstaterna ska fullt ut respektera dessa parters oberoende och även deras rätt att förhandla om och ingå kollektivavtal.

Medlemsstaterna ska vidta de nödvändiga åtgärderna för att säkerställa tillräckliga finansiella resurser för en ändamålsenlig inspektion och kontroll av bestämmelserna i del B i bilaga I till denna förordning. Medlemsstaterna ska säkerställa att minst 10 % av mottagarna av utbetalningar i enlighet med artikel 5.1 i denna förordning inspekteras eller kontrolleras varje år. Denna artikel ska inte påverka de medlemsstater där inspektioner utförs av arbetsmarknadens parter eller med deras deltagande.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska

innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den förvaltning av gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning XX [förvaltning av gårdar] om denna bristande efterlevnad beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra arealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda arealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i denna förordning i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren

med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de utbetalningar som har beviljats eller kommer att beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska emellertid minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet. Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

6. Genom undantag från föregående punkt ska medlemsstaterna inrätta ett graderingssystem som specificerar de administrativa sanktioner som är tillämpliga vid bristande efterlevnad av de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I, utarbetat i fullständigt samråd med de arbetsmarknadsparter som företräder ledningen och arbetskraften i jordbrukssektorn. Graderingssystemet ska

innefatta minskningar av utbetalningarna och bidragen från den gemensamma jordbrukspolitiken och, i tillämpliga fall, total uteslutning från sådana utbetalningar och bidrag. Graderingssystemet ska fastställa den tillämpliga minskningen genom att beakta hur allvarlig överträdelsen av arbetstagarnas rättigheter är, antalet berörda arbetstagare, upprepning och huruvida den varit avsiktlig.

Minskningen ska vara minst 7 % av det totala beloppet för de mottagbara utbetalningarna och bidragen från den gemensamma jordbrukspolitiken och ska öka gradvis utefter överträdelsens allvarlighetsgrad och antalet berörda arbetstagare. Om samma bristande efterlevnad kvarstår eller återkommer inom tre på varandra följande kalenderår, ska minskningen öka med 50 %.

Medlemsstaterna ska utesluta från de utbetalningar som avses i artikel 5.1 i denna förordning bidragsmottagare som har dömts genom en slutgiltig dom på nationell nivå för allvarlig arbetskraftsexploatering, däribland olaglig arbetskraftsförmedling och människohandel, eller för brott som gäller deltagande i en kriminell organisation eller kriminell sammanslutning av maffiatyp eller andra brott kopplade till allvarlig organiserad brottslighet, så som definieras i unionslagstiftning och nationell lagstiftning, när den fällande domen gäller bidragsmottagaren, dess rättsliga företrädare eller personer som utövar ägarskap eller kontroll över bidragsmottagaren.

för deltagande i en kriminell organisation eller brott som gäller deltagande i brottslig allvarlig arbetskraftsexploatering, såsom odeklarerat arbete, olaglig arbetskraftsförmedling och människohandel.

7. Medlemsstaterna ska inrätta en

mekanism för förhandskontroll för att säkerställa att stöd från den gemensamma jordbrukspolitiken uteslutande beviljas till nya bidragsmottagare som efterlever de föreskrivna verksamhetskrav som fastställs i del B i bilaga I. Förhandskontrollen ska äga rum före det första årliga beviljandet av finansiering från den gemensamma jordbrukspolitiken och ska bygga på befintliga mekanismer för tillbörlig aktsamhet, och ska använda digitala verktyg, indikatorer för överensstämmelsen med arbetskraftsinsatserna och dubbelkontroll av uppgifter hos behöriga offentliga myndigheter, däribland socialförsäkrings- och arbetsmarknadsmyndigheter, i syfte att identifiera bristande efterlevnad, missbruk eller bedrägeri.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 62.1–62.5 i NRPF-förordningen. Punkt 1 har ändrats så att det sociala villkorssystemet utesluts från det undantag som beviljas bidragsmottagare under 10 hektar. Följande punkter har lagts till: 2, 6 (ny) och 7 (ny). Beträffande sociala villkor ska samtliga medlemsstater tillämpa effektiva proportionella och avskräckande sanktioner som grundar sig på karaktären på överträdelserna av arbetstagares rättigheter och på deras allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet, upprepning och huruvida de varit avsiktliga.

Ändringsförslag 1077
Barry Cowen, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRPF-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att de bidragsmottagare som får stöd inom ramen för interventioner

som avses i artikel 5.1 a–f och o–p uppfyller kraven för den förvaltning av gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning.

Genom undantag från punkt 1 och 5 i denna artikel ska kontroll- och sanktionssystemet inte gälla för bidragsmottagare som mottar betalningar som avses i artikel 7.

Om den areal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska de bidragsmottagarna som förtecknas i punkt 1 undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln. Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för en efterföljande kontroll och ett kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

2. Medlemsstaterna ska använda sina befintliga kontroll- och verkställighetssystem på den gemensamma jordbrukspolitikens områden klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och arbetsmarknadslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1. Dessa system ska vara förenliga med de kontrollsystem som avses i punkt 1.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2.

Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den förvaltning av gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning XX [förvaltning av gårdar] om denna bristande efterlevnad beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra arealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda arealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

I sina system för administrativa sanktioner som avses i punkt 1

a) ska medlemsstaterna inkludera regler om tillämpningen av administrativa sanktioner i de fall jordbruksmark eller ett jordbruksföretag eller en del därav överlåts under kalenderåret eller

kalenderåren i fråga; dessa regler ska grunda sig på en rättvis och skälig fördelning av ansvar för bristande efterlevnad mellan överlåtare och förvärvare; i denna punkt avses med överlåts varje typ av transaktion där jordbruksmarken, eller jordbruksföretaget, eller en del därav, upphör att stå till den överlåtande partens förfogande,

b) får medlemsstaterna, trots vad som sägs i punkt 1, besluta att inte tillämpa en administrativ sanktion på en bidragsmottagare per ett kalenderår när sanktionsbeloppet uppgår till 100 euro eller mindre; bidragsmottagaren ska dock underrättas om den konstaterade bristande efterlevnaden och om skyldigheten att vidta avhjälpande åtgärder för framtiden.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i denna förordning i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Sanktionerna ska beräknas på grundval av de utbetalningar som har beviljats eller kommer att beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska emellertid minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande

efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet som en jordbrukare eller annan bidragsmottagare gör sig skyldig till ska dras av vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Om den bristande efterlevnaden har allvarliga konsekvenser för uppnåendet av målet för normen eller kravet i fråga eller utgör en direkt risk för folkhälsan eller för djurens hälsa, ska en högre minskning än 3 % tillämpas. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet. I detta syfte ska ytterligare upprepningar av samma bristande efterlevnad utan att bidragsmottagaren har berättigade skäl betraktas som fall av avsiktlig bristande efterlevnad.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

Om den bristande efterlevnaden inte har några, eller endast obetydliga, konsekvenser för uppnåendet av målet för normen eller kravet i fråga, ska inga administrativa sanktioner tillämpas. Medlemsstaterna ska inrätta en upplysningsmekanism för att säkerställa att bidragsmottagarna underrättas om konstaterade fall av bristande efterlevnad

och eventuella avhjälpande åtgärder som ska vidtas. Den mekanismen ska också omfatta den särskilda jordbruksrådgivningen enligt artikel 15 i förordning (EU) 2021/2115, där det kan vara obligatoriskt för de berörda bidragsmottagarna att delta.

Or. en

Ändringsförslag 1078
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRPF-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den förvaltning av gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för en efterföljande kontroll och ett kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.
	2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och arbetsmarknadslagstiftning samt

tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den förvaltning av gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning XX [förvaltning av gårdar] om denna bristande efterlevnad beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda: a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet]. b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra arealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda arealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret

uppfyller kraven för gårdsförvaltningen. När medlemsstaterna genomför administrativa sanktioner till följd av överträdelser av de föreskrivna verksamhetskraven i del B i bilaga I till förordningen om den gemensamma jordbrukspolitiken, ska de samråda med relevanta nationella arbetsmarknadsparter som företräder arbetsgivare och arbetstagare i jordbrukssektorn. Sådant samråd ska utföras med full respekt för arbetsmarknadens parters oberoende, däribland deras rätt att förhandla om och ingå kollektivavtal. Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i denna förordning i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Sanktionerna ska beräknas på grundval av de utbetalningar som har beviljats eller kommer att beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska emellertid minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses

vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet. Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter, b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

5a (ny). Genom undantag från föregående punkt ska medlemsstaterna inrätta ett graderingssystem som specificerar de administrativa sanktioner som är tillämpliga vid bristande efterlevnad av de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I, utarbetat i fullständigt samråd med de arbetsmarknadsparter som företräder ledningen och arbetskraften i jordbrukssektorn. Graderingssystemet ska innefatta minskningar av utbetalningarna och bidragen från den gemensamma jordbrukspolitiken och, i tillämpliga fall, total uteslutning från sådana utbetalningar och bidrag. Graderingssystemet ska fastställa den tillämpliga minskningen genom att beakta hur allvarlig överträdelsen av arbetstagarnas rättigheter är, antalet berörda arbetstagare (omfattning), samt varaktighet eller upprepning och huruvida den varit avsiktlig.

Minskningen ska alltid vara minst 7 % av det totala beloppet för de mottagbara utbetalningarna och bidragen från den gemensamma jordbrukspolitiken och ska öka gradvis utefter överträdelsens allvarlighetsgrad och antalet berörda arbetstagare.

Om samma bristande efterlevnad kvarstår eller återkommer inom tre på varandra följande kalenderår, ska den minskning som fastställts genom graderingssystemet öka med 50 %. I händelse av avsiktlig

bristande efterlevnad ska minskningen fördubblas.

Graderingssystemet ska föreskriva total uteslutning från utbetalningar och bidrag från den gemensamma jordbrukspolitiken om den bristande efterlevnaden utgör en systematisk överträdelse av arbetstagarnas rättigheter, däribland när den gäller en särskilt allvarlig överträdelse, berör ett betydande antal arbetstagare eller utgör en del i ett mönster med upprepad eller avsiktlig bristande efterlevnad.

Stödmottagare som har dömts för arbetskraftsexploatering, odeklarerat arbete, olaglig arbetskraftsförmedling, människohandel, socialt bedrägeri och antifackligt beteende ska alltid totalt uteslutas från de betalningar som avses i artikel 35.1 i NRPF-förordningen.

Or. en

Motivering

Artikel 3a (ny) (tidigare artikel 62.1–62.5 i NRPF-förordningen) – strykning av punkt 1.1 om undantag för jordbrukare under 10 hektar; infört obligatoriskt samråd med relevanta nationella arbetsmarknadsparter i punkt 5; strykning i punkt 5 av möjliga minskningar av sanktioner angående sociala villkor om sanktioner redan gäller i respektive medlemsstat; tillägg av punkt 5a (ny) om ett effektivt sanktionssystem.

Ändringsförslag 1079
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRPF-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den förvaltning av

gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning.

Om den areal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln, utom från det sociala villkorssystemet.

Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för en efterföljande kontroll och ett kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och arbetsmarknadslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den

förvaltning av gårdar som avses i artikel 3 i denna förordning XX [förvaltning av gårdar] om denna bristande efterlevnad beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra arealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda arealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i denna förordning i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de utbetalningar som har beviljats eller kommer att beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är

möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska emellertid minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet som en jordbrukare eller annan bidragsmottagare gör sig skyldig till ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet. Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

För att uppfylla sin skyldighet till kontroller ska medlemsstaterna fastställa kontrollurvalet för de kontroller på plats som ska utföras varje år på grundval av en årlig riskanalys som innefattar en slumpmässig komponent och omfattar minst 1 % av bidragsmottagarna.

Om bristande efterlevnad upptäcks genom ett kontrollsystem som omfattar 100 % av bidragsmottagarna, kan den sanktion som

avses i artikel 3a.5 fastställas till 0,5 %.

Or. en

Motivering

(former NRP Art. 62(1)to(5). New text: In parag 1 social conditionality is excluded form the exemption to beneficiaries below 10 ha . New text: the last two 2 paragraphs added: "In order to comply ...1% of beneficiaries" and "If a non ...0´5%" Provision should be made for a minimum percentage of beneficiaries to be subject to on-the-spot checks – set at 1 per cent – and for the fact that such checks may, where appropriate, be carried out using the area monitoring system, in order to maintain a uniform percentage of checks across the European Union and avoid discrepancies in the number of checks carried out by each Member State. In the event that a breach is detected through a check covering 100 per cent of beneficiaries – which acts as a significant deterrent – the penalties should be lower and should be set at 0.5 per cent

Ändringsförslag 1080
Martin Häusling

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. De medlemsstater (...) som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om den areal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar, får en medlemsstat anse, när den vederbörligen motiverar detta med bevis, att stödmottagarna kan anses ha lägre risk för att inte respektera basvillkoret, och på den grunden omfattas av en ännu lägre kontrollnivå än standarden på 1 %. Minskningen för gårdar mindre än 10 hektar ska, som allmän regel, vara 1 % av det totala beloppet för utbetalningarna, minskat från de vanliga 3 %.
	Om en stödmottagare har valts ut (...) ska kontrollnivån minskas.

2. (...)

3. (...)

4. (...)

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen. När medlemsstaterna inrättar den administrativa sanktionen till följd av överträdelser av föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I till förordningen om den gemensamma jordbrukspolitiken, ska de samråda med de relevanta nationella arbetsmarknadsparter som företräder ledningen och arbetskraften i jordbrukssektorn. Medlemsstaterna ska fullt ut respektera parternas oberoende och deras rätt att förhandla om och ingå kollektivavtal.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i denna förordning i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de utbetalningar som har beviljats eller kommer att beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska emellertid minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvarlighetsgrad, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet. Minskningen för gårdar mindre än 10 hektar ska, som allmän regel, vara 1 % av det totala beloppet för utbetalningarna, minskat från de vanliga 3 %.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

(5a ny) Genom undantag från föregående punkt ska medlemsstaterna inrätta ett graderingssystem som specificerar de administrativa sanktioner som är tillämpliga vid bristande efterlevnad av de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I, utarbetat tillsammans med arbetsmarknadens parter. Graderingssystemet ska ta hänsyn till hur allvarlig överträdelsen är, antalet berörda arbetstagare (omfattning) samt upprepning och huruvida den varit avsiktlig, och ska innefatta minskningar och i tillämpliga fall total uteslutning från utbetalningar och bidrag.

Minskningen ska alltid vara minst 7 % av det totala beloppet för de mottagbara utbetalningarna och bidragen från den gemensamma jordbrukspolitiken och ska öka gradvis utefter överträdelsens allvarlighetsgrad och antalet berörda arbetstagare.

Om samma bristande efterlevnad kvarstår eller återkommer inom tre på varandra följande kalenderår, ska den minskning som fastställts genom graderingssystemet öka med 50 %. I händelse av avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen fördubblas.

Graderingssystemet ska föreskriva total uteslutning från utbetalningar och bidrag från den gemensamma jordbrukspolitiken om den bristande efterlevnaden utgör en systematisk överträdelse av arbetstagarnas rättigheter, däribland när den gäller en särskilt allvarlig överträdelse, berör ett betydande antal arbetstagare eller utgör en del i ett mönster med upprepad eller avsiktlig bristande efterlevnad.

(5b ny) Utöver det befintliga systemet för jordbruksförvaltning ska medlemsstaterna inrätta en förhandsbedömning för att undvika att stöd från den gemensamma jordbrukspolitiken beviljas till bidragsmottagare som överträder de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I.

Förhandsbedömningen ska äga rum före det årliga beviljandet av finansiering från den gemensamma jordbrukspolitiken och ska bygga på befintliga mekanismer, verktyg och dubbelkontroll av uppgifter. Bedömningsurvalet ska innefatta bedömning av minst 5 % av bidragsmottagarna, med fokus på bidragsmottagare med högre risk. Stödmottagare med bristande efterlevnad ska ges möjlighet att avhjälpa bristerna inom en rimlig tidsperiod innan det tas något beslut om sanktioner.

Or. en