Eiropas Parlaments
2024-2029

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

2025/0241(COD)

13.7.2026

GROZĪJUMI Nr. 1081-1415

Ziņojuma projekts
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Priekšlikums regulai, ar ko izklāsta nosacījumus, ar kādiem īstenojams kopējai lauksaimniecības politikai domātais Savienības atbalsts 2028.–2034. gada laikposmā

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

AM_Com_LegReport

Grozījums Nr. 1081
Stefano Bonaccini

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti.
	Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.
	2. Dalībvalstis izmanto savas esošās kontroles un izpildes panākšanas sistēmas saskaņā ar KLP, lai nodrošinātu, ka labuma guvēji, kas saņem atbalstu, atbilst 1. punktā noteiktajām prasībām. Attiecīgā gadījumā minētajās kontroles un izpildes panākšanas sistēmās var ņemt vērā esošās valstu kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība, dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti un

piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto

maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā.

Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Ja kalendāro gadu, kurā neatbilstība pieļauta, tomēr nav iespējams noteikt, samazinājumus vai izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība konstatēta.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts; sākotnējais teksts grozīts tikai 2. punktā.

Grozījums Nr. 1082
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Dalībvalstis verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām. Dalībvalstis nosacījumu sistēmas vajadzībām izmanto savas esošās kontroles sistēmas, lai pārbaudītu atbilstību lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti.
	Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību.
	2. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par tīšu neatbilstību Regulas XX [KLP, Lauku saimniecību pārzināšana] 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecības

pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

3. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Ja kalendāro gadu, kurā neatbilstība pieļauta, tomēr nav iespējams noteikt, samazinājumus vai izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā

gadā, kurā neatbilstība konstatēta.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Ja neatbilstība radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ, samazinājumu var palielināt līdz 5 % no minēto maksājumu summas. Ja neatbilstība ir nenozīmīga, administratīvo sodu nepiemēro.

Atkāpjoties no šiem noteikumiem, ja kontroli veic, izmantojot platību uzraudzības sistēmu, jebkādas neatbilstības gadījumā būtu jākoriģē attiecīgā platība, nevis jāpiemēro sods.

Dalībvalstis nodrošina, ka to pārvaldības un kontroles sistēmas ļauj labot atbalsta pieteikumus un maksājumu pieprasījumus pēc to iesniegšanas, neietekmējot pieteikuma iesniedzēja tiesības saņemt atbalstu. Šādi labojumi ir atļauti, ja kompetentā iestāde uzskata, ka kļūdas vai izlaidumi ir pieļauti labticīgi. Dalībvalstis izveido agrīnas brīdināšanas mehānismu, ko piemēro atsevišķos neatbilstības gadījumos.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Or. en

Pamatojums

Vienošanās par VRP 62. panta 1.–5. panta pārcelšanu.

Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: "Kad dalībvalstis veic (..)" – svītrots.

"Dalībvalstis (..) saistītos riskus".

"Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni" – svītrots.

2.–3. punkts – svītrots.

Pievienots vārds "tīšu".

Pievienots teksts "radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ".

Pievienots teksts "administratīvos sodus (..)".

"Attiecīgās dalībvalstis (..)" – svītrots.

Vērtība "15 %" aizstāta ar vērtību "5 %", pievienoti vārdi "nolaidības dēļ".

Vārds "palielina" aizstāts ar vārdiem "var palielināt".

Pievienots teksts "atkāpjoties no (..).

Grozījums Nr. 1083
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām. Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un

sodiem ir atbrīvoti. Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības novērtējumu un klasifikāciju kategorijās "nopietnība", "apjoms", "pastāvība" vai "atkārtošanās" un "tīšs".

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā.

Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Ja kalendāro gadu, kurā neatbilstība pieļauta, tomēr nav iespējams noteikt, samazinājumus vai izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība konstatēta.

Lai aprēķinātu minētos sodus, ņem vērā attiecīgās neatbilstības novērtējumu un klasifikāciju kategorijās "nopietnība", "apjoms", "pastāvība" vai "atkārtošanās" un "tīšs", kā minēts 3. punktā. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu

lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Or. en

Grozījums Nr. 1084
Stefan Köhler, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti.
	Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma

pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības novērtējumu un klasifikāciju kategorijās "nopietnība", "apjoms", "pastāvība" vai "atkārtošanās" un "tīšs".

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts

teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā.

Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Ja kalendāro gadu, kurā neatbilstība pieļauta, tomēr nav iespējams noteikt, samazinājumus vai izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība konstatēta.

Lai aprēķinātu minētos sodus, ņem vērā attiecīgās neatbilstības novērtējumu un klasifikāciju kategorijās "nopietnība", "apjoms", "pastāvība" vai "atkārtošanās" un "tīšs", kā minēts 3. punktā. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un

pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Or. en

Pamatojums

(Bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts; izdarīti lingvistiski labojumi; svītrots teksts "sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti".

Grozījums Nr. 1085
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums Nr.*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz

vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo

platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām. Piemērojot administratīvo sodu gadījumā, ja tiek pārkāptas tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības, kas uzskaitītas KLP regulas I pielikuma B daļā, dalībvalstis apspriežas ar attiecīgajiem dalībvalstu sociālajiem partneriem, kuri pārstāv pārvaldītājus un darbaspēku lauksaimniecības nozarē. Dalībvalstis pilnībā ievēro šo partneru autonomiju, kā arī to tiesības veikt pārrunas un slēgt koplīgumus.

Sodi ietver saskaņā ar VRP regulas 35. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Ja kalendāro gadu, kurā neatbilstība pieļauta, tomēr nav iespējams noteikt, samazinājumus vai izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība konstatēta.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 %

no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;
b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Or. en

Grozījums Nr. 1086
Elsi Katainen, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	***1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām. Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti. Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu**

interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis var izmantot savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā konstatēta neatbilstība.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 1 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 7 % no minēto maksājumu summas. Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ;

c) neatbilstība ir nenozīmīga neatbilstība, kā to definējusi dalībvalsts.

Or. en

Pamatojums

Panta 2. punktā vārds "izmanto" aizstāts ar vārdiem "var izmantot".

Panta 5. punkta otrās daļas pēdējo teikumu svītro.

Panta 5. trešajā daļā svītro vārdus "un tīšumu".

Panta 5. punkta ceturtajā daļā vērtību "3 %" aizstāj ar vērtību "1 %"un vērtību "15 %" aizstāj ar vērtību "7 %".

Panta 5. punkta piektajā daļā pievienot c) apakšpunktu.

Grozījums Nr. 1087
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma (bijušais VRP regulas 62. panta 1.–5. punkts)
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.
	Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.
	2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības,

dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par neatbilstību šīs regulas 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 1.a. panta (jauns) 4.a punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā. Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību

pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam labuma guvējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus labuma guvējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Ja kalendāro gadu, kurā neatbilstība pieļauta, tomēr nav iespējams noteikt, samazinājumus vai izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība konstatēta.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 % no minēto maksājumu summas. Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstību ir izraisījusi nepārvarama vara;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

Or. en

Pamatojums

Vienošanās par VRP regulas bijušā 61. panta 1.–5. punkta pārcelšanu. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: 1. punktā svītro šādu tekstu: "Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti'; 5. punkta b) apakšpunktā svītro tekstu "vai ārkārtas apstākļu dēļ".

Grozījums Nr. 1088
Ivan David

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Kontroles sistēmas nosacījumu sistēma un kopējā zivsaimniecības politika
	1. Dalībvalstis verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām nosacījumu sistēmas prasībām. Dalībvalstis izmanto savas esošās kontroles sistēmas, lai pārbaudītu atbilstību nosacījumu sistēmas prasībām.
	4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par tīšu neatbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām nosacījumu sistēmas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:
	a) neatbilstība ir saistīta ar labuma guvēja lauksaimniecisko darbību, ko dalībvalstis savos VRP plānos definējušas saskaņā ar 4. panta 21. punkta a) apakšpunktu [lauksaimnieciskās darbības pamatdefinīcija];
	b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kas definēta 4. panta 15. punktā [definīcijas – saimniecība], vai citām platībām, ko labuma guvējs pārvalda un

kas atrodas vienas un tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Tomēr, ja neatbilstība attiecas uz meža platībām, 5. punktā minētos sodus nepiemēro, ja atbalsts par attiecīgo platību nav pieprasīts.

5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, ko piemēro 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, kuri jebkurā laikā attiecīgajā kalendārajā gadā neatbilst atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām.

Sodi ietver saskaņā ar šīs regulas 35. panta 1. punkta a)–f), o) un p) apakšpunktā uzskaitītajiem pasākumiem veikto maksājumu kopsummas samazināšanu vai nepiešķiršanu, ciktāl tie attiecas uz atbalstu vietējiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgajam atbalsta saņēmējam piešķirts vai piešķirams attiecībā uz atbalsta pieteikumiem, kurus atbalsta saņēmējs iesniedzis vai iesniegs neatbilstības konstatējuma kalendārajā gadā. Sodus aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība notikusi. Ja kalendāro gadu, kurā neatbilstība pieļauta, tomēr nav iespējams noteikt, samazinājumus vai izslēdzamās summas aprēķina, pamatojoties uz maksājumiem, kas piešķirti vai piešķirami kalendārajā gadā, kurā neatbilstība konstatēta.

Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un

pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Ja neatbilstība radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ, samazinājumu var palielināt līdz 5 % no minēto maksājumu summas. Ja neatbilstība ir nenozīmīga, administratīvo sodu nepiemēro.

Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:

a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;

b) neatbilstība ir radusies publiskas iestādes rīkojuma dēļ.

5.a Atkāpjoties no šiem noteikumiem, ja kontroli veic, izmantojot platību uzraudzības sistēmu, jebkādas neatbilstības gadījumā būtu jākoriģē attiecīgā platība, nevis jāpiemēro sods.

5.b Dalībvalstīm savās pārvaldības un kontroles sistēmās būtu jāietver iespēja labot atbalsta pieteikumus un maksājuma pieprasījumus pēc to iesniegšanas, neietekmējot tiesības saņemt atbalstu, ar noteikumu, ka labojamie elementi vai izlaidumi ir pieļauti labticīgi, kā to atzinusi kompetentā iestāde, un ka labojums tiek veikts vai nu pirms pieteikuma iesniedzēja informēšanas par to, ka viņš ir izraudzīts pārbaudei uz vietas, vai pirms kompetentā iestāde ir pieņēmusi savu lēmumu attiecībā uz pieteikumu.

5.c Dalībvalstis izveido agrīnas brīdināšanas mehānismu, ko piemēro atsevišķos neatbilstības gadījumos.

Or. en

Pamatojums

(former NRP Art. 62(1)to(5))

Justification:

The Commission proposal includes a requirement to decentralise the control of cross-compliance (paying agencies with long-standing experience in the CAP would no longer be

responsible for checking compliance and instead would become the responsibility of authorities responsible for the environment, climate, public health, animal welfare and general issues). This is unacceptable as it would lead to an increase in the number of control authorities, administrative complexity and, as a result, uncertainty for beneficiaries regarding the number of controls at farm level. The current centralised control system should be maintained for reasons of simplicity and homogeneity.

The system of payment reduction should remain proportionate, legally clear and take into account the nature and severity of non-compliance.

With the introduction of satellite controls, intentional non-compliance is almost impossible. There should be a maximum 5% reduction for negligent non-compliance (3% in the case of the first instance of non-compliance). In cases where non-compliance is insignificant, it should be possible that no penalty is applied. Any payment reduction should be based on the relevant holding / unit of production rather than all holdings over which a natural or legal person has control.

In the interest of proportionality of the sanctioning system, there must be a system across the EU that allows an applicant to amend their CAP application without penalty ('early warning'/'right to make a mistake'). This helps to address unintentional errors and supports a proportionate sanctioning system.

Grozījums Nr. 1089
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām. Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus vai 20 hektārus lauku saimniecībām, kuras pilnībā vai galvenokārt atrodas kalnu apvidos, kas noteikti saskaņā ar [...]. pantu, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām

kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti.

***Lauksaimniecības zemes gabali, kuru teritoriju, robežas un zemes izmantošanas kategoriju ir pārbaudījusi, validējusi vai oficiāli apstiprinājusi kompetentā administratīvā iestāde, uzskata par atzītām visām intervencēm saskaņā ar šo regulu. Šādiem zemes gabaliem netiek pieprasītas nekādas papildu administratīvās kontroles, pārbaudes uz vietas, mērījumi vai verifikācija attiecībā uz teritoriju, robežām un zemes izmantošanas kategoriju. Visas kompetentās iestādes un maksājumu aģentūras izmanto apstiprinātu informāciju un atkārtoti nepieprasa to pašu informāciju labuma guvējiem. Apstiprinātos zemes gabalu datus nepārveido, nesamazina vai nepārklasificē, tikai pamatojoties uz automatizētām uzraudzības sistēmām, tālizpētes tehnoloģijām, mākslīgā intelekta rīkiem vai algoritmos balstītiem novērtējumiem. Ja rodas neatbilstības starp oficiāli apstiprinātiem zemes gabala datiem un informāciju, ko ģenerējušas automatizētas uzraudzības sistēmas, oficiāli apstiprinātie dati prevalē, izņemot, ja kompetentās iestādes vēlāk veiktā pārbaudē uz vietas tiek konstatēta cita situācija. Pārbaužu uz vietas rezultāti ir prioritāri attiecībā uz konstatējumiem, ko ģenerējušas automatizētas uzraudzības sistēmas, tālizpētes tehnoloģijas vai mākslīgā intelekta rīki.**

Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

Ja neatbilstība ir nenozīmīga, nav tīša un

nerada būtisku kaitējumu sabiedrības interesēm, dalībvalstis pirms administratīvā soda noteikšanas piemēro brīdināšanas un korekcijas mehānismus. Labuma guvējiem tiek dota iespēja koriģēt pārkāpumu saprātīgā termiņā, pirms tiek piemērots jebkāds atbalsta samazinājums vai nepiešķiršana.

2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis izmanto savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

3. Vadošajai iestādei vai maksājumu aģentūrai attiecīgā gadījumā vismaz reizi gadā paziņo par neatbilstības gadījumiem, ja 2. punktā minēto piemērojamo kontroles un izpildes panākšanas sistēmu satvarā šajā sakarā ir pieņemti izpildāmi lēmumi. Minētajā paziņojumā iekļauj attiecīgās neatbilstības smaguma, apmēra, pastāvīguma vai atkārtošanās un tīšuma novērtējumu un klasifikāciju.

Ja atbilstību šīs regulas prasībai jau ir pārbaudījusi kompetenta publiskā iestāde saskaņā ar Savienības, valsts vai reģionāliem tiesību aktiem, maksājumu aģentūra vai vadošā iestāde saistībā ar attiecīgo prasību papildu kontroli neveic. Šādas pārbaudes rezultāti tiek pieņemti KPL kontroles nolūkā, izņemot, ja ir iegūti objektīvi pierādījumi par krāpšanu, būtisku kļūdu vai būtiskas izmaiņas apstākļos. Mākslīgais intelekts un tālizpētes sistēmas var atbalstīt kontroli, taču tām nevajadzētu prevalēt pār oficiāli apstiprinātiem datiem vai pārbaudēm uz vietas.

Or. en

Grozījums Nr. 1090

Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Lauksaimniecības apsaimniekošanas kontroles sistēma
	1. Dalībvalstis, veicot 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, pārbauda, vai atbalsta saņēmēji ievēro šīs regulas 3. pantā minētās lauksaimniecības apsaimniekošanas prasības.
	Dalībvalstis izmanto savu jau ieviesto kontroļu sistēmu saistībā ar savstarpējās atbilstības principu, lai pārbaudītu, vai tiek ievērotas lauku saimniecību apsaimniekošanas prasības. Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 20.j pantā (jauns) [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem ir atbrīvoti.
	Ja atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas ir izvēlēts atbalsta saņēmējs, dalībvalstis, ciktāl tas ir iespējams un ņemot vērā ar to saistītos riskus, šo atbalsta saņēmēju neizvēlas turpmākai pārbaudei vai kontroles izlasei attiecīgajā gadā, izņemot gadījumus, kad apstākļi prasa veikt vairāk nekā vienu pārbaudi uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību.
	Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.
	2. Administratīvās sankcijas piemēro tikai gadījumos, kad ir notikusi vainojama nolaidība vai tīša Regulas XX [lauksaimniecības saimniecību pārvaldība] 3. pantā minēto

lauksaimniecības saimniecību pārvaldības prasību neievērošana, ja šī neievērošana ir izrietējusi no darbības vai bezdarbības, kas tieši attiecināma uz attiecīgo atbalsta saņēmēju, un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

a) neatbilstība ir saistīta ar atbalsta saņēmēja lauksaimniecisko darbību, kā to dalībvalstis ir definējušas savos valsts un reģionu partnerības plānos saskaņā ar 1.b panta (jauns) 2. punktu [lauksaimnieciskās darbības definīcija];

b) neatbilstība attiecas uz saimniecību, kā tā definēta 1.a panta (jauns) 4.a punktā [saimniecības definīcija], vai citām saņēmēja pārvaldītām teritorijām, kas atrodas tās pašas dalībvalsts teritorijā.

Or. pt

Grozījums Nr. 1091
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants (jauns)
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu. Pirmajā daļā minēto sodu aprēķināšanā var ņemt vērā sodu, kas saskaņā ar valsts tiesību aktiem, ar kuriem īsteno šīs regulas XX I pielikuma A un B daļā uzskaitītos tiesību aktus, piemērots par to pašu lauksaimnieka vai cita labuma guvēja darbību vai bezdarbību.

Or. en

Pamatojums

Vienošanās par VRP regulas bijušā 62. panta 1.–5. punkta pārcelšanu.

Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: 62. panta 5. punkta trešās daļas pēdējā teikumā vārdus "ņem vērā" aizstāj ar "var ņemt vērā".

Grozījums Nr. 1092
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	[...]
	4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par tīšu neatbilstību Regulas XX [KLP] 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ tieši attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

Or. en

Pamatojums

Maksājumu samazināšanas sistēmai būtu jāsaglabājas samērīgai un juridiski skaidrai, un tajā būtu jāņem vērā neatbilstības raksturs un smagums. Šis pants ir pārcelts no VRP (62. pants) un papildināts ar vārdiem "tīšu" un "radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ".

Grozījums Nr. 1093
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	4. Šā panta 5. punktā minētos administratīvos sodus piemēro tikai par tīšuprāt vai nolaidības dēļ radušos neatbilstību Regulas XX [KLP] 3. pantā [Atbildīga lauku saimniecību pārzināšana] minētajām atbildīgas lauku saimniecības pārzināšanas prasībām, ja šī neatbilstība radusies attiecīgajam labuma guvējam piedēvējamas darbības vai bezdarbības rezultātā un ja ir izpildīts viens vai abi no šādiem nosacījumiem:

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts – pievienots teksts "tīšuprāt vai nolaidības dēļ".

Grozījums Nr. 1094
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants (jauns)
	(bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts) Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	5. Dalībvalstis izveido administratīvo sodu sistēmu, kas attiecas uz 4. punktā minētajiem labuma guvējiem, un tā ir samērīga, pārredzama un balstīta uz pārkāpuma smagumu, tīšumu un atkārtošanos, piešķirot prioritāti korektīviem pasākumiem un konsultāciju darbībām nenozīmīgas vai pirmreizējas neatbilstības gadījumā.

Or. en

Pamatojums

To ensure that farm stewardship is a proportionate, flexible and practical manner, while respecting the principle of subsidiarity and reducting unnecessary administrative burdens for farmers. The amendments stregthen Member States` ability to adapt environmental and social requirements to national and regional conditions, avoid duplication with existing legislation, and provide appropiate simplifications for small and medium-sized farms without compromising the objectives of the Common Agricultural Policy. The amendments reinforce the principales of subsidiarity, proportionality and simplification by allowing Member States to tailor protective practices to national and regional conditions while reducing unnecesary administrative burdens and duplication of controls. They ensure that environmental objectives are achived without imposing additional obligations beyound existing legislation, safeguard farmers` competitiveness and productivity and recognise equivalent environmental certification schemes where deliver comparable outcomes. The amendments strengthen subsidiarity by giving Member States greater flexibility to respond to exceptional circumstances affecting agricultural production and to adapt implementation to national conditions. It aim to ensure that the farm stewardship control system is based on proportionality, simplification and legal certainty.

Grozījums Nr. 1095
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants (jauns)
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	Ja pirmajā daļā minētā atbalsttiesīgā platība, kas deklarēta 70. pantā [IAKS] minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus, labuma guvēji no šajā pantā paredzētajām kontrolēm un sodiem, izņemot I pielikuma B daļā noteiktās prasības, ir atbrīvoti.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts.

Papildinājums: "izņemot I pielikuma B daļā noteiktās prasības".

Ir būtiski saglabāt un nodrošināt visu lauku saimniecību atbilstību sociālajiem nosacījumiem, ieskaitot lauku saimniecības, kuru platība nepārsniedz 10 hektārus un kuras veido lielāko daļu no Eiropas lauku saimniecībām, jo sociālo nosacījumu sistēma ir ētikas standarts, kas ir jāievēro neatkarīgi no lauku saimniecības platības.

Grozījums Nr. 1096
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
3.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants
	Dalībvalstis izveido agrīnās brīdināšanas mehānismu, ko piemēro atsevišķos neatbilstības gadījumos, ļaujot labuma guvējiem noteiktā termiņā novērst neatbilstību vai izdarīt labojumus atbalsta pieteikumā, nepiemērojot administratīvo sodu.

Or. en

Pamatojums

Papildinājums VRP regulas bijušā 62. pantā, kuru nolemts pārcelt. Šis noteikums atbilst KLP regulas 3.a panta jaunajam 5.a punktam, kas izklāstīts darba dokumentā, kurš paredz pārcelšanu. Pieteikuma iesniedzējam, kurš patiešām ir pieļāvis kļūdu, vispirms būtu jādod iespēja to labot. Agrīnās brīdināšanas sistēma jau pastāv saskaņā ar spēkā esošo KLP, un tā ir pierādījusi savu vērtību; tās turpmāka darbība ļautu atšķirt kļūdu no ļaunprātīgas rīcības, un tā ir būtisks elements samērīgā izpildes panākšanas sistēmā un KLP pēc 2027. gada vienkāršošanas programmā.

Grozījums Nr. 1097
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants

Atbrīvojumi nepārvaramas varas un ārkārtas apstākļu gadījumos

1. KLP piemērošanas nolūkā nepārvaramu varu un ārkārtas apstākļus jo īpaši var atzīt šādos gadījumos: a) smaga dabas katastrofa vai smagi meteoroloģiski apstākļi, kas būtiski ietekmē saimniecību; b) lauksaimniecības dzīvnieku novietņu nejauša nopostīšana saimniecībā; c) epizootiskas slimības, augu slimības uzliesmojums vai tādu augu kaitīgo organismu klātbūtne, kas ietekmē daļu vai visu labuma guvēja ganāmpulku vai ražu; d) visas saimniecības vai lielas tās daļas piespiedu atsavināšana, ja pieteikuma iesniegšanas dienā to nevarēja paredzēt; e) labuma guvēja nāve; f) labuma guvēja ilgstoša darbnespēja.

2. Ja smaga dabas katastrofa vai smagi meteoroloģiski apstākļi, kā minēts 1. punkta a) apakšpunktā, nopietni ietekmē precīzi noteiktu teritoriju, attiecīgā dalībvalsts var uzskatīt, ka visa teritorija ir smagi cietusi no minētās katastrofas vai apstākļiem.

Or. en

Grozījums Nr. 1098
Thomas Waitz

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	1. Kad dalībvalstis veic VRP regulas 58. pantā [Dalībvalstu pienākumi] minētās kontroles, tās verificē labuma guvēju atbilstību šīs regulas 3. pantā minētajām atbildīgas lauku saimniecību

pārzināšanas prasībām.

Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma vai maksājuma pieprasījuma pārbaudei uz vietas, dalībvalstis, ciktāl iespējams un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa tālākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ vajadzīgas vairākas pārbaudes uz vietas, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums nesamazina pārbaužu līmeni.

2. (...)

(3.a pants (jauns); bijušais VRP 62. panta 1.–5. punkts;

Or. en

1. punkta otrā daļa – svītrota)

Grozījums Nr. 1099
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants
	Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Atkārtotas nolaidības dēļ radušās neatbilstības gadījumā samazinājumu var palielināt līdz ne vairāk kā 5 % no minēto maksājumu summas. Pienācīgi pamatotos tīšas neatbilstības gadījumos samazinājums ir proporcionāls neatbilstības raksturam, smagumam, apmēram un ilgumam un var pārsniegt 5 %. Samazinājumu piemēro lauku saimniecības vai ražošanas vienības līmenī, kurā radusies neatbilstība.

Or. en

Pamatojums

Vienošanās par bijušā VRP regulas 62. panta 1.–5. punkta pārcelšanu. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: formulējumu "tīšas neatbilstības gadījumā samazinājums ir vismaz 15 %" aizstāj ar proporcionālu režīmu, kurš ļauj nošķirt atkārtotu nolaidības dēļ radušos neatbilstību (samazinājums nepārsniedz 5 %) un pienācīgi pamatotu tīšas neatbilstības gadījumu (samazinājums ir proporcionāls, var pārsniegt 5 %); tiek pievienots pēdējais teikums, ierobežojot samazinājuma piemērošanu tikai attiecīgajai lauku saimniecībai vai ražošanas vienībai. Šis noteikums atbilst KLP regulas 3.a panta 5. punkta ceturtajai daļai, kā noteikts darba dokumentā, kurš paredz pārcelšanu.

Grozījums Nr. 1100
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	5. 4)
	Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir līdz 3 % no maksājumu kopsummas. Tīšas vai nolaidības dēļ radušās neatbilstības gadījumā samazinājumu var palielināt līdz ne vairāk kā 5 % no minēto maksājumu summas. Ja neatbilstība ir nenozīmīga, administratīvo sodu nepiemēro.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 6. panta 5. punkts, papildinājumi: "ir līdz", "vai nolaidības", "samazinājumu var palielināt līdz ne vairāk kā 5 %", "ja neatbilstība ir nenozīmīga, administratīvo sodu nepiemēro".

Grozījums Nr. 1101
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	[...]
	5. punkta ceturtā daļa Soda piemērošanas rezultātā samazinātos izdevumus uzskata par likumīgiem un pareiziem. Samazinājums parasti ir 3 % no maksājumu kopsummas. Ja neatbilstība radusies tīšuprāt vai nolaidības dēļ, samazinājumu var palielināt līdz 5 % no minēto maksājumu summas. Ja neatbilstība ir nenozīmīga, administratīvo sodu nepiemēro.

Or. en

Pamatojums

Līdz ar satelīta kontroles ieviešanu tīša neatbilstība patiesībā nav iespējama. Būtu jānosaka maksimālais 5 % samazinājums nolaidības dēļ radušās neatbilstības gadījumā (3 % pirmreizējas neatbilstības gadījumā). Pārcelts VRP 62. panta 5. punkta, veicot šādas izmaiņas: "nolaidības dēļ" un "var palielināt līdz 5 %", kā arī "ja neatbilstība ir nenozīmīga, administratīvo sodu nepiemēro".

Grozījums Nr. 1102
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants (jauns)
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	2. Lai nodrošinātu, ka labuma guvēji

pilda pirmajā punktā noteiktās prasības, dalībvalstis var izmantot savas kontroles un izpildes panākšanas sistēmas tādās jomās kā klimats un vide, sabiedrības veselība, augu veselība un dzīvnieku labturība, sociālie un nodarbinātības tiesību akti, piemērojamie darba standarti.

Or. en

Pamatojums

Vienošanās par VRP regulas bijušā 62. panta 1.–5. punkta pārcelšanu.

Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: 62. panta 2. punkta pirmais teikums – vārds "izmanto" aizstāts ar vārdiem "var izmantot".

Grozījums Nr. 1103
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
3.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a pants (jauns)
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	Minēto sodu aprēķināšanā ņem vērā konstatētās neatbilstības smagumu, apmēru, pastāvību vai atkārtošanos un tīšumu saskaņā ar 3. punktā minēto novērtējumu.

Or. en

Pamatojums

(former NRP Art. 62(1)to(5))

DELETION: "A penalty imposed pursuant to the national legislation implementing the legal acts listed in Annex I, parts A and B, to this Regulation XX for the same act or omission of a farmer or other beneficiary shall be taken into account in the calculation of penalties referred to in the first subparagraph. "

Article 3a.5 - Farm Stewardship Control System (formerly Article 62.5 of the Single Fund Regulation) requires that, when calculating the penalty for a specific violation, national

penalties for that same violation must also be taken into account. This is a vague provision, unclear as to whether it should be taken into account as a mitigating or aggravating factor, and each country may interpret it differently.

Grozījums Nr. 1104
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
3.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.c pants
	Dalībvalstis paredz, ka administratīvu sodu nepiemēro, ja:
	a) neatbilstība ir radusies nepārvaramas varas vai ārkārtas apstākļu dēļ;
	b) ja neatbilstība ir radusies valsts iestādes rīkojuma dēļ
	c) neatbilstība ir nenozīmīga, ņemot vērā tās smagumu, apmēru un ilgumu.

Or. en

Pamatojums

Vienošanās par bijušā VRP regulas 62. panta 1.–5. punkta pārcelšanu. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: pievienots c) punkts. Šis noteikums atbilst KLP regulas 3.a panta 5. punkta ceturtajai daļai, kā noteikts darba dokumentā, kurš paredz pārcelšanu. Saskaņā ar proporcionalitātes principu nenozīmīgai neatbilstībai nevajadzētu automātisku būt finanšu sankciju piemērošanas iemeslam; šā pamatojuma iekļaušana esošajā atbrīvojumu sarakstā padara izpildes panākšanas sistēmu saskaņotāku.

Grozījums Nr. 1105
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
3.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.c pants
	Atbildīgas lauku saimniecību

	pārzināšanas kontroles sistēma
	5.a punkts (jauns) Dalībvalstis izveido agrīnas brīdināšanas mehānismu, ko piemēro atsevišķos neatbilstības gadījumos.

Or. en

Pamatojums

Bijušā VRP 62. panta papildinājums; mēs uzskatām, ka ir jābūt ES mēroga sistēmai, kas nodrošina iespēju pieteikuma iesniedzējam veikt izmaiņas savā KLP pieteikumā bez soda sankcijām (“agrīna brīdināšana” / “tiesības kļūdīties”). Tas palīdz risināt netīšas kļūdas un atbalsta proporcionālu sankciju sistēmu.

Grozījums Nr. 1106
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
3.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.c pants
	Atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas kontroles sistēma
	5. (jauns)
	Dalībvalstis izveido agrīnas brīdināšanas mehānismu, ko piemēro atsevišķos neatbilstības gadījumos.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 62. pants; papildinājums.

Grozījums Nr. 1107
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
4. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Vides ***un*** klimata prioritārās jomas	Vides***,*** klimata ***un dzīvnieku veselības un labturības*** prioritārās jomas

Or. en

Grozījums Nr. 1108
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Vides ***un*** klimata prioritārās jomas	Vides***,*** klimata ***un dzīvnieku labturības*** prioritārās jomas

Or. en

Grozījums Nr. 1109
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Vides un klimata prioritārās jomas	Vides***, biodaudzveidības*** un klimata prioritārās jomas

Or. en

Grozījums Nr. 1110
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
4. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Vides ***un*** klimata prioritārās jomas	Vides***,*** klimata ***un dzīvnieku labturības***

prioritārās jomas

Or. de

Grozījums Nr. 1111
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis ***izstrādā mazināšanas un pielāgošanās stratēģijas un*** sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem ***pienācīgu*** atbalstu ***apzināto problēmu risināšanai*** vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām ***un vismaz 40 % no KLP izdevumiem tiek nodalīti šādu mērķu sasniegšanai***:

Or. en

Pamatojums

Pienācīgam nodalītam finansējumam ir būtiska nozīme, lai sasniegtu vides mērķus.

Grozījums Nr. 1112
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām***, vienlaikus saglabājot lauksaimniecības zemes ražošanas kapacitāti un pienācīgi ņemot vērā lauku saimniecību ekonomisko dzīvotspēju un konkurētspēju***:

Or. en

Grozījums Nr. 1113
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu***, tostarp nodrošinot ekonomiskus stimulus,*** vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām***, tādējādi veicinot ilgtspējīgas pārtikas sistēmas, kuras darbojas planētas iespēju robežās***:

Or. en

Grozījums Nr. 1114
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu***, arī ekonomisko stimulu veidā,*** vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām***, kas palīdz veidot ilgtspējīgas pārtikas sistēmas***:

Or. en

Pamatojums

Ir būtiski, lai darbības klimata un vides jomā tiktu pienācīgi finansiāli stimulētas un atbalstītas.

Grozījums Nr. 1115
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***sniedz*** lauksaimniekiem ***un citiem labuma guvējiem*** atbalstu ***vismaz katrā no šādām vides un klimata prioritārajām jomām***:	Dalībvalstis***, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, var sniegt*** lauksaimniekiem atbalstu ***lopkopības sistēmu ekstensifikācijai un citiem risinājumiem, tostarp kolektīvu vai sadarbības pieeju īstenošanai.***

Or. en

Grozījums Nr. 1116
Arno Bausemer

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***sniedz*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu ***vismaz katrā*** no šādām vides un klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis ***var sniegt*** lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem ***brīvprātīgu un stimulos balstītu*** atbalstu ***vienā vai vairākās*** no šādām vides un klimata prioritārajām jomām ***atbilstīgi valsts vajadzībām un prioritātēm***:

Or. en

Pamatojums

Dalībvalstīm būtu jāsaglabā pietiekama elastība plānot intervences vides jomā atbilstīgi to īpašajām lauksaimniecības struktūrām, klimatiskajiem apstākļiem un valsts prioritātēm. Brīvprātīgas un stimulos balstītas pieejas var efektīvāk nodrošināt lauksaimnieku iesaisti un atbildību.

Grozījums Nr. 1117
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām vides ***un*** klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu ***un dara pieejamus ekonomiskus stimulus*** vismaz katrā no šādām vides***,*** klimata ***un dzīvnieku labturības*** prioritārajām jomām:

Or. en

Grozījums Nr. 1118
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām vides ***un*** klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu ***un ekonomiskus stimulus*** vismaz katrā no šādām vides***,*** klimata ***un dzīvnieku labturības*** prioritārajām jomām:

Or. de

Grozījums Nr. 1119
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem ***atbalstu vismaz katrā no*** šādām vides un klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis sniedz ***atbalstu*** lauksaimniekiem un ***var sniegt atbalstu*** citiem labuma guvējiem***, pamatojoties uz*** šādām ***to noteiktām*** vides un klimata prioritārajām jomām:

Or. en

Grozījums Nr. 1120
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem ***atbalstu*** vismaz katrā no šādām vides ***un*** klimata prioritārajām jomām:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem ***ekonomiskus stimulus*** vismaz katrā no šādām vides***,*** klimata ***un dzīvnieku veselības un labturības*** prioritārajām jomām:

Or. en

Grozījums Nr. 1121
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem ***atbalstu vismaz katrā no šādām*** vides un klimata ***prioritārajām jomām***:	Dalībvalstis sniedz ***atbalstu*** lauksaimniekiem un ***var sniegt to*** citiem labuma guvējiem ***šādās dalībvalstu noteiktās*** vides un klimata ***prioritārajās jomās***:

Or. en

Grozījums Nr. 1122
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem ***un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā*** no šādām ***vides un klimata***	***Uzsverot saimniecības lomu pārtikas ražošanā,*** dalībvalstis sniedz ***atbalstu*** lauksaimniekiem ***vienā vai vairākās*** no

prioritārajām jomām:	šādām prioritārajām jomām:

Or. fr

Grozījums Nr. 1123
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu ***vismaz katrā no šādām*** vides un klimata ***prioritārajām jomām***:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu ***šādās dalībvalstu izraudzītās*** vides un klimata ***prioritārajās jomās***:

Or. en

Pamatojums

It is necessary to ensure flexibility for Member States in selecting priority environmental and climate areas to be supported under the future CAP—the decision on which areas should receive support will depend, among other things, on national needs and challenges, EC recommendations, and the availability of funds. Therefore, the Member State should have flexibility in this regard and the ability to limit the number of areas (by selecting the appropriate ones) to which support will be directed. Support should apply to priority areas identified in Article 4, selected by Member States, rather than all priorities.

Grozījums Nr. 1124
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu ***vismaz katrā no šādām*** vides un klimata ***prioritārajām jomām***:	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu ***šādās dalībvalstu izraudzītās*** vides un klimata ***prioritārajās jomās***:

Or. en

Pamatojums

Dalībvalstīm būtu jāsaglabā pietiekama elastība, lai noteiktu būtiskās prioritātes vides un klimata jomā, kas jāatbalsta saskaņā ar nākamo KLP, ņemot vērā valsts vajadzības un problēmas, Komisijas ieteikumus un pieejamo finansējumu. Tāpēc atbalstam jābūt vērstam uz attiecīgajām prioritārajām jomām, ko dalībvalstis izraudzījušās saskaņā ar 4. pantu, un to nevajadzētu automātiski piemērot visām prioritātēm.

Grozījums Nr.Grozījums Nr. 1125
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, tostarp atbalsts ilgtspējīgai apūdeņošanai, ūdensapgādes infrastruktūras modernizācijai, ūdens atkalizmantošanai, uzglabāšanai, digitalizācijai un ūdensefektivitātei, izmantojot Eiropas Ūdensapgādes infrastruktūras plānu, ko finansē no Eiropas Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda un Eiropas Konkurētspējas fonda***;

Or. es

Pamatojums

Teritorijās, kurās valda ūdens trūkums, ūdens nav fakultatīva investīcija, bet gan pamatnosacījums lauksaimnieciskās ražošanas, nodrošinātības ar pārtiku un lauku dzīves uzturēšanai. KLP ir skaidri jāatzīst nepieciešamība finansēt ilgtspējīgu apūdeņošanu, ūdens atkalizmantošanu, uzglabāšanu, digitalizāciju un ūdensefektivitāti.

Grozījums Nr. 1126
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām ***un ūdensapgādes noturība***;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām***, veicinot taisnīgu pārkārtošanos uz ilgtspējīgāku lauksaimniecības praksi, tostarp saglabājot augsnes auglību, reciklējot barības vielas saimniecībā un veidojot dzīvotnes apputeksnētājiem un noderīgiem kukaiņiem***, ***kā arī veicinot tādu zemes izmantošanas praksi kā agromežsaimniecības sistēmas, pākšaugu kultūru izmantošana un augseka;***

Or. en

Grozījums Nr. 1127
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, tostarp ūdens aizturēšanas infrastruktūras izveide, sausuma novērošanas sistēmas un pasākumi, kas palielina lauku saimniecību ūdens aizturēšanas spēju***;

Or. pl

Grozījums Nr. 1128
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, pievēršot īpašu vērību Vidusjūras tipa klimatiskajām zonām un ugunsgrēku riskam pakļautiem reģioniem un teritorijām ar īpašām***

klimatiskajām neaizsargātībām;

Or. en

Grozījums Nr. 1129
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, arī ūdens kvalitātes aizsardzība un ūdens resursu ilgtspējīga izmantošana***;

Or. en

Grozījums Nr. 1130
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, tostarp pasākumi ilgtspējīgai ūdens resursu apsaimniekošanai***;

Or. el

Grozījums Nr. 1131
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, tostarp izmantojot efektīvas apūdeņošanas un fertigācijas sistēmas***;

Or. en

Grozījums Nr. 1132
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, arī risinot ūdens trūkuma un hidroloģiskā stresa problēmu***;

Or. en

Grozījums Nr. 1133
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām un ūdensapgādes noturība***, arī sekundārā apūdeņošanas infrastruktūra***;

Or. en

Grozījums Nr. 1134
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) pielāgošanās klimata pārmaiņām ***un*** ūdensapgādes noturība;	a) pielāgošanās klimata pārmaiņām***,*** ūdensapgādes noturība ***un ilgtspējīga ūdensresursu apsaimniekošana***;

Or. en

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir nodrošināt vides un klimata mērķu sasniegšanu līdzsvarotā veidā, vienlaikus nodrošinot pārtikas nodrošinājumu, lauku saimniecību konkurētspēju un ekonomisko ilgtspēju. Tas stiprina subsidiaritātes un tehnoloģiskās neitralitātes principu, ļaujot dalībvalstīm plānot intervences, kurās ņemti valsts un reģionālie apstākļi, vienlaikus efektīvi sasniedzot rezultātus vides jomā.

Grozījums Nr. 1135
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) ilgtspējīga ūdensresursu izmantošana, lai aizsargātu pret gruntsūdeņu līmeņa pazemināšanu, lauksaimniecisko piesārņojumu, eitrofikāciju un piesārņotiem noteces ūdeņiem, tostarp izmantojot segkultūras un saudzējošo augsnes apstrādi, lai palielinātu augsnes spēju aizturēt mitrumu, un uzlabojot augsnes struktūru un organisko vielu saturu, lai panāktu ilgstošāku ūdens pieejamību augsnē;

Or. en

Grozījums Nr. 1136
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā***, kā arī mazos un vidējos lauksaimniecības objektos, kuri nav industriāli un kuri ražošanai izmanto vienīgi lauksaimniecības blakusproduktus un atliekas, ar nosacījumu, ka šī ražošana ir saskaņā ar lauksaimniecības zemes galveno mērķi – pārtikas preču ražošanu – un nekaitē ne šai pārtikas ražošanas funkcijai, nedz arī dzīvnieku labturībai, kā arī neintensificē lopkopību, proti, neveicina ganāmpulka blīvuma palielināšanu vai dzīvnieku turēšanu slēgtās telpās***;

Or. fr

Grozījums Nr. 1137
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu ***un*** atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver ***siltumnīcefekta gāzu emisiju samazināšanu un*** oglekļa piesaistīšanu***, kā arī*** atjaunīgās enerģijas, arī ***ilgtspējīgas*** biogāzes, ***ilgtspējīgu īsas piegādes ķēdes vai kopienā balstītu ražošanu*** ražošanu lauku saimniecībā ***bez kompromisiem attiecībā uz pārtiku un enerģiju, tādējādi par prioritāti izvirzot izejresursus no pārtikas atkritumiem, dzīvnieku atkritumiem un blakusproduktiem un ievērojot Nitrātu direktīvu (91/676/EEK) un Ūdens pamatdirektīvu (2000/60/EK) un neapdraudot dzīvnieku labturību***;

Or. en

Grozījums Nr. 1138
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas***, arī biogāzes,*** ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver ***pāreju uz agroekoloģijas un zema resursu patēriņa praksi, proteīna ražošanas dažādošanu pārtikas un vietējas izcelsmes barības ražošanai,*** oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas ***pierādīti ilgtspējīgu*** ražošanu lauku saimniecībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1139
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas***, arī biogāzes,*** ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un ***lauksaimnieciskās darbības energoefektivitātes veicināšanu un*** atjaunīgās enerģijas ražošanu lauku saimniecībā***, ievērojot gan kaskādes principu, gan arī tuvienes principu***;

Or. en

Grozījums Nr. 1140
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, ***kas ietver*** oglekļa ***piesaistīšanu*** un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ***ražošanu*** lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, ***piemēram,*** oglekļa ***piesaistīšana*** un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ***ražošana*** lauku saimniecībā***, piemēram, biometāna, kā arī agrosolārās enerģijas ražošana***;

Or. pt

Grozījums Nr. 1141
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu ***un ēkās integrētu fotoelementu uzstādīšanu vai agrosolāro risinājumu izmantošanu*** lauku saimniecībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1142
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu ***un*** atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu***, oglekļa sekvestrēšanu lauksaimniecības zemē*** un ***tehnoloģiski neitrālu*** atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1143
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu ***līdztekus notiekošajai lauksaimnieciskajai ražošanai*** un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1144
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā ***gan izmantošanai saimniecībā, gan ārpus tās***;

Or. en

Grozījums Nr. 1145
Emma Wiesner, Jérémy Decerle, Christine Singer

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu***, fosilās***

enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	***degvielas izmantošanas samazināšanu*** un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1146
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu ***un līdzproduktu valorizāciju*** lauku saimniecībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1147
Elsi Katainen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Emma Wiesner, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ražošanu lauku saimniecībā ***gan izmantošanai saimniecībā, gan ārpus tās***;

Or. en

Pamatojums

Patlaban saskaņā ar valsts atbalsta noteikumiem enerģētikas un vides jomā ir pieejamas plašas iespējas atbalstīt biogāzes ražošanu. Tās neattiecas tikai uz izmantošanu saimniecībā. KLP regulas juridiskajā tekstā tas būtu jāņem vērā, lai saskaņotu un vienkāršotu noteikumus

par biogāzes ražošanu.

Grozījums Nr. 1148
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ***klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver*** oglekļa ***piesaistīšanu*** un ***atjaunīgās*** enerģijas, arī biogāzes, ***ražošanu*** lauku saimniecībā;	b) oglekļa ***piesaistīšana*** un enerģijas, arī biogāzes, ***ilgtspējīga ražošana*** lauku saimniecībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1149
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ***ražošanu*** lauku saimniecībā;	b) klimata pārmaiņu mīkstināšana, kas ietver oglekļa piesaistīšanu un atjaunīgās enerģijas, arī biogāzes, ***izmantošanu*** lauku saimniecībā;

Or. es

Grozījums Nr. 1150
Dario Nardella, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) lauksaimniecības blakusproduktu atgūšana un valorizācija, veicinot ilgtspējīgu bioekonomiku, jo īpaši tos

izmantojot kā izejvielu biodegvielas ražošanai;

Or. en

Grozījums Nr. 1151
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) blakusproduktu valorizācija lauksaimniecības plūsmās un ilgtspējīga bioekonomika;

Or. en

Grozījums Nr. 1152
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) augsnes veselība;	c) augsnes veselība***, arī stratēģijas augsnes aizsardzībai pret eroziju, virszemes noteci, izskalošanos un nogulu veidošanos un stratēģijas, lai mazinātu sasāļošanās ietekmi un slāpekļa nogulsnēšanos augsnē; arī stratēģijas augsnes struktūras veidošanai un saglabāšanai, augsnes organisko vielu veidošanai un saglabāšanai, tostarp izmantojot augseku un pākšaugu kultūras;***

Or. en

Pamatojums

Ir būtiski samazināt tādu faktoru ietekmi, kas aktīvi degradē augsni, vienlaikus veicinot stratēģiju īstenošanu veselīgas augsnes atjaunošanai.

Grozījums Nr. 1153
Veronika Yankova

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) augsnes veselība;	c) augsnes veselība***, izmantojot pastāvīgu augsnes segumu, dažādu šķirņu sedzējaugus, samazinot augsnes apstrādi, izmantojot organiskās vielas (piemēram, kompostu un kūtsmēslus), augseku vai kultūraugu dažādošanu, kā arī izmantojot pārvaldītas noganīšanas sistēmas, ja šāda prakse veicina organisko vielu atjaunošanu augsnē un bioloģijas vai biodaudzveidības atjaunošanu;***

Or. en

Grozījums Nr. 1154
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) augsnes veselība;	c) augsnes ***veselības atjaunošana un aizsardzība, tostarp augsnes biomu saglabāšana, sintētisko mēslošanas līdzekļu izmantošanas pakāpeniska izbeigšana un lauksaimniecības zemes stingra aizsardzība pret sagrābšanu un zemes aizņemšanu***;

Or. fr

Grozījums Nr. 1155
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) augsnes veselība;	c) augsnes veselība***, īpašu uzmanību pievēršot proteīnaugu audzēšanai un starpkultūrām***;

Or. pt

Grozījums Nr. 1156
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) augsnes veselība;	c) augsnes veselība***, arī augseka un starprindu kultūru audzēšana, izmantojot slāpekļsaistītājas kultūras***;

Or. en

Grozījums Nr. 1157
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) augsnes veselība;	c) augsnes veselība***, arī saistītā analīze, kas atbalsta ražas optimizēšanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 1158
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības ***saglabāšana, piemēram,*** dzīvotņu vai sugu ***saglabāšana,*** ainavas iezīmju ***saglabāšana,*** pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības ***uzturēšana, veicināšana un uzlabošana, veicot tādus pasākumus kā*** dzīvotņu vai sugu ***un*** ainavas iezīmju ***pareiza pārvaldība***, pesticīdu lietojuma samazināšana***, tostarp izmantojot dabā balstītus risinājumus un nodrošinot dabisko dzīvotņu un biodaudzveidības koridoru saglabāšanu visās lauksaimniecības ainavās***;

Or. en

Pamatojums

Augsta biodaudzveidības līmeņa uzturēšana lauksaimniecībā mazina herbicīdu un pesticīdu nepieciešamību, izjaucot kaitēkļu dzīves ciklu un veicinot dabisku kaitēkļu regulēšanu.

Grozījums Nr. 1159
Veronika Yankova

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana ***vai savvaļas dzīvnieku aizsardzība lauksaimniecisko darbību laikā, arī pasākumu īstenošana, lai novērstu jaunu zīdītāju un uz zemes ligzdojošo putnu mirstību pļaujas un ražas vākšanas laikā***;

Or. en

Pamatojums

Zālāju pārvaldība var netieši ietekmēt savvaļas dzīvniekus, jo īpaši pļaujas laikā. Šis grozījums precizē, ka, īstenojot intervences biodaudzveidības jomā, var tikt atbalstīti brīvprātīgi pasākumi savvaļas dzīvnieku mirstības mazināšanai, piemēram, savvaļas dzīvniekiem nekaitējošas pļaušanas prakses izmantošana, termoattēlu un dronu tehnoloģiju izmantošana, lai atrastu dzīvniekus pirms pļaušanas, patvēruma zonu izveide vai sadarbība ar vietējām dabas aizsardzības un mednieku organizācijām. Tas nodrošina papildu elastību dalībvalstīm.

Grozījums Nr. 1160
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības ***saglabāšana***, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības ***un dabas atjaunošana un aizsardzība***, piemēram, dzīvotņu***, sēklu*** vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, ***dzīvotņu savienošana, tradicionālo ķīmisko*** pesticīdu ***un sintētisko vai minerālo/neorganisko mēslošanas līdzekļu aizstāšana un to radītā riska un*** lietojuma samazināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1161
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju ***saglabāšana***, pesticīdu lietojuma ***samazināšana***;	d) biodaudzveidības saglabāšana ***un atjaunošana***, piemēram, dzīvotņu vai ***endēmisko*** sugu saglabāšana, ainavas ***raksturīgo*** iezīmju, ***tostarp dzīvžogu, atjaunošana, apputeksnētāju stingra aizsardzība un pakāpeniskas pārejas***

plāns pesticīdu lietojuma ***izbeigšanai***;

Or. fr

Grozījums Nr. 1162
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju ***saglabāšana***, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības ***atjaunošana un*** saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ***tostarp izmantojot uz rezultātu vērstus pasākumus vai sadarbīgas ainavas mēroga pieejas, esošo mežu saglabāšana,*** ainavas iezīmju ***aizsardzība***, pesticīdu lietojuma samazināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1163
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, ***augu aizsardzības līdzekļu ilgtspējīga izmantošana, pamatojoties uz integrēto augu aizsardzību un zinātniskiem pierādījumiem,*** pesticīdu lietojuma samazināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1164

Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma ***samazināšana***;	d) biodaudzveidības saglabāšana ***un atjaunošana***, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, ***un virzība uz*** pesticīdu lietojuma ***pakāpenisku izbeigšanu***;

Or. en

Grozījums Nr. 1165
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma ***negatīvās ietekmes*** samazināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1166
Camilla Laureti, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības ***saglabāšana***, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības ***atjaunošana***, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu ***un sintētisko mēslošanas līdzekļu*** lietojuma samazināšana;

Or. it

Grozījums Nr. 1167
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma ***negatīvās ietekmes*** mazināšana;

Or. pt

Grozījums Nr. 1168
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma ***optimizēta*** samazināšana;

Or. fr

Grozījums Nr. 1169
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu	d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu

lietojuma samazināšana; ***ilgtspējīga lietošana***;

Or. en

Grozījums Nr. 1170
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana***, *pesticīdu lietojuma samazināšana***;	d) biodaudzveidības saglabāšana, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1171
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) biodaudzveidības ***saglabāšana***, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;	d) biodaudzveidības ***veicināšana***, piemēram, dzīvotņu vai sugu saglabāšana, ainavas iezīmju saglabāšana, pesticīdu lietojuma samazināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1172
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība;	e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība***, nodrošinot pienācīgu atbalstu un attīstot tirgus, tostarp īsas piegādes ķēdes, un veidojot īpašas ražotāju grupas***;

Or. en

Grozījums Nr. 1173
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība;	e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība ***saskaņā ar ES mērķi līdz 2030. gadam 25 % no kopējās lauksaimniecības platības izmantot bioloģiskajai lauksaimniecībai***;

Or. de

Grozījums Nr. 1174
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība;	e) bioloģiskās lauksaimniecības ***un citu ilgtspējīgu lauksaimniecības sistēmu, kas palīdz sasniegt līdzvērtīgus rezultātus vides jomā,*** attīstība;

Or. en

Grozījums Nr. 1175
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Christine Singer, Elsi

Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) bioloģiskās lauksaimniecības ***attīstība***;	e) ***atbalsts*** bioloģiskās lauksaimniecības ***attīstībai un agroekoloģiskiem paņēmieniem***;

Or. en

Grozījums Nr. 1176
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība;	e) ***ilgtspējīgu lauksaimniecības sistēmu, tostarp*** bioloģiskās lauksaimniecības***,*** attīstība;

Or. es

Grozījums Nr. 1177
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība;	e) bioloģiskās lauksaimniecības ***un agroekoloģisko praksu*** attīstība;

Or. it

Grozījums Nr. 1178
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) bioloģiskās lauksaimniecības attīstība;	e) bioloģiskās lauksaimniecības ***atbalsts un*** attīstība;

Or. pt

Grozījums Nr. 1179
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) ***bioloģiskās lauksaimniecības attīstība***;	e) ***atbalsts bioloģiskajai lauksaimniecībai***;

Or. en

Pamatojums

Terminu "attīstība" var viegli interpretēt nepareizi kā bioloģiski apsaimniekotu platību / bioloģisko lauku saimniecību skaita palielināšanu. Austrija jau ir sasniegusi ļoti augstu bioloģisko lauku saimniecību īpatsvaru, un ir praktiski neiespējami turpināt palielināt bioloģiski apsaimniekotu platību īpatsvaru / bioloģisko lauku saimniecību skaitu. Tāpēc ierosināt izmantot vārdu "atbalsts", tādējādi uzsverot, ka ir būtiski saglabāt atbalstu jau esošajām bioloģiskajām lauku saimniecībām.

Grozījums Nr. 1180
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) pāreja uz agroekoloģiskām sistēmām, agromežsaimniecību un dabai pietuvinātu mežsaimniecību;

Or. en

Grozījums Nr. 1181
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – ea apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ea) agroekoloģijas attīstība;

Or. en

Grozījums Nr. 1182
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – eb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	eb) ražošanas dažādošana, ietverot augseku ar pākšaugu kultūrām, starprindu kultūru audzēšanu un vairāku kultūru audzēšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1183
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība.	f) dzīvnieku veselība un labturība***, arī pāreja uz dzīvnieku labturības standartiem saskaņā ar zinātniskiem pierādījumiem, mazāku ganāmpulka blīvumu, piekļuvi āra platībām,***

	izturīgākām šķirnēm un pakāpenisku atteikšanos no dzīvnieku pastāvīgas ierobežošanas.

Or. en

Grozījums Nr. 1184
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība.	f) dzīvnieku veselība un labturība ***atbilstīgi pieejai "Viena veselība", arī pāreja uz piecu jomu modeli un virzība uz dzīvnieku labturības standartiem saskaņā ar zinātniskiem pierādījumiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 1185
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība.	f) dzīvnieku veselība un labturība***, arī īpaša stratēģija cīņai pret rezistenci pret antimikrobiālajiem līdzekļiem un ilgtermiņa mērķis samazināt antibiotiku izmantošanu lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanā***.

Or. en

Pamatojums

Antibiotiku izmantošanas samazināšana lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanā ir ļoti būtiska cilvēku veselībai.

Grozījums Nr. 1186
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība.	f) dzīvnieku veselība un labturība***, tostarp pāreja uz dzīvnieku labturības standartiem, kuru pamatā ir zinātniski pierādījumi***.

Or. de

Grozījums Nr. 1187
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība.	f) dzīvnieku veselība un labturība***, vienlaikus aizsargājot lauksaimniecības dzīvnieku ražošanas konkurētspēju un ekonomisko ilgtspēju***.

Or. en

Grozījums Nr. 1188
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība.	f) dzīvnieku veselība un labturība***, tostarp pāreja uz ekstensīviem audzēšanas modeļiem***.

Or. fr

Grozījums Nr. 1189
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība.	f) dzīvnieku veselība un labturība***, arī izveidojot pārvietojamas vai stacionāras kautuves***.

Or. ro

Grozījums Nr. 1190
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) dzīvnieku veselība un labturība**.**	f) dzīvnieku veselība un labturība***, arī antibiotiku samazināta lietošana***;

Or. en

Grozījums Nr. 1191
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) ūdens kvalitātes aizsardzība un ūdens resursu ilgtspējīga izmantošana;

Or. pt

Grozījums Nr. 1192
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) antimikrobiālo līdzekļu lietošanas samazināšana lauksaimniecības dzīvniekiem.

Or. de

Grozījums Nr. 1193
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) vietējās un teritoriālās pārtikas sistēmas, kas veicina īsu piegādes ķēžu izmantošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1194
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) proteīnaugu audzēšanas attīstība pārtikas ražošanai;

Or. en

Grozījums Nr. 1195
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) pesticīdu efektīva izmantošana un to radīto risku samazināšana;

Or. en

Grozījums Nr. 1196
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) gaisa piesārņojuma kontrole.

Or. en

Pamatojums

Šis atbalsta pasākums var būtiski veicināt klimata un gaisa piesārņojuma kontroli, piemēram, izmantojot mazemisiju šķidrmēslus, kas samazina amonjaka emisijas.

Grozījums Nr. 1197
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) gaisa piesārņojuma kontrole.

Or. en

Pamatojums

Tas ļauj turpināt pasākumus, kuri būtiski veicina klimata aizsardzību, piemēram, mazemisiju šķidrmēslu izmantošanu, kas samazina amonjaka emisijas.

Grozījums Nr. 1198
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fb) mēslošanas līdzekļu efektīva izmantošana un barības vielu ilgtspējīga pārvaldība, arī mēslu vai citu atkritumu apritīga izmantošana;

Or. en

Grozījums Nr. 1199
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 1. daļa – fc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fc) kultūraugu dažādošana, arī proteīnaugu ieviešana un saglabāšana augsekā un starprindu kultūru audzēšanas sistēmās.

Or. en

Grozījums Nr. 1200
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas	***svītrots***

citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. es

Grozījums Nr. 1201
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	***svītrots***

Or. it

Pamatojums

Komisijas priekšlikums šajā jautājumā nav pietiekami detalizēts. Veicinot vispārēju lopkopības saimniecību pārveidi uz ekstensīvo lopkopību, bet neņemot vērā sociālekonomisko un ražošanas kontekstu, pastāv risks, ka, no vienas puses, tiks apdraudēts ES ražošanas potenciāls, un, no otras puses, tiks negatīvi ietekmētas tās lopkopības saimniecības, kas līdz šim visvairāk ir investējušas inovācijās, kuru mērķis ir uzlabot vidisko sniegumu.

Grozījums Nr. 1202
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Nitrātu piesārņojums ir jāsamazina, īstenojot mērķtiecīgus, stimulos balstītus un praktiskus pasākumus, ņemot vērā reģionālos apstākļus un esošās lauksaimniecības dzīvnieku sistēmas. Vispārīgais uzskats, ka nitrātu skartajās teritorijās būtu jāveic lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanas ekstensifikācija vai arī tā būtu jāaizstāj ar citām darbībām, ir pārāk vienkāršots. Tas var vājināt līdzsvarotu lauksaimniecības dzīvnieku ražošanu, reģionālās vērtības ķēdes un pārtikas nodrošinājumu, nevis atbalstīt praktiskus risinājumus labākai barības vielu pārvaldībai.

Grozījums Nr. 1203
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1204
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas	***svītrots***

citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. en

Pamatojums

Atbalsts emisiju samazināšanai ir nepieciešams, taču esošā pieeja ir lielā mērā vērsta uz ekstensifikāciju. Risinājuma izvēlei ir jābūt tikai dalībvalstu ziņā, pilnvērtīgi izmantojot arī inovāciju, tehniskos pasākumus un mērķtiecīgu pārvaldību.

Grozījums Nr. 1205
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Priekšlikumā nav skaidri noteikts, kā šos noteikumus piemērot. Turklāt, veicinot pāreju uz ekstensīvu lauksaimniecību, neņemot vērā sociālekonomiskos un ražošanas apstākļus, pirmkārt, var tikt apdraudēts ES ražošanas potenciāls un, otrkārt, radīta negatīva ietekme uz tām lauku saimniecībām, kuras līdz šim ir veikušas lielus ieguldījumus inovācijā, lai uzlabotu vidisko sniegumu.

Grozījums Nr. 1206
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens	***svītrots***

piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. en

Grozījums Nr. 1207
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis***, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums,*** sniedz ***lauksaimniekiem*** atbalstu lopkopības sistēmu ***ekstensifikācijai vai*** darbības ***dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas*** citām lauksaimnieciskām darbībām***.***	Dalībvalstis sniedz atbalstu ***lauksaimniekiem šādu darbību veikšanai:***
	a) ilgtspējīga barības vielu pārvaldība, kas samazina ķīmisko mēslošanas līdzekļu vai lauksaimniecības dzīvnieku mēslu izmantošanu, veicot lopkopības sistēmu ***ekstensifikāciju ar maksimālo dzīvnieku blīvumu 2 liellopu vienības uz hektāru saskaņā ar 1.a pantu (Definīcijas), tostarp atsakoties no sprostiem un ciešas turēšanas sistēmām; vai***
	b) darbības ***dažādošana, pievēršoties*** citām lauksaimnieciskām darbībām ***vai citiem pasākumiem, kas pielāgoti reģionālajiem apstākļiem, arī ražošanas sistēmām, kuru pamatā ir ilggadīgie zālāji un augstas dabas vērtības lauku saimniecības; vai***
	c) apūdeņoto ražošanas sistēmu ekstensifikācija, ja iespējams, pārejot uz lietusūdens uzturētu sistēmu.
	Dalībvalstis piešķir atbalstu, reaģējot uz jebkādiem traucējumiem lauku saimniecību dzīvotspējai, ko rada šie

izaicinājumi. Dalībvalstis nodrošina pietiekama atbalsta pieejamību it īpaši lauksaimniekiem platībās, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums un augsnes veselības problēmas.

Or. en

Pamatojums

KLP un dalībvalstu intervencēm būtu jāatbilst VRPF klimata un vides izdevumiem (43 %). Turklāt stratēģiskajā dialogā tika skaidri prasīts nākamajā KLP periodā būtiski palielināt piešķīrumu vides un klimata darbībām.

Grozījums Nr. 1208
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ***ko*** ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ***kuras*** ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums ***vai kuru rādītāji liecina par rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem pieaugumu vai izplatību, vai platības ar ievērojamu ūdens ieguvi un hidroloģisku pārmaiņu radītu spiedienu, kas apdraud ekoloģisko plūsmu***, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām. ***Lauksaimnieku dalība šādās atbalsta shēmās ir brīvprātīga.***

Or. en

Grozījums Nr. 1209
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz ***lauksaimniekiem*** atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir ***lauksaimniecības*** platības, ko ietekmē ***vai būtiski apdraud*** nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz atbalstu ***lauksaimniekiem, lai tie savās*** lopkopības ***sistēmās piemērotu ilgtspējīgāku apsaimniekošanas praksi un citus risinājumus, tostarp sadarbības pieejas, kā arī sniedz atbalstu lopkopības*** sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. en

Grozījums Nr. 1210
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ***ekstensifikācijai*** vai darbības ***dažādošanai***, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē ***vai būtiski apdraud*** nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu ***pārejai uz ilgtspējīgāku saimniekošanas praksi, tostarp*** lopkopības sistēmu ***ekstensifikāciju*** vai darbības ***dažādošanu***, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām***, kā arī kolektīvu vai sadarbības pieejām***.

Or. en

Grozījums Nr. 1211
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***sniedz*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***var sniegt*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām ***vai citiem efektīviem pasākumiem, kas pielāgoti valsts un reģionālajiem apstākļiem un kas ļauj sasniegt līdzvērtīgus vidiskos rezultātus***.

Or. en

Grozījums Nr. 1212
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām ***vai citām darbībām, kas veicina piesārņojuma avotu likvidēšanu vai ūdenstilpju atjaunošanu***.

Or. en

Grozījums Nr. 1213
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai ***vai*** darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai ***un ganāmpulka blīvuma samazināšanai, tostarp atsakoties no sprostiem un ciešas turēšanas sistēmām, un*** darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām ***ilgtspējīgām*** lauksaimnieciskām darbībām.

Or. en

Grozījums Nr. 1214
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām ***vai citām darbībām, kas palīdz mīkstināt piesārņojuma cēloņus vai atjaunot ūdenstilpes***.

Or. ro

Grozījums Nr. 1215
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem

atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai***, tostarp pārejai uz sistēmām, kas nav sprosti vai sistēmas dzīvnieku turēšanai šaurībā,*** vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. fr

Grozījums Nr. 1216
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām ***vai citām darbībām, kas palīdz mīkstināt piesārņojuma cēloņus vai atjaunot ūdenstilpes***.

Or. pt

Grozījums Nr. 1217
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām

lauksaimnieciskām darbībām.	lauksaimnieciskām darbībām ***vai citām darbībām, kas veicina piesārņojuma avotu likvidēšanu vai ūdenstilpju atjaunošanu***.
	Or. en

Grozījums Nr. 1218
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***sniedz lauksaimniekiem atbalstu*** lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kuru teritorijās ir apgabali, kas cietuši no ūdens piesārņojuma nitrātu pārpalikuma dēļ, ***var sniegt atbalstu lauksaimniekiem*** lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, , kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām***, kā arī citiem risinājumiem, tostarp kolektīvām/sadarbības pieejām***.
	Or. ro

Grozījums Nr. 1219
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai***, ieskaitot arī atteikšanos no sprostiem un slēgtām dzīvnieku turēšanas sistēmām,*** vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.
	Or. de

Grozījums Nr. 1220
Barry Cowen, Asger Christensen, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai ***vai*** darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu ***pasākumu īstenošanai, tostarp*** lopkopības sistēmu ekstensifikācijai***,*** darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām***, vai citiem ietekmes mazināšanas pasākumiem, lai uzlabotu ūdens kvalitāti***.

Or. en

Grozījums Nr. 1221
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis***, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums,*** sniedz lauksaimniekiem atbalstu ***lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām***.	Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem atbalstu ***ražošanas resursu efektīvai pārvaldībai, arī inovatīvu paņēmienu izmantošanai***.

Or. en

Grozījums Nr. 1222
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē ***vai būtiski apdraud*** nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, sniedz lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. it

Grozījums Nr. 1223
Céline Imart

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***sniedz*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***var sniegt*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. fr

Grozījums Nr. 1224
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***sniedz*** lauksaimniekiem atbalstu ***lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības***	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***var sniegt*** lauksaimniekiem atbalstu ***aktīvākiem ietekmes mazināšanas pasākumiem, lai uzlabotu ūdens kvalitāti,***

dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	***tostarp kolektīvu vai sadarbības pieeju īstenošanai***.

Or. en

Grozījums Nr. 1225
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***sniedz*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***var sniegt*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts arī aizstāt vārdu "sniedz" ar vārdiem "var sniegt", lai nodrošinātu dalībvalstīm lielāku elastību attiecībā uz atbalsta sniegšanu platībām, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums.

Grozījums Nr. 1226
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***sniedz*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***var sniegt*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. en

Grozījums Nr. 1227
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***sniedz*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.	Dalībvalstis, kurās ir platības, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums, ***var sniegt*** lauksaimniekiem atbalstu lopkopības sistēmu ekstensifikācijai vai darbības dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām lauksaimnieciskām darbībām.

Or. en

Pamatojums

Ir jānodrošina dalībvalstīm lielāka elastība, otrajā daļā aizstājot vārdu "sniedz" ar vārdiem "var sniegt" attiecībā uz pienākumu piešķirt atbalstu platībām, ko ietekmē nitrātu pārpalikuma izraisīts ūdens piesārņojums.

Grozījums Nr. 1228
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis, kurās ir viens vai vairāki upju baseinu apgabali, kuros pazemes ūdensobjekti neatbilst labam kvantitatīvam stāvoklim antropogēnā spiediena dēļ, tostarp sāļūdens intrūzijas vai ievērojama kaitējuma no pazemes ūdeņiem atkarīgām sauszemes ekosistēmām dēļ, sniedz atbalstu lauksaimniekiem šajos apgabalos apūdeņotās ražošanas sistēmas ekstensifikācijai, pārejot uz lietusūdens uzturētu sistēmu, vai darbības

dažādošanai, kuras rezultātā pievēršas citām ar lauksaimniecību nesaistītām darbībām. Lauksaimnieku dalība šādās atbalsta shēmās ir brīvprātīga.

Or. en

Grozījums Nr. 1229
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	a) Eiropas lauksaimniecības ūdensapgādes noturības stiprināšana, jo īpaši uzlabojot piekļuvi ūdens resursiem, pielāgojot ražošanas sistēmas sausuma periodiem, modernizējot apūdeņošanas infrastruktūru un palielinot ūdens uzglabāšanas jaudu, ja tas ir nepieciešams, lai nodrošinātu lauksaimnieciskās ražošanas nepārtrauktību;

Or. fr

Grozījums Nr. 1230
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis var atbalstīt arī biodrošības pasākumus, tostarp obligāto veterināro pasākumu, laboratorijas testu un citu dzīvnieku infekcijas slimību profilakses un kontroles pasākumu finansēšanu vai līdzfinansēšanu, kā pasākumus, kas palīdz palielināt saimniecību bioloģisko drošību un ierobežot ekonomiskos zaudējumus.

Or. pl

Grozījums Nr. 1231
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis, plānojot intervences, atzīst ieguldījumu vides jomā, ko sniedz ilggadīgie zālāji, oglekļefektīvas ganību dzīvnieku sistēmas, dzīvžogi un tradicionālās lauksaimniecības ainavas.

Or. en

Grozījums Nr. 1232
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – b apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	b) lopkopības kā stratēģiskas nozares saglabāšana;

Or. fr

Grozījums Nr. 1233
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
4. pants – 1. punkts – 2.c daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Atbalsts 1. punktā minētajās prioritārajās jomās var ietvert arī darbības, kuru mērķis ir uzlabot ūdens aizturi, ūdens aiztures infrastruktūras būvniecību un modernizāciju, uzlabot ūdens resursu

apsaimniekošanu, izstrādāt meteoroloģiskās un sausuma monitoringa sistēmas, veikt augsnes apsekojumus un sniegt barības vielu pārvaldības konsultācijas kā faktorus, kas palielina lauku saimniecību noturību pret klimata pārmaiņu ietekmi un atbalsta dabas resursu ilgtspējīgu apsaimniekošanu.

Or. pl

Grozījums Nr. 1234
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Aktivizējot lauksaimniecības rezervi vai ārkārtas pasākumus, Komisija ņem vērā Savienības tālāko reģionu pieaugošo neaizsargātību pret ekstrēmiem laikapstākļu notikumiem, piemēram, cikloniem un sausumu, un globālo piegādes ķēžu traucējumiem. Ar īstenošanas aktiem pieņem konkrētus un paātrinātus izraisīšanas kritērijus, kā arī paaugstinātas kompensāciju likmes attālākajiem reģioniem.

Or. pt

Grozījums Nr. 1235
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Regulas priekšlikums
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Atbalsta, kas sniegts 1. punktā minētajās prioritārajās jomās, mērķis vai rezultāts nav Savienības

lauksaimnieciskās ražošanas jaudas vai produktu pieejamības strukturāla samazināšana LESD 39. panta 1. punkta d) apakšpunkta nozīmē. Dalībvalstis piešķir prioritāti pasākumiem, pamatojoties uz tehnisko progresu, kas atsaista vides noslogojumu no ražošanas apjoma.

Or. en

Grozījums Nr. 1236
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
4. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Īstenojot šajā punktā minētās prioritārās jomas, dalībvalstis ņem vērā lopkopības nozīmi uztursuverenitātes nodrošināšanā, ainavu saglabāšanā, ilggadīgo zālāju optimizācijā un saimnieciskās darbības saglabāšanā lauku apgabalos.

Or. fr

Grozījums Nr. 1237
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
4. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b Šajā pantā paredzētās intervences veicina arī Savienības uztursuverenitātes stiprināšanu, nodrošinot, ka Eiropas lauksaimniecības nozare spēj ilgtspējīgi ražot pārtikas preces, kas nepieciešamas tās iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai.

Or. fr

Grozījums Nr. 1238
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
4. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. un 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.	2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. un 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem***, paredzot pietiekamu elastību dalībvalstīm noteikt piemērotākās intervences atbilstīgi to lauksaimniecības, vides un sociālekonomiskajiem apstākļiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 1239
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
4. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. un 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.	2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. un 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem. ***Atbalsts veicina Regulā (ES) 2024/1991 noteikto mērķu un juridiski saistošu mērķrādītāju sasniegšanu.***

Or. en

Grozījums Nr. 1240
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
4. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. un 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.	2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām ***norobežotu*** atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. un 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 1241
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
4. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. ***un*** 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.	2. Katrā no 1. punktā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 9., 10. ***vai*** 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 1242
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
4. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Dalībvalstis savu VRP plānu ietvaros izveido valsts lauksaimniecības klimata apdrošināšanas fondu, kura mērķis ir nodrošināt efektīvu aizsardzību pret klimata riskiem saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848 sertificētām bioloģiskās lauksaimniecības saimniecībām, kā arī saimniecībām, kas praktizē agroekoloģiju, pārbaudāmi samazinot sintētisko mēslošanas līdzekļu, augu aizsardzības līdzekļu un fosilā kurināmā izmantošanu, un saimniecībām, kas piekopj ekstensīvo lauksaimniecību. Šo fondu finansē no to

ietaupījumu daļas, kas gūti, piemērojot 6. panta 3. un 4. punktā minēto degresivitāti un maksimuma ierobežojumu, kā arī no dalībvalstu obligātajām iemaksām, kuras aprēķina proporcionāli to nacionālajam ienākumu atbalsta budžetam. Saimniecībām, kas ir tiesīgas saņemt fonda atbalstu, nodrošina augstāku seguma pakāpi un mazākas prēmijas nekā tradicionālajām saimniecībām ar augstām ražošanas izmaksām. Dalībvalstis savos VRP plānos nosaka objektīvus un pārbaudāmus kritērijus, kas ļauj noteikt šo klasifikāciju, pamatojoties uz saimniecības ietekmes uz vidi rādītājiem.

Or. fr

Grozījums Nr. 1243
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
4.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	4.a pants
	Dzīvnieku veselība un labturība
	1. Dalībvalstis sniedz lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem atbalstu vismaz katrā no šādām dzīvnieku veselības un labturības prioritārajām jomām:
	a) uzlabojumi turēšanas apstākļu uzlabošanai, tostarp katram dzīvniekam atvēlētās telpas palielināšanai, dabiskā apgaismojuma pieejamībai, ventilācijai un piemērotām atpūtas vietām atbilstīgi katras sugas specifiskām bioloģiskajām un uzvedības vajadzībām;
	b) ganāmpulka blīvuma samazināšana un ganāmpulka un saimes pārvaldības prakses uzlabošana, lai veicinātu dzīvnieku veselību, mazinātu stresu un saistītās veselības aprūpes izmaksas, kā

arī, lai veicinātu stabilu sociālo struktūru;

c) piekļuve āra platībām vai ganībām;

d) dzīvnieku veselības uzlabošana, izmantojot preventīvu lopkopību, tostarp nodrošinot līdzsvarotu un sugām piemērotu dzīvnieku ēdināšanu un piekļuvi tīram ūdenim, kā arī nodrošinot higiēnu, vakcināciju un slimību profilaksi un samazinot antibiotiku lietošanu, izmantojot ar ārstēšanu nesaistītus paņēmienus;

e) humāna apiešanās ar dzīvniekiem un pārvadāšana, tostarp samazinot stresu iekraušanas, pārvadāšanas un izkraušanas laikā.

Katrā no šajā pantā minētajām prioritārajām jomām atbalstu sniedz saskaņā ar 10.a pantā (jauns) un 13. pantā izklāstītajiem nosacījumiem.

Dalībvalstu piešķirtā atbalsta dzīvnieku veselībai un labturībai līmenis ir vismaz līdzvērtīgs šajā plānošanas periodā piešķirtajam atbalstam.

Or. en

Grozījums Nr. 1244
Ivan David

Regulas priekšlikums
5. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. pants	***svītrots***
Atbalsta veidi	
1. Tiek noteiktas šādas KLP intervences:	
a) degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	
b) saistītais ienākumu atbalsts;	
c) kultūratkarīgais maksājums par kokvilnu;	

d) maksājumi par dabas radītiem un citiem apgabalam specifiskiem ierobežojumiem;

e) atbalsts par traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām;

f) agrovides un klimata darbības;

g) maksājumi mazajiem lauksaimniekiem;

h) atbalsts riska pārvaldības instrumentiem;

i) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām;

j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;

k) atbalsts lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem;

l) Kopienas iniciatīva lauku attīstībai (LEADER)

m) atbalsts zināšanu kopīgošanai un inovācijai lauksaimniecībā, mežsaimniecībā un lauku apvidos;

n) teritoriālās un vietējās sadarbības iniciatīvas;

o) intervences tālākajos reģionos;

p) intervences Egejas jūras nelielajās salās;

q) skolu apgādes programma, kas minēta Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1308/2013[11] I sadaļas II daļas IIa nodaļā;

r) intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā;

s) maksājumi lauksaimniekiem krīzes situācijā.

2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas

saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.

3. Atbalstu saskaņā ar šo regulu nevar saņemt par tādu šķirņu kaņepju audzēšanu, kuru tetrahidrokanabinola (THC) saturs pārsniedz 0,3 %.

---

*[11] **Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju un atceļ Padomes Regulas (EEK) Nr. 922/72, (EEK) Nr. 234/79, (EK) Nr. 1037/2001 un (EK) Nr. 1234/2007 (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj).***

Or. en

Grozījums Nr. 1245
Ivan David

Regulas priekšlikums
5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalsta veidi	Atbalsta veidi ***1. Tiešo maksājumu intervenču veidi:*** ***a) degresīvs platībatkarīgais ienākumu atbalsts;*** ***b) saistītais ienākumu atbalsts;*** ***c) kultūratkarīgais maksājums par kokvilnu;*** ***d) atbalsts mazajiem lauksaimniekiem;*** ***e) ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem;*** ***f) efektivitātes shēma;*** ***g) ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts;*** ***h) 46. pantā minētās intervences tālākajos reģionos;*** ***i) 42. pantā minētās intervences Egejas***

jūras nelielajās salās;
j) ES skolu apgādes programma, kas minēta Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā;
k) atbalsts intervencēm konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013[13a] X sadaļā;
l) maksājumi lauksaimniekiem krīzes situācijā.
2. Lauku attīstības intervenču veidi
a) maksājumi par dabas radītiem un citiem apgabalam specifiskiem ierobežojumiem;
b) atbalsts par traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām;
c) agrovides un klimata darbības;
d) atbalsts riska pārvaldības instrumentiem;
e) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām;
f) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku uzņēmumu un jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;
g) atbalsts zināšanu kopīgošanai un inovācijai lauksaimniecībā, mežsaimniecībā un lauku apvidos.
Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.
4. Atbalstu saskaņā ar šo regulu nevar saņemt par tādu šķirņu kaņepju audzēšanu, kuru tetrahidrokanabinola (THC) saturs pārsniedz 0,3 %.

[13a] 13) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1308/2013 (2013. gada 17. decembris), ar ko izveido lauksaimniecības produktu tirgu kopīgu organizāciju un atceļ Padomes Regulas (EEK) Nr. 922/72, (EEK) Nr. 234/79, (EK) Nr. 1037/2001 un (EK)

Nr. 1234/2007 (OV L 347, 20.12.2013., 671. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj).

Or. en

Pamatojums

The list of types of intervention should be amended in order to reflect the proposed changes to the architecture, terminology and financing logic of the CAP. The revised wording aims to ensure that the intervention categories are coherent, legally clear and consistent with the return to a two-pillar structure.The complementary income support for young farmers should also be maintained in a form corresponding to the current CAP. Generational renewal remains one of the key structural challenges of European agriculture. Continuity of the existing young farmer payment is important because Member States.

Grozījums Nr. 1246
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalsta veidi	Atbalsta veidi ***un finansēšanas kārtība***

Or. it

Pamatojums

Lai nodrošinātu KLP labāku piemērošanu lēmumu pieņemšanas procesā un tās lielāku autonomiju, šajā regulā būtu jāiekļauj normas, kas attiecas uz KLP finanšu aspektiem.

Grozījums Nr. 1247
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalsta veidi	Atbalsta ***un finansējuma*** veidi

Or. en

Grozījums Nr. 1248
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Atbalsta veidi	Atbalsta ***un finansējuma*** veidi

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu KLP pēc iespējas efektīvāku īstenošanu, arī attiecībā uz lēmumu pieņemšanas procesu, šajā regulā būtu jāiekļauj noteikumi par finanšu jautājumiem. Šie grozījumi nodrošinās lielāku autonomiju KLP īstenošanā, jo īpaši ņemot vērā visus turpmākos plāna grozījumus, tādējādi nodrošinot racionalizētāku procesu.

Grozījums Nr. 1249
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. ***Tiek noteiktas šādas KLP intervences:***	1. ***Tiešo maksājumu intervenču veidi:***

Or. en

Grozījums Nr. 1250
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Tiek noteiktas ***šādas*** KLP	1. Tiek noteiktas ***šādu veidu*** KLP

intervences:	intervences:

Or. pt

Grozījums Nr. 1251
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. ro

Grozījums Nr. 1252
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. en

Grozījums Nr. 1253
Luis-Vicențiu Lazarus

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. en

Pamatojums

Tiek noraidīti obligāti ierobežojumi un degresivitāte, tāpēc priekšlikumā ir jāpielāgo platībatkarīgās ienākumu atbalsta intervences nosaukums.

Grozījums Nr. 1254
Emma Wiesner, Asger Christensen, Christine Singer

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. en

Grozījums Nr. 1255
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. en

Grozījums Nr. 1256
Céline Imart

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. fr

Grozījums Nr. 1257
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. en

Grozījums Nr. 1258
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. en

Grozījums Nr. 1259
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. en

Grozījums Nr. 1260

Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***degresīvs*** platībatkarīgais ienākumu atbalsts;	a) platībatkarīgais ienākumu atbalsts;

Or. es

Grozījums Nr. 1261
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) pārdalošais atbalsts, kas paredzēts pirmajiem hektāriem;

Or. en

Pamatojums

Pārdalošais atbalsts, kas paredzēts pirmajiem hektāriem, būtu skaidri jānorāda kā atsevišķs KLP atbalsta veids. Tas joprojām ir būtisks un vispāratzīts instruments ģimenes saimniecību un mazo un vidējo saimniecību stiprināšanai, vienlaikus saglabājot platībatkarīgo ienākumu atbalstu visiem aktīvajiem lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1262
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) papildu ienākumu atbalsts gados jauniem lauksaimniekiem;

Or. ro

Grozījums Nr. 1263
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) pārdalošais ienākumu papildatbalsts;

Or. en

Pamatojums

Pārdalošie maksājumi jeb "priekšmaksājumi" ir pašreizējās reformas efektīvs instruments, lai atbalstītu lauksaimniekus mazākās saimniecībās, un šai iespējai jābūt pieejamai arī, īstenojot jauno reformu.

Grozījums Nr. 1264
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) pārdalošais maksājums;

Or. en

Grozījums Nr. 1265
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) pārdalošais maksājums;

Or. en

Grozījums Nr. 1266
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) saistītais ienākumu atbalsts;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1267
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) atbalsts lauksaimniecības dzīvnieku ražošanas nodrošināšanai, arī veicot pasākumus, lai uzlabotu biodrošību un novērstu dzīvnieku slimību izplatību;

Or. en

Grozījums Nr. 1268
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) atbalsts lauku saimniecību ekonomiskās un ražošanas efektivitātes kopīgai uzlabošanai;

Or. es

Pamatojums

KLP ir jāatbalsta pasākumi, kas uzlabo ražīgumu, rentabilitāti un noturību.

Grozījums Nr. 1269
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ba) atbalsts, lai uzlabotu lauksaimniecības ekonomiskos un ekoloģiskos rādītājus (efektivitātes shēmas);

Or. pl

Grozījums Nr. 1270
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) kultūratkarīgais maksājums par kokvilnu;	c) kultūratkarīgais maksājums par kokvilnu***, linu un kaņepēm***;

Or. ro

Grozījums Nr. 1271
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov, Elena Yoncheva, Ivaylo Valchev, Kristian Vigenin, Petar Volgin, Andrey Novakov, Andrey Kovatchev, Eva Maydell, Tsvetelina Penkova, Emil Radev, Taner Kabilov, Nikola Minchev, Radan Kanev, Ilhan Kyuchyuk

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) kultūratkarīgais maksājums par

rozēm, no kurām iegūst rožu eļļu;

Or. en

Grozījums Nr. 1272
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – d apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
d) maksājumi par dabas radītiem un citiem apgabalam specifiskiem ierobežojumiem;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1273
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
e) atbalsts par traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1274
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) agrovides un klimata darbības;	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1275
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

	Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f)	***agrovides un klimata darbības;***	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1276
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

	Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f)	agrovides un klimata darbības;	f) agrovides un klimata darbības***, kā definēts Regulas (ES) 202X/XXX [KLP regula] 4. pantā [Vides un klimata prioritārās jomas]***;

Or. en

Grozījums Nr. 1277
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

	Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f)	agrovides ***un*** klimata darbības;	f) agrovides***,*** klimata ***un dzīvnieku veselības un labturības*** darbības;

Or. en

Grozījums Nr. 1278

Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) agrovides un klimata darbības;	f) agrovides***, mežu vides*** un klimata darbības;

Or. en

Grozījums Nr. 1279
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) agrovides un klimata ***darbības***;	f) ***atbalsts*** agrovides un klimata ***darbībām***;

Or. pt

Grozījums Nr. 1280
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) agrovides un klimata ***darbības***;	f) ***atbalsts*** agrovides un klimata ***darbībām***;

Or. en

Grozījums Nr. 1281
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
f) agrovides un klimata ***darbības***;	f) ***atbalsts*** agrovides un klimata ***darbībām***;

Or. ro

Grozījums Nr. 1282
Veronika Yankova

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) atbalsts izmērāmu rezultātu sasniegšanai augsnes veselības jomā, arī, lai palielinātu organisko vielu daudzumu augsnē, uzlabotu ūdens infiltrācijas spēju, samazinātu augsnes eroziju vai veiktu pārbaudītu oglekļa sekvestrēšanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1283
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – fa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fa) ienākumu atbalsts lauksaimniekiem, kuri nodarbojas gan ar augkopību, gan ar lopkopību (jauktā lauksaimniecība);

Or. pl

Grozījums Nr. 1284
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – fb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	fb) investīciju atbalsts, lai samazinātu metāna emisijas no lauksaimniecības dzīvniekiem un attīstītu lauksaimniecības biogāzes un biometāna ražošanu;

Or. pl

Grozījums Nr. 1285
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
g) maksājumi ***mazajiem lauksaimniekiem***;	g) maksājumi ***mazām un vidējām lauku saimniecībām***;

Or. en

Grozījums Nr. 1286
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – g apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
g) maksājumi mazajiem lauksaimniekiem;	g) maksājumi mazajiem ***un bioloģiskajiem*** lauksaimniekiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1287
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ga) atbalsts pasākumiem, kuru mērķis ir uzlabot ūdens aizturi, palielināt lauku saimniecību noturību pret klimata pārmaiņu ietekmi un paātrināt ūdens infrastruktūras attīstību;

Or. pl

Grozījums Nr. 1288
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ga apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ga) ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1289
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – gb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	gb) efektivitātes shēma;

Or. en

Grozījums Nr. 1290
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – gc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	gc) atbalsts biodrošības pasākumiem un dzīvnieku infekcijas slimību profilaksei un kontrolei;

Or. pl

Grozījums Nr. 1291
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – gc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	gc) ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts;

Or. en

Grozījums Nr. 1292
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ge apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ge) atbalsts pasākumiem lauksaimniecības tirgu stabilizēšanai;

Or. pl

Grozījums Nr. 1293
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – gg apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	gg) atbalsts īsām pārtikas piegādes

	ķēdēm, vietējai pārstrādei un tiešajai tirdzniecībai;

Or. pl

Grozījums Nr. 1294
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – gi apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	gi) atbalsts augsnes apsekojumiem un barības vielu plānošanai;

Or. pl

Grozījums Nr. 1295
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – h apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
h) atbalsts riska pārvaldības instrumentiem;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1296
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1297
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un meža tiesisko valdītāju*** investīcijām;	i) atbalsts ***tādu*** lauksaimnieku***,*** ***kooperatīvu un labuma guvēju*** investīcijām***, kuri veic darbību mežsaimniecības nozarē, un citu labuma guvēju investīcijām pārstrādes un apūdeņošanas infrastruktūrā***;

Or. en

Grozījums Nr. 1298
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un meža tiesisko valdītāju*** investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku investīcijām un ***mežsaimniecības nozarē strādājošajiem atbalsta saņēmējiem, kā arī investīcijām pārstrādes un apūdeņošanas infrastruktūrā citiem atbalsta saņēmējiem;***

Or. ro

Grozījums Nr. 1299
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

i) atbalsts lauksaimnieku ***un*** meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku***,*** meža tiesisko valdītāju ***un kooperatīvu*** investīcijām***, lai veicinātu konkurētspēju, ilgtspēju un noturību***;

Or. en

Grozījums Nr. 1300
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku***, pārtikas pārstrādātāju*** un meža tiesisko valdītāju investīcijām ***un lauku teritoriju noturības veicināšanai***;

Or. en

Grozījums Nr. 1301
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Carmen Crespo Díaz

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un*** meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku***,*** meža tiesisko valdītāju ***un ražotāju organizāciju, arī kooperatīvu,*** investīcijām;

Or. en

Grozījums Nr. 1302
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un*** meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku***,*** meža tiesisko valdītāju ***un ganību kolektīvās pārvaldes organizāciju*** investīcijām;

Or. en

Pamatojums

Ganību kolektīvās pārvaldes organizāciju investīcijas (vasaras ganības, piekļuves ceļi, ūdensapgādes sistēmas, kopīgi žogi un ugunsgrēka novēršanas aprīkojums) var veikt tikai kolektīvās pārvaldes struktūras, kuras neatbilst lauksaimnieka vai meža tiesiskā valdītāja stingrai definīcijai.

Grozījums Nr. 1303
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts ***lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju*** investīcijām;	i) atbalsts investīcijām***, lai veicinātu noturību, ilgtspēju un konkurētspēju***;

Or. en

Grozījums Nr. 1304
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko vadītāju***, kā arī to kooperatīvu*** investīcijām;

Or. it

Grozījums Nr. 1305
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un*** meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku***,*** meža tiesisko valdītāju ***un to kooperatīvu*** investīcijām;

Or. en

Grozījums Nr. 1306
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un*** meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku***,*** meža tiesisko valdītāju ***un kooperatīvu*** investīcijām;

Or. en

Grozījums Nr. 1307
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un*** meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku***,*** meža tiesisko valdītāju ***un kooperatīvu*** investīcijām;

Or. es

Grozījums Nr. 1308

Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju ***ilgtspējīgām*** investīcijām;

Or. en

Grozījums Nr. 1309
Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un meža tiesisko valdītāju*** investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku investīcijām;

Or. en

Grozījums Nr. 1310
Thomas Waitz

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – i apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
i) atbalsts lauksaimnieku ***un meža tiesisko valdītāju*** investīcijām;	i) atbalsts lauksaimnieku investīcijām;

Or. en

Grozījums Nr. 1311
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – ia apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ia) atbalsts investīcijām lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirgvedībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1312
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ia apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ia) investīcijas lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirgvedībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1313
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ia apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ia) atbalsts pārstrādes un uzglabāšanas jaudai;

Or. en

Grozījums Nr. 1314
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ia apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

	ia) atbalsts investīcijām apūdeņošanas jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1315
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ib apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ib) investīcijas sekundārā apūdeņošanas infrastruktūrā;

Or. en

Grozījums Nr. 1316
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1317
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu	j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku ***uzņēmumu*** un

darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai***, lauksaimniecības saimniecību ienākumu dažādošanai, kā arī uzņēmējdarbības attīstībai*** un mazo lauku saimniecību attīstībai;

Or. ro

Grozījums Nr. 1318
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku ***uzņēmumu un*** jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai***, lauku saimniecību ienākumu dažādošanu*** un mazo lauku saimniecību ***uzņēmējdarbības*** attīstībai;

Or. en

Grozījums Nr. 1319
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku ***uzņēmumu un*** jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo ***un vidējo*** lauku saimniecību attīstībai;

Or. en

Grozījums Nr. 1320
Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku ***uzņēmumu un*** jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību ***un gados jaunu lauksaimnieku saimniecību*** attīstībai;

Or. en

Grozījums Nr. 1321
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	j) atbalsts ***sieviešu,*** gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai ***un darbības pārņemšanai*** un mazo lauku saimniecību attīstībai;

Or. it

Grozījums Nr. 1322
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku ***uzņēmumu un*** jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai***, šādu uzņēmumu pārņemšanai, ja to veic jauni lauksaimnieki vai jaunsaimnieki,*** un mazo

lauku saimniecību attīstībai;

Or. en

Grozījums Nr. 1323
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – j apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;	j) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, ***lauksaimnieču,*** lauku ***uzņēmumu un*** jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;

Or. en

Pamatojums

Sievietes lauksaimniecībā ir nepietiekami pārstāvētas, un viņām nepieciešams īpašs atbalsts šķēršļu likvidēšanai.

Grozījums Nr. 1324
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ja) atbalsts kooperatīvās lauksaimniecības un citu lauksaimniecības produktu ražotāju kolektīvās organizācijas veidu veicināšanai, arī to, kas dod ieguldījumu teritoriālās vērtības radīšanā un Savienības kvalitātes shēmās;

Or. en

Pamatojums

Kolektīvā organizācija ir būtisks faktors, lai uzlabotu lauksaimnieku spēju aizstāvēt savas intereses, radīt pievienoto vērtību un stiprināt lauku ekonomiku. Kooperatīvi ir tikai viens kolektīvas rīcības modelis, un citiem organizācijas veidiem, tostarp tiem, kas ir Savienības kvalitātes shēmu, piemēram, ģeogrāfiskās izcelsmes norāžu shēmu, pamatā, arī ir būtiska nozīme kopējās lauksaimniecības politikas mērķu sasniegšanā. Tāpēc formulējumam būtu jāpaliek pietiekami plašam, lai aptvertu kolektīvās pārvaldības modeļu daudzveidību dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 1325
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ja) atbalsts aktīvajiem lauksaimniekiem un lauksaimnieku grupām, kas piedalās ES kvalitātes shēmās, bioloģiskās lauksaimniecības sertifikācijas shēmās un valstu pārtikas kvalitātes shēmās;

Or. pl

Grozījums Nr. 1326
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ja) investīcijas lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirgvedībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1327
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts – ja apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ja) atbalsts gados jauniem lauksaimniekiem (tostarp starta komplekts gados jauniem lauksaimniekiem);

Or. en

Grozījums Nr. 1328
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – jb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	jb) investīcijas lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirgvedībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1329
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – jc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	jc) atbalsts kooperatīvās lauksaimniecības veicināšanai;

Or. en

Grozījums Nr. 1330
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – k apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

k) atbalsts lauku saimniecību svītrots
atspaida pakalpojumiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1331
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ka apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ka) atbalsts drošas piekļuves ūdenim veicināšanai, ūdens resursu apsaimniekošanai, tostarp to integrētai un digitalizētai pārvaldībai, un ūdensapgādes noturībai, tostarp apūdeņošanas modernizācijai;

Or. es

Grozījums Nr. 1332
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
The Left grupas vārdā

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ka apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ka) atbalsts sociālo pakalpojumu sniegšanai, arī psiholoģiskā atbalsta un aprūpes sniegšanai;

Or. en

Pamatojums

Stress un psihoemocionālās problēmas ir izplatītas lauksaimnieku vidū, un šī realitāte ir jāatzīst un jārisina.

Grozījums Nr. 1333
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ka apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ka) atbalsts investīcijām uzņēmumos, kas pārstrādā vai tirgo lauksaimniecības produktus;

Or. it

Pamatojums

Lauku apvidu attīstībai jānotiek sinerģiski starp nozarēm, veicinot arī vietējo piegādes ķēžu attīstību un iekļaujot vietējos pārstrādes procesus.

Grozījums Nr. 1334
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ka apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ka) atbalsts investīcijām uzņēmumos lauksaimniecības produktu pārstrādes vai tirgvedības jomā;

Or. en

Pamatojums

Lauku reģionu attīstībai jānotiek tādā veidā, kas veicina nozaru sinerģiju, vienlaikus sekmējot arī vietējo piegādes ķēžu, tostarp vietējo pārstrādes darbību, attīstību.

Grozījums Nr. 1335
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ka apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ka) atbalsts investīcijām lauksaimniecības produktu pārstrādē un tirgvedībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1336
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – kb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	kb) atbalsts lauku saimniecību nodošanai gados jauniem lauksaimniekiem;

Or. en

Grozījums Nr. 1337
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – kb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	kb) atbalsts lauku saimniecību nodošanai gados jauniem lauksaimniekiem;

Or. en

Pamatojums

Ir labi zināms, ka paaudžu maiņu lauksaimniecībā kavē būtiski un tagad arī strukturāli šķēršļi iekļūšanai nozarē, piemēram, šķēršļi zemes un kredītu pieejamībai. Attiecībā uz paaudžu maiņu vēl viens faktors ir lauksaimnieku, kuri bieži vien ir gados vecāku, nevēlēšanās nodot tālāk savus uzņēmumus. Tas ir sarežģīts jautājums, kas skar paaudžu maiņas procesa sociālos un ekonomiskos aspektus. Ir lietderīgi ieviest pasākumu, lai veicinātu uzņēmumu nodošanu gados jauniem lauksaimniekiem, vienlaikus nodrošinot kādu atbalsta veidu arī saimniecību

nodevējiem.

Grozījums Nr. 1338
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – kb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	kb) atbalsts lauku saimniecību nodošanai gados jauniem lauksaimniekiem;

Or. it

Pamatojums

Kā ir labi zināms, paaudžu nomaiņu lauksaimniecībā kavē nozīmīgi un jau strukturāli šķēršļi, piemēram, apgrūtināta piekļuve zemei un kredītiem. Šajā sakarā viens no faktoriem ir arī tas, ka lauksaimnieki, kuri bieži vien ir vecāka gadagājuma cilvēki, nevēlas pārdot savus uzņēmumus. Tā ir sarežģīta problēma, kas skar paaudžu maiņas procesa sociālos un ekonomiskos aspektus. Tādēļ šķiet lietderīgi paredzēt pasākumu, kas veicinātu uzņēmumu nodošanu gados jauniem lauksaimniekiem, paredzot atbalsta veidu arī uzņēmuma nodevējam.

Grozījums Nr. 1339
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
l) LEADER;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1340
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
l) ***LEADER***;	l) ***investīcijas lauku kopienās***;

Or. en

Grozījums Nr. 1341
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – l apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
l) (LEADER);	l) ***atbalsts*** LEADER;

Or. pt

Grozījums Nr. 1342
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Daniel Buda, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – la apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	la) atbalsts investīcijām lauku attīstībā;

Or. en

Grozījums Nr. 1343
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – m apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
m) atbalsts zināšanu kopīgošanai un inovācijai lauksaimniecībā, mežsaimniecībā un lauku apvidos;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1344
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – n apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
n) teritoriālās un vietējās sadarbības iniciatīvas;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1345
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – n apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
n) teritoriālās un vietējās sadarbības iniciatīvas;	n) teritoriālās un vietējās sadarbības iniciatīvas***, tostarp LEADER***;

Or. en

Grozījums Nr. 1346
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – n apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
n) teritoriālās un vietējās sadarbības iniciatīvas;	n) teritoriālās un vietējās sadarbības iniciatīvas***, tostarp LEADER***;

Or. es

Grozījums Nr. 1347

Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – n apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
n) teritoriālās un vietējās sadarbības ***iniciatīvas***;	n) ***atbalsts*** teritoriālās un vietējās sadarbības ***iniciatīvām***;

Or. pt

Grozījums Nr. 1348
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – na apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	na) atbalsts investīcijām lauku attīstībā, piemēram, investīcijām pamatpakalpojumos, neliela mēroga lauku infrastruktūrā, zemes gabalu konsolidācijā un zemes pārdalē, kā arī lauku ciematu atjaunošanā;

Or. es

Grozījums Nr. 1349
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – na apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	na) atbalsts investīcijām lauku attīstībā, piemēram, investīcijām pamatpakalpojumos, maza mēroga lauku infrastruktūrā, zemes konsolidācijā un pārdalē un ciematu atjaunošanā lauku apvidos;

Or. en

Grozījums Nr. 1350
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – o apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
o) intervences tālākajos reģionos;	o) intervences tālākajos reģionos***, tostarp atbalsts, kas atbilst vietējām lauksaimniecības nozarēm un papildu izmaksām, kuras saistītas ar attālumu, salu statusu un teritorijas nelielo platību;***

Or. fr

Grozījums Nr. 1351
André Franqueira Rodrigues

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – o apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
o) intervences tālākajos reģionos;	o) intervences tālākajos reģionos***, lai papildinātu, bet neaizstātu Regulas (ES) Nr. 228/2013 paredzētos pasākumus***;

Or. pt

Grozījums Nr. 1352
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – o apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
o) intervences tālākajos reģionos;	o) ***papildu*** intervences tālākajos reģionos***, kas papildina Regulā (ES) Nr.***

228/2013 noteiktos pasākumus;

Or. pt

Grozījums Nr. 1353
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – oa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	oa) atbalsts investīcijām plūdu vai piekrastes aizsardzības preventīvās darbībās un neienesīgām investīcijām, kas saistītas ar konkrētajiem mērķiem, kuri noteikti Regulas (ES) [...] [VRP] 3. panta 1. punkta d) apakšpunkta v) punktā;

Or. en

Grozījums Nr. 1354
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – oa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	oa) atbalsts investīcijām apūdeņošanas jomā;

Or. es

Grozījums Nr. 1355
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ob apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ob) atbalsts investīcijām apūdeņošanas

jomā;

Or. en

Grozījums Nr. 1356
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – qa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	qa) atbalsts proteīnaugu, jo īpaši pākšaugu, ieviešanai un izvēršanai jaunās un esošajās saimniecībās, arī uzglabāšanai, vietējai pārstrādei, tirgvedībai un līdzproduktu apritīgai valorizācijai, par prioritāti nosakot pārtiku un vietējās izcelsmes barību;

Or. en

Grozījums Nr. 1357
Daniels Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – r apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
r) intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā;	r) intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā; ***krīzes pabalsti lauksaimniekiem saistībā ar dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskiem apstākļiem, katastrofāliem notikumiem un savvaļas dzīvnieku nodarītajiem postījumiem.***

Or. ro

Grozījums Nr. 1358
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – r apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
r) intervences ***konkrētās*** nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā;	r) intervences nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā;

Or. en

Grozījums Nr. 1359
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – ra apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ra) intervences, kuru mērķis ir atbalstīt stratēģiskās lauksaimniecības piegādes ķēdes, piemēram, olbaltumvielu piegādes ķēdi, kas veicina pašpietiekamu pārtikas nodrošinājumu un uztursuverenitāti Savienībā, jo īpaši saglabājot ražošanas jaudu, stiprinot piegādes ķēžu noturību un samazinot atkarību no importa;

Or. fr

Grozījums Nr. 1360
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – s apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
s) maksājumi lauksaimniekiem krīzes situācijā.	s) maksājumi lauksaimniekiem krīzes situācijā ***pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem, katastrofāliem notikumiem un savvaļas dzīvnieku radītā kaitējuma***.

Or. en

Grozījums Nr. 1361
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – s apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
s) maksājumi lauksaimniekiem krīzes situācijā.	s) maksājumi lauksaimniekiem krīzes situācijā ***dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu un katastrofālu notikumu gadījumos***.

Or. pt

Grozījums Nr. 1362
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sa) investīcijas pārtikas pārstrādē un tirgvedībā, veidojot saikni starp lauksaimniecību, pārtiku un teritoriju;

Or. en

Pamatojums

The processing and marketing sectors are the main recipients of agricultural products at the local level. A larger number of local processing plants gives farmers the ability to choose the recipient of their products and a real opportunity to negotiate prices (increasing the farmer's share in the value chain). Ensuring a fair income for farmers is a key element of the future CAP and the sector's resilience. For farmers to benefit from the proposed SME support, it must be linked to the obligation to enter into supply contracts directly with farmers.Processing is a crucial link in the stabilizing food supply chain and guaranteeing its resilience and food security. Building resilience cannot be limited to supporting only the first phase – agricultural production. Support for the food processing industry is also essential, especially during periods of production surpluses or uncontrolled inflows of agricultural products from third countries.To achieve resilience and long-term competitiveness of the

agricultural sector, a strong food processing industry with high processing capacity is essential.

Grozījums Nr. 1363
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sa) atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei un tirgvedībai, arī īsām piegādes ķēdēm.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts papildināt KLP intervenču sarakstu, iekļaujot tajā arī atbalstu lauksaimniecības produktu pārstrādei un tirgvedībai vērtības ķēdē. Šī joma ir būtiska ES pārtikas nodrošinājuma stiprināšanai, piegādes ķēdes noturībai un eksporta potenciāla vairošanai.

Vietējā pārstrāde, jo īpaši, ja to veic MVU un lauksaimnieki, atbalsta lauku attīstību, rada lauksaimnieciskās ražošanas pievienoto vērtību un veicina īsāku un reaģēt spējīgāku piegādes ķēžu veidošanu. Šāds atbalsts nodrošinātu ekonomiskos, sociālos un vidiskos ieguvumus, jo īpaši lauku apvidiem un vietējiem tirgiem.

Grozījums Nr. 1364
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sa) atbalsts lauku saimniecību pēctecībai un priekšlaicīgai aiziešanai pensijā;

Or. pl

Grozījums Nr. 1365

Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sa) atbalsts pākšaugu kultūru ražošanas izveidei;

Or. en

Grozījums Nr. 1366
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov, Tsvetelina Penkova, Emil Radev, Taner Kabilov, Andrey Novakov, Andrey Kovatchev, Eva Maydell, Radan Kanev, Ilhan Kyuchyuk, Nikola Minchev, Elena Yoncheva, Petar Volgin, Ivaylo Valchev, Kristian Vigenin

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sa) pārejas posma valsts atbalsta intervence;

Or. en

Grozījums Nr. 1367
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sa) atbalsts pākšaugu kultūru ražošanas izveidei;

Or. en

Grozījums Nr. 1368

Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sa) intervences kalnu lauksaimniecības atbalstam;

Or. en

Grozījums Nr. 1369
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sb) intervences aktīvās aizsardzības investīciju atbalstam, liekot īpašu uzsvaru uz apūdeņošanu un ūdensresursu apsaimniekošanu;

Or. en

Grozījums Nr. 1370
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sb apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sb) pārejas posma valsts atbalsts;

Or. en

Pamatojums

It is necessary to add the possibility to continue Transitional national aid (TNA). TNA should be continued as an instrument to support and stabilize agricultural incomes. Under such an instrument, the tobacco sector is supported in some Member States.This sector belongs to a group of niche sectors that are important for socio-economic, environmental reasons and

well-established in the traditions of some regions. They contribute to the preservation of crop diversity, which is also very important with a nationwide tendency to simplify their structure.

Grozījums Nr. 1371
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sc) atbalsts lauksaimnieciskās ražošanas kooperatīvu, lauksaimnieku kooperatīvu un ražotāju organizāciju izveidei;

Or. pl

Grozījums Nr. 1372
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts – sc apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	sc) atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei un tirgvedībai, arī īsām piegādes ķēdēm;

Or. en

Pamatojums

It is necessary to supplement list of the CAP interventions by adding intervention providing support for the agricultural product processing and marketing sector within the value chain. This area is crucial in ensuring the European Union's food security, the stability of supply chains, and export opportunities. Local processing, particularly the SME sector, plays a key role in utilizing agricultural raw materials produced in rural areas. Direct involvement of farmers in further stages of the food chain is also essential for supply chain development. Support for small-scale processing brings a number of economic, social, and environmental benefits. In the case of short supply chains, producers are able to respond better and more quickly to consumer needs, offering products of known origin, in appropriate quantities, often at lower prices. Therefore, the agricultural product processing and marketing sector, as closely linked to agriculture, must remain a separate element of CAP support.

Grozījums Nr. 1373
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Lauku attīstības intervenču veidi
	a) maksājumi par dabas radītiem un citiem apgabalam specifiskiem ierobežojumiem;
	b) atbalsts par traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām;
	c) agrovides un klimata darbības;
	d) atbalsts riska pārvaldības instrumentiem;
	e) atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām;
	f) atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku uzņēmumu un jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai;
	g) atbalsts zināšanu kopīgošanai un inovācijai lauksaimniecībā, mežsaimniecībā un lauku apvidos.

Or. en

Grozījums Nr. 1374
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Neskarot atbilstību Regulas 202X/XXX (VRP regula) 20. panta 4. punktam, minimālais valsts ieguldījums intervencēs, kas minētas 1. punkta d)–k) apakšpunktā, nav mazāks

par 30 % no katras intervences kopējām aplēstajām izmaksām. Ja valsts ieguldījuma summa, kas minēta Regulas (ES) 2021/2125 15., 42. un 69. pantā, ir lielāka par 30 %, dalībvalstis saglabā minēto summu kā 2021.–2027. gada periodam noteiktā valsts ieguldījuma minimālo līmeni.

Or. en

Pamatojums

Šis grozījums saglabā dalībvalstu rīcības brīvību noteikt to līdzfinansējuma likmes un vienlaikus ļauj ņemt vērā esošo ieguldījuma līmeni, tādējādi saglabājot nemainīgu vispārējo atbalsta apmēru dalībvalsts līmenī.

Grozījums Nr. 1375
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a 1. punkta a), b), c) un g) apakšpunktā minētie pasākumi neattiecas uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 349. pantā minētajiem attālākajiem reģioniem. Visas pārējās intervences minētajiem reģioniem ir piemērojamas saskaņā ar nosacījumiem, kuros ņemtas vērā to īpatnības un kuri garantē efektīvu un pienācīgu atbalstu, un uz tām neattiecas Regulas (ES, Euratom) 2024/2509 33. panta 2. punkta d) apakšpunktā noteiktais princips "nenodarīt būtisku kaitējumu".

Or. pt

Grozījums Nr. 1376
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Ievērojot VRP regulas 20. panta 4. punktā noteikto, minimālais valsts ieguldījums 1. punkta d), e), f), g) un k) apakšpunktā minētajās intervencēs nedrīkst būt mazāks par 30 % no katras intervences kopējām aplēstajām izmaksām. Ja Regulas (ES) 2021/2125 15., 42. un 69. pantā minētā valsts ieguldījuma summa pārsniedz 30 %, dalībvalsts saglabā šo summu kā minimālo valsts ieguldījuma līmeni, kas noteikts laikposmam no 2021. līdz 2027. gadam.

Or. it

Pamatojums

Saglabājot dalībvalstu brīvību līdzdalībai finansēšanā, ierosinātie grozījumi ļauj ņemt vērā pašreizējo ieguldījuma īpatsvaru, kas tiek piemērots KLP, tādējādi nemainot atbalsta apjomu dalībvalstu līmenī.

Grozījums Nr. 1377
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Papildu 45 000 000 000 EUR, ko Eiropas Komisija ierosinājusi lauksaimniecībai daudzgadu finanšu shēmā 2028.–2034. gadam, tiks pilnībā iekļauti kopējās lauksaimniecības politikas minimālajā rezervētajā finansējumā. Šī summa ir jāpiešķir vienīgi 1. punktā minētajām KLP intervencēm.

Or. es

Grozījums Nr. 1378
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Tiek ieviesta brīvprātīga Savienības piena piegādes samazināšanas shēma kā pastāvīgs tirgus pārvaldības instruments, un to aktivizē, ja vidējā piena cena Savienībā nokrīt zem iepriekš noteiktas robežvērtības, un tā nodrošina kompensāciju iesaistītajiem ražotājiem par piena ražošanas brīvprātīgu samazināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 1379
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Dalībvalstis var piešķirt atbalstu saskaņā ar šo pantu lauksaimniekiem, ražotāju organizācijām un ražotāju organizāciju apvienībām lauksaimniecības produktu, kas uzskaitīti Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) I pielikumā, pārstrādei un tirgvedībai.

Or. en

Grozījums Nr. 1380
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Šā panta 1. punkta f) apakšpunktā minēto intervenču finanšu piešķīrums ir vismaz 30 % no finansējuma, kas piešķirts KLP intervencēm, kuras minētas 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktā [Budžets].

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā arvien pieaugošās problēmas vides un klimata jomā, KLP budžetā nākamajai DFS būtu jāiekļauj īpašs norobežots finansējums agrovides un klimata darbībām, kas nav paredzēts Komisijas priekšlikumā, bet ir iekļauts esošajā KLP.

Grozījums Nr. 1381
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Dalībvalstis nodrošina piekļuvi finanšu instrumentiem, ar ko atbalsta uzņēmumu attīstību, intervencēm, kas paredzētas gados jauniem lauksaimniekiem, kā noteikts šīs regulas 14., 15., 16. un 17. pantā.

Or. en

Grozījums Nr. 1382
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Pasākumi, kas minēti 1. punkta a), b), c) un g) apakšpunktā, neattiecas uz tālākajiem reģioniem, kas minēti Regulas 202X/XXX (VRP regula) IV sadaļā.

Or. en

Grozījums Nr. 1383
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Intervences, kas minētas 1. punkta a), b), c) un g) apakšpunktā, neattiecas uz tālākajiem reģioniem, kas minēti VRP regulas VI sadaļā.

Or. en

(Bijušais VRP 35. panta 2. punkts)

Grozījums Nr. 1384
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Intervences, kas minētas 1. punkta a), b), c) un g) apakšpunktā, neattiecas uz tālākajiem reģioniem, kas minēti VRP regulas VI sadaļā.

Or. en

Grozījums Nr. 1385

Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Šā panta 1. punkta a), b) un c) apakšpunktā minētās intervences neattiecas uz VRP plānu regulas IV sadaļā minētajiem tālākajiem reģioniem.

Or. fr

Grozījums Nr. 1386
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Šā panta 1. punkta a), b), c) un g) apakšpunktā minētās intervences neattiecas uz tālākajiem reģioniem, kas minēti VRP regulas IV sadaļā.

Or. en

Pamatojums

Regulas 5. panta – Intervenču veidi – 1.a punkts (bijušais VRP 35. panta 2. punkts) Panta 1. punkta g) apakšpunkta svītrošana.

Atbalsts mazajiem lauksaimniekiem ir patiess vienkāršošanas pasākums, un tas ir īpaši labi piemērots lauksaimniecības īpašajai struktūrai tālākajos reģionos, kuriem raksturīgs liels skaits mazu saimniecību. Uz daudzām no šīm saimniecībām neattiecas atbalsts tālākajiem reģioniem (minēts COM(2025) 565 46., 47. un 48. pantā), un tās nevar gūt labumu no KLP ienākumu atbalsta pasākumiem.

Grozījums Nr. 1387
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b Maksimālā atbalsta likme, ko piemēro 1. punkta i) apakšpunktā minētajām intervencēm [investīcijas lauksaimniekiem] un kb) apakšpunktā minētajām intervencēm, ir 75 % no katras intervences kopējām attiecināmajām izmaksām. Tomēr maksimālā atbalsta likme, ko piemēro 1. punkta i) apakšpunktā minētajām intervencēm, kuras paredzētas gados jauniem lauksaimniekiem, ir 100 % no attiecināmajiem publiskajiem izdevumiem. Atkāpjoties no šā punkta pirmā daļas, dalībvalstis var nolemt palielināt maksimālo atbalsta likmi līdz 100 % intervencēm, kas saistītas ar 1. punkta i) un kb) apakšpunktā minētajām investīcijām, lai atjaunotu ražošanas jaudu pēc ārkārtas notikumiem.

Or. it

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir nodrošināt maksimālās atbalsta likmes gados jaunu lauksaimnieku veiktām investīcijām, kā arī gadījumos, kad ražošanas potenciāls tiek atjaunots pēc ārkārtas notikumiem.

Grozījums Nr. 1388
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5.ºpants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b Visus pasākumus, kas īstenoti saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 228/2013, pilnībā finansē Savienība saskaņā ar Regulas (ES) [...] [NRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta iiia) punktu (jauns).

Or. pt

Grozījums Nr. 1389
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b Šā panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets].

Or. en

(Bijušais VRPP regulas 35. panta 3. punkts)

Grozījums Nr. 1390
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.b Šā panta 1. punkta a)–k) apakšpunktā minētie pasākumi ir ienākumu atbalsta pasākumi, ko finansē no fonda saskaņā ar 10. panta [Budžets] 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu.

Or. en

Grozījums Nr. 1391
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

1.c Finanšu piešķīrums 1. punkta b) apakšpunktā minētā saistītā ienākumu atbalsta intervencēm nepārsniedz 20 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts savā KLP plānā ir noteikusi ienākumu atbalsta intervencēm, kas paredzētas 1. punkta a), c), f), g) un, ja piemērojams, ba) apakšpunktā. Šo procentuālo daļu var palielināt par ne vairāk kā 5 procentpunktiem, ja summa, kas atbilst procentuālajai daļai, kura ir virs 20 %, tiek novirzīta proteīna kultūru audzēšanai, lauksaimniekiem, kuri apvieno kultūraugu audzēšanu un lopkopību, vai lauksaimniecības platībām, kurām draud lauksaimnieciskās ražošanas pamešana, jo īpaši plānos noteiktajos austrumu pierobežas reģionos. Šajā pantā austrumu pierobežas reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kam ir sauszemes vai jūras robeža ar Krievijas Federāciju, Baltkrieviju vai Ukrainu un kas neaptver visu attiecīgās dalībvalsts teritoriju.

Or. it

Grozījums Nr. 1392
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c Ievērojot Regulas 202X/XXX (VRP regula) 20. panta [Valsts ieguldījums aplēstajās izmaksās] 4. punktu, minimālais valsts ieguldījums pasākumos, kas minēti 1. punkta d)–k) apakšpunktā, nav mazāks par 30 % no katra pasākuma kopējām aplēstajām izmaksām. Ja valsts ieguldījuma summa, kas minēta Regulas (ES) 2021/2125 (spēkā esošā KLP regula) 15., 42. un 69. pantā, ir lielāka par 30 %, dalībvalstis saglabā minēto summu kā 2021.–2027. gada periodam noteiktā

valsts ieguldījuma minimālo līmeni.

Or. en

Pamatojums

Ierosinātais grozījums saglabā iespēju dalībvalstīm nodrošināt līdzfinansējumu un vienlaikus ļauj ņemt vērā pašreizējo ieguldījuma likmi, kas tiek piemērot KLP, tādējādi saglabājot nemainīgu atbalsta apmēru dalībvalsts līmenī.

Grozījums Nr. 1393
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.c punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.c Minimālo valsts ieguldījumu intervencēs, kas minētas Regulas (ES) 202X/XXXX [KLP regula] 5. panta 1. punkta d)–f) un h)–n) apakšpunktā, saglabā pašreizējā līmenī.

Or. pt

Grozījums Nr. 1394
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d Maksimālā atbalsta likme, kas piemērojama pasākumiem, kuri minēti 1. punkta i) [investīcijas lauksaimnieku atbalstam] un k) apakšpunktā, ir 75 % no katra pasākuma kopējām attiecināmajām izmaksām. Tomēr maksimālā atbalsta likme, kas piemērojama 1. punkta i) apakšpunktā minētajiem pasākumiem, kuri paredzēti gados jauniem lauksaimniekiem, ir 100 % no

attiecināmajiem publiskajiem izdevumiem. Neskarot šā punkta pirmo daļu, dalībvalstis var pieņemt lēmumu palielināt maksimālo atbalsta likmi līdz 100 % pasākumiem, kuri saistīti ar investīcijām saskaņā ar 1. punkta i) un k) apakšpunktu ražošanas jaudas atjaunošanai pēc ārkārtējiem notikumiem.

Or. en

Pamatojums

Grozījuma mērķis ir nodrošināt maksimālu atbalsta likmi investīcijām, ko veic gados jauni lauksaimnieki un ko veic gadījumos, kad tiek atjaunots ražošanas potenciāls pēc ārkārtējiem notikumiem.

Grozījums Nr. 1395
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.d Finanšu piešķīrums 1. punkta ba) apakšpunktā minētajām intervencēm sasniedz līdz 25 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts KLP VR plānā ir noteikusi KLP ienākumu atbalsta intervencēm, kas paredzētas 1. punkta a), b), c) un g) apakšpunktā.

Or. it

Grozījums Nr. 1396
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.e punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.e Finanšu piešķīrums saistītā

ienākumu atbalsta pasākumiem, kas minēti 1. punkta b) apakšpunktā, nepārsniedz 20 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts noteikusi KLP plānā ienākumu atbalsta pasākumiem saskaņā ar KLP, kas minēti 1. punkta a), c), f), g)un ba) apakšpunktā, ja dalībvalsts tos īsteno. Šo procentuālo daļu var palielināt ne vairāk kā par 5 procentpunktiem ar noteikumu, ka summu, kura atbilst procentuālajam daudzumam, kas ir virs 20 %, iedala proteīnaugiem, lauksaimniekiem, kas apvieno kultūraugu ražošanu ar lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanu, vai lauksaimniecības platībām, kurām draud lauksaimnieciskās ražošanas pamešana, jo īpaši plānos definētajos austrumu pierobežas reģionos. Šā panta piemērošanas nolūkā "austrumu pierobežas reģioni" ir Savienības NUTS 2 reģioni, kas uz sauszemes vai jūrā robežojas ar Krievijas Federāciju, Baltkrieviju vai Ukrainu un kas neaptver visu attiecīgās dalībvalsts teritoriju.

Or. en

Pamatojums

Ierosināts papildināt pamatu saistītā ienākumu atbalsta shēmas aprēķināšanai un efektivitātes programmām piešķirto summu, ja dalībvalsts nolemj tās īstenot.

Grozījums Nr. 1397
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.e punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.e Finanšu piešķīrums 1. punkta l) un m) apakšpunktā un šīs regulas 20. pantā minētajām intervencēm ir vismaz 2 % no dalībvalsts noteiktā Savienības ieguldījuma, kas minēts 10. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktā un c)

apakšpunktā. Jebkurā gadījumā l) apakšpunktā minētais atbalsts nepārsniedz 0,5 % no dalībvalsts noteiktā Savienības ieguldījuma, kas minēts 10. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktā un c) apakšpunktā.

Or. it

Pamatojums

Finansējums pasākumiem, kas nav iekļauti iepriekšējā sadalījumā, būtu jānosaka, ņemot vērā minimālo piešķīruma procentuālo daļu no līdzekļiem, kas vienotajā fondā atvēlēti reģionālajai attīstībai.

Grozījums Nr. 1398
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.f punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.f Finanšu piešķīrums investīcijām, ko veic uzņēmumi, kuri pārstrādā vai tirgo lauksaimniecības produktus, kā minēts šīs regulas 5. panta 1. punkta ka) apakšpunktā, tiek noteikts kā minimālā procentuālā daļa no Savienības maksimālā apjoma, ko dalībvalsts nosaka saskaņā ar 10. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu un c) apakšpunktu.

Or. it

Pamatojums

Pasākumiem, kas nav iekļauti iepriekšējā sadalījumā, finansējums būtu jānosaka, ņemot vērā minimālo piešķīruma procentuālo daļu.

Grozījums Nr. 1399
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums

5. pants – 1.f punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.f Finanšu piešķīrums pasākumiem, kas minēti 1. punkta b) apakšpunktā, nepārsniedz 25 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts noteikusi KLP plānā ienākumu atbalsta pasākumiem saskaņā ar KLP, kas minēti 1. punkta a), b), c) un g) apakšpunktā.

Or. en

Pamatojums

Finansējums, kas jāpiešķir efektivitātes shēmai.

Grozījums Nr. 1400
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.g punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.g Finanšu piešķīrums pasākumiem, kas minēti 1. punkta l) un m) apakšpunktā un šīs regulas 20. pantā, ir vismaz 2 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts noteikusi saskaņā ar 10. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu un c) apakšpunktu. Katrā ziņā l) apakšpunktā minētais atbalsts nepārsniedz 0,5 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts noteikusi saskaņā ar 10. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu un c) apakšpunktu.

Or. en

Pamatojums

Finanšu piešķīrums pasākumiem ārpus iepriekš piešķirtās summas, būtu jānosaka, ņemot vērā minimālo procentuālo daļu no resursiem, kas piešķirti reģionālajai attīstībai vienotā fonda ietvaros.

Grozījums Nr. 1401
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.g punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.g Finanšu piešķīrums, kas paredzēts, lai atbalstītu saimniecību nodošanu gados jauniem lauksaimniekiem, kā minēts 1. punkta kb) apakšpunktā, tiek noteikts kā minimālā procentuālā daļa no Savienības maksimālā apjoma, ko dalībvalsts nosaka saskaņā ar 10. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu un c) apakšpunktu.

Or. it

Pamatojums

Lai nodrošinātu paaudžu nomaiņu lauksaimniecības nozarē, teritoriju saskaņotu attīstību un lauku reģionu sociālekonomisko dzīvotspēju, šajā pantā minēto intervenču finanšu resursi tiek noteikti, atkāpjoties no KLP iepriekš piešķirtajiem maksimālajiem apjomiem. Neliela daļa no šiem līdzekļiem ir nodalīta un tiek piešķirta vienotā reģionālās attīstības fonda plānošanas ietvaros.

Grozījums Nr. 1402
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.h punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.h Finanšu piešķīrumu investīcijām, ko veic uzņēmumi lauksaimniecības produktu pārstrādes vai tirgvedības jomā, kā noteikts šā panta 1. punkta k) apakšpunkta a) punktā, nosaka kā minimālo procentuālo daļu no Savienības robežvērtības, ko dalībvalsts noteikusi saskaņā ar 10. panta 1. punkta a) apakšpunkta i) punktu un

c) apakšpunktu.

Or. en

Pamatojums

Finanšu piešķīrums pasākumiem ārpus iepriekš piešķirtās summas, būtu jānosaka, ņemot vērā minimālo procentuālo daļu no resursiem, kas piešķirti reģionālajai attīstībai vienotā fonda ietvaros.

Grozījums Nr. 1403
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.h punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.h Dalībvalstis nodrošina, ka gados jauniem lauksaimniekiem, uz kuriem attiecas šīs regulas 14., 15., 16. un 17. pants, ir pieejami finanšu instrumenti uzņēmējdarbības atbalstam.

Or. it

Pamatojums

Šā grozījuma mērķis ir veicināt lielāku elastību atbalsta pasākumu piešķiršanā gados jauniem lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1404
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
5. pants – 1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.i Finanšu piešķīrumu atbalstam lauku saimniecību nodošanai gados jauniem lauksaimniekiem, kā noteikts 1. punkta kb) apakšpunktā, nosaka kā minimālo procentuālo daļu no Savienības robežvērtības, ko dalībvalsts noteikusi saskaņā ar 10. panta 1. punkta

a) apakšpunkta i) punktu un
c) apakšpunktu.

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu paaudžu maiņu lauksaimniecības nozarē, vietējo teritoriju saskaņotu attīstību un lauku reģionu sociālekonomisko dzīvotspēju, finansējumu šajā pantā noteiktajiem pasākumiem nosaka, atkāpjoties no iepriekš noteiktās robežvērtības saskaņā ar KLP. Minimālā procentuālā daļa no šā finansējuma tiek paredzēta un piešķirta, plānojot reģionālo attīstību vienotā fonda ietvaros.

Grozījums Nr. 1405
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Regulas priekšlikums
5. pants – 1.j punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.j Dalībvalstis nodrošina, ka, ja tiek īstenoti gados jauniem lauksaimniekiem paredzētie pasākumi, kas minēti šīs regulas 14., 15., 16. un 17. pantā, gados jaunajiem lauksaimniekiem ir piekļuve finanšu instrumentiem to darījumdarbības atbalstam.

Or. en

Pamatojums

Grozījums ierosināts, lai veicinātu lielāku elastību, sniedzot atbalstu gados jauniem lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1406
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences

konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu. ***Intervencēm, kas minētas 1. punkta f) apakšpunktā, nav jāatbilst iepriekš noteiktajam minimālajam valsts ieguldījumam.***

Or. en

Pamatojums

Eiropas Komisija ierosina valsts ieguldījumu 30 % apmērā šādām intervencēm: maksājumi par dabas radītiem un citiem apgabalam specifiskiem ierobežojumiem; atbalsts par traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām; agrovides un klimata darbības; atbalsts mazajiem lauksaimniekiem; atbalsts riska pārvaldības instrumentiem; atbalsts lauksaimnieku un meža tiesisko valdītāju investīcijām; atbalsts gados jaunu lauksaimnieku, jaunsaimnieku, lauku uzņēmumu un jaunuzņēmumu darbības uzsākšanai un mazo lauku saimniecību attīstībai; atbalsts lauku saimniecību atspaida pakalpojumiem.

Grozījums Nr. 1407
Camilla Laureti, Annalisa Corrado

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu. ***Intervencēm, kas minētas 1. punkta f) apakšpunktā, nav jāatbilst iepriekš minētajam minimālajam valsts ieguldījumam.***

Or. en

Grozījums Nr. 1408
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu. ***Intervencēm, kas minētas 1. punkta f) apakšpunktā, nav jāatbilst minimālajam valsts ieguldījumam.***

Or. en

Grozījums Nr. 1409
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, ***un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā,*** ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 1410

Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, ***un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā,*** ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.

Or. en

Pamatojums

Sectoral interventions should not be financed from national CAP-allocations, but either directly the NRPP or general budget at EU-level, or from unallocated budget in the NRPP.Under sectoral interventions of the current Common Agricultural Policy (2023-2027), support for producer organizations (POs), Associations of producer organizations (APOs), and transnational producer organizations (TPOs) is currently arranged on a project-by-project basis, funded directly from the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF). Funding these projects directly from an EU fund serves a specific purpose: producers are incentivized to work together in POs, APOs, or TPOs, regardless of the national allocated CAP funding of the Member State they are located in. Additionally, it is justified that these sectoral interventions are financed from outside the national allocations, since many POs and their members that participate are active in multiple Member States. To ensure that sectoral interventions can continue to be adequately financed under the MFF post 2027 on a non-discriminatory basis regardless of the Member State the PO, APO or TPO is based in, the sectoral interventions should therefore continue to be financed directly from the EU-budget and not sourced from national allocations.

Grozījums Nr. 1411
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, ***un intervences***	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, ir ienākumu atbalsta

konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.

Or. en

Pamatojums

Ražotāju sadarbību augļu un dārzeņu nozarē un citās organizētās nozarēs, patlaban atbalsta tieši no Savienības budžeta, īstenojot projektus. Šā atbalsta iekļaušana valstu finansējumā nelabvēlīgi ietekmētu tieši tās dalībvalstis, kurās lauksaimnieki un audzētāji ir izveidojuši spēcīgākās organizācijas, jo valstu piešķīrumu sadales koeficientā nav ņemti vērā nozaru izdevumi šajā plānošanas periodā.

Grozījums Nr. 1412
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā ***un m) un r) apakšpunktā***, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.

Or. en

Pamatojums

Finansējums zināšanu apmaiņai un inovācijas atbalstam tiek iekļauts īpaši norobežotā finansējumā ienākumu atbalsta intervencēm, lai izvairītos no konkurences ar citiem atbalsta instrumentiem VAP, un tiek paredzēts atbilstīgs tā apmērs. Tas veicinātu instrumentu, kas atbalsta inovāciju un zināšanu apmaiņu, plānošanu un īstenošanu.

Grozījums Nr. 1413
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–k) apakšpunktā ***un m) apakšpunktā***, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 1414
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.°punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–***k)*** apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.	2. Intervences, kas minētas 1. punkta a)–***ja)*** apakšpunktā, un intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I sadaļas II daļas IIa nodaļā, ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar Regulas (ES) [...] [VRP] 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta otro daļu.

Or. en

Grozījums Nr. 1415
Céline Imart

Regulas priekšlikums
5. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Minimālais valsts ieguldījums intervencēs, kas minētas Regulas (ES) 202X/XXXX [KLP regula] 5. panta 1. punkta d)–k) apakšpunktā, nav mazāks par 30 % no katras intervences kopējām aplēstajām izmaksām. Maksimālais valsts ieguldījums šajās intervencēs nepārsniedz 40 % no katras intervences kopējām aplēstajām izmaksām.
	Maksimālais atbalsta apmērs, kas piemērojams intervencēm, kuras minētas Regulas (ES) 202X/XXXX [KLP regula] 5. panta 1. punkta i) apakšpunktā, parasti ir 75 % no katras intervences kopējām attiecināmajām izmaksām. Tomēr maksimālais atbalsta apmērs, kas piemērojams 1. punkta i) apakšpunktā minētajām intervencēm, kuras paredzētas gados jauniem lauksaimniekiem, ir 85 % no attiecināmajiem publiskajiem izdevumiem. Izņēmuma kārtā atsevišķām investīcijām, tostarp neienesīgām investīcijām, maksimālais atbalsta apmērs var tikt palielināts līdz 100 %.
	Or. fr