Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

2025/0241(COD)

13.7.2026

ÄNDRINGSFÖRSLAG 1081 - 1415

Förslag till betänkande
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Fastställande av villkoren för genomförandet av unionens stöd till den gemensamma jordbrukspolitiken för perioden 2028–2034

Förslag till förordning
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Ändringsförslag 1081
Stefano Bonaccini

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.
	2. Medlemsstaterna ska använda sina redan befintliga kontroll- och verkställighetssystem inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1. Dessa kontroll- och verkställighetssystem får i förekommande fall samråda med befintliga nationella kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd, djurskydd

och social- och sysselsättningslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning XX [gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra ytarealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret

uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i den förordningen i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Sanktionerna ska beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas

om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

Or. en

Motivering

(Tidigare artikel 62.1–5 i NRP). Ändringar endast i punkt 2 i den ursprungliga texten.

Ändringsförslag 1082
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning. Medlemsstaterna ska använda sina redan befintliga kontrollsystem för grundvillkor för att kontrollera att kraven för gårdsförvaltning uppfylls.
	Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna

kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen.

2. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på straffvärd, oaktsam eller avsiktlig bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i förordning XX [GJP, gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras nationella NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra ytarealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

3. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i den förordningen i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller

kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i del A i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid oaktsam eller avsiktlig bristande efterlevnad får minskningen höjas till 5 % av stödbeloppet. Om den bristande efterlevnaden är obetydlig ska inga administrativa sanktioner tillämpas.

Vid kontroller genom arealövervakningssystemet bör all bristande efterlevnad däremot resultera i en anpassning av den tillämpade ytarealen och inte i sanktioner.

Medlemsstaterna ska se till att deras förvaltnings- och kontrollsystem gör det möjligt att korrigera stöd- och betalningsansökningar efter att de lämnats in utan att det påverkar den

sökandes rätt till stöd. Sådana korrigeringar ska vara tillåtna om den behöriga myndigheten anser att felen eller misstagen har gjorts i god tro. Medlemsstaterna ska inrätta en mekanism för tidig varning som gäller för enskilda fall av bristande efterlevnad.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

Or. en

Motivering

Art. 62.1-5 i NRP överförs enligt överenskommelse.

Ändringar jämfört med den överförda texten: "som en del av... ... [Medlemsstaternas ansvar]" stryks.

"medlemsstaterna ... relaterade risker"

"Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån" stryks.

Punkterna 2 och 3 stryks.

"straffvärd" läggs till.

"oaktsam eller avsiktlig" läggs till.

"De administrativa ... berörda" läggs till.

"Medlemsstaterna ... berörda" stryks.

"15 %" ersätts med "5 %", "oaktsam" läggs till.

"ska" ersätts med "får ... höjas"

"Vid kontroller ... bristande efterlevnad däremot" läggs till.

Ändringsförslag 1083
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning. Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln. Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.
	2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och sysselsättningslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.
	3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska

innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning XX [gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras nationella NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra ytarealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i denna förordning i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som

bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Sanktionerna ska beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till bedömningen och klassificeringen av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, såsom avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet,

Or. en

Ändringsförslag 1084
Stefan Köhler, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.
	2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.
	3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om

fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning XX [gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras nationella NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra ytarealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i

denna förordning i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Sanktionerna ska beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till bedömningen och klassificeringen av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, såsom avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella

omständigheter,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

Or. en

Motivering

(tidigare art. 62.1–5 i NRP; språkliga korrigeringar; "social- och sysselsättningslagstiftning, tillämpliga arbetsnormer" stryks)

Ändringsförslag 1085
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.
	2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och sysselsättningslagstiftning samt

tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning XX [gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras nationella NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra ytarealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon

tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen. När medlemsstaterna genomför administrativa sanktioner till följd av överträdelser av de föreskrivna verksamhetskrav som förtecknas i del B i bilaga I till GJP-förordningen ska de samråda med de berörda nationella arbetsmarknadsparter som företräder arbetsgivare och arbetstagare inom jordbrukssektorn. Medlemsstaterna ska fullt ut respektera dessa parters oberoende samt deras rätt att förhandla om och ingå kollektivavtal.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 35.1 a–f, o och p i NRP-förordningen i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det

totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter, (b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

Or. en

Ändringsförslag 1086
Elsi Katainen, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning. Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln. Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens

ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

2. Medlemsstaterna får använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och sysselsättningslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning XX [gårdsförvaltning] om denna bristande efterlevnad beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra ytarealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller

skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i den förordningen i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 1 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 7 % av stödbeloppet. Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner

inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet,

(c) den bristande efterlevnaden definieras av medlemsstaten som en bristande efterlevnad av mindre betydelse.

Or. en

Motivering

Punkt 2, "ska" ersätts med "får".

Punkt 5 - stycke 2: sista meningen stryks.

Punkt 5 - stycke 3: "och av huruvida den varit avsiktlig" stryks.

Punkt 5 - stycke 4: "3 %" ersätts med "1 %", och "15 %" ersätts med "7 %".

Punkt 5 - stycke 5: tillägg av led c.

Ändringsförslag 1087
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning (tidigare art. 62.1–5 i NRP)
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte

välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och sysselsättningslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning XX [gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnad beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras nationella NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 1a (ny) led 4a [Definitioner –

jordbruksföretag] eller andra arealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av bidragsmottagaren. Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 5.1 a–f, o och p i den förordningen i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de utbetalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för

samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen vara minst 15 % av stödbeloppet. Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 61.1-5 i NRP, ska överföras enligt överenskommelse. Ändringar jämfört med den överförda texten: I punkt 1 stryks följande: "Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln." I punkt 5b led b stryks följande ord: "eller exceptionella omständigheter".

Ändringsförslag 1088
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Villkorlighet för kontrollsystem och gemensam fiskeripolitik
	1. Medlemsstaterna ska kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för villkorlighet som avses i artikel 3 i denna förordning. Medlemsstaterna ska använda sina redan befintliga kontrollsystem för att kontrollera att

kraven på villkorlighet uppfylls.

4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på straffvärd, oaktsam eller avsiktlig bristande efterlevnad av kraven för villkorlighet som avses i artikel 3 i denna förordning om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Den bristande efterlevnaden rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras nationella NRP-planer i enlighet med artikel 4.21 a [ramdefinition av jordbruksverksamhet].

(b) Den bristande efterlevnaden rör ett jordbruksföretag enligt definitionen i artikel 4.15 [Definitioner – jordbruksföretag] eller andra ytarealer inom samma medlemsstats territorium som förvaltas av stödmottagaren.

Om den bristande efterlevnaden gäller skogsområden ska dock de sanktioner som avses i punkt 5 inte tillämpas om inget stöd begärs för den berörda ytarealen.

5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som inte vid någon tidpunkt under det berörda kalenderåret uppfyller kraven för gårdsförvaltningen.

Sanktionerna ska bestå av en minskning eller uteslutning av det totala stödbeloppet inom ramen för de åtgärder som förtecknas i artikel 35.1 a–f, o och p i den mån de avser stöd för lokala jordbruksprodukter i denna förordning som beviljats eller kommer att beviljas den berörda bidragsmottagaren med avseende på stödansökningar som bidragsmottagaren har lämnat in eller kommer att lämna in under det kalenderår då den bristande efterlevnaden

konstaterades. Sanktionerna ska beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden inträffade. Om det inte är möjligt att fastställa vilket kalenderår den bristande efterlevnaden inträffade, ska minskningarna eller uteslutningarna beräknas på grundval av de betalningar som har beviljats eller ska beviljas under det kalenderår då den bristande efterlevnaden konstaterades.

Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning för samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare ska beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid oaktsam eller avsiktlig bristande efterlevnad får minskningen höjas till 5 % av stödbeloppet. Om den bristande efterlevnaden är obetydlig ska inga administrativa sanktioner tillämpas.

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet.

5a. Vid kontroller genom arealövervakningssystemet bör all bristande efterlevnad däremot resultera i

en anpassning av den tillämpade ytarealen och inte i sanktioner.

5b. Medlemsstaterna bör i sina förvaltnings- och kontrollsystem göra det möjligt att korrigera stödansökningar och betalningsanspråk efter det att de har lämnats in utan att det påverkar rätten att få stöd, förutsatt att de uppgifter eller utelämnanden som ska korrigeras har lämnats eller gjorts i god tro enligt den behöriga myndighetens konstaterande, och korrigeringen görs antingen innan sökanden underrättas om att denne har valts ut för en kontroll på plats eller innan den behöriga myndigheten har fattat beslut om ansökan.

5c. Medlemsstaterna ska inrätta en mekanism för tidig varning som gäller för enskilda fall av bristande efterlevnad.

Or. en

Motivering

(former NRP Art. 62(1)to(5))

Justification:

The Commission proposal includes a requirement to decentralise the control of cross-compliance (paying agencies with long-standing experience in the CAP would no longer be responsible for checking compliance and instead would become the responsibility of authorities responsible for the environment, climate, public health, animal welfare and general issues). This is unacceptable as it would lead to an increase in the number of control authorities, administrative complexity and, as a result, uncertainty for beneficiaries regarding the number of controls at farm level. The current centralised control system should be maintained for reasons of simplicity and homogeneity.

The system of payment reduction should remain proportionate, legally clear and take into account the nature and severity of non-compliance.

With the introduction of satellite controls, intentional non-compliance is almost impossible. There should be a maximum 5% reduction for negligent non-compliance (3% in the case of the first instance of non-compliance). In cases where non-compliance is insignificant, it should be possible that no penalty is applied. Any payment reduction should be based on the relevant holding / unit of production rather than all holdings over which a natural or legal person has control.

In the interest of proportionality of the sanctioning system, there must be a system across the EU that allows an applicant to amend their CAP application without penalty ('early

warning'/'right to make a mistake'). This helps to address unintentional errors and supports a proportionate sanctioning system.

Ändringsförslag 1089
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning. Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar, eller 20 hektar för jordbruksföretag som helt eller till övervägande del är belägna i bergsområden som utsetts i enlighet med artikel […] ska bidragsmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln.
	Jordbruksskiften vars ytareal, gränser och markanvändningskategori har verifierats, validerats eller officiellt certifierats av den berörda administrativa myndigheten ska anses vara godkända för alla interventioner enligt denna förordning. Inga ytterligare administrativa kontroller, fältbesiktningar, mätningar eller kontroller avseende ytareal, gränser eller markanvändningskategori ska krävas för sådana skiften. Alla behöriga myndigheter och utbetalande organ ska använda den certifierade informationen och får inte på nytt avkräva bidragsmottagarna samma information. Certifierade uppgifter om skiften får inte ändras, minskas eller omklassificeras

enbart på grundval av automatiserade övervakningssystem, fjärranalysteknik, AI-verktyg eller algoritmiska bedömningar. Om officiellt certifierade uppgifter om skiften inte stämmer överens med information som tagits fram med hjälp av automatiserade övervakningssystem, ska de officiellt certifierade uppgifterna ha företräde såvida inte den behöriga myndigheten efter en efterföljande kontroll på plats fastställer något annat. Resultatet av kontroller på plats har företräde framför observationer som tagits fram med hjälp av automatiserade övervakningssystem, fjärranalysteknik eller AI-verktyg.

Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

Om den bristande efterlevnaden är av mindre betydelse, oavsiktlig och inte resulterar i allvarlig skada för allmänna intressen ska medlemsstaterna tillämpa en varnings- och korrigeringsmekanism innan de ålägger administrativa sanktioner. Bidragsmottagarna ska ges möjlighet att korrigera oriktigheten inom en rimlig tidsfrist innan en eventuell minskning eller uteslutning av stödet tillämpas.

2. Medlemsstaterna ska använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och sysselsättningslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.

3. Den förvaltande myndigheten eller det utbetalande organet ska i förekommande fall minst en gång om året underrättas om fall av bristande efterlevnad där verkställbara beslut i detta avseende har fattats inom ramen för de tillämpliga kontroll- och verkställighetssystem som avses i punkt 2. Denna underrättelse ska innehålla en bedömning och klassificering av den berörda bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig.

Om efterlevnaden av ett krav enligt denna förordning redan har kontrollerats av en behörig offentlig myndighet enligt unionsrätten eller nationell eller regional lagstiftning får inte samma krav bli föremål för ytterligare kontroller av det utbetalande organet eller den förvaltande myndigheten. Vid tillämpningen av kontroller inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken ska resultatet av en sådan kontroll godtas, såvida det inte finns objektiva bevis på bedrägeri, väsentligt fel eller en betydande förändring av omständigheterna. Artificiell intelligens och fjärranalyssystem kan användas som stöd för kontroller men får inte åsidosätta officiellt certifierade uppgifter eller kontroller på plats.

Or. en

Ändringsförslag 1090
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för förvaltning av gårdar

1. Medlemsstaterna ska, som en del av de kontroller som avses i artikel 58 [Medlemsstaternas skyldigheter], kontrollera att stödmottagarna efterlever de krav på förvaltning av gårdar som anges i artikel 3 i denna förordning.

Medlemsstaterna ska använda det kontrollsystem för tvärvillkor som de redan har för att kontrollera efterlevnaden av kraven på förvaltning av gårdar. Om den areal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 20j (ny) [IAKS], inte överstiger 10 hektar ska bidragsmottagarna undantas från kontrollerna och sanktionerna enligt den här artikeln.

Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för en efterföljande kontroll eller ett kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver mer än en kontroll på plats för att säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen.

Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

2. De administrativa sanktionerna ska endast tillämpas på uppsåtligt eller oaktsamt åsidosättande av de gårdsförvaltningskrav som avses i artikel 3 i denna förordning XX [förvaltning av gårdar] om detta åsidosättande är en följd av en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

(a) Åsidosättandet rör bidragsmottagarens jordbruksverksamhet, enligt medlemsstaternas definition i deras NRP-planer i enlighet med artikel 1b.2 (ny) [definition av jordbruksverksamhet].

(b) Åsidosättandet rör jordbruksföretaget enligt definitionen i artikel 1a.4a [definition av jordbruksföretag] eller andra arealer som förvaltas av bidragsmottagaren inom samma medlemsstats territorium.

Or. pt

Ändringsförslag 1091
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Artikel 3a (ny) – Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3. En sanktion som åläggs i enlighet med den nationella lagstiftning som genomför de rättsakter som förtecknas i delarna A och B i bilaga I till denna förordning XX för samma handling eller underlåtenhet av en jordbrukare eller annan stödmottagare får beaktas vid beräkningen av de sanktioner som avses i första stycket.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 62.1–5 i NRP, ska överföras enligt överenskommelse.

Ändringar jämfört med den överförda texten: I artikel 62.5 tredje stycket, sista meningen ersätts "ska" med "får".

Ändringsförslag 1092

Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	[...]
	4. De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på straffvärd, oaktsam eller avsiktlig bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i förordning XX [GJP, gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som direkt kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

Or. en

Motivering

Systemet med minskning av stödbeloppet bör förbli proportionerligt och rättsligt tydligt och ta hänsyn till den bristande efterlevnadens art och allvarlighetsgrad. Denna artikel överförs från NRP-förordningen (art. 62), men med tillägg av orden "straffvärd" och "oaktsam eller avsiktlig".

Ändringsförslag 1093
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	(4) De administrativa sanktioner som avses i punkt 5 ska endast tillämpas på avsiktlig eller oaktsam bristande efterlevnad av kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i

förordning XX [GJP, gårdsförvaltning] om den bristande efterlevnaden beror på en handling eller en underlåtenhet som kan tillskrivas den berörda bidragsmottagaren och om ett eller båda av följande villkor är uppfyllda:

Or. en

Motivering

(tidigare art. 62.1 i NRP) tillägg: "avsiktlig eller oaktsam"

Ändringsförslag 1094
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Artikel 3a (ny) (tidigare art. 62.1–5 i NRP) Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	5. Medlemsstaterna ska inrätta ett system med administrativa sanktioner som ska tillämpas på de bidragsmottagare som avses i punkt 4 och som är proportionerligt, transparent och bygger på överträdelsens allvar, upprepning och huruvida den varit avsiktlig, och som prioriterar korrigerande åtgärder och rådgivande verksamhet vid fall av bristande efterlevnad som är av mindre betydelse eller som inträffar för första gången.

Or. en

Motivering

To ensure that farm stewardship is a proportionate, flexible and practical manner, while respecting the principle of subsidiarity and reducting unnecessary administrative burdens for farmers. The amendments stregthen Member States` ability to adapt environmental and social requirements to national and regional conditions, avoid duplication with existing legislation, and provide appropiate simplifications for small and medium-sized farms without compromising the objectives of the Common Agricultural Policy. The amendments reinforce

the principales of subsidiarity, proportionality and simplification by allowing Member States to tailor protective practices to national and regional conditions while reducing unnecesary administrative burdens and duplication of controls. They ensure that environmental objectives are achived without imposing additional obligations beyound existing legislation, safeguard farmers` competitiveness and productivity and recognise equivalent environmental certification schemes where deliver comparable outcomes. The amendments strengthen subsidiarity by giving Member States greater flexibility to respond to exceptional circumstances affecting agricultural production and to adapt implementation to national conditions. It aim to ensure that the farm stewardship control system is based on proportionality, simplification and legal certainty.

Ändringsförslag 1095
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	Om den ytareal som berättigar till det stöd som avses i första stycket, enligt den geospatiala ansökan som avses i artikel 70 [IACS], inte överstiger 10 hektar ska stödmottagarna undantas från kontroller och sanktioner enligt den här artikeln, med undantag av de krav som anges i del B i bilaga I.

Or. en

Motivering

(tidigare art. 62.1–5 i NRP.)

TILLÄGG: "med undantag av de krav som anges i del B i bilaga I".

Det är viktigt att bibehålla och säkerställa efterlevnaden av sociala grundvillkor för alla gårdar, även de som är mindre än 10 hektar, vilka utgör majoriteten av gårdarna i Europa, eftersom sociala grundvillkor är en etisk norm som måste respekteras oavsett gårdsstorlek.

Ändringsförslag 1096
Willemien Koning

Förslag till förordning

Artikel 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3a
	Medlemsstaterna ska inrätta en mekanism för tidig varning som gäller för enskilda fall av bristande efterlevnad och som gör det möjligt för bidragsmottagaren att åtgärda den bristande efterlevnaden eller att ändra sin stödansökan inom en angiven tidsfrist utan att en administrativ sanktion tillämpas.

Or. en

Motivering

Tillägg till tidigare artikel 62 i NRP, ska överföras enligt överenskommelse. Denna bestämmelse motsvarar en ny punkt 5a i artikel 3a i GJP-förordningen enligt det arbetsdokument som innehåller överföringarna. En sökande som gör ett misstag utan uppsåt bör först ges möjlighet att rätta till det. Det finns redan ett system för tidig varning inom den nuvarande gemensamma jordbrukspolitiken och det har visat sig vara till nytta. Det bör fortsätta skilja fel från missbruk och är en central del i ett proportionerligt system för efterlevnadskontroll och i förenklingsagendan för den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2027.

Ändringsförslag 1097
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3b
	Undantag vid force majeure och exceptionella omständigheter
	1. När det gäller den gemensamma jordbrukspolitiken får force majeur och exceptionella omständigheter godkännas i synnerhet i följande fall: a) En allvarlig naturkatastrof eller allvarlig väderhändelse som i stor omfattning påverkar jordbruksföretaget. b) Oavsiktlig förstörelse av byggnader för djur på

jordbruksföretaget. c) En epizooti, ett utbrott av en växtsjukdom eller förekomst av en växtskadegörare som påverkar hela eller en del av stödmottagarens djurbesättning eller grödor. d) Expropriation av hela eller en stor del av jordbruksföretaget, om denna expropriation inte kunde förutses den dag då ansökan lämnades in. e) Stödmottagarens död. f) Långvarig arbetsoförmåga hos stödmottagaren.

2. Om en allvarlig naturkatastrof eller allvarlig väderhändelse såsom anges i punkt 1 a i stor omfattning påverkar ett välavgränsat område får den berörda medlemsstaten betrakta hela det området som allvarligt påverkat av den katastrofen eller händelsen.

Or. en

Ändringsförslag 1098
Thomas Waitz

Förslag till förordning
Artikel 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3b
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	1. Medlemsstaterna ska som en del av de kontroller som avses i artikel 58 i NRP-förordningen [Medlemsstaternas ansvar] kontrollera att bidragsmottagarna uppfyller kraven för den gårdsförvaltning som avses i artikel 3 i denna förordning.
	Om en bidragsmottagare har valts ut för kontroll på plats av en stödansökan eller ett betalningsanspråk ska medlemsstaterna, i möjligaste mån och med hänsyn till relaterade risker, inte välja ut den bidragsmottagaren för efterföljande kontroll och kontrollurval för det året, utom när omständigheterna kräver fler än en kontroll på plats för att

säkerställa ett effektivt skydd av unionens ekonomiska intressen. Denna bestämmelse ska inte minska kontrollnivån.

2. (...)

(Artikel 3a (ny) (tidigare art. 62.1–5 i NRP)

Or. en

(Andra stycket i punkt 1 stryks.)

Ändringsförslag 1099
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3b
	De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid upprepad oaktsam bristande efterlevnad får minskningen höjas till högst 5 % av stödbeloppet. I vederbörligen motiverade fall av avsiktlig bristande efterlevnad ska minskningen stå i proportion till den bristande efterlevnadens art, allvar, omfattning och varaktighet och får överstiga 5 %. Minskningarna ska gälla för jordbruksföretaget som helhet eller för den produktionsenhet där den bristande efterlevnaden inträffade.

Or. en

Motivering

Former NRP Article 62(5), agreed to be transferred. Amendments compared to the transferred text: "intentional non-compliance, the reduction shall be at least 15 %" replaced by a proportionate regime distinguishing repeated negligent non-compliance (maximum 5 %) from duly substantiated intentional non-compliance (proportionate, may exceed 5 %); addition of the final sentence confining reductions to the holding or production unit

concerned. This provision corresponds to Article 3a(5), fourth subparagraph, of the CAP Regulation as set out in the working document incorporating the transfers.

Ändringsförslag 1100
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3b
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	Punkt 5 - stycke 4
	De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel begränsas till 3 % av det totala stödbeloppet. Vid avsiktlig eller oaktsam bristande efterlevnad får denna procentsats höjas till högst 5 % av stödbeloppet. Om den bristande efterlevnaden är av mindre betydelse ska inga administrativa sanktioner åläggas.

Or. en

Motivering

(tidigare art 6.5 i NRP) tillägg: "begränsas till", "eller oaktsam", "får denna procentsats höjas till högst 5 %", "Om den bristande efterlevnaden är av mindre betydelse ska inga administrativa sanktioner åläggas."

Ändringsförslag 1101
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3b
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	[...]

Punkt 5 - stycke 4 De utgifter som har minskats till följd av tillämpningen av en sanktion ska anses vara lagliga och korrekta. Minskningen ska som allmän regel vara 3 % av det totala stödbeloppet. Vid oaktsam eller avsiktlig bristande efterlevnad får minskningen höjas till 5 % av stödbeloppet. Om den bristande efterlevnaden är obetydlig ska inga administrativa sanktioner tillämpas.

Or. en

Motivering

I och med införandet av satellitkontroller är avsiktlig bristande efterlevnad praktiskt taget omöjlig. Minskningen för oaktsam bristande efterlevnad bör vara högst 5 % (3% om det är första gången en bristande efterlevnad inträffar). Artikel 62.5 överförs från NRP med ändringarna "oaktsam eller" och "får ... höjas till 5 %" samt "Om den bristande efterlevnaden är obetydlig ska inga administrativa sanktioner tillämpas."

Ändringsförslag 1102
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3b
	Artikel 3a (ny) – Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	2. Medlemsstaterna får använda sina kontroll- och verkställighetssystem på områdena klimat och miljö, folkhälsa, växtskydd och djurskydd, social- och sysselsättningslagstiftning samt tillämpliga arbetsnormer för att säkerställa att bidragsmottagarna uppfyller kraven i punkt 1.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 62.1–5 i NRP, ska överföras enligt överenskommelse.

Ändringar jämfört med den överförda texten: 62.2, första meningen: "ska" ersätts med "får".

Ändringsförslag 1103
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3b
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	Vid beräkningen av dessa sanktioner ska hänsyn tas till den konstaterade bristande efterlevnadens allvar, omfattning, varaktighet eller upprepning och av huruvida den varit avsiktlig, i linje med den bedömning som avses i punkt 3.

Or. en

Motivering

(former NRP Art. 62(1)to(5))

DELETION: "A penalty imposed pursuant to the national legislation implementing the legal acts listed in Annex I, parts A and B, to this Regulation XX for the same act or omission of a farmer or other beneficiary shall be taken into account in the calculation of penalties referred to in the first subparagraph. "

Article 3a.5 - Farm Stewardship Control System (formerly Article 62.5 of the Single Fund Regulation) requires that, when calculating the penalty for a specific violation, national penalties for that same violation must also be taken into account. This is a vague provision, unclear as to whether it should be taken into account as a mitigating or aggravating factor, and each country may interpret it differently.

Ändringsförslag 1104
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 3c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3c

Medlemsstaterna ska föreskriva att administrativa sanktioner inte får åläggas om

(a) den bristande efterlevnaden beror på force majeure eller exceptionella omständigheter,

(b) den bristande efterlevnaden beror på en order från en offentlig myndighet,

(c) den bristande efterlevnaden är av mindre betydelse med beaktande av dess allvar, omfattning och varaktighet.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 62.5 i NRP, ska överföras enligt överenskommelse. Ändring jämfört med den överförda texten: Tillägg av led c. Denna bestämmelse motsvarar artikel 3a.5 femte stycket i GJP-förordningen enligt det arbetsdokument som innehåller överföringarna. I linje med proportionalitetsprincipen bör observationer av mindre betydelse inte automatiskt utlösa ekonomiska sanktioner. Genom detta tillägg till den befintliga förteckningen över undantag förblir verkställighetssystemet enhetligt.

Ändringsförslag 1105
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 3c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3c
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	Punkt 5a (ny) Medlemsstaterna ska inrätta en mekanism för tidig varning som gäller för enskilda fall av bristande efterlevnad.

Or. en

Motivering

Tillägg till tidigare art. 62 i NRP. Vi anser att det måste finnas ett EU-omfattande system som ger möjlighet för den sökande att ändra sin GJP-ansökan utan att åläggas sanktioner ("tidig varning"/"rätt att göra fel"). Detta bidrar till att åtgärda oavsiktliga misstag och stöder ett proportionerligt sanktionssystem.

Ändringsförslag 1106
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 3c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 3c
	Kontrollsystem för gårdsförvaltning
	(5) ny
	Medlemsstaterna ska inrätta en mekanism för tidig varning för enskilda fall av bristande efterlevnad.

Or. en

Motivering

(tidigare artikel 62 i NRP) nytt tillägg

Ändringsförslag 1107
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen

Förslag till förordning
Artikel 4 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Miljö***- och klimatprioriteringar***	***Prioriteringar för*** miljö***, klimat, djurhälsa och djurskydd***

Or. en

Ändringsförslag 1108
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Miljö***- och klimatprioriteringar***	***Prioriteringar för*** miljö***, klimat och***

djurskydd

Or. en

Ändringsförslag 1109
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Miljö***- och klimatprioriteringar***	***Prioriteringar för*** miljö***, biologisk mångfald och klimat***

Or. en

Ändringsförslag 1110
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 4 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Miljö- ***och klimatprioriteringar***	Miljö***-, klimat- och djurskyddsprioriteringar***

Or. de

Ändringsförslag 1111
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden:	Medlemsstaterna ska ***utarbeta strategier för begränsning av och anpassning till klimatförändringarna och ska*** tillhandahålla ***tillräckligt*** stöd till

	jordbrukare och andra bidragsmottagare ***för att ta itu med de utmaningar som identifieras*** åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden***, för vilka minst 40 % av GJP-utgifterna ska öronmärkas för att uppnå dessa mål***:

Or. en

Motivering

En tillräcklig öronmärkt budget är avgörande för att uppnå miljömålen.

Ändringsförslag 1112
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden:	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden***, samtidigt som jordbruksmarkens produktionskapacitet bibehålls och vederbörlig hänsyn tas till jordbruksföretagens ekonomiska lönsamhet och konkurrenskraft***:

Or. en

Ändringsförslag 1113
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***åtminstone*** inom vart och ett av följande	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare***, bland annat genom att ge ekonomiska***

prioriterade miljö- och klimatområden:	***incitament*** inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden ***som bidrar till hållbara livsmedelssystem som drivs inom planetens gränser***:

Or. en

Ändringsförslag 1114
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden:	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd***, bland annat genom att ge ekonomiska incitament*** till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden ***som bidrar till hållbara livsmedelssystem***:

Or. en

Motivering

Det är av avgörande betydelse det ges tillräckliga ekonomiska incitament och tillräckligt stöd för klimat- och miljöåtgärder.

Ändringsförslag 1115
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare ***och*** andra ***bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden:***	***Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott får*** tillhandahålla stöd till jordbrukare ***för extensifiering av djurhållningssystem samt för*** andra ***lösningar, inbegripet kollektiva/kooperativa tillvägagångssätt.***

Or. en

Ändringsförslag 1116
Arno Bausemer

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***åtminstone inom vart och*** ett av följande prioriterade miljö- och klimatområden:	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla ***frivilligt incitamentsbaserat*** stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***inom*** ett ***eller flera*** av följande prioriterade miljö- och klimatområden ***i enlighet med nationella behov och prioriteringar***:

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna bör ha kvar tillräcklig flexibilitet för att kunna utforma miljöinterventioner i enlighet med sina specifika jordbruksstrukturer, klimatförhållanden och nationella prioriteringar. Frivilliga och incitamentsbaserade strategier är effektivare när det gäller att säkerställa jordbrukares engagemang och egenmakt.

Ändringsförslag 1117
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- ***och klimatområden***:	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd ***och tillgängliggöra ekonomiska incitament*** till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö-***, klimat- och djurskyddsområden***:

Or. en

Ändringsförslag 1118
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- ***och klimatområden***:	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd ***och ekonomiska incitament*** till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö-***, klimat- och djurskyddsområden***:

Or. de

Ändringsförslag 1119
Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***åtminstone inom vart och ett*** av följande prioriterade miljö- och klimatområden:	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och ***får tillhandahålla stöd till*** andra bidragsmottagare ***på grundval*** av följande prioriterade miljö- och klimatområden ***som fastställts av medlemsstaten***:

Or. en

Ändringsförslag 1120
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla ***stöd*** till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö- ***och klimatområden***:	Medlemsstaterna ska tillhandahålla ***ekonomiska incitament*** till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade miljö-***, klimat- och djurhälso- och djurskyddsområden***:

Or. en

Ändringsförslag 1121
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***åtminstone inom vart och ett av*** följande prioriterade miljö- och klimatområden***:***	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och ***får tillhandahålla stöd till*** andra bidragsmottagare ***på*** följande prioriterade miljö- och klimatområden ***som fastställts av medlemsstaterna.***

Or. en

Ändringsförslag 1122
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska tillhandahålla*** stöd till jordbrukare ***och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och*** ett av följande prioriterade ***miljö- och klimatområden***:	***Med fokus på jordbruksföretagets livsmedelsproduktionsfunktion ska*** medlemsstaterna ***bevilja*** stöd till jordbrukare ***inom*** ett ***eller flera*** av följande prioriterade ***områden***:

Or. fr

Ändringsförslag 1123
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***åtminstone inom vart och ett av följande***	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***för relevanta*** prioriterade miljö- och

prioriterade miljö- och klimatområden*:*	klimatområden ***som valts ut av medlemsstaterna.***

Or. en

Motivering

It is necessary to ensure flexibility for Member States in selecting priority environmental and climate areas to be supported under the future CAP—the decision on which areas should receive support will depend, among other things, on national needs and challenges, EC recommendations, and the availability of funds. Therefore, the Member State should have flexibility in this regard and the ability to limit the number of areas (by selecting the appropriate ones) to which support will be directed. Support should apply to priority areas identified in Article 4, selected by Member States, rather than all priorities.

Ändringsförslag 1124
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***åtminstone inom vart och ett av följande*** prioriterade miljö- och klimatområden*:*	Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare ***för relevanta*** prioriterade miljö- och klimatområden ***som valts ut av medlemsstaterna.***

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna bör ha kvar tillräcklig flexibilitet för att fastställa vilka prioriterade miljö- och klimatområden som ska stödjas inom den framtida gemensamma jordbrukspolitiken, med beaktande av nationella behov och utmaningar, kommissionens rekommendationer och tillgänglig finansiering. Stödet bör därför riktas till de relevanta prioriterade områden som medlemsstaterna valt ut i enlighet med artikel 4 snarare än tillämpas automatiskt för alla prioriterade områden.

Ändringsförslag 1125
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens***, inbegripet stöd till hållbara bevattningssystem, modernisering av vatteninfrastruktur, återanvändning och lagring av vatten, digitalisering och vatteneffektivitet genom en europeisk vatteninfrastrukturplan som finansieras genom Europeiska regionala utvecklingsfonden, Sammanhållningsfonden och Europeiska konkurrenskraftsfonden***.

Or. es

Motivering

I områden med vattenbrist är vatten inte en valfri investering, utan en grundläggande förutsättning för att upprätthålla jordbruksproduktionen, livsmedelstryggheten och livet på landsbygden. Den gemensamma jordbrukspolitiken bör uttryckligen fastslå behovet av att finansiera hållbara bevattningssystem, återanvändning och lagring av vatten, digitalisering och vatteneffektivitet.

Ändringsförslag 1126
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar ***och vattenresiliens***.	(a) Anpassning till klimatförändringar ***genom främjande av en rättvis övergång till hållbarare jordbruksmetoder, däribland genom att bibehålla markens bördighet genom att återvinna näringsämnen på gården och skapa livsmiljöer för pollinatörer och nyttoinsekter, samt markanvändningsmetoder såsom system för trädjordbruk, användning av baljväxter och växelbruk***.

Or. en

Ändringsförslag 1127
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens***, inklusive utveckling av infrastruktur för vattenhållning, system för övervakning av torka och åtgärder för att stärka jordbrukens vattenhållningskapacitet***.

Or. pl

Ändringsförslag 1128
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens***, med särskild hänsyn till klimatzoner runt Medelhavet, områden med risk för skogsbränder och markområden med särskilda klimatsårbarheter***.

Or. en

Ändringsförslag 1129
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar	(a) Anpassning till klimatförändringar

och vattenresiliens.	och vattenresiliens***, inbegripet skydd av vattenkvaliteten och hållbar användning av vattenresurser***.

Or. en

Ändringsförslag 1130
Sakis Arnaoutoglou

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens***, inbegripet åtgärder för hållbar förvaltning av vattenresurser***.

Or. el

Ändringsförslag 1131
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens***, inbegripet genom effektiva system för bevattning och växtnäringsbevattning***.

Or. en

Ändringsförslag 1132
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens***, inbegripet åtgärder för att hantera vattenbrist och hydrologisk stress***.

Or. en

Ändringsförslag 1133
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens***, inbegripet sekundär bevattningsinfrastruktur***.

Or. en

Ändringsförslag 1134
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens.	(a) Anpassning till klimatförändringar och vattenresiliens ***samt hållbar vattenförvaltning***.

Or. en

Motivering

Ändringsförslagen syftar till att säkerställa att miljö- och klimatmålen eftersträvas på ett balanserat sätt jämte livsmedelstrygghet, jordbrukets konkurrenskraft och ekonomisk hållbarhet. De stärker principerna om subsidiaritet och teknikneutralitet genom att medlemsstaterna själva får utforma interventioner som återspeglar deras nationella och regionala förhållanden och samtidigt ger faktiska resultat för miljön.

Ändringsförslag 1135

Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(aa) Hållbar vattenanvändning som skydd mot utarmning av grundvattennivåer, förorening orsakad av jordbruk, eutrofiering och förorenad avrinning, bland annat genom användning av täckgröda och reducerad jordbearbetning för att öka markfuktigheten samt även genom att förbättra markstrukturen och det organiska innehållet för att förlänga markens vattenhållningsförmåga.

Or. en

Ändringsförslag 1136
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion***, vid små och medelstora, icke-industriella jordbruksanläggningar som uteslutande förlitar sig på biprodukter och restprodukter från jordbruket, förutsatt att sådan produktion respekterar jordbruksmarkens primära syfte att producera livsmedel, inte underminerar denna livsmedelsproducerande funktion eller djurskydd och inte intensifierar animalieproduktionen genom att ge incitament till ökad djurtäthet eller djurhållning inomhus***.

Or. fr

Ändringsförslag 1137
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet ***reducering av växthusgasutsläpp och*** koldioxidupptag och ***hållbar*** produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive ***hållbar lokal*** biogasproduktion ***med korta leveranskedjor, utan att kompromissa med livsmedel eller energi så att man prioriterar insatsvaror från matavfall, animaliskt avfall och biprodukter och efterlever nitratdirektivet (91/676/EEG) och ramdirektivet för vatten (2000/60/EG) men utan att undergräva djurskyddet***.

Or. en

Ändringsförslag 1138
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget***, inklusive biogasproduktion***.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet ***övergång till agroekologiska metoder och metoder med låga insatser, diversifiering av proteinproduktionen för livsmedel och lokalt producerat foder,*** koldioxidupptag och ***bevisat hållbar*** produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget.

Or. en

Ändringsförslag 1139
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget***,*** ***inklusive biogasproduktion***.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och ***främjande av energieffektivitet i jordbruksverksamhet i kombination med*** produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget ***som respekterar både kaskad- och närhetsprincipen***.

Or. en

Ändringsförslag 1140
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar***,*** ***inbegripet*** koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar ***såsom, till exempel,*** koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion***, såsom biometan, och solbruk***.

Or. pt

Ändringsförslag 1141
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion ***och installation av solceller som är inbyggda i byggnader eller av agrovoltaik***.

Or. en

Ändringsförslag 1142
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag ***och*** produktion av ***förnybar*** energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag***, koldioxidbindning i jordbruksmark och teknikneutral*** produktion av energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1143
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag ***i samband med pågående jordbruksproduktion*** och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1144

Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion ***för användning både på och utanför jordbruksföretaget***.

Or. en

Ändringsförslag 1145
Emma Wiesner, Jérémy Decerle, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag***, minskad användning av fossila bränslen*** och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1146
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget ***samt tillvaratagande av samprodukter***,

inklusive biogasproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1147
Elsi Katainen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Emma Wiesner, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och produktion av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion ***för produktion på och utanför jordbruksföretaget***.

Or. en

Motivering

Det finns för närvarande många olika möjligheter att stödja produktionen av biogas inom ramen för reglerna för statligt stöd på energi- och miljöområdet. Enligt dessa regler är användningen inte begränsad till användning enbart på jordbruksföretaget. Detta bör återspeglas i texten till GJP-förordningen för att anpassa och förenkla reglerna för biogasproduktion.

Ändringsförslag 1148
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) ***Begränsning av klimatförändringar, inbegripet*** koldioxidupptag och produktion av ***förnybar*** energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Koldioxidupptag och ***hållbar*** produktion av energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1149
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och ***produktion*** av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.	(b) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet koldioxidupptag och ***användning*** av förnybar energi på jordbruksföretaget, inklusive biogasproduktion.

Or. es

Ändringsförslag 1150
Dario Nardella, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ba) Återvinning och tillvaratagande av biprodukter från jordbruket som bidrar till en hållbar bioekonomi, särskilt genom deras användning som insatsvaror för produktion av biobränslen.

Or. en

Ändringsförslag 1151
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ba) Tillvaratagande av biprodukter i jordbruksströmmar och hållbar bioekonomi.

Or. en

Ändringsförslag 1152
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Markhälsa.	(c) Markhälsa***, inbegripet strategier för att skydda mark mot erosion, ytavrinning, urlakning och sedimentation samt för att minska effekterna av försaltning och kvävedeposition i marker. Även strategier som syftar till att bygga upp och bevara markstrukturen samt markens innehåll av organiskt material, bland annat med hjälp av växelbruk och användning av baljväxter.***

Or. en

Motivering

Det är viktigt att minska effekterna av faktorer som aktivt försämrar marken, samtidigt som man främjar strategier för att återskapa frisk mark.

Ändringsförslag 1153
Veronika Vrecionová

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Markhälsa.	(c) Markhälsa ***genom kontinuerlig jordtäckning, flera arter av täckgrödor, minimerad markstörning, användning av organiskt material (t.ex. kompost och gödsel), växelbruk eller diversifiering av grödor samt förvaltade betessystem, där dessa metoder bidrar till att återställa markens innehåll av organiskt material, markbiologin eller den biologiska***

mångfalden.

Or. en

Ändringsförslag 1154
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Markhälsa.	(c) ***Återställande och skydd av*** markhälsa***, inbegripet bevarande av jordbiomet, utfasning av konstgödsel och strikt skydd av jordbruksmark mot förstörelse och artificialisering***.

Or. fr

Ändringsförslag 1155
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Markhälsa.	(c) Markhälsa***, med fokus på produktion av proteingrödor och mellangrödor***.

Or. pt

Ändringsförslag 1156
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(c) Markhälsa.	(c) Markhälsa***, inbegripet växelbruk och samodling med kvävefixerande grödor***.

Or. en

Ändringsförslag 1157
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Markhälsa.	(c) Markhälsa***, inbegripet tillhörande analyser som stöder optimerad avkastning***.

Or. en

Ändringsförslag 1158
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) ***Bevarande*** av biologisk mångfald***, t.ex. bevarande*** av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel.	(d) ***Fortsatt främjande och stärkande*** av biologisk mångfald ***genom åtgärder såsom korrekt förvaltning*** av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel***, inbegripet med hjälp av naturbaserade lösningar samt genom att säkerställa att livsmiljöer och korridorer för biologisk mångfald bibehålls i alla odlingslandskap***.

Or. en

Motivering

Genom att man bibehåller en hög nivå av biologisk mångfald i jordbruket minskar man behovet av herbicider och pesticider eftersom skadegörarnas livscykel störs och den naturliga regleringen av skadegörare förbättras.

Ändringsförslag 1159
Veronika Vrecionová

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel.	(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel ***eller skydd av vilda djur och växter i samband med jordbruksverksamhet, inbegripet åtgärder för att förhindra dödlighet bland unga däggdjur och markhäckande fåglar i samband med slåtter och skörd***.

Or. en

Motivering

Gräsmarksdrift kan oavsiktligt påverka vilda djur och växter, särskilt under slåtterperioder. Detta ändringsförslag förtydligar att frivilliga åtgärder för att minska dödligheten bland vilda djur och växter kan stödjas inom ramen för interventioner för biologisk mångfald, t.ex. djur- och växtvänliga slåttermetoder, bildgenererande system för temperaturmätning och drönarteknik som används för att upptäcka djur före slåtter, upprättande av skyddsområden eller samarbete med lokala naturskyddsorganisationer och jägarorganisationer. Det ger medlemsstaterna ytterligare flexibilitet.

Ändringsförslag 1160
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) ***Bevarande*** av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, ***arter*** eller landskapselement ***eller minskad*** användning av bekämpningsmedel.	(d) ***Återställande och stärkande*** av biologisk mångfald ***och natur***, t.ex. bevarande av livsmiljöer, ***frön*** eller ***arter,*** landskapselement***, ekologisk konnektivitet, ersättning och minskning av risker och*** användning av ***konventionella kemiska*** bekämpningsmedel ***och syntetiska eller***

oorganiska gödselmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1161
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, ***t.ex.*** bevarande av livsmiljöer***,*** arter ***eller*** landskapselement ***eller minskad användning*** av bekämpningsmedel.	(d) Bevarande ***och återställande*** av biologisk mångfald, ***såsom*** bevarande av ***endemiska*** livsmiljöer ***eller*** arter***,*** ***återställande av*** landskapselement***,*** ***inbegripet häckar, strikt skydd av pollinatörer och en strategi som syftar till en utfasning av användningen*** av bekämpningsmedel.

Or. fr

Ändringsförslag 1162
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel.	(d) ***Återställande och*** bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter***, inbegripet genom resultatbaserade åtgärder*** eller ***samarbetsstrategier på landskapsnivå, proforestation, bevarande av*** landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1163
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter ***eller*** landskapselement ***eller*** minskad användning av bekämpningsmedel.	(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter***,*** landskapselement***, hållbar användning av växtskyddsmedel som bygger på integrerat växtskydd och vetenskaplig rådgivning samt*** minskad användning av bekämpningsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1164
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement ***eller minskad användning*** av bekämpningsmedel.	(d) Bevarande ***och återställande*** av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement ***och övergång till utfasning av användningen*** av bekämpningsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1165
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller ***minskad*** användning av bekämpningsmedel.	(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller ***minskning av de negativa effekterna av*** användning av bekämpningsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1166
Camilla Laureti, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) ***Bevarande*** av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel.	(d) ***Återställande*** av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel ***och syntetiska gödselmedel***.

Or. it

Ändringsförslag 1167
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement ***eller minskad användning*** av bekämpningsmedel.	(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement***, minskning av den negativa effekten*** av bekämpningsmedel.

Or. pt

Ändringsförslag 1168
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad	(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad ***optimerad***

användning av bekämpningsmedel.	användning av bekämpningsmedel.

Or. fr

Ändringsförslag 1169
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller ***minskad*** användning av bekämpningsmedel.	(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller ***hållbar*** användning av bekämpningsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1170
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement ***eller minskad användning av bekämpningsmedel***.	(d) Bevarande av biologisk mångfald, t.ex. bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement.

Or. en

Ändringsförslag 1171
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(d) ***Bevarande*** av biologisk mångfald, ***t.ex.*** bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel.	(d) ***Stärkande*** av biologisk mångfald, bevarande av livsmiljöer, arter eller landskapselement eller minskad användning av bekämpningsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1172
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk.	(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk ***genom tillhandahållande av tillräckligt stöd och upprättande av marknader som inbegriper korta leveranskedjor och särskilda producentgrupper***.

Or. en

Ändringsförslag 1173
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk.	***e)*** Utveckling av ekologiskt jordbruk ***i linje med EU:s mål fram till 2030 om att 25 % av den totala jordbruksmarken ska bestå av ekologiskt jordbruk***.

Or. de

Ändringsförslag 1174
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning

Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk.	(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk ***och andra hållbara jordbrukssystem som bidrar till jämförbara miljöresultat***.

Or. en

Ändringsförslag 1175
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) ***Utveckling*** av ekologiskt jordbruk.	(e) ***Stöd för utvecklingen*** av ekologiskt jordbruk ***och agroekologiska metoder***.

Or. en

Ändringsförslag 1176
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk.	(e) utveckling av ***hållbara jordbrukssystem, inbegripet*** ekologiskt jordbruk.

Or. es

Ändringsförslag 1177
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk.	(e) Utveckling av ekologiskt jordbruk ***och agroekologiska metoder***.

Or. it

Ändringsförslag 1178
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) ***Utveckling*** av ekologiskt jordbruk.	(e) ***Stöd till och utvecklingen*** av ekologiskt jordbruk.

Or. pt

Ändringsförslag 1179
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) ***Utveckling av*** ekologiskt jordbruk.	(e) ***Stöd till*** ekologiskt jordbruk.

Or. en

Motivering

Ordet "utveckling" kan lätt misstolkas som en ökning av ekologisk ytareal/ekologiska jordbruk. Österrike har redan uppnått en mycket hög nivå av ekologiska jordbruk, vilket kan göra det praktiskt omöjligt att ytterligare öka andelen ekologisk ytareal/antalet ekologiska jordbruk. Vi föreslår därför ordet "stöd", eftersom det framhäver betydelsen av att bibehålla stödet för de ekologiska jordbruk som redan finns.

Ändringsförslag 1180
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) Övergång till agroekologiska system, trädjordbruk och naturnära skogsbruk.

Or. en

Ändringsförslag 1181
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led ea (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ea) Utveckling av agroekologi.

Or. en

Ändringsförslag 1182
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led eb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	eb) Diversifiering av produktion, inbegripet växelbruk med baljväxter, samodling och polykultur.

Or. en

Ändringsförslag 1183
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Djurhälsa och djurskydd.	(f) Djurhälsa och djurskydd***, inbegripet övergång till djurskyddsstandarder som är anpassade efter vetenskapliga rön, lägre djurtäthet, tillgång till utrymme utomhus, robusta raser och utfasning av rutinmässiga inomhusvistelser***.

Or. en

Ändringsförslag 1184
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Djurhälsa och djurskydd.	(f) Djurhälsa och djurskydd ***som är i linje med One Health-modellen och som inbegriper en övergång till modellen med fem områden och till djurskyddsstandarder som är anpassade efter vetenskapliga rön***.

Or. en

Ändringsförslag 1185
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Djurhälsa och djurskydd.	(f) Djurhälsa och djurskydd***, inbegripet en särskild strategi för att bekämpa antimikrobiell resistens och ett långsiktigt fokus på att minska användningen av antibiotika för produktionsdjur***.

Or. en

Motivering

En minskad användning av antibiotika för produktionsdjur är avgörande för människors hälsa.

Ändringsförslag 1186
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Djurhälsa och djurskydd.	***f)*** Djurhälsa och djurskydd***, inbegripet omställningen till djurskyddsstandarder som grundar sig på vetenskapliga rön***.

Or. de

Ändringsförslag 1187
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Djurhälsa och djurskydd.	(f) Djurhälsa och djurskydd***, samtidigt som animalieproduktionens konkurrenskraft och ekonomiska hållbarhet skyddas***.

Or. en

Ändringsförslag 1188
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(f)	Djurhälsa och djurskydd.	(f) Djurhälsa och djurskydd***, inbegripet övergång till modeller för extensiv djuruppfödning***.

Or. fr

Ändringsförslag 1189
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Djurhälsa och djurskydd.	(f) Djurhälsa och djurskydd***, bland annat genom utveckling av mobila eller stationära slakterier***.

Or. ro

Ändringsförslag 1190
Emma Wiesner, Christine Singer, Barry Cowen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Djurhälsa och djurskydd.	(f) Djurhälsa och djurskydd***, inbegripet minskad användning av antibiotika***.

Or. en

Ändringsförslag 1191
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Skydd av vattenkvaliteten och en

hållbar användning av vattenresurser.

Or. pt

Ändringsförslag 1192
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Minskad användningen av antimikrobiella medel inom djurhållningssektorn.

Or. de

Ändringsförslag 1193
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Lokala och regionala livsmedelssystem som främjar korta leveranskedjor.

Or. en

Ändringsförslag 1194
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Utveckling av odling av proteingrödor för livsmedelsproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1195
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Effektiv användning av och minskning av riskerna med bekämpningsmedel.

Or. en

Ändringsförslag 1196
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Kontroll av luftföroreningar.

Or. en

Motivering

Denna stödåtgärd kan bidra avsevärt till klimatet och kontrollen av luftföroreningar, till exempel genom teknik för spridning av flytande gödsel med låga utsläpp, vilket minskar ammoniakutsläppen.

Ändringsförslag 1197
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Kontroll av luftföroreningar.

Or. en

Motivering

Detta gör det möjligt att fortsätta med åtgärder som avsevärt bidrar till klimatskyddet, såsom spridning av flytgödsel med låga utsläpp, vilket minskar ammoniakutsläppen.

Ändringsförslag 1198
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fb) En effektiv användning av gödselmedel och en hållbar hantering av näringsämnen, inbegripet cirkulär användning av gödsel eller annat avfall.

Or. en

Ändringsförslag 1199
Emma Wiesner, Barry Cowen, Christine Singer, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led fc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fc) Diversifiering av grödor, inbegripet införande och behållande av proteingrödor i växelbruk och i samodlingssystem.

Or. en

Ändringsförslag 1200
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund	***utgår***

av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. es

Ändringsförslag 1201
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	***utgår***

Or. it

Motivering

Kommissionens förslag är inte tillräckligt detaljerat på denna punkt. Att främja en allmän extensifiering av djurhållning utan att ta hänsyn till de socioekonomiska förhållandena och produktionsförhållandena riskerar dels att undergräva EU:s produktionspotential, dels att negativt påverka de jordbruksföretag som hittills har investerat mest i innovation som syftar till att förbättra miljöprestandan.

Ändringsförslag 1202
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av	***utgår***

djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. en

Motivering

Nitratföroreningar måste åtgärdas genom riktade, incitamentsbaserade och praktiskt inriktade åtgärder som återspeglar regionala förhållanden och befintliga djurhållningssystem. En allmän förmodan om att djurhållning i nitratdrabbade områden bör extensifieras eller ersättas av annan verksamhet är alltför förenklad. Den riskerar att försvaga en balanserad animalieproduktion, regionala värdekedjor och livsmedelstrygghet, i stället för att stödja praktiska lösningar för bättre hantering av näringsämnen.

Ändringsförslag 1203
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1204
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av	***utgår***

djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. en

Motivering

Stöd till utsläppsminskningar behövs, men den nuvarande strategin är i hög grad inriktad på extensifiering. Valet av vilken lösning som ska användas måste uttryckligen göras av medlemsstaten, och innovation, tekniska åtgärder och riktad förvaltning måste också utnyttjas fullt ut.

Ändringsförslag 1205
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	***utgår***

Or. en

Motivering

Det framgår inte av förslaget hur det kan tillämpas. Att främja en övergång till ett extensivt jordbruk utan att ta hänsyn till de socioekonomiska förhållandena och produktionsförhållandena riskerar dessutom dels att undergräva EU:s produktionspotential, dels att negativt påverka de jordbruksföretag som hittills har investerat mest i innovation som syftar till att förbättra miljöprestandan.

Ändringsförslag 1206
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1207
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för ***extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.***	***Medlemsstaterna***ska ge stöd till jordbrukare för
	a) en hållbar hantering av näringsämnen som minskar användningen av konstgödsel eller stallgödsel genom extensifiering av djurhållningssystem med en högsta djurtäthet på 2 djurenheter/ha i enlighet med artikel 1a (Definitioner), inbegripet en övergång från burar och slutna inhysningssystem, eller
	b) diversifiering till annan jordbruksverksamhet eller till andra åtgärder som är anpassade till regionala förhållanden, inbegripet produktionssystem som är baserade på permanent gräsmark och jordbruk med höga naturvärden, eller
	c) extensifiering av bevattnade produktionssystem till ett regnvattensystem där så är möjligt.
	Stöd från medlemsstaterna ska användas för att hantera eventuella hinder för

jordbruksföretagens livskraft till följd av dessa utmaningar. Medlemsstaterna ska säkerställa att ett tillräckligt stöd är tillgängligt, särskilt till jordbrukare i områden som påverkas av vattenföroreningar och problem med markhälsa på grund av nitratöverskott.

Or. en

Motivering

Den gemensamma jordbrukspolitiken och medlemsstaternas insatser bör anpassas till klimat- och miljöutgiftsmålet för NRPF (43 %). En tydlig begäran framkom dessutom i den strategiska dialogen om att avsevärt öka anslagen till miljö- och klimatåtgärder under de kommande GJP-perioderna.

Ändringsförslag 1208
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott***, områden där det finns indikationer på utveckling eller överföring av antimikrobiell resistens, eller områden med betydande vattenuttag och hydrologiska förändringar som utgör en risk för ekologiska flöden,*** ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet. ***Det ska vara frivilligt för jordbrukarna att delta i sådant stöd.***

Or. en

Ändringsförslag 1209
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med ***områden*** som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med ***jordbruksområden*** som påverkas av ***eller löper stor risk för*** vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare ***för tillämpning av mer hållbara förvaltningsmetoder i deras djurhållningssystem och andra lösningar, inbegripet kooperativa tillvägagångssätt, samt stöd*** för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. en

Ändringsförslag 1210
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem ***eller för*** diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av ***eller löper stor risk för*** vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för ***övergång till mer hållbara förvaltningsmetoder, inbegripet*** extensifiering av djurhållningssystem***,*** diversifiering till annan jordbruksverksamhet ***samt kollektiva eller kooperativa tillvägagångssätt***.

Or. en

Ändringsförslag 1211
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***ska*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***får*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet ***eller andra effektiva åtgärder som är anpassade till nationella och regionala förhållanden och som uppnår likvärdiga miljöresultat***.

Or. en

Ändringsförslag 1212
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare***, såsom stöd*** för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet ***eller andra åtgärder som bidrar till att minska orsakerna till föroreningar eller återställa vattenförekomsterna*****.***

Or. en

Ändringsförslag 1213
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem

eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	***och minskning av djurtätheten, bland annat upphörande av användningen burar och slutna inhysningssystem, och*** för diversifiering till annan ***hållbar*** jordbruksverksamhet.

Or. en

Ändringsförslag 1214
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet***, eller för andra åtgärder som bidrar till att minska orsakerna till föroreningar eller återställa vattenförekomster***.

Or. ro

Ändringsförslag 1215
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem***, inbegripet övergång till andra system än burar och slutna inhysningssystem,*** eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. fr

Ändringsförslag 1216
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet***, eller andra åtgärder som bidrar till att minska orsakerna till föroreningar eller återställa vattenförekomster***.

Or. pt

Ändringsförslag 1217
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet ***eller andra åtgärder som bidrar till att minska orsakerna till föroreningar eller återställa vattenförekomsterna***.

Or. en

Ändringsförslag 1218
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***ska*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***får*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet***, samt för andra lösningar, inbegripet kollektiva/kollaborativa tillvägagångssätt***.

Or. ro

Ändringsförslag 1219
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem***, inbegripet att avstå från burhållning och slutna uppfödningssystem,*** eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. de

Ändringsförslag 1220
Barry Cowen, Asger Christensen, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av

nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem ***eller för*** diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för ***åtgärder inbegripet*** extensifiering av djurhållningssystem***,*** diversifiering till annan jordbruksverksamhet***, eller andra begränsningsåtgärder för att förbättra vattenkvaliteten***.

Or. en

Ändringsförslag 1221
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för ***extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet***.	***Medlemsstaterna*** ska ge stöd till jordbrukare för ***effektiv hantering av insatsvaror, inbegripet innovativ teknik***.

Or. en

Ändringsförslag 1222
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas ***eller riskerar att drabbas*** av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ska ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. it

Ändringsförslag 1223
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***ska*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***får*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. fr

Ändringsförslag 1224
Maria Walsh

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***ska*** ge stöd till jordbrukare för ***extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet***.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***får*** ge stöd till jordbrukare för ***ökade begränsningsåtgärder för att förbättra vattenkvaliteten, inbegripet kollektiva/kooperativa tillvägagångssätt***.

Or. en

Ändringsförslag 1225
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***ska*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***får*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem

eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. en

Motivering

Det föreslås också att ”ska” ersätts med ”får” i andra stycket för att ge medlemsstaterna större flexibilitet när det gäller stöd till områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott.

Ändringsförslag 1226
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***ska*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***får*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. en

Ändringsförslag 1227
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***ska*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.	Medlemsstater med områden som påverkas av vattenföroreningar på grund av nitratöverskott ***får*** ge stöd till jordbrukare för extensifiering av djurhållningssystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet.

Or. en

Motivering

”Ska” behöver ersättas med ”får” i andra stycket avseende skyldigheten att bevilja stöd till områden som påverkas av vattenförorening på grund av nitratöverskott så att medlemsstaterna ges större flexibilitet.

Ändringsförslag 1228
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Medlemsstater som har ett eller flera avrinningsdistrikt med grundvattenförekomster där god kvantitativ status inte har kunnat uppnås på grund av antropogen belastning, inbegripet saltvatteninträngning eller avsevärda skador på grundvattenberoende landbaserade ekosystem, ska ge stöd till jordbrukare i dessa distrikt för extensifiering av bevattnade produktionssystem till ett regnvattensystem eller för diversifiering till annan jordbruksverksamhet eller annan verksamhet än jordbruksverksamhet. Det ska vara frivilligt för jordbrukarna att delta i sådant stöd.

Or. en

Ändringsförslag 1229
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – led a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(a) Förstärkning av det europeiska jordbrukets resiliens i fråga om vatten, i synnerhet genom en förbättring av tillgången till vattenresurser, anpassning av produktionssystemen till perioder med

torka, modernisering av bevattningsinfrastrukturer och förstärkning av vattenlagringskapaciteten när detta krävs för att garantera kontinuiteten i jordbruksproduktionen.

Or. fr

Ändringsförslag 1230
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Medlemsstaterna får också stödja biosäkerhetsåtgärder, inbegripet genom finansiering eller medfinansiering av obligatoriska veterinäråtgärder, labratorietester och andra åtgärder för att förebygga och kontrollera smittsamma djursjukdomar, som åtgärder som bidrar till att öka jordbrukens biologiska säkerhet och begränsa ekonomiska förluster.

Or. pl

Ändringsförslag 1231
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Medlemsstaterna ska värdesätta miljöbidraget från permanent gräsmark, koldioxideffektiva betesdjurssystem, häckar och traditionella jordbrukslandskap när de utformar interventioner.

Or. en

Ändringsförslag 1232
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – led b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(b) Bevarande av djurhållning som en strategisk sektor.

Or. fr

Ändringsförslag 1233
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1 – stycke 2c (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Stöd inom de prioriterade områden som avses i punkt 1 får också inkludera åtgärder som syftar till att stärka vattenhållningen, byggande och modernisering av vattenhållningsinfrastruktur, förbättring av förvaltningen av vattenresurser, utveckling av meteorologiska system och system för övervakning av torka, genomförande av markundersökningar och tillhandahållande av råd om hantering av näringsämnen, som faktorer som ökar jordbrukens motståndskraft mot klimatförändringarnas effekter och stöder en hållbar förvaltning av naturresurser.

Or. pl

Ändringsförslag 1234
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning

Artikel 4 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. När kommissionen aktiverar jordbruksreserven eller exceptionella nödåtgärder bör den ta hänsyn till unionens yttersta randområdens ökade sårbarhet för extrema väderhändelser, såsom cykloner och torka, och för störningar i globala leveranskedjor. Särskilda och påskyndade utlösande kriterier och höjda ersättningsnivåer för de yttersta randområdena ska antas genom genomförandeakter.

Or. pt

Ändringsförslag 1235
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Stöd som ges inom de prioriterade områden som avses i punkt 1 får inte syfta eller leda till en strukturell minskning av unionens produktionskapacitet inom jordbruket eller av tillgången på försörjning i den mening som avses i artikel 39.1 d i EUF-fördraget. Medlemsstaterna ska prioritera åtgärder som bygger på tekniska framsteg som bryter sambandet mellan produktionsvolym och miljöbelastning.

Or. en

Ändringsförslag 1236
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. I samband med genomförandet av de prioriterade områden som avses i denna punkt ska medlemsstaterna beakta den roll som djuruppfödningssektorn spelar för livsmedelssuveräniteten, bevarandet av landskapen, optimeringen av permanenta gräsmarker och bevarandet av den ekonomiska verksamheten i landsbygdsområden.

Or. fr

Ändringsförslag 1237
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 1b (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. De insatser som avses i denna artikel bidrar även till att stärka unionens livsmedelssuveränitet genom att garantera att den europeiska jordbrukssektorn har kapacitet att på ett hållbart sätt producera de livsmedel som krävs för att tillgodose invånarnas behov.

Or. fr

Ändringsförslag 1238
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 och 13.	2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 och 13***, med tillräcklig flexibilitet för medlemsstaterna att fastställa de lämpligaste interventionerna utifrån sina***

	jordbruksmässiga, miljömässiga och socioekonomiska förhållanden.

Or. en

Ändringsförslag 1239
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 och 13.	2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 och 13. ***Stödet ska bidra till uppnåendet av de övergripande och rättsligt bindande mål som fastställs i förordning (EU) 2024/1991.***

Or. en

Ändringsförslag 1240
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 och 13.	2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska ***öronmärkt*** stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 och 13.

Or. en

Ändringsförslag 1241
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 ***och*** 13.	2. För vart och ett av de prioriterade områden som avses i punkt 1 ska stöd ges på de villkor som anges i artiklarna 9, 10 ***eller*** 13.

Or. en

Ändringsförslag 1242
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 4 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Medlemsstaterna ska, inom ramen för sina NRP-planer, inrätta en offentlig klimatförsäkringsfond för jordbruket för att säkerställa ett effektivt skydd mot klimatrelaterade händelser för gårdar som är certifierade inom ekologiskt jordbruk i enlighet med förordning (EU) 2018/848 samt gårdar som tillämpar agroekologi med en verifierbar minskning av användningen av syntetiska gödselmedel, växtskyddsmedel, fossila bränslen, och gårdar som bedriver extensivt jordbruk. Denna fond ska finansieras genom en andel av de besparingar som härrör från det gradvis avtagande stöd upp till en viss nivå som avses i artikel 6.3 och 6.4 samt genom ett obligatoriskt bidrag från medlemsstaterna som beräknas i proportion till deras nationella anslag för inkomststöd. Jordbruksföretag som är berättigade till stöd från fonden ska omfattas av högre täckningsgrader och lägre premier jämfört med konventionella gårdar med stora insatsvarukostnader. Medlemsstaterna ska i sina NRP-planer fastställa objektiva och kontrollerbara kriterier för en sådan gradering, på grundval av indikatorer för jordbruksföretagets miljöpåverkan.

Ändringsförslag 1243
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 4a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 4a
	Djurhälsa och djurskydd
	1. Medlemsstaterna ska ge stöd till jordbrukare och andra bidragsmottagare åtminstone inom vart och ett av följande prioriterade djurhälso- och djurskyddsområden:
	a) Förbättringar för att optimera inhysningsförhållanden, inbegripet större utrymmen, tillgång till naturligt ljus, ventilation och lämpliga viloutrymmen, i enlighet med varje arts specifika biologiska och beteendemässiga behov.
	b) Minskad djurtäthet och bättre metoder för skötsel av hjordar och flockar för att främja djurhälsan, minska stress och tillhörande hälsokostnader samt främja stabila sociala strukturer.
	c) Tillgång till områden utomhus eller betesmark.
	d) Förbättrad djurhälsa genom förebyggande djurhållning, inbegripet balanserad och artanpassad utfodring, tillgång till rent vatten, hygien, vaccinering, förebyggande av sjukdomar och minskning av antibiotika med hjälp av icke-terapeutiska åtgärder.
	e) Human hantering och transport, inbegripet minimering av stress under lastning, transport och lossning.
	För vart och ett av de prioriterade områden som avses i denna artikel ska stöd ges på de villkor som anges i

artiklarna 10a (ny) och 13.

Medlemsstaternas tilldelning av stöd till djurhälsa och djurskydd ska uppgå till en nivå som allra minst motsvarar nivån i den innevarande programperioden.

Or. en

Ändringsförslag 1244
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 5	***utgår***
Typer av stöd	
1. Följande interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken fastställs:	
(a) Gradvis avtagande arealbaserat inkomststöd.	
(b) Kopplat inkomststöd.	
(c) Grödspecifikt stöd för bomull.	
(d) Stöd till naturliga och andra områdesspecifika begränsningar.	
(e) Stöd till nackdelar på grund av vissa obligatoriska krav.	
(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.	
(g) Stöd till småbrukare.	
(h) Stöd till riskhanteringsverktyg.	
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare.	
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	
(k) Stöd till avbytartjänster inom jordbruket.	

(l) Leader.

(m) Stöd till kunskapsutbyte och innovation inom jord- och skogsbruk och på landsbygden.

(n) Initiativ för territoriellt och lokalt samarbete.

(o) Insatser i de yttersta randområdena.

(p) Interventioner på de mindre Egeiska öarna.

(q) EU:s skolprogram enligt avdelning I del II kapitel IIa i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013[11].

(r) Interventioner inom vissa sektorer enligt avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013.

(s) Krisstöd till jordbrukare.

2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].

3. Produktion av hampsorter med en halt av tetrahydrokannabinol (THC) som överstiger 0,3 % ska inte vara berättigad till stöd enligt denna förordning.

---

[11] Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007 (EUT L 347, 20.12.2013 s. 671, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1308/oj).

Or. en

Ändringsförslag 1245
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 5 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Typer av stöd	Typer av stöd ***1. Interventionstyper i form av direktstöd.*** ***a) Gradvis avtagande arealbaserat inkomststöd.*** ***b) Kopplat inkomststöd.*** ***c) Grödspecifikt stöd för bomull.*** ***d) Stöd till småbrukare.*** ***e) Kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare.*** ***f) Effektivitetssystem.*** ***g) Kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet.*** ***h) Interventioner i de yttersta randområdena enligt artikel 46.*** ***i) Interventioner på de mindre Egeiska öarna enligt artikel 42.*** ***j) EU:s skolprogram enligt avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013.*** ***k) Stöd för interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning X i förordning (EU) nr 1308/2013***[13a]***.*** ***l) Krisstöd till jordbrukare.*** ***2. Interventionstyper för landsbygdsutveckling*** ***a) Stöd för naturliga och andra områdesspecifika begränsningar.*** ***b) Stöd för nackdelar på grund av vissa obligatoriska krav.*** ***c) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.*** ***d) Stöd till riskhanteringsverktyg.*** ***e) Stöd till jordbrukare och skogsägare för investeringar.*** ***f) Stöd för etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.*** ***g) Stöd för kunskapsutbyte och innovation i jordbruk, skogsbruk och***

landsbygdsområden.
3. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].
4. Produktion av hampsorter med en halt av tetrahydrokannabinol (THC) som överstiger 0,3 % ska inte vara berättigad till stöd enligt denna förordning.

Or. en

Motivering

The list of types of intervention should be amended in order to reflect the proposed changes to the architecture, terminology and financing logic of the CAP. The revised wording aims to ensure that the intervention categories are coherent, legally clear and consistent with the return to a two-pillar structure.The complementary income support for young farmers should also be maintained in a form corresponding to the current CAP. Generational renewal remains one of the key structural challenges of European agriculture. Continuity of the existing young farmer payment is important because Member States.

Ändringsförslag 1246
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Typer av stöd	Typer av stöd ***och finansieringsmetoder***

Or. it

Motivering

För att säkerställa att den gemensamma jordbrukspolitiken genomförs så effektivt som möjligt med avseende på beslutsprocessen och för att förbättra dess oberoende, bör bestämmelser om den gemensamma jordbrukspolitikens finansiella aspekter införlivas i denna förordning.

Ändringsförslag 1247

Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Förslag till förordning
Artikel 5 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Typer av stöd	Typer av stöd ***och finansieringsmetoder***

Or. en

Ändringsförslag 1248
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Typer av stöd	Typer av stöd ***och finansiering***

Or. en

Motivering

För att säkerställa att den gemensamma jordbrukspolitiken genomförs så effektivt som möjligt, även med avseende på beslutsprocessen, bör bestämmelserna om finansiella frågor införlivas i denna förordning. Dessa ändringar kommer att möjliggöra större autonomi inom den gemensamma jordbrukspolitiken, särskilt med tanke på eventuella framtida ändringar av planen, och därigenom säkerställa en effektivare process.

Ändringsförslag 1249
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. ***Följande interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken fastställs***:	1. ***Interventionstyper i form av direktstöd***:

Or. en

Ändringsförslag 1250
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Följande ***interventioner*** inom den gemensamma jordbrukspolitiken fastställs:	1. Följande ***interventionstyper*** inom den gemensamma jordbrukspolitiken fastställs:

Or. pt

Ändringsförslag 1251
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. ro

Ändringsförslag 1252
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. en

Ändringsförslag 1253

Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. en

Motivering

Förkasta obligatoriskt tak och nedtrappning, och därav förslaget om att anpassa namnet på interventionen med arealbaserat inkomststöd.

Ändringsförslag 1254
Emma Wiesner, Asger Christensen, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. en

Ändringsförslag 1255
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. en

Ändringsförslag 1256
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. fr

Ändringsförslag 1257
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. en

Ändringsförslag 1258
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. en

Ändringsförslag 1259
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) ***Gradvis avtagande*** arealbaserat inkomststöd.	(a) Arealbaserat inkomststöd.

Or. en

Ändringsförslag 1260
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Gradvis avtagande arealbaserat inkomststöd.	***a)*** Arealbaserat inkomststöd.

Or. es

Ändringsförslag 1261
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Omfördelningsstöd inriktat på de första hektaren.

Or. en

Motivering

Omfördelningsstöd som är inriktat på de första hektaren bör uttryckligen förtecknas som en separat typ av stöd inom den gemensamma jordbrukspolitiken. Det är fortfarande ett viktigt och väletablerat instrument för att stärka familjejordbruk och små och medelstora jordbruksföretag, samtidigt som arealbaserat inkomststöd till alla aktiva jordbrukare bevaras.

Ändringsförslag 1262
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare.

Or. ro

Ändringsförslag 1263
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Kompletterande omfördelningsinkomststöd.

Or. en

Motivering

Omfördelningsstödet eller det tidigarelagda stödet är ett effektivt verktyg i den nuvarande reformen för att stödja jordbrukare på mindre jordbruksföretag, och detta alternativ bör finnas tillgängligt i den nya reformen.

Ändringsförslag 1264
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Omfördelningsstöd.

Or. en

Ändringsförslag 1265
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Omfördelningsstöd.

Or. en

Ändringsförslag 1266
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) Kopplat inkomststöd.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1267
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ba) Stöd för att skydda animalieproduktionen, bland annat genom åtgärder för att förbättra biosäkerheten och förhindra spridning av djursjukdomar.

Or. en

Ändringsförslag 1268
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

ba) Stöd för att gemensamt förbättra jordbruksföretagens ekonomiska och produktiva effektivitet.

Or. es

Motivering

Den gemensamma jordbrukspolitiken bör stödja åtgärder som förbättrar produktiviteten, kostnadseffektiviteten och resiliensen.

Ändringsförslag 1269
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ba) Stöd för att förbättra jordbrukets ekonomiska prestation och miljöprestanda (effektivitetssystem).

Or. pl

Ändringsförslag 1270
Maria Grapini

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(c) Grödspecifikt stöd för bomull.	(c) Grödspecifikt stöd för bomull***, lin och hampa***.

Or. ro

Ändringsförslag 1271
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov, Elena Yoncheva, Ivaylo Valchev, Kristian Vigenin, Petar Volgin, Andrey Novakov, Andrey Kovatchev, Eva Maydell, Tsvetelina Penkova, Emil Radev, Taner Kabilov, Nikola Minchev, Radan Kanev, Ilhan Kyuchyuk

Förslag till förordning

Artikel 5 – punkt 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) c) Grödspecifikt stöd för oljerosor.

Or. en

Ändringsförslag 1272
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(d) Stöd till naturliga och andra områdesspecifika begränsningar.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1273
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(e) Stöd till nackdelar på grund av vissa obligatoriska krav.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1274
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.	***utgår***

Or. fr

Ändringsförslag 1275
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1276
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.	(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket ***enligt definitionen i artikel 4 [Prioriterade miljö- och klimatområden] i förordning (EU) 202X/XXXX [GJP-förordningen]***.

Or. en

Ändringsförslag 1277
Emma Wiesner, Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Miljö- ***och klimatåtgärder*** inom jordbruket.	(f) Miljö-***, klimat-, djurhälso- och djurskyddsåtgärder*** inom jordbruket.

Or. en

Ändringsförslag 1278
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) ***Miljö- och*** klimatåtgärder ***inom jordbruket***.	(f) ***Miljöåtgärder inom jord- och skogsbruket samt*** klimatåtgärder.

Or. en

Ändringsförslag 1279
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.	(f) ***Stöd för*** miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.

Or. pt

Ändringsförslag 1280
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.	(f) ***Stöd*** miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.

Or. en

Ändringsförslag 1281
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(f) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.	(f) ***Stöd för*** miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.

Or. ro

Ändringsförslag 1282
Veronika Vrecionová

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	fa) Stöd för mätbara resultat för markhälsa, inbegripet ökning av organiskt material i marken, förbättrad vatteninfiltrationskapacitet, minskad jorderosion eller verifierad koldioxidbindning.

Or. en

Ändringsförslag 1283
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(fa) Inkomststöd till jordbrukare som kombinerar produktion av grödor och boskap (blandjordbruk).

Or. pl

Ändringsförslag 1284
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led fb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(fb) Investeringsstöd för att minska metanutsläppen från boskap och utveckla produktionen av biogas och biometan från jordbruket.

Or. pl

Ändringsförslag 1285
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(g) Stöd till ***småbrukare.***	***g)*** Stöd till ***små och medelstora jordbruksföretag***

Or. en

Ändringsförslag 1286
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led g

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(g) Stöd till småbrukare.	***g)*** Stöd till småbrukare ***och ekologiska producenter***.

Or. en

Ändringsförslag 1287
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ga) Stöd till åtgärder som ska stärka vattenhållningen, öka jordbrukens motståndskraft mot klimatförändringarnas effekter och påskynda utvecklingen av vatteninfrastruktur.

Or. pl

Ändringsförslag 1288
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ga (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ga) Kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare.

Or. en

Ändringsförslag 1289
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led gb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	gb) Effektivitetssystem.

Or. en

Ändringsförslag 1290
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led gc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(gc) Stöd till biosäkerhetsåtgärder och förebyggande och kontroll av smittsamma djursjukdomar.

Or. pl

Ändringsförslag 1291
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led gc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	gc) Kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet

Or. en

Ändringsförslag 1292
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ge (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ge) Stöd till åtgärder för att stabilisera jordbruksmarknader.

Or. pl

Ändringsförslag 1293
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led gg (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(gg) Stöd till korta livsmedelskedjor, lokal bearbetning och direktförsäljning.

Or. pl

Ändringsförslag 1294
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led gi (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(gi) Stöd till markundersökningar och planering av näringsämnen.

Or. pl

Ändringsförslag 1295
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(h) Stöd till riskhanteringsverktyg.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1296
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1297
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning

Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och skogsägare***.	***i)*** stöd till investeringar för jordbrukare***, kooperativ och stödmottagare som är verksamma i skogsbrukssektorn samt till investeringar i bearbetnings- och bevattningsinfrastruktur för andra stödmottagare***.

Or. en

Ändringsförslag 1298
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och ***skogsägare***.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare och ***stödmottagare som arbetar i skogsbrukssektorn och till investeringar i bearbetnings- och bevattningsinfrastruktur för andra stödmottagare***.

Or. ro

Ändringsförslag 1299
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och skogsägare***.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare***, skogsbrukare och kooperativ för att öka konkurrenskraften, hållbarheten och resiliensen***.

Or. en

Ändringsförslag 1300
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare***,*** ***livsmedelsbearbetningsföretag*** och skogsägare ***samt till resiliens i landsbygdsområden***.

Or. en

Ändringsförslag 1301
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Carmen Crespo Díaz

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och*** skogsägare.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare***,*** skogsägare ***och producentorganisationer, inbegripet kooperativ***.

Or. en

Ändringsförslag 1302
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare ***samt kollektiva betesorganisationer***.

Or. en

Motivering

Kollektiva investeringar i betesmark (sommarbete, tillfartsleder, vattenförsörjningssystem, gemensamma stängsel och brandskyddsutrustning) kan endast göras av kollektiva organ som inte omfattas av den strikta definitionen av ”jordbrukare” eller ”skogsägare”.

Ändringsförslag 1303
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för ***jordbrukare och skogsägare***.	***i)*** Stöd till investeringar för ***ökad resiliens, hållbarhet och konkurrenskraft***.

Or. en

Ändringsförslag 1304
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare.	(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare ***och deras kooperativ***.

Or. it

Ändringsförslag 1305
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och*** skogsägare.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare***,*** skogsägare ***och deras***

kooperativ.

Or. en

Ändringsförslag 1306
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och*** skogsägare.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare***,*** skogsägare ***och kooperativ***.

Or. en

Ändringsförslag 1307
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och*** skogsägare.	(i) Stöd till investeringar för jordbrukare***,*** skogsägare ***och kooperativ***.

Or. es

Ändringsförslag 1308
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare.	***i)*** Stöd till ***hållbara*** investeringar för jordbrukare och skogsägare.

Or. en

Ändringsförslag 1309
Emma Wiesner

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och skogsägare***.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare.

Or. en

Ändringsförslag 1310
Thomas Waitz

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(i) Stöd till investeringar för jordbrukare ***och skogsägare***.	***i)*** Stöd till investeringar för jordbrukare.

Or. en

Ändringsförslag 1311
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ia (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ia) Stöd till investeringar i bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter.

Or. en

Ändringsförslag 1312
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ia (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ia) Investeringar i bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter.

Or. en

Ändringsförslag 1313
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ia (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ia) Stöd till bearbetnings- och lagringskapacitet.

Or. en

Ändringsförslag 1314
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ia (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ia) Stöd till investeringar i bevattning.

Or. en

Ändringsförslag 1315
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ib (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ib) Investeringar i infrastruktur för

bevattning med varierat flöde.

Or. en

Ändringsförslag 1316
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1317
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, ***nyetablering av*** landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, landsbygdsföretag och ***nystartade företag, diversifiering av jordbrukshushållens inkomster och*** affärsutveckling ***och utveckling*** av småbruk.

Or. ro

Ändringsförslag 1318
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	***j)*** Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag***, diversifiering av inkomster för jordbrukshushåll*** och affärsutveckling av småbruk.

Or. en

Ändringsförslag 1319
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av ***småbruk***.	***j)*** Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av ***medelstora jordbruksföretag***.

Or. en

Ändringsförslag 1320
Csaba Dömötör, Raffaele Stancanelli

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	***j)*** Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk ***och unga jordbrukares jordbruksföretag***.

Or. en

Ändringsförslag 1321
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare***,*** nya jordbrukare***, nyetablering*** av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	(j) Stöd till etablering av ***och överlåtelse till kvinnor,*** unga jordbrukare ***och*** nya jordbrukare ***för etablering*** av landsbygdsföretag***, inbegripet nystartade företag,*** och affärsutveckling av småbruk.

Or. it

Ändringsförslag 1322
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	***j)*** Stöd till etablering ***eller övertagande*** av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.

Or. en

Ändringsförslag 1323
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led j

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(j) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.	***j)*** Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya ***jordbrukare, kvinnliga*** jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.

Or. en

Motivering

Kvinnor inom jordbruket är underrepresenterade och behöver särskilt stöd för att ta itu med hinder.

Ändringsförslag 1324
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ja) Stöd till främjande av kooperativt jordbruk och andra former av kollektiv organisation av jordbruksproducenter, inbegripet sådana som bidrar till territoriellt värdeskapande och unionens kvalitetssystem.

Or. en

Motivering

Kollektiv organisation är en viktig faktor för att förbättra jordbrukarnas förhandlingsposition, skapa mervärde och stärka landsbygdsekonomierna. Kooperativ utgör en modell för kollektiva åtgärder, men andra organisationsformer, inbegripet de som ligger till grund för unionens kvalitetssystem såsom geografiska beteckningar, spelar också en viktig roll för att uppnå målen för den gemensamma jordbrukspolitiken. Formuleringen bör därför förbli tillräckligt bred för att omfatta mångfalden av modeller för kollektiv styrning i medlemsstaterna.

Ändringsförslag 1325
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ja) Stöd till aktiva jordbrukare och grupper av jordbrukare som deltar i EU:s kvalitetsordningar, certifieringssystem för ekologiskt jordbruk och nationella kvalitetssystem för livsmedel.

Or. pl

Ändringsförslag 1326
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ja) Investeringar i bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter.

Or. en

Ändringsförslag 1327
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ja (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ja) Stöd till unga jordbrukare (inbegripet ett startpaket för unga jordbrukare).

Or. en

Ändringsförslag 1328
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led jb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	jb) Investeringar i bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter.

Or. en

Ändringsförslag 1329
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led jc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	jc) Stöd för främjande av kooperativa jordbruksmodeller.

Or. en

Ändringsförslag 1330
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led k

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(k) Stöd till avbytartjänster inom jordbruket.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1331
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ka) Stöd till främjande av säker tillgång till vatten, vattenförvaltning, inbegripet integrerad och digitaliserad förvaltning, samt vattenresiliens, inbegripet modernisering av bevattningssystem.

Or. es

Ändringsförslag 1332
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi

för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ka) Stöd för tillhandahållande av sociala tjänster, inbegripet psykologiskt stöd och psykologisk vård.

Or. en

Motivering

Stress och psykologiska problem är vanliga inom jordbruket, och denna verklighet måste erkännas och åtgärdas.

Ändringsförslag 1333
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(ka) Stöd till investeringar i företag som bearbetar eller saluför jordbruksprodukter.

Or. it

Motivering

Landsbygdsområden måste utvecklas på ett sätt som skapar synergier mellan sektorer, där man även främjar utvecklingen av lokala leveranskedjor och inkluderar lokal bearbetningsverksamhet.

Ändringsförslag 1334
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

ka) Stöd till investeringar i företag som bearbetar eller saluför jordbruksprodukter.

Or. en

Motivering

Landsbygdsutvecklingen måste ske på ett sätt som främjar synergier mellan sektorer och samtidigt främjar utvecklingen av lokala leveranskedjor, inbegripet lokal bearbetningsverksamhet.

Ändringsförslag 1335
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ka) Stöd till investeringar i bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter.

Or. en

Ändringsförslag 1336
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	kb) Stöd till överlåtelse av ett jordbruksföretag till en ung jordbrukare.

Or. en

Ändringsförslag 1337
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	kb) Stöd till överlåtelse av gården till en ung jordbrukare.

Or. en

Motivering

Generationsskiftet inom jordbruket hindras notoriskt av betydande och strukturella hinder för etablering, såsom tillgång till mark och krediter. När det gäller den första punkten är en annan faktor de ofta äldre jordbrukarnas ovilja att överlåta sin verksamhet. Detta är en komplex fråga som berör både de sociala och ekonomiska aspekterna av generationsskiftet. Det förefaller lämpligt att införa en åtgärd för att uppmuntra överlåtelse av jordbruksföretag till unga jordbrukare, samtidigt som den överlåtande parten ges någon form av stöd.

Ändringsförslag 1338
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led kb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(kb) Stöd till överlåtelse av jordbruket till en ung jordbrukare.

Or. it

Motivering

Generationsskiftet inom jordbruket hindras som bekant av betydande och strukturella hinder för etablering, såsom tillgång till mark och krediter. I det förstnämnda fallet beror det bland annat på att jordbrukarna, oftast de äldre, är ovilliga att överlåta sin verksamhet. Detta är ett komplext problem som berör de sociala och ekonomiska aspekterna av generationsskiftet. Det förefaller därför lämpligt att införa en åtgärd för att uppmuntra överlåtelser av gårdar till unga jordbrukare, samtidigt som även den överlåtande parten ges någon form av stöd.

Ändringsförslag 1339
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led l

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(l) Leader.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1340
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led l

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(l) Leader.	***l) Investeringar i landsbygdssamhällen***.

Or. en

Ändringsförslag 1341
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led l

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(l) Leader.	(l) ***Stöd för*** Leader.

Or. pt

Ändringsförslag 1342
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Daniel Buda, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led la (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	la) Stöd till investeringar i landsbygdsutveckling.

Or. en

Ändringsförslag 1343
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led m

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(m) Stöd till kunskapsutbyte och innovation inom jord- och skogsbruk och på landsbygden.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1344
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(n) Initiativ för territoriellt och lokalt samarbete.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1345
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(n) Initiativ för territoriellt och lokalt samarbete.	***n)*** Initiativ för territoriellt och lokalt samarbete***, inbegripet Leader***.

Or. en

Ändringsförslag 1346
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(n) Initiativ för territoriellt och lokalt samarbete.	***n)*** Initiativ för territoriellt och lokalt samarbete***, inbegripet Leader***.

Or. es

Ändringsförslag 1347
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led n

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(n) Initiativ för territoriellt och lokalt samarbete.	(n) ***Stöd för*** initiativ för territoriellt och lokalt samarbete.

Or. pt

Ändringsförslag 1348
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led na (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	na) Stöd till investeringar i landsbygdsutveckling, såsom investeringar i grundläggande tjänster, småskalig landsbygdsinfrastruktur, sammanläggning och omfördelning av skiften och förnyelse av samhällen i landsbygdsområden.

Or. es

Ändringsförslag 1349

Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led na (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	na) Stöd till investeringar för landsbygdsutveckling, såsom investeringar i grundläggande tjänster, småskalig landsbygdsinfrastruktur, sammanläggning och omfördelning av skiften och byförnyelse på landsbygden.

Or. en

Ändringsförslag 1350
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led o

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(o) Insatser i de yttersta randområdena.	***o)*** Insatser i de yttersta randområdena***, inbegripet stöd som är anpassat till lokala jordbrukssektorer och de merkostnader som är förknippade med territoriets avlägsna belägenhet, ökaraktär och ringa storlek***.

Or. fr

Ändringsförslag 1351
André Franqueira Rodrigues

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led o

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(o) Insatser i de yttersta randområdena.	(o) Insatser i de yttersta randområdena ***som kompletterar men inte ersätter de åtgärder som föreskrivs i förordning (EU) nr 228/2013***.

Or. pt

Ändringsförslag 1352
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led o

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(o) Insatser i de yttersta randområdena.	(o) ***Ytterligare*** insatser i de yttersta randområdena ***som kompletterar de åtgärder som fastställs i förordning (EU) nr 228/2013***.

Or. pt

Ändringsförslag 1353
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led oa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	oa) Stöd till investeringar för åtgärder för förebyggande av översvämningar eller för kustskydd samt för icke-produktiva investeringar avseende de specifika målen i artikel 3.1 d v i förordning (EU) [...] [NRP].

Or. en

Ändringsförslag 1354
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led oa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(oa) Stöd till investeringar i

bevattningssystem.

Or. es

Ändringsförslag 1355
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ob (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ob) Stöd till investeringar i bevattning.

Or. en

Ändringsförslag 1356
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led qa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	qa) Stöd till etablering och skalning av proteingrödor, särskilt baljväxter, på nya och befintliga gårdar, inbegripet lagring, lokal bearbetning, saluföring och cirkulär värdering av samprodukter, med prioritet för livsmedel och lokalt producerat foder.

Or. en

Ändringsförslag 1357
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led r

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(r) Interventioner inom vissa sektorer enligt avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013.	(r) Interventioner inom vissa sektorer enligt avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013***, krisstöd till***

	jordbrukare efter naturkatastrofer, allvarliga klimathändelser eller andra katastrofer och skador orsakade av vilda djur.

Or. ro

Ändringsförslag 1358
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led r

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(r) Interventioner inom ***vissa*** sektorer enligt avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013.	***r) Sektorsspecifika*** interventioner inom sektorer enligt avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013.

Or. en

Ändringsförslag 1359
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led ra (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ra) Insatser som syftar till att stödja strategiska jordbruksrelaterade försörjningskedjor, till exempel försörjningskedjan för protein, som bidrar till unionens självförsörjning och livsmedelssuveränitet, i synnerhet genom att upprätthålla produktionskapaciteterna, stärka försörjningskedjornas resiliens och minska importberoendet.

Or. fr

Ändringsförslag 1360
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led s

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(s) Krisstöd till jordbrukare.	***s)*** Krisstöd till jordbrukare ***efter naturkatastrofer, allvarliga klimathändelser och andra katastrofer samt skador orsakade av vilda djur***.

Or. en

Ändringsförslag 1361
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led s

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(s) Krisstöd till jordbrukare.	(s) Krisstöd till jordbrukare ***efter naturkatastrofer, allvarliga klimathändelser och andra katastrofer***.

Or. pt

Ändringsförslag 1362
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sa) Investeringar i bearbetning och saluföring av livsmedel, utveckling av kopplingen mellan jordbruk, livsmedel och territorium.

Or. en

Motivering

The processing and marketing sectors are the main recipients of agricultural products at the local level. A larger number of local processing plants gives farmers the ability to choose the

recipient of their products and a real opportunity to negotiate prices (increasing the farmer's share in the value chain). Ensuring a fair income for farmers is a key element of the future CAP and the sector's resilience. For farmers to benefit from the proposed SME support, it must be linked to the obligation to enter into supply contracts directly with farmers.Processing is a crucial link in the stabilizing food supply chain and guaranteeing its resilience and food security. Building resilience cannot be limited to supporting only the first phase – agricultural production. Support for the food processing industry is also essential, especially during periods of production surpluses or uncontrolled inflows of agricultural products from third countries.To achieve resilience and long-term competitiveness of the agricultural sector, a strong food processing industry with high processing capacity is essential.

Ändringsförslag 1363
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sa) Stöd till bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter, inbegripet inom korta leveranskedjor.

Or. en

Motivering

Det föreslås att förteckningen över interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken kompletteras genom tillägg av stöd till bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter inom värdekedjan. Detta område är viktigt för att stärka EU:s livsmedelstrygghet, resiliens i leveranskedjan och exportpotential.

Lokal bearbetning, särskilt av små och medelstora företag och jordbrukare, stöder landsbygdsutveckling, ger jordbruksproduktionen mervärde och bidrar till kortare och mer lyhörda leveranskedjor. Sådant stöd skulle medföra ekonomiska, sociala och miljömässiga fördelar, särskilt för landsbygdsområden och lokala marknader.

Ändringsförslag 1364
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

(sa) Stöd till överlåtelse av jordbruk och förtida pensionering.

Or. pl

Ändringsförslag 1365
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sa) Stöd till etablering av baljväxtproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1366
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov, Tsvetelina Penkova, Emil Radev, Taner Kabilov, Andrey Novakov, Andrey Kovatchev, Eva Maydell, Radan Kanev, Ilhan Kyuchyuk, Nikola Minchev, Elena Yoncheva, Petar Volgin, Ivaylo Valchev, Kristian Vigenin

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sa) Interventioner i form av nationellt övergångsstöd.

Or. en

Ändringsförslag 1367
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sa) Stöd till etablering av produktion

av proteingrödor.

Or. en

Ändringsförslag 1368
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sa) Interventioner för att stödja jordbruket i bergsområden.

Or. en

Ändringsförslag 1369
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sb) Interventioner för att stödja aktiva försvarsinvesteringar med särskild hänsyn till förvaltning av bevattningssystem.

Or. en

Ändringsförslag 1370
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sb (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sb) Nationellt övergångsstöd.

Or. en

Motivering

Det är nödvändigt att lägga till möjligheten att fortsätta med nationellt övergångsstöd. Man bör fortsätta att använda nationellt övergångsstöd som ett instrument för att stödja och stabilisera jordbruksinkomsterna. Inom ramen för ett sådant instrument får tobakssektorn stöd i vissa medlemsstater. Denna sektor tillhör en grupp nischsektorer som är viktiga av socioekonomiska och miljömässiga skäl och väletablerade i vissa regioners traditioner. De bidrar till att bevara mångfalden av grödor, vilket också är mycket viktigt mot bakgrund av en landsomfattande tendens att förenkla deras struktur.

Ändringsförslag 1371
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(sc) Stöd till inrättande av kooperativ för jordbruksproduktion, jordbrukskooperativ och producentorganisationer.

Or. pl

Ändringsförslag 1372
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led sc (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	sc) Stöd till bearbetning och saluföring av jordbruksprodukter, inbegripet inom korta leveranskedjor.

Or. en

Motivering

It is necessary to supplement list of the CAP interventions by adding intervention providing support for the agricultural product processing and marketing sector within the value chain. This area is crucial in ensuring the European Union's food security, the stability of supply chains, and export opportunities. Local processing, particularly the SME sector, plays a key role in utilizing agricultural raw materials produced in rural areas. Direct involvement of farmers in further stages of the food chain is also essential for supply chain development.

Support for small-scale processing brings a number of economic, social, and environmental benefits. In the case of short supply chains, producers are able to respond better and more quickly to consumer needs, offering products of known origin, in appropriate quantities, often at lower prices. Therefore, the agricultural product processing and marketing sector, as closely linked to agriculture, must remain a separate element of CAP support.

Ändringsförslag 1373
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Interventionstyper för landsbygdsutveckling
	a) Stöd till naturliga och andra områdesspecifika begränsningar.
	b) Stöd till nackdelar på grund av vissa obligatoriska krav.
	c) Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket.
	d) Stöd till riskhanteringsverktyg.
	e) Stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare.
	f) Stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk.
	g) Stöd till kunskapsutbyte och innovation inom jordbruk, skogsbruk och landsbygdsområden.

Or. en

Ändringsförslag 1374
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

1a. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 20.4 i förordning 202X/XXXX (NRP-förordningen) ska det lägsta nationella bidraget till de interventioner som avses i punkt 1 d–k vara minst 30 % av de totala uppskattade kostnaderna för varje intervention. Om beloppet för det nationella bidrag som avses i artiklarna 15, 42 och 69 i förordning (EU) 2021/2125 överstiger 30 % ska medlemsstaten behålla det beloppet som den miniminivå för det nationella bidraget som fastställts för perioden 2021–2027.

Or. en

Motivering

Samtidigt som medlemsstaternas flexibilitet att fastställa sina medfinansieringssatser bibehålls skulle denna ändring göra det möjligt att beakta den nuvarande bidragssatsen, vilket skulle innebära att den totala stödnivån på medlemsstatsnivå förblir oförändrad.

Ändringsförslag 1375
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. 1a. De interventioner som avses i punkt 1 a, b, c och g ska inte tillämpas på de yttersta randområden som avses i artikel 349 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Alla andra interventioner ska tillämpas på dessa regioner på villkor som tar hänsyn till deras särdrag och säkerställer ett effektivt och lämpligt stöd, och ska inte omfattas av principen om att inte orsaka betydande skada, som fastställs i artikel 33.2 d i förordning (EU, Euratom) 2024/2509.

Or. pt

Ändringsförslag 1376
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Om inte annat följer av artikel 20.4 i NRP-förordningen ska det lägsta nationella bidraget till de interventioner som avses i punkt 1 d, e, f, g och k vara minst 30 % av de totala uppskattade kostnaderna för varje intervention. Om beloppet för det nationella bidrag som avses i artiklarna 15, 42 och 69 i förordning (EU) 2021/2125 överstiger 30 % ska medlemsstaten behålla det beloppet som miniminivå för det nationella bidrag som fastställts för perioden 2021–2027.

Or. it

Motivering

Den föreslagna ändringen gör det möjligt att ta hänsyn till den nuvarande bidragsnivån för den gemensamma jordbrukspolitiken samtidigt som medlemsstaterna bibehåller friheten att tillhandahålla medfinansiering, vilket innebär att stödet på medlemsstatsnivå förblir oförändrat.

Ändringsförslag 1377
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. De ytterligare 45 miljarder euro som kommissionen föreslår för jordbruket i den fleråriga budgetramen 2028–2034 ska integreras fullt ut i det öronmärkta minimianslaget för den gemensamma jordbrukspolitiken. Detta belopp ska uteslutande anslås till de interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i punkt 1.

Or. es

Ändringsförslag 1378
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Ett frivilligt system för att minska utbudet på mjölk ska införas som ett permanent marknadsförvaltningsinstrument och ska aktiveras när det genomsnittliga unionspriset på mjölk sjunker under ett på förhand fastställt tröskelvärde, med ersättning till deltagande producenter som frivilligt minskar sin mjölkproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1379
Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Medlemsstaterna får bevilja stöd enligt denna artikel till jordbrukare, producentorganisationer och sammanslutningar av producentorganisationer för bearbetning och saluföring av de jordbruksprodukter som förtecknas i bilaga I till fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (EUF-fördraget).

Or. en

Ändringsförslag 1380

Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Anslaget för de interventioner som avses i punkt 1 f ska uppgå till minst 30 % av finansieringsramen för de interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i artikel 10.2 a ii [Budget].

Or. en

Motivering

Mot bakgrund av de ökande miljö- och klimatutmaningarna bör budgeten för den gemensamma jordbrukspolitiken i nästa fleråriga budgetram innehålla en särskild öronmärkning för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket, vilket saknas i kommissionens förslag men finns i den nuvarande gemensamma jordbrukspolitiken.

Ändringsförslag 1381
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Medlemsstaterna ska säkerställa tillgång till finansieringsinstrument som stöder affärsutveckling för de interventioner till förmån för unga jordbrukare som avses i artiklarna 14, 15, 16 och 17 i denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 1382
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. De åtgärder som avses i punkt 1 a, b, c och g ska inte tillämpas på de yttersta randområden som förtecknas i avdelning IV i förordning 202X/XXXX (NRP-förordningen).

Or. en

Ändringsförslag 1383
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. De interventioner som avses i artikel 1 a, b, c och g ska inte tillämpas på de yttersta randområden som avses i avdelning VI i NRP-förordningen.

Or. en

(tidigare artikel 35.2 i NRP)

Ändringsförslag 1384
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. De interventioner som avses i artikel 1 a, b, c och g ska inte tillämpas på de yttersta randområden som avses i avdelning VI i NRP-förordningen.

Or. en

Ändringsförslag 1385
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 5 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. De interventioner som avses i artikel 1 a, b och c ska inte tillämpas på de yttersta randområdena enligt avdelning IV i NRPP-förordningen.

Or. fr

Ändringsförslag 1386
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. De interventioner som avses i punkt 1 a, b och c ska inte tillämpas på de yttersta randområden som avses i avdelning IV.

Or. en

Motivering

Artikel 5 – Interventionstyper, punkt 1a (tidigare artikel 35.2 i NRP). Strykning av led g.

Stödet till småbrukare är en verklig förenklingsåtgärd som är särskilt väl lämpad för jordbrukets särskilda struktur i de yttersta randområdena, vilka kännetecknas av ett stort antal småbruk. Många av dessa jordbruk omfattas inte av stöd i de yttersta randområdena (enligt artikel 46, 47 och 48 i COM (2025)0565 och omfattas inte av den gemensamma jordbrukspolitikens inkomststödåtgärder.

Ändringsförslag 1387
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. Den högsta stödnivån för de interventioner som avses i punkt 1 i [investeringar för jordbrukare] och punkt 1 kb ska vara 75 % av de totala stödberättigande kostnaderna för varje intervention. Den högsta stödnivån för de interventioner som avses i punkt 1 i och som är inriktade på unga jordbrukare ska dock vara 100 % av de stödberättigande offentliga utgifterna. Genom undantag från första stycket i denna punkt får medlemsstaterna besluta att öka den högsta stödnivån till 100 % för interventioner som rör investeringar enligt punkt 1 i och kb för återställande av produktionskapacitet efter exceptionella händelser.

Or. it

Motivering

Ändringsförslaget syftar till att säkerställa de högsta stödnivåerna för investeringar som görs av unga jordbrukare och för återställande av produktionspotentialen till följd av exceptionella händelser.

Ändringsförslag 1388
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. 2a. Alla åtgärder som genomförs enligt förordning (EU) nr 228/2013 ska finansieras fullt ut av unionen i enlighet med artikel 10.2 a iia (ny) i förordning (EU) [...] [NRP].

Or. pt

Ändringsförslag 1389

Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och r ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras från fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget].

Or. en

(tidigare artikel 35.3 i NRP)

Ändringsförslag 1390
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1b. De åtgärder som avses i punkt 1 a-k och r är inkomststödåtgärder som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget].

Or. en

Ändringsförslag 1391
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1c. Det finansiella anslag till interventioner för kopplat inkomststöd som avses i punkt 1 b ska begränsas till högst 20 % av det unionsbidrag som fastställts i medlemsstatens GJP-plan för inkomststödinterventioner inom GJP som

avses i punkt 1 a, c, f, g och ba, om det tillämpas av medlemsstaten. Denna procentsats får höjas med högst procentenheter, förutsatt att den del som överstiger 20 % används för proteingrödor, för jordbrukare som bedriver både växtodling och djurhållning, eller för jordbruksområden som riskerar att överges, särskilt i de östra gränsregionerna, enligt vad som anges i planerna. I denna artikel avses med östra gränsregioner unionens Nuts 2-regioner som delar en land- eller vattengräns med Ryska federationen, Belarus eller Ukraina och som inte omfattar hela den berörda medlemsstatens territorium.

Or. it

Ändringsförslag 1392
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1c. Om inte annat följer av artikel 20.4 [nationellt bidrag till de uppskattade kostnaderna] i förordning 202X/XXXX (NRP-förordningen) ska det lägsta nationella bidraget till de interventioner som avses i punkt 1 d–k vara minst 30 % av de totala uppskattade kostnaderna för varje intervention. Om beloppet för det nationella bidrag som avses i artiklarna 15, 42 och 69 i förordning (EU) 2021/2125 (gällande GJP-förordning) överstiger 30 % ska medlemsstaten behålla det beloppet som den miniminivå för det nationella bidraget som fastställts för perioden 2021–2027.

Or. en

Motivering

Samtidigt som medlemsstaternas frihet att tillhandahålla medfinansiering bibehålls, gör den föreslagna ändringen det möjligt att beakta den nuvarande bidragsnivå som tillämpas på den gemensamma jordbrukspolitiken, vilket innebär att stödnivån på medlemsstatsnivå förblir oförändrad.

Ändringsförslag 1393
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1c. Det lägsta nationella bidraget till de interventioner som avses i artikel 5.1 d-f och h-n i förordning (EU) 202X/XXXX [GJP-förordningen] ska bibehållas på nuvarande nivåer.

Or. pt

Ändringsförslag 1394
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1 d. Den högsta stödnivå som är tillämplig på de åtgärder som avses i punkt 1 i [investeringar till förmån för jordbrukare] och k ska vara 75 % av de totala stödberättigande kostnaderna för varje åtgärd. Den högsta stödnivå som är tillämplig på de åtgärder som avses i punkt 1 i och som riktar sig till unga jordbrukare ska dock vara 100 % av de stödberättigande offentliga utgifterna. Utan hinder av första stycket i denna punkt får medlemsstaterna besluta att öka den högsta stödnivån till 100 % för åtgärder som rör investeringar enligt punkt 1 i och kb för återställande av

produktionskapacitet efter exceptionella händelser.

Or. en

Motivering

Ändringsförslaget syftar till att säkerställa de högsta stödnivåerna för investeringar som görs av unga jordbrukare och i fall där produktionspotentialen återställs till följd av exceptionella händelser.

Ändringsförslag 1395
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1d. Det finansiella anslaget till de åtgärder som avses i punkt 1 ba ska uppgå till 25 % av det unionsbidrag som fastställts av medlemsstaten i den GJP-plan för inkomststödåtgärder inom GJP som avses i punkt 1 a, b, c och g.

Or. it

Ändringsförslag 1396
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1e (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1e. Det ekonomiska anslaget för åtgärder för kopplat inkomststöd som avses i punkt 1 b ska begränsas till högst 20 % av det unionsbidrag som fastställts av medlemsstaten i den GJP-plan för inkomststödåtgärder inom GJP som avses i punkt 1 a, c, f, g och ba, om det tillämpas av medlemsstaten. Denna procentsats får höjas med högst fem procentenheter, under förutsättning att den del som

överstiger 20 % används för proteingrödor, jordbrukare som kombinerar produktion av jordbruksgrödor med djurhållning eller jordbruksområden som hotas av nedläggning, särskilt i de östra gränsregionerna, enligt vad som anges i planerna. I denna artikel avses med östra gränsregioner unionens Nuts 2-regioner som, land- eller sjövägen, gränsar till Ryska federationen, Belarus eller Ukraina och som inte omfattar hela den berörda medlemsstatens territorium.

Or. en

Motivering

Läggs till underlaget för beräkning av resurser för systemet med kopplat stöd, det belopp som öronmärkts för effektivitetsprogram, om medlemsstaten beslutar att genomföra dem.

Ändringsförslag 1397
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1e (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1e. Det finansiella anslaget för de åtgärder som avses i punkt 1 l och m och i artikel 20 i denna förordning ska uppgå till minst 2 % av det unionsbidrag som fastställts av medlemsstaten i enlighet med artikel 10.1 a i och 10.1 c. Det stöd som avses i led l får under inga omständigheter överstiga 0,5 % av det unionsbidrag som fastställts av medlemsstaten enligt artikel 10.1 a i och 10.1 c.

Or. it

Motivering

Finansieringsanslagen till åtgärder utanför förhandstilldelningen bör fastställas med beaktande av en minimiandel av de medel som öronmärkts för regional utveckling inom den gemensamma fonden.

Ändringsförslag 1398
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1f (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1f. Det finansiella anslag för investeringar som görs av företag som bearbetar eller saluför jordbruksprodukter som avses i punkt 1 ka i denna förordning ska definieras som en lägsta procentandel av det unionstak som fastställts av medlemsstaten enligt artikel 10.1 a i och 10.1 c.

Or. it

Motivering

De finansiella anslagen för åtgärder utanför förhandstilldelningen bör fastställas med beaktande av ett lägsta procentuellt anslag.

Ändringsförslag 1399
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1f (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1f. Det ekonomiska anslaget för de åtgärder som avses i punkt 1 ba ska uppgå till 25 % av det unionsbidrag som fastställts av medlemsstaten i den GJP-plan för inkomststödåtgärder inom GJP som avses i punkt 1 a, b, c och g.

Or. en

Motivering

De resurser som ska anslås till effektivitetssystemet.

Ändringsförslag 1400
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1g (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1g. Ekonomiska anslag för de åtgärder som avses i punkt 1 l och m och i artikel 20 i denna förordning ska uppgå till minst 2 % av det unionsbidrag som fastställts av medlemsstaten i enlighet med artikel 10.1 a i och c. Det stöd som avses i led l får under inga omständigheter överstiga 0,5 % av det unionsbidrag som fastställts av medlemsstaten enligt artikel 10.1 a i och c.

Or. en

Motivering

Det ekonomiska anslaget för åtgärder utanför förtilldelningen bör fastställas med beaktande av en minimiandel av de medel som öronmärkts för regional utveckling inom den gemensamma fonden.

Ändringsförslag 1401
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1g (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1g. Finansieringsramen för stöd vid överlåtelse av ett jordbruksföretag till en ung jordbrukare enligt punkt 1 kb ska definieras som en lägsta procentandel av det unionstak som fastställts av medlemsstaten enligt artikel 10.1 a i och 10.1 c.

Or. it

Motivering

För att säkerställa generationsskiftet inom jordbrukssektorn, en sammanhållen utveckling av lokalområdena och landsbygdsområdenas socioekonomiska livskraft måste de ekonomiska resurserna för den åtgärd som avses i denna artikel fastställas genom undantag från de på förhand tilldelade taken inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken. En liten del av dessa medel bör öronmärkas och anslås som en del av programplaneringen för den gemensamma fonden för regional utveckling.

Ändringsförslag 1402
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1h (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1h. Det ekonomiska anslag för investeringar som görs av företag som bearbetar eller saluför jordbruksprodukter enligt punkt 1 ka i denna förordning definieras som en lägsta procentandel av det unionstak som fastställts av medlemsstaten enligt artikel 10.1 a i och c.

Or. en

Motivering

Det ekonomiska anslaget för åtgärder utanför förtilldelningen bör fastställas med beaktande av en minimiandel av de medel som öronmärkts för regional utveckling inom den gemensamma fonden.

Ändringsförslag 1403
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1h (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1h. Medlemsstaterna ska säkerställa att unga jordbrukare i samband med de åtgärder för att stödja unga jordbrukare som avses i artiklarna 14, 15, 16 och 17 i denna förordning har tillgång till

finansieringsinstrument för att hjälpa dem med deras företag.

Or. it

Motivering

Syftet med detta ändringsförslag är att främja större flexibilitet i tilldelningen av stödåtgärder för unga jordbrukare.

Ändringsförslag 1404
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1i (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1i. Det ekonomiska anslaget för stöd vid överlåtelse av en gård till en ung jordbrukare enligt punkt 1 kb definieras som en lägsta procentandel av det unionstak som fastställts av medlemsstaten enligt artikel 10.1 a i och c.

Or. en

Motivering

För att säkerställa generationsskiftet inom jordbrukssektorn, en sammanhållen utveckling av lokalområdena och landsbygdsområdenas socioekonomiska livskraft fastställs de ekonomiska resurserna för den åtgärd som avses i denna artikel genom undantag från de på förhand tilldelade taken inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken. En minimiandel av dessa medel öronmärks och anslås inom ramen för programplaneringen för den gemensamma fonden för regional utveckling.

Ändringsförslag 1405
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1j (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1j. Medlemsstaterna ska säkerställa att unga jordbrukare, när det gäller de

åtgärder till förmån för unga jordbrukare som avses i artiklarna 14, 15, 16 och 17 i denna förordning, har tillgång till finansieringsinstrument för att stödja sina företag.

Or. en

Motivering

Ändringsförslaget avser att främja större flexibilitet i tillhandahållandet av stöd till unga jordbrukare.

Ändringsförslag 1406
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen]. ***De interventioner som avses i punkt 1 f ska inte behöva uppfylla de ovannämnda kraven avseende det nationella minimibidraget.***

Or. en

Motivering

Europeiska kommissionen föreslår ett nationellt bidrag på 30 % till följande insatser: stöd till områden med naturliga begränsningar, stöd för nackdelar på grund av vissa obligatoriska krav, miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket, stöd till småbrukare, stöd till riskhanteringsverktyg, stöd till investeringar för jordbrukare och skogsägare, stöd till etablering av unga jordbrukare, nya jordbrukare, nyetablering av landsbygdsföretag och affärsutveckling av småbruk samt stöd till avbytartjänster inom jordbruket.

Ändringsförslag 1407

Camilla Laureti, Annalisa Corrado

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen]. ***De interventioner som avses i punkt 1 f ska inte behöva uppfylla de ovannämnda kraven avseende det nationella minimibidraget.***

Or. en

Ändringsförslag 1408
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen]. ***De interventioner som avses i punkt 1 f ska inte behöva uppfylla kraven avseende det nationella minimibidraget.***

Or. en

Ändringsförslag 1409
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k ***och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013*** ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].

Or. en

Ändringsförslag 1410
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k ***och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013*** ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].

Or. en

Motivering

Sectoral interventions should not be financed from national CAP-allocations, but either directly the NRPP or general budget at EU-level, or from unallocated budget in the NRPP.Under sectoral interventions of the current Common Agricultural Policy (2023-2027), support for producer organizations (POs), Associations of producer organizations (APOs), and transnational producer organizations (TPOs) is currently arranged on a project-by-project basis, funded directly from the European Agricultural Guarantee Fund (EAGF). Funding these projects directly from an EU fund serves a specific purpose: producers are incentivized to work together in POs, APOs, or TPOs, regardless of the national allocated

CAP funding of the Member State they are located in. Additionally, it is justified that these sectoral interventions are financed from outside the national allocations, since many POs and their members that participate are active in multiple Member States. To ensure that sectoral interventions can continue to be adequately financed under the MFF post 2027 on a non-discriminatory basis regardless of the Member State the PO, APO or TPO is based in, the sectoral interventions should therefore continue to be financed directly from the EU-budget and not sourced from national allocations.

Ändringsförslag 1411
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k ***och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013*** ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].

Or. en

Motivering

Producentsamarbete inom frukt- och grönsakssektorn och andra organiserade sektorer stöds för närvarande på projektbasis direkt från unionens budget. Att inkludera detta stöd i de nationella anslagen skulle missgynna just de medlemsstater där jordbrukare och odlare har organiserat sig mest, eftersom fördelningsnyckeln för de nationella anslagen inte återspeglar sektorsutgifterna under den nuvarande programperioden.

Ändringsförslag 1412
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k***, m och r*** och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del

kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].

Or. en

Motivering

Medel för kunskapsutbyte och innovationsstöd ska öronmärkas för inkomststöd för att undvika konkurrens med andra stödinstrument inom den nationella utvecklingsplanen, tillsammans med tillräckliga medel. Detta skulle underlätta planeringen och genomförandet av instrument till stöd för innovation och kunskapsutbyte.

Ändringsförslag 1413
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	2. De interventioner som avses i punkt 1 a–k ***och m*** och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].

Or. en

Ändringsförslag 1414
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. De interventioner som avses i punkt 1 ***a–k*** och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II	2. De interventioner som avses i punkt 1 ***a–ja*** och interventioner inom vissa sektorer som avses i avdelning I del II

kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].	kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a andra stycket i förordning (EU) [...] [NRP-förordningen].

Or. en

Ändringsförslag 1415
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 5 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Det nationella minimibidraget till de interventioner som avses i artikel 5.1 d–k i förordning (EU) 202X/XXXX [GJP-förordningen] ska vara minst 30 % av de totala beräknade kostnaderna för varje intervention. Det nationella maximibidraget till dessa interventioner ska vara högst 40 % av de totala beräknade kostnaderna för varje intervention.
	Den högsta stödnivå som är tillämplig på de interventioner som avses i artikel 5.1 i i förordning (EU) 202X/XXXX [GJP-förordningen] ska som allmän regel vara 75 % av de totala stödberättigande kostnaderna för varje intervention. Den högsta stödnivå som är tillämplig på de interventioner som avses i punkt 1 i och som är inriktade på unga jordbrukare ska dock vara 85 % av de stödberättigande offentliga utgifterna. Genom undantag får den högsta stödnivån höjas till 100 % för vissa investeringar, inbegripet icke-produktiva investeringar.

Or. fr