Parlament Europejski
2024–2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0241(COD)

13.7.2026

POPRAWKI
1416 - 1738

Projekt sprawozdania
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Ustanowienie warunków realizacji unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Poprawka 1416
Esther Herranz García, Gabriel Mato, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Państwo członkowskie wymienione w załączniku [XX do rozporządzenia w sprawie PKR] zapewnia w swoim planie partnerstwa krajowego i regionalnego obowiązkową i wyodrębnioną alokację na interwencje w sektorze wina, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. l) [rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków produktów rolnych]. W celu zachowania specyfiki tego sektora i zapewnienia równych warunków realizacji w całej Unii alokację tę wykorzystuje się wyłącznie do finansowania środków dotyczących sektora wina określonych w art. 31a (nowym) [rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków produktów rolnych] i nie przesuwa się jej do innych sektorów ani na inne cele polityki.

Or. en

Uzasadnienie

Celem jest utrzymanie alokacji budżetowych na interwencje w sektorze wina na obecnym poziomie, aby zapewnić ciągłość i wspólny charakter realizowanych polityk, ze szczególnym uwzględnieniem niedawno przyjętego rozporządzenia wchodzącego w skład pakietu dotyczącego wina.

Poprawka 1417
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Interwencje sektorowe, o których mowa w ust. 1 lit. r), nadal podlegają wspólnym ramom unijnym w celu

zapewnienia pewności prawa, przewidywalnego finansowania, stabilnych zasad współfinansowania i równych warunków działania na jednolitym rynku. Realizacja tych interwencji pozostaje bez uszczerbku dla szczególnych środków na rzecz regionów najbardziej oddalonych przewidzianych w rozporządzeniu (UE) nr 228/2013 i art. 349 TFUE oraz nie może osłabiać wsparcia dla spółdzielni, organizacji producentów ani innych form wspólnego prowadzenia gospodarstw rolnych.

Or. pt

Poprawka 1418
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Każde państwo członkowskie wymienione w załączniku [XX] zapewnia w swoim planie PKR obowiązkową alokację przeznaczoną wyłącznie na wsparcie sektora wina, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. l) [rozporządzenia o wspólnej organizacji rynków produktów rolnych]. W celu zachowania specyfiki tego sektora i zapewnienia równych warunków działania w całej Unii alokację tę wykorzystuje się wyłącznie do finansowania środków przeznaczonych specjalnie dla sektora wina.

Or. pt

Poprawka 1419
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Planowana krajowa średnia pomoc na hektar dla degresywnego obszarowego wsparcia dochodów oraz wsparcia w ramach systemu efektywności, o których mowa w paragrafie pierwszym, wynosi nie mniej niż 130 EUR i nie więcej niż 240 EUR dla każdego państwa członkowskiego. W przypadku bawełny pomoc określa się w art. 38 niniejszego rozporządzenia.

Or. pl

Poprawka 1420
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 –ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Interwencje finansowane w ramach WPR przyczyniają się do zachowania konkurencyjności produkcji rolnej Unii w obliczu skutków umów handlowych zawartych z państwami trzecimi, które nie przestrzegają równoważnych norm sanitarnych, fitosanitarnych, środowiskowych i dotyczących dobrostanu zwierząt.

Or. fr

Poprawka 1421
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

2a. Interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. r) rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR], finansuje się bezpośrednio z budżetu PKR na poziomie Unii, a nie z krajowych alokacji państw członkowskich.

Or. en

Poprawka 1422
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w ust. 1 lit. r), finansuje się bezpośrednio z budżetu PKR wykonywanego na poziomie Unii, zgodnie z rozporządzeniem (UE) [...] [PKR], i nie finansuje się ich z alokacji krajowych.

Or. en

Uzasadnienie

Organizacja producentów powinna móc liczyć na takie samo wsparcie operacyjne niezależnie od miejsca prowadzenia działalności w Unii, a wiele organizacji producentów zrzesza członków z więcej niż jednego państwa członkowskiego. Utrzymanie finansowania interwencji sektorowych na poziomie Unii gwarantuje równe traktowanie ponad granicami i pozwala zachować bodziec zachęcający producentów do zrzeszania się, niezależnie od wielkości krajowej puli środków danego państwa członkowskiego.

Poprawka 1423
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Interwencje na podstawie art. 10

rozporządzenia 2025/241 są finansowane z funduszu zgodnie z art. 10 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia (UE) 2025/240 [rozporządzenie w sprawie PKR] i nie podlegają minimalnym wkładom krajowym.

Or. de

Poprawka 1424
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Oprócz płatności na kwalifikujący się hektar określonej w akapicie pierwszym państwa członkowskie zapewniają uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników ustalane zgodnie z kryteriami określonymi w art. 1b ust. 5.

Or. en

Poprawka 1425
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Martin Häusling

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Interwencję, o której mowa w ust. 1 lit. l) (LEADER), finansuje się z alokacji, o której mowa w art. 10 ust. 2 lit. a) akapit [Rozwój obszarów wiejskich] rozporządzenia (UE) […] [PKR].

Or. en

Poprawka 1426
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. r) rozporządzenia (UE) 202X/XXX [rozporządzenie w sprawie WPR], finansuje się bezpośrednio z budżetu PKR na poziomie UE, a nie z alokacji krajowych.

Or. en

Uzasadnienie

Funding these projects directly from an EU fund serves a specific purpose: producers are incentivized to work together in POs, APOs, or TPOs, regardless of the national allocated CAP funding of the Member State they are located in. Additionally, it is justified that these sectoral interventions are financed from outside the national allocations, since many POs and their members that participate are active in multiple Member States. To ensure that sectoral interventions can continue to be adequately financed under the MFF post 2027 on a non-discriminatory basis regardless of the Member State the PO, APO or TPO is based in, the sectoral interventions should therefore continue to be financed directly from the EU-budget and not sourced from national allocations.

Poprawka 1427
Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Rolników, którzy w ramach swojej działalności rolniczej zajmują się hodowlą byków przeznaczonych do walk byków, wyklucza się ze wsparcia w ramach interwencji WPR, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Poprawka 1428
Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Należy podkreślić, że finansowanie WPR musi pozostać wyraźnie identyfikowalne, widoczne i chronione oraz nie może ulec rozmyciu ani zostać przekierowane lub przesunięte w ramach szerszych krajowych lub regionalnych pul środków na wydatki.

Or. en

Poprawka 1429
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Minimalny wkład krajowy w interwencje, o których mowa w ust. 1 lit. d)–f) oraz h)–p) niniejszego artykułu, utrzymuje się na obecnym poziomie.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 rozporządzenia w sprawie PKR.

Poprawka 1430
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Z zastrzeżeniem zgodności z art. 20 ust. 4 [krajowy wkład w szacowane koszty], minimalny krajowy wkład w interwencje, o których mowa w ust. 1 lit. d)–k), wynosi nie więcej niż 30 % całkowitych szacowanych kosztów każdej interwencji. Państwo członkowskie może przyznać dodatkowe finansowanie krajowe na interwencję, o której mowa w ust. 1 lit. h).* ***W przypadku gdy krajowy wkład państwa członkowskiego w interwencje, o których mowa w art. 15, art. 42 i art. 69 rozporządzenia (UE) 2021/2115 (obecne rozporządzenie WPR), jest wyższy niż 30 %, państwo członkowskie utrzymuje poziom wkładu krajowego ustalony na okres 2021–2027. ***Maksymalna stawka wsparcia mająca zastosowanie do interwencji, o których mowa w ust. 1 lit. h) i i) [inwestycje dla rolników], wynosi 75 % całkowitych kosztów kwalifikowalnych każdej interwencji. Maksymalna stawka wsparcia mająca zastosowanie do interwencji, o których mowa w ust. 1 lit. h) i i), skierowanych do młodych rolników i nowych podmiotów wchodzących do sektora, wynosi jednak 85 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.*** ***Alokacja finansowa na interwencje związane z powiązanym wsparciem dochodów, o których mowa w ust. 1 lit. b), jest ograniczona do maksymalnie 20 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR na interwencje wspierające dochody WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), ba (NOWY), c), f) i g). Odsetek ten może zostać zwiększony maksymalnie o 5 punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu 20 % zostanie przeznaczona na uprawy białkowe,***

rolników łączących produkcję roślinną i zwierzęcą- przy czym państwa członkowskie zapewniają, aby rolnicy prowadzący gospodarstwa mieszane, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. f a (nowa), korzystali z priorytetowego dostępu do tej części wsparcia lub obszary rolne zagrożone porzuceniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych określonych w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS 2 graniczące lądowo lub morsko z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. pl

Poprawka 1431
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Pär Holmgren

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Interwencje, o których mowa w ust. 1 lit. f), stanowią 35 % całkowitego budżetu przeznaczonego na interwencje WPR, o których mowa w art. 10 ust. 2 lit. a) akapit drugi rozporządzenia (UE) […] [PKR], i wynoszą co najmniej 108 mld EUR w cenach bieżących oraz są w całości finansowane przez Unię.

Or. en

Poprawka 1432
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 5 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Alokacja finansowa przeznaczona na działania, o których mowa w ust. 1 lit. ba), wynosi co najmniej 25 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR dotyczącym WPR na interwencje wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), b), c) i g).

Or. fr

Poprawka 1433
Nina Carberry, Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2b. Należy podkreślić, że finansowanie związane z WPR musi pozostać wyraźnie identyfikowalne, chronione i wyodrębnione w ramach szerszej puli środków PPKR oraz nie może zostać przekierowane, ulec rozmyciu ani zostać przesunięte na priorytety niezwiązane z rolnictwem.

Or. en

Poprawka 1434
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować

	stawki degresywności, o których mowa w lit. a), b) i c), na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczynili się oni do umocnienia struktur rolnych danych osób prawnych lub grup.

Or. fr

Poprawka 1435
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. Interwencje, o których mowa w ust. 1 lit. f), w ramach których udziela się rolnikom wsparcia w obszarze priorytetowym dotyczącym środowiska i klimatu, o którym mowa w art. 4 lit. e), nie podlegają przedstawionemu powyżej wymogowi dotyczącemu minimalnego wkładu krajowego.

Or. en

Uzasadnienie

Ponieważ rozwój rolnictwa ekologicznego uznano za obszar priorytetowy dotyczący środowiska i klimatu, a rolnictwo ekologiczne od dziesięcioleci stanowi europejski projekt uregulowany prawem Unii, zagwarantowanie silnego wsparcia unijnego stanowi logiczną konsekwencję zaangażowania i inwestycji UE w tym sektorze. W związku z tym proponuje się rodzaj działania rolnośrodowiskowego i na rzecz klimatu, które wspiera rolnictwo ekologiczne, nie wymaga współfinansowania przez państwa członkowskie i jest w całości finansowane przez UE.

Poprawka 1436
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2c. Alokacja finansowa na działania, o których mowa w ust. 1 lit. ba, wynosi co najmniej 25 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR na interwencje wspierające dochody WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), b), c) i g).

Or. pl

Poprawka 1437
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2d. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować ograniczenie płatności na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczynili się oni do umocnienia struktur rolnych danych osób prawnych lub grup.

Or. fr

Poprawka 1438
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1439
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Kwestię tę ujęto w innej poprawce.

Poprawka 1440
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1441
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1442
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia. ***Na zasadzie odstępstwa produkcja certyfikowanych odmian konopi przemysłowych uprawianych na włókno lub do innych celów przemysłowych, w tym na potrzeby budownictwa, nadal kwalifikuje się do wsparcia, jeżeli nieznaczne przekroczenie wynika wyłącznie z warunków środowiskowych pozostających poza***

kontrolą rolnika, a uprawa jest prowadzona zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami prawa Unii i prawa krajowego.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę coraz szersze wykorzystanie włókien i paździerzy konopnych jako odnawialnych materiałów budowlanych przyczyniających się do obniżenia emisyjności i rozwoju biogospodarki o obiegu zamkniętym, nie należy odmawiać wsparcia produkcji konopi przemysłowych spełniającej pozostałe wymogi wyłącznie z tego powodu, że wyjątkowe warunki środowiskowe lub klimatyczne prowadzą do nieznacznego przekroczenia dopuszczalnej zawartości THC.

Poprawka 1443
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia***, chyba że uprawa jest prowadzona w ramach objętych certyfikacją systemów hodowli lub produkcji ukierunkowanych na wielokierunkowe wykorzystanie konopi (w tym na włókno i do ekstrakcji) oraz pod warunkiem ustanowienia odpowiednich mechanizmów kontroli i identyfikowalności***.

Or. en

Poprawka 1444
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej 0,3 % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia***, chyba że uprawa jest prowadzona w ramach objętych certyfikacją systemów hodowli lub produkcji ukierunkowanych na wielokierunkowe wykorzystanie konopi (w tym na włókno i do ekstrakcji) oraz pod warunkiem ustanowienia odpowiednich mechanizmów kontroli i identyfikowalności***.

Or. en

Uzasadnienie

Celem hodowli roślin jest opracowywanie odmian konopi przeznaczonych do produkcji włókna i do ekstrakcji. Sztywne limity zawartości THC w praktyce wykluczają takie podejścia do hodowli i produkcji z możliwości uzyskania finansowania oraz utrudniają innowacje, a także bardziej efektywne gospodarcze wykorzystanie konopi jako rośliny uprawnej. Praktyczny system finansowania powinien zatem wyraźnie uwzględniać hodowlę i koncepcje zintegrowanego wykorzystania, pod warunkiem ustanowienia odpowiednich mechanizmów kontroli i rozgraniczenia oraz braku ryzyka nadużyć.

Poprawka 1445
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Cristina Guarda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej ***0,3*** % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej ***1*** % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia. ***Należy wprowadzić margines tolerancji w celu uwzględnienia naturalnych wahań występujących w sezonie wegetacyjnym względem***

poziomów oczekiwanych w przypadku odmian konopi włóknistych.

Or. en

Uzasadnienie

Warunki klimatyczne mogą zmieniać oczekiwaną zawartość THC w odmianach konopi uprawianych na włókno, stąd wprowadzenie marginesu tolerancji. Czechy stosują obecnie margines tolerancji na poziomie 1,0 % i plantatorzy konopi włóknistych w Czechach nie powinni znajdować się z tego powodu w mniej korzystnej sytuacji.

Poprawka 1446
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej ***0,3*** % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej ***0,5*** % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 1447
Dario Nardella, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Maria Noichl, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej ***0,3*** % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.	3. Produkcja odmian konopi o zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) przekraczającej ***0,5*** % nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest przywrócenie dopuszczalnej zawartości tetrahydrokannabinolu (THC) na poziomie 0,5 %, aby dostosować ją do poziomów obowiązujących na rynkach międzynarodowych, zmniejszyć obciążenia administracyjne dla rolników i zwiększyć konkurencyjność europejskiego sektora konopi przemysłowych.

Poprawka 1448
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) Każde państwo członkowskie dysponuje w ramach planu partnerstwa krajowego i regionalnego specjalną i wyodrębnioną pulą środków finansowych dla sektora wina. Należy również wskazać, że środki te wykorzystuje się wyłącznie na środki wsparcia przeznaczone specjalnie dla sektora wina i nie mogą być one przenoszone do innych sektorów ani na inne cele polityki.

Or. el

Poprawka 1449
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov, Ivaylo Valchev, Elena Yoncheva, Kristian Vigenin, Petar Volgin, Taner Kabilov, Andrey Novakov, Andrey Kovatchev, Emil Radev, Tsvetelina Penkova, Eva Maydell, Ilhan Kyuchyuk, Nikola Minchev, Radan Kanev

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) Państwa członkowskie, które przyznały przejściowe wsparcie krajowe w latach 2023–2027 zgodnie z art. 147 rozporządzenia (UE) 2021/2115, mogą nadal przyznawać rolnikom przejściowe wsparcie krajowe. Warunki przyznawania przejściowego wsparcia krajowego są identyczne z warunkami, o których mowa

w art. 37 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013.

Or. en

Uzasadnienie

Aby uniknąć nagłego i znacznego spadku wsparcia w niektórych sektorach państw członkowskich, które przyznały przejściowe wsparcie krajowe w latach 2023–2027, zainteresowane państwa członkowskie powinny mieć możliwość dalszego przyznawania takiego wsparcia pod pewnymi warunkami.

Poprawka 1450
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie zapewniają sprawiedliwy podział wsparcia w ramach WPR poprzez stosowanie obowiązkowego ograniczenia płatności i degresywności w odniesieniu do wszystkich interwencji wsparcia, o których mowa w ust. 1 lit. a)–k), przyznawanych rolnikom aktywnym zawodowo. Ograniczenie płatności i degresywność stosuje się na poziomie rolnika aktywnego zawodowo, przy czym obejmują one wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą tej samej osoby fizycznej lub prawnej.

Or. fr

Poprawka 1451
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Aby ułatwić dostęp do interwencji,

o których mowa w ust. 1, a także do interwencji określonych w art. 16, państwa członkowskie organizują pojedynczy punkt dostępu dla młodych rolników, w którym można m.in. uzyskać informacje na temat możliwości i procedur wsparcia oraz który ma ułatwiać rozpoczynanie i rozwój działalności w sektorze rolnym, z uwzględnieniem kwestii składania wniosków o finansowanie i doradztwo.

Or. en

Uzasadnienie

Ustęp ten pierwotnie stanowił część art. 16 dotyczącego pakietu startowego dla młodych rolników. Jesteśmy jednak przekonani, że ułatwienie dostępu do usług doradztwa musi dotyczyć wszystkich rolników, a nie tylko młodych rolników.

Poprawka 1452
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Aby ułatwić dostęp do interwencji, o których mowa w ust. 1, a także do interwencji określonych w art. 16, państwa członkowskie organizują pojedynczy punkt dostępu dla rolników, w którym można m.in. uzyskać informacje na temat możliwości i procedur wsparcia oraz który ma ułatwiać rozpoczynanie i rozwój działalności w sektorze rolnym, z uwzględnieniem kwestii składania wniosków o finansowanie i doradztwo.

Or. en

Uzasadnienie

Ustęp ten pierwotnie stanowił część art. 16 dotyczącego pakietu startowego dla młodych rolników. Usługi doradztwa muszą być jednak łatwo dostępne dla wszystkich rolników, a nie tylko dla młodych rolników.

Poprawka 1453
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wsparcie w ramach inwestycji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jest uznawane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód” na podstawie art. 33 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Uzasadnienie

Interwencje WPR powinny być uznawane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”. Stosowanie tej zasady do WPR jedynie zwiększyłoby obciążenia, złożoność i niepewność prawa w ramach systemu, który już teraz cechuje się dużym stopniem skomplikowania. Rolnicy podlegają już licznym wymogom środowiskowym i klimatycznym oraz wymogom dotyczącym dobrostanu zwierząt, kontroli emisji i ochrony wód w ramach mechanizmu warunkowości lub systemu odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, a także na podstawie wymogów SMR.

Poprawka 1454
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie, które przyznały przejściowe wsparcie krajowe w latach 2023–2027 zgodnie z art. 147 rozporządzenia (UE) 2021/2115, mogą nadal przyznawać rolnikom przejściowe wsparcie krajowe.

Or. en

Uzasadnienie

Sektor tytoniu należy do grupy sektorów niszowych, które są istotne ze względów społeczno-gospodarczych i środowiskowych oraz głęboko zakorzenione w tradycjach niektórych regionów. Uprawa tytoniu ma znaczenie dla różnorodności upraw. Ponieważ rośliny niszowe często uprawia się w regionach o wysokiej stopie bezrobocia, w małych gospodarstwach i na słabych glebach, zmiana profilu produkcji jest trudna.

Proponuje się zatem umożliwienie państwom członkowskim przyznawania przejściowego wsparcia krajowego.

Poprawka 1455
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Zasada „nie czyń poważnych szkód" określona w art. 33 ust. 2 lit. d) rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509 nie ma zastosowania do interwencji WPR wymienionych w ust. 1 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 rozporządzenia w sprawie PKR.

Poprawka 1456
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wsparcie w ramach inwestycji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jest uznawane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód" na podstawie art. 33 ust. 2 lit. d)

rozporządzenia (UE, Euratom) 2024/2509.

Or. en

Poprawka 1457
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie, które przyznały przejściowe wsparcie krajowe w latach 2023–2027 zgodnie z art. 147 rozporządzenia (UE) 2021/2115, mogą nadal przyznawać rolnikom przejściowe wsparcie krajowe.

Or. en

Uzasadnienie

Ponieważ niektóre rośliny niszowe często uprawia się w regionach o wysokiej stopie bezrobocia, w małych gospodarstwach i na słabych glebach, zmiana profilu produkcji jest trudna. Proponuje się zatem umożliwienie państwom członkowskim przyznawania przejściowego wsparcia krajowego.

Poprawka 1458
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie, które przyznały przejściowe wsparcie krajowe w latach 2023–2027 zgodnie z art. 147 rozporządzenia (UE) 2021/2115, mogą nadal przyznawać rolnikom przejściowe wsparcie krajowe.

Or. en

Poprawka 1459
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Hodowla „toros de lidia", byków, które są przeznaczone przede wszystkim do wykorzystania podczas takich wydarzeń jak walki byków, nie kwalifikuje się do wsparcia na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 1460
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Przyznawanie pomocy, o której mowa w niniejszym artykule, jest uzależnione od wprowadzenia przez państwo członkowskie ustawowego systemu gwarantowanych minimalnych cen skupu produktów rolnych, ustalanych dla poszczególnych sektorów i nie niższych niż koszty produkcji, obejmujące godziwe wynagrodzenie rolnika, z uwzględnieniem wielkości gospodarstwa oraz zróżnicowania obszarów i systemów produkcji. Te ceny minimalne są określane przez publiczne konferencje sektorowe z udziałem organizacji producentów, przetwórców, dystrybutorów i organów publicznych lub, w przypadku braku porozumienia, przez właściwy organ ministerialny państwa członkowskiego oraz poddawane przeglądowi nie rzadziej niż co cztery

miesiące w celu uwzględnienia zmian kosztów produkcji.

Państwo członkowskie wprowadza ponadto, dla poszczególnych kategorii produktów spożywczych, maksymalny współczynnik mnożnikowy ograniczający różnicę między ceną płaconą producentowi a ostateczną ceną sprzedaży konsumentowi, a także ograniczenie wysokości marży w przemyśle rolno-spożywczym i dużych sieciach handlowych, mające zastosowanie w szczególności w okresach wysokiej inflacji cen żywności.

Przestrzeganie tych obowiązków podlega regularnej kontroli prowadzonej przez publiczne i niezależne obserwatorium kształtowania cen i marż, posiadające uprawnienia do nakładania sankcji proporcjonalnych do obrotu podmiotów dopuszczających się naruszeń. Nieprzestrzeganie przepisów przedmiotowego ustępu przez państwo członkowskie skutkuje zawieszeniem całości lub części płatności, o których mowa w niniejszym artykule, do czasu zapewnienia zgodności.

Or. fr

Poprawka 1461
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Maksymalny poziom dofinansowania mający zastosowanie do interwencji, o których mowa w ust. 1 lit. i), wynosi zasadniczo 75 % łącznych kosztów kwalifikowalnych każdej interwencji. Natomiast maksymalny poziom dofinansowania mający

zastosowanie do interwencji, o których mowa w ust. 1 lit. i), skierowanych do młodych rolników, wynosi 100 % kwalifikowalnych wydatków publicznych. Na zasadzie odstępstwa maksymalny poziom wsparcia można zwiększyć do 100 % w przypadku interwencji inwestycyjnych, o których mowa w ust. 1 lit. i), mających na celu przywrócenie zdolności produkcyjnych w następstwie zdarzeń nadzwyczajnych.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 rozporządzenia w sprawie PKR.

„85 %” zastępuje się „100 %”.

„Na zasadzie odstępstwa maksymalny poziom wsparcia można zwiększyć do 100 % w przypadku interwencji inwestycyjnych, o których mowa w ust. 1 lit. i), mających na celu przywrócenie zdolności produkcyjnych w następstwie zdarzeń nadzwyczajnych.” dodanie

Poprawka 1462
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Aby ułatwić dostęp do interwencji, o których mowa w ust. 1, a także interwencji określonych w art. 16, państwa członkowskie ustanawiają punkty dostępu dla rolników, takie jak regionalne punkty kompleksowej obsługi. Te punkty dostępu mogą udzielać m.in. informacji na temat możliwości i procedur wsparcia oraz ułatwiać rolnikom wejście na rynek i rozpoczęcie działalności w sektorze rolnym, w tym poprzez udzielenie im pomocy w składaniu wniosków o finansowanie i zapewnianie wytycznych.

Or. en

Poprawka 1463
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Państwa członkowskie zapewniają, aby ostateczni odbiorcy zdefiniowani w art. 4 pkt 7 rozporządzenia (UE) […] [PKR], otrzymujący wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, byli mieszkańcami UE.

Or. en

Poprawka 1464
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Hodowla zwierząt, które są przeznaczone przede wszystkim do produkcji futer, nie kwalifikuje się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 1465
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Państwa członkowskie mogą wypłacać zaliczki w wysokości do 85 % w

odniesieniu do interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1.

Or. en

Poprawka 1466
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Hodowla i utrzymywanie zwierząt nie kwalifikują się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia, jeżeli metody produkcji obejmują przymusowe karmienie zwierząt lub naruszają postanowienia Europejskiej konwencji o ochronie zwierząt hodowlanych i gospodarskich.
	Hodowla i utrzymywanie zwierząt nie kwalifikują się do wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia, jeżeli metody produkcji obejmują podawanie pokarmu lub płynów w sposób, który może powodować niepotrzebne cierpienie lub urazy, na przykład praktyki przymusowego karmienia.

Or. en

Poprawka 1467
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3c. Ustanawia się Urząd Kontroli Marż Rolno-Spożywczych, uprawniony do nakładania kar finansowych w wysokości do 5 % rocznego obrotu podmiotów dopuszczających się naruszeń,

wszczynania postępowań z urzędu oraz korzystania z egzekwowalnego prawa dostępu do danych handlowych i umownych w łańcuchu rolno-spożywczym. Urząd ten corocznie publikuje informacje o podziale wartości w rozbiciu na sektory i podmioty oraz nakłada sankcje za każde niedopełnienie obowiązków przewidzianych w ust. 5.

Or. fr

Poprawka 1468
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Szczegółowe wymogi dotyczące interwencji w ramach WPR
	1. Państwa członkowskie określają w swoich planach w odniesieniu do każdej interwencji:
	a) rodzaj interwencji, na którym się opiera, zakres terytorialny i rodzaj obszaru objętego interwencją;
	b) w stosownych przypadkach – sektory objęte interwencją lub grupę rolników lub innych beneficjentów objętych interwencją, obszar priorytetowy WPR dotyczący środowiska i klimatu, zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR];
	c) wyjaśnienie odpowiednich kryteriów zawartych w załączniku 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, o którym mowa w art. 40 [wsparcie krajowe w ramach WTO] oraz w załączniku XVII [załącznik dotyczący WTO];
	d) opis koncepcji interwencji, w tym

warunków kwalifikowalności, oraz działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu, o których mowa w art. 10 rozporządzenia XX [WPR];

e) opis praktyk rolniczych objętych interwencją w oparciu o klasyfikację praktyk rolniczych Wspólnego Centrum Badawczego zgodnie z art. 3 ust. 5 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR];

f) w odniesieniu do interwencji w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 – uzasadnienie objęciem interwencjami wybranych sektorów i komplementarności z innymi interwencjami w ramach WPR oraz, w stosownych przypadkach, z innymi środkami określonymi w planie.

Or. ro

Poprawka 1469
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 5a
	Dodatkowe interwencje wspierające rolnictwo w regionach najbardziej oddalonych
	Państwa członkowskie mogą, w ramach swoich odpowiednich planów PKR, ustanowić interwencje uzupełniające interwencje już istniejące na mocy rozporządzenia (UE) nr 228/2013 w celu wsparcia produkcji, przetwarzania, wprowadzania do obrotu i transportu produktów rolnych, zarówno surowych, jak i przetworzonych, w regionach najbardziej oddalonych, o których mowa

	w art. 349 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Interwencje te mają na celu w szczególności:
	a) wzmocnienie dywersyfikacji rolnictwa i lokalnego bezpieczeństwa żywnościowego;
	b) priorytetowe traktowanie produkcji, przetwarzania i wprowadzania do obrotu lokalnych produktów rolnych;
	c) zrekompensowanie rażąco wysokich kosztów transportu wynikających ze strukturalnych i trwałych ograniczeń dotykających regiony najbardziej oddalone, które utrudniają handel w tych regionach i konkurencyjność przedsiębiorstw;
	d) wspieranie ustanawiania systemów rekompensaty dodatkowych kosztów w celu zapewnienia zrównoważonego rozwoju i wykorzystania zasobów leśnych, z myślą o wspieraniu produkcji, obróbki i wprowadzania do obrotu drewna;
	e) wnoszenie wkładu w przystosowanie się do zmiany klimatu i wzmocnienia odporności systemów rolniczych w regionach najbardziej oddalonych.

Or. pt

Poprawka 1470
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne ***obszarowe*** wsparcie dochodów	Degresywne wsparcie dochodów ***oparte na liczbie osób aktywnych zawodowo***

Or. fr

Poprawka 1471

Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. pt

Poprawka 1472
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy w wieku emerytalnym nadal podlegają tym samym przepisom i obowiązkom co młodsi rolnicy, w tym normom środowiskowym oraz wymogom dotyczącym dobrostanu zwierząt i produkcji. Zmuszanie starszych rolników do rezygnacji ze wsparcia w celu przyspieszenia odnowy pokoleń nie prowadzi skutecznie do rzeczywistej zmiany pokoleniowej. Prawdziwa odnowa pokoleń powinna opierać się na dobrowolnym planowaniu sukcesji oraz zwiększaniu atrakcyjności sektora dla młodych ludzi przez wykazanie, że rolnictwo może zapewniać stabilne źródło utrzymania oraz że jest rozwijającym się sektorem o istotnym znaczeniu gospodarczym.

Poprawka 1473
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1474
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1475
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1476
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1477
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1478
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1479
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. fr

Poprawka 1480
Emma Wiesner, Asger Christensen, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1481
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. en

Poprawka 1482
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. es

Poprawka 1483
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Degresywne obszarowe wsparcie dochodów	Obszarowe wsparcie dochodów

Or. ro

Poprawka 1484
Gabriella Gerzsenyi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów. ***Państwa członkowskie przeznaczają minimalną część płatności bezpośrednich na redystrybucyjne wsparcie dochodu dla małych i średnich gospodarstw rolnych.***

Or. en

Poprawka 1485
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów ***oraz zwiększyć odporność gospodarczą i konkurencyjność gospodarstw rolnych, a także ich zdolność do produkcji żywności***.

Or. en

Uzasadnienie

The amendments strengthen subsidiarity by allowing Member States to tailor income support to their agricultural structures and social-economic conditions. They ensure that CAP support continues to promote food security, competitiveness and the economic resilience of farms while avoiding mandatory capping and degressivity that coud disproportionately affect productive agricultural holdings. The proposals also recognise the diversity of farming models across the Union, support generational renewal through flexible national measures and contribute to a simpler and more effective implementation of the CAP.

Poprawka 1486
Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów***, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów***.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów ***w formie albo jednolitej stawki ryczałtowej na hektar, albo systemu opartego na uprawnieniach do płatności***.

Or. en

Poprawka 1487
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów ***oraz liczby rolników aktywnych zawodowo pracujących w gospodarstwie,*** aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zmienić kryteria przyznawania wsparcia, tak aby uwzględniały liczbę osób zatrudnionych i pracujących w gospodarstwach, a nie tylko wielkość gospodarstwa. Gospodarstwa zatrudniające większą liczbę osób są często bardziej zróżnicowane i w większym stopniu przyczyniają się do ożywienia obszarów lokalnych.

Poprawka 1488
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom ***obszarowe*** wsparcie dochodów w ***odniesieniu do kwalifikujących się hektarów,*** aby zaspokoić ich potrzeby ***w zakresie dochodów***.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie dochodów ***oparte na liczbie osób aktywnych zawodowo, przyznawane na każdą osobę pracującą w gospodarstwie rolnym, lub roczne płatności ryczałtowe,*** aby zaspokoić ich potrzeby ***dochodowe***.

Or. fr

Poprawka 1489
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ***ich*** potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić potrzeby ***rolników*** w zakresie dochodów.

Or. en

Poprawka 1490
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ***zapewniają*** rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie ***mogą zapewniać*** rolnikom ***roczne*** obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.

Or. pt

Poprawka 1491
Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom ***roczne*** obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.

Or. en

Poprawka 1492
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom ***roczne*** obszarowe wsparcie

odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.

Or. en

Poprawka 1493
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ***zapewniają rolnikom*** obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie ***wycofują stopniowo*** obszarowe wsparcie dochodów ***rolników*** w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.

Or. en

Poprawka 1494
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom ***roczne*** obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów.

Or. ro

Poprawka 1495
Dario Nardella, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów***, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów***.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane skreślenie odzwierciedla potrzebę postrzegania WPR nie tylko jako polityki opartej na potrzebach, lecz również jako instrumentu służącego utrzymaniu i zwiększaniu konkurencyjności sektora rolnego.

Poprawka 1496
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów***, aby zaspokoić ich potrzeby w zakresie dochodów***.	1. Państwa członkowskie zapewniają rolnikom obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów.

Or. en

Uzasadnienie

WPR nie można postrzegać jako polityki opartej na potrzebach, lecz należy ją uznać za politykę mającą zapewnić utrzymanie konkurencyjności sektora rolnego.

Poprawka 1497
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie przeznaczają co najmniej 30 % krajowej puli środków na degresywne wsparcie dochodów, o którym mowa w ust. 1, na płatność redystrybucyjną ukierunkowaną na pierwsze hektary każdego gospodarstwa, przy czym pułap powierzchni ustalony przez państwo członkowskie nie może przekraczać 50 hektarów. Kwota jednostkowa na hektar w ramach tej płatności redystrybucyjnej jest wyższa niż średnia podstawowa kwota jednostkowa. Państwa członkowskie dostosowują ten pułap z uwzględnieniem krajowej struktury rolnictwa, z zastrzeżeniem zatwierdzenia go przez Komisję w ramach planu PKR.

Or. fr

Poprawka 1498
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Średnia pomoc na hektar przewidziana w odniesieniu do degresywnego obszarowego wsparcia dochodów, o którym to wsparciu mowa w ustępie pierwszym, wynosi nie mniej niż 130 EUR i nie więcej niż 260 EUR dla każdego państwa członkowskiego. W przypadku bawełny pomoc określono w art. 38 rozporządzenia 202X/XXXX (rozporządzenie w sprawie PKR).

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka wynika z przeniesienia artykułów dotyczących WPR z rozporządzenia w sprawie planu PKR.

Ponadto zmieniono przewidziany pułap maksymalny.

Poprawka 1499
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Średnia kwota wsparcia na hektar przewidziana w odniesieniu do degresywnego obszarowego wsparcia dochodów, o którym mowa w ust. 1, wynosi w każdym państwie członkowskim nie mniej niż 130 EUR i nie więcej niż 260 EUR.

Or. it

Poprawka 1500
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ***ustala się*** na podstawie ***dochodów*** rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ***mogą być ustalane*** na podstawie ***obiektywnych i weryfikowalnych kryteriów, które mogą obejmować dochody*** rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia***, typ gospodarstwa lub szczególne cechy***

	danego obszaru. Państwa członkowskie zapewniają, aby zróżnicowanie nie powodowało nierównych warunków konkurencji między porównywalnymi gospodarstwami.

Or. en

Uzasadnienie

Ogólny obowiązek różnicowania płatności na hektar na podstawie danych dotyczących dochodów poszczególnych gospodarstw wymagałby stworzenia rozbudowanego aparatu administracyjnego, obciążającego administracje krajowe i rolników, budziłby obawy związane z ochroną danych oraz prowadziłby do powstania znacznie różniących się systemów krajowych w obrębie jednego rynku wewnętrznego. Różnicowanie powinno być możliwością opartą na szerszym zestawie weryfikowalnych kryteriów, a nie obowiązkiem opartym wyłącznie na danych dotyczących dochodów.

Poprawka 1501
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników ***lub*** obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników ***lub*** obszary geograficzne, ***które stanowią*** podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników***,*** obszarów geograficznych ***lub aspektów dotyczących środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt*** określonych ***zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. d) ppkt (v) rozporządzenia (UE) 2025/0240 [rozporządzenie w sprawie PKR],*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników***,*** obszary geograficzne ***lub aspekty dotyczące środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt określone zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. d) ppkt (v) rozporządzenia (UE) 2025/0240 [rozporządzenie w sprawie PKR], stanowiące*** podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. de

Poprawka 1502
Charles Goerens

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	***Państwa członkowskie zapewniają młodym rolnikom wyższe obszarowe wsparcie dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów***.

Or. en

Poprawka 1503
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia. ***Państwa członkowskie mogą wprowadzić dobrowolne systemy przechodzenia na emeryturę i sukcesji***

	gospodarstw rolnych, które ułatwiają odnowę pokoleń, a jednocześnie umożliwiają rolnikom przechodzącym na emeryturę zachowanie ograniczonego wsparcia w okresie przejściowym.

Or. en

Poprawka 1504
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.***	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów.

Or. it

Uzasadnienie

Poprawka ma na celu zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności przy ustalaniu kwoty płatności.

Poprawka 1505
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest***	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może***

zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.***	***być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów.

Or. en

Poprawka 1506
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.***	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów.

Or. en

Uzasadnienie

Płatności nie powinny być różnicowane wyłącznie na podstawie dochodów rolników. Państwom członkowskim należy zapewnić elastyczność w stosowaniu innych obiektywnych kryteriów odzwierciedlających uwarunkowania krajowe.

Poprawka 1507
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.***	***2.*** Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów.

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest zapewnienie państwom członkowskim większej elastyczności przy ustalaniu wysokości płatności.

Poprawka 1508
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	***Państwa członkowskie przyznają młodym rolnikom wyższą kwotę wsparcia dochodów na kwalifikujący się hektar.*** Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. pt

Poprawka 1509
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów***, przy jednoczesnym zapewnieniu państwom członkowskim wystarczającej elastyczności, aby mogły uwzględnić swoje struktury rolne i priorytety krajowe***. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1510
Elsi Katainen, Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od ***grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych*** kryteriów**.** Grupy rolników lub obszary geograficzne***, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się*** na podstawie ***dochodów rolników z działalności***	***Państwa członkowskie mogą stosować krajowe modele degresywności i górnego limitu mające na celu odzwierciedlenie krajowych struktur gospodarstw rolnych i uniknięcie nieproporcjonalnych skutków dla gospodarstw rodzinnych.*** Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od ***co najmniej jednego z następujących*** kryteriów ***w obiektywny i***

rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	***niedyskryminacyjny sposób:*** grupy rolników lub obszary geograficzne ***lub powierzchnia produkcyjna*** na podstawie ***warunków naturalnych i wynikającego z nich potencjału upraw oraz jego wpływu na dochody rolników***.

Or. en

Poprawka 1511
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie*** dochodów ***rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia***.	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Podstawowe wsparcie*** dochodów ***na hektar musi pozostać dostępne dla wszystkich aktywnych gospodarstw rolnych***.

Or. fr

Poprawka 1512
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników*** lub ***obszary geograficzne, które***	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Państwa członkowskie mogą zapewnić***

stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów ***rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia***.

redystrybucję obszarowego wsparcia dochodów z większych gospodarstw do mniejszych lub ***średnich gospodarstw przez przyznawanie rolnikom, którzy kwalifikują się do wsparcia dochodów*** na podstawie ***ust. 1, redystrybucyjnego wsparcia*** dochodów w ***formie rocznej płatności niezwiązanej z produkcją na kwalifikujący się hektar***.

Or. en

Poprawka 1513
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest zróżnicowana w zależności od grup*** rolników lub ***obszarów geograficznych określonych*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.***	***Państwa członkowskie zapewniają wyższe obszarowe wsparcie dochodów dla młodych rolników. Wyższa*** płatność na kwalifikujący się hektar ***może być również przyznawana innym grupom*** rolników lub ***obszarom geograficznym*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów.

Or. en

Poprawka 1514
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest zróżnicowana w zależności od grup*** rolników lub ***obszarów geograficznych***	***Państwa członkowskie zapewniają wyższe obszarowe wsparcie dochodów dla młodych rolników i nowych rolników.***

określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. ***Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.***

Wyższa płatność na kwalifikujący się hektar ***może być również przyznawana innym grupom*** rolników lub ***obszarom geograficznym*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów.

Or. en

Poprawka 1515
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub ***obszarów geograficznych określonych*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub ***obszary geograficzne,*** które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub ***grup terytoriów*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub ***grupy terytoriów,*** które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia ***lub podobnych kryteriów społeczno-ekonomicznych i agronomicznych***.

Or. es

Poprawka 1516
Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników ***lub*** obszarów geograficznych	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników***,*** obszarów geograficznych ***lub***

określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

wyników w zakresie dobrostanu zwierząt, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1517
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników ***lub*** obszarów geograficznych ***określonych*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników**,** obszarów geograficznych ***lub wyników w zakresie dobrostanu zwierząt,*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1518
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest	Płatność na kwalifikujący się hektar jest

zróżnicowana w zależności od ***grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych*** kryteriów**.** Grupy rolników lub obszary geograficzne***, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się*** na podstawie ***dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia***.

zróżnicowana w zależności od ***co najmniej jednego z następujących*** kryteriów ***w obiektywny i niedyskryminacyjny sposób:*** grupy rolników lub obszary geograficzne ***lub powierzchnia produkcyjna*** na podstawie ***warunków naturalnych i wynikającego z nich potencjału upraw oraz jego wpływu na dochody rolników***.

Or. en

Poprawka 1519
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się ***na podstawie*** dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się ***z uwzględnieniem*** dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1520
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na ***kwalifikujący się hektar*** jest	Płatność ***oparta na liczbie kwalifikujących***

zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

się osób aktywnych zawodowo jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. fr

Poprawka 1521
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. ro

Poprawka 1522
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest***	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może***

zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

być zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1523
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1524
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup

rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1525
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Uzasadnienie

The area-based income support shall ensure the broad maintenance of agriculture. The payments shall cover the costs farmers have to bear which are not covered by the market. From our point of view, it is not the right mechanism to support specific farmers who are most in need - this can be done in a more well-targeted and effective way via the starter package, the investment support, the coupled payment, etc. These tools are specifically designed to respond to the diverse needs farmers are in. Rather than mixing them with direct payments, these specialized tools should be improved / strengthened where needed, e.g. through providing easier access to small-scale investments and thus responding to the need for easy access to financing as articulated by women farmers.

Poprawka 1526
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy w wieku emerytalnym nadal podlegają tym samym przepisom i obowiązkom co młodsi rolnicy, w tym normom środowiskowym oraz wymogom dotyczącym dobrostanu zwierząt i produkcji. Zmuszanie starszych rolników do rezygnacji ze wsparcia w celu przyspieszenia odnowy pokoleń nie prowadzi skutecznie do rzeczywistej zmiany pokoleniowej. Prawdziwa odnowa pokoleń powinna opierać się na dobrowolnym planowaniu sukcesji oraz zwiększaniu atrakcyjności sektora dla młodych ludzi przez wykazanie, że rolnictwo może zapewniać stabilne źródło utrzymania oraz że jest rozwijającym się sektorem o istotnym znaczeniu gospodarczym.

Poprawka 1527
Tomáš Kubín

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które

stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Poprawka 1528
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Płatność na kwalifikujący się hektar ***jest*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.	Płatność na kwalifikujący się hektar ***może być*** zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych określonych na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie dochodów rolników z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe różnicowanie pomocy obszarowej znacznie skomplikuje administrowanie WPR i zwiększy obciążenie administracyjne rolników. W związku z tym różnicowanie powinno być fakultatywne dla państw członkowskich. Powinno to dotyczyć również młodych rolników, którzy zamiast tego powinni otrzymywać wsparcie na rozpoczynanie działalności.

Poprawka 1529
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych ***określonych*** na podstawie ***obiektywnych i niedyskryminacyjnych*** kryteriów. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie ***dochodów*** rolników ***z działalności rolniczej w reprezentatywnym okresie odniesienia***.	Płatność na kwalifikujący się hektar jest zróżnicowana w zależności od grup rolników lub obszarów geograficznych na podstawie kryteriów ***zrównoważonego rozwoju i dobrostanu zwierząt***. Grupy rolników lub obszary geograficzne, które stanowią podstawę zróżnicowania płatności, ustala się na podstawie ***wyników osiąganych przez*** rolników ***w odniesieniu do tych kryteriów***.

Or. en

Poprawka 1530
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą również postanowić o zróżnicowaniu kwoty obszarowego wsparcia dochodów na hektar dla różnych grup terytoriów cechujących się podobnymi warunkami społeczno-ekonomicznymi lub agronomicznymi, w tym tradycyjnymi, określonymi przez państwa członkowskie formami rolnictwa, takimi jak tradycyjny ekstensywny wypas na pastwiskach alpejskich. Kwota obszarowego wsparcia dochodów na hektar może zostać zmniejszona z uwzględnieniem wsparcia w ramach innych płatności z tytułu wsparcia dochodów w ramach WPR.

Or. en

Poprawka 1531
Barry Cowen, Asger Christensen, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Oprócz płatności na kwalifikujący się hektar określonej w akapicie pierwszym państwa członkowskie zapewniają uzupełniające wsparcie dochodów dla młodych rolników ustalane zgodnie z kryteriami określonymi w art. 1b ust. 5.

Or. en

Poprawka 1532
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1533
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa	***skreśla się***

członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. en

Poprawka 1534
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Ana Miranda Paz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do ***najbardziej potrzebujących*** rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do rolników, ***którzy dostarczają więcej dóbr publicznych i są najbardziej potrzebujący,*** w szczególności do młodych i nowych rolników, ***rolników ekologicznych,*** kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo ***rolne,*** rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich***, rolników zajmujących się przetwórstwem żywności w gospodarstwie i sprzedażą bezpośrednią, rolników prowadzących ekstensywny chów zwierząt gospodarskich i rolników prowadzących ekstensyfikację produkcji zwierzęcej, rolników realizujących proces transformacji w kierunku odpornego systemu produkcji, rolników realizujących działania korzystne dla środowiska, klimatu i dobrostanu zwierząt zgodnie z art. 4 i art. 4a niniejszego rozporządzenia*** lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi

szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8. ***W ekstensywnych systemach chowu zwierząt gospodarskich wsparcia udziela się w odniesieniu do obszarów pastwiskowych o charakterze leśno-pastwiskowym, zadrzewionym lub silnie zakrzewionym oraz innych niejednorodnych obszarów pastwiskowych, na których faktycznie prowadzi się wypas zwierząt gospodarskich.***

Przy różnicowaniu płatności na podstawie wyników w zakresie dobrostanu zwierząt państwa członkowskie kierują wsparcie do rolników zapewniających poziom dobrostanu zwierząt wyższy niż wymagany w przepisach prawa Unii i prawa krajowego oraz ponoszących w związku z tym dodatkowe koszty lub tracących dochody bądź dostarczających dodatkowych dóbr publicznych.

Or. en

Poprawka 1535
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8. ***Państwa członkowskie traktują priorytetowo w szczególności regiony***

górskie, wyspiarskie, najbardziej oddalone i przygraniczne, uwzględniając wyższe koszty produkcji, spadek liczby ludności, potrzeby w zakresie bezpieczeństwa żywnościowego oraz spójność terytorialną Unii, i przeznaczają minimalny odsetek krajowej puli środków na wsparcie dochodów dla rolników w tych regionach.

Or. el

Poprawka 1536
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich***, hodowców zwierząt gospodarskich prowadzących ekstensyfikację produkcji i przechodzących na bardziej odporne systemy produkcji, a także rolników zapewniających poziom dobrostanu zwierząt wyższy niż wymagany przepisami prawa Unii i państw członkowskich, którzy ponoszą z tego tytułu dodatkowe koszty*** lub ***tracą dochody bądź dostarczają w związku z tym dodatkowych dóbr publicznych,*** lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. de

Poprawka 1537
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników ***gospodarujących gruntami*** na obszarach ***Natura 2000, którzy napotykają szczególne ograniczenia przy spełnianiu obowiązkowych wymogów, lub rolników na obszarach*** z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8. ***Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane do rolników aktywnych zawodowo, w tym rolników uzyskujących dochody z dwóch źródeł, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego Unii i żywotności społeczności wiejskich.***

Or. en

Poprawka 1538
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w

szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników ***prowadzących działalność rolniczą w niepełnym wymiarze czasu, rolników gospodarujących na obszarach wyżynnych, rolników prowadzących ekstensywną produkcję zwierzęcą, w tym chów bydła mięsnego w systemie krów mamek i chów owiec, lub stosujących systemy chowu zwierząt o znaczeniu środowiskowym i społeczno-gospodarczym, w tym gospodarujących na gruntach wspólnego wypasu i trwałych użytkach zielonych, rolników gospodarujących na gruntach, którzy napotykają szczególne ograniczenia przy spełnianiu obowiązkowych wymogów środowiskowych, rolników*** łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.
	Or. en

Poprawka 1539
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi

zgodnie z art. 8.	zgodnie z art. 8. ***Przy różnicowaniu płatności uwzględnia się, oprócz kryteriów dochodowych, szczególną podatność gospodarstw na ryzyko klimatyczne (susze, pożary roślinności i powodzie), aby umożliwić ukierunkowane zwiększenie wsparcia dla gospodarstw położonych w strefach szczególnie narażonych na skutki zmiany klimatu, w tym poprzez modulację degresywnego obszarowego wsparcia dochodów lub specjalne premie obszarowe.***

Or. en

Uzasadnienie

Basen Morza Śródziemnego doświadcza najpoważniejszych skutków zmiany klimatu: spadku plonów o 20–30 % (JRC 2025), powtarzających się susz i pożarów roślinności oraz chronicznego deficytu wody.

WPR po 2027 r. musi uwzględniać geograficzne zróżnicowanie podatności na zmianę klimatu i umożliwiać różnicowanie pomocy na podstawie tego kryterium.

Poprawka 1540
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie ***do najbardziej potrzebujących rolników,*** w szczególności do młodych ***i nowych*** rolników***, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.***	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie w szczególności do młodych rolników.

Or. fr

Poprawka 1541
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników ***łączących*** produkcję ***roślinną*** i ***chów zwierząt gospodarskich*** lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników ***ekstensyfikujących*** produkcję***, w tym obniżających gęstość obsady*** i ***przechodzących na systemy produkcji bezklatkowej, rolników uprawiających rośliny wysokobiałkowe do produkcji żywności, rolników certyfikowanych zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/848,*** lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. en

Poprawka 1542
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie ***kierują*** wsparcie do ***najbardziej potrzebujących rolników,*** w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie ***mogą kierować*** wsparcie do ***określonych kategorii,*** w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów

produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8. ***Ponadto państwa członkowskie mogą różnicować wsparcie z uwzględnieniem intensywności prowadzonej działalności rolniczej na podstawie określonych przez siebie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów.***

Or. it

Poprawka 1543
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie ***kierują*** wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych ***i nowych*** rolników, kobiet***,*** rolników prowadzących ***gospodarstwo rodzinne lub*** małe gospodarstwo***, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.***	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie ***mogą kierować*** wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych rolników, kobiet ***i*** rolników prowadzących małe gospodarstwo.

Or. es

Poprawka 1544
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa	Przy różnicowaniu płatności państwa

członkowskie ***kierują*** wsparcie ***do najbardziej potrzebujących rolników,*** w szczególności ***do*** młodych i nowych rolników, ***kobiet,*** rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	członkowskie ***mogą kierować*** wsparcie, ***uwzględniając*** w szczególności młodych i nowych rolników, ***kobiety,*** rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8. ***Ponadto państwa członkowskie mogą różnicować poziom wsparcia w zależności od intensywności prowadzonej działalności rolniczej, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów określonych przez dane państwo członkowskie.***

Or. en

Uzasadnienie

WPR nie można postrzegać jako polityki opartej na potrzebach, lecz należy ją uznać za politykę mającą zapewnić utrzymanie konkurencyjności sektora rolnego.

Poprawka 1545
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, ***kobiet,*** rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich***, sektorów szczególnie dotkniętych wzrostem kosztów produkcji, zagrożeniami sanitarnymi i fitosanitarnymi, zmiennością cen energii lub konkurencją zewnętrzną wynikającą z międzynarodowych umów handlowych,***

lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. en

Poprawka 1546
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8***, a także do rolników, którzy tworzą i utrzymują miejsca pracy, przy należytym uwzględnieniu liczby pracowników oraz jakości i stabilności zatrudnienia***.

Or. en

Uzasadnienie

Płatności bezpośrednie powinny być ustalane nie tylko na podstawie kwalifikujących się hektarów i zwierząt, lecz również na podstawie poziomu i jakości zatrudnienia, w tym wynagrodzeń, składek na ubezpieczenie społeczne i stabilności zatrudnienia. Takie podejście umożliwiłoby WPR wniesienie istotnego wkładu w zwalczanie pracy nierejestrowanej i pracy zgłaszanej w zaniżonym wymiarze w tym sektorze, a jednocześnie skuteczne wspieranie godnego zatrudnienia i zrównoważonego wzrostu na obszarach wiejskich.

Poprawka 1547

Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników ***gospodarujących gruntami*** na obszarach ***Natura 2000, którzy napotykają szczególne ograniczenia przy spełnianiu obowiązkowych wymogów, oraz rolników na obszarach*** z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy gospodarujący gruntami na obszarach Natura 2000 napotykają liczne ograniczenia przy spełnianiu obowiązkowych wymogów, które pociągają za sobą koszty nieponoszone przez innych rolników.

Poprawka 1548
Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących

gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich***, rolników stosujących znaczne zróżnicowanie upraw w odniesieniu do swojego obszaru*** lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. fr

Poprawka 1549
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników ***ekologicznych, rolników praktykujących agroekologię, rolników ekstensyfikujących system produkcji, rolników*** łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. en

Poprawka 1550
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, ***w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo,*** rolników ***łączących produkcję roślinną*** i ***chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8***.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, ***przy jednoczesnym zapewnieniu równego traktowania aktywnych zawodowo*** rolników i ***unikaniu dyskryminacji między różnymi strukturami gospodarstw rolnych i różnymi modelami produkcji***.

Or. en

Poprawka 1551
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących ***go*** rolników, w szczególności do młodych i***, fakultatywnie,*** nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. ro

Poprawka 1552
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie ***kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności*** do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	***Jeżeli*** państwa członkowskie ***różnicują płatności, mogą kierować wsparcie*** do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.

Or. en

Poprawka 1553
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 1554
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 1555
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Poprawka 1556
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Przy różnicowaniu płatności państwa członkowskie kierują wsparcie do najbardziej potrzebujących rolników, w szczególności do młodych i nowych rolników, kobiet, rolników prowadzących gospodarstwo rodzinne lub małe gospodarstwo, rolników łączących produkcję roślinną i chów zwierząt gospodarskich lub rolników na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami określonymi zgodnie z art. 8.	*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)*

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy w wieku emerytalnym nadal podlegają tym samym przepisom i obowiązkom co młodsi rolnicy, w tym normom środowiskowym oraz wymogom dotyczącym dobrostanu zwierząt i produkcji. Zmuszanie starszych rolników do rezygnacji ze wsparcia w celu przyspieszenia odnowy pokoleń nie prowadzi skutecznie do rzeczywistej zmiany pokoleniowej. Prawdziwa odnowa pokoleń powinna opierać się na dobrowolnym planowaniu sukcesji oraz zwiększaniu atrakcyjności sektora dla młodych ludzi przez wykazanie, że rolnictwo może zapewniać stabilne źródło utrzymania oraz że jest rozwijającym się sektorem o istotnym znaczeniu gospodarczym.

Poprawka 1557
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Przy różnicowaniu płatności na podstawie wyników w zakresie dobrostanu zwierząt państwa członkowskie kierują wsparcie do rolników stosujących najlepsze praktyki w zakresie działań na rzecz środowiska i klimatu, zapewniających wysoki poziom różnorodności biologicznej, chroniących

zasoby naturalne i stosujących wysokie normy dobrostanu zwierząt określone w rozporządzeniu (UE) 2018/848.

Or. en

Poprawka 1558
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą również kierować wsparcie do rolników podejmujących działania mające na celu utrzymanie lub zwiększenie ich dochodów bądź konkurencyjności, takie jak udział we wspólnym organizowaniu produkcji (tj. w grupach producentów lub spółdzielniach).

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny również mieć możliwość przyznawania wyższych płatności innym kategoriom rolników lub rodzajom działalności w celu stworzenia zachęt.

Poprawka 1559
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Aby zapewnić sprawiedliwy podział środków publicznych i zapobiegać spekulacji gruntami, państwa członkowskie wykluczają z tego wsparcia każdego beneficjenta, którego dochód pozarolniczy przekracza trzykrotność krajowej mediany dochodów.

Or. fr

Poprawka 1560
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Ilia Lazarov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1561
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Cristina Guarda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Zgodnie z przewidzianym w art. 35 ust. 4 akapit pierwszy pkt 3 (nowy) [wsparcie dla młodych rolników] [rozporządzenia w sprawie PKR] wymogiem, aby*** państwa członkowskie ***przeznaczały na interwencje na rzecz młodych rolników co najmniej 10 % kwoty przeznaczonej na wsparcie dochodów w ramach WPR, państwa członkowskie*** zwiększają wsparcie na

kwalifikujący się hektar przyznawane młodym ***i nowym*** rolnikom ***w granicach maksymalnej łącznej kwoty dozwolonej na obszarowe wsparcie dochodów określonej w niniejszym artykule***.

Or. en

Poprawka 1562
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Charles Goerens, Benoit Cassart, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Zgodnie z przewidzianym w art. 35 ust. 4 akapit pierwszy pkt 3 (nowy) [wsparcie dla młodych rolników] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR] wymogiem, aby*** państwa członkowskie ***przeznaczały na interwencje skierowane do młodych rolników co najmniej 10 % kwoty przeznaczonej na interwencje WPR określonej w art. 10 ust. 2 lit. a) ppkt (ii) rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR], państwa członkowskie*** zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Poprawka 1563
Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	***Przy różnicowaniu płatności na podstawie wyników w zakresie dobrostanu zwierząt państwa członkowskie kierują wsparcie do rolników zapewniających poziom dobrostanu zwierząt wyższy niż wymagany w przepisach prawa Unii i prawa krajowego oraz ponoszących w związku z tym dodatkowe koszty lub tracących dochody bądź dostarczających dodatkowych dóbr publicznych.*** Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Poprawka 1564
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Zgodnie z minimalną wartością 10 % kwoty przeznaczonej na wsparcie dochodów w ramach WPR, które*** państwa członkowskie ***muszą przydzielić na interwencje skierowane do młodych rolników zgodnie z art. 35 ust. 4 akapit pierwszy pkt 3 (nowy) [wsparcie dla młodych rolników] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR], państwa członkowskie*** zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce doprecyzowano, że państwa członkowskie powinny przeznaczać co najmniej 10 % minimalnego budżetu dla młodych rolników na instrumenty dla młodych rolników w ramach interwencji, na które przydzielono środki w ramach wsparcia dochodów, zgodnie z art. 35 ust. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR].

Poprawka 1565
Wouter Beke, Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Zgodnie z minimalną wartością 10 % kwoty przeznaczonej na wsparcie dochodów w ramach WPR, które*** państwa członkowskie ***muszą przydzielić na interwencje skierowane do młodych rolników zgodnie z art. 35 ust. 4 akapit pierwszy pkt 3 (nowy) [wsparcie dla młodych rolników] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR], państwa członkowskie*** zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Poprawka 1566
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych,	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych,

które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Zgodnie z minimalną wartością 8 % kwoty przeznaczonej na wsparcie dochodów w ramach WPR, które*** państwa członkowskie ***muszą przydzielić na interwencje skierowane do młodych rolników zgodnie z art. 35 ust. 4 akapit pierwszy pkt 3 (nowy) [wsparcie dla młodych rolników] rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [PKR], państwa członkowskie*** zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Poprawka 1567
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***zwiększają*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***mogą zwiększyć*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom ***zgodnie ze strategią odnowy pokoleń i pakietem startowym dla młodych rolników, o których mowa w art. 15 i 16 niniejszego rozporządzenia.***

Or. en

Uzasadnienie

Dodatkowe obszarowe wsparcie dochodów dla młodych rolników powinno pozostać fakultatywne dla państw członkowskich i być spójne ze strategią odnowy pokoleń oraz pakietem startowym dla młodych rolników. Zapewnia to lepsze ukierunkowanie wsparcia, zachowuje elastyczność i zapobiega przekształceniu obszarowego wsparcia dochodów w odrębną obowiązkową płatność uzupełniającą.

Poprawka 1568
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***zwiększają*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***mogą zwiększyć*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom ***bez szkody dla przydziału uzupełniającego wsparcia dochodu dla młodych rolników zgodnie z art. 6a.***

Or. ro

Poprawka 1569
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują ***obszarowe*** wsparcie dochodów na ***kwalifikujący się hektar***. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują wsparcie dochodów ***oparte na liczbie osób aktywnych zawodowo***. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym ***i nowym*** rolnikom. ***Państwa członkowskie zwiększają poziom wsparcia dla młodych i nowych rolników w drodze zróżnicowanej rocznej płatności uzupełniającej w formie ryczałtu.***

Or. fr

Poprawka 1570
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.***	***Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu*** może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar.

Or. en

Poprawka 1571
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. ***Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.***	***Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu*** może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar.

Or. en

Poprawka 1572
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie na kwalifikujący się hektar ***przyznawane młodym rolnikom***.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie zwiększają wsparcie ***przyznawane młodym rolnikom*** na kwalifikujący się hektar ***lub w formie uzupełniającej płatności ryczałtowej***.

Or. en

Poprawka 1573
Asger Christensen, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***zwiększają*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych, które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***mogą zwiększyć*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Poprawka 1574
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych,	Zróżnicowanie płatności może przyjąć formę rocznych płatności ryczałtowych,

które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***zwiększają*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.	które w całości lub częściowo zastępują obszarowe wsparcie dochodów na kwalifikujący się hektar. Państwa członkowskie ***mogą zwiększyć*** wsparcie na kwalifikujący się hektar przyznawane młodym rolnikom.

Or. en

Poprawka 1575
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie zapewniają, aby część tej minimalnej alokacji była przeznaczona na interwencje na podstawie art. 16 ust. 1 lit. h), ułatwiające przekazywanie gospodarstw rolnych przez rolników osiągających wiek emerytalny młodym i nowym rolnikom, tak aby wsparcie dla młodych rolników było również powiązane z równoczesnym wycofaniem się rolników przechodzących na emeryturę z aktywnej działalności rolniczej.

Or. en

Poprawka 1576
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja Europejska i Rada UE dopilnowują, aby podczas przygotowywania i zatwierdzania planów partnerstwa krajowego i regionalnego różnica między średnimi krajowymi w

przypadku przyznawanego rolnikom obszarowego wsparcia dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów nie przekraczała 50 EUR.

Or. ro

Poprawka 1577
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie publikują jasne kryteria i mapy zróżnicowanych płatności, w tym mechanizm corocznego przeglądu kwalifikowalności, zapewniający przejrzystość i rozliczalność.

Or. en

Poprawka 1578
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie mogą zmniejszyć roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o maksymalnie 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	

b) państwa członkowskie mogą zmniejszyć roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR do 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;

państwa członkowskie mogą zmniejszyć roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR do 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. fr

Poprawka 1579
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi	

przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. en

Poprawka 1580
Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	

Or. en

Poprawka 1581
Emma Wiesner, Asger Christensen, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	

Or. en

Poprawka 1582
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają	

roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;

b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;

c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. en

Poprawka 1583
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Daniel Buda, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli	

kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;

c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. en

Poprawka 1584
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	

Or. en

Poprawka 1585
Arno Bausemer, Ivan David, Stanislav Stoyanov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	

Or. en

Uzasadnienie

Mandatory degressivity does not adequately reflect the diversity of agricultural structures across the Union and may disproportionately affect efficient and employment-intensive farms. Member States should retain flexibility to decide whether and how to apply such mechanisms. Farmers of retirement age remain subject to the same rules and obligations as younger farmers, including environmental standards, animal welfare, and production requirements. Forcing older farmers to relinquish support to accelerate generational renewal, does not effectively achieve real generational change. True generational renewal should be based on

voluntary succession planning and on making the sector attractive for young people, showing that agriculture can provide a viable livelihood and is a growing, economically relevant sector.

Poprawka 1586
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	

Or. en

Poprawka 1587
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	

Or. en

Poprawka 1588
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	***skreśla się***
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi	

przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;

b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;

c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. es

Poprawka 1589
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna***, z uwzględnieniem sprawiedliwości strukturalnej, sprawiedliwego podziału płatności i przy zapewnieniu wystarczających środków na cele określone w art. 4 i 4a,*** zgodnie z następującymi zasadami:

Or. en

Poprawka 1590
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:***	3. ***Państwa członkowskie mogą stosować degresywne zmniejszenia rocznej kwoty obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi, uwzględniając zróżnicowanie struktur gospodarstw, pracochłonność oraz wkład gospodarstw rolnych w bezpieczeństwo żywnościowe i zatrudnienie na obszarach wiejskich***.

Or. en

Poprawka 1591
Nina Carberry, Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:***	3. ***Państwa członkowskie muszą zachować należyty poziom elastyczności przy stosowaniu degresywnego obszarowego wsparcia dochodów, z uwzględnieniem przewidywalności dochodów, wykonalności administracyjnej, struktur gospodarstw oraz potrzeby uniknięcia nieproporcjonalnych negatywnych skutków dla aktywnych zawodowo i produktywnych rolników***.

Or. en

Poprawka 1592
Tomáš Kubín, Barbara Bonte

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***jest degresywna*** zgodnie z następującymi zasadami:	3. ***Państwa członkowskie mogą stosować degresywne obszarowe wsparcie dochodów. Jeżeli podejmą taką decyzję,*** całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***może zostać zmniejszona*** zgodnie z następującymi zasadami:

Or. en

Poprawka 1593
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna ***i corocznie dostosowywana stosownie do poziomu inflacji w UE*** zgodnie z następującymi zasadami:

Or. el

Poprawka 1594
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***jest degresywna*** zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***może być różnicowana przez państwa członkowskie w sposób degresywny,*** zgodnie z następującymi zasadami:

Or. it

Poprawka 1595
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami***, z wykluczeniem dopłat z tytułu degresywnego obszarowego wsparcia dochodów młodych rolników***:

Or. en

Poprawka 1596
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***jest*** degresywna zgodnie z ***następującymi zasadami:***	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***może być*** degresywna zgodnie z ***progami ustalanymi przez państwa członkowskie.***

Or. en

Poprawka 1597
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z ***następującymi zasadami:***	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z ***progami ustalanymi przez państwo członkowskie.***

Or. fr

Poprawka 1598
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności ***przypadającej na*** rolnika ***ustalona*** zgodnie z ust. 2 ***jest*** degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności ***dla każdego*** rolnika***, określona*** zgodnie z ust. 2***, może być*** degresywna zgodnie z następującymi zasadami:

Or. en

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, wynikające z tego skutki nie powinny prowadzić do drastycznych ograniczeń wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa stanowiące trzon produkcji i suwerenności UE.

Poprawka 1599
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ***aktywnego zawodowo*** ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:

Or. en

Uzasadnienie

Degresywną skalę płatności należy stosować na poziomie rolnika aktywnego zawodowo, a nie gospodarstwa, aby wspierać utrzymanie liczby rolników faktycznie pracujących na roli.

Poprawka 1600
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***jest*** degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***może być*** degresywna zgodnie z następującymi zasadami:

Or. fr

Poprawka 1601
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Barbara Bonte, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Całkowita kwota*** płatności przypadającej na rolnika ***ustalona*** zgodnie z ust. 2 ***jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami***:	3. ***Państwa członkowskie mogą stosować degresywne zmniejszenia całkowitej kwoty*** płatności przypadającej na rolnika ***ustalonej*** zgodnie z ust. 2 ***w następujący sposób***:

Or. en

Poprawka 1602
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***jest*** degresywna zgodnie z następującymi zasadami:	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 ***może być*** degresywna zgodnie z następującymi zasadami:

Or. en

Poprawka 1603
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ustalona zgodnie z ust. 2 jest degresywna zgodnie z następującymi zasadami:***	3. ***Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o przyznaniu rolnikom degresywnego obszarowego wsparcia dochodów w odniesieniu do kwalifikujących się hektarów***.

Or. ro

Poprawka 1604
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ***ustalona zgodnie z ust. 2 jest*** degresywna zgodnie z ***następującymi zasadami:***	3. Całkowita kwota płatności przypadającej na rolnika ***może być*** degresywna zgodnie z ***progami ustalonymi przez państwa członkowskie.***

Or. pt

Poprawka 1605
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi	***skreśla się***

przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;

Or. pt

Poprawka 1606
Céline Imart, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie mogą zmniejszyć roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o maksymalnie 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1607
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1608
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1609
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowa degresywność byłaby niekorzystna dla gospodarstw osiągających dobre wyniki i gospodarstw pracochłonnych, nie uwzględniając w wystarczającym stopniu ich rzeczywistych struktur kosztów, wkładu w zatrudnienie ani modeli produkcji. Ukierunkowane wsparcie dla mniejszych i średnich gospodarstw powinno być zamiast tego realizowane poprzez redystrybucyjne wsparcie w odniesieniu do pierwszych hektarów. Jest to prostszy i lepiej ukierunkowany instrument, który pozwala jednocześnie zachować płatność podstawową jako obszarowe wsparcie dochodów dla wszystkich rolników aktywnych zawodowo.

Poprawka 1610
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1611
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1612
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają	***skreśla się***

roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;

Or. es

Poprawka 1613
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***20 000*** EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***20 000*** EUR do ***50 000*** EUR;	a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***30 000*** EUR***, po zastosowaniu kar i innych zmniejszeń,*** o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***30 000*** EUR do ***50 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1614
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***20 000*** EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***20 000*** EUR do 50 000 EUR;	a) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***40 000*** EUR o ***10*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***40 000*** EUR do 50 000 EUR;

Or. it

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, jej skutki nie powinny prowadzić do drastycznych cięć wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa rolne stanowiące trzon produkcji i suwerenności Unii.

Poprawka 1615
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***20 000*** EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***20 000*** EUR do ***50 000*** EUR;	a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***200 000*** EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***200 000*** EUR do ***500 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1616
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***20 000*** EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***20 000*** EUR do ***50 000*** EUR;	a) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***40 000*** EUR o ***10*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***40 000*** EUR do ***75 000*** EUR;

Or. en

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, wynikające z tego skutki nie powinny prowadzić do drastycznych ograniczeń wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa stanowiące trzon produkcji i suwerenności UE.

Poprawka 1617
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***20 000*** EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***20 000*** EUR do ***50 000*** EUR;	a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***50 000*** EUR o ***10*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***50 000*** EUR do ***750 000*** EUR;

Or. en

Uzasadnienie

Proponowana degresywność płatności będzie miała bardzo poważne negatywne skutki gospodarcze dla gospodarstw, które odpowiadają za zdecydowaną większość produkcji rolnej UE. Aby wspierać bezpieczeństwo żywnościowe UE i dalszą transformację ekologiczną, należy znacząco zmienić kwoty i wartości procentowe.

Poprawka 1618
Barry Cowen, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***20 000*** EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***20 000*** EUR do	a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***35 000*** EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***35 000*** EUR do

50 000 EUR;	***60 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1619
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o ***50*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;

Or. en

Poprawka 1620
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do ***50 000*** EUR;	a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o ***15*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do ***35 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1621
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;	a) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000 EUR;

Or. en

Poprawka 1622
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***20 000*** EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***20 000*** EUR do ***50 000*** EUR;	a) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***40 000*** EUR o ***10*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi mieści się w przedziale od ***40 000*** EUR do ***75 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1623
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi	a) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi

przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi ***mieści się w przedziale od 20 000 EUR do 50 000*** EUR;	przekraczającą 20 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi ***wynosi 50 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1624
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 35 000 EUR o 25 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 35 000 EUR i nie przekracza 50 000 EUR;

Or. en

Poprawka 1625
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	***skreśla się***

Or. pt

Poprawka 1626
Céline Imart, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie mogą zmniejszyć roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR do 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1627
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowa degresywność byłaby niekorzystna dla gospodarstw osiągających dobre wyniki i gospodarstw pracochłonnych, nie uwzględniając w wystarczającym stopniu ich rzeczywistych struktur kosztów, wkładu w zatrudnienie ani modeli produkcji. Ukierunkowane wsparcie dla mniejszych i średnich gospodarstw powinno być zamiast tego realizowane poprzez redystrybucyjne wsparcie w odniesieniu do pierwszych hektarów. Jest to prostszy i lepiej ukierunkowany instrument, który pozwala jednocześnie zachować płatność podstawową jako obszarowe wsparcie dochodów dla wszystkich rolników aktywnych zawodowo.

Poprawka 1628
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1629
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1630
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;		***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1631
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 1632
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***50 000*** EUR o ***50*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi ***przekracza 50 000*** EUR i ***nie przekracza 75 000*** EUR;	b) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***75 000*** EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi ***jest wyższa niż 75 000*** EUR i ***niższa niż 120 000*** EUR;

Or. it

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, jej skutki nie powinny prowadzić do drastycznych cięć wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa rolne stanowiące trzon produkcji i suwerenności Unii.

Poprawka 1633
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***50 000*** EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***50 000*** EUR i nie przekracza ***75 000*** EUR;	b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***500 000*** EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***500 000*** EUR i nie przekracza ***750 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1634
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***50 000*** EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***50 000*** EUR i nie przekracza ***75 000*** EUR;	b) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***75 000*** EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***75 000*** EUR i nie przekracza ***120 000*** EUR;

Or. en

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, wynikające z tego skutki nie powinny prowadzić do drastycznych ograniczeń wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa stanowiące trzon produkcji i suwerenności UE.

Poprawka 1635
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***50 000*** EUR o ***50*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***50 000 EUR i nie przekracza*** 75 000 EUR***;***	b) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***75 000*** EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR***.***

Or. en

Poprawka 1636
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***50 000*** EUR o ***50*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***50 000*** EUR i nie przekracza ***75 000*** EUR;	b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***75 000*** EUR o ***15*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***75 000*** EUR i nie przekracza ***100 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1637
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o ***50*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o ***75*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;

Or. en

Poprawka 1638
Barry Cowen, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***50 000*** EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza ***75 000*** EUR;	b) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***60 000*** EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza ***85 000*** EUR;

Or. en

Poprawka 1639
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi	b) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego

przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;	rolnikowi przekraczającą 50 000 EUR o 50 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 50 000 EUR i nie przekracza 75 000 EUR;

Or. en

Poprawka 1640
Céline Imart, Nina Carberry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie mogą zmniejszyć roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR do 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 1641
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. it

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, jej skutki nie powinny prowadzić do drastycznych cięć wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa rolne stanowiące trzon produkcji i suwerenności Unii.

Poprawka 1642
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1643
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, wynikające z tego skutki nie powinny prowadzić do drastycznych ograniczeń wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa stanowiące trzon produkcji i suwerenności UE.

Poprawka 1644
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1645
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1646
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia	***skreśla się***

dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. en

Poprawka 1647
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1648
Luis-Vicenţiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1649
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 1650
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów ***przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia*** przyznana rolnikowi przekracza ***75 000*** EUR.	c) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów, ***która ma zostać*** przyznana rolnikowi ***za dany rok kalendarzowy i która*** przekracza ***60 000*** EUR***, o maksymalnie 85 %***.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowa degresywność byłaby niekorzystna dla gospodarstw osiągających dobre wyniki i gospodarstw pracochłonnych, nie uwzględniając w wystarczającym stopniu ich rzeczywistych struktur kosztów, wkładu w zatrudnienie ani modeli produkcji. Ukierunkowane wsparcie dla mniejszych i średnich gospodarstw powinno być zamiast tego realizowane poprzez redystrybucyjne wsparcie w odniesieniu do pierwszych hektarów. Jest to prostszy i lepiej ukierunkowany instrument, który pozwala jednocześnie zachować płatność podstawową jako obszarowe wsparcie dochodów dla wszystkich rolników aktywnych zawodowo.

Poprawka 1651
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***75 000*** EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***75 000*** EUR.	c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***750 000*** EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***750 000*** EUR.

Or. en

Poprawka 1652
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***75 000*** EUR o ***75*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***75 000*** EUR.	c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***100 000*** EUR o ***20*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***100 000*** EUR.

Or. en

Poprawka 1653
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o ***75*** %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi	c) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o ***25*** %, jeżeli kwota tego wsparcia

przekracza 75 000 EUR.	przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. pt

Poprawka 1654
Barry Cowen, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***75 000*** EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***75 000*** EUR.	c) państwa członkowskie zmniejszają roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą ***85 000*** EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza ***85 000*** EUR.

Or. en

Poprawka 1655
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) państwa członkowskie ***zmniejszają*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.	c) państwa członkowskie ***mogą zmniejszyć*** roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi przekraczającą 75 000 EUR o 75 %, jeżeli kwota tego wsparcia przyznana rolnikowi przekracza 75 000 EUR.

Or. en

Poprawka 1656
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) państwa członkowskie mogą ustalić dodatkowe transze powyżej 60 000 EUR i określić procentowe wartości zmniejszenia dla tych dodatkowych transz. Zapewniają one, aby zmniejszenie w każdej transzy było równe lub wyższe od zmniejszenia w poprzedniej transzy.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowa degresywność byłaby niekorzystna dla gospodarstw osiągających dobre wyniki i gospodarstw pracochłonnych, nie uwzględniając w wystarczającym stopniu ich rzeczywistych struktur kosztów, wkładu w zatrudnienie ani modeli produkcji. Ukierunkowane wsparcie dla mniejszych i średnich gospodarstw powinno być zamiast tego realizowane poprzez redystrybucyjne wsparcie w odniesieniu do pierwszych hektarów. Jest to prostszy i lepiej ukierunkowany instrument, który pozwala jednocześnie zachować płatność podstawową jako obszarowe wsparcie dochodów dla wszystkich rolników aktywnych zawodowo.

Poprawka 1657
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) państwa członkowskie zapewniają, aby degresywności nie stosowano do zwiększonego wsparcia na kwalifikujący się hektar przyznawanego młodym rolnikom.

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce doprecyzowano, że płatność uzupełniająca dla młodych rolników w ramach degresywnego obszarowego wsparcia dochodów jest wyłączona ze stosowania degresywności. Objęcie degresywnością zwiększonego wsparcia na kwalifikujący się hektar przyznawanego młodym rolnikom jest sprzeczne z logiką przyznawania im wyższego

wsparcia, a w konsekwencji niweczy pozytywny wpływ tego środka na wspieranie odnowy pokoleń.

Poprawka 1658
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować stawki degresywności, o których mowa w lit. a), b) i c), na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących lub współkierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczynili się oni do umocnienia struktur rolnych tych osób prawnych lub tych grup.

Or. en

Uzasadnienie

Stosowanie degresywności wyłącznie na poziomie struktury prawnej niesprawiedliwie stawia w niekorzystnej sytuacji GAEC (francuską formę spółdzielczą wspólnego prowadzenia gospodarstwa rolnego) oraz inne struktury korporacyjne zajmujące się chowem zwierząt, które łączą zasoby pracy i wspierają nowe osoby podejmujące działalność rolniczą.

Przejrzystość w odniesieniu do wspólników aktywnie prowadzących działalność rolniczą jest ugruntowaną zasadą ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2021/2115 (art. 17) i należy ją zachować w nowych przepisach.

Poprawka 1659
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie mogą stosować degresywne obszarowe wsparcie dochodów zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami, z uwzględnieniem liczby zatrudnionych osób, pracy członków rodziny, partnerstw rolniczych, kosztów produkcji oraz rentowności gospodarstwa.

Or. en

Poprawka 1660
Elsi Katainen, Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. W przypadku gdy państwo członkowskie stosuje degresywność lub ograniczenie płatności, określa progi i stawki na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, z uwzględnieniem krajowych struktur gospodarstw rolnych.

Or. en

Poprawka 1661
Elsi Katainen, Christine Singer, Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. Dodatkowe płatności przyznawane młodym rolnikom wyłącza się z obliczeń

	dotyczących degresywności i ograniczenia płatności.

Or. en

Poprawka 1662
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1663
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1664
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Daniel Buda, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1665
Ivan David, Arno Bausemer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy w wieku emerytalnym nadal podlegają tym samym przepisom i obowiązkom co młodsi rolnicy, w tym normom środowiskowym oraz wymogom dotyczącym dobrostanu zwierząt i produkcji. Zmuszanie starszych rolników do rezygnacji ze wsparcia w celu przyspieszenia odnowy pokoleń nie prowadzi skutecznie do rzeczywistej zmiany pokoleniowej. Prawdziwa odnowa pokoleń powinna opierać się na dobrowolnym planowaniu sukcesji oraz zwiększaniu atrakcyjności sektora dla młodych ludzi przez wykazanie, że rolnictwo może zapewniać

stabilne źródło utrzymania oraz że jest rozwijającym się sektorem o istotnym znaczeniu gospodarczym.

Poprawka 1666
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie***. W przypadku ***osoby prawnej*** lub ***grup osób*** prawnych ***ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej*** lub ***fizycznej***.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***przyznanego na podstawie niniejszego rozporządzenia nie przekracza 500 000 EUR na osobę fizyczną w roku kalendarzowym, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym znajdują się gospodarstwa.*** W przypadku ***każdego podmiotu prawnego*** lub ***grupy podmiotów*** prawnych ***objętych wspólną własnością*** lub ***kontrolą, innych niż spółdzielnia rolnicza, całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów nie przekracza 500 000 EUR na rok kalendarzowy.*** ***W przypadku gdy beneficjentem jest spółdzielnia rolnicza, pułap, o którym mowa w zdaniu drugim, stosuje się indywidualnie do każdego członka spółdzielni będącego rolnikiem aktywnym zawodowo. Do celów stosowania tego pułapu kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznanego spółdzielni przypisuje się jej członkom będącym rolnikami aktywnymi zawodowo zgodnie z obiektywnymi, przejrzystymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami odzwierciedlającymi ich udział w spółdzielni oraz działalność rolniczą prowadzoną przez każdego członka.*** ***Komisja ustanawia i prowadzi system ewidencjonowania obszarowego wsparcia dochodów przyznanego osobom fizycznym, podmiotom prawnym i spółdzielniom rolniczym w celu***

weryfikacji zgodności z niniejszym artykułem.

Do celów niniejszego artykułu „spółdzielnia rolnicza" oznacza spółdzielnię ustanowioną na mocy prawa krajowego, która:

a) stanowi własność swoich członków;

b) działa w oparciu o demokratyczną kontrolę członkowską zgodnie z zasadami spółdzielczymi uznanymi w prawie krajowym;

c) większość jej członków stanowią rolnicy aktywni zawodowo w rozumieniu niniejszego rozporządzenia; oraz

d) rozdziela korzyści gospodarcze przede wszystkim między tych członków będących rolnikami aktywnymi zawodowo.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka zapewnia, aby ograniczenie płatności nadal umożliwiało udzielanie istotnego wsparcia rolnikom indywidualnym, gospodarstwom rodzinnym i rzeczywistym strukturom spółdzielczym należącym do rolników, a jednocześnie zapobiegało obchodzeniu tego ograniczenia za pomocą złożonych struktur korporacyjnych. Wprowadza ona proporcjonalne i neutralne pod względem prawnym rozwiązanie w odniesieniu do podmiotów prawnych, w przypadku których płatności nie można racjonalnie przypisać osobie fizycznej sprawującej kontrolę, przyczyniając się tym samym do bardziej sprawiedliwego podziału wsparcia w ramach WPR.

Poprawka 1667
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***95 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą

jednej osoby prawnej lub fizycznej.	jednej osoby prawnej lub fizycznej.
	W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować stawki degresywności, o których mowa w lit. a), b) i c), na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczynili się oni do umocnienia struktur rolnych tych osób prawnych lub tych grup.
	Państwa członkowskie zapewniają, aby progi i zasady stosowania degresywności i ograniczenia płatności określone w ust. 3 i 4 były wdrażane w sposób gwarantujący skuteczne ukierunkowanie wsparcia na rolnika, zgodnie z celami niniejszego rozporządzenia, oraz zapobiegający nadmiernej koncentracji wsparcia związanej z wielkością gospodarstwa.

Or. en

Uzasadnienie

Stosowanie ograniczenia płatności wyłącznie na poziomie struktury prawnej niesprawiedliwie stawia w niekorzystnej sytuacji GAEC (francuską formę spółdzielczą wspólnego prowadzenia gospodarstwa rolnego) oraz inne struktury korporacyjne zajmujące się chowem zwierząt, które łączą zasoby pracy i wspierają nowe osoby podejmujące działalność rolniczą.

Przejrzystość w odniesieniu do wspólników aktywnie prowadzących działalność rolniczą jest ugruntowaną zasadą ustanowioną w rozporządzeniu (UE) 2021/2115 (art. 17) i należy ją zachować w nowych przepisach.

Poprawka 1668
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Całkowita kwota*** obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą ***jednej*** osoby prawnej lub fizycznej.	4. ***Państwa członkowskie mogą wprowadzić maksymalny limit*** obszarowego wsparcia dochodów ***nieprzekraczający 250 000*** EUR na rolnika rocznie***, po odliczeniu kosztów pracy faktycznie poniesionych przez gospodarstwo, w tym wynagrodzeń, składek na ubezpieczenie społeczne, kosztów pracy członków rodziny, zatrudnienia tymczasowego oraz kosztów zakontraktowanych usług rolniczych bezpośrednio związanych z działalnością rolniczą gospodarstwa***. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą osoby prawnej lub fizycznej***, z uwzględnieniem faktycznie prowadzonej działalności rolniczej, struktury produkcyjnej i miejsc pracy utworzonych przez gospodarstwo.*** ***Niemniej wprowadzenie mechanizmów ograniczania płatności bezpośrednich należy rozważać dopiero po przeprowadzeniu przez Komisję kompleksowego badania oceniającego ich rzeczywisty wpływ na rentowność gospodarstw, zatrudnienie w rolnictwie i żywotność obszarów wiejskich.***

Or. es

Poprawka 1669
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób

prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej. ***Państwa członkowskie mogą odjąć od kwoty podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności, która ma zostać przyznana rolnikowi w danym roku kalendarzowym:*** ***a) wszystkie wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na ubezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem;*** ***b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz odnoszą korzyści w związku z wynikiem gospodarczym danego gospodarstwa rolnego;*** ***c) element kosztu pracy w kosztach umów związanych z działalnością rolniczą zadeklarowanych przez rolnika.***
	Or. en

Poprawka 1670
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Całkowita kwota*** obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR*** na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub ***grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej*** osoby ***prawnej lub***	4. ***Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o ograniczeniu całkowitej kwoty*** obszarowego wsparcia dochodów na ***osobę fizyczną lub prawną albo*** na rolnika rocznie.

fizycznej.

Żadnej formy ograniczenia płatności nie stosuje się do spółdzielni rolników, małych gospodarstw ani pracowników wspólnie zarządzających aktywami, wspierając w ten sposób rolników dzięki poprawie ich konkurencyjności i pozycji w łańcuchu dostaw produktów rolno-spożywczych.

W przypadku osoby prawnej ***państwa członkowskie mogą odstąpić od stosowania zmniejszenia, jeżeli prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego,*** lub ***jeżeli*** osoby ***prawne mają obowiązek przyczyniać się do umacniania struktur rolnych swoich członków***.

Or. ro

Poprawka 1671
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie ***obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się*** pod ***kontrolą jednej osoby prawnej*** lub ***fizycznej***.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***95 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ***państwa członkowskie stosują*** ograniczenie ***na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne z prawami i obowiązkami rolników indywidualnych mających status kierujących***

	gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod ***warunkiem że przyczynili się oni do umocnienia struktur rolnych tych osób prawnych*** lub ***tych grup***.

Or. en

Poprawka 1672
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej. ***Przed zastosowaniem ust. 1 państwa członkowskie mogą odjąć od kwoty podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności, która ma zostać przyznana rolnikowi w danym roku kalendarzowym: wszystkie wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na ubezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem;***

Or. en

Poprawka 1673
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000*** EUR na ***rolnika*** rocznie. ***W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej***.	4. ***Państwa członkowskie mogą wprowadzić maksymalny limit obszarowego wsparcia dochodów przyznawanego rolnikowi za dany rok kalendarzowy. Państwa członkowskie, które postanowią wprowadzić taki limit, zmniejszają o 100 % kwotę tego wsparcia dochodów przekraczającą 100 000 EUR. Niemniej*** całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***nie może przekraczać 500 000*** EUR na ***osobę fizyczną*** rocznie. ***Komisja rejestruje kwotę płatności przypadającą na osobę fizyczną***.

Or. es

Poprawka 1674
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Norbert Lins, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000*** EUR na rolnika rocznie. ***W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie*** gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą ***jednej*** osoby prawnej lub ***fizycznej***.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***nie przekracza 500 000*** EUR na rolnika rocznie. ***Do celów stosowania tego ograniczenia całe obszarowe wsparcie dochodów otrzymywane przez*** gospodarstwa***, przedsiębiorstwa lub podmioty prawne*** znajdujące się ***bezpośrednio lub pośrednio, w całości lub w części,*** pod kontrolą ***tej samej*** osoby ***fizycznej sumuje się, przy czym wsparcie przypisuje się tej osobie proporcjonalnie do jej udziału we własności, udziałów kapitałowych, uprawnienia do przychodów lub innej formy kontroli*** prawnej lub ***ekonomicznej***.

Or. en

Poprawka 1675
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej***, przy czym szczególną uwagę zwraca się na ustalenie tożsamości ostatecznego beneficjenta płatności, aby zapewnić, by tego pułapu nie obchodzono poprzez sztuczne dzielenie gospodarstw***.

Or. en

Uzasadnienie

Ważne jest, aby pułapów płatności nie obchodzono poprzez sztuczne dzielenie gospodarstw.

Poprawka 1676
Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. ***W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.***

Or. en

Poprawka 1677
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.***	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***może zostać ograniczona do poziomu ustalanego przez państwo członkowskie***.

Or. en

Poprawka 1678
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.***	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***może zostać ograniczona do poziomu ustalanego przez państwo członkowskie***.

Or. en

Poprawka 1679
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***1 000 000*** EUR na rolnika rocznie. ***W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym znajdują się te gospodarstwa.***

Or. en

Poprawka 1680
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***200 000*** EUR na rolnika rocznie. ***W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym znajdują się te gospodarstwa.***

Or. en

Poprawka 1681
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***500 000*** EUR na rolnika rocznie. ***W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej, niezależnie od państwa członkowskiego, w którym znajdują się te gospodarstwa.***

Or. en

Poprawka 1682
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Całkowita kwota*** obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej***.	4. ***Państwa członkowskie mogą wprowadzić pułap*** obszarowego wsparcia dochodów***, które ma zostać przyznane rolnikowi na dany rok kalendarzowy. Jeżeli państwo członkowskie podejmie decyzję o wprowadzeniu ograniczenia płatności, określa próg i zasady stosowania tego ograniczenia w swoim planie strategicznym WPR na podstawie obiektywnych kryteriów, z uwzględnieniem warunków krajowych***.

Or. en

Poprawka 1683
Asger Christensen, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

4. ***Całkowita kwota obszarowego*** wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej***.	4. ***Na zasadzie odstępstwa od art. 6 ust. 3 państwa członkowskie mogą zaspokajać potrzebę redystrybucji*** wsparcia dochodów ***na rzecz rolników uprawnionych do płatności na podstawie niniejszego artykułu. Co najmniej 10 % przypadającej państwu członkowskiemu części całkowitego przydziału środków na WPR przeznacza się corocznie na redystrybucyjne wsparcie dochodów***.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane ograniczenie płatności i degresywność wsparcia dochodów będą miały bardzo poważne negatywne skutki gospodarcze dla gospodarstw, które odpowiadają za zdecydowaną większość produkcji rolnej UE. Należy zatem usunąć proponowane ograniczenie płatności, natomiast potrzebę zapewnienia większego wsparcia mniejszym gospodarstwom należy zaspokoić poprzez umożliwienie państwom członkowskim zastąpienia degresywności płatnościami redystrybucyjnymi.

Poprawka 1684
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ***lub gdy rolnik, niezależnie od formy prawnej, jest zaangażowany w prowadzenie kilku gospodarstw,*** ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1685
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota ***obszarowego*** wsparcia ***dochodów*** wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota wsparcia ***na podstawie niniejszego artykułu*** wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie***, po zastosowaniu ust. 3.*** W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1686
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota ***obszarowego*** wsparcia ***dochodów*** wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota wsparcia ***na podstawie niniejszego artykułu*** wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie***, po zastosowaniu ust. 3.*** W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1687
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego	4. Całkowita kwota obszarowego

wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie***, po odliczeniu kosztów pracy***. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Uzasadnienie

Odliczenie kosztów pracy służy zapewnieniu, aby gospodarstwa wymagające większych nakładów pracy i tworzące miejsca pracy na obszarach wiejskich, niekiedy jako jedyny pracodawca w danej miejscowości lub regionie, nie znajdowały się w gorszej sytuacji niż większe gospodarstwa, które nie zatrudniają pracowników.

Poprawka 1688
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie***, po odliczeniu kosztów pracy***. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Uzasadnienie

Odliczenie kosztów pracy służy zapewnieniu, aby gospodarstwa wymagające większych nakładów pracy i tworzące miejsca pracy na obszarach wiejskich, niekiedy jako jedyny pracodawca w danej miejscowości lub regionie, nie znajdowały się w gorszej sytuacji niż większe gospodarstwa, które nie zatrudniają pracowników.

Poprawka 1689
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych*** ograniczenie ***obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej***.	4. ***Państwa członkowskie mogą dobrowolnie wprowadzić*** ograniczenie ***płatności. Przed zastosowaniem jakiegokolwiek zmniejszenia w całości odlicza się koszty pracy, w tym pracy członków rodziny i pracy najemnej, a także inwestycje przyczyniające się do innowacyjności, zrównoważoności środowiskowej i produkcji żywności***.

Or. en

Poprawka 1690
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Całkowita kwota*** obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR*** na rolnika ***rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej*** lub ***fizycznej***.	4. ***Państwa członkowskie mogą ustalić maksymalną kwotę*** obszarowego wsparcia dochodów na rolnika***. Przed zastosowaniem degresywności*** lub ***ograniczenia płatności państwa członkowskie odliczają w całości koszty pracy, w tym wynagrodzenia, składki na ubezpieczenie społeczne oraz koszty usług rolniczych świadczonych na podstawie umów***.

Or. en

Poprawka 1691
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Całkowita kwota*** obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR*** na rolnika ***rocznie***. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie ***obejmuje*** wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. ***Państwa członkowskie mogą ustalić pułap całkowitej rocznej kwoty*** obszarowego wsparcia dochodów na rolnika. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie ***może obejmować*** wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. pt

Poprawka 1692
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***95 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1693
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi*** maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***nie może wynosić więcej niż*** maksymalnie ***120 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby

prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Uzasadnienie

Jeżeli państwa członkowskie zdecydują się stosować degresywność, jej skutki nie powinny prowadzić do drastycznych ograniczeń wsparcia i powinny w pełni uwzględniać gospodarstwa rolne stanowiące trzon produkcji i suwerenności UE.

Poprawka 1694
Emma Wiesner, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***250 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1695
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***75 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą

jednej osoby prawnej lub fizycznej.	jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1696
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***100 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów wynosi maksymalnie ***75 000*** EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1697
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***wynosi*** maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.	4. Całkowita kwota obszarowego wsparcia dochodów ***nie może wynosić więcej niż*** maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej.

Or. en

Poprawka 1698

Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***Całkowita kwota obszarowego*** wsparcia dochodów ***wynosi maksymalnie 100 000 EUR na rolnika rocznie. W przypadku osoby prawnej lub grup osób prawnych ograniczenie obejmuje wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą jednej osoby prawnej lub fizycznej***.	4. ***Państwa członkowskie mogą ograniczyć kwotę podstawowego*** wsparcia dochodów ***do celów zrównoważoności, która w danym roku kalendarzowym może zostać przyznana rolnikowi. Państwa członkowskie, które postanowią wprowadzić ograniczenia, zmniejszają o 100 % kwotę przekraczającą 100 000 EUR***.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowe ograniczenie płatności byłoby niekorzystne dla gospodarstw osiągających dobre wyniki i gospodarstw pracochłonnych, nie uwzględniając w wystarczającym stopniu ich rzeczywistych struktur kosztów, wkładu w zatrudnienie ani modeli produkcji. Ukierunkowane wsparcie dla mniejszych i średnich gospodarstw powinno być zamiast tego realizowane poprzez redystrybucyjne wsparcie w odniesieniu do pierwszych hektarów. Jest to prostszy i lepiej ukierunkowany instrument, który pozwala jednocześnie zachować płatność podstawową jako obszarowe wsparcie dochodów dla wszystkich rolników aktywnych zawodowo.

Poprawka 1699
Stefan Köhler

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Do celów obliczania kwot, o których mowa w ust. 3 i 4, państwa członkowskie nie odliczają, nie kompensują ani w inny sposób nie uwzględniają kosztów pracy, w tym płac, wynagrodzeń, składek na ubezpieczenie społeczne ani żadnych innych kosztów związanych z zatrudnieniem w gospodarstwie, niezależnie od tego, czy zostały one faktycznie poniesione, zadeklarowane czy

oszacowane. Roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznanego rolnikowi do celów niniejszego artykułu oblicza się wyłącznie na podstawie kwalifikujących się hektarów i kryteriów, o których mowa w ust. 2, bez żadnego zmniejszenia, odstępstwa ani dostosowania ze względu na koszty pracy poniesione przez tego rolnika.

Or. en

Poprawka 1700
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku gospodarstwa spółdzielczego będącego spółdzielnią posiadającą osobowość prawną, porównywalnym podmiotem prawnym lub zrzeszeniem osób fizycznych lub podmiotów prawnych obszarowe wsparcie dochodów przyznaje się gospodarstwu spółdzielczemu na rzecz jego poszczególnych członków, pod warunkiem że członkowie ci uczestniczą w prowadzeniu gospodarstwa na równych zasadach. Pułap, o którym mowa w niniejszym artykule, stosuje się do poszczególnych członków, na rzecz których przyznaje się wsparcie, a nie do gospodarstwa spółdzielczego jako jednego beneficjenta.

Or. en

Poprawka 1701
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1) Państwa członkowskie mogą wprowadzić pułap obszarowego wsparcia dochodów, które ma zostać przyznane rolnikowi na dany rok kalendarzowy. Państwa członkowskie, które podjęły decyzję o wprowadzeniu ograniczenia, zmniejszają kwotę takiego wsparcia dochodu przekraczającego 100 000 EUR o 100 %.

Or. en

Poprawka 1702
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przed zastosowaniem ust. 3 lub 4 państwa członkowskie odejmują od kwoty podstawowego wsparcia dochodów do celów zrównoważoności, która ma zostać przyznana rolnikowi w danym roku kalendarzowym:
	a) wszystkie wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na ubezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem;
	b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz odnoszą korzyści w związku z wynikiem gospodarczym danego gospodarstwa rolnego;
	c) element kosztu pracy w kosztach umów związanych z działalnością rolniczą

zadeklarowanych przez rolnika.

W celu obliczenia kwot, o których mowa w ust. 1 lit. a), państwa członkowskie stosują koszty wynagrodzeń faktycznie poniesione przez rolnika. W należycie uzasadnionych przypadkach rolnicy mogą zwrócić się o zastosowanie kosztów standardowych, które zostaną określone przez zainteresowane państwo członkowskie zgodnie z metodą, która ma zostać doprecyzowana w jego planie strategicznym WPR w oparciu o średnie standardowe wynagrodzenie związane z działalnością rolniczą na poziomie krajowym lub regionalnym pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika. W celu obliczenia kwot, o których mowa w ust. 1 lit. b), państwa członkowskie stosują koszty standardowe, które mają zostać określone przez zainteresowane państwo członkowskie zgodnie z metodą, która ma zostać doprecyzowana w jego planie strategicznym WPR w oparciu o średnie standardowe wynagrodzenie związane z działalnością rolniczą na poziomie krajowym lub regionalnym pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

Or. en

Uzasadnienie

Obowiązkowa degresywność byłaby niekorzystna dla gospodarstw osiągających dobre wyniki i gospodarstw pracochłonnych, nie uwzględniając w wystarczającym stopniu ich rzeczywistych struktur kosztów, wkładu w zatrudnienie ani modeli produkcji. Ukierunkowane wsparcie dla mniejszych i średnich gospodarstw powinno być zamiast tego realizowane poprzez redystrybucyjne wsparcie w odniesieniu do pierwszych hektarów. Jest to prostszy i lepiej ukierunkowany instrument, który pozwala jednocześnie zachować płatność podstawową jako obszarowe wsparcie dochodów dla wszystkich rolników aktywnych zawodowo.

Poprawka 1703
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przed zastosowaniem ust. 3 lub 4 państwa członkowskie mogą odjąć od kwoty degresywnego obszarowego wsparcia dochodów, która ma zostać przyznana rolnikowi w danym roku kalendarzowym:
	a) wszystkie wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na ubezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem;
	b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz odnoszą korzyści w związku z wynikiem gospodarczym danego gospodarstwa rolnego;
	c) element kosztu pracy w kosztach umów związanych z działalnością rolniczą zadeklarowanych przez rolnika. W celu obliczenia kwot, o których mowa w ust. 1 lit. a), państwa członkowskie stosują koszty wynagrodzeń faktycznie poniesione przez rolnika.
	W należycie uzasadnionych przypadkach rolnicy mogą zwrócić się o zastosowanie kosztów standardowych, które zostaną określone przez zainteresowane państwo członkowskie zgodnie z metodą, która ma zostać doprecyzowana w jego planie KRWPR w oparciu o średnie standardowe wynagrodzenie związane z działalnością rolniczą na poziomie krajowym lub regionalnym pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

W celu obliczenia kwot, o których mowa w ust. 1 lit. b), państwa członkowskie stosują koszty standardowe, które mają zostać określone przez zainteresowane państwo członkowskie zgodnie z metodą, która ma zostać doprecyzowana w jego planie KRWPR w oparciu o średnie standardowe wynagrodzenie związane z działalnością rolniczą na poziomie krajowym lub regionalnym pomnożone przez liczbę rocznych jednostek roboczych zadeklarowanych przez danego rolnika.

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce wprowadzono zapis dotyczący odliczenia kosztów pracy w przypadku stosowania obowiązkowego ograniczenia płatności.

Poprawka 1704
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przed zastosowaniem ust. 3 lub 4 państwa członkowskie mogą odjąć od kwoty rocznego obszarowego wsparcia dochodów:
	(i) wszystkie wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem;
	(ii) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz odnoszą korzyści w związku z wynikiem

gospodarczym danego gospodarstwa rolnego;
(iii) element kosztu pracy w kosztach umów związanych z działalnością rolniczą zadeklarowanych przez rolnika;
(iv) uzgodnione koszty związane z istniejącymi ustaleniami rodzinnymi dotyczącymi międzypokoleniowego przekazania gospodarstwa rolnego obecnym użytkownikom i zarządzania przez nich tym gospodarstwem.

Or. en

Uzasadnienie

Szczególne struktury gospodarstw rolnych i nakłady pracy związane z prowadzeniem działalności rolniczej muszą zostać odpowiednio uwzględnione przy wszelkich obliczeniach dotyczących ograniczenia płatności przed jego zastosowaniem.

Poprawka 1705
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Na zasadzie odstępstwa od obowiązkowego stosowania degresywności i progresywnych zmniejszeń określonych w ust. 2, 3 i 4 państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o zwolnieniu gospodarstw rolnych z tych zmniejszeń, pod warunkiem że wykażą w swoich planach PKR, iż przeznaczają co najmniej 10 % swojej rocznej alokacji na płatności bezpośrednie na płatność redystrybucyjną lub ukierunkowane obszarowe wsparcie dochodów kierowane konkretnie do małych i średnich gospodarstw.* ***Aby skorzystać z tego odstępstwa, państwa członkowskie przedstawiają dowody ilościowe wykazujące, że wskaźniki redystrybucji stosowane w ich ramach krajowych lub regionalnych skutecznie zapewniają porównywalny lub wyższy

poziom redystrybucji dochodów i ukierunkowania wsparcia niż poziom osiągany w wyniku zastosowania progów degresywności.

Or. en

Poprawka 1706
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przed zastosowaniem ust. 3 lub 4 państwa członkowskie odejmują od kwoty degresywnego obszarowego wsparcia dochodów, która ma zostać przyznana rolnikowi w danym roku kalendarzowym:
	a) wszystkie wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, w tym podatki i składki na ubezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem;
	b) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz odnoszą korzyści w związku z wynikiem gospodarczym danego gospodarstwa rolnego;
	c) element kosztu pracy w kosztach umów związanych z działalnością rolniczą zadeklarowanych przez rolnika.

Or. en

Uzasadnienie

W przypadku stosowania ograniczenia płatności uznaje się za konieczne wprowadzenie obowiązkowego odliczania kosztów pracy, w tym kosztów pracy członków rodziny oraz kosztów związanych z pracami rolniczymi wykonywanymi przez osoby trzecie. Przepis ten odtwarza analogiczne odliczenie ustanowione już w obecnych ramach WPR.

Poprawka 1707
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Do celów obliczania kwot, o których mowa w ust. 3 i 4, państwa członkowskie nie odliczają, nie potrącają ani w inny sposób nie uwzględniają kosztów pracy, w tym wynagrodzeń, płac, składek na ubezpieczenie społeczne ani wszelkich innych kosztów związanych z zatrudnieniem w gospodarstwie, niezależnie od tego, czy zostały one faktycznie wypłacone, zadeklarowane czy oszacowane. Roczną kwotę obszarowego wsparcia dochodów przyznanego rolnikowi do celów niniejszego artykułu oblicza się wyłącznie na podstawie kwalifikujących się hektarów i kryteriów, o których mowa w ust. 2, bez jakiegokolwiek zmniejszenia, odstępstwa ani dostosowania ze względu na koszty pracy poniesione przez tego rolnika.

Or. fr

Poprawka 1708
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

4a. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować zmniejszenie, o którym mowa w ust. 3 i 4, na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu ekonomicznego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczyniają się oni do wzmocnienia struktur rolnych danych osób prawnych lub danych grup.

Or. fr

Poprawka 1709
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować zmniejszenia, o których mowa w ust. 3 i 4, na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu ekonomicznego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczyniają się oni do wzmocnienia struktur rolnych danych osób prawnych lub danych grup.

Or. en

Uzasadnienie

Dodanie ustępu w celu uwzględnienia szczególnej sytuacji spółek, w których prawo krajowe uznaje, że poszczególni członkowie mają prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych, podobnie jak w obowiązujących rozporządzeniach.

Poprawka 1710
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Do celów ust. 4 państwa członkowskie nie są zobowiązane do identyfikowania ani oceny powiązań między osobami prawnymi lub fizycznymi sprawującymi kontrolę nad gospodarstwami rolnymi, jeżeli całkowita kwalifikująca się powierzchnia użytków rolnych gospodarstwa nie przekracza 30 hektarów, chyba że istnieją obiektywne podstawy, by podejrzewać, że gospodarstwo zostało sztucznie podzielone lub utworzone w celu obejścia niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

Skuteczne kontrole powinny koncentrować się na obszarach, w których występuje największe ryzyko obchodzenia przepisów. Wymóg systematycznej oceny powiązań własnościowych w przypadku bardzo małych gospodarstw rodzinnych może powodować odciąganie zasobów administracyjnych od większych i bardziej złożonych struktur, w przypadku których takie kontrole są najbardziej potrzebne. Poprawka zapewnia proporcjonalne podejście oparte na analizie ryzyka, przy jednoczesnym pełnym zachowaniu zabezpieczeń chroniących przed sztucznym podziałem.

Poprawka 1711
Valentina Palmisano, Dario Tamburrano, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Kwoty udostępnione w wyniku stosowania ograniczenia płatności i degresywności na podstawie niniejszego artykułu pozostają w tym samym państwie członkowskim lub regionie i są przekierowywane do systemów zachęt na rzecz działań rolnośrodowiskowych i klimatycznych dla rolników, w tym działań polegających na dobrowolnym przejściu na odporne systemy produkcji, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b).

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnia to reinwestowanie oszczędności wynikających z ograniczenia wysokich płatności we wzmacnianie odporności rolników i transformację ekologiczną.

Poprawka 1712
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Do celów ust. 3 i 4 przy obliczaniu kwot, do których stosuje się degresywność i maksymalne limity, państwa członkowskie odliczają koszty pracy w gospodarstwie, w tym koszty pracy członków rodziny i prac rolniczych zlecanych osobom trzecim.

Or. pt

Poprawka 1713
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli stosuje się ust. 3 lub 4 bądź oba te ustępy, przy obliczaniu kwot na potrzeby degresywności i ograniczenia płatności państwa członkowskie odliczają koszty pracy w gospodarstwie, w tym koszty pracy członków rodziny i koszty usług w zakresie prac rolniczych zleconych osobom trzecim.

Or. en

Poprawka 1714
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przy obliczaniu kwot, o których mowa w ust. 3 i 4, odlicza się kwoty odpowiadające kosztom pracy. Ponadto w obliczeniach nie uwzględnia się kwot zróżnicowanych w zależności od kategorii rolników, o których mowa w ust. 2.

Or. en

Uzasadnienie

Jeżeli państwo członkowskie zdecyduje się stosować degresywność i ograniczenie płatności, przy obliczaniu kwot podlegających zmniejszeniu należy uwzględniać koszty pracy, zarówno w celu uniknięcia stawiania przedsiębiorstw pracochłonnych w niekorzystnej sytuacji, jak i w celu wspierania przestrzegania prawa pracy.

Ponadto, ponieważ w ramach degresywnego obszarowego wsparcia dochodów przewidziano możliwość różnicowania pomocy według rodzaju rolnika, z korzyścią dla młodych rolników, kobiet i obszarów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, kwot wynikających z takiego zróżnicowania nie należy uwzględniać w obliczeniach dotyczących degresywności i ograniczenia płatności.

Poprawka 1715
Thomas Waitz

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W odniesieniu do beneficjentów rzeczywistych całkowita kwota wsparcia otrzymanego na wszystkie gospodarstwa znajdujące się pod kontrolą tej samej osoby prawnej lub fizycznej nie przekracza pułapu wynikającego z ograniczenia płatności, tak aby płatności na rzecz wielu gospodarstw nie mogły przekroczyć tego pułapu.

Or. en

Poprawka 1716
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie zapewniają, aby ograniczenia degresywnego obszarowego wsparcia dochodów, określonego zgodnie z ust. 4 niniejszego artykułu, nie stosowano do zwiększonego wsparcia na kwalifikujący się hektar przyznawanego młodym rolnikom.

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce doprecyzowano, że płatność uzupełniająca dla młodych rolników w ramach degresywnego obszarowego wsparcia dochodów jest wyłączona z ograniczenia płatności. Objęcie ograniczeniem płatności zwiększonego wsparcia na kwalifikujący się hektar przyznawanego młodym rolnikom jest sprzeczne z logiką przyznawania im wyższego wsparcia, a w konsekwencji niweczy pozytywny wpływ tego środka na wspieranie odnowy pokoleń.

Poprawka 1717
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Przy obliczaniu kwot, o których mowa w ust. 3 i 4, odlicza się kwoty związane z pracą. Ponadto w obliczeniach nie uwzględnia się kwot zróżnicowanych według kategorii rolników, o których mowa w ust. 2.

Or. it

Uzasadnienie

Jeżeli państwo członkowskie zdecyduje się stosować degresywność i ograniczenie płatności, przy obliczaniu kwot podlegających zmniejszeniu należy uwzględnić koszty pracy, zarówno aby uniknąć stawiania przedsiębiorstw o dużej pracochłonności w niekorzystnej sytuacji, jak i aby wspierać przestrzeganie prawa pracy. Ponadto, zważywszy, że mechanizm degresywnego obszarowego wsparcia dochodów przewiduje możliwość różnicowania wsparcia w zależności od rodzaju rolników – z korzyścią dla młodych rolników, kobiet i obszarów znajdujących się w niekorzystnej sytuacji – kwot wynikających z takiego zróżnicowania nie należy uwzględniać przy obliczaniu degresywności i ograniczenia płatności.

Poprawka 1718
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Szacunkową kwotę wynikającą ze zmniejszenia płatności wykorzystuje się jako wkład w finansowanie interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b), d), f), g), j) i r).

Or. en

Uzasadnienie

Środki uzyskane w wyniku stosowania degresywności i ograniczenia płatności powinny zostać przeznaczone na finansowanie płatności dla małych gospodarstw, płatności dla obszarów z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami, działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu oraz wsparcia na rozpoczynanie działalności. Interwencje te stanowią bezpośrednią odpowiedź na najważniejsze wyzwania stojące przed rolnictwem, w tym odnowę pokoleń, utrzymanie gęstej sieci gospodarstw na wszystkich obszarach oraz wspieranie transformacji agroekologicznej.

Poprawka 1719
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Kwoty uzyskane w wyniku zmniejszenia płatności wykorzystuje się w regionie, w którym je uzyskano, i mogą one zostać przeznaczone na dowolną formę wsparcia, o której mowa w art. 5.

Or. es

Poprawka 1720
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Szacunkowe wpływy uzyskane w wyniku zmniejszenia płatności przeznacza się na finansowanie interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d), f), g) i j).

Or. fr

Poprawka 1721
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Przed zastosowaniem ust. 3 lub 4 państwa członkowskie mogą odjąć od kwoty rocznego obszarowego wsparcia dochodów:
	(i) wszystkie wynagrodzenia związane z działalnością rolniczą zadeklarowane przez rolnika, podatki i składki na zabezpieczenie społeczne związane z zatrudnieniem;
	(ii) równoważny koszt stałej pracy nieodpłatnej związanej z działalnością rolniczą i wykonywanej przez osoby pracujące w danym gospodarstwie, które nie otrzymują wynagrodzenia lub otrzymują za wykonane usługi niższe wynagrodzenie niż kwota płacona normalnie za takie usługi, lecz odnoszą korzyści w związku z wynikiem gospodarczym danego gospodarstwa rolnego;
	(iii) element kosztu pracy w kosztach umów związanych z działalnością rolniczą zadeklarowanych przez rolnika;
	(iv) uzgodnione koszty związane z istniejącymi ustaleniami rodzinnymi dotyczącymi międzypokoleniowego przekazania gospodarstwa rolnego obecnym użytkownikom i zarządzania przez nich tym gospodarstwem.

Or. en

Poprawka 1722
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

4b. Zmniejszeń tych nie stosuje się do spółdzielni utworzonych przez rolników, drobnych właścicieli lub pracowników w celu wspólnego zarządzania majątkiem, ponieważ spółdzielnie te przyczyniają się do umocnienia pozycji rolników przez poprawę ich konkurencyjności i pozycji w łańcuchu rolno-spożywczym.

W przypadku osób prawnych państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o niestosowaniu zmniejszenia, jeżeli prawo krajowe przewiduje, że poszczególni członkowie mają prawa i obowiązki równoważne prawom i obowiązkom rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności pod względem ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, lub jeżeli te osoby prawne są zobowiązane do przyczyniania się do umocnienia struktur rolnych swoich członków.

Or. it

Uzasadnienie

Uznaje się, że przepisy dotyczące ograniczenia płatności są niekorzystne dla form organizacyjnych, w których drobni producenci lub właściciele zrzeszają się w celu wspólnego prowadzenia działalności rolniczej.

Ratio legis ograniczenia płatności polega na ustanowieniu limitu dla pojedynczego beneficjenta, przy założeniu, że jest nim rolnik dysponujący dużą powierzchnią gruntów. W przypadku spółdzielni, które są stosunkowo nieliczne, chodzi o małe gospodarstwa lub pracowników łączących się w celu optymalizacji kosztów i ochrony swojej rentowności.

Poprawka 1723
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Cristina Guarda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

4b. W przypadku gospodarstwa spółdzielczego, spółdzielni posiadającej osobowość prawną, porównywalnego podmiotu prawnego lub zrzeszenia osób fizycznych utworzonego w celu wspólnego zarządzania aktywami obszarowe wsparcie dochodów przyznaje się gospodarstwu spółdzielczemu na rzecz jego poszczególnych członków będących osobami fizycznymi, pod warunkiem że członkowie ci uczestniczą w prowadzeniu gospodarstwa na równych zasadach, w szczególności w odniesieniu do ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego. Pułap, o którym mowa w niniejszym artykule, stosuje się zatem do poszczególnych członków będących osobami fizycznymi (rolników), na rzecz których przyznaje się wsparcie, a nie do gospodarstwa spółdzielczego jako jednego beneficjenta.

Or. en

Poprawka 1724
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować zmniejszenie, o którym mowa w ust. 3 i 4, na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu ekonomicznego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczyniają się oni do wzmocnienia struktur rolnych danych

osób prawnych lub danych grup.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka określa sposób traktowania spółdzielni i podobnych organizacji w ramach systemu degresywnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia (UE) 2021/2115.

Poprawka 1725
Giuseppe Antoci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Kwoty udostępnione w wyniku stosowania ograniczenia płatności i degresywności na podstawie niniejszego artykułu pozostają w tym samym państwie członkowskim lub regionie i są przekierowywane do systemów zachęt na rzecz działań rolnośrodowiskowych i klimatycznych dla rolników, w tym działań polegających na dobrowolnym przejściu na odporne systemy produkcji, o których mowa w art. 10 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 1726
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do	***skreśla się***

bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.

Or. en

Poprawka 1727
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 1728
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym

artykule, było ***kierowane*** przede wszystkim ***do*** rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również ***małe gospodarstwa,*** których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale ***prowadzących*** działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.	artykule, było przede wszystkim ***redystrybuowane na rzecz*** rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego***, w szczególności małych i średnich rolników. Redystrybucję obszarowego wsparcia dochodów można ukierunkować na najbardziej potrzebujących za pośrednictwem innych interwencji WPR, takich jak wsparcie dochodów związane z produkcją opracowane z uwzględnieniem maksymalnych limitów płatności, wymogów dotyczących dobrostanu zwierząt, maksymalnych progów obsady zwierząt i innych warunków rolnośrodowiskowych, a także płatności dla małych gospodarstw oraz działań rolnośrodowiskowych i na rzecz klimatu związanych z zarządzaniem, odpowiednio zgodnie z art. 6, 7 i 10 niniejszego rozporządzenia.*** Za rolników uznaje się również ***drobnych producentów rolnych,*** których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale ***którzy prowadzą*** działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.

Or. en

Poprawka 1729
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za

rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.	rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie. ***Progi oraz zasady degresywności i ograniczania płatności w odniesieniu do degresywnego obszarowego wsparcia dochodów, określone w ust. 3 i 4, wdraża się w sposób zapewniający skuteczne ukierunkowanie wsparcia na poszczególnych rolników, zgodnie z celami niniejszego rozporządzenia. Wszelkie dostosowania dokonywane przez państwa członkowskie są zgodne z tymi parametrami i zapobiegają nadmiernej koncentracji wsparcia związanej z wielkością gospodarstw.***

Or. fr

Poprawka 1730
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność ***rolniczą*** w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie ***określonym*** przez ***państwa członkowskie***.	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność ***agroekologiczną i ekologiczną*** w swoim gospodarstwie***, z zachowaniem wyższych norm w zakresie dobrostanu zwierząt, aby wspierać przejście na zrównoważone systemy żywnościowe,*** i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego ***w UE***. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie***, który jest jasno definiowany*** przez ***Komisję. Rolnicy, którzy hodują***

zwierzęta do celów innych niż produkcja żywności, jak zwierzęta, których mięso jest produktem ubocznym, nie kwalifikują się do wsparcia dla tej kategorii zwierząt na podstawie niniejszego artykułu.

Or. en

Poprawka 1731
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie. ***Ponadto rolników, którzy wyłączyli z produkcji wszystkie swoje użytki rolne w celu spełnienia wymogów [dyrektywy azotanowej, ramowej dyrektywy wodnej, rozporządzenia w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych oraz krajowych wymogów dotyczących ograniczenia emisji ekwiwalentu CO2 z procesów biologicznych zachodzących w sektorze rolnym], nadal uznaje się za rolników.***

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy, od których wymaga się wyłączenia z produkcji wszystkich użytków rolnych w celu uwzględnienia oczekiwań społecznych dotyczących środowiska i klimatu, również powinni nadal być uznawani za rolników, a tym samym kwalifikować się do wsparcia.

Poprawka 1732
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie. ***Jeżeli beneficjentem jest osoba prawna korzystająca ze wsparcia na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie identyfikują jej strukturę własności i kontroli, w tym pośrednie podmioty prawne, fundacje, trusty lub równoważne konstrukcje prawne.***

Or. en

Poprawka 1733
Elsi Katainen, Christine Singer, Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność

rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.	rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa ***i rolników prowadzących działalność rolniczą w niepełnym wymiarze godzin,*** których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie. ***Państwa członkowskie mogą ustanowić dodatkowe, obiektywne i niedyskryminujące zasady w celu określenia, co stanowi wymagany poziom działalności rolniczej zgodnie z niniejszym ustępem.***

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie potrzebują narzędzi zachęcających do faktycznego prowadzenia produkcji rolnej. Rolnicy prowadzący działalność rolniczą w niepełnym wymiarze godzin mają istotne znaczenie dla zapewniania źródeł utrzymania na obszarach wiejskich, a ich działalność rolnicza stanowi ważny element bezpieczeństwa żywnościowego.

Poprawka 1734
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie ***lub utrzymują grunty rolne stosownie do norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska*** i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego***, biogospodarki lub odporności transformacyjnej ekosystemów rolniczych***. Za rolników uznaje się również

określonym przez państwa członkowskie.

małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.

Or. en

Uzasadnienie

Na przykład użytkowanie torfowisk może nie przyczyniać się w znacznym stopniu do bezpieczeństwa żywnościowego, lecz raczej do biogospodarki i transformacyjnej odporności ekosystemów rolniczych, poprawiając również bilans dwutlenku węgla i odporność wodną.

Poprawka 1735
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą działalność rolniczą w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. ***Szczególne znaczenie należy przypisać gospodarstwom rodzinnym prowadzonym przez aktywnych rolników jako podstawie europejskiego modelu rolnictwa.*** Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez państwa członkowskie.

Or. pl

Poprawka 1736
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą ***działalność rolniczą w swoim gospodarstwie*** i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. ***Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie określonym przez*** państwa członkowskie.	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą ***w swoim gospodarstwie działalność rolniczą o minimalnym poziomie produkcji*** i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego ***i suwerenności rolnej. Przyznając obszarowe wsparcie dochodów rolnikom zdefiniowanym w niniejszym rozporządzeniu,*** państwa członkowskie ***powinny uwzględniać kryteria ustanowione przez nie w celu określenia rolników na potrzeby działań na rzecz bezpieczeństwa żywnościowego i suwerenności rolnej***.

Or. fr

Poprawka 1737
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą ***działalność rolniczą*** w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. ***Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących*** działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie ***określonym przez*** państwa członkowskie.	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą w swoim gospodarstwie ***produkcyjną*** działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego ***i suwerenności w dziedzinie rolnictwa. Przy przyznawaniu obszarowego wsparcia dochodów rolnikom zdefiniowanym w niniejszym rozporządzeniu*** państwa członkowskie ***powinny uwzględniać kryteria ustanowione przy definiowaniu***

rolników lub beneficjentów na potrzeby działań na rzecz bezpieczeństwa żywnościowego i suwerenności w dziedzinie rolnictwa.

Or. en

Poprawka 1738
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą ***działalność rolniczą*** w swoim gospodarstwie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego. ***Za rolników uznaje się również małe gospodarstwa, których podstawową działalnością nie jest rolnictwo, ale prowadzących*** działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie ***określonym przez*** państwa członkowskie.	5. Państwa członkowskie zapewniają, by wsparcie, o którym mowa w niniejszym artykule, było kierowane przede wszystkim do rolników, którzy prowadzą w swoim gospodarstwie ***produkcyjną*** działalność rolniczą co najmniej na minimalnym poziomie i aktywnie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego ***i suwerenności w dziedzinie rolnictwa. Przy przyznawaniu obszarowego wsparcia dochodów rolnikom zdefiniowanym w niniejszym rozporządzeniu*** państwa członkowskie ***powinny uwzględniać kryteria ustanowione przy definiowaniu rolników lub beneficjentów na potrzeby działań na rzecz bezpieczeństwa żywnościowego i suwerenności w dziedzinie rolnictwa***.

Or. en

Uzasadnienie

Rolnicy w wieku emerytalnym nadal podlegają tym samym przepisom i obowiązkom co młodsi rolnicy, w tym normom środowiskowym oraz wymogom dotyczącym dobrostanu zwierząt i produkcji. Zmuszanie starszych rolników do rezygnacji ze wsparcia w celu przyspieszenia odnowy pokoleń nie prowadzi skutecznie do rzeczywistej zmiany pokoleniowej. Prawdziwa odnowa pokoleń powinna opierać się na dobrowolnym planowaniu sukcesji oraz zwiększaniu atrakcyjności sektora dla młodych ludzi przez wykazanie, że rolnictwo może zapewniać stabilne źródło utrzymania oraz że jest rozwijającym się sektorem o istotnym znaczeniu gospodarczym.