Europski parlament
2024-2029

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2025/0241(COD)

13.7.2026

AMANDMANI
1739 - 2033

Nacrt izvješća
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Utvrđivanje uvjeta za provedbu potpore Unije zajedničkoj poljoprivrednoj politici za razdoblje od 2028. do 2034.

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Amandman 1739
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. ***Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile*** države članice.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave ***minimalno produktivnom*** poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom ***i poljoprivrednoj neovisnosti***. ***Pri dodjeli potpore dohotku po površini poljoprivrednicima kako su definirani ovom Uredbom*** države članice ***trebale bi uzimati u obzir kriterije koje su utvrdile pri definiranju poljoprivrednika/korisnika na temelju njihova djelovanja kojim se doprinosi sigurnosti opskrbe hranom i poljoprivrednoj neovisnosti***.

Or. en

Amandman 1740
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka ***prvenstveno*** usmjerena na poljoprivrednike ***koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom***. ***Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti*** koju ***su utvrdile*** države članice.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka usmjerena ***isključivo*** na ***aktivne*** poljoprivrednike. ***Postupno smanjivanje i određivanje gornjih granica pragova i postupaka kako je utvrđeno u stavcima 3. i 4. provodi se tako da se osigura učinkovito usmjeravanje potpore po poljoprivredniku, u skladu s ciljevima ove Uredbe. Pri svakoj prilagodbi*** koju ***provode*** države članice ***moraju se***

poštovati ti parametri i osigurati da potpora povezana s veličinom poljoprivrednog gospodarstva nije prekomjerno koncentrirana.

Or. fr

Amandman 1741
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom***, bez obzira na pravni oblik ili strukturu poljoprivrednog gospodarstva***. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici***, uključujući i poljoprivrednike na nepuno radno vrijeme,*** čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.

Or. en

Obrazloženje

Potpora dohotku po površini trebala bi se dodjeljivati na pouzdan način uz nisku birokraciju svim aktivnim poljoprivrednim gospodarstvima, uključujući obiteljska poljoprivredna gospodarstva, višeobiteljska poljoprivredna gospodarstva i poljoprivrednike na nepuno radno vrijeme, bez obzira na njihovu veličinu ili pravni oblik. Prihvatljivost bi se trebala temeljiti na aktivnosti u pogledu poljoprivredne djelatnosti i provoditi razmjerno, bez nepotrebne dokumentacije ili dodatnih prepreka.

Amandman 1742
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici ***čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali*** koji se bave barem ***minimalnom*** razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na ***profesionalne*** poljoprivrednike koji se bave ***proizvodnom i stvarnom*** poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom ***i održavanju poljoprivredne djelatnosti na tom području***. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici ***i poljoprivrednici koji se bave i drugim djelatnostima i*** koji se bave barem razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.

Or. es

Obrazloženje

Pomoć mora biti namijenjena stvarnom i produktivnom poljoprivredniku, ne isključujući poljoprivrednike koji se bave i drugim djelatnostima ili mala poljoprivredna gospodarstva koja održavaju gospodarsku i socijalnu djelatnost u ruralnim područjima. ZPP mora razlikovati stvarnu poljoprivrednu djelatnost i pasivne strukture, ali bez nametanja strogih kriterija koji nanose štetu obiteljskim ili profesionalnim poljoprivrednim gospodarstvima.

Amandman 1743
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i ***aktivno*** doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima ***se*** smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima ***koji ispunjavaju uvjete za potporu iz ovog članka*** smatraju ***se*** i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost

minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.	nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice ***u skladu s člancima 1.a i 1.b***.

Or. ro

Obrazloženje

Članak 1.a (novi) sastoji se od članka 4. točaka 14., 15., 17., 23. bivšeg NRP plana + definicije „aktivnog poljoprivrednika” iz pisma Ursule von der Leyen + članka 4. stavaka 3.c, 9.c i 16. NRP plana.

Članak 1.b (novi) sastoji se od bivšeg članka 4. točke 2. NRP plana.

Amandman 1744
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. ***Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice***.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom ***u Uniji***. ***Članak 5.a [Dokaz o stvarnim vlasnicima za visoke iznose potpore] ostaje nepromijenjen***.

Or. de

Obrazloženje

Pojašnjenje da potpora dohotku služi sigurnosti opskrbe hranom u Uniji. Poljoprivredna gospodarstva čija proizvodnja prvenstveno služi strategiji opskrbe treće zemlje ne doprinose tome na isti način. Upućivanjem na članak 5.a [Dokaz o stvarnim vlasnicima za visoke iznose potpore] osigurava se usklađenost s obvezom dokazivanja za visoke iznose potpore.

Amandman 1745
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi

u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka ***prvenstveno*** usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost ***nije*** poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti ***koju*** su utvrdile države članice.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost ***ne mora biti*** poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti ***i također doprinose sigurnosti opskrbe hranom kako*** su utvrdile države članice.

Or. en

Amandman 1746
Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu ***i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom***. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.

Or. en

Amandman 1747
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima se smatraju i ***mali*** poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.	5. Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima se smatraju i poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile države članice.

Or. en

Obrazloženje

Posljedica izmjene članka 1.a točke 2. Priznavanje poljoprivrednika koji se bave i drugim djelatnostima i poljoprivrednika na nepuno radno vrijeme ne bi trebalo biti ograničeno samo na male poljoprivrednike.

Amandman 1748
Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Države članice ***osiguravaju*** da ***je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom. Poljoprivrednicima se smatraju i mali poljoprivrednici čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, ali koji se bave barem minimalnom razinom poljoprivredne djelatnosti koju su utvrdile***	5. ***Države članice mogu odrediti gornju granicu potpore dohotku po površini. Ako odluče to učiniti, mogu ograničiti ukupni iznos potpore dohotku po površini na najviše 100 000 EUR po poljoprivredniku godišnje. Ako je riječ o pravnoj osobi ili skupini pravnih osoba,*** države članice ***mogu osigurati*** da ***gornja granica obuhvaća sva poljoprivredna gospodarstva koja su pod kontrolom jedne pravne ili fizičke osobe***.

države članice.

Or. en

Amandman 1749
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Procjena prihvatljivosti ograničena je na provjeru aktivne poljoprivredne djelatnosti i provodi se razmjerno i s malim opterećenjem, izbjegavajući nepotrebnu dokumentaciju.

Or. en

Obrazloženje

Potpora dohotku po površini trebala bi se dodjeljivati na pouzdan način uz nisku birokraciju svim aktivnim poljoprivrednim gospodarstvima, uključujući obiteljska poljoprivredna gospodarstva, višeobiteljska poljoprivredna gospodarstva i poljoprivrednike na nepuno radno vrijeme, bez obzira na njihovu veličinu ili pravni oblik. Prihvatljivost bi se trebala temeljiti na aktivnosti u pogledu poljoprivredne djelatnosti i provoditi razmjerno, bez nepotrebne dokumentacije ili dodatnih prepreka.

Amandman 1750
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Odstupajući od toga, države članice koje trenutačno primjenjuju mehanizam prava na plaćanje mogu odlučiti nastaviti upotrebljavati taj mehanizam.

Or. en

Amandman 1751
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Odstupajući od toga, države članice koje trenutačno primjenjuju mehanizam prava na plaćanje mogu odlučiti nastaviti upotrebljavati taj mehanizam.

Or. en

Amandman 1752
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. es

Amandman 1753
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje	***Briše se.***

utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.

Or. fr

Amandman 1754
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. ro

Amandman 1755
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. pt

Amandman 1756
Emmanouil Kefalogiannis

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1757
Arno Bausemer, Ivan David, Stanislav Stoyanov

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Eligibility for CAP support should not be determined solely by age. Older farmers continue to contribute to agricultural production, rural vitality and intergenerational knowledge transfer. Member States should remain free to determine the most appropriate measures to support generational renewal. Farmers of retirement age remain subject to the same rules and obligations as younger farmers, including environmental standards, animal welfare, and production requirements. Forcing older farmers to relinquish support to accelerate generational renewal, does not effectively achieve real generational change. True generational renewal should be based on voluntary succession planning and on making the sector attractive for young people, showing that agriculture can provide a viable livelihood and is a growing, economically relevant sector.

Amandman 1758
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1759
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Utvrđivanje fiksnog roka nakon kojeg umirovljeni poljoprivrednici više ne ispunjavaju uvjete za potporu u okviru ZPP-a moglo bi dovesti do administrativnog ponašanja kakvo nije predviđeno umjesto postizanja istinske generacijske obnove.

Amandman 1760
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1761
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1762
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1763
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Prijedlog za ukidanje mogućnosti dodjele sredstava iz sustava degresivnih potpora dohotku po površini (DABIS) poljoprivrednicima u dobi za umirovljenje nije prihvatljiv jer ne predstavlja mjeru kojom se može promicati istinska generacijska obnova, a istodobno se stvara rizik od povećanja razina napuštanja zemljišta u ruralnim područjima i područjima u nepovoljnom položaju.

Amandman 1764
Jessica Polfjärd

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1765
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Svi aktivni poljoprivrednici i prihvatljive površine moraju dobiti potporu u okviru sljedećeg ZPP-a. Poljoprivredna djelatnost mora biti odlučujući kriterij, a ne dob, sredstva, vrsta/veličina poljoprivrednog gospodarstva ili status obavljanja djelatnosti na puno/nepuno radno vrijeme.

Amandman 1766
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1767
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1768
Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da*** najkasnije do 2032. ***podnositelji zahtjeva koji su navršili*** dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji ***primaju*** starosnu mirovinu ***više ne primaju*** potporu na temelju ***ovog članka***.	6. Države članice najkasnije do 2032. ***utvrđuju mehanizme za poticanje prijenosa poljoprivrednih gospodarstava na mlade i nove poljoprivrednike. Ako korisnik koji je navršio*** dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji ***prima*** starosnu mirovinu ***trajno prestane obavljati poljoprivrednu djelatnost i prenese cijelo gospodarstvo ili dio gospodarstva na mladog poljoprivrednika, države članice pružaju dodatnu*** potporu***, poticaje ili prijelazna rješenja*** na temelju ***svojih strateških planova u okviru ZPP-a kako bi olakšale takav prijenos i generacijsku obnovu***.

Or. en

Obrazloženje

An automatic exclusion from support upon reaching retirement age is not the most effective way to promote generational renewal, as many older farmers remain active and contribute valuable knowledge and experience to the sector. A more balanced approach is to encourage the voluntary transfer of holdings to young farmers through positive incentives, such as succession support schemes, tax incentives or transitional arrangements. Successful examples already exist in some Member States, for example, where succession partnerships encourage older farmers to gradually transfer management and ownership to the next generation while remaining involved in the farm during the transition period.

Amandman 1769
Maria Walsh

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva*** koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom ***i koji*** primaju starosnu mirovinu ***više ne primaju potporu na temelju ovog članka***.	6. Države članice ***preispituju svoje mirovinske programe za poljoprivrednike i uvjete umirovljenja te uvode poticajne mjere kojima se olakšava postupno umirovljenje i međugeneracijska suradnja, čime se osigurava da stariji poljoprivrednici mogu dostojanstveno otići u mirovinu, a da pritom ne izgube osnovnu potporu dohotku. Države članice mogu u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima predvidjeti dobrovoljne mjere usmjerene na nasljeđivanje poljoprivrednih gospodarstava za poljoprivrednike*** koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom***,*** primaju starosnu mirovinu ***i prenose poljoprivredno gospodarstvo na mladog poljoprivrednika***.

Or. en

Amandman 1770
Pekka Toveri

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka. ***Države članice mogu proširiti to ograničenje na druge intervencije za potporu dohotku iz***

članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (e) ako je to opravdano kako bi se ubrzala generacijska obnova.

Or. en

Amandman 1771
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	6. Države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka ***kako bi ta potpora bila usmjerena na aktivne poljoprivrednike i kako ne bi zamijenila mirovine koje su države članice dužne osigurati za poljoprivrednike***.

Or. en

Amandman 1772
Sakis Arnaoutoglou

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka***.	6. Države članice ***ne smiju diskriminirati istinski aktivne poljoprivrednike na osnovi starije dobi ili mirovinskog statusa, već poticati ciljane financijske programe kako bi se olakšao prijenos vlasništva nad poljoprivrednim gospodarstvom sa starijih i umirovljenih poljoprivrednika na mlade poljoprivrednike***.

Or. el

Amandman 1773
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva*** koji su navršili dob za umirovljenje ***utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka***.	6. Države članice ***utvrdit će nacionalna pravila o nastavku pružanja potpore poljoprivrednicima*** koji su navršili dob za umirovljenje ***ako se oni i dalje aktivno bave poljoprivrednim djelatnostima i doprinose kontinuitetu poljoprivredne proizvodnje ili olakšavaju generacijsku obnovu***.

Or. en

Amandman 1774
Emma Wiesner, Christine Singer, Asger Christensen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob*** za umirovljenje ***utvrđenu*** nacionalnim pravom ***i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka***.	6. Države članice ***mogu uvesti ograničenje potpore dohotku na temelju dobi*** za umirovljenje ***kako je utvrđena*** nacionalnim pravom.

Or. en

Amandman 1775
Dario Nardella, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da ***najkasnije do 2032.*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom ***i*** koji primaju starosnu mirovinu ***više ne*** primaju potporu na temelju ovog članka.	6. Države članice ***najkasnije do 2032.*** osiguravaju da podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom***,*** koji primaju starosnu mirovinu ***i čija glavna djelatnost nije poljoprivreda*** primaju potporu na temelju ovog članka ***umanjenu za 50 %***.

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom uvodi obvezno smanjenje plaćanja iz sustava degresivnih potpora dohotku po površini (DABIS) od 50 % za korisnike koji primaju starosnu mirovinu i čija glavna djelatnost nije poljoprivreda, čime se osigurava učinkovitije usmjeravanje javne potpore prema aktivnim poljoprivrednicima i doprinosi ciljevima generacijske obnove. Mora se razmotriti zajedno s izmjenom članka 14.

Amandman 1776
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju*** da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	6. Države članice ***mogu osigurati*** da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.

Or. en

Obrazloženje

Dob za umirovljenje i mirovinski sustavi znatno se razlikuju među državama članicama, a uvođenje takvog obveznog pravila bilo bi vrlo diskriminirajuće jer će se mogućnost primanja potpore dohotku znatno razlikovati među državama članicama ovisno o pravilima za umirovljenje i mirovinskom sustavu. Slično tome, potpora dohotku u okviru degresivnih potpora dohotku po površini (DABIS) učinkovit je alat za gospodarsko jačanje obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava i osiguravanje kontinuiteta njihova poslovanja. Ograničavanje prihvatljivosti na temelju dobi poljoprivrednika ugrozilo bi opstanak pojedinačnih poljoprivrednih gospodarstava i ubrzalo strukturne promjene.

Amandman 1777
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice osiguravaju da ***najkasnije do 2032.*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu ***više ne primaju*** potporu na temelju ovog članka.	6. Države članice osiguravaju da podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu ***mogu primati*** potporu na temelju ovog članka.

Or. ro

Amandman 1778
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju*** potporu ***na temelju ovog članka***.	6. Države članice ***mogu uvesti dobrovoljne programe umirovljenja i nasljeđivanja poljoprivrednih gospodarstava kojima se olakšava generacijska obnova, a poljoprivrednicima koji odlaze u mirovinu omogućuje da zadrže ograničenu*** potporu ***tijekom prijelaznog razdoblja***.

Or. en

Amandman 1779
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji*** zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu ***više ne primaju potporu na temelju ovog članka***.	6. Države članice ***koje trenutačno isključuju iz mogućnosti dobivanja potpore iz ovog članka podnositelje*** zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu ***mogu to i dalje činiti***.

Or. en

Amandman 1780
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032.*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	6. Države članice ***mogu odlučiti da*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.

Or. en

Obrazloženje

Prijedlogom se zadire u pravo država članica da osmisle svoje sustave socijalne skrbi, što uključuje starosne mirovine. Stoga taj zahtjev za države članice ne bi trebao biti obvezan.

Amandman 1781
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032. podnositelji*** zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu ***više ne primaju***	6. Države članice ***koje trenutačno isključuju iz mogućnosti dobivanja potpore iz ovog članka podnositelje*** zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom

potporu na temelju ovog članka.	i koji primaju starosnu mirovinu ***mogu to i dalje činiti***.

Or. en

Amandman 1782
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032.*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	6. Države članice ***mogu odlučiti da*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.

Or. en

Obrazloženje

Odluka o isključenju poljoprivrednika koji su navršili zakonsku dob za umirovljenje iz programa potpore trebala bi ostati u nadležnosti država članica te odražavati razlike u poljoprivrednim strukturama, demografskim uvjetima i ruralnim socioekonomskim okolnostima diljem EU-a.

Isključivanje te skupine moglo bi ugroziti gospodarsku održivost malih i obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, što bi dovelo do napuštanja zemljišta, smanjenja poljoprivredne proizvodnje i štetnih posljedica za sigurnost opskrbe hranom. U mnogim regijama stariji se poljoprivrednici i dalje aktivno bave poljoprivredom i imaju ključnu ulogu u održavanju poljoprivredne proizvodnje.

Amandman 1783
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Države članice ***osiguravaju da najkasnije do 2032.*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje	6. Države članice ***mogu odlučiti da*** podnositelji zahtjeva koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom

utvrđenu nacionalnim pravom i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.	i koji primaju starosnu mirovinu više ne primaju potporu na temelju ovog članka.

Or. en

Obrazloženje

The decision whether to exclude farmers who have reached statutory retirement age from support schemes should remain with Member States, reflecting differences in agricultural structures, demographic conditions and rural socio-economic realities across the EU. Excluding this group could undermine the economic viability of small and family farms, leading to land abandonment, reduced agricultural output and negative consequences for food security. In many regions, older farmers continue to actively farm and play a key role in maintaining agricultural production. Such exclusion could also accelerate rural depopulation, as agricultural income often supplements relatively low pension levels and enables elderly farmers to remain in rural areas. This may further weaken already ageing and sparsely populated rural communities. Leaving this decision to Member States is therefore necessary to ensure flexibility and to address the specific challenges of rural development, social cohesion and demographic decline

Amandman 1784
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) te uredbe intervencije su za potporu dohotku koje se trebaju financirati iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun]. Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom) (bivši članak 35. stavak 3. NRP-a).

Or. en

Obrazloženje

Prijenos iz članka 35. stavka 3. NRP-a+ brisanje dijela u kojem piše „ne smije biti manja od 130 EUR ni”.

Amandman 1785
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Države članice u svojim NRP planovima predviđaju dobrovoljne mjere usmjerene na nasljeđivanje poljoprivrednih gospodarstava kako je navedeno u članku 16. ove Uredbe i u skladu s člankom 74. Uredbe (EU) [...][NRP] za poljoprivrednike koji su navršili dob za umirovljenje utvrđenu nacionalnim pravom i primaju starosnu mirovinu ili poljoprivrednike koji se bliže dobi za umirovljenje.

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom osigurava da strategija za generacijsku obnovu bude popraćena konkretnim instrumentima u NRP planovima. Zahtijevanjem od država članica da predvide dobrovoljne mjere nasljeđivanja usmjerene na poljoprivrednike koji su navršili dob za umirovljenje ili su blizu nje rješava se pitanje dostupnosti zemljišta koje je povezano s generacijskom obnovom te će se olakšati uredan izlazak i prijenos gospodarstava, što je nužna dopuna mjerama početne potpore za mlade i nove poljoprivrednike.

Amandman 1786
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

6.a Države članice odgovorne su za to da ne oporezuju ili ne nameću pristojbe na potporu dohotku po površini.

Or. ro

Amandman 1787
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.b Potpora dohotku po površini indeksira se svake godine u skladu s prosječnom europskom stopom inflacije.

Or. ro

Amandman 1788
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju:	***Briše se.***
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	
(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II.	

odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;

(c) države članice mogu odlučiti da „prihvatljivi hektar" uključuje obilježja krajobraza koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), pod uvjetom da ta obilježja krajobraza znatno ne ometaju obavljanje poljoprivredne djelatnosti i da ne prevladavaju na poljoprivrednoj parceli.

Or. ro

Amandman 1789
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju:	***Briše se.***
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	
(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje	

proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;

(c) države članice mogu odlučiti da „prihvatljivi hektar" uključuje obilježja krajobraza koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), pod uvjetom da ta obilježja krajobraza znatno ne ometaju obavljanje poljoprivredne djelatnosti i da ne prevladavaju na poljoprivrednoj parceli.

Or. en

Obrazloženje

Ova odredba nije potrebna zbog zasebne definicije prihvatljivog hektara prenese iz Uredbe o NRP-u (novi članak 1.b).

Amandman 1790
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima ***i koje obuhvaćaju:***	7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima***. Dostupnost zemljišta pretpostavlja se kada ga poljoprivrednik prijavi i stvarno upotrebljava za poljoprivrednu djelatnost. Države članice moraju obavijestiti vlasnike o njihovu pravu na osporavanje takve uporabe i osigurati pristup jednostavnim postupcima pravne zaštite. Ta pretpostavka prestaje važiti ako je vlasnik ospori ili ako postoje naznake prijevare, dvostrukog prijavljivanja ili drugih nepravilnosti. Broj hektara prihvatljivih za potporu uključuje:***
	(a) poljoprivredne površine na kojima se

poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;

(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;

(c) države članice mogu odlučiti da „prihvatljivi hektar" uključuje obilježja krajobraza koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), pod uvjetom da ta obilježja krajobraza znatno ne ometaju obavljanje poljoprivredne djelatnosti i da ne prevladavaju na poljoprivrednoj parceli.

Or. fr

Amandman 1791
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju:	7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju***. Dostupnost zemljišta pretpostavlja se ako poljoprivrednik prijavi i upotrebljava zemljište za poljoprivrednu djelatnost. Države članice osiguravaju da su vlasnici zemljišta na***

odgovarajući način obaviješteni o svojem pravu na osporavanje uporabe svojeg zemljišta i da imaju pristup jednostavnim postupcima u tu svrhu. Pretpostavka se prestaje primjenjivati ako vlasnik zemljišta ospori takvu upotrebu ili ako nadležno tijelo utvrdi naznake prijevare, dvostrukih zahtjeva ili drugih bitnih nepravilnosti. Prihvatljivi hektar obuhvaća:

Or. en

Obrazloženje

Zahtjev da se dokaže da je poljoprivredno zemljište na raspolaganju poljoprivredniku stvorio je znatna administrativna opterećenja i za poljoprivrednike i za javna tijela. U mnogim je slučajevima, posebno ako je vlasništvo nad zemljištem rascjepkano, evidencija vlasništva nepotpuna ili ako postoje dugotrajni neformalni aranžmani, teško dobiti dokumentirane dokaze o pristanku vlasnika te je to nerazmjerna obveza. Ta situacija stvara nepotrebnu administrativnu složenost za provedbu ZPP-a i udaljava sredstva za nadzor od istinski problematičnih situacija.

Amandman 1792
Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju:	7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su ***prešutno, ugovorno ili po naravi*** na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju:

Or. fr

Amandman 1793
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo ***površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju***:	7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo:

Or. fr

Amandman 1794
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju:	7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo ***poljoprivredne*** površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima i koje obuhvaćaju:

Or. en

Amandman 1795
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima ***i koje obuhvaćaju:***	7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima**.**

Or. en

Amandman 1796

Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima ***i koje obuhvaćaju:***	7. Države članice osiguravaju da prihvatljivi hektar obuhvaća samo površine koje su na raspolaganju poljoprivrednicima***.***

Or. en

Obrazloženje

Te su definicije uključene u članak 2.a zajedno s onima prenesenima iz Uredbe o NRP-u.

Amandman 1797
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1798
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Te su definicije uključene u članak 2.a zajedno s onima prenesenima iz Uredbe o NRP-u.

Amandman 1799
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost***. Poljoprivredna proizvodnja može se dopuniti proizvodnjom fotonaponske energije iz poljoprivredne aktivnosti i upotrebom međuusjeva ili sekundarnih usjeva koji, osim što se upotrebljavaju u poljoprivredne svrhe, mogu doprinijeti proizvodnji biogoriva, pod uvjetom da je ta upotreba dopunske naravi, ne utječe na obavljanje poljoprivredne djelatnosti i ne mijenja pretežno poljoprivrednu prirodu aktivnosti na predmetnom području***;

Or. pt

Amandman 1800
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) ***poljoprivredne*** površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika ***u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika***. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	(a) površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost; ***Ako je to opravdano radi zaštite okoliša, bioraznolikosti i klime, države članice mogu odlučiti da prihvatljivi hektari također obuhvaćaju određene površine koje se upotrebljavaju za poljoprivredne djelatnosti samo svake druge godine.***

Or. en

Obrazloženje

U ekološki osjetljivim područjima može biti da je najkorisnije održavati mozaik različitih staništa, što može značiti da poljoprivredna djelatnost možda neće biti moguća svake godine.

Amandman 1801
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost***. Područja kojima se upravlja u okviru poljoprivredno-šumarskih sustava i***

poljoprivrednih fotonaponskih sustava smatraju se prihvatljivima na istoj osnovi;

Or. ro

Amandman 1802
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. ***Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;***	(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika.

Or. fr

Amandman 1803
Luis-Vicenţiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost ***obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika***. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	(a) poljoprivredne površine na kojima se ***obavlja*** poljoprivredna djelatnost. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;

Or. en

Amandman 1804
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost;	(a) poljoprivredne površine na kojima se poljoprivredna djelatnost obavlja pod nadzorom poljoprivrednika u smislu upravljanja, koristi i financijskih rizika. Ako se na tim površinama obavljaju i nepoljoprivredne djelatnosti, poljoprivredna djelatnost mora biti prevladavajuća djelatnost ***u ekonomskom smislu***;

Or. en

Amandman 1805
Tomáš Kubín, Barbara Bonte

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(aa) Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike
	1. Države članice mogu pružati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike.
	2. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji će osnovati svoje prvo poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 6.
	3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike dodjeljuje se na najviše pet godina, počevši od prve godine podnošenja zahtjeva za plaćanje za mlade poljoprivrednike. Ta potpora dolazi u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru ili

jednokratnog iznosa plaćanja po mladom poljoprivredniku. Države članice mogu odlučiti dodijeliti potporu na temelju ovog članka samo za maksimalni broj hektara po mladom poljoprivredniku.

4. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba kao što su skupina poljoprivrednika, organizacije proizvođača ili zadruge, države članice mogu primijeniti maksimalni broj hektara iz stavka 3. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina:

(a) koji ispunjavaju definiciju i uvjete za „mladog poljoprivrednika”.

(b) ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status nositelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito u pogledu njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Or. en

Amandman 1806
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(aa) Izračun potpore dohotku po površini ne uključuje dio površine namijenjen uzgoju pašnjaka, stočne hrane ili drugih izvora hrane za životinje čiji je krajnji cilj njihova prodaja za aktivnosti povezane s borbama s bikovima, bilo izravnom prodajom ili preko posrednika.

Or. en

Amandman 1807
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1808
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Te su definicije uključene u članak 2.a zajedno s onima prenesenima iz Uredbe o NRP-u.

Amandman 1809
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. ***stavka 1.*** točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115***, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog*** obveza ***koje*** proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose ***prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.***;	(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. točaka (a) i (g) ***[potpora dohotku, mali poljoprivrednici iz ove Uredbe]*** ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115 ***u okviru*** obveza ***upravljanja za ispunjavanje zahtjeva i obveza koji*** proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih programa koji doprinose ***postizanju specifičnih ciljeva ZPP-a u području okoliša i klime***;

Or. en

Amandman 1810
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih intervencija ili drugih	(b) površine za koje se potpora dodjeljuje na temelju članka 5. stavka 1. točaka (a) i (g) ili u okviru osnovne potpore dohotku za održivost iz glave III. poglavlja II. odjeljka 2. pododjeljka 2. Uredbe (EU) 2021/2115, ako se poljoprivredna djelatnost ne obavlja zbog obveza koje proizlaze iz intervencija Unije ili nacionalnih ***ili regionalnih*** intervencija

programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;	ili drugih programa koji doprinose prioritetnim područjima ZPP-a za okoliš i klimu iz članka 4.;

Or. en

Amandman 1811
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) države članice mogu odlučiti da „prihvatljivi hektar” uključuje obilježja krajobraza koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), pod uvjetom da ta obilježja krajobraza znatno ne ometaju obavljanje poljoprivredne djelatnosti i da ne prevladavaju na poljoprivrednoj parceli.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1812
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) države članice mogu odlučiti da „prihvatljivi hektar” uključuje obilježja krajobraza koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), pod uvjetom da ta obilježja krajobraza znatno ne ometaju obavljanje poljoprivredne djelatnosti i da ne prevladavaju na poljoprivrednoj parceli.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Te su definicije uključene u članak 2.a zajedno s onima prenesenima iz Uredbe o NRP-u.

Amandman 1813
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(c) države članice ***mogu odlučiti*** da „prihvatljivi hektar" uključuje obilježja krajobraza koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), ***pod uvjetom da ta obilježja krajobraza znatno ne ometaju obavljanje poljoprivredne djelatnosti i da ne prevladavaju na poljoprivrednoj parceli***.	(c) države članice ***odlučuju*** da „prihvatljivi hektar" uključuje obilježja krajobraza koja nisu obuhvaćena obvezama i programima iz točke (b), ***a koja doprinose poljoprivrednom sustavu ili čine njegov sastavni dio***.

Or. en

Obrazloženje

Obilježja krajobraza prihvatljiva su od 2003. kako bi se odvratilo od njihova uklanjanja. Iako nisu nužno zemljišta pod usjevima ili pašnjaci, oni doprinose sustavu poljoprivrednog gospodarstva i njegov su sastavni dio. Stabiliziraju zemljište, smanjuju eroziju tla, povećavaju infiltraciju vode i njezino zadržavanje u krajoliku, pružaju hlad za stoku, staništa su oprašivača i grabežljivaca štetnih organizama. Uvođenjem obveze njihova uključivanja održava se status quo i osigurava da se poljoprivrednici ne kažnjavaju za osiguravanje bioraznolikosti i drugih javnih dobara.

Amandman 1814
Sakis Arnaoutoglou

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka c – podtočka 1. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1. Sektorske intervencije u okviru ZPP-a i dalje se financiraju zasebnim, unaprijed utvrđenim sredstvima iz europskog proračuna i ne ovise isključivo

o odlukama svake države članice u okviru nacionalnih i regionalnih partnerskih planova (NRP).

Or. el

Amandman 1815
Stefan Köhler, Norbert Lins, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ca) Prisutnost pojedinačnog drveća, živica, grmlja, šumovitih površina, tradicionalnih voćnjaka, močvarnih površina, rubnih područja ili potpodručja koja se privremeno ne koriste za ispašu ne onemogućava da se površina klasificira kao trajni travnjak ako se zemljište pretežno koristi, održava ili se njime gospodari u ekstenzivne poljoprivredne svrhe ili svrhe očuvanja.

Or. en

Amandman 1816
Pekka Toveri

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 100 EUR ni veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 38.

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 35. stavak 3. NRP-a, za koji je dogovoreno da će biti prenesen. Izmjene u odnosu na preneseni tekst: „130 EUR” zamjenjuje se sa „100 EUR”.

Amandman 1817
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (c), (g), (ja) te od (o) do (r) ove Uredbe intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun] Uredbe o NRP-u. Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f), od (h) do (j), od (jb) do (ob) te točke (s) ove Uredbe intervencije su za ruralni razvoj koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. i podtočkom (b) [proračun] Uredbe o NRP-u. Planirana prosječna potpora po hektaru za potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom).
	Države članice dodjeljuju dodatnu potporu dohotku za prihvatljivo poljoprivredno zemljište koje se nalazi u planinskom području. Dodatna potpora za planinska područja najmanje je 50 % veća od prosječnih nacionalnih plaćanja za neplaninska područja. Dodatna potpora nadoknađuje trajna prirodna ograničenja, veće troškove proizvodnje, manju produktivnost i dodatne zahtjeve upravljanja povezane s poljoprivredom u planinskim područjima.

Or. en

Amandman 1818
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) intervencije su za potporu dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun].
	U skladu s člankom 10. stavkom 2. intervencije u određenim sektorima iz članka 5. stavka 1. točke (r) Uredbe (EU) 202X/XXX [Uredba o ZPP-u] financiraju se izravno iz proračuna NRP fonda na razini Unije i ne financiraju se iz nacionalnih dodijeljenih sredstava država članica.
	Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 150 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 38.
	Države članice osiguravaju da provedba zaštitnih praksi u okviru sustava upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. Uredbe (EU) 202X/XXX [Uredba o ZPP-u] ne dovede do nastanka troškova ili gubitka prihoda primatelja koji nisu razmjerni razini degresivne potpore dohotku po hektaru.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 35. stavak 3. NRP-a): briše se „i (r)” i dodaje se „U skladu s... nacionalnih dodijeljenih sredstava država članica”, mijenja se „240 EUR” u „150 EUR”, dodaje se „Države članice osiguravaju... potpore dohotku po hektaru”.

Amandman 1819
Norbert Lins, Stefan Köhler, Herbert Dorfmann, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (c), (g), (ja) te od (o) do (r) ove Uredbe intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].
	Planirana prosječna potpora po hektaru za potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom).
	Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f), od (h) do (j), od (jb) do (ob) te točke (s) ove Uredbe intervencije su za ruralni razvoj koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (b) [proračun] Uredbe o NRP-u.
	Svaka država članica, pod uvjetom da su ispunjeni ustavni i institucionalni zahtjevi, trebala bi izraditi te intervencije na regionalnoj razini.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 35. stavak 3. NRP-a i izmijenjeno; intervencije iz članka 35. stavka 1.

točaka od (a) do (k) i točke (r) Uredbe o NRP-u intervencije su za potporu dohotku koje treba financirati

iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun]. Planirana prosječna

potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka

ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Za

pamuk, potpore su definirane u članku 13.b (novom); dodani su jezični ispravci; dodan je posljednji stavak)

Amandman 1820
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (c), (g), (ja) te od (o) do (r) ove Uredbe intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) točkom (ii) podtočkom (a) [proračun]. Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f), od (h) do (j), od (jb) do (ob) te točke (s) ove Uredbe intervencije su za ruralni razvoj koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom (ii) podtočkom (b) [proračun] Uredbe o NRP-u. Planirana prosječna potpora po hektaru za potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Kad je riječ o pamuku, potpore su definirane u članku 13.b

Or. es

Amandman 1821
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (c), (g), (ja) te od (o) do (r) ove Uredbe intervencije su u obliku

potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].

Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f), od (h) do (j), od (jb) do (ob) te točke (s) ove Uredbe intervencije su za ruralni razvoj koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (b) [proračun] Uredbe o NRP-u.

Planirana prosječna potpora po hektaru za potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom).

Or. en

Amandman 1822
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a 8. Intervencije iz stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz jedinstvenog fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun]. Kako je navedeno u članku 10. stavku 2. točki (a) podtočki ii. [proračun], financiranje sektorskih intervencija za voće i povrće nastavlja se isplaćivati na razini Unije i ne dijeli se na nacionalna dodijeljena sredstva. Prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz stavka 1. ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 240 EUR za svaku državu članicu.

Or. pt

Amandman 1823
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) i od (o) do (r) te uredbe intervencije su za potporu dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun]. Za sektorske intervencije iz članka 5. stavka 1. točke (r) financiranje ostaje na razini EU-a.
	Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 110 EUR ni veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom) (bivši članak 35. stavak 3. NRP-a).

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 35. stavak 3. NRP-a. Novi tekst: prvi odlomak: od (o) do (r), zadnja rečenica „Za sektorske...” i drugi odlomak: 110 EUR je minimalna prosječna potpora po hektaru.

Amandman 1824
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a 8. (bivši članak 35. stavak 3. NRP-a):

Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) te uredbe intervencije su za potporu dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun].

Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom) (bivši članak 35. stavak 3. NRP-a).

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 35. stavak 3. NRP-a, za koji je dogovoreno da će biti prenesen. Izmjene u odnosu na preneseni tekst: stavak 8. – brisanje riječi „manja od 130 EUR ni”.

Amandman 1825
Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 35. stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) Uredbe o NRP-u intervencije su za potporu dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun].
	Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom).

Or. en

Amandman 1826
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Ana Miranda Paz

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) te uredbe intervencije su za potporu dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun]. Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom) (bivši članak 35. stavak 3. NRP-a).

Or. en

(bivši članak 35. stavak 3. NRP-a, izbrisana donja granica, izmijenjena gornja granica)

Amandman 1827
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) navedene Uredbe intervencije su u obliku potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun].
	Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti

veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b.

Or. fr

Obrazloženje

Bivši članak 35. točka (3) NRP plana.

Amandman 1828
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) te uredbe intervencije su za potporu dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun].
	Države članice određuju planiranu prosječnu potporu po hektaru u skladu sa svojom poljoprivrednom strukturom, troškovima proizvodnje i socioekonomskim uvjetima, bez obveznih donjih ili gornjih granica na razini Unije.

Or. en

Obrazloženje

The amendments strengthen subsidiarity by allowing Member States to tailor income support to their agricultural structures and social-economic conditions. They ensure that CAP support continues to promote food security, competitiveness and the economic resilience of farms while avoiding mandatory capping and degressivity that coud disproportionately affect productive agricultural holdings. The proposals also recognise the diversity of farming models across the Union, support generational renewal through flexible national measures and contribute to a simpler and more effective implementation of the CAP.

Amandman 1829
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Države članice utvrđuju razinu prihvatljive potpore po hektaru u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, a da nisu dužne pridržavati se jedinstvenog raspona ni obveznog prosječnog gornjeg ograničenja potpore po hektaru utvrđenog na razini Unije. Navedeno utvrđivanje temelji se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima te uzima u obzir raznolikost troškova proizvodnje, proizvodne strukture te poljoprivredne, teritorijalne i klimatske uvjete.

Or. es

Amandman 1830
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz stavka 1. točaka od (a) do (k) u obliku su intervencije potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun]. ***Kako je navedeno u članku 10. stavku 2., intervencije u određenim sektorima iz članka 5. stavka 1. točke (r) Uredbe (EU) 202X/XXX [Uredba o ZPP-u] financiraju se izravno iz proračuna NRP fonda na razini EU-a i ne financiraju se iz nacionalnih dodijeljenih sredstava.***

Or. en

Obrazloženje

Sektorske intervencije trebale bi se financirati izravno iz NRP fonda, a ne iz sredstava dodijeljenih nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima i ZPP-u.

Prenesen je izmijenjeni članak 35. stavak 3.; uklonjeno je upućivanje na točku (r) te je u podstavku utvrđeno da se sektorske intervencije financiraju izravno iz proračuna EU-a.

Amandman 1831
Wouter Beke, Pascal Arimont

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz stavka 1. točaka od (a) do (k) i točke (r) u obliku su intervencije potpore dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun]. Kako je navedeno u članku 10. stavku 2. točki (a) podtočki ii. [proračun], za sektorske intervencije u sektoru voća i povrća financiranje bi trebalo ostati na razini EU-a i ne bi trebalo biti podijeljeno na nacionalna dodijeljena sredstva.

Or. en

Amandman 1832
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Planirani prosječni iznos potpore po hektaru predviđen na nacionalnoj razini za potporu dohotku po površini i potporu u okviru sustava učinkovitosti iz prvog podstavka ne smije biti manji od 130 EUR ni veći od 200 EUR za svaku državu članicu. Iznosi potpore za pamuk

definirani su u članku 13.b (novom).

Or. fr

Amandman 1833
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Sva sredstva koja su umanjena na temelju stavaka 3. i 4. ovog članka trebaju ostati u predmetnim regijama i moraju se u cijelosti iskoristiti za poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja u skladu s člankom 10. ove Uredbe.

Or. de

Amandman 1834
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (k) te uredbe intervencije su za potporu dohotku koje se financiraju iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. [proračun].

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 35. stavak 3. prvi podstavak NRP-a, za koji je dogovoreno da će biti prenesen. Izmjena u odnosu na preneseni tekst: brisanje „i točke (r)”. Ova odredba odgovara članku 6. stavku 8. prvom podstavku Uredbe o ZPP-u kako je utvrđeno u radnom dokumentu koji uključuje prijenose.

Amandman 1835
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Uštede ostvarene primjenom pravila o postupnom smanjivanju i određivanju gornjih granica iz stavaka 3. i 4. preusmjeravaju se na poljoprivredno-okolišne i klimatske mjere iz članka 10.

Or. en

Amandman 1836
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Poljoprivrednicima koji primaju potporu dodijeljenu u skladu s člankom 12. ove Uredbe dodijelit će se premija u okviru potpore dohotku definirane u ovom članku.

Or. en

Obrazloženje

Potrebno je poticati poljoprivrednike na to da sudjeluju u instrumentima upravljanja rizikom kako bi se osigurala veća kolektivna zaštita od rizika.

Amandman 1837
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Države članice osiguravaju pravednu raspodjelu potpore u okviru ZPP-a primjenom obveznih gornjih granica i degresivnih plaćanja na sve intervencije potpore iz stavka 1. točaka od (a) do (k) koje se dodjeljuju aktivnim poljoprivrednicima. Određivanje gornjih granica i postupno smanjivanje primjenjuju se na razini aktivnog poljoprivrednika i moraju obuhvaćati sva poljoprivredna gospodarstva pod kontrolom iste fizičke ili pravne osobe.

Or. fr

Amandman 1838
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.a Smatra se da poljoprivrednik raspolaže parcelom, osim ako drugi poljoprivrednik ne zatraži istu parcelu, ako vlasnik zemljišta obavijesti agenciju za plaćanja da ne ovlašćuje poljoprivrednike da koriste njegovo zemljište ili ako agencija za plaćanja sumnja u pravo poljoprivrednika da koristi parcelu.

Or. fr

Amandman 1839
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

7.b Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka postupno se prilagođava kako bi se osiguralo da sve države članice dosegnu istu razinu planirane prosječne potpore po hektaru do godine zahtjeva 2030.

Or. en

Amandman 1840
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.b Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 150 EUR ni veća od 200 EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 13.b (novom).

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 35. stavak 3. drugi podstavak NRP-a, za koji je dogovoreno da će biti prenesen. Izmjene u odnosu na preneseni tekst: „130 EUR” zamjenjuje se sa „150 EUR”; „240 EUR” zamjenjuje se sa „200 EUR”. Ova odredba odgovara članku 6. stavku 8. drugom podstavku Uredbe o ZPP-u kako je utvrđeno u radnom dokumentu koji uključuje prijenose.

Amandman 1841
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.b Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po

površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od [220] EUR ni veća od [240] EUR za svaku državu članicu. Potpore za pamuk definirane su u članku 38.

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se spriječilo narušavanje unutarnjeg tržišta, razliku u degresivnoj potpori dohotku po površini među državama članicama trebalo bi u najvećoj mogućoj mjeri ograničiti. Ta razlika ne bi smjela biti veća od 20 EUR po hektaru.

Amandman 1842
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Martin Häusling, Ana Miranda Paz

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.b Ne bi trebao postojati minimalni nacionalni doprinos prihvatljivim javnim rashodima za intervenciju iz članka 5. stavka 1. točke (l) (LEADER).

Or. en

Obrazloženje

LEADER nije potpora dohotku, ali bi i dalje bi trebao primati 100 % financiranja od EU-a.

Amandman 1843
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Pär Holmgren

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

7.c Države članice osiguravaju da su svi iznosi proizišli iz primjene postupnog smanjivanja i određivanja gornje granice u skladu s ovim člankom namjenski izdvojeni i u cijelosti preraspodijeljeni za intervencije kojima se podupiru poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja te ulaganja kojima se doprinosi ostvarivanju ciljeva u području okoliša, klime i dobrobiti životinja kako je opisano u člancima 10., 10.a i 13. ove Uredbe. Ti iznosi ostaju kod nadležnog regionalnog upravljačkog tijela države članice u kojoj su nastali i mogu se ponuditi poljoprivrednicima u istoj regiji u kojoj je taj iznos odbijen.

Or. en

Obrazloženje

U skladu s novim smjerom ZPP-a i odmakom od pravila i prema poticajima za mjere u području klime, okoliša i dobrobiti životinja, ovom se izmjenom doprinosi osiguravanju financijskih sredstava za takve poticaje.

Amandman 1844
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.c Države članice osiguravaju da provedba zaštitnih praksi u okviru sustava upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u] ne dovede do nastanka troškova ili gubitka prihoda primatelja za više od polovine u odnosu na razinu koja je utvrđena za degresivne potpore dohotku po hektaru.

Or. en

Obrazloženje

Kao opće pravilo, troškovi provedbe zaštitnih praksi u okviru upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom ne bi trebali dovesti do nastanka troškova ili gubitka prihoda za više od polovine u odnosu na razinu utvrđenu za degresivnu potporu dohotku po hektaru.

Amandman 1845
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 7.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	7.d Države članice plaćaju godišnji dodatak u iznosu do 5000 EUR za svako kvalitetno radno mjesto u ekvivalentu punog radnog vremena koje se otvori na poljoprivrednom gospodarstvu uz poštovanje socijalne uvjetovanosti i nacionalnog radnog prava. Plaćeni rad provjerava se na temelju ugovora o radu, obračuna plaća i evidencije o socijalnom osiguranju. Države članice mogu upotrijebiti iznose od primjene postupnog smanjivanja i određivanja gornje granice za financiranje tog dodatka.

Or. en

Amandman 1846
Arash Saeidi, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Proizvodno vezana potpora dohotku
	1. Države članice pružaju proizvodno vezanu potporu dohotku poljoprivrednicima koji posluju u određenim poljoprivrednim sektorima i

proizvode određene proizvode, prema potrebi definirane u skladu s Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1308/2013, ili za posebne vrste poljoprivredne proizvodnje koje se suočavaju s poteškoćama i važne su za društvo iz gospodarskih ili okolišnih razloga.

Proizvodno vezana potpora dohotku ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru ili po životinji ili po ekvivalentu životinje, kako je određeno u skladu s Prilogom II., ili u obliku plaćanja jednokratnih godišnjih iznosa.

Iznos proizvodno vezane potpore dohotku mora biti degresivan i ograničen na temelju prihvatljive površine ili broja grla životinja.

Države članice potporu mogu dodijeliti u obliku plaćanja po hektaru samo za površine koje su utvrdile kao prihvatljive hektare u skladu s člankom 6. stavkom 7.

Potpora dodijeljena u obliku plaćanja po hektaru može uključivati potporu za trave i drugo travnato krmivo. Potpora se ne dodjeljuje sektoru duhana ni sektoru vina.

Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji ograničena je na sektore govedine i teletine, mlijeka i mliječnih proizvoda, ovčjeg i kozjeg mesa, pčelarskih proizvoda i dudova svilca.

Ako država članica dodijeli potporu povezanu s dohotkom za proteinske usjeve, najmanje 60 % tih dodijeljenih sredstava mora se dodijeliti usjevima namijenjenima za izravnu prehranu ljudi. Države članice osiguravaju transparentnost proizvođačkih cijena pomoću obveznog tjednog prijenosa podataka Europskom tržišnom opservatoriju kako bi se izbjeglo da kupci na kraju proizvodnog lanca neopravdano zarobe tu potporu.

2. Potporom iz stavka 1. na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija zadovoljavaju se potrebe za dodatnim

dohotkom.

3. Pri planiranju potpore iz stavka 1. države članice na najmanju moguću mjeru svode mogući učinak koji na unutarnje tržište imaju njihove odluke o potpori.

4. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš, među ostalim utvrđivanjem maksimalne gustoće domaćih životinja koji se izračunava na razini poljoprivrednog gospodarstva. Za potrebe tog izračuna maksimalna gustoća stoke mora se odrediti na temelju cjelokupnog broja grla životinja prisutnih na gospodarstvu, neovisno o tome o kojoj je vrsti riječ ili jesu li prihvatljive za proizvodno vezanu potporu dohotku.

5. Financijska sredstva dodijeljena intervencijama za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 5. stavka 1. točke (b) navedene Uredbe ograničavaju se na najviše 25 % doprinosa Unije koji je država članica utvrdila u NRP planu za intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a iz stavka 1. točaka (a), (c), (f) i (g). Taj se postotak može povećati za najviše 5 postotnih bodova, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku koji premašuje 25 % dodijeli proteinskim usjevima, poljoprivrednicima koji kombiniraju proizvodnju usjeva i uzgoj stoke ili poljoprivrednim područjima izloženima riziku od napuštanja poljoprivredne proizvodnje, posebno u istočnim pograničnim regijama, definiranima u planovima. Za potrebe ovog članka istočne pogranične regije znači regije Unije razine NUTS 2 koje na kopnu ili moru graniče s Ruskom Federacijom, Bjelarusom ili Ukrajinom, a koje ne obuhvaćaju cijelo državno područje predmetne države članice.

6. Financijska omotnica namijenjena za mjere u području poljoprivrede, okoliša i klime iz stavka 1. točke (f) iznosi

najmanje 35 % financijske omotnice dodijeljene intervencijama u okviru ZPP-a iz članka 10. stavka 2. točke (a) podtočke ii.

7. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš te zdravlje i dobrobit životinja, među ostalim utvrđivanjem kriterija maksimalne gustoće stoke i osiguravanjem da pružanje potpore ne potiče intenziviranje proizvodnje.

Or. fr

Obrazloženje

Bivši članak 11. ZPP-a.

Uz stavak 5:. bivši članak 35. stavak 5. NRP-a.

Amandman 1847
Eric Sargiacomo

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Članak 6.a (novi) (bivši članak 11. ZPP-a) Proizvodno vezana potpora dohotku
	1. Države članice pružaju proizvodno vezanu potporu dohotku poljoprivrednicima koji posluju u određenim poljoprivrednim sektorima i proizvode određene proizvode, prema potrebi definirane u skladu s Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1308/2013, ili za posebne vrste poljoprivredne proizvodnje u tim sektorima, koji se suočavaju s poteškoćama i važni su iz socioekonomskih ili okolišnih razloga kao što je pružanje usluga okoliša. Konkretno, te se intervencije provode kako bi se zajamčilo održavanje proizvodnih

kapaciteta u strateškim poljoprivrednim sektorima, kao što je sektor stočarstva, i očuvala teritorijalna ravnoteža poljoprivredne proizvodnje u Uniji.

Države članice ne moraju dokazivati poteškoće s kojima se suočavaju u odnosu na mahunarke.

Proizvodno vezana potpora dohotku ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru ili po životinji ili po ekvivalentu životinje, kako je određeno u skladu s Prilogom II.

Države članice potporu mogu dodijeliti u obliku plaćanja po hektaru samo za površine koje su utvrdile kao prihvatljive hektare u skladu s člankom 6. stavkom 7. Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po hektaru može uključivati potporu za trave i drugo travoliko krmno bilje ako je proizvodnja namijenjena za hranu za životinje i podliježe minimalnim zahtjevima u pogledu gustoće stoke koje utvrđuju države članice. Potpora se ne dodjeljuje sektoru duhana ni sektoru vina.

Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji ograničena je na sektore govedine i teletine, mlijeka i mliječnih proizvoda, ovčjeg i kozjeg mesa, pčelarskih proizvoda i dudova svilca.

2. Potporom iz stavka 1. na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija zadovoljavaju se potrebe za dodatnim dohotkom, osobito ako su troškovi proizvodnje u određenim područjima viši od očekivane cijene na tržištu EU-a.

3. Pri planiranju potpore iz stavka 1. države članice moraju na najmanju moguću mjeru svesti potencijalni učinak koji njihove odluke o potpori imaju na unutarnje tržište. Na primjer, države članice mogu prilagoditi iznos proizvodno vezane potpore dohotku ako je stvarna cijena koju poljoprivrednici primaju bolja od očekivane, čime se ispunjava cilj potrebe za dodatnim dohotkom.

3.a Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim planovima u okviru ZPP-a dokazuju da su intervencije povezane s proizvodno vezanom potporom dohotku u skladu s člankom 6. stavkom 5. Sporazuma WTO-a o poljoprivredi („plava kutija”). U protivnom Komisija donosi provedbene akte kojima utvrđuje nacionalne gornje granice izračunane na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija u slučaju rizika od prekoračenja obvezujuće gornje granice ukupne agregatne mjere podrške (AMS) za EU.

4. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš, među ostalim utvrđivanjem kriterija maksimalne gustoće stoke na područjima osjetljivima na nitrate.

4.a Financijska sredstva dodijeljena intervencijama za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 5. stavka 1. točke (b) te uredbe ograničavaju se na najviše 30 % doprinosa Unije koji je država članica utvrdila u NRP planu za intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a iz stavka 1. točaka (a), (b), (c), (f) i (g). Taj se postotak može povećati za najviše pet postotnih bodova, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku koji premašuje 30 % dodijeli proteinskim usjevima, poljoprivrednicima koji kombiniraju proizvodnju usjeva i uzgoj stoke ili poljoprivrednim površinama izloženima riziku od napuštanja poljoprivredne proizvodnje, posebno u istočnim pograničnim regijama, definiranima u planovima. Za potrebe ovog članka, istočne pogranične regije znači regije Unije razine NUTS 2 koje na kopnu ili moru graniče s Ruskom Federacijom, Bjelarusom ili Ukrajinom, a koje ne obuhvaćaju cijelo državno područje predmetne države članice (bivši članak 35. stavak 5. NRP-a).

Or. en

Obrazloženje

Coupled income support is an efficient income support tool that allows to target and give incentive to farmers to increase or maintain the production of products of importance for food security and/or for the provision of environmental services through a jointure between public and private goods. Most of coupled income interventions could fit into the definition of the WTO Blue Box set out in the Article 6.5 of the WTO Agreement on Agriculture and so far not be subject to the commitment to reduce domestic support. For other coupled income interventions, the Bound Total Aggregate Measure Support (AMS) for the EU is a high enough ceiling to allow for some trade-distorting interventions.

Amandman 1848
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Članak 6.a (novi) – Dokaz o stvarnim vlasnicima za visoke iznose potpore
	1. Ako ukupna potpora dodijeljena korisniku u kalendarskoj godini u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. premašuje 300 000 EUR, korisnik mora nadležnom tijelu dokazati:
	(a) da su svi njegovi stvarni vlasnici u smislu članka 2. stavka 1. točke 28. Uredbe (EU) 2024/1624 fizičke osobe koje su državljani neke države članice; i
	(b) da nije pod kontrolom treće zemlje, vlade treće zemlje, subjekta iz treće zemlje ili pravne osobe osnovane u trećoj zemlji. „Kontrola” znači sposobnost izvršavanja odlučujućeg utjecaja na korisnika izravno ili neizravno putem jednog ili više posredničkih pravnih subjekata.
	1.a Ako se stvarni vlasnici korisnika mogu utvrditi samo putem članova višeg rukovodstva u skladu s člankom 63. stavkom 1.a Uredbe (EU) 2024/1624 jer nijedna fizička osoba nema vlasništvo ili ne izvršava kontrolu u smislu te Uredbe, zahtjev utvrđen u stavku 1. točki (b) jedini

je kriterij za dokazivanje u skladu sa stavkom 1. U takvom slučaju korisnik dodatno mora dokazati fizičke ili pravne osobe, vlade ili druge subjekte preko kojih se izravno ili neizravno drži kapital i glasačka prava cijelog vlasničkog lanca.

2. Za korisnike koji su fizičke osobe i koji su identificirani u okviru integriranog administrativnog i kontrolnog sustava, smatra se da je dokazivanje iz stavka 1. obavljeno ako imaju državljanstvo neke države članice. Za korisnike čiji godišnji iznos potpore ne prelazi 300 000 EUR, iz ovog članka ne proizlaze nikakve obveze u pogledu dokazivanja ili izvješćivanja.

3. Radi izračuna praga iz stavka 1. zbrajaju se iznosi potpore dodijeljeni sljedećim poduzećima:

(a) korisniku i svim poduzećima koji su s njim povezani u smislu članka 3. stavka 3. Priloga Preporuci Komisije 2003/361/EZ;

(b) svim poduzećima koja izravno ili neizravno imaju iste stvarne vlasnike kao i korisnik.

4. Ako se ne dostavi dokaz propisan stavcima 1. i 1.a, potpora se ne dodjeljuje za iznos koji premašuje 300 000 EUR. Neosnovano isplaćeni iznosi podliježu povratu.

5. Potpora se ne dodjeljuje korisnicima za koje se utvrdi da su umjetno stvorili uvjete za zaobilaženje ovog članka, osobito podjelom poljoprivrednog gospodarstva ili poduzeća na više pravnih subjekata bez valjanog gospodarskog opravdanja; već isplaćeni iznosi podliježu povratu.

6. Nadležna tijela provjeravaju podatke iz stavka 1. na temelju registara stvarnih vlasnika uspostavljenih u skladu s Direktivom (EU) 2015/849 i Uredbom (EU) 2024/1624. Od korisnika se može tražiti samo da dostave vlastitu izjavu i dokumente koji već nisu dostupni u tim registrima. Tijelo nadležno za upravljanje podacima u okviru ZPP-u u skladu s člankom 21. osigurava razmjenu

podataka potrebnih za tu svrhu.

Or. de

Obrazloženje

The amendment ensures, through two cumulative conditions, that substantial CAP payments are granted only to recipients who are genuinely rooted in the Union. The reference to beneficial owners under the EU anti-money laundering framework (point (a)) enables authorities to look through complex holding and subsidiary structures with identifiable natural persons as owners. The criterion of third-country control (point (b)), modelled on the well-established Article 9 of Regulation (EU) 2021/697 establishing the European Defence Fund, further captures widely held structures without controlling natural persons—such as foreign pension funds, sovereign wealth funds, investment vehicles, or listed companies—in which the beneficial owners under anti-money laundering rules could only be identified through the fallback criterion of senior managing officials, thereby allowing the nationality requirement to be circumvented by appointing managers who are Union citizens (paragraph 1a).

The threshold of EUR 300,000 and the presumption of compliance for natural persons identified through the Integrated Administration and Control System (IACS) ensure that no additional administrative burden arises for the Union's family farms; fewer than one percent of beneficiaries are affected. The aggregation of linked undertakings and the anti-circumvention clause, modelled on Article 62 of Regulation (EU) 2021/2116, prevent the artificial splitting of holdings into smaller units. Verification is carried out through the existing transparency registers, thereby preserving the "once-only" principle for data collection. Since the provision does not deprive anyone of property rights but merely establishes a condition for receiving voluntary public support, it is proportionate and compatible with Union law.

Amandman 1849
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost
	1. Države članice predviđaju dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku za održivost („preraspodijeljena potpora dohotku”) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno

u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6.

3. Države članice za preraspodijeljenu potporu dohotku dodjeljuju najmanje 10 % i najviše 15 % svojeg proračuna za izravna plaćanja.

4. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku.

5. Financijska sredstva dodijeljena intervencijama za proizvodno vezanu potporu dohotku iz stavka 1. točke (b) ograničavaju se na najviše 20 % doprinosa Unije koji je država članica utvrdila u NRP planu za intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a iz stavka 1. Taj se postotak može povećati za najviše pet postotnih bodova, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku koji premašuje 20 % dodijeli proteinskim usjevima, poljoprivrednicima koji kombiniraju proizvodnju usjeva i uzgoj stoke ili poljoprivrednim površinama izloženima riziku od napuštanja poljoprivredne proizvodnje, posebno u istočnim pograničnim regijama, definiranima u planovima. Za potrebe ovog članka, istočne pogranične regije znači regije Unije razine NUTS 2 koje na kopnu ili moru graniče s Ruskom Federacijom, Bjelarusom ili Ukrajinom, a koje ne obuhvaćaju cijelo državno područje predmetne države članice.

6. Minimalni nacionalni doprinos ukupnim prihvatljivim javnim rashodima intervencija u okviru EU-ova programa u školama iz glave dijela II. poglavlja II.a Uredbe (EU) br. 1308/2013 iznosi 30 % ukupnih prihvatljivih javnih rashoda svake intervencije. Države članice mogu, uz financijsku pomoć Unije i nacionalni doprinos troškovima intervencija iz prvog podstavka, odobriti dodatno nacionalno financiranje. Iznos financijske pomoći Unije utvrđen u NRP planu za intervencije za informiranje javnosti iz članka 29. Uredbe (EU) br. 1308/2013 ne smije premašiti 15 % ukupnog iznosa financijske pomoći Unije i nacionalnog doprinosa utvrđenog u NRP planu za intervencije u okviru EU-ova programa u školama iz prvog podstavka.

Or. en

Obrazloženje

(former NRP Art. 35(5))(former CAP Art. 11)

The proposed amendment reintroduces the complementary redistributive income support for sustainability as a mandatory and clearly defined instrument of the CAP direct payments framework.

Redistributive income support is an important tool for improving the targeting of direct payments and for ensuring a fairer distribution of support between different types of agricultural holdings.

The amendment also establishes a clear financial range by requiring Member States to allocate at least 10 % and no more than 15 % of their national ceiling for direct payments to this intervention. The minimum allocation ensures that the redistributive payment remains a meaningful and effective instrument rather than a purely formal measure. At the same time, the maximum allocation prevents an excessive transfer of resources away from other direct payment interventions, in particular basic income support, and therefore preserves the overall stability and predictability of income support for all farmers.

By setting this balanced range, the amendment strengthens fairness and solidarity within the CAP while respecting the diversity of agricultural structures across Member States.

Amandman 1850
Stefan Köhler, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Proizvodno vezana potpora dohotku
	1. Države članice pružaju proizvodno vezanu potporu dohotku poljoprivrednicima koji posluju u određenim poljoprivrednim sektorima i proizvode određene proizvode, prema potrebi definirane u skladu s Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1308/2013, ili za posebne vrste poljoprivredne proizvodnje u tim sektorima, koji se suočavaju s poteškoćama i važni su iz socioekonomskih ili okolišnih razloga.
	Proizvodno vezana potpora dohotku ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru ili po životinji ili po ekvivalentu životinje, kako je određeno u skladu s Prilogom II.
	Države članice potporu mogu dodijeliti u obliku plaćanja po hektaru samo za površine koje su utvrdile kao prihvatljive hektare u skladu s člankom 6. stavkom 7.
	Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po hektaru može uključivati potporu za kulture kratkih ophodnji i trave te drugo travoliko krmno bilje. Potpora se ne dodjeljuje sektoru duhana ni sektoru vina.
	Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji ograničena je na sektore govedine i teletine, mlijeka i mliječnih proizvoda, ovčjeg i kozjeg mesa, pčelarskih proizvoda i dudova svilca.
	2. Potporom iz stavka 1. na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija zadovoljavaju se potrebe za dodatnim dohotkom.
	3. Pri planiranju potpore iz stavka 1. države članice moraju na najmanju moguću mjeru svesti potencijalni učinak

koji njihove odluke o potpori imaju na unutarnje tržište.

4. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš, među ostalim utvrđivanjem kriterija maksimalne gustoće stoke na područjima osjetljivima na nitrate.

4.a Financijska sredstva dodijeljena intervencijama za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 5. stavka 1. točke (b) te uredbe ograničavaju se na najviše 10 % doprinosa Unije koji je država članica utvrdila u NRP planu za intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a iz stavka 1. točaka (a), (c), (f) i (g). Taj se postotak može povećati za najviše dva postotna boda, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku koji premašuje 10 % dodijeli proteinskim usjevima, poljoprivrednicima koji kombiniraju proizvodnju usjeva i uzgoj stoke ili poljoprivrednim površinama izloženima riziku od napuštanja poljoprivredne proizvodnje, posebno u istočnim pograničnim regijama, definiranima u planovima. Za potrebe ovog članka, istočne pogranične regije znači regije Unije razine NUTS 2 koje na kopnu ili moru graniče s Ruskom Federacijom, Bjelarusom ili Ukrajinom, a koje ne obuhvaćaju cijelo državno područje predmetne države članice.

Or. en

Obrazloženje

(tekst bivšeg članka 11. ZPP-a koji je predložila Komisija; (4.a) dodatak bivšem članku 35. stavku 5. NRP-a, unesene promjene: „najviše 10 % doprinosa Unije” i „povećati za najviše dva postotna boda, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku koji premašuje 10 %”)

Amandman 1851
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe

Članak 6.a (novo)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike
	1. Države članice osiguravaju dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike u iznosu od najmanje 10 % proračuna za izravna plaćanja i u skladu s kriterijima utvrđenima u članku 1.b stavku 5.
	2. Države članice osiguravaju dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su tek osnovali prvo poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u skladu s degresivnom potporom dohotku po površini iz članka 6.
	3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike dodjeljuje se na najviše sedam godina, počevši od prve godine podnošenja zahtjeva za plaćanje za mlade poljoprivrednike i podložno uvjetima koji se trebaju utvrditi u pravnom okviru ZPP-a koji se primjenjuje za razdoblje nakon 2034. ako razdoblje od sedam godina traje dulje od 2034.
	Države članice osiguravaju da se ne stvaraju pravna očekivanja korisnika za razdoblje nakon 2034.
	Ta potpora dolazi u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru ili jednokratnog iznosa plaćanja po mladom poljoprivredniku.
	Države članice mogu odlučiti dodijeliti potporu na temelju ovog članka samo za maksimalni broj hektara po mladom poljoprivredniku.
	4. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba kao što su skupina poljoprivrednika, organizacije proizvođača ili zadruge, države članice mogu primijeniti maksimalni broj hektara

iz stavka 3. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina:

(a) koji zadovoljavaju definiciju i kriterije za „mlade poljoprivrednike” koje su utvrdile države članice, u skladu s kriterijima utvrđenima u članku 1.b stavku 5.;

(b) ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status nositelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito u pogledu njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

5. Države članice osiguravaju da ne oporezuju i ne nameću pristojbe na dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike.

6. Dodatna potpora dohotku indeksira se svake godine u skladu s prosječnom europskom stopom inflacije.

Or. ro

Obrazloženje

Članak 1.b (novi) predstavlja članak 4. točku 22. bivšeg NRP plana.

Amandman 1852
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost
	1. Države članice mogu uvesti dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku za održivost („preraspodijeljena potpora

dohotku") u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.

Državama članicama koje uvode tu preraspodijeljenu potporu dohotku odobrava se odstupanje od odredaba članka 6. stavaka 3. i 4. Ako intervencija iz članka 6.a predstavlja najmanje 15 % iznosâ iz članka 6., odstupanje se odobrava.

2. Ta je preraspodijeljena potpora dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru degresivne potpore dohotku po površini iz članka 6.

3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, što može biti razina skupina područja iz članka 6. stavka 2., iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku.

4. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba države članice mogu primijeniti maksimalan broj hektara iz stavka 3. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status nositelja poljoprivrednoga gospodarstva, osobito što se tiče njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

U slučaju poljoprivrednika koji su dio skupine povezanih pravnih subjekata, kako su je utvrdile države članice, države članice mogu primijeniti maksimalan broj hektara iz stavka 3. na razini te skupine pod uvjetima koje one trebaju utvrditi.

Amandman 1853
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novo)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Programi za poboljšanje gospodarskih i okolišnih rezultata poljoprivrede
	1. Države članice pružaju potporu za mjere navedene u članku 5. stavku 1. točki (ba) (nova), čiji je cilj poboljšanje gospodarskih i okolišnih rezultata poljoprivrede („programi učinkovitosti”), pod uvjetima navedenima u ovom stavku.
	2. U okviru te intervencije države članice pružaju potporu aktivnim poljoprivrednicima ili skupinama aktivnih poljoprivrednika koji dobrovoljno pristanu primjenjivati poljoprivredne prakse korisne za klimu, okoliš, dobrobit životinja i borbu protiv antimikrobne otpornosti te istodobno nastoje povećati poljoprivrednu proizvodnju.
	3. Države članice sastavljaju popis poljoprivrednih mjera kojima se nastoje postići ciljevi iz stavka 2.
	4. Na temelju ovog članka države članice pružaju plaćanja samo za obveze koje:
	(a) imaju svrhu dugoročno povećati poljoprivrednu proizvodnju;
	(b) nadilaze relevantne pravne zahtjeve koji se odnose na upravljanje i relevantne prakse upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima;
	(c) nadilaze relevantne minimalne zahtjeve koji se odnose na upotrebu gnojiva i sredstva za zaštitu bilja te na dobrobit životinja, kao i druge relevantne obvezne zahtjeve propisane nacionalnim

pravom i pravom Unije;

(d) nadilaze uvjete za održavanje poljoprivrednih površina u skladu s člankom 4. stavkom 2. točkom (b);

(e) se razlikuju od obveza za koje su plaćanja dodijeljena na temelju [članka 5. stavka 5. točke (ba) i članka 5. Uredbe o ZPP-u (novo)].

(f) su usmjerene na provedbu tehnologija i praksi kojima se smanjuju emisije metana iz crijevne fermentacije i gospodarenja životinjskim otpadom, uključujući rad postrojenja na poljoprivredni bioplin u kojima se upotrebljava životinjski otpad s poljoprivrednih gospodarstava.

5. Potpora za programe koji poboljšavaju gospodarske i okolišne rezultate poljoprivrede ima oblik godišnjeg plaćanja za sve prihvatljive hektare obuhvaćene obvezama. Može biti i u obliku godišnjeg plaćanja po uvjetnom grlu.

Or. pl

Amandman 1854
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	6.a Programi učinkovitosti
	1. Države članice mogu pružiti potporu za mjere iz članka 5. stavka 1. točke (ba) (nova) čiji je cilj istodobno poboljšanje gospodarskih i okolišnih rezultata poljoprivrede, podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku.
	2. U okviru te mjere države članice mogu podupirati aktivne poljoprivrednike ili

skupine aktivnih poljoprivrednika koji dobrovoljno pristanu primjenjivati poljoprivredne prakse korisne za klimu, okoliš, dobrobit životinja i borbu protiv antimikrobne otpornosti te istodobno nastoje povećati poljoprivrednu proizvodnju.

3. Države članice sastavljaju popis poljoprivrednih mjera kojima se nastoje postići ciljevi iz stavka 2.

4. Za potrebe ovog članka države članice izvršavaju plaćanja samo za obveze:(a) čiji je cilj održivo povećanje poljoprivredne proizvodnje;(b) koje nadilaze relevantne propisane zahtjeve upravljanja i relevantne prakse poljoprivrednog upravljanja;(c) koje nadilaze relevantne minimalne zahtjeve koji se odnose na upotrebu gnojiva i sredstava za zaštitu bilja te na dobrobit životinja, kao i druge relevantne obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije; (d) koje nadilaze uvjete utvrđene za održavanje poljoprivredne površine u skladu s člankom 4. stavkom 2. točkom (b); (e) koje se razlikuju od obveza za koje su plaćanja dodijeljena na temelju [članka 35. stavka 5.a i članka 5. nove Uredbe o ZPP-u].

5. Potpora za programe čiji je cilj poboljšanje gospodarske i okolišne učinkovitosti poljoprivrede isplaćuje se u obliku godišnjeg plaćanja za sve prihvatljive hektare obuhvaćene obvezama. Može biti i u obliku godišnjeg plaćanja po uvjetnom grlu.

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se promicala ekološka tranzicija primarnog sektora uz istodobno osiguravanje njegove konkurentnosti, uspostavlja se plaćanje za zaštitu okoliša s ciljem kombiniranja poboljšane okolišne učinkovitosti s održavanjem i poboljšanjem razine proizvodnje i gospodarske razine poljoprivrednih poduzeća.

Amandman 1855
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku
	Države članice osiguravaju dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku („preraspodijeljena potpora dohotku”) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim NRP planovima.
	i. Države članice izdvajaju 20 % iznosa dodijeljenog intervencijama u okviru ZPP-a kako su utvrđene u članku 5. točki (a) ove Uredbe kako bi osigurale obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim NRP planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].
	ii. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6.
	iii. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. Preraspodjela plaćanja dodjeljuje se od prvog prihvatljivog

hektara.

iv. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. en

Obrazloženje

Preraspodijeljena plaćanja ili „plaćanje na početku razdoblja" učinkovit su alat u trenutačnoj reformi za potporu poljoprivrednicima na manjim gospodarstvima, a ta bi mogućnost trebala biti dostupna u novoj reformi.

Amandman 1856
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Preraspodjela plaćanja
	1. Države članice predviđaju obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku od 20 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim NRP planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].
	2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6.
	U slučaju zadružnog poljoprivrednog gospodarstva kao pravne zadruge, usporedive pravne osobe ili udruženja

fizičkih ili pravnih osoba, preraspodijeljena potpora dohotku dodjeljuje se zadružnom poljoprivrednom gospodarstvu na korist njegovih pojedinačnih članova, pod uvjetom da članovi sudjeluju na ravnopravnoj osnovi u poljoprivrednom gospodarstvu.

3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. Preraspodjela plaćanja dodjeljuje se od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 1857
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Članak 6.a Preraspodjela plaćanja
	1. Države članice predviđaju obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku od 15 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim NRP planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun] Uredbe o NRP-u.
	2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna

gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6. Za poljoprivredna gospodarstva koja se nalaze u planinskim područjima preraspodijeljeno plaćanje dodijeljeno za prve prihvatljive hektare može se povećati do 100 % u usporedbi sa standardnim preraspodijeljenim plaćanjem.

3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. Preraspodjela plaćanja dodjeljuje se od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 1858
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Preraspodjela plaćanja
	1. Države članice predviđaju obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku od 15 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim NRP planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10.

stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6.

3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. Preraspodjela plaćanja dodjeljuje se od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

5. Države članice osiguravaju da se preraspodijeljeno plaćanje ne oporezuje.

6. Preraspodjela plaćanja indeksira se na godišnjoj osnovi prema prosječnoj stopi inflacije u EU-u.

Or. en

Amandman 1859
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Preraspodjela plaćanja

1. Države članice predviđaju obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku od 15 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6.

3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. Preraspodjela plaćanja dodjeljuje se od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 1860
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Preraspodjela plaćanja

1. Države članice mogu predvidjeti obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku od 15 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim NRP planovima. Ta se potpora može financirati iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].

2. Države članice mogu osigurati preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6.

3. Države članice mogu, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, utvrditi iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se preraspodijeljena potpora dohotku može isplatiti. Preraspodjela plaćanja može se dodijeliti od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. en

Obrazloženje

Preraspodjela plaćanja trebala bi biti dostupna državama članicama da je primijene na dobrovoljnoj osnovi kako bi se dopunilo postupno smanjivanje.

Amandman 1861
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Dodatna preraspodijeljena potpora dohotku za održivost
	1. Države članice predviđaju dodatnu preraspodijeljenu potporu dohotku za održivost („preraspodijeljena potpora dohotku”) u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dodatno utvrđeno u njihovim strateškim planovima u okviru ZPP-a.
	2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6.
	3. Države članice za preraspodijeljenu potporu dohotku dodjeljuju najmanje 10 % i najviše 15 % svojeg proračuna za izravna plaćanja.
	4. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku.

Or. en

Amandman 1862
Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Članak 6.a

Uklanjanje razvojnih nedostataka

Države članice čija je prosječna razina izravne potpore po prihvatljivom hektaru ispod prosjeka Unije koriste progresivni mehanizam vanjske konvergencije koji se temelji na metodologiji za uklanjanje razvojnih nedostataka utvrđenoj u Prilogu I. Uredbi (EU).../[COM(2025)565], prilagođenoj tako da se osigura potpuna konvergencija na 100 % prosjeka Unije do kraja programskog razdoblja.

Or. en

Amandman 1863
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	6(A)4
	Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš, među ostalim utvrđivanjem kriterija maksimalne gustoće stoke na područjima osjetljivima na nitrate, te osobito ulogu ispaše u zaštiti staništa.

Or. en

Obrazloženje

Članak 6.a (novi) (bivši članak 11. ZPP-a) za koji je dogovoreno da će biti prenesen. Izmjene u odnosu na preneseni tekst: u točki 4. umeće se rečenica „te osobito ulogu ispaše u zaštiti staništa” i uključuje se uloga ispaše u zaštiti staništa. Time se prepoznaju poteškoće s kojima se sektor stočarstva suočava zbog staništa u EU-u ovisnih o poljoprivredi i njihova važnost iz socioekonomskih, gospodarskih i okolišnih razloga. Provedeno je i usklađivanje sa strategijom EU-a za stočarstvo kako bi se produktivnost uzgoja stoke uskladila sa zaštitom okoliša.

Amandman 1864
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Proizvodno vezana potpora dohotku
	Briše se.
	(4) Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš, među ostalim utvrđivanjem kriterija maksimalne gustoće stoke na područjima osjetljivima na nitrate.

Or. en

Obrazloženje

Člankom 6.a (novi) (bivši članak 11. ZPP-a) briše se (4).

Amandman 1865
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.a
	Države članice mogu utvrditi preraspodijeljenu potporu dohotku do najviše 10 %, uz obvezu pridržavanja uvjeta utvrđenih u ovom članku i kako je podrobnije utvrđeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

Or. es

Amandman 1866
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Proizvodno vezana potpora dohotku
	1. Države članice mogu pružiti proizvodno vezanu potporu dohotku poljoprivrednicima koji posluju u određenim poljoprivrednim sektorima i proizvode određene proizvode, prema potrebi definirane u skladu s Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1308/2013, ili za posebne vrste poljoprivredne proizvodnje u tim sektorima, koji se suočavaju s poteškoćama i važni su iz socioekonomskih ili okolišnih razloga.
	Proizvodno vezana potpora dohotku upotrebljava se u obliku godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru ili po životinji ili po ekvivalentu životinje, kako je određeno u skladu s Prilogom II.
	Države članice potporu mogu dodijeliti u obliku plaćanja po hektaru samo za površine koje su utvrdile kao prihvatljive hektare u skladu s člankom 6. stavkom 7.
	Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po hektaru može uključivati potporu za kulture kratkih ophodnji i trave te drugo travoliko krmno bilje. Potpora se ne dodjeljuje sektoru duhana ni sektoru vina.
	Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji ograničena je na sektore govedine i teletine, mlijeka i mliječnih proizvoda, ovčjeg i kozjeg mesa, pčelarskih proizvoda i dudova svilca.
	2. Potporom iz stavka 1. na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija zadovoljavaju se potrebe za dodatnim dohotkom.

3. Pri planiranju potpore iz stavka 1. države članice moraju na najmanju moguću mjeru svesti potencijalni učinak koji njihove odluke o potpori imaju na unutarnje tržište.

4. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš, među ostalim:

i. osiguravanjem samostalnog proizvodno vezanog programa usklađenog sa zelenom kutijom za staništa u EU-u koja ovise o ispaši stoke;

ii. utvrđivanjem maksimalne gustoće stoke za utvrđivanje prihvatljivosti za proizvodno vezana plaćanja koja ne premašuju 1,4 uvjetna grla po hektaru;

5. Financijska sredstva dodijeljena intervencijama za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 5. stavka 1. točke (b) ove Uredbe ograničavaju se na najviše 10 % doprinosa Unije koji je država članica utvrdila u NRP planu za intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a iz stavka 1. točaka (a), (c), (f) i (g). Taj se postotak može povećati za najviše pet postotnih bodova, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku koji premašuje 15 % dodijeli proteinskim usjevima, poljoprivrednicima koji kombiniraju proizvodnju usjeva i uzgoj stoke ili poljoprivrednim površinama izloženima riziku od napuštanja poljoprivredne proizvodnje, posebno u istočnim pograničnim regijama, definiranima u planovima. Za potrebe ovog članka, istočne pogranične regije znači regije Unije razine NUTS 2 koje na kopnu ili moru graniče s Ruskom Federacijom, Bjelarusom ili Ukrajinom, a koje ne obuhvaćaju cijelo državno područje predmetne države članice.

Or. en

Obrazloženje

Proizvodno vezana potpora dohotku ne bi trebala biti obvezna, već bi trebala biti fakultativno sredstvo koji država članica može upotrijebiti ako to želi. Iako ono može biti korisno, može imati i negativne učinke na tržište i dovesti do nepoštenog tržišnog natjecanja među poljoprivrednicima.

Amandman 1867
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Programi za poboljšanje gospodarskih i okolišnih rezultata poljoprivrede
	1. Države članice pružaju potporu za mjere navedene u članku 5. stavku 1. točki (ba) (nova), čiji je cilj poboljšanje gospodarskih i okolišnih rezultata poljoprivrede („programi učinkovitosti”), pod uvjetima navedenima u ovom stavku.
	2. U okviru te intervencije države članice pružaju potporu aktivnim poljoprivrednicima ili skupinama aktivnih poljoprivrednika koji dobrovoljno pristanu primjenjivati poljoprivredne prakse korisne za klimu, okoliš, dobrobit životinja i borbu protiv antimikrobne otpornosti te istodobno nastoje povećati poljoprivrednu proizvodnju.
	3. Države članice sastavljaju popis poljoprivrednih mjera kojima se nastoje postići ciljevi iz stavka 2.
	4. Na temelju ovog članka države članice pružaju plaćanja samo za obveze koje:
	(a) imaju svrhu dugoročno povećati poljoprivrednu proizvodnju;
	(b) nadilaze relevantne pravne zahtjeve koji se odnose na upravljanje i relevantne prakse upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima;

(c) nadilaze relevantne minimalne zahtjeve koji se odnose na upotrebu gnojiva i sredstva za zaštitu bilja te na dobrobit životinja, kao i druge relevantne obvezne zahtjeve propisane nacionalnim pravom i pravom Unije;

(d) nadilaze uvjete za održavanje poljoprivrednih površina u skladu s člankom 4. stavkom 2. točkom (b);

(e) se razlikuju od obveza za koje su plaćanja dodijeljena na temelju [članka 5. stavka 5.a i članka 5. Uredbe o ZPP-u (novo)].

5. Potpora za programe koji poboljšavaju gospodarske i okolišne rezultate poljoprivrede ima oblik godišnjeg plaćanja za sve prihvatljive hektare obuhvaćene obvezama. Može biti i u obliku godišnjeg plaćanja po uvjetnom grlu.

Or. pl

Amandman 1868
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike
	1. Države članice mogu pružati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike.
	2. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su osnovali svoje prvo, novo poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 6.

3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike dodjeljuje se na najviše pet godina, počevši od prve godine podnošenja zahtjeva za plaćanje za mlade poljoprivrednike. Ta potpora dolazi u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru ili jednokratnog iznosa plaćanja po mladom poljoprivredniku. Države članice mogu odlučiti dodijeliti potporu na temelju ovog članka samo za maksimalni broj hektara po mladom poljoprivredniku.

4. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba kao što su skupina poljoprivrednika, organizacije proizvođača ili zadruge, države članice mogu primijeniti maksimalni broj hektara iz stavka 3. na razini članova tih pravnih osoba ili skupina:

(a) koji ispunjavaju definiciju i uvjete za „mladog poljoprivrednika”;

(b) ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status nositelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito u pogledu njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Or. en

Obrazloženje

The proposed amendment introduces a complementary income support for young farmers as a dedicated instrument within the direct payments framework. Generational renewal remains one of the key structural challenges facing European agriculture. Young farmers often encounter significant barriers when entering the sector, including high land prices, limited access to capital, increasing production costs, administrative complexity and difficulties in taking over or establishing viable agricultural holdings.

Complementary income support for young farmers is therefore necessary to strengthen their economic position during the most vulnerable phase of farm establishment and development. The first years after setting up a holding are typically marked by high investment needs and lower financial stability. Providing targeted support for a maximum period of five years helps

young farmers consolidate their businesses, improve resilience and plan long-term investments.

The specific allocation for support to young farmers is included in the NRPP. According this AM is possible to allocate of 6% of the total amount dedicated to CAP interventions, as set forth in Article 10(2), point (a)(ii), for interventions targeting young farmers.

Amandman 1869
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike
	1. Države članice mogu pružati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike.
	2. Države članice mogu osigurati dodatnu potporu dohotku za mlade poljoprivrednike koji su osnovali svoje prvo, novo poljoprivredno gospodarstvo i koji imaju pravo na plaćanje u okviru osnovne potpore dohotku iz članka 6.
	3. Dodatna potpora dohotku za mlade poljoprivrednike dodjeljuje se na najviše pet godina, počevši od prve godine podnošenja zahtjeva za plaćanje za mlade poljoprivrednike. Ta potpora dolazi u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru ili jednokratnog iznosa plaćanja po mladom poljoprivredniku. Države članice mogu odlučiti dodijeliti potporu na temelju ovog članka samo za maksimalni broj hektara po mladom poljoprivredniku.
	4. U slučaju pravne osobe ili skupine fizičkih ili pravnih osoba kao što su skupina poljoprivrednika, organizacije proizvođača ili zadruge, države članice mogu primijeniti maksimalni broj hektara iz stavka 3. na razini članova tih pravnih

osoba ili skupina:

(a) koji ispunjavaju definiciju i uvjete za „mladog poljoprivrednika”;

(b) ako nacionalno pravo predviđa prava i obveze pojedinačnih članova koji su usporedivi s onima pojedinačnih poljoprivrednika koji imaju status nositelja poljoprivrednog gospodarstva, osobito u pogledu njihova gospodarskog, socijalnog i poreznog statusa, pod uvjetom da su doprinijeli jačanju poljoprivrednih struktura dotičnih pravnih osoba ili skupina.

Or. en

Amandman 1870
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Preraspodjela plaćanja
	1. Države članice predviđaju obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku od 20 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje navedeno u njihovim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii. podtočkom (a) [proračun].
	2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku po površini iz članka 6. U slučaju zadružnog

poljoprivrednog gospodarstva kao pravne zadruge, usporedive pravne osobe ili udruženja fizičkih ili pravnih osoba, preraspodijeljena potpora dohotku dodjeljuje se zadružnom poljoprivrednom gospodarstvu na korist njegovih pojedinačnih članova, pod uvjetom da članovi sudjeluju na ravnopravnoj osnovi u poljoprivrednom gospodarstvu.

3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. To se temelji na dvostrukom prosječnom broju hektara određene države članice. Preraspodjela plaćanja dodjeljuje se od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela plaćanja od prvog hektara može se kombinirati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 1871
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Preraspodjela plaćanja
	1. Države članice predviđaju obveznu preraspodijeljenu potporu dohotku u iznosu od 30 % podložno uvjetima utvrđenima u ovom članku i kako je dalje detaljnije navedeno u njihovim nacionalnim planovima. Ta se potpora financira iz Fonda u skladu s člankom 10. stavkom 2. točkom (a) podtočkom ii.

podtočkom (a) [proračun].

2. Države članice osiguravaju preraspodjelu izravnih plaćanja s većih na manja ili srednja poljoprivredna gospodarstva predviđajući preraspodijeljenu potporu dohotku u obliku godišnjeg proizvodno nevezanog plaćanja po prihvatljivom hektaru za poljoprivrednike koji imaju pravo na plaćanje u okviru potpore dohotku na temelju površine iz članka 6.

3. Države članice utvrđuju, na nacionalnoj ili regionalnoj razini, iznos po hektaru ili različite iznose za različite raspone hektara te maksimalan broj hektara po poljoprivredniku za koji se isplaćuje preraspodijeljena potpora dohotku. Preraspodjela plaćanja dodjeljuje se od prvog prihvatljivog hektara.

4. Preraspodjela potpore od prvog hektara može se zbrajati s drugim programima potpore dohotku predviđenima ovom Uredbom.

Or. fr

Amandman 1872
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Članak 6.a (novi) Proizvodno vezana potpora dohotku
	1. Države članice pružaju proizvodno vezanu potporu dohotku poljoprivrednicima koji posluju u određenim poljoprivrednim sektorima i proizvode određene proizvode, prema potrebi definirane u skladu s Prilogom I. Uredbi (EU) br. 1308/2013, ili za posebne

vrste poljoprivredne proizvodnje u tim sektorima, koji se suočavaju s poteškoćama i važni su iz socioekonomskih ili okolišnih razloga. Proizvodno vezana potpora dohotku ima oblik godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru ili po životinji ili po ekvivalentu životinje, kako je određeno u skladu s Prilogom II. Države članice potporu mogu dodijeliti u obliku plaćanja po hektaru samo za površine koje su utvrdile kao prihvatljive hektare u skladu s člankom 6. stavkom 7. Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po hektaru može uključivati potporu za kulture kratkih ophodnji i trave te drugo travoliko krmno bilje. Potpora koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji uključuje sav uzgoj životinja bez bilo kakvih ograničenja.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 11. CAP-a)

BRISANJE:

— potpora se ne dodjeljuje sektoru duhana ni sektoru vina;

— „ograničena je na sektore govedine i teletine, mlijeka i mliječnih proizvoda, ovčjeg i kozjeg mesa, pčelarskih

proizvoda i dudova svilca”.

— 4. Za potporu koja se dodjeljuje kao plaćanje po životinji sektorima stočarstva države članice uzimaju u obzir učinke na okoliš, među ostalim utvrđivanjem kriterija maksimalne gustoće stoke na područjima osjetljivima na nitrate.

Trebalo bi izbjegavati sva sektorska ograničenja.

Amandman 1873
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Potpora za promicanje suradnje među poljoprivrednicima
	1. Države članice mogu pružiti potporu kako bi potaknule poljoprivrednike da sudjeluju u oblicima suradnje kojima se jača njihov položaj u poljoprivredno-prehrambenom lancu, povećava njihova konkurentnost te im se olakšava pristup tržištima, inovacijama i ulaganjima.
	2. Potpora predviđena ovim člankom može se dodijeliti poljoprivrednicima koji se pridruže poljoprivrednim zadrugama, skupinama proizvođača, organizacijama proizvođača ili drugim oblicima suradnje priznatima nacionalnim pravom ili pravom Unije ili u njima sudjeluju.
	3. Države članice utvrđuju kriterije prihvatljivosti te trajanje i razinu potpore tako da se njome potiče stvaranje i razvoj održivih oblika suradnje među poljoprivrednicima.

Or. ro

Amandman 1874
Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	Prava na plaćanje
	Države članice koje odluče dodijeliti potporu dohotku po površini putem sustava utemeljenog na pravima u skladu s člankom 6. stavkom 1. mogu dodijeliti tu potporu na temelju pravâ na plaćanje u skladu s člancima od 6.c do 6.f. Ako država članica odluči prestati dodjeljivati

potporu dohotku po površini na temelju pravâ na plaćanje i primijeniti paušalno jedinstveno plaćanje po prihvatljivom hektaru u skladu s člankom 6. stavkom 1., prava na plaćanje prestaju važiti 31. prosinca godine koja prethodi godini od koje se ta odluka primjenjuje, a država članica pruža rezervacije za svako umanjenje vrijednosti povezane imovine, ako je to relevantno.

Or. en

Amandman 1875
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.b
	(prijašnji članak 35. stavak 3. Uredbe o NRP-u)
	Planirana prosječna potpora po hektaru za potporu dohotku po površini iz prvog podstavka ne smije biti manja od 130 EUR ni veća od 240 EUR za svaku državu članicu. Kad je riječ o pamuku, potpore su definirane u članku 13.b (novom).
	Ovo utvrđivanje temelji se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima te adekvatno uzima u obzir raznolikost troškova proizvodnje, proizvodne strukture te teritorijalne, klimatske i poljoprivredne uvjete, kao i ostale relevantne, adekvatno utvrđene karakteristike.

Or. es

Amandman 1876
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 6.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.c
	Programi učinkovitosti
	1. Države članice uspostavljaju i pružaju potporu za europske programe učinkovitosti kojima se podupire gospodarska i okolišna učinkovitost poljoprivrednih gospodarstava, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.
	2. Europski programi učinkovitosti u potpunosti se financiraju iz proračuna Unije i ne podliježu nacionalnom sufinanciranju. Njihov je cilj podupirati poljoprivredne prakse, tehnologije, ulaganja i sustave upravljanja koji istodobno pridonose:
	(a) trajnom poboljšanju gospodarskih rezultata, produktivnosti, otpornosti i konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava; i
	(b) ostvarivanju ciljeva u području klime, okoliša, učinkovitosti resursa, bioraznolikosti, tla, vode, dobrobiti životinja ili antimikrobne otpornosti.
	3. Države članice izdvajaju za europske programe učinkovitosti iznos koji je barem jednak 25 % nacionalne omotnice potpore koju je država članica dodijelila za izravna plaćanja za relevantnu godinu zahtjeva.
	4. Države članice na temelju ovog članka podupiru aktivne poljoprivrednike ili skupine aktivnih poljoprivrednika koje se obvežu na provedbu poljoprivrednih praksi, proizvodnih sustava, tehnologija, ulaganja ili pristupa upravljanju koji doprinose ciljevima iz stavka 2. točaka (a) i (b).
	5. Obveze koje se podupiru u okviru europskih programa učinkovitosti

usmjerene su na održivo povećanje proizvodnje, produktivnosti ili učinkovitosti resursa, uz istodobno poboljšanje okolišne ili klimatske učinkovitosti poljoprivrednog gospodarstva. Takve obveze ne smiju dovesti do strukturnog smanjenja kapaciteta poljoprivredne proizvodnje.

6. Na temelju ovog članka države članice osiguravaju potporu samo za obveze koje:

(a) nadilaze relevantne zahtjeve uvjetovanosti utvrđene u članku 3.;

(b) su u skladu s održavanjem i razvojem poljoprivredne proizvodnje;

(c) ne dovode do trajnog odustajanja od proizvodnje na proizvodnom poljoprivrednom zemljištu, osim ako je takvo odustajanje strogo ograničeno, propisno opravdano i nužno za postizanje posebnih okolišnih ciljeva i pritom ne uzrokuje strukturno smanjenje proizvodnog kapaciteta poljoprivrednog gospodarstva;

(d) se razlikuju od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u okviru drugih intervencija kako bi se izbjeglo dvostruko financiranje.

7. Potpora u okviru europskih programa učinkovitosti može biti u obliku:

(a) godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru obuhvaćenom obvezama;

(b) godišnjeg plaćanja po uvjetnom grlu obuhvaćenom obvezama;

(c) plaćanja kojima se u cijelosti ili djelomično nadoknađuju nastali dodatni troškovi i gubitak prihoda, uključujući transakcijske troškove;

8. Države članice dokazuju kako programi kojima je dodijeljena potpora u isto vrijeme doprinose gospodarskoj i okolišnoj učinkovitosti.

9. Države članice osiguravaju usklađenost između europskih programa učinkovitosti i drugih intervencija u okviru ZPP-a,

posebno intervencija za potporu dohotku, sektorsku potporu, ruralni razvoj, upravljanje rizicima, obveze u području okoliša i klime te potporu ulaganjima.

Or. en

Obrazloženje

The amendment introduces Efficiency schemes as a new type of CAP intervention replacing and further developing the current eco-schemes. The objective is to maintain a strong climate and environmental ambition within the CAP, while ensuring that supported measures also contribute to the economic performance, productivity, resilience and competitiveness of agricultural holdings.

Experience with the current eco-schemes has shown that climate and environmental objectives must be better linked to the productive role of agriculture. Farmers need instruments that help them improve environmental performance without weakening their production capacity or reducing their competitiveness. The proposed Efficiency schemes therefore support practices, technologies, investments and management systems which deliver environmental and climate benefits while also improving farm efficiency, productivity, resource use and long-term viability.

Financing Efficiency schemes at 100 % from the Union budget is essential to ensure equal treatment of farmers across Member States. Climate and environmental transition should not depend on the different fiscal capacities of national budgets. Full Union financing prevents distortions between Member States and ensures that all farmers have comparable access to support for practices that are in the common European interest.

The requirement to dedicate an amount at least equivalent to 25 % of the national support envelope allocated to direct payments ensures that Efficiency schemes form a central part of the CAP architecture. This maintains the level of ambition currently associated with eco-schemes, while redirecting the instrument towards measures that bring measurable benefits for both environmental performance and farm competitiveness.

The amendment also ensures genuine additionality.

Amandman 1877
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 6.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.c
	Programi učinkovitosti

1. Države članice uspostavljaju i pružaju potporu za europske programe učinkovitosti kojima se podupire gospodarska i okolišna učinkovitost poljoprivrednih gospodarstava, u skladu s uvjetima utvrđenima u ovom članku.

2. Europski programi učinkovitosti u potpunosti se financiraju iz proračuna Unije i ne podliježu nacionalnom sufinanciranju. Njihov je cilj podupirati poljoprivredne prakse, tehnologije, ulaganja i sustave upravljanja koji istodobno pridonose:

(a) trajnom poboljšanju gospodarskih rezultata, produktivnosti, otpornosti i konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava; i

(b) ostvarivanju ciljeva u području klime, okoliša, učinkovitosti resursa, bioraznolikosti, tla, vode, dobrobiti životinja ili antimikrobne otpornosti.

3. Države članice izdvajaju za europske programe učinkovitosti iznos koji je barem jednak 25 % nacionalne omotnice potpore koju je država članica dodijelila za izravna plaćanja za relevantnu godinu zahtjeva.

4. Države članice na temelju ovog članka podupiru aktivne poljoprivrednike ili skupine aktivnih poljoprivrednika koje se obvežu na provedbu poljoprivrednih praksi, proizvodnih sustava, tehnologija, ulaganja ili pristupa upravljanju koji doprinose ciljevima iz stavka 2. točaka (a) i (b).

5. Obveze koje se podupiru u okviru europskih programa učinkovitosti usmjerene su na održivo povećanje proizvodnje, produktivnosti ili učinkovitosti resursa, uz istodobno poboljšanje okolišne ili klimatske učinkovitosti poljoprivrednog gospodarstva. Takve obveze ne smiju dovesti do strukturnog smanjenja kapaciteta poljoprivredne proizvodnje.

6. Na temelju ovog članka države članice osiguravaju potporu samo za obveze koje: (a) nadilaze relevantne zahtjeve uvjetovanosti utvrđene u članku 3.; (b) u skladu su s održavanjem i razvojem poljoprivredne proizvodnje; (c) ne dovode do trajnog odustajanja od proizvodnje na proizvodnom poljoprivrednom zemljištu, osim ako je takvo odustajanje strogo ograničeno, propisno opravdano i nužno za postizanje posebnih okolišnih ciljeva i pritom ne uzrokuje strukturno smanjenje proizvodnog kapaciteta poljoprivrednog gospodarstva; (d) se razlikuju od obveza za koje su plaćanja dodijeljena u okviru drugih intervencija kako bi se izbjeglo dvostruko financiranje.

7. Potpora u okviru europskih programa učinkovitosti može biti u obliku:

(a) godišnjeg plaćanja po prihvatljivom hektaru obuhvaćenom obvezama;

(b) godišnjeg plaćanja po uvjetnom grlu obuhvaćenom obvezama;

(c) plaćanja kojima se u cijelosti ili djelomično nadoknađuju nastali dodatni troškovi i gubitak prihoda, uključujući transakcijske troškove;

8. Države članice dokazuju kako programi kojima je dodijeljena potpora u isto vrijeme doprinose gospodarskoj i okolišnoj učinkovitosti.

9. Države članice osiguravaju usklađenost između europskih programa učinkovitosti i drugih intervencija u okviru ZPP-a, posebno intervencija za potporu dohotku, sektorsku potporu, ruralni razvoj, upravljanje rizicima, obveze u području okoliša i klime te potporu ulaganjima.

Or. en

Amandman 1878
Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 6.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.c
	Vrijednost pravâ na plaćanje i konvergencija
	1. Države članice utvrđuju početnu jediničnu vrijednost pravâ na plaćanje prije konvergencije i diferencijacije razmjernom prilagodbom vrijednosti prava na plaćanje utvrđenih u okviru njihova prethodnog programa potpore.
	2. Države članice mogu diferencirati vrijednost pravâ na plaćanje po skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima utvrđenima u skladu s člankom 6. stavkom 2.
	3. Svaka država članica najkasnije do 2032. utvrđuje maksimalnu vrijednost za pojedinačna prava na plaćanje, bilo na nacionalnoj razini ili za svaku skupinu poljoprivrednika ili geografsko područje utvrđeno na temelju članka 6. stavka 2.
	4. Ako vrijednost pravâ na plaćanje nije ujednačena, država članica osigurava konvergenciju prema ujednačenoj jediničnoj vrijednosti najkasnije do 2032.
	5. Za potrebe stavka 4. države članice osiguravaju da najkasnije do 2032. sva prava na plaćanje budu u vrijednosti od najmanje 100 % planirane prosječne potpore po hektaru iz članka 6. stavka 8., kako je utvrđeno u NRP planu.
	6. Države članice povećanja potrebna za usklađivanje sa stavcima 4. i 5. financiraju pomoću iznosa stavljenih na raspolaganje primjenom stavka 3. i, prema potrebi, smanjenjem razlike između početne vrijednosti pravâ na plaćanje i planirane prosječne potpore po hektaru iz članka 6. stavka 8.
	7. Države članice mogu to smanjenje primijeniti na sva prava na plaćanje ili na

dio prava na plaćanje čija vrijednost premašuje planiranu prosječnu potporu po hektaru iz članka 6. stavka 8.

8. Smanjenja iz stavka 6. temelje se na objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima. Ne dovodeći u pitanje stavak 5., ti kriteriji mogu uključivati određivanje maksimalnog smanjenja koje ne smije biti manje od 20 %.

9. Države članice osiguravaju da prilagodba vrijednosti pravâ na plaćanje počinje od prve godine provedbe sustava utemeljenog na pravima u skladu s ovom Uredbom i da se provodi linearno i postupno do 2032.

Or. en

Amandman 1879
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 6.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.c
	Sektor bjelančevina
	Ako države članice odluče poduprijeti sektor bjelančevina, nastoje se ostvariti sljedeći ciljevi:
	i. programom se povećava održiva proizvodnja i potrošnja bjelančevina i mahunarki diljem Unije, kako bi se povećala samodostatnost u opskrbi hranom i hranom za životinje;
	ii. obradivi usjevi bjelančevina i mahunarki za koje se prima predmetna potpora dio su plodoreda od barem četiri godine ili su mješavina vrsta na privremenom travnjaku na obradivom zemljištu. Programom se mogu podupirati i podusjevi ili međuusjevi;

iii. može se poticati i ispaša na pašnjaku s velikom raznolikošću vrsta ili košnja livade s velikom raznolikošću vrsta za krmu na istinski trajnom pašnjaku na kojem se nalaze mahunarke;

iv. smanjenje ovisnosti o koncentriranoj mješavini hrane za životinje koja sadržava soju, posebno uvezenu soju podrijetlom sa zemljišta koje je nedavno iskrčeno ili prenamijenjeno, u skladu s ciljem održivog razvoja br. 15, odnosno obvezom Unije u pogledu nulte stope krčenja šuma;

v. za monokulturne ili stalne usjeve mahunarki ne dobiva se potpora preko predmetnih plaćanja;

Or. en

Obrazloženje

Prioritet je Europske unije povećati svoju samodostatnost u opskrbi proteinskom hranom za životinje.

Amandman 1880
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 6.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.c
	Članak 6.a (novi) (prijašnji članak 11. Uredbe o ZPP-u) Proizvodno vezana potpora dohotku
	4.a Financijska sredstva dodijeljena intervencijama za proizvodno vezanu potporu dohotku iz članka 5. stavka 1. točke (b) ograničavaju se na najviše 20 % doprinosa Unije koji je država članica utvrdila u NRP planu za intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a iz stavka 1. točaka (a), (c), (f) i (g). Taj se postotak može povećati za najviše pet

dodatnih postotnih bodova, pod uvjetom da se iznos koji odgovara postotku iznad 20 % namijeni proteinskim usjevima, poljoprivrednicima koji kombiniraju biljnu i stočarsku proizvodnju, stočarskim sektorima, sektoru pčelarstva, proizvodnji orašastih plodova, uzgoju suncokreta, industrijske rajčice, riže, šećerne repe i maslinarstvu u područjima s prirodnim ili drugim ograničenjima specifičnima za to područje ili poljoprivrednim područjima izloženima riziku od napuštanja poljoprivredne proizvodnje, kako su definirani u planovima.

Or. es

Amandman 1881
Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 6.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.d
	Aktiviranje pravâ na plaćanje
	1. Države članice koje dodjeljuju potporu na temelju pravâ na plaćanje dodjeljuju potporu dohotku po površini aktivnim poljoprivrednicima koji u svojem vlasništvu ili zakupu imaju prava na plaćanje kad oni aktiviraju ta prava na plaćanje.
	2. U tu svrhu aktivni poljoprivrednici prijavljuju prihvatljive hektare koji odgovaraju svakom pravu na plaćanje.
	3. Prava na plaćanje, među ostalim u slučajevima stvarnog ili očekivanog nasljeđivanja, aktiviraju se samo unutar države članice ili, ako je primjenjivo, unutar skupine poljoprivrednika ili po geografskim područjima utvrđenima na temelju članka 6. stavka 2. u kojima su dodijeljena.

5. Aktivirana prava na plaćanje daju pravo na plaćanje koje odgovara njihovoj utvrđenoj vrijednosti.

Or. en

Amandman 1882
Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 6.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.e
	Rezerva za prava na plaćanje
	1. Svaka država članica koja primjenjuje sustav temeljen na pravima uspostavlja nacionalnu rezervu i upravlja njome.
	2. Ako država članica diferencira plaćanja na temelju članka 6. stavka 2., može uspostaviti zasebne rezerve za svaku skupinu poljoprivrednika ili za geografska područja.
	3. Prava na plaćanje iz rezerve dodjeljuju se samo aktivnim poljoprivrednicima.
	4. Države članice rezervu upotrebljavaju prvenstveno za:
	(a) mlade poljoprivrednike koji prvi put osnivaju poljoprivredno gospodarstvo;
	(b) nove poljoprivrednike.
	5. Države članice dodjeljuju prava na plaćanje ili povećavaju vrijednost postojećih prava na plaćanje ako se to zahtijeva konačnom sudskom ili upravnom odlukom.
	6. Ako je rezerva nedostatna, dopunjuje se linearnim smanjenjem vrijednosti pravâ na plaćanje.
	7. Države članice mogu utvrditi dodatna pravila kojima se uređuje rezerva, uključujući dodatne kategorije korisnika i daljnje situacije koje pokreću nadopunu

rezerve, pod uvjetom da se poštuju prioritetne kategorije iz stavaka 4. i 5.

8. Vrijednost novih prava na plaćanje dodijeljenih iz rezerve je nacionalna prosječna vrijednost ili, ako je primjenjivo, prosječna vrijednost za relevantnu skupinu utvrđenu u skladu s člankom 6. stavkom 2., u godini dodjele.

9. Države članice mogu povećati vrijednost postojećih prava na plaćanje do primjenjive prosječne vrijednosti iz stavka 8.

Or. en

Amandman 1883
Barry Cowen

Prijedlog uredbe
Članak 6.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 6.f
	Prijenos prava na plaćanje
	1. Osim u slučajevima stvarnog ili očekivanog nasljeđivanja, prava na plaćanje prenose se isključivo na aktivne poljoprivrednike s poslovnim nastanom u istoj državi članici.
	2. Ako država članica diferencira plaćanja na temelju članka 6. stavka 2., prava na plaćanje mogu se prenijeti samo unutar skupine poljoprivrednika ili po geografskim područjima za koja su dodijeljena.

Or. en

Amandman 1884
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Prijedlog uredbe

Članak 7.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 7.	***Briše se.***
Plaćanje za male poljoprivrednike	
1.	
Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom.	
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti 3000 EUR.	
2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima.	

Or. fr

Amandman 1885
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 7. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Plaćanje za male poljoprivrednike	***Pojednostavnjeno jednokratno*** plaćanje za male poljoprivrednike

Or. en

Amandman 1886
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 7. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Plaćanje za male poljoprivrednike	***Paket*** za male poljoprivrednike

Or. en

Amandman 1887
Maria Noichl

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice***, uključujući dodatnu potporu za one koji prelaze na sustave proizvodnje koji su održiviji i povoljniji za dobrobit životinja i okoliš i na agroekološke sustave proizvodnje,*** i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. de

Amandman 1888
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju ***dodatnu*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, ***posebno malim poljoprivrednicima koji prelaze na sustave proizvodnje kojima se jamči veća dobrobit životinja te na ekološke, održive i agroekološke sustave proizvodnje,*** koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1889
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, ***koju*** određuju države članice i ***koja*** zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a)***,*** (b) ***i (d)***. Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, ***odnosno pružaju potporu za do 10 hektara i do najviše 60 000 EUR godišnjeg prometa, a tu potporu*** određuju države članice i ***ona*** zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a) ***i*** (b). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

Ograničenje prometa usmjereno je na male poljoprivrednike kojima je potrebna pomoć, a ne na intenzivan uzgoj. Brisanjem upućivanja na prirodna ograničenja iz točke (d) malim poljoprivrednicima omogućujemo pristup plaćanju za takva ograničenja uz pojednostavnjeno jednokratno plaćanje. Time bi se dodatno pomoglo malim poljoprivrednicima, posebno onima u regijama sa zahtjevnim uvjetima. U skladu s prijedlogom Komisije oni ne mogu pristupiti

plaćanjima za područja s prirodnim ograničenjima jer su ona zamijenjena jednokratnim plaćanjem.

Amandman 1890
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). ***Ako država članica iskoristi tu mogućnost,*** države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

Strukture poljoprivrednih gospodarstava znatno se razlikuju diljem Unije pa poseban program za male poljoprivrednike nije svugdje jednako relevantan. Prepuštanjem te intervencije diskrecijskom pravu država članica izbjegavaju se nepotrebni troškovi provedbe te se svakoj državi članici omogućuje da usmjeri svoju omotnicu na instrumente s najvećim učinkom na ciljeve ZPP-a u svojem specifičnom kontekstu.

Amandman 1891
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, ***koju*** određuju države članice i koja zamjenjuje ***potporu*** u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), ***(b) i (d)***. Države članice ***u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima*** tu intervenciju	Države članice ***mogu pružiti*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, ***kako*** određuju države članice, koja zamjenjuje ***potpore*** u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a) ***i (b)***. Države članice tu intervenciju moraju navesti kao ***dobrovoljan alat za pojednostavnjenje za***

moraju navesti kao ***neobveznu***.	***male poljoprivrednike***.

Or. es

Obrazloženje

Program za male poljoprivrednike mora se pojednostaviti, a ne se pretvoriti u automatsku obavezu.

Amandman 1892
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu dohotku malim ***poljoprivrednicima***, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju potporu dohotku malim ***i srednjim poljoprivrednim gospodarstvima***, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1893
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) ***i*** (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b)***,*** (d) ***i (f)***. Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1894
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. fr

Amandman 1895
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružiti*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. pl

Amandman 1896
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) ***i*** (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b)***,*** (d) ***i (f)***. Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

Obvezna potpora za male poljoprivrednike mogla bi stvoriti dodatnu birokraciju jer će se poljoprivrednici možda i dalje morati prijavljivati za druge mjere. Program bi stoga trebao ostati neobvezan za države članice. Kako bi se osiguralo stvarno pojednostavnjenje i pružila potpora javnim dobrima, trebalo bi uključiti poljoprivredno-okolišne i klimatske mjere, a maksimalno godišnje plaćanje povećati na 6 000 EUR.

Amandman 1897
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima ***za ZPP*** tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. it

Amandman 1898
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim ***nacionalnim i regionalnim partnerskim*** planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	***1.*** Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim planovima ***u okviru ZPP-a*** tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

Primjena programa za male poljoprivrednike trebala bi biti diskrecijsko pravo države članice. U Italiji je njegova primjena tijekom programskog razdoblja 2014. – 2020. dovela do visokih troškova i povećanog administrativnog opterećenja, zbog čega se on u tekućem programskom razdoblju ne provodi.

Amandman 1899
Georgiana Teodorescu

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1900

Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

Postojeće odredbe trebalo bi uzeti u obzir prije uvođenja obveze za države članice da osiguraju program za male poljoprivrednike. Iako tek manjina država članica trenutačno provodi program za male poljoprivrednike, druge države članice oslanjaju se na druge programe/intervencije u okviru ZPP-a (npr. CRISS itd.) kako bi pružile dodatnu potporu malim poljoprivrednim gospodarstvima bez potrebe za posebnim programom. Program bi trebao ostati neobvezan za države članice.

Amandman 1901
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1902
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1903
Pekka Toveri

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1904
Charles Goerens

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1905
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim ***nacionalnim i regionalnim partnerskim*** planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim planovima ***u okviru ZPP-a*** tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1906
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje

okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1907
Bert-Jan Ruissen

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

To bi trebala biti neobvezna mjera ako je relevantna u kontekstu države članice.

Amandman 1908
Jessica Polfjärd

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim

partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

Naglasak bi trebao biti na podupiranju aktivnih poljoprivrednika. Uvođenjem obveze pružanja potpore malim poljoprivrednicima riskira se proširenje potpore na neaktivne poljoprivrednike.

Amandman 1909
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a)***,*** (b) ***i (d)***. Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim ***partnerskim*** planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a) ***i*** (b). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim planovima ***u okviru ZPP-a*** tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Obrazloženje

Predlaže se brisanje upućivanja na točku (d) jer mali poljoprivrednici koji posluju u područjima u nepovoljnom položaju ne bi trebali biti isključeni iz mogućnosti pristupa plaćanjima za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.

Amandman 1910
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u ***svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima*** tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice pružaju potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b) i (d). Države članice u ***okviru ZPP-a*** tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. pt

Amandman 1911
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a)**,** (b) ***i (d)***. Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a) ***i*** (b). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1912
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***pružaju*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a)**,** (b) ***i (d)***. Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju	Države članice ***mogu pružati*** potporu dohotku malim poljoprivrednicima, koju određuju države članice i koja zamjenjuje potporu u okviru intervencija iz članka 5. stavka 1. točaka (a) ***i*** (b). Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima tu intervenciju

moraju navesti kao neobveznu.	moraju navesti kao neobveznu.

Or. en

Amandman 1913
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno namijenjena poljoprivrednicima koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom, bez obzira na pravni oblik ili strukturu poljoprivrednog gospodarstva. Potpora dodijeljena na temelju ovog članka temelji se na pojednostavnjenom programu, uključujući izuzeće od zahtjeva u pogledu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, zaštitnih praksi, kontrola te povezanih smanjenja i kazni.

Or. es

Amandman 1914
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom, bez obzira na pravni oblik ili strukturu poljoprivrednog gospodarstva. Potpora

	dodijeljena na temelju ovog članka uključuje pojednostavnjeni program, uključujući izuzeće od zahtjeva u pogledu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, zaštitnih praksi, kontrola te povezanih smanjenja i kazni.

Or. en

Amandman 1915
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom.	***Briše se.***

Or. ro

Amandman 1916
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

Ova odredba nije potrebna, posebno zbog predložene zasebne definicije aktivnog poljoprivrednika.

Amandman 1917
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 1918
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu ***i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom***.	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu***, bez obzira na pravni oblik ili strukturu poljoprivrednog gospodarstva***. ***Potpora dodijeljena na temelju ovog članka uključuje pojednostavnjeni program, uključujući izuzeće od zahtjeva u pogledu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom, zaštitnih praksi, kontrola te povezanih smanjenja i kazni.***

Or. en

Amandman 1919
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave ***poljoprivrednom*** djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom.	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na ***male*** poljoprivrednike koji se bave djelatnošću ***agroekološkog ili ekološkog uzgoja*** na svojem poljoprivrednom gospodarstvu ***uz više standarde dobrobiti životinja, kako bi se podupro prelazak na održive prehrambene sustave*** i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom ***unutar EU-a***.

Or. en

Amandman 1920
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka ***prvenstveno*** usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i ***aktivno*** doprinose sigurnosti opskrbe hranom.	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka usmjerena na ***aktivne*** poljoprivrednike***, uključujući poljoprivrednike s dva izvora prihoda,*** koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i doprinose sigurnosti opskrbe hranom ***u Uniji te opstanku ruralnih zajednica***.

Or. en

Amandman 1921
Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu ***i aktivno doprinose sigurnosti opskrbe hranom***.	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka prvenstveno usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu.

Or. en

Amandman 1922
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka ***prvenstveno*** usmjerena na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose ***sigurnosti opskrbe hranom***.	Države članice osiguravaju da je potpora iz ovog članka usmjerena ***samo*** na poljoprivrednike koji se bave poljoprivrednom djelatnošću na svojem poljoprivrednom gospodarstvu i aktivno doprinose ***prehrambenoj neovisnosti***.

Or. fr

Amandman 1923
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR. ***Ako mali poljoprivrednik obavlja djelatnost na područjima koja su znatno udaljena od glavnih centara za pružanje usluga, posebno onih povezanih***

	s obrazovanjem, mobilnošću te socijalnim i zdravstvenim uslugama ili koja su klasificirana kao područja u posebno nepovoljnom položaju i kojima prijeti rizik od napuštanja na nacionalnoj razini, predviđeno je godišnje plaćanje do najviše 7000 EUR.

Or. it

Amandman 1924
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Cristina Guarda

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti 3000 EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti 3000 EUR ***ili 5000 EUR ako poljoprivrednik izravno prodaje poljoprivredne proizvode iz ekološkog uzgoja ili proizvedene agroekologijom, kao što su ekološko participativno jamstvo ili programi koje podupire zajednica***.

Or. en

Amandman 1925
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti 3000 EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti 3000 EUR. ***Međutim, država članica može odlučiti povećati tu gornju granicu na 5000 EUR na temelju objektivnih i nediskriminirajućih elemenata.***

Or. it

Obrazloženje

Kako bi se osiguralo stvarno pojednostavnjenje, država članica trebala bi moći utvrditi diferencirane iznose na temelju značajki svojeg proizvodnog sustava i iznosa koje primaju poljoprivrednici.

Amandman 1926
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti 3000 EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti 3000 EUR. ***Država članica može odlučiti povećati taj iznos na najviše 5000 EUR na temelju objektivnih i nediskriminirajućih kriterija.***

Or. en

Obrazloženje

Kako bi se osiguralo istinsko pojednostavnjenje, države članice trebale bi moći odrediti različite iznose na temelju značajki svojih proizvodnih sustava i iznosa koje primaju poljoprivrednici.

Amandman 1927
Sakis Arnaoutoglou

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. el

Amandman 1928
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***6000*** EUR.

Or. en

Amandman 1929
Maria Walsh

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. en

Amandman 1930
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. en

Amandman 1931
Maria Grapini

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. ro

Amandman 1932
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. es

Amandman 1933
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***6000*** EUR.

Or. en

Obrazloženje

Obvezna potpora za male poljoprivrednike mogla bi stvoriti dodatnu birokraciju jer će se poljoprivrednici možda i dalje morati prijavljivati za druge mjere. Program bi stoga trebao ostati neobvezan za države članice. Kako bi se osiguralo stvarno pojednostavnjenje i pružila potpora javnim dobrima, trebalo bi uključiti poljoprivredno-okolišne i klimatske mjere, a maksimalno godišnje plaćanje povećati na 6 000 EUR.

Amandman 1934
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. en

Amandman 1935
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***3000*** EUR.	Godišnje plaćanje za svakog malog poljoprivrednika ne smije premašiti ***5000*** EUR.

Or. fr

Amandman 1936
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Države članice mogu dopuniti plaćanje ako poljoprivrednik dokaže da izravno prodaje poljoprivredne proizvode.

Or. en

Amandman 1937
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Potpora iz ovog članka podliježe zahtjevima za upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom kako su utvrđeni u članku 3. i zaštitnim praksama, ali smanjenom sustavu kontrole.

Or. en

Amandman 1938
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima.	2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima. ***Države članice mogu provoditi plaćanje po površini ako prepoznaju prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje i sustav upravljanja (konvencionalni ili ekološki) ograničen na maksimalno plaćanje iz stavka 1. ovog članka.***

Or. en

Amandman 1939
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima.	2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima***, uzimajući u obzir prirodna ograničenja, regionalne posebnosti, proizvodne sektore i socioekonomske uvjete ruralnih područja***.

Or. en

Obrazloženje

Ovom izmjenom jača se potpora, uz istodobno očuvanje fleksibilnosti država članica u osmišljavanju programa koji odražavaju nacionalne poljoprivredne strukture i potrebe ruralnih područja.

Amandman 1940
Sakis Arnaoutoglou

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima.	2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima***, osobito područjima s prirodnim ili drugim geografskim ograničenjima kao što su demografski pritisci***.

Or. el

Amandman 1941
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili geografskim područjima.	2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama ***malih*** poljoprivrednika ili geografskim područjima.

Or. en

Amandman 1942
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili ***geografskim*** područjima.	2. Države članice mogu diferencirati potporu koja se dodjeljuje na temelju ovog članka po različitim skupinama poljoprivrednika ili područjima.

Or. es

Obrazloženje

Točnije je upotrebljavati pojam „skupine područja” s obzirom na to da se ne odnosi samo na geografske kriterije.

Amandman 1943
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Ako je nadležno upravno tijelo službeno provjerilo, potvrdilo ili certificiralo sve poljoprivredne parcele poljoprivrednika koji sudjeluje u programu za male poljoprivrednike, za potrebe ovog članka nisu potrebne dodatne administrativne kontrole, kontrole povezane s površinom, kontrole daljinskim istraživanjem ili automatizirane kontrole certificiranih parcela.

Or. en

Amandman 1944
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Države članice mogu provoditi plaćanje po površini ako prepoznaju prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje i sustav upravljanja (konvencionalni ili ekološki) ograničen na maksimalno plaćanje iz stavka 1. ovog članka.

Or. en

Obrazloženje

Obvezna potpora za male poljoprivrednike mogla bi stvoriti dodatnu birokraciju jer će se poljoprivrednici možda i dalje morati prijavljivati za druge mjere. Program bi stoga trebao ostati neobvezan za države članice. Kako bi se osiguralo stvarno pojednostavnjenje i pružila potpora javnim dobrima, trebalo bi uključiti poljoprivredno-okolišne i klimatske mjere, a maksimalno godišnje plaćanje povećati na 6 000 EUR.

Amandman 1945
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Poljoprivrednici koji ostvaruju korist od pojednostavnjenog jednokratnog plaćanja također imaju pravo na pristup poticajima iznad osnovne vrijednosti te stoga moraju poštovati članak 3.

Or. en

Obrazloženje

Svrha je da se održi status quo u pogledu izuzeća od kontrole, ali i da mali poljoprivrednici koji ostvaruju korist od pojednostavnjenog programa jednokratnog plaćanja sada mogu pristupiti poticajnim plaćanjima, npr. u člancima 10. i 13.

Amandman 1946
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.b Poljoprivrednici koji ostvaruju korist od pojednostavnjenog jednokratnog plaćanja također ispunjavaju uvjete za dodatno preraspodijeljeno plaćanje u okviru CRISS-a koje proizlazi iz određivanja gornje granice.

Or. en

Amandman 1947
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Članak 7.a

7. Planirana prosječna potpora po hektaru za degresivnu potporu dohotku po površini iz ovog članka ne smije biti manja od [130] EUR ni veća od [240] EUR za svaku državu članicu.

Or. en

Amandman 1948
Gabriella Gerzsenyi

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice pružaju potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.	1. Države članice pružaju potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje. ***Države članice mogu dodijeliti ciljanu potporu dohotku sektorima ili regijama s posebnim ograničenjima, uključujući područja s prirodnim ograničenjima i sektore s niskim dohotkom.***

Or. en

Amandman 1949
Stefan Köhler

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice ***pružaju*** potporu poljoprivrednicima ***kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična*** za određeno područje.	1. Države članice ***osiguravaju da nude obvezni kompenzacijski instrument za*** potporu poljoprivrednicima ***u područjima u nepovoljnom položaju zbog prirodnih ili drugih trajnih obilježja specifičnih*** za određeno područje.

Or. en

Amandman 1950
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice ***pružaju*** potporu poljoprivrednicima ***kao nadoknadu za prirodna*** ili ***druga ograničenja specifična*** za određeno područje.	1. Države članice ***osiguravaju ponudu obveznog kompenzacijskog instrumenta za*** potporu poljoprivrednicima ***u područjima s prirodnim*** ili ***drugim trajnim ograničenjima specifičnima*** za određeno područje.

Or. en

Obrazloženje

Namjenski kompenzacijski instrument ključan je za očuvanje poljoprivredne djelatnosti u područjima s prirodnim ili trajnim ograničenjima specifičnima za određeno područje, posebno u planinskim područjima. Zahtijevanjem od država članica da osiguraju takav instrument osiguravaju se pravna sigurnost, kontinuitet i jednako postupanje u cijeloj Uniji, a istodobno se zadržava razlika između naknade za prirodna ograničenja i drugih intervencija u okviru ZPP-a.

Amandman 1951
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice ***pružaju*** potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.	1. Države članice ***mogu pružati*** potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.

Or. en

Obrazloženje

Potpora bi trebala biti dobrovoljna kako bi se izbjegli slučajevi dvostrukog plaćanja, s obzirom na moguću diferencijaciju u okviru degresivnih potpora dohotku po površini (DABIS) (razgraničavanje).

Amandman 1952
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice ***pružaju*** potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.	1. Države članice ***mogu pružati*** potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.

Or. en

Amandman 1953
Willemien Koning

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Države članice ***pružaju*** potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.	1. Države članice ***mogu pružati*** potporu poljoprivrednicima kao nadoknadu za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje.

Or. en

Obrazloženje

Važnost plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima znatno se razlikuje među državama članicama. Ta bi intervencija stoga trebala biti dostupna kao opcija, a ne obveza, kako bi se nacionalne omotnice mogle koncentrirati tamo gdje stvaraju najveću dodanu vrijednost, posebno za poljoprivredno-okolišno i klimatsko djelovanje, generacijsku obnovu i upravljanje rizicima.

Amandman 1954
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Odstupajući od podstavka 1., država članica može odlučiti da neće pružati potporu za nadoknadu poljoprivrednicima za prirodna ili druga ograničenja specifična za određeno područje ako takva potpora nije pružena strateškim planovima u okviru ZPP-a za razdoblje 2023. – 2027.

Or. en

Amandman 1955
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Za potrebe ovog članka države članice vode računa o područjima s prirodnim ograničenjima ili drugim posebnim ograničenjima, uključujući planinska, sušna, polusušna, otočna, najudaljenija područja ili područja pogođena depopulacijom, sa strukturnim manjkom vode ili područja koja su često izložena sušama, požarima, dezertifikaciji ili drugim nepovoljnim klimatskim pojavama.

Or. es

Obrazloženje

ZPP mora i dalje nadoknađivati gubitke područjima s većim proizvodnim i teritorijalnim poteškoćama.

Amandman 1956
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Države članice priznaju doprinos poljoprivrednika u područjima s prirodnim ograničenjima održivoj proizvodnji hrane, bioraznolikosti, skladištenju ugljika i održavanju trajnih travnjaka pri određivanju razina potpore.

Or. en

Amandman 1957
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanje za područja s prirodnim ograničenjima i drugim specifičnim ograničenjima može se dati za područja koja su:	***Briše se.***
(a) određena u skladu s člankom 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća[12];	
(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u nacionalni i regionalni partnerski plan.	
Države članice mogu provesti detaljnu analizu kako bi iz područja određenih u skladu s prvim podstavkom točkama (a) i (b) izuzele područja na temelju uvjeta utvrđenih u članku 32. stavku 3. Uredbe (EU) br. 1305/2013.	
Površina područja određenih u skladu s prvim podstavkom točkom (b) ne smije biti veća od 2 % korištene poljoprivredne	

površine u dotičnoj državi članici.

---

*[12] **Uredba (EU) br. 1305/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o potpori ruralnom razvoju iz Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1698/2005 (SL L 347, 20.12.2013., str. 487.), ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1305/oj).***

Or. en

Amandman 1958
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Plaćanje za područja s prirodnim ograničenjima i drugim specifičnim ograničenjima može se dati za područja koja su:	Plaćanje za područja s prirodnim ograničenjima i drugim specifičnim ograničenjima može se dati za područja ***na temelju ozbiljnosti više utvrđenih ograničenja u skladu s biofizičkim kriterijima*** koja su:

Or. en

Obrazloženje

Kriteriji za plaćanja za područja s prirodnim ograničenjima trebali bi biti transparentni i provjerljivi.

Amandman 1959
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Plaćanje za područja s prirodnim ograničenjima i drugim specifičnim ograničenjima ***može*** se ***dati*** za područja koja su:	Plaćanje za područja s prirodnim ograničenjima i drugim specifičnim ograničenjima ***daje*** se za ***najmanje jednu od sljedećih kategorija*** područja koja su:

Or. ro

Amandman 1960
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u nacionalni i regionalni partnerski plan.	(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice ***u skladu s uvjetima iz članka 32. stavka 3. trećeg podstavka Uredbe (EU) br. 1305/2013*** i uključena su u nacionalni i regionalni partnerski plan.

Or. en

Amandman 1961
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u nacionalni i regionalni partnerski plan.	(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice ***u skladu sa stavkom 2.a*** i uključena su u nacionalni i regionalni partnerski plan.

Or. ro

Amandman 1962
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u ***nacionalni i regionalni partnerski*** plan.	(b) ***(b)*** novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u plan ***u okviru ZPP-a***.

Or. en

Obrazloženje

Uzimajući u obzir područje primjene Uredbe o ZPP-u, odluku da se ZPP-u osigura neovisan proračun i iskustvo stečeno u provedbi postojećih nacionalnih strateških planova u okviru ZPP-a te radi pojednostavnjenja i boljeg administrativnog upravljanja, nacionalne i regionalne planove u okviru ZPP-a trebale bi izraditi države članice u okviru ove Uredbe bez stvaranja dodatnog administrativnog opterećenja.

Amandman 1963
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u nacionalni i regionalni partnerski plan.	(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u nacionalni i regionalni partnerski plan ***za ZPP***.

Or. it

Amandman 1964
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile	(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile

države članice i uključena su u nacionalni i regionalni ***partnerski*** plan.	države članice i uključena su u nacionalni i regionalni plan ***u okviru ZPP-a***.

Or. en

Amandman 1965
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u ***nacionalni i regionalni partnerski plan***.	(b) novoodređena s obzirom na specifična ograničenja koja su odredile države članice i uključena su u ***ZPP***.

Or. pt

Amandman 1966
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Određuju ih države članice kao područja koja se suočavaju s trajnim ograničenjima povezanima s klimom zbog kojih je poljoprivredna proizvodnja u trajno nepovoljnom položaju usporedivom s položajem područja s prirodnim ograničenjima, pod uvjetom da su takva područja utvrđena na temelju objektivnih kriterija uključenih u NRP plan.

Or. en

Obrazloženje

Klimatske promjene stvaraju trajna teritorijalna ograničenja koja mogu ugroziti gospodarsku održivost poljoprivredne proizvodnje u određenim regijama, na način usporediv s prirodnim

ograničenjima koja su već prepoznata na temelju ovog članka. Sve češće suše, toplinski valovi, nestašica vode i drugi dugoročni klimatski pritisci stvaraju dodatne troškove i znatne gubitke prihoda za poljoprivrednike u pogođenim područjima.

Amandman 1967
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice mogu provesti detaljnu analizu kako bi iz područja određenih u skladu s prvim podstavkom točkama (a) i (b) izuzele područja na temelju uvjeta utvrđenih u članku 32. stavku 3. Uredbe (EU) br. 1305/2013.	***Briše se.***

Or. ro

Amandman 1968
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Površina područja ***određenih u skladu s prvim podstavkom točkom (b) ne smije biti veća od 2 % korištene poljoprivredne površine u dotičnoj državi članici.***	***Države članice mogu odrediti nova*** područja ***s prirodnim ograničenjima ili ostalim posebnim ograničenjima na temelju objektivnih, provjerljivih i nediskriminirajućih kriterija, vodeći računa o relevantnim poljoprivrednim, klimatskim, vodnim, teritorijalnim i demografskim uvjetima.***

Or. es

Obrazloženje

Strogo ograničenje od 2 % može onemogućiti odgovarajuće prepoznavanje novih teritorijalnih, klimatskih ili vodnih stvarnosti. Države članice moraju imati prostora za

utvrđivanje područja pogođenih strukturnom sušom, dezertifikacijom, depopulacijom ili drugim posebnim ograničenjima, uvijek uz objektivne i provjerljive kriterije.

Amandman 1969
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Površina područja određenih u skladu s prvim podstavkom točkom (b) ***ne smije biti veća od 2 % korištene poljoprivredne površine u dotičnoj državi članici***.	Površina područja određenih u skladu s prvim podstavkom točkom (b) ***mora se odrediti na temelju objektivnih kriterija kako bi se ispravile očite pogreške u trenutačnom klasificiranju***.

Or. en

Amandman 1970
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Površina područja ***određenih*** u skladu s prvim podstavkom točkom (b) ne smije biti veća od 2 % korištene poljoprivredne površine u dotičnoj državi članici.	Površina ***novoodređenih*** područja u skladu s prvim podstavkom točkom (b) ne smije biti veća od 2 % korištene poljoprivredne površine u dotičnoj državi članici.

Or. ro

Amandman 1971
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Površina područja određenih u skladu s	***Najveću površinu novoodređenih***

prvim podstavkom točkom (b) ne smije biti veća od 2 % korištene poljoprivredne površine u dotičnoj državi članici.	***područja određuje država članica na temelju objektivnih kriterija te se ona propisno obrazlaže u NRP planu***.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se jača načelo supsidijarnosti tako što se državama članicama daje veća fleksibilnost u utvrđivanju i podupiranju područja s prirodnim ograničenjima ili drugim posebnim ograničenjima.

Amandman 1972
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Države članice mogu odrediti nova područja iz stavka 2. točke (b) na koja utječu posebna ograničenja koja su države članice definirale u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima ako je potrebno nastaviti s praksama upravljanja zemljištem na tim područjima kako bi se očuvao ili poboljšao okoliš, održao krajobraz, očuvao turistički potencijal tih područja ili zaštitila obala.

Or. ro

Amandman 1973
Stefan Köhler

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.a Područja uključuju barem: planinska područja, otočna područja i područja sa znatnim topografskim i

klimatskim ograničenjima ili ograničenjima povezanima s tlom u skladu s člankom 32. Uredbe (EU) br. 1305/2013.

Or. en

Amandman 1974
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	2.b Države članice mogu provesti detaljnu analizu kako bi izuzele područja iz područja određenih u skladu sa stavkom 2. točkom (a) ili (b). Detaljna analiza temelji se na objektivnim kriterijima i isključuje područja na kojima su dokumentirana značajna prirodna ili posebna ograničenja, ali su ona prevladana zahvaljujući ulaganjima, gospodarskoj aktivnosti ili dokazima o uobičajenoj produktivnosti zemljišta, ili na kojima je metodama proizvodnje ili poljoprivrednim sustavima nadoknađen gubitak prihoda ili dodatni troškovi.

Or. ro

Amandman 1975
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ***ograničena su na dodatne troškove ili*** gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na	3. ***Za*** plaćanja po prihvatljivom hektaru ***uzimaju se u obzir dodatni troškovi i*** gubitak prihoda ***koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima.***

područja koja nisu određena.

Za plaćanja po prihvatljivom hektaru uzimaju se u obzir dodatni troškovi i gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena. ***Nakon utvrđivanja iznosa naknade na temelju dodatnih troškova i gubitka prihoda, države članice mogu odobriti dodatno plaćanje u iznosu do 50 % tog iznosa naknade za poljoprivredna gospodarstva koja se nalaze u planinskim područjima i drugim područjima suočenima s trajnim prirodnim ograničenjima. Dodatno plaćanje odražava ključan doprinos poljoprivredne djelatnosti održavanju ruralnih zajednica, sprečavanju napuštanja zemljišta, očuvanju kulturnih krajobraza, pružanju usluga ekosustava, teritorijalnoj koheziji i dugoročnoj održivosti proizvodnje hrane. Razina potpore mora biti dovoljna za osiguravanje trajne održivosti poljoprivredne djelatnosti na dotičnim područjima.***

Or. en

Amandman 1976
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena. ***Države članice mogu diferencirati razinu plaćanja uzimajući u obzir sustav***

poljoprivredne proizvodnje i, prema potrebi, doprinos bioraznolikosti i drugim javnim dobrima povezanima s okolišem, na temelju objektivnih i provjerljivih kriterija. U takvim slučajevima plaćanja mogu osim gubitka prihoda i nastalih troškova odražavati i posebna ograničenja i javna dobra koja pružaju ti sustavi kako bi se osigurala njihova gospodarska održivost.

Or. en

Amandman 1977
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena***, pri čemu države članice utvrđuju različite razine ograničenja i mogu odlučiti diferencirati iznos potpore po hektaru koja se dodjeljuje korisnicima. Naknada je proporcionalna ozbiljnosti utvrđenih ograničenja. Države članice osiguravaju da su relevantni izračuni prikladni, točni i unaprijed utvrđeni na temelju pravedne, ravnopravne i provjerljive metode izračuna.***

Or. en

Obrazloženje

Razinu i ozbiljnost ograničenja trebalo bi na odgovarajući način nadoknaditi u usporedbi s područjima koja nisu pogođena ograničenjima.

Amandman 1978
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ***ograničena su na dodatne troškove ili gubitak*** prihoda ***koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje*** na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. ***Važno je da pri izračunu*** plaćanja po prihvatljivom hektaru ***metodologija nadilazi usku perspektivu „nastalih troškova i gubitka*** prihoda***" za poljoprivrednika jer socioekonomski gubici za širu zajednicu mogu biti mnogo veći zbog gubitka gospodarske aktivnosti na početku i kraju proizvodnog lanca*** na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.

Or. en

Obrazloženje

Usmjerenost samo na gubitak prihoda poljoprivrednika ne odražava ukupne gubitke za šire ruralno gospodarstvo.

Amandman 1979
Sakis Arnaoutoglou

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena ***te se osigurava da ta plaćanja nisu niža od razine plaćanja u prethodnom programskom razdoblju***.

Or. el

Amandman 1980
Nina Carberry, Maria Walsh

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena ***su*** na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ***isplativa su i prilagođena inflaciji, ali su*** ograničena na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.

Or. en

Amandman 1981
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ***ograničena su na*** dodatne troškove ***ili gubitak prihoda*** koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru***, godišnja plaćanja, dodjeljuju se kako bi u potpunosti ili djelomično nadoknadila*** dodatne troškove ***poljoprivrednika*** koji nastaju zbog obavljanja ***aktivnosti*** poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.

Or. ro

Amandman 1982
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. ***Plaćanja*** po prihvatljivom hektaru ***ograničena su na*** dodatne troškove ***ili*** gubitak prihoda ***koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena***.	3. ***Potpora se dodjeljuje kao godišnje plaćanje po površini*** po prihvatljivom hektaru ***i služi kao nadoknada za*** dodatne troškove ***i*** gubitak prihoda.

Or. en

Amandman 1983
Maria Walsh

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena ***te su prilagođena inflaciji***.

Or. en

Amandman 1984
Jessica Polfjärd

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru***, životinji ili uvjetnom grlu*** ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.

Or. en

Obrazloženje

Trebalo bi biti moguće isplatiti potporu po životinji ili uvjetnom grlu.

Amandman 1985
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima ***u odnosu na područja koja nisu određena***.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima.

Or. es

Amandman 1986
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima ***u odnosu na područja koja nisu određena***.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima.

Or. en

Amandman 1987
Alexander Bernhuber

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima ***u odnosu na područja koja nisu određena***.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima.

Or. en

Obrazloženje

To identify and designate areas with natural or other area-specific constraints, a comparison of production in different areas already needed to take place! Doing another comparison between areas which, in this comparison back then, were designated or not designated, would only be redundant. Given the overarching aim of simplification and the threat of overly costly comparison once more (a full comparison would also need to account for the wider socio-economic context, e.g. job opportunities, to calculate the real income foregone), the currently implemented approach, which proved to be effective and efficient, needs to be maintained.

Amandman 1988
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ***ili po životinji*** ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda koji nastaju zbog obavljanja poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima u odnosu na područja koja nisu određena.

Or. en

Amandman 1989
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili gubitak prihoda ***koji nastaju zbog obavljanja*** poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima ***u odnosu na područja koja nisu određena***.	3. Plaćanja po prihvatljivom hektaru ograničena su na dodatne troškove ili ***na*** gubitak prihoda ***povezanih s obavljanjem*** poljoprivredne proizvodnje na određenim područjima.

Or. es

Amandman 1990
Sakis Arnaoutoglou

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Mali naseljeni otoci s manje od 20 000 stanovnika primaju dodatnu kompenzacijsku potporu zbog povećanih troškova prijevoza, ograničenog pristupa tržištima i povećane osjetljivosti na klimatske promjene.

Or. el

Amandman 1991
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Kompenzacijski instrument jasno se razlikuje od intervencija s ciljevima politike u pogledu okoliša ili klime ili strukturne politike.

Or. en

Obrazloženje

Namjenski kompenzacijski instrument ključan je za očuvanje poljoprivredne djelatnosti u područjima s prirodnim ili trajnim ograničenjima specifičnima za određeno područje,

posebno u planinskim područjima. Zahtijevanjem od država članica da osiguraju takav instrument osiguravaju se pravna sigurnost, kontinuitet i jednako postupanje u cijeloj Uniji, a istodobno se zadržava razlika između naknade za prirodna ograničenja i drugih intervencija u okviru ZPP-a.

Amandman 1992
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Kompenzacijski instrument mora se razlikovati od intervencija s ciljevima politike u pogledu okoliša ili klime ili strukturne politike.

Or. en

Amandman 1993
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu na poljoprivrednim i šumskim područjima pružiti potporu po površini zbog nepovoljnog položaja*** koji ***proizlazi*** iz ***provedbe:***	Države članice ***osiguravaju pružanje posebnih intervencija kako bi se poljoprivrednicima i vlasnicima šuma dodijelila odgovarajuća naknada za dodatne troškove i gubitke prihoda*** koji ***izravno proizlaze*** iz ***primjene obveznih zahtjeva prava u području okoliša, prirode ili voda na temelju prava Unije.***

Or. en

Amandman 1994
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu na poljoprivrednim i šumskim područjima pružiti potporu po površini zbog nepovoljnog položaja*** koji ***proizlazi*** iz ***provedbe***:	Države članice ***osiguravaju pružanje posebnih intervencija kako bi se poljoprivrednicima i vlasnicima šuma dodijelila odgovarajuća naknada za dodatne troškove i gubitke prihoda*** koji ***izravno proizlaze*** iz ***primjene obveznih zahtjeva iz prava Unije u području okoliša, prirode ili voda, kao što su***:

Or. en

Obrazloženje

Člankom 9. trebao bi se osigurati jasan kompenzacijski instrument za nepovoljan položaj koji proizlazi iz obveznih zahtjeva prava u području okoliša, prirode ili voda. U skladu s člankom 72. Uredbe (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima i vlasnicima šuma trebalo bi nadoknaditi dodatne troškove, gubitke prihoda i transakcijske troškove koji su izravno povezani s takvim zahtjevima. Time se jamči pravna sigurnost i razlikuju obvezna ograničenja od dobrovoljne potpore za okoliš.

Amandman 1995
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice mogu na poljoprivrednim i šumskim područjima pružiti potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:	Države članice mogu na poljoprivrednim i šumskim područjima pružiti ***godišnju*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:

Or. pt

Amandman 1996
Thomas Waitz

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu*** na poljoprivrednim ***i šumskim*** područjima ***pružiti*** potporu po površini ***zbog nepovoljnog položaja koji*** proizlazi iz provedbe:	Države članice na poljoprivrednim područjima ***pružaju*** potporu po površini**,** ***što*** proizlazi iz provedbe:

Or. en

Amandman 1997
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu*** na poljoprivrednim i šumskim područjima ***pružiti*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:	Države članice na poljoprivrednim i šumskim područjima ***pružaju*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:

Or. en

Obrazloženje

Poljoprivrednici moraju poštovati obvezne obveze pa bi stoga i kompenzacijska plaćanja trebala biti obvezna.

Amandman 1998
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu*** na poljoprivrednim i šumskim područjima ***pružiti*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:	Države članice na poljoprivrednim i šumskim područjima ***pružaju*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:

Or. ro

Amandman 1999
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***mogu*** na poljoprivrednim i šumskim područjima ***pružiti*** potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:	Države članice na poljoprivrednim i šumskim područjima pružaju potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:

Or. es

Amandman 2000
Emma Wiesner

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice mogu na poljoprivrednim ***i šumskim*** područjima pružiti potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:	Države članice mogu na poljoprivrednim područjima pružiti potporu po površini zbog nepovoljnog položaja koji proizlazi iz provedbe:

Or. en

Amandman 2001
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. − podstavak 1. − točka a

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(a) Direktive Vijeća 92/43/EEZ[13] i Direktive 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća[14];	***Briše se.***

[13] Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od

21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[14] Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

Or. en

Amandman 2002
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(aa) Direktive Vijeća 91/676/EEZ;

Or. en

Amandman 2003
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ab) Direktive 2009/128/EZ, posebno općih načela integrirane zaštite bilja, kako je navedeno u članku 14. i Prilogu III. toj direktivi;

Or. en

Amandman 2004
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. − podstavak 1. − točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) Direktive 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća[15].	***Briše se.***

[15] Direktiva 2000/60/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. listopada 2000. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike (SL L 327, 22.12.2000., str. 1.), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).

Or. en

Amandman 2005
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) usporedivih odredbi prava Unije koje su trenutačno na snazi ili stupaju na snagu tijekom razdoblja primjene ove Uredbe, a kojima se uvode ograničenja u pogledu korištenja zemljišta ili upravljanja zemljištem.

Or. en

Obrazloženje

Člankom 9. trebao bi se osigurati jasan kompenzacijski instrument za nepovoljan položaj koji proizlazi iz obveznih zahtjeva prava u području okoliša, prirode ili voda. U skladu s člankom 72. Uredbe (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima i vlasnicima šuma trebalo bi nadoknaditi dodatne troškove, gubitke prihoda i transakcijske troškove koji su izravno povezani s takvim zahtjevima. Time se jamči pravna sigurnost i razlikuju obvezna ograničenja od dobrovoljne potpore za okoliš.

Amandman 2006

Eric Sargiacomo, Claire Fita

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Direktive (EU) 2024/1785 Europskog parlamenta i Vijeća o industrijskim emisijama (integrirano sprečavanje i kontrola onečišćenja), kako je izmijenjena, ako njezina provedba dovodi do specifičnih ograničenja u pogledu okoliša ili uporabe zemljišta koja utječu na poljoprivredne ili šumarske aktivnosti na određenim područjima.

Or. en

Obrazloženje

Ovom se izmjenom osigurava usklađenost s pravnom stečevinom Unije u području okoliša koja se razvija, i to uključivanjem Direktive o industrijskim emisijama u područje primjene akata Unije koji mogu stvoriti obvezna ograničenja koja utječu na poljoprivredne i šumarske djelatnosti. Na određenim područjima provedba zahtjeva u pogledu okoliša koji proizlaze iz ove Direktive može dovesti do dodatnih troškova, ograničenja ili gubitka prihoda za upravitelje zemljišta.

Amandman 2007
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice mogu odlučiti pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šumarstvo, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih	***Briše se.***

nacionalnim i regionalnim partnerskim planom.

Or. en

Obrazloženje

Člankom 9. trebao bi se osigurati jasan kompenzacijski instrument za nepovoljan položaj koji proizlazi iz obveznih zahtjeva prava u području okoliša, prirode ili voda. U skladu s člankom 72. Uredbe (EU) 2021/2115 poljoprivrednicima i vlasnicima šuma trebalo bi nadoknaditi dodatne troškove, gubitke prihoda i transakcijske troškove koji su izravno povezani s takvim zahtjevima. Time se jamči pravna sigurnost i razlikuju obvezna ograničenja od dobrovoljne potpore za okoliš.

Amandman 2008
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice mogu odlučiti pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šumarstvo, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ***, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih nacionalnim i regionalnim partnerskim planom***.	***Obvezni zahtjevi u smislu stavka 1. posebno uključuju one koji proizlaze iz: (a)*** Direktive 92/43/EEZ***; (b) Direktive 2009/147/EZ; (c) Direktive 2000/60/EZ; (d) usporedivih odredbi prava Unije kojima se uvode ograničenja u pogledu korištenja zemljišta ili upravljanja njime***.

Or. en

Amandman 2009
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice ***mogu odlučiti*** pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šumarstvo, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ***, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih nacionalnim i regionalnim partnerskim planom***.	Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice ***odlučuju*** pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šumarstvo, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ.

Or. en

Amandman 2010
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice mogu odlučiti pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šumarstvo, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih ***nacionalnim i regionalnim partnerskim planom***.	Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice mogu odlučiti pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ili šumarstvo, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih ***ZPP-om***.

Or. pt

Amandman 2011
Emma Wiesner

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice mogu odlučiti pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju ***ili šumarstvo***, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih nacionalnim i regionalnim partnerskim planom.	Osim područja iz prvog podstavka točke (a), države članice mogu odlučiti pružiti potporu i za druga razgraničena zaštićena prirodna područja s ograničenjima u pogledu okoliša koja se primjenjuju na poljoprivrednu proizvodnju, a koja doprinose provedbi članka 10. Direktive 92/43/EEZ, pod uvjetom da ta područja ne premašuju 5 % područja u okviru mreže Natura 2000 obuhvaćenih nacionalnim i regionalnim partnerskim planom.

Or. en

Amandman 2012
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Ako je pri provedbi Direktive Vijeća 92/43/EEZ ili Direktive 2009/147/EZ nužna primjena režima neinterveniranja u šumama u pogledu značajki prašuma i starih šuma kako je opisano u Smjernicama Komisije o definiranju, mapiranju, praćenju i strogoj zaštiti prašuma i starih šuma EU-a[1a], države članice korisnicima u potpunosti nadoknađuju gubitak prihoda.
	[1a] RADNI DOKUMENT SLUŽBI KOMISIJE – Smjernice Komisije o definiranju, mapiranju, praćenju i strogoj zaštiti prašuma i starih šuma EU-a (SWD(2023)62)

Or. en

Amandman 2013
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. ***Plaćanja*** na temelju ***ovog članka mogu*** se ***dodijeliti*** poljoprivrednicima, ***posjednicima*** šuma i njihovim udruženjima.	2. ***Potpora*** na temelju ***stavka 1. dodjeljuje*** se poljoprivrednicima, ***vlasnicima*** šuma i njihovim udruženjima ***te je ograničena na nadoknadu dodatnih troškova i gubitaka prihoda koji su za korisnike nastali zbog ispunjavanja prethodno navedenih zahtjeva***. ***Mogu se uzeti u obzir transakcijski troškovi.***

Or. en

Amandman 2014
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima***,*** posjednicima šuma i njihovim udruženjima.	2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima ***i*** posjednicima šuma***, kao*** i njihovim udruženjima ***i drugim oblicima kolektivnog udruživanja poljoprivrednika i šumara***.

Or. en

Amandman 2015
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima, posjednicima šuma i njihovim udruženjima.	2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima, posjednicima šuma i njihovim udruženjima ***te drugim oblicima kolektivnog gospodarenja u kojima sudjeluju poljoprivrednici i šumari***.

Or. en

Amandman 2016
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima, posjednicima šuma i njihovim udruženjima.	2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima, posjednicima šuma i njihovim udruženjima ***te drugim oblicima kolektivnog gospodarenja u kojima sudjeluju poljoprivrednici i šumari***.

Or. en

Obrazloženje

Cilj je izmjene proširiti pružanje potpore na druge organizacije koje djeluju na lokalnom području.

Amandman 2017
Thomas Waitz

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanja na temelju ovog članka ***mogu*** se ***dodijeliti*** poljoprivrednicima***, posjednicima šuma*** i njihovim	2. Plaćanja na temelju ovog članka ***dodjeljuju*** se poljoprivrednicima i njihovim udruženjima***, a prednost se daje***

udruženjima.	***malim poljoprivrednim gospodarstvima te mladim i novim poljoprivrednicima***.

Or. en

Amandman 2018
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanja na temelju ovog članka ***mogu*** se ***dodijeliti*** poljoprivrednicima, posjednicima šuma i njihovim udruženjima.	2. Plaćanja na temelju ovog članka ***dodjeljuju*** se poljoprivrednicima, posjednicima šuma i njihovim udruženjima.

Or. en

Obrazloženje

Poljoprivrednici moraju poštovati obvezne obveze pa bi stoga i kompenzacijska plaćanja trebala biti obvezna.

Amandman 2019
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima***,*** ***posjednicima šuma*** i njihovim udruženjima.	2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima i njihovim udruženjima.

Or. fr

Amandman 2020
Barry Cowen, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti poljoprivrednicima***,*** posjednicima šuma ***i njihovim udruženjima***.	2. Plaćanja na temelju ovog članka mogu se dodijeliti ***aktivnim*** poljoprivrednicima ***i*** posjednicima šuma.

Or. en

Amandman 2021
Herbert Dorfmann

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Države članice plaćanja na temelju ovog članka mogu dodijeliti ***samo*** kako bi se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknadili dodatni troškovi i gubitak prihoda povezani s poštovanjem obveznih zahtjeva koji proizlaze iz provedbe akata Unije i odredaba navedenih u stavku 1. prvom podstavku, uključujući transakcijske troškove.	3. Države članice plaćanja na temelju ovog članka mogu dodijeliti kako bi se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknadili dodatni troškovi i gubitak prihoda povezani s poštovanjem obveznih zahtjeva koji proizlaze iz provedbe akata Unije i odredaba navedenih u stavku 1. prvom podstavku, uključujući transakcijske troškove. ***Nakon utvrđivanja iznosa naknade za dodatne troškove, gubitak prihoda i transakcijske troškove u skladu s prvim podstavkom, države članice mogu odobriti dodatno plaćanje u iznosu do 50 % tog iznosa naknade za poljoprivredne i šumarske djelatnosti koje se provode u planinskim područjima i drugim područjima suočenima s trajnim prirodnim ograničenjima.***

Or. en

Amandman 2022
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi

u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Države članice plaćanja na temelju ovog članka mogu dodijeliti ***samo*** kako bi se korisnicima ***u cijelosti ili djelomično*** nadoknadili ***dodatni*** troškovi ***i gubitak prihoda*** povezani s poštovanjem obveznih zahtjeva koji proizlaze iz provedbe akata Unije i odredaba navedenih u stavku 1. prvom podstavku***, uključujući transakcijske troškove***.	3. Države članice plaćanja na temelju ovog članka mogu dodijeliti kako bi se korisnicima nadoknadili troškovi povezani s poštovanjem obveznih zahtjeva koji proizlaze iz provedbe akata Unije i odredaba navedenih u stavku 1. prvom podstavku. ***Pri izračunu odgovarajuće naknade za pružene usluge važno je da metodologija nadilazi usku perspektivu „nastalih troškova i izgubljenog prihoda” za poljoprivrednika jer socioekonomski gubici za širu zajednicu mogu biti mnogo veći zbog gubitka gospodarske djelatnosti na početku i na kraju proizvodnog lanca na lokalnom području.***

Or. en

Obrazloženje

Usmjerenost samo na gubitak prihoda poljoprivrednika ne odražava ukupne gubitke za šire ruralno gospodarstvo.

Amandman 2023
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. ***Države članice*** plaćanja ***na temelju ovog članka mogu dodijeliti samo kako bi se korisnicima u cijelosti ili djelomično nadoknadili dodatni troškovi i gubitak prihoda povezani s poštovanjem obveznih zahtjeva koji proizlaze iz provedbe akata Unije i odredaba navedenih u stavku 1. prvom podstavku, uključujući transakcijske troškove***.	3. ***Potpora se općenito dodjeljuje u obliku godišnjih*** plaćanja ***po površini***.

Or. en

Amandman 2024
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Za potrebe toga da države članice izrade poglavlja za ZPP u svojim NRP planovima, plaćanja za obveze koje proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva smatraju se relevantnima i kompatibilnima s drugim naslovima financiranja u odjeljku o ZPP-u u NRP planu, posebno pojednostavnjenjem sučelja za zahtjeve poljoprivrednika za bespovratna sredstva, digitalizacijom, vođenjem evidencije, savjetodavnim uslugama i sustavom znanja i inovacija u poljoprivredi (AKIS) ili drugim aspektima pojednostavnjenja.

Or. en

Obrazloženje

Dodjela plaćanja za obveze koje proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva može se olakšati ako postoji prateći softver. To se ne mora nužno financirati u okviru ZPP-a, već iz drugih dijelova NRP fonda.

Amandman 2025
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Plaćanjima se poljoprivrednicima u potpunosti nadoknađuju dodatni troškovi, gubitak prihoda i administrativna opterećenja koji proizlaze

iz obveznih zahtjeva za zaštitu okoliša, vode ili prirode.

Or. en

Amandman 2026
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Potpora se općenito dodjeljuje u obliku godišnjih plaćanja po površini.

Or. en

Amandman 2027
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.b Kako bi se olakšalo korištenje plaćanja povezanih s obvezama koje proizlaze iz određenih obveznih zahtjeva, države članice mogu koristiti sredstva iz drugih dijelova NRP-a, uz nadopunu bespovratnim sredstvima ili zajmovima EIB-a, za ažuriranje i održavanje informatičke infrastrukture kako bi bila u skladu s pravnim zahtjevima, te za s time povezana plaćanja, uključujući:
	(a) uredbu (EU) 2022/2379 (SAIO) i članak 67. Uredbe (EU) 1107/2009;
	(b) močvarna područja i tresetišta koja treba zaštititi u skladu sa zaštitnom praksom 2. iz Priloga I. ovoj Uredbi;
	(c) područja bogata ugljikom prihvatljiva za plaćanja na temelju Uredbe o trajnom

uklanjanju ugljika i gospodarenju ugljikom (Uredba (EU) 2024/3012);

(d) područja prihvatljiva za plaćanja, uključujući aktivnosti djelomične obnove, u skladu s Uredbom (EU) 2024/1991;

(e) dopune i ažuriranja baza podataka zaštićenih područja, uključujući:

i. mrežu Natura 2000 (Direktiva 2009/147/EZ o pticama, Direktiva 92/43/EEZ o staništima), posebno planove upravljanja specifične za određeno područje;

ii. Okvirnu direktivu o vodama 2000/60/EZ i integraciju s planovima upravljanja riječnim slivovima, zone osjetljive na nitrate u skladu s Direktivom 91/676/EEZ, zaštitu područja važnih za obnovu podzemnih voda i obveze iz Direktive 2020/2184 o vodi za piće.

Or. en

Obrazloženje

Države članice snose troškove svoje informatičke infrastrukture, npr. IAKS-a i LPIS-a, a velik dio složenosti s kojom se suočavaju poljoprivrednici posljedica je nedostatka ulaganja u informatičke sustave i niske razine interoperabilnosti baza podataka. Stoga se politika/ciljevi okrivljuju za složenost, a trebalo bi kriviti dizajn/nezgrapnost. Iskustva poljoprivrednika i uprave mogla bi se pojednostavniti ulaganjem u interoperabilnije sustave. Ovdje su navedene relevantne obveze izvješćivanja za države članice; za njih su moguća plaćanja poljoprivrednicima.

Amandman 2028
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 9.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 9.a
	Potpora za preradu poljoprivrednih proizvoda i stvaranje dodane vrijednosti na poljoprivrednim gospodarstvima

1. Države članice pružaju potporu za promicanje integracije poljoprivredne proizvodnje u lance vrijednosti i povećanje dodane vrijednosti stvorene na poljoprivrednim gospodarstvima, posebno:

(a) pružanjem potpore poljoprivrednicima u sektoru biljne proizvodnje koji upotrebljavaju svoje proizvode tako da ih integriraju u lanac vrijednosti koji uključuje barem jednu fazu prerade za sektor stočarstva;

(b) pružanjem potpore poljoprivrednicima koji prerađuju poljoprivredne proizvode biljnog ili životinjskog podrijetla s vlastitog gospodarstva kako bi dobili proizvode veće dodane vrijednosti i proširili raspon gospodarskih djelatnosti na svojem poljoprivrednom gospodarstvu.

2. Potpora iz ovog članka može se pružiti poljoprivrednicima, skupinama proizvođača, organizacijama proizvođača i poljoprivrednim zadrugama koje obavljaju djelatnosti iz stavka 1. pod uvjetom da poljoprivredne sirovine koje se upotrebljavaju prvenstveno potječu s njihova vlastitog poljoprivrednog gospodarstva ili s poljoprivrednih gospodarstava članova skupine.

3. Države članice utvrđuju kriterije prihvatljivosti i razinu potpore na način kojim se doprinosi jačanju lokalnih lanaca vrijednosti, povećanju konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava, razvoju prerade na poljoprivrednim gospodarstvima i jačanju gospodarske otpornosti poljoprivrednog sektora.

Or. ro

Amandman 2029
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe

Članak 9.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 9.b
	Potpora za kružnu uporabu resursa na poljoprivrednim gospodarstvima
	1. Države članice mogu pružiti potporu čiji je cilj promicanje kružne uporabe resursa na poljoprivrednim gospodarstvima kako bi se povećala učinkovitost resursa, smanjilo rasipanje i oslanjanje na vanjske ulazne materijale te povećala održivost i otpornost poljoprivrednih gospodarstava.
	2. Potpora iz ovog članka pruža se poljoprivrednicima koji na svojem gospodarstvu provode najmanje dvije komplementarne faze u zatvorenoj petlji kojima se omogućuje ponovna uporaba, oporaba ili recirkulacija resursa, nusproizvoda ili otpada koji proizlaze iz poljoprivredne djelatnosti.
	3. Države članice utvrđuju kriterije prihvatljivosti i razinu potpore za mjere iz stavka 2. u skladu s popisom prihvatljivih mjera koji je Komisija donijela u skladu sa stavkom 4.
	4. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kako bi utvrdila popis prihvatljivih mjera koje uključuju uporabu resursa u zatvorenoj petlji na poljoprivrednim gospodarstvima, uključujući minimalne kriterije za faze zatvorene petlje koje su prihvatljive za potporu na temelju ovog članka.

Or. ro

Amandman 2030
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 10.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
[...]	***Briše se.***

Or. fr

Amandman 2031
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Prijedlog uredbe
Članak 10. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja	Poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja ***te djelovanja za bioraznolikost i dobrobit životinja***

Or. en

Amandman 2032
Michal Wiezik

Prijedlog uredbe
Članak 10. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja	Poljoprivredno-okolišna***, šumsko-okolišna*** i klimatska djelovanja

Or. en

Amandman 2033
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 10. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Poljoprivredno-okolišna i klimatska	Poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja ***te djelovanja za dobrobit***

djelovanja ***životinja***

Or. en