Eiropas Parlaments
2024-2029

Lauksaimniecības un lauku attīstības komiteja

2025/0241(COD)

13.7.2026

GROZĪJUMI Nr. 1739-2033

Ziņojuma projekts
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Priekšlikums regulai, ar ko izklāsta nosacījumus, ar kādiem īstenojams kopējai lauksaimniecības politikai domātais Savienības atbalsts 2028.–2034. gada laikposmā

Regulas priekšlikums
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Grozījums Nr. 1739
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic ***lauksaimniecisku*** darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. ***Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis***.	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic ***minimālu lauksaimnieciskās ražošanas*** darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā***, kā arī veicina lauksaimniecības suverenitāti***. ***Piešķirot lauksaimniekiem platībatkarīgo ienākumu atbalstu šīs regulas nozīmē, dalībvalstīm būtu jāņem vērā to noteiktie kritēriji, definējot lauksaimniekus vai labuma guvējus ar pārtikas nodrošināšanu un lauksaimniecības suverenitāti saistītām darbībām.***

Or. en

Grozījums Nr. 1740
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu ***pirmām kārtām*** piešķir lauksaimniekiem***, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā***. ***Par*** lauksaimniekiem ***uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis***.	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu piešķir ***tikai un vienīgi aktīvajiem*** lauksaimniekiem. ***Šā panta 3. un 4. punktā noteikto maksājumu samazinājumu, maksimuma robežvērtību un procedūras īsteno tā, lai nodrošinātu atbalsta efektīvu piešķiršanu*** lauksaimniekiem ***saskaņā ar šīs regulas mērķiem***. ***Jebkādās dalībvalstu veiktās korekcijās ir jāievēro šie parametri un jānodrošina, ka ar saimniecību lielumu saistītais atbalsts nav pārmērīgi koncentrēts.***

Or. fr

Grozījums Nr. 1741
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā***, neatkarīgi no saimniecības juridiska statusa vai struktūras***. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus***, tostarp nepilna darba laika lauksaimniekus***, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

Or. en

Pamatojums

Platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāpiešķir uzticamā un nebirokrātiskā veidā visām aktīvajām saimniecībām, tostarp ģimenes saimniecībām, vairāku ģimeņu saimniecībām un nepilna darba laika lauksaimniekiem, neatkarīgi no to lieluma vai juridiskā statusa. Atbilstība būtu jābalsta uz aktīvu lauksaimniecisko darbību un jāīsteno samērīgi, nepieprasot nevajadzīgu dokumentāciju un neradot papildu šķēršļus.

Grozījums Nr. 1742
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir ***profesionāliem*** lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic ***produktīvu un efektīvu***

iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, ***kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet*** kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.	lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā ***un lauksaimnieciskas darbības uzturēšanā teritorijā***. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus ***un daudznozaru lauksaimniekus***, kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

Or. es

Pamatojums

Atbalsts jāpiešķir reāliem un ražīgiem lauksaimniekiem, neizslēdzot daudznozaru un mazos lauksaimniekus, kuri uztur ekonomisko un sociālo aktivitāti lauku apvidos. KLP ir jānošķir faktiska lauksaimnieciskā darbība no pasīvajām struktūrām, taču nedrīkst noteikt stingrus kritērijus, kas kaitētu ģimenes vai profesionālajiem lauksaimniecības uzņēmumiem.

Grozījums Nr. 1743
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un ***aktīvi*** iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem***, kuriem ir tiesības uz atbalstu saskaņā ar šo pantu,*** uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis ***saskaņā ar 1.a un 1.b pantu***.

Or. ro

Pamatojums

1.a pants (jauns) sastāv no bijušā VRP 4. panta 14., 15., 17. un 23. punkta, kā arī no "aktīvā lauksaimnieka" definīcijas, kas ietverta VdL vēstulē, un VRP 4. panta 3.c, 9.c un 16. punkta;

1.b pants (jauns) ir izstrādāts, pamatojoties uz bijušā VRP 4. panta 2. punktu.

Grozījums Nr. 1744
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. ***Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis***.	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās ***Savienības*** pārtikas nodrošināšanā. ***5.a pants [Faktisko īpašnieku noskaidrošana lielu atbalsta summu gadījumā] netiek skarts***.

Or. de

Pamatojums

Precizējums, ka ienākumu atbalsts kalpo Savienības nodrošinātībai ar pārtiku. Saimniecības, kuru ražošana būtībā kalpo kādas trešās valsts apgādes stratēģijai, šā mērķa sasniegšanu neveicina tādā pašā mērā. Atsauce uz 5.a pantu [Faktisko īpašnieku noskaidrošana lielu atbalsta summu gadījumā] nodrošina saskaņotību ar pienākumu iesniegt pierādījumus lielu atbalsta summu gadījumā.

Grozījums Nr. 1745
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu ***pirmām kārtām*** piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība ***nav***	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība ***var***

lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, ***kādu*** noteikušas dalībvalstis.

nebūt lauksaimnieciska, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, ***un sniedz arī ieguldījumu pārtikas nodrošināšanā, kā*** noteikušas dalībvalstis.

Or. en

Grozījums Nr. 1746
Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību ***un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā***. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

Or. en

Grozījums Nr. 1747
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī ***mazos*** lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav	5. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī ***tos*** lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav

lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.	lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.

Or. en

Pamatojums

Izriet no grozījuma 1.a panta 2. punktā. Daudznozaru lauksaimnieku un nepilna darba laika lauksaimnieku atzīšanu nevajadzētu attiecināt tikai uz mazajiem lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1748
Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
5. Dalībvalstis ***nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā. Par lauksaimniekiem uzskata arī mazos lauksaimniekus, kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, bet kuri lauksaimnieciskās darbības veic vismaz minimālajā apmērā, kādu noteikušas dalībvalstis.***	5. Dalībvalstis ***var noteikt platībatkarīgā ienākumu atbalsta maksimālo apjomu. Ja tās nolemj tā rīkoties, platībatkarīgā ienākumu atbalsta kopsummu var ierobežot līdz 100 000 EUR vienam lauksaimniekam gadā. Juridiskas personas vai juridisku personu grupu gadījumā dalībvalstis var paredzēt, ka noteiktais maksimums aptver visas saimniecības, kas ir vienas juridiskas vai fiziskas personas kontrolē.***

Or. en

Grozījums Nr. 1749
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
6. pants – 5. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Atbilstības izvērtēšanu veic tikai tāpēc, lai pārbaudītu aktīvu lauksaimniecisko darbību, un to īsteno samērīgi un ar mazu

administratīvo slogu, izvairoties no nevajadzīgas dokumentācijas.

Or. en

Pamatojums

Platībatkarīgais ienākumu atbalsts būtu jāpiešķir uzticamā un nebirokrātiskā veidā visām aktīvajām saimniecībām, tostarp ģimenes saimniecībām, vairāku ģimeņu saimniecībām un nepilna darba laika lauksaimniekiem, neatkarīgi no to lieluma vai juridiskā statusa. Atbilstība būtu jābalsta uz aktīvu lauksaimniecisko darbību un jāīsteno samērīgi, nepieprasot nevajadzīgu dokumentāciju un neradot papildu šķēršļus.

Grozījums Nr. 1750
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
6. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Atkāpjoties no vispārīgajiem noteikumiem, dalībvalstis, kuras patlaban piemēro maksājumtiesību mehānismu, var nolemt turpināt izmantot šo mehānismu.

Or. en

Grozījums Nr. 1751
Luis-Vicențiu Lazarus

Regulas priekšlikums
6. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	5.a Atkāpjoties no vispārīgajiem noteikumiem, dalībvalstis, kuras patlaban piemēro maksājumtiesību mehānismu, var nolemt turpināt izmantot šo mehānismu.

Or. en

Grozījums Nr. 1752
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. es

Grozījums Nr. 1753
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 1754
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji,	***svītrots***

kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.

Or. ro

Grozījums Nr. 1755
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. pt

Grozījums Nr. 1756
Emmanouil Kefalogiannis

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1757

Arno Bausemer, Ivan David, Stanislav Stoyanov

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Atbilstību KLP atbalstam nevajadzētu noteikt, pamatojoties tikai uz vecumu. Gados vecāki lauksaimnieki joprojām sniedz ieguldījumu lauksaimnieciskajā ražošanā, lauku dzīvotspējā un zināšanu nodošanā starp paaudzēm. Dalībvalstīm būtu jāsaglabā brīvība noteikt vispiemērotākos pasākumus paaudžu nomaiņas atbalstīšanai. Lauksaimniekiem pensionēšanās vecumā joprojām ir saistoši tie paši noteikumi un pienākumi, kas ir saistoši gados jaunākiem lauksaimniekiem, tostarp vides standarti, dzīvnieku labturības un ražošanas prasības. Piespiežot gados vecākus lauksaimniekus atteikties no atbalsta, lai paātrinātu paaudžu nomaiņu, netiek efektīvi panākta reāla paaudžu maiņa. Patiesai paaudžu nomaiņai vajadzētu balstīties uz brīvprātīgu pēctecības plānošanu un nozares pievilcības vairošanu jauniešiem, parādot, ka lauksaimniecība var nodrošināt pienācīgu iztiku un ir augoša, ekonomiski nozīmīga nozare.

Grozījums Nr. 1758
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1759
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Nosakot konkrētu termiņu, pēc kura pensionētie lauksaimnieki vairs nav tiesīgi saņemt KLP atbalstu,var tikt izraisīta neparedzēta administratīvā rīcība, nevis panākta patiesa paaudžu nomaiņa.

Grozījums Nr. 1760
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1761
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Regulas priekšlikums

6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1762
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1763
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Priekšlikums liegt iespēju pensionēšanās vecuma lauksaimniekiem piešķirt DABIS finansējumu nav pieņemams, jo tas nav pasākums, ar ko varētu veicināt patiesu paaudžu nomaiņu, un tas vienlaikus rada risku, ka palielināsies zemes pamešana lauku apvidos un mazāk labvēlīgos apgabalos.

Grozījums Nr. 1764
Jessica Polfjärd

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1765
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Nākamajā KLP ir jāatbalsta visi aktīvie lauksaimnieki un atbalsttiesīgās platības.

Izšķirošajam kritērijam jābūt lauksaimnieciskajai darbībai, nevis vecumam; naudas līdzekļiem; saimniecības veidam vai lielumam; pilna vai nepilna darba laika statusam.

Grozījums Nr. 1766
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1767
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1768
Veronika Vrecionová

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka*** vēlākais līdz 2032. gadam ***pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz*** valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu ***saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis vēlākais līdz 2032. gadam ***izveido mehānismus, lai veicinātu lauku saimniecību nodošanu gados jauniem lauksaimniekiem un nozares jaunpienācējiem. Ja labuma guvējs, kurš ir sasniedzis*** valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, ***pilnībā pārtrauc lauksaimniecisko darbību un nodod visu saimniecību vai tās daļu gados jaunam lauksaimniekam, dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos paredz papildu*** atbalstu***, stimulus vai pārejas posma noteikumus, lai atvieglotu šādu nodošanu un paaudžu nomaiņu***.

Or. en

Pamatojums

Automātiska atbalsta liegšana, sasniedzot pensionēšanās vecumu, nav efektīvākais veids, kā veicināt paaudžu nomaiņu, jo daudzi gados vecāki lauksaimnieki joprojām aktīvi darbojas un sniedz nozarei vērtīgas zināšanas un pieredzi. Līdzsvarotāka pieeja ir veicināt saimniecību brīvprātīgu nodošanu gados jauniem lauksaimniekiem, izmantojot pozitīvus stimulus, piemēram, pēctecības atbalsta shēmas, nodokļu atvieglojumus vai pārejas kārtību. Dažās dalībvalstīs jau pastāv sekmīgi piemēri, piemēram, pēctecības partnerības, mudinot gados vecākus lauksaimniekus pakāpeniski nodot vadību un īpašumtiesības nākamajai paaudzei, vienlaikus saglabājot iesaisti saimniecībā pārejas periodā.

Grozījums Nr. 1769
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz*** valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu ***un*** saņem izdienas pensiju***, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. ***Dalībvalstis pārskata savas lauksaimnieku pensiju sistēmas un pensionēšanās nosacījumus un ievieš stimulus, kas atvieglo pakāpenisku pensionēšanos un paaudžu sadarbību, nodrošinot, ka gados vecāki lauksaimnieki var pensionēties cieņpilni un nezaudējot ienākumu pamatatbalstu.***

	Dalībvalstis ***savos VRP plānos var paredzēt brīvprātīgus pasākumus, kuru mērķis ir saimniecību pēctecība tiem lauksaimniekiem, kuri ir sasnieguši*** valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu***,*** saņem izdienas pensiju ***un nodod saimniecību gados jaunam lauksaimniekam***.

Or. en

Grozījums Nr. 1770
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem. ***Dalībvalstis var attiecināt šo ierobežojumu uz citām 5. panta 1. punkta a)–e) apakšpunktā minētajām ienākumu atbalsta intervencēm, ja tas ir pamatoti, lai paātrinātu paaudžu nomaiņu.***

Or. en

Grozījums Nr. 1771
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas	6. Dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas

pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***, lai šo atbalstu mērķtiecīgi vērstu uz aktīviem lauksaimniekiem un tas neaizstātu pensijas, kas dalībvalstīm jānodrošina lauksaimniekiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 1772
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis ***nediskriminē patiešām aktīvus lauksaimniekus tādu faktoru dēļ kā vecums vai pensijas statuss, bet gan stimulē mērķtiecīgas finanšu programmas, kas veicina lauku saimniecību īpašumtiesību nodošanu no vecākiem un pensionētiem lauksaimniekiem jaunajiem lauksaimniekiem***.

Or. el

Grozījums Nr. 1773
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz*** valsts ***tiesību aktos noteikto*** pensionēšanās vecumu ***un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis ***nosaka*** valsts ***noteikumus par atbalsta turpināšanu tiem lauksaimniekiem, kuri ir sasnieguši*** pensionēšanās vecumu***, ja viņi turpina aktīvi darboties lauksaimniecībā un sniedz ieguldījumu lauksaimnieciskās ražošanas nepārtrauktībā vai sekmē paaudžu nomaiņu***.

Or. en

Grozījums Nr. 1774
Emma Wiesner, Christine Singer, Asger Christensen

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz*** valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu ***un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis ***var ieviest ienākumu atbalsta ierobežojumu, pamatojoties uz*** valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu.

Or. en

Grozījums Nr. 1775
Dario Nardella, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka ***vēlākais līdz 2032. gadam*** pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju***,*** atbalstu saskaņā ar šo pantu ***vairs nesaņem***.	6. ***Vēlākais līdz 2032. gadam*** dalībvalstis nodrošina, ka pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju ***un kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, saņem par 50 % mazāku*** atbalstu saskaņā ar šo pantu.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu ievieš obligātu DABIS maksājumu samazinājumu par 50 % tiem labuma guvējiem, kuri saņem izdienas pensiju un kuru galvenā darbība nav lauksaimniecība, nodrošinot, ka publiskais atbalsts tiek efektīvāk novirzīts aktīviem lauksaimniekiem, un sniedzot ieguldījumu paaudžu nomaiņas mērķu sasniegšanā. Tas ir jāskata kopā ar grozījumu 14. pantā.

Grozījums Nr. 1776
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina***, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	6. Dalībvalstis ***var nodrošināt***, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.

Or. en

Pamatojums

Pensionēšanās vecums un pensiju sistēmas dalībvalstīs ievērojami atšķiras, un šāda obligāta noteikuma ieviešana būtu ļoti diskriminējoša, jo iespēja saņemt ienākumu atbalstu dalībvalstīs būtiski atšķirtos atkarībā no pensionēšanās un pensiju sistēmām. Turklāt ienākumu atbalsts saskaņā ar DABIS ir efektīvs instruments, lai ekonomiski stiprinātu ģimenes saimniecības un nodrošinātu to darbības nepārtrauktību. Atbilstības ierobežošana, pamatojoties uz lauksaimnieka vecumu, apdraudētu atsevišķu saimniecību pastāvēšanu un paātrinātu strukturālās izmaiņas.

Grozījums Nr. 1777
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis nodrošina, ka ***vēlākais līdz 2032. gadam*** pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu ***vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis nodrošina, ka pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, ***var saņemt*** atbalstu saskaņā ar šo pantu.

Or. ro

Grozījums Nr. 1778

Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto*** pensionēšanās ***vecumu un saņem izdienas pensiju,*** atbalstu ***saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis ***var ieviest brīvprātīgas*** pensionēšanās ***un saimniecību pēctecības shēmas, kas sekmē paaudžu nomaiņu, vienlaikus ļaujot pensionētajiem lauksaimniekiem pārejas periodā saglabāt ierobežotu*** atbalstu.

Or. en

Grozījums Nr. 1779
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam*** pieteikuma ***iesniedzēji***, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, ***atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis***, kuras patlaban no atbalsta saskaņā ar šo pantu izslēdz*** pieteikuma ***iesniedzējus***, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, ***var turpināt tā rīkoties***.

Or. en

Grozījums Nr. 1780
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina***, ka ***vēlākais līdz 2032. gadam*** pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas	6. Dalībvalstis ***var nolemt***, ka pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju,

pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.

Or. en

Pamatojums

Priekšlikums skar dalībvalstu prerogatīvas veidot to sociālās labklājības sistēmas, tostarp vecuma pensijas. Tāpēc šai prasībai vajadzētu būt dalībvalstīm fakultatīvai.

Grozījums Nr. 1781
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam*** pieteikuma ***iesniedzēji***, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, ***atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem***.	6. Dalībvalstis, ***kuras patlaban no atbalsta saskaņā ar šo pantu izslēdz*** pieteikuma ***iesniedzējus***, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, ***var turpināt tā rīkoties***.

Or. en

Grozījums Nr. 1782
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina***, ka ***vēlākais līdz 2032. gadam*** pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	6. Dalībvalstis ***var nolemt***, ka pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.

Or. en

Pamatojums

Lēmumam par atbalsta liegšanu lauksaimniekiem, kuri sasnieguši likumā noteikto pensionēšanās vecumu, vajadzētu palikt dalībvalstu ziņā, atspoguļojot atšķirības lauksaimniecības struktūrās, demogrāfiskajos apstākļos un lauku sociāli ekonomiskajā realitātē visā ES.

Atbalsta liegšana šai grupai varētu mazināt mazo un ģimenes saimniecību ekonomisko dzīvotspēju, izraisot zemes pamešanu, lauksaimnieciskās ražošanas apjoma samazināšanos un negatīvas sekas pārtikas nodrošinājumam. Daudzos reģionos gados vecāki lauksaimnieki turpina aktīvi saimniekot un ieņem galveno lomu lauksaimnieciskās ražošanas uzturēšanā.

Grozījums Nr. 1783
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
6. Dalībvalstis ***nodrošina***, ka ***vēlākais līdz 2032. gadam*** pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.	6. Dalībvalstis ***var nolemt***, ka pieteikuma iesniedzēji, kuri sasniedz valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, atbalstu saskaņā ar šo pantu vairs nesaņem.

Or. en

Pamatojums

Lēmumam par atbalsta liegšanu lauksaimniekiem, kuri sasnieguši likumā noteikto pensionēšanās vecumu, vajadzētu palikt dalībvalstu ziņā, atspoguļojot atšķirības lauksaimniecības struktūrās, demogrāfiskajos apstākļos un lauku sociāli ekonomiskajā realitātē visā ES. Atbalsta liegšana šai grupai varētu mazināt mazo un ģimenes saimniecību ekonomisko dzīvotspēju, izraisot zemes pamešanu, lauksaimnieciskās ražošanas apjoma samazināšanos un negatīvas sekas pārtikas nodrošinājumam. Daudzos reģionos gados vecāki lauksaimnieki turpina aktīvi saimniekot un ieņem galveno lomu lauksaimnieciskās ražošanas uzturēšanā. Šāda liegšana varētu arī paātrināt lauku iedzīvotāju skaita samazināšanos, jo lauksaimniecības ienākumi bieži vien papildina salīdzinoši zemo pensiju līmeni un ļauj gados vecākiem lauksaimniekiem palikt lauku apvidos. Tas var vēl vairāk vājināt jau tā novecojošās un reti apdzīvotās lauku kopienas. Tāpēc šis lēmums jāatstāj dalībvalstu ziņā, lai nodrošinātu elastību un risinātu konkrētās problēmas, kas saistītas ar lauku attīstību, sociālo kohēziju un demogrāfisko lejupslīdi.

Grozījums Nr. 1784

Maria Noichl

Regulas priekšlikums
6. pants – 6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets]. Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nedrīkst būt lielāks par 240 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns) (bijušais VRP 35. panta 3. punkts);

Or. en

Pamatojums

Pārcelts no VRP plāna 35. panta 3. punkta, un svītroti vārdi "nedrīkst būt mazāks par 130 EUR un".

Grozījums Nr. 1785
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
6. pants – 6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Dalībvalstis savos VRP plānos paredz brīvprātīgus pasākumus, kuru mērķis ir saimniecību pēctecība, kā minēts šīs regulas 16. pantā un saskaņā ar Regulas (ES) [...][VRP] 74. pantu, tiem lauksaimniekiem, kuri ir sasnieguši valsts tiesību aktos noteikto pensionēšanās vecumu un saņem izdienas pensiju, vai lauksaimniekiem, kuri ir tuvu pensionēšanās vecumam.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu nodrošina, ka paaudžu nomaiņas stratēģija tiek saskaņota ar konkrētiem instrumentiem VRP plānos. Pieprasot dalībvalstīm paredzēt brīvprātīgus pēctecības pasākumus, kas mērķtiecīgi vērsti uz lauksaimniekiem pensionēšanās vecumā vai tuvu tam, tiek risināts ar paaudžu nomaiņu saistītais zemes pieejamības jautājums un atvieglota saimniecību mērķtiecīga nodošana un darbības izbeigšana, kas ir nepieciešams papildinājums atbalsta pasākumiem, kuru mērķis ir piesaistīt nozarei gados jaunus lauksaimniekus un nozares jaunpienācējus.

Grozījums Nr. 1786
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6. pants – 6.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a Platībatkarīgo ienākumu atbalstu dalībvalstis neapliek ar nodokļiem un nodevām.

Or. ro

Grozījums Nr. 1787
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6. pants – 6.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b Platībatkarīgo ienākumu atbalstu ik gadu indeksē atbilstoši vidējam inflācijas līmenim Eiropā.

Or. ro

Grozījums Nr. 1788
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums

6. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver:	***svītrots***
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;	
b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu 4. pantā minētajām KLP vides un klimata prioritārajām jomām;	
c) dalībvalstis var nolemt "atbalsttiesīgajā hektārā" iekļaut ainavas iezīmes, uz kurām b) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas, ar noteikumu, ka šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.	

Or. ro

Grozījums Nr. 1789
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver:	***svītrots***
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;	
b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu 4. pantā minētajām KLP vides un klimata prioritārajām jomām;	
c) dalībvalstis var nolemt "atbalsttiesīgajā hektārā" iekļaut ainavas iezīmes, uz kurām b) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas, ar noteikumu, ka šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.	

Or. en

Pamatojums

Šis noteikums nav vajadzīgs, jo ir atsevišķa atbalsttiesīgā hektāra definīcija, kas pārcelta no VRP regulas (jaunais 1.b pants).

Grozījums Nr. 1790
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā ***un*** ietver:	7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā***. Tiek pieņemts, ka zeme ir lauksaimnieka rīcībā, ja lauksaimnieks to ir deklarējis un faktiski izmanto lauksaimnieciskajā darbībā. Dalībvalstīm ir jāinformē īpašnieki par viņu tiesībām šādu izmantošanu apstrīdēt un jānodrošina piekļuve vienkāršām pārsūdzības procedūrām. Minētais pieņēmums tiek pārtraukts, ja īpašnieks to apstrīd vai pastāv krāpniecības, dubultas deklarēšanas vai citu nelikumību pazīmes. Atbalsttiesīgo hektāru skaits*** ietver: ***a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;*** ***b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu 4. pantā minētajām KLP vides un klimata prioritārajām jomām;*** ***c) dalībvalstis var nolemt "atbalsttiesīgajā hektārā" iekļaut ainavas iezīmes, uz kurām b) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas, ar noteikumu, ka šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.***
	Or. fr

Grozījums Nr. 1791
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver:	7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver***. Pieņem, ka zeme ir pieejama, ja lauksaimnieks zemi deklarē un izmanto lauksaimnieciskajai darbībai. Dalībvalstis nodrošina, ka zemes īpašnieki tiek pienācīgi informēti par savām tiesībām apstrīdēt savas zemes izmantošanu un ka tiem ir pieejamas vienkāršas procedūras šādai apstrīdēšanai. Minēto pieņēmumu vairs nepiemēro, ja zemes īpašnieks apstrīd šādu izmantošanu vai ja kompetentā iestāde konstatē krāpšanas pazīmes, dubultus pieprasījumus vai citus būtiskus pārkāpumus. Atbalsttiesīgais hektārs ietver***:

Or. en

Pamatojums

Prasība pierādīt, ka lauksaimniecības zeme ir lauksaimnieka rīcībā, ir radījusi ievērojamu administratīvo slogu gan lauksaimniekiem, gan publiskajām iestādēm. Daudzos gadījumos, it īpaši tad, ja zemes īpašumtiesības ir sadrumstalotas, īpašumtiesību reģistru dati ir nepilnīgi vai pastāv ilgstošas neformālas vienošanās, dokumentāru pierādījumu iegūšana par īpašnieka piekrišanu ir apgrūtināta un nesamērīga. Šī situācija rada nevajadzīgu administratīvo sarežģītību KLP īstenošanā un novirza kontroles resursus no patiesi problemātiskām situācijām.

Grozījums Nr. 1792
Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver:	7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ***automātiski, līgumiski vai pēc to rakstura*** ir lauksaimnieku rīcībā un ietver:

Or. fr

Grozījums Nr. 1793
Céline Imart

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai ***tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver***:	7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai:

Or. fr

Grozījums Nr. 1794
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver:	7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas ***lauksaimniecības*** platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā un ietver:

Or. en

Grozījums Nr. 1795
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā ***un ietver:***	7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā***.***

Or. en

Grozījums Nr. 1796
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā ***un ietver:***	7. Dalībvalstis nodrošina, ka atbalsttiesīgais hektārs aptver tikai tādas platības, kas ir lauksaimnieku rīcībā***.***

Or. en

Pamatojums

Definīcijas ir iekļautas 2.a pantā līdztekus tām, kas ir pārņemtas no VRP regulas.

Grozījums Nr. 1797
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās	***svītrots***

dominē;

Or. en

Grozījums Nr. 1798
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Definīcijas ir iekļautas 2.a pantā līdztekus tām, kas ir pārņemtas no VRP regulas.

Grozījums Nr. 1799
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;	a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē***. Lauksaimniecisko ražošanu var papildināt ar agrosolāru enerģijas ražošanu un tādu starpkultūru vai sekundāro kultūru audzēšanu, kuras ir***

	izmantojamas ne tikai lauksaimniecībā, bet arī biodegvielu ražošanā, ar nosacījumu, ka šis ir tikai papildu izmantošanas veids, tas netraucē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un nemaina to, ka attiecīgajā teritorijā dominē lauksaimnieciskā darbība;

Or. pt

Grozījums Nr. 1800
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) ***lauksaimniecības*** platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē ***pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā.*** Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;	a) platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē***;*** Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē; ***pienācīgi pamatotu ar vidi, bioloģisko daudzveidību un klimatu saistītu iemeslu dēļ dalībvalstis var nolemt, ka atbalsttiesīgie hektāri var arī aptvert atsevišķas platības, ko lauksaimnieciskām darbībām izmanto tikai katru otro gadu:***

Or. en

Pamatojums

Ekoloģiski jutīgos apgabalos dažādu biotopu mozaīkas saglabāšana var sniegt vislielāko labumu, un tas var nozīmēt, ka lauksaimnieciskā darbība var nebūt iespējama katru gadu.

Grozījums Nr. 1801
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;	a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē; ***ar tādiem pašiem nosacījumiem par atbalsttiesīgām uzskata arī platības, kuras apsaimnieko, izmantojot agromežsaimniecības sistēmas un agrosolārās sistēmas;***

Or. ro

Grozījums Nr. 1802
Céline Imart

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā***. *Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;***	a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā***;***

Or. fr

Grozījums Nr. 1803
Luis-Vicenţiu Lazarus

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība ***notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības,***	a) lauksaimniecības platības, kurās ***notiek*** lauksaimnieciska darbība. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas

ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;	darbības, lauksaimnieciskā darbība tajās dominē;

Or. en

Grozījums Nr. 1804
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, lauksaimnieciskā darbība ***tajās dominē***;	a) lauksaimniecības platības, kurās lauksaimnieciska darbība notiek lauksaimnieka kontrolē pārvaldības, ieguvumu un finanšu risku ziņā. Ja šajās platībās veic arī nelauksaimnieciskas darbības, ***ekonomiski dominējošā*** ir lauksaimnieciskā darbība;

Or. en

Grozījums Nr. 1805
Tomáš Kubín, Barbara Bonte

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) Ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem
	1. Dalībvalstis var paredzēt ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem.
	2. Dalībvalstis var paredzēt ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem, kuri darbību uzsāk pirmo reizi un kuri ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto ienākumu pamatatbalstu.

3. Ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem piešķir ilgākais uz pieciem gadiem, sākot no pirmā gada, kad iesniegts pieteikums maksājumam gados jauniem lauksaimniekiem. Šo atbalstu var piešķirt vai nu kā ikgadēju atsaistītu maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru, vai kā vienreizēju maksājumu gados jaunam lauksaimniekam. Dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu saskaņā ar šo pantu tikai par maksimālo hektāru skaitu uz vienu gados jaunu lauksaimnieku.

4. Attiecībā uz juridisku personu vai fizisku vai juridisku personu grupu, piemēram, lauksaimnieku grupu, ražotāju organizācijām vai kooperatīviem dalībvalstis var piemērot 3. punktā minēto hektāru kopskaitu tādu minēto juridisko personu vai grupu dalībnieku līmenī:

a) kuri atbilst "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai un nosacījumiem;

b) valsts tiesību akti paredz, ka individuāli locekļi uzņemas tiesības un pienākumus, kas ir salīdzināmi ar individuālu lauksaimnieku, kuriem ir saimniecības vadītāja statuss, tiesībām un pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz to ekonomisko, sociālo un nodokļu statusu, ar nosacījumu, ka tie ir veicinājuši attiecīgo juridisko personu vai grupu lauksaimniecības struktūru stiprināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 1806
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) platībatkarīgā ienākumu atbalsta aprēķinā neiekļauj platības daļu, kas

	paredzēta ganību, lopbarības vai citu barības avotu kultivēšanai dzīvniekiem, kurus paredzēts pārdot ar vēršu cīņām saistītām darbībām gan tiešā tirdzniecībā, gan ar starpniecību.

Or. en

Grozījums Nr. 1807
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu 4. pantā minētajām KLP vides un klimata prioritārajām jomām;	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1808
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ja	***svītrots***

lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu 4. pantā minētajām KLP vides un klimata prioritārajām jomām;

Or. en

Pamatojums

Definīcijas ir iekļautas 2.a pantā līdztekus tām, kas ir pārņemtas no VRP regulas.

Grozījums Nr. 1809
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta ***1. punkta*** a) un g) ***apakšpunktu*** vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ***ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību*** un ***pienākumu dēļ***, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu ***4. pantā minētajām KLP vides*** un ***klimata prioritārajām jomām***;	b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar ***šīs regulas*** 5. panta a) un g) ***punktu [ienākumu atbalsts, mazie lauksaimniekiem]*** vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ***uz kurām attiecas pārvaldības saistības izpildīt prasības*** un ***pienākumus***, kas izriet no Savienības vai valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu ***konkrētu ar vidi*** un ***klimatu saistītu KLP mērķu sasniegšanai***;

Or. en

Grozījums Nr. 1810
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības ***vai*** valsts intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu 4. pantā minētajām KLP vides un klimata prioritārajām jomām;	b) platības, par kurām sniedz atbalstu saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) un g) apakšpunktu vai ilgtspēju sekmējošu ienākumu pamatatbalstu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļas 2. iedaļas 2. apakšiedaļu, ja lauksaimnieciskā darbība netiek veikta tādu saistību un pienākumu dēļ, kas izriet no Savienības***,*** valsts ***vai reģionālām*** intervencēm vai citām programmām, kuras nāk par labu 4. pantā minētajām KLP vides un klimata prioritārajām jomām;

Or. en

Grozījums Nr. 1811
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) dalībvalstis var nolemt "atbalsttiesīgajā hektārā" iekļaut ainavas iezīmes, uz kurām b) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas, ar noteikumu, ka šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1812
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) dalībvalstis var nolemt	***svītrots***

"atbalsttiesīgajā hektārā" iekļaut ainavas iezīmes, uz kurām b) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas, ar noteikumu, ka šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un lauksaimniecības zemes gabalā nav dominējošas.

Or. en

Pamatojums

Definīcijas ir iekļautas 2.a pantā līdztekus tām, kas ir pārņemtas no VRP regulas.

Grozījums Nr. 1813
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
c) dalībvalstis ***var nolemt*** "atbalsttiesīgajā hektārā" iekļaut ainavas iezīmes, uz kurām b) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas***, ar noteikumu, ka šīs ainavas iezīmes būtiski nekavē lauksaimnieciskās darbības veikšanu un*** lauksaimniecības ***zemes gabalā nav dominējošas***.	c) dalībvalstis ***nolemj*** "atbalsttiesīgajā hektārā" iekļaut ainavas iezīmes, uz kurām b) apakšpunktā minētās saistības un shēmas neattiecas ***un kuras papildina*** lauksaimniecības ***sistēmu un ir tās neatņemama daļa***.

Or. en

Pamatojums

Ainavas elementi ir atbalsttiesīgi kopš 2003. gada, lai atturētu no to iznīcināšanas. Tiem nav obligāti jābūt aramzemei vai ganībām — tie papildina lauku saimniecības sistēmu un ir tās neatņemama daļa. Tie stabilizē zemi, samazina augsnes eroziju, palielina ūdens infiltrāciju un saglabāšanu ainavā, nodrošina ēnu lauksaimniecības dzīvniekiem, kā arī ir apputeksnētāju un kaitēkļu iznīcinātāju dzīvotnes. Nosakot, ka to iekļaušana ir obligāta, tiek saglabāts status quo un nodrošināts, ka lauksaimnieki netiek sodīti par bioloģiskās daudzveidības un citu sabiedrisko labumu nodrošināšanu.

Grozījums Nr. 1814

Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – c apakšpunkts – 1. punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1. KLP nozaru intervences turpina finansēt no atsevišķiem, iepriekš noteiktiem Eiropas budžeta līdzekļiem, un tās nav atkarīgas vienīgi no katras dalībvalsts izvēlēm valsts un reģionu partnerības plānos (VRP).

Or. el

Grozījums Nr. 1815
Stefan Köhler, Norbert Lins, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – ca apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ca) Atsevišķi koki, dzīvžogi, krūmi, apmežotas platības, tradicionāli augļu dārzi, mitrāji, malas vai īslaicīgi nenoganītas apakšplatības neliedz teritoriju klasificēt kā ilggadīgo zālāju, ja zemi galvenokārt izmanto, uztur vai apsaimnieko ekstensīviem lauksaimniecības vai saglabāšanas mērķiem.

Or. en

Grozījums Nr. 1816
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
6. pants – 7. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Plānotais vidējais atbalsts par hektāru

attiecībā uz pirmajā daļā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu nav mazāks par 100 EUR un nav lielāks par 240 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 38. pantā.

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 35. panta 3. punkts, par kura pārcelšanu ir panākta vienošanās. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: "EUR 130" aizstāj ar "EUR 100".

Grozījums Nr. 1817
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–c), g), ja) un o)–r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar VRP regulas 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets]. Šīs regulas 5. panta 1. punkta d)–f), h)–j), jb)–ob) un s) apakšpunktā minētās intervences ir lauku attīstības intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar VRP regulas 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta b) apakšpunktu [Budžets]. Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nav mazāks par 130 EUR un lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns).
	***Dalībvalstis piešķir ienākumu papildatbalsta maksājumu par atbalsttiesīgu lauksaimniecības zemi, kas atrodas kalnu apvidos. Papildu maksājums attiecībā uz kalnu apvidiem ir vismaz par 50 % lielāks nekā valsts vidējie**

maksājumi par apvidiem, kas nav kalnu apvidi. Papildu atbalsts kompensē pastāvīgi nelabvēlīgus dabas apstākļus, augstākas ražošanas izmaksas, zemāku produktivitāti un papildu pārvaldības prasības, kas saistītas ar lauksaimniecību kalnos.

Or. en

Grozījums Nr. 1818
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–k) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets].
	Saskaņā ar 10. panta 2. punktu intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) 202X/XXX [KLP regula] 5. panta 1. punkta r) apakšpunktā, finansē tieši no VRP budžeta Savienības līmenī, un tās nefinansē no dalībvalstu piešķīrumiem.
	Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nedrīkst būt mazāks par 130 EUR un lielāks par 150 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 38. pantā.
	Dalībvalstis nodrošina, ka aizsargājošo prakšu īstenošana saskaņā ar atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas sistēmu, kas minēta Regulas (ES) 202X/XXX [KLP regula] 3. pantā, labuma guvējiem nerada tādas izmaksas vai negūtos ieņēmumus, kas ir nesamērīgi ar degresīvā platībatkarīgā ienākumu atbalsta par

hektāru līmeni.

Or. en

Pamatojums

(Bijušais VRP 35. panta 3. punkts): svītro "un r)", pievieno "Saskaņā ar... dalībvalstu piešķīrumiem", "240 EUR" aizstāj ar "150 EUR", pievieno "Dalībvalstis nodrošina... ienākumu atbalsta par hektāru līmeni".

Grozījums Nr. 1819
Norbert Lins, Stefan Köhler, Herbert Dorfmann, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–c), g), ja) un o)–r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].* ***Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nav mazāks par 130 EUR un lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns). ***Šīs regulas 5. panta 1. punkta d)–f), h)–j), jb)–ob) un s) apakšpunktā minētās intervences ir lauku attīstības intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar VRP regulas 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta b)apakšpunktu [Budžets].*** ***Katrai dalībvalstij, ja vien ir izpildītas konstitucionālās un institucionālās prasības, šīs intervences būtu jāizstrādā reģionālā līmenī.***

Or. en

Pamatojums

(Bijušais VRP 35. panta 3. punkts) ar grozījumiem; Intervences, kas minētas VRP regulas 35. panta 1. punkta

a)–k) un r) apakšpunktā, ir ienākumu atbalsta intervences,

kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets]. Plānotais vidējais

atbalsts par hektāru attiecībā uz pirmajā daļā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu

katrai dalībvalstij nav mazāks par 130 EUR un nav lielāks par 240 EUR. Attiecībā uz

kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns); izdarīti lingvistiski labojumi; pievienota pēdējā rindkopa).

Grozījums Nr. 1820
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
	7.a Šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–c), g), ja) un o)–r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets]. Šīs regulas 5. panta 1. punkta d)–f), h)–j), jb)–ob) un s) apakšpunktā minētās intervences ir lauku attīstības intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar VRP regulas 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta b)apakšpunktu [Budžets]. Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nav mazāks par 130 EUR un lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Kokvilnas gadījumā atbalsts ir noteikts 13.b pantā.

Or. es

Grozījums Nr. 1821
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Šīs regulas 5. panta 1. punkta a)–c), g), ja) un o)–r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].* ***Šīs regulas 5. panta 1. punkta d)–f), h)–j), jb)–ob) un s) apakšpunktā minētās intervences ir lauku attīstības intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar VRP regulas 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta b)apakšpunktu [Budžets]. ***Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nav mazāks par 130 EUR un lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns).***

Or. en

Grozījums Nr. 1822
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Šā panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no

vienotā fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets]. Kā noteikts 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktā [Budžets], finansējumu augļu un dārzeņu nozares intervencēm arī turpmāk izmaksā Savienības līmenī un nesadala valstu piešķīrumos. Vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts 1. punktā, nedrīkst būt mazāks par 130 EUR un lielāks par 240 EUR katrai dalībvalstij.

Or. pt

Grozījums Nr. 1823
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–k) un o)–r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets]. Attiecībā uz 5. panta 1. punkta r) apakšpunktā minētajām nozaru intervencēm finansējumu saglabā ES līmenī.
	Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz pirmajā daļā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu nav mazāks par 110 EUR un nav lielāks par 240 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns) (bijušais VRP 35. panta 3. punkts);

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 35. panta 3. punkts. Jaunais teksts: pirmā rindkopa: o)–r) apakšpunkts, pēdējais teikums "Attiecībā uz nozaru..."; un otrā rindkopa: minimālais vidējais atbalsts par hektāru ir 110 EUR.

Grozījums Nr. 1824
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a 8. (Bijušais VRP 35. panta 3. punkts)
	Minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets].
	Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nedrīkst būt lielāks par 240 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns) (bijušais VRP 35. panta 3. punkts);

Or. en

Pamatojums

Bijušais VRP 35. panta 3. punkts, par kura pārcelšanu ir panākta vienošanās. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: 8. punkts – svītro "nedrīkst būt mazāks par 130 EUR un".

Grozījums Nr. 1825
Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a VRP regulas 35. panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets].
	Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz pirmajā daļā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu nav mazāks par 130 EUR un nav lielāks par 240 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns).

Or. en

Grozījums Nr. 1826
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Ana Miranda Paz

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets]. Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nedrīkst būt lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns) (bijušais VRP 35. panta 3. punkts).

Or. en

((bijušais VRP 35. panta 3. punkts), apakšējo robežvērtību svītro, augšējo groza.)

Grozījums Nr. 1827
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas finansējamas no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [budžets].
	Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nevar būt lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā.

Or. fr

Pamatojums

Bijušais VRP 35. panta 3. punkts.

Grozījums Nr. 1828
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets].
	Dalībvalstis nosaka plānoto vidējo atbalstu par hektāru atbilstīgi to lauksaimniecības struktūrai, ražošanas izmaksām un sociāli ekonomiskajiem apstākļiem, nenosakot obligātas minimālās vai maksimālās robežvērtības

Savienības līmenī.

Or. en

Pamatojums

Grozījumi stiprina subsidiaritāti, ļaujot dalībvalstīm ienākumu atbalstu pielāgot to lauksaimniecības struktūrām un sociāli ekonomiskajiem apstākļiem. Tie nodrošina, ka KLP atbalsts turpina veicināt pārtikas nodrošinājumu, konkurētspēju un saimniecību ekonomisko noturību, vienlaikus izvairoties no obligātas maksimuma noteikšanas un pakāpeniska samazinājuma, kas varētu nesamērīgi ietekmēt produktīvas lauku saimniecības. Priekšlikumos ir atzīta arī lauksaimniecības modeļu daudzveidība visā Savienībā, atbalstīta paaudžu nomaiņa, izmantojot elastīgus valsts pasākumus, un veicināta vienkāršāka un efektīvāka KLP īstenošana.

Grozījums Nr. 1829
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
	7.a Dalībvalstis savos VRP plānos nosaka atļauto atbalsta apmēru uz hektāru, un tām nav jāievēro vienots diapazons vai obligāts vidējais ierobežojums uz hektāru, kas noteikts Savienības līmenī. Šādu lēmumu pieņem, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, un tajā ņem vērā ražošanas izmaksu dažādību, ražošanas struktūras, kā arī agronomiskos, teritoriālos un klimatiskos apstākļus.

Or. es

Grozījums Nr. 1830
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Šā panta 1. punkta a)–k) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets].
	Kā noteikts 10. panta 2. punktā, intervences konkrētās nozarēs, kas minētas Regulas (ES) 202X/XXX [KLP regula] 5. panta 1. punkta r) apakšpunktā, finansē tieši no VRP budžeta ES līmenī, nevis no dalībvalstu piešķīrumiem.

Or. en

Pamatojums

Nozaru intervences būtu jāfinansē tieši no VRP fonda, nevis no valsts VRP un KLP piešķīrumiem.

Pārceltais 35. panta 3. punkta apakšpunkts ir grozīts; norāde uz r) apakšpunktu ir svītrota, un apakšpunkts paredz, ka nozaru intervences finansē tieši no ES budžeta.

Grozījums Nr. 1831
Wouter Beke, Pascal Arimont

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Šā panta 1. punkta a)–k) un r) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets]. Kā noteikts 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktā [Budžets], attiecībā uz nozaru intervencēm augļu un dārzeņu nozarē finansējums būtu jāsaglabā ES līmenī, to nesadalot dalībvalstu piešķīrumos;

Or. en

Grozījums Nr. 1832
Céline Imart

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Valsts līmenī plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz platībatkarīgo ienākumu atbalstu un atbalstu saskaņā ar efektivitātes režīmu, kas minēti pirmajā daļā, nevar būt mazāks par 130 EUR un lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsta summas ir noteiktas 13.b pantā (jauns).

Or. fr

Grozījums Nr. 1833
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Visi līdzekļi, kuri, pamatojoties uz šā panta 3. un 4. punktu, tiek samazināti, paliek attiecīgajos reģionos un pilnā apmērā ir izmantojami agrovides un klimata darbībām saskaņā ar šīs regulas 10. pantu.

Or. de

Grozījums Nr. 1834
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Minētās regulas 5. panta 1. punkta a)–k) apakšpunktā minētās intervences ir ienākumu atbalsta intervences, kas no fonda finansējamas saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu [Budžets].

Or. en

Pamatojums

Bijušā VRP 35. panta 3. punkta pirmā daļa, par kuras pārcelšanu ir panākta vienošanās. Grozījums salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: svītro "un r)". Šis noteikums atbilst KLP regulas 6. panta 8. punkta pirmajai daļai, kā izklāstīts darba dokumentā, kurā iekļauti pārceltie teksti.

Grozījums Nr. 1835
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Ietaupījumus, kas rodas, pakāpeniski samazinot maksājumu apjomu un nosakot maksimumu saskaņā ar 3. un 4. punktu, novirza 10. pantā minētajām agrovides un klimata darbībām.

Or. en

Grozījums Nr. 1836
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a Lauksaimniekiem, kuri saņem atbalstu, kas piešķirts saskaņā ar šīs regulas 12. pantu, piešķir prēmiju šajā

pantā noteiktā ienākumu atbalsta ietvaros.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimnieki ir jāmudina piedalīties riska pārvaldības rīkos, lai nodrošinātu lielāku kolektīvo aizsardzību pret riskiem.

Grozījums Nr. 1837
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b Dalībvalstis nodrošina KLP atbalsta sadales taisnīgumu, piemērojot obligātu un degresīvu maksimumu maksājumiem visām 1. punkta a)–k) apakšpunktā minētajām atbalsta intervencēm, kas piešķirtas aktīvajiem lauksaimniekiem. Maksimumu un samazinājumu piemēro aktīvo lauksaimnieku līmenī, un tas aptver visas saimniecības, kas ir vienas un tās pašas fiziskās vai juridiskās personas kontrolē.

Or. fr

Grozījums Nr. 1838
Céline Imart

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b Tiek uzskatīts, ka zemes gabals ir lauksaimnieka rīcībā, ja vien uz to pašu zemes gabalu nepretendē cits lauksaimnieks, zemes īpašnieks neinformē maksājumu aģentūru par

liegumu lauksaimniekiem izmantot viņa zemes vai maksājumu aģentūrai nerodas šaubas par lauksaimnieka tiesībām izmantot attiecīgo zemes gabalu.

Or. fr

Grozījums Nr. 1839
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b Plānoto vidējo atbalstu par hektāru attiecībā uz pirmajā daļā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu pakāpeniski pielāgo, lai nodrošinātu, ka visas dalībvalstis līdz 2030. pieprasījumu gadam sasniedz vienādu plānotā vidējā atbalsta par hektāru līmeni.

Or. en

Grozījums Nr. 1840
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz pirmajā daļā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu nav mazāks par 150 EUR un nav lielāks par 200 EUR katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns).

Or. en

Pamatojums

Bijušā VRP 35. panta 3. punkta otrā daļa, par kuras pārcelšanu ir panākta vienošanās. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: "EUR 130" aizstāj ar "EUR 150"; "EUR 240" aizstāj ar "EUR 200". Šis noteikums atbilst KLP regulas 6. panta 8. punkta otrajai daļai, kā izklāstīts darba dokumentā, kurā iekļauti pārceltie teksti.

Grozījums Nr. 1841
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nedrīkst būt mazāks par [220] un lielāks par [240] katrai dalībvalstij. Attiecībā uz kokvilnu atbalsts ir noteikts 38. pantā.

Or. en

Pamatojums

Lai novērstu iekšējā tirgus kropļojumus, atšķirībai starp dalībvalstīm attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu jābūt pēc iespējas mazākai. Atšķirība nedrīkst pārsniegt 20 EUR par hektāru.

Grozījums Nr. 1842
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Martin Häusling, Ana Miranda Paz

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.b Nav jānosaka minimālais valsts ieguldījums attiecībā uz attiecināmajiem publiskajiem izdevumiem 5. panta 1. punkta l) apakšpunktā minētajai

intervencei (LEADER).

Or. en

Pamatojums

LEADER nav ienākumu atbalsts, tomēr tam būtu jāizmanto ES finansējums 100 % apmērā.

Grozījums Nr. 1843
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Pär Holmgren

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.c Dalībvalstis nodrošina, ka visas summas, kas rodas, pakāpeniski samazinot maksājumu apjomu un nosakot maksimumu saskaņā ar šo pantu, tiek norobežotas un pilnībā pārdalītas intervencēm, ar kurām atbalsta agrovides un klimata darbības un investīcijas, kas veicina vides, klimata un dzīvnieku labturības mērķu sasniegšanu, kā aprakstīts šīs regulas 10., 10.a un 13. pantā. Šīs summas paliek tās dalībvalsts kompetentās reģionālās vadošās iestādes rīcībā, kurā tās ir iegūtas, un tās var piedāvāt lauksaimniekiem tajā pašā reģionā, kurā attiecīgā summa tika ieturēta.

Or. en

Pamatojums

Saskaņā ar KLP jauno stratēģiju, kas paredz attālināties no noteikumiem un lielāku uzmanību pievērst vides, klimata un dzīvnieku labturības stimulu pasākumiem, šis grozījums palīdz nodrošināt finansējumu šādiem stimuliem.

Grozījums Nr. 1844
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.c Dalībvalstis nodrošina, ka aizsargājošo prakšu īstenošana saskaņā ar atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas sistēmu, kas minēta Regulas (ES) 202X/XXX [KLP regula] 3. pantā, labuma guvējiem nerada tādas izmaksas vai neiegūtos ieņēmumus, kas pārsniedz pusi no degresīvā platībatkarīgā ienākumu atbalsta par hektāru noteiktā līmeņa.

Or. en

Pamatojums

Vispārpieņemts, ka aizsargājošo prakšu īstenošana saskaņā ar atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas sistēmu nedrīkstētu radīt tādas izmaksas vai neiegūtos ieņēmumus, kas pārsniedz pusi no degresīvā platībatkarīgā ienākumu atbalsta par hektāru noteiktā līmeņa.

Grozījums Nr. 1845
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
6. pants – 7.d punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.d Dalībvalstis maksā ikgadēju papildu maksājumu līdz 5000 EUR apmērā par katru kvalitatīvu pilnslodzes ekvivalenta darbvietu lauku saimniecībā, kurā tiek ievēroti sociālie nosacījumi un valsts darba tiesību akti. Algota darba attiecības pārbauda, izmantojot darba līgumus, algu sarakstus un sociālā nodrošinājuma reģistrus. Dalībvalstis šī papildu maksājuma finansēšanai var izmantot summas, kas iegūtas, pakāpeniski samazinot maksājumu apjomu un nosakot maksimumu.

Grozījums Nr. 1846
Arash Saeidi, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Saistītais ienākumu atbalsts
	1. Dalībvalstis piešķir saistīto ienākumu atbalstu lauksaimniekiem konkrētās lauksaimniecības nozarēs un par konkrētiem lauksaimniecības produktiem, kas attiecīgā gadījumā noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I pielikumu, vai par konkrētiem saimniekošanas veidiem, kuri saskaras ar grūtībām un ir svarīgi sociālekonomisku vai vidisku apsvērumu dēļ.
	Saistīto ienākumu atbalstu piešķir kā ikgadēju maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru vai par dzīvnieku, vai par dzīvnieka ekvivalentu, kas noteikts saskaņā ar II pielikumu, vai kā ikgadējus fiksētas summas maksājumus.
	Saistītā ienākumu atbalsta summai jābūt degresīvai un ar maksimālo ierobežojumu atkarībā no atbalsttiesīgās platības vai lauksaimniecības dzīvnieku skaita.
	Atbalstu par hektāru veicama maksājuma veidā dalībvalstis drīkst piešķirt tikai par platībām, ko tās saskaņā ar 6. panta 7. punktu ir atzinušas par atbalsttiesīgiem hektāriem.
	Atbalsts, ko piešķir kā maksājumus par hektāru, var ietvert atbalstu zālājiem un citiem lopbarības zālaugiem. Tabakas un vīna nozarei atbalstu nepiešķir.
	Atbalstu, ko piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, piešķir tikai liellopu un teļa gaļas, piena un piena produktu, aitas un

kazas gaļas, biškopības produktu un zīdtārpiņu nozarē.

Ja dalībvalsts piešķir ienākumu atbalstu proteīnaugiem, tai ir pienākums vismaz 60 % no šāda finansējuma piešķirt kultūraugiem, kas paredzēti tiešai izmantošanai cilvēku uzturā. Dalībvalstis nodrošina ražošanas cenu pārredzamību, reizi nedēļā obligāti iesniedzot Eiropas tirgus novērošanas centram datus, lai pircēji lejupējā piegādes ķēdē šādu atbalstu neizmantotu nepienācīgi.

2. Šā panta 1. punktā minēto atbalstu, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piešķir papildienākumu vajadzību segšanai.

3. Šā panta 1. punktā minētā atbalsta plānošanas laikā dalībvalstis pēc iespējas samazina savu ar atbalstu saistīto lēmumu iespējamo ietekmi uz iekšējo tirgu.

4. Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, arī nosakot maksimālo ganāmpulka blīvumu, ko aprēķina saimniecības līmenī. Šādu aprēķinu nolūkos ganāmpulka maksimālo blīvumu nosaka, pamatojoties uz visām saimniecībā esošajām lauksaimniecības dzīvnieku vienībām, neatkarīgi no to sugas vai tiesībām saņemt saistīto ienākumu atbalstu.

5. Finanšu piešķīrums minētās regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā saistītā ienākumu atbalsta intervencēm nepārsniedz 25 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts savā VRP plānā noteikusi 1. punkta a), c), f) un g) apakšpunktā minētajām KLP ienākumu atbalsta intervencēm. Šo procentuālo daļu var palielināt par ne vairāk kā 5 punktiem ar nosacījumu, ka summu, kura atbilst procentuālajam daudzumam, kas ir virs 25 %, iedala proteīnaugiem, lauksaimniekiem, kas apvieno kultūraugu ražošanu ar lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanu,

vai lauksaimniecības platībām, kurām draud lauksaimnieciskās ražošanas pamešana, jo īpaši plānos definētajos austrumu pierobežas reģionos. Šā panta nolūkos austrumu pierobežas reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kam ir sauszemes vai jūras robeža ar Krievijas Federāciju, Baltkrieviju vai Ukrainu un kas neaptver visu attiecīgās dalībvalsts teritoriju.

6. Finansējums, ko piešķir šā panta 1. punkta f) apakšpunktā minētajiem agrovides un klimata pasākumiem, sasniedz vismaz 35 % no 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktā minētajām KLP intervencēm piešķirtā finansējuma.

7. Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, dzīvnieku veselību un labturību, jo īpaši nosakot ganāmpulka maksimālā blīvuma kritēriju, un nodrošina, ka atbalsts neizraisa ražošanas intensifikāciju.

Or. fr

Pamatojums

Bijušais KLP 11. pants.

Attiecībā uz 5. punktu: bijušais VRP 35. panta 5. punkts.

Grozījums Nr. 1847
Eric Sargiacomo

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	6.a pants (jauns) (bijušais KLP 11. pants) Saistītais ienākumu atbalsts

1. Dalībvalstis sniedz saistīto ienākumu atbalstu lauksaimniekiem konkrētās lauksaimniecības nozarēs un par produktiem, kas attiecīgā gadījumā noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I pielikumu, vai par konkrētiem saimniekošanas veidiem, kuri saskaras ar grūtībām un ir svarīgi sociālekonomisku vai vidisku apsvērumu dēļ, piemēram, saistībā ar vides pakalpojumu sniegšanu. Šīs intervences it īpaši īsteno tā, lai garantētu ražošanas jaudas saglabāšanu stratēģiskās lauksaimniecības nozarēs, piemēram, lopkopības nozarēs, un saglabātu lauksaimnieciskās ražošanas teritoriālo līdzsvaru Savienībā.

Dalībvalstīm nav jāpierāda radušās grūtības attiecībā uz pākšaugiem.

Saistīto ienākumu atbalstu piešķir kā ikgadēju maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru vai par dzīvnieku, vai par dzīvnieka ekvivalentu, kas noteikts saskaņā ar II pielikumu.

Atbalstu par hektāru veicama maksājuma veidā dalībvalstis drīkst piešķirt tikai par platībām, kuras saskaņā ar 6. panta 7. punktu ir atzītas par atbalsttiesīgiem hektāriem. Atbalsts, ko piešķir kā maksājumu par hektāru, var ietvert atbalstu par stiebrzālēm un citiem lopbarības zālaugiem, ja ražošana ir paredzēta dzīvnieku barībai un tiek ievērotas minimālā ganāmpulka blīvuma prasības, ko noteikušas dalībvalstis. Tabakas un vīna nozarei atbalstu nepiešķir.

Atbalstu, ko piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, piešķir tikai liellopu un teļa gaļas, piena un piena produktu, aitas un kazas gaļas, biškopības produktu un zīdtārpiņu nozarē.

2. Šā panta 1. punktā minētais atbalsts, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, ir paredzēts papildienākumu vajadzību segšanai, it īpaši, ja ražošanas izmaksas

atsevišķās platībās ir augstākas par paredzamo cenu ES tirgū.

3. Kad dalībvalstis plāno 1. punktā minēto atbalstu, tās minimalizē savu atbalsta lēmumu iespējamo ietekmi uz iekšējo tirgu. Piemēram, dalībvalstis var pielāgot saistītā ienākumu atbalsta summu, ja lauksaimnieku faktiskā pārdošanas cena ir labāka, nekā gaidīts, tādējādi sasniedzot papildienākumu vajadzību mērķi.

3.a Dalībvalstis to valsts un reģionālajā KLP plānā pierāda, ka ar saistīto ienākumu atbalstu saistītās intervences atbilst PTO Nolīguma par lauksaimniecību 6.5 pantam (zilā grupa), pretējā gadījumā Komisija pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu valsts maksimālos apjomus, ko aprēķina pēc objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, ja pastāv risks pārsniegt ES saistošā kopējā atbalsta mērījuma (AMS) maksimālo apjomu.

4. Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, arī nosakot maksimālā ganāmpulka blīvuma kritērijus nitrātjutīgās zonās.

4.a Finanšu piešķīrums šīs regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā saistītā ienākumu atbalsta intervencēm nepārsniedz 30 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts savā VRP plānā noteikusi 1. punkta a), b), c), f) un g) apakšpunktā minētajām KLP ienākumu atbalsta intervencēm. Šo procentuālo daļu var palielināt ne vairāk kā par 5 procentpunktiem ar noteikumu, ka summu, kura atbilst procentuālajam daudzumam, kas ir virs 30 %, iedala proteīnaugiem, lauksaimniekiem, kas apvieno kultūraugu ražošanu ar lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanu, vai lauksaimniecības platībām, kurām draud lauksaimnieciskās ražošanas pamešana, jo īpaši plānos definētajos austrumu pierobežas reģionos. Šajā pantā

austrumu pierobežas reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kam ir sauszemes vai jūras robeža ar Krievijas Federāciju, Baltkrieviju vai Ukrainu un kas neaptver visu attiecīgās dalībvalsts teritoriju. (Bijušais VRP 35. panta 5. punkts)

Or. en

Pamatojums

Saistītais ienākumu atbalsts ir efektīvs ienākumu atbalsta rīks, kas ļauj mērķtiecīgi stimulēt lauksaimniekus palielināt vai saglabāt tādu produktu ražošanu, kuri ir svarīgi pārtikas nodrošinājumam un/vai vides pakalpojumu sniegšanai, apvienojot sabiedriskos un privātos labumus. Lielākā daļa saistītā ienākumu atbalsta intervenču varētu atbilst PTO zilās grupas definīcijai, kas izklāstīta PTO Nolīguma par lauksaimniecību 6.5 pantā, un uz tām līdz šim neattiecās saistības samazināt iekšzemes atbalstu. Citām saistītā ienākumu atbalsta intervencēm ES saistošais kopējais atbalsta mērījums (AMS) ir pietiekami augsts, lai pieļautu dažas tirdzniecību kropļojošas intervences.

Grozījums Nr. 1848
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	6.a pants (jauns). Faktisko īpašnieku noskaidrošana lielu atbalsta summu gadījumā
	1. Ja atbalsta kopsumma, kas labuma guvējam kalendārajā gadā piešķirta 5.panta 1. punktā minēto intervenču ietvaros, pārsniedz 300 000 EUR, labuma guvējs kompetentajai iestādei sniedz pierādījumus, ka:
	a) visi tā faktiskie īpašnieki Regulas (ES) 2024/1624 2. panta 1. punkta 28. apakšpunkta nozīmē ir fiziskas personas, kurām ir kādas dalībvalsts valstspiederība, un
	b) tas neatrodas trešās valsts, trešās valsts

valdības, trešās valsts struktūras vai trešā valstī iedibinātas juridiskas personas kontrolē. "Kontrole" ir spēja izšķiroši ietekmēt atbalsta saņēmēju tieši vai netieši ar viena vai vairāku juridisku vienību starpniecību.

1.a Ja atbalsta saņēmēja faktiskos īpašniekus var noteikt tikai ar vadības līmeņa locekļu starpniecību saskaņā ar Regulas (ES) 2024/1624 63. panta 1.a punktu, jo neviena fiziska persona neīsteno īpašumtiesības vai kontroli minētās regulas nozīmē, tad, sniedzot 1. punktā minētos pierādījumus, ir piemērojams vienīgi 1. punkta b) apakšpunktā minētais nosacījums. Šādā gadījumā labuma guvējs papildus sniedz pierādījumus par to, kurām fiziskām vai juridiskām personām, valdībām vai citām struktūrām tieši vai netieši pieder kapitāls un balsstiesības visā līdzdalības ķēdē.

2. Attiecībā uz labuma guvējiem, kas ir fiziskas personas un ir identificēti integrētajā administrācijas un kontroles sistēmā, 1. punktā minētie pierādījumi uzskatāmi par sniegtiem, ja šīm personām ir kādas dalībvalsts valstspiederība. Attiecībā uz labuma guvējiem, kuru ikgadējais atbalsts nepārsniedz 300 000 EUR, no šā panta neizriet nekādas pierādījumu sniegšanas vai paziņošanas prasības.

3. Lai aprēķinātu 1. punktā minēto robežvērtību, saskaita atbalsta summas, kas piešķirtas šādiem uzņēmumiem:

a) labuma guvējam un visiem ar to saistītajiem uzņēmumiem Komisijas Ieteikuma 2003/361/EK pielikuma 3. panta 3. punkta nozīmē;

b) visiem uzņēmumiem, kuriem tieši vai netieši ir tie paši faktiskie īpašnieki, kas labuma guvējam.

4. Ja 1. un 1.a punktā minētie pierādījumi netiek sniegti, par summu, kas pārsniedz 300 000 EUR, atbalstu nepiešķir.

Nepamatoti izmaksātās summas tiek atgūtas.

5. Labuma guvējiem, attiecībā uz kuriem konstatē, ka tie mākslīgi radījuši šā panta apiešanai vajadzīgos apstākļus, it īpaši saimniecību vai uzņēmumu sadalot vairākās juridiskās vienībās bez būtiska saimnieciska pamatojuma, atbalstu nepiešķir; jau izmaksātās summas tiek atgūtas.

6. Kompetentās iestādes pārbauda 1. punktā minēto informāciju, izmantojot faktisko īpašnieku reģistrus, kas izveidoti saskaņā ar Direktīvu (ES) 2015/849 un Regulu (ES) 2024/1624. No labuma guvēja drīkst pieprasīt tikai pašdeklarāciju un tos dokumentus, kas jau nav pieejami minētajos reģistros. Iestāde, kas saskaņā ar 21. pantu atbild par datu pārvaldību KLP satvarā, nodrošina šim nolūkam nepieciešamo datu apmaiņu.

Or. de

Pamatojums

The amendment ensures, through two cumulative conditions, that substantial CAP payments are granted only to recipients who are genuinely rooted in the Union. The reference to beneficial owners under the EU anti-money laundering framework (point (a)) enables authorities to look through complex holding and subsidiary structures with identifiable natural persons as owners. The criterion of third-country control (point (b)), modelled on the well-established Article 9 of Regulation (EU) 2021/697 establishing the European Defence Fund, further captures widely held structures without controlling natural persons—such as foreign pension funds, sovereign wealth funds, investment vehicles, or listed companies—in which the beneficial owners under anti-money laundering rules could only be identified through the fallback criterion of senior managing officials, thereby allowing the nationality requirement to be circumvented by appointing managers who are Union citizens (paragraph 1a).

The threshold of EUR 300,000 and the presumption of compliance for natural persons identified through the Integrated Administration and Control System (IACS) ensure that no additional administrative burden arises for the Union's family farms; fewer than one percent of beneficiaries are affected. The aggregation of linked undertakings and the anti-circumvention clause, modelled on Article 62 of Regulation (EU) 2021/2116, prevent the artificial splitting of holdings into smaller units. Verification is carried out through the existing transparency registers, thereby preserving the "once-only" principle for data collection. Since the provision does not deprive anyone of property rights but merely

establishes a condition for receiving voluntary public support, it is proportionate and compatible with Union law.

Grozījums Nr. 1849
Ivan David

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts
	1. Ilgtspēju sekmējošu pārdalošu ienākumu papildatbalstu ("pārdalošais ienākumu papildatbalsts") dalībvalstis paredz saskaņā ar šā panta nosacījumiem un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savā KLP stratēģiskajā plānā.
	2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Dalībvalstis novirza pārdalošajam ienākumu atbalstam ne mazāk kā 10 % un ne vairāk kā 15 % no sava tiešo maksājumu budžeta.
	4. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu.
	5. Finanšu piešķīrums šīs regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā saistītā ienākumu atbalsta intervencēm nepārsniedz 20 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts savā VRP

plānā noteikusi 1. punktā minētajām KLP ienākumu atbalsta intervencēm. Šo procentuālo daļu var palielināt ne vairāk kā par 5 procentpunktiem ar noteikumu, ka summu, kura atbilst procentuālajam daudzumam, kas ir virs 20 %, iedala proteīnaugiem, lauksaimniekiem, kas apvieno kultūraugu ražošanu ar lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanu, vai lauksaimniecības platībām, kurām draud lauksaimnieciskās ražošanas pamešana, jo īpaši plānos definētajos austrumu pierobežas reģionos. Šajā pantā austrumu pierobežas reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kam ir sauszemes vai jūras robeža ar Krievijas Federāciju, Baltkrieviju vai Ukrainu un kas neaptver visu attiecīgās dalībvalsts teritoriju.

6. Minimālais valsts ieguldījums Regulas (ES) Nr. 1308/2013 II daļas IIa nodaļā minētās ES skolu apgādes programmas intervenču kopējos attiecināmajos publiskajos izdevumos ir 30 % no katras intervences kopējiem attiecināmajiem publiskajiem izdevumiem. Papildus Savienības finansiālajai palīdzībai un valsts ieguldījumam dalībvalstis var piešķirt papildu valsts finansējumu pirmajā daļā minēto intervenču izmaksu segšanai. Savienības finansiālā palīdzība, kas VRP plānā paredzēta Regulas (ES) Nr. 1308/2013 29. pantā minētajām izpratnes veicināšanas intervencēm, nepārsniedz 15 % no Savienības finansiālās palīdzības un valsts ieguldījuma kopsummas, kas VRP plānā paredzēta pirmajā daļā minētajām ES skolu apgādes programmas intervencēm.

Or. en

Pamatojums

(Bijušais VRP 35. panta 5. punkts) (Bijušais KLP 11. pants)

Ierosinātais grozījums no jauna ievieš ilgtspēju sekmējošo pārdalošo ienākumu papildatbalstu kā obligātu un skaidri definētu instrumentu KLP tiešo maksājumu sistēmā.

Pārdalošais ienākumu atbalsts ir svarīgs rīks, lai uzlabotu tiešo maksājumu mērķtiecību un nodrošinātu taisnīgāku atbalsta sadali starp dažādu veidu lauku saimniecībām.

Grozījums arī nosaka skaidru finanšu diapazonu, prasot dalībvalstīm šai intervencei novirzīt vismaz 10 % un ne vairāk kā 15 % no sava valsts tiešo maksājumu maksimālā apjoma. Minimālais piešķīrums nodrošina to, ka pārdalošais maksājums joprojām ir jēgpilns un efektīvs instruments, nevis tikai formāls pasākums. Vienlaikus maksimālais piešķīrums novērš pārmērīgu resursu novirzīšanu no citām tiešo maksājumu intervencēm, it īpaši no ienākumu pamatatbalsta, un tādējādi saglabā ienākumu atbalsta vispārējo stabilitāti un paredzamību visiem lauksaimniekiem.

Nosakot šo līdzsvaroto diapazonu, grozījums stiprina taisnīgumu un solidaritāti KLP ietvaros, vienlaikus ņemot vērā lauksaimniecības struktūru daudzveidību dalībvalstīs.

Grozījums Nr. 1850
Stefan Köhler, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Saistītais ienākumu atbalsts
	1. Dalībvalstis sniedz saistīto ienākumu atbalstu lauksaimniekiem konkrētos lauksaimniecības nozarēs un par produktiem, kas attiecīgā gadījumā noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I pielikumu, vai par konkrētiem saimniekošanas veidiem, kuri saskaras ar grūtībām un ir svarīgi sociālekonomisku vai vidisku apsvērumu dēļ.
	Saistīto ienākumu atbalstu piešķir kā ikgadēju maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru vai par dzīvnieku, vai par dzīvnieka ekvivalentu, kas noteikts saskaņā ar II pielikumu.
	Atbalstu par hektāru veicama maksājuma veidā dalībvalstis drīkst piešķirt tikai par platībām, kuras saskaņā ar 6. panta 7. punktu ir atzītas par atbalsttiesīgiem hektāriem.
	Atbalsts, ko piešķir kā maksājumu par

hektāru, var ietvert atbalstu par īscirtmeta atvasājiem, stiebrzālēm un citiem lopbarības zālaugiem. Tabakas un vīna nozarei atbalstu nepiešķir.

Atbalstu, ko piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, piešķir tikai liellopu un teļa gaļas, piena un piena produktu, aitas un kazas gaļas, biškopības produktu un zīdtārpiņu nozarē.

2. Šā panta 1. punktā minēto atbalstu, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piešķir papildienākumu vajadzību segšanai.

3. Kad dalībvalstis plāno 1. punktā minēto atbalstu, tās minimalizē savu atbalsta lēmumu iespējamo ietekmi uz iekšējo tirgu.

4. Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, arī nosakot maksimālā ganāmpulka blīvuma kritērijus nitrātjutīgās zonās.

4.a Finanšu piešķīrums šīs regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā saistītā ienākumu atbalsta intervencēm nepārsniedz 10 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts savā VRP plānā noteikusi 1. punkta a), c), f) un g) apakšpunktā minētajām KLP ienākumu atbalsta intervencēm. Šo procentuālo daļu var palielināt ne vairāk kā par diviem procentpunktiem ar noteikumu, ka summu, kura atbilst procentuālajam daudzumam, kas ir virs 10 %, iedala proteīnaugiem, lauksaimniekiem, kas apvieno kultūraugu ražošanu ar lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanu, vai lauksaimniecības platībām, kurām draud lauksaimnieciskās ražošanas pamešana, jo īpaši plānos definētajos austrumu pierobežas reģionos. Šajā pantā austrumu pierobežas reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kam ir sauszemes vai jūras robeža ar Krievijas Federāciju, Baltkrieviju vai Ukrainu un kas neaptver visu attiecīgās dalībvalsts

teritoriju.

Or. en

Pamatojums

(bijušais KLP 11. pants, Komisijas ierosinātais teksts; 4.a punkts — pievieno bijušo VRP 35. panta 5. punktu, veiktās izmaiņas: "nepārsniedz 10 % no Savienības ieguldījuma" un "palielināt ne vairāk kā par diviem procentpunktiem ar noteikumu, ka summu, kura atbilst procentuālajam daudzumam, kas ir virs 10 %")

Grozījums Nr. 1851
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem
	1. Dalībvalstis nodrošina ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem; tas veido vismaz 10 % no tiešo maksājumu budžeta, un to piešķir saskaņā ar 1.b panta 5. punktā noteiktajiem kritērijiem.
	2. Dalībvalstis paredz ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem, kuri ir nesen pirmo reizi sākuši vadīt lauku saimniecību un kuri ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem piešķir ilgākais uz septiņiem gadiem, sākot no pirmā gada, kad iesniegts pieteikums maksājumam gados jauniem lauksaimniekiem, un – gadījumos, kad septiņu gadu periods turpinās pēc 2034. gada, – saskaņā ar nosacījumiem, kuri jānosaka KLP tiesiskajā regulējumā, kas piemērojams laikposmā pēc

2034. gada.

Dalībvalstis nodrošina, ka labuma guvējiem netiek radīta tiesiskā paļāvība attiecībā uz laikposmu pēc 2034. gada.

Šo atbalstu var piešķirt vai nu kā ikgadēju atsaistītu maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru, vai kā vienreizēju maksājumu gados jaunam lauksaimniekam.

Dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu saskaņā ar šo pantu tikai par maksimālo hektāru skaitu uz vienu gados jaunu lauksaimnieku.

4. Attiecībā uz juridisku personu vai fizisku vai juridisku personu grupu, piemēram, lauksaimnieku grupu, ražotāju organizācijām vai kooperatīviem, dalībvalstis 3. punktā minēto maksimālo hektāru skaitu var piemērot minēto juridisko personu vai grupu locekļu līmenī, ja:

a) attiecīgais loceklis atbilst "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai un prasībām, kuras noteikusi dalībvalsts, ievērojot 1.b panta 5. punktā noteiktos kritērijus;

b) valsts tiesību akti paredz, ka individuāli locekļi uzņemas tiesības un pienākumus, kas ir salīdzināmi ar individuālu lauksaimnieku, kuriem ir saimniecības vadītāja statuss, tiesībām un pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz to ekonomisko, sociālo un nodokļu maksātāja statusu, ar nosacījumu, ka šie locekļi ir veicinājuši attiecīgo juridisko personu vai grupu lauksaimniecības struktūru stiprināšanu.

5. Ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem dalībvalstis neapliek ar nodokļiem un nodevām.

6. Ienākumu papildatbalstu ik gadu indeksē atbilstoši vidējam inflācijas līmenim Eiropā.

Or. ro

Pamatojums

1.b pants (jauns) atspoguļo bijušo VRP 4. panta 22. punktu.

Grozījums Nr. 1852
Céline Imart

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts
	1. Ilgtspēju sekmējošo pārdalošo ienākumu papildatbalstu ("pārdalošais ienākumu atbalsts") dalībvalstis var ieviest saskaņā ar šajā pantā izklāstītajiem nosacījumiem un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savos KLP stratēģiskajos plānos.
	Dalībvalstis, kas ievieš šādu pārdalošu ienākumu atbalstu, drīkst atkāpties no 6. panta 3. un 4. punkta noteikumiem. Atkāpe tiek piešķirta, ja 6.a pantā minētā intervence veido vismaz 15 % no 6. panta mērķiem piešķirtajām summām.
	2. Šādu pārdalošu ienākumu atbalstu sniedz ikgadēju atsaistītu maksājumu veidā, un to par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Dalībvalstis valsts līmenī vai reģionālā līmenī, kas var būt 6. panta 2. punktā minēto teritoriju grupu līmenis, nosaka summu par hektāru vai diferencē summu atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu.
	4. Juridiskas personas vai fizisku vai juridisku personu grupas gadījumā dalībvalstis 3. punktā minēto maksimālo

hektāru skaitu var piemērot minēto juridisko personu vai grupu locekļu līmenī, ja valsts tiesību aktos ir paredzēts, ka individuāliem locekļiem jāuzņemas tiesības un pienākumi, kas salīdzināmi ar tādu individuālu lauksaimnieku tiesībām un pienākumiem, kuriem ir saimniecības vadītāja statuss, jo īpaši saistībā ar viņu ekonomisko, sociālo un nodokļa maksātāja statusu, ar noteikumu, ka šie locekļi ir palīdzējuši stiprināt attiecīgo juridisko personu vai grupu lauksaimniecības struktūras.

Ja lauksaimnieki ietilpst saistītu tiesību subjektu grupā, kā noteikušas dalībvalstis, dalībvalstis 3. punktā minēto maksimālo hektāru skaitu var piemērot šīs grupas līmenī saskaņā ar nosacījumiem, kas jānosaka dalībvalstīm.

Or. fr

Grozījums Nr. 1853
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Shēmas lauksaimniecības ekonomisko un vidisko rādītāju uzlabošanai
	1. Dalībvalstis sniedz atbalstu 5. panta 1. punkta ba) apakšpunktā (jauns) minētajiem pasākumiem, kuru mērķis ir uzlabot gan lauksaimniecības ekonomiskos, gan vidiskos rādītājus ("efektivitātes shēmas"), saskaņā ar šajā pantā izklāstītajiem nosacījumiem.
	2. Īstenojot šo intervenci, dalībvalstis sniedz atbalstu aktīvajiem lauksaimniekiem vai aktīvo lauksaimnieku grupām, kas brīvprātīgi apņemas īstenot klimatam, videi,

dzīvnieku labturībai un rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem apkarošanai labvēlīgas prakses, vienlaikus cenšoties palielināt lauksaimnieciskās ražošanas apjomu.

3. Dalībvalstis izstrādā tādu lauksaimniecības pasākumu sarakstu, kuru mērķis ir sasniegt 2. punktā minētos mērķus.

4. Saskaņā ar šo pantu dalībvalstis maksājumus nodrošina tikai tām saistībām, kas:

a) ir vērstas uz lauksaimnieciskās ražošanas apjoma palielināšanu ilgtermiņā;

b) pārsniedz attiecīgās juridiskās prasības pārvaldības jomā un attiecīgās lauku saimniecības vadības prakses;

c) pārsniedz attiecīgo prasību minimumu, kas noteikts attiecībā uz mēslošanas līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu izmantošanu un dzīvnieku labturību, kā arī citas attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas ar valsts un Savienības tiesību aktiem;

d) pārsniedz 4. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktās lauksaimniecības zemju uzturēšanas prasības;

e) atšķiras no saistībām, par kurām maksājumi tiek piešķirti, pamatojoties uz [KLP regulas (jaunā redakcija) 5. panta 5.ba punktu un 5. pantu].

f) ir vērstas uz tādu tehnoloģiju un prakšu ieviešanu, kas samazina gremošanas procesā un dzīvnieku atkritumu apsaimniekošanā radušās metāna emisijas, tostarp uz lauksaimniecības biogāzes iekārtu ekspluatāciju, kurās tiek izmantoti saimniecību dzīvnieku atkritumi.

5. Atbalsts shēmām, kas uzlabo lauksaimniecības ekonomiskos un vidiskos rādītājus, tiek piešķirts kā ikgadējs maksājums par visiem

atbalsttiesīgajiem hektāriem, uz kuriem attiecas saistības. Tas var būt arī ikgadējs maksājums par vienu liellopu vienību.

Or. pl

Grozījums Nr. 1854
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	6.a Efektivitātes programmas
	1. Dalībvalstis, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus, var sniegt atbalstu 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā (JAUNS) minētajiem pasākumiem, kuru mērķis ir vienlaikus uzlabot lauksaimniecības ekonomisko un vidisko sniegumu.
	2. Saskaņā ar šo pasākumu dalībvalstis var sniegt atbalstu aktīviem lauksaimniekiem vai aktīvu lauksaimnieku grupām, kas brīvprātīgi apņemas īstenot lauksaimniecības prakses, kuras ir labvēlīgas klimatam, videi, dzīvnieku labturībai un cīņai pret rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem, vienlaikus tiecoties palielināt lauksaimniecisko ražošanu.
	3. Dalībvalstis sagatavo sarakstu ar lauksaimniecības pasākumiem, kuru mērķis ir sasniegt 2. punktā minētos mērķus.
	4. Šā panta vajadzībām dalībvalstis veic maksājumus tikai par tādām saistībām, kuras:a) ir vērstas uz ilgtspējīgu lauksaimnieciskās ražošanas palielināšanu; b) pārsniedz attiecīgās tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības un attiecīgās lauksaimnieciskās saimniekošanas prakses; c) pārsniedz

attiecīgās minimālās prasības, kas attiecas uz mēslošanas līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu izmantošanu un dzīvnieku labturību, kā arī citas attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas valsts un Savienības tiesību aktos; d) pārsniedz nosacījumus, kas noteikti lauksaimniecības platības uzturēšanai saskaņā ar 4. panta 2. punkta b) apakšpunktu; e) atšķiras no saistībām, par kurām maksājumus piešķir saskaņā ar [JAUNĀS KLP regulas 35. panta 5.a punktu un 5. pantu].

5. Atbalstu shēmām, kuru mērķis ir uzlabot lauksaimniecības ekonomisko un vidisko sniegumu, piešķir kā ikgadēju maksājumu par visiem atbalsttiesīgajiem hektāriem, uz kuriem attiecas saistības. To var piešķirt arī kā ikgadēju maksājumu par lauksaimniecības dzīvnieku vienību.

Or. en

Pamatojums

Lai veicinātu primārā sektora ekoloģisko pāreju, vienlaikus nodrošinot tā konkurētspēju, tiek ieviests vides maksājums, kura mērķis ir apvienot uzlabotu vidisko sniegumu ar lauksaimniecības uzņēmumu ražošanas un ekonomiskā līmeņa saglabāšanu un paaugstināšanu.

Grozījums Nr. 1855
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Pārdalošais ienākumu papildatbalsts
	Pārdalošu ienākumu papildatbalstu ("pārdalošais ienākumu papildatbalsts") dalībvalstis paredz saskaņā ar šā panta nosacījumiem un tā, kā sīkāk precizējušas

savos VRP plānos.

i) Dalībvalstis novirza 20 % no summas, kas KLP intervencēm piešķirta saskaņā ar šīs regulas 5. panta a) punktu, lai nodrošinātu obligātu pārdalošu ienākumu atbalstu, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus un kā sīkāk precizēts to VRP plānos. Minēto atbalstu finansē no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].

ii) Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.

iii) Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu. Pārdalošo maksājumu piešķir no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.

iv) Pārdalošo maksājumu par pirmo hektāru var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.

Or. en

Pamatojums

Pārdalošie maksājumi jeb maksājums par pirmajiem hektāriem ir efektīvs pašreizējās reformas rīks, lai atbalstītu lauksaimniekus mazākās saimniecībās, un šai iespējai vajadzētu būt pieejamai arī jaunajā reformā.

Grozījums Nr. 1856
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums

6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Pārdalošais maksājums
	1. Dalībvalstis paredz obligātu pārdalošo ienākumu atbalstu 20 % apmērā, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savos VRP plānos. Minēto atbalstu finansē no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].
	2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	Kooperatīvas saimniecības gadījumā, ja tā ir juridisks kooperatīvs, salīdzināma juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu apvienība, pārdalošo ienākumu atbalstu piešķir kooperatīvajai saimniecībai par labu tās atsevišķajiem dalībniekiem ar nosacījumu, ka šie dalībnieki saimniecībā piedalās ar vienlīdzīgiem nosacījumiem.
	3. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu. Pārdalošo maksājumu piešķir no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.
	4. Pārdalošo maksājumu par pirmo hektāru var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.

Or. en

Grozījums Nr. 1857
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	6.a pants Pārdalošais maksājums
	1. Dalībvalstis paredz obligātu pārdalošo ienākumu atbalstu 15 % apmērā, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savos VRP plānos. Minēto atbalstu finansē no fonda saskaņā ar VRP regulas 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktu un a) apakšpunktu [Budžets].
	2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu. Lauku saimniecībām, kas atrodas kalnu apvidos, pārdalošo maksājumu, ko piešķir par pirmajiem atbalsttiesīgajiem hektāriem, var palielināt līdz pat 100 % salīdzinājumā ar standarta pārdalošo maksājumu.
	3. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu. Pārdalošo maksājumu piešķir no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.
	4. Pārdalošo maksājumu par pirmo hektāru var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.

Grozījums Nr. 1858
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Pārdalošais maksājums
	1. Dalībvalstis paredz obligātu pārdalošo ienākumu atbalstu 15 % apmērā, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savos VRP plānos. Minēto atbalstu finansē no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].
	2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu. Pārdalošo maksājumu piešķir no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.
	4. Pārdalošo maksājumu par pirmo hektāru var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.
	5. Dalībvalstis nodrošina, ka tās nepiemēro nekāda veida nodokļus pārdalošajam maksājumam.

6. Pārdalošo maksājumu ik gadu indeksē atbilstoši vidējam inflācijas līmenim ES.

Or. en

Grozījums Nr. 1859
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Pārdalošais maksājums
	1. Dalībvalstis paredz obligātu pārdalošo ienākumu atbalstu 15 % apmērā, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savos VRP plānos. Minēto atbalstu finansē no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].
	2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu. Pārdalošo maksājumu piešķir no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.
	4. Pārdalošo maksājumu par pirmo hektāru var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.

Or. en

Grozījums Nr. 1860
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Pārdalošais maksājums
	1. Dalībvalstis var paredzēt obligātu pārdalošo ienākumu atbalstu 15 % apmērā, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savos VRP plānos. Minēto atbalstu var finansēt no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].
	2. Dalībvalstis var nodrošināt tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī var noteikt summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam var izmaksāt pārdalošo ienākumu atbalstu. Pārdalošo maksājumu var piešķirt no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.
	4. Pārdalošo maksājumu par pirmo hektāru var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.

Or. en

Pamatojums

Dalībvalstīm būtu jādara pieejams pārdalošais maksājums, ko tās varētu izmantot brīvprātīgi, lai papildinātu pakāpenisku samazinājumu.

Grozījums Nr. 1861
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts
	1. Ilgtspēju sekmējošu pārdalošu ienākumu papildatbalstu ("pārdalošais ienākumu papildatbalsts") dalībvalstis paredz saskaņā ar šā panta nosacījumiem un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savā KLP stratēģiskajā plānā.
	2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Dalībvalstis novirza pārdalošajam ienākumu atbalstam ne mazāk kā 10 % un ne vairāk kā 15 % no sava tiešo maksājumu budžeta.
	4. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu.

Or. en

Grozījums Nr. 1862
Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Attīstības atšķirību novēršana
	Dalībvalstis, kurās vidējais tiešā atbalsta līmenis par atbalsttiesīgu hektāru saglabājas zemāks par Savienības vidējo rādītāju, gūst labumu no pakāpeniskas ārējās konverģences mehānisma, kura pamatā ir Regulas (ES) …/[COM(2025)565] I pielikumā izklāstītā metodika attīstības atšķirību novēršanai, kas pielāgota tā, lai nodrošinātu pilnīgu konverģenci 100 % apmērā no Savienības vidējā rādītāja līdz plānošanas perioda beigām.

Or. en

Grozījums Nr. 1863
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	6.(A)4.
	Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, arī nosakot maksimālā ganāmpulka blīvuma kritērijus nitrātjutīgās zonās un iekļaujot ganīšanas lomu biotopu aizsardzībā.

Or. en

Pamatojums

6.a pants (jauns) (bijušais KLP 11. pants), par kura pārcelšanu ir panākta vienošanās. Grozījumi salīdzinājumā ar pārcelto tekstu: 4. punkts — iekļauj teikumu "un iekļaujot ganīšanas lomu biotopu aizsardzībā". Tādējādi tiek atzītas grūtības, ar kurām saskaras lopkopības sektors no lauksaimniecības atkarīgos ES biotopos, un to svarīgums sociālekonomisku un vidisku apsvērumu dēļ. Tas atbilst arī ES lopkopības stratēģijai, lai lopkopības produktivitāti saskaņotu ar ekoloģisko aizsardzību.

Grozījums Nr. 1864
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.a pants
	Saistītais ienākumu atbalsts svītrots
	4) Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, arī nosakot maksimālā ganāmpulka blīvuma kritērijus nitrātjutīgās zonās.

Or. en

Pamatojums

6.a pants (jauns) (bijušais KLP 11. pants), svītro 4. punktu.

Grozījums Nr. 1865
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
6.a pants (jauns)

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
	6.a pants

Dalībvalstis var noteikt pārdalošo ienākumu atbalstu līdz pat 10 % apmērā, ievērojot šajā pantā noteiktos nosacījumus un saskaņā ar sīkāku izklāstījumu savos valsts lauku attīstības programmu plānos.

Or. es

Grozījums Nr. 1866
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	Saistītais ienākumu atbalsts
	1. Dalībvalstis var sniegt saistīto ienākumu atbalstu lauksaimniekiem konkrētās lauksaimniecības nozarēs un par produktiem, kas attiecīgā gadījumā noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I pielikumu, vai par konkrētiem saimniekošanas veidiem, kuri saskaras ar grūtībām un ir svarīgi sociālekonomisku vai vidisku apsvērumu dēļ.
	Saistīto ienākumu atbalstu, ja to izmanto, piešķir kā ikgadēju maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru vai par dzīvnieku, vai par dzīvnieka ekvivalentu, kas noteikts saskaņā ar II pielikumu.
	Atbalstu par hektāru veicama maksājuma veidā dalībvalstis drīkst piešķirt tikai par platībām, kuras saskaņā ar 6. panta 7. punktu ir atzītas par atbalsttiesīgiem hektāriem.
	Atbalsts, ko piešķir kā maksājumu par hektāru, var ietvert atbalstu par īscirtmeta atvasājiem, stiebrzālēm un citiem lopbarības zālaugiem. Tabakas un vīna

nozarei atbalstu nepiešķir.

Atbalstu, ko piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, piešķir tikai liellopu un teļa gaļas, piena un piena produktu, aitas un kazas gaļas, biškopības produktu un zīdtārpiņu nozarē.

2. Šā panta 1. punktā minēto atbalstu, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, piešķir papildienākumu vajadzību segšanai.

3. Kad dalībvalstis plāno 1. punktā minēto atbalstu, tās minimalizē savu atbalsta lēmumu iespējamo ietekmi uz iekšējo tirgu.

4. Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, tostarp:

i) nodrošinot atsevišķu un PTO zaļajai grupai atbilstošu saistītā atbalsta shēmu tiem ES biotopiem, kuru pastāvēšana ir atkarīga no lauksaimniecības dzīvnieku ganīšanas;

ii) nosakot, ka maksimālais ganāmpulka blīvums, kas dod tiesības saņemt saistītos maksājumus, nepārsniedz 1,4 lauksaimniecības dzīvnieku vienības par hektāru;

5. Finanšu piešķīrums šīs regulas 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētā saistītā ienākumu atbalsta intervencēm nepārsniedz 10 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts savā VRP plānā noteikusi 1. punkta a), c), f) un g) apakšpunktā minētajām KLP ienākumu atbalsta intervencēm. Šo procentuālo daļu var palielināt ne vairāk kā par 5 procentpunktiem ar noteikumu, ka summu, kura atbilst procentuālajam daudzumam, kas ir virs 15 %, iedala proteīnaugiem, lauksaimniekiem, kas apvieno kultūraugu ražošanu ar lauksaimniecības dzīvnieku audzēšanu, vai lauksaimniecības platībām, kurām draud lauksaimnieciskās ražošanas pamešana, jo īpaši plānos definētajos

austrumu pierobežas reģionos. Šajā pantā austrumu pierobežas reģioni ir Savienības NUTS 2. līmeņa reģioni, kam ir sauszemes vai jūras robeža ar Krievijas Federāciju, Baltkrieviju vai Ukrainu un kas neaptver visu attiecīgās dalībvalsts teritoriju.

Or. en

Pamatojums

Saistītajam ienākumu atbalstam nevajadzētu būt obligātam, bet gan izvēles rīkam, ko dalībvalsts var izmantot, ja vēlas; lai gan tas var būt lietderīgs, tam var būt kropļojoša ietekme uz tirgu, un tas var izraisīt netaisnīgu konkurenci starp lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1867
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	Shēmas lauksaimniecības ekonomisko un vidisko rādītāju uzlabošanai
	1. Dalībvalstis sniedz atbalstu 5. panta 1. punkta ba) apakšpunktā (jauns) minētajiem pasākumiem, kuru mērķis ir uzlabot gan lauksaimniecības ekonomiskos, gan vidiskos rādītājus ("efektivitātes shēmas"), saskaņā ar šajā pantā izklāstītajiem nosacījumiem.
	2. Īstenojot šo intervenci, dalībvalstis sniedz atbalstu aktīvajiem lauksaimniekiem vai aktīvo lauksaimnieku grupām, kas brīvprātīgi apņemas īstenot klimatam, videi, dzīvnieku labturībai un rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem apkarošanai labvēlīgas prakses, vienlaikus cenšoties palielināt lauksaimnieciskās ražošanas apjomu.
	3. Dalībvalstis izstrādā tādu

lauksaimniecības pasākumu sarakstu, kuru mērķis ir sasniegt 2. punktā minētos mērķus.

4. Saskaņā ar šo pantu dalībvalstis maksājumus nodrošina tikai tām saistībām, kas:

a) ir vērstas uz lauksaimnieciskās ražošanas apjoma palielināšanu ilgtermiņā;

b) pārsniedz attiecīgās juridiskās prasības pārvaldības jomā un attiecīgās lauku saimniecības vadības prakses;

c) pārsniedz attiecīgo prasību minimumu, kas noteikts attiecībā uz mēslošanas līdzekļu un augu aizsardzības līdzekļu izmantošanu un dzīvnieku labturību, kā arī citas attiecīgās obligātās prasības, kas noteiktas ar valsts un Savienības tiesību aktiem;

d) pārsniedz 4. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktās lauksaimniecības zemju uzturēšanas prasības;

e) atšķiras no saistībām, par kurām maksājumi tiek piešķirti, pamatojoties uz [KLP regulas (jaunā redakcija) 5. panta 5.a punktu un 5. pantu].

5. Atbalsts shēmām, kas uzlabo lauksaimniecības ekonomiskos un vidiskos rādītājus, tiek piešķirts kā ikgadējs maksājums par visiem atbalsttiesīgajiem hektāriem, uz kuriem attiecas saistības. Tas var būt arī ikgadējs maksājums par vienu liellopu vienību.

Or. pl

Grozījums Nr. 1868
Ivan David

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	Ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem
	1. Dalībvalstis var paredzēt ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem.
	2. Dalībvalstis var paredzēt ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem, kuri nesen pirmo reizi ir uzsākuši darbību un kuri ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto ienākumu pamatatbalstu.
	3. Ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem piešķir ilgākais uz pieciem gadiem, sākot no pirmā gada, kad iesniegts pieteikums maksājumam gados jauniem lauksaimniekiem. Šo atbalstu var piešķirt vai nu kā ikgadēju atsaistītu maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru, vai kā vienreizēju maksājumu gados jaunam lauksaimniekam. Dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu saskaņā ar šo pantu tikai par maksimālo hektāru skaitu uz vienu gados jaunu lauksaimnieku.
	4. Attiecībā uz juridisku personu vai fizisku vai juridisku personu grupu, piemēram, lauksaimnieku grupu, ražotāju organizācijām vai kooperatīviem dalībvalstis var piemērot 3. punktā minēto hektāru kopskaitu tādu minēto juridisko personu vai grupu dalībnieku līmenī:
	a) kuri atbilst "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai un nosacījumiem;
	b) valsts tiesību akti paredz, ka individuāli locekļi uzņemas tiesības un pienākumus, kas ir salīdzināmi ar individuālu lauksaimnieku, kuriem ir saimniecības vadītāja statuss, tiesībām un pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz to ekonomisko, sociālo un nodokļu statusu, ar nosacījumu, ka tie ir veicinājuši attiecīgo juridisko personu vai grupu

lauksaimniecības struktūru stiprināšanu.

Or. en

Pamatojums

Ierosinātais grozījums no jauna ievieš ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem kā īpašu instrumentu tiešo maksājumu sistēmā. Paaudžu nomaiņa joprojām ir viens no galvenajiem strukturālajiem izaicinājumiem, ar ko saskaras Eiropas lauksaimniecība. Gados jauni lauksaimnieki, uzsākot darbību šajā nozarē, bieži saskaras ar būtiskiem šķēršļiem, tostarp augstām zemes cenām, ierobežotu piekļuvi kapitālam, pieaugošām ražošanas izmaksām, administratīva rakstura sarežģījumiem un grūtībām pārņemt vai dibināt dzīvotspējīgas lauku saimniecības.

Tāpēc ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem ir nepieciešams, lai stiprinātu to ekonomisko stāvokli saimniecības dibināšanas un attīstības visneaizsargātākajā posmā. Pirmie gadi pēc saimniecības dibināšanas parasti ir saistīti ar lielām investīciju vajadzībām un zemāku finansiālo stabilitāti. Mērķtiecīga atbalsta sniegšana ilgākais piecu gadu periodā palīdz gados jaunajiem lauksaimniekiem nostiprināt savu uzņēmējdarbību, uzlabot noturību un plānot ilgtermiņa investīcijas.

Konkrētais piešķīrums atbalstam gados jauniem lauksaimniekiem ir iekļauts VRPP. Saskaņā ar šo grozījumu intervencēm, kas vērstas uz gados jauniem lauksaimniekiem, ir iespējams novirzīt 6 % no kopējās KLP intervencēm paredzētās summas, kā noteikts 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punktā.

Grozījums Nr. 1869
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	Ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem
	1. Dalībvalstis var paredzēt ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem.
	2. Dalībvalstis var paredzēt ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem, kuri nesen pirmo reizi ir uzsākuši darbību un kuri ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto ienākumu pamatatbalstu.

3. Ienākumu papildatbalstu gados jauniem lauksaimniekiem piešķir ilgākais uz pieciem gadiem, sākot no pirmā gada, kad iesniegts pieteikums maksājumam gados jauniem lauksaimniekiem. Šo atbalstu var piešķirt vai nu kā ikgadēju atsaistītu maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru, vai kā vienreizēju maksājumu gados jaunam lauksaimniekam. Dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu saskaņā ar šo pantu tikai par maksimālo hektāru skaitu uz vienu gados jaunu lauksaimnieku.

4. Attiecībā uz juridisku personu vai fizisku vai juridisku personu grupu, piemēram, lauksaimnieku grupu, ražotāju organizācijām vai kooperatīviem dalībvalstis var piemērot 3. punktā minēto hektāru kopskaitu tādu minēto juridisko personu vai grupu dalībnieku līmenī:

a) kuri atbilst "gados jauna lauksaimnieka" definīcijai un nosacījumiem;

b) valsts tiesību akti paredz, ka individuāli locekļi uzņemas tiesības un pienākumus, kas ir salīdzināmi ar individuālu lauksaimnieku, kuriem ir saimniecības vadītāja statuss, tiesībām un pienākumiem, jo īpaši attiecībā uz to ekonomisko, sociālo un nodokļu statusu, ar nosacījumu, ka tie ir veicinājuši attiecīgo juridisko personu vai grupu lauksaimniecības struktūru stiprināšanu.

Or. en

Grozījums Nr. 1870
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants

Pārdalošais maksājums

1. Dalībvalstis paredz obligātu pārdalošo ienākumu atbalstu 20 % apmērā, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus un tā, kā dalībvalstis sīkāk precizējušas savos VRP plānos. Minēto atbalstu finansē no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].

2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu. Kooperatīvas saimniecības gadījumā, ja tā ir juridisks kooperatīvs, salīdzināma juridiska persona vai fizisku vai juridisku personu apvienība, pārdalošo ienākumu atbalstu piešķir kooperatīvajai saimniecībai par labu tās atsevišķajiem dalībniekiem ar nosacījumu, ka šie dalībnieki saimniecībā piedalās ar vienlīdzīgiem nosacījumiem.

3. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu. Tā pamatā ir hektāru skaits, kas divreiz pārsniedz attiecīgās dalībvalsts vidējo hektāru skaitu. Pārdalošo maksājumu piešķir no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.

4. Pārdalošo maksājumu par pirmo hektāru var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.

Or. en

Grozījums Nr. 1871

Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	Pārdalošais maksājums
	1. Dalībvalstis paredz obligātu pārdalošo ienākumu atbalstu 30 % apmērā, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus, ko dalībvalstis sīkāk precizē savos valsts plānos. Minēto atbalstu finansē no fonda saskaņā ar 10. panta 2. punkta a) apakšpunkta ii) punkta a) apakšpunktu [Budžets].
	2. Dalībvalstis nodrošina tiešo maksājumu pārdalīšanu no lielākām uz mazākām vai vidēji lielām saimniecībām, paredzot pārdalošu ienākumu atbalstu ikgadēju atsaistīto maksājumu veidā, kuru par katru atbalsttiesīgu hektāru izmaksā lauksaimniekiem, kas ir tiesīgi saņemt 6. pantā minēto platībatkarīgo ienākumu atbalstu.
	3. Dalībvalstis valsts vai reģionālā līmenī nosaka summu par hektāru vai diferencētas summas atkarībā no hektāru kopskaita, kā arī nosaka, kāds ir maksimālais hektāru skaits, par kuru lauksaimniekam izmaksā pārdalošo ienākumu atbalstu. Pārdalošo maksājumu piešķir no pirmā atbalsttiesīgā hektāra.
	4. Pārdalošo atbalstu, kas piešķirams no pirmā hektāra, var apvienot ar citām ienākumu atbalsta shēmām, kas paredzētas šajā regulā.

Or. fr

Grozījums Nr. 1872
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums

6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	6.a pants (jauns) Saistītais ienākumu atbalsts
	1. Dalībvalstis sniedz saistīto ienākumu atbalstu lauksaimniekiem konkrētos lauksaimniecības nozarēs un par produktiem, kas attiecīgā gadījumā noteikti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 I pielikumu, vai par konkrētiem saimniekošanas veidiem, kuri saskaras ar grūtībām un ir svarīgi sociālekonomisku vai vidisku apsvērumu dēļ. Saistīto ienākumu atbalstu piešķir kā ikgadēju maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru vai par dzīvnieku, vai par dzīvnieka ekvivalentu, kas noteikts saskaņā ar II pielikumu. Atbalstu par hektāru veicama maksājuma veidā dalībvalstis drīkst piešķirt tikai par platībām, kuras saskaņā ar 6. panta 7. punktu ir atzītas par atbalsttiesīgiem hektāriem. Atbalsts, ko piešķir kā maksājumu par hektāru, var ietvert atbalstu par īscirtmeta atvasājiem, stiebrzālēm un citiem lopbarības zālaugiem. Atbalsts, ko piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, ietver visu dzīvnieku produkciju bez jebkādiem ierobežojumiem.

Or. en

Pamatojums

(Bijušais KLP 11. pants)

SVĪTROJUMS:

- Tabakas un vīna nozarei atbalstu nepiešķir.

- "piešķir tikai liellopu un teļa gaļas, piena un piena produktu, aitas un kazas gaļas, biškopības

produktu un zīdtārpiņu nozarē."

- 4. Attiecībā uz atbalstu, ko lopkopības sektoriem piešķir kā maksājumu par dzīvnieku, dalībvalstis ņem vērā ietekmi uz vidi, arī nosakot maksimālā ganāmpulka blīvuma kritērijus nitrātjutīgās zonās.

Būtu jāizvairās no jebkādiem nozaru ierobežojumiem.

Grozījums Nr. 1873
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	Atbalsts lauksaimnieku sadarbības veicināšanai
	1. Dalībvalstis var sniegt atbalstu ar mērķi mudināt lauksaimniekus iesaistīties dažādās sadarbības formās, tādējādi stiprinot to pozīciju agropārtikas ķēdē, veicinot to konkurētspēju un atvieglojot piekļuvi tirgiem, inovācijai un investīcijām.
	2. Šajā pantā paredzēto atbalstu var piešķirt lauksaimniekiem, kuri pievienojas lauksaimniecības kooperatīviem, ražotāju grupām, ražotāju organizācijām vai citām sadarbības formām, kas atzītas saskaņā ar valstu vai Savienības tiesību aktiem, vai piedalās tajās.
	3. Dalībvalstis nosaka atbilstības kritērijus, kā arī atbalsta ilgumu un apmēru tādējādi, lai tas veicinātu dzīvotspējīgu sadarbības veidu starp lauksaimniekiem izveidi un attīstību.

Or. ro

Grozījums Nr. 1874
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	Maksājumtiesības
	Dalībvalstis, kuras nolemj piešķirt platībatkarīgu ienākumu atbalstu, izmantojot tiesībās balstītu sistēmu saskaņā ar 6. panta 1. punktu, var piešķirt minēto atbalstu, pamatojoties uz maksājumtiesībām saskaņā ar 6.c–6.f pantu. Ja dalībvalsts nolemj pārtraukt platībatkarīga ienākumu atbalsta piešķiršanu, pamatojoties uz maksājumtiesībām, un saskaņā ar 6. panta 1. punktu piemērot vienotu vienotas likmes maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru, maksājumtiesību derīguma termiņš beidzas tā gada 31. decembrī, kas ir pirms tā gada, no kura piemēro minēto lēmumu, attiecīgā gadījumā paredzot dalībvalsts noteiktus noteikumus par jebkādiem saistītās aktīvu vērtības zaudējumiem.

Or. en

Grozījums Nr. 1875
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
6.b pants (jauns)

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
	6.b pants
	(iepriekš VRP 35. panta 3. punkts)
	Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz platībatkarīgo ienākumu atbalstu, kas minēts pirmajā daļā, nav mazāks par 130 EUR un lielāks par 240 EUR katrai dalībvalstij. Kokvilnas gadījumā atbalsts ir noteikts 13.b pantā (jauns).
	Šādu lēmumu pieņem, pamatojoties uz

objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, un tajā atbilstoši ņem vērā ražošanas izmaksu dažādību, ražošanas struktūras un teritoriālos, klimatiskos un agronomiskos apstākļus, kā arī citas būtiskas, pienācīgi noteiktas iezīmes.

Or. es

Grozījums Nr. 1876
Ivan David

Regulas priekšlikums
6.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.c pants
	Efektivitātes shēmas
	1. Dalībvalstis, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus, izveido Eiropas efektivitātes shēmas un sniedz tām atbalstu, lai sekmētu gan lauku saimniecību ekonomisko, gan vidisko sniegumu.
	2. Eiropas efektivitātes shēmas 100 % apmērā finansē no Savienības budžeta un tām neprasa valsts līdzfinansējumu. To mērķis ir atbalstīt tādas lauksaimniecības prakses, tehnoloģijas, investīcijas un apsaimniekošanas sistēmas, kas vienlaikus veicina:
	a) lauku saimniecību ekonomiskā snieguma, ražīguma, noturības un konkurētspējas ilgtspējīgu uzlabošanu; kā arī
	b) klimata, vides, resursefektivitātes, bioloģiskās daudzveidības, augsnes, ūdens, dzīvnieku labturības vai rezistences pret antimikrobiālajiem līdzekļiem mērķu sasniegšanu.
	3. Dalībvalstis Eiropas efektivitātes shēmām novirza summu, kas ir līdzvērtīga vismaz 25 % no valsts atbalsta

finansējuma, kuru dalībvalsts attiecīgajā pieprasījumu gadā piešķīrusi tiešajiem maksājumiem.

4. Saskaņā ar šo pantu dalībvalstis sniedz atbalstu aktīviem lauksaimniekiem vai aktīvu lauksaimnieku grupām, kas uzņemas saistības īstenot tādas lauksaimniecības prakses, ražošanas sistēmas, tehnoloģijas, investīcijas vai apsaimniekošanas pieejas, kuras veicina 2. punkta a) un b) apakšpunktā minēto mērķu sasniegšanu.

5. Saskaņā ar Eiropas efektivitātes shēmām atbalstīto saistību mērķis ir ilgtspējīgi palielināt ražošanu, ražīgumu vai resursefektivitāti, vienlaikus uzlabojot saimniecības vidisko vai klimatisko sniegumu. Šādas saistības nerada lauksaimnieciskās ražošanas jaudas strukturālu samazināšanos.

6. Saskaņā ar šo pantu dalībvalstis atbalstu nodrošina tikai tām saistībām, kas:

a) pārsniedz attiecīgās nosacītības prasības, kas noteiktas saskaņā ar 3. pantu;

b) ir saderīgas ar lauksaimnieciskās ražošanas uzturēšanu un attīstību;

c) nerada ražīgas lauksaimniecības zemes izmantošanas ražošanai pastāvīgu pārtraukšanu, izņemot gadījumus, kad šāda pārtraukšana ir stingri ierobežota, pienācīgi pamatota un nepieciešama konkrētu vides mērķu sasniegšanai, neradot saimniecības ražošanas jaudas strukturālu samazināšanos;

d) atšķiras no saistībām, par kurām maksājumus piešķir saskaņā ar citām intervencēm, lai izvairītos no dubultas finansēšanas.

7. Atbalstu saskaņā ar Eiropas efektivitātes shēmām var piešķirt kā:

a) ikgadēju maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru, uz kuru attiecas saistības;

b) ikgadēju maksājumu par lauksaimniecības dzīvnieku vienību, uz kuru attiecas saistības;

c) maksājumus, ar ko pilnībā vai daļēji kompensē radušās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus, ieskaitot darījumu izmaksas.

8. Dalībvalstis pierāda, kā atbalstītās shēmas vienlaikus veicina ekonomisko un vidisko sniegumu.

9. Dalībvalstis nodrošina saskaņotību starp Eiropas efektivitātes shēmām un citām KLP intervencēm, it īpaši attiecībā uz ienākumu atbalsta intervencēm, nozaru atbalstu, lauku attīstību, riska pārvaldību, vides un klimata saistībām un investīciju atbalstu.

Or. en

Pamatojums

Ar grozījumu ievieš efektivitātes shēmas kā jaunu KLP intervences veidu, kas aizstāj un pilnveido pašreizējās ekoshēmas. Mērķis ir saglabāt spēcīgu klimata un vides vērienīgumu KLP ietvaros, vienlaikus nodrošinot, ka atbalstītie pasākumi veicina arī lauku saimniecību ekonomisko sniegumu, ražīgumu, noturību un konkurētspēju.

Pašreizējo ekoshēmu pieredze ir apliecinājusi, ka klimata un vides mērķi ir labāk jāsaista ar lauksaimniecības ražošanas lomu. Lauksaimniekiem ir vajadzīgi instrumenti, kas palīdz uzlabot vidisko sniegumu, nevājinot to ražošanas jaudu vai nemazinot to konkurētspēju. Tāpēc ierosinātās efektivitātes shēmas atbalsta prakses, tehnoloģijas, investīcijas un apsaimniekošanas sistēmas, kuras sniedz ieguvumus videi un klimatam, vienlaikus uzlabojot saimniecības efektivitāti, ražīgumu, resursu izmantošanu un ilgtermiņa dzīvotspēju.

Efektivitātes shēmu finansēšana 100 % apmērā no Savienības budžeta ir būtiska, lai nodrošinātu vienlīdzīgu attieksmi pret lauksaimniekiem visās dalībvalstīs. Pāreja vides un klimata jomā nedrīkstētu būt atkarīga no valstu budžetu atšķirīgajām fiskālajām iespējām. Pilnīgs Savienības finansējums novērš kropļojumus starp dalībvalstīm un nodrošina, ka visiem lauksaimniekiem ir salīdzināma piekļuve tādu prakšu atbalstam, kas ir Eiropas kopīgās interesēs.

Prasība novirzīt summu, kas ir līdzvērtīga vismaz 25 % no tiešajiem maksājumiem piešķirtā valsts atbalsta finansējuma, nodrošina efektivitātes shēmām centrālo vietu KLP arhitektūrā. Tas saglabā vērienīguma līmeni, kas pašlaik ir saistīts ar ekoshēmām, vienlaikus pārorientējot šo instrumentu uz pasākumiem, kuri sniedz izmērāmus ieguvumus gan vidiskajam sniegumam, gan saimniecību konkurētspējai.

Grozījums nodrošina arī patiesu papildināmību.

Grozījums Nr. 1877
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Regulas priekšlikums
6.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.c pants
	Efektivitātes shēmas
	1. Dalībvalstis, ievērojot šajā pantā paredzētos nosacījumus, izveido Eiropas efektivitātes shēmas un sniedz tām atbalstu, lai sekmētu gan lauku saimniecību ekonomisko, gan vidisko sniegumu.
	2. Eiropas efektivitātes shēmas 100 % apmērā finansē no Savienības budžeta, un tām neprasa valsts līdzfinansējumu. To mērķis ir atbalstīt tādas lauksaimniecības prakses, tehnoloģijas, investīcijas un apsaimniekošanas sistēmas, kas vienlaikus veicina:
	a) lauku saimniecību ekonomiskā snieguma, ražīguma, noturības un konkurētspējas ilgtspējīgu uzlabošanu; kā arī
	b) klimata, vides, resursefektivitātes, bioloģiskās daudzveidības, augsnes, ūdens, dzīvnieku labturības vai rezistences pret antimikrobiālajiem līdzekļiem mērķu sasniegšanu.
	3. Dalībvalstis Eiropas efektivitātes shēmām novirza summu, kas ir līdzvērtīga vismaz 25 % no valsts atbalsta finansējuma, kuru dalībvalsts attiecīgajā pieprasījumu gadā piešķīrusi tiešajiem maksājumiem.
	4. Saskaņā ar šo pantu dalībvalstis sniedz atbalstu aktīviem lauksaimniekiem vai aktīvu lauksaimnieku grupām, kas uzņemas saistības īstenot tādas lauksaimniecības prakses, ražošanas sistēmas, tehnoloģijas, investīcijas vai

apsaimniekošanas pieejas, kuras veicina 2. punktā (a) un b) apakšpunktā) minēto mērķu sasniegšanu.

5. Saskaņā ar Eiropas efektivitātes shēmām atbalstīto saistību mērķis ir ilgtspējīgi palielināt ražošanu, ražīgumu vai resursefektivitāti, vienlaikus uzlabojot saimniecības vidisko vai klimatisko sniegumu. Šādas saistības nerada lauksaimnieciskās ražošanas jaudas strukturālu samazināšanos.

6. Saskaņā ar šo pantu dalībvalstis atbalstu nodrošina tikai tām saistībām, kas: a) pārsniedz attiecīgās nosacītības prasības, kas noteiktas saskaņā ar 3. pantu; b) ir saderīgas ar lauksaimnieciskās ražošanas uzturēšanu un attīstību; c) nerada ražīgas lauksaimniecības zemes izmantošanas ražošanai pastāvīgu pārtraukšanu, izņemot gadījumus, kad šāda pārtraukšana ir stingri ierobežota, pienācīgi pamatota un nepieciešama konkrētu vides mērķu sasniegšanai, neradot saimniecības ražošanas jaudas strukturālu samazināšanos; d) atšķiras no saistībām, par kurām maksājumus piešķir saskaņā ar citām intervencēm, lai izvairītos no dubultas finansēšanas.

7. Atbalstu saskaņā ar Eiropas efektivitātes shēmām var piešķirt kā:

a) ikgadēju maksājumu par atbalsttiesīgu hektāru, uz kuru attiecas saistības;

b) ikgadēju maksājumu par lauksaimniecības dzīvnieku vienību, uz kuru attiecas saistības;

c) maksājumus, ar ko pilnībā vai daļēji kompensē radušās papildu izmaksas un negūtos ieņēmumus, ieskaitot darījumu izmaksas.

8. Dalībvalstis pierāda, kā atbalstītās shēmas vienlaikus veicina ekonomisko un vidisko sniegumu.

9. Dalībvalstis nodrošina saskaņotību starp Eiropas efektivitātes shēmām un

citām KLP intervencēm, it īpaši attiecībā uz ienākumu atbalsta intervencēm, nozaru atbalstu, lauku attīstību, riska pārvaldību, vides un klimata saistībām un investīciju atbalstu.

Or. en

Grozījums Nr. 1878
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
6.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.c pants
	Maksājumtiesību vērtība un konverģence
	1. Dalībvalstis nosaka maksājumtiesību sākotnējo vienības vērtību pirms konverģences un diferencēšanas, proporcionāli pielāgojot maksājumtiesību vērtību, kas noteikta saskaņā ar to iepriekšējo atbalsta shēmu.
	2. Dalībvalstis var diferencēt maksājumtiesību vērtību atbilstīgi lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem, kas noteikti saskaņā ar 6. panta 2. punktu.
	3. Katra dalībvalsts vēlākais līdz 2032. gadam nosaka individuālo maksājumtiesību maksimālo vērtību valsts līmenī vai katrai lauksaimnieku grupai vai ģeogrāfiskajam apgabalam, kas noteikts saskaņā ar 6. panta 2. punktu.
	4. Ja maksājumtiesību vērtība nav vienāda, dalībvalsts vēlākais līdz 2032. gadam nodrošina konverģenci uz vienotu vienības vērtību.
	5. Šā panta 4. punkta vajadzībām dalībvalstis nodrošina, ka vēlākais līdz 2032. gadam visu maksājumtiesību vērtība ir vismaz 100 % apmērā no plānotā vidējā atbalsta par hektāru, kas

minēts 6. panta 8. punktā, kā noteikts VRP plānā.

6. Dalībvalstis finansē palielinājumus, kas nepieciešami, lai izpildītu 4. un 5. punkta prasības, izmantojot summas, kuras darītas pieejamas, piemērojot 3. punktu, un, ja nepieciešams, samazinot starpību starp maksājumtiesību sākotnējo vērtību un plānoto vidējo atbalstu par hektāru, kas minēts 6. panta 8. punktā.

7. Dalībvalstis minēto samazinājumu var piemērot visām vai daļai maksājumtiesību, kuru vērtība pārsniedz plānoto vidējo atbalstu par hektāru, kas minēts 6. panta 8. punktā.

8. Šā panta 6. punktā minēto samazināšanu veic, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem. Neskarot 5. punktu, minētie kritēriji var ietvert tāda maksimālā samazinājuma noteikšanu, kas nav mazāks par 20 %.

9. Dalībvalstis nodrošina, ka maksājumtiesību vērtības pielāgošana sākas ar pirmo gadu, kad tiek ieviesta tiesībās balstītā sistēma saskaņā ar šo regulu, un tā tiek īstenota lineāri un pakāpeniski līdz 2032. gadam.

Or. en

Grozījums Nr. 1879
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
6.c pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.c pants
	Proteīnaugu nozare.
	Ja dalībvalstis nolemj atbalstīt proteīnaugu nozari, tās tiecas sasniegt

šādus mērķus:

i) shēma palielina ilgtspējīgu proteīnaugu un pākšaugu ražošanu un patēriņu visā Savienībā, lai palielinātu pārtikas un dzīvnieku barības pašpietiekamību;

ii) laukaugu proteīnaugi un pākšaugi, kuru audzēšanu atbalsta ar šo maksājumu, ir daļa no vismaz četru gadu augsekas vai sugu kombinācijas pagaidu zālāju platībās uz aramzemes. Shēma var atbalstīt arī zemsedzes vai starprindu kultūru audzēšanu;

iii) var stimulēt arī ganīšanu augstas sugu daudzveidības ganībās vai augstas sugu daudzveidības pļavu pļaušanu lopbarībai patiesi pastāvīgās ganībās, kuru zālājā ir pākšaugu sugas;

iv) atbilstīgi 15. IAM un Savienības solījumam panākt nulles atmežošanu — samazināt atkarību no spēkbarības maisījumiem, kas satur soju, it īpaši importētu soju, kura iegūta no zemes, kurā nesen veikta atmežošana vai mainīts tās lietošanas veids;

v) ar šiem maksājumiem nedrīkst atbalstīt pākšaugu monokultūru audzēšanu vai tādu audzēšanu, kurā neizmanto augseku;

Or. en

Pamatojums

Eiropas Savienībai prioritārā kārtā ir jāpalielina proteīnbarības pašpietiekamība.

Grozījums Nr. 1880
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
6.c pants (jauns)

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
	6.c pants
	6.a pants (jauns) (bijušais KLP 11. pants).

Ienākumu atbalsts laulātajiem

4.a Finanšu piešķīrums 5. panta 1. punkta b) apakšpunktā minētajām saistītajām ienākumu atbalsta intervencēm nepārsniedz 20 % no Savienības ieguldījuma, ko dalībvalsts ir noteikusi Dabas un iedzīvotāju resursu (DIR) plānā KLP ienākumu atbalsta pasākumiem, kas minēti 1. punkta a), c), f) un g) apakšpunktā. Šo procentuālo daļu var palielināt par ne vairāk kā 5 papildu procentpunktiem, ja summa, kas atbilst procentuālajai daļai, kura pārsniedz 20 %, tiek novirzīta proteīnaugu audzēšanai, lauksaimniekiem, kuri apvieno lauksaimniecisko un lopkopības ražošanu, lopkopības nozarēm, biškopības nozarei, riekstiem, saulespuķēm, rūpnieciskajiem tomātiem, rīsiem, cukurbietēm, olīvu audzēm apgabalos ar dabas vai konkrētiem apgabala ierobežojumiem vai lauksaimniecības apgabalos, kuriem draud lauksaimnieciskās ražošanas pārtraukšana, kā tas definēts plānos.

Or. es

Grozījums Nr. 1881
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
6.d pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.d pants
	Maksājumtiesību aktivizēšana
	1. Dalībvalstis, kas piešķir atbalstu, pamatojoties uz maksājumtiesībām, platībatkarīgu ienākumu atbalstu aktīviem lauksaimniekiem, kuriem ir īpašumā esošas vai nomātas maksājumtiesības, piešķir pēc šo maksājumtiesību aktivizēšanas.

2. Šajā nolūkā aktīvie lauksaimnieki deklarē atbalsttiesīgos hektārus, kas atbilst katrām maksājumtiesībām.

3. Maksājumtiesības, tostarp faktiskas vai paredzamas mantošanas gadījumā, aktivizē tikai tajā dalībvalstī vai attiecīgā gadījumā tajā lauksaimnieku grupā vai ģeogrāfiskajā apgabalā, kas noteikts saskaņā ar 6. panta 2. punktu, kurā tās tika piešķirtas.

5. Aktivizētas maksājumtiesības dod tiesības saņemt maksājumu atbilstīgi to noteiktajai vērtībai.

Or. en

Grozījums Nr. 1882
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
6.e pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.e pants
	Maksājumtiesību rezerve
	1. Katra dalībvalsts, kas piemēro tiesībās balstītu sistēmu, izveido un pārvalda valsts rezervi.
	2. Ja dalībvalsts diferencē maksājumus saskaņā ar 6. panta 2. punktu, tā var izveidot atsevišķas rezerves katrai lauksaimnieku grupai vai ģeogrāfiskajam apgabalam.
	3. Maksājumtiesības no rezerves piešķir tikai aktīviem lauksaimniekiem.
	4. Dalībvalstis rezervi prioritāri izmanto:
	a) gados jauniem lauksaimniekiem, kuri pirmo reizi izveido lauku saimniecību;
	b) jaunpienācējiem.
	5. Dalībvalstis piešķir maksājumtiesības vai palielina esošo maksājumtiesību vērtību, ja tas nepieciešams saskaņā ar

galīgo tiesas vai administratīvo lēmumu.

6. Ja rezerve ir nepietiekama, to papildina, lineāri samazinot maksājumtiesību vērtību.

7. Dalībvalstis var noteikt papildu noteikumus rezerves pārvaldībai, tostarp papildu atbalsta saņēmēju kategorijas un citas situācijas, kurās veicama rezerves papildināšana, ar nosacījumu, ka tiek ievērotas 4. un 5. punktā minētās prioritārās kategorijas.

8. No rezerves piešķirto jauno maksājumtiesību vērtība ir vienāda ar valsts vidējo vērtību vai attiecīgā gadījumā saskaņā ar 6. panta 2. punktu izveidotās attiecīgās grupas vidējo vērtību piešķiršanas gadā.

9. Dalībvalstis var palielināt esošo maksājumtiesību vērtību līdz 8. punktā minētajai attiecīgajai vidējai vērtībai.

Or. en

Grozījums Nr. 1883
Barry Cowen

Regulas priekšlikums
6.f pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	6.f pants
	Maksājumtiesību nodošana
	1. Izņemot faktisku vai paredzamu mantošanu, maksājumtiesības drīkst nodot tikai aktīvam lauksaimniekam, kas iedibināts tajā pašā dalībvalstī.
	2. Ja dalībvalsts diferencē maksājumus saskaņā ar 6. panta 2. punktu, maksājumtiesības drīkst nodot tikai tās lauksaimnieku grupas vai ģeogrāfiskā apgabala ietvaros, kurā tās tika piešķirtas.

Or. en

Grozījums Nr. 1884
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Regulas priekšlikums
7. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
7. pants	***svītrots***
Maksājumi mazajiem lauksaimniekiem	
1.	
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā.	
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz 3000 EUR.	
2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem.	

Or. fr

Grozījums Nr. 1885
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
7. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Maksājumi mazajiem lauksaimniekiem	***Vienkāršoti vienreizēji*** maksājumi mazajiem lauksaimniekiem

Or. en

Grozījums Nr. 1886
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
7. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumi mazajiem lauksaimniekiem	***Mazo lauksaimnieku komplekts***

Or. en

Grozījums Nr. 1887
Maria Noichl

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, ***ko nosaka dalībvalstis un kas ietver papildu atbalstu tiem, kuri pāriet uz dzīvnieku labturībai labvēlīgākām, ekoloģiskākām, ilgtspējīgākām un agroekoloģiskām ražošanas sistēmām, un*** kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. de

Grozījums Nr. 1888

Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem***, it īpaši tiem, kuri pāriet uz augstākas dzīvnieku labturības, bioloģiskās, ilgtspējīgas un agroekoloģiskās ražošanas sistēmām***, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ***papildu*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1889
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a)***,*** b) ***un d)*** apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ***ar to saprotot saimniecības līdz 10 hektāriem un līdz maksimālajam gada apgrozījumam 60000 EUR apmērā un*** ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) ***un*** b) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Apgrozījuma ierobežojums ir vērsts uz tiem mazajiem lauksaimniekiem, kuriem tas ir nepieciešams, nevis uz intensīvām darbībām. Svītrojot atsauci d) attiecībā uz apgabaliem,

kuros ir dabas ierobežojumi, mēs dodam iespēju mazajiem lauksaimniekiem saņemt maksājumus par apgabaliem, kuros ir dabas ierobežojumi, papildus vienkāršotajam vienreizējam maksājumam. Tas vēl vairāk palīdzētu mazajiem lauksaimniekiem, it īpaši reģionos ar sarežģītiem apstākļiem. Saskaņā ar Komisijas priekšlikumu tie nevar saņemt maksājumus par apgabaliem, kuros ir dabas ierobežojumi, jo tos aizstāj vienreizējs maksājums.

Grozījums Nr. 1890
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. ***Ja dalībvalsts izmanto šo iespēju,*** dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Saimniecību struktūras visā Savienībā ir ļoti atšķirīgas, un īpaša mazo lauksaimnieku shēma visur nav vienlīdz aktuāla. Atstājot šo intervenci dalībvalstu ziņā, tiek novērstas nevajadzīgas īstenošanas izmaksas un katra dalībvalsts var koncentrēt savu finansējumu tiem instrumentiem, kuriem ir vislielākā ietekme uz KLP mērķu sasniegšanu tās konkrētajā kontekstā.

Grozījums Nr. 1891
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem***,*** ***ko*** definējušas dalībvalstis, ***sniedz ienākumu*** atbalstu, ***kas aizstāj*** saskaņā ar 5. panta 1. punkta a)***,*** b) ***un d)*** apakšpunktā	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem ***var piešķirt ienākumu atbalstu, kā to*** definējušas dalībvalstis, ***aizstājot*** atbalstu, ***kas piešķirts*** saskaņā ar 5. panta 1. punkta

minētajām intervencēm ***piešķiramu atbalstu***. Dalībvalstis šo intervenci ***savā VRP plānā atzīmē*** kā lauksaimniekiem ***fakultatīvu***.	a) ***un*** b) apakšpunktā minētajām intervencēm. Dalībvalstis ***izstrādā*** šo intervenci kā ***brīvprātīgu vienkāršošanas instrumentu mazajiem*** lauksaimniekiem.

Or. es

Pamatojums

Mazajiem lauksaimniekiem paredzētais režīms ir jāvienkāršo, nevis jāpadara par automātisku pienākumu.

Grozījums Nr. 1892
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***mazajiem lauksaimniekiem***, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis ***mazajām un vidējām lauku saimniecībām***, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1893
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) ***un*** d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b)***,*** d) ***un f)*** apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo

VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1894
Céline Imart

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. fr

Grozījums Nr. 1895
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. pl

Grozījums Nr. 1896
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) ***un*** d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b)***,*** d) ***un f)*** apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Obligāts atbalsts mazajiem lauksaimniekiem varētu radīt papildu birokrātiju, jo lauksaimniekiem joprojām var rasties vajadzība pieteikties citiem pasākumiem. Tāpēc šai shēmai vajadzētu palikt dalībvalstīm fakultatīvai. Lai nodrošinātu reālu vienkāršošanu un atbalstītu sabiedriskos labumus, būtu jāiekļauj agrovides un klimata darbības un maksimālais ikgadējais maksājums jāpalielina līdz 6000 EUR.

Grozījums Nr. 1897
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā ***KLP*** VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. it

Grozījums Nr. 1898
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā ***VRP*** plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	***1.*** Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā ***KLP*** plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Mazo lauksaimnieku shēmas piemērošanai vajadzētu būt dalībvalstu ziņā. Itālijā tās piemērošana 2014.–2020. gada plānošanas periodā radīja augstas izmaksas un lielāku administratīvo slogu, tādēļ pašreizējā plānošanas periodā tā netiek īstenota.

Grozījums Nr. 1899
Georgiana Teodorescu

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1900

Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Pirms dalībvalstīm tiek uzlikts obligāts pienākums nodrošināt mazo lauksaimnieku atbalsta shēmu, būtu jāņem vērā esošie noteikumi. Lai gan pašlaik tikai neliela daļa dalībvalstu nodrošina mazo lauksaimnieku atbalsta shēmu, citas izmanto citas KLP shēmas vai intervences (piemēram, ilgtspēju sekmējošo pārdalošo ienākumu papildatbalstu u. c.), lai sniegtu papildu atbalstu mazākām saimniecībām bez īpašas shēmas. Tai vajadzētu palikt dalībvalstīm fakultatīvai.

Grozījums Nr. 1901
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1902
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1903
Pekka Toveri

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1904
Charles Goerens

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1905
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā ***VRP*** plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā ***KLP*** plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1906
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar

5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1907
Bert-Jan Ruissen

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Tam vajadzētu būt fakultatīvam pasākumam, ja dalībvalstij tas ir aktuāli.

Grozījums Nr. 1908
Jessica Polfjärd

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā

VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Galvenā uzmanība būtu jāpievērš aktīvu lauksaimnieku atbalstīšanai. Nosakot, ka atbalsts mazajiem lauksaimniekiem ir obligāts, pastāv risks, ka atbalsts tiks attiecināts arī uz neaktīviem lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1909
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a)**,** b) ***un d)*** apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā ***VRP*** plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, kā tos definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) ***un*** b) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā ***VRKLP*** plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Pamatojums

Tiek ierosināts svītrot atsauci uz d) apakšpunktu, jo mazajiem lauksaimniekiem, kuri darbojas mazāk labvēlīgos apgabalos, nevajadzētu liegt iespēju saņemt maksājumus par dabas ierobežojumiem vai citiem konkrētai teritorijai raksturīgiem ierobežojumiem.

Grozījums Nr. 1910
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci ***savā VRP plānā*** atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, sniedz ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a), b) un d) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci ***KLP*** atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. pt

Grozījums Nr. 1911
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a)***,*** b) ***un d)*** apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, kā tos definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) ***un*** b) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1912
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, ko definējušas dalībvalstis, ***sniedz*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a)***,*** b) ***un d)*** apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem	Dalībvalstis mazajiem lauksaimniekiem, kā tos definējušas dalībvalstis, ***var sniegt*** ienākumu atbalstu, kas aizstāj saskaņā ar 5. panta 1. punkta a) ***un*** b) apakšpunktā minētajām intervencēm piešķiramu atbalstu. Dalībvalstis šo intervenci savā VRP plānā atzīmē kā lauksaimniekiem

fakultatīvu.	fakultatīvu.

Or. en

Grozījums Nr. 1913
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā, neatkarīgi no saimniecības juridiskā statusa vai struktūras. Atbalsts, ko piešķir saskaņā ar šo pantu, ir balstīts uz vienkāršotu shēmu, tostarp atbrīvojumu no atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām, aizsardzības prakses, kontrolēm un saistītiem samazinājumiem un sodiem.

Or. es

Grozījums Nr. 1914
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā, neatkarīgi no saimniecības juridiska statusa vai struktūras. Atbalsts, ko piešķir saskaņā ar šo pantu, ietver vienkāršotu shēmu,

	tostarp atbrīvojumu no atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām, aizsardzības prakses, kontrolēm un saistītiem samazinājumiem un sodiem.

Or. en

Grozījums Nr. 1915
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā.	***svītrots***

Or. ro

Grozījums Nr. 1916
Krzysztof Hetman

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Šis noteikums nav vajadzīgs, it īpaši saistībā ar ierosināto atsevišķo aktīva lauksaimnieka definīciju.

Grozījums Nr. 1917
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā.	***svītrots***

Or. en

Grozījums Nr. 1918
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību ***un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā***.	Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību***, neatkarīgi no saimniecības juridiska statusa vai struktūras***. ***Atbalsts, ko piešķir saskaņā ar šo pantu, ietver vienkāršotu shēmu, tostarp atbrīvojumu no atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasībām, aizsardzības prakses, kontrolēm un saistītiem samazinājumiem un sodiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 1919
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic ***lauksaimniecisku*** darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā.	Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir ***mazajiem*** lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic ***agroekoloģisku vai bioloģisku*** darbību***, ievērojot augstākus dzīvnieku labturības standartus, lai atbalstītu pāreju uz ilgtspējīgām pārtikas sistēmām,*** un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā ***ES***.

Or. en

Grozījums Nr. 1920
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu ***pirmām kārtām*** piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un ***aktīvi iesaistās*** pārtikas ***nodrošināšanā***.	Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu piešķir ***aktīviem*** lauksaimniekiem, ***tostarp lauksaimniekiem ar divkāršiem ienākumiem,*** kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un ***veicina Savienības*** pārtikas ***nodrošināšanu un lauku kopienu dzīvotspēju***.

Or. en

Grozījums Nr. 1921
Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir	Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu pirmām kārtām piešķir

lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību ***un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā***.	lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību.

Or. en

Grozījums Nr. 1922
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu ***pirmām kārtām*** piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas nodrošināšanā.	Dalībvalstis nodrošina, ka atbalstu saskaņā ar šo pantu piešķir ***tikai*** lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā veic lauksaimniecisku darbību un aktīvi iesaistās pārtikas ***suverenitātes*** nodrošināšanā.

Or. fr

Grozījums Nr. 1923
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR. ***Ja mazais lauksaimnieks veic savu darbību apgabalos, kas atrodas ievērojamā attālumā no galvenajiem pakalpojumu sniegšanas centriem, jo īpaši tādiem, kuri pakalpojumus sniedz izglītības, mobilitātes un sociālo un veselības aprūpes pakalpojumu jomā, vai kas valsts līmenī ir klasificēti kā īpaši nelabvēlīgā situācijā esoši apgabali, kuriem draud lauksaimnieciskās ražošanas pārtraukšana, tad paredz ikgadējo maksājumu līdz 7000 EUR***

apmērā.

Or. it

Grozījums Nr. 1924
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā
Cristina Guarda

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz 3000 EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz 3000 EUR ***vai 5000 EUR, ja lauksaimnieks tieši pārdod lauksaimniecības produktus, kas ražoti ar bioloģiskās lauksaimniecības vai agroekoloģijas metodēm, izmantojot, piemēram, bioloģiskās līdzdalības garantiju vai kopienas atbalstītas shēmas***.

Or. en

Grozījums Nr. 1925
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz 3000 EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz 3000 EUR. ***Tomēr dalībvalsts var nolemt palielināt šo maksimālo summu līdz 5000 EUR, ja tam ir objektīvi un nediskriminējoši iemesli.***

Or. it

Pamatojums

Lai nodrošinātu patiesu vienkāršošanu, dalībvalstij vajadzētu paredzēt iespēju noteikt diferencētas summas, ņemot vērā tās ražošanas sistēmas īpatnības un lauksaimnieku

saņemtās summas.

Grozījums Nr. 1926
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz 3000 EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz 3000 EUR. ***Dalībvalsts, pamatojoties uz objektīviem un nediskriminējošiem kritērijiem, var nolemt palielināt šo summu līdz 5000 EUR.***

Or. en

Pamatojums

Lai nodrošinātu patiesu vienkāršošanu, dalībvalstīm vajadzētu spēt noteikt atšķirīgas summas, pamatojoties uz to ražošanas sistēmu īpašībām un summām, ko saņem lauksaimnieki.

Grozījums Nr. 1927
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR.

Or. el

Grozījums Nr. 1928
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***6000*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 1929
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 1930
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 1931
Maria Grapini

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam	Gada maksājums katram mazajam

lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR.

Or. ro

Grozījums Nr. 1932
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
7. pants – 1.punkts – 3. daļa

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR.

Or. es

Grozījums Nr. 1933
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***6000*** EUR.

Or. en

Pamatojums

Obligāts atbalsts mazajiem lauksaimniekiem varētu radīt papildu birokrātiju, jo lauksaimniekiem joprojām var rasties vajadzība pieteikties citiem pasākumiem. Tāpēc šai shēmai vajadzētu palikt dalībvalstīm fakultatīvai. Lai nodrošinātu reālu vienkāršošanu un atbalstītu sabiedriskos labumus, būtu jāiekļauj agrovides un klimata darbības un maksimālais ikgadējais maksājums jāpalielina līdz 6000 EUR.

Grozījums Nr. 1934
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums

7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR.

Or. en

Grozījums Nr. 1935
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***3000*** EUR.	Gada maksājums katram mazajam lauksaimniekam nepārsniedz ***5000*** EUR.

Or. fr

Grozījums Nr. 1936
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
7. pants – 1. punkts – 3.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstis var papildināt maksājumu, ja lauksaimnieks pierāda, ka veic lauksaimniecības produktu tiešo pārdošanu.

Or. en

Grozījums Nr. 1937
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Atbalstam saskaņā ar šo pantu piemēro 3. pantā noteiktās atbildīgas lauku saimniecību pārzināšanas prasības un aizsargājošās prakses, bet ar vienkāršotu kontroles sistēmu.

Or. en

Grozījums Nr. 1938
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem.	2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem. ***Dalībvalstis var īstenot platībatkarīgu maksājumu, ņemot vērā dabas vai citus konkrētai teritorijai raksturīgus ierobežojumus un apsaimniekošanas sistēmu (tradicionālo vai bioloģisko), nepārsniedzot šā panta 1. punktā minēto maksimālo maksājumu.***

Or. en

Grozījums Nr. 1939
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem.	2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem***, ņemot vērā dabas ierobežojumus, reģionālās***

īpatnības, ražošanas nozares un lauku apvidu sociālekonomiskos apstākļus.

Or. en

Pamatojums

Ar grozījumu tiek stiprināts atbalsts, vienlaikus saglabājot dalībvalstu elastību izstrādāt shēmas, kas atspoguļo valsts lauksaimniecības struktūras un lauku vajadzības.

Grozījums Nr. 1940
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem.	2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem***, īpaši apgabaliem, kuri saskaras ar dabas vai citiem ģeogrāfiskiem ierobežojumiem, piemēram, demogrāfisko spiedienu***.

Or. el

Grozījums Nr. 1941
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem.	2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām ***mazo*** lauksaimnieku grupām vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem.

Or. en

Grozījums Nr. 1942
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku grupām ***vai ģeogrāfiskajiem apgabaliem***.	2. Dalībvalstis drīkst diferencēt atbalstu, ko saskaņā ar šo pantu piešķir dažādām lauksaimnieku ***vai teritoriju*** grupām.

Or. es

Pamatojums

Tiek uzskatīts, ka precīzāk ir lietot terminu "teritoriju grupas", jo tas attiecas uz citiem kritērijiem, kas neaprobežojas ar ģeogrāfiskiem kritērijiem.

Grozījums Nr. 1943
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Ja kompetentā administratīvā iestāde ir oficiāli pārbaudījusi, apstiprinājusi vai sertificējusi visus mazo lauksaimnieku shēmā iesaistītā lauksaimnieka lauksaimniecības zemes gabalus, šā panta vajadzībām attiecībā uz sertificētajiem zemes gabaliem neprasa nekādas papildu administratīvās, platībatkarīgās, tālizpētes vai automatizētās kontroles.

Or. en

Grozījums Nr. 1944
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums

7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Dalībvalstis var īstenot platībatkarīgu maksājumu, ņemot vērā dabas vai citus konkrētai teritorijai raksturīgus ierobežojumus un apsaimniekošanas sistēmu (tradicionālo vai bioloģisko), nepārsniedzot šā panta 1. punktā minēto maksimālo maksājumu.

Or. en

Pamatojums

Obligāts atbalsts mazajiem lauksaimniekiem varētu radīt papildu birokrātiju, jo lauksaimniekiem joprojām var rasties vajadzība pieteikties citiem pasākumiem. Tāpēc šai shēmai vajadzētu palikt dalībvalstīm fakultatīvai. Lai nodrošinātu reālu vienkāršošanu un atbalstītu sabiedriskos labumus, būtu jāiekļauj agrovides un klimata darbības un maksimālais ikgadējais maksājums jāpalielina līdz 6000 EUR.

Grozījums Nr. 1945
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
7. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Lauksaimnieki, kuri saņem vienkāršoto vienreizējo maksājumu, ir tiesīgi saņemt arī stimulējošus maksājumus, kas pārsniedz pamatscenāriju, tāpēc tiem ir jāievēro 3. panta noteikumi.

Or. en

Pamatojums

Lai tiktu piemērots status quo attiecībā uz atbrīvojumiem no kontrolēm, bet mazie lauksaimnieki, kuri izmanto vienkāršoto vienreizējo maksājumu shēmu, tagad varētu saņemt stimulējošus maksājumus, piemēram, saskaņā ar 10. un 13. pantu.

Grozījums Nr. 1946
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
7. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.b Lauksaimnieki, kuri saņem vienkāršoto vienreizējo maksājumu, ir tiesīgi saņemt arī papildu ilgtspēju sekmējošo pārdalošo ienākumu papildatbalsta maksājumu, kas izriet no maksimuma noteikšanas.

Or. en

Grozījums Nr. 1947
Marta Wcisło

Regulas priekšlikums
7.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	7.a pants
	7. Plānotais vidējais atbalsts par hektāru attiecībā uz degresīvo platībatkarīgo ienākumu atbalstu saskaņā ar šo pantu nav mazāks par [130] EUR un nav lielāks par [240] EUR katrai dalībvalstij.

Or. en

Grozījums Nr. 1948
Gabriella Gerzsenyi

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis sniedz atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus	1. Dalībvalstis sniedz atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus

vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus.	vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus. ***Dalībvalstis var piešķirt mērķorientētu ienākumu atbalstu nozarēm vai reģioniem, kuros ir specifiski ierobežojumi, tostarp apgabaliem ar dabas ierobežojumiem un nozarēm ar zemiem ienākumiem.***

Or. en

Grozījums Nr. 1949
Stefan Köhler

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis ***sniedz*** atbalstu***, kas*** lauksaimniekiem ***kompensē*** dabas ***radītus*** vai ***citus*** apgabalam ***specifiskus ierobežojumus***.	1. Dalībvalstis ***nodrošina obligāta kompensācijas instrumenta piedāvāšanu, lai sniegtu*** atbalstu lauksaimniekiem ***apgabalos ar*** dabas ***radītiem*** vai ***citiem pastāvīgiem*** apgabalam ***specifiskiem traucēkļiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 1950
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis ***sniedz*** atbalstu***, kas*** lauksaimniekiem ***kompensē*** dabas ***radītus*** vai ***citus*** apgabalam ***specifiskus ierobežojumus***.	1. Dalībvalstis ***nodrošina obligāta kompensācijas instrumenta piedāvāšanu, lai sniegtu*** atbalstu lauksaimniekiem ***apgabalos ar*** dabas ***ierobežojumiem*** vai ***citiem pastāvīgiem*** apgabalam ***specifiskiem ierobežojumiem***.

Or. en

Pamatojums

Īpašs kompensācijas instruments ir būtisks, lai saglabātu lauksaimniecisko darbību apgabalos, kuros ir dabas ierobežojumi vai citi pastāvīgi apgabalam specifiski ierobežojumi, it īpaši kalnu apgabalos. Prasība dalībvalstīm nodrošināt šādu instrumentu juridisko noteiktību, nepārtrauktību un vienlīdzīgu attieksmi visā Savienībā, vienlaikus saglabājot nodalījumu starp kompensāciju par dabas ierobežojumiem un citām KLP intervencēm.

Grozījums Nr. 1951
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis ***sniedz*** atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus.	1. Dalībvalstis ***var sniegt*** atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus.

Or. en

Pamatojums

Atbalstam vajadzētu būt brīvprātīgam, lai izvairītos no dubultu maksājumu gadījumiem, ņemot vērā iespējamo diferencēšanu saskaņā ar DABIS (demarkācija).

Grozījums Nr. 1952
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis ***sniedz*** atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus.	1. Dalībvalstis ***var sniegt*** atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus.

Or. en

Grozījums Nr. 1953
Willemien Koning

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
1. Dalībvalstis ***sniedz*** atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus.	1. Dalībvalstis ***var sniegt*** atbalstu, kas lauksaimniekiem kompensē dabas radītus vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus.

Or. en

Pamatojums

Nepieciešamība piešķirt maksājumus apgabaliem, kuros ir dabas ierobežojumi, dažādās dalībvalstīs ievērojami atšķiras. Tāpēc šai intervencei vajadzētu būt pieejamai kā izvēles iespējai, nevis kā uzliktam pienākumam, lai valsts finansējumu varētu koncentrēt tur, kur tas rada vislielāko pievienoto vērtību, it īpaši agrovides un klimata darbībām, paaudžu nomaiņai un riska pārvaldībai.

Grozījums Nr. 1954
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
8. pants – 1. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Atkāpjoties no 1.a daļas, dalībvalsts var izvēlēties nepiešķirt atbalstu, lai kompensētu lauksaimniekiem dabas radītus vai citus apgabalam specifiskus ierobežojumus, ja šāds atbalsts nav ticis paredzēts KLP stratēģiskajos plānos 2023.–2027. gada periodam.

Or. en

Grozījums Nr. 1955
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums

8. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
	1.a Šā panta mērķiem dalībvalstis pienācīgi ņem vērā apgabalus ar dabas vai citiem īpašiem ierobežojumiem, tostarp kalnu, arīdos, daļēji arīdos, salu un tālākajos reģionos, kā arī apgabalus, kurus skārusi iedzīvotāju skaita samazināšanās, kuriem raksturīgs strukturāls ūdens deficīts vai kuri atkārtoti pakļauti sausumam, ugunsgrēkiem, pārtuksnešošanās procesiem vai citām nelabvēlīgām klimata parādībām.

Or. es

Pamatojums

KLP arī turpmāk ir jāsniedz kompensācija reģioniem, kuros pastāv lielākas ražošanas un teritoriālās grūtības.

Grozījums Nr. 1956
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
8. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	1.a Dalībvalstis, nosakot atbalsta līmeņus, atzīst ieguldījumu, ko lauksaimnieki apgabalos ar dabas ierobežojumiem sniedz ilgtspējīgā pārtikas ražošanā, bioloģiskajā daudzveidībā, oglekļa uzkrāšanā un ilggadīgo zālāju saglabāšanā.

Or. en

Grozījums Nr. 1957
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumu par apgabaliem, kuros ir dabas radīti un citi specifiski ierobežojumi, var piešķirt attiecībā uz apgabaliem, kas:	***svītrots***
a) tikuši noteikti saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 1305/2013[12] 32. pantu;	
b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti VRP plānā.	
Dalībvalstis saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. panta 3. punktā izklāstītajiem nosacījumiem var veikt precizēšanu, lai kādas platības izslēgtu no apgabaliem, kas noteikti saskaņā ar pirmās daļas a) un b) apakšpunktu.	
Saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu noteikto apgabalu platība nepārsniedz 2 % no izmantotās lauksaimniecības zemes platības attiecīgajā dalībvalstī.	

[12]Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1305/2013 (2013. gada 17. decembris) par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 1698/2005 (OV L 347, 20.12.2013., 487. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1305/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 1958
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumu par apgabaliem, kuros ir dabas radīti un citi specifiski ierobežojumi, var piešķirt attiecībā uz apgabaliem, kas***:***	Maksājumu par apgabaliem, kuros ir dabas radīti un citi specifiski ierobežojumi, var piešķirt attiecībā uz apgabaliem***, pamatojoties uz vairāku ierobežojumu smagumu, kas noteikts ar biofizikālajiem kritērijiem***, kas***;***

Or. en

Pamatojums

Kritērijiem attiecībā uz maksājumiem par apgabaliem, kuros ir dabas ierobežojumi, jābūt pārredzamiem un pārbaudāmiem.

Grozījums Nr. 1959
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Maksājumu par apgabaliem, kuros ir dabas radīti un citi specifiski ierobežojumi, ***var piešķirt*** attiecībā uz apgabaliem, kas:	Maksājumu par apgabaliem, kuros ir dabas radīti un citi specifiski ierobežojumi, ***piešķir*** attiecībā uz ***vismaz vienu no šādām kategorijām –*** apgabaliem, kas:

Or. ro

Grozījums Nr. 1960
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti VRP plānā.	b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus***, saskaņā ar nosacījumiem, kas noteikti Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. panta 3. punkta trešajā daļā***, un

iekļauti VRP plānā.

Or. en

Grozījums Nr. 1961
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti VRP plānā.	b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu ***saskaņā ar 2.a punktu*** definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti VRP plānā.

Or. ro

Grozījums Nr. 1962
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti ***VRP*** plānā.	b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti ***KLP*** plānā.

Or. en

Pamatojums

Ņemot vērā KLP regulas darbības jomu, lēmumu nodrošināt KLP autonomu budžetu, pieredzi, ko devusi valsts stratēģisko plānu īstenošana saskaņā ar KLP, un lai vienkāršotu un uzlabotu administratīvo pārvaldību, dalībvalstīm valsts un reģionālie KLP plāni būtu jāizstrādā šīs regulas satvarā, neradot nekādu papildu administratīvo slogu.

Grozījums Nr. 1963
Salvatore De Meo

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti VRP plānā.	b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti ***KLP*** VRP plānā.

Or. it

Grozījums Nr. 1964
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti ***VRP*** plānā.	b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti ***VRKLP*** plānā.

Or. en

Grozījums Nr. 1965
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti ***VRP plānā***.	b) ir noteikti no jauna, ņemot vērā dalībvalstu definētos specifiskos ierobežojumus, un iekļauti ***KLP***.

Or. pt

Grozījums Nr. 1966

Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Dalībvalstu noteikti apgabali, kuros ir pastāvīgi ar klimatu saistīti ierobežojumi, kas lauksaimnieciskajai ražošanai rada pastāvīgus traucēkļus, kuri ir salīdzināmi ar dabas ierobežojumiem, ja šādi apgabali ir noteikti, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, un ir iekļauti VRP plānā.

Or. en

Pamatojums

Klimata pārmaiņas rada pastāvīgus teritoriālos ierobežojumus, kas noteiktos reģionos var apdraudēt lauksaimnieciskās ražošanas ekonomisko dzīvotspēju tādā veidā, kas ir salīdzināms ar šajā pantā jau atzītajiem nelabvēlīgajiem dabas apstākļiem. Arvien biežākie sausuma periodi, karstuma viļņi, ūdens trūkums un citi ilgtermiņa klimata spiedieni rada papildu izmaksas un ievērojamus ienākumu zaudējumus skarto apgabalu lauksaimniekiem.

Grozījums Nr. 1967
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. panta 3. punktā izklāstītajiem nosacījumiem var veikt precizēšanu, lai kādas platības izslēgtu no apgabaliem, kas noteikti saskaņā ar pirmās daļas a) un b) apakšpunktu.	***svītrots***

Or. ro

Grozījums Nr. 1968
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
Saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu noteikto apgabalu platība nepārsniedz 2 % no izmantotās lauksaimniecības zemes platības attiecīgajā dalībvalstī.	***Dalībvalstis var noteikt jaunus apgabalus ar dabas vai citiem specifiskiem ierobežojumiem, pamatojoties uz objektīviem, pārbaudāmiem un nediskriminējošiem kritērijiem, ņemot vērā attiecīgos agronomiskos, klimatiskos, hidroloģiskos, teritoriālos un demogrāfiskos apstākļus.***

Or. es

Pamatojums

Strikts 2 % ierobežojums var traucēt pienācīgi ņemt vērā jaunus teritoriālos, klimatiskos vai ūdens resursu faktiskos apstākļus. Dalībvalstīm jābūt iespējai, pamatojoties uz objektīviem un pārbaudāmiem kritērijiem, noteikt apgabalus, kurus skāris strukturāls sausums, pārtuksnešošanās, iedzīvotāju skaita samazināšanās vai citi specifiski ierobežojumi.

Grozījums Nr. 1969
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu noteikto apgabalu ***platība nepārsniedz 2 % no izmantotās lauksaimniecības zemes platības attiecīgajā dalībvalstī***.	Saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu noteikto apgabalu ***platību nosaka, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, lai labotu acīmredzamās kļūdas pašreizējā klasifikācijā***.

Or. en

Grozījums Nr. 1970
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu noteikto apgabalu platība nepārsniedz 2 % no izmantotās lauksaimniecības zemes platības attiecīgajā dalībvalstī.	Saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu ***no jauna*** noteikto apgabalu platība nepārsniedz 2 % no izmantotās lauksaimniecības zemes platības attiecīgajā dalībvalstī.

Or. ro

Grozījums Nr. 1971
Claudiu-Richard Târziu

Regulas priekšlikums
8. pants – 2. punkts – 3. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Saskaņā ar pirmās daļas b) apakšpunktu noteikto apgabalu ***platība nepārsniedz 2 % no izmantotās lauksaimniecības zemes platības attiecīgajā dalībvalstī***.	***No jauna*** noteikto apgabalu ***maksimālo platību dalībvalsts nosaka, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, un pienācīgi pamato VRP plānā***.

Or. en

Pamatojums

Ar grozījumu tiek stiprināts subsidiaritātes princips, sniedzot dalībvalstīm lielāku elastību, lai noteiktu un atbalstītu apgabalus, kuros ir dabas radīti vai citi specifiski ierobežojumi.

Grozījums Nr. 1972
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
8. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Dalībvalstis saskaņā ar 2. punkta b) apakšpunktu var noteikt jaunus apgabalus, kuros pastāv specifiski ierobežojumi, ko dalībvalstis ir definējušas savos VRP plānos, un kuros zemes apsaimniekošana ir jāturpina, lai saglabātu vai uzlabotu vidi, uzturētu laukus un saglabātu apgabala tūrisma

potenciālu vai aizsargātu krasta līniju.

Or. ro

Grozījums Nr. 1973
Stefan Köhler

Regulas priekšlikums
8. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.a Šādi apgabali ietver vismaz: kalnu apgabalus, salu apgabalus un apgabalus, kuros ir būtiski topogrāfiskie, klimata vai augsnes ierobežojumi saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1305/2013 32. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 1974
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
8. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	2.b Dalībvalstis var veikt precizējumus, lai izslēgtu teritorijas, kas atrodas saskaņā ar 2. punkta a) vai b) apakšpunktu noteiktajos apgabalos. Precizējumi balstās uz objektīviem kritērijiem un neattiecas uz apgabaliem, kuros ir dokumentēti nozīmīgi dabas vai specifiski ierobežojumi, bet tie ir pārvarēti, veicot investīcijas, īstenojot saimniecisko darbību vai pierādot normālu zemes ražīgumu, vai arī apgabaliem, kuros ražošanas metodes vai lauksaimniecības sistēmas ir kompensējušas ienākumu zaudējumus vai papildu izmaksas.

Or. ro

Grozījums Nr. 1975
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ***Maksājumi*** par atbalsttiesīgu hektāru ***nepārsniedz*** papildu izmaksas ***vai*** ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. ***Maksājumos*** par atbalsttiesīgu hektāru ***ņem vērā*** papildu izmaksas ***un*** ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos**.** ***Maksājumos par atbalsttiesīgu hektāru ņem vērā papildu izmaksas un negūtos ienākumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos*** salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos. ***Pēc kompensācijas summas noteikšanas, pamatojoties uz papildu izmaksām un negūtajiem ienākumiem, dalībvalstis var piešķirt papildu maksājumu līdz 50 % apmērā no minētās kompensācijas summas lauku saimniecībām, kas atrodas kalnu apgabalos un citos apgabalos, kuros ir pastāvīgi dabas ierobežojumi. Papildu maksājums atspoguļo lauksaimnieciskās darbības būtisko ieguldījumu lauku kopienu uzturēšanā, zemes pamešanas novēršanā, kultūrainavu saglabāšanā, ekosistēmu pakalpojumu nodrošināšanā, teritoriālajā kohēzijā un pārtikas ražošanas ilgtermiņa dzīvotspējā. Atbalsta līmenis ir pietiekams, lai nodrošinātu lauksaimnieciskās darbības turpmāku dzīvotspēju attiecīgajos apgabalos.***

Or. en

Grozījums Nr. 1976
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos. ***Dalībvalstis, pamatojoties uz objektīviem un pārbaudāmiem kritērijiem, var diferencēt maksājumu līmeni, ņemot vērā lauksaimniecības sistēmu un attiecīgā gadījumā bioloģiskās daudzveidības un citu vides sabiedrisko labumu nodrošināšanu. Šādos gadījumos maksājumos papildus negūtajiem ienākumiem un radītajām izmaksām var atspoguļot šo sistēmu radītos specifiskos ierobežojumus un nodrošinātos sabiedriskos labumus, lai nodrošinātu to ekonomisko dzīvotspēju.***

Or. en

Grozījums Nr. 1977
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos***, un, ja dalībvalstis konstatē dažādus ierobežojumu līmeņus, tās var nolemt diferencēt atbalsta summu par hektāru, kas tiek piešķirta labuma guvējiem; kompensācija ir proporcionāla konstatēto ierobežojumu smagumam;***

Dalībvalstis nodrošina to, ka attiecīgie aprēķini ir atbilstoši, pareizi un iepriekš noteikti, pamatojoties uz taisnīgu, godīgu un verificējamu aprēķina metodi.

Or. en

Pamatojums

Ierobežojumu līmenis un smagums būtu pienācīgi jākompensē salīdzinājumā ar apgabaliem, kuros šādu ierobežojumu nav.

Grozījums Nr. 1978
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ***Maksājumi*** par atbalsttiesīgu hektāru ***nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu*** noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. ***uzsver, ka ir svarīgi, lai, aprēķinot maksājumus*** par atbalsttiesīgu hektāru***, metodika sniegtos pāri šaurajām lauksaimnieka "izmaksu un negūto ienākumu" jēdziena robežām, jo gan augšposma, gan lejasposma saimnieciskās darbības zuduma dēļ*** noteiktajos apgabalos ***sociālekonomiskie zaudējumi plašākai sabiedrībai var būt daudz lielāki*** salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.

Or. en

Pamatojums

Galvenās uzmanības pievēršana tikai lauksaimnieka negūtajiem ienākumiem neatspoguļo visus zaudējumus plašākai lauku ekonomikai.

Grozījums Nr. 1979
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos, ***un ir jānodrošina, ka šie maksājumi nav zemāki par maksājumu līmeni iepriekšējā plānošanas periodā.***

Or. el

Grozījums Nr. 1980
Nina Carberry, Maria Walsh

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru ***ir izdevīgi un pielāgoti inflācijai, tomēr*** nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.

Or. en

Grozījums Nr. 1981
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru ***nepārsniedz*** papildu izmaksas ***vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu*** noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru ***– ikgadējie maksājumi – tiek piešķirti, lai pilnībā vai daļēji kompensētu lauksaimniekiem*** papildu izmaksas***, kas saistītas ar lauksaimnieciskās ražošanas***

nenoteiktos apgabalos.	***darbībām*** noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.

Or. ro

Grozījums Nr. 1982
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. ***Maksājumi*** par atbalsttiesīgu hektāru ***nepārsniedz*** papildu izmaksas ***vai*** ienākumu zaudējumus***, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos***.	3. ***Atbalstu piešķir kā ikgadēju platībatkarīgu maksājumu*** par atbalsttiesīgu hektāru***, un tas kalpo, lai kompensētu*** papildu izmaksas ***un*** ienākumu zaudējumus.

Or. en

Grozījums Nr. 1983
Maria Walsh

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru***, kas ir pielāgoti inflācijai,*** nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.

Or. en

Grozījums Nr. 1984
Jessica Polfjärd

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru***, dzīvnieku vai dzīvnieku vienību*** nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.

Or. en

Pamatojums

Vajadzētu būt iespējai maksāt atbalstu par dzīvnieku vai dzīvnieku vienību.

Grozījums Nr. 1985
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos ***salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos***.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos.

Or. es

Grozījums Nr. 1986
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu

hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos ***salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos***.	hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos.

Or. en

Grozījums Nr. 1987
Alexander Bernhuber

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos ***salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos***.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos.

Or. en

Pamatojums

Lai apzinātu un noteiktu apgabalus, kuros ir dabas radīti vai citi apgabalam specifiski ierobežojumi, dažādu apgabalu ražošanas salīdzinājums jau bija jāveic! Vēlreiz salīdzināt apgabalus, kuri toreiz šajā salīdzinājumā tika noteikti vai netika noteikti, būtu pilnīgi lieki. Ņemot vērā vispārējo vienkāršošanas mērķi un risku, ka salīdzināšana atkal varētu būt pārmērīgi dārga (pilnīgā salīdzinājumā būtu jāņem vērā arī plašāks sociālekonomiskais konteksts, piemēram, nodarbinātības iespējas, lai aprēķinātu reālos negūtos ienākumus), ir jāsaglabā pašlaik īstenotā pieeja, kas ir izrādījusies iedarbīga un efektīva.

Grozījums Nr. 1988
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru ***vai dzīvnieku*** nepārsniedz papildu

ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.	izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar lauksaimniecisko ražošanu noteiktajos apgabalos salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos.

Or. en

Grozījums Nr. 1989
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar ***lauksaimniecisko ražošanu*** noteiktajos apgabalos ***salīdzinājumā ar ražošanu šādi nenoteiktos apgabalos***.	3. Maksājumi par atbalsttiesīgu hektāru nepārsniedz papildu izmaksas vai ienākumu zaudējumus, kas saistīti ar ***lauksaimnieciskās ražošanas veikšanu*** noteiktajos apgabalos.

Or. es

Grozījums Nr. 1990
Sakis Arnaoutoglou

Regulas priekšlikums
8. pants – 3. punkts – 1. daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Mazās apdzīvotās salas, kuru iedzīvotāju skaits ir mazāks par 20 000, saņem papildu kompensācijas atbalstu, ņemot vērā paaugstinātās transporta izmaksas, ierobežoto piekļuvi tirgiem un paaugstināto neaizsargātību pret klimata pārmaiņām.

Or. el

Grozījums Nr. 1991

Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
8. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Kompensācijas instruments joprojām ir skaidri nodalīts no intervencēm, kurām ir vides, klimata vai strukturālās politikas mērķi.

Or. en

Pamatojums

Īpašs kompensācijas instruments ir būtisks, lai saglabātu lauksaimniecisko darbību apgabalos, kuros ir dabas ierobežojumi vai citi pastāvīgi apgabalam specifiski ierobežojumi, it īpaši kalnu apgabalos. Prasība dalībvalstīm nodrošināt šādu instrumentu nodrošina juridisko noteiktību, nepārtrauktību un vienlīdzīgu attieksmi visā Savienībā, vienlaikus saglabājot nodalījumu starp kompensāciju par dabas ierobežojumiem un citām KLP intervencēm.

Grozījums Nr. 1992
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Regulas priekšlikums
8. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Kompensācijas instruments ir jānodala no intervencēm, kurām ir vides, klimata vai strukturālās politikas mērķi.

Or. en

Grozījums Nr. 1993
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***platībatkarīgu atbalstu***	Dalībvalstis ***nodrošina īpašas intervences,***

lauksaimniecības un meža ***platībām var piešķirt*** par ***traucēkļiem***, kas rodas, ***īstenojot:***	***lai sniegtu lauksaimniekiem*** un meža ***īpašniekiem pienācīgu kompensāciju*** par ***papildu izmaksām un ienākumu zaudējumiem***, kas ***tieši*** rodas, ***piemērojot Savienības tiesību aktos noteiktās obligātās vides, dabas vai ūdens aizsardzības tiesību aktu prasības.***

Or. en

Grozījums Nr. 1994
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis ***platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības*** un meža ***platībām var piešķirt*** par ***traucēkļiem***, kas rodas, ***īstenojot***:	Dalībvalstis ***nodrošina īpašas intervences, lai sniegtu lauksaimniekiem*** un meža ***īpašniekiem pienācīgu kompensāciju*** par ***papildu izmaksām un ienākumu zaudējumiem***, kas ***tieši*** rodas, ***piemērojot Savienības tiesību aktos noteiktās obligātās vides, dabas vai ūdens aizsardzības tiesību aktu prasības, piemēram***:

Or. en

Pamatojums

Ar 9. pantu vajadzētu nodrošināt skaidru instrumentu to traucēkļu kompensēšanai, ko rada obligātās vides, dabas vai ūdens aizsardzības tiesību aktu prasības. Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 72. pantu lauksaimniekiem un meža īpašniekiem vajadzētu kompensēt papildu izmaksas, ienākumu zaudējumus un darījumu izmaksas, kas ir tieši saistītas ar šādām prasībām. Tas nodrošina juridisko noteiktību un nodala obligātos ierobežojumus no brīvprātīga atbalsta vides jomā.

Grozījums Nr. 1995
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības un meža platībām var piešķirt par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:	Dalībvalstis platībatkarīgu ***ikgadējo*** atbalstu lauksaimniecības un meža platībām var piešķirt par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:

Or. pt

Grozījums Nr. 1996
Thomas Waitz

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības ***un meža*** platībām ***var piešķirt par traucēkļiem, kas rodas***, īstenojot:	Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības platībām ***piešķir***, īstenojot:

Or. en

Grozījums Nr. 1997
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības un meža platībām ***var piešķirt*** par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:	Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības un meža platībām ***piešķir*** par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:

Or. en

Pamatojums

Lauksaimniekiem ir jāpilda obligātie pienākumi, tāpēc arī kompensācijas maksājumiem vajadzētu būt obligātiem.

Grozījums Nr. 1998
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības un meža platībām ***var piešķirt*** par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:	Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības un meža platībām ***piešķir*** par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:

Or. ro

Grozījums Nr. 1999
Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosināts teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības un meža platībām ***var piešķirt*** par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:	Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības un meža platībām ***piešķir*** par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:

Or. es

Grozījums Nr. 2000
Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības ***un meža*** platībām var piešķirt par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:	Dalībvalstis platībatkarīgu atbalstu lauksaimniecības platībām var piešķirt par traucēkļiem, kas rodas, īstenojot:

Or. en

Grozījums Nr. 2001
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
a) Padomes Direktīvu 92/43/EEK[13] un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/147/EK[14];	***svītrots***

[13]Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[14]Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/147/EK (2009. gada 30. novembris) par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 20, 26.1.2010., 7. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 2002
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	aa) Padomes Direktīvu 91/676/EEK;

Or. en

Grozījums Nr. 2003
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ab apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	ab) Direktīvu 2009/128/EK, it īpaši integrētās augu aizsardzības (IAA) vispārīgos principus, kā minēts šīs direktīvas 14. pantā un III pielikumā;

Or. en

Grozījums Nr. 2004
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
b) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK[15].	***svītrots***

[15]Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.), ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).

Or. en

Grozījums Nr. 2005
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1. daļa – ba apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

ba) salīdzināmus Savienības tiesību aktu noteikumus, kas ir spēkā pašlaik vai stājas spēkā šīs regulas piemērošanas periodā un kas nosaka zemes izmantošanas vai zemes apsaimniekošanas ierobežojumus;

Or. en

Pamatojums

Ar 9. pantu vajadzētu nodrošināt skaidru instrumentu to traucēkļu kompensēšanai, ko rada obligātās vides, dabas vai ūdens aizsardzības tiesību aktu prasības. Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 72. pantu lauksaimniekiem un meža īpašniekiem vajadzētu kompensēt papildu izmaksas, ienākumu zaudējumus un darījumu izmaksas, kas ir tieši saistītas ar šādām prasībām. Tas nodrošina juridisko noteiktību un nodala obligātos ierobežojumus no brīvprātīga atbalsta vides jomā.

Grozījums Nr. 2006
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2024/1785 par rūpnieciskajām emisijām (piesārņojuma integrēta novēršana un kontrole), ar grozījumiem, ja tās īstenošana rada specifiskus vidiskus vai zemes izmantošanas ierobežojumus, kas ietekmē lauksaimniecisko vai mežsaimniecisko darbību noteiktajos apgabalos.

Or. en

Pamatojums

Ar šo grozījumu nodrošina saskaņotību ar mainīgo Savienības vides acquis, iekļaujot Rūpniecisko emisiju direktīvu to Savienības aktu darbības jomā, kas var radīt obligātus ierobežojumus, kuri ietekmē lauksaimniecisko un mežsaimniecisko darbību. Dažās teritorijās no šīs direktīvas izrietošo vides prasību īstenošana zemes apsaimniekotājiem var radīt papildu izmaksas, ierobežojumus vai negūtos ienākumus.

Grozījums Nr. 2007
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai vai mežsaimniecībai piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK 10. pantu, ja šādas platības neaizņem vairāk kā 5 % no Natura 2000 teritorijām, kuras ietilpst VRP plānā.	***svītrots***

Or. en

Pamatojums

Ar 9. pantu vajadzētu nodrošināt skaidru instrumentu to traucēkļu kompensēšanai, ko rada obligātās vides, dabas vai ūdens aizsardzības tiesību aktu prasības. Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 72. pantu lauksaimniekiem un meža īpašniekiem vajadzētu kompensēt papildu izmaksas, ienākumu zaudējumus un darījumu izmaksas, kas ir tieši saistītas ar šādām prasībām. Tas nodrošina juridisko noteiktību un nodala obligātos ierobežojumus no brīvprātīga atbalsta vides jomā.

Grozījums Nr. 2008
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai vai mežsaimniecībai piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK ***10. pantu, ja šādas***	***Obligātās prasības 1. punkta nozīmē it īpaši ietver tās, kas izriet no: a)*** Direktīvas 92/43/EEK***, , b) Direktīvas 2009/147/EK c) Direktīvas 2000/60/EK, d) salīdzināmiem Savienības tiesību aktu noteikumiem, kas nosaka zemes izmantošanas vai apsaimniekošanas ierobežojumus***.

platības neaizņem vairāk kā 5 % no Natura 2000 teritorijām, kuras ietilpst VRP plānā.

Or. en

Grozījums Nr. 2009
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis ***var nolemt*** piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai vai mežsaimniecībai piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK 10. pantu***, ja šādas platības neaizņem vairāk kā 5 % no Natura 2000 teritorijām, kuras ietilpst VRP plānā***.	Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis ***nolemj*** piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai vai mežsaimniecībai piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK 10. pantu.

Or. en

Grozījums Nr. 2010
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai vai mežsaimniecībai piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK 10. pantu, ja šādas platības neaizņem	Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai vai mežsaimniecībai piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK 10. pantu, ja šādas platības neaizņem

vairāk kā 5 % no Natura 2000 teritorijām, kuras ietilpst ***VRP plānā***.	vairāk kā 5 % no Natura 2000 teritorijām, kuras ietilpst ***KLP***.

Or. pt

Grozījums Nr. 2011
Emma Wiesner

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai ***vai mežsaimniecībai*** piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK 10. pantu, ja šādas platības neaizņem vairāk kā 5 % no Natura 2000 teritorijām, kuras ietilpst VRP plānā.	Papildus pirmās daļas a) apakšpunktā minētajām platībām dalībvalstis var nolemt piešķirt atbalstu citām norobežotām dabas aizsardzības teritorijām, kurās lauksaimniecībai piemēro vidiskus ierobežojumus, kas palīdz īstenot Direktīvas 92/43/EEK 10. pantu, ja šādas platības neaizņem vairāk kā 5 % no Natura 2000 teritorijām, kuras ietilpst VRP plānā.

Or. en

Grozījums Nr. 2012
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
9. pants – 1. punkts – 2.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	Ja Padomes Direktīvas 92/43/EEK vai Direktīvas 2009/147/EK īstenošanai ir jāpiemēro neiejaukšanās režīms mežos, kuriem piemīt pirmatnējo mežu un veco mežu īpašības, kas aprakstītas saskaņā ar Komisijas vadlīnijām par ES pirmatnējo un veco mežu definēšanu, kartēšanu, monitoringu un stingru aizsardzību[1a], dalībvalstis pilnībā kompensē labuma guvējiem negūtos ienākumus.

[1a]KOMISIJAS DIENESTU DARBA DOKUMENTS. Komisijas vadlīnijas par ES pirmatnējo un veco mežu definēšanu, kartēšanu, monitoringu un stingru aizsardzību (SWD(2023)62

Or. en

Grozījums Nr. 2013
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. ***Maksājumus*** saskaņā ar ***šo pantu drīkst piešķirt*** lauksaimniekiem, meža ***tiesiskajiem valdītājiem*** un to apvienībām.	2. ***Atbalstu*** saskaņā ar ***1. punktu piešķir*** lauksaimniekiem, meža ***īpašniekiem*** un to apvienībām***, un tas nepārsniedz kompensāciju par papildu izmaksām un ienākumu zaudējumiem, ko labuma guvējiem radījusi minēto prasību izpilde; var ņemt vērā darījumu izmaksas***.

Or. en

Grozījums Nr. 2014
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem***,*** meža tiesiskajiem valdītājiem ***un*** to apvienībām.	2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem ***un*** meža tiesiskajiem valdītājiem***, kā arī*** to apvienībām ***un lauksaimnieku un mežsaimnieku cita veida kolektīvajām organizācijām***.

Or. en

Grozījums Nr. 2015
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem, meža tiesiskajiem valdītājiem un to apvienībām.	2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem, meža tiesiskajiem valdītājiem un to apvienībām***, kā arī lauksaimnieku un mežsaimnieku cita veida kolektīvās apsaimniekošanas struktūrām***.

Or. en

Grozījums Nr. 2016
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem, meža tiesiskajiem valdītājiem un to apvienībām.	2. ***2.*** Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem, meža tiesiskajiem valdītājiem un to apvienībām***, kā arī lauksaimnieku un mežsaimnieku cita veida kolektīvās apsaimniekošanas struktūrām***.

Or. en

Pamatojums

Grozījums, kura mērķis ir attiecināt atbalsta sniegšanu arī uz citām organizācijām, kas darbojas vietējā teritorijā.

Grozījums Nr. 2017
Thomas Waitz

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu ***drīkst piešķirt*** lauksaimniekiem***, meža tiesiskajiem valdītājiem*** un to apvienībām.	2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu ***piešķir*** lauksaimniekiem un to apvienībām***, prioritāti piešķirot mazajām saimniecībām, kā arī gados jaunajiem lauksaimniekiem un jaunpienācējiem***.

Or. en

Grozījums Nr. 2018
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu ***drīkst piešķirt*** lauksaimniekiem, meža tiesiskajiem valdītājiem un to apvienībām.	2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu ***piešķir*** lauksaimniekiem, meža tiesiskajiem valdītājiem un to apvienībām.

Or. en

Pamatojums

Lauksaimniekiem ir jāpilda obligātie pienākumi, tāpēc arī kompensācijas maksājumiem vajadzētu būt obligātiem.

Grozījums Nr. 2019
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem***, meža tiesiskajiem valdītājiem*** un to apvienībām.	2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem un to apvienībām.

Or. fr

Grozījums Nr. 2020
Barry Cowen, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Regulas priekšlikums
9. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt lauksaimniekiem***,*** meža tiesiskajiem valdītājiem ***un to apvienībām***.	2. Maksājumus saskaņā ar šo pantu drīkst piešķirt ***aktīvajiem*** lauksaimniekiem ***un*** meža tiesiskajiem valdītājiem.

Or. en

Grozījums Nr. 2021
Herbert Dorfmann

Regulas priekšlikums
9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumus saskaņā ar šo pantu dalībvalstis drīkst piešķirt ***tikai tādēļ***, lai labuma guvējiem pilnībā vai daļēji kompensētu papildu izmaksas un negūtos ienākumus, ieskaitot darījumu izmaksas, kas saistīti ar obligāto prasību ievērošanu un izriet no Savienības tiesību aktu un 1. punkta pirmajā daļā minēto noteikumu īstenošanas.	3. Maksājumus saskaņā ar šo pantu dalībvalstis drīkst piešķirt, lai labuma guvējiem pilnībā vai daļēji kompensētu papildu izmaksas un negūtos ienākumus, ieskaitot darījumu izmaksas, kas saistīti ar obligāto prasību ievērošanu un izriet no Savienības tiesību aktu un 1. punkta pirmajā daļā minēto noteikumu īstenošanas. ***Pēc tam, kad saskaņā ar pirmo daļu ir noteikta kompensācija par papildu izmaksām, negūtajiem ienākumiem un darījumu izmaksām, dalībvalstis var piešķirt papildu maksājumu līdz 50 % apmērā no minētās kompensācijas summas lauksaimnieciskajai un mežsaimnieciskajai darbībai, ko veic kalnu apgabalos un citos apgabalos, kuros ir pastāvīgi dabas ierobežojumi.***

Or. en

Grozījums Nr. 2022
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
grupas "The Left" vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumus saskaņā ar šo pantu dalībvalstis drīkst piešķirt ***tikai tādēļ***, lai labuma guvējiem ***pilnībā vai daļēji*** kompensētu ***papildu*** izmaksas ***un negūtos ienākumus, ieskaitot darījumu izmaksas***, kas ***saistīti*** ar obligāto prasību ievērošanu un izriet no Savienības tiesību aktu un 1. punkta pirmajā daļā minēto noteikumu īstenošanas**.**	3. Maksājumus saskaņā ar šo pantu dalībvalstis drīkst piešķirt, lai labuma guvējiem kompensētu izmaksas, kas ***saistītas*** ar obligāto prasību ievērošanu un izriet no Savienības tiesību aktu un 1. punkta pirmajā daļā minēto noteikumu īstenošanas***; ir svarīgi, lai, aprēķinot atlīdzību par sniegtajiem pakalpojumiem, metodika sniegtos pāri šaurajām lauksaimnieka "izmaksu un negūto ienākumu" jēdziena robežām, jo gan augšposma, gan lejasposma vietējās saimnieciskās darbības zuduma dēļ sociālekonomiskie zaudējumi sabiedrībai var būt daudz lielāki;***

Or. en

Pamatojums

Galvenās uzmanības pievēršana tikai lauksaimnieka negūtajiem ienākumiem neatspoguļo visus zaudējumus plašākai lauku ekonomikai.

Grozījums Nr. 2023
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Regulas priekšlikums
9. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
3. Maksājumus ***saskaņā ar šo pantu dalībvalstis drīkst piešķirt tikai tādēļ, lai labuma guvējiem pilnībā vai daļēji kompensētu papildu izmaksas un negūtos ienākumus, ieskaitot darījumu izmaksas, kas saistīti ar obligāto prasību ievērošanu***	3. ***Atbalstu parasti piešķir kā ikgadējus platībatkarīgus*** maksājumus.

un izriet no Savienības tiesību aktu un 1. punkta pirmajā daļā minēto noteikumu īstenošanas.

Or. en

Grozījums Nr. 2024
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Lai dalībvalstis varētu izstrādāt savu VRP plānu KLP nodaļas, maksājumus par saistībām, kas izriet no konkrētām obligātajām prasībām, uzskata par attiecīgiem un saderīgiem ar citām finansējuma pozīcijām VRP plāna KLP sadaļā, it īpaši vienkāršojot lauksaimnieku dotāciju pieteikumu saskarni, digitalizāciju, uzskaiti, konsultāciju pakalpojumus un LZIS vai citus vienkāršošanas aspektus.

Or. en

Pamatojums

Maksājumu piešķiršanu par saistībām, kas izriet no konkrētām obligātajām prasībām, var padarīt vienkāršāku, ja ir ieviesta attiecīgā atbalsta programmatūra; to var finansēt ne tikai no KLP, bet arī no citām VRPF daļām.

Grozījums Nr. 2025
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Regulas priekšlikums
9. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Maksājumi pilnībā kompensē lauksaimniekiem papildu izmaksas,

negūtos ienākumus un administratīvo slogu, kas izriet no obligātajām vides, ūdens vai dabas aizsardzības prasībām.

Or. en

Grozījums Nr. 2026
Christine Singer, Jan-Christoph Oetjen, Ciaran Mullooly

Regulas priekšlikums
9. pants – 3.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.a Atbalstu parasti piešķir kā ikgadējus platībatkarīgus maksājumus.

Or. en

Grozījums Nr. 2027
Thomas Waitz
Verts/ALE grupas vārdā

Regulas priekšlikums
9. pants – 3.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	3.b Lai atvieglotu to maksājumu piesaisti, kas saistīti ar saistībām, kuras izriet no konkrētām obligātajām prasībām, dalībvalstis var izmantot finansējumu no citām VRP daļām un papildināt to ar EIB dotācijām vai aizdevumiem, lai atjauninātu un uzturētu IT infrastruktūru atbilstīgi juridiskajām prasībām, kā arī ar tām saistītos maksājumus, tostarp:
	a) Regulu (ES) 2022/2379 (SAIO regulu) un Regulas (ES) 1107/2009 67. pantu;
	b) mitrājiem un kūdrājiem, kas aizsargājami saskaņā ar šīs regulas I pielikumā minēto 2. aizsargājošo praksi;

c) ar oglekli bagātām platībām, kas ir tiesīgas saņemt maksājumus saskaņā ar Regulu (ES) 2024/3012 par oglekļa piesaisti un oglekļsaistīgu saimniekošanu (CRCF regulu);

d) platībām, kas ir tiesīgas saņemt maksājumus, tostarp par daļējas atjaunošanas darbībām, saskaņā ar Regulu (ES) 2024/1991;

e) aizsargājamo teritoriju datubāzu papildinājumiem un atjauninājumiem, tostarp attiecībā uz:

i) Natura 2000, Putnu direktīvu 2009/147/EK, Dzīvotņu direktīvu 92/43/EEK, it īpaši konkrētām teritorijām izstrādātiem apsaimniekošanas plāniem;

ii) Ūdens pamatdirektīvu (ŪPD) 2000/60/EK un integrāciju ar upju baseinu apsaimniekošanas plāniem, nitrātjutīgām zonām saskaņā ar Direktīvu 91/676/EEK, gruntsūdeņu papildināšanas apgabalu aizsardzību un Dzeramā ūdens direktīvā 2020/2184 noteiktajiem pienākumiem.

Or. en

Pamatojums

Dalībvalstis sedz to IT infrastruktūras, piemēram, IAKS un ZGIS, izmaksas, un sarežģītību, ar ko saskaras lauksaimnieki, lielā mērā rada nepietiekamās investīcijas IT sistēmās un datubāzu nepietiekamā savietojamība; tādējādi sarežģītībā tiek vainota politika vai mērķi, nevis sistēmu izstrāde vai nepraktiskums. Saskarnes, ar kurām strādā gan lauksaimnieki, gan pārvaldes iestādes, varētu vienkāršot, investējot labāk savietojamās sistēmās; šeit ir uzskaitīti attiecīgie dalībvalstu ziņošanas pienākumi; par tiem lauksaimniekiem ir iespējami maksājumi.

Grozījums Nr. 2028
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
9.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.a pants

Atbalsts lauksaimniecības produktu pārstrādei un pievienotās vērtības radīšanai lauku saimniecībās

1. Dalībvalstis sniedz atbalstu, lai veicinātu lauksaimniecības produkcijas iekļaušanu vērtības ķēdēs un palielinātu lauku saimniecībās radīto pievienoto vērtību, jo īpaši:

a) sniedzot atbalstu tiem lauksaimniekiem augkopības nozarē, kuri savu produkciju izmanto, iekļaujot to vērtības ķēdē, kas ietver vismaz vienu pārstrādes posmu lopkopības nozares vajadzībām;

b) sniedzot atbalstu lauksaimniekiem, kuri pārstrādā savās saimniecībās ražotus augu vai dzīvnieku izcelsmes lauksaimniecības produktus, lai iegūtu produktus ar augstāku pievienoto vērtību un paplašinātu saimniecības saimniecisko darbību klāstu.

2. Šajā pantā paredzēto atbalstu var piešķirt lauksaimniekiem, ražotāju grupām, ražotāju organizācijām un lauksaimniecības kooperatīviem, kas veic 1. punktā minētās darbības, ar nosacījumu, ka izmantotās lauksaimniecības izejvielas galvenokārt ir iegūtas no viņu pašu saimniecībām vai grupas locekļu saimniecībām.

3. Dalībvalstis nosaka atbilstības kritērijus un atbalsta apmēru tā, lai tas palīdzētu stiprināt vietējās vērtības ķēdes, palielināt lauku saimniecību konkurētspēju, attīstīt pārstrādi lauku saimniecībās un veicināt lauksaimniecības nozares ekonomisko noturību.

Or. ro

Grozījums Nr. 2029
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Regulas priekšlikums
9.b pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
	9.b pants
	Atbalsts resursu apritīgai izmantošanai lauku saimniecībās
	1. Dalībvalstis var sniegt atbalstu, lai veicinātu resursu apritīgu izmantošanu lauku saimniecībās, tādējādi palielinot resursu izmantošanas efektivitāti, samazinot atkritumu daudzumu un atkarību no ārējiem resursiem, kā arī padarot saimniecības ilgtspējīgākas un noturīgākas.
	2. Šajā pantā paredzēto atbalstu piešķir lauksaimniekiem, kuri savā saimniecībā īsteno vismaz divus savstarpēji papildinošus slēgtas aprites posmus, kas ļauj atkārtoti izmantot, atgūt vai recirkulēt lauksaimnieciskajā darbībā radušos resursus, blakusproduktus vai atkritumus.
	3. Dalībvalstis nosaka atbilstības kritērijus un atbalsta apmēru 2. punktā minētajiem pasākumiem saskaņā ar atbilstīgo pasākumu sarakstu, ko Komisija pieņēmusi saskaņā ar 4. punktu.
	4. Komisija tiek pilnvarota saskaņā ar 23. pantu pieņemt deleģētos aktus, lai izveidotu tādu atbilstīgo pasākumu sarakstu, kas saistīti ar resursu izmantošanu slēgtā apritē lauku saimniecībās, kā arī noteiktu minimālos kritērijus slēgtās aprites posmiem, kuri ir atbalsttiesīgi saskaņā ar šo pantu.

Or. ro

Grozījums Nr. 2030
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Regulas priekšlikums
10. pants

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*

[...]	***svītrots***

Or. fr

Grozījums Nr. 2031
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Regulas priekšlikums
10. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Agrovides ***un*** klimata darbības	Agrovides***,*** klimata***, bioloģiskās daudzveidības un dzīvnieku labturības*** darbības

Or. en

Grozījums Nr. 2032
Michal Wiezik

Regulas priekšlikums
10. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Agrovides un klimata darbības	Agrovides***, meža vides*** un klimata darbības

Or. en

Grozījums Nr. 2033
Vilis Krištopans

Regulas priekšlikums
10. pants – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts	*Grozījums*
Agrovides ***un*** klimata darbības	Agrovides***,*** klimata ***un dzīvnieku labturības*** darbības

Or. en