Europaparlamentet
2024-2029

Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

2025/0241(COD)

13.7.2026

ÄNDRINGSFÖRSLAG
1739 - 2033

Förslag till betänkande
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Fastställande av villkoren för genomförandet av unionens stöd till den gemensamma jordbrukspolitiken för perioden 2028–2034

Förslag till förordning
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Ändringsförslag 1739
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. ***Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av*** medlemsstaterna***, ska också betraktas som jordbrukare***.	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver ***en produktiv*** jordbruksverksamhet ***på miniminivå*** på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning ***och jordbrukssuveränitet***. ***När*** medlemsstaterna ***beviljar arealbaserat inkomststöd till jordbrukare enligt definitionen i denna förordning bör de ta hänsyn till de kriterier som de fastställt när de definierat jordbrukare/stödmottagare för sina åtgärder för en tryggad livsmedelsförsörjning och jordbrukssuveränitet***.

Or. en

Ändringsförslag 1740
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel ***i första hand*** riktas till jordbrukare ***som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning***. ***Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som***	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel ***uteslutande*** riktas till ***verksamma*** jordbrukare. ***Det gradvisa avtagandet och taket vad gäller de tröskelvärden och förfaranden som fastställs i punkterna 3 och 4 ska tillämpas på ett sätt som garanterar att stödet till varje jordbrukare riktas på ett sätt som är effektivt och överensstämmer med målen för denna förordning. Alla***

fastställs av medlemsstaterna***, ska också betraktas som jordbrukare***.	***justeringar som görs*** av medlemsstaterna ***ska göras med respekt för dessa parametrar och på ett sätt som innebär att stödet kopplat till jordbruksföretagens storlek inte blir alltför koncentrerat***.

Or. fr

Ändringsförslag 1741
Christine Singer, Asger Christensen, Barry Cowen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning***, oavsett jordbruksföretagets rättsliga form eller struktur***. Småbrukare***, inbegripet*** deltidsjordbrukare***,*** vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.

Or. en

Motivering

Arealbaserat inkomststöd bör beviljas på ett tillförlitligt och lite byråkratiskt sätt till alla aktiva jordbruksföretag, inklusive familjejordbruk, flerfamiljsjordbruk och deltidsjordbrukare, oavsett deras storlek eller rättsliga form. Stödberättigande bör grundas på aktiv jordbruksverksamhet och genomföras proportionellt, utan onödig dokumentation eller ytterligare hinder.

Ändringsförslag 1742
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning

Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. Småbrukare ***vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men*** som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till ***yrkesverksamma*** jordbrukare som bedriver ***produktiv och effektiv*** jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning och livsmedelssäkerhet ***och till upprätthållandet av jordbruksproduktion i området***. Småbrukare och ***jordbrukare med flera verksamheter*** som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.

Or. es

Motivering

Stödet bör riktas till riktiga och produktiva jordbrukare, utan att detta utesluter jordbrukare med flera verksamheter eller småbrukare som har ekonomisk och social verksamhet i landsbygdsområden. Den gemensamma jordbrukspolitiken bör skilja på effektiv jordbruksverksamhet och passiva strukturer, men utan att man inför stelbenta kriterier som drabbar familjejordbruk eller yrkesverksamma jordbrukare.

Ändringsförslag 1743
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och ***aktivt*** bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som

vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.	fastställs av medlemsstaterna ***i enlighet med artiklarna 1a och 1b***, ska också betraktas som jordbrukare ***som är berättigade till det stöd som avses i denna artikel***.

Or. ro

Motivering

Artikel 1a (ny) består av tidigare NRP art. 4 punkterna 14, 15, 17, 23 + definitionen av ”aktiv jordbrukare” VdL-skrivelsen + NRP art. 4(3c), (9c), (16),

Artikel 1b (ny) består av tidigare NRP art. 4 punkt 2

Ändringsförslag 1744
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(5) Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. ***Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare***.	(5) Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning ***för unionen***. ***Detta påverkar inte tillämpningen av artikel 5a [Styrkande underlag för intygande av verklig huvudman vid höga stödbelopp]***.

Or. de

Motivering

Förtydligande om att inkomststödet syftar till att stödja unionens tryggade livsmedelsförsörjning. Jordbruksföretag vars produktion huvudsakligen stöder ett tredjelands försörjningsstrategi bidrar inte till detta på samma sätt. Hänvisningen till artikel 5a [Styrkande underlag för intygande av verklig huvudman vid höga stödbelopp] säkerställer samstämmighet med skyldigheten om intygande vid höga stödbelopp.

Ändringsförslag 1745
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel ***i första hand*** riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet ***eventuellt*** inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet ***och bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning***, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.

Or. en

Ändringsförslag 1746
Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag ***och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning***. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.

Or. en

Ändringsförslag 1747
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. ***Småbrukare*** vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.	5. Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. ***Jordbrukare*** vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.

Or. en

Motivering

Till följd av ändringen av artikel 1a.2. Erkännandet av mångsysslande jordbrukare och deltidsjordbrukare bör inte begränsas till enbart småbrukare.

Ändringsförslag 1748
Tomáš Kubín

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
5. Medlemsstaterna ***ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning. Småbrukare vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, men som bedriver minst en miniminivå av jordbruksverksamhet, enligt vad som***	5. ***Medlemsstaterna får tillämpa tak för arealbaserat inkomststöd. Om de beslutar att göra det får det totala beloppet för det arealbaserade inkomststödet begränsas till maximalt 100 000 EUR per jordbrukare och år. När det gäller en juridisk person eller grupper av juridiska personer får*** medlemsstaterna ***föreskriva att taket ska omfatta alla jordbruksföretag som kontrolleras av en juridisk eller fysisk***

fastställs av medlemsstaterna, ska också betraktas som jordbrukare.	***person***.

Or. en

Ändringsförslag 1749
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Bedömningen av stödberättigande ska begränsas till verifiering av aktiv jordbruksverksamhet och ska genomföras på ett proportionellt sätt med låg administrativ börda, så att onödig dokumentation undviks.

Or. en

Motivering

Arealbaserat inkomststöd bör beviljas på ett tillförlitligt och lite byråkratiskt sätt till alla aktiva jordbruksföretag, inklusive familjejordbruk, flerfamiljsjordbruk och deltidsjordbrukare, oavsett deras storlek eller rättsliga form. Stödberättigande bör grundas på aktiv jordbruksverksamhet och genomföras proportionellt, utan onödig dokumentation eller ytterligare hinder.

Ändringsförslag 1750
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Genom undantag får medlemsstater som för närvarande tillämpar systemet med betalningsrätter besluta att fortsätta använda detta system.

Or. en

Ändringsförslag 1751
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 5a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	5a. Genom undantag får medlemsstater som för närvarande tillämpar systemet med betalningsrätter besluta att fortsätta använda detta system.

Or. en

Ändringsförslag 1752
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. es

Ändringsförslag 1753
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd	***utgår***

enligt denna artikel.

Or. fr

Ändringsförslag 1754
Maria Grapini

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. ro

Ändringsförslag 1755
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. pt

Ändringsförslag 1756
Emmanouil Kefalogiannis

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1757
Arno Bausemer, Ivan David, Stanislav Stoyanov

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Motivering

Eligibility for CAP support should not be determined solely by age. Older farmers continue to contribute to agricultural production, rural vitality and intergenerational knowledge transfer. Member States should remain free to determine the most appropriate measures to support generational renewal. Farmers of retirement age remain subject to the same rules and obligations as younger farmers, including environmental standards, animal welfare, and production requirements. Forcing older farmers to relinquish support to accelerate generational renewal, does not effectively achieve real generational change. True generational renewal should be based on voluntary succession planning and on making the sector attractive for young people, showing that agriculture can provide a viable livelihood and is a growing, economically relevant sector.

Ändringsförslag 1758
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1759
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Motivering

Att fastställa en fast tidsfrist efter vilken pensionerade jordbrukare inte längre har rätt till stöd inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken riskerar att skapa oönskade administrativa effekter snarare än att åstadkomma ett verkligt generationsskifte.

Ändringsförslag 1760
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1761
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1762
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1763
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Motivering

Förslaget att ta bort möjligheten att bevilja arealbaserat inkomststöd till jordbrukare i pensionsåldern kan inte godtas, eftersom det inte utgör en åtgärd som kan främja ett verkligt generationsskifte, samtidigt som det riskerar att leda till ökad nedläggning av mark i landsbygdsområden och områden med sämre förutsättningar.

Ändringsförslag 1764
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1765
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Motivering

Alla aktiva jordbrukare och all stödberättigande areal måste stödas i nästa gemensamma jordbrukspolitik. Jordbruksverksamhet måste vara det avgörande kriteriet, inte din ålder, dina tillgångar, jordbruksföretagets typ eller storlek, sysselsättningsgrad (heltid eller deltid).

Ändringsförslag 1766
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1767
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1768
Veronika Vrecionová

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 ***se till*** att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***inte längre erhåller*** stöd ***enligt denna artikel***.	6. Medlemsstaterna ska senast 2032 ***inrätta mekanismer för att uppmuntra överlåtelse av jordbruksföretag till unga jordbrukare och nya aktörer***. ***Om en sökande*** som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***permanent upphör med sin jordbruksverksamhet och överlåter hela eller en del av jordbruksföretaget till en ung jordbrukare, ska medlemsstaterna tillhandahålla ytterligare*** stöd***, incitament eller övergångsarrangemang inom ramen för sina strategiska GJP-planer för att underlätta en sådan överlåtelse och ett sådant generationsskifte***.

Or. en

Motivering

An automatic exclusion from support upon reaching retirement age is not the most effective way to promote generational renewal, as many older farmers remain active and contribute valuable knowledge and experience to the sector. A more balanced approach is to encourage the voluntary transfer of holdings to young farmers through positive incentives, such as succession support schemes, tax incentives or transitional arrangements. Successful examples already exist in some Member States, for example, where succession partnerships encourage older farmers to gradually transfer management and ownership to the next generation while remaining involved in the farm during the transition period.

Ändringsförslag 1769
Maria Walsh

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska ***senast 2032 se till att sökande*** som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***.	6. Medlemsstaterna ska ***se över sina pensionsordningar för jordbrukare och sina pensionsvillkor samt införa incitament som underlättar gradvis pensionering och samarbete mellan***

generationer, för att säkerställa att äldre jordbrukare kan pensionera sig med värdighet och utan att förlora sitt grundläggande inkomststöd. ***Medlemsstaterna får i sina nationella och regionala partnerskapsplaner föreskriva frivilliga åtgärder som syftar till generationsskifte på jordbruksföretag för jordbrukare*** som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning, uppbär pension ***och överlåter jordbruksföretaget till en ung jordbrukare***.

Or. en

Ändringsförslag 1770
Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel. ***Medlemsstaterna får utsträcka denna begränsning till andra inkomststödjande interventioner som avses i artikel 5.1 a–e, om detta är motiverat för att påskynda generationsskiftet.***

Or. en

Ändringsförslag 1771
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel**.**	6. Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***, så att detta stöd riktas till aktiva jordbrukare och inte ersätter de pensioner som medlemsstaterna är skyldiga att tillhandahålla för jordbrukare***.

Or. en

Ändringsförslag 1772
Sakis Arnaoutoglou

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***.	6. Medlemsstaterna ***får inte diskriminera genuint aktiva jordbrukare på grund av hög ålder eller pensionsstatus, utan ska i stället tillhandahålla incitament för riktade finansiella program som underlättar överlåtelsen av jordbruksföretag från äldre och pensionerande jordbrukare till unga jordbrukare***.

Or. el

Ändringsförslag 1773
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032 se till att sökande*** som når pensionsåldern ***enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***.	6. Medlemsstaterna ***ska fastställa nationella regler avseende fortsatt stöd till jordbrukare*** som når pensionsåldern ***om de förblir aktivt engagerade i jordbruksverksamhet och bidrar till***

kontinuiteten i jordbruksproduktionen eller underlättar generationsskiftet.

Or. en

Ändringsförslag 1774
Emma Wiesner, Christine Singer, Asger Christensen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032 se till att sökande som når*** pensionsåldern enligt nationell lagstiftning ***och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***.	6. Medlemsstaterna ***får införa en begränsning av inkomststödet baserad på*** pensionsålder, enligt ***vad som fastställs i*** nationell lagstiftning.

Or. en

Ändringsförslag 1775
Dario Nardella, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032*** se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning ***och*** som uppbär pension ***inte längre erhåller stöd*** enligt denna artikel.	6. ***Senast 2032 ska*** medlemsstaterna se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning***,*** som uppbär pension ***och vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, får stödet*** enligt denna artikel ***minskat med 50 %***.

Or. en

Motivering

Denna ändring inför en obligatorisk minskning med 50 % av det gradvist avtagande arealbaserade inkomststödet för sökande som uppbär pension och vars huvudsakliga verksamhet inte är jordbruk, vilket säkerställer att det offentliga stödet riktas mer effektivt till aktiva jordbrukare och bidrar till målen om generationsskifte. Den måste beaktas tillsammans med ändringen i artikel 14.

Ändringsförslag 1776
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska*** senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	6. Medlemsstaterna ***får*** senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.

Or. en

Motivering

Pensionsålder och pensionssystem varierar avsevärt mellan medlemsstaterna, och införandet av en sådan obligatorisk regel skulle vara starkt diskriminerande, eftersom möjligheten att erhålla inkomststöd kommer att variera avsevärt mellan medlemsstaterna beroende på pensionssystem. På samma sätt är inkomststöd inom ramen för det gradvist avtagande arealbaserade inkomststödet ett effektivt verktyg för att ekonomiskt stärka familjejordbruk och säkerställa kontinuiteten i deras verksamhet. Att begränsa stödberättigandet utifrån jordbrukarens ålder skulle hota enskilda jordbruksföretags överlevnad och påskynda strukturomvandlingen.

Ändringsförslag 1777
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ska ***senast 2032*** se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***inte längre erhåller*** stöd enligt denna artikel.	6. Medlemsstaterna ska se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***får erhålla*** stöd enligt denna artikel.

Or. ro

Ändringsförslag 1778

Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032 se till att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***.	6. Medlemsstaterna ***får införa frivilliga ordningar för pensionering och generationsskifte som underlättar generationsskiftet samtidigt som det gör det möjligt för pensionerande jordbrukare att behålla ett begränsat stöd under övergångsperioden***.

Or. en

Ändringsförslag 1779
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. ***Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande*** som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***.	6. ***Medlemsstater som för närvarande utesluter sökande*** som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***från stöd enligt denna artikel får fortsätta att göra det***.

Or. en

Ändringsförslag 1780
Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032 se till*** att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt	6. Medlemsstaterna ***får besluta*** att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt

denna artikel.	denna artikel

Or. en

Motivering

Förslaget inkräktar på medlemsstaternas befogenhet att utforma sina välfärdssystem, inklusive pensionerna. Följaktligen bör kravet vara valfritt för medlemsstaterna.

Ändringsförslag 1781
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. ***Medlemsstaterna ska senast 2032 se till att sökande*** som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***inte längre erhåller stöd enligt denna artikel***.	6. ***Medlemsstater som för närvarande utesluter sökande*** som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension ***från stöd enligt denna artikel får fortsätta att göra det***.

Or. en

Ändringsförslag 1782
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032 se till*** att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	6. Medlemsstaterna ***får besluta*** att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel

Or. en

Motivering

Beslutet om huruvida jordbrukare som har nått den lagstadgade pensionsåldern ska uteslutas från stödordningar bör ligga kvar hos medlemsstaterna, vilket speglar skillnaderna i

jordbruksstrukturer, demografiska förhållanden och socioekonomiska realiteter på landsbygden över hela EU.

Att utesluta denna grupp skulle kunna undergräva den ekonomiska bärkraften för småskaliga jordbruk och familjejordbruk, vilket leder till att mark överges, minskad jordbruksproduktion och negativa konsekvenser för livsmedelstryggheten. I många regioner fortsätter äldre jordbrukare att bedriva ett aktivt jordbruk och spelar en nyckelroll för att upprätthålla jordbruksproduktionen.

Ändringsförslag 1783
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
6. Medlemsstaterna ***ska senast 2032 se till*** att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel.	6. Medlemsstaterna ***får besluta*** att sökande som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och som uppbär pension inte längre erhåller stöd enligt denna artikel

Or. en

Motivering

The decision whether to exclude farmers who have reached statutory retirement age from support schemes should remain with Member States, reflecting differences in agricultural structures, demographic conditions and rural socio-economic realities across the EU. Excluding this group could undermine the economic viability of small and family farms, leading to land abandonment, reduced agricultural output and negative consequences for food security. In many regions, older farmers continue to actively farm and play a key role in maintaining agricultural production. Such exclusion could also accelerate rural depopulation, as agricultural income often supplements relatively low pension levels and enables elderly farmers to remain in rural areas. This may further weaken already ageing and sparsely populated rural communities. Leaving this decision to Member States is therefore necessary to ensure flexibility and to address the specific challenges of rural development, social cohesion and demographic decline

Ändringsförslag 1784
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Interventioner som avses i artikel 5.1 a-k och r i förordningen ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget]. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara högre än 240 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny) (tidigare NRP-förordningen artikel 35.3).

Or. en

Motivering

Överföring från artikel 35.3 i NRPP + strykning av ”inte understiga 130 EUR och”

Ändringsförslag 1785
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Medlemsstaterna ska i sina nationella och regionala partnerskapsplaner föreskriva frivilliga åtgärder som syftar till generationsskifte på jordbruksföretag i den mening som avses i artikel 16 i denna förordning och i enlighet med artikel 74 i förordning (EU) [...][NRP] för jordbrukare som når pensionsåldern enligt nationell lagstiftning och uppbär pension eller för jordbrukare som närmar sig pensionsåldern.

Or. en

Motivering

Denna ändring säkerställer att strategin för generationsskifte motsvaras av konkreta instrument i de nationella och regionala partnerskapsplanerna. Genom att kräva att medlemsstaterna föreskriver frivilliga åtgärder för generationsskifte riktade till jordbrukare som har nått eller närmar sig pensionsåldern, hanteras frågan om tillgång till mark i samband med generationsskiftet, vilket kommer att underlätta en ordnad avveckling och överlåtelse av jordbruksföretag som ett nödvändigt komplement till etableringsstöd för unga och nya jordbrukare.

Ändringsförslag 1786
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6a. Medlemsstaterna ska säkerställa att de inte inför skatter eller avgifter för arealbaserat inkomststöd.

Or. ro

Ändringsförslag 1787
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	6b. Arealbaserat inkomststöd ska indexeras årligen i enlighet med EU:s genomsnittliga inflationstakt.

Or. ro

Ändringsförslag 1788
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över och som omfattar följande:	***utgår***
(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	
(b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel 5.1 a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, där jordbruksverksamhet inte bedrivs på grund av åtaganden och skyldigheter som härrör från unionsinsatser eller nationella insatser eller andra program som bidrar till de prioriterade områdena för den gemensamma jordbrukspolitiken och klimatet som avses i artikel 4.	
(c) Medlemsstaterna får besluta att i stödberättigande hektar inkludera landskapselement som inte omfattas av de åtaganden och system som avses i led b, förutsatt att dessa landskapselement inte avsevärt jordbruksverksamhetens prestation och inte dominerar jordbruksskiftet.	

Or. ro

Ändringsförslag 1789
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över och som omfattar följande:	***utgår***
a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	
b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel 5.1 a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, där jordbruksverksamhet inte bedrivs på grund av åtaganden och skyldigheter som härrör från unionsinsatser eller nationella insatser eller andra program som bidrar till de prioriterade områdena för den gemensamma jordbrukspolitiken och klimatet som avses i artikel 4.	
c) Medlemsstaterna får besluta att i stödberättigande hektar inkludera landskapselement som inte omfattas av de åtaganden och system som avses i led b, förutsatt att dessa landskapselement inte avsevärt jordbruksverksamhetens prestation och inte dominerar jordbruksskiftet.	

Or. en

Motivering

Denna bestämmelse behövs inte på grund av en separat definition av stödberättigande hektar som överförts från NRP-förordningen (artikel 1b ny).

Ändringsförslag 1790
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över ***och som omfattar följande:***	7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över***. Sådan mark som rapporteras och faktiskt används av en jordbrukare för en jordbruksverksamhet ska antas stå till dennes förfogande. Medlemsstaterna ska underrätta markägarna om deras rätt att motsätta sig denna användning och garantera tillgången till enkla överklagandeförfaranden. Detta antagande ska upphöra om markägaren bestrider detta, eller om det föreligger bevis på bedrägeri, dubbelrapportering eller andra oriktigheter. Antalet stödberättigande hektar ska omfatta följande:***
	(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.
	(b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel 5.1 a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, när jordbruksverksamheten inte bedrivs på grund av åtaganden och skyldigheter som härrör från unionsinsatser eller nationella insatser eller andra program som bidrar till de prioriterade områden för den gemensamma jordbrukspolitiken och klimatet som avses i artikel 4.
	(c) Medlemsstaterna får besluta att i stödberättigande hektar inkludera landskapselement som inte omfattas av de åtaganden och system som avses i led b, förutsatt att dessa landskapselement inte avsevärt hindrar utövandet av jordbruksverksamheten och inte

dominerar jordbruksskiftet.

Or. fr

Ändringsförslag 1791
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över och som omfattar följande:	7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över och som omfattar följande: ***Tillgången till mark ska presumeras när jordbrukaren anmäler och använder marken för jordbruksverksamhet. Medlemsstaterna ska se till att markägare informeras tillräckligt om sin rätt att bestrida användningen av sin mark och har tillgång till enkla förfaranden för detta. Presumtionen ska upphöra att gälla när markägaren bestrider sådan användning eller när den behöriga myndigheten identifierar indikationer på bedrägeri, dubbelutbetalningar eller andra väsentliga oegentligheter. Den stödberättigande hektaren ska omfattas av***

Or. en

Motivering

Kravet på att påvisa att jordbruksmark står till jordbrukarens förfogande har skapat betydande administrativa bördor för både jordbrukare och offentliga myndigheter. I många fall, särskilt när markägandet är fragmenterat, äganderegistren är ofullständiga eller det finns långvariga inofficiella arrangemang, är det svårt och oproportionerligt att skaffa skriftliga bevis på ägarens samtycke. Denna situation skapar onödig administrativ komplexitet för genomförandet av den gemensamma jordbrukspolitiken och styr bort kontrollresurser från genuint problematiska situationer.

Ändringsförslag 1792
Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över och som omfattar följande:	7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren ***genom tyst medgivande, genom avtal eller av naturrelaterade skäl*** förfogar över och som omfattar följande:

Or. fr

Ändringsförslag 1793
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar ***arealer som jordbrukaren förfogar över och som omfattar*** följande:	7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar följande:

Or. fr

Ändringsförslag 1794
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Anja Hazekamp, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar ***arealer*** som jordbrukaren förfogar över och som omfattar följande:	7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar ***jordbruksarealer*** som jordbrukaren förfogar över och som omfattar följande:

Or. en

Ändringsförslag 1795
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över ***och som omfattar följande:***	7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över**.**

Or. en

Ändringsförslag 1796
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
7. Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över ***och som omfattar följande:***	7. ***7.*** Medlemsstaterna ska se till att den stödberättigande hektaren endast omfattar arealer som jordbrukaren förfogar över**.**

Or. en

Motivering

Definitionerna ingår i artikel 2a tillsammans med dem som överförts från NRP-förordningen.

Ändringsförslag 1797
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1798
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	***utgår***

Or. en

Motivering

Definitionerna ingår i artikel 2a tillsammans med dem som överförts från NRP-förordningen.

Ändringsförslag 1799
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under	(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under

jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande. ***Jordbruksproduktion får kompletteras med produktion av agrivoltaisk energi och användning av mellangrödor eller sekundära grödor som, förutom att användas för jordbruksändamål, kan bidra till produktion av biodrivmedel, förutsatt att denna användning är av kompletterande art, inte stör bedrivandet av jordbruksverksamheten och inte ändrar den övervägande jordbrukskaraktären hos det berörda området***.

Or. pt

Ändringsförslag 1800
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) ***Jordbruksarealer*** där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll ***när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker***. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	a) ***Arealer*** där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande. ***Medlemsstaterna får även besluta att stödberättigande hektar, om detta är vederbörligen motiverat av skäl som rör miljö, biologisk mångfald eller klimat, även ska omfatta vissa arealer som används till jordbruksverksamhet endast vartannat år.***

Or. en

Motivering

I miljömässigt känsliga områden kan en mosaik av olika livsmiljöer vara det mest fördelaktiga att upprätthålla, vilket kan innebära att en jordbruksverksamhet inte är möjlig varje år.

Ändringsförslag 1801
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande. ***områden som brukas genom skogsjordbruk och agrivoltaiska system ska anses vara stödberättigade på samma grund,***

Or. ro

Ändringsförslag 1802
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. ***Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.***	(a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker.

Or. fr

Ändringsförslag 1803
Luis-Vicențiu Lazarus

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs ***under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker***. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	a) Jordbruksarealer där jordbruksverksamhet bedrivs. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.

Or. en

Ändringsförslag 1804
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara dominerande.	a) Jordbruksarealer där en jordbruksverksamhet bedrivs under jordbrukarens kontroll när det gäller förvaltning, fördelar och ekonomiska risker. Om annan verksamhet än jordbruksverksamhet också bedrivs på dessa arealer ska jordbruksverksamheten vara ***ekonomiskt*** dominerande.

Or. en

Ändringsförslag 1805
Tomáš Kubín, Barbara Bonte

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare
	1. Medlemsstaterna får tillhandahålla kompletterande inkomststöd för unga jordbrukare.
	2. Medlemsstaterna får bevilja ett kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare som etablerar sig för första gången och som har rätt till utbetalning inom ramen för det grundläggande inkomststödet som avses i artikel 6.
	3. Det kompletterande inkomststödet till unga jordbrukare ska beviljas för en tidsperiod om högst fem år, från och med det första året då ansökan om utbetalningen för unga jordbrukare lämnas in. Detta stöd ska tillhandahållas i form av antingen ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar eller en klumpsumma per ung jordbrukare. Medlemsstaterna får besluta att bevilja stödet enligt denna artikel endast till och med ett högsta antal hektar per ung jordbrukare.
	4. När det gäller juridiska personer eller grupper av fysiska eller juridiska personer, såsom grupper av jordbrukare, producentorganisationer eller kooperativ, får medlemsstaterna tillämpa det maximala antal hektar som avses i punkt 3 på nivån för medlemmarna i dessa juridiska personer eller grupper:
	a) som uppfyller definitionen av och villkoren för en ”ung jordbrukare”.
	b) i de fall där nationell rätt föreskriver att de enskilda medlemmarna kan ta på sig rättigheter och skyldigheter som är jämförbara med dem som innehas av enskilda jordbrukare med ställning som ansvariga för jordbruksföretaget, i synnerhet vad gäller deras ekonomiska,

sociala och skattemässiga situation, under förutsättning att de har bidragit till att stärka de berörda juridiska personernas eller gruppernas jordbruksstruktur.

Or. en

Ändringsförslag 1806
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Beräkningen av det arealbaserade inkomststödet ska inte omfatta den andel av arealen som är avsedd för odling av betesmark, foder eller andra foderkällor för djur vars slutdestination är försäljning för tjurfäktningsverksamhet, både genom direktförsäljning och via mellanhänder.

Or. en

Ändringsförslag 1807
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel 5.1 a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, där jordbruksverksamhet inte bedrivs på grund av åtaganden och skyldigheter som härrör från unionsinsatser eller nationella insatser eller andra program som bidrar till de prioriterade områdena för den gemensamma jordbrukspolitiken och	***utgår***

klimatet som avses i artikel 4.

Or. en

Ändringsförslag 1808
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel 5.1 a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, där jordbruksverksamhet inte bedrivs på grund av åtaganden och skyldigheter som härrör från unionsinsatser eller nationella insatser eller andra program som bidrar till de prioriterade områdena för den gemensamma jordbrukspolitiken och klimatet som avses i artikel 4.	***utgår***

Or. en

Motivering

Definitionerna ingår i artikel 2a tillsammans med dem som överförts från NRP-förordningen.

Ändringsförslag 1809
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel ***5.1*** a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2	b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel ***5*** a och g ***[inkomststöd, småbrukare i denna förordning]***, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet

underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, ***där jordbruksverksamhet inte bedrivs på grund av åtaganden*** och skyldigheter som härrör från unionsinsatser eller nationella insatser eller andra program som bidrar till de ***prioriterade områdena för den gemensamma jordbrukspolitiken och klimatet som avses i artikel 4***.	enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, ***som omfattas av förvaltningsåtaganden för att uppfylla krav*** och skyldigheter som härrör från unionsinsatser eller nationella insatser eller andra program som bidrar till ***de miljö- och klimatrelaterade specifika målen för den gemensamma jordbrukspolitiken***.

Or. en

Ändringsförslag 1810
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel 5.1 a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, där jordbruksverksamhet inte bedrivs på grund av åtaganden och skyldigheter som härrör från unionsinsatser ***eller*** nationella insatser eller andra program som bidrar till de prioriterade områdena för den gemensamma jordbrukspolitiken och klimatet som avses i artikel 4.	b) Områden för vilka stöd ges enligt artikel 5.1 a och g, eller enligt det grundläggande inkomststödet för hållbarhet enligt avdelning III kapitel II avsnitt 2 underavsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115, där jordbruksverksamhet inte bedrivs på grund av åtaganden och skyldigheter som härrör från unionsinsatser***,*** nationella ***eller regionala insatser*** eller andra program som bidrar till de prioriterade områdena för den gemensamma jordbrukspolitiken och klimatet som avses i artikel 4.

Or. en

Ändringsförslag 1811
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Tomáš Kubín

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Medlemsstaterna får besluta att i	***utgår***

stödberättigande hektar inkludera landskapselement som inte omfattas av de åtaganden och system som avses i led b, förutsatt att dessa landskapselement inte avsevärt jordbruksverksamhetens prestation och inte dominerar jordbruksskiftet.

Or. en

Ändringsförslag 1812
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Medlemsstaterna får besluta att i stödberättigande hektar inkludera landskapselement som inte omfattas av de åtaganden och system som avses i led b, förutsatt att dessa landskapselement inte avsevärt jordbruksverksamhetens prestation och inte dominerar jordbruksskiftet.	***utgår***

Or. en

Motivering

Definitionerna ingår i artikel 2a tillsammans med dem som överförts från NRP-förordningen.

Ändringsförslag 1813
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led c

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
c) Medlemsstaterna ***får*** besluta att i stödberättigande hektar inkludera landskapselement som inte omfattas av de	c) Medlemsstaterna ***ska*** besluta att i stödberättigande hektar inkludera landskapselement som inte omfattas av de

åtaganden och system som avses i led b, ***förutsatt att dessa landskapselement inte avsevärt hämmar jordbruksverksamhetens prestation och inte dominerar jordbruksskiftet***.	åtaganden och system som avses i led b ***och som bidrar till jordbrukssystemet eller utgör en integrerad del av det***.

Or. en

Motivering

Landskapselement är stödberättigande sedan 2003 för att motverka att de tas bort. Även om de inte nödvändigtvis är åkermark eller betesmark så bidrar de till jordbrukssystemet och är integrerade delar av det. De stabiliserar marken, minskar markerosionen, ökar vatteninfiltrationen och vattenlagringen i landskapet, ger skugga åt boskapen, utgör livsmiljöer för pollinatörer och naturliga skadedjursbekämpare. Att göra deras inkludering obligatorisk upprätthåller status quo och säkerställer att jordbrukare inte straffas för att de tillhandahåller biologisk mångfald och andra kollektiva nyttigheter.

Ändringsförslag 1814
Sakis Arnaoutoglou

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led c – led 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1. Sektorsspecifika interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken ska fortsätta att finansieras genom separata, förutbestämda anslag från EU-budgeten och får inte enbart bero på de val som varje medlemsstat gör inom ramen för de nationella och regionala partnerskapsplanerna.

Or. el

Ändringsförslag 1815
Stefan Köhler, Norbert Lins, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ca) Förekomsten av enstaka träd, häckar, buskar, trädgrupper, traditionella fruktträdgårdar, fuktiga områden, kanter eller tillfälligt obetade delområden ska inte hindra klassificering som permanent gräsmark om marken huvudsakligen används, upprätthålls eller sköts för extensiva jordbruks- eller bevarandeändamål.

Or. en

Ändringsförslag 1816
Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 100 EUR och inte högre än 240 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 38.

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 35.3 i NRP, som enligt överenskommelse ska överföras. Ändringar jämfört med den överförda texten: ”130 EUR” ska ersättas med ”100 euro”.

Ändringsförslag 1817
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

7a. De interventioner som avses i artikel 5.1 a–c, g, ja och o–r i denna förordning ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii och a [Budget] i NRP-förordningen. De interventioner som avses i artikel 5.1 d–f, h–j, jb–ob och s i denna förordning ska vara interventioner för landsbygdsutveckling som ska finansieras från fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii b [Budget] i NRP-förordningen. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 200 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny).

Medlemsstaterna ska bevilja ett kompletterande inkomststöd för stödberättigande jordbruksmark belägen i bergsområden. Det kompletterande stödet för bergsområden ska vara minst 50 % högre än de nationella genomsnittliga utbetalningarna för områden som inte är bergsområden. Det ytterligare stödet ska kompensera för permanenta naturliga nackdelar, högre produktionskostnader, lägre produktivitet och ytterligare skötselkrav kopplade till jordbruk i bergsområden.

Or. en

Ändringsförslag 1818
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Interventioner som avses i artikel 5.1 a-k ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med

artikel 10.2 a ii [Budget].

I enlighet med artikel 10.2 ska interventionerna i vissa sektorer som avses i artikel 5.1 punkt r i förordning (EU) 202X/XXX [GJP-förordningen] finansieras direkt från NRP-budgeten på unionsnivå och ska inte finansieras från medlemsstaternas nationella tilldelningar.

Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 150 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 38.

Medlemsstaterna ska säkerställa att genomförandet av skyddande metoder inom ramen för gårdens förvaltningssystem som avses i artikel 3 i förordning (EU) 202X/XXX [GJP-förordningen] inte leder till uppkomna kostnader eller förlorade intäkter för mottagarna som är oproportionerliga i förhållande till nivån på det gradvist avtagande arealbaserade inkomststödet per hektar.

Or. en

Motivering

(tidigare artikel 35.3 i NRP): utgår ”och r”, lagt till ”I enlighet med ... medlemsstaternas nationella anslag”, ändrat ”240 EUR” till ”150 EUR”, lagt till ”Medlemsstaterna ska säkerställa ... inkomststödet per hektar”

Ändringsförslag 1819
Norbert Lins, Stefan Köhler, Herbert Dorfmann, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. De interventioner som avses i artikel 5.1 a–c, g, ja och o–r i denna förordning ska vara interventioner för

inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].

Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 200 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny).

De interventioner som avses i artikel 5.1 d–f, h–j, jb–ob och s i denna förordning ska vara interventioner för landsbygdsutveckling som ska finansieras från fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii b [Budget] i NRP-förordningen.

Varje medlemsstat bör, förutsatt att de konstitutionella och institutionella kraven är uppfyllda, utarbeta dessa interventioner på regional nivå.

Or. en

Motivering

(Tidigare artikel 35.3 i NRP-förordningen, i ändrad form. De interventioner som avses i artikel 35.1,

punkterna a–k och r i NRP-förordningen ska vara inkomststödsinterventioner som ska finansieras

från fonden i enlighet med artikel 10.2 punkt a ii [Budget]. Det planerade genomsnittliga

stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket

ska inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 240 EUR för varje medlemsstat. För

bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny). Tillägg av språkliga rättelser. sista stycket tillagt)

Ändringsförslag 1820
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

7a. De interventioner som avses i artikel 5.1 a–c, g, ja och o–r i denna förordning ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget]. De interventioner som avses i artikel 5.1 d–f, h–j, jb–ob och s i denna förordning ska vara interventioner för landsbygdsutveckling som ska finansieras från fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii b [Budget] i NRP-förordningen. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 200 EUR för varje medlemsstat. När det gäller bomull, definieras stödet i artikel 13b.

Or. es

Ändringsförslag 1821
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. De interventioner som avses i artikel 5.1 a–c, g, ja och o–r i denna förordning ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].
	De interventioner som avses i artikel 5.1 d–f, h–j, jb–ob och s i denna förordning ska vara interventioner för landsbygdsutveckling som ska finansieras från fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii b [Budget] i NRP-förordningen.
	Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 200 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny).

Or. en

Ändringsförslag 1822
Paulo do Nascimento Cabral, Sérgio Humberto, Ana Miguel Pedro, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. 8. Interventioner som avses i punkt 1 a–k och r ska vara inkomststödjande interventioner som ska finansieras inom ramen för den gemensamma fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget]. Såsom anges i artikel 10.2 a ii [Budget] ska finansieringen av sektorinterventioner för frukt och grönsaker fortsätta att betalas ut på unionsnivå och får inte delas upp i nationella anslag. Det genomsnittliga stödet per hektar för det degressiva arealbaserade inkomststödet som avses i punkt 1 ska inte understiga 130 euro och inte överstiga 240 euro för varje medlemsstat.

Or. pt

Ändringsförslag 1823
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Interventioner som avses i artikel 5.1 a-k och o-r i förordningen ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget]. För de sektorsspecifika interventioner som avses i artikel 5.1 r ska finansieringen ligga kvar på EU-nivå.

Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 110 EUR och inte högre än 240 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny) (tidigare NRP-förordningen artikel 35.3).

Or. en

Motivering

Tidigare art. 35.3 i NRPNy lydelse: första stycket: o–r sista meningen ”För sektorsspecifika...” och andra stycket: 110 EUR är det lägsta genomsnittliga stödet per hektar

Ändringsförslag 1824
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. 8. (tidigare artikel 35.3 i NRP):
	Interventioner som avses i artikel 5.1 a-k och r i förordningen ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget].
	Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara högre än 240 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny) (tidigare NRP-förordningen artikel 35.3).

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 35.3 i NRP, som enligt överenskommelse ska överföras. Ändringar jämfört med den överförda texten: punkt 8 – orden ”lägre än 130 EUR och inte” utgår.

Ändringsförslag 1825
Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Interventioner som avses i artikel 35.1 a-k och r i NRP-förordningen ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget].
	Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 240 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny).

Or. en

Ändringsförslag 1826
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen
Ana Miranda Paz

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Interventioner som avses i artikel 5.1 a-k och r i förordningen ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget]. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara högre än 200 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny) (tidigare NRP-förordningen artikel 35.3).

Or. en

(tidigare art. 35.3 i NRP, den lägre tröskeln utgår, den övre ändras)

Ändringsförslag 1827
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. De interventioner som avses i artikel 5.1 a–k och r i den förordningen ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [budget].
	Det genomsnittliga stöd per hektar som beviljas i form av gradvis avtagande arealbaserat inkomststöd enligt första stycket får inte överstiga 200 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b.

Or. fr

Motivering

Artikel 35.3 i den tidigare NRP-planen.

Ändringsförslag 1828
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. 8. Interventioner som avses i artikel 5.1 a-k och r i förordningen ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget].
	Medlemsstaterna ska fastställa det planerade genomsnittliga stödet per

hektar i enlighet med sin jordbruksstruktur, sina produktionskostnader och sina socioekonomiska förhållanden, utan tvingande minimi- eller maximitrösklar på unionsnivå.

Or. en

Motivering

The amendments strengthen subsidiarity by allowing Member States to tailor income support to their agricultural structures and social-economic conditions. They ensure that CAP support continues to promote food security, competitiveness and the economic resilience of farms while avoiding mandatory capping and degressivity that could disproportionately affect productive agricultural holdings. The proposals also recognise the diversity of farming models across the Union, support generational renewal through flexible national measures and contribute to a simpler and more effective implementation of the CAP.

Ändringsförslag 1829
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Medlemsstaterna fastställer nivån per stödberättigad hektar i sina NRP-planer, utan att vara bundna av en enhetlig intervall eller av en obligatorisk medelgräns per hektar som fastställts på unionsnivå. Detta fastställande ska baseras på objektiva och icke-diskriminerade kriterier och ska ta hänsyn till skillnader i produktionskostnader, produktionsstrukturer samt agronomiska, territoriella och klimatrelaterade förhållanden.

Or. es

Ändringsförslag 1830
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och r ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras från fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [budget].
	Såsom anges i artikel 10.2 ska interventioner i vissa sektorer som avses i förordning (EU) 202X/XXX [GJP-förordningen] artikel 5.1 punkt r finansieras direkt från NRP-budgeten på EU-nivå och inte tas från nationella tilldelningar.

Or. en

Motivering

Sektorsspecifika interventioner bör finansieras direkt från NRP-fonden, inte från de nationella NRP- och GJP-anslagen.

Artikel 35.3 överförd, ändrat stycke, hänvisningen till r har strukits och ett stycke föreskriver att de sektorsspecifika interventionerna ska finansieras direkt från EU-budgeten

Ändringsförslag 1831
Wouter Beke, Pascal Arimont

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. De interventioner som avses i punkt 1 a–k och r ska vara interventioner för inkomststöd som ska finansieras från fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [budget]. Såsom anges i artikel 10.2 punkt a ii [Budget], för de sektorsspecifika interventionerna i sektorn för frukt och grönsaker, bör finansieringen ligga kvar på EU-nivå och inte delas upp i nationella tilldelningar.

Or. en

Ändringsförslag 1832
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Det genomsnittliga stöd per hektar som fastställs på nationell nivå för det arealbaserade inkomststödet och stödet inom effektivitetssystemet får varken understiga 130 EUR eller överstiga 200 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödbeloppen i artikel 13b (ny).

Or. fr

Ändringsförslag 1833
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	(7a) Alla medel som minskas på grundval av punkterna 3 och 4 i denna artikel ska stanna kvar i de relevanta regionerna och i sin helhet användas för miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket enligt artikel 10 i denna förordning.

Or. de

Ändringsförslag 1834
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Interventioner som avses i artikel 5.1 a-k i förordningen ska vara inkomststödinterventioner som ska finansieras genom fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii [Budget].

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 35.3 i NRP, första stycket, godkänd att överföras. Ändringar jämfört med den överförda texten: strykning av ”och r”. Denna bestämmelse motsvarar artikel 6.8 första stycket i GJP-förordningen såsom den anges i arbetsdokumentet med överföringarna.

Ändringsförslag 1835
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Innehav som uppstår genom tillämpningen av reglerna om gradvist avtagande och tak som föreskrivs i punkterna 3 och 4 ska återföras till miljö- och klimatåtgärder som avses i artikel 10.

Or. en

Ändringsförslag 1836
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7a. Jordbrukare som åtnjuter stöd som beviljas i enlighet med artikel 12 i denna förordning ska beviljas ett tillägg inom ramen för det inkomststöd som definieras

i denna artikel.

Or. en

Motivering

Det är nödvändigt att uppmuntra jordbrukare att delta i riskhanteringsverktyg för att ge ett bättre kollektivt skydd mot risker.

Ändringsförslag 1837
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7b. Medlemsstaterna ska säkerställa att GJP-stödet fördelas på ett rättvist sätt genom att tillämpa obligatoriska tak och gradvis avtagande utbetalningar för alla de stödinterventioner för verksamma jordbrukare som avses i punkt 1 a–k. Taket och det gradvisa avtagandet ska tillämpas för varje verksam jordbrukare och ska omfatta alla jordbruksföretag som står under en och samma juridiska eller fysiska persons kontroll.

Or. fr

Ändringsförslag 1838
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7b. Jordbrukaren ska anses förfoga över jordbruksskiftet utom när en annan jordbrukare gör anspråk på samma skifte, när ägaren till egendomen informerar det utbetalande organet om att jordbrukare inte har hans eller hennes tillåtelse att

använda marken i fråga eller när det utbetalande organet tvivlar på jordbrukarens rätt att bruka skiftet i fråga.

Or. fr

Ändringsförslag 1839
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7b. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket ska anpassas gradvis för att säkerställa att alla medlemsstater når samma nivå av planerat genomsnittligt stöd per hektar senast ansökningsåret 2030.

Or. en

Ändringsförslag 1840
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7b. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 150 EUR och inte högre än 200 EUR för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 13b (ny).

Or. en

Motivering

Tidigare artikel 35.3 i NRP, andra stycket, godkänd att överföras. Ändringar jämfört med den överförda texten: ”130 EUR” ska ersättas med ”150 euro”. ”240 EUR” ska ersättas med ”200 euro”. Denna bestämmelse motsvarar artikel 6.8 andra stycket i GJP-förordningen såsom den anges i arbetsdokumentet med överföringarna.

Ändringsförslag 1841
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7b. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än [220] och inte högre än [240] för varje medlemsstat. För bomull fastställs stödet i artikel 38.

Or. en

Motivering

För att förhindra snedvridningar på den inre marknaden bör skillnaden i gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd mellan medlemsstaterna begränsas så mycket som möjligt. Skillnaden bör inte vara högre än 20 EUR per hektar.

Ändringsförslag 1842
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen
Martin Häusling, Ana Miranda Paz

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7b. Det bör inte finnas något minsta nationellt bidrag till de stödberättigande offentliga utgifterna för den intervention som avses i artikel 5.1 punkt l (Leader).

Or. en

Motivering

Leader är inte ett inkomststöd men bör ändå finansieras till 100 % av EU-finansiering.

Ändringsförslag 1843
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen
Pär Holmgren

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7c. Medlemsstaterna ska säkerställa att samtliga belopp som uppkommer till följd av tillämpningen av gradvis avtagande stöd och tak enligt denna artikel öronmärks och i sin helhet omfördelas till interventioner som stöder miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket samt investeringar som bidrar till miljö-, klimat- och djurskyddsmål i enlighet med artiklarna 10, 10a och 13 i denna förordning. Dessa belopp ska stanna kvar hos den behöriga regionala förvaltande myndigheten i den medlemsstat där de uppstod och får erbjudas jordbrukare i samma region där beloppet drogs av.

Or. en

Motivering

I linje med den nya inriktningen för den gemensamma jordbrukspolitiken, som innebär en övergång från regler till incitament för klimat-, miljö- och djurskyddsåtgärder, bidrar detta ändringsförslag till att säkerställa finansiering för sådana incitament.

Ändringsförslag 1844
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7c. Medlemsstaterna ska säkerställa att genomförandet av skyddande metoder inom ramen för gårdens förvaltningssystem som avses i artikel 3 i förordning (EU) 202X/XXXX [GJP-förordningen] inte leder till uppkomna kostnader eller förlorade intäkter för mottagarna som överstiger hälften av den nivå som fastställts för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd per hektar.

Or. en

Motivering

Som en allmän regel bör kostnaderna för genomförande av skyddande metoder inom ramen för gårdens förvaltningssystem inte leda till uppkomna kostnader eller förlorade intäkter som överstiger hälften av den nivå som fastställts för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd per hektar.

Ändringsförslag 1845
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 7d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	7d. Medlemsstaterna ska betala ett årligt tillägg på upp till 5 000 EUR för varje kvalitetsjobb motsvarande en heltidstjänst som tillhandahålls på ett jordbruksföretag som respekterar social villkorlighet och nationell arbetsrätt. Lönearbete ska verifieras genom anställningsavtal, lönelistor och register över social trygghet. Medlemsstaterna kan använda beloppen från tillämpningen av gradvist avtagande och tak för att finansiera detta tillägg.

Or. en

Ändringsförslag 1846
Arash Saeidi, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Kopplat inkomststöd
	1. Medlemsstaterna ska bevilja kopplat inkomststöd till jordbrukare inom särskilda jordbrukssektorer och produkter, i tillämpliga fall definierade i enlighet med bilaga I till förordning (EU) nr 1308/2013, eller till särskilda typer av jordbruk som genomgår svårigheter och som är viktiga för samhället av ekonomiska eller miljömässiga skäl.
	Kopplat inkomststöd ska ges i form av ett årligt belopp per stödberättigande hektar, per djur eller per djurekvivalent, definierat i enlighet med bilaga II, eller i form av årliga engångsbetalningar.
	Beloppet för det kopplade inkomststödet ska vara gradvis avtagande och vara föremål för ett tak, baserat på den stödberättigande arealen eller antalet djur i boskapsbesättningen.
	Medlemsstaterna får bevilja stöd i form av ett belopp per hektar endast för arealer som de har fastställt som stödberättigande hektar i enlighet med artikel 6.7.
	Stöd som beviljas per hektar får omfatta stöd för gräsväxter eller annat grönfoder. Inget stöd ska beviljas för tobaks- eller vinsektorn.
	Stöd som beviljas per djur ska begränsas till sektorerna för nöt- och kalvkött, mjölk och mjölkprodukter, får- och getkött, biodlingsprodukter och silkesmaskar.
	Om en medlemsstat beviljar inkomststöd för proteingrödor ska minst 60 % av detta anslag gå till grödor som är avsedda att

konsumeras direkt av människor. Medlemsstaterna ska säkerställa transparens i produktionspriserna genom en obligatorisk veckovis överföring av uppgifter till europeiska marknadsobservatoriet, i syfte att förhindra att köpare i senare led otillbörligt tillgodogör sig stödet.

2. Det stöd som avses i punkt 1 ska på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier tillgodose behov av ytterligare inkomst.

3. När medlemsstaterna planerar det stöd som avses i punkt 1 ska de minimera de potentiella följder för den inre marknaden som deras stödbeslut kan leda till.

4. För stöd som beviljas per djur till djurhållningssektorerna ska medlemsstaterna ta hänsyn till miljöpåverkan, bland annat genom att fastställa en högsta djurtäthet beräknad på gårdsnivå. Vid denna beräkning ska den högsta djurtätheten fastställas utifrån alla djurenheter på gården, oavsett vilken art djuren tillhör eller huruvida de berättigar till kopplat inkomststöd eller ej.

5. Det finansiella anslaget till interventioner för kopplat inkomststöd enligt artikel 5.1 b i den förordningen ska begränsas till högst 25 % av unionens bidrag enligt medlemsstatens NRP-plan för inkomststödinterventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken enligt punkt 1 a, c, f och g. Denna procentsats får höjas med upp till 5 punkter, under förutsättning att den del som överstiger 25 % går till proteingrödor, till jordbrukare som bedriver både växtodling och djurhållning eller till jordbruksområden som riskerar att överges, särskilt i de östra gränsregioner som anges i planerna. I denna artikel avses med östra gränsregioner unionens Nuts 2-regioner som gränsar till Ryska federationen, Belarus eller Ukraina, land- eller sjövägen, och som inte omfattar hela den berörda medlemsstatens territorium.

6. De anslag som beviljas till sådana åtgärder för miljö- och klimatvänligt jordbruk som avses i punkt 1 f ska minst uppgå till 35 % av det totala anslaget för interventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken enligt artikel 10.2 a ii.

7. När det gäller stöd som beviljas per djur till djurhållningssektorerna ska medlemsstaterna ta hänsyn till påverkan på miljön, djurhälsan och djurens välbefinnande, bland annat genom att fastställa ett kriterium för högsta djurtäthet och säkerställa att detta stöd inte leder till en intensifiering av produktionen.

Or. fr

Motivering

Tidigare artikel 11 för den gemensamma jordbrukspolitiken.

Punkt 5: tidigare artikel 35.5 i NRP-planen.

Ändringsförslag 1847
Eric Sargiacomo

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Artikel 6a (ny) (tidigare art. 11 i GJP) Kopplat inkomststöd
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla kopplat inkomststöd till jordbrukare inom särskilda jordbrukssektorer och produkter, i tillämpliga fall definierade i enlighet med bilaga I till förordning (EU) nr 1308/2013, eller till särskilda typer av jordbruk, som genomgår svårigheter och är viktiga av socioekonomiska eller miljömässiga skäl, såsom tillhandahållandet av miljötjänster. I synnerhet ska dessa interventioner

genomföras för att garantera att produktionskapaciteten upprätthålls inom strategiska jordbrukssektorer, såsom inom animaliesektorerna, och för att bevara den territoriella balansen i jordbruksproduktionen inom unionen.

När det gäller baljväxter är medlemsstaterna inte skyldiga att visa vilka problem de har.

Kopplat inkomststöd ska ges i form av ett årligt stöd per stödberättigande hektar, per djur eller per djurekvivalent, definierat i enlighet med bilaga II.

Medlemsstaterna får bevilja stöd i form av stöd per hektar endast för arealer som de har fastställt som stödberättigande hektar i enlighet med artikel 6.7. Stöd som beviljas som stöd per hektar får omfatta stöd för gräs och annan betesmark och som omfattas av de krav på lägsta djurtäthet som fastställs av medlemsstaterna. Stöd ska inte beviljas för tobaks- och vinsektorn.

Stöd som beviljas per djur ska begränsas till sektorn för nöt- och kalvkött, mjölk och mjölkprodukter, får- och getkött, biodlingsprodukter och silkesmaskar.

2. Det stöd som avses i punkt 1 ska, på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier, tillgodose ytterligare inkomstbehov, särskilt när produktionskostnaderna i vissa områden är högre än det förväntade priset på EU-marknaden.

3. Vid planeringen av det stöd som avses i punkt 1 ska medlemsstaterna minimera den potentiella inverkan av sina stödbeslut på den inre marknaden. Medlemsstaterna får till exempel anpassa beloppet för det kopplade inkomststödet om det faktiska pris som jordbrukarna erhåller är bättre än förväntat och därmed uppfyller målet för det ytterligare inkomstbehovet.

3a. Medlemsstaterna ska i sin nationella och regionala plan för den gemensamma

jordbrukspolitiken visa att interventionerna avseende kopplat inkomststöd är förenliga med artikel 6.5 i WTO-avtalet om jordbruk (blå boxen), i annat fall ska kommissionen anta genomförandeakter för att fastställa nationella tak beräknade på objektiva och icke-diskriminerande kriterier i händelse av en risk för överskridande av taket för det bundna samlade stödet (AMS) för EU.

4. För stöd som beviljas som ett stöd per djur till djurhållningssektorn ska medlemsstaterna ta hänsyn till miljöpåverkan, bland annat genom att fastställa kriterier för högsta djurtäthet i känsliga nitratzoner.

4a. Det finansiella anslaget till interventioner för kopplat inkomststöd som avses i artikel 5.1 punkt b i den förordningen ska begränsas till högst 30 % av EU-bidraget som fastställts av medlemsstaten i NRP-planen för inkomststödsinterventioner inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken som avses i punkt 1 punkterna a, b, c, f och g. Denna procentsats får höjas med högst 5 procentenheter, under förutsättning att den del som överstiger 30 % används för proteingrödor, jordbrukare som bedriver både växtodling och djurhållning, eller jordbruksområden som riskerar att överges, särskilt i de östra gränsregionerna, enligt vad som anges i planerna. I denna artikel avses med östra gränsregioner unionens Nuts 2-regioner som har en land- eller sjögräns till Ryska federationen, Belarus eller Ukraina, och som inte omfattar hela den berörda medlemsstatens territorium (tidigare artikel 35 i NRP-förordningen).

Or. en

Motivering

Coupled income support is an efficient income support tool that allows to target and give incentive to farmers to increase or maintain the production of products of importance for food

security and/or for the provision of environmental services through a jointure between public and private goods. Most of coupled income interventions could fit into the definition of the WTO Blue Box set out in the Article 6.5 of the WTO Agreement on Agriculture and so far not be subject to the commitment to reduce domestic support. For other coupled income interventions, the Bound Total Aggregate Measure Support (AMS) for the EU is a high enough ceiling to allow for some trade-distorting interventions.

Ändringsförslag 1848
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Artikel 6a (ny) – Styrkande underlag för intygande av verklig huvudman vid höga stödbelopp
	(1) Om det stöd som beviljats en stödmottagare inom ramen för de interventioner som avses i artikel 5.1 överskrider totalt 300 000 EUR under ett kalenderår ska stödmottagaren styrka för den behöriga myndigheten att
	a) alla dess verkliga huvudmän i den mening som avses i artikel 2.1.28 i förordning (EU) 2024/1624 är fysiska personer som är medborgare i en medlemsstat och
	b) den inte är föremål för kontroll som utövas av ett tredjeland, ett tredjelands regering, ett tredjelandsorgan eller en rättslig enhet i ett tredjeland. Kontroll innebär förmågan att utöva ett avgörande inflytande över en stödmottagare direkt eller indirekt genom en eller flera mellanliggande rättsliga enheter.
	(1a) Om stödmottagarens verkliga huvudmän endast kan fastställas genom de ledande befattningshavarna enligt artikel 63.1a i förordning (EU) 2024/1624 eftersom ingen fysisk person är ägare eller utövar kontroll i den mening som avses i den nämnda förordningen ska

endast villkoret enligt punkt 1 b vara relevant för intygandet enligt punkt 1. I detta fall ska stödmottagaren även styrka vilka fysiska eller juridiska personer, regeringar eller andra organ som direkt eller indirekt innehar kapital och rösträtt i hela kedjestrukturen.

(2) När det gäller stödmottagare som är fysiska personer och identifieras inom ramen för det integrerade förvaltnings- och kontrollsystemet ska de styrkande underlagen enligt punkt 1 anses ha lämnats in, förutsatt att de är medborgare i en medlemsstat. För stödmottagare vars årliga stöd inte överskrider 300 000 EUR uppstår inga skyldigheter avseende intygande eller anmälan genom denna artikel.

(3) För beräkningen av tröskelvärdet enligt punkt 1 ska de stödbelopp som har beviljats följande jordbruksföretag räknas ihop:

a) Stödmottagaren och alla dennes anknutna företag i den mening som avses i artikel 3.3 i bilagan till kommissionens rekommendation 2003/361/EG.

b) Alla företag som direkt eller indirekt har samma verkliga huvudman som stödmottagaren.

(4) Om de styrkande underlagen enligt punkterna 1 och 1a inte lämnas in ska inget stöd beviljas för det belopp som överskrider 300 000 EUR. Felaktigt utbetalda belopp ska återvinnas.

(5) Inget stöd kommer att beviljas för stödmottagare som konstateras på konstgjord väg ha skapat villkor för att kringgå denna artikel, i synnerhet genom uppdelning av ett jordbruksföretag eller företag i flera rättsliga enheter utan väsentlig företagsekonomisk motivering. Belopp som redan har betalats ut ska återvinnas.

(6) De behöriga myndigheterna ska kontrollera uppgifterna enligt punkt 1 på grundval av de register över verkliga

huvudmän som inrättats i enlighet med direktiv (EU) 2015/849 och förordning (EU) 2024/1624. Endast en egenförsäkran och sådana underlag som inte redan finns tillgängliga i registren får begäras från stödmottagaren. Myndigheten med ansvar för dataförvaltning inom ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken enligt artikel 21 ska säkerställa det datautbyte som krävs för detta.

Or. de

Motivering

The amendment ensures, through two cumulative conditions, that substantial CAP payments are granted only to recipients who are genuinely rooted in the Union. The reference to beneficial owners under the EU anti-money laundering framework (point (a)) enables authorities to look through complex holding and subsidiary structures with identifiable natural persons as owners. The criterion of third-country control (point (b)), modelled on the well-established Article 9 of Regulation (EU) 2021/697 establishing the European Defence Fund, further captures widely held structures without controlling natural persons—such as foreign pension funds, sovereign wealth funds, investment vehicles, or listed companies—in which the beneficial owners under anti-money laundering rules could only be identified through the fallback criterion of senior managing officials, thereby allowing the nationality requirement to be circumvented by appointing managers who are Union citizens (paragraph 1a).

The threshold of EUR 300,000 and the presumption of compliance for natural persons identified through the Integrated Administration and Control System (IACS) ensure that no additional administrative burden arises for the Union's family farms; fewer than one percent of beneficiaries are affected. The aggregation of linked undertakings and the anti-circumvention clause, modelled on Article 62 of Regulation (EU) 2021/2116, prevent the artificial splitting of holdings into smaller units. Verification is carried out through the existing transparency registers, thereby preserving the "once-only" principle for data collection. Since the provision does not deprive anyone of property rights but merely establishes a condition for receiving voluntary public support, it is proportionate and compatible with Union law.

Ändringsförslag 1849
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

Artikel 6a

Kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet

1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet (nedan kallat omfördelningsinkomststöd) i enlighet med de villkor som anges i denna artikel och som specificeras närmare i deras strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

2. Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.

3. Medlemsstaterna ska anslå minst 10 % och högst 15 % av sin budget för direktstöd till omfördelningsinkomststödet.

4. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas.

5. Det finansiella anslag till interventioner för kopplat inkomststöd som avses i punkt 1 b ska begränsas till högst 20 % av unionens bidrag enligt medlemsstatens nationella och regionala partnerskapsplan för inkomststödinterventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken enligt punkt 1. Denna procentsats får höjas med högst 5 procentenheter, under förutsättning att den del som överstiger 20 % används för proteingrödor, jordbrukare som bedriver både växtodling och djurhållning, eller jordbruksområden som riskerar att överges, särskilt i de östra gränsregionerna, enligt vad som anges i

planerna. I denna artikel avses med östra gränsregioner unionens Nuts 2-regioner som har en land- eller sjögräns till Ryska federationen, Belarus eller Ukraina, och som inte omfattar hela den berörda medlemsstatens territorium.

6. Det nationella minimibidraget till de totala stödberättigande offentliga utgifterna för de interventioner inom EU:s skolprogram som avses i avdelning II kapitel IIa i förordning (EU) nr 1308/2013 ska vara 30 % av de totala stödberättigande offentliga utgifterna för varje intervention. Medlemsstaterna får, utöver unionens ekonomiska stöd och det nationella bidraget till kostnaderna för de interventioner som avses i första stycket, bevilja ytterligare nationell finansiering. Det belopp av EU:s ekonomiska stöd som anges i den nationella och regionala partnerskapsplanen för interventioner för att öka medvetenheten enligt artikel 29 i förordning (EU) nr 1308/2013 får inte överstiga 15 % av det totala beloppet av EU:s ekonomiska stöd och det nationella bidrag som anges i den nationella och regionala planen för interventioner inom skolprogrammet enligt första stycket.

Or. en

Motivering

(former NRP Art. 35(5))(former CAP Art. 11)

The proposed amendment reintroduces the complementary redistributive income support for sustainability as a mandatory and clearly defined instrument of the CAP direct payments framework.

Redistributive income support is an important tool for improving the targeting of direct payments and for ensuring a fairer distribution of support between different types of agricultural holdings.

The amendment also establishes a clear financial range by requiring Member States to allocate at least 10 % and no more than 15 % of their national ceiling for direct payments to this intervention. The minimum allocation ensures that the redistributive payment remains a meaningful and effective instrument rather than a purely formal measure. At the same time, the maximum allocation prevents an excessive transfer of resources away from other direct

payment interventions, in particular basic income support, and therefore preserves the overall stability and predictability of income support for all farmers.

By setting this balanced range, the amendment strengthens fairness and solidarity within the CAP while respecting the diversity of agricultural structures across Member States.

Ändringsförslag 1850
Stefan Köhler, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Kopplat inkomststöd
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla kopplat inkomststöd till jordbrukare inom särskilda jordbrukssektorer och produkter, i tillämpliga fall definierade i enlighet med bilaga I till förordning (EU) nr 1308/2013, eller till särskilda typer av jordbruk, som genomgår svårigheter och är viktiga av socioekonomiska eller miljömässiga skäl.
	Kopplat inkomststöd ska ges i form av ett årligt stöd per stödberättigande hektar, per djur eller per djurekvivalent, definierat i enlighet med bilaga II.
	Medlemsstaterna får bevilja stöd i form av stöd per hektar endast för arealer som de har fastställt som stödberättigande hektar i enlighet med artikel 6.7.
	Stöd som beviljas som stöd per hektar får omfatta stöd för skottskog med kort omloppstid och gräs och annat örtartat foder. Stöd ska inte beviljas för tobaks- och vinsektorn.
	Stöd som beviljas per djur ska begränsas till sektorn för nöt- och kalvkött, mjölk och mjölkprodukter, får- och getkött, biodlingsprodukter och silkesmaskar.
	2. Det stöd som avses i punkt 1 ska på grundval av objektiva och icke-

diskriminerande kriterier tillgodose ytterligare inkomstbehov.

3. Vid planeringen av det stöd som avses i punkt 1 ska medlemsstaterna minimera den potentiella inverkan av sina stödbeslut på den inre marknaden.

4. För stöd som beviljas som ett stöd per djur till djurhållningssektorn ska medlemsstaterna ta hänsyn till miljöpåverkan, bland annat genom att fastställa kriterier för högsta djurtäthet i känsliga nitratzoner.

4a. Det finansiella anslaget till interventioner för kopplat inkomststöd enligt artikel 5.1 b i denna förordning ska begränsas till högst 10 % av unionens bidrag enligt medlemsstatens NRP-plan för inkomststödinterventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken enligt punkt 1 a, c, f och g. Denna procentsats får höjas med högst 5 procentenheter, under förutsättning att den del som överstiger 20 % används för proteingrödor, jordbrukare som bedriver både växtodling och djurhållning, eller jordbruksområden som riskerar att överges, särskilt i de östra gränsregionerna, enligt vad som anges i planerna. I denna artikel avses med östra gränsregioner unionens Nuts 2-regioner som har en land- eller sjögräns till Ryska federationen, Belarus eller Ukraina, och som inte omfattar hela den berörda medlemsstatens territorium.

Or. en

Motivering

(tidigare art. 11 i GJP, artikeltext föreslagen av kommissionen, (4a) tillägg av tidigare art. 35.5 i NRP, ändringar som gjorts: ”högst 10 % av EU-bidraget” och ”höjas med högst två procentenheter, förutsatt att det belopp som motsvarar den procentsats som överstiger 10 %”)

Ändringsförslag 1851
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a.
	Kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare
	(1) Medlemsstaterna ska tillhandahålla kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare motsvarande minst 10 % av budgeten för direktstöd, och i enlighet med kraven i artikel 1b.5.
	(2) Medlemsstaterna ska tillhandahålla kompletterande inkomststöd för unga jordbrukare som nyligen har startat ett jordbruksföretag för första gången och som är berättigade till stöd inom ramen för det gradvis avtagande arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.
	(3) Det kompletterande inkomststödet för unga jordbrukare ska beviljas under en period på högst sju år, som inleds det första året som en ansökan om stöd till unga jordbrukare lämnas in, och med förbehåll för de villkor som ska fastställas i enlighet med den tillämpliga rättsliga ramen för den gemensamma jordbrukspolitiken för perioden efter 2034 om sjuårsperioden sträcker sig längre än 2034.
	Medlemsstaterna ska säkerställa att inga rättsligt grundade förväntningar för bidragsmottagare skapas för perioden efter 2034.
	Detta stöd ska tillhandahållas i form av antingen ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar eller en klumpsumma per ung jordbrukare.
	Medlemsstaterna får besluta att bevilja stödet enligt denna artikel endast till och med ett högsta antal hektar per ung jordbrukare.
	(4) I fråga om juridiska personer eller en

grupp fysiska eller juridiska personer, såsom en grupp jordbrukare, producentorganisationer eller kooperativ, får medlemsstaterna tillämpa det högsta antal hektar som avses i punkt 3 på medlemmarna i dessa juridiska personer eller grupper

a) som uppfyller definitionen av och kraven på ”ung jordbrukare” enligt vad som fastställts av medlemsstaten i enlighet med kraven i artikel 1b.5,

b) i de fall där nationell rätt föreskriver att de enskilda medlemmarna kan ta på sig rättigheter och skyldigheter som är jämförbara med dem som innehas av enskilda jordbrukare med ställning som ansvariga för jordbruksföretaget, i synnerhet vad gäller deras ekonomiska, sociala och skattemässiga situation, under förutsättning att de har bidragit till att stärka de berörda juridiska personernas eller gruppernas jordbruksstruktur.

(5) Medlemsstaterna ska säkerställa att de inte beskattar eller belägger det kompletterande inkomststödet till unga jordbrukare med avgifter.

(6) Det kompletterande inkomststödet ska indexeras årligen i linje med EU:s genomsnittliga inflationstakt.

Or. ro

Motivering

Artikel 1b (ny) motsvarar tidigare NRP art. 4 punkt 22.

Ändringsförslag 1852
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a

Kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet

1. Medlemsstaterna får tillhandahålla kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet (omfördelningsinkomststöd) i enlighet med de villkor som anges i denna artikel och som specificeras närmare i deras strategiska GJP-planer.

Medlemsstater som tillhandahåller sådant omfördelningsinkomststöd har rätt att göra undantag från bestämmelserna i artikel 6.3 och 6.4. Detta undantag ska anses ha gjorts så snart som interventionen enligt artikel 6a uppgår till minst 15 % av beloppen inom ramen för artikel 6.

2. Omfördelningsinkomststödet ska ske i form av en frikopplad årlig utbetalning per stödberättigande hektar till de jordbrukare som har rätt till gradvis avtagande arealbaserat inkomststöd enligt artikel 6.

3. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå, vilket får utgöras av de grupper av områden som avses i artikel 6.2, fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika intervall av hektar samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas ut.

4. I fråga om juridiska personer eller en grupp fysiska eller juridiska personer får medlemsstaterna tillämpa det högsta antal hektar som avses i punkt 3 på medlemmarna i dessa juridiska personer eller grupper i de fall där nationell rätt tillerkänner de enskilda medlemmarna rättigheter och skyldigheter som är jämförbara med dem som tillerkänns enskilda jordbrukare med ställning som ansvariga för jordbruksföretaget, i synnerhet vad gäller deras ekonomiska, sociala och skattemässiga situation, under förutsättning att de har bidragit till att stärka de berörda juridiska personernas

eller gruppernas jordbruksstruktur.

I fråga om jordbrukare som ingår i en grupp anknutna juridiska enheter, enligt vad som fastställts av medlemsstaterna, får medlemsstaterna tillämpa det högsta antal hektar som avses i punkt 3 för denna grupp på villkor som ska fastställas av dem.

Or. fr

Ändringsförslag 1853
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Ordningar för att förbättra jordbrukets ekonomiska och miljömässiga resultat
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd för de åtgärder som anges i artikel 5.1 ba (ny), i syfte att förbättra både de ekonomiska och de miljömässiga resultaten i jordbruket (”effektivitetssystem”), under de villkor som anges i denna punkt.
	2. Som en del av denna intervention ska medlemsstaterna stödja aktiva jordbrukare eller grupper av aktiva jordbrukare som frivilligt åtar sig att tillämpa jordbruksmetoder som är gynnsamma för klimatet, miljön, djurvälfärden och kampen mot antimikrobiell resistens, samtidigt som de strävar efter att öka jordbruksproduktionen.
	3. Medlemsstaterna ska upprätta en förteckning över jordbruksåtgärder som syftar till att uppnå de mål som avses i punkt 2.
	4. Enligt denna artikel ska

medlemsstaterna endast tillhandahålla stöd som täcker åtaganden som

a) syftar till att öka jordbruksproduktionen på lång sikt,

b) går utöver de relevanta lagstadgade kraven avseende skötsel och relevanta jordbruksmetoder,

c) går utöver de relevanta minimikraven avseende användning av gödselmedel och växtskyddsmedel samt djurvälfärd, liksom andra relevanta tvingande krav enligt nationell rätt och unionsrätt,

d) går utöver villkoren för att bevara jordbruksarealer i enlighet med artikel 4.2 b,

e) skiljer sig från de åtaganden för vilka betalningar beviljas på grundval av [artikel 5.5ba och artikel 5 i förordningen om den gemensamma jordbrukspolitiken (ny)],

f) syftar till att genomföra teknik och metoder som minskar metanutsläpp från enterisk fermentation och från hantering av animaliskt avfall, inklusive drift av jordbruksbaserade biogasanläggningar som utnyttjar animaliskt avfall från jordbruksföretag.

5. Stöd till ordningar som förbättrar jordbrukets ekonomiska och miljömässiga resultat ska ges i form av en årlig betalning för alla stödberättigade hektar som omfattas av åtaganden. Det får också ges i form av en årlig betalning per djurenhet.

Or. pl

Ändringsförslag 1854
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Jessika van Leeuwen

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	6a Effektivitetsprogram
	1. Medlemsstaterna får lämna stöd till de åtgärder som avses i artikel 5.1 b a NY, som syftar till att samtidigt förbättra jordbrukets ekonomiska resultat och miljöresultat, med förbehåll för de villkor som fastställs i denna artikel.
	2. Inom ramen för denna åtgärd får medlemsstaterna ge stöd till aktiva jordbrukare eller grupper av aktiva jordbrukare som frivilligt åtar sig att tillämpa jordbruksmetoder som är gynnsamma för klimatet, miljön, djurvälfärden och bekämpningen av antimikrobiell resistens, samtidigt som de syftar till att öka jordbruksproduktionen.
	3. Medlemsstaterna ska upprätta en förteckning över jordbruksåtgärder som syftar till att uppnå de mål som avses i punkt 2.
	4. Vid tillämpningen av denna artikel ska medlemsstaterna endast göra utbetalningar för åtaganden som a) syftar till en hållbar ökning av jordbruksproduktionen, b) går utöver de relevanta föreskrivna skötselkraven och relevanta metoder för jordbruksskötsel, c) går utöver de relevanta minimikraven för användning av gödselmedel och växtskyddsmedel och för djurvälfärd samt andra relevanta tvingande krav i nationell rätt och unionsrätt, d) går utöver de villkor som fastställts för upprätthållande av jordbruksarealen i enlighet med artikel 4.2 b, e) skiljer sig från åtaganden för vilka betalningar beviljas enligt [artikel 35.5a och artikel 5 i den NYA GJP-förordningen].
	5. Stöd till system som syftar till att förbättra jordbrukets ekonomiska resultat och miljöresultat ska ges i form av en årlig betalning för alla stödberättigande hektar som omfattas av åtagandena. Det

får också ges i form av en årlig betalning per djurenhet.

Or. en

Motivering

För att främja den primära sektorns ekologiska omställning och samtidigt säkerställa dess konkurrenskraft inrättas en miljöbetalning i syfte att kombinationen av förbättrad miljöprestanda och upprätthållande samt förbättring av jordbruksföretagens produktions- och ekonomiska nivåer ska uppnås.

Ändringsförslag 1855
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Kompletterande omfördelningsinkomststöd
	Medlemsstaterna ska tillhandahålla kompletterande omfördelningsinkomststöd (nedan kallat omfördelningsinkomststöd) i enlighet med de villkor som anges i denna artikel och som specificeras närmare i deras strategiska planer inom deras NRP-planer.
	i) Medlemsstaterna ska avsätta 20 % av det belopp som tilldelats GJP-interventioner enligt vad som fastställs i artikel 5 a i denna förordning för att föreskriva ett obligatoriskt omfördelningsinkomststöd med förbehåll för de villkor som fastställs i denna artikel och enligt vad som närmare anges i deras NRP-planer. Stödet ska finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].
	ii) Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till

små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.

iii) Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas. Omfördelningsstödet ska beviljas från den första stödberättigande hektaren.

iv) Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

Or. en

Motivering

Omfördelningsstödet eller ”omfördelningsbetalningen” är ett effektivt verktyg i den nuvarande reformen för att stödja jordbrukare på mindre bedrifter, detta alternativ bör vara tillgängligt i den nya reformen.

Ändringsförslag 1856
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Omfördelningsstöd
	1. Medlemsstaterna ska säkerställa ett obligatoriskt omfördelningsinkomststöd på 20 % som är föremål för de villkor som fastställs i denna artikel och som specificeras närmare i deras NRP-planer. Stödet ska finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].

2. Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.

När det gäller ett kooperativt jordbruksföretag, i egenskap av ett juridiskt kooperativ, en jämförbar juridisk enhet eller en sammanslutning av fysiska eller juridiska personer, ska omfördelningsinkomststöd beviljas det kooperativa jordbruksföretaget till förmån för dess enskilda medlemmar, förutsatt att medlemmarna deltar på lika villkor i jordbruksföretaget.

3. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas. Omfördelningsstödet ska beviljas från den första stödberättigande hektaren.

4. Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 1857
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Artikel 6a Omfördelningsstöd

1. Medlemsstaterna ska säkerställa ett obligatoriskt omfördelningsinkomststöd som är föremål för de villkor som fastställs i denna artikel och som specificeras närmare i deras NRP-planer. Stödet ska finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget] i NRP-förordningen.

Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6. För jordbruksföretag belägna i bergsområden får omfördelningsstödet som beviljas för de första stödberättigande hektaren höjas med upp till 100 % jämfört med det vanliga omfördelningsstödet.

3. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas. Omfördelningsstödet ska beviljas från den första stödberättigande hektaren.

4. Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 1858
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

Artikel 6a

Omfördelningsstöd

1. Medlemsstaterna ska säkerställa ett obligatoriskt omfördelningsinkomststöd som är föremål för de villkor som fastställs i denna artikel och som specificeras närmare i deras NRP-planer. Stödet ska finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].

Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.

3. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas. Omfördelningsstödet ska beviljas från den första stödberättigande hektaren.

4. Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

5. Medlemsstaterna ska säkerställa att de inte inför någon form av beskattning på omfördelningsstödet.

6. Omfördelningsstödet ska årligen indexeras i förhållande till EU:s genomsnittliga inflationstakt.

Or. en

Ändringsförslag 1859
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Omfördelningsstöd
	1. Medlemsstaterna ska säkerställa ett obligatoriskt omfördelningsinkomststöd som är föremål för de villkor som fastställs i denna artikel och som specificeras närmare i deras NRP-planer. Stödet ska finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].
	2. Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.
	3. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas. Omfördelningsstödet ska beviljas från den första stödberättigande hektaren.
	4. Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 1860
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a

Omfördelningsstöd

1. Medlemsstaterna får säkerställa ett obligatoriskt omfördelningsinkomststöd som är föremål för de villkor som fastställs i denna artikel och som specificeras närmare i deras NRP-planer. Stödet får finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].

2. Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.

3. Medlemsstaterna får på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet får betalas. Omfördelningsstödet får beviljas från den första stödberättigande hektaren.

4. Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

Or. en

Motivering

En omfördelningsbetalning bör göras tillgänglig så att medlemsstaterna frivilligt kan använda sig av för att komplettera nedtrappningen.

Ändringsförslag 1861
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

Artikel 6a

Kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet

1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla kompletterande omfördelningsinkomststöd för hållbarhet (nedan kallat omfördelningsinkomststöd) i enlighet med de villkor som anges i denna artikel och som specificeras närmare i deras strategiska planer inom den gemensamma jordbrukspolitiken.

2. Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.

3. Medlemsstaterna ska anslå minst 10 % och högst 15 % av sin budget för direktstöd till omfördelningsinkomststödet.

4. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas.

Or. en

Ändringsförslag 1862
Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Att ta itu med utvecklingsbrister

Medlemsstater vars genomsnittliga nivå för direktstöd per stödberättigande hektar ligger kvar under unionens genomsnitt ska gynnas av en mekanism för gradvis extern konvergens baserad på metodiken för att hantera utvecklingsklyftor som fastställs i bilaga I till förordning (EU) .../[COM(2025)565], anpassad för att säkerställa full konvergens till 100 % av unionsgenomsnittet i slutet av programperioden.

Or. en

Ändringsförslag 1863
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	6(A)4
	För stöd som beviljas som ett stöd per djur till djurhållningssektorn ska medlemsstaterna ta hänsyn till miljöpåverkan, bland annat genom att fastställa kriterier för högsta djurtäthet i känsliga nitratzoner och genom att beakta betesdriftens roll när det gäller att skydda habitat.

Or. en

Motivering

Artikel 6a (ny) (tidigare art. 11 i GJP) godkänd att överföras. Ändringar jämfört med den överförda texten: Punkt 4: Införande av meningen ”och genom att beakta betesdriftens roll när det gäller att skydda habitat”. Detta erkänner de svårigheter som animaliesektorn genomgår i jordbruksberoende EU-livsmiljöer samt deras betydelse av socioekonomiska och miljömässiga skäl. Det ligger även i linje med EU:s strategi för animalieproduktion för att förena animalieproduktionens produktivitet med ekologiskt skydd.

Ändringsförslag 1864
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Kopplat inkomststöd
	utgår
	(4) För stöd som beviljas som ett stöd per djur till djurhållningssektorn ska medlemsstaterna ta hänsyn till miljöpåverkan, bland annat genom att fastställa kriterier för högsta djurtäthet i känsliga nitratzoner.

Or. en

Motivering

Artikel 6a (ny) (tidigare art. 11) ta bort (4)

Ändringsförslag 1865
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 6a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	Medlemsstaterna kan fastställa ett omfördelningsinkomststöd på upp till 10 %, utifrån de villkor som fastställs i denna artikel och i enlighet med vad som specificeras i deras nationella program för landsbygdsutveckling.

Or. es

Ändringsförslag 1866
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis

för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Kopplat inkomststöd
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla kopplat inkomststöd till jordbrukare inom särskilda jordbrukssektorer och produkter, i tillämpliga fall definierade i enlighet med bilaga I till förordning (EU) nr 1308/2013, eller till särskilda typer av jordbruk, som genomgår svårigheter och är viktiga av socioekonomiska eller miljömässiga skäl.
	Kopplat inkomststöd ska i förekommande fall ges i form av ett årligt stöd per stödberättigande hektar, per djur eller per djurekvivalent, definierat i enlighet med bilaga II.
	Medlemsstaterna får bevilja stöd i form av stöd per hektar endast för arealer som de har fastställt som stödberättigande hektar i enlighet med artikel 6.7.
	Stöd som beviljas som stöd per hektar får omfatta stöd för skottskog med kort omloppstid och gräs och annat örtartat foder. Stöd ska inte beviljas för tobaks- och vinsektorn.
	Stöd som beviljas per djur ska begränsas till sektorn för nöt- och kalvkött, mjölk och mjölkprodukter, får- och getkött, biodlingsprodukter och silkesmaskar.
	2. Det stöd som avses i punkt 1 ska på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier tillgodose ytterligare inkomstbehov.
	3. Vid planeringen av det stöd som avses i punkt 1 ska medlemsstaterna minimera den potentiella inverkan av sina stödbeslut på den inre marknaden.
	4. För stöd som beviljas som ett stöd per

djur till djurhållningssektorn ska medlemsstaterna ta hänsyn till miljöpåverkan, bland annat genom att

i) tillhandahålla ett fristående system, förenligt med den gröna boxen, kopplat till habitat i EU som är beroende av betesdrift,

ii) fastställa en högsta djurtäthet för rätt till kopplat stöd som inte överstiger 1,4 djurenheter/ha.

5. Det finansiella anslaget till interventioner för kopplat inkomststöd enligt artikel 5.1 b i denna förordning ska begränsas till högst 10 % av unionens bidrag enligt medlemsstatens NRP-plan för inkomststödinterventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken enligt punkt 1 a, c, f och g. Denna procentsats får höjas med högst 5 procentenheter, under förutsättning att den del som överstiger 20 % används för proteingrödor, jordbrukare som bedriver både växtodling och djurhållning, eller jordbruksområden som riskerar att överges, särskilt i de östra gränsregionerna, enligt vad som anges i planerna. I denna artikel avses med östra gränsregioner unionens Nuts 2-regioner som har en land- eller sjögräns till Ryska federationen, Belarus eller Ukraina, och som inte omfattar hela den berörda medlemsstatens territorium.

Or. en

Motivering

Kopplat inkomststöd bör inte vara obligatoriskt utan utgöra ett frivilligt verktyg som en medlemsstat kan använda om den så önskar, eftersom det, även om det kan vara gynnsamt, kan ha snedvridande effekter på marknaden och leda till illojal konkurrens mellan jordbrukare.

Ändringsförslag 1867
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning

Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Ordningar för att förbättra jordbrukets ekonomiska och miljömässiga resultat
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd för de åtgärder som anges i artikel 5.1 ba (ny), i syfte att förbättra både de ekonomiska och de miljömässiga resultaten i jordbruket (”effektivitetssystem”), under de villkor som anges i denna punkt.
	2. Som en del av denna intervention ska medlemsstaterna stödja aktiva jordbrukare eller grupper av aktiva jordbrukare som frivilligt åtar sig att tillämpa jordbruksmetoder som är gynnsamma för klimatet, miljön, djurvälfärden och kampen mot antimikrobiell resistens, samtidigt som de strävar efter att öka jordbruksproduktionen.
	3. Medlemsstaterna ska upprätta en förteckning över jordbruksåtgärder som syftar till att uppnå de mål som avses i punkt 2.
	4. Enligt denna artikel ska medlemsstaterna endast tillhandahålla stöd som täcker åtaganden som
	a) syftar till att öka jordbruksproduktionen på lång sikt,
	b) går utöver de relevanta lagstadgade kraven avseende skötsel och relevanta jordbruksmetoder,
	c) går utöver de relevanta minimikraven avseende användning av gödselmedel och växtskyddsmedel samt djurvälfärd, liksom andra relevanta tvingande krav enligt nationell rätt och unionsrätt,
	d) går utöver villkoren för att bevara jordbruksarealer i enlighet med artikel 4.2 b,

e) skiljer sig från de åtaganden för vilka betalningar beviljas på grundval av [artikel 5.5a och artikel 5 i förordningen om den gemensamma jordbrukspolitiken (ny)],

5. Stöd till ordningar som förbättrar jordbrukets ekonomiska och miljömässiga resultat ska ges i form av en årlig betalning för alla stödberättigade hektar som omfattas av åtaganden. Det får också ges i form av en årlig betalning per djurenhet.

Or. pl

Ändringsförslag 1868
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare
	1. Medlemsstaterna får tillhandahålla kompletterande inkomststöd för unga jordbrukare.
	2. Medlemsstaterna får bevilja ett kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare som nyligen har etablerat sig för första gången och som har rätt till utbetalning inom ramen för det grundläggande inkomststödet som avses i artikel 6.
	3. Det kompletterande inkomststödet till unga jordbrukare ska beviljas för en tidsperiod om högst fem år, från och med det första året då ansökan om utbetalningen för unga jordbrukare lämnas in. Detta stöd ska tillhandahållas i form av antingen ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar eller en klumpsumma per ung jordbrukare.

Medlemsstaterna får besluta att bevilja stödet enligt denna artikel endast till och med ett högsta antal hektar per ung jordbrukare.

4. När det gäller juridiska personer eller grupper av fysiska eller juridiska personer, såsom grupper av jordbrukare, producentorganisationer eller kooperativ, får medlemsstaterna tillämpa det maximala antal hektar som avses i punkt 3 på nivån för medlemmarna i dessa juridiska personer eller grupper:

a) som uppfyller definitionen av och villkoren för en ”ung jordbrukare”.

b) i de fall där nationell rätt föreskriver att de enskilda medlemmarna kan ta på sig rättigheter och skyldigheter som är jämförbara med dem som innehas av enskilda jordbrukare med ställning som ansvariga för jordbruksföretaget, i synnerhet vad gäller deras ekonomiska, sociala och skattemässiga situation, under förutsättning att de har bidragit till att stärka de berörda juridiska personernas eller gruppernas jordbruksstruktur.

Or. en

Motivering

The proposed amendment introduces a complementary income support for young farmers as a dedicated instrument within the direct payments framework. Generational renewal remains one of the key structural challenges facing European agriculture. Young farmers often encounter significant barriers when entering the sector, including high land prices, limited access to capital, increasing production costs, administrative complexity and difficulties in taking over or establishing viable agricultural holdings.

Complementary income support for young farmers is therefore necessary to strengthen their economic position during the most vulnerable phase of farm establishment and development. The first years after setting up a holding are typically marked by high investment needs and lower financial stability. Providing targeted support for a maximum period of five years helps young farmers consolidate their businesses, improve resilience and plan long-term investments.

The specific allocation for support to young farmers is included in the NRPP. According this AM is possible to allocate of 6% of the total amount dedicated to CAP interventions, as set forth in Article 10(2), point (a)(ii), for interventions targeting young farmers.

Ändringsförslag 1869
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare
	1. Medlemsstaterna får tillhandahålla kompletterande inkomststöd för unga jordbrukare.
	2. Medlemsstaterna får bevilja ett kompletterande inkomststöd till unga jordbrukare som nyligen har etablerat sig för första gången och som har rätt till utbetalning inom ramen för det grundläggande inkomststödet som avses i artikel 6.
	3. Det kompletterande inkomststödet till unga jordbrukare ska beviljas för en tidsperiod om högst fem år, från och med det första året då ansökan om utbetalningen för unga jordbrukare lämnas in. Detta stöd ska tillhandahållas i form av antingen ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar eller en klumpsumma per ung jordbrukare. Medlemsstaterna får besluta att bevilja stödet enligt denna artikel endast till och med ett högsta antal hektar per ung jordbrukare.
	4. När det gäller juridiska personer eller grupper av fysiska eller juridiska personer, såsom grupper av jordbrukare, producentorganisationer eller kooperativ, får medlemsstaterna tillämpa det maximala antal hektar som avses i punkt 3 på nivån för medlemmarna i dessa juridiska personer eller grupper:
	a) som uppfyller definitionen av och villkoren för en ”ung jordbrukare”.

b) i de fall där nationell rätt föreskriver att de enskilda medlemmarna kan ta på sig rättigheter och skyldigheter som är jämförbara med dem som innehas av enskilda jordbrukare med ställning som ansvariga för jordbruksföretaget, i synnerhet vad gäller deras ekonomiska, sociala och skattemässiga situation, under förutsättning att de har bidragit till att stärka de berörda juridiska personernas eller gruppernas jordbruksstruktur.

Or. en

Ändringsförslag 1870
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Omfördelningsstöd
	1. Medlemsstaterna ska säkerställa ett obligatoriskt omfördelningsinkomststöd som är föremål för de villkor som fastställs i denna artikel och som specificeras närmare i deras NRP-planer. Stödet ska finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].
	2. Medlemsstaterna ska säkerställa omfördelning av direktstöd från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla ett omfördelningsinkomststöd i form av ett årligt frikopplat stöd per stödberättigande hektar till jordbrukare som har rätt till stöd enligt det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6. När det gäller ett kooperativt jordbruksföretag, i egenskap av ett juridiskt kooperativ, en jämförbar juridisk enhet eller en sammanslutning av fysiska eller juridiska personer, ska omfördelningsinkomststöd beviljas det kooperativa jordbruksföretaget till förmån

för dess enskilda medlemmar, förutsatt att medlemmarna deltar på lika villkor i jordbruksföretaget.

3. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket omfördelningsinkomststödet ska betalas. Detta ska baseras på två gånger det genomsnittliga antalet hektar i en viss medlemsstat. Omfördelningsstödet ska beviljas från den första stödberättigande hektaren.

4. Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

Or. en

Ändringsförslag 1871
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Omfördelningsstöd
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla ett obligatoriskt omfördelningsstöd motsvarande 30 %, på de villkor som fastställs i denna artikel och som specificeras närmare i deras nationella planer. Stödet ska finansieras via fonden i enlighet med artikel 10.2 a ii a [Budget].
	2. Medlemsstaterna ska säkerställa att direktstöd omfördelas från stora till små eller medelstora jordbruksföretag genom att tillhandahålla inkomststöd som beviljas som omfördelningsstöd i form av ett årligt frikopplat belopp per stödberättigande hektar till jordbrukare

som har rätt till det arealbaserade inkomststöd som avses i artikel 6.

3. Medlemsstaterna ska på nationell eller regional nivå fastställa ett belopp per hektar eller olika belopp för olika hektarintervall samt det högsta antal hektar per jordbrukare för vilket det inkomststöd som beviljas som omfördelningsstöd ska betalas. Omfördelningsstödet ska beviljas från den första stödberättigande hektaren.

4. Omfördelningsstödet från den första hektaren får kombineras med andra inkomststödsystem som tillhandahålls enligt denna förordning.

Or. fr

Ändringsförslag 1872
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Artikel 6a (ny) Kopplat inkomststöd
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla kopplat inkomststöd till jordbrukare inom särskilda jordbrukssektorer och produkter, i tillämpliga fall definierade i enlighet med bilaga I till förordning (EU) nr 1308/2013, eller till särskilda typer av jordbruk, som genomgår svårigheter och är viktiga av socioekonomiska eller miljömässiga skäl. Kopplat inkomststöd ska ges i form av ett årligt stöd per stödberättigande hektar, per djur eller per djurekvivalent, definierat i enlighet med bilaga II. Medlemsstaterna får bevilja stöd i form av stöd per hektar endast för arealer som de har fastställt som stödberättigande hektar i enlighet med artikel 6.7. Stöd som beviljas som stöd per

hektar får omfatta stöd för skottskog med kort omloppstid och gräs och annat örtartat foder. Stöd som beviljas som ett stöd per djur ska omfatta all animalieproduktion utan några begränsningar.

Or. en

Motivering

(tidigare artikel 11 i CAP)

STRYKNINGAR:

- Stöd ska inte beviljas för tobaks- och vinsektorn.

”begränsas till sektorerna för nötkött, mjölk och mjölkprodukter, får- och getkött, biodlingsprodukter

samt silkesmaskar.”

-4 För stöd som beviljas som ett stöd per djur till djurhållningssektorn ska medlemsstaterna ta hänsyn till miljöpåverkan, bland annat genom att fastställa kriterier för högsta djurtäthet i känsliga nitratzoner.

Sektorsspecifika begränsningar bör undvikas.

Ändringsförslag 1873
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Stöd för att främja samarbete mellan jordbrukare
	1. Medlemsstaterna får lämna stöd för att uppmuntra jordbrukare att delta i forms av samarbete i syfte att stärka sin ställning i livsmedelskedjan, öka sin konkurrenskraft och underlätta sin tillgång till marknader, innovation och investeringar.

2. Det stöd som föreskrivs i denna artikel får beviljas jordbrukare som ansluter sig till eller deltar i jordbrukskooperativ, producentgrupper, producentorganisationer eller andra former av samarbete som erkänns i nationell rätt eller unionsrätt.

3. Medlemsstaterna ska fastställa kriterierna för stödberättigande samt stödets varaktighet och nivå på ett sådant sätt att det uppmuntrar till skapande och utveckling av bärkraftiga former av samarbete mellan jordbrukare.

Or. ro

Ändringsförslag 1874
Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6b
	Stödrätter
	Medlemsstater som beslutar att bevilja arealbaserat inkomststöd genom ett system med stödrätter i enlighet med artikel 6.1 får bevilja detta stöd på grundval av stödrätter i enlighet med artiklarna 6c–6f. Om en medlemsstat beslutar att upphöra att bevilja arealbaserat inkomststöd på grundval av stödrätter och i stället tillämpa en enhetlig schablonbetalning per stödberättigande hektar i enlighet med artikel 6.1, ska stödrätterna upphöra att gälla den 31 december året före det år från vilket det beslutet tillämpas, med förbehåll för att medlemsstaten tillhandahåller bestämmelser för eventuell förlust av tillhörande tillgångsvärde när så är relevant.

Or. en

Ändringsförslag 1875
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 6b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6a
	(Tidigare artikel 35.3 i NRP)
	Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för arealbaserat inkomststöd som avses i första stycket får inte vara lägre än 130 euro och inte högre än 240 euro för varje medlemsstat. När det gäller bomull, definieras stödet i artikel 13 b (ny).
	Detta fastställande ska baseras på objektiva och icke-diskriminerande kriterier och ska ta tillräcklig hänsyn till skillnaderna i produktionskostnader, produktionsstrukturer, agronomiska, territoriella och klimatrelaterade förhållanden, samt andra relevanta vederbörligen definierade särdrag.

Or. es

Ändringsförslag 1876
Ivan David

Förslag till förordning
Artikel 6c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6c
	Effektivitetssystem
	1. Medlemsstaterna ska inrätta och ge stöd till europeiska effektivitetssystem som stöder både jordbruksföretagens ekonomiska resultat och miljöresultat, på

de villkor som fastställs i denna artikel.

2. Europeiska effektivitetssystem ska finansieras till 100 % från unionsbudgeten och ska inte omfattas av nationell medfinansiering. Deras mål ska vara att stödja jordbruksmetoder, teknik, investeringar och ledningssystem som samtidigt bidrar till

a) en varaktig förbättring av jordbruksföretagens ekonomiska resultat, produktivitet, resiliens och konkurrenskraft, och

b) uppfyllandet av mål avseende klimat, miljö, resurseffektivitet, biologisk mångfald, mark, vatten, djurvälfärd eller bekämpning av antimikrobiell resistens.

3. Medlemsstaterna ska till europeiska effektivitetssystem avsätta ett belopp som motsvarar minst 25 % av den nationella stödram som medlemsstaten tilldelats för direktstöd för det berörda ansökningsåret.

4. Medlemsstaterna ska enligt denna artikel ge stöd till aktiva jordbrukare eller grupper av aktiva jordbrukare som åtar sig att genomföra jordbruksmetoder, produktionssystem, teknik, investeringar eller ledningsmetoder som bidrar till de mål som avses i punkt 2 a och b.

5. De åtaganden som stöds inom ramen för europeiska effektivitetssystem ska syfta till en varaktig ökning av produktionen, produktiviteten eller resurseffektiviteten, samtidigt som jordbruksföretagets miljö- eller klimatprestanda förbättras. Sådana åtaganden får inte leda till en strukturell minskning av den jordbrukspolitiska produktionskapaciteten.

6. Enligt denna artikel ska medlemsstaterna endast tillhandahålla stöd till åtaganden som

a) går utöver de relevanta konditionalitetskrav som fastställs i artikel 3,

b) är förenliga med upprätthållandet och utvecklingen av jordbruksproduktionen,

c) inte leder till att produktiv jordbruksmark permanent tas ur produktion, utom då sådant uttag är strängt begränsat, vederbörligen motiverat och nödvändigt för att uppnå specifika miljömål utan att orsaka en strukturell minskning av jordbruksföretagets produktionskapacitet,

d) skiljer sig från åtaganden för vilka betalningar beviljas enligt andra interventioner, för att undvika dubbelfinansiering.

7. Stöd inom ramen för europeiska effektivitetssystem får ges i form av

a) en årlig betalning per stödberättigande hektar som omfattas av åtagandena,

b) en årlig betalning per djurenhet som omfattas av åtagandena,

c) betalningar som kompenserar för hela eller en del av de ytterligare kostnader och den inkomstförlust som uppstått, inklusive transaktionskostnader.

8. Medlemsstaterna ska visa hur de stödda systemen samtidigt bidrar till ekonomiska resultat och miljöresultat.

9. Medlemsstaterna ska säkerställa samstämmighet mellan europeiska effektivitetssystem och andra interventioner inom ramen för GJP, särskilt interventioner för inkomststöd, sektorsstöd, landsbygdsutveckling, riskhantering, miljö- och klimatrelaterade åtaganden samt investeringsstöd.

Or. en

Motivering

The amendment introduces Efficiency schemes as a new type of CAP intervention replacing and further developing the current eco-schemes. The objective is to maintain a strong climate and environmental ambition within the CAP, while ensuring that supported measures also contribute to the economic performance, productivity, resilience and competitiveness of agricultural holdings.

Experience with the current eco-schemes has shown that climate and environmental objectives must be better linked to the productive role of agriculture. Farmers need instruments that help them improve environmental performance without weakening their production capacity or reducing their competitiveness. The proposed Efficiency schemes therefore support practices, technologies, investments and management systems which deliver environmental and climate benefits while also improving farm efficiency, productivity, resource use and long-term viability.

Financing Efficiency schemes at 100 % from the Union budget is essential to ensure equal treatment of farmers across Member States. Climate and environmental transition should not depend on the different fiscal capacities of national budgets. Full Union financing prevents distortions between Member States and ensures that all farmers have comparable access to support for practices that are in the common European interest.

The requirement to dedicate an amount at least equivalent to 25 % of the national support envelope allocated to direct payments ensures that Efficiency schemes form a central part of the CAP architecture. This maintains the level of ambition currently associated with eco-schemes, while redirecting the instrument towards measures that bring measurable benefits for both environmental performance and farm competitiveness.

The amendment also ensures genuine additionality.

Ändringsförslag 1877
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Förslag till förordning
Artikel 6c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6c
	Effektivitetssystem
	1. Medlemsstaterna ska inrätta och ge stöd till europeiska effektivitetssystem som stöder både jordbruksföretagens ekonomiska resultat och miljöresultat, på de villkor som fastställs i denna artikel.
	2. Europeiska effektivitetssystem ska finansieras till 100 % från unionsbudgeten och ska inte omfattas av nationell medfinansiering. Deras mål ska vara att stödja jordbruksmetoder, teknik, investeringar och ledningssystem som samtidigt bidrar till
	a) en varaktig förbättring av jordbruksföretagens ekonomiska resultat,

produktivitet, resiliens och konkurrenskraft, och

b) uppfyllandet av mål avseende klimat, miljö, resurseffektivitet, biologisk mångfald, mark, vatten, djurvälfärd eller bekämpning av antimikrobiell resistens.

3. Medlemsstaterna ska till europeiska effektivitetssystem avsätta ett belopp som motsvarar minst 25 % av den nationella stödram som medlemsstaten tilldelats för direktstöd för det berörda ansökningsåret.

4. Medlemsstaterna ska enligt denna artikel ge stöd till aktiva jordbrukare eller grupper av aktiva jordbrukare som åtar sig att genomföra jordbruksmetoder, produktionssystem, teknik, investeringar eller ledningsmetoder som bidrar till de mål som avses i punkt 2 a och b.

5. De åtaganden som stöds inom ramen för europeiska effektivitetssystem ska syfta till en varaktig ökning av produktionen, produktiviteten eller resurseffektiviteten, samtidigt som jordbruksföretagets miljö- eller klimatprestanda förbättras. Sådana åtaganden får inte leda till en strukturell minskning av den jordbrukspolitiska produktionskapaciteten.

6. Enligt denna artikel ska medlemsstaterna endast tillhandahålla stöd till åtaganden som a) går utöver de relevanta konditionalitetskrav som fastställs i artikel 3, c) inte leder till att produktiv jordbruksmark permanent tas ur produktion, utom då sådant uttag är strängt begränsat, vederbörligen motiverat och nödvändigt för att uppnå specifika miljömål utan att orsaka en strukturell minskning av jordbruksföretagets produktionskapacitet, d) skiljer sig från åtaganden för vilka betalningar beviljas enligt andra interventioner, för att undvika dubbelfinansiering.

7. Stöd inom ramen för europeiska effektivitetssystem får ges i form av

a) en årlig betalning per stödberättigande hektar som omfattas av åtagandena,

b) en årlig betalning per djurenhet som omfattas av åtagandena,

c) betalningar som kompenserar för hela eller en del av de ytterligare kostnader och den inkomstförlust som uppstått, inklusive transaktionskostnader.

8. Medlemsstaterna ska visa hur de stödda systemen samtidigt bidrar till ekonomiska resultat och miljöresultat.

9. Medlemsstaterna ska säkerställa samstämmighet mellan europeiska effektivitetssystem och andra interventioner inom ramen för GJP, särskilt interventioner för inkomststöd, sektorsstöd, landsbygdsutveckling, riskhantering, miljö- och klimatrelaterade åtaganden samt investeringsstöd.

Or. en

Ändringsförslag 1878
Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 6c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6c
	Värdet av stödrätter och konvergens
	1. Medlemsstaterna ska fastställa stödrätternas initiala enhetsvärde före konvergens och differentiering genom att proportionellt anpassa värdet på de stödrätter som fastställts inom ramen för deras tidigare stödsystem.
	2. Medlemsstaterna får differentiera stödrätternas värde i enlighet med de grupper av jordbrukare eller geografiska områden som fastställts i enlighet med artikel 6.2.

3. Varje medlemsstat ska senast 2032 fastställa ett maximivärde för enskilda stödrätter, antingen på nationell nivå eller för varje grupp av jordbrukare eller geografiska områden som fastställts i enlighet med artikel 6.2.

4. Om stödrätternas värde inte är enhetligt ska medlemsstaten säkerställa konvergens mot ett enhetligt enhetsvärde senast 2032.

5. Vid tillämpningen av punkt 4 ska medlemsstaterna säkerställa att alla stödrätter senast 2032 har ett värde på minst 100 % av det planerade genomsnittliga stödet per hektar som avses i artikel 6.8, enligt vad som fastställs i NRP-planen.

6. Medlemsstaterna ska finansiera de höjningar som är nödvändiga för att följa punkterna 4 och 5 genom att använda belopp som görs tillgängliga genom tillämpning av punkt 3 och, vid behov, genom att minska skillnaden mellan stödrätternas initiala värde och det planerade genomsnittliga stödet per hektar som avses i artikel 6.8.

7. Medlemsstaterna får tillämpa den minskningen på alla eller en del av de stödrätter vars värde överstiger det planerade genomsnittliga stödet per hektar som avses i artikel 6.8.

8. De minskningar som avses i punkt 6 ska grundas på objektiva och icke-diskriminerande kriterier. Utan att det påverkar tillämpningen av punkt 5 får dessa kriterier inbegripa fastställande av en maximal sänkning som inte får vara lägre än 20 %.

9. Medlemsstaterna ska säkerställa att anpassningen av stödrätternas värden inleds från och med det första tillämpningsåret för det system med stödrätter som inrättas genom denna förordning och genomförs linjärt och etappvis fram till 2032.

Or. en

Ändringsförslag 1879
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 6c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6c
	Proteinsektorn.
	Om medlemsstaterna beslutar att stödja proteinsektorn ska detta ske i syfte att uppnå följande mål:
	i) Systemet ska öka en hållbar produktion och konsumtion av proteiner och baljväxter inom hela unionen för att öka självförsörjningsgraden i fråga om livsmedel och foder.
	ii) Odling av proteingrödor och baljväxter som beviljas detta stöd ska omfattas av växelbruk på minst fyra år eller av en blandning av arter i tillfällig vall på jordbruksmark. Systemet får även stödja undersådd eller samodling.
	iii) Naturbete på betesmarker med stor artrikedom eller slåtter av foderängar med stor artrikedom på verkligt permanenta betesmarker där det växer baljväxter på vallen får också stimuleras.
	iv) Beroendet av koncentrerad foderblandning innehållande soja, särskilt importerad soja från mark som nyligen har avskogats eller omvandlats, ska minskas i enlighet med mål 15 för hållbar utveckling, det vill säga EU:s löfte om noll avskogning.
	v) Monokultur eller kontinuerlig odling av baljväxter ska inte få detta stöd.

Or. en

Motivering

Europeiska unionen måste som en prioriterad fråga öka sin självförsörjning vad gäller tillhandahållandet av proteinfoder.

Ändringsförslag 1880
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 6c (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6c
	Artikel 6a (ny) (tidigare artikel 11 GJP) Inkomststöd till gifta par
	4a. Det finansiella anslaget till interventioner för kopplat inkomststöd enligt artikel 5.1 b i denna förordning ska begränsas till högst 20 % av unionens bidrag enligt vad medlemsstaten fastställt i sin plan för naturresurser och befolkningar rörande inkomststödinterventioner inom den gemensamma jordbrukspolitiken enligt punkt 1 a, c, f och g. Denna procentandel får höjas med högst fem procentenheter, under förutsättning att procentandelen över 20 % används för proteingrödor, jordbrukare som kombinerar odling och djurhållning, djurhållningssektorer, biodlingssektorn, nötter, solrosor, industritomater, ris, sockerbetor, olivlundar i områden med naturliga eller områdesspecifika begränsningar eller jordbruksområden där jordbruksproduktionen löper risk att överges, enligt definitionen i planerna.

Or. es

Ändringsförslag 1881
Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 6d (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6d
	Aktivering av stödrätter
	1. Medlemsstater som beviljar stöd på grundval av stödrätter ska bevilja arealbaserat inkomststöd till aktiva jordbrukare som innehar ägda eller arrenderade stödrätter vid aktiveringen av dessa stödrätter.
	2. I detta syfte ska aktiva jordbrukare deklarera de stödberättigande hektar som motsvarar varje stödrätt.
	3. Stödrätter, inklusive vid arv eller framtida arv, får endast aktiveras inom den medlemsstat eller, i förekommande fall, inom den grupp av jordbrukare eller de geografiska områden som inrättats i enlighet med artikel 6.2 där de tilldelades.
	5. Aktiverade stödrätter ska ge rätt till en utbetalning som motsvarar deras fastställda värde.

Or. en

Ändringsförslag 1882
Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 6e (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 6e
	Reserv för stödrätter
	1. Varje medlemsstat som tillämpar ett system med stödrätter ska inrätta och förvalta en nationell reserv.
	2. Om en medlemsstat differentierar betalningar i enlighet med artikel 6.2 får den inrätta separata reserver för varje

grupp av jordbrukare eller geografiska områden.

3. Stödrätter från reserven ska endast tilldelas aktiva jordbrukare.

4. Medlemsstaterna ska prioritera användningen av reserven för

a) unga jordbrukare som etablerar ett jordbruksföretag för första gången,

b) nya jordbrukare.

5. Medlemsstaterna ska tilldela stödrätter eller höja värdet på befintliga stödrätter om detta krävs enligt ett slutligt domstolsbeslut eller administrativt beslut.

6. Om reserven är otillräcklig ska den fyllas på genom en linjär sänkning av stödrätternas värde.

7. Medlemsstaterna får fastställa ytterligare regler för reserven, inklusive ytterligare kategorier av mottagare och ytterligare situationer som utlöser påfyllning, förutsatt att de prioriterade kategorierna som avses i punkterna 4 och 5 respekteras.

8. Nya stödrätter som tilldelas från reserven ska ha det nationella genomsnittsvärdet eller, i förekommande fall, genomsnittsvärdet för den relevanta grupp som inrättats i enlighet med artikel 6.2 under tilldelningsåret.

9. Medlemsstaterna får höja värdet på befintliga stödrätter upp till det tillämpliga genomsnittsvärde som avses i punkt 8.

Or. en

Ändringsförslag 1883
Barry Cowen

Förslag till förordning
Artikel 6f (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

Artikel 6f

Överlåtelse av stödrätter

1. Med undantag för arv eller framtida arv får stödrätter endast överlåtas till en aktiv jordbrukare som är etablerad i samma medlemsstat.

2. Om en medlemsstat differentierar betalningar i enlighet med artikel 6.2 får stödrätter endast överlåtas inom den grupp av jordbrukare eller de geografiska områden där de tilldelades.

Or. en

Ändringsförslag 1884
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Förslag till förordning
Artikel 7

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Artikel 7	***utgår***
Stöd till småbrukare	
1.	
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning.	
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga 3 000 EUR.	
2. Medlemsstaterna får differentiera stöd	

som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller geografiska områden.

Or. fr

Ändringsförslag 1885
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 7 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd till småbrukare	***Utbetalning av klumpsummor*** till småbrukare

Or. en

Ändringsförslag 1886
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Förslag till förordning
Artikel 7 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd till småbrukare	***Småbrukarpaket***

Or. en

Ändringsförslag 1887
Maria Noichl

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med	Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med

vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	vad medlemsstaterna fastställer***, inbegripet ytterligare stöd för dem som ställer om till mer djurskyddsvänliga, ekologiska, hållbara och agroekologiska produktionssystem,*** och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. de

Ändringsförslag 1888
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ska tillhandahålla ***ytterligare*** inkomststöd till småbrukare, ***särskilt småbrukare som övergår till högre djurskydd, ekologiska, hållbara och agroekologiska produktionssystem,*** i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1889
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, ***b och d***. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, ***definierat som upp till 10 hektar och en maximal årlig omsättning på 60 000 EUR,*** i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a ***och b***. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Omsättningsgränsen riktar stödet till de behövande småbrukarna snarare än till intensiva verksamheter. Genom att stryka hänvisningen till stödet för områden med naturliga begränsningar (d) blir det möjligt för småbrukare att få det stödet utöver det förenklade schablonbeloppet. Detta skulle ytterligare gynna småbrukare, särskilt i regioner med svåra förutsättningar. Enligt kommissionens förslag kan de inte få det stödet, eftersom detta ersätts av schablonbeloppet.

Ändringsförslag 1890
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. ***Medlemsstaterna*** ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. ***Om en medlemsstat utnyttjar denna möjlighet*** ska ***medlemsstaterna*** utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Jordbruksstrukturerna varierar kraftigt inom unionen, och ett särskilt system för småbrukare är inte lika relevant överallt. Genom att låta denna intervention vara frivillig för

medlemsstaterna undviks onödiga genomförandekostnader, och varje medlemsstat kan koncentrera sin finansieringsram till de instrument som har störst effekt på den gemensamma jordbrukspolitikens mål i det egna sammanhanget.

Ändringsförslag 1891
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b ***och d***. Medlemsstaterna ska utforma ***interventionen i den nationella och regionala partnerskapsplanen som frivillig för jordbrukarna***.	Medlemsstaterna ***kan*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a och b. Medlemsstaterna ska utforma ***denna intervention som ett frivilligt förenklingsverktyg för småbrukare***.

Or. es

Motivering

Ordningen för småbrukare ska förenkla, inte bli en automatisk skyldighet.

Ändringsförslag 1892
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare ***och medelstora jordbruksföretag***, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för

jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1893
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b ***och*** d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b***,*** d ***och f***. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1894
Céline Imart

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer ***och*** ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer***, som*** ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. fr

Ändringsförslag 1895
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. pl

Ändringsförslag 1896
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b ***och*** d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b***,*** d ***och f***. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Obligatoriskt stöd till småbrukare skulle kunna medföra ytterligare byråkrati, eftersom jordbrukarna ändå kan behöva ansöka om andra åtgärder. Systemet bör därför förbli frivilligt för medlemsstaterna. För att åstadkomma verklig förenkling och stödja kollektiva nyttigheter bör miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket inkluderas och det högsta årliga beloppet höjas till 6 000 EUR.

Ändringsförslag 1897
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i ***den nationella och regionala partnerskapsplanen*** som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i ***NRPAC-planen*** som frivillig för jordbrukarna.

Or. it

Ändringsförslag 1898
Carlo Fidanza, Waldemar Buda, Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för ***nationella och regionala partnerskap*** som frivillig för jordbrukarna.	***1.*** Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Tillämpningen av systemet för småbrukare bör vara upp till medlemsstaten att avgöra. I Italien ledde tillämpningen under programperioden 2014–2020 till höga kostnader och en

ökad administrativ börda, vilket medförde att systemet inte genomfördes under den innevarande programperioden.

Ändringsförslag 1899
Georgiana Teodorescu

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1900
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Befintliga bestämmelser bör beaktas innan medlemsstaterna åläggs en obligatorisk skyldighet att tillhandahålla ett system för småbrukare. Även om endast ett fåtal medlemsstater för närvarande tillhandahåller ett system för småbrukare, använder andra sig av andra GJP-system/-interventioner (t.ex. CRISS) för att ge ytterligare stöd till mindre jordbruk utan att behöva ett särskilt system. Det bör förbli frivilligt för medlemsstaterna.

Ändringsförslag 1901
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1902
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1903
Pekka Toveri

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1904
Charles Goerens

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1905

Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för ***nationella och regionala partnerskap*** som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1906
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1907
Bert-Jan Ruissen

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Detta bör vara en frivillig åtgärd, om den är aktuell i den aktuella medlemsstatens sammanhang.

Ändringsförslag 1908
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Fokus bör ligga på att stödja aktiva jordbrukare. Att göra stödet till småbrukare obligatoriskt riskerar att utvidga stödet till inaktiva jordbrukare.

Ändringsförslag 1909

Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a***,*** b ***och d***. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för ***nationella och regionala partnerskap*** som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a ***och*** b. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i ***den nationella och regionala*** planen för ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Motivering

Det föreslås att hänvisningen till punkt d stryks, eftersom småbrukare verksamma i mindre gynnade områden inte bör uteslutas från möjligheten att få stöd för naturliga eller andra särskilda begränsningar.

Ändringsförslag 1910
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i ***planen för nationella och regionala partnerskap*** som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ska tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a, b och d. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i ***den gemensamma jordbrukspolitiken*** som frivillig för jordbrukarna.

Or. pt

Ändringsförslag 1911
Marion Walsmann, Oliver Schenk, Alexandra Mehnert, Ilia Lazarov

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a***,*** b ***och d***. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a ***och*** b. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1912
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a***,*** b ***och d***. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.	Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla inkomststöd till småbrukare, i enlighet med vad medlemsstaterna fastställer och ersätter det stöd inom ramen för interventioner som avses i artikel 5.1 a ***och*** b. Medlemsstaterna ska utforma interventionen i planen för nationella och regionala partnerskap som frivillig för jordbrukarna.

Or. en

Ändringsförslag 1913
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand går till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till tryggad livsmedelsförsörjning, oberoende av jordbruksföretagets juridiska form eller struktur. Stöd som beviljas enligt denna artikel ska baseras på en förenklad ordning, som omfattar undantag från krav på förvaltning av gården, skyddsmetoder, kontroller och tillhörande minskningar och sanktioner.

Or. es

Ändringsförslag 1914
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning, oavsett jordbruksföretagets rättsliga form eller struktur. Stöd som beviljas enligt denna artikel ska omfatta en förenklad ordning, inbegripet undantag från krav på förvaltning av gårdar, skyddsmetoder, kontroller och tillhörande minskningar och sanktioner.

Or. en

Ändringsförslag 1915
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning.	***utgår***

Or. ro

Ändringsförslag 1916
Krzysztof Hetman

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning.	***utgår***

Or. en

Motivering

Denna bestämmelse behövs inte, särskilt med tanke på den föreslagna separata definitionen av aktiv jordbrukare.

Ändringsförslag 1917
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning.	***utgår***

Or. en

Ändringsförslag 1918
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag ***och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning***.	Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag***, oavsett jordbruksföretagets rättsliga form eller struktur***. ***Stöd som beviljas enligt denna artikel ska omfatta en förenklad ordning, inbegripet undantag från krav på förvaltning av gårdar, skyddsmetoder, kontroller och tillhörande minskningar och sanktioner***.

Or. en

Ändringsförslag 1919
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till ***jordbrukare*** som bedriver	Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till ***småbrukare*** som bedriver ***agroekologisk***

jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning.	***eller ekologisk*** jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag***, med högre djurskyddsnormer, för att stödja omställningen till hållbara livsmedelssystem,*** och aktivt bidrar till livsmedelstryggheten ***inom EU***.

Or. en

Ändringsförslag 1920
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel ***i första hand*** riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och ***aktivt*** bidrar till en tryggad livsmedelsförsörjning.	Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel riktas till ***aktiva*** jordbrukare***, inbegripet jordbrukare med kombinationsinkomster,*** som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag ***och bidrar till unionens*** livsmedelsförsörjning ***och landsbygdssamhällenas livskraft***.

Or. en

Ändringsförslag 1921
Csaba Dömötör, Tomáš Kubín

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag ***och aktivt bidrar till en tryggad*** livsmedelsförsörjning.	Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel i första hand riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag.

Or. en

Ändringsförslag 1922
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel ***i första hand*** riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till ***en tryggad livsmedelsförsörjning***.	Medlemsstaterna ska se till att stödet enligt denna artikel ***uteslutande*** riktas till jordbrukare som bedriver jordbruksverksamhet på sitt jordbruksföretag och aktivt bidrar till ***livsmedelssuveränitet***.

Or. fr

Ändringsförslag 1923
Camilla Laureti, Stefano Bonaccini, Annalisa Corrado

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000 EUR***.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***5 000 EUR***. ***Småbrukare som bedriver sin verksamhet i ett område som kännetecknas av stora avstånd till de huvudsakliga centrum där tjänster tillhandahålls, i synnerhet utbildning, transport och sociala tjänster och hälsotjänster, eller i områden som på nationell nivå klassificeras som att de har särskilda nackdelar och riskerar att överges, ska ha rätt till ett årligt stöd på upp till 7 000 EUR.***

Or. it

Ändringsförslag 1924
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Cristina Guarda

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga 3 000 EUR.	Den årliga betalningen till varje småbrukare får inte överstiga 3 000 EUR***, eller 5 000 EUR om jordbrukaren säljer direkt till konsument jordbruksprodukter som producerats genom ekologiskt jordbruk eller agroekologi, exempelvis inom ramen för ekologiska deltagargarantisystem eller konsumentstödda jordbrukssystem***.

Or. en

Ändringsförslag 1925
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga 3 000 EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga 3 000 EUR. ***Medlemsstaten kan dock besluta att höja detta högsta belopp till 5 000 EUR, förutsatt att detta sker på grundval av objektiva och icke diskriminerande skäl.***

Or. it

Motivering

För att säkerställa faktisk förenkling bör medlemsstaten ha möjlighet att fastställa olika belopp baserat på det egna produktionssystemets egenskaper och jordbrukarnas inkomster.

Ändringsförslag 1926
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning

Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga 3 000 EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga 3 000 EUR. ***Medlemsstaten får besluta att höja detta belopp till upp till 5 000 EUR på grundval av objektiva och icke-diskriminerande kriterier.***

Or. en

Motivering

För att säkerställa en verklig förenkling bör medlemsstaterna kunna fastställa olika belopp utifrån sina produktionssystems särdrag och de belopp som jordbrukarna tar emot.

Ändringsförslag 1927
Sakis Arnaoutoglou

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***5 000*** EUR.

Or. el

Ändringsförslag 1928
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***6 000*** EUR.

Or. en

Ändringsförslag 1929
Maria Walsh

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***5 000*** EUR.

Or. en

Ändringsförslag 1930
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***5 000*** EUR.

Or. en

Ändringsförslag 1931
Maria Grapini

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***5 000*** EUR.

Or. ro

Ändringsförslag 1932
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***5 000*** EUR.

Or. es

Ändringsförslag 1933
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***6 000*** EUR.

Or. en

Motivering

Obligatoriskt stöd till småbrukare skulle kunna medföra ytterligare byråkrati, eftersom jordbrukarna ändå kan behöva ansöka om andra åtgärder. Systemet bör därför förbli frivilligt för medlemsstaterna. För att åstadkomma verklig förenkling och stödja kollektiva nyttigheter bör miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket inkluderas och det högsta årliga beloppet höjas till 6 000 EUR.

Ändringsförslag 1934
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje liten jordbrukare får inte överstiga ***5 000*** EUR.

Or. en

Ändringsförslag 1935
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Det årliga stödet för varje ***liten jordbrukare*** får inte överstiga ***3 000*** EUR.	Det årliga stödet för varje ***småbrukare*** får inte överstiga ***5 000*** EUR.

Or. fr

Ändringsförslag 1936
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – stycke 3a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Medlemsstaterna får höja betalningen om jordbrukaren styrker direktförsäljning av jordbruksprodukter.

Or. en

Ändringsförslag 1937
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Stöd enligt denna artikel ska omfattas av kraven på gott jordbrukarskap enligt artikel 3 och av skyddsinriktade metoder, men med ett förenklat kontrollsystem.

Or. en

Ändringsförslag 1938
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller geografiska områden.	2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller geografiska områden. ***Medlemsstaterna får tillämpa en arealbaserad betalning som beaktar naturliga eller andra särskilda begränsningar och förvaltningssystem (konventionellt eller ekologiskt), begränsad till det högsta belopp som avses i punkt 1 i denna artikel.***

Or. en

Ändringsförslag 1939
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller geografiska områden.	2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller geografiska områden***, med beaktande av naturliga begränsningar, regionala särdrag, produktionssektorer och de socioekonomiska förhållandena i landsbygdsområden***.

Or. en

Motivering

Ändringsförslaget förstärker stödet, samtidigt som medlemsstaternas flexibilitet att utforma system som speglar nationella jordbruksstrukturer och landsbygdens behov bevaras.

Ändringsförslag 1940
Sakis Arnaoutoglou

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller geografiska områden.	2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller geografiska områden***, i synnerhet områden med naturliga eller andra geografiska begränsningar, såsom demografiskt tryck***.

Or. el

Ändringsförslag 1941
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av ***jordbrukare*** eller geografiska områden.	2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av ***småbrukare*** eller geografiska områden.

Or. en

Ändringsförslag 1942
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller	2. Medlemsstaterna får differentiera stöd som beviljas enligt denna artikel för olika grupper av jordbrukare eller

geografiska områden.	***territorier***.

Or. es

Motivering

Det anses mer exakt att använda grupper av territorier eftersom det hänvisar till andra kriterier än bara de rent geografiska.

Ändringsförslag 1943
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Om alla jordbruksskiften som tillhör en jordbrukare som deltar i systemet för småbrukare officiellt har kontrollerats, godkänts eller certifierats av den behöriga administrativa myndigheten, ska inga ytterligare administrativa kontroller, arealbaserade kontroller, fjärranalyskontroller eller automatiserade kontroller avseende de certifierade skiftena krävas vid tillämpningen av denna artikel.

Or. en

Ändringsförslag 1944
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Medlemsstaterna får tillämpa en arealbaserad betalning som beaktar naturliga eller andra särskilda begränsningar och förvaltningssystem (konventionellt eller ekologiskt), begränsad till det högsta belopp som avses

i punkt 1 i denna artikel.

Or. en

Motivering

Obligatoriskt stöd till småbrukare skulle kunna medföra ytterligare byråkrati, eftersom jordbrukarna ändå kan behöva ansöka om andra åtgärder. Systemet bör därför förbli frivilligt för medlemsstaterna. För att åstadkomma verklig förenkling och stödja kollektiva nyttigheter bör miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket inkluderas och det högsta årliga beloppet höjas till 6 000 EUR.

Ändringsförslag 1945
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Jordbrukare som omfattas av den förenklade schablonbetalningen ska också ha rätt till stimulansbetalningar utöver grundkraven, och de ska därför uppfylla kraven i artikel 3.

Or. en

Motivering

Detta innebär att status quo i fråga om kontrollundantag skulle gälla, men att småbrukare som omfattas av det förenklade schablonsystemet nu skulle kunna få tillgång till stimulansbetalningar, t.ex. i artiklarna 10 och 13.

Ändringsförslag 1946
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2b. Jordbrukare som omfattas av den förenklade schablonbetalningen ska

också ha rätt till ytterligare omfördelningsstöd från CRIS som uppstår till följd av takbelopp.

Or. en

Ändringsförslag 1947
Marta Wcisło

Förslag till förordning
Artikel 7a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 7a
	7. Det planerade genomsnittliga stödet per hektar för gradvist avtagande arealbaserat inkomststöd enligt den här artikeln får inte vara lägre än 130 EUR och inte högre än 240 EUR för varje medlemsstat.

Or. en

Ändringsförslag 1948
Gabriella Gerzsenyi

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.	1. Medlemsstaterna ska ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar. ***Medlemsstaterna får bevilja riktat inkomststöd till sektorer eller regioner med särskilda begränsningar, inbegripet områden med naturliga begränsningar och låginkomstsektorer.***

Or. en

Ändringsförslag 1949
Stefan Köhler

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska ***ge stöd för att kompensera*** jordbrukare ***för*** naturliga eller andra områdesspecifika ***begränsningar***.	1. Medlemsstaterna ska ***säkerställa att de erbjuder ett obligatoriskt kompensationsinstrument för att stödja*** jordbrukare ***i områden med*** naturliga eller andra ***permanenta*** områdesspecifika ***nackdelar***.

Or. en

Ändringsförslag 1950
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ska ***ge stöd för att kompensera*** jordbrukare ***för*** naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.	1. Medlemsstaterna ska ***säkerställa att de erbjuder ett obligatoriskt kompensationsinstrument för att stödja*** jordbrukare ***i områden med*** naturliga eller andra ***permanenta*** områdesspecifika begränsningar.

Or. en

Motivering

Ett särskilt kompensationsinstrument är avgörande för att bevara jordbruksverksamheten i områden som står inför naturliga eller permanenta områdesspecifika begränsningar, särskilt bergsområden. Kravet på att medlemsstaterna ska tillhandahålla ett sådant instrument säkerställer rättssäkerhet, kontinuitet och likabehandling inom hela unionen, samtidigt som skillnaden mellan kompensation för naturliga begränsningar och andra GJP-interventioner upprätthålls.

Ändringsförslag 1951
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ***ska*** ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.	1. ***1.*** Medlemsstaterna ***får*** ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.

Or. en

Motivering

Stödet bör vara frivilligt för att undvika fall av dubbelbetalning, med tanke på den möjliga differentieringen inom ramen för DABIS (avgränsning).

Ändringsförslag 1952
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ***ska*** ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.	1. Medlemsstaterna ***får*** ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.

Or. en

Ändringsförslag 1953
Willemien Koning

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
1. Medlemsstaterna ***ska*** ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.	1. Medlemsstaterna ***får*** ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar.

Or. en

Motivering

Betydelsen av betalningar för områden med naturliga begränsningar varierar avsevärt från en medlemsstat till en annan. Denna intervention bör därför vara tillgänglig som ett alternativ snarare än att införas som en skyldighet, så att nationella ramar kan koncentreras där de genererar störst mervärde, särskilt vad gäller miljö- och klimatåtgärder, generationsväxling och riskhantering.

Ändringsförslag 1954
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Genom undantag från första stycket får en medlemsstat välja att inte ge stöd för att kompensera jordbrukare för naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar, om ett sådant stöd inte har tillhandahållits inom ramen för de strategiska GJP-planerna för perioden 2023–2027.

Or. en

Ändringsförslag 1955
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Vad avser denna artikel ska medlemsstaterna ta tillräcklig hänsyn till områdesspecifika begränsningar eller andra specifika begränsningar, däribland bergsområden, torra eller halvtorra områden, öregioner, de yttersta randområdena, områden drabbade av avfolkning, områden med strukturell vattenbrist eller som återkommande

drabbas av torka, bränder, ökenspridning eller andra typer av negativa klimathändelser.

Or. es

Motivering

Den gemensamma jordbrukspolitiken bör fortsätta att kompensera de områden som har störst produktiva och territoriella utmaningar.

Ändringsförslag 1956
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	1a. Medlemsstaterna ska erkänna jordbrukares bidrag i områden med naturliga begränsningar till hållbar livsmedelsproduktion, biologisk mångfald, kollagring och bevarande av permanent gräsmark när stödnivåerna fastställs.

Or. en

Ändringsförslag 1957
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd för arealer med naturliga och andra särskilda begränsningar får ges för arealer som	***utgår***
a) har utsetts i enlighet med artikel 32 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013[12],	
b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i	

den nationella och regionala partnerskapsplanen.

Medlemsstaterna får göra en finjustering i syfte att utesluta arealer inom de områden som utsetts i enlighet med första stycket a och b, på de villkor som fastställs i artikel 32.3 i förordning (EU) nr 1305/2013.

Ytan på de arealer som utsetts enligt första stycket b får inte överstiga 2 % av den berörda medlemsstatens utnyttjade jordbruksareal.

---

*[12] **Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 av den 17 december 2013 om stöd för landsbygdsutveckling från Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) och om upphävande av rådets förordning (EG) nr 1698/2005 (EUT L 347, 20.12.2013, s. 487, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1305/oj).***

Or. en

Ändringsförslag 1958
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd för arealer med naturliga och andra särskilda begränsningar får ges för arealer som	Stöd för arealer med naturliga och andra särskilda begränsningar får ges för arealer ***baserat på svårighetsgraden av de mångfaldiga begränsningar som identifierats genom de biofysiska kriterier*** som

Or. en

Motivering

Kriterierna för betalningar för områden med naturliga begränsningar bör vara genomskinliga och kontrollerbara.

Ändringsförslag 1959
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Stöd för arealer med naturliga och andra särskilda begränsningar ***får*** ges för arealer som	Stöd för arealer med naturliga och andra särskilda begränsningar ***ska*** ges för ***minst en av följande kategorier av*** arealer som

Or. ro

Ändringsförslag 1960
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i den nationella och regionala partnerskapsplanen.	b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna***, i enlighet med de villkor som föreskrivs i artikel 32.3 tredje stycket i förordning (EU) nr 1305/2013,*** och har inkluderats i planen för nationella och regionala partnerskap.

Or. en

Ändringsförslag 1961
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i den nationella och regionala partnerskapsplanen.	(b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna ***i enlighet med punkt 2a*** och har inkluderats i den nationella och regionala partnerskapsplanen.

Or. ro

Ändringsförslag 1962
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i ***den nationella och regionala partnerskapsplanen***.	b) ***b)*** nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i ***planen för den gemensamma jordbrukspolitiken***.

Or. en

Motivering

Med hänsyn till GJP-förordningens tillämpningsområde, beslutet att ge den gemensamma jordbrukspolitiken en självständig budget, erfarenheten från de nuvarande nationella strategiska GJP-planerna och i syfte att förenkla och förbättra den administrativa hanteringen bör nationella och regionala GJP-planer utarbetas av medlemsstaterna inom ramen för denna förordning utan att skapa några ytterligare administrativa bördor.

Ändringsförslag 1963
Salvatore De Meo

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i ***den nationella och regionala***	(b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i

partnerskapsplanen.	***NRPAC-planen***.

Or. it

Ändringsförslag 1964
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i ***den nationella och regionala partnerskapsplanen***.	b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i ***den nationella och regionala planen för den gemensamma jordbrukspolitiken***.

Or. en

Ändringsförslag 1965
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
(b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i den ***nationella och regionala partnerskapsplanen***.	(b) nyligen har utsetts på grund av särskilda begränsningar som fastställts av medlemsstaterna och har inkluderats i den ***gemensamma jordbrukspolitiken***.

Or. pt

Ändringsförslag 1966
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	utses av medlemsstaterna som områden med bestående klimatrelaterade begränsningar som ger jordbruksproduktionen en permanent nackdel jämförbar med naturliga begränsningar, förutsatt att sådana områden identifieras på grundval av objektiva kriterier och inkluderas i planen för nationella och regionala partnerskap.

Or. en

Motivering

Klimatförändringarna skapar bestående territoriella begränsningar som kan äventyra jordbruksproduktionens ekonomiska bärkraft i vissa regioner, på ett sätt som är jämförbart med de naturliga nackdelar som redan erkänns enligt denna artikel. Allt oftare förekommande torka, värmeböljor, vattenbrist och andra långsiktiga klimatpåfrestningar medför ytterligare kostnader och betydande inkomstbortfall för jordbrukare i berörda områden.

Ändringsförslag 1967
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna får göra en finjustering i syfte att utesluta arealer inom de områden som utsetts i enlighet med första stycket a och b, på de villkor som fastställs i artikel 32.3 i förordning (EU) nr 1305/2013.	***utgår***

Or. ro

Ändringsförslag 1968
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ytan på de arealer som utsetts enligt första stycket b får inte överstiga 2 % av den berörda medlemsstatens utnyttjade jordbruksareal.	***Medlemsstaterna kan utse nya områden med naturliga eller andra områdesspecifika begränsningar utifrån objektiva, verifierbara och icke-diskriminerande kriterier, med hänsyn till relevanta agronomiska, klimatrelaterade, vattenrelaterade, territoriella och demografiska kriterier***.

Or. es

Motivering

En fast gräns på 2 % kan hindra att man i tillräcklig utsträckning upptäcker nya territoriella, klimatrelaterade eller vattenrelaterade verkligheter. Medlemsstaterna bör ha tillgång till en marginal för att identifiera områden som drabbats av strukturell torka, ökenspridning, avfolkning eller andra specifika begränsningar, alltid utifrån objektiva och verifierbara kriterier.

Ändringsförslag 1969
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ytan på de arealer som utsetts enligt första stycket b ***får inte överstiga 2 % av den berörda medlemsstatens utnyttjade jordbruksareal***.	Ytan på de arealer som utsetts enligt första stycket b ***ska fastställas på grundval av objektiva kriterier för att korrigera uppenbara fel i den nuvarande klassificeringen***.

Or. en

Ändringsförslag 1970
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

Ytan på de arealer som utsetts enligt första stycket b får inte överstiga 2 % av den berörda medlemsstatens utnyttjade jordbruksareal.	Ytan på de arealer som ***nyligen*** utsetts enligt första stycket b får inte överstiga 2 % av den berörda medlemsstatens utnyttjade jordbruksareal.

Or. ro

Ändringsförslag 1971
Claudiu-Richard Târziu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Ytan på de arealer som utsetts ***enligt första stycket b får inte överstiga 2 % av den berörda medlemsstatens utnyttjade jordbruksareal***.	***Den maximala*** ytan på de arealer som ***nyligen*** utsetts ***ska fastställas av medlemsstaten på grundval av objektiva kriterier och motiveras vederbörligen i den nationella och regionala partnerskapsplanen***.

Or. en

Motivering

Ändringsförslaget ställer subsidiaritetsprincipen i centrum genom att ge medlemsstaterna större flexibilitet att identifiera och stödja områden med naturliga eller andra särskilda begränsningar.

Ändringsförslag 1972
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Medlemsstaterna får utse nya områden enligt punkt 2 b som påverkas av särskilda begränsningar som fastställs av medlemsstaterna i deras nationella och regionala partnerskapsplaner, om det är nödvändigt att fortsätta med markskötselmetoder i dessa områden för

att bevara eller förbättra miljön, bevara landsbygden, bevara områdenas turismpotential eller skydda kustlinjen.

Or. ro

Ändringsförslag 1973
Stefan Köhler

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2a. Arealerna ska minst omfatta bergsområden, öområden och områden med betydande topografiska, klimatiska eller jordmånsrelaterade begränsningar i enlighet med artikel 32 i förordning (EU) nr 1305/2013.

Or. en

Ändringsförslag 1974
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	2b. Medlemsstaterna får utföra en finjustering i syfte att utesluta områden inom de områden som utsetts i enlighet med punkt 2 a eller b. Finjusteringen ska grundas på objektiva kriterier och ska utesluta områden där betydande naturliga eller särskilda begränsningar har dokumenterats men har övervunnits genom investeringar, genom ekonomisk verksamhet eller genom belägg för normal markproduktivitet, eller där produktionsmetoder eller jordbrukssystem har uppvägt inkomstförlusten eller de extra kostnaderna.

Or. ro

Ändringsförslag 1975
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska ***begränsas till*** merkostnader ***eller*** inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska ***beakta*** merkostnader ***och*** inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena. ***Stödet per stödberättigande hektar ska beakta merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med*** produktion i icke utsedda områden. ***Efter att ha fastställt ersättningsbeloppet på grundval av merkostnaderna och inkomstbortfallet får medlemsstaterna bevilja en tilläggsbetalning på upp till 50 % av detta ersättningsbelopp för jordbruksföretag belägna i bergsområden och andra områden med permanenta naturliga begränsningar. Tilläggsbetalningen ska återspegla jordbruksverksamhetens grundläggande bidrag till att upprätthålla landsbygdssamhällen, förebygga marknedläggning, bevara kulturlandskap, tillhandahålla ekosystemtjänster, territoriell sammanhållning och livsmedelsproduktionens långsiktiga bärkraft. Stödnivån ska vara tillräcklig för att säkerställa jordbruksverksamhetens fortsatta bärkraft i de berörda områdena.***

Or. en

Ändringsförslag 1976

Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden. ***Medlemsstaterna får differentiera stödnivån med beaktande av produktionssystemet och, i förekommande fall, tillhandahållandet av biologisk mångfald och andra miljörelaterade kollektiva nyttigheter, på grundval av objektiva och verifierbara kriterier. I sådana fall får betalningarna, utöver inkomstbortfall och kostnader, återspegla de särskilda begränsningarna och de kollektiva nyttigheter som dessa system bidrar med, i syfte att säkerställa deras ekonomiska bärkraft.***

Or. en

Ändringsförslag 1977
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden***. Om medlemsstaterna identifierar olika grader av begränsningar får de besluta att differentiera stödbeloppet per hektar som beviljas***

	***stödmottagarna**. **Ersättningen ska stå i proportion till hur allvarliga de identifierade begränsningarna är. Medlemsstaterna ska säkerställa att de relevanta beräkningarna är tillräckliga, korrekta, och fastställda i förväg på grundval av en rättvis, rimlig och verifierbar beräkningsmetod**.*

Or. en

Motivering

Graden och allvaret av begränsningen bör kompenseras på lämpligt sätt i jämförelse med områden som inte påverkas av begränsningarna.

Ändringsförslag 1978
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ***ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion*** i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. ***Det är viktigt att metoden för att beräkna*** stödet per stödberättigande hektar ***inte enbart utgår från jordbrukarens ”faktiska kostnader och inkomstbortfall”, eftersom de socioekonomiska förlusterna för det omgivande samhället kan vara betydligt större till följd av bortfallet av ekonomisk verksamhet såväl uppströms som nedströms*** i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.

Or. en

Motivering

Att enbart fokusera på jordbrukarens inkomstbortfall återspeglar inte de samlade förlusterna för landsbygdsekonomin i stort.

Ändringsförslag 1979

Sakis Arnaoutoglou

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden***, och det ska säkerställas att detta stöd inte är lägre än stödnivån under den föregående programmeringsperioden***.

Or. el

Ändringsförslag 1980
Nina Carberry, Maria Walsh

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska ***vara lönsamt och inflationsjusterat, men*** begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.

Or. en

Ändringsförslag 1981
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar	3. Stödet per stödberättigande hektar***, i***

ska begränsas till merkostnader ***eller inkomstbortfall*** i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	***form av årliga betalningar, ska beviljas för att helt eller delvis kompensera jordbrukare för*** merkostnader i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.

Or. ro

Ändringsförslag 1982
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska ***begränsas till*** merkostnader ***eller*** inkomstbortfall ***i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden***.	3. Stödet ***ska beviljas som en årlig arealbaserad betalning*** per stödberättigande hektar ***och*** ska ***syfta till att kompensera för*** merkostnader ***och*** inkomstbortfall.

Or. en

Ändringsförslag 1983
Maria Walsh

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden ***och ska inflationsjusteras***.

Or. en

Ändringsförslag 1984
Jessica Polfjärd

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	3. Stödet per stödberättigande hektar***, djur eller djurenhet*** ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.

Or. en

Motivering

Det bör vara möjligt att betala ut stödet per djur eller djurenhet.

Ändringsförslag 1985
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena ***jämfört med produktion i icke utsedda områden***.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena.

Or. es

Ändringsförslag 1986
Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*

3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion ***i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden***.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion.

Or. en

Ändringsförslag 1987
Alexander Bernhuber

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion ***i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden***.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion.

Or. en

Motivering

To identify and designate areas with natural or other area-specific constraints, a comparison of production in different areas already needed to take place! Doing another comparison between areas which, in this comparison back then, were designated or not designated, would only be redundant. Given the overarching aim of simplification and the threat of overly costly comparison once more (a full comparison would also need to account for the wider socio-economic context, e.g. job opportunities, to calculate the real income foregone), the currently implemented approach, which proved to be effective and efficient, needs to be maintained.

Ändringsförslag 1988
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar	3. Stödet per stödberättigande hektar

ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.	***eller djur*** ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena jämfört med produktion i icke utsedda områden.

Or. en

Ändringsförslag 1989
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller inkomstbortfall i samband med jordbruksproduktion i de utsedda områdena ***jämfört med produktion i icke utsedda områden***.	3. Stödet per stödberättigande hektar ska begränsas till merkostnader eller ***till*** inkomstbortfall ***kopplat till*** jordbruksproduktion i de utsedda områdena.

Or. es

Ändringsförslag 1990
Sakis Arnaoutoglou

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Små bebodda öar med en befolkning på färre än 20 000 invånare ska erhålla ytterligare kompensationsstöd på grund av ökade transportkostnader, begränsad tillgång till marknader och ökad sårbarhet för klimatförändringar.

Or. el

Ändringsförslag 1991

Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Kompensationsinstrumentet ska förbli tydligt åtskilt från interventioner med miljö-, klimat- eller strukturpolitiska mål.

Or. en

Motivering

Ett särskilt kompensationsinstrument är avgörande för att bevara jordbruksverksamheten i områden som står inför naturliga eller permanenta områdesspecifika begränsningar, särskilt bergsområden. Kravet på att medlemsstaterna ska tillhandahålla ett sådant instrument säkerställer rättssäkerhet, kontinuitet och likabehandling inom hela unionen, samtidigt som skillnaden mellan kompensation för naturliga begränsningar och andra GJP-interventioner upprätthålls.

Ändringsförslag 1992
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Kompensationsinstrumentet måste särskiljas från interventioner med miljö-, klimat- eller strukturpolitiska mål.

Or. en

Ändringsförslag 1993
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***får tillhandahålla***	Medlemsstaterna ***ska säkerställa att de***

arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av	***tillhandahåller särskilda interventioner för att ge jordbrukare och skogsägare adekvat ersättning för merkostnader och inkomstbortfall som direkt följer av tillämpningen av obligatoriska krav enligt unionens miljö-, natur- eller vattenlagstiftning.***

Or. en

Ändringsförslag 1994
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***får tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av***	Medlemsstaterna ***ska säkerställa att de tillhandahåller särskilda interventioner för att ge jordbrukare och skogsägare adekvat ersättning för merkostnader och inkomstbortfall som direkt följer av tillämpningen av obligatoriska krav enligt unionens miljö-, natur- eller vattenlagstiftning, såsom***

Or. en

Motivering

Artikel 9 bör tillhandahålla ett tydligt kompensationsinstrument för nackdelar till följd av obligatoriska krav enligt miljö-, natur- eller vattenlagstiftningen. I linje med artikel 72 i förordning (EU) 2021/2115 bör jordbrukare och skogsägare kompenseras för merkostnader, inkomstbortfall och transaktionskostnader som är direkt kopplade till sådana krav. Detta säkerställer rättssäkerhet och särskiljer obligatoriska restriktioner från frivilligt miljöstöd.

Ändringsförslag 1995
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna får tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av	Medlemsstaterna får tillhandahålla arealbaserat ***årligt*** stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av

Or. pt

Ändringsförslag 1996
Thomas Waitz

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla arealbaserat stöd i ***jordbruks- och skogsområden för nackdelar*** till följd av genomförandet av	Medlemsstaterna ska tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruksområden till följd av genomförandet av

Or. en

Ändringsförslag 1997
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av	Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av

Or. en

Motivering

Jordbrukarna måste uppfylla obligatoriska skyldigheter och därför bör kompensationsbetalningar också vara obligatoriska.

Ändringsförslag 1998
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av	Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av

Or. ro

Ändringsförslag 1999
Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna ***får*** tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av	Medlemsstaterna ***ska*** tillhandahålla arealbaserat stöd i jordbruks- och skogsområden för nackdelar till följd av genomförandet av

Or. es

Ändringsförslag 2000
Emma Wiesner

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – inledningen

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Medlemsstaterna får tillhandahålla arealbaserat stöd i ***jordbruks- och skogsområden*** för nackdelar till följd av genomförandet av	Medlemsstaterna får tillhandahålla arealbaserat stöd i ***jordbruksområden*** för nackdelar till följd av genomförandet av

Or. en

Ändringsförslag 2001
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – led a

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
a) rådets direktiv 92/43/EEG[13] och Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG[14],	***utgår***

[13] Rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (EGT L 206, 22.7.1992, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/oj).

[14] Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (EUT L 20, 26.1.2010, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/oj).

Or. en

Ändringsförslag 2002
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	aa) Rådets direktiv 91/676/EEG.

Or. en

Ändringsförslag 2003
Thomas Waitz

för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – led aa (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ab) Direktiv 2009/128/EG, särskilt de allmänna principerna för integrerat växtskydd som avses i artikel 14 i och bilaga III till det direktivet.

Or. en

Ändringsförslag 2004
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – led b

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
b) Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG[15].	***utgår***

[15] Europaparlamentets och Rådets direktiv 2000/60/EG av den 23 oktober 2000 om upprättande av en ram för gemenskapens åtgärder på vattenpolitikens område (EGT L 327, 22.12.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj).

Or. en

Ändringsförslag 2005
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1 – led ba (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	ba) jämförbara bestämmelser i unionsrätten, som för närvarande gäller

eller träder i kraft under denna förordnings tillämpningsperiod, som inför begränsningar för markanvändning eller markförvaltning.

Or. en

Motivering

Artikel 9 bör tillhandahålla ett tydligt kompensationsinstrument för nackdelar till följd av obligatoriska krav enligt miljö-, natur- eller vattenlagstiftningen. I linje med artikel 72 i förordning (EU) 2021/2115 bör jordbrukare och skogsägare kompenseras för merkostnader, inkomstbortfall och transaktionskostnader som är direkt kopplade till sådana krav. Detta säkerställer rättssäkerhet och särskiljer obligatoriska restriktioner från frivilligt miljöstöd.

Ändringsförslag 2006
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2024/1785 om industriutsläpp (samordnade åtgärder för att förebygga och begränsa föroreningar), i dess ändrade lydelse, när dess genomförande leder till specifika miljö- eller markanvändningsbegränsningar som påverkar jordbruks- eller skogsbruksverksamhet i utsedda områden.

Or. en

Motivering

Denna ändring säkerställer samstämmighet med unionens utvecklingsbara miljöregelverk genom att inkludera industriutsläppsdirektivet i tillämpningsområdet för unionsakter som kan ge upphov till tvingande begränsningar som påverkar jordbruks- och skogsbruksverksamhet. I vissa områden kan genomförandet av miljökrav som härrör från detta direktiv leda till ytterligare kostnader, inskränkningar eller inkomstförluster för markägare och markförvaltare.

Ändringsförslag 2007

Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utöver de områden som avses i första stycket a får medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för jord- eller skogsbruk som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG, förutsatt att dessa områden inte överstiger 5 % av de utsedda Natura 2000-områden som omfattas av den nationella och regionala partnerskapsplanen.	***utgår***

Or. en

Motivering

Artikel 9 bör tillhandahålla ett tydligt kompensationsinstrument för nackdelar till följd av obligatoriska krav enligt miljö-, natur- eller vattenlagstiftningen. I linje med artikel 72 i förordning (EU) 2021/2115 bör jordbrukare och skogsägare kompenseras för merkostnader, inkomstbortfall och transaktionskostnader som är direkt kopplade till sådana krav. Detta säkerställer rättssäkerhet och särskiljer obligatoriska restriktioner från frivilligt miljöstöd.

Ändringsförslag 2008
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utöver de områden som avses i första stycket a får medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för jord- eller skogsbruk som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG***, förutsatt att dessa områden inte överstiger 5 % av de utsedda Natura 2000-områden som omfattas av den nationella och***	***Obligatoriska krav i den mening som avses i punkt 1 omfattar i synnerhet krav som följer av a)*** direktiv 92/43/EEG***, b) direktiv 2009/147/EG, c) direktiv 2000/60/EG, d) jämförbara bestämmelser i unionsrätten som medför restriktioner för markanvändning eller markförvaltning***.

regionala partnerskapsplanen.

Or. en

Ändringsförslag 2009
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utöver de områden som avses i första stycket a får medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för jord- eller skogsbruk som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG***, förutsatt att dessa områden inte överstiger 5 % av de utsedda Natura 2000-områden som omfattas av den nationella och regionala partnerskapsplanen***.	Utöver de områden som avses i första stycket a ***ska*** medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för jord- eller skogsbruk som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG.

Or. en

Ändringsförslag 2010
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utöver de områden som avses i första stycket a får medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för jord- eller skogsbruk som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG, förutsatt att dessa områden inte överstiger 5 % av de utsedda Natura 2000-områden som omfattas av den	Utöver de områden som avses i första stycket a får medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för jord- eller skogsbruk som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG, förutsatt att dessa områden inte överstiger 5 % av de utsedda Natura 2000-områden som omfattas av den

nationella och regionala partnerskapsplanen.	***gemensamma jordbrukspolitiken***.

Or. pt

Ändringsförslag 2011
Emma Wiesner

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Utöver de områden som avses i första stycket a får medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för ***jord- eller skogsbruk*** som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG, förutsatt att dessa områden inte överstiger 5 % av de utsedda Natura 2000-områden som omfattas av den nationella och regionala partnerskapsplanen.	Utöver de områden som avses i första stycket a får medlemsstaterna besluta att stödja andra avgränsade naturskyddsområden med miljörestriktioner för ***jordbruk*** som bidrar till genomförandet av artikel 10 i direktiv 92/43/EEG, förutsatt att dessa områden inte överstiger 5 % av de utsedda Natura 2000-områden som omfattas av den nationella och regionala partnerskapsplanen.

Or. en

Ändringsförslag 2012
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1 – stycke 2a (nytt)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	När genomförandet av rådets direktiv 92/43/EEG eller direktiv 2009/147/EG kräver tillämpning av ett system utan ingripande i skogar med de kännetecken för urskog och gammal skog som beskrivs i enlighet med kommissionens riktlinjer för definition, kartläggning, övervakning och strikt skydd av EU:s urskogar och gamla skogar[1a], ska medlemsstaterna ersätta stödmottagarna fullt ut för

inkomstbortfall.

---

*[1a] **ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR ”Commission Guidelines for Defining, Mapping, Monitoring and Strictly Protecting EU Primary and Old-Growth forests” (SWD(2023)62)***

Or. en

Ändringsförslag 2013
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt ***denna artikel får*** beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar.	2. Stöd enligt ***punkt 1 ska*** beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar ***och ska begränsas till ersättning för de merkostnader och inkomstbortfall som stödmottagarna ådrar sig till följd av efterlevnaden av ovannämnda krav***. ***Transaktionskostnader får beaktas.***

Or. en

Ändringsförslag 2014
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare***,*** skogsägare ***och*** deras sammanslutningar.	2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare ***och*** skogsägare ***samt*** deras sammanslutningar ***och andra former av kollektiv organisering av jordbrukare och skogsbrukare***.

Or. en

Ändringsförslag 2015
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar.	2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar ***samt andra former av kollektiv förvaltning av jordbrukare och skogsbrukare***.

Or. en

Ändringsförslag 2016
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar.	2. ***2.*** Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar ***samt andra former av kollektiv förvaltning av jordbrukare och skogsbrukare***.

Or. en

Motivering

En ändring som syftar till att utvidga stödet till att även omfatta andra organisationer verksamma inom det lokala området.

Ändringsförslag 2017
Thomas Waitz

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt denna artikel ***får*** beviljas jordbrukare***, skogsägare*** och deras sammanslutningar.	2. Stöd enligt denna artikel ***ska*** beviljas jordbrukare och deras sammanslutningar***, med prioritet för småskaliga jordbruk samt unga och nya jordbrukare.***

Or. en

Ändringsförslag 2018
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt denna artikel ***får*** beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar.	2. Stöd enligt denna artikel ***ska*** beviljas jordbrukare, skogsägare och deras sammanslutningar.

Or. en

Motivering

Jordbrukare måste uppfylla tvingande skyldigheter, och därför bör även kompensationsbetalningar vara tvingande.

Ändringsförslag 2019
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare***, skogsägare*** och deras sammanslutningar.	2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare och deras sammanslutningar

Or. fr

Ändringsförslag 2020
Barry Cowen, Asger Christensen, Jérémy Decerle

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
2. Stöd enligt denna artikel får beviljas jordbrukare**,** skogsägare ***och deras sammanslutningar***.	2. Stöd enligt denna artikel får beviljas ***aktiva*** jordbrukare ***och*** skogsägare.

Or. en

Ändringsförslag 2021
Herbert Dorfmann

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna får ***endast*** bevilja stöd enligt denna artikel för att kompensera bidragsmottagarna för alla eller en del av de merkostnader och inkomstbortfall som är kopplade till efterlevnaden av de obligatoriska krav som följer av genomförandet av de unionsakter och bestämmelser som förtecknas i punkt 1 första stycket, inbegripet transaktionskostnader.	3. Medlemsstaterna får bevilja stöd enligt denna artikel för att kompensera bidragsmottagarna för alla eller en del av de merkostnader och inkomstbortfall som är kopplade till efterlevnaden av de obligatoriska krav som följer av genomförandet av de unionsakter och bestämmelser som förtecknas i punkt 1 första stycket, inbegripet transaktionskostnader. ***Efter att ha fastställt kompensationen för de ytterligare kostnaderna, inkomstförlusten och transaktionskostnaderna i enlighet med första stycket får medlemsstaterna bevilja ett tilläggsstöd på upp till 50 % av det kompensationsbeloppet för jordbruks- och skogsbruksverksamhet som bedrivs i bergsområden och andra områden som står inför permanenta naturliga begränsningar.***

Or. en

Ändringsförslag 2022
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
för The Left-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. Medlemsstaterna får ***endast*** bevilja stöd enligt denna artikel för att kompensera bidragsmottagarna för ***alla eller en del av de merkostnader och inkomstbortfall*** som är kopplade till efterlevnaden av de obligatoriska krav som följer av genomförandet av de unionsakter och bestämmelser som förtecknas i punkt 1 första stycket***, inbegripet transaktionskostnader***.	3. Medlemsstaterna får bevilja stöd enligt denna artikel för att kompensera bidragsmottagarna för ***kostnader*** som är kopplade till efterlevnaden av de obligatoriska krav som följer av genomförandet av de unionsakter och bestämmelser som förtecknas i punkt 1 första stycket. ***Det är avgörande vid beräkningen av den ersättning som ska betalas för de tjänster som tillhandahålls att metoden går längre än jordbrukarens snäva fokus på ”kostnader och inkomstbortfall”, eftersom de socioekonomiska förlusterna för samhället i stort kan bli mycket större med förlusten av ekonomisk aktivitet både uppströms och nedströms i lokalområdet.***

Or. en

Motivering

Att enbart fokusera på jordbrukarens inkomstbortfall återspeglar inte de samlade förlusterna för landsbygdsekonomin i stort.

Ändringsförslag 2023
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
3. ***Medlemsstaterna får endast bevilja*** stöd ***enligt denna artikel för att***	3. Stöd ***beviljas i allmänhet i form av***

kompensera bidragsmottagarna för alla eller en del av de merkostnader och inkomstbortfall som är kopplade till efterlevnaden av de obligatoriska krav som följer av genomförandet av de unionsakter och bestämmelser som förtecknas i punkt 1 första stycket, inbegripet transaktionskostnader.	***årliga, arealbaserade betalningar***.

Or. en

Ändringsförslag 2024
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Vid medlemsstaternas utarbetande av GJP-kapitlen i sina nationella och regionala planer ska betalningar för skyldigheter som följer av vissa obligatoriska krav anses vara relevanta och förenliga med andra finansieringsrubriker i GJP-avsnittet i den nationella och regionala planen, i synnerhet förenkling av jordbrukarnas ansökningsgränssnitt, digitalisering, journalföring, rådgivningstjänster och Akis, samt andra förenklingsaspekter.

Or. en

Motivering

Det kan bli enklare att bevilja betalningar för skyldigheter som följer av vissa obligatoriska krav om det stödjande programvarusystemet finns på plats. Detta kan finansieras, inte nödvändigtvis genom GJP, utan från andra delar av den nationella och regionala partnerskapsplanen.

Ändringsförslag 2025
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Betalningarna ska fullt ut kompensera jordbrukare för merkostnader, inkomstbortfall och administrativa bördor som uppstår till följd av obligatoriska miljö-, vatten- eller naturvårdskrav.

Or. en

Ändringsförslag 2026
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3a. Stöd beviljas i allmänhet i form av årliga, arealbaserade betalningar.

Or. en

Ändringsförslag 2027
Thomas Waitz
för Verts/ALE-gruppen

Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 3b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	3b. För att underlätta hävstångseffekten för betalningar kopplade till skyldigheter som följer av vissa obligatoriska krav får medlemsstaterna använda finansiering från andra delar av den nationella och regionala partnerskapsplanen samt komplettera med bidrag eller lån från EIB, för uppdatering och underhåll av it-

infrastruktur i syfte att säkerställa förenlighet med de rättsliga kraven, samt betalningar kopplade till detta, inbegripet

a) SAIO-förordningen (EU) 2022/2379 och artikel 67 i förordning (EU) nr 1107/2009,

b) våtmarker och torvmarker som ska skyddas enligt skyddsmetod 2 i bilaga I till denna förordning,

c) kolrika områden som är berättigade till stöd enligt förordningen om permanenta kolupptag, kolinlagrande markanvändning och kollagring i produkter (förordning nr 2024/3012),

d) områden som är berättigade till stöd, inklusive partiell restaureringsverksamhet, enligt förordning (EU) 2024/1991,

e) tillägg till och uppdateringar av databaser över skyddade områden, inklusive

i) Natura 2000 (fågeldirektivet 2009/147/EG, habitatdirektivet 92/43/EEG), särskilt områdesspecifika förvaltningsplaner,

ii) ramdirektivet för vatten 2000/60/EG och integrering med förvaltningsplaner för avrinningsdistrikt, nitratkänsliga zoner enligt direktiv 91/676/EEG, skydd av områden med grundvattenbildning samt skyldigheter enligt dricksvattendirektivet (2020/2184).

Or. en

Motivering

Medlemsstaterna står för kostnaderna för sin it-infrastruktur, t.ex. IACS och LPIS, och mycket av den komplexitet som jordbrukarna upplever beror på bristande investeringar i IT-system samt låg interoperabilitet mellan databaser. Politik och mål beskylls därför för komplexitet snarare än utformning och klumpighet. Gränssnitt som både jordbrukare och administrationer möter skulle kunna förenklas genom investeringar i mer interoperabla system. Här förtecknas relevanta rapporteringsskyldigheter för medlemsstaterna. Betalningar till jordbrukare är möjliga för dessa.

Ändringsförslag 2028
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 9a (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 9a
	Stöd för förädling av jordbruksprodukter och skapande av mervärde på jordbruksföretag
	1. Medlemsstaterna ska tillhandahålla stöd för att främja integreringen av jordbruksproduktion i värdekedjor och för att öka det mervärde som skapas på jordbruksföretag, särskilt genom att
	a) tillhandahålla stöd till jordbrukare inom växtodlingssektorn som utnyttjar sina produkter genom att integrera dem i en värdekedja som omfattar minst ett förädlingsled för husdjurssektorn,
	b) tillhandahålla stöd till jordbrukare som förädlar jordbruksprodukter av vegetabiliskt eller animaliskt ursprung från det egna jordbruksföretaget, i syfte att erhålla produkter med högre mervärde och bredda utbudet av ekonomiska verksamheter på jordbruksföretaget.
	2. Det stöd som föreskrivs i denna artikel får lämnas till jordbrukare, producentgrupper, producentorganisationer och jordbrukskooperativ som bedriver den verksamhet som avses i punkt 1, förutsatt att den jordbruksråvara som används huvudsakligen kommer från det egna jordbruksföretaget eller från medlemmarnas jordbruksföretag.
	3. Medlemsstaterna ska fastställa kriterierna för stödberättigande och stödets nivå på ett sådant sätt att det bidrar till att stärka lokala värdekedjor, göra jordbruksföretagen mer konkurrenskraftiga, utveckla förädling på gårdarna och stärka jordbrukssektorns

ekonomiska resiliens.

Or. ro

Ändringsförslag 2029
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Förslag till förordning
Artikel 9b (ny)

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
	Artikel 9b
	Stöd för cirkulär resursanvändning på jordbruksföretag
	1. Medlemsstaterna får lämna stöd för att främja cirkulär resursanvändning på jordbruksföretag i syfte att öka resurseffektiviteten, minska avfallet och beroendet av externa insatsvaror samt göra jordbruksföretagen mer hållbara och motståndskraftiga.
	2. Det stöd som föreskrivs i denna artikel ska lämnas till jordbrukare som på sitt jordbruksföretag genomför minst två kompletterande kretsloppssteg som gör det möjligt att återanvända, återvinna eller återföra resurser, biprodukter eller avfall som uppstår i jordbruksverksamheten.
	3. Medlemsstaterna ska fastställa kriterierna för stödberättigande och stödets nivå för de åtgärder som avses i punkt 2 i enlighet med den förteckning över stödberättigade åtgärder som kommissionen antar enligt punkt 4.
	4. Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 23 för att upprätta en förteckning över stödberättigade åtgärder som innebär cirkulär resursanvändning på jordbruksföretag, inklusive minimikriterierna för kretsloppssteg som är stödberättigade enligt denna artikel.

Or. ro

Ändringsförslag 2030
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Förslag till förordning
Artikel 10

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
[...]	utgår

Or. fr

Ändringsförslag 2031
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Förslag till förordning
Artikel 10 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket	Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket***, åtgärder för biologisk mångfald och djurskyddsåtgärder***

Or. en

Ändringsförslag 2032
Michal Wiezik

Förslag till förordning
Artikel 10 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket	Miljö-***, skogsmiljö-*** och klimatåtgärder inom jordbruket

Or. en

Ändringsförslag 2033

Vilis Krištopans

Förslag till förordning
Artikel 10 – rubriken

Kommissionens förslag	*Ändringsförslag*
Miljö- och klimatåtgärder inom jordbruket	Miljöåtgärder och klimatåtgärder inom jordbruket ***och djurskyddsåtgärder***

Or. en