Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0241(COD)

13.7.2026

POPRAWKI
2354 - 2698

Projekt sprawozdania
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Ustanowienie warunków realizacji unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Poprawka 2354
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Ogólny poziom wsparcia dochodów związanego z produkcją pozostaje ograniczony i nie przekracza proporcjonalnego udziału płatności bezpośrednich, zgodnie z celem, jakim jest utrzymanie niezwiązanego z produkcją charakteru wsparcia dochodów.

Or. en

Poprawka 2355
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Takie wsparcie ogranicza się do tego, co jest absolutnie niezbędne, aby zaradzić tym trudnościom i zapobiec porzucaniu produkcji rolnej. Uwzględnia ono potrzebę utrzymania równych warunków działania i unikania zakłóceń konkurencji na rynku wewnętrznym.

Or. en

Poprawka 2356
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie dochodów związane z produkcją	Wsparcie dochodów związane z produkcją

ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar lub na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia, zdefiniowane zgodnie z załącznikiem II.	ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar lub na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia, zdefiniowane zgodnie z załącznikiem II***, albo formę rocznych płatności ryczałtowych***.

Or. fr

Poprawka 2357
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie dochodów związane z produkcją ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar ***lub*** na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia, zdefiniowane zgodnie z załącznikiem II.	Wsparcie dochodów związane z produkcją ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar**,** na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia ***lub na ilość***, zdefiniowane zgodnie z załącznikiem II.

Or. pt

Poprawka 2358
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie dochodów związane z produkcją ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar lub na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia***, zdefiniowane zgodnie z załącznikiem II***.	Wsparcie dochodów związane z produkcją ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar lub na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia.

Or. en

Uzasadnienie

Komisja wyjaśniła, że włączenie załącznika II nie jest zamiarem politycznym. W związku z tym należy skreślić odniesienie do załącznika II (oraz załącznik II).

Poprawka 2359
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie dochodów związane z produkcją ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar lub na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia***, *zdefiniowane zgodnie z załącznikiem II***.	Wsparcie dochodów związane z produkcją ma formę rocznej płatności na kwalifikujący się hektar lub na zwierzę bądź ekwiwalent zwierzęcia.

Or. en

Poprawka 2360
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W ramach kontroli spójności i zgodności planów PKR dotyczących WPR przedłożonych do zatwierdzenia przez państwa członkowskie Komisja sprawdza, czy proponowane wsparcie związane z produkcją:
	(i) jest zgodne z jednolitym rynkiem UE;
	(ii) zapewnia równe warunki działania;
	(iii) jest spójne i zgodne z odpowiednim prawem Unii i jej dorobkiem prawnym w zakresie ochrony środowiska;
	(iv) jest zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

Or. en

Poprawka 2361

Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W odniesieniu do sektora produktów pszczelarskich państwa członkowskie ustalają współczynnik równoważności zwierząt w oparciu o zarejestrowane rodziny pszczele (ule) i uzasadniają jego obliczenie w planie WPR.

Or. it

Poprawka 2362
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie dla międzyplonów, które można wykorzystać dodatkowo do produkcji biopaliw, w tym jako uprawy wtórne i okrywowe, pod warunkiem że nie powodują one dodatkowego zapotrzebowania na grunty.

Or. pt

Poprawka 2363
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie przyznawane jako płatność na hektar może obejmować wsparcie dla

	międzyplonów przeznaczonych do produkcji biopaliw, takich jak rośliny międzyplonowe i uprawy okrywowe, pod warunkiem że stosowanie takich międzyplonów nie powoduje zapotrzebowania na dodatkowe grunty.

Or. en

Poprawka 2364
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się sektorowi tytoniu i sektorowi wina.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się sektorowi tytoniu i sektorowi wina ***ani hodowli byków do walk byków („toros de lidia”)***.

Or. en

Poprawka 2365
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. ***Wsparcia nie udziela się sektorowi tytoniu i sektorowi wina.***	Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne.

Or. en

Poprawka 2366
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się ***sektorowi tytoniu i*** sektorowi wina.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się sektorowi wina.

Or. en

Poprawka 2367
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się ***sektorowi tytoniu i*** sektorowi wina.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się sektorowi wina.

Or. en

Poprawka 2368
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na	Wsparcie przyznawane w formie płatności na hektar może obejmować wsparcie na

zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się ***sektorowi tytoniu i*** sektorowi wina.	zagajniki o krótkiej rotacji i trawy oraz inne zielne rośliny pastewne. Wsparcia nie udziela się sektorowi wina.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny mieć większą elastyczność przy podejmowaniu decyzji, które sektory należy objąć wsparciem.

Poprawka 2369
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	***skreśla się***

Or. it

Uzasadnienie

Pomoc związana z produkcją odgrywa fundamentalną rolę w utrzymaniu niektórych strategicznych sektorów rolnictwa europejskiego, w szczególności tych, które bardziej niż inne narażone są na wahania cen produktów i środków produkcji oraz często charakteryzują się słabą pozycją negocjacyjną w łańcuchach dostaw. Jest to niezbędne narzędzie pozwalające stawić czoła sytuacjom kryzysowym o charakterze cyklicznym lub strukturalnym na poziomie sektora lub terytorialnych systemów produkcji. Dlatego ważne jest zapewnienie ciągłości tego wsparcia oraz większej elastyczności w jego wykorzystaniu.

Poprawka 2370
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2371
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Coupled support plays a fundamental role in sustaining certain strategic sectors of European agriculture, particularly those that are more exposed than others to the volatility of output and input prices and which often have little bargaining power within their supply chains. It is an indispensable tool for addressing crises of a cyclical or structural nature at sectoral level or within regional production systems. Ensuring its continuity and greater flexibility in its application – both in terms of resources and the sectors concerned – is therefore of fundamental importance, particularly for certain major arable and livestock farming systems which, in addition to having absorbed substantial reductions in direct payments in recent years, are periodically affected by crises.

Poprawka 2372
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Pär Holmgren

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, ***reniferów,*** produktów pszczelich i jedwabników. ***W ramach wsparcia należy priorytetowo traktować systemy oparte na wypasie oraz systemy chowu ekstensywnego. Wsparcie dla hodowli bydła, owiec i kóz nie przekracza ekwiwalentu 2,0 DJP na hektar zgodnie z tabelą w załączniku II do niniejszego rozporządzenia i musi być spójne z ramową dyrektywą wodną.***

Or. en

Poprawka 2373
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do ***sektorów*** wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego***, produktów pszczelich i jedwabników***.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do ***ekstensywnej produkcji w sektorach*** wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych oraz mięsa baraniego i koziego***, do liczby 50 zwierząt, i podlega stopniowemu wycofaniu po okresie przejściowym***.

Or. en

Poprawka 2374
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ***bądź ekwiwalent zwierzęcia*** ogranicza się do sektorów ***drobiu, wieprzowiny,*** wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.

Or. ro

Poprawka 2375
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny ***i*** cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny***,*** cielęciny i wieprzowiny***, z wyłączeniem intensywnej hodowli zwierząt***, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.

Or. fr

Poprawka 2376
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, ***mięsa baraniego i koziego***, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny ***oraz produktów z nich pochodzących***, mleka i przetworów mlecznych, ***owiec i kóz oraz produktów z nich pochodzących***, produktów pszczelich i jedwabników.

Or. en

Uzasadnienie

Należy to ująć, aby na przykład uwzględnić nie tylko „klasyczne” główne produkty, takie jak mleko i mięso, lecz także inne produkty, takie jak wełna, co ma na celu dalsze wspieranie dywersyfikacji, a także innych strategii, takich jak biogospodarka.

Poprawka 2377
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, ***mięsa baraniego i koziego***, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny ***oraz produktów z nich pochodzących***, mleka i przetworów mlecznych, ***owiec i kóz oraz produktów z nich pochodzących***, produktów pszczelich i jedwabników.

Or. en

Uzasadnienie

Należy to ująć, aby na przykład uwzględnić nie tylko „klasyczne” główne produkty, takie jak mleko i mięso, lecz także inne produkty, takie jak wełna, co ma na celu dalsze wspieranie dywersyfikacji, a także innych strategii, takich jak biogospodarka.

Poprawka 2378
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów ***świń,*** wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.

Or. en

Poprawka 2379
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów ***świń,*** wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny mieć większą elastyczność przy podejmowaniu decyzji, które sektory należy objąć wsparciem. Ze względu na duże znaczenie sektora hodowli świń i napotykane w nim trudności (związane z ASF) sektor ten powinien znaleźć się w wykazie sektorów, które mogą być objęte wsparciem dochodów związanym z produkcją.

Poprawka 2380
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.	Wsparcie przyznawane w formie płatności na zwierzę ogranicza się do sektorów ***świń,*** wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, mięsa baraniego i koziego, produktów pszczelich i jedwabników.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zapewnić odpowiednią elastyczność, aby umożliwić identyfikację sektorów wymagających ukierunkowanego wsparcia, z uwzględnieniem potrzeb krajowych i regionalnych. Ze względu na znaczenie gospodarcze i społeczne, a także szczególne

wyzwania, takie jak afrykański pomór świń w sektorze wieprzowiny, tytoń i wieprzowinę należy włączyć do sektorów kwalifikujących się do wsparcia dochodów związanego z produkcją.

Poprawka 2381
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Cristina Guarda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie związane z produkcją przyznawane na zwierzęta gospodarskie musi być spójne z ramową dyrektywą wodną, przepisami dotyczącymi zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz odpowiednimi dopuszczalnymi wartościami emisji, przy czym poziom kwalifikowalny wynosi do:
	(i) 2 DJP na hektar; lub
	(ii) 170 kg N na hektar zgodnie z dyrektywą azotanową lub odpowiednimi limitami określonymi w ramowej dyrektywie wodnej, w tym w dyrektywie w sprawie wody pitnej; lub
	(iii) pojemności środowiska ekosystemu wypasu oraz, jeśli jest to poparte uzasadniającymi obliczeniami przedstawionymi przez państwo członkowskie w sekcji dotyczącej WPR w jego planie PKR, zdolności do pozyskiwania co najmniej 70 % paszy z gospodarstwa rolnego;
	Jeśli państwo członkowskie wybierze opcję określoną w ppkt (iii), obliczenia pojemności środowiska muszą opierać się na stanie jakości wody, w tym wód powierzchniowych i gruntowych oraz wody pitnej, odpowiednich danych ilościowych dotyczących emisji do powietrza i wody, przepływów składników odżywczych oraz produktywności dostępnych pastwisk lub obszaru upraw

paszowych. Są one oceniane przez Komisję na etapie weryfikacji spójności i zgodności przed wydaniem zaleceń WPR zgodnie z art. 2 niniejszego rozporządzenia i art. 23 ust. 1 [rozporządzenia w sprawie planu PKR] lub opublikowaniem planu, jeżeli zostanie on uznany za odpowiedni, jako aktu wykonawczego (art. 22 rozporządzenia w sprawie planu PKR).

Or. en

Poprawka 2382
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku gdy państwo członkowskie przyznaje wsparcie dochodów związane z produkcja w odniesieniu do roślin strączkowych, ma obowiązek przeznaczyć co najmniej 60 % tej puli środków na uprawy przeznaczone do bezpośredniego spożycia przez ludzi. Państwa członkowskie zapewniają przejrzystość cen producentów poprzez obowiązkowe cotygodniowe przekazywanie danych do Europejskiego Centrum Monitorowania Rynku, aby zapobiec nieuprawnionemu przejmowaniu tego wsparcia przez nabywców na rynku niższego szczebla.

Or. fr

Uzasadnienie

Unia Europejska pozostaje uzależniona od przywozu soi przeznaczonej na paszę, a obecne wsparcie związane z produkcją przyczynia się do pogłębienia tej zależności. Ponadto część pomocy może zostać przejęta przez nabywców poprzez obniżenie cen, co podkreśla znaczenie przejrzystości rynków. Co więcej, rozwój upraw roślin strączkowych przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi oferuje gospodarstwom rolnym ogólnie bardziej dochodowe możliwości zbytu.

Poprawka 2383
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Płatności związanych z produkcją zwierzęcą nie przyznaje się zakładom intensywnego chowu lub chowu przemysłowego.

Or. en

Poprawka 2384
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Ana Miranda Paz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 5 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Nie przyznaje się płatności związanych z produkcją w odniesieniu do byków przeznaczonych do śmiertelnych walk byków (korrida lub tauromachia).

Or. en

Poprawka 2385
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Cristina Guarda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1,	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1,

zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów.	zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów ***i dobrostanu zwierząt oraz potrzeby agroekologiczne, jest ograniczone do maksymalnej kwoty określonej przez państwa członkowskie w celu uniknięcia koncentracji finansowania i chowu intensywnego, nie zachęca do zwiększenia liczby zwierząt gospodarskich ani gęstości obsady powyżej pojemności środowiska pastwiska i związanego z nim obszaru upraw paszowych oraz pozostaje zgodne z ramową dyrektywą wodną***.

Or. en

Poprawka 2386
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów.	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów. ***Kryteria te uwzględniają zasady równości i sprawiedliwości i nie mogą wykluczać produkcji roślinnej lub zwierzęcej, która spełnia warunki kwalifikowalności i obowiązujące wymogi, ze względu na jej charakter lub zgodne z prawem przeznaczenie ani ze względu na wykorzystywane rasy.***

Or. es

Poprawka 2387
Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów.	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów ***i nie zachęca do zwiększania produkcji, liczby zwierząt gospodarskich lub gęstości obsady ponad poziomy zrównoważone środowiskowo***.

Or. en

Poprawka 2388
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów.	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, zaspokaja, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów, dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów. ***W przypadku roślin strączkowych państwa członkowskie nie są zobowiązane do wykazania trudności, z jakimi boryka się sektor.***

Or. en

Poprawka 2389
Asger Christensen, Emma Wiesner, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, ***zaspokaja,*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów**,**	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów

dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów.	***zaspokaja*** dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów ***lub rozwiązuje problemy rolno-środowiskowe lub klimatyczne***.

Or. en

Uzasadnienie

Powinno być również możliwe przyznawanie wsparcia związanego z produkcją z uwagi na potrzebę rozwiązania problemów rolnośrodowiskowych lub klimatycznych.

Poprawka 2390
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, ***zaspokaja,*** na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów**,** dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów.	2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, na podstawie obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów ***zapewnia konkurencyjność i zaspokaja*** dodatkowe potrzeby w zakresie dochodów.

Or. en

Poprawka 2391
Benoit Cassart, Christine Singer, Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego niniejszego ustępu państwa członkowskie są zwolnione z obowiązku wykazania trudności napotkanych w odniesieniu do roślin wysokobiałkowych.

Or. en

Poprawka 2392
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Wsparcia dochodów związanego z produkcją nie przyznaje się, jeżeli prowadzi ono do zakłóceń konkurencji lub ma negatywny wpływ na funkcjonowanie rynku wewnętrznego.
	Państwa członkowskie, Komisja i Rada dopilnowują, aby wszelkie takie wsparcie było spójne z utrzymaniem równych warunków działania w Unii.

Or. en

Poprawka 2393
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 2394
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 2395
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. ro

Poprawka 2396
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na	***skreśla się***

środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.

Or. pt

Poprawka 2397
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. it

Uzasadnienie

Przepis ten nie jest zgodny z celami wsparcia związanego z produkcją, ponieważ przewiduje cele środowiskowe wykraczające poza charakter samego wsparcia. Ponadto na obszarach wrażliwych na azotany ten sam limit nawożenia wynoszący 170 kg azotu na hektar stanowi ograniczenie liczby DJP, wynoszące około 2 DJP na hektar.

Poprawka 2398
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa	***skreśla się***

członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.

Or. en

Poprawka 2399
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2400
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2401
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2402
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2403
Wouter Beke, Pascal Arimont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2404
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przepis ten nie jest zgodny z celami wsparcia związanego z produkcją, ponieważ narzuca cele środowiskowe, które wykraczają poza sam charakter wsparcia. Ponadto w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami ten sam limit nawożenia, który wynosi 170 kg azotu na hektar, stanowi ograniczenie liczby DJP, wynoszącej około 2 DJP na hektar.

Poprawka 2405
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie ***uwzględniają*** wpływ na środowisko, w tym przez określenie ***kryteriów*** maksymalnej gęstości obsady ***w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie ***zapewniają, aby takie wsparcie nie prowadziło do intensyfikacji produkcji i uwzględniało*** wpływ na środowisko ***oraz na zdrowie i dobrostan zwierząt***, w tym ***wpływ na klimat, wodę, glebę, jakość powietrza i różnorodność biologiczną,*** przez określenie maksymalnej gęstości obsady ***na poziomie 2 DJP/ha oraz przez preferowanie systemów produkcji o mniejszej presji na środowisko, takich jak systemy ekstensywne i oparte na wypasie.*** ***Państwa członkowskie wykazują w swoich planach PKR sposób, w jaki takie wsparcie zapobiega intensyfikacji produkcji, a także wzrostowi gęstości obsady i związanym z tym presjom na środowisko. Państwa członkowskie określają maksymalne kryteria dotyczące innych parametrów jakości wody, w tym innych makroskładników odżywczych, farmaceutyków, pestycydów lub środków weterynaryjnych oraz środków przeciwdrobnoustrojowych, tak by zapewnić zgodność z ramową dyrektywą wodną***. ***Na etapie weryfikacji części planów PKR mającej znaczenie dla WPR Komisja zapewnia, aby – na podstawie informacji przekazanych przez państwo członkowskie – działanie to było wystarczające do zapewnienia zgodności z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.***

Or. en

Poprawka 2406
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów*** maksymalnej gęstości obsady ***w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko ***oraz dobrostan zwierząt, w tym emisje metanu. Określają ponadto kryteria*** maksymalnej gęstości obsady***, która nie może przekraczać 2 DJP/ha, a także minimalną liczbę dni w roku, w których każde zwierzę ma dostęp do terenów zewnętrznych***. ***Państwa członkowskie zapewniają ponadto, aby takie wsparcie nie prowadziło do intensyfikacji produkcji.***

Or. de

Poprawka 2407
Arno Bausemer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. ***W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę*** państwa członkowskie ***uwzględniają*** wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. Państwa członkowskie ***mogą uwzględniać*** wpływ na środowisko ***zgodnie z okolicznościami krajowymi***.

Or. en

Uzasadnienie

Systemy produkcji zwierzęcej różnią się znacznie w całej Unii. Państwa członkowskie są najlepiej przygotowane do określenia odpowiednich środków w celu sprostania wyzwaniom środowiskowym zgodnie z okolicznościami krajowymi i regionalnymi, przy jednoczesnym zachowaniu rentowności hodowli.

Poprawka 2408
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady ***w*** strefach ***narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko ***i dobrostan zwierząt***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady ***we wszystkich*** strefach ***oraz priorytetowe traktowanie systemów ekstensywnych o wyższych standardach dobrostanu zwierząt***.

Or. en

Poprawka 2409
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ ***na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ ***tych sektorów na możliwości zatrudnienia i skutki społeczno-gospodarcze wywierane przez te sektory na obszary wiejskie. Wsparcie to przyznaje się zgodnie z kryteriami Komisji Europejskiej dotyczącymi uproszczenia administracyjnego***.

Or. es

Poprawka 2410
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko.

Or. en

Uzasadnienie

Wsparcie związane z produkcją można wykorzystywać w celu zrekompensowania rolnikom presji zewnętrznych, które negatywnie wpływają na hodowlę zwierząt gospodarskich, takich jak szkody spowodowane atakami wilków lub skutki chorób zwierząt, np. choroby niebieskiego języka. Celem nigdy nie powinno być dotowanie produkcji. Wymaganie od państw członkowskich ustanowienia kryterium maksymalnej gęstości obsady nie jest zatem istotne dla celu wsparcia i mogłoby niepotrzebnie ograniczać zdolność państw członkowskich do opracowywania ukierunkowanych środków odpowiadających na konkretne wyzwania sektorowe.

Poprawka 2411
Jessika van Leeuwen, Sander Smit, Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko.

Or. en

Poprawka 2412
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko.

Or. en

Poprawka 2413
Tomáš Kubín, Barbara Bonte, Valérie Deloge, Gilles Pennelle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko.

Or. en

Poprawka 2414
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny mieć większą elastyczność w decydowaniu o sposobie, w jaki należy podejść do wpływu na środowisko.

Poprawka 2415
Camilla Laureti, Annalisa Corrado

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady ***w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym ***wpływ na klimat, wodę, glebę, jakość powietrza i różnorodność biologiczną, między innymi*** przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady.

Or. en

Poprawka 2416
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie ***uwzględniają wpływ*** na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady ***w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie ***zapewniają – przez dodatkowe zasady określone w ich planach PKR – zapobieganie negatywnemu wpływowi*** na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady.

Or. en

Uzasadnienie

W ten sposób zapobiega się negatywnemu wpływowi, zatem nie bierze się go pod uwagę.

Poprawka 2417
Stefano Bonaccini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady*** w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.

Or. en

Poprawka 2418
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko ***i na dobrostan zwierząt***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami.

Or. en

Poprawka 2419
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko***, w tym przez określenie kryteriów maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami***.	4. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko ***i zapewniają ukierunkowane wsparcie na rzecz zrównoważonych systemów produkcji zwierzęcej***.

Or. en

Uzasadnienie

Ograniczenie kryteriów środowiskowych do maksymalnej gęstości obsady w strefach narażonych na zanieczyszczenia azotanami jest zbyt wąskie, biorąc pod uwagę, że wyznaczanie takich stref różni się znacznie w poszczególnych państwach członkowskich, a w niektórych przypadkach strefy te obejmują całe terytorium kraju. Ukierunkowanie wsparcia na zrównoważone systemy produkcji zwierzęcej w bardziej bezpośredni sposób nagradza efektywność środowiskową, niezależnie od tego, w jaki sposób strefy narażone na zanieczyszczenia azotanami są mapowane na szczeblu krajowym.

Poprawka 2420

Emmanouil Kefalogiannis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 – tiret 1 (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 12 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o trzy punkty procentowe, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 12 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą, obszary rolne z trwałymi ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami, w tym obszary górskie, wyspy, obszary dotknięte niedoborem wody lub wysokim ryzykiem pustynnienia, obszary zagrożone porzucaniem gruntów rolnych lub obszary rolne zagrożone zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 2421

Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w ust. 1 lit. b), ograniczona jest maksymalnie do 20 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), d), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 20 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR; poprawki w stosunku do przeniesionego tekstu: dodano „d)”.

Poprawka 2422
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie dochodów związane z produkcją przyznaje się na kwalifikujący się hektar, zapewniając jednolite i mało obciążone biurokracją wdrażanie.

Or. en

Poprawka 2423
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Wsparcie związane z produkcją przyznane w odniesieniu do zwierząt gospodarskich zaproponowane w planie PKR zgodnie z art. 22 [rozporządzenia w sprawie planu PKR] jest weryfikowane przez Komisję przed wydaniem zaleceń, o których mowa w art. 2 niniejszego rozporządzenia i art. 23 ust. 1 [rozporządzenia w sprawie planu PKR], w celu zapewnienia, aby wsparcie związane z produkcją:
	(i) nie generowało dodatkowych wydatków ze względu na efekty zewnętrzne, w szczególności usuwanie zanieczyszczeń przy użyciu środków z jednej części planu PKR spowodowane działaniami finansowanymi z innej części;
	(ii) nie tworzyło nierównych warunków działania ani nie zakłócało funkcjonowania jednolitego rynku.
	W przypadku niespełnienia tych kryteriów ujmuje się je w zaleceniach dotyczących planu WPR, o których mowa w art. 2 niniejszego rozporządzenia, i muszą one zostać spełnione przed przedłożeniem

projektu planu PKR.

Państwa członkowskie i Komisja, zgodnie z procedurą określoną w art. 2 niniejszego rozporządzenia i art. 21–23 [rozporządzenia w sprawie planu PKR], określają warunki przyznawania płatności związanych z produkcją w celu zapewnienia efektywności budżetowej, w tym dotyczące maksymalnej gęstości obsady, maksymalnych poziomów N, P i innych makroskładników odżywczych, norm jakości wody, zwłaszcza wody pitnej, środków przeciwdrobnoustrojowych i oporności na nie, a także zapewniają, aby płatności związane z produkcją były zasadniczo zgodne z ramową dyrektywą wodną i limitem 170 kg/N/ha określonym w dyrektywie azotanowej i dyrektywie w sprawie wody pitnej, z krajowymi pułapami emisji i standardami dobrostanu zwierząt.

Or. en

Poprawka 2424
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 15 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi

przekraczającemu poziom 15 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych i regionach górskich, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Systemy gospodarki rolnej na terenach górskich, w tym hodowla bydła mlecznego, produkcja zwierzęca, systemy wypasu i systemy produkcji oparte na użytkach zielonych, uznaje się za sektory o szczególnym znaczeniu gospodarczym, społecznym i środowiskowym. Państwa członkowskie mogą przyznawać takim systemom wsparcie dochodów związane z produkcją. Poziom wsparcia związanego z produkcją jest o 50 % wyższy niż wsparcie przyznawane porównywalnym systemom produkcji poza obszarami górskimi. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 2425
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 20 % wkładu Unii

określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 20 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Na zasadzie odstępstwa od powyższego akapitu państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o wykorzystaniu do {X} mln EUR rocznie na finansowanie wsparcia dochodów związanego z produkcją.

Or. en

Poprawka 2426
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Podczas opracowywania swoich planów PKR-WPR państwa członkowskie mogą zarezerwować do 50 % środków finansowych przeznaczonych na wsparcie dochodów związane z produkcją, o którym

mowa w niniejszym artykule, na pulę środków na elastyczność sektorową. Pula ta jest rozdzielana corocznie między kwalifikujące się sektory w zależności od ich sytuacji gospodarczej oraz konkretnych potrzeb stwierdzonych w danym roku budżetowym.

Roczny podział opiera się na obiektywnych, przejrzystych i niedyskryminujących kryteriach, w szczególności na tendencjach w dochodach gospodarstw rolnych, zakłóceniach rynku, zmianach kosztów produkcji lub innych istotnych wskaźnikach odzwierciedlających trudności gospodarcze, z jakimi borykają się dane sektory.

Państwa członkowskie określają w swoich planach PKR-WPR zasady zarządzania, wskaźniki oraz metodę stosowaną do ustalenia tego rocznego podziału. Podział puli środków na elastyczność sektorową nie może prowadzić do przekroczenia pułapu mającego zastosowanie do wsparcia związanego z produkcją, określonego w ust. 4a.

Or. fr

Poprawka 2427
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 30 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie KRWPR w odniesieniu do

interwencji z zakresu wsparcia dochodów, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 30 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami, a także we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR: dodanie sformułowań „w tym roślin wysokobiałkowych” i „państwa członkowskie nie są zobowiązane do wykazywania napotykanych trudności w odniesieniu do roślin wysokobiałkowych” w ust. 1 oraz zmiana wartości procentowej alokacji finansowej na wsparcie dochodów związane z produkcją na 30 %.

Poprawka 2428
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa

w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 20 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 20 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

(Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR) Bez zmian.

Poprawka 2429
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego

rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 20 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 20 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR.

Poprawka 2430
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest

maksymalnie do 23 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o siedem punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 23 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego.

Or. en

Poprawka 2431
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje wsparcia dochodów związanego z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b), nie przekracza 20 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o 5 punktów procentowych,

pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 20 % jest przeznaczona na uprawę roślin wysokobiałkowych, przydzielona rolnikom łączącym produkcję roślinną i chów zwierząt lub sektorom produkcji zwierzęcej znajdującym się w trudnej sytuacji, przeznaczona na pszczelarstwo, uprawę orzechów, słonecznika lub drzew oliwnych na obszarach z ograniczeniami naturalnymi lub innymi szczególnymi ograniczeniami lub na użytkach rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, określonych w planach PKR.

Or. es

Poprawka 2432
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją na podstawie niniejszego artykułu ograniczona jest maksymalnie do 20 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 30 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych.

Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą.

Or. en

Poprawka 2433
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 12 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o trzy punkty procentowe, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 12 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach.

Or. en

Poprawka 2434
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Pula środków finansowych przeznaczona na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanego z produkcją, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 12 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w krajowym programie reform PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g). Odsetek ten można zwiększyć maksymalnie o trzy punkty procentowe, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu 12 % zostanie przeznaczona na uprawy roślin białkowych oraz na rolników łączących produkcję roślinną z hodowlą.

Or. fr

Uzasadnienie

Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie planu PKR, zmieniony następnie poprzez zastąpienie wartości 20 % wartością 12 % oraz 5 punktów procentowych wartością 3 punktów procentowych. Skreślono sformułowanie „lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego”.

Poprawka 2435
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Alokacja finansowa na

interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 10 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g).

Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o trzy punkty procentowe, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 10 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin wysokobiałkowych.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR: maksymalną wartość procentową alokacji finansowej zmieniono na 10 %.

Poprawka 2436
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. W przypadku wsparcia dla sektorów produkcji zwierzęcej udzielonego w formie płatności na zwierzę państwa członkowskie uwzględniają wpływ na środowisko, zdrowie zwierząt i dobrostan zwierząt, w szczególności poprzez ustalenie maksymalnego wskaźnika gęstości obsady oraz zapewnienie, by wsparcie to nie prowadziło do intensyfikacji produkcji.

Or. fr

Poprawka 2437
Elsi Katainen, Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Jeżeli jest to uzasadnione okolicznościami krajowymi, państwa członkowskie mogą utrzymać wsparcie dochodów związane z produkcją na poziomie stosowanym w ich planach strategicznych WPR na lata 2023–2027, zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminującymi kryteriami.

Or. en

Uzasadnienie

Wsparcie dochodów związane z produkcją powinno zostać utrzymane co najmniej na obecnym poziomie w państwach członkowskich, jeśli sobie tego życzą.

Poprawka 2438
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Cristina Guarda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Alokacja finansowa na interwencje z zakresu wsparcia dochodów związanych z produkcją, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) niniejszego rozporządzenia, ograniczona jest maksymalnie do 10 % wkładu Unii określonego przez państwo członkowskie w planie PKR w odniesieniu do interwencji z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR, o których mowa w ust. 1 lit. a), c), f) i g), a jeżeli alokacja ta przydzielana jest na zwierzęta gospodarskie, to wyłącznie na systemy

chowu ekstensywnego poniżej 2 DJP/ha, w których co najmniej 70 % paszy można wyprodukować samodzielnie lub lokalnie. Tę wartość procentową można zwiększyć maksymalnie o pięć punktów procentowych, pod warunkiem że kwota odpowiadająca odsetkowi przekraczającemu poziom 10 % jest przydzielona na wsparcie z tytułu upraw roślin strączkowych, pomoc rolnikom łączącym produkcję roślinną i zwierzęcą lub na wsparcie użytków rolnych zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej, w szczególności we wschodnich regionach przygranicznych, zgodnie z definicjami określonymi w planach. Do celów niniejszego artykułu wschodnie regiony przygraniczne oznaczają unijne regiony NUTS2 mające granice lądowe lub morskie z Federacją Rosyjską, Białorusią lub Ukrainą, nieobejmujące całego terytorium danego państwa członkowskiego. (Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR)

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 35 ust. 5 rozporządzenia w sprawie PKR.

Wartość procentową obniżono z 20 % do 10 %.

Dodano sformułowanie „a jeżeli alokacja ta przydzielana jest na zwierzęta gospodarskie, to wyłącznie na systemy chowu ekstensywnego poniżej 2 DJP/ha, w których co najmniej 70 % paszy można wyprodukować samodzielnie lub lokalnie”. Zmieniono słowo „białkowych” na „strączkowych”.

Poprawka 2439
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Państwa członkowskie ustanawiają

maksymalny pułap liczby zwierząt lub kwalifikującego się obszaru na beneficjenta, aby skoncentrować wsparcie udzielane w ramach interwencji na beneficjentach o największych potrzebach. W przypadku osoby prawnej lub grupy osób fizycznych lub prawnych państwa członkowskie mogą stosować maksymalny próg na poziomie członków tych osób prawnych lub grup, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczynili się oni do wzmocnienia struktur rolnych danych osób prawnych lub danych grup.

Or. en

Poprawka 2440
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4a państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o wykorzystaniu do 3 mln EUR rocznie na finansowanie wsparcia dochodów związanego z produkcją.

Or. en

Poprawka 2441
Stanislav Stoyanov, Ilia Lazarov, Ivaylo Valchev, Elena Yoncheva, Petar Volgin, Kristian Vigenin, Tsvetelina Penkova, Andrey Novakov, Andrey Kovatchev, Emil Radev, Eva Maydell, Taner Kabilov, Nikola Minchev, Radan Kanev, Ilhan Kyuchyuk

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11a
	Płatność specyficzna w odniesieniu do róży oleistej
	1. Republika Bułgarii jest uprawniona do przyznania płatności specyficznej w odniesieniu do róży oleistej rolnikom, którzy są producentami róż uprawiającymi różę oleistą z gatunków Rosa damascena Mill. i Rosa alba L. To państwo członkowskie ustanawia szczegółowe wymogi w celu zapewnienia minimalnego poziomu wydajności produkcji i jakości zebranych kwiatów róży.
	2. Państwo członkowskie, o którym mowa w ust. 1, zapewnia, aby wspierana produkcja kwiatów róży nie obciążała nadmiernie zasobów naturalnych, takich jak woda i gleba. W tym celu lub z innych względów środowiskowych lub społeczno-gospodarczych Republika Bułgarii może przyznawać wsparcie wyłącznie w odniesieniu do gatunków róży oleistej, o których mowa w ust. 1, w określonych regionach lub może ustanowić wymogi związane z praktykami agronomicznymi.
	3. Płatność specyficzna w odniesieniu do róży oleistej jest przyznawana na hektar kwalifikowalnego obszaru uprawy róży oleistej.
	4. Krajowy obszar referencyjny wynosi 4 578 ha:
	a) w obwodzie Pazardżik – 412 ha;
	b) w obwodzie Płowdiw – 2 218 ha;
	c) w obwodzie Stara Zagora – 1 948 ha.
	5. Ustanawia się następujące stałe wielkości plonów w okresie referencyjnym:
	a) Bułgaria: 1,5 tony/ha.

6. Kwotę płatności specyficznej na hektar obszaru kwalifikowalnego oblicza się przez pomnożenie wielkości plonów określonej w ust. 5 przez następującą kwotę referencyjną – 4 554,50 EUR.

7. Jeżeli w danym roku powierzchnia kwalifikowalnego obszaru uprawy róży oleistej nie przekracza powierzchni obszaru referencyjnego określonego w ust. 4, kwotę na hektar, o której mowa w ust. 6, można zwiększyć albo o współczynnik otrzymany przez podzielenie krajowego obszaru referencyjnego przez rzeczywisty obszar kwalifikowalny, albo o 25 %, w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa.

8. Jeżeli powierzchnia obszaru kwalifikowalnego przekracza powierzchnię obszaru referencyjnego, kwotę na hektar zmniejsza się proporcjonalnie do wielkości, o jaką przekroczono obszar referencyjny.

Or. en

Uzasadnienie

The Bulgarian oil-bearing rose and Bulgarian rose oil are symbols of the country. Their significance has long extended beyond the borders of the region, becoming an iconic hallmark of Bulgaria itself and, since 2007, an emblem of the European Union. The cultivation of the oil-bearing rose and the annual rose harvest provide livelihoods for thousands of seasonal and permanent workers, making the sector a key economic pillar for entire regions of the country. The combination of economic, climatic, and geopolitical factors is placing significant pressure on producers and threatening the preservation of this product. Among the main challenges facing the rose-growing sector in Bulgaria are : low purchase prices for rose blossoms; high production costs; labor shortages and the labor-intensive nature of rose cultivation and harvesting; a decline in harvested acreage; reduced production of rose blossoms. Another important challenge is the strong and constantly increasing competition from third countries that not only cultivate oil-bearing roses but also produce rose oil at significantly lower production costs and under less stringent production standards.

Poprawka 2442
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 11a
	Umorzenia
	W przypadku interwencji określonych w art. 5 ust. 1 lit. h)–s) rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenia w sprawie WPR] terminem określonym w art. 15 ust. 1 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenia w sprawie PPKR] jest dzień 31 października drugiego roku kalendarzowego następującego po roku, w którym zaciągnięto zobowiązania budżetowe.

Or. en

Poprawka 2443
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– W celu uzupełnienia narzędzi zarządzania ryzykiem przewidzianych w niniejszym artykule należy ustanowić europejski mechanizm reasekuracji rolniczych, finansowany z budżetu Unii. Mechanizm ten powinien obejmować ryzyko związane z krajowymi, regionalnymi lub sektorowymi narzędziami zarządzania ryzykiem, w tym ryzyko wynikające z ekstremalnych zdarzeń pogodowych, chorób zwierząt i roślin, poważnych zakłóceń rynku, kryzysów sanitarnych lub fitosanitarnych oraz innych wyjątkowych okoliczności, które mają znaczący wpływ na produkcję rolną lub dochody rolników.

Or. pt

Poprawka 2444
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. ***Państwo członkowskie przeznacza do 3 % płatności bezpośrednich, które mają zostać wypłacone rolnikowi, na wkład rolnika w narzędzie zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie mogą przewidzieć wyższy poziom wsparcia dla rolników wdrażających interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia ryzyka.*** ***Państwa członkowskie mogą wspierać rozwój składek ubezpieczeniowych, mechanizmów stabilizacji dochodów, funduszy wspólnego inwestowania i narzędzi zarządzania ryzykiem, w tym w przypadku gdy są one opracowane przez spółdzielnie i organizacje producentów.*** ***Państwa członkowskie mogą wspierać opracowywanie zintegrowanych biznesplanów dotyczących zarządzania ryzykiem i jego ograniczania oraz powiązane szkolenia rolników poprzez usługi doradcze, pomoc techniczną i środki podnoszące świadomość.*** ***Państwa członkowskie ustanawiają system reasekuracji na szczeblu UE, aby zapewnić rolnikom większą stabilność i przewidywalność.*** Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu

rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2445
Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej ***20*** % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej ***10*** % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. ***Wsparcie może mieć formę składek ubezpieczeniowych, tworzenia, funkcjonowania i rozwoju funduszy wspólnego inwestowania, mechanizmów stabilizacji dochodów i innych narzędzi zarządzania ryzykiem, w tym zarządzanych przez organizacje producentów lub spółdzielnie.*** ***Państwa członkowskie mogą przewidzieć wyższe poziomy intensywności wsparcia w odniesieniu do instrumentów zbiorowych, aby zachęcić do rozwoju systemów zarządzania ryzykiem opartych na uwspólnieniu i podziale ryzyka między rolników.***

Or. en

Poprawka 2446
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***zapewniają rolnikom*** wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają***, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej***.	Państwa członkowskie ***mogą przyznawać*** wsparcie ***rolnikom, spółdzielniom i organizacjom producentów*** na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, w tym w ubezpieczeniach, funduszach ubezpieczeń wzajemnych, instrumentach stabilizacji dochodów oraz innych odpowiednich mechanizmach pokrywania strat wynikających z niekorzystnych zjawisk klimatycznych, susz, powodzi, pożarów, chorób zwierząt, agrofagów roślin, kryzysów zdrowotnych lub fitosanitarnych, poważnych zakłóceń na rynku, nadzwyczajnych wzrostów kosztów produkcji lub zagrożeń geopolitycznych wpływających na rentowność gospodarstw***. Państwa członkowskie zapewniają ***udział regionów w opracowywaniu i planowaniu narzędzi zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie i regiony gwarantują uproszczony i sprawny dostęp do tych narzędzi***.

Or. es

Uzasadnienie

Zagrożenia, z którymi mierzą się rolnicy i hodowcy, stają się coraz szersze i bardziej złożone. WPR powinna przewidywać elastyczne narzędzia pozwalające na pokrycie nie tylko strat związanych z klimatem, lecz także tych związanych z kryzysami zdrowotnymi, fitosanitarnymi, dotyczącymi kosztów, rynkowymi lub wynikającymi z napięć geopolitycznych.

Poprawka 2447
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, lub średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, lub średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej. ***W przypadku małych gospodarstw, gospodarstw położonych na obszarach o ograniczeniach naturalnych oraz gospodarstw prowadzących rolnictwo ekologiczne lub agroekologiczne lub przechodzących na takie formy produkcji państwa członkowskie mogą obniżyć ten próg do 10 %.***

Or. fr

Poprawka 2448
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, w tym ryzykiem wynikającym ze zmienności cen energii i paliw, zakłóceń w łańcuchu dostaw lub kryzysów geopolitycznych wpływających na koszty produkcji rolnej***. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu

i najniższej.	rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. ro

Poprawka 2449
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. ***Państwa członkowskie mogą stosować niższy próg w przypadku wyjątkowych zdarzeń pogodowych lub zakłóceń związanych z rynkiem, aby rozszerzyć zakres ochrony.***

Or. el

Poprawka 2450
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają	Państwa członkowskie zapewniają

rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem**.** Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, przy czym przyznają pierwszeństwo zbiorowym funduszom wspólnego inwestowania obejmującym solidarność między rolnikami i innymi podmiotami łańcucha wartości przed indywidualnymi prywatnymi systemami ubezpieczeń***.
	Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2451
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, w tym ryzykiem wynikającym ze zmiany klimatu, zmienności cen energii i paliw, zakłóceń w łańcuchu dostaw lub kryzysów geopolitycznych wpływających na koszty produkcji rolnej***. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej

i najniższej.	lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2452
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***zapewniają*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie ***mogą zapewniać*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, biorąc pod uwagę, że projektowanie i wdrażanie takich narzędzi pozostaje w gestii państw członkowskich i regionów***. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2453
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***zapewniają*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem.	Państwa członkowskie ***mogą zapewniać*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, biorąc***

Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	***pod uwagę, że opracowywanie i stosowanie takich narzędzi pozostaje w gestii państw członkowskich i regionów***. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. es

Poprawka 2454
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem***, z uwzględnieniem specyfiki krajowej i regionalnej przy opracowywaniu i wdrażaniu takich narzędzi***. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Uzasadnienie

Zapewnienie narzędzi zarządzania ryzykiem stało się dla państw członkowskich obowiązkowe w celu właściwego uwzględnienia zagrożeń gospodarczych, społecznych i środowiskowych na poziomie poszczególnych gospodarstw, które to zagrożenia narastają i mają znaczący wpływ

na rentowność i potencjał rozwojowy gospodarstw rolnych. Opracowywanie i projektowanie takich narzędzi powinno być dostosowane do wyzwań terytorialnych każdego państwa członkowskiego.

Poprawka 2455
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej***, lub średniej obliczonej za okres nieprzekraczający ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej***.

Or. en

Poprawka 2456
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na

pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika ***z poprzednich trzech lat, lub średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej***.	pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika***, obliczonych w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat***.

Or. fr

Poprawka 2457
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej***, lub średniej obliczonej na podstawie okresu nieprzekraczającego ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej***.

Or. en

Uzasadnienie

Variability in yields is a cross-crop issue, not limited to permanent crops. We therefore believe that it is appropriate to make it possible for all crops to opt for an 'eight-year Olympic average' for farmers, without requiring a specific justification for annual crops. If, in the light of the situation and the historical yields of the holding, it does not appear appropriate to use a five-year or three-year Olympic average, the farmer should be able to choose as an alternative an eight-year Olympic average. independently of the type of crop concerned and

without having to provide any specific justification, which would otherwise generate significant administrative complexity.

Poprawka 2458
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie ***zapewniają*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie ***mogą zapewniać*** rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. ***Jeżeli w zestawie narzędzi zarządzania ryzykiem uwzględnione są systemy ubezpieczeń,*** państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Uzasadnienie

Wsparcie na narzędzia zarządzania ryzykiem powinno opierać się na zapotrzebowaniu ze strony rolników w poszczególnych państwach członkowskich. W związku z tym zapewnienie narzędzi zarządzania ryzykiem powinno być dla państw członkowskich opcjonalne. Ponadto – w przypadku wdrożenia narzędzi zarządzania ryzykiem – włączenie systemów ubezpieczeń do zestawu narzędzi powinno być dobrowolne dla państw członkowskich.

Poprawka 2459
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie***, Komisja i Europejski Bank Inwestycyjny*** zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. pt

Poprawka 2460
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej ***20*** % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, ***bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat,*** z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej ***15*** % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. ro

Poprawka 2461
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % ***obszaru lub liczby zwierząt, których to dotyczy, lub*** średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2462
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości ***najwyższej i najniższej***.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % ***danego obszaru, danego stada zwierząt gospodarskich lub*** średniej produkcji rocznej**,** lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości ***najniższej i najwyższej***.

Or. ro

Poprawka 2463
Ciaran Mullooly, Christine Singer, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej ***20*** % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej ***15*** % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2464
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich ***trzech*** lat, lub średniej z ***trzech*** lat obliczonej na podstawie ***pięciu*** wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.	Państwa członkowskie zapewniają rolnikom wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zarządzania ryzykiem. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było przyznawane wyłącznie na pokrycie strat, których wartość przekracza próg co najmniej 20 % średniej produkcji rocznej lub średniego rocznego dochodu rolnika z poprzednich ***ośmiu*** lat, lub średniej z ***ośmiu*** lat obliczonej na podstawie ***dziesięciu*** wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

Or. fr

Poprawka 2465
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie zapewnią rolnikom rzeczywisty dostęp do odpowiednich narzędzi zarządzania ryzykiem, czy to przez interwencje finansowane na podstawie niniejszego rozporządzenia, czy to przez krajowe, regionalne, publiczne, prywatne lub mieszane systemy zapewniające wystarczającą ochronę przed ryzykiem klimatycznym, zdrowotnym, fitosanitarnym, rynkowym lub związanym z kosztami produkcji.

Or. es

Uzasadnienie

Zarządzanie ryzykiem powinno być dostępne dla rolników w obliczu kryzysów klimatycznych, zdrowotnych, rynkowych i związanych z kosztami.

Poprawka 2466
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie to może przybierać różne formy, które obejmują między innymi: składki ubezpieczeniowe, fundusze wspólnego inwestowania, mechanizmy stabilizacji dochodów oraz inne narzędzia zarządzania ryzykiem już przewidziane w obowiązującym prawodawstwie danego państwa członkowskiego, w tym również narzędzia finansowania publicznego i prywatnego.

Or. it

Poprawka 2467
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Wsparcie na rzecz składek ubezpieczeniowych w ramach systemów finansowanych ze środków WPR jest uzależnione od przyjęcia przez beneficjentów zrównoważonych praktyk rolniczych, które aktywnie przyczyniają się do odporności na zmianę klimatu i zapobiegania ryzyku, wykraczających poza podstawowe wymogi w zakresie zarządzania i praktyki ochronne.

Or. en

Poprawka 2468
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Interwencje w zakresie zarządzania ryzykiem obejmują wsparcie z tytułu strat wynikających z chorób zwierząt, zakłóceń rynku, ekstremalnych zdarzeń pogodowych i kryzysów geopolitycznych, które mają wpływ na koszty środków produkcji rolnej.

Or. en

Poprawka 2469

Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą wspierać rozwój funduszy wspólnego inwestowania i narzędzi zarządzania ryzykiem, w tym w przypadku gdy są one opracowane przez spółdzielnie i organizacje producentów.

Or. ro

Poprawka 2470
Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2471
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które

wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom ***pokrycie*** ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom ***równoważny lub wyższy poziom pokrycia*** ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule. ***Państwa członkowskie mogą ponadto wspierać tworzenie lub rozwój takich narzędzi zarządzania ryzykiem, nawet jeśli są one opracowywane przez spółdzielnie i organizacje producentów.***

Or. it

Poprawka 2472
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie ***lub planowanie*** krajowych systemów***, schematów lub programów (publicznych lub prywatnych)*** zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka ***lub istnienie szczególnych okoliczności krajowych***, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. en

Poprawka 2473
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie ***lub planowanie*** krajowych systemów***, schematów lub programów (publicznych lub prywatnych)*** zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka ***lub istnienie szczególnych okoliczności krajowych***, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. en

Poprawka 2474
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie ***lub planowanie*** krajowych systemów***, schematów lub programów – publicznych lub prywatnych –*** zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta polega na dodaniu sformułowania lepiej odzwierciedlającego rozbieżne obecne podejścia/etapy zarządzania ryzykiem w rolnictwie przez państwa członkowskie.

Poprawka 2475
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie ***krajowych*** systemów zapewniających rolnikom ***pokrycie*** ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie ***prywatnych lub publicznych*** systemów zapewniających rolnikom ***narzędzia zarządzania pokryciem*** ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. ro

Poprawka 2476
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują ***w planie PKR*** istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia ***w swoich planach PKR*** interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują istnienie krajowych systemów ***– publicznych lub prywatnych –*** zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. pt

Poprawka 2477
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie ***skutecznych*** krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. pl

Poprawka 2478
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie PKR istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom ***skuteczne*** pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach PKR interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. en

Poprawka 2479
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie ***PKR*** istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach ***PKR*** interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie, które wykazują w planie ***KRWPR*** istnienie krajowych systemów zapewniających rolnikom pokrycie ryzyka, są zwolnione z obowiązku uwzględnienia w swoich planach ***KRWPR*** interwencji dotyczących narzędzi zarządzania ryzykiem, o których mowa w niniejszym artykule.

Or. en

Poprawka 2480
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą wspierać rozwój funduszy wspólnego inwestowania i narzędzi zarządzania ryzykiem, w tym w przypadku gdy są one opracowane przez spółdzielnie kontrolowane przez rolników, grupy rolników i organizacje producentów uznane przez właściwy organ państwa członkowskiego.
	Państwa członkowskie przyjmują zasady tworzenia funduszy wspólnego inwestowania i zarządzania nimi, zapewniające, aby takie fundusze mogły interweniować wyłącznie w razie spadku cen rynkowych lub wzrostu kosztów produkcji w danym sektorze o co najmniej 20 % w stosunku do średniej zarejestrowanej w ciągu poprzednich trzech lat bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem

wartości najwyższej i najniższej. Fundusze wspólnego inwestowania mogą również pokrywać koszty administracyjne, koszty oceny szkód i wszelkie koszty reasekuracji.

Or. en

Poprawka 2481
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą wspierać rozwój funduszy wspólnego inwestowania i narzędzi zarządzania ryzykiem, w tym opracowanych przez spółdzielnie i organizacje producentów.

Or. pt

Poprawka 2482
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą wspierać rozwój funduszy wspólnego inwestowania i narzędzi zarządzania ryzykiem, w tym w przypadku gdy są one opracowane przez spółdzielnie i organizacje producentów.

Or. en

Poprawka 2483
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie mogą wspierać rozwój funduszy wspólnego inwestowania i narzędzi zarządzania ryzykiem, w tym w przypadku gdy są one opracowane przez spółdzielnie i organizacje producentów.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta polega na dodaniu sformułowania lepiej odzwierciedlającego rozbieżne obecne podejścia/etapy zarządzania ryzykiem w rolnictwie przez państwa członkowskie.

Poprawka 2484
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Rolnicy, którzy przyjmą narzędzia zarządzania ryzykiem objęte niniejszym artykułem, otrzymają premię uzupełniającą wsparcie, o którym mowa w art. 6.

Or. en

Poprawka 2485
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W ramach narzędzi zarządzania ryzykiem, w świetle wymogów określonych

w art. 22 ust. 2 lit. f) pkt (iii) COM(2025)0565 final, państwa członkowskie mogą uznawać ogólne terytorialne fundusze IST drugiego szczebla (narzędzie stabilizacji dochodów) w celu wzmocnienia stabilności dochodów rolników, odporności systemu rolnego, dywersyfikacji i międzysektorowej rekompensaty za ryzyko.

Or. en

Poprawka 2486
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W swoich planach PKR państwa członkowskie określają strategie skoordynowane z innymi środkami mającymi na celu ograniczenie ryzyka i zarządzanie nim, w tym instrumenty podziału ryzyka i przenoszenia ryzyka, takie jak dotowane polisy ubezpieczeniowe, fundusze wspólnego inwestowania na rzecz wypłaty odszkodowania z tytułu szkód, fundusze wspólnego inwestowania na rzecz stabilizacji dochodów oraz krajowe fundusze wspólnego inwestowania na wypadek katastrof.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie są upoważnione do wnoszenia wkładów finansowych w ramach WPR na rzecz systemów zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania ryzykiem ustanowionych i wdrażanych na zasadzie dobrowolności przez grupy rolników za pośrednictwem funduszy wspólnego inwestowania zatwierdzonych przez państwa członkowskie. Takie systemy będą miały na celu zapobieganie ryzyku i skutkom poważnych kryzysów lub przynajmniej ich ograniczanie, natomiast systemy ubezpieczeń i stabilizacji dochodów mają na celu przede wszystkim przeciwdziałanie skutkom ryzyka i kryzysów.

Poprawka 2487
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 - ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Wsparcia udziela się funduszom wspólnego inwestowania IST drugiego szczebla, posiadającym osobowość prawną i niezależność finansową, które łączą uznane fundusze IST pierwszego szczebla utworzone przez rolników na obszarze wyznaczonym przez państwo członkowskie na wniosek władz lokalnych i regionalnych. Wsparcie wypłaca się bezpośrednio podmiotowi zarządzającemu IST drugiego szczebla, który musi mieć formę stowarzyszenia rolników, w następujących postaciach:
	a) wkładów na wypłatę rekompensaty finansowej wypłacanej funduszom pierwszego szczebla, do których dobrowolnie przystąpili rolnicy na danym obszarze terytorialnym;
	b) wkładów do kapitału podwyższonego ryzyka funduszu IST drugiego szczebla;
	c) składek na umowy ubezpieczenia ustalonych według stawki komercyjnej przez IST drugiego szczebla w celu ubezpieczenia od ryzyka utraty kapitału;
	d) składek na pokrycie kosztów administracyjnych i kosztów utworzenia funduszu IST drugiego szczebla, malejących i rozłożonych na maksymalnie trzy lata;
	e) składek na spłatę odsetek od pożyczek komercyjnych zaciągniętych w celu wypłaty rekompensaty przez fundusze IST drugiego szczebla.

Or. en

Poprawka 2488
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Terytorialne fundusze wspólnego inwestowania mogą korzystać ze wsparcia, pod warunkiem że:
	a) są uznane przez właściwy organ zgodnie z prawem krajowym;
	b) stosują politykę przejrzystości w odniesieniu do przychodzących i wychodzących przepływów finansowych;
	c) stosują jasne zasady dotyczące przypisywania odpowiedzialności za długi.

Or. en

Poprawka 2489
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 1 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1d. Fundusze, o których mowa w niniejszym artykule, mogą być również finansowane z pomocy państwa, wkładów prywatnych lub wkładów z funduszy pierwszego szczebla.

Or. en

Poprawka 2490
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze ***albo*** w odniesieniu do ***konkretnego ubezpieczonego obszaru***.	Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze***,*** w odniesieniu do ***konkretnej ubezpieczonej powierzchni, na hektar, na zwierzę lub według innych obiektywnych kryteriów dostosowanych do charakteru danego sektora***.

Or. es

Uzasadnienie

Obliczanie strat należy dostosowywać do realiów poszczególnych sektorów. Zbyt sztywny system może wykluczyć chów zwierząt, uprawy trwałe lub sektory o szczególnych strukturach produkcyjnych.

Poprawka 2491
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ubezpieczonego obszaru.	Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ubezpieczonego obszaru***, liczby hektarów lub liczby zwierząt, których to dotyczy***.

Or. en

Poprawka 2492
Luis-Vicenţiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ubezpieczonego obszaru.	Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ubezpieczonego obszaru***, liczby hektarów lub liczby zwierząt, których to dotyczy***.

Or. en

Poprawka 2493
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ubezpieczonego obszaru.	Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ubezpieczonego obszaru ***lub liczby zwierząt, których to dotyczy***.

Or. pt

Poprawka 2494
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym	Narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym

sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ***ubezpieczonego*** obszaru.	sektorze albo w odniesieniu do konkretnego obszaru ***lub zwierząt gospodarskich***.

Or. en

Poprawka 2495
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Sektorowe narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego ***ubezpieczonego*** obszaru.	Narzędzia zarządzania ryzykiem w produkcji pozwalają obliczać straty na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w danym sektorze albo w odniesieniu do konkretnego obszaru ***lub stada zwierząt gospodarskich***.

Or. ro

Poprawka 2496
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję lub dochód rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 2497
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję lub dochód rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Zmienność plonów jest kwestią przekrojową, która nie ogranicza się do upraw trwałych. W związku z tym uważamy, że należy umożliwić rolnikom wybór „średniej olimpijskiej z ośmiu lat" dla wszystkich upraw, bez wymogu szczegółowego uzasadnienia dla upraw rocznych. Jeżeli w świetle sytuacji i historycznych plonów gospodarstwa stosowanie pięcioletniej lub trzyletniej średniej olimpijskiej nie wydaje się właściwe, rolnik powinien mieć możliwość wyboru jako alternatywy ośmioletniej średniej olimpijskiej, niezależnie od rodzaju danej uprawy.

Poprawka 2498
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję lub dochód	W przypadku upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję lub dochód

rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. ***W przypadku gdy nadzwyczajne klęski żywiołowe, niekorzystne zjawiska klimatyczne lub inne katastrofy znacznie zniekształcają historyczny okres referencyjny, państwa członkowskie dostosowują okres referencyjny lub metodykę obliczania strat w celu zapewnienia, aby beneficjenci nie zostali poszkodowani w wyniku takiego zakłócenia, a rekompensata odzwierciedlała faktycznie poniesione straty.***

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę rosnącą częstotliwość ekstremalnych zdarzeń pogodowych, konieczne jest dostosowanie metodyki obliczania strat, w przeciwnym wypadku parametr referencyjny, względem którego mierzy się straty w latach następujących po wystąpieniu takich zdarzeń, byłby sztucznie zaniżony. Proponowana zmiana zobowiązuje państwo członkowskie do dostosowania zniekształconego okresu referencyjnego lub metodyki obliczania.

Poprawka 2499
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję lub dochód rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	W przypadku upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach***, w szczególności w sytuacji klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i innych katastrof***, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję lub dochód rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2500
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o ***średnią roczną*** produkcję lub dochód rolnika ***w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej***.	W innych uzasadnionych przypadkach, w których metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o produkcję lub ***średni roczny*** dochód rolnika***, odzwierciedlające w jak największym stopniu rzeczywistą sytuację agronomiczną gospodarstwa***.

Or. fr

Poprawka 2501
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku ***upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których*** metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą ***przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję*** lub ***dochód*** rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	W przypadku ***gdy*** metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą ***ocenić straty na podstawie średniej rocznej produkcji*** lub ***dochodu*** rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2502
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku ***upraw trwałych oraz w innych uzasadnionych przypadkach, w których*** metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą ***przyjąć metodę obliczania strat w oparciu o średnią roczną produkcję*** lub ***dochód*** rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.	W przypadku ***gdy*** metody obliczania, o których mowa w akapicie pierwszym, nie są odpowiednie, państwa członkowskie mogą ***ocenić straty na podstawie średniej rocznej produkcji*** lub ***dochodu*** rolnika w okresie nieprzekraczającym ośmiu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Or. en

Poprawka 2503
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W przypadku rolników zajmujących się przetwórstwem w gospodarstwie państwa członkowskie mogą udzielać wsparcia na udział w narzędziach zarządzania ryzykiem obejmujących straty mające wpływ zarówno na podstawową produkcję rolną, jak i na działalność przetwórczą w gospodarstwie, w tym straty wynikające z incydentów sanitarnych, fitosanitarnych lub związanych z bezpieczeństwem żywności, obowiązkowych środków zarządzonych przez organy publiczne, zanieczyszczeń, wycofania produktów lub z innych nadzwyczajnych zdarzeń pozostających poza kontrolą rolnika.

Or. en

Uzasadnienie

Coraz więcej rolników dywersyfikuje swoją działalność poprzez przetwórstwo w gospodarstwie, aby zwiększyć wartość dodaną swojej produkcji, wzmocnić lokalne systemy żywnościowe i poprawić odporność gospodarczą swoich gospodarstw. Działania te narażają jednak rolników na dodatkowe ryzyko związane z wymogami sanitarnymi i wymogami bezpieczeństwa żywności, w tym incydenty związane z zanieczyszczeniem, wycofywanie produktów, obowiązkowe środki sanitarne oraz tymczasowe zawieszenie działalności przetwórczej.

Poprawka 2504
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. W przypadku zniszczenia upraw trwałych wsparcie obejmuje nie tylko utratę bieżącej produkcji, lecz także dochody utracone do czasu pełnego przywrócenia zdolności produkcyjnej gospodarstwa.

Or. el

Poprawka 2505
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników i nowych rolników.	***skreśla się***

Or. fr

Poprawka 2506
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników i nowych rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników i nowych rolników ***lub w innych odpowiednich przypadkach, takich jak wprowadzenie nowych upraw w gospodarstwie***. ***Państwa członkowskie mogą również stosować lub oferować innym kategoriom rolników możliwość skorzystania z dodatkowej i odpowiedniej alternatywnej metody wyceny w celu obliczenia strat, w tym metod opartych na stracie obrotów.***

Or. fr

Poprawka 2507
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę ***do obliczania*** strat młodych rolników i nowych rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę ***oraz większą elastyczność przy obliczaniu*** strat młodych rolników i nowych rolników. ***Państwa członkowskie mogą ustanowić preferencyjne kryteria dla rolników korzystających z narzędzi zarządzania ryzykiem.***

Or. it

Uzasadnienie

Państwa członkowskie są uprawnione do przekazywania środków finansowych w ramach WPR na rzecz narzędzi zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania nimi,

ustanowionych i wdrażanych dobrowolnie przez grupy rolników za pośrednictwem funduszy wspólnych zatwierdzonych przez państwa członkowskie. Systemy te będą miały na celu zapobieganie ryzyku i skutkom poważnych kryzysów lub przynajmniej łagodzenie ich, podczas gdy systemy ubezpieczeniowe i systemy stabilizacji dochodów służą przede wszystkim radzeniu sobie ze skutkami ryzyka i kryzysów.

Poprawka 2508
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę ***do obliczania*** strat młodych rolników ***i*** nowych rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę ***i większą elastyczność przy obliczaniu*** strat młodych rolników***,*** nowych rolników ***oraz niektórych wrażliwych sektorów i małych przedsiębiorstw***. ***Państwa członkowskie mogą ustanowić kryteria zachęt dla rolników uczestniczących w systemach zarządzania ryzykiem.***

Or. en

Uzasadnienie

Member States are authorised to provide financial contributions under the CAP to collective crisis prevention and management schemes established and implemented on a voluntary basis by groups of farmers through mutual funds approved by the Member States. Such schemes will aim to prevent or at least mitigate the risk and impact of serious crises, whereas insurance and income stabilisation schemes are primarily designed to address the impact of risks and crises. In implementing CAP support measures, incentive mechanisms and priority access channels should be provided for agricultural enterprises that join subsidised risk management schemes, recognising these schemes as a strategic factor for the competitiveness and continuity of national agri-food supply chains

Poprawka 2509
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat ***młodych rolników i nowych*** rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę ***i większą elastyczność*** do obliczania strat ***w sektorach podatnych na zagrożenia oraz w odniesieniu do podmiotów gospodarczych działających na małą skalę. Państwa członkowskie mogą ustanowić kryteria zachęt dla*** rolników ***uczestniczących w narzędziach zarządzania ryzykiem***.

Or. en

Poprawka 2510
Eric Sargiacomo, Claire Fita

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników i nowych rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników i nowych rolników ***lub w innych odpowiednich przypadkach, takich jak nowe uprawy wprowadzone w gospodarstwie***.

Or. en

Uzasadnienie

Należy doprecyzować, że w przypadku upraw nowo wprowadzonych przez rolników, dla których ze względu na sam charakter sytuacji nie ma jeszcze dostępnych danych dotyczących historii produkcji w gospodarstwie, należy dostosować metodę obliczania strat.

Poprawka 2511
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników ***i*** nowych rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników***,*** nowych rolników ***i rolników, którzy uznają to za stosowne***.

Or. en

Poprawka 2512
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników i nowych rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną ***i uproszczoną*** metodę do obliczania strat ***małych gospodarstw, w tym*** młodych rolników i nowych rolników.

Or. en

Uzasadnienie

W celu zapewnienia większego uproszczenia, w szczególności w odniesieniu do małych gospodarstw, poprawka ta umożliwia wprowadzenie uproszczonych metod obliczania strat.

Poprawka 2513
Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie ***mogą zastosować*** odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych	3. Państwa członkowskie ***stosują*** odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat młodych rolników i

rolników i nowych rolników.	nowych rolników.

Or. en

Uzasadnienie

Określono, że młodzi i nowi rolnicy, którzy są szczególnie narażeni na wstrząsy zewnętrzne, takie jak zakłócenia rynku, ekstremalne zdarzenia pogodowe, pojawy agrofagów i choroby zwierząt, ponieważ dopiero niedawno rozpoczęli działalność i mają ograniczoną płynność na poziomie gospodarstwa, powinni kwalifikować się do innej metody obliczania strat w narzędziach zarządzania ryzykiem. Ponadto młodzi rolnicy, którzy dopiero niedawno rozpoczęli działalność, nie mają historii dochodów, dlatego potrzebne są alternatywne i dostosowane metody obliczania strat.

Poprawka 2514
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat ***młodych*** rolników ***i nowych rolników***.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat rolników***, którzy o to wystąpią.***

Or. es

Poprawka 2515
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat ***młodych*** rolników ***i nowych rolników***.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat ***wszystkich*** rolników***, którzy o to wystąpią***.

Or. es

Poprawka 2516
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat ***młodych rolników i nowych*** rolników.	3. Państwa członkowskie mogą zastosować odpowiednią alternatywną metodę do obliczania strat rolników***, którzy o to wystąpią***.

Or. en

Poprawka 2517
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zbiorowego zapobiegania kryzysom i ryzyku oraz zarządzania ryzykiem w rolnictwie organizacjom producentów, grupom producentów i podmiotom reprezentującym inne formy współpracy tworzone z inicjatywy producentów i przez nich kontrolowane. Takie formy współpracy są określane przez właściwy organ państwa członkowskiego jako grupy producentów na czas trwania programu. Wsparcie ma formę wkładu finansowego na rzecz funduszy wspólnego inwestowania, których celem jest zapobieganie zagrożeniom klimatycznym, biologicznym, fitosanitarnym, środowiskowym, rynkowym oraz innym rodzajom zagrożeń mającym wpływ na produkcję rolną, dochody z działalności rolniczej i stabilność łańcuchów wartości w rolnictwie oraz zarządzanie tymi zagrożeniami. Fundusze wspólnego

inwestowania mogą funkcjonować jako fundusze drugiego szczebla uznane do celów zarządzania ryzykiem na poziomie terytorialnym i mogą być łączone z systemami ubezpieczeń, narzędziami stabilizacji dochodów funduszy pierwszego szczebla, środkami zapobiegawczymi, aktywnymi środkami ochrony oraz innymi instrumentami zarządzania ryzykiem w rolnictwie wspieranymi na podstawie niniejszego rozporządzenia. W przypadku zapewniania wsparcia państwa członkowskie zatwierdzają zasady tworzenia funduszy wspólnego inwestowania i zarządzania nimi. Zasady te zapewniają przejrzyste zarządzanie, należyte zarządzanie finansami oraz równe traktowanie uczestniczących rolników. Zasady te zapewniają, aby fundusze wspólnego inwestowania mogły interweniować wyłącznie wówczas, gdy w wyniku spadku cen rynkowych w danym sektorze lub w wyniku ryzyka klimatycznego, biologicznego, fitosanitarnego, środowiskowego lub innego ryzyka w rolnictwie wystąpi strata ekonomiczna wynosząca co najmniej 20 % w stosunku do średniej zarejestrowanej w ciągu poprzednich trzech lat bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. Stratę oblicza się zgodnie z metodyką ustanowioną przez państwo członkowskie na podstawie art. 12 ust. 4. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie do jednej lub większej liczby stawek nieprzekraczających 70 % wkładów na rzecz funduszu wspólnego inwestowania, kosztów administracyjnych funduszu wspólnego inwestowania oraz, w stosownych przypadkach, innych kosztów kwalifikowalnych. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi

lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. en

Poprawka 2518
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niezależnie od ust. 1 państwa członkowskie zapewniają wsparcie na uczestnictwo w systemach zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania ryzykiem organizacjom producentów, grupom producentów i podmiotom reprezentującym inne formy współpracy, które są tworzone z inicjatywy producentów i przez nich kontrolowane. Te formy współpracy są uznawane przez właściwy organ państwa członkowskiego za organizacje producentów na czas trwania programu. Wsparcie może przyjmować formę wkładów finansowych na rzecz funduszy wspólnego inwestowania, których cele odnoszą się do celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1 lit. a) i c) rozporządzenia nr 1308/2018, aby unikać zakłóceń na rynkach danego sektora i radzić sobie z nimi, a także uwzględniać wkłady finansowe na pokrycie kosztów administracyjnych utworzenia tych funduszy. Wsparcie może być również przyznawane na systemy stabilizacji dochodów, obejmujące wkłady finansowe na rzecz funduszy wspólnego inwestowania w celu zapewnienia rolnikom rekompensaty finansowej za znaczny spadek dochodów.
	Państwa członkowskie mogą przewidzieć wyższe poziomy intensywności wsparcia w odniesieniu do systemów zbiorowych, aby

zachęcić do stosowania systemów zarządzania ryzykiem opartych na łączeniu zasobów i podziale ryzyka między rolników.

W przypadku przyznawania wsparcia państwa członkowskie przyjmują przepisy dotyczące tworzenia funduszy wspólnego inwestowania i zarządzania nimi.

Przepisy te zapewniają, aby fundusze wspólnego inwestowania mogły interweniować wyłącznie w razie spadku cen rynkowych lub dochodów w danym sektorze o co najmniej 20 % w stosunku do średniej z poprzednich trzech lat lub średniej obliczonej dla trzech z ostatnich pięciu lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej.

Państwa członkowskie ograniczają wsparcie do co najmniej jednej wartości procentowej nieprzekraczającej 70 % wkładów na rzecz funduszu wspólnego inwestowania, kosztów administracyjnych funduszu wspólnego inwestowania oraz, w stosownych przypadkach, innych kosztów kwalifikowalnych.

Or. ro

Poprawka 2519
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niezależnie od ust. 1 państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania ryzykiem organizacjom producentów, grupom producentów i podmiotom reprezentującym inne formy współpracy, które są tworzone z inicjatywy producentów i przez nich kontrolowane. Do celów niniejszego artykułu takie formy

współpracy są uznawane przez właściwy organ państwa członkowskiego za grupy producentów na czas trwania programu.

Wspieranie to może przybrać formę wkładu finansowego na rzecz funduszy wzajemnej pomocy, w tym na pokrycie kosztów administracyjnych związanych z ich utworzeniem, mających na celu zapobieganie zakłóceniom na rynkach danego sektora oraz radzenie sobie z nimi, a których cele są powiązane z celami szczegółowymi określonymi w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013. Udzielając wsparcia, państwa członkowskie zatwierdzają zasady tworzenia funduszy wzajemnej pomocy, które mogą interweniować wyłącznie w przypadku spadku cen rynkowych o co najmniej 20 % lub wzrostu kosztów produkcji w danym sektorze w stosunku do średniej zarejestrowanej w ciągu poprzednich trzech lat, bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej, oraz zasady zarządzania takimi funduszami.

Fundusze mogą ponadto interweniować w celu pokrycia kosztów zarządzania i ustalania szkód oraz ewentualnych kosztów reasekuracyjnych. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie do jednej lub większej liczby wartości procentowych nieprzekraczających 70 % wkładów na rzecz funduszu wspólnego inwestowania, kosztów administracyjnych funduszu wspólnego inwestowania oraz, w stosownych przypadkach, innych kosztów kwalifikowalnych. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. it

Uzasadnienie

Państwa członkowskie są uprawnione do przekazywania środków finansowych w ramach WPR na rzecz narzędzi zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania nimi, ustanowionych i wdrażanych dobrowolnie przez grupy rolników za pośrednictwem funduszy wspólnych zatwierdzonych przez państwa członkowskie. Systemy te będą miały na celu zapobieganie ryzyku i skutkom poważnych kryzysów lub przynajmniej łagodzenie ich, podczas gdy systemy ubezpieczeniowe i systemy stabilizacji dochodów służą przede wszystkim radzeniu sobie ze skutkami ryzyka i kryzysów.

Poprawka 2520
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niezależnie od ust. 1 państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania ryzykiem organizacjom producentów, grupom producentów i podmiotom reprezentującym inne formy współpracy, które są tworzone z inicjatywy producentów i przez nich kontrolowane. Przez cały okres programu właściwy organ państwa członkowskiego uznaje takie formy współpracy za grupy producentów. Wsparcie przyjmuje formę wkładów finansowych na rzecz funduszy wspólnego inwestowania, których cele odnoszą się do celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1 lit. a) i c) rozporządzenia nr 1308/2018, aby unikać zakłóceń na rynkach danego sektora i radzić sobie z nimi, a także uwzględnia wkłady finansowe na pokrycie kosztów administracyjnych związanych z utworzeniem tych funduszy. Zapewniając wsparcie, państwa członkowskie zatwierdzają zasady tworzenia funduszy wzajemnych i zarządzania nimi. Zasady te stanowią, że interwencja z funduszy

wzajemnych jest możliwa wyłącznie w przypadku spadku cen rynkowych w danym sektorze o co najmniej 20 % w porównaniu ze średnią odnotowaną w ciągu poprzednich trzech lat bądź średnią z trzech lat obliczoną na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie do jednego lub większej liczby poziomów nieprzekraczających 70 % wkładów na rzecz funduszu wzajemnego, kosztów administracyjnych funduszu wzajemnego oraz, w stosownych przypadkach, innych kosztów kwalifikowalnych. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji przewidzianych w niniejszym artykule z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. es

Poprawka 2521
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niezależnie od ust. 1 państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie na uczestnictwo w systemach zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania ryzykiem organizacjom producentów, grupom producentów i podmiotom reprezentującym inne formy współpracy tworzone z inicjatywy producentów i przez nich kontrolowane. Takie formy współpracy są określane przez właściwy organ państwa członkowskiego jako grupy producentów na czas trwania programu. Wsparcie ma formę wkładu finansowego na rzecz funduszy wzajemnej pomocy, w

tym na rzecz kosztów administracyjnych ich utworzenia, które to fundusze służą zapobieganiu i przeciwdziałaniu zakłóceniom na rynku w danym sektorze i mają cele powiązane z celami szczegółowymi określonymi w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr 1308/2013. W przypadku zapewniania wsparcia państwa członkowskie przyjmują zasady tworzenia funduszy wzajemnej pomocy i zarządzania nimi, zapewniające, aby takie fundusze mogły być uruchamiane wyłącznie w razie spadku cen rynkowych lub wzrostu kosztów produkcji w danym sektorze o co najmniej 20 % w stosunku do średniej zarejestrowanej w ciągu poprzednich trzech lat bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. Fundusze mogą również służyć interwencji w celu pokrycia kosztów zarządzania i kosztów oceny szkód, a także wszelkich kosztów reasekuracji. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie do jednej lub większej liczby wartości procentowych nieprzekraczających 70 % wkładów na rzecz funduszu wzajemnej pomocy, kosztów administracyjnych funduszu wzajemnej pomocy oraz, w stosownych przypadkach, innych kosztów kwalifikowalnych. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia środków, o których mowa w niniejszym artykule, z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. en

Uzasadnienie

Member States are authorised to provide financial contributions under the CAP to collective crisis prevention and management schemes established and implemented on a voluntary basis by groups of farmers through mutual funds approved by the Member States. Such schemes will aim to prevent, or at least mitigate, the risk and impact of serious crises, whereas insurance and income stabilisation schemes are primarily designed to address the impact of risks and crises. The increasing frequency of extreme weather events, plant health

emergencies and market crises makes it necessary to strengthen risk management in agriculture and, in particular, the role of collective instruments. Agricultural co-operatives and producer organisations are particularly effective in promoting mutual aid schemes and sharing risk amongst farmers.The amendment therefore aims to explicitly recognise these bodies as beneficiaries of support and to incentivise collective approaches through higher levels of aid, not least in view of the benefits they generate in terms of resilience and the stability of agricultural income.

Poprawka 2522
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Niezależnie od ust. 1 państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie na uczestnictwo w narzędziach zbiorowego zapobiegania kryzysom i zarządzania ryzykiem organizacjom producentów, grupom producentów i podmiotom reprezentującym inne formy współpracy, które są tworzone z inicjatywy producentów i przez nich kontrolowane. Takie formy współpracy są określane przez właściwy organ państwa członkowskiego jako grupy producentów na czas trwania programu. Wsparcie przyjmuje formę wkładów finansowych na rzecz funduszy wspólnego inwestowania, których cele odnoszą się do celów szczegółowych określonych w art. 6 ust. 1 lit. a) i c) rozporządzenia nr 1308/2018, aby unikać zakłóceń na rynkach danego sektora i radzić sobie z nimi, a także uwzględniać wkłady finansowe na pokrycie kosztów administracyjnych utworzenia. W przypadku zapewniania wsparcia państwa członkowskie zatwierdzają zasady tworzenia funduszy wspólnego inwestowania i zarządzania nimi. Zasady te zapewniają, aby takie fundusze wspólnego inwestowania mogły interweniować wyłącznie w razie spadku cen rynkowych w danym sektorze o co najmniej 20 % w stosunku do średniej

zarejestrowanej w ciągu poprzednich trzech lat bądź średniej z trzech lat obliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z pominięciem wartości najwyższej i najniższej. Państwa członkowskie ograniczają wsparcie do jednej lub większej liczby stawek nieprzekraczających 70 % wkładów na rzecz funduszu wspólnego inwestowania, kosztów administracyjnych funduszu wspólnego inwestowania oraz, w stosownych przypadkach, innych kosztów kwalifikowalnych. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. en

Poprawka 2523
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę w ***swoich*** planach PKR. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.	4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę***. Metodyka ta nie ma zastosowania do systemów polis ubezpieczeniowych, w przypadku których taką metodykę ustanawiają zakłady ubezpieczeń. W pozostałych przypadkach metodykę tę określa się w jasny i operacyjny sposób, który zapewnia skuteczne wdrożenie administracyjne. Nie musi ona być szczegółowo określona w planie*** PKR. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania

ryzykiem.

Or. en

Poprawka 2524
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę ***w swoich planach PKR***. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji ***na podstawie niniejszego artykułu*** z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.	4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę. ***Metody te określa się w jasny i operacyjny sposób, który zapewnia skuteczne wdrożenie administracyjne. Nie muszą one być szczegółowo określone w krajowym planie odbudowy.*** Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji ***przewidzianych w niniejszym artykule*** z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. es

Poprawka 2525
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę w swoich planach PKR. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi	4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę w swoich planach PKR***. Zapewniają one również, aby odpowiednie odszkodowania były wypłacane bez nieuzasadnionych opóźnień po ustaleniu wysokości strat kwalifikujących się do odszkodowania***.

lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.	Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. it

Poprawka 2526
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę w swoich planach PKR. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.	4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę w swoich planach PKR***. Państwa członkowskie zapewniają wypłatę rekompensaty bez zbędnej zwłoki***. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. en

Poprawka 2527
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę ***w swoich***	4. Państwa członkowskie określają metodykę obliczania strat i czynników uruchamiających rekompensatę. Państwa

planach PKR. Państwa członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

członkowskie zapewniają, aby nie wystąpiła jakakolwiek nadwyżka rekompensaty wynikająca z połączenia interwencji na podstawie niniejszego artykułu z innymi publicznymi lub prywatnymi systemami zarządzania ryzykiem.

Or. pt

Poprawka 2528
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 – punkt 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1. W przypadku uznania klęski żywiołowej przez właściwe państwo członkowskie obowiązkowa jest zaliczka w wysokości co najmniej 50 % szacowanej rekompensaty w terminie trzydziestu (30) dni od ukończenia pierwszego protokołu szkód.

Or. el

Poprawka 2529
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 – punkt 2 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2. Co najmniej 20 % środków finansowych przeznaczonych na zarządzanie ryzykiem przeznacza się na działania zapobiegawcze, takie jak: systemy przeciwgradowe, ochrona przed mrozem, inteligentne systemy nawadniania, sieci monitorowania, systemy wczesnego ostrzegania i projekty ochrony przeciwpowodziowej.

Or. el

Poprawka 2530
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 – punkt 3 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3. Kwalifikowalne ryzyko klimatyczne obejmuje między innymi przedłużającą się suszę, morskie fale upałów, ekstremalne opady deszczu, powodzie, mróz, grad, pożary lasów, silne wiatry, a także wszelkie nowe zjawiska naukowo związane ze zmianą klimatu.

Or. el

Poprawka 2531
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie mogą ustanawiać w ramach planów PKR kompleksowe systemy zarządzania ryzykiem obejmujące ubezpieczenia upraw i zwierząt gospodarskich, fundusze stabilizacji dochodów rolniczych oraz instrumenty umożliwiające szybkie uruchamianie wsparcia finansowego po wystąpieniu klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych, chorób zakaźnych zwierząt lub nadzwyczajnych zakłóceń rynku. Wsparcie powinno zachęcać rolników do stosowania działań zapobiegających ryzyku oraz wzmacniać odporność gospodarstw rolnych.

Or. pl

Poprawka 2532
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie przyznawane na podstawie niniejszego artykułu było powiązane z wdrażaniem przez beneficjentów odpowiednich środków zarządzania ryzykiem i zapobiegania ryzyku, mających na celu zmniejszenie narażenia na ryzyko związane z klimatem. Środki takie obejmują praktyki i inwestycje przyczyniające się do przystosowania się do zmiany klimatu i są wdrażane zgodnie z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.

Or. en

Poprawka 2533
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe wsparcie, aby zachęcić rolników do udziału w narzędziach zarządzania ryzykiem, w przypadku gdy udział ten przyczynia się do zwiększenia odporności sektora rolnego. Państwa członkowskie mogą przewidzieć zróżnicowane stawki wsparcia publicznego w celu zachęcenia do udziału w narzędziach zarządzania ryzykiem, w szczególności dla uczestniczących po raz pierwszy.

Or. en

Uzasadnienie

Aby zachęcić rolników do udziału w narzędziach zarządzania ryzykiem, poprawka stanowi, że państwa członkowskie mogą przyznawać dodatkowe wsparcie, takie jak zróżnicowane poziomy wsparcia publicznego, w szczególności nowym uczestnikom takich narzędzi i systemów zbiorowych, pod warunkiem że takie zróżnicowanie opiera się na kryteriach obiektywnych i niedyskryminujących oraz na kryteriach należytego zarządzania finansami.

Poprawka 2534
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie mogą skorzystać ze zwiększonego finansowania zarządzania ryzykiem, jeśli zapewnią dostępność i wykorzystanie środków zapobiegawczych w innych częściach planu PKR dotyczących WPR, które to środki eliminują lub zmniejszają prawdopodobieństwo wystąpienia tego ryzyka. Państwa członkowskie zachęcają do korzystania z programów zapobiegawczych i uczestnictwa w nich z wykorzystaniem usług doradczych i AKIS.

Or. en

Poprawka 2535
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 - ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. W rozdziale planów PKR dotyczącym WPR zachęca się państwa

członkowskie do łączenia ochrony przed ryzykiem z praktykami zapobiegawczymi, które zmniejszają prawdopodobieństwo wystąpienia tego ryzyka. Takie kombinacje mogą korzystać ze stopy współfinansowania UE na poziomie 100 %.

Or. en

Poprawka 2536
Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 12a
	Unijna rezerwa dostosowawcza w handlu produktami rolnymi
	Do dnia 31 grudnia 2028 r. Komisja przedkłada wniosek ustawodawczy ustanawiający unijną rezerwę dostosowawczą w handlu produktami rolnymi, oprócz alokacji finansowych dostępnych na podstawie niniejszego rozporządzenia, w celu zapewnienia rekompensaty finansowej rolnikom dotkniętym poważnymi zakłóceniami na rynku wynikającymi bezpośrednio z wdrażania międzynarodowych umów handlowych zawartych przez Unię. Rezerwa nie zmniejsza ani nie zastępuje alokacji finansowych dostępnych dla państw członkowskich na podstawie niniejszego rozporządzenia. Rekompensata finansowa jest dostępna w szczególności w przypadku, gdy poważne zakłócenia na rynku wpływają na wrażliwe sektory rolne w następstwie stosowania koncesji taryfowych lub innych zobowiązań dotyczących dostępu do rynku wynikających z międzynarodowych umów handlowych zawartych przez Unię.

Or. en

Poprawka 2537
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników i ***posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje dla rolników i ***beneficjentów działających w sektorze leśnym oraz inwestycje w infrastrukturę przetwórczą i nawadniającą dla innych beneficjentów***

Or. en

Poprawka 2538
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników i posiadaczy lasów	Wsparcie na inwestycje dla rolników i posiadaczy lasów ***w celu zwiększenia konkurencyjności, zrównoważoności i odporności***

Or. en

Poprawka 2539
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników i	Wsparcie na inwestycje dla rolników**,**

posiadaczy lasów	***przetwórców żywności*** i posiadaczy lasów ***oraz na rzecz odporności obszarów wiejskich***

Or. en

Poprawka 2540
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników ***i*** posiadaczy lasów	Wsparcie na inwestycje dla rolników***,*** posiadaczy lasów***, spółdzielni i organizacji producentów***

Or. es

Poprawka 2541
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje ***dla rolników i posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje ***mające na celu zwiększenie odporności, zrównoważoności i konkurencyjności***

Or. en

Poprawka 2542
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Wsparcie na inwestycje ***dla rolników i posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje ***mające na celu zwiększenie odporności, zrównoważoności i konkurencyjności***

Or. en

Poprawka 2543
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników ***i*** posiadaczy lasów	Wsparcie na inwestycje dla rolników***,*** posiadaczy lasów ***i ich spółdzielni***

Or. en

Poprawka 2544
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników i posiadaczy lasów	Wsparcie na inwestycje dla rolników***,*** ***spółdzielni*** i posiadaczy lasów

Or. en

Poprawka 2545
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje ***dla rolników i***	Wsparcie na inwestycje

posiadaczy lasów

Or. en

Poprawka 2546
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników ***i posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje dla rolników

Or. fr

Poprawka 2547
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników ***i posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje dla rolników

Or. ro

Poprawka 2548
Thomas Waitz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników ***i posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje dla rolników

Or. en

Poprawka 2549
Emma Wiesner, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wsparcie na inwestycje dla rolników ***i posiadaczy lasów***	Wsparcie na inwestycje dla rolników

Or. en

Poprawka 2550
Valentina Palmisano, Dario Tamburrano, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym w system rolno-leśny, odbudowę terenów podmokłych i torfowisk, naturalne środki retencji wody, elementy krajobrazu o wysokiej różnorodności, systemy recyklingu składników odżywczych, lokalne zakłady przetwórcze i infrastrukturę krótkiego łańcucha dostaw***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, i zapewniają, aby inwestycje mające negatywny wpływ na środowisko, w tym niezrównoważone projekty dotyczące nawadniania i magazynowania wody, nie były wspierane***.

Or. en

Uzasadnienie

Przesuwa to wsparcie inwestycyjne w kierunku długoterminowej odporności i pozwala uniknąć subsydiowania szkodliwej infrastruktury.

Poprawka 2551
Giuseppe Antoci

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym w system rolno-leśny, odbudowę terenów podmokłych i torfowisk, naturalne środki retencji wody, elementy krajobrazu o wysokiej różnorodności, systemy recyklingu składników odżywczych, lokalne zakłady przetwórcze i infrastrukturę krótkiego łańcucha dostaw***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, i zapewniają, aby inwestycje mające negatywny wpływ na środowisko, w tym niezrównoważone projekty dotyczące nawadniania i magazynowania wody, nie były wspierane***.

Or. en

Poprawka 2552
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność ***i zrównoważoność*** rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, odbudowę różnorodności biologicznej, poprawę dobrostanu zwierząt, lokalne magazynowanie i przetwarzanie białka roślinnego oraz przekształcanie budynków lub infrastruktury w kierunku odejścia od intensywnej produkcji zwierzęcej***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, w szczególności z uwzględnieniem różnych metod produkcji o odmiennych wymogach, takich jak rolnictwo ekologiczne***.

Or. en

Poprawka 2553
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność ***i konkurencyjność*** rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym***

w swoich planach ***PKR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	***w gospodarkę wodną. Państwa członkowskie zapewniają zachęty do łączenia inwestycji produkcyjnych wśród rolników aktywnych zawodowo***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach ***KRWPR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, z uwzględnieniem szczególnych wymogów wynikających z różnych rodzajów produkcji, takich jak produkcja ekologiczna, i specyfiki geograficznej***.

Or. en

Poprawka 2554
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich***, w szczególności*** w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne ***przeznaczone na finansowanie modernizacji, ulepszania i przekształcania gospodarstw rolnych i hodowlanych oraz obiektów rolniczych***, które ***to inwestycje*** wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich ***oraz*** w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym inwestycje w spółdzielnie i organizacje producentów zwiększające konkurencyjność rolników i obszarów wiejskich***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. es

Poprawka 2555

Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych***, leśnictwa*** i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w zdrowie i dobrostan zwierząt, różnorodność biologiczną, przy czym rozwiązaniom opartym na zasobach przyrody nadaje się wyższy priorytet niż dużym projektom infrastrukturalnym***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, w szczególności z uwzględnieniem różnych metod produkcji o odmiennych wymogach, takich jak rolnictwo ekologiczne***.

Or. en

Poprawka 2556
Thomas Waitz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych***, leśnictwa*** i obszarów wiejskich, w szczególności w	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na

odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	zmianę klimatu i odporność wodną***, w zdrowie i dobrostan zwierząt, różnorodność biologiczną, przy czym rozwiązaniom opartym na zasobach przyrody nadaje się wyższy priorytet niż dużym projektom infrastrukturalnym***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, w szczególności z uwzględnieniem różnych metod produkcji o odmiennych wymogach, takich jak rolnictwo ekologiczne***.

Or. en

Poprawka 2557
Arno Bausemer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, ***które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w*** odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w ***szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne ***wspierające konkurencyjność, wydajność, bezpieczeństwo żywnościowe***, odporność ***i modernizację*** rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w ***tym inwestycje w przetwórstwo, przechowywanie, wprowadzanie do obrotu i lokalne łańcuchy wartości, a także infrastrukturę do nawadniania, retencji wody i melioracji wodnej, włącznie z infrastrukturą poza indywidualnymi gospodarstwami rolnymi***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Uzasadnienie

WPR powinna wspierać inwestycje, które wzmacniają długoterminową konkurencyjność, wydajność i odporność europejskiego rolnictwa, a jednocześnie zwiększają bezpieczeństwo żywnościowe Unii. Oprócz podstawowej produkcji rolnej zasadnicze znaczenie dla zwiększenia wartości dodanej produktów rolnych, poprawy odporności na zmianę klimatu i wzmocnienia gospodarek wiejskich mają inwestycje w przetwarzanie, przechowywanie, wprowadzanie do obrotu, lokalne łańcuchy wartości i strategiczną infrastrukturę wodną.

Poprawka 2558
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, lub które poprawiają zdrowie i dobrostan zwierząt***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, w szczególności z uwzględnieniem poszczególnych metod produkcji wymagających odmiennych potrzeb, takich jak rolnictwo ekologiczne***.

Or. fr

Poprawka 2559
Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu

na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie ***przyznają pierwszeństwo działaniom, które przyczyniają się do zrównoważonych wyników i metod produkcji, biorąc również pod uwagę poprawę zdrowia i dobrostanu zwierząt. Państwa członkowskie*** wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2560
Emma Wiesner, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych***, leśnictwa*** i obszarów wiejskich, w szczególności w ***odporność na zmianę*** klimatu i ***odporność wodną***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych i obszarów wiejskich, w szczególności w ***zakresie*** klimatu***, środowiska, poprawy zdrowia i dobrostanu zwierząt oraz odporności wodnej*** i ***odporności ekosystemów***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***, w szczególności z uwzględnieniem poszczególnych potrzeb związanych z różnymi metodami produkcji takimi jak rolnictwo ekologiczne***.

Or. en

Poprawka 2561
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym inwestycje w technologie rolnictwa konserwującego, takie jak uprawa zerowa, uprawa pasowa, siew bezpośredni i inne systemy uprawy chroniące glebę***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2562
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach ***PKR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. ***Mogą one przewidzieć zachęty sprzyjające wspólnemu finansowaniu inwestycji produkcyjnych przez rolników aktywnych zawodowo. W stosownych***

przypadkach państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach ***PKR-WPR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. fr

Poprawka 2563
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w ***transformacyjną*** odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, przy czym priorytetowo traktuje się rozwiązania oparte na zasobach przyrody, włącznie z ochroną i odbudową ekosystemów, w tym lasów i torfowisk***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2564
Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i

nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie***.	nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność ***i zrównoważoność*** rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, zdrowie i dobrostan zwierząt, różnorodność biologiczną oraz przejście na systemy produkcji zapewniające większy dobrostan zwierząt, w tym stopniowe wycofywanie chowu klatkowego i systemów chowu zamkniętego w odniesieniu wszystkich gatunków utrzymywanych w warunkach fermowych***.

Or. en

Poprawka 2565
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną**.** Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym regionalne, lokalne i mobilne zakłady przetwórcze, ośrodki żywnościowe i infrastrukturę krótkiego łańcucha dostaw***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2566
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają ***w swoich planach PKR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym pobór i magazynowanie wody do celów nawadniania oraz gospodarowanie nią, a także narzędzia precyzyjnej gospodarki wodnej***. Państwa członkowskie wyjaśniają sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. pt

Poprawka 2567
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach ***PKR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym w wychwytywanie wody i gospodarkę wodną (nawadnianie), włącznie z narzędziami precyzyjnej gospodarki wodnej***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach ***WPR*** sposób,

w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Uzasadnienie

Z uwagi na zakres rozporządzenia w sprawie WPR, decyzję o przyznaniu WPR niezależnego budżetu, doświadczenia zdobyte w związku z obecnymi krajowymi planami strategicznymi WPR oraz w celu uproszczenia i poprawy zarządzania administracyjnego państwa członkowskie powinny opracować krajowe i regionalne plany WPR w ramach niniejszego rozporządzenia bez tworzenia dodatkowych obciążeń administracyjnych.

Poprawka 2568
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym w wychwytywanie wody i gospodarkę wodną (nawadnianie), włącznie z narzędziami precyzyjnej gospodarki wodnej***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2569
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym w wychwytywanie wody i gospodarkę wodną (nawadnianie), włącznie z narzędziami precyzyjnej gospodarki wodnej***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2570
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną ***oraz bezpieczeństwo żywnościowe, konkurencyjność gospodarstw rolnych, efektywność pracy i odnowę pokoleń***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2571
Asger Christensen, Christine Singer, Barry Cowen, Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność ***i konkurencyjność*** rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, infrastrukturę cyfrową i lepszą zasobooszczędność***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2572
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność ***i zrównoważony rozwój*** rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, różnorodność biologiczną oraz dobrostan i zdrowie zwierząt***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. de

Poprawka 2573
Pekka Toveri

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne ***oraz inwestycje w przetwórstwo spożywcze***, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych***, w tym pomieszczeń inwentarskich***, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2574
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach ***PKR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, w tym w wychwytywanie wody i narzędzia precyzyjnej gospodarki wodnej***. Państwa członkowskie wyjaśniają w

	swoich planach ***PKRWPR*** sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2575
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, ***systemów żywnościowych,*** leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności ***w odporność na zmianę*** klimatu i ***odporność wodną***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne ***w aktywa materialne i niematerialne***, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w ***konkurencyjność i*** odporność rolnictwa, ***sektora rolno-spożywczego, infrastruktury nawadniającej,*** leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności ***pod względem*** klimatu i ***wody***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. ro

Poprawka 2576
Jérémy Decerle, Benoit Cassart, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i

obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną ***oraz zapobieganie ryzyku związanemu z klimatem i zdrowiem***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2577
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w ***konkurencyjność i*** odporność rolnictwa, systemów żywnościowych***, infrastruktury nawadniającej***, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2578
Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i

nieprodukcyjne***, które wnoszą*** odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	nieprodukcyjne ***rolników, przetwórców żywności i posiadaczy lasów wnoszące*** odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2579
Jessica Polfjärd

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie ***rolnikom i mogą przyznawać wsparcie posiadaczom lasów*** na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2580
Heléne Fritzon

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych***, leśnictwa*** i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną***, a także mogą przyznawać takie wsparcie na leśnictwo***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2581
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, ***terytorialnych rolno-spożywczych łańcuchów wartości,*** systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2582
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną ***lub poprawę dobrostanu zwierząt***. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Poprawka 2583
Eric Sargiacomo, Claire Fita, Chloé Ridel

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa***, pasterstwa*** i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Uzasadnienie

Zbiorowe inwestycje w pasterstwo (pastwiska letnie, szlaki dostępu, systemy zaopatrzenia w wodę, ogrodzenia komunalne i urządzenia przeciwpożarowe) mogą być realizowane wyłącznie przez podmioty zbiorowe, które nie są objęte ścisłą definicją „rolnika” lub „posiadacza lasu”.

Poprawka 2584
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie ***przyznają*** wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	1. Państwa członkowskie ***mogą przyznawać*** wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych, leśnictwa i obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. en

Uzasadnienie

To, czy wsparcie inwestycyjne jest najskuteczniejszym instrumentem, zależy od okoliczności krajowych i innych dostępnych źródeł finansowania. Państwa członkowskie powinny zachować swobodę decydowania o tym, czy i w jakim zakresie wdrożyć tę interwencję, tak aby ograniczone zasoby trafiały na działania, które w największym stopniu przyczyniają się do realizacji celów WPR.

Poprawka 2585
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Raffaele Stancanelli, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych***, leśnictwa*** i	1. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje produkcyjne i nieprodukcyjne, które wnoszą odpowiedni ogólny wkład w odporność rolnictwa, systemów żywnościowych i obszarów

obszarów wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.	wiejskich, w szczególności w odporność na zmianę klimatu i odporność wodną. Państwa członkowskie wyjaśniają w swoich planach PKR sposób, w jaki zamierzają przyznawać takie wsparcie.

Or. fr

Poprawka 2586
Ton Diepeveen, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Tomáš Kubín, Raffaele Stancanelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie traktują priorytetowo inwestycje bezpośrednio związane z główną działalnością rolniczą rolników aktywnych zawodowo, w szczególności inwestycje w rolnictwo precyzyjne, technologie cyfrowe, robotykę, sztuczną inteligencję, technologie efektywnego gospodarowania wodą i niskoemisyjne technologie produkcyjne. Takie inwestycje mają na celu zwiększenie wydajności i konkurencyjności rolnictwa, efektywności czynników produkcji, odporności gospodarstw rolnych i produkcji żywności.

Or. en

Poprawka 2587
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie sprzyjają inwestycjom, które wspierają zrównoważone praktyki rolnicze i

przyczyniają się do bardziej efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych i środków produkcji rolnej, w tym nawadniania, fertygacji i rolnictwa precyzyjnego, produkcji materiału szkółkarskiego, zakładów hodowli roślin, upraw chronionych, roślin matecznych, infrastruktury fitosanitarnej i kwalifikowanego materiału nasadzeniowego.

Or. en

Poprawka 2588
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie sprzyjają inwestycjom, które wspierają zrównoważone praktyki rolnicze i przyczyniają się do bardziej efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych i środków produkcji rolnej, w tym nawadniania, fertygacji, rolnictwa precyzyjnego i stosowania narzędzi zarządzania ryzykiem.

Or. en

Poprawka 2589
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie sprzyjają inwestycjom, które wspierają zrównoważone praktyki rolnicze i przyczyniają się do bardziej efektywnego

wykorzystania zasobów naturalnych i środków produkcji rolnej, w tym nawadniania, fertygacji i rolnictwa precyzyjnego.

Or. en

Poprawka 2590
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Pär Holmgren, Cristina Guarda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Inwestycje w nawadnianie muszą być zgodne z ramową dyrektywą wodną i nie mogą zostać przyznane, jeżeli jakość wód powierzchniowych lub gruntowych uległaby pogorszeniu w wyniku finansowanego projektu. Przy inwestowaniu w odporność wodną priorytetowo traktuje się w szczególności retencję wody w glebie i krajobrazie, w tym inwestycje w siedliska naturalne i półnaturalne, takie jak tereny podmokłe i torfowiska, przywracanie prawidłowego funkcjonowania systemów hydrologicznych, efektywność wykorzystania wody oraz modernizację starych i nieefektywnych systemów nawadniania. Państwa członkowskie przeprowadzają skumulowane oceny hydrologiczne na poziomie zlewni dla każdego nowego projektu na poziomie krajobrazu, którego dotyczy wniosek, w celu zapewnienia infiltracji, spływu przez glebę i zasilania wód gruntowych, a także zagwarantowania przepływu hydrobiologicznego rzeki, utrzymania zwierciadła wody oraz zależnych od niego siedlisk i ekosystemów, aby zapobiec wysychaniu tych wód i uwalnianiu dwutlenku węgla.

Or. en

Poprawka 2591
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Woda jest uznawana za dobro wspólne, którym zarządzanie nie może podlegać logice prywatnej własności ani zawłaszczania przez ograniczoną liczbę użytkowników ze szkodą dla interesu ogólnego lub ekosystemów. W ramach niniejszego rozporządzenia nie przyznaje się żadnego finansowania, bezpośredniego ani pośredniego, na budowę, rozbudowę lub modernizację sztucznych zbiorników retencyjnych wody na potrzeby rolnictwa o pojemności przekraczającej 50 000 m³, w tym tzw. „rezerw zastępczych”. Niniejszy przepis nie ma wpływu na finansowanie niewielkich zbiorników retencyjnych, zarządzanych bezpośrednio przez gospodarstwa będące beneficjentami, zasilanych przede wszystkim wodami deszczowymi lub spływami powierzchniowymi i przeznaczonych do wspierania praktyk agroekologicznych odpowiadających potrzebom lokalnych gospodarstw.

Or. fr

Poprawka 2592
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie zapewniają,

aby inwestycje korzystające ze wsparcia na mocy niniejszego artykułu nie prowadziły do obniżenia poziomu dobrostanu zwierząt ani nie były przeznaczone na utrzymanie, rozbudowę lub wprowadzenie infrastruktury lub wyposażenia służącego do hodowli zwierząt w klatkach lub innych systemach ograniczających przestrzeń życiową zwierząt. Do wsparcia kwalifikują się natomiast inwestycje niezbędne do przejścia na formy hodowli bezklatkowej i systemy nieograniczające przestrzeni życiowej zwierząt.

Or. de

Poprawka 2593
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie mogą przyznać tę pomoc osobom prawnym lub grupom, których indywidualni członkowie są rolnikami, w przypadku gdy prawo krajowe przewiduje dla indywidualnych członków prawa i obowiązki porównywalne do praw i obowiązków rolników indywidualnych mających status kierujących gospodarstwem, w szczególności w zakresie ich statusu gospodarczego, społecznego i podatkowego, pod warunkiem że przyczynili się oni do wzmocnienia struktur rolnych danych osób prawnych lub danych grup.

Or. en

Poprawka 2594
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie zapewniają, aby inwestycje wspierane na podstawie niniejszego artykułu nie prowadziły do pogorszenia warunków dobrostanu zwierząt oraz aby nie służyły utrzymywaniu, rozbudowie lub wprowadzaniu infrastruktury lub sprzętu do chowu klatkowego lub innych systemów chowu zamkniętego; inwestycje niezbędne do przejścia na systemy bez klatek i zamknięć nadal kwalifikują się do wsparcia.

Or. en

Poprawka 2595
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W regionach najbardziej oddalonych państwa członkowskie mogą przyznawać, na podstawie niniejszego artykułu, zwiększone wsparcie na inwestycje niezbędne do utrzymania lokalnej produkcji rolnej, w tym w nawadnianie, przechowywanie, przetwórstwo, logistykę i dostosowanie do szczególnych ograniczeń geograficznych.

Or. fr

Poprawka 2596
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie priorytetowo traktują inwestycje, które umożliwiają rolnikom przejście na systemy zapewniające większy dobrostan zwierząt, w tym poprzez zapewnienie większej przestrzeni, dostępu do terenów na wolnym powietrzu, urozmaiconych warunków bytowania, lepiej zaprojektowanych pomieszczeń, lepszej jakości klimatu i powietrza w pomieszczeniach dla zwierząt, zmniejszonej gęstości obsady oraz systemów ograniczających potrzebę okaleczania i potrzebę stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych.

Or. en

Poprawka 2597
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozwój działalności gospodarczej przedsiębiorstw przetwarzających lub wprowadzających do obrotu produkty rolne uprawiane lub hodowane na ich terytorium, których dostawa jest regulowana umowami w ramach łańcucha dostaw, kształtującymi cenę produktu na podstawie kosztów produkcji rolnika.

Or. en

Uzasadnienie

Do rewitalizacji i witalności obszarów wiejskich przyczyniają się synergiczna integracja sektorów produkcyjnych i rozwój lokalnych łańcuchów dostaw produktów rolno-spożywczych. W tym celu w przepisach dotyczących tego środka propaguje się lokalne przetwarzanie oparte na wykorzystaniu w przeważającej mierze produktów pozyskiwanych lokalnie. Stabilność gospodarczą tych procesów gwarantuje obowiązek zawierania umów w ramach łańcucha dostaw, które przewidują ceny wystarczające do pełnego pokrycia kosztów produkcji i zabezpieczenia rolniczej wartości dodanej.

Poprawka 2598
Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle, Barry Cowen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Przy określaniu wsparcia na podstawie niniejszego artykułu państwa członkowskie zwracają szczególną uwagę na inwestycje, które promują innowacje i zrównoważone praktyki w całym rolnictwie, w tym rozwiązania, które poprawiają zarządzanie hodowlą i jej rentowność oraz przyczyniają się do efektywnego użytkowania gruntów rolnych.

Or. en

Poprawka 2599
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Wsparcie inwestycyjne przewidziane w niniejszym artykule może obejmować inwestycje związane z certyfikowaną produkcją ekologiczną zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/848 lub innymi systemami rolniczymi uznanymi przez państwa członkowskie i

ich regiony za zrównoważone.

Or. es

Poprawka 2600
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Charles Goerens, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Przy określaniu wsparcia na podstawie niniejszego artykułu państwa członkowskie zwracają szczególną uwagę na inwestycje, które jednocześnie promują innowacje i zrównoważone praktyki w całym rolnictwie oraz rozwiązania, które poprawiają zarządzanie hodowlą i jej rentowność.

Or. en

Poprawka 2601
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu na inwestycje w produkcję materiału szkółkarskiego, zakłady hodowli roślin, uprawy chronione, rośliny mateczne, systemy nawadniania, infrastrukturę fitosanitarną oraz produkcję kwalifikowanego materiału nasadzeniowego.

Or. en

Uzasadnienie

Sektor szkółek stanowi integralną część europejskiego rolnictwa, gdyż dostarcza roślinny materiał rozmnożeniowy stanowiący podstawę produkcji żywności, ogrodnictwa, uprawy winorośli, leśnictwa, agroleśnictwa, odbudowy krajobrazu i zazieleniania obszarów miejskich. Pomimo tego strategicznego znaczenia produkcja materiału szkółkarskiego nie jest wyraźnie ujęta w rozporządzeniu, co prowadzi do rozbieżnych interpretacji kwalifikowalności w poszczególnych państwach członkowskich, w szczególności w odniesieniu do produkcji kontenerowej i chronionych systemów uprawy.

Poprawka 2602
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie sprzyjają inwestycjom, które wspierają zrównoważone praktyki rolnicze i przyczyniają się do bardziej efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych i środków produkcji rolnej, w tym nawadniania, fertygacji i rolnictwa precyzyjnego.

Or. es

Poprawka 2603
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie mogą sprzyjać inwestycjom, które wspierają zrównoważone praktyki rolnicze i przyczyniają się do bardziej efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych i środków produkcji rolnej, w tym nawadniania, fertygacji i rolnictwa precyzyjnego.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie powinny zachować elastyczność umożliwiającą projektowanie wsparcia inwestycyjnego zgodnie z potrzebami krajowymi i regionalnymi. Inwestycje w efektywne gospodarowanie zasobami, w tym nawadnianie, fertygację i rolnictwo precyzyjne, mogą w stosownych przypadkach odgrywać ważną rolę w poprawie odporności i zrównoważoności. Takie inwestycje powinny jednak pozostać ukierunkowanymi możliwościami, a nie być jednolitymi obowiązkami.

Poprawka 2604
Jérémy Decerle, Laurence Farreng, Stéphanie Yon-Courtin, Grégory Allione, Pascal Canfin

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Wprowadza się zachęty do łączenia inwestycji produkcyjnych wśród szeregu rolników aktywnych zawodowo, takie jak wyższy poziom wsparcia i priorytetowe traktowanie przy ocenie wniosków.

Or. en

Uzasadnienie

Maszyny stanowią znaczną część kosztów operacyjnych europejskich gospodarstw rolnych i często są ich największą pozycją wydatków. Ze względu na gwałtownie rosnące koszty maszyn rolniczych w szeregu państw członkowskich łączenie sprzętu w pulę może przynieść znaczne oszczędności. Zachęcanie do łączenia inwestycji jest zatem praktycznym sposobem wspierania konkurencyjności, zmniejszania zadłużenia oraz ułatwiania przejmowania gospodarstw rolnych i rozpoczynania działalności przez nowych rolników.

Poprawka 2605
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

1a. Maksymalna stawka wsparcia dostępnego na inwestycje w regionach najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, wynosi co najmniej 85 % kwalifikowalnych wydatków publicznych.

Or. pt

Poprawka 2606
Ciaran Mullooly, Michael McNamara

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Inwestycje w zakresie pomieszczeń inwentarskich, składowania gnojowicy, infrastruktury wodnej, energii ze źródeł odnawialnych, rolnictwa precyzyjnego i bezpieczeństwa gospodarstw rolnych są wydatkami kwalifikowalnymi.

Or. en

Poprawka 2607
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. W zakresie, w jakim inwestycje dotyczą obiektów do hodowli zwierząt lub systemów hodowli zwierząt gospodarskich, państwa członkowskie określają w swoich krajowych planach reform i planach strategicznych kryteria i wskaźniki dotyczące dobrostanu zwierząt. Obejmują one, w stosownych przypadkach, w szczególności wytyczne dotyczące gęstości obsady i powierzchni przypadającej na zwierzę, dostępu do

wybiegów, możliwości realizacji zachowań właściwych dla gatunku, wskaźników dobrostanu zwierząt opartych na stanie zwierząt, wskaźników śmiertelności, częstotliwości występowania urazów oraz stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych.

Or. de

Poprawka 2608
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie i ich regiony sprzyjają inwestycjom w modernizację zrównoważonego nawadniania, ponowne wykorzystanie wody do celów rolniczych, a także systemy magazynowania, fertygację, cyfryzację i rolnictwo precyzyjne.
	Wspierają ponadto rozwój infrastruktury rolniczej, która przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa biologicznego, zdrowia zwierząt i roślin oraz zapobiegania pożarom na obszarach wiejskich.

Or. es

Poprawka 2609
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie sprzyjają inwestycjom, które wspierają zrównoważone praktyki rolnicze i przyczyniają się do bardziej efektywnego

wykorzystania zasobów naturalnych i środków produkcji rolnej, w tym nawadniania, fertygacji i rolnictwa precyzyjnego, produkcji materiału szkółkarskiego, zakładów hodowli roślin, upraw chronionych, roślin matecznych, infrastruktury fitosanitarnej i kwalifikowanego materiału nasadzeniowego.

Or. en

Uzasadnienie

The nursery sector is an integral part of European agriculture, supplying the plant reproductive material that underpins food production, horticulture, viticulture, forestry, agroforestry, landscape restoration and urban greening. Despite its strategic importance, nursery production is not explicitly recognised within the proposed Regulation, resulting in divergent interpretations of eligibility across Member States, particularly for container-grown and protected cultivation systems.

Explicitly including nursery production within the definitions of "farmer", "agricultural activity" and "beneficiary", together with a harmonised definition of "nursery stock", would provide legal certainty, ensure equal treatment of nursery operators throughout the Union, and facilitate consistent implementation of the CAP. This amendment is fully consistent with the objectives of the CAP 2028–2034 to strengthen competitiveness, enhance climate resilience, support biodiversity, and secure the sustainable supply of high-quality plant material essential for the green transition and the resilience of European agriculture.

Poprawka 2610
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie priorytetowo traktują inwestycje, które umożliwiają rolnikom przejście na systemy zapewniające większy dobrostan zwierząt, w tym poprzez zapewnienie większej przestrzeni, dostępu do wybiegu, urozmaiconego otoczenia, lepiej zaprojektowanych pomieszczeń, lepszej jakości klimatu i powietrza w

pomieszczeniach dla zwierząt, zmniejszonej gęstości obsady oraz systemów ograniczających okaleczanie i potrzebę stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych.

Or. en

Poprawka 2611
Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Raffaele Stancanelli, Valérie Deloge

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie mogą przewidzieć zwiększony poziom wsparcia na rzecz inwestycji na obszarach górskich, obszarach o trwałych niekorzystnych warunkach naturalnych i w regionach najbardziej oddalonych, uwzględniający dodatkowe koszty związane ze szczególnymi ograniczeniami geograficznymi, naturalnymi i logistycznymi w przypadku tych terytoriów.

Or. fr

Poprawka 2612
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. W przypadku gdy inwestycje dotyczą pomieszczeń inwentarskich lub systemów produkcji zwierzęcej, państwa członkowskie określają w swoich planach PKR kryteria i wskaźniki dobrostanu zwierząt, w tym, w stosownych

przypadkach, wskaźniki dotyczące dostępnej powierzchni, dostępu do terenów na wolnym powietrzu, urozmaicenia warunków bytowania, wskaźniki dobrostanu zwierząt, upadkowości, częstości występowania urazów i stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych.

Or. en

Poprawka 2613
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie przyznają wsparcie na podstawie niniejszego artykułu rolnikom i mogą czynić to samo w odniesieniu do posiadaczy lasów i ich stowarzyszeń.

Or. pt

Poprawka 2614
Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Państwa członkowskie zapewniają zwiększone wsparcie inwestycyjne dla gospodarstw rodzinnych, młodych rolników, rolniczek oraz gospodarstw znajdujących się na obszarach z ograniczeniami naturalnymi.

Or. en

Poprawka 2615
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. W przypadku gdy inwestycje dotyczą pomieszczeń inwentarskich lub systemów produkcji zwierzęcej, państwa członkowskie określają w swoich planach PKR kryteria i wskaźniki dobrostanu zwierząt, w tym, w stosownych przypadkach, wskaźniki dotyczące dostępnej powierzchni, dostępu do terenów na wolnym powietrzu, urozmaicenia warunków bytowania, wskaźniki dobrostanu zwierząt, upadkowości, częstości występowania urazów i stosowania środków przeciwdrobnoustrojowych.

Or. en

Poprawka 2616
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1c. Państwa członkowskie sprzyjają inwestycjom przyczyniającym się do tworzenia i utrzymania wartości dodanej na obszarach wiejskich, w tym inwestycjom związanym z unijnymi systemami jakości i terytorialnymi rolno-spożywczymi łańcuchami wartości.

Or. en

Uzasadnienie

Unijne systemy jakości, w szczególności oznaczenia geograficzne, przyczyniają się do zwiększenia wartości dodanej zatrzymywanej przez rolników i obszary wiejskie poprzez wspieranie inwestycji zbiorowych, przetwórstwa lokalnego, zróżnicowania produktów i silniejszych terytorialnych łańcuchów wartości. Wyraźne uznanie tych inwestycji w ramach WPR poprawiłoby spójność z celami „Wizji dla rolnictwa i żywności", w której wskazano oznaczenia geograficzne jako kluczowy instrument doceniania żywności i wspierania „prawa do pozostania" na obszarach wiejskich.

Poprawka 2617
Emma Wiesner, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach PKR, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2618
Thomas Waitz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie	***skreśla się***

w swoich planach PKR, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.

Or. en

Poprawka 2619
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach PKR, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w ***najnowszej wersji Ogólnych*** wytycznych ***trwale zrównoważonego zagospodarowania*** lasów ***w Europie opracowanych przez Forest Europe***.	2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach PKR, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w wytycznych ***Komisji Europejskiej dotyczących gospodarki leśnej bliższej naturze oraz w wytycznych dotyczących zalesiania, ponownego zalesiania i sadzenia drzew w sposób sprzyjający różnorodności biologicznej[1a].*** Wsparcia na podstawie przedmiotowego artykułu nie udziela się w przypadku ***lasów o cechach*** lasów ***pierwotnych i starodrzewów, jak przewidziano w wytycznych Komisji dotyczących definiowania, mapowania, monitorowania i ścisłej ochrony lasów pierwotnych i starodrzewów w UE***.

[1a] Dokument roboczy Służb Komisji, Wytyczne dotyczące zalesiania, ponownego zalesiania i sadzenia drzew w sposób sprzyjający różnorodności biologicznej (SWD(2023)0061), dostępny pod adresem: https://ec.europa.eu/transparency/documents-register/detail?ref=SWD(2023)61.

Or. en

Poprawka 2620
Martin Häusling, Ana Miranda Paz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. ***W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach PKR,*** wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w ***najnowszej wersji Ogólnych*** wytycznych ***trwale zrównoważonego zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe***.	2. wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w wytycznych ***Komisji dotyczących gospodarki leśnej bliższej naturze[1a], aby zapewnić przystosowanie się do zmiany klimatu, odporność na agrofagi i choroby oraz przyszły sukces inwestycji. Nie udziela się wsparcia na zastąpienie zbiorowisk, w których rosną drzewa w różnym wieku i różnych gatunków, zbiorowiskami ubogimi gatunkowo, jednogatunkowymi lub gatunkami nierodzimymi. Państwa członkowskie zapewniają drobnym posiadaczom lasów dostęp do wsparcia przy opracowywaniu planów.***

[1a] Opublikowano 23 lipca 2023 r.: https://environment.ec.europa.eu/publications/guidelines-closer-nature-forest-management_en

Or. en

Poprawka 2621
Christine Singer, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach PKR, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.	2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach PKR, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną***, w tym z jej wymiarem gospodarczym, środowiskowym i społecznym,*** zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.

Or. en

Poprawka 2622
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach ***PKR***, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego	2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie w swoich planach ***WPR***, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego

zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.	zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.

Or. en

Uzasadnienie

Z uwagi na zakres rozporządzenia w sprawie WPR, decyzję o przyznaniu WPR niezależnego budżetu, doświadczenia zdobyte w związku z obecnymi krajowymi planami strategicznymi WPR oraz w celu uproszczenia i poprawy zarządzania administracyjnego państwa członkowskie powinny opracować krajowe i regionalne plany WPR w ramach niniejszego rozporządzenia bez tworzenia dodatkowych obciążeń administracyjnych.

Poprawka 2623
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie ***w swoich planach PKR***, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.	2. W przypadku gospodarstw przekraczających pewną wielkość, ustalaną przez państwa członkowskie, wsparcie dla sektora leśnictwa uzależnione jest od przedstawienia stosownych informacji z planu urządzenia lasu lub równoważnego instrumentu zgodnie ze zrównoważoną gospodarką leśną, zdefiniowaną w najnowszej wersji Ogólnych wytycznych trwale zrównoważonego zagospodarowania lasów w Europie opracowanych przez Forest Europe.

Or. pt

Poprawka 2624
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Wdrożenie byłoby zbyt złożone, a określenie odpowiednich wartości procentowych byłoby bardzo skomplikowane, dlatego należy skreślić ten ustęp.

Poprawka 2625
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie*** w przypadku***, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej*** lub ***co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej***.	3. ***Dostęp do wsparcia dla małych inwestycji, do kwoty 20 000 EUR, podlega uproszczonej procedurze zatwierdzania i wypłaty z proporcjonalnymi wymogami administracyjnymi określonymi przez każde państwo członkowskie w jego PPKR, przy czym za wystarczający uznaje się dowód pomyślnej realizacji inwestycji. Dostęp do wsparcia dla małych inwestycji jest w szczególności odpowiedzią na potrzebę wyrażaną przez rolniczki, które, nawet*** w przypadku ***niewielkich inwestycji, mają większe trudności z łatwym dostępem do finansowania na założenie*** lub ***wzmocnienie swojej działalności gospodarczej***.

Or. es

Poprawka 2626
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych ***lub*** katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych***, agrofagów, chorób epizootycznych, nowo występujących chorób, chorób odzwierzęcych lub chorób zwierząt i*** katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej. ***Przy przyznawaniu i wypłacie tego wsparcia państwa członkowskie stosują uproszczone kryteria zapewniające sprawność procedur.***

Or. es

Poprawka 2627
Stefan Köhler, Marion Walsmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Wsparcie*** na inwestycje ***w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej***.	3. ***Dostęp do wsparcia*** na ***małe*** inwestycje***, do kwoty 100 000 EUR, podlega uproszczonej procedurze zatwierdzania i wypłaty z proporcjonalnymi wymogami administracyjnymi określonymi przez każde państwo członkowskie w jego PPKR, wraz z dowodem pomyślnej realizacji inwestycji uznanej za wystarczającą. Dostęp do wsparcia na***

małe inwestycje jest w szczególności odpowiedzią na potrzebę wyrażaną przez rolniczki, które, nawet w przypadku niewielkich inwestycji, mają trudności z łatwym dostępem do finansowania na założenie lub wzmocnienie swojej działalności gospodarczej.

Or. en

Poprawka 2628
Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof***, w tym spowodowanych chorobami zwierząt i roślin,*** przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej ***określonego przez państwa członkowskie*** lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. en

Poprawka 2629
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk

żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof***, w tym chorób zwierząt i roślin,*** przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej***, określonego przez państwo członkowskie,*** lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. ro

Poprawka 2630
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof***, w tym spowodowanych chorobami zwierząt i roślin,*** przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. pt

Poprawka 2631
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej

lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof***, w tym spowodowanych chorobami zwierząt i roślin,*** przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. en

Poprawka 2632
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof***, w tym spowodowanych chorobami zwierząt i roślin,*** przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. en

Poprawka 2633
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w	3. Wsparcie na inwestycje w

przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych***, w tym ognisk występowania agrofagów kwarantannowych i epidemii chorób epizootycznych***, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. en

Poprawka 2634
Thomas Waitz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej ***lub leśnej*** zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej ***lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej***.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej.

Or. en

Poprawka 2635
Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej

lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej ***lub zwierzęcej*** lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. el

Poprawka 2636
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej ***lub leśnej*** zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej ***lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej***.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej.

Or. en

Poprawka 2637
Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych ***lub*** katastrof przyznaje się	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych**,** katastrof ***lub chorób***

wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej ***30*** % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	***zwierząt i roślin*** przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej ***20*** % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. en

Poprawka 2638
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych ***lub*** katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych***,*** katastrof***, chorób zwierząt lub porażeń agrofagami*** przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. pt

Uzasadnienie

Choroby zwierząt i porażenia agrofagami mogą powodować poważne i długotrwałe szkody dla potencjału produkcji rolnictwa i lasów. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji powinno zatem wyraźnie obejmować te zjawiska.

Poprawka 2639
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. ***Wsparcie*** na inwestycje ***w***	3. ***Dostęp do wsparcia*** na ***małe***

przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej 30 % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	inwestycje***, do kwoty 20 000 EUR, podlega uproszczonej procedurze zatwierdzania i wypłaty z proporcjonalnymi wymogami administracyjnymi określonymi przez każde państwo członkowskie w jego PPKR, wraz z dowodem pomyślnej realizacji inwestycji uznanej za wystarczającą***.

Or. en

Poprawka 2640
Maria Grapini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej ***30*** % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej ***20*** % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej 20 % potencjału produkcji leśnej.

Or. ro

Poprawka 2641
Ciaran Mullooly, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk	3. Wsparcie na inwestycje w przywracanie potencjału produkcji rolnej lub leśnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk

klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej ***30*** % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej ***20*** % potencjału produkcji leśnej.	klimatycznych lub katastrof przyznaje się wyłącznie w przypadku, gdy dane zdarzenie spowodowało zniszczenie co najmniej ***20*** % potencjału produkcji rolnej lub co najmniej ***15*** % potencjału produkcji leśnej.

Or. en

Poprawka 2642
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Dostęp do wsparcia na małe inwestycje, do kwoty 20 000 EUR, podlega przyśpieszonej procedurze zatwierdzania i wypłaty ze znacznie niższymi wymogami biurokratycznymi określonymi przez każde państwo członkowskie w jego PPKR, wraz z dowodem pomyślnej realizacji inwestycji uznanej za wystarczającą. Dostęp do wsparcia dla małych inwestycji jest w szczególności odpowiedzią na potrzebę wyrażaną przez rolniczki, które, nawet w przypadku niewielkich inwestycji, napotykają strukturalne trudności pod względem łatwego uzyskania dostępu do finansowania na założenie lub wzmocnienie swojej działalności gospodarczej.

Or. en

Uzasadnienie

As assessed through a study carried out by copa-cogeca with n=894 women farmers across Europe, women farmers currently face several difficulties in accessing funding. While, for sure, support for small investments up to EUR 20 000 does not allow to implement major changes on a farm, it gives fast and easy access to money for acquiring equipment and diversifying a farm without undergoing burdensome procedures. Such small investments can be the one crucial step for women farmers to be able to start up a business and, at a later point, access more money. The suggested approach can be more effective for well-targeted female empowerment in agriculture than area-based differentiation and top-ups, which

would, particularly on small- and medium-sized holdings that are most common among women farmers, not bring enough financial benefits to boost their business. At the same time, while being of particular use for women farmers, the fast-track investment support does not discriminate men. In addition, young farmers who have not yet submitted an application, can benefit from the same increased amount granted under the fast-track approval and disbursement procedure, as the simplified process enables easier and faster access to investment support. This also applies to investment support for diversification activities.

Poprawka 2643
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na inwestycje w przetwarzanie lub wprowadzanie do obrotu produktów rolnych. Wsparcie takie przyznaje się, jeżeli inwestycja dotyczy działalności związanej z produktami:
	a) których dostawa jest regulowana umowami w ramach łańcucha dostaw, kształtującymi cenę produktu na podstawie kosztów produkcji rolnika;
	b) które są głównie uprawiane lub hodowane lokalnie.

Or. en

Poprawka 2644
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Dostęp do wsparcia na małe inwestycje, do kwoty 20 000 EUR, podlega przyśpieszonej procedurze zatwierdzania i wypłaty ze znacznie niższymi wymogami biurokratycznymi określonymi przez każde

państwo członkowskie w jego PPKR, wraz z dowodem pomyślnej realizacji inwestycji uznanej za wystarczającą.

Or. en

Uzasadnienie

Udzielane w trybie przyspieszonym wsparcie na małe inwestycje do kwoty 20 000 EUR może poprawić dostęp do finansowania, zwłaszcza dla rolniczek, które często napotykają trudności strukturalne w uzyskaniu środków finansowych. Chociaż takie inwestycje nie pozwalają na istotne zmiany w gospodarstwach rolnych, mogą umożliwić zakup sprzętu, dywersyfikację lub rozpoczęcie działalności gospodarczej bez uciążliwych procedur. Środek ten zapewnia ukierunkowane wsparcie bez wykluczania mężczyzn, a także przynosi korzyści młodym rolnikom dzięki prostszemu i szybszemu dostępowi.

Poprawka 2645
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3b. W należycie uzasadnionych przypadkach państwa członkowskie mogą przewidzieć niższe progi, jeżeli jest to uzasadnione wyjątkowymi okolicznościami regionalnymi lub sektorowymi.

Or. en

Uzasadnienie

Proponowane przepisy dotyczące inwestycji są bardziej restrykcyjne niż obecne ramy określone w art. 73 rozporządzenia (UE) 2021/2115. Państwa członkowskie powinny zatem zachować wystarczającą elastyczność, aby dostosować wsparcie inwestycyjne do szczególnych potrzeb regionalnych lub sektorowych. W należycie uzasadnionych przypadkach niższe progi powinny być możliwe, jeżeli wyjątkowe okoliczności wymagają bardziej ukierunkowanego i praktycznego podejścia.

Poprawka 2646
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) inwestycje prowadzące do wzrostu netto powierzchni nawadnianego obszaru, wpływające na daną jednolitą część wód gruntowych lub powierzchniowych, której stan został określony jako mniej niż dobry w odpowiednim planie gospodarowania wodami w dorzeczu ze względu na ilość wody lub która jest zlokalizowana na obszarze dorzecza znajdującym się pod dużą presją związaną z poborem wody i zmianami hydrologicznymi, w przypadku gdy nowa inwestycja w połączeniu z istniejącymi konkurencyjnymi zastosowaniami mogłaby stwarzać ryzyko dla przepływów hydrobiologicznych;

Or. en

Poprawka 2647
Michal Wiezik, Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ab) inwestycje w infrastrukturę lub sprzęt do trzymania zwierząt w klatkach lub innych systemach chowu zamkniętego;

Or. en

Poprawka 2648
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera a c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ac) inwestycje wspierające intensywną hodowlę zwierząt na obszarach o wysokim zanieczyszczeniu substancjami biogennymi, z wyjątkiem inwestycji w ekstensyfikację działalności.

Or. en

Poprawka 2649
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zakup gruntów za kwotę przekraczającą 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji, z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska i zachowania gleby bogatej w węgiel;	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2650
Christine Singer, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zakup gruntów za kwotę przekraczającą 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji, z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska i zachowania gleby bogatej w węgiel;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Nabywanie gruntów nie powinno kwalifikować się do wsparcia inwestycyjnego, ponieważ silnie ingeruje w rynek gruntów i może również prowadzić do wzrostu cen gruntów.

Poprawka 2651
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zakup gruntów ***za kwotę przekraczającą 10 % całkowitych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji, z wyjątkiem zakupu gruntów w celu ochrony środowiska i zachowania gleby bogatej w węgiel***;	b) zakup gruntów;

Or. en

Uzasadnienie

Nabywanie gruntów nie powinno kwalifikować się do wsparcia inwestycyjnego, ponieważ silnie ingeruje w rynek gruntów i może również prowadzić do wzrostu cen gruntów.

Poprawka 2652
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) zakup gruntów za kwotę przekraczającą ***10*** % całkowitych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji, ***z wyjątkiem*** zakupu gruntów ***w celu ochrony środowiska i zachowania gleby bogatej w węgiel***;	b) zakup gruntów za kwotę przekraczającą ***30*** % całkowitych wydatków kwalifikowalnych dla danej operacji, ***a*** w przypadku zakupu gruntów ***przez młodych rolników i kobiety odsetek ten może wynosić do 40 % wydatków kwalifikowalnych***;

Or. en

Uzasadnienie

Jeśli chcemy zatrzymać rolników na gruntach, musimy zapewnić dotacje na zakup gruntów. Jest to szczególnie ważne dla rolniczek i młodych rolników. Nie możemy tylko mówić o pomocy na rozpoczęcie działalności przez nowych i młodych rolników. Musimy im zapewnić dotacje na zakup gruntów, co jest najbardziej problematycznym aspektem przyciągania ludzi.

Poprawka 2653
Thomas Waitz, Ana Miranda Paz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zastąpienie różnorodnych, rodzimych zbiorowisk leśnych, w których rosną drzewa w różnym wieku i różnych gatunków, lasami jednogatunkowymi lub gatunkami nierodzimymi;

Or. en

Poprawka 2654
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bb) drogi leśne;

Or. en

Poprawka 2655
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bc) inwestycje związane ze zwiększeniem lub kontynuacją intensywnej hodowli zwierząt, zwłaszcza w newralgicznych punktach zanieczyszczenia substancjami biogennymi, chyba że inwestycja doprowadzi do znacznego zmniejszenia liczby zwierząt i przełoży się na znaczne ograniczenie emisji azotu i metanu;

Or. en

Poprawka 2656
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	bd) inwestycje szkodliwe lub niewłaściwe pod względem hydrologicznym, niezgodne z ramową dyrektywą wodną, które m.in. zapobiegają infiltracji i przesączaniu, obniżają poziom wód gruntowych lub polegają na pompowaniu wód gruntowych;

Or. en

Poprawka 2657
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera b e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	be) inwestycje wspierające praktyki, w których stosuje się pestycydy inne niż naturalne pestycydy niskiego ryzyka, i

	które nie stanowią części transformacji mającej na celu zdecydowane ograniczenie lub stopniowe wycofanie szkodliwych pestycydów, lub w których stosuje się szczególnie szkodliwe pestycydy (takie jak substancje kwalifikujące się do zastąpienia, zakazane pestycydy i inne szczególnie szkodliwe pestycydy (substancje rakotwórcze, mutagennne lub działające szkodliwie na rozrodczość (CMR), zaburzacze hormonalne, substancje trwałe, mobilne i toksyczne (PMT), substancje trwałe, wykazujące zdolność do bioakumulacji i toksyczne (PBT), substancje bardzo trwałe, bardzo mobilne (vPvM) oraz substancje bardzo trwałe i wykazujące bardzo dużą zdolność do bioakumulacji (vPvB));

Or. en

Poprawka 2658
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) zakup zwierząt, oraz zakup roślin jednorocznych i ich sadzenie, w celu innym niż:	c) zakup zwierząt, oraz zakup roślin jednorocznych ***lub roślin drzewiastych*** i ich sadzenie, w celu innym niż:

Or. en

Poprawka 2659
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) przywracanie potencjału rolnego lub leśnego w następstwie klęsk	(i) przywracanie potencjału rolnego lub leśnego w następstwie klęsk

żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;	żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof***, w przypadku potencjału leśnego poprzez wprowadzenie rodzimego materiału podstawowego***;

Or. en

Poprawka 2660
Benoit Cassart, Christine Singer, Michael McNamara, Barry Cowen, Jérémy Decerle, Ciaran Mullooly, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) przywracanie potencjału rolnego lub leśnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;	(i) przywracanie potencjału rolnego lub leśnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof***, w tym spowodowanych chorobami zwierząt i roślin***;

Or. en

Poprawka 2661
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) przywracanie potencjału rolnego lub leśnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;	(i) przywracanie potencjału rolnego***, potencjału hodowli zwierząt gospodarskich*** lub ***potencjału*** leśnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;

Or. en

Poprawka 2662

Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) przywracanie potencjału rolnego lub leśnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;	(i) przywracanie potencjału rolnego lub leśnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych***, chorób odzwierzęcych*** lub katastrof;

Or. el

Poprawka 2663
Emma Wiesner

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) przywracanie potencjału rolnego ***lub leśnego*** w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;	(i) przywracanie potencjału rolnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;

Or. en

Poprawka 2664
Thomas Waitz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) przywracanie potencjału rolnego ***lub leśnego*** w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;	(i) przywracanie potencjału rolnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;

Or. en

Poprawka 2665
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(i) przywracanie potencjału rolnego ***lub leśnego*** w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;	(i) przywracanie potencjału rolnego w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych lub katastrof;

Or. fr

Poprawka 2666
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(ia) zalesianie zgodnie z wytycznymi dotyczącymi zalesiania, ponownego zalesiania i sadzenia drzew w sposób sprzyjający różnorodności biologicznej lub odmładzanie tradycyjnych systemów rolno-leśnych;

Or. en

Poprawka 2667
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Marie Dauchy, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(ii) ochrona zwierząt gospodarskich przed dużymi drapieżnikami lub wykorzystywaniem ich w leśnictwie	***skreśla się***

zamiast maszyn;

Or. fr

Poprawka 2668
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy ***jakości i produktywności*** stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy ***odporności oraz dobrostanu stad zwierząt gospodarskich, w tym poprzez selekcję cech związanych z wytrzymałością, odpornością na choroby, długowiecznością i stabilnością behawioralną,*** lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;

Or. fr

Poprawka 2669
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy ***jakości i produktywności stad*** zwierząt ***gospodarskich*** lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras***;***	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy ***odporności i dobrostanu*** zwierząt***, w szczególności poprzez selekcję cech takich jak wytrzymałość, odporność na choroby, długowieczność i stabilność behawioralna,*** lub ***w celu*** zachowania rzadkich lub lokalnych ras***.***

Or. de

Poprawka 2670
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych***, uznanej przez stowarzyszenia tych hodowców,*** w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;

Or. en

Poprawka 2671
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich ***lub*** lokalnych ras;	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich**,** lokalnych ***lub*** rodzimych ras;

Or. es

Uzasadnienie

Termin „rodzimy” odnosi się do byka bojowego.

Poprawka 2672

Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła***, świń***, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;

Or. en

Poprawka 2673
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła***, świń***, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;

Or. en

Uzasadnienie

Świnie, np. rasy iberyjskiej, mają wysoką wartość genetyczną, a ich hodowla pomaga zachować będący częścią dziedzictwa krajobraz twardolistnych spasanych lasów, dlatego uwzględnienie świń jest uzasadnione.

Poprawka 2674
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz ***o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych*** w celu ***poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub*** zachowania rzadkich lub lokalnych ras;	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz w celu zachowania rzadkich lub lokalnych ras ***oraz zwiększenia odporności i różnorodności genetycznej zwierząt gospodarskich***;

Or. en

Uzasadnienie

Ta poprawka przywraca pierwotną treść programów dotyczących rzadkich ras.

Poprawka 2675
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;	(iv) chów zwierząt czystorasowych gatunków bydła***, świń***, owiec lub kóz o wysokiej wartości genetycznej do celów hodowlanych w celu poprawy jakości i produktywności stad zwierząt gospodarskich lub zachowania rzadkich lub lokalnych ras;

Or. ro

Poprawka 2676
Michal Wiezik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

(iva) przejście na hodowlę wolniej rosnących ras brojlerów;

Or. en

Poprawka 2677
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) inwestycje w infrastrukturę lub sprzęt do trzymania zwierząt w klatkach lub innych systemach chowu zamkniętego; inwestycje niezbędne do przejścia na systemy bez klatek i zamknięć nadal kwalifikują się do wsparcia;

Or. en

Poprawka 2678
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) inwestycje, które prowadzą do zwiększenia gęstości obsady zwierząt lub intensywności produkcji w stopniu mogącym negatywnie wpłynąć na zdrowie lub dobrostan zwierząt, takie jak na przykład budowa obór przeznaczonych do hodowli zwierząt gospodarskich, jeżeli gęstość obsady przekracza 2 DJP/ha;

Or. de

Poprawka 2679

Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) inwestycje przeznaczone na budowę sztucznych zbiorników wodnych o dużej pojemności do nawadniania, a także na tworzenie, rozbudowę lub konsolidację gospodarstw prowadzących intensywną hodowlę, których zdolności produkcyjne przekraczają progi określone w dyrektywie 2010/75/UE.

Or. fr

Poprawka 2680
Heléne Fritzon, Sakis Arnaoutoglou

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) inwestycje w infrastrukturę lub sprzęt do trzymania zwierząt w systemach chowu zamkniętego, w tym w klatkach; inwestycje niezbędne do przejścia na systemy bez klatek i zamknięć nie są niekwalifikowalne.

Or. en

Poprawka 2681
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) inwestycje w nawadnianie na

obszarach, na których stan jednolitych części wód gruntowych i powierzchniowych jest mniej niż dobry ze względu na ilość lub jakość, lub które mogą zagrozić istniejącym dobrym warunkom;

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ENVI.

Poprawka 2682
Anja Hazekamp, Sebastian Everding

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) inwestycje zwiększające gęstość obsady lub tworzące nowe zdolności w zakresie intensywnej produkcji zwierzęcej nie kwalifikują się do wsparcia.

Or. en

Poprawka 2683
Jessika van Leeuwen, Sander Smit

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) inwestycje w infrastrukturę lub sprzęt do systemów chowu klatkowego zwierząt lub porównywalnych systemów chowu zamkniętego;

Or. en

Poprawka 2684
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) zakup używanych maszyn i urządzeń, z wyjątkiem sytuacji, gdy zostały one niedawno wyprodukowane.

Or. en

Uzasadnienie

Ma to na celu wspieranie również zakupu maszyn używanych, które są nadal zaawansowane technologicznie.

Poprawka 2685
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) zakup używanych maszyn i urządzeń, z wyjątkiem niedawno wyprodukowanych urządzeń.

Or. en

Poprawka 2686
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	da) zakup używanych maszyn i urządzeń, z wyjątkiem tych wyprodukowanych niedawno.

Or. it

Uzasadnienie

Celem jest również wspieranie zakupu używanych maszyn, które są jednak sprawne pod względem technicznym.

Poprawka 2687
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) inwestycje w instalacje energii odnawialnej, które powodują znaczne negatywne szkody i kompromisy w odniesieniu do produkcji żywności, różnorodności biologicznej lub usług ekosystemowych, w tym wielkoskalowe instalacje fotowoltaiczne na produktywnych gruntach rolnych i biogazownie oparte głównie na specjalnych uprawach energetycznych, a nie na pozostałościach rolnych lub strumieniach odpadów.

Or. en

Poprawka 2688
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) inwestycje, które skutkują instalacją, utrzymaniem, rozszerzeniem, modernizacją, odnowieniem, zastąpieniem lub przedłużeniem korzystania z infrastruktury lub sprzętu do trzymania zwierząt w klatkach lub innych systemach chowu zamkniętego, nie kwalifikują się do

wsparcia.

Or. en

Poprawka 2689
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	db) inwestycje w infrastrukturę lub wyposażenie systemów hodowli zwierząt w klatkach lub innych systemów hodowli ograniczających swobodę ruchu zwierząt.

Or. de

Poprawka 2690
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rzecz rozwoju przedsiębiorczości małych gospodarstw rolnych, na warunkach określonych w odpowiednich planach WPR, w celu wspierania cyfryzacji i innowacji. Wsparcie przyznawane jest w formie płatności ryczałtowych lub instrumentów finansowych lub połączenia obu tych środków i nie przekracza maksymalnej kwoty 75 000 EUR.

Or. it

Uzasadnienie

Podobnie jak miało to miejsce w ramach ostatniego procesu upraszczania, należy przewidzieć uproszczony system dla małych przedsiębiorstw, mający na celu wspieranie upowszechniania cyfryzacji i innowacji.

Poprawka 2691
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na rozwój działalności gospodarczej małych gospodarstw rolnych na warunkach określonych w swoich odpowiednich planach WPR mających na celu propagowanie cyfryzacji i innowacji. Wsparcie przyznaje się w formie płatności ryczałtowych, instrumentów finansowych lub połączenia obu tych form i jest ono ograniczone do maksymalnej kwoty 75 000 EUR.

Or. en

Uzasadnienie

Tak jak miało to miejsce w ostatnim procesie upraszczania, wprowadzenie uproszczonego systemu dla małych przedsiębiorstw mającego na celu upowszechnianie cyfryzacji i innowacji.

Poprawka 2692
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b) i c) wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia	***skreśla się***

udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.

Or. en

Uzasadnienie

Wdrożenie tego odstępstwa sprawiłoby, że przepisy stałyby się bardziej złożone, dlatego należy skreślić ten ustęp.

Poprawka 2693
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b) i c) wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2694
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b) i c) wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 2695
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b) i c) wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 2696
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b) i c) wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.	***skreśla się***

Or. es

Poprawka 2697
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b) ***i*** c) wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.	5. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. a), b)***,*** c) ***i e)*** wymóg ten nie ma zastosowania, w przypadku gdy wsparcia udziela się z wykorzystaniem instrumentów finansowych.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka wynikająca z poprawki 55.

Poprawka 2698
Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Na zasadzie odstępstwa od ust. 4 lit. b) państwa członkowskie mogą postanowić, że w przypadku inwestycji podejmowanych przez młodych rolników, o których mowa w art. 14, i przez nowych rolników zdefiniowanych w art. 2, jeżeli inwestycja dotyczy gospodarstwa rolnego znajdującego się na obszarach, o których mowa w art. 8, zakup gruntów może kwalifikować się do wsparcia w wysokości do 50 % łącznych wydatków kwalifikowalnych na daną operację, pod warunkiem że taki zakup jest niezbędny do założenia lub rozwoju gospodarstwa lub dla jego długoterminowej rentowności.

Or. en