Europski parlament
2024-2029

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2025/0241(COD)

13.7.2026

AMANDMANI
3264 - 3406

Nacrt izvješća
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Utvrđivanje uvjeta za provedbu potpore Unije zajedničkoj poljoprivrednoj politici za razdoblje od 2028. do 2034.

Prijedlog uredbe
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

AM_Com_LegReport

Amandman 3264
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja te poremećaja na tržištu i izbijanja bolesti
	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. U slučaju takvih događaja poljoprivrednicima bi se bez odlaganja trebala osigurati potpora. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.
	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika, katastrofalnih događaja ili poremećaja na tržištu, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili obuzdavanja bolesti bilja ili štetnih organizama, mjere donesene radi sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882 ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolešću u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročili štetu koja je dovela do uništenja najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje

poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos.

3. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje. Te stope mogu biti više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

5. Pri dodjeli potpore na temelju ovog članka države članice dužne su izbjeći prekomjernu naknadu zbog kombinacije te potpore s drugim nacionalnim instrumentima potpore, instrumentima potpore Unije ili privatnim programima osiguranja.

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 38. stavci od 1. do 4. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima po dogovoru se premještaju.

Dodaje se rečenica: „U slučaju takvih događaja poljoprivrednicima bi se bez odlaganja trebala osigurati potpora.”

Postotak od „30 %” zamjenjuje se s „20 %”.

Dodaje se „ili poremećaja na tržištu”.

Oblik „više su” zamjenjuje se oblikom „mogu biti više”.

Amandman 3265
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja
	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.
	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili obuzdavanja bolesti bilja ili štetnih organizama, mjere donesene radi sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882 ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolešću u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročili štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos.
	3. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti

gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

5. Pri dodjeli potpore na temelju ovog članka države članice dužne su izbjeći prekomjernu naknadu zbog kombinacije te potpore s drugim nacionalnim instrumentima potpore, instrumentima potpore Unije ili privatnim programima osiguranja.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 38. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3266
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja
	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji

osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.

2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili obuzdavanja bolesti bilja ili štetnih organizama, mjere donesene radi sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882 ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolešću u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročili štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos.

3. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

5. Pri dodjeli potpore na temelju ovog članka države članice dužne su izbjeći prekomjernu naknadu zbog kombinacije

te potpore s drugim nacionalnim instrumentima potpore, instrumentima potpore Unije ili privatnim programima osiguranja.

Or. en

Amandman 3267
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja
	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.
	2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili obuzdavanja bolesti bilja ili štetnih organizama, mjere donesene radi sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882 ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolešću u skladu s

člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročili štetu koja je dovela do uništenja najmanje 30 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos.

3. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

5. Pri dodjeli potpore na temelju ovog članka države članice dužne su izbjeći prekomjernu naknadu zbog kombinacije te potpore s drugim nacionalnim instrumentima potpore, instrumentima potpore Unije ili privatnim programima osiguranja.

Or. en

Amandman 3268
Claudiu-Richard Târziu

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Članak 20.b (novi) (bivši članak 38. Uredbe o nacionalnim i regionalnim

partnerskim planovima) Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja

1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima, osiguravajući brz, pojednostavnjen i učinkovit pristup potpori radi zaštite kontinuiteta poljoprivredne djelatnosti i proizvodnje hrane. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.

Države članice osiguravaju da se programi za krizna plaćanja osmisle tako da omogućuju brzu mobilizaciju sredstava uz minimalne administrativne zastoje.

3. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ, čime se državama članicama omogućuje da odaberu najprikladniju i najmanje opterećujuću metodologiju.

4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje, uzimajući u obzir ozbiljnost događaja, regionalne posebnosti i potrebu za osiguravanjem brzog oporavka kapaciteta za poljoprivrednu proizvodnju. Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

Države članice osiguravaju da se mehanizmi za kriznu potporu usklade s alatima za upravljanje rizicima u okviru ZPP-a kako bi se izbjeglo udvostručavanje

te zajamčila dosljedno i učinkovito korištenje javnih sredstava.

Or. en

Amandman 3269
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a
Ana Miranda Paz

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih događaja
	1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.
	1.a (novi) Države članice i Komisija osiguravaju, putem Komisijine provjere koherentnosti i verifikacije iz članka 2. ove Uredbe i članka 23. stavka 1. [Uredba o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima], da se potpora ne dodjeljuje na način kojim se potiču neprilagođene prakse. U skladu s načelom proračunske učinkovitosti, potpora za obnovu proizvodnje mora biti primjereno prilagođena klimatskim promjenama kako bi se opetovana izloženost istim ili sličnim rizicima svela na najmanju moguću mjeru: ponovna sadnja i obnova obuhvaćaju više vrsta, visoku genetsku raznolikost i otpornost na nametnike,

klimu i vodu, pri čemu se izbjegavaju monokulture. Komisija provjerava upotrebljavaju li države članice krizna plaćanja samo u kombinaciji s aktivnostima sprečavanja i ublažavanja rizika.

1.b (novi) U skladu s prethodnim stavcima države članice mogu dati prednost kriznim plaćanjima korisnicima koji provode ili se obvežu da će u roku koji odrede države članice provesti preventivne mjere i mjere prilagodbe te intervencije na razini poljoprivrednog gospodarstva usmjerene na smanjenje izloženosti takvim događajima i ublažavanje njihova učinka. Države članice utvrđuju minimalne zahtjeve za takve preventivne mjere i mjere prilagodbe.

2. (...)

3. (...)

4. (...)

5. (...)

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 38. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Dodani stavci 1.a i 1.b.

Potrebno je osigurati bolji oporavak nakon krize, kako bi se povećala otpornost i zajamčila prilagodba suvremenim izazovima i izbjeglo traćenje javnog novca.

Amandman 3270
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Potpora za razvoj zadruga poljoprivrednih proizvođača, poljoprivrednih zadruga i

organizacija proizvođača

1. Države članice mogu dodijeliti potporu za osnivanje, razvoj i rad zadruga poljoprivrednih proizvođača, poljoprivrednih zadruga i organizacija proizvođača.

2. Ta potpora posebno može obuhvaćati:

(a) osnivanje novih subjekata;

(b) razvoj postojećih subjekata;

(c) zajednička ulaganja;

(d) razvoj kapaciteta za skladištenje;

(e) razvoj postupaka prerade;

(f) organizaciju zajedničke prodaje;

(g) zajedničku nabavu sredstava proizvodnje;

(h) uvođenje inovativnih tehnologija;

(i) digitalizaciju aktivnosti;

(j) mjere promidžbe.

3. Države članice osiguravaju da je potpora usmjerena na jačanje konkurentnosti poljoprivrednih gospodarstava, poboljšanje položaja poljoprivrednih proizvođača u lancu opskrbe prehrambenim proizvodima te povećanje dodane vrijednosti koju zadržavaju proizvođači.

4. Potpora se može dodjeljivati u obliku:

(a) bespovratnih sredstava;

(b) financijskih instrumenata;

(c) potpore za savjetodavne usluge;

(d) potpore za osposobljavanje.

Or. pl

Amandman 3271
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe

Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Stope sufinanciranja za najudaljenije regije
	1. Odstupajući od zajedničkih pravila o financijskim doprinosima za nacionalne i regionalne partnerske planove, stopa financiranja Unije iznosi 100 % za sljedeće rashode:
	(a) poljoprivredne mjere u okviru Programa mogućnosti koje se posebno odnose na udaljenost i otočni položaj (POSEI) najudaljenijih regija, kako su navedene u članku 349. UFEU-a i u skladu s Uredbom (EU) br. 228/2013;
	(b) druge programe za potporu dohotku u najudaljenijim regijama.
	2. U slučaju mjera ruralnog razvoja, posebno mjera za potporu ulaganjima, kao i mjera povezanih s prirodnim ograničenjima te poljoprivredno-okolišnih i klimatskih mjera donesenih u najudaljenijim regijama Unije, financijski doprinosi predmetnih država članica ne smiju premašivati 15 % ukupnih prihvatljivih javnih rashoda.

Or. pt

Amandman 3272
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 20.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.b
	Članak 20.b (novi) Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika

	i katastrofalnih događaja
	4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 38. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

BRISANJE: Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora.

Nije prikladno utvrditi diferencirane pragove jer u većini izvanrednih situacija ne postoje preventivne radnje na razini poljoprivrednih gospodarstava.

Amandman 3273
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Članak 20.d (novi) (bivši članak 41. Uredbe o NRP-u) Provedba Memoranduma o razumijevanju u pogledu sjemena uljarica
	1. Ako države članice predvide intervencije po površini relevantne za Prilog Memorandumu o razumijevanju između Europske ekonomske zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu sjemena uljarica u okviru GATT-a, ukupna površina za koju se dodjeljuje potpora na temelju planiranih ostvarenja

uključenih u planove dotičnih država članica ne smije premašiti najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju. Pri određivanju navedene najveće površine za koju se dodjeljuje potpora uzima se u obzir strateška važnost uljarica i proteinskih usjeva za sigurnost opskrbe hranom u Uniji, prehrambenu autonomiju, plodored, otpornost tla, prilagodbu suši i smanjenje ovisnosti o uvozu.

2. Svaka država članica koja namjerava dodijeliti potporu iz stavka 1. ovog članka u NRP planu navodi odgovarajuće planirane površine u hektarima. Opseg tih planiranih površina mora se obrazložiti na temelju objektivnih kriterija kao što su poljoprivredni uvjeti, regionalni proizvodni potencijal, uloga uljarica i proteinskih usjeva u plodoredu, otpornost na sušu, sigurnost opskrbe hranom i krmivom te potreba za očuvanjem poljoprivredne djelatnosti u područjima izloženima riziku od napuštanja.

3. Ako sva planirana ostvarenja koja su države članice predložile u svojim NRP planovima premašuju najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1. ovog članka, Komisija za svaku državu članicu donosi provedbene akte kojima se utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora. Ta referentna površina izračunava se na temelju udjela svake države članice u prosječnoj obradivoj površini u Uniji u prethodnih pet godina, počevši od godine koja prethodi podnošenju prijedloga plana, uzimajući u obzir objektivne poljoprivredne, klimatske i socioekonomske kriterije, uključujući osjetljivost na sušu, ulogu uljarica u plodoredu, regionalnu ovisnost o tim usjevima, samostalnost u opskrbi proteinskim usjevima i krmivom te područja izložena riziku od napuštanja. Utvrđivanje te referentne površine ne sprečava države članice da povećaju opseg površina za koje se dodjeljuje potpora ako

je to povećanje propisno obrazloženo objektivnim poljoprivrednim, klimatskim i socioekonomskim potrebama, osobito osjetljivošću na sušu, samostalnošću u opskrbi proteinskim usjevima i krmivom, zahtjevima plodoreda i sprečavanjem napuštanja zemljišta. Ti provedbeni akti donose se u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 88. Uredbe o NRP-u [Postupak odbora].

4. Komisija svaku od tih država članica obavješćuje o koeficijentu smanjenja. Države članice prilagođavaju planirana ostvarenja u NRP planovima prema koeficijentima smanjenja i osiguravaju da ta prilagodba ne utječe nerazmjerno na regije ili poljoprivredne sustave u kojima su uljarice i proteinski usjevi nužni za plodored, prilagodbu suši, prehrambenu autonomiju, otpornost tla ili očuvanje poljoprivredne djelatnosti.

6.a Ovim se člankom ne dovodi u pitanje mogućnost država članica da poljoprivrednicima koji proizvode uljarice ili proteinske usjeve dodijele potporu na temelju drugih intervencija u okviru ZPP-a, uključujući proizvodno vezanu potporu dohotku, poljoprivredno-okolišna i klimatska djelovanja, ulaganja, instrumente za upravljanje rizicima, planove učinkovitosti, generacijsku obnovu, program LEADER ili intervencije povezane s ruralnim ciljevima, pod uvjetom da je takva potpora u skladu s primjenjivim pravilima Unije i međunarodnim pravilima.

7. Države članice isključuju uzgoj sjemenki suncokreta konzumnog tipa iz bilo koje intervencije po površini iz stavka 1. Time se ne dovodi u pitanje mogućnost pružanja potpore poljoprivrednicima koji uzgajaju sjemenke suncokreta konzumnog tipa na temelju drugih intervencija u okviru ZPP-a koje nisu obuhvaćene stavkom 1., uključujući ulaganja, instrumente za upravljanje rizicima, poljoprivredno-

okolišna i klimatska djelovanja, intervencije u okviru programa LEADER ili intervencije povezane s ruralnim ciljevima, ako takva potpora doprinosi otpornosti poljoprivrede, diversifikaciji usjeva, stvaranju dodane vrijednosti ili očuvanju poljoprivredne djelatnosti.

Or. es

Amandman 3274
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Područje primjene i zajednički zahtjevi
	1. U ovom se poglavlju utvrđuju posebne vrste intervencija za poljoprivredni sektor radi ublažavanja poteškoća prouzročenih izoliranošću manjih egejskih otoka, njihovom malom površinom i udaljenošću od tržišta.
	2. Za potrebe ove Uredbe „manji egejski otoci" znači svi otoci u Egejskom moru osim otoka Krete i Evije.
	3. Osim doprinosa specifičnim ciljevima utvrđenima u članku 3. točki (d) Uredbe o NRP-u, intervencije iz stavka 1. doprinose sljedećim ciljevima: (a) zajamčena opskrba manjih egejskih otoka proizvodima koji su prijeko potrebni za prehranu ljudi ili za preradu i kao poljoprivredni inputi, ublažavanjem dodatnih troškova koji nastaju zbog njihove iznimne udaljenosti ili izoliranosti, bez ugrožavanja lokalne proizvodnje i njezina rasta; (b) dugoročna budućnost i razvoj poljoprivrednih djelatnosti na manjim egejskim otocima, uključujući proizvodnju, preradu i prodaju lokalnih usjeva i proizvoda, pri

čemu je u prvom planu sigurnost opskrbe hranom i samodostatnost te održavanje i jačanje njihove konkurentnosti.

4. Grčka može na manjim egejskim otocima provesti intervencije iz članka 35. stavka 1. Uredbe o NRP-u, osim onih iz točke (o) te uredbe [intervencije u najudaljenijim regijama iz članka 46.] [Vrste intervencija].

5. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe primjenjuje se na korisnike koji primaju potporu za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode].

6. Međutim, korisnik potpore za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode] koji prima godišnje plaćanje koje ne premašuje 3 000 EUR izuzima se od zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz dijelova A i C Priloga XI. ovoj Uredbi.

Or. es

Amandman 3275
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Delegirane i provedbene ovlasti Komisije u području integriranog sustava
	1. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz članka 20.j provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u

skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje: (a) pravilima o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju ocjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c); (b) pravilima o LPIS-u iz stavka 3. točke (c). 2. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o: (a) obliku, sadržaju i načinu dostavljanja ili stavljanja Komisiji na raspolaganje: i. izvješća o ocjeni iz stavka 4.; ii. korektivnih mjera koje su poduzele države članice; (b) osnovnim obilježjima, te pravila o: i. AMS-u; ii. GSA-u; iii. LPIS-u; iv. europskom sustavu za praćenje zemljišta.

3. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 25. stavka 3. [postupak odbora, postupak ispitivanja].

Or. en

Amandman 3276
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Članak 40. Uredbe o NRP-u – domaća potpora u okviru WTO-a premještena je iz Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima
	1. Države članice izrađuju intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a na temelju vrsta intervencija s popisa iz Priloga II.a [Prilog o WTO-u] ovoj Uredbi, uključujući definicije i uvjete utvrđene u člancima 2.a i 2.b [Definicije i okvirne definicije], tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a

o poljoprivredi.

2. Potpora iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (d), (f), (g), (o) i (p) ove Uredbe ispunjava kriterije za te intervencije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu II.a [Prilog o WTO-u] ovoj Uredbi. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu II.a [Prilog o WTO-u] ovoj Uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog drugog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi ako je to navedeno i objašnjeno u NRP planu.

Or. ro

Amandman 3277
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Potpora za zadržavanje vode i otpornost poljoprivrednih gospodarstava na učinke klimatskih promjena
	1. Države članice mogu dodijeliti potporu za ulaganja koja doprinose povećanju otpornosti poljoprivrednih gospodarstava na učinke klimatskih promjena.
	2. Ta potpora posebno može obuhvaćati:
	(a) izgradnju i modernizaciju opreme za zadržavanje vode;
	(b) osmišljanje mjera manjeg opsega za zadržavanje vode;
	(c) izgradnju uređaja za odvodnju koji doprinose zadržavanju vode;
	(d) ulaganja usmjerena na povećanje učinkovitosti iskorištavanja vodnih

resursa;

(e) sustave za praćenje suše i upravljanje vodama;

(f) rješenja za ograničavanje učinaka suše i poplava;

(g) ulaganja usmjerena na borbu protiv degradacije tla.

3. Države članice mogu dodijeliti potporu za mjere usmjeren na jačanje sposobnosti poljoprivrednih gospodarstava za prilagodbu klimatskim promjenama i ograničenje rizika od gubitka proizvodnje zbog ekstremnih klimatskih događaja.

4. Pri utvrđivanju uvjeta za dodjelu potpore, države članice uzimaju u obzir lokalne klimatske, hidrološke i okolišne uvjete te potrebu za povećanjem otpornosti poljoprivrede na učinke klimatskih promjena.

Or. pl

Amandman 3278
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Domaća potpora u okviru WTO-a
	1. Države članice izrađuju intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a na temelju vrsta intervencija s popisa iz Priloga XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi, uključujući definicije i uvjete utvrđene u članku 1.a (novom) i članku 1.b (novom) ove Uredbe te u članku 4. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.

2. Potpora iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (d), (g), (o) i (p) te uredbe ispunjava kriterije za te intervencije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog drugog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi ako je to navedeno i objašnjeno u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 40. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3279
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Domaća potpora u okviru WTO-a
	1. Države članice izrađuju intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a na temelju vrsta intervencija s popisa iz Priloga XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi, uključujući definicije i uvjete utvrđene u članku 1.a (novom) i članku 1.b (novom) ove Uredbe te u članku 4. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.
	2. Potpora iz članka 35. stavka 1. točaka (a), (d), (g), (o) i (p) Uredbe o

nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima ispunjava kriterije za te intervencije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog drugog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi ako je to navedeno i objašnjeno u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.

Or. en

Amandman 3280
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Domaća potpora u okviru WTO-a
	1. Države članice izrađuju intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a na temelju vrsta intervencija s popisa iz Priloga XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi, uključujući definicije i uvjete utvrđene u članku 1.a (novom) i članku 1.b (novom) ove Uredbe te u članku 4. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.
	2. Potpora iz članka 5. točaka (a), (d), (g), (o) i (p) ove Uredbe ispunjava kriterije za te intervencije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu XVII.

[prilog o WTO-u] ovoj Uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog drugog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi ako je to navedeno i objašnjeno u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.

Or. en

Amandman 3281
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Domaća potpora u okviru WTO-a
	1. Države članice izrađuju intervencije za potporu dohotku u okviru ZPP-a na temelju vrsta intervencija s popisa iz Priloga XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi, uključujući definicije i uvjete utvrđene u članku 1.a (novom) i članku 1.b (novom) ove Uredbe te u članku 4. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, tako da ispunjavaju kriterije iz Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi.
	2. Potpora iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (d), (g), (o) i (p) te uredbe ispunjava kriterije za te intervencije iz stavaka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedene u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi. Za ostale intervencije stavci Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi navedeni u Prilogu XVII. [prilog o WTO-u] ovoj Uredbi su okvirni i te intervencije mogu ispunjavati zahtjeve nekog drugog stavka Priloga 2. Sporazumu WTO-a o poljoprivredi ako je to navedeno i objašnjeno u nacionalnom i regionalnom

partnerskom planu.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 40. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3282
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	(novo) Prijelazni aranžmani
	U ovoj bi Uredbi trebalo predvidjeti nastavak primjene pravila iz trenutačnog okvira ZPP-a koji obuhvaća razdoblje od 2023. do 2027. („trenutačni okvir ZPP-a”) i neometano izvršavanje plaćanja poljoprivrednicima i drugim korisnicima te tako osigurati predvidljivost i stabilnost tijekom prijelaznog razdoblja 2028. i 2029. („prijelazno razdoblje”) do datuma početka primjene novog pravnog okvira.

Or. en

Obrazloženje

Imajući na umu zakonodavne rokove i složenost novog okvira za upravljanje proračunom EU-a, smatramo da bi trebalo uključiti prijelazne odredbe kako bi se zajamčio nastavak potpore za poljoprivrednike na temelju postojećih pravila. Time bi se omogućio dovršetak suzakonodavnog postupka, razvoj i odobrenje nacionalnih i regionalnih partnerskih planova te donošenje sekundarnog zakonodavstva EU-a i nacionalnih pravila za provedbu.

Amandman 3283
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 20.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.c
	Provedba Memoranduma o razumijevanju za uljarice
	– cijeli članak se briše –

Or. en

*(*Zatvaranje jaza u bjelančevinama u EU-u – pokretači, sinergije i kompromisi), Ured za publikacije Europske unije, 2024., https://data.europa.eu/doi/10.2760/84255; Publikacija JRC-a, Hristov i dr., 2024.)*

Obrazloženje

Memorandum o razumijevanju doveo je do znatnog prekomjernog oslanjanja na uvezene uljarice, uključujući mahunaste proteinske usjeve kao što je soja, te do znatnog smanjenja uzgoja sjemena mahunastih/bjelančevina kao što su grah, grašak, leća i lupine u EU-u, i za hranu i posebno za hranu za životinje – ovisnost o uvozu hrane za životinje za proteinske usjeve iznosi čak 75 %; rijetko se uzgajaju u EU-u i mnoge su lokalne/regionalne sorte izgubljene. Memorandum o razumijevanju stvara pravnu prepreku razvoju uzgoja i stavljanja na tržište uljarica iz vlastitog uzgoja u EU-u; razvoj tog tržišta u interesu je naše samodostatnosti i strateške autonomije.*

Amandman 3284
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	[Članak 70. stavci od 4. do 10. Uredbe o NRP-u] Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS) premješten je iz Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). On se primjenjuje na intervencije navedene u članku 5. stavku 1. točkama od (a) do (g).
	2. Osim toga, integrirani sustav

upotrebljava se za upravljanje u mjeri u kojoj je to potrebno [odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom] iz članka XX. Uredbe XX [ZPP] te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [odredbe o potpori za najudaljenije regije].

3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:

(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i procjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus;

(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva;

(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);

(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;

(e) sustav za identifikaciju korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;

(f) sustav kontrola i kazni. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države članice svake godine provode administrativne provjere zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se provjere dopunjuju provjerama na licu mjesta koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na licu mjesta ako se uvjeti prihvatljivosti mjera prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka.

4. Države članice svake godine procjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz članka 70. stavka 3. točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU)

[...] [NRP] u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije. Ako se procjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera. Izvješće o ocjeni i, prema potrebi, korektivne mjere i raspored njihove provedbe dostavljaju se Komisiji do 15. veljače nakon dotične kalendarske godine.

5. Komisija besplatno dostavlja satelitske podatke potrebne za sustav za praćenje poljoprivrede tijelima nadležnima za sustav za praćenje poljoprivrede ili pružateljima usluga koje su ta tijela ovlastila da ih zastupaju. Za potrebe ocjene kvalitete integriranog sustava iz stavka 1. Komisija im besplatno osigurava potrebne snimke vrlo visoke razlučivosti. Komisija ostaje vlasnik satelitskih podataka i snimaka.

6. Ne dovodeći u pitanje odgovornosti država članica za provedbu i primjenu integriranog sustava, države članice uspostavljaju europski sustav za praćenje zemljišta. On pruža informacije poljoprivrednicima kako bi se podržalo održivo upravljanje njihovim gospodarstvima. Osim toga, pruža podatke za razvoj i praćenje politike ZPP-a te potiče razmjenu podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava.

7. Europski sustav za praćenje zemljišta obuhvaća barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz članka 70. stavka 3. Uredbe (EU) [...] [NRP] i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 10. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist poljoprivrednika. 8. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da

se integrirani sustav iz članka 70. (EU) [...] [NRP] i ovog članka provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje:

(a) pravilima o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju procjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz članka 70. stavka 3. točaka (a), (b) i (c) Uredbe (EU) [...] [NRP];

(b) pravilima o sustavu za identifikaciju zemljišnih parcela (LPIS) iz članka 70. stavka 3. točke (c) Uredbe (EU) [...] [NRP].

9. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o:

(a) obliku, sadržaju i načinu dostavljanja ili stavljanja Komisiji na raspolaganje:

i. izvješća o procjeni iz stavka 1.;

ii. korektivnih mjera koje su poduzele države članice;

(b) osnovnim obilježjima, kao i pravila o:

i. sustavu za praćenje poljoprivrede (AMS);

ii. sustavu za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA);

iii. sustavu za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);

iv. europskom sustavu za praćenje zemljišta.

10. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 24. [postupak odbora, postupak ispitivanja].

Or. ro

Amandman 3285
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Provedba Memoranduma o razumijevanju za uljarice
	1. Ako države članice predvide intervencije po površini relevantne za Prilog Memorandumu o razumijevanju između Europske ekonomske zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu sjemena uljarica u okviru GATT-a, ukupna površina za koju se dodjeljuje potpora na temelju planiranih ostvarenja uključenih u planove predmetnih država članica ne smije premašiti najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju.
	2. Svaka država članica koja namjerava dodijeliti potporu iz stavka 1. ovog članka u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu navodi odgovarajuća planirana ostvarenja u hektarima.
	3. Ako sva planirana ostvarenja koja su države članice predložile u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašuju najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1. ovog članka, Komisija za svaku državu članicu donosi provedbene akte kojima se utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora izračunana na temelju udjela svake države članice u prosječnoj obradivoj površini u Uniji u prethodnih pet godina, počevši od godine koja prethodi podnošenju prijedloga plana. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 88. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima [postupak odbora].
	4. Komisija svaku od tih država članica obavješćuje o koeficijentu smanjenja. Države članice prilagođavaju predložena

planirana ostvarenja u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima prema koeficijentima smanjenja.

5. Ako država članica namjerava povećati planirana ostvarenja iz stavka 1. utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu koji je Komisija odobrila, o tome obavješćuje Komisiju u zahtjevu za izmjenu nacionalnog i regionalnog partnerskog plana.

6. Ako je to potrebno kako bi se izbjeglo prekoračenje najveće površine za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1., Komisija utvrđuje koeficijente smanjenja ili revidira postojeće koeficijente smanjenja za sve države članice koje su u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašile svoju referentnu površinu za koju se dodjeljuje potpora. Komisija provedbenom odlukom utvrđuje ili revidira koeficijente smanjenja iz prvog podstavka.

7. Države članice isključuju uzgoj sjemenki suncokreta konzumnog tipa iz bilo koje intervencije po površini iz stavka 1.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 41. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3286
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Provedba Memoranduma o razumijevanju

za uljarice

1. Ako države članice predvide intervencije po površini relevantne za Prilog Memorandumu o razumijevanju između Europske ekonomske zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu sjemena uljarica u okviru GATT-a, ukupna površina za koju se dodjeljuje potpora na temelju planiranih ostvarenja uključenih u planove predmetnih država članica ne smije premašiti najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju.

2. Svaka država članica koja namjerava dodijeliti potporu iz stavka 1. ovog članka u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu navodi odgovarajuća planirana ostvarenja u hektarima.

3. Ako sva planirana ostvarenja koja su države članice predložile u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašuju najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1. ovog članka, Komisija za svaku državu članicu donosi provedbene akte kojima se utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora izračunana na temelju udjela svake države članice u prosječnoj obradivoj površini u Uniji u prethodnih pet godina, počevši od godine koja prethodi podnošenju prijedloga plana. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 88. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima [postupak odbora].

4. Komisija svaku od tih država članica obavješćuje o koeficijentu smanjenja. Države članice prilagođavaju predložena planirana ostvarenja u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima prema koeficijentima smanjenja.

5. Ako država članica namjerava povećati planirana ostvarenja iz stavka 1. utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu koji je Komisija

odobrila, o tome obavješćuje Komisiju u zahtjevu za izmjenu nacionalnog i regionalnog partnerskog plana.

6. Ako je to potrebno kako bi se izbjeglo prekoračenje najveće površine za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1., Komisija utvrđuje koeficijente smanjenja ili revidira postojeće koeficijente smanjenja za sve države članice koje su u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašile svoju referentnu površinu za koju se dodjeljuje potpora. Komisija provedbenom odlukom utvrđuje ili revidira koeficijente smanjenja iz prvog podstavka.

7. Države članice isključuju uzgoj sjemenki suncokreta konzumnog tipa iz bilo koje intervencije po površini iz stavka 1.

Or. en

Amandman 3287
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Provedba Memoranduma o razumijevanju za uljarice
	1. Ako države članice predvide intervencije po površini relevantne za Prilog Memorandumu o razumijevanju između Europske ekonomske zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu sjemena uljarica u okviru GATT-a, ukupna površina za koju se dodjeljuje potpora na temelju planiranih ostvarenja uključenih u planove predmetnih država članica ne smije premašiti najveću

površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju.

2. Svaka država članica koja namjerava dodijeliti potporu iz stavka 1. ovog članka u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu navodi odgovarajuća planirana ostvarenja u hektarima.

3. Ako sva planirana ostvarenja koja su države članice predložile u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašuju najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1. ovog članka, Komisija za svaku državu članicu donosi provedbene akte kojima se utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora izračunana na temelju udjela svake države članice u prosječnoj obradivoj površini u Uniji u prethodnih pet godina, počevši od godine koja prethodi podnošenju prijedloga plana. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 88. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima [postupak odbora].

4. Komisija svaku od tih država članica obavješćuje o koeficijentu smanjenja. Države članice prilagođavaju predložena planirana ostvarenja u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima prema koeficijentima smanjenja.

5. Ako država članica namjerava povećati planirana ostvarenja iz stavka 1. utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu koji je Komisija odobrila, o tome obavješćuje Komisiju u zahtjevu za izmjenu nacionalnog i regionalnog partnerskog plana.

6. Ako je to potrebno kako bi se izbjeglo prekoračenje najveće površine za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1., Komisija utvrđuje koeficijente smanjenja ili revidira postojeće koeficijente smanjenja za sve države članice koje su u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima

premašile svoju referentnu površinu za koju se dodjeljuje potpora. Komisija provedbenom odlukom utvrđuje ili revidira koeficijente smanjenja iz prvog podstavka.

7. Države članice isključuju uzgoj sjemenki suncokreta konzumnog tipa iz bilo koje intervencije po površini iz stavka 1.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 41. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3288
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Provedba Memoranduma o razumijevanju za uljarice
	1. Ako države članice predvide intervencije po površini relevantne za Prilog Memorandumu o razumijevanju između Europske ekonomske zajednice i Sjedinjenih Američkih Država u pogledu sjemena uljarica u okviru GATT-a, ukupna površina za koju se dodjeljuje potpora na temelju planiranih ostvarenja uključenih u planove predmetnih država članica ne smije premašiti najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju.
	2. Svaka država članica koja namjerava dodijeliti potporu iz stavka 1. ovog članka u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu navodi odgovarajuća planirana ostvarenja u hektarima.
	3. Ako sva planirana ostvarenja koja su

države članice predložile u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašuju najveću površinu za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1. ovog članka, Komisija za svaku državu članicu donosi provedbene akte kojima se utvrđuje indikativna referentna površina za koju se dodjeljuje potpora izračunana na temelju udjela svake države članice u prosječnoj obradivoj površini u Uniji u prethodnih pet godina, počevši od godine koja prethodi podnošenju prijedloga plana. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 88. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima [postupak odbora].

4. Komisija svaku od tih država članica obavješćuje o koeficijentu smanjenja. Države članice prilagođavaju predložena planirana ostvarenja u nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima prema koeficijentima smanjenja.

5. Ako država članica namjerava povećati planirana ostvarenja iz stavka 1. utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu koji je Komisija odobrila, o tome obavješćuje Komisiju u zahtjevu za izmjenu nacionalnog i regionalnog partnerskog plana.

6. Ako je to potrebno kako bi se izbjeglo prekoračenje najveće površine za koju se dodjeljuje potpora za cijelu Uniju iz stavka 1., Komisija donosi provedbene akte u obliku odluke kojima se utvrđuju koeficijenti smanjenja ili revidiraju postojeći koeficijenti smanjenja za sve države članice koje su u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima premašile svoju referentnu površinu za koju se dodjeljuje potpora.

7. Države članice isključuju uzgoj sjemenki suncokreta konzumnog tipa iz bilo koje intervencije po površini iz stavka 1.

Amandman 3289
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Posebni režimi opskrbe
	1. Za poljoprivredne proizvode navedene u Prilogu I. UFEU-u koji su na manjim egejskim otocima prijeko potrebni za prehranu ljudi, proizvodnju drugih proizvoda ili kao poljoprivredni inputi uspostavljaju se posebni režimi opskrbe.
	2. Grčka u svojem planu utvrđuje, na zemljopisnoj razini koju smatra najprimjerenijom, najveću količinu svakog poljoprivrednog proizvoda od proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u kako bi se količinski odredile godišnje potrebe za opskrbom manjih egejskih otoka.
	3. Najveća količina poljoprivrednih proizvoda iz prvog podstavka obuhvaća i količine tih proizvoda koje su potrebne poduzećima za pakiranje i preradu proizvoda namijenjenih za lokalno tržište, slanje u ostale dijelove Unije ili izvoz u treće zemlje u okviru regionalne trgovine ili u kontekstu tradicionalnih trgovinskih tokova. Najveća količina proizvoda navedenih u prvom podstavku utvrđuje se posebno s obzirom na količine tih proizvoda utvrđene u projekcijama opskrbnih bilanci u prethodnom programskom razdoblju.
	4. Potpora se dodjeljuje za opskrbu manjih egejskih otoka proizvodima Unije kako bi se ispunili posebni zahtjevi za opskrbu utvrđeni u skladu sa stavkom 2. u smislu cijene i kvalitete, pri čemu se

zadržavaju udjeli Unije u opskrbi tim proizvodima.

5. Potpora se ne dodjeljuje za opskrbu proizvodima na koje su već primijenjeni posebni režimi opskrbe na drugim manjim egejskim otocima.

6. Posebni režimi opskrbe primjenjuju se samo na proizvode pouzdane i primjerene tržišne kvalitete.

7. Pri provedbi posebnih režima opskrbe Grčka posebno uzima u obzir potrebu da se postojeća lokalna proizvodnja ne destabilizira i ne ometa u razvoju te zahtjev utvrđen u stavku 5.

Or. es

Amandman 3290
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Članak 20.i (novi) (bivši članak 57. Uredbe o NRP-u) Europska i nacionalna mreža ZPP-a
	3. Ciljevi nacionalnih i europskih mreža ZPP-a su:
	(a) uključivanje dionika, posebno organizacija poljoprivrednika i stočara, zadruga, organizacija proizvođača, zajednica za navodnjavanje, mladih poljoprivrednika, žena u ruralnim područjima, lokalnih akcijskih skupina te regionalnih i lokalnih tijela u osmišljavanje, provedbu, praćenje i preispitivanje intervencija u okviru ZPP-a iz NRP plana;
	(d) poticanje inovacija, uzajamnog učenja i razmjene znanja, osobito u području učinkovitosti potrošnje vode, održivog

navodnjavanja, ponovne upotrebe vode, digitalizacije, precizne poljoprivrede, zdravlja bilja i životinja, biološke sigurnosti, integrirane zaštite bilja, generacijske obnove, sprečavanja požara, prilagodbe klimatskim promjenama, konkurentnosti poljoprivrede i sigurnosti opskrbe hranom.

4. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 3., mreže:

(a) prikupljaju, analiziraju i diseminiraju informacije o dobroj praksi povezane sa ZPP-om, kao i analizu kretanja u poljoprivredi i ruralnim područjima, uključujući dobre prakse povezane s održivim upravljanjem vodama, sprečavanjem požara, upravljanjem zemljištem i stočarstvom;

(d) podupiru umrežavanje financiranih projekata suradnje, kao što su lokalne akcijske skupine (LEADER), operativne skupine mreže EIP-AGRI iz članka 19. ove Uredbe, zadruge, organizacije proizvođača i poljoprivredne organizacije, i promiču veze s drugim strategijama koje financira Unija.

Or. es

Amandman 3291
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Potpora za biosigurnost te sprečavanje i iskorjenjivanje zaraznih bolesti životinja
	1. Države članice mogu dodijeliti potporu za mjere usmjerene na povećanje razine biosigurnosti na poljoprivrednim gospodarstvima te za sprečavanje i

iskorjenjivanje zaraznih bolesti životinja.

2. Ta potpora posebno može obuhvaćati:

(a) ulaganja usmjerena na poboljšanje razine biosigurnosti;

(b) nabavu opreme i postrojenja potrebnih za osiguravanje biosigurnosti;

(c) obvezne veterinarske mjere;

(d) laboratorijska ispitivanja;

(e) mjere povezane s praćenjem zaraznih bolesti životinja;

(f) mjere povezane sa suzbijanjem izbijanja zaraznih bolesti;

(g) osposobljavanje i savjetovanje u području biosigurnosti.

3. Države članice mogu dodijeliti potporu u cilju pokrivanja svih ili dijela troškova mjera koje se zahtijevaju u okviru odredaba prava Unije ili nacionalnog prava.

4. Ta potpora doprinosi povećanju razine biosigurnosti na poljoprivrednim gospodarstvima, ograničavanju gospodarskih gubitaka te osiguravanju sigurnosti opskrbe hranom u Uniji.

Or. pl

Amandman 3292
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Sustav za identifikaciju zemljišnih parcela
	1. Sustav za identifikaciju poljoprivrednih parcela jest geografski informacijski sustav koji uspostavljaju i redovito ažuriraju države članice na temelju zračne ili prostorne ortofotografije, u

skladu s jedinstvenim standardom kojim se jamči točnost koja barem odgovara točnosti kartografskog mjerila 1 : 5000.

2. Države članice osiguravaju da sustav za identifikaciju poljoprivrednih parcela: (a) omogućuje jednoznačnu identifikaciju svih poljoprivrednih parcela i jedinica zemljišta na kojima se nalaze nepoljoprivredne površine koje države članice smatraju prihvatljivima za primanje potpore za intervencije iz članka 5. stavka 1. i sadržava ažurirane vrijednosti za područja koja države članica smatraju prihvatljivima za primanje potpore za te intervencije; (b) omogućuje pravilnu lokalizaciju poljoprivrednih parcela i nepoljoprivrednih površina za koje se zahtijeva plaćanje.

Or. en

Amandman 3293
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 20.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.d
	Područje primjene i zajednički zahtjevi
	(...)
	6. Međutim, korisnik potpore za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novi) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode] koji prima godišnje plaćanje koje ne premašuje 3000 EUR izuzima se od kontrola i kazni u okviru odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz dijelova A i C Priloga XI. ovoj Uredbi.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 42. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima); „(...)” = nema promjena u odnosu na članak iz Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima) – dodaje se u stavku 6.: „kontrola i kazni”. Briše se „zahtjevi”. S obzirom na postojeće stanje u pogledu pridržavanja dobrih poljoprivrednih praksi, malim poljoprivrednicima omogućuje se da u okviru pojednostavnjenog sustava paušalnih plaćanja ostvaruju i poticajna plaćanja.

Amandman 3294
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Članak 20.j (novi) (bivši članak 70. Uredbe o NRP-u) Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS)
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 5. stavku 1. točkama od (a) do (g) ove Uredbe te se osmišljava i provodi kao alat za pojednostavnjenje, pravnu sigurnost, pravodobna plaćanja i smanjenje administrativnog opterećenja za poljoprivrednike i korisnike.
	2. Integrirani sustav upotrebljava se, u mjeri u kojoj je to potrebno, i za upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [NAJUDALJENIJE REGIJE] Uredbe o NRP-u, pod uvjetom da takva upotreba ne dovodi do dodatnih obveza izvješćivanja, udvostručavanja kontrola ni do automatskog izricanja kazni poljoprivrednicima ili korisnicima.
	3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:
	(a) sustav za praćenje poljoprivrede

(AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i procjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus. Namijenjen je podupiranju upravljanja intervencijama u okviru ZPP-a, smanjenju broja inspekcija na licu mjesta te pružanju pomoći poljoprivrednicima i upravama. Informacije dobivene iz AMS-a nisu same po sebi dostatna osnova za izricanje kazni, smanjenje plaćanja, isključenje iz potpore ili povrat sredstava ako prethodno nije provedena provjera i ako dotičnom poljoprivredniku ili korisniku nije omogućeno da dostavi objašnjenja, ispravke ili popratne dokaze;

(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva. GSA mora biti jednostavan za upotrebu i pristupačan te, ako je to moguće, unaprijed ispunjen informacijama koje su već dostupne upravi, u skladu s načelom „samo jednom”. Korisnici mogu ispraviti, ažurirati ili pojasniti dostavljene informacije, pri čemu im se ne nameće nerazmjerno administrativno opterećenje;

(f) sustav kontrola i kazni koji se temelji na proporcionalnosti, analizi rizika i pravu korisnika na saslušanje. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države članice svake godine provode administrativne kontrole zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se kontrole prema potrebi dopunjuju kontrolama na licu mjesta koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Države članice izbjegavaju udvostručavanje kontrola i mogu odlučiti da neće provoditi kontrole na licu mjesta ako se uvjeti prihvatljivosti mjera prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka. Manje, očite ili

nenamjerne pogreške ne dovode do nerazmjernih kazni.

4. Države članice svake godine procjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c) u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije. Ako se procjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera. Izvješće o procjeni i, prema potrebi, informacije o korektivnim mjerama i vremenskom okviru za njihovu provedbu dostavljaju se Komisiji do 15. veljače godine koja slijedi nakon predmetne kalendarske godine. Nedostaci utvrđeni pri procjeni kvalitete integriranog sustava ne dovode automatski do kašnjenja, smanjenja, isključenja ili povrata plaćanja poljoprivrednicima ili korisnicima ako se ti nedostaci mogu pripisati administrativnim ili tehničkim problemima ili problemima povezanima sa sustavom.

6. Ne dovodeći u pitanje odgovornosti država članica za provedbu integriranog sustava, države članice uspostavljaju europski sustav za praćenje zemljišta. Taj sustav poljoprivrednicima pruža korisne, pristupačne i praktične informacije radi potpore održivom upravljanju, učinkovitosti potrošnje vode, upravljanju zemljištem, prilagodbi klimatskim promjenama, sprečavanju požara, štetnih organizama i bolesti te otpornosti njihovih gospodarstava. Osim toga, pruža agregirane i anonimizirane podatke za razvoj i praćenje politike ZPP-a te može promicati dobrovoljnu razmjenu podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava, pri čemu se poštuje zaštita podataka, poslovna povjerljivost i pravo poljoprivrednika na nadzor nad podacima

koji se odnose na njihovu djelatnost.

7. Europski sustav za praćenje zemljišta obuhvaća barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Upotreba podataka koje su poljoprivrednici podijelili ograničava se na svrhe za koje su ti podaci dostavljeni, osim ako je dotični poljoprivrednik ili korisnik dao privolu za njihovu daljnju upotrebu ili ako su podaci agregirani ili anonimizirani. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist poljoprivrednika.

8. Ako je to strogo potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz ovog poglavlja provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23., kojima se ova Uredba dopunjuje isključivo tehničkim pravilima:

(a) o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju procjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c);

(b) o LPIS-u iz stavka 3. točke (c). Tim se delegiranim aktima ne uvode novi uvjeti prihvatljivosti, obveze izvješćivanja, zahtjevi u pogledu kontrola, obveze razmjene podataka ni ograničenja plaćanja za poljoprivrednike, korisnike ili nacionalna i regionalna tijela povrh onih utvrđenih ovom Uredbom.

Akti o prenošenju moraju biti u skladu s načelom proporcionalnosti, načelom „samo jednom”, pravilima o zaštiti podataka i poslovnoj povjerljivosti te ciljem smanjenja administrativnog opterećenja za poljoprivrednike i korisnike.

Amandman 3295
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Europska i nacionalna mreža ZPP-a
	1. Svaka država članica najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri plan uspostavlja nacionalnu mrežu ZPP-a („nacionalna mreža ZPP-a”) za umrežavanje organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih aktera te drugih aktera u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini. Nacionalne mreže ZPP-a nadovezuju se na postojeća iskustva i prakse umrežavanja u državama članicama.
	2. Komisija uspostavlja europsku mrežu zajedničke poljoprivredne politike („europska mreža ZPP-a”) radi povezivanja nacionalnih mreža, organizacija i uprava u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na razini Unije.
	3. Ciljevi nacionalnih i europskih mreža ZPP-a su:
	(a) uključivanje dionika u osmišljavanje i provedbu intervencija u okviru ZPP-a iz nacionalnog i regionalnog partnerskog plana;
	(b) pružanje podrške upravi država članica u provedbi intervencija u okviru ZPP-a;
	(c) poboljšanje kvalitete nacionalnih i regionalnih partnerskih planova, a posebno njihovih mjera povezanih s

poljoprivredom i diseminacija rezultata;
(d) poticanje inovacija, uzajamnog učenja i razmjene znanja;

(e) jačanje kapaciteta za praćenje i evaluaciju;

(f) diseminacija informacija o ZPP-u i mogućnostima financiranja;

(g) pružanje doprinosa daljnjem razvoju ZPP-a.

4. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 6., mreže:

(a) prikupljaju, analiziraju i diseminiraju informacije o dobroj praksi povezane sa ZPP-om, kao i analizu kretanja u poljoprivredi i ruralnim područjima;

(b) izgrađuju kapacitete za uprave država članica i druge dionike uključene u provedbu, praćenje i evaluaciju dijelova nacionalnog i regionalnog partnerskog plana povezanih sa ZPP-om;

(c) olakšavaju razmjene, uzajamno učenje i umrežavanje, uključujući, prema potrebi, razmjene s mrežama u trećim zemljama;

(d) podupiru umrežavanje financiranih projekata suradnje, kao što su lokalne akcijske skupine iz članka 18.a [LEADER] ove Uredbe, operativne skupine mreže EIP-AGRI iz članka 19. ove Uredbe i promiču veze s drugim strategijama koje financira Unija.

5. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a surađuju i provode zajedničke aktivnosti radi postizanja ciljeva iz stavka 3. Europska mreža ZPP-a koristi prepoznatljiv vizualni identitet.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 57. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3296
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Članak 20.j (novi) (bivši članak 70. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima) Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS)
	****Članak 20.j***
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 5. stavku 1. točkama od (a) do (g) te uredbe.
	2. Osim toga, u mjeri u kojoj je to potrebno integrirani sustav upotrebljava se za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [odredbe o potpori za najudaljenije regije] Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.
	3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:
	(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i ocjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus;
	(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse

poljoprivrednog gospodarstva;

(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS); *uključujući podatke o veličini poljoprivrednog gospodarstva, korištenju zemljišta i posjedu zemljišta*;

(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;

(e) sustav za identifikaciju *stvarnih* korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;

(...)

7. Europski sustav za praćenje zemljišta uključuje barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Države članice mogu pružati dodatne usluge radi dopunjivanja europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija, *uključujući podatke relevantne za praćenje koncentracije zemljišta, posjeda zemljišta, dinamičnosti tržišta zemljišta, uvjeta za pristup zemljištima, kao i podacima iz nacionalnih i regionalnih promatračkih skupina za zemljišta*, što je korisno za poljoprivrednike *i javna tijela*.

(...)

Or. en

Obrazloženje

*(bivši članak 70. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima) Dodaje se (između zvjezdica, npr. *xyz*) u: točki 3. podtočki (c) „uključujući podatke o veličini poljoprivrednog gospodarstva, korištenju zemljišta i posjedu zemljišta”; točki 3. podtočki (e) „stvarnih”, točki 7. „uključujući...skupina”, „i javna tijela”. Tekst u zagradama ostaje isti kao u Uredbi o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.*

Amandman 3297
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Područje primjene i zajednički zahtjevi
	1. U ovom se poglavlju utvrđuju posebne vrste intervencija za poljoprivredu radi ublažavanja poteškoća prouzročenih izoliranošću manjih egejskih otoka, njihovom malom površinom i udaljenosti od tržišta.
	2. Za potrebe ove Uredbe „manji egejski otoci" znači svi otoci u Egejskom moru osim otoka Krete i Evije.
	3. Osim doprinosa specifičnim ciljevima utvrđenima u članku 3. točki (d) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, intervencije iz stavka 1. doprinose sljedećim ciljevima:
	(a) zajamčena opskrba manjih egejskih otoka proizvodima koji su prijeko potrebni za prehranu ljudi ili za preradu i kao poljoprivredni inputi, ublažavanjem dodatnih troškova koji nastaju zbog njihove iznimne udaljenosti ili izoliranosti, bez ugrožavanja lokalne proizvodnje i njezina rasta;
	(b) dugoročna budućnost i razvoj poljoprivrednih aktivnosti na manjim egejskim otocima, uključujući proizvodnju, preradu i prodaju lokalnih usjeva i proizvoda, pri čemu je u prvom planu sigurnost opskrbe hranom i samodostatnost te održavanje i jačanje njihove konkurentnosti.
	4. Grčka može na manjim egejskim otocima provesti intervencije iz članka 5. stavka 1. te uredbe, osim onih iz točke (o) [najudaljenije regije] prvog stavka tog članka [vrste intervencija].
	5. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe primjenjuje se na korisnike koji primaju

potporu za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode].

6. Međutim, korisnik potpore za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novi) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode] koji prima godišnje plaćanje koje ne premašuje 3000 EUR izuzima se od zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz dijelova A i C Priloga XI. ovoj Uredbi.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 42. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3298
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Područje primjene i zajednički zahtjevi
	1. U ovom se poglavlju utvrđuju posebne vrste intervencija za poljoprivredu radi ublažavanja poteškoća prouzročenih izoliranošću manjih egejskih otoka, njihovom malom površinom i udaljenosti od tržišta.
	2. Za potrebe ove Uredbe „manji egejski otoci” znači svi otoci u Egejskom moru osim otoka Krete i Evije.
	3. Osim doprinosa specifičnim ciljevima utvrđenima u članku 3. točki (d) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, intervencije iz stavka 1. doprinose sljedećim ciljevima:

(a) zajamčena opskrba manjih egejskih otoka proizvodima koji su prijeko potrebni za prehranu ljudi ili za preradu i kao poljoprivredni inputi, ublažavanjem dodatnih troškova koji nastaju zbog njihove iznimne udaljenosti ili izoliranosti, bez ugrožavanja lokalne proizvodnje i njezina rasta;

(b) dugoročna budućnost i razvoj poljoprivrednih aktivnosti na manjim egejskim otocima, uključujući proizvodnju, preradu i prodaju lokalnih usjeva i proizvoda, pri čemu je u prvom planu sigurnost opskrbe hranom i samodostatnost te održavanje i jačanje njihove konkurentnosti.

4. Grčka može na manjim egejskim otocima provesti intervencije iz članka 35. stavka 1. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, osim onih iz točke (o) [najudaljenije regije] prvog stavka tog članka [vrste intervencija].

5. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe primjenjuje se na korisnike koji primaju potporu za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode].

6. Međutim, korisnik potpore za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novi) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode] koji prima godišnje plaćanje koje ne premašuje 3000 EUR izuzima se od zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz dijelova A i C Priloga XI. ovoj Uredbi.

Or. en

Amandman 3299
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Područje primjene i zajednički zahtjevi
	1. U ovom se poglavlju utvrđuju posebne vrste intervencija za poljoprivredu radi ublažavanja poteškoća prouzročenih izoliranošću manjih egejskih otoka, njihovom malom površinom i udaljenosti od tržišta.
	2. Za potrebe ove Uredbe „manji egejski otoci" znači svi otoci u Egejskom moru osim otoka Krete i Evije.
	3. Osim doprinosa specifičnim ciljevima utvrđenima u članku 3. točki (d) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, intervencije iz stavka 1. doprinose sljedećim ciljevima:
	(a) zajamčena opskrba manjih egejskih otoka proizvodima koji su prijeko potrebni za prehranu ljudi ili za preradu i kao poljoprivredni inputi, ublažavanjem dodatnih troškova koji nastaju zbog njihove iznimne udaljenosti ili izoliranosti, bez ugrožavanja lokalne proizvodnje i njezina rasta;
	(b) dugoročna budućnost i razvoj poljoprivrednih aktivnosti na manjim egejskim otocima, uključujući proizvodnju, preradu i prodaju lokalnih usjeva i proizvoda, pri čemu je u prvom planu sigurnost opskrbe hranom i samodostatnost te održavanje i jačanje njihove konkurentnosti.
	4. Grčka može na manjim egejskim otocima provesti intervencije iz članka 35. stavka 1. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, osim onih iz njezine točke (o) [najudaljenije regije] [vrste intervencija].
	5. Odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe

primjenjuje se na korisnike koji primaju potporu za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode].

6. Međutim, korisnik potpore za lokalne poljoprivredne proizvode iz članka 20.g (novog) ove Uredbe [Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode] koji prima godišnje plaćanje koje ne premašuje 3000 EUR izuzima se od zahtjevâ odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz dijelova A i C Priloga XI. ovoj Uredbi.

Or. en

Amandman 3300
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode
	1. Grčka dodjeljuje potporu za proizvodnju, preradu, stavljanje na tržište i prijevoz sirovih i prerađenih poljoprivrednih proizvoda na manjim egejskim otocima.
	2. Grčka osmišljava intervencije radi kontinuiteta i razvoja lokalne poljoprivredne proizvodnje na manjim egejskim otocima.
	3. Grčka osigurava pravednu raspodjelu plaćanja. Grčka može ograničiti iznos potpore koja se dodjeljuje korisniku u određenoj kalendarskoj godini ili koristiti degresivna plaćanja.
	4. Grčka može dodijeliti potporu za stavljanje na tržište proizvoda izvan regije

u kojoj se proizvode. Ta potpora ne smije premašiti 10 % vrijednosti proizvoda stavljenih na tržište i isporučenih u odredišnu zonu u određenoj kalendarskoj godini.

5. Ako se plan izmijeni u skladu s člankom 24. Uredbe o NRP-u [Izmjena NRP plana], korisnici pogođeni izvanrednom prirodnom katastrofom ili ekstremnim vremenskim uvjetima mogu nastaviti primati potporu u obliku mjera za potporu za proizvodnju, preradu i stavljanje na tržište predviđenih u stavku 1. bez obzira na njihovu razinu aktivnosti tijekom razdoblja obnove, ali pod uvjetom da se formalno obvežu na obnovu svojih kapaciteta za poljoprivrednu proizvodnju.

Or. es

Amandman 3301
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama
	1. Kad je riječ o potpori za intervencije po površini, navedene u članku 5. stavku 1., države članice zahtijevaju podnošenje zahtjeva putem obrasca geoprostornog zahtjeva koji osigurava nadležno tijelo.
	2. Kad je riječ o potpori za intervencije povezane sa životinjama, navedene u članku 5. stavku 1., države članice zahtijevaju podnošenje zahtjeva.
	3. Države članice prethodno popunjavaju zahtjeve iz stavaka 1. i 2. informacijama iz sustavâ iz članka 20.b stavka 3. ili iz

drugih relevantnih javnih baza podataka.

4. Države članice mogu uspostaviti automatski sustav za zahtjeve te utvrditi zahtjeve iz stavaka 1. i 2 koji su njime obuhvaćeni.

5. Ako određena država članica odluči upotrebljavati automatski sustav za zahtjeve, ta država uspostavlja sustav kojim se omogućuje upravi da na temelju postojećih informacija u službenim računalnim bazama podataka provede plaćanja korisnicima. Ako je došlo do promjena, postojeće se informacije dopunjuju dodatnim informacijama, ako je to potrebno, da bi se obuhvatile te promjene. Postojeće i dodatne informacije dostupne putem automatskog sustava za zahtjeve potvrđuje korisnik.

Or. en

Amandman 3302
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 20.e (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.e
	Potpora za mehanizme usmjerene na stabilizaciju poljoprivrednih tržišta
	1. Države članice mogu uspostaviti instrumente usmjerene na stabilizaciju poljoprivrednih tržišta i ublažavanje posljedica izvanrednih poremećaja na tržištu.
	2. Ta potpora posebno može obuhvaćati:
	(a) instrumente tržišne intervencije;
	(b) potporu za privatno skladištenje;
	(c) fondove za stabilizaciju dohotka poljoprivrednika;
	(d) izvanrednu financijsku potporu koja

se mobilizira u slučaju ozbiljnih poremećaja na tržištu;

(e) instrumente za ublažavanje posljedica naglih promjena u cijenama poljoprivrednih proizvoda.

3. Države članice utvrđuju uvjete za mobilizaciju instrumenata za stabilizaciju tržišta u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

4. Instrumenti iz ovog članka nadopunjuju intervencije iz članka 12. i mogu se primijeniti u slučaju gospodarskih, zdravstvenih, klimatskih ili geopolitičkih kriza koje utječu na funkcioniranje poljoprivrednih tržišta.

Or. pl

Amandman 3303
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS)
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 5. stavku 1. točkama od (a) do (g) te uredbe.
	2. Osim toga, u mjeri u kojoj je to potrebno integrirani sustav upotrebljava se za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [odredbe o potpori za najudaljenije regije] Uredbe o

nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:

(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i ocjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus;

(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva;

(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);

(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;

(e) sustav za identifikaciju korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;

(f) sustav kontrola i kazni. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države članice svake godine provode administrativne provjere zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se provjere dopunjuju provjerama na licu mjesta koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na licu mjesta ako se uvjeti prihvatljivosti mjera prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka.

4. Države članice svake godine ocjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c) u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije. Ako se tom ocjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da

izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera. Izvješće o ocjeni i, prema potrebi, korektivne mjere i raspored njihove provedbe dostavljaju se Komisiji do 15. veljače nakon predmetne kalendarske godine.

5. Komisija besplatno dostavlja satelitske podatke potrebne za sustav za praćenje poljoprivrede tijelima nadležnima za sustav za praćenje poljoprivrede ili pružateljima usluga koje su ta tijela ovlastila da ih zastupaju. Za potrebe ocjene kvalitete integriranog sustava iz stavka 4. Komisija im besplatno osigurava potrebne snimke vrlo visoke razlučivosti. Komisija ostaje vlasnik satelitskih podataka i snimaka.

6. Ne dovodeći u pitanje odgovornosti država članica za provedbu i primjenu integriranog sustava, države članice uspostavljaju europski sustav za praćenje zemljišta. On pruža informacije poljoprivrednicima kako bi se podržalo održivo upravljanje njihovim gospodarstvima. Osim toga, pruža podatke za razvoj i praćenje politike ZPP-a te potiče razmjenu podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava.

7. Europski sustav za praćenje zemljišta uključuje barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist poljoprivrednika.

8. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz ovog poglavlja provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje provedbenih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova

Uredba dopunjuje:

(a) pravila o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju ocjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c);

Or. en

Obrazloženje

Bivši članak 70. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima po dogovoru se premješta.

U stavku 8. pojam „delegiranih” zamjenjuje se pojmom „provedbenih”.

Amandman 3304
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Posebni režimi opskrbe
	1. Uspostavljaju se posebni režimi opskrbe za poljoprivredne proizvode navedene u Prilogu I UFEU-u koji su na manjim egejskim otocima prijeko potrebni za prehranu ljudi, za proizvodnju drugih proizvoda ili kao poljoprivredni inputi. Grčka u svojem planu utvrđuje, na zemljopisnoj razini koju smatra najprimjerenijom, najveću količinu svakog poljoprivrednog proizvoda od proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u kako bi se količinski odredile godišnje potrebe za opskrbom manjih egejskih otoka.
	3. Najveća količina poljoprivrednih proizvoda iz prvog podstavka obuhvaća i količine tih proizvoda koje su potrebne poduzećima za pakiranje i preradu proizvoda namijenjenih za lokalno tržište, slanje u ostale dijelove Unije ili izvoz u treće zemlje u okviru regionalne trgovine

ili u kontekstu tradicionalnih trgovinskih tokova. Najveća količina proizvoda iz prvog podstavka utvrđuje se posebno s obzirom na količine tih proizvoda utvrđene u projekcijama opskrbnih bilanci u prethodnom programskom razdoblju.

4. Potpora se dodjeljuje za opskrbu manjih egejskih otoka proizvodima Unije kako bi se ispunili posebni zahtjevi za opskrbu utvrđeni u skladu sa stavkom 2. u smislu cijene i kvalitete, pri čemu se zadržavaju udjeli Unije u opskrbi tim proizvodima.

5. Potpora se ne dodjeljuje za opskrbu proizvodima na koje su se već primijenili posebni režimi opskrbe na drugim manjim egejskim otocima.

6. Posebni režimi opskrbe primjenjuju se samo na proizvode pouzdane i primjerene tržišne kvalitete.

7. Pri provedbi posebnih režima opskrbe Grčka posebno uzima u obzir potrebu da se postojeća lokalna proizvodnja ne destabilizira niti ometa u razvoju te zahtjev utvrđen u stavku 5.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 43. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3305
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Posebni režimi opskrbe
	1. Uspostavljaju se posebni režimi opskrbe za poljoprivredne proizvode navedene u

Prilogu I UFEU-u koji su na manjim egejskim otocima prijeko potrebni za prehranu ljudi, za proizvodnju drugih proizvoda ili kao poljoprivredni inputi.

2. Grčka u svojem planu utvrđuje, na zemljopisnoj razini koju smatra najprimjerenijom, najveću količinu svakog poljoprivrednog proizvoda od proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u kako bi se količinski odredile godišnje potrebe za opskrbom manjih egejskih otoka.

3. Najveća količina poljoprivrednih proizvoda iz prvog podstavka obuhvaća i količine tih proizvoda koje su potrebne poduzećima za pakiranje i preradu proizvoda namijenjenih za lokalno tržište, slanje u ostale dijelove Unije ili izvoz u treće zemlje u okviru regionalne trgovine ili u kontekstu tradicionalnih trgovinskih tokova. Najveća količina proizvoda iz prvog podstavka utvrđuje se posebno s obzirom na količine tih proizvoda utvrđene u projekcijama opskrbnih bilanci u prethodnom programskom razdoblju.

4. Potpora se dodjeljuje za opskrbu manjih egejskih otoka proizvodima Unije kako bi se ispunili posebni zahtjevi za opskrbu utvrđeni u skladu sa stavkom 2. u smislu cijene i kvalitete, pri čemu se zadržavaju udjeli Unije u opskrbi tim proizvodima.

5. Potpora se ne dodjeljuje za opskrbu proizvodima na koje su se već primijenili posebni režimi opskrbe na drugim manjim egejskim otocima.

6. Posebni režimi opskrbe primjenjuju se samo na proizvode pouzdane i primjerene tržišne kvalitete.

7. Pri provedbi posebnih režima opskrbe Grčka posebno uzima u obzir potrebu da se postojeća lokalna proizvodnja ne destabilizira niti ometa u razvoju te zahtjev utvrđen u stavku 5.

Amandman 3306
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Posebni režimi opskrbe
	1. Uspostavljaju se posebni režimi opskrbe za poljoprivredne proizvode navedene u Prilogu I UFEU-u koji su na manjim egejskim otocima prijeko potrebni za prehranu ljudi, za proizvodnju drugih proizvoda ili kao poljoprivredni inputi.
	2. Grčka u svojem planu utvrđuje, na zemljopisnoj razini koju smatra najprimjerenijom, najveću količinu svakog poljoprivrednog proizvoda od proizvoda navedenih u Prilogu I. UFEU-u kako bi se količinski odredile godišnje potrebe za opskrbom manjih egejskih otoka.
	3. Najveća količina poljoprivrednih proizvoda iz prvog podstavka obuhvaća i količine tih proizvoda koje su potrebne poduzećima za pakiranje i preradu proizvoda namijenjenih za lokalno tržište, slanje u ostale dijelove Unije ili izvoz u treće zemlje u okviru regionalne trgovine ili u kontekstu tradicionalnih trgovinskih tokova. Najveća količina proizvoda iz prvog podstavka utvrđuje se posebno s obzirom na količine tih proizvoda utvrđene u projekcijama opskrbnih bilanci u prethodnom programskom razdoblju.
	4. Potpora se dodjeljuje za opskrbu manjih egejskih otoka proizvodima Unije kako bi se ispunili posebni zahtjevi za opskrbu utvrđeni u skladu sa stavkom 2. u

smislu cijene i kvalitete, pri čemu se zadržavaju udjeli Unije u opskrbi tim proizvodima.

5. Potpora se ne dodjeljuje za opskrbu proizvodima na koje su se već primijenili posebni režimi opskrbe na drugim manjim egejskim otocima.

6. Posebni režimi opskrbe primjenjuju se samo na proizvode pouzdane i primjerene tržišne kvalitete.

7. Pri provedbi posebnih režima opskrbe Grčka posebno uzima u obzir potrebu da se postojeća lokalna proizvodnja ne destabilizira niti ometa u razvoju te zahtjev utvrđen u stavku 5.

Or. en

Amandman 3307
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Kontrole i kazne
	1. Za posebne režime opskrbe Grčka provodi administrativne i fizičke kontrole te kontrole na licu mjesta.
	2. Administrativne kontrole uvoza, ulaska, izvoza i otpreme poljoprivrednih proizvoda moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s pratećim dokumentima. Fizičke kontrole uvoza ili ulaska poljoprivrednih proizvoda na dotičnim manjim egejskim otocima temelje se na reprezentativnom uzorku od najmanje 5 % dozvola i potvrda.
	3. U slučaju mjera za potporu lokalnoj proizvodnji Grčka provodi administrativne kontrole i kontrole na licu mjesta.

4. Administrativne kontrole moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s, među ostalim, podacima iz integriranog administrativnog i kontrolnog sustava.

5. Podnositelje zahtjeva za potporu za posebne režime opskrbe i potporu lokalnoj proizvodnji koji moraju proći kontrole na licu mjesta nadležno tijelo odabire na temelju analize rizika i reprezentativnosti podnesenih zahtjeva za potporu. Nadležna tijela dužna su za svaku aktivnost provesti kontrole na licu mjesta uzorkovanjem najmanje 5 % zahtjeva za potporu. Uz to, uzorak predstavlja najmanje 5 % iznosa obuhvaćenih potporom za svaku aktivnost. U svim odgovarajućim slučajevima Grčka se koristi integriranim administrativnim i kontrolnim sustavom iz članka 20.j (novog) ove Uredbe. Za svaku kontrolu na licu mjesta sastavlja se izvješće o kontroli s podacima o provedenim kontrolama.

Or. es

Amandman 3308
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Potpora za kratke lance opskrbe hranom, lokalnu preradu i izravnu prodaju
	1. Države članice mogu dodijeliti potporu za mjere usmjerene na povećanje dodane vrijednosti koju zadržavaju poljoprivredna gospodarstva kroz razvoj kratkih lanaca opskrbe hranom.
	2. Ta potpora posebno može obuhvaćati:
	(a) lokalnu preradu poljoprivrednih proizvoda;

(b) izravnu prodaju;

(c) trgovinu na malo poljoprivrednim proizvodima;

(d) marginalne, lokalne i ograničene aktivnosti;

(e) uspostavu i razvoj lokalnih tržišta hrane;

(f) razvoj infrastrukture za olakšavanje lokalne prerade i prodaje;

(g) promidžbu lokalnih i regionalnih proizvoda.

3. Države članice mogu dodijeliti potporu za zajedničke pothvate koje provode poljoprivrednici, zadruge i organizacije proizvođača.

Ta potpora doprinosi skraćivanju lanca opskrbe hranom, povećanju dohotka poljoprivrednikâ, poboljšanju sigurnosti opskrbe hranom i razvoju područja.

Or. pl

Amandman 3309
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 20.f (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.f
	Sustav za identifikaciju korisnikâ
	Sustavom za bilježenje identiteta svakog korisnika intervencija i mjera iz članka 5. stavka 1. jamči se da se svi zahtjevi istog korisnika mogu kao takvi identificirati u sustavu.

Or. en

Amandman 3310
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 20.g (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.g
	Europska i nacionalna mreža ZPP-a
	1. Svaka država članica najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri plan uspostavlja i podupire nacionalnu mrežu ZPP-a („nacionalna mreža ZPP-a”) za umrežavanje organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih aktera te drugih aktera u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini. Nacionalne mreže ZPP-a nadovezuju se na postojeća iskustva i prakse umrežavanja u državama članicama.
	2. Komisija uspostavlja europsku mrežu zajedničke poljoprivredne politike („europska mreža ZPP-a”) radi povezivanja nacionalnih mreža, organizacija i uprava u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na razini Unije.
	3. Ciljevi nacionalnih i europskih mreža ZPP-a su: (a) uključivanje dionika u osmišljavanje i provedbu intervencija u okviru ZPP-a iz NRP plana; (b) pružanje potpore upravama država članica u provedbi intervencija u okviru ZPP-a; (c) poboljšanje kvalitete nacionalnih i regionalnih partnerskih planova, posebno njihovih mjera povezanih s poljoprivredom, i diseminacija rezultata; (d) poticanje inovacija, uzajamnog učenja i razmjene znanja; (e) jačanje kapaciteta za praćenje i evaluaciju; (f) diseminacija informacija o ZPP-u i mogućnostima financiranja; (g) doprinos daljnjem razvoju ZPP-a.
	4. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 6., mreže: (a) prikupljaju, analiziraju i

diseminiraju informacije o dobroj praksi povezane sa ZPP-om, kao i analizu kretanja u poljoprivredi i ruralnim područjima; (b) izgrađuju kapacitete za uprave država članica i druge dionike uključene u provedbu, praćenje i evaluaciju nacionalnih i regionalnih partnerskih planova (NRP) povezanih sa ZPP-om; (c) olakšavaju razmjene, uzajamno učenje i umrežavanje, uključujući, prema potrebi, razmjene s mrežama u trećim zemljama; (d) podupiru umrežavanje financiranih projekata suradnje, kao što su lokalne akcijske skupine iz članka 18.a [LEADER] ove Uredbe i operativne skupine mreže EIP-AGRI iz članka 19. ove Uredbe, i promiču veze s drugim strategijama koje financira Unija.

5. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a surađuju i provode zajedničke aktivnosti radi postizanja ciljeva iz stavka 3. Europska mreža ZPP-a koristi prepoznatljiv vizualni identitet.

Or. es

Amandman 3311
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.g (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.g
	Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode
	1. Grčka dodjeljuje potporu za proizvodnju, preradu, stavljanje na tržište i prijevoz sirovih i prerađenih poljoprivrednih proizvoda na manjim egejskim otocima.
	2. Grčka osmišljava intervencije radi kontinuiteta i razvoja lokalne

poljoprivredne proizvodnje na manjim egejskim otocima.

3. Grčka osigurava pravednu raspodjelu plaćanja. Grčka može ograničiti iznos potpore koja se smije dodijeliti korisniku u određenoj kalendarskoj godini ili koristiti degresivna plaćanja.

4. Grčka može dodijeliti potporu za stavljanje na tržište proizvoda izvan regije u kojoj se proizvode. Ta potpora ne smije premašiti 10 % vrijednosti proizvoda stavljenih na tržište i isporučenih u odredišnu zonu u određenoj kalendarskoj godini.

5. Ako se plan izmijeni u skladu s člankom 24. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima [izmjene plana], korisnici pogođeni izvanrednom elementarnom nepogodom ili ozbiljnim vremenskim uvjetima mogu nastaviti primati potporu u obliku mjera za potporu proizvodnji, preradi ili prodaji predviđenih u stavku 1. bez obzira na njihovu razinu aktivnosti tijekom razdoblja obnove, ali pod uvjetom da se formalno obvežu na obnovu svojih kapaciteta za poljoprivrednu proizvodnju.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 44. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3312
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.g (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.g
	Potpora za lokalne poljoprivredne

proizvode

1. Grčka dodjeljuje potporu za proizvodnju, preradu, stavljanje na tržište i prijevoz sirovih i prerađenih poljoprivrednih proizvoda na manjim egejskim otocima.

2. Grčka osmišljava intervencije radi kontinuiteta i razvoja lokalne poljoprivredne proizvodnje na manjim egejskim otocima.

3. Grčka osigurava pravednu raspodjelu plaćanja. Grčka može ograničiti iznos potpore koja se smije dodijeliti korisniku u određenoj kalendarskoj godini ili koristiti degresivna plaćanja.

4. Grčka može dodijeliti potporu za stavljanje na tržište proizvoda izvan regije u kojoj se proizvode. Ta potpora ne smije premašiti 10 % vrijednosti proizvoda stavljenih na tržište i isporučenih u odredišnu zonu u određenoj kalendarskoj godini.

5. Ako se plan izmijeni u skladu s člankom 24. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima [izmjene plana], korisnici pogođeni izvanrednom elementarnom nepogodom ili ozbiljnim vremenskim uvjetima mogu nastaviti primati potporu u obliku mjera za potporu proizvodnji, preradi ili prodaji predviđenih u stavku 1. bez obzira na njihovu razinu aktivnosti tijekom razdoblja obnove, ali pod uvjetom da se formalno obvežu na obnovu svojih kapaciteta za poljoprivrednu proizvodnju.

Or. en

Amandman 3313
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 20.g (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.g
	Potpora za analizu tla i savjetovanje o gnojidbi
	1. Države članice mogu dodijeliti potporu za mjere usmjerene na poboljšanje tla i učinkovito upravljanje hranjivim tvarima.
	2. Ta potpora posebno može obuhvaćati:
	(a) provođenje analiza tla;
	(b) izradu planova gnojidbe;
	(c) savjetovanje o gnojidbi;
	(d) proširenje laboratorija koji provode analize tla;
	(e) uvođenje sustava za praćenje kvalitete tla;
	(f) osposobljavanje o učinkovitom upravljanju hranjivim tvarima.
	3. Države članice mogu financirati sve troškove analiza tla koje se provode za potrebe poljoprivrednih aktivnosti ili dio tih troškova.
	4. Potpora doprinosi poboljšanju plodnosti tla, zaštiti prirodnih resursa, ograničavanju gubitka hranjivih tvari i povećanju učinkovitosti poljoprivredne proizvodnje.

Or. pl

Amandman 3314
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.g (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.g
	Potpora za lokalne poljoprivredne proizvode

Ako se plan izmijeni u skladu s člankom 24. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima [izmjene plana], korisnici pogođeni izvanrednom elementarnom nepogodom ili ozbiljnim vremenskim uvjetima mogu nastaviti primati potporu u obliku mjera za potporu proizvodnji, preradi ili prodaji predviđenih u stavku 1. bez obzira na njihovu razinu aktivnosti tijekom razdoblja obnove, ali pod uvjetom da se formalno obvežu na obnovu svojih kapaciteta za poljoprivrednu proizvodnju.

Or. en

Amandman 3315
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 20.g (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.g
	Sustav kontrola i kazni
	Države članice uspostavljaju sustav kontrola i kazni iz članka 20.b stavka 3. točke (f). Države članice preko agencija za plaćanja ili tijela koja su ovlastile da djeluju u njihovo ime provode godišnje administrativne provjere zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje kako bi provjerile zakonitost i pravilnost u skladu s člankom 58. stavkom 2. točkom (2). Te se provjere dopunjuju provjerama na terenu, koje se mogu provoditi daljinski uz upotrebu tehnologije.

Or. en

Amandman 3316
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 20.h (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.h
	Integrirani administrativni i kontrolni sustav
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 35. stavku 1. točkama od (a) do (g) Uredbe o NRP-u.
	2. Integrirani sustav koristi se, u mjeri u kojoj je to potrebno, i za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [NAJUDALJENIJE REGIJE] Uredbe o NRP-u.
	3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:
	(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i procjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus;
	(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva;
	(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);
	(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;
	(e) sustav za identifikaciju korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;
	(f) sustav kontrola i kazni. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države članice svake godine provode

administrativne kontrole zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se kontrole dopunjuju kontrolama na licu mjesta, koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi kontrole na licu mjesta ako se svi uvjeti prihvatljivosti mjera ili dio njih prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka.

4. Države članice svake godine procjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c) u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije. Ako se procjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera. Izvješće o procjeni i, prema potrebi, informacije o korektivnim mjerama i vremenskom okviru za njihovu provedbu dostavljaju se Komisiji do 15. ožujka nakon predmetne kalendarske godine.

5. Komisija besplatno dostavlja satelitske podatke potrebne za sustav za praćenje poljoprivrede tijelima nadležnima za taj sustav ili pružateljima usluga koje su ta tijela ovlastila da ih zastupaju. Za potrebe procjene kvalitete integriranog sustava iz stavka 4. Komisija im besplatno osigurava potrebne snimke vrlo visoke razlučivosti. Komisija ostaje vlasnik satelitskih podataka i snimaka.

6. Europski sustav za praćenje zemljišta obuhvaća barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist

poljoprivrednika.

7. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz ovog poglavlja provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje:

(a) pravilima o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju procjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c); i (b) pravilima o LPIS-u iz stavka 3. točke (c).

8. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju:

(a) pravila o obliku, sadržaju i načinu dostavljanja ili stavljanja Komisiji na raspolaganje:

(i) izvješća o procjeni iz stavka 4.;

(ii) korektivnih mjera koje su poduzele države članice;

(b) osnovna obilježja i pravila o:

(i) AMS-u;

(ii) GSA-u;

(iii) LPIS-u;

(iv) europskom sustavu za praćenje zemljišta. 9. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 25. stavka 3.

Or. es

Amandman 3317
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.h (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*

Članak 20.h

Kontrole i kazne

1. Za posebne režime opskrbe Grčka provodi administrativne i fizičke provjere te provjere na licu mjesta.

2. Administrativne provjere uvoza, ulaska, izvoza i otpreme poljoprivrednih proizvoda moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s pratećim dokumentima. Fizičke provjere uvoza ili ulaska poljoprivrednih proizvoda na predmetnim manjim egejskim otocima obuhvaćaju reprezentativni uzorak od najmanje 5 % dozvola i potvrda.

3. U slučaju mjera za potporu lokalnoj proizvodnji Grčka provodi administrativne provjere i provjere na licu mjesta.

4. Administrativne provjere moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s, među ostalim, podacima iz integriranog i administrativnog kontrolnog sustava.

5. Podnositelje zahtjeva za potporu za posebne režime opskrbe i potporu lokalnoj proizvodnji koji moraju proći provjere na licu mjesta nadležno tijelo odabire na temelju analize rizika i reprezentativnosti podnesenih zahtjeva za potporu te su ta tijela dužna za svaku aktivnost provesti provjere na licu mjesta uzorkovanjem najmanje 5 % zahtjeva za potporu. Uz to, uzorak predstavlja najmanje 5 % iznosa obuhvaćenih potporom za svaku aktivnost.

U svim odgovarajućim slučajevima Grčka se koristi integriranim administrativnim i kontrolnim sustavom iz članka 20.j (novog) ove Uredbe.

Za svaku provjeru na licu mjesta sastavlja se izvješće o kontroli s podacima o provedenim kontrolama.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 45. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3318
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.h (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.h
	Kontrole i kazne
	1. Za posebne režime opskrbe Grčka provodi administrativne i fizičke provjere te provjere na licu mjesta.
	2. Administrativne provjere uvoza, ulaska, izvoza i otpreme poljoprivrednih proizvoda moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s pratećim dokumentima. Fizičke provjere uvoza ili ulaska poljoprivrednih proizvoda na predmetnim manjim egejskim otocima obuhvaćaju reprezentativni uzorak od najmanje 5 % dozvola i potvrda.
	3. U slučaju mjera za potporu lokalnoj proizvodnji Grčka provodi administrativne provjere i provjere na licu mjesta.
	4. Administrativne provjere moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s, među ostalim, podacima iz integriranog i administrativnog kontrolnog sustava.
	5. Podnositelje zahtjeva za potporu za posebne režime opskrbe i potporu lokalnoj proizvodnji koji moraju proći provjere na licu mjesta nadležno tijelo odabire na temelju analize rizika i reprezentativnosti podnesenih zahtjeva za potporu te su ta tijela dužna za svaku aktivnost provesti provjere na licu mjesta uzorkovanjem najmanje 5 % zahtjeva za potporu. Uz to, uzorak predstavlja najmanje 5 % iznosa obuhvaćenih potporom za svaku

aktivnost. U svim odgovarajućim slučajevima Grčka se koristi integriranim administrativnim i kontrolnim sustavom iz članka 20.j (novog) ove Uredbe. Za svaku provjeru na licu mjesta sastavlja se izvješće o kontroli s podacima o provedenim kontrolama.

Or. en

Amandman 3319
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.h (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.h
	Kontrole i kazne
	1. Administrativne provjere uvoza, ulaska, izvoza i otpreme poljoprivrednih proizvoda moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s pratećim dokumentima. Fizičke provjere uvoza ili ulaska poljoprivrednih proizvoda na predmetnim manjim egejskim otocima obuhvaćaju reprezentativni uzorak od najmanje 5 % dozvola i potvrda.
	2. Administrativne provjere moraju biti iscrpne i uključivati unakrsne provjere s, među ostalim, podacima iz integriranog i administrativnog kontrolnog sustava.
	3. Podnositelje zahtjeva za potporu za posebne režime opskrbe i potporu lokalnoj proizvodnji koji moraju proći provjere na licu mjesta nadležno tijelo odabire na temelju analize rizika i reprezentativnosti podnesenih zahtjeva za potporu te su ta tijela dužna za svaku aktivnost provesti provjere na licu mjesta uzorkovanjem najmanje 5 % zahtjeva za potporu. Uz to, uzorak predstavlja najmanje 5 % iznosa obuhvaćenih potporom za svaku aktivnost.

U svim odgovarajućim slučajevima Grčka se koristi integriranim administrativnim i kontrolnim sustavom iz članka 20.j (novog) ove Uredbe.

Za svaku provjeru na licu mjesta sastavlja se izvješće o kontroli s podacima o provedenim kontrolama.

Or. en

Amandman 3320
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.i (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.i
	Europska i nacionalna mreža ZPP-a
	1. Svaka država članica najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri plan uspostavlja i podupire nacionalnu mrežu ZPP-a („nacionalna mreža ZPP-a”) za umrežavanje organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih aktera te drugih aktera u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini. Nacionalne mreže ZPP-a nadovezuju se na postojeća iskustva i prakse umrežavanja u državama članicama.
	2. Komisija uspostavlja europsku mrežu zajedničke poljoprivredne politike („europska mreža ZPP-a”) radi povezivanja nacionalnih mreža, organizacija i uprava u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na razini Unije.
	3. Ciljevi nacionalnih i europskih mreža ZPP-a su:
	(a) uključivanje dionika u osmišljavanje i provedbu intervencija u okviru ZPP-a iz nacionalnog i regionalnog partnerskog

plana;

(b) pružanje podrške upravi država članica u provedbi intervencija u okviru ZPP-a;

(c) poboljšanje kvalitete nacionalnih i regionalnih partnerskih planova, a posebno njihovih mjera povezanih s poljoprivredom i diseminacija rezultata;

(d) poticanje inovacija, uzajamnog učenja i razmjene znanja;

(e) jačanje kapaciteta za praćenje i evaluaciju;

(f) diseminacija informacija o ZPP-u i mogućnostima financiranja;

(g) pružanje doprinosa daljnjem razvoju ZPP-a.

4. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 6., mreže:

(a) prikupljaju, analiziraju i diseminiraju informacije o dobroj praksi povezane sa ZPP-om, kao i analizu kretanja u poljoprivredi i ruralnim područjima;

(b) izgrađuju kapacitete za uprave država članica i druge dionike uključene u provedbu, praćenje i evaluaciju dijelova nacionalnih i regionalnih partnerskih planova povezanih sa ZPP-om;

(c) olakšavaju razmjene, uzajamno učenje i umrežavanje, uključujući, prema potrebi, razmjene s mrežama u trećim zemljama;

(d) podupiru umrežavanje financiranih projekata suradnje, kao što su lokalne akcijske skupine, operativne skupine mreže EIP-AGRI iz članka 19. ove Uredbe (i promiču veze s drugim strategijama koje financira Unija).

5. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a surađuju i provode zajedničke aktivnosti radi postizanja ciljeva iz stavka 3. Europska mreža ZPP-a koristi prepoznatljiv vizualni identitet.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 57. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3321
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.i (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.i
	Europska i nacionalna mreža ZPP-a
	1. Svaka država članica najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri plan uspostavlja i podupire nacionalnu mrežu ZPP-a („nacionalna mreža ZPP-a”) za umrežavanje organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih aktera te drugih aktera u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini. Nacionalne mreže ZPP-a nadovezuju se na postojeća iskustva i prakse umrežavanja u državama članicama.
	2. Komisija uspostavlja europsku mrežu zajedničke poljoprivredne politike („europska mreža ZPP-a”) radi povezivanja nacionalnih mreža, organizacija i uprava u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na razini Unije.
	3. Ciljevi nacionalnih i europskih mreža ZPP-a su:
	(a) uključivanje dionika u osmišljavanje i provedbu intervencija u okviru ZPP-a iz nacionalnog i regionalnog partnerskog plana;
	(b) pružanje podrške upravi država članica u provedbi intervencija u okviru ZPP-a;

(c) poboljšanje kvalitete nacionalnih i regionalnih partnerskih planova, a posebno njihovih mjera povezanih s poljoprivredom i diseminacija rezultata;

(d) poticanje inovacija, uzajamnog učenja i razmjene znanja;

(e) jačanje kapaciteta za praćenje i evaluaciju;

(f) diseminacija informacija o ZPP-u i mogućnostima financiranja;

(g) pružanje doprinosa daljnjem razvoju ZPP-a.

4. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 6., mreže:

(a) prikupljaju, analiziraju i diseminiraju informacije o dobroj praksi povezane sa ZPP-om, kao i analizu kretanja u poljoprivredi i ruralnim područjima;

(b) izgrađuju kapacitete za uprave država članica i druge dionike uključene u provedbu, praćenje i evaluaciju dijelova nacionalnih i regionalnih partnerskih planova povezanih sa ZPP-om;

(c) olakšavaju razmjene, uzajamno učenje i umrežavanje, uključujući, prema potrebi, razmjene s mrežama u trećim zemljama;

(d) podupiru umrežavanje financiranih projekata suradnje, kao što su lokalne akcijske skupine iz članka 18.a [LEADER] ove Uredbe, operativne skupine mreže EIP-AGRI iz članka 19. ove Uredbe i promiču veze s drugim strategijama koje financira Unija.

5. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a surađuju i provode zajedničke aktivnosti radi postizanja ciljeva iz stavka 3. Europska mreža ZPP-a koristi prepoznatljiv vizualni identitet.

Or. en

Amandman 3322
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.i (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.i
	Europska i nacionalna mreža ZPP-a
	1. Svaka država članica najkasnije 12 mjeseci nakon što Komisija odobri plan uspostavlja i podupire nacionalnu mrežu ZPP-a („nacionalna mreža ZPP-a”) za umrežavanje organizacija i uprava, savjetnika, istraživača i drugih inovacijskih aktera te drugih aktera u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na nacionalnoj razini. Nacionalne mreže ZPP-a nadovezuju se na postojeća iskustva i prakse umrežavanja u državama članicama.
	2. Komisija uspostavlja europsku mrežu zajedničke poljoprivredne politike („europska mreža ZPP-a”) radi povezivanja nacionalnih mreža, organizacija i uprava u području poljoprivrede i ruralnog razvoja na razini Unije.
	3. Ciljevi nacionalnih i europskih mreža ZPP-a su:
	(a) uključivanje dionika u osmišljavanje i provedbu intervencija u okviru ZPP-a iz nacionalnog i regionalnog partnerskog plana;
	(b) pružanje podrške upravi država članica u provedbi intervencija u okviru ZPP-a;
	(c) poboljšanje kvalitete nacionalnih i regionalnih partnerskih planova, a posebno njihovih mjera povezanih s poljoprivredom i diseminacija rezultata;
	(d) poticanje inovacija, uzajamnog učenja i razmjene znanja;

(e) jačanje kapaciteta za praćenje i evaluaciju;

(f) diseminacija informacija o ZPP-u i mogućnostima financiranja;

(g) pružanje doprinosa daljnjem razvoju ZPP-a.

4. Kako bi se postigli ciljevi iz stavka 6., mreže:

(a) prikupljaju, analiziraju i diseminiraju informacije o dobroj praksi povezane sa ZPP-om, kao i analizu kretanja u poljoprivredi i ruralnim područjima;

(b) izgrađuju kapacitete za uprave država članica i druge dionike uključene u provedbu, praćenje i evaluaciju dijelova nacionalnih i regionalnih partnerskih planova povezanih sa ZPP-om;

(c) olakšavaju razmjene, uzajamno učenje i umrežavanje, uključujući, prema potrebi, razmjene s mrežama u trećim zemljama;

(d) podupiru umrežavanje financiranih projekata suradnje, kao što su lokalne akcijske skupine iz članka 18.a [LEADER] ove Uredbe, operativne skupine mreže EIP-AGRI iz članka 19. ove Uredbe i promiču veze s drugim strategijama koje financira Unija.

5. Europska mreža ZPP-a i nacionalne mreže ZPP-a surađuju i provode zajedničke aktivnosti radi postizanja ciljeva iz stavka 3. Europska mreža ZPP-a koristi prepoznatljiv vizualni identitet.

Or. en

Amandman 3323
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 20.j (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.j
	Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS)
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 5. stavku 1. točkama od (a) do (g) te uredbe.
	2. Osim toga, u mjeri u kojoj je to potrebno integrirani sustav upotrebljava se za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [odredbe o potpori za najudaljenije regije] Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.
	3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:
	(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i ocjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus;
	(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva;
	(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);
	(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;
	(e) sustav za identifikaciju korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;
	(f) sustav kontrola i kazni. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države

članice svake godine provode administrativne provjere zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se provjere dopunjuju provjerama na licu mjesta koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na licu mjesta ako se uvjeti prihvatljivosti mjera prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka.

4. Države članice svake godine ocjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c) u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije.

Ako se tom ocjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera. Izvješće o ocjeni i, prema potrebi, korektivne mjere i raspored njihove provedbe dostavljaju se Komisiji do 15. veljače nakon predmetne kalendarske godine.

5. Komisija besplatno dostavlja satelitske podatke potrebne za sustav za praćenje poljoprivrede tijelima nadležnima za sustav za praćenje poljoprivrede ili pružateljima usluga koje su ta tijela ovlastila da ih zastupaju. Za potrebe ocjene kvalitete integriranog sustava iz stavka 4. Komisija im besplatno osigurava potrebne snimke vrlo visoke razlučivosti. Komisija ostaje vlasnik satelitskih podataka i snimaka.

6. Ne dovodeći u pitanje odgovornosti država članica za provedbu i primjenu integriranog sustava, države članice uspostavljaju europski sustav za praćenje zemljišta. On pruža informacije poljoprivrednicima kako bi se podržalo održivo upravljanje njihovim gospodarstvima. Osim toga, pruža podatke za razvoj i praćenje politike ZPP-a te

potiče razmjenu podataka o održivosti poljoprivrednih gospodarstava.

7. Europski sustav za praćenje zemljišta uključuje barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist poljoprivrednika.

8. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz ovog poglavlja provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje:

(a) pravila o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju ocjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c);

(b) pravila o LPIS-u iz stavka 3. točke (c).

9. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o:

(a) obliku, sadržaju i načinu dostavljanja ili stavljanja Komisiji na raspolaganje:

i. izvješća o ocjeni iz stavka 4.;

ii. korektivnih mjera koje su poduzele države članice;

(b) osnovnim obilježjima, te pravila o:

i. AMS-u;

ii. GSA-u;

iii. LPIS-u;

iv. europskom sustavu za praćenje zemljišta.

10. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 25. stavka 3. [postupak odbora, postupak

ispitivanja].

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 70. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3324
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 20.j (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.j
	Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS)
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 35. stavku 1. točkama od (a) do (g) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.
	2. Osim toga, u mjeri u kojoj je to potrebno integrirani sustav upotrebljava se za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [odredbe o potpori za najudaljenije regije] Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.
	3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:
	(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i ocjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru programa Copernicus;

(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva;

(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);

(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;

(e) sustav za identifikaciju korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;

(f) sustav kontrola i kazni. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države članice svake godine provode administrativne provjere zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se provjere dopunjuju provjerama na licu mjesta koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na licu mjesta ako se svi uvjeti prihvatljivosti mjera ili dio njih prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka.

4. Države članice svake godine ocjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c) u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije. Ako se tom ocjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera.

Izvješće o ocjeni i, ako je to primjereno, korektivne mjere i raspored njihove provedbe podnose se Komisiji do 15. ožujka nakon predmetne kalendarske godine.

5. Komisija besplatno dostavlja satelitske podatke potrebne za sustav za praćenje poljoprivrede tijelima nadležnima za sustav za praćenje poljoprivrede ili

pružateljima usluga koje su ta tijela ovlastila da ih zastupaju. Za potrebe ocjene kvalitete integriranog sustava iz stavka 4. Komisija im besplatno osigurava potrebne snimke vrlo visoke razlučivosti. Komisija ostaje vlasnik satelitskih podataka i snimaka.

6. Europski sustav za praćenje zemljišta uključuje barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist poljoprivrednika.

7. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz ovog poglavlja provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje:

(a) pravila o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju ocjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c); te

(b) pravila o LPIS-u iz stavka 3. točke (c).

8. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o:

(a) obliku, sadržaju i načinu dostavljanja ili stavljanja Komisiji na raspolaganje:

i. izvješća o ocjeni iz stavka 4.;

ii. korektivnih mjera koje su poduzele države članice;

(b) osnovnim obilježjima, te pravila o:

i. AMS-u;

ii. GSA-u;

iii. LPIS-u;

iv. europskom sustavu za praćenje

zemljišta.

9. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 25. stavka 3.

Or. en

Amandman 3325
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 20.j (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 20.j
	Integrirani administrativni i kontrolni sustav (IAKS)
	1. Svaka država članica uspostavlja integrirani administrativni i kontrolni sustav („integrirani sustav”). Taj se sustav primjenjuje na intervencije navedene u članku 35. stavku 1. točkama od (a) do (g) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.
	2. Osim toga, u mjeri u kojoj je to potrebno integrirani sustav upotrebljava se za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe te u svim odgovarajućim slučajevima za mjere iz glave VI. [odredbe o potpori za najudaljenije regije] Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.
	3. Integrirani sustav sadržava sljedeće elemente:
	(a) sustav za praćenje poljoprivrede (AMS). AMS je postupak redovitog i sustavnog promatranja, praćenja i ocjene poljoprivrednih djelatnosti i praksi tehnološkim sredstvima, uključujući podatke satelita Sentinel u okviru

programa Copernicus;

(b) sustav za geoprostorne zahtjeve i zahtjeve povezane sa životinjama (GSA). GSA je digitalni alat za podnošenje zahtjeva kojim korisnik može prijaviti poljoprivredne djelatnosti i prakse poljoprivrednog gospodarstva;

(c) sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);

(d) sustav za identifikaciju i registraciju životinja;

(e) sustav za identifikaciju korisnika intervencija navedenih u stavcima 1. i 2.;

(f) sustav kontrola i kazni. Kako bi provjerile zakonitost i pravilnost, države članice svake godine provode administrativne provjere zahtjeva za potporu i zahtjeva za plaćanje. Te se provjere dopunjuju provjerama na licu mjesta koje se mogu provoditi na daljinu uz upotrebu tehnologije. Međutim, države članice mogu odlučiti da neće provoditi provjere na licu mjesta ako se svi uvjeti prihvatljivosti mjera ili dio njih prate u okviru sustava za praćenje poljoprivrede iz točke (a) ovog članka.

4. Države članice svake godine ocjenjuju kvalitetu elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c) u skladu s metodologijom uspostavljenom na razini Unije. Ako se tom ocjenom otkriju nedostaci u elementima integriranog sustava, države članice donose odgovarajuće korektivne mjere ili, ako to nije moguće, Komisija od njih traži da izrade plan s pojedinostima o vremenskom okviru za provedbu preostalih korektivnih mjera. Izvješće o ocjeni i, ako je to primjereno, korektivne mjere i raspored njihove provedbe podnose se Komisiji do 15. ožujka nakon predmetne kalendarske godine.

5. Komisija besplatno dostavlja satelitske podatke potrebne za sustav za praćenje poljoprivrede tijelima nadležnima za sustav za praćenje poljoprivrede ili

pružateljima usluga koje su ta tijela ovlastila da ih zastupaju. Za potrebe ocjene kvalitete integriranog sustava iz stavka 4. Komisija im besplatno osigurava potrebne snimke vrlo visoke razlučivosti. Komisija ostaje vlasnik satelitskih podataka i snimaka.

6. Europski sustav za praćenje zemljišta uključuje barem podatke povezane s elementima integriranog sustava iz stavka 3. i, ako je primjenjivo, podatke koje poljoprivrednici dijele s javnim tijelima u skladu s člankom 21. ove Uredbe. Države članice mogu pružati dodatne usluge za poboljšanje europskog sustava za praćenje zemljišta drugim izvorima informacija u korist poljoprivrednika.

7. Ako je to potrebno kako bi se osiguralo da se integrirani sustav iz ovog poglavlja provodi na učinkovit, usklađen i nediskriminirajući način koji štiti financijske interese Unije, Komisija ima ovlasti za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 23. kojima se ova Uredba dopunjuje:

(a) pravila o metodologiji uspostavljenoj na razini Unije za godišnju ocjenu kvalitete elemenata integriranog sustava iz stavka 3. točaka (a), (b) i (c);

(b) pravila o LPIS-u iz stavka 3. točke (c).

8. Komisija može donijeti provedbene akte kojima se utvrđuju pravila o:

(a) obliku, sadržaju i načinu dostavljanja ili stavljanja Komisiji na raspolaganje:

i. izvješća o ocjeni iz stavka 4.;

ii. korektivnih mjera koje su poduzele države članice;

(b) osnovnim obilježjima, te pravila o:

i. AMS-u;

ii. GSA-u;

iii. LPIS-u;

iv. europskom sustavu za praćenje

zemljišta.

9. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 25. stavka 3. [postupak odbora, postupak ispitivanja].

Or. en

Amandman 3326
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 21. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Tijelo nadležno za upravljanje podacima u okviru ZPP-a	***Interoperabilnost baza podataka i*** tijelo nadležno za upravljanje podacima u okviru ZPP-a

Or. en

Obrazloženje

Izostanak interoperabilnosti važan je izvor komplikacija u sučelju ZPP-a i IAKS-a namijenjenom poljoprivrednicima; poboljšanje interoperabilnosti jedan je od glavnih načina za pojednostavnjenje provedbe politike, umjesto deregulacije i gubitka rezultata politike koji bi doveli do poboljšanja života i egzistencije. Nadalje, nakon što su u trijalozima održanima u jesen 2025. odbile prijedloge Europskog parlamenta i Komisije o rješavanju pitanja „pojednostavnjenja", države članice obećale su da će se ovoga puta posvetiti pitanju interoperabilnosti.

Amandman 3327
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins

Prijedlog uredbe
Članak 21. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Tijelo nadležno za upravljanje podacima u okviru ZPP-a	Upravljanje podacima u okviru ZPP-a

Or. en

Amandman 3328
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	-1. -1. U interesu pojednostavnjenja sučelja namijenjenog korisnicima i informacija koje moraju dostaviti da bi ostvarili pristup potpori te kako bi se u najvećoj mogućoj mjeri provodilo načelo jedne kontrole godišnje po korisniku, države članice ulažu u omogućivanje interoperabilnosti baza podataka. Podatkovna polja koja je potrebno integrirati i učiniti interoperabilnima odražavaju ciljeve ZPP-a te plaćanja i intervencije povezane sa ZPP-om, kombinirajući IAKS, sustav za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS-GIS) i sastavne slojeve koji obuhvaćaju informacije na razini okoliša, bioraznolikosti i krajobraza, s informacijama za praćenje prirodnih resursa povezanih s poljoprivredom i šumarstvom, uključujući tlo i vodu.
	0. Komisija i Europska investicijska banka (EIB) državama članicama stavljaju na raspolaganje bespovratna sredstva i zajmove za ulaganja u ažuriranje i povećanje učinkovitosti i interoperabilnosti njihovih informacijskih sustava, kao i tehničku pomoć koju državama članicama pruža Komisijin JRC.

Or. en

Obrazloženje

Države članice same snose troškove IAKS-a, ali za ažuriranje sustavâ radi pojednostavnjenja postupaka i smanjenja administrativnog opterećenja poljoprivrednika te smanjenja potrebe za

zahtijevanjem ili prikupljanjem informacija, potrebna su ulaganja u povećanje interoperabilnosti baza podataka. Uz odgovarajuću interoperabilnost mogla bi se ukinuti većina provjera na licu mjesta ili bi se obrasci zahtjeva mogli automatski generirati na temelju vrste zemljišta koju obrađuje dotični poljoprivrednik ili onoga što se na zemljištu nalazi, a administrativna opterećenja za poljoprivrednike svela bi se na odabir s izbornika dostupnih opcija plaćanja.

Amandman 3329
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.	1. Svaka država članica imenuje jedno ***javno i neovisno*** tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. ***Kako bi se zajamčio suverenitet nad poljoprivrednim podacima i izbjegli sukobi interesa, države članice osiguravaju da to tijelo ne bude privatni subjekt ni tijelo koje je strukturno ili financijski povezano s poljoprivredno-industrijskim sektorom, multinacionalnim tehnološkim društvima ili savjetodavnim društvima. Zabranjeno je privatnim akterima delegirati ili eksternalizirati ključne zadaće reguliranja i upravljanja podacima tog tijela.*** Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.

Or. fr

Amandman 3330
Thomas Waitz

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.	1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a***, uključujući obradu, objedinjavanje i razmjenu informacija, podataka i evidencija od čestice do razine između država članica, u mjeri u kojoj je to potrebno samo za provedbu, provjeru ili pojednostavnjenje primjene prava Unije***. Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem. ***Ako je to primjenjivo, korisnici zadržavaju vlasništvo nad svojim neobrađenim podacima, a koordinacijom podataka štiti se privatnost korisnika, uz koordinaciju umjesto upotrebe anonimiziranih jedinstvenih identifikatora.***

Or. en

Amandman 3331
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i	1. Svaka država članica imenuje jedno tijelo odgovorno za poduzimanje ili koordinaciju mjera za postizanje i

održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.	održavanje nacionalne i prekogranične interoperabilnosti informacijskih sustava koji se upotrebljavaju za provedbu, upravljanje, praćenje i evaluaciju ZPP-a u korist poljoprivrednika i drugih korisnika ZPP-a. ***To tijelo djeluje na temelju postojećih administrativnih struktura i omogućuje učinkovitu koordinaciju s agencijama za plaćanja.*** Za potrebe ovog članka interoperabilnost znači sposobnost informacijskih sustava za međusobnu interakciju razmjenom podataka elektroničkim putem.

Or. en

Amandman 3332
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	U okviru tog prikupljanja podataka, tijelo nadležno za svaku državu članicu također objedinjava informacije o vlasništvu i kontrolnim strukturama korisnika kako je opisano u članku 6. stavku 5.

Or. en

Amandman 3333
Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Države članice mogu koristiti satelitske sustave za praćenje kako bi provjerile uspostavljaju li se i održavaju okolišne prakse i pokrovni usjevi. Ako

države članice utvrđuju kalendarske agrotehničke rokove za sjetvu ili druge faze uzgoja kao uvjet za ostvarivanje potpore u okviru ove Uredbe, u okviru tih rokovima predviđaju fleksibilnost za slučajeve loših vremenskih uvjeta, a posebno suše ili prekomjerne vlage u tlu, koji onemogućuju pravodobnu sjetvu. Države članice umjesto usklađivanja s kalendarskim rokovima mogu koristiti satelitske sustave za praćenje iz stavka 1. za provjeru stvarnog nicanja usjeva kao alternativni način za dokazivanje usklađenosti sa zahtjevima u području uzgoja.

Or. en

Amandman 3334
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Država članica koja je propisala da poljoprivrednici moraju koristiti interoperabilne digitalne informacijske sustave uz potporu Komisije osigurava sljedeće:
	(a) svim poljoprivrednicima dostupni su i priuštivi digitalni alati potrebni za usklađivanje;
	(b) poljoprivrednicima dostupni su odgovarajuća tehnička podrška i mogućnosti za osposobljavanje, među ostalim u okviru savjetodavnih usluga;
	(c) uspostavljen je način zaštite pojedinačnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. en

Amandman 3335
Nina Carberry, Maria Walsh

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Potrebni su jasniji pokazatelji Unije za utvrđivanje i praćenje ruralne potrošnje u području ZPP-a, osiguravajući da potpora za ruralna područja bude mjerljiva, usporediva među državama članicama i vidljiva za poljoprivrednike i ruralne zajednice.

Or. en

Amandman 3336
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 2. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) osiguravanje zaštitnih mjera koje se primjenjuju na zaštitu, agregiranje, anonimizaciju i sekundarnu upotrebu poljoprivrednih podataka, vodeći pritom računa da razmjena podataka ne stvara dodatno administrativno opterećenje, da se poštuje poslovna povjerljivost te da poljoprivrednici, zadruge i ostali korisnici zadrže odgovarajuću kontrolu nad podacima koji se odnose na njihovu djelatnost.

Or. es

Obrazloženje

Interoperabilnost podataka može doprinijeti pojednostavnjenju, ali samo ako se na odgovarajući način štite podaci poljoprivrednika, zadruga i korisnika.

Amandman 3337
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) utvrđivanje mogućih sinergija s drugim Unijinim i nacionalnim inicijativama za interoperabilnost.	(b) utvrđivanje mogućih sinergija s drugim Unijinim i nacionalnim inicijativama za interoperabilnost***, uključujući sudjelovanje tijela ili subjekata imenovanih u skladu s nacionalnim pravom u području prikupljanja i prenošenja dodatnih podataka potrebnih za potpunu interoperabilnost***.

Or. en

Obrazloženje

Ti su podaci sada glavni izbor informacija za usmjeravanje javnih politika i ocjenu njihovih ishoda. U tom su kontekstu neophodni zahtjevi u pogledu preciznosti i pouzdanosti te je od strateške važnosti osigurati mogućnost da se prikupljanje podataka povjeri subjektima koji su već prepoznati na temelju nacionalnog prava, kao što su tijela ili organizacije uključeni u provedbu mjera povezanih sa zajedničkom poljoprivrednom politikom, prije svega u cilju pojednostavnjenja odnosa između poljoprivrednih poduzeća i nacionalnih tijela.

Amandman 3338
Salvatore De Meo

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
(b) utvrđivanje mogućih sinergija s drugim Unijinim i nacionalnim inicijativama za interoperabilnost.	(b) utvrđivanje mogućih sinergija s drugim Unijinim i nacionalnim inicijativama za interoperabilnost***, uključujući sudjelovanje tijela ili subjekata imenovanih u skladu s nacionalnim pravom za prikupljanje i prijenos dodatnih podataka relevantnih za potpunu interoperabilnost***.

Or. it

Obrazloženje

Podaci su danas ključni informacijski resurs za oblikovanje javnih politika i procjenu njihovih rezultata. U tom kontekstu točnost i pouzdanost podataka postaju ključni zahtjevi i bio bi strateški pristup predvidjeti mogućnost priznavanja uloge prikupljanja podataka subjektima koji su već priznati nacionalnim pravom, kao što su tijela ili subjekti koji djeluju u provedbi mjera koje se odnose na zajedničku poljoprivrednu politiku, među ostalim radi pojednostavnjenja odnosa između poljoprivrednih gospodarstava i nacionalnih tijela.

Amandman 3339
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) (c) modaliteti za zaštitu osobnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. en

Amandman 3340
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) metode zaštite osobnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. ro

Amandman 3341
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) (c) modaliteti za zaštitu osobnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. en

Amandman 3342
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) (c) modaliteti za zaštitu osobnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. en

Obrazloženje

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Amandman 3343
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 3. – podstavak 1. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	(ba) modaliteti za zaštitu osobnih podataka, uključujući njihovu agregaciju i anonimizaciju.

Or. en

Amandman 3344
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
U mjeri u kojoj je to moguće, države članice svoju procjenu potreba i oblikovanje mjera temelje na načelu da se podaci prikupljaju samo jednom i ponovno upotrebljavaju.	***Briše se.***

Or. en

Obrazloženje

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Amandman 3345
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
U mjeri u kojoj je to moguće, države članice svoju procjenu potreba i oblikovanje mjera temelje na načelu da se podaci prikupljaju samo jednom i ponovno upotrebljavaju.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 3346
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
U mjeri u kojoj je to moguće, države članice ***svoju procjenu potreba i oblikovanje mjera temelje na načelu da se*** podaci prikupljaju samo jednom i ponovno upotrebljavaju.	Države članice ***osiguravaju da se, pri provedbi ove Uredbe,*** podaci ***koje dostavljaju poljoprivrednici i drugi korisnici ZPP-a*** prikupljaju samo jednom i ponovno upotrebljavaju ***u svim informacijskim sustavima***.

Or. en

Amandman 3347
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za elemente iz prvog podstavka točke (a), država članica posebno razmatra potrebu za uspostavom jedinstvenog okvira za digitalni identitet te usklađenost s Uredbom (EU) br. 910/2014, među ostalim u pogledu europske lisnice za	***Briše se.***

digitalni identitet za fizičke i pravne osobe.

Or. en

Obrazloženje

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Amandman 3348
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Za elemente iz prvog podstavka točke (a), država članica posebno razmatra potrebu za uspostavom jedinstvenog okvira za digitalni identitet te usklađenost s Uredbom (EU) br. 910/2014, među ostalim u pogledu europske lisnice za digitalni identitet za fizičke i pravne osobe.	***Briše se.***

Or. en

Amandman 3349
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Podaci koji se dostavljaju putem interoperabilnih informacijskih sustava iz ove Uredbe anonimiziraju se i koriste isključivo u svrhe povezane s provedbom, praćenjem i evaluacijom ZPP-a ili u statističke svrhe.

Or. en

Amandman 3350
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	3.a Prikupljanje, obrada, razmjena i objava podataka u okviru ZPP-a ograničava se na ono što je strogo potrebno i razmjerno za upravljanje intervencijama te njihovu kontrolu, praćenje i procjenu. Ne zahtijevaju se niti objavljuju dodatne informacije o vlasničkoj strukturi, vlasništvu nad česticama, odnosima između najmodavaca i najmoprimaca te podacima korisnika o imovini ili poduzećima, osim ako je to strogo potrebno i izričito predviđeno primjenjivim pravom Unije. Primjenjuje se načelo „samo jednom”, pri čemu se izbjegavaju dvostruki zahtjevi za podacima koji su već dostupni u službenim administrativnim registrima.

Or. es

Obrazloženje

Pojednostavnjenje se mora primijeniti i na upravljanje podacima. ZPP ne smije stvarati nova administrativna opterećenja ni izlagati osjetljive podatke poljoprivrednika i stočara o imovini ili proizvodnji.

Amandman 3351
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice do 16. prosinca svake kalendarske godine Komisiji podnose godišnje izvješće o provedbi plana, u kojem se ocjenjuje napredak u provedbi koraka i mjera te vremenskog okvira utvrđenog u planu.	Države članice do 16. prosinca svake kalendarske godine Komisiji podnose godišnje izvješće o provedbi plana, u kojem se ocjenjuje napredak u provedbi koraka i mjera te vremenskog okvira utvrđenog u planu. ***Zahtjevi za godišnje izvješćivanje ostaju razmjerni i ne uzrokuju dodatna administrativna opterećenja za poljoprivrednike ili nacionalne uprave.***

Or. en

Amandman 3352
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice do 16. prosinca ***svake kalendarske godine*** Komisiji podnose ***godišnje*** izvješće o provedbi plana, u kojem se ocjenjuje napredak u provedbi koraka i mjera te vremenskog okvira utvrđenog u planu.	***Države članice svoje planove dostavljaju Komisiji do 16. prosinca 2028.*** Države članice ***zatim*** do 16. prosinca ***2031. odnosno 16. prosinca 2034.*** Komisiji podnose ***početno i završno*** izvješće o provedbi plana, u kojem se ocjenjuje napredak u provedbi koraka i mjera te vremenskog okvira utvrđenog u planu.

Or. pt

Amandman 3353
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice ***do 16. prosinca svake kalendarske godine*** Komisiji podnose ***godišnje*** izvješće o provedbi plana, u kojem se ocjenjuje napredak u provedbi koraka i mjera te vremenskog okvira utvrđenog u planu.	Države članice Komisiji podnose izvješće o provedbi plana, u kojem se ocjenjuje napredak u provedbi koraka i mjera te vremenskog okvira utvrđenog u planu***, i to dvaput tijekom programa: jednom u sredini i drugi put na kraju programa***.

Or. fr

Amandman 3354
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice Komisiji ***zajedno s godišnjim izvješćima*** podnose i izmjene planova, ako su potrebne.	Države članice Komisiji podnose izmjene planova, ako su potrebne.

Or. fr

Amandman 3355
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 4. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Države članice prvo godišnje izvješće Komisiji podnose do 16. prosinca ***2029***.	Države članice prvo godišnje izvješće Komisiji podnose do 16. prosinca ***2031***.

Or. fr

Amandman 3356
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a Komisija uspostavlja potpuno interoperabilan informacijski sustav za objedinjavanje informacija o vlasništvu i kontroli koje dostavljaju države članice kako bi se utvrdili i pratili veliki korisnici potpore u okviru ZPP-a diljem EU-a na temelju usklađenih standarda za podatke koji omogućuju prekogranično objedinjavanje među svim državama članicama u cilju utvrđivanja stvarnog vlasništva i kontrole unutar Europske unije. Takav bi sustav omogućio praćenje plaćanja do krajnjih korisnika i, prema potrebi, stvarnih vlasnika pravnih osoba. Sustav se mora provesti u potpunom skladu s OUZP-om i odlukama Europskog suda.

Or. en

Amandman 3357
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***delegiranih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i	5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***provedbenih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i

neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima ***koja su potrebna za provedbu plana iz stavka 2. te pravilima*** o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).	neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).

Or. en

Amandman 3358
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***delegiranih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima ***koja su potrebna za provedbu plana iz stavka 2. te pravilima*** o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).	5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***provedbenih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).

Or. en

Obrazloženje

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Amandman 3359
Luis-Vicențiu Lazarus

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***delegiranih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima ***koja su potrebna za provedbu plana iz stavka 2. te*** pravilima o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).	5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***provedbenih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).

Or. en

Amandman 3360
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija ***je ovlaštena za donošenje delegiranih akata*** u skladu s ***člankom*** 23. ***koji su potrebni*** kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i ***neometane*** razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i	5. Komisija ***može donijeti provedbene akte*** u skladu s ***postupkom iz članka*** 23. ***ako je to potrebno*** kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a. ***Ti***

evaluaciju ZPP-a ***i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima koja su potrebna za provedbu plana iz stavka 2. te pravilima o mjerama*** interoperabilnosti ***iz stavka 3. točke (b)***.	***provedbeni akti ograničavaju se na tehničke aspekte*** interoperabilnosti ***i njima se ne mogu uvoditi nove materijalne obveze za poljoprivrednike, zadruge, korisnike i nacionalna tijela koje nisu predviđene ovom Uredbom.***

Or. es

Obrazloženje

Pravila koja izravno utječu na provedbu ZPP-a i obveze korisnika moraju ostati utvrđena u temeljnom aktu. Ako je potrebno donijeti naknadne akte, oni se moraju ograničiti na tehničke aspekte i ne smiju uvoditi nova materijalna opterećenja.

Amandman 3361
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***delegiranih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima koja su potrebna za provedbu plana iz stavka 2. te pravilima o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).	5. Komisija je ovlaštena za donošenje ***provedbenih*** akata u skladu s člankom 23. koji su potrebni kako bi se osigurala učinkovita, usklađena, djelotvorna i pravodobna provedba interoperabilnosti i neometane razmjene podataka među informacijskim sustavima koji se upotrebljavaju za provedbu, praćenje i evaluaciju ZPP-a i kojima se ovaj članak dopunjuje pravilima koja su potrebna za provedbu plana iz stavka 2. te pravilima o mjerama interoperabilnosti iz stavka 3. točke (b).

Or. en

Amandman 3362
Veronika Vrecionová

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	5.a Države članice osiguravaju da Komisija pruža siguran i izravan elektronički pristup u formatu koji omogućuje samo čitanje, za potrebe provedbe, praćenja, ocjene, revizije, zaštite financijskih interesa Unije te sprečavanje, otkrivanje i korekciju slučajeva prijevare, sukoba interesa, dvostrukog financiranja i drugih nepravilnosti, sljedećim elementima:
	(a) sustavu za identifikaciju zemljišnih čestica (LPIS);
	(b) integriranom administrativnom i kontrolnom sustavu;
	(c) zapisima o korisnicima koji pružaju potporu na temelju ove Uredbe;
	(d) drugim informacijskim sustavima iz stavka 1. potrebnima za učinkovito izvršavanje odgovornosti Komisije na temelju prava Unije.
	Taj je pristup ograničen isključivo na podatke neophodne za te potrebe i u skladu je sa zakonodavstvom Unije o zaštiti osobnih podataka i informacijskoj sigurnosti.

Or. en

Obrazloženje

Izmjenom se jača zaštita proračuna Unije tako što se Komisiji omogućuju provjere rashoda u okviru ZPP-a na temelju pouzdanih podataka. Njome se odražavaju stalne preporuke Europskog revizorskog suda za poboljšanje otkrivanja prijevara, sukoba interesa i nepravilnosti, istodobno osiguravajući pristup koji omogućuje samo čitanje i ograničen je na ono što je strogo potrebno.

Amandman 3363
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 21. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	6.a Države članice u razvoj, provedbu i praćenje strateškog plana ZPP-a i programa u okviru ove Uredbe uključuju nadležna regionalna i lokalna tijela. To se osobito odnosi na nadležna regionalna i lokalna tijela na područjima obuhvaćenima člancima 174. i 349. UFEU-a.

Or. fr

Amandman 3364
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Članak 52. Funkcije agencije za plaćanja
	1. Agencija za plaćanja ima administrativnu organizaciju i sustav unutarnje kontrole koji je u skladu s međunarodno priznatim standardima unutarnje kontrole i koji pruža dostatna jamstva da su plaćanja zakonita, redovna i pravilno opravdana.
	2. Svaka država članica, uzimajući u obzir svoje institucionalne odredbe, ograničava broj svojih akreditiranih agencija za plaćanja na jednu agenciju za plaćanja na nacionalnoj razini ili, ako je primjenjivo, na jednu po regiji.
	3. U vezi s mjerama iz članka 5. [Vrsta intervencija u okviru ZPP-a], agencija za plaćanja obavlja zadaće upravljačkog tijela navedene u članku 51. stavku 1. [upravljačko tijelo], točkama (b), (c), (f), (g), (h), (i), (j) i (k) te stavcima 2. i 3. tog članka. Agencija za plaćanja može delegirati izvršavanje svojih zadaća, uz iznimku izvršavanja plaćanja.

4. Agencija za plaćanja koordinacijskom tijelu dostavlja potrebne informacije za potrebe članka 50. točaka (c), (e) i (f) Uredbe [koordinacijsko tijelo]. Osoba odgovorna za agenciju za plaćanja sastavlja i dostavlja koordinacijskom tijelu izjavu o upravljanju iz članka 59. stavka 1. točke (c) ove Uredbe [Podnošenje godišnjeg jamstvenog paketa].

5. Svaka država članica kontinuirano prati ispunjava li agencija za plaćanja zahtjeve utvrđene u stavku 1. i odgovorna je za izdavanje, preispitivanje i oduzimanje akreditacije. Ako je država članica utvrdila da akreditirana agencija za plaćanja više ne ispunjava jedan ili više zahtjeva utvrđenih u stavku 1. na način koji utječe na ispunjavanje njezinih zadaća, država članica bez odgode određuje uvjetnu akreditaciju agencije za plaćanja. Sastavlja plan koji uključuje mjere i rokove za uklanjanje utvrđenih nedostataka u razdoblju koje se određuje u skladu s ozbiljnošću problema. To razdoblje ne smije biti dulje od 12 mjeseci od datuma određivanja uvjetne akreditacije. U opravdanim slučajevima Komisija može na zahtjev dotične države članice odobriti produljenje navedenog razdoblja.

Or. ro

Amandman 3365
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Krizna plaćanja poljoprivrednicima nakon prirodnih katastrofa, nepovoljnih klimatskih prilika i katastrofalnih

događaja

1. Države članice mogu osigurati krizna plaćanja poljoprivrednicima pogođenima prirodnim katastrofama, nepovoljnim klimatskim prilikama ili katastrofalnim događajima. Tim se plaćanjima nastoji osigurati kontinuitet poljoprivredne djelatnosti tih poljoprivrednika te se na njih primjenjuju uvjeti utvrđeni u ovom članku i kako su ih dodatno odredile države članice.

2. Potpora iz ovog članka podliježe službenom priznanju nadležnog tijela države članice da je došlo do prirodne katastrofe, nepovoljnih klimatskih prilika ili katastrofalnih događaja, kako ih je definirala država članica, i da su ti događaji ili mjere donesene u skladu s Uredbom (EU) 2016/2031 radi iskorjenjivanja ili obuzdavanja bolesti bilja ili štetnih organizama, mjere donesene radi sprečavanja ili iskorjenjivanja bolesti životinja navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2018/1882 ili mjere donesene u vezi s emergentnom bolešću u skladu s člankom 6. stavkom 3. i člankom 259. Uredbe (EU) 2016/429 izravno prouzročili štetu koja je dovela do uništenja najmanje 20 % prosječne godišnje proizvodnje poljoprivrednika u prethodnom trogodišnjem razdoblju ili trogodišnjeg prosjeka koji se temelji na prethodnom petogodišnjem razdoblju, isključujući najveći i najmanji unos.

3. Gubici se izračunavaju na razini gospodarstva, na razini djelatnosti gospodarstva u predmetnom sektoru ili u odnosu na određeno područje o kojem je riječ.

4. Države članice utvrđuju stope potpore koje se primjenjuju na naknadu gubitka proizvodnje. Te su stope više za poljoprivrednike koji provode i intervencije ili druge preventivne mjere na razini poljoprivrednog gospodarstva kako bi se smanjila razina proizvodnih i

dohodovnih rizika za koje se dodjeljuje potpora. Za izračun gubitka proizvodnje mogu se koristiti indeksi.

5. Pri dodjeli potpore na temelju ovog članka države članice dužne su izbjeći prekomjernu naknadu zbog kombinacije te potpore s drugim nacionalnim instrumentima potpore, instrumentima potpore Unije ili privatnim programima osiguranja.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 38. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima) Novi tekst: „20 %” umjesto „uništenja 30 %”

Amandman 3366
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Članak 21.a (novi) (bivši članak 84. Uredbe o NRP-u) Pravila koja se primjenjuju na poduzetnike
	Ako se potpora dodjeljuje na temelju intervencija u okviru ZPP-a iz članka 5. stavka 1. ove Uredbe za oblike suradnje među poduzetnicima, uključujući zadruge, organizacije proizvođača, udruženja organizacija proizvođača, međusektorske organizacije, zajednice za navodnjavanje i druge kolektivne strukture poljoprivrednika ili stočara, može se dodijeliti samo oblicima suradnje koji su usklađeni s pravilima tržišnog natjecanja predviđenima Uredbom (EU) br. 1308/2013. Ta pravila tržišnog natjecanja primjenjuju se tako da se čuva sposobnost poljoprivrednika i njihovih organizacija da koncentriraju ponudu,

jačaju svoju pregovaračku moć, planiraju proizvodnju, razvijaju preradu i stavljanje na tržište, poboljšavaju upravljanje vodama i drugim resursima te promiču inovacije, sustave kvalitete, kratke lance opskrbe i dodanu vrijednost u ruralnim područjima.

Or. es

Amandman 3367
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	21.a
	Dostava informacija
	Države članice osiguravaju da korisnici potpore dodijeljene u okviru intervencija iz NRP plana za ZPP upravljačkom tijelu, ili drugim tijelima ovlaštenima za obavljanje funkcija u njegovo ime, dostave sve informacije potrebne za praćenje i vrednovanje NRP plana za ZPP.
	Države članice osiguravaju uspostavu sveobuhvatnih, pravodobnih i pouzdanih izvora podataka kako bi se omogućio djelotvoran nastavak napretka politike prema ostvarenju ciljeva pomoću pokazatelja ostvarenja, rezultata i učinka.

Or. fr

Amandman 3368
Mireia Borrás Pabón

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Pravila koja se primjenjuju na poduzetnike
	Ako se dodjeljuje na temelju intervencija u okviru ZPP-a iz članka 35. stavka 1. Uredbe o NRP-u za oblike suradnje među poduzetnicima, potpora se može dodijeliti samo oblicima suradnje koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja predviđenima Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Or. es

Amandman 3369
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Pravila koja se primjenjuju na poduzetnike
	Ako se potpora za oblike suradnje među poduzetnicima dodjeljuje putem intervencija u okviru ZPP-a iz članka 5. stavka 1. te uredbe, može se dodijeliti samo oblicima suradnje koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja predviđenima Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 84. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3370
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi

u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Pravila koja se primjenjuju na poduzetnike
	Ako se potpora za oblike suradnje među poduzetnicima dodjeljuje putem intervencija u okviru ZPP-a iz članka 35. stavka 1. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, može se dodijeliti samo oblicima suradnje koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja predviđenima Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Amandman 3371
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Pravila koja se primjenjuju na poduzetnike
	Ako se potpora za oblike suradnje među poduzetnicima dodjeljuje putem intervencija u okviru ZPP-a iz članka 35. stavka 1. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, može se dodijeliti samo oblicima suradnje koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja predviđenima Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Amandman 3372
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.a
	Pravila koja se primjenjuju na poduzetnike
	Ako se potpora za oblike suradnje među poduzetnicima dodjeljuje putem intervencija u okviru ZPP-a iz članka 5. stavka 1. te uredbe, može se dodijeliti samo oblicima suradnje koji su u skladu s pravilima tržišnog natjecanja predviđenima Uredbom (EU) br. 1308/2013.

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 84. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3373
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 21.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.b
	Državne potpore
	1. Osim ako je ovim člankom predviđeno drugačije, članci 107., 108. i 109. UFEU-a primjenjuju se na potporu na temelju ove Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u] i Uredbe (EU) br. 1308/2013 u vezi s vrstama intervencija utvrđenima u

dijelu II. glavi I. poglavlju II.a te uredbe;

2. Članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na potporu koju države članice isplaćuju na temelju ove Uredbe i u skladu s njom ni na nacionalni doprinos prihvatljivim troškovima koje države članice osiguravaju za intervencije u okviru ZPP-a iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f) i od (h) do (r) te uredbe, kao ni na dodatno nacionalno financiranje predviđeno za intervencije u okviru ZPP-a iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f) i od (h) do (r) te uredbe, koje su obuhvaćene područjem primjene članka 42. UFEU-a.

3. Potpora koju pružaju države članice iz stavka 1. u vezi s operacijama obuhvaćenima područjem primjene članka 42. UFEU-a namijenjena kao dodatno financiranje za intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka (d), (e), (f) i od (h) do (r) te uredbe za koje se potpora Unije dodjeljuje u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja plana može se dodijeliti samo ako je u skladu s ovom Uredbom, Uredbom o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima i Uredbom (EU) br. 1308/2013 te ako je utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.

4. Države članice ne osiguravaju dodatno nacionalno financiranje za intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b), (c) i (g) te uredbe.

5. Za poljoprivredne proizvode obuhvaćene Prilogom I. UFEU-u, na koje se primjenjuju njegovi članci 107., 108. i 109., Komisija u skladu s člankom 108. UFEU-a može odobriti operativnu potporu u sektorima proizvodnje, prerade i prodaje tih proizvoda kako bi se ublažila posebna ograničenja na poljoprivrednu proizvodnju u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima, koja su posljedica njihove izoliranosti, otočne naravi, male veličine i iznimne udaljenosti. Države članice u skladu s

ovom Uredbom mogu dodijeliti dodatna financijska sredstva za provedbu intervencija u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima. U takvim slučajevima države članice obavješćuju Komisiju o dodatnom financiranju, a Komisija ga može odobriti u skladu s ovom Uredbom kao dio planova. Za državnu potporu o kojoj je tako obaviješteno također se smatra da je o njoj obaviješteno u smislu prve rečenice članka 108. stavka 3. UFEU-a.

6. Odstupajući od članka 211. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i članka 3. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1184/2006[1], članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na plaćanja za potporu lokalnoj poljoprivrednoj proizvodnji i posebne režime opskrbe koje države članice provode u skladu s ovom Uredbom. [1] Uredba Vijeća (EZ) br. 1184/2006 od 24. srpnja 2006. o primjeni određenih pravila tržišnog natjecanja na proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima (SL L 214, 4.8.2006., str. 7., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1184/oj).

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 85. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima) S

Amandman 3374
Ivan David

Prijedlog uredbe
Članak 21.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.b
	Državne potpore
	1. Osim ako je ovim člankom predviđeno drugačije, članci 107., 108. i 109. UFEU-

a primjenjuju se na potporu na temelju ove Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u] i Uredbe (EU) br. 1308/2013 u vezi s vrstama intervencija utvrđenima u dijelu II. glavi I. poglavlju II.a te uredbe;

2. Članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na potporu koju države članice isplaćuju na temelju ove Uredbe i u skladu s njom ni na nacionalni doprinos prihvatljivim troškovima koje države članice osiguravaju za intervencije u okviru ZPP-a iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f) i od (h) do (r) te uredbe, kao ni na dodatno nacionalno financiranje predviđeno za intervencije u okviru ZPP-a iz članka 5. stavka 1. točaka od (d) do (f) i od (h) do (r) te uredbe, koje su obuhvaćene područjem primjene članka 42. UFEU-a.

3. Potpora koju pružaju države članice iz stavka 1. u vezi s operacijama obuhvaćenima područjem primjene članka 42. UFEU-a namijenjena kao dodatno financiranje za intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka (d), (e), (f) i od (h) do (r) te uredbe za koje se potpora Unije dodjeljuje u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja plana može se dodijeliti samo ako je u skladu s ovom Uredbom, Uredbom o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima i Uredbom (EU) br. 1308/2013 te ako je utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.

4. Države članice ne osiguravaju dodatno nacionalno financiranje za intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka (a), (b), (c) i (g) te uredbe.

5. Za poljoprivredne proizvode obuhvaćene Prilogom I. UFEU-u, na koje se primjenjuju njegovi članci 107., 108. i 109., Komisija u skladu s člankom 108. UFEU-a može odobriti operativnu potporu u sektorima proizvodnje, prerade i prodaje tih proizvoda kako bi se ublažila posebna ograničenja na poljoprivrednu proizvodnju u najudaljenijim regijama i

na manjim egejskim otocima, koja su posljedica njihove izoliranosti, otočne naravi, male veličine i iznimne udaljenosti.

Države članice u skladu s ovom Uredbom mogu dodijeliti dodatna financijska sredstva za provedbu intervencija u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima. U takvim slučajevima države članice obavješćuju Komisiju o dodatnom financiranju, a Komisija ga može odobriti u skladu s ovom Uredbom kao dio planova. Za državnu potporu o kojoj je tako obaviješteno također se smatra da je o njoj obaviješteno u smislu prve rečenice članka 108. stavka 3. UFEU-a.

6. Odstupajući od članka 211. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i članka 3. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1184/2006, članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na plaćanja za potporu lokalnoj poljoprivrednoj proizvodnji i posebne režime opskrbe koje države članice provode u skladu s ovom Uredbom. [1a]

[1a] ***Uredba Vijeća (EZ) br. 1184/2006 od 24. srpnja 2006. o primjeni određenih pravila tržišnog natjecanja na proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima (SL L 214, 4.8.2006., str. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1184/oj).***

Or. en

Obrazloženje

(bivši članak 85. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima)

Amandman 3375
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
u ime Kluba zastupnika The Left

Prijedlog uredbe

Članak 21.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.b
	Državne potpore
	1. Osim ako je ovim člankom predviđeno drugačije, članci 107., 108. i 109. UFEU-a primjenjuju se na potporu na temelju ove Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u] i Uredbe (EU) br. 1308/2013 u vezi s vrstama intervencija utvrđenima u dijelu II. glavi I. poglavlju II.a te uredbe;
	2. Članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na potporu koju države članice isplaćuju na temelju ove Uredbe i u skladu s njom ni na nacionalni doprinos prihvatljivim troškovima koje države članice osiguravaju za intervencije u okviru ZPP-a iz članka 35. stavka 1. točaka od (d) do (f) i od (h) do (r) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, kao ni na dodatno nacionalno financiranje predviđeno za intervencije u okviru ZPP-a iz članka 35. stavka 1. točaka od (d) do (f) i od (h) do (r) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima, koje su obuhvaćene područjem primjene članka 42. UFEU-a.
	3. Potpora koju pružaju države članice iz stavka 1. u vezi s operacijama obuhvaćenima područjem primjene članka 42. UFEU-a namijenjena kao dodatno financiranje za intervencije iz članka 35. stavka 1. točaka (d), (e), (f) i od (h) do (r) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima za koje se potpora Unije dodjeljuje u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja plana može se dodijeliti samo ako je u skladu s ovom Uredbom, Uredbom o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima i Uredbom (EU) br. 1308/2013 te ako je utvrđena u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu.
	4. Države članice ne osiguravaju dodatna nacionalna financijska sredstva za

intervencije iz članka 35. stavka 1. točaka (a), (b), (c) i (g) Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

5. Za poljoprivredne, ribarske i akvakulturne proizvode obuhvaćene Prilogom I. UFEU-u, na koje se primjenjuju njegovi članci 107., 108. i 109., Komisija u skladu s člankom 108. UFEU-a može odobriti operativnu potporu u sektorima proizvodnje, prerade i prodaje tih proizvoda kako bi se ublažila posebna ograničenja na poljoprivrednu, ribarsku i akvakulturnu proizvodnju u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima, koja su posljedica njihove izoliranosti, otočne naravi, male veličine i iznimne udaljenosti. Države članice u skladu s ovom Uredbom mogu dodijeliti dodatna financijska sredstva za provedbu intervencija u najudaljenijim regijama i na manjim egejskim otocima. U takvim slučajevima države članice obavješćuju Komisiju o dodatnom financiranju, a Komisija ga može odobriti u skladu s ovom Uredbom kao dio planova. Za državnu potporu o kojoj je tako obaviješteno također se smatra da je o njoj obaviješteno u smislu prve rečenice članka 108. stavka 3. UFEU-a.

6. Odstupajući od članka 211. Uredbe (EU) br. 1308/2013 i članka 3. Uredbe Vijeća (EZ) br. 1184/2006, članci 107., 108. i 109. UFEU-a ne primjenjuju se na plaćanja za potporu lokalnoj poljoprivrednoj proizvodnji i posebne režime opskrbe koje države članice provode u skladu s ovom Uredbom.

Or. en

Amandman 3376
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 21.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.b
	Članak 21.b (novi) (bivši članak 85. Uredbe o NRP-u) Državna potpora
	3. Potpora iz stavka 1. koju pružaju države članice u vezi s operacijama obuhvaćenima područjem primjene članka 42. UFEU-a, namijenjena kao dodatno financiranje za intervencije iz članka 5. stavka 1. točaka (d), (e), (f) i od (h) do (r) ove Uredbe za koje se potpora Unije dodjeljuje u bilo kojem trenutku tijekom razdoblja plana, može se dodijeliti samo ako je u skladu s ovom Uredbom, Uredbom o NRP-u i Uredbom (EU) br. 1308/2013 te ako je utvrđena u NRP planu.
	Države članice, uključujući nacionalna ili regionalna tijela, mogu osigurati dodatno financiranje za veterinarske troškove povezane s ozbiljnim krizama u području zdravlja životinja, uključujući slučajeve u kojima se ti troškovi financiraju putem Sigurnosne mreže Instrumenta, ako je to potrebno radi zaštite zdravlja životinja, javnog zdravlja, sigurnosti opskrbe hranom, stabilnosti tržišta ili kontinuiteta poljoprivredne djelatnosti. To dodatno financiranje procjenjuje se razmjerno i po hitnom postupku te ne smije odgoditi provedbu hitnih veterinarskih mjera.

Or. es

Amandman 3377
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 21.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.b
	Članak 20. stavak 1. – Nacionalni

doprinos procijenjenim troškovima – premješten iz Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima

1. Minimalna stopa nacionalnog doprinosa za procijenjene troškove mjere u okviru ZPP-a ne smije biti niža od: (a) 15 % za slabije razvijene regije; Članak 20. stavak 4. premješten je iz Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima.

2. Za intervencije iz članka 5. točaka (a), (b), (c) i (g) nije potreban nacionalni doprinos. Za te intervencije ne predviđa se dodatno nacionalno financiranje. Svaka stopa doprinosa kojom se odstupa od stopa iz stavka 1. koje su utvrđene za intervencije iz glave V., među ostalim ako nisu zatraženi nacionalni doprinosi, primjenjuje se samo na ukupni iznos intervencija koji ne premašuje udio države članice u iznosu utvrđenom u članku 10. stavku 2. točki (a) podtočki ii., kako je utvrđeno u Prilogu I.

Or. ro

Amandman 3378
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 21.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.c
	Članak 22. Zahtjevi za nacionalni i regionalni partnerski plan
	ZPP:
	(a) usmjeravati resurse na sljedeće: podupiranje generacijske obnove u poljoprivrednom sektoru, u skladu s člankom 8. Uredbe XX [ZPP, generacijska obnova];
	(b) djelotvorno doprinijeti: i. jačanju

otpornosti poljoprivrednih gospodarstava i upravljanja rizikom na razini poljoprivrednih gospodarstava te podupiranju digitalne tranzicije i tranzicije na podatkovno gospodarstvo u poljoprivredi u ruralnim područjima kako bi se povećala njihova konkurentnost, održivost i otpornost; ii. prioritetnim područjima u području okoliša i klime utvrđenima u članku 4. Uredbe (EU) 202X/XXXX [ZPP – Prioritetna područja u području okoliša i klime];

(c) promicati partnerstvo, razmjenu znanja i, prema potrebi, distribuciju poljoprivrednih proizvoda utvrđivanjem:

i. dionika s kojima je provedeno savjetovanje, načina njihova odabira, načina na koji su zajamčeni njihova reprezentativnost i sprečavanje sukoba interesa te utjecaja njihova doprinosa u planu u skladu s kodeksom ponašanja za partnerstvo te navođenjem sažetka postupka savjetovanja provedenog za pripremu plana i svakog poglavlja;

ii. sustava znanja i inovacija u poljoprivredi, uključujući njegovu organizaciju uspostavljenu u skladu s člankom 20. Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u – Sustavi znanja i inovacija u poljoprivredi i usluge savjetovanja poljoprivrednih gospodarstava]; iii. modaliteta EU-ova programa u školama u skladu s glavom I. dijelom II. poglavljem II.a Uredbe (EU) br. 1308/2013;

(d) navesti način na koji su NRP plan i njegova provedba u skladu s načelom utvrđenim u članku 6. stavku 3., uključujući opis zaštitnih praksi iz članka 3. stavka 4. Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u], njihovo teritorijalno područje primjene, poljoprivrednike i druge korisnike na koje se praksa primjenjuje i sažetak zaštitne prakse, te objasniti komplementarnost između elemenata odgovornog upravljanja poljoprivrednim

gospodarstvom i relevantnih mjera potpore u okviru NRP plana;

Or. ro

Amandman 3379
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 21.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.c
	Prijelazne mjere
	1. U ovoj bi Uredbi trebalo predvidjeti nastavak primjene pravila iz trenutačnog okvira ZPP-a koji obuhvaća razdoblje od 2023. do 2027. („trenutačni okvir ZPP-a”) i neometano izvršavanje plaćanja poljoprivrednicima i drugim korisnicima te tako osigurati predvidljivost i stabilnost tijekom prijelaznog razdoblja 2028. i 2029. („prijelazno razdoblje”) do datuma početka primjene novog pravnog okvira.

Or. en

Amandman 3380
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Prijedlog uredbe
Članak 21.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 21.d
	Sustav kontrole i kazni za odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom
	1. Države članice u okviru kontrola iz članka 58. [Odgovornosti država članica]

[Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima] provjeravaju ispunjavaju li korisnici zahtjeve u pogledu odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvom iz članka 3. ove Uredbe i članka XX. stavka XX. Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZRP-u]. Ako površina prihvatljiva za potporu iz prvog podstavka, kako je prijavljena u geoprostornom zahtjevu iz članka 20. [IAKS], ne premašuje 10 hektara, korisnici se izuzimaju od kontrola i kazni na temelju ovog članka. Ako je korisnik odabran za provjeru na licu mjesta u vezi sa zahtjevom za potporu ili zahtjevom za plaćanje, države članice, u mjeri u kojoj je to moguće i uzimajući u obzir povezane rizike, ne odabiru tog korisnika za naknadnu provjeru i kontrolni uzorak za tu godinu, osim ako je zbog okolnosti potrebno provesti više od jedne provjere na licu mjesta kako bi se djelotvorno zaštitili financijski interesi Unije. Tom se odredbom ne smanjuje razina provjera.

2. Za potrebe ispunjavanja obveze utvrđene u članku 62. stavku 1. prvom podstavku Uredbe (EU) [...] [NRP], kako bi osigurale da korisnici potpore ispunjavaju zahtjeve povezane s upravljanjem i utvrđene u Prilogu I. dijelovima A i B, države članice primjenjuju svoje sustave kontrole i provedbe u područjima klime i okoliša, javnog zdravlja, zdravlja bilja i dobrobiti životinja, socijalnog i radnog zakonodavstva te primjenjivih radnih standarda.

3. Upravljačko tijelo ili agencija za plaćanja obavješćuje se, prema potrebi, najmanje jednom godišnje o slučajevima neusklađenosti ako su u tom pogledu donesene izvršive odluke u okviru primjenjivih sustava kontrole i provedbe iz stavka 1. Ta obavijest uključuje ocjenu i klasifikaciju dotične nesukladnosti prema ozbiljnosti, opsegu, trajanju ili ponavljanju i postojanju namjere.

4. Administrativne kazne iz stavka 4. primjenjuju se samo u slučaju neispunjavanja zahtjevâ odgovornog upravljanja ribarstvom iz članka 3. ove Uredbe, ako je ta nesukladnost posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati dotičnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta:

(a) nesukladnost je povezana s poljoprivrednom djelatnošću korisnika, kako su je definirale države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima u skladu s člankom 2.a stavkom 2. ove Uredbe [članak 4. stavci 22. i 23. Uredbe o NRP-u];

(b) nesukladnost se odnosi na poljoprivredno gospodarstvo kako je definirano u članku 4. stavku 15. [definicije – poljoprivredno gospodarstvo] Uredbe (EU) [...] [NRP] ili druge površine kojima upravlja korisnik i koje se nalaze na državnom području iste države članice. Međutim, ako se neusklađenost odnosi na šumska područja, kazne iz stavka 4. ne primjenjuju se ako se za predmetnu površinu ne traži potpora.

5. Države članice uspostavljaju sustav administrativnih kazni koje se primjenjuju na korisnike iz stavka 3. koji se u bilo kojem trenutku u predmetnoj kalendarskoj godini ne pridržavaju zahtjevâ odgovornog upravljanja ribarstvom. Kazne se sastoje od smanjenja ili isključenja ukupnog iznosa plaćanja u okviru mjera iz članka 5. stavka 1. točaka od (a) do (f) te točaka (o) i (p) u mjeri u kojoj se odnose na potporu za lokalne poljoprivredne proizvode, koji je odobren ili će biti odobren dotičnom korisniku na temelju zahtjeva za potporu koje je korisnik podnio ili će podnijeti tijekom kalendarske godine nalaza nesukladnosti. Kazne se izračunavaju na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini u kojoj je došlo do neusklađenosti. Međutim, ako

nije moguće utvrditi kalendarsku godinu u kojoj je došlo do nesukladnosti, smanjenja ili isključenja izračunavaju se na temelju plaćanja koja su odobrena ili će biti odobrena u kalendarskoj godini nalaza nesukladnosti. Za izračun tih kazni u obzir se uzima ozbiljnost, opseg, trajanje ili ponavljanje te namjera utvrđene nesukladnosti. Kazna izrečena u skladu s nacionalnim zakonodavstvom kojim se provode pravni akti navedeni u dijelovima A i B Priloga I. za isti čin ili propust poljoprivrednika ili drugog korisnika uzima se u obzir pri izračunu kazni iz prvog podstavka. Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjerne neusklađenosti smanjenje iznosi najmanje 15 % iznosa tih plaćanja. Države članice osiguravaju da se administrativne kazne ne izriču:

(a) ako je do neusklađenosti došlo zbog više sile ili izvanrednih okolnosti;

(b) ako je do neusklađenosti došlo zbog naredbe određenog javnog tijela.

Or. ro

Amandman 3381
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 22.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
Članak 22.	***Briše se.***
Mjere za rješavanje posebnih problema	
1. U svrhu rješavanja posebnih problema Komisija donosi provedbene akte koji su potrebni i opravdani u hitnim slučajevima. Takvi provedbeni akti mogu	

odstupati od odredaba ove Uredbe, u mjeri i u trajanju u kojima je to strogo potrebno. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 24. stavka 2.

2. Zbog opravdanih krajnje hitnih razloga te kako bi se riješili posebni problemi kako je navedeno u stavku 1. i istodobno osigurao kontinuitet intervencija u okviru ZPP-a utvrđenih u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u slučaju izvanrednih okolnosti, Komisija u skladu s postupkom iz članka 24. stavka 3. donosi provedbene akte koji se odmah primjenjuju.

3. Mjere donesene u skladu sa stavcima 1. i 2. ostaju na snazi najviše 12 mjeseci. Ako nakon tog razdoblja posebni problemi iz tih stavaka i dalje postoje, Komisija može podnijeti odgovarajući zakonodavni prijedlog kako bi se uspostavilo trajno rješenje.

4. Komisija obavješćuje Europski parlament i Vijeće o svakoj mjeri donesenoj na temelju stavka 1. ili 2. u roku od dva radna dana od njezina donošenja.

Or. en

Amandman 3382
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau, Manon Aubry

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
1. U svrhu rješavanja posebnih problema Komisija donosi provedbene akte koji su potrebni i opravdani u hitnim slučajevima. Takvi provedbeni akti mogu odstupati od odredaba ove Uredbe, u mjeri i u trajanju u kojima je to strogo potrebno. Ti se provedbeni akti donose u skladu s	1. U svrhu rješavanja posebnih problema***, uključujući one koji proizlaze iz negativnih učinaka sporazuma o slobodnoj trgovini i uzrokuju gospodarski, socijalni, okolišni i zdravstveni damping na štetu europske poljoprivrede,*** Komisija donosi provedbene akte koji su potrebni i

postupkom ispitivanja iz članka 24. stavka 2.	opravdani u hitnim slučajevima***. Ti provedbeni akti uključuju trenutačno pokretanje mjera za obustavu uvoza poljoprivrednih proizvoda koji nisu u skladu sa strogim okolišnim, socijalnim i zdravstvenim standardima proizvodnje u Uniji***. Takvi provedbeni akti mogu odstupati od odredaba ove Uredbe, u mjeri i u trajanju u kojima je to strogo potrebno. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 24. stavka 2.

Or. fr

Amandman 3383
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.a Niski prihodi poljoprivrednika dijelom su povezani s volatilnošću cijena poljoprivrednih sirovina, koju dodatno pojačavaju špekulativne pozicije na terminskim tržištima, čime se cijene poljoprivrednih proizvoda odvajaju od gospodarske stvarnosti proizvođača i ugrožava prehrambena suverenost Unije. Komisija najkasnije dvije godine nakon stupanja na snagu ove Uredbe podnosi zakonodavni prijedlog za reviziju Uredbe (EU) br. 600/2014 kojim se uvode obvezujuća ograničenja pozicija radi sprečavanja špekulacija na izvedenim instrumentima koji se odnose na poljoprivredne sirovine te jačaju ovlasti nadzora i sankcioniranja Europskog nadzornog tijela za vrijednosne papire i tržišta kapitala na tim tržištima.

Or. fr

Amandman 3384
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 1.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	1.b Ako Komisija na temelju podataka za praćenje iz članka 20.a utvrdi pogoršanje okolišnih i klimatskih pokazatelja povezanih s intervencijama u okviru ZPP-a u državi članici, koje je posljedica njezinih odluka o izradi ili provedbi NRP plana, ona tu državu članicu poziva da u roku od tri mjeseca podnese plan korektivnih mjera. Ako nakon isteka tog roka nije podnesen ili odobren odgovarajući plan korektivnih mjera, Komisija automatski suspendira 15 % međuplaćanja koja toj državi članici pripadaju u okviru svih intervencija iz članka 5. stavka 1. Ako se pogoršanje ne otkloni u roku od šest mjeseci nakon suspenzije, stopa suspenzije povećava se na 25 %, a Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi obrazloženo izvješće. Suspendirani iznosi ne prenose se u sljedeće razdoblje, a predmetna država članica trajno gubi pravo na njih ako se pogoršanja ne otklone prije završetka programskog razdoblja.

Or. fr

Amandman 3385
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Zbog opravdanih krajnje hitnih razloga te kako bi se riješili posebni problemi kako je navedeno u stavku 1. i	2. Zbog opravdanih krajnje hitnih razloga te kako bi se riješili posebni problemi kako je navedeno u stavku 1. i

istodobno osigurao kontinuitet intervencija u okviru ZPP-a utvrđenih u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u slučaju izvanrednih okolnosti, Komisija u skladu s postupkom iz članka 24. stavka 3. donosi provedbene akte koji se odmah primjenjuju.	istodobno osigurao kontinuitet intervencija u okviru ZPP-a utvrđenih u nacionalnom i regionalnom partnerskom planu u slučaju izvanrednih okolnosti, Komisija ***najprije predstavlja temeljne dokaze kako bi opravdala predložene mjere, a zatim*** u skladu s postupkom iz članka 24. stavka 3. donosi provedbene akte koji se odmah primjenjuju. ***U roku od tri mjeseca od pojave hitnih razloga Komisija dostavlja detaljnije kvantifikacije ili izračune očekivanog učinka mjera koje je predložila, pozivajući se na izvore podataka, studije i pretpostavke, koji čine procjenu učinka.***

Or. en

Obrazloženje

Time se osigurava donošenje politika na temelju dokaza čak i u izvanrednim okolnostima te se sprečava da Komisija ponovno prekrši vlastita pravila o boljoj regulativi. Za znatne izmjene politike, primjerice u predmetima iz odluke Ombudsmana 1379/2024/MIK, iskorištena su nedovoljna opravdanja ili ih uopće nije bilo. Tijekom prethodnog programskog razdoblja zelena arhitektura ZPP-a izmijenjena je šest puta nakon što su se suzakonodavci 2021. usuglasili o novom ZPP-u, a nijednom zakonodavcima nije dostavljena procjena učinka ili bilo kakvi dokazi, na primjer zahvaćena površina/korisnici, kakvom će utjecaju biti izloženi itd.

Amandman 3386
Thomas Waitz
u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Mjere donesene u skladu sa stavcima 1. i 2. ostaju na snazi najviše 12 mjeseci. Ako nakon tog razdoblja posebni problemi iz tih stavaka i dalje postoje, Komisija može podnijeti odgovarajući zakonodavni prijedlog kako bi se uspostavilo trajno rješenje.	3. Mjere donesene u skladu sa stavcima 1. i 2. ostaju na snazi najviše 12 mjeseci. Ako nakon tog razdoblja posebni problemi iz tih stavaka i dalje postoje, Komisija može***, kako bi se uspostavilo trajno rješenje,*** podnijeti odgovarajući zakonodavni prijedlog ***s procjenom učinka i izmjerenim dokazima o učinkovitosti privremenih mjera iz***

stavaka 1. i 2. koje bi trebale postati trajne, u skladu s načelima bolje regulative[1a].

[1a] Pravila Komisije o donošenju politika na temelju dokaza: https://commission.europa.eu/law/law-making-process/better-regulation_hr

Or. en

Obrazloženje

Time se osigurava donošenje politika na temelju dokaza čak i u izvanrednim okolnostima te se sprečava da Komisija ponovno prekrši vlastita pravila o boljoj regulativi. Za znatne izmjene politike, primjerice u predmetima iz odluke Ombudsmana 1379/2024/MIK, iskorištena su nedovoljna opravdanja ili ih uopće nije bilo. Tijekom prethodnog programskog razdoblja zelena arhitektura ZPP-a izmijenjena je šest puta nakon što su se suzakonodavci 2021. usuglasili o novom ZPP-u, a nijednom zakonodavcima nije dostavljena procjena učinka ili bilo kakvi dokazi, na primjer zahvaćena površina/korisnici, kakvom će utjecaju biti izloženi itd.

Amandman 3387
Emmanouil Kefalogiannis

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 4. – alineja 1. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	– Prilagodba financijskih sredstava u okviru ZPP-a inflaciji
	1. Financijska sredstva predviđena u ovoj Uredbi zadržavaju svoju stvarnu vrijednost tijekom cijelog programskog razdoblja.
	2. Ako godišnja kumulativna stopa inflacije u Uniji, izmjerena u skladu s harmoniziranim indeksom potrošačkih cijena (HIPC) koji objavljuje Eurostat, premašuje 2 % u određenoj financijskoj godini, Komisija ocjenjuje njezin učinak na kupovnu moć potpore u okviru ZPP-a.
	3. Prema potrebi, Komisija bez nepotrebnog odlaganja podnosi

zakonodavni prijedlog za prilagodbu relevantnih financijskih sredstava u okviru ove Uredbe kako bi se sačuvala djelotvornost potpore u okviru ZPP-a i osigurao nastavak ostvarivanja ciljeva utvrđenih u članku 39. UFEU-a.

Or. en

Amandman 3388
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.a 22.a – Kontrole
	(1) U okviru kontrola iz članka 58. [Odgovornosti država članica] države članice provjeravaju poštuju li korisnici zahtjeve odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima iz članka 3. Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u]. Države članice moraju koristiti već uspostavljeni sustav kontrole u pogledu uvjetovanosti kako bi provjerile poštuju li korisnici zahtjeve dobre poljoprivredne prakse.
	(2) Administrativne kazne iz stavka 5. primjenjuju se samo u slučaju namjerne neusklađenosti sa zahtjevima odgovornog upravljanja poljoprivrednim gospodarstvima iz članka 3. Uredbe XX [ZPP, odgovorno upravljanje poljoprivrednim gospodarstvima], ako je takva neusklađenost posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati dotičnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta:
	Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjerne neusklađenosti, smanjenje se

može povećati na 5 % iznosa tih plaćanja.

Ako se radi o manjoj neusklađenosti, ne primjenjuje se nikakva administrativna kazna.

Or. fr

Amandman 3389
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 22. – stavak 4.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	4.b Za potrebe revizije i kontrola, transparentnosti te praćenja i evaluacije učinkovitosti države članice prikupljaju, bilježe i elektronički pohranjuju informacije iz točaka od (a) do (g), pri čemu se administrativna opterećenja svode na najmanju moguću mjeru i jamče se sigurnost, cjelovitost, anonimizacija i povjerljivost osobnih podataka te autentifikacija korisnika, uz omogućavanje automatizirane razmjene agregiranih podataka sustavom elektroničke razmjene koji je utvrdila Komisija.* ***U vezi s podacima iz stavka 1. koji se odnose na intervencije u okviru ZPP-a, države članice svake godine najkasnije do 31. listopada godine N Komisiji stavljaju na raspolaganje agregirane i anonimizirane informacije o plaćanjima po površini i životinjama izvršenima u godini zahtjeva N–1, sektorskim intervencijama provedenima u kalendarskoj godini N–1 i svim drugim intervencijama, prema potrebi.

Or. fr

Amandman 3390

Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 22.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	22.a
	Okvir uspješnosti
	1. Uspostavlja se okvir uspješnosti u sklopu zajedničke nadležnosti država članica i Komisije. Taj okvir uspješnosti omogućuje izvješćivanje, praćenje i evaluaciju uspješnosti NRP plana za ZPP tijekom njegove provedbe. Okvir uspješnosti uključuje sljedeće elemente:
	(a) skup zajedničkih pokazatelja ostvarenja, rezultata, učinka i konteksta;
	(b) ciljeve i godišnje etape utvrđene u skladu s dotičnim specifičnim ciljem primjenom relevantnih pokazatelja rezultata;
	(c) prikupljanje, pohranu i prijenos podataka;
	Ciljevi okvira uspješnosti jesu:
	(a) ocjenjivati učinak, djelotvornost, učinkovitost, relevantnost i dosljednost ZPP-a te dodanu vrijednost Unije;
	(b) praćenje napretka u ostvarivanju specifičnih ciljeva u okviru NRP plana za ZPP;
	(c) ocjenjivati učinak, djelotvornost, učinkovitost, relevantnost i dosljednost intervencija predviđenih NRP planovima za ZPP;
	(d) podupirati proces zajedničkog učenja u području praćenja i evaluacije.

Or. fr

Amandman 3391
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 21. stavka ***6.*** dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od sedam godina počevši od [Ured za publikacije: datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.	2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 21. stavka ***5.*** dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od sedam godina počevši od [Ured za publikacije: datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Or. en

Amandman 3392
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 21. stavka ***6.*** dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od sedam godina počevši od [Ured za publikacije: datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.	2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 21. stavka ***5.*** dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od sedam godina počevši od [Ured za publikacije: datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja, osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.

Or. en

Amandman 3393
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 21. stavka ***6.*** Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.	3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 21. stavka ***5.*** Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Or. en

Amandman 3394
Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 21. stavka ***6.*** Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.	3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članka 21. stavka ***5.*** Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Or. en

Amandman 3395

Marta Wcisło

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Delegirani akt donesen na temelju članka 21. stavka ***6.*** stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.	6. Delegirani akt donesen na temelju članka 21. stavka ***5.*** stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Or. en

Amandman 3396
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
6. Delegirani akt donesen na temelju članka 21. stavka ***6.*** stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.	6. Delegirani akt donesen na temelju članka 21. stavka ***5.*** stupa na snagu samo ako ni Europski parlament ni Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Or. en

Amandman 3397
Emmanouil Kefalogiannis

Prijedlog uredbe
Članak 23. – stavak 6. – alineja 1. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	– Prijelazne mjere
	Komisija na temelju delegiranih akata u skladu s člankom [...] donosi mjere potrebne za osiguravanje neometanog i pravno sigurnog prelaska s mehanizama predviđenih u Uredbi (EU) br. [...] na one utvrđene u ovoj Uredbi. Tim se mjerama jamči nastavak potpore, štite stečena prava i legitimna očekivanja korisnika te sprečavaju bilo kakvi prekidi u plaćanjima ili obvezama koji su posljedica isključivo stupanja na snagu ove Uredbe. Osim toga, njima se utvrđuju uvjeti pod kojima se potpora odobrena u okvir prethodnog pravnog okvira može nastaviti i uključiti u ovu Uredbu, uključujući tehničku pomoć i ex post evaluacije.

Or. en

Amandman 3398
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Prijedlog uredbe
Članak 24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 24.a
	Evaluacija
	1. Do 30. lipnja 2031. Komisija provodi prvu evaluaciju ove Uredbe te Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru te Odboru regija predstavlja izvješće o glavnim zaključcima te evaluacije. Tom izvješću po potrebi se prilažu zakonodavni prijedlozi.
	2. Tom evaluacijom ocjenjuje se barem

sljedeće:

(a) učinkovitost ove Uredbe u postizanju njezinih ciljeva uz, prema potrebi, utvrđivanje načina za poboljšanje te učinkovitosti;

(b) nastavak prikladnosti ove Uredbe imajući na umu gospodarske i geopolitičke okolnosti.

Or. en

Amandman 3399
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Prijedlog uredbe
Članak 24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 24.a
	Komisija podnosi izvješće o provedbi ove Uredbe Europskom parlamentu i Vijeću do 30. lipnja 2031. U tom se izvješću osobito procjenjuje učinkovitost ove Uredbe u osiguravanju sigurnosti opskrbe hranom, dohotka poljoprivrednika, konkurentnosti poljoprivredno-prehrambenog sektora, otpornosti na klimatske promjene, održivosti poljoprivrednih gospodarstava, generacijske obnove te sposobnosti odgovora na tržišne, zdravstvene, klimatske ili geopolitičke krize. Izvješće je prema potrebi popraćeno zakonodavnim prijedlogom za izmjenu ove Uredbe.

Or. es

Obrazloženje

ZPP se mora moći prilagoditi sve neizvjesnijem gospodarskom, klimatskom i geopolitičkom okruženju. Klauzulom o preispitivanju omogućuje se procjena je li okvir za razdoblje 2028. – 2034. i dalje primjeren potrebama poljoprivrednika i stočara te osiguravanju sigurnosti opskrbe hranom.

Amandman 3400
Céline Imart

Prijedlog uredbe
Članak 24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	24.a
	Preispitivanje
	Komisija provodi preispitivanje ove Uredbe najkasnije do 30. lipnja 2031. i podnosi izvješće o svojim glavnim zaključcima Europskom parlamentu i Vijeću. To izvješće ocjenjuje provedbu ove Uredbe i osobito ispituje njezinu učinkovitost u ostvarivanju ciljeva i relevantnost u odnosu na gospodarski i geopolitički kontekst. Izvješće po potrebi može biti popraćeno zakonodavnim prijedlogom o izmjeni ove Uredbe.

Or. fr

Amandman 3401
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 24.a
	Revizijska klauzula
	Komisija revidira ovu Uredbu i do 30. lipnja 2031. dostavlja Europskom parlamentu i Vijeću izvješće o glavnim nalazima. U tom se izvješću ocjenjuje provedba ove Uredbe i njezina djelotvornost u postizanju ciljeva, kao i je li ona i dalje relevantna uzimajući u obzir gospodarski i geopolitički kontekst. Prema potrebi, izvješće je popraćeno zakonodavnim prijedlogom za izmjene ove Uredbe.

Or. pl

Amandman 3402
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Prijedlog uredbe
Članak 24.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 24.a
	Prijelazni aranžmani
	U ovoj bi Uredbi trebalo predvidjeti nastavak primjene pravila iz trenutačnog okvira ZPP-a koji obuhvaća razdoblje od 2023. do 2027. („trenutačni okvir ZPP-a”) i neometano izvršavanje plaćanja poljoprivrednicima i drugim korisnicima te tako osigurati predvidljivost i stabilnost tijekom prijelaznog razdoblja 2028. i 2029. („prijelazno razdoblje”) do datuma početka primjene novog pravnog okvira.

Or. en

Amandman 3403
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 24.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 24.b
	Prijelazno razdoblje
	Pravila primjenjiva na temelju trenutačnog ZPP-a za razdoblje 2023. – 2027. i dalje se primjenjuju tijekom prijelaznog razdoblja 2028. – 2029. ili do datuma početka primjene novog zakonodavnog okvira kako bi se osiguralo neometano izvršavanje plaćanja poljoprivrednicima i drugim korisnicima.

Or. pl

Amandman 3404
Krzysztof Hetman

Prijedlog uredbe
Članak 24.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 24.c
	Zrcalne klauzule o trgovini hrane
	Komisija osigurava da poljoprivredni proizvodi koji se uvoze iz trećih zemalja ispunjavaju zahtjeve za proizvodnju istovjetne zahtjevima koji se primjenjuju na proizvođače iz Unije kad je riječ o dobrobiti životinja, standardima proizvodnje i standardima sanitarnih i fitosanitarnih mjera, među ostalim kad je riječ o uporabi tvari koje nisu dopuštene u Uniji i mogućnosti identifikacije. Komisija suzakonodavcima dostavlja godišnje izvješće o istovjetnosti tih zahtjeva, zajedno sa zakonodavnim prijedlozima u slučaju otkrivanja nesukladnosti.

Or. pl

Amandman 3405
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 25.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 25.a
	Države članice u svojim nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima podrobnije utvrđuju definicije pojmova „poljoprivredna djelatnost”, „poljoprivredna površina”, „prihvatljivi hektar” i „mladi poljoprivrednik” u

skladu s objektivnim i nediskriminirajućim kriterijima i načelom proporcionalnosti:

(a) „poljoprivredna djelatnost” utvrđuje se na temelju obje sljedeće aktivnosti :

i. proizvodnja poljoprivrednih proizvoda, koja se sastoji od svih aktivnosti usmjerenih na dobivanje tih proizvoda, pri čemu poljoprivredni proizvodi znače proizvode navedene u Prilogu I. UFEU-u uz iznimku proizvoda ribarstva, kao i proizvodnje pamuka i kulture kratkih ophodnji;

ii. održavanje poljoprivrednih površina, koje se sastoji od aktivnosti čiji je cilj održavanje zemljišta u stanju pogodnom za ispašu ili uzgoj; ako je to opravdano zbog razloga povezanih s dobrobiti životinja ili okolišem, „održavanjem” se može smatrati i ekstenzivna ispaša poljoprivredne površine koja ne dovodi do povećanja poljoprivredne proizvodnje za dotične poljoprivrednike;

Or. en

Obrazloženje

Članak 22. Uredbe o nacionalnim i regionalnim partnerskim planovima

U točki (a) briše se „kao jedna ili obje”.

Obrazloženje:

Tim se pristupom osigurava da se oba ta uvjeta moraju ispuniti da bi se doprinijelo usmjeravanju potpore u okviru ZPP-a na osobe koje se zaista bave poljoprivrednom djelatnošću. Tako se sprečavaju plaćanja poljoprivrednicima koji se ne bave zaista tim djelatnostima i velikim fondovima za ulaganja, koji poljoprivredna zemljišta ne koriste za proizvodnju, ne doprinose sigurnosti opskrbe hranom, ali pokušavaju opravdati svoju prihvatljivost za potporu u okviru ZPP-a „održavanjem poljoprivrednih površina”.

Amandman 3406
Vilis Krištopans

Prijedlog uredbe
Članak 25.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija	*Izmjena*
	Članak 25.b
	1. Države članice provjeravaju usklađenost korisnikâ sa zahtjevima u pogledu uvjetovanosti iz članka 3. Uredbe (EU) 202X/XXXX [Uredba o ZPP-u]. Države članice upotrebljavaju vlastiti već uspostavljen sustav kontrola da bi provjerile usklađenost za zahtjevima u pogledu uvjetovanosti.
	2. Briše se.
	3. Briše se.
	4. Administrativne kazne iz stavka 5. primjenjuju se samo u slučaju neispunjavanja zahtjevâ u pogledu uvjetovanosti iz članka 3. Uredbe XX [ZPP] koje je počinjeno krivnjom, iz nehaja ili namjerno, ako je to neispunjavanje posljedica radnje ili propusta koji se mogu izravno pripisati dotičnom korisniku i ako je ispunjen jedan ili oba sljedeća uvjeta:
	5. Rashodi koji su smanjeni zbog primjene kazne smatraju se zakonitima i pravilnima. Smanjenje u pravilu iznosi 3 % ukupnog iznosa plaćanja. U slučaju namjernog neispunjavanja zahtjeva smanjenje se može povećati na 5 % iznosa tih plaćanja. Ako je neispunjavanje zahtjeva neznatno, ne primjenjuju se nikakve administrativne kazne.

Or. en

Obrazloženje

NRP Article 62

- in point 1. "as part of the controls referred to in Article 58 [Responsibilities of Member States] " deleted

- in point 1. "farm stewardship" replaced by "conditionality"

- in point 1. "and with Article XX paragraph XX of Regulation (EU) 202X/XXXX [CFP Regulation]." replaced by ". Member States shall make use of their control system already in place to check compliance with the conditionality requirements."

- point 3. deleted

- point 3. deleted

- in point 4. after "apply to" added "culpable"

- in point 4. after " non-compliance" added "committed either negligently or intentionally"

- in point 4. ", farm stewardship" deleted

- in point 5. before "intentional" added "negligent or"

- in point 5. "shall be at least 15 % " replaced by "may be increased to 5 % "

- in point 5. at the end added "Where the non-compliance is insignificant, no administrative penalty shall be applied."