Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0241(COD)

13.7.2026

POPRAWKI
3264 - 3406

Projekt sprawozdania
Norbert Lins
(PE787.635v01-00)

Ustanowienie warunków realizacji unijnego wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej na lata 2028–2034

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0560 – 2025/0241(COD))

Poprawka 3264
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof, zakłóceń rynku oraz ognisk chorób
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. W przypadku wystąpienia takich zdarzeń wsparcie powinno zostać niezwłocznie udostępnione rolnikom. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.
	2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu jest uzależnione od formalnego potwierdzenia przez właściwy organ państwa członkowskiego, że miały miejsce klęska żywiołowa, niekorzystne zjawisko klimatyczne, katastrofa lub zakłócenia rynku, zgodnie z definicjami tych pojęć przyjętymi w danym państwie członkowskim, oraz potwierdzenia, że wymienione zdarzenia lub środki przyjęte zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031 w celu zwalczania choroby roślin lub agrofaga lub ograniczania ich rozprzestrzeniania, środki przyjęte w celu zwalczania chorób zwierząt wymienionych w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1882 lub zapobiegania tym chorobom, lub też środki przyjęte w odniesieniu do nowo

występującej choroby zgodnie z art. 6 ust. 3 i art. 259 rozporządzenia (UE) 2016/429 bezpośrednio spowodowały zniszczenie co najmniej 20 % średniej rocznej produkcji danego rolnika wyliczonej na podstawie produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

3. Straty oblicza się na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w odnośnym sektorze albo w odniesieniu do danego obszaru.

4. Państwa członkowskie ustanawiają mający zastosowanie poziom dofinansowania, aby zrekompensować straty w produkcji. Poziom dofinansowania może być wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

5. Przyznając wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie dopilnowują, aby nie wystąpiła nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego wsparcia z innymi krajowymi lub unijnymi instrumentami wsparcia bądź prywatnymi systemami ubezpieczeń.

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 38 ust. 1–4 rozporządzenia w sprawie PKR, co do którego uzgodniono przeniesienie.

Dodano sformułowanie „W przypadku wystąpienia takich zdarzeń wsparcie powinno zostać niezwłocznie udostępnione rolnikom”.

Wartość „30 %” zastąpiono przez „20 %”.

Dodano sformułowanie „lub zakłóceń rynku”.

Czasownik „jest” zastąpiono „może być”.

Poprawka 3265
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.
	2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu jest uzależnione od formalnego potwierdzenia przez właściwy organ państwa członkowskiego, że miały miejsce klęska żywiołowa, niekorzystne zjawisko klimatyczne lub katastrofa, zgodnie z definicjami tych pojęć przyjętymi w danym państwie członkowskim, oraz potwierdzenia, że wymienione zdarzenia lub środki przyjęte zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031 w celu zwalczania choroby roślin lub agrofaga lub ograniczania ich rozprzestrzeniania, środki przyjęte w celu zwalczania chorób zwierząt wymienionych w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1882 lub zapobiegania tym chorobom, lub też środki przyjęte w odniesieniu do nowo występującej

choroby zgodnie z art. 6 ust. 3 i art. 259 rozporządzenia (UE) 2016/429 bezpośrednio spowodowały zniszczenie co najmniej 30 % średniej rocznej produkcji danego rolnika wyliczonej na podstawie produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

3. Straty oblicza się na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w odnośnym sektorze albo w odniesieniu do danego obszaru.

4. Państwa członkowskie ustanawiają mający zastosowanie poziom dofinansowania, aby zrekompensować straty w produkcji. Poziom dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

5. Przyznając wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie dopilnowują, aby nie wystąpiła nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego wsparcia z innymi krajowymi lub unijnymi instrumentami wsparcia bądź prywatnymi systemami ubezpieczeń.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 38 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3266
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.
	2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu jest uzależnione od formalnego potwierdzenia przez właściwy organ państwa członkowskiego, że miały miejsce klęska żywiołowa, niekorzystne zjawisko klimatyczne lub katastrofa, zgodnie z definicjami tych pojęć przyjętymi w danym państwie członkowskim, oraz potwierdzenia, że te zdarzenia, środki przyjęte zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031 w celu zwalczania choroby roślin lub agrofaga lub ograniczania ich rozprzestrzeniania, środki przyjęte w celu zwalczania chorób zwierząt wymienionych w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1882 lub zapobiegania tym chorobom, lub też środki przyjęte w odniesieniu do nowo występującej choroby zgodnie z art. 6 ust. 3 i art. 259 rozporządzenia (UE) 2016/429 bezpośrednio spowodowały zniszczenie co najmniej 30 % średniej rocznej produkcji danego rolnika wyliczonej na podstawie produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości

najwyższej i najniższej.

3. Straty oblicza się na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w odnośnym sektorze albo w odniesieniu do danego obszaru.

4. Państwa członkowskie ustanawiają mający zastosowanie poziom dofinansowania, aby zrekompensować straty w produkcji. Poziom dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

5. Przyznając wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie dopilnowują, aby nie wystąpiła nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego wsparcia z innymi krajowymi lub unijnymi instrumentami wsparcia bądź prywatnymi systemami ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 3267
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.

2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu jest uzależnione od formalnego potwierdzenia przez właściwy organ państwa członkowskiego, że miały miejsce klęska żywiołowa, niekorzystne zjawisko klimatyczne lub katastrofa, zgodnie z definicjami tych pojęć przyjętymi w danym państwie członkowskim, oraz potwierdzenia, że wymienione zdarzenia lub środki przyjęte zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031 w celu zwalczania choroby roślin lub agrofaga lub ograniczania ich rozprzestrzeniania, środki przyjęte w celu zwalczania chorób zwierząt wymienionych w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1882 lub zapobiegania tym chorobom, lub też środki przyjęte w odniesieniu do nowo występującej choroby zgodnie z art. 6 ust. 3 i art. 259 rozporządzenia (UE) 2016/429 bezpośrednio spowodowały zniszczenie co najmniej 30 % średniej rocznej produkcji danego rolnika wyliczonej na podstawie produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

3. Straty oblicza się na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w odnośnym sektorze albo w odniesieniu do danego obszaru.

4. Państwa członkowskie ustanawiają mający zastosowanie poziom dofinansowania, aby zrekompensować straty w produkcji. Poziom

dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

5. Przyznając wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie dopilnowują, aby nie wystąpiła nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego wsparcia z innymi krajowymi lub unijnymi instrumentami wsparcia bądź prywatnymi systemami ubezpieczeń.

Or. en

Poprawka 3268
Claudiu-Richard Târziu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Artykuł 20b (nowy) (dawny art. 38 rozporządzenia w sprawie PKR) W art. 38 określono zasady dotyczące płatności kryzysowych dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami, zapewniając szybki, uproszczony i skuteczny dostęp do wsparcia w celu zagwarantowania ciągłości działalności rolniczej i produkcji żywności. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności

rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.

Państwo członkowskie zapewnia, aby programy płatności kryzysowych były zaprojektowane w sposób umożliwiający szybką mobilizację środków przy minimalnych opóźnieniach administracyjnych.

3. Straty oblicza się na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w odnośnym sektorze albo w odniesieniu do danego obszaru, co pozwala państwu członkowskiemu na wybór najbardziej odpowiedniej i najmniej uciążliwej metodyki.

4. Państwa członkowskie ustanawiają mające zastosowanie stawki wsparcia, aby zrekompensować straty w produkcji, biorąc pod uwagę stopień dotkliwości zdarzenia, specyfikę regionalną oraz potrzebę zapewnienia szybkiego przywrócenia zdolności produkcji rolnej. Poziom dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

Państwa członkowskie zapewniają koordynację mechanizmów wsparcia kryzysowego z narzędziami zarządzania ryzykiem w ramach WPR, aby uniknąć powielania działań oraz zapewnić spójne i skuteczne wykorzystanie funduszy publicznych.

Or. en

Poprawka 3269

Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE
Ana Miranda Paz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.
	1a. (nowy) Państwa członkowskie i Komisja, poprzez kontrolę spójności i weryfikacji przeprowadzaną przez Komisję zgodnie z art. 2 niniejszego rozporządzenia i art. 23 ust. 1 [rozporządzenia w sprawie PKR], dbają o to, by pomoc nie była przyznawana w sposób zachęcający do stosowania niewłaściwych praktyk. Zgodnie z zasadą efektywności budżetowej pomoc na odbudowę produkcji powinna być odpowiednio dostosowana do zmiany klimatu, aby ograniczyć powtarzające się narażenie na te same lub podobne ryzyka: ponowne nasadzenia i odbudowa powinny opierać się na wielu gatunkach, wysokiej różnorodności genetycznej oraz odporności na szkodniki, zmianę klimatu i niedobory wody, z unikaniem monokultur. Komisja sprawdza, czy państwa członkowskie wykorzystują płatności kryzysowe wyłącznie w połączeniu z działaniami zapobiegawczymi i

ograniczającymi ryzyko.

1b. (nowy) Zgodnie z powyższymi ustępami państwa członkowskie mogą traktować priorytetowo płatności kryzysowe dla beneficjentów, którzy wdrażają lub zobowiązują się wdrożyć – w terminie określonym przez państwa członkowskie – środki zapobiegawcze, dostosowawcze i interwencje na poziomie gospodarstwa mające na celu ograniczenie narażenia na takie zdarzenia oraz łagodzenie ich skutków. Państwa członkowskie określają minimalne wymogi dotyczące takich środków zapobiegawczych i dostosowawczych.

2. (...)

3. (...)

4. (...)

5. (...)

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 38 rozporządzenia w sprawie PKR)

Dodano ust. 1a i 1b.

Po kryzysie musimy odbudować system w lepszy sposób, tak aby był on bardziej odporny i dostosowany do współczesnych wyzwań, co pozwoli uniknąć marnotrawienia środków publicznych.

Poprawka 3270
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b
	Wsparcie rozwoju rolniczych spółdzielni produkcyjnych, spółdzielni rolniczych oraz organizacji producentów

1. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie na tworzenie, rozwój i funkcjonowanie rolniczych spółdzielni produkcyjnych, spółdzielni rolniczych oraz organizacji producentów.

2. Wsparcie może obejmować w szczególności:

a) tworzenie nowych podmiotów;

b) rozwój istniejących podmiotów;

c) wspólne inwestycje;

d) rozwój magazynowania;

e) rozwój przetwórstwa;

f) organizację wspólnej sprzedaży;

g) wspólny zakup środków produkcji;

h) wdrażanie innowacyjnych technologii;

i) cyfryzację działalności;

j) działania promocyjne.

3. Państwa członkowskie zapewniają, aby wsparcie było ukierunkowane na zwiększenie konkurencyjności gospodarstw rolnych, poprawę pozycji producentów rolnych w łańcuchu dostaw żywności oraz zwiększenie wartości dodanej pozostającej u producentów.

4. Wsparcie może być przyznawane w formie:

a) dotacji;

b) instrumentów finansowych;

c) pomocy na usługi doradcze;

d) pomocy na szkolenia.

Or. pl

Poprawka 3271
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b.
	Stopy dofinansowania dla regionów najbardziej oddalonych
	1. W drodze odstępstwa od wspólnych zasad dotyczących wkładów finansowych na rzecz planów PKR poziom finansowania unijnego wynosi 100 % w odniesieniu do następujących wydatków:
	a) środki rolne w ramach Programu szczególnych opcji na rzecz regionów oddalonych i wyspiarskich (POSEI) w regionach najbardziej oddalonych, o których mowa w art. 349 TFUE, oraz zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 228/2013;
	b) systemy wsparcia dochodu w regionach najbardziej oddalonych.
	2. W przypadku środków w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, w szczególności środków wsparcia inwestycyjnego, a także środków związanych z utrudnieniami naturalnymi oraz środków rolnośrodowiskowoklimatycznych przyjętych w regionach najbardziej oddalonych Unii, wkład finansowy danego państwa członkowskiego nie może przekroczyć 15 % całkowitych kwalifikowalnych wydatków publicznych.

Or. pt

Poprawka 3272
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20b

Artykuł 20b (nowy) Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof

4. Państwa członkowskie ustanawiają mający zastosowanie poziom dofinansowania, aby zrekompensować straty w produkcji. Poziom dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 38 rozporządzenia w sprawie PKR)

SKLEŚLENIE: Poziom dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie.

Ustanawianie zróżnicowanych progów nie jest właściwe, ponieważ w przypadku większości zdarzeń nadzwyczajnych nie ma działań zapobiegawczych na poziomie gospodarstwa.

Poprawka 3273
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Artykuł 20d (nowy) (dawny artykuł 41 [PKR]) Wdrożenie protokołu ustaleń w sprawie nasion oleistych
	1. W przypadku gdy państwa członkowskie

przewidują interwencje obszarowe istotne w odniesieniu do załącznika do protokołu ustaleń między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie nasion oleistych w ramach GATT, całkowity obszar objęty wsparciem na podstawie planowanych produktów włączony do planów zainteresowanych państw członkowskich nie może przekraczać maksymalnego obszaru objętego wsparciem dla całej Unii. Przy stosowaniu tego maksymalnego obszaru objętego wsparciem uwzględnia się strategiczne znaczenie upraw roślin oleistych i wysokobiałkowych dla bezpieczeństwa żywnościowego Unii, autonomii żywnościowej, zmianowania upraw, odporności gleby, przystosowania się do suszy i zmniejszenia zależności od przywozu.

2. Każde państwo członkowskie, które zamierza przyznać wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, musi wskazać w planie zasobów naturalnych odnośne planowane obszary, wyrażone w hektarach. Wskazanie tych obszarów należy uzasadnić, opierając się na obiektywnych kryteriach, do których należą warunki agronomiczne, regionalny potencjał produkcyjny, rola upraw roślin oleistych i wysokobiałkowych w zmianowaniu upraw, odporność na suszę, bezpieczeństwo żywnościowe i paszowe oraz konieczność utrzymania działalności rolniczej na obszarach zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej.

3. Jeżeli wszystkie przewidywane wyniki zaproponowane przez państwa członkowskie w ich planach PKR przekraczają maksymalny obszar objęty wsparciem dla całej Unii, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające orientacyjny obszar odniesienia objęty wsparciem dla każdego państwa członkowskiego. Ten obszar odniesienia objęty wsparciem oblicza się na podstawie udziału każdego państwa członkowskiego

w średniej powierzchni upraw w Unii w okresie poprzednich pięciu lat, począwszy od roku poprzedzającego przedłożenie wniosku dotyczącego planu, z uwzględnieniem obiektywnych kryteriów agronomicznych, klimatycznych i społeczno-gospodarczych, w tym podatności na suszę, roli upraw roślin oleistych w zmianowaniu upraw, regionalnej zależności od tych upraw, samowystarczalności w zakresie białka i paszy oraz obszarów zagrożonych zaprzestaniem produkcji rolnej. Rzeczony obszar odniesienia objęty wsparciem nie uniemożliwia państwom członkowskim zwiększenia obszarów objętych wsparciem, o ile jest to należycie uzasadnione obiektywnymi potrzebami agronomicznymi, klimatycznymi lub społeczno-gospodarczymi, w szczególności podatnością na suszę, samowystarczalnością w zakresie białka i paszy, wymogami zmianowania upraw i zapobieganiem porzucania gruntów. Wspomniane akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 88 rozporządzenia w sprawie PPKR [Procedura komitetowa].

4. Komisja informuje każde z tych państw członkowskich o współczynniku zmniejszenia. Państwa członkowskie dostosowują produkty przewidziane w planach PKR zgodnie ze współczynnikami zmniejszenia i gwarantują przy tym, że dostosowanie to nie wpłynie w nieproporcjonalny sposób na regiony lub systemy rolnicze, w których uprawy roślin oleistych i wysokobiałkowych mają zasadnicze znaczenie dla zmianowania upraw, przystosowania się do suszy, autonomii żywnościowej, odporności gleby lub utrzymania działalności rolniczej.

6a. Niniejszy artykuł nie wpływa na możliwość udostępniania przez państwa członkowskie wsparcia w ramach innych interwencji przewidzianych w WPR rolnikom uprawiającym rośliny oleiste lub

wysokobiałkowe, w tym wsparcia związanego z dochodami, działań rolno-środowiskowych i działań związanych z klimatem, inwestycji, narzędzi zarządzania ryzykiem, planów efektywności, wsparcia związanego z odnową pokoleń, programu LEADER lub działań wypisujących się w cele dotyczące obszarów wiejskich, o ile wymienione wsparcie jest zgodne z mającymi zastosowanie przepisami unijnymi i międzynarodowymi.

7. Państwa członkowskie wyłączają uprawę nasion słonecznika do użytku domowego z wszelkich interwencji obszarowych, o których mowa w ust. 1. Nie wpływa to na możliwość udostępniania wsparcia rolnikom uprawiającym nasiona słonecznika do użytku domowego w ramach innych interwencji przewidzianych w WPR, które nie wchodzą w zakres stosowania ust. 1, w tym interwencji, narzędzi zarządzania ryzykiem, działań rolno-środowiskowych i działań związanych z klimatem, interwencji w ramach LEADER lub interwencji wpisujących się w cele dotyczące obszarów wiejskich, o ile wymienione wsparcie przyczynia się do odporności rolnictwa, dywersyfikacji upraw, tworzenia wartości dodanej lub utrzymania działalności rolniczej.

Or. es

Poprawka 3274
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Zakres i wspólne wymogi
	1. W niniejszym rozdziale określa się szczególne rodzaje interwencji dla sektora

rolnego rekompensujące trudności wynikające z wyspiarskiego charakteru, małej powierzchni oraz oddalenia od rynków mniejszych wysp Morza Egejskiego.

2. Na użytek niniejszego rozporządzenia określenie „mniejsze wyspy Morza Egejskiego" oznacza wszystkie wyspy Morza Egejskiego z wyjątkiem Krety i Eubei.

3. Oprócz przyczyniania się do osiągnięcia celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia w sprawie krajowych programów rozwoju obszarów wiejskich interwencje, o których mowa w ust. 1, przyczyniają się do osiągnięcia następujących celów: a) zapewnienia zaopatrzenia mniejszych wysp Morza Egejskiego w podstawowe produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi lub do przetwórstwa i w środki produkcji rolnej przez łagodzenie dodatkowych kosztów poniesionych w związku z ich skrajnie oddalonym położeniem i wyspiarskim charakterem, bez szkody dla produkcji lokalnej i jej wzrostu; b) zabezpieczenia długoterminowej przyszłości i zapewnienia rozwoju działalności rolniczej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego, w tym produkcji, przetwórstwa i sprzedaży lokalnych upraw i produktów, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego i samowystarczalności, a także utrzymania i wzmocnienia ich konkurencyjności.

4. Grecja może wdrażać na mniejszych wyspach Morza Egejskiego interwencje, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie krajowych planów odbudowy, z wyjątkiem interwencji, o których mowa w ust. 1 lit. o) [regiony najbardziej oddalone] tego artykułu [Rodzaje interwencji].

5. Odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, ma

zastosowanie do beneficjentów otrzymujących wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych, o których mowa w art. 20g (nowy) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych].

6. Beneficjent wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, o których mowa w art. 20g (nowy) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych], otrzymujący płatność roczną nieprzekraczającą 3 000 EUR, jest jednak zwolniony z wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w częściach A i C załącznika XI do niniejszego rozporządzenia.

Or. es

Poprawka 3275
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Uprawnienia delegowane i wykonawcze Komisji związane z systemem zintegrowanym
	W stosownych przypadkach w celu zapewnienia, aby system zintegrowany przewidziany w art. 20j był wdrażany w sposób skuteczny, spójny i niedyskryminujący oraz chroniący interesy finansowe Unii, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o: a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3

lit. a), b) i c); b) przepisy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych, o których mowa w ust. 3 lit. c). 2. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące: a) formy i treści oraz warunków przekazywania lub udostępniania Komisji: (i) sprawozdania oceniającego, o którym mowa w ust. 4; (ii) działań naprawczych podjętych przez państwa członkowskie; b) podstawowych cech i zasad dotyczących: (i) systemu monitorowania rolnictwa; (ii) systemu wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt; (iii) systemu identyfikacji działek rolnych (iv) europejskiego systemy monitorowania obszarów lądowych.

3. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 25 ust. 3 [procedura komitetowa, procedura sprawdzająca].

Or. en

Poprawka 3276
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c.
	Artykuł 40 rozporządzenia PKR – Wsparcie krajowe w ramach WTO przeniesiono z rozporządzenia PPKR
	1. Państwa członkowskie projektują interwencje z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR na podstawie rodzajów interwencji wymienionych w załączniku IIa [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia, w tym na podstawie definicji i warunków określonych w art. 2a i 2b [Definicje i definicje ramowe], w taki sposób, aby spełniały one kryteria załącznika 2 do

Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

2. Wsparcie, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), d), g), o) i p) niniejszego rozporządzenia, musi spełniać kryteria określone w punktach załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazanych w załączniku IIa [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do tych interwencji. W odniesieniu do innych interwencji punkty załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazane w załączniku IIa [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia mają charakter orientacyjny i interwencje te mogą zamiast tego być zgodne z postanowieniami innego punktu załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, jeżeli jest to doprecyzowane i wyjaśnione w danym planie PKR.

Or. ro

Poprawka 3277
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Wsparcie retencji wody i odporności gospodarstw na skutki zmian klimatu
	1. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie inwestycji zwiększających odporność gospodarstw rolnych na skutki zmian klimatu.
	2. Wsparcie może obejmować w szczególności:
	a) budowę oraz modernizację urządzeń służących retencji wody;

b) rozwój małej retencji;

c) odbudowę urządzeń melioracyjnych pełniących funkcje retencyjne;

d) inwestycje zwiększające efektywność wykorzystania zasobów wodnych;

e) systemy monitorowania suszy oraz gospodarowania wodą;

f) rozwiązania ograniczające skutki suszy i powodzi;

g) inwestycje służące ochronie gleb przed degradacją.

3. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie działań zwiększających zdolność gospodarstw do adaptacji do zmian klimatu oraz ograniczających ryzyko strat produkcyjnych wynikających z ekstremalnych zjawisk pogodowych.

4. Przy ustalaniu warunków wsparcia państwa członkowskie uwzględniają lokalne warunki klimatyczne, hydrologiczne i środowiskowe oraz potrzebę zwiększania odporności rolnictwa na skutki zmian klimatu

Or. pl

Poprawka 3278
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Wsparcie krajowe w ramach WTO
	1. Państwa członkowskie projektują interwencje z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR na podstawie rodzajów interwencji wymienionych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia, w tym na podstawie definicji i warunków

określonych w art. 1a (nowym) i art. 1b (nowym) niniejszego rozporządzenia i w art. 4 rozporządzenia w sprawie PKR, w taki sposób, aby spełniały one kryteria załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

2. Wsparcie, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), d), g), o) i p) tego rozporządzenia, musi spełniać kryteria określone w punktach załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazanych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do tych interwencji. W odniesieniu do innych interwencji punkty załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazane w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia mają charakter orientacyjny i interwencje te mogą zamiast tego być zgodne z postanowieniami innego punktu załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, jeżeli jest to doprecyzowane i wyjaśnione w danym planie PKR.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 40 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3279
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Wsparcie krajowe w ramach WTO
	1. Państwa członkowskie projektują interwencje z zakresu wsparcia dochodów

w ramach WPR na podstawie rodzajów interwencji wymienionych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia, w tym na podstawie definicji i warunków określonych w art. 1a (nowym) i art. 1b (nowym) niniejszego rozporządzenia i w art. 4 rozporządzenia w sprawie PKR, w taki sposób, aby spełniały one kryteria załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

2. Wsparcie, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. a), d), g), o) i p) rozporządzenia w sprawie PKR, musi spełniać kryteria określone w punktach załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazanych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do tych interwencji. W odniesieniu do innych interwencji punkty załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazane w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia mają charakter orientacyjny i interwencje te mogą zamiast tego być zgodne z postanowieniami innego punktu załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, jeżeli jest to doprecyzowane i wyjaśnione w danym planie PKR.

Or. en

Poprawka 3280
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Wsparcie krajowe w ramach WTO

1. Państwa członkowskie projektują interwencje z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR na podstawie rodzajów interwencji wymienionych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia, w tym na podstawie definicji i warunków określonych w art. 1a (nowym) i art. 1b (nowym) niniejszego rozporządzenia i w art. 4 rozporządzenia w sprawie PKR, w taki sposób, aby spełniały one kryteria załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

2. Wsparcie, o którym mowa w art. 5 lit. a), d), g), o) i p) niniejszego rozporządzenia, musi spełniać kryteria określone w punktach załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazanych w załączniku XVII do niniejszego rozporządzenia [Załącznik dotyczący WTO] w odniesieniu do tych interwencji. W odniesieniu do innych interwencji punkty załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazane w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia mają charakter orientacyjny i interwencje te mogą zamiast tego być zgodne z postanowieniami innego punktu załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, jeżeli jest to doprecyzowane i wyjaśnione w danym planie PKR.

Or. en

Poprawka 3281
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 20c

Wsparcie krajowe w ramach WTO

1. Państwa członkowskie projektują interwencje z zakresu wsparcia dochodów w ramach WPR na podstawie rodzajów interwencji wymienionych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia, w tym na podstawie definicji i warunków określonych w art. 1a (nowym) i art. 1b (nowym) niniejszego rozporządzenia i w art. 4 rozporządzenia w sprawie PKR, w taki sposób, aby spełniały one kryteria załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa.

2. Wsparcie, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), d), g), o) i p) tego rozporządzenia, musi spełniać kryteria określone w punktach załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazanych w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do tych interwencji. W odniesieniu do innych interwencji punkty załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa wskazane w załączniku XVII [Załącznik dotyczący WTO] do niniejszego rozporządzenia mają charakter orientacyjny i interwencje te mogą zamiast tego być zgodne z postanowieniami innego punktu załącznika 2 do Porozumienia WTO w sprawie rolnictwa, jeżeli jest to doprecyzowane i wyjaśnione w danym planie PKR.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 40 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3282
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	(nowy) Rozwiązania przejściowe
	Niniejsze rozporządzenie powinno zapewnić dalsze stosowanie przepisów obecnych ram WPR obejmujących okres 2023-2027 (zwanych dalej „obecnymi ramami WPR") oraz nieprzerwane dokonywanie płatności na rzecz rolników i innych beneficjentów, a tym samym zapewnić przewidywalność i stabilność w okresie przejściowym w latach 2028 i 2029 (zwanym dalej „okresem przejściowym") do dnia rozpoczęcia stosowania nowych ram prawnych.

Or. en

Uzasadnienie

Biorąc pod uwagę harmonogram legislacyjny oraz złożoność nowych ram zarządzania budżetem UE, uważamy, że należy uwzględnić przepisy przejściowe w celu zapewnienia ciągłości wsparcia dla rolników na mocy obowiązujących zasad. Umożliwiłoby to zakończenie procesu współprawodawczego, opracowanie i zatwierdzenie planów PKR oraz przyjęcie prawa wtórnego UE i krajowych przepisów wykonawczych.

Poprawka 3283
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20c
	Wdrożenie protokołu ustaleń w sprawie nasion oleistych
	- skreślono cały artykuł -

Or. en

*(*Closing the EU protein gap – Drivers, synergies and trade-offs, Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2024, https://data.europa.eu/doi/10.2760/84255; publikacja JRC autorstwa Hristova i in. z 2024 r.)*

Uzasadnienie

Protokół ustaleń doprowadził do nadmiernego uzależnienia od przywożonych nasion roślin oleistych, w tym roślin białkowych strączkowych, takich jak soja, oraz do znacznego ograniczenia unijnej hodowli nasion roślin strączkowych/białkowych, takich jak fasola, groch, soczewica i łubin, zarówno na cele spożywcze, jak i zwłaszcza paszowe – zależność od przywozu paszowych roślin białkowych sięga aż 75 %; uprawy te są niemal nieobecne w UE, a wiele lokalnych i regionalnych odmian zostało utraconych. Protokół ustaleń stwarza przeszkodę prawną dla rozwoju unijnej hodowli i rynku rodzimych roślin oleistych; rozwój tego rynku leży w interesie naszej samowystarczalności i autonomii strategicznej.*

Poprawka 3284
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d.
	[Artykuł 70 ust. 4–10 rozporządzenia PKR] Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK) przeniesiono z rozporządzenia PPKR
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym"). Ma on zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 5 ust. 1 lit. a)–g).
	2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania [odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa], o którym mowa w art. XX rozporządzenia XX [WPR], i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych].
	3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:

a) system monitorowania rolnictwa (AMS). System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;

b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA). GSA jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;

c) system identyfikacji działek rolnych;

d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;

e) system identyfikacji beneficjentów interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;

f) system kontroli i kar. Państwa członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. Kontrole te uzupełniane są za pomocą kontroli na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu, w przypadku gdy warunki kwalifikowalności środków są monitorowane w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu.

4. Państwa członkowskie corocznie oceniają jakość elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w art. 70 ust. 3 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) [...] [PKR], zgodnie z metodami określonymi na szczeblu Unii. W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich

niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych. Sprawozdanie oceniające oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania są przedkładane Komisji do dnia 15 lutego następującego po danym roku kalendarzowym.

5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla systemu monitorowania rolnictwa lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 1, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów satelitarnych.

6. Bez uszczerbku dla odpowiedzialności państw członkowskich za wdrożenie i stosowanie systemu zintegrowanego państwa członkowskie ustanawiają europejski system monitorowania obszarów lądowych. Dostarcza on rolnikom informacje ułatwiające zrównoważone zarządzanie gospodarstwami. Ponadto zapewnia dane na potrzeby opracowywania i monitorowania polityki WPR oraz promuje wymianę danych dotyczących zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych.

7. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w art. 70 ust. 3 rozporządzenia (UE) [...] [PKR], oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 10 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu

usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników. 8. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia, aby system zintegrowany przewidziany w art. 70 rozporządzenia (UE) [...] [PKR] był wdrażany w sposób skuteczny, spójny i niedyskryminujący oraz chroniący interesy finansowe Unii, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o:

a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w art. 70 ust. 3 lit. a), b) i c) rozporządzenia (UE) [...] [PKR];

b) przepisy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w art. 70 ust. 3 lit. c) rozporządzenia (UE) [...] [PKR].

9. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące:

a) formy i treści oraz warunków przekazywania lub udostępniania Komisji:

(i) sprawozdania oceniającego, o którym mowa w ust. 1;

(ii) działań naprawczych podjętych przez państwa członkowskie;

b) podstawowych cech i zasad dotyczących:

(i) system monitorowania rolnictwa (AMS);

(ii) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA);

(iii) system identyfikacji działek rolnych;

(iv) europejskiego systemy monitorowania obszarów lądowych.

10. Te akty wykonawcze przyjmuje się

zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 24 [procedura komitetowa, procedura sprawdzająca].

Or. ro

Poprawka 3285
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Wdrożenie protokołu ustaleń w sprawie nasion oleistych
	1. W przypadku gdy państwa członkowskie przewidują interwencje obszarowe istotne w odniesieniu do załącznika do protokołu ustaleń między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie nasion oleistych w ramach GATT, całkowity obszar objęty wsparciem na podstawie planowanych produktów włączony do planów odnośnych państw członkowskich nie może przekraczać maksymalnego obszaru objętego wsparciem dla całej Unii.
	2. Każde państwo członkowskie, które zamierza przyznać wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, określa w planie PKR odnośne planowane produkty wyrażone w hektarach.
	3. Jeżeli wszystkie planowane produkty zaproponowane przez państwa członkowskie w ich planach PKR przekraczają maksymalny obszar objęty wsparciem dla całej Unii, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające dla każdego państwa członkowskiego orientacyjny obszar odniesienia objęty wsparciem, obliczony na podstawie udziału każdego z państw członkowskich

w średniej powierzchni upraw w Unii w okresie poprzednich pięciu lat, począwszy od roku poprzedzającego przedłożenie wniosku dotyczącego planu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 88 rozporządzenia w sprawie PKR [procedura komitetowa].

4. Komisja informuje każde z tych państw członkowskich o współczynniku zmniejszenia. Państwa członkowskie dostosowują proponowane planowane produkty określone w planach PKR zgodnie ze współczynnikami zmniejszenia.

5. Jeżeli państwo członkowskie zamierza zwiększyć planowane produkty, o których mowa w ust. 1, określone w planie PKR zatwierdzonym przez Komisję, powiadamia o tym Komisję w drodze wniosku o zmianę planu PKR.

6. Jeżeli jest to konieczne w celu uniknięcia przekroczenia wielkości maksymalnego obszaru objętego wsparciem w całej Unii, o którym mowa w ust. 1, Komisja określa współczynniki zmniejszenia lub dokonuje korekty istniejących współczynników zmniejszenia w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich, które przekroczyły wielkość swojego obszaru odniesienia objętego wsparciem w swoich planach PKR. Komisja ustala lub koryguje współczynniki zmniejszenia, o których mowa w akapicie pierwszym, w drodze decyzji wykonawczej.

7. Państwa członkowskie wyłączają uprawę nasion słonecznika konsumpcyjnego z wszelkich interwencji obszarowych, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 41 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3286
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Wdrożenie protokołu ustaleń w sprawie nasion oleistych
	1. W przypadku gdy państwa członkowskie przewidują interwencje obszarowe istotne w odniesieniu do załącznika do protokołu ustaleń między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie nasion oleistych w ramach GATT, całkowity obszar objęty wsparciem na podstawie planowanych produktów włączony do planów odnośnych państw członkowskich nie może przekraczać maksymalnego obszaru objętego wsparciem dla całej Unii.
	2. Każde państwo członkowskie, które zamierza przyznać wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, określa w planie PKR odnośne planowane produkty wyrażone w hektarach.
	3. Jeżeli wszystkie planowane produkty zaproponowane przez państwa członkowskie w ich planach PKR przekraczają maksymalny obszar objęty wsparciem dla całej Unii, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające dla każdego państwa członkowskiego orientacyjny obszar odniesienia objęty wsparciem, obliczony na podstawie udziału każdego z państw członkowskich w średniej powierzchni upraw w Unii w okresie poprzednich pięciu lat, począwszy od roku poprzedzającego przedłożenie wniosku dotyczącego planu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z

procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 88 rozporządzenia w sprawie PKR [procedura komitetowa].

4. Komisja informuje każde z tych państw członkowskich o współczynniku zmniejszenia. Państwa członkowskie dostosowują proponowane planowane produkty określone w planach PKR zgodnie ze współczynnikami zmniejszenia.

5. Jeżeli państwo członkowskie zamierza zwiększyć planowane produkty, o których mowa w ust. 1, określone w planie PKR zatwierdzonym przez Komisję, powiadamia o tym Komisję w drodze wniosku o zmianę planu PKR.

6. Jeżeli jest to konieczne w celu uniknięcia przekroczenia wielkości maksymalnego obszaru objętego wsparciem w całej Unii, o którym mowa w ust. 1, Komisja określa współczynniki zmniejszenia lub dokonuje korekty istniejących współczynników zmniejszenia w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich, które przekroczyły wielkość swojego obszaru odniesienia objętego wsparciem w swoich planach PKR. Komisja ustala lub koryguje współczynniki zmniejszenia, o których mowa w akapicie pierwszym, w drodze decyzji wykonawczej.

7. Państwa członkowskie wyłączają uprawę nasion słonecznika konsumpcyjnego z wszelkich interwencji obszarowych, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Poprawka 3287
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Wdrożenie protokołu ustaleń w sprawie nasion oleistych
	1. W przypadku gdy państwa członkowskie przewidują interwencje obszarowe istotne w odniesieniu do załącznika do protokołu ustaleń między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie nasion oleistych w ramach GATT, całkowity obszar objęty wsparciem na podstawie planowanych produktów włączony do planów odnośnych państw członkowskich nie może przekraczać maksymalnego obszaru objętego wsparciem dla całej Unii.
	2. Każde państwo członkowskie, które zamierza przyznać wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, określa w planie PKR odnośne planowane produkty wyrażone w hektarach.
	3. Jeżeli wszystkie planowane produkty zaproponowane przez państwa członkowskie w ich planach PKR przekraczają maksymalny obszar objęty wsparciem dla całej Unii, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające dla każdego państwa członkowskiego orientacyjny obszar odniesienia objęty wsparciem, obliczony na podstawie udziału każdego z państw członkowskich w średniej powierzchni upraw w Unii w okresie poprzednich pięciu lat, począwszy od roku poprzedzającego przedłożenie wniosku dotyczącego planu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 88 rozporządzenia w sprawie PKR [procedura komitetowa].
	4. Komisja informuje każde z tych państw członkowskich o współczynniku zmniejszenia. Państwa członkowskie dostosowują proponowane planowane produkty określone w planach PKR

zgodnie ze współczynnikami zmniejszenia.

5. Jeżeli państwo członkowskie zamierza zwiększyć planowane produkty, o których mowa w ust. 1, określone w planie PKR zatwierdzonym przez Komisję, powiadamia o tym Komisję w drodze wniosku o zmianę planu PKR.

6. Jeżeli jest to konieczne w celu uniknięcia przekroczenia wielkości maksymalnego obszaru objętego wsparciem w całej Unii, o którym mowa w ust. 1, Komisja określa współczynniki zmniejszenia lub dokonuje korekty istniejących współczynników zmniejszenia w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich, które przekroczyły wielkość swojego obszaru odniesienia objętego wsparciem w swoich planach PKR. Komisja ustala lub koryguje współczynniki zmniejszenia, o których mowa w akapicie pierwszym, w drodze decyzji wykonawczej.

7. Państwa członkowskie wyłączają uprawę nasion słonecznika konsumpcyjnego z wszelkich interwencji obszarowych, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 41 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3288
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Wdrożenie protokołu ustaleń w sprawie nasion oleistych
	1. W przypadku gdy państwa członkowskie

przewidują interwencje obszarowe istotne w odniesieniu do załącznika do protokołu ustaleń między Europejską Wspólnotą Gospodarczą a Stanami Zjednoczonymi Ameryki w sprawie nasion oleistych w ramach GATT, całkowity obszar objęty wsparciem na podstawie planowanych produktów włączony do planów odnośnych państw członkowskich nie może przekraczać maksymalnego obszaru objętego wsparciem dla całej Unii.

2. Każde państwo członkowskie, które zamierza przyznać wsparcie, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, określa w planie PKR odnośne planowane produkty wyrażone w hektarach.

3. Jeżeli wszystkie planowane produkty zaproponowane przez państwa członkowskie w ich planach PKR przekraczają maksymalny obszar objęty wsparciem dla całej Unii, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustalające dla każdego państwa członkowskiego orientacyjny obszar odniesienia objęty wsparciem, obliczony na podstawie udziału każdego z państw członkowskich w średniej powierzchni upraw w Unii w okresie poprzednich pięciu lat, począwszy od roku poprzedzającego przedłożenie wniosku dotyczącego planu. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 88 rozporządzenia w sprawie PKR [procedura komitetowa].

4. Komisja informuje każde z tych państw członkowskich o współczynniku zmniejszenia. Państwa członkowskie dostosowują proponowane planowane produkty określone w planach PKR zgodnie ze współczynnikami zmniejszenia.

5. Jeżeli państwo członkowskie zamierza zwiększyć planowane produkty, o których mowa w ust. 1, określone w planie PKR zatwierdzonym przez Komisję, powiadamia o tym Komisję w drodze wniosku o zmianę planu PKR.

6. Jeżeli jest to konieczne w celu uniknięcia przekroczenia wielkości maksymalnego obszaru objętego wsparciem w całej Unii, o którym mowa w ust. 1, Komisja przyjmuje akty wykonawcze w formie decyzji określającej współczynniki zmniejszenia lub korygującej istniejące współczynniki zmniejszenia w odniesieniu do wszystkich państw członkowskich, które przekroczyły wielkość swojego obszaru odniesienia objętego wsparciem w swoich planach PKR.

7. Państwa członkowskie wyłączają uprawę nasion słonecznika konsumpcyjnego z wszelkich interwencji obszarowych, o których mowa w ust. 1.

Or. en

Poprawka 3289
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Szczególny system dostaw
	1. Wprowadza się szczególne systemy dostaw produktów rolnych wymienionych w załączniku I do TFUE, mających zasadnicze znaczenie na mniejszych wyspach Morza Egejskiego i przeznaczonych do spożycia przez ludzi, do wytwarzania innych produktów lub wykorzystywanych jako środki produkcji rolnej.
	2. Grecja określa w swoim planie, na szczeblu geograficznym, jaki uważa za najwłaściwszy, maksymalną ilość każdego produktu rolnego spośród produktów wymienionych w załączniku I do TFUE w celu ilościowego określenia rocznego

zapotrzebowania mniejszych wysp Morza Egejskiego.

3. Maksymalna ilość produktów rolnych, o których mowa w ust. 1, obejmuje również ilości tych produktów potrzebne przedsiębiorstwom zajmującym się pakowaniem i przetwórstwem produktów przeznaczonych na rynek lokalny, wywożonych do pozostałych państw Unii lub do państw trzecich w ramach handlu regionalnego lub w kontekście tradycyjnej wymiany handlowej. Maksymalną ilość produktów, o których mowa w ust. 1, ustala się z uwzględnieniem w szczególności ilości tych produktów określonych w prognozowanych bilansach dostaw w poprzednim okresie programowania.

4. Przyznaje się wsparcie na zaopatrzenie mniejszych wysp Morza Egejskiego w produkty unijne w celu zagwarantowania pokrycia szczególnego zapotrzebowania określonego zgodnie z ust. 2 z uwzględnieniem cen i jakości oraz przy jednoczesnym zachowaniu udziału Unii w dostawach tych produktów.

5. Wsparcie nie przysługuje w przypadku dostaw produktów, które już wcześniej skorzystały ze szczególnego systemu dostaw na inne mniejsze wyspy Morza Egejskiego.

6. Szczególnym systemem dostaw objęte są tylko produkty o dobrej, należytej i przyjętej w handlu jakości.

7. Wdrażając szczególny system dostaw, Grecja uwzględnia w szczególności potrzebę dopilnowania, aby istniejąca produkcja lokalna nie była destabilizowana ani ograniczana w swoich możliwościach rozwoju, oraz wymóg określony w ust. 5.

Or. es

Poprawka 3290
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Artykuł 20i (nowy) (dawny artykuł 57 [PKR]) Europejska i krajowa sieć WPR
	3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:
	a) zaangażowanie zainteresowanych stron, w szczególności organizacji reprezentujących rolników, spółdzielni, organizacji producentów, wspólnot nawadniających, młodych rolników, kobiet z obszarów wiejskich, lokalnych grup działania oraz władz regionalnych i lokalnych, w opracowywanie, wdrażanie, monitorowanie i przegląd interwencji w ramach WPR przewidzianych w planie ograniczania zagrożeń dla ludności;
	d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy, w szczególności w zakresie efektywności wodnej, zrównoważonego nawadniania, ponownego wykorzystania wody, cyfryzacji, rolnictwa precyzyjnego, zdrowia roślin i zwierząt, bioasekuracji, zintegrowanej ochrony przed agrofagami, odnowy pokoleń, zapobiegania pożarom, przystosowania się do zmiany klimatu, konkurencyjności rolnictwa i bezpieczeństwa żywnościowego;
	4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 3, sieci:
	a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich, w tym informacje o dobrych praktykach związanych ze zrównoważoną gospodarką wodną, zapobieganiem pożarom,

gospodarowaniem glebami i chowem zwierząt;

d) wspierają tworzenie sieci kontaktów w ramach finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania (LEADER), grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 niniejszego rozporządzenia, organizacje producentów i organizacje rolnicze, oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

Or. es

Poprawka 3291
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Wsparcie bioasekuracji oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt
	1. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie działań służących zwiększeniu poziomu bioasekuracji w gospodarstwach rolnych oraz zapobieganiu i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt;
	2. Wsparcie może obejmować w szczególności:
	a) inwestycje służące poprawie poziomu bioasekuracji;
	b) zakup urządzeń i wyposażenia niezbędnego do zapewnienia bioasekuracji;
	c) obowiązkowe działania weterynaryjne;
	d) badania laboratoryjne;
	e) działania związane z monitoringiem chorób zakaźnych zwierząt;
	f) działania związane z likwidacją ognisk

chorób zakaźnych;

g) szkolenia i doradztwo w zakresie bioasekuracji.

3. Państwa członkowskie mogą przyznawać wsparcie w celu pokrycia całości lub części kosztów działań wymaganych przepisami prawa Unii lub prawa krajowego.

4. Wsparcie przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa biologicznego gospodarstw rolnych, ograniczenia strat gospodarczych oraz zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego Unii.

Or. pl

Poprawka 3292
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	System identyfikacji działek rolnych
	1. System identyfikacji działek rolnych stanowi system informacji geograficznej ustanowiony i regularnie aktualizowany przez państwa członkowskie na podstawie ortoobrazów lotniczych lub satelitarnych przy zastosowaniu jednolitego standardu gwarantującego dokładność co najmniej równą dokładności kartografii w skali 1:5 000.
	2. Państwa członkowskie zapewniają, aby system identyfikacji działek rolnych: a) jednoznacznie identyfikował każdą działkę rolną i jednostki gruntów nierolniczych, które państwa członkowskie uznają za kwalifikujące się do otrzymywania pomocy w ramach interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1, oraz zawierał aktualne dane dotyczące obszarów

uznanych przez państwa członkowskie za kwalifikujące się do otrzymywania pomocy w ramach tych interwencji; b) umożliwiał prawidłową lokalizację działek rolnych i gruntów nierolniczych, w odniesieniu do których występuje się z wnioskiem o płatność.

Or. en

Poprawka 3293
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20d
	Zakres i wspólne wymogi
	(...)
	6. Beneficjent wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, o których mowa w art. 20g (nowy) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych], otrzymujący płatność roczną nieprzekraczającą 3 000 EUR, jest jednak zwolniony z kontroli i sankcji dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w częściach A i C załącznika XI do niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 42 rozporządzenia w sprawie PKR; „(...)” = bez zmian w stosunku do artykułu rozporządzenia w sprawie PKR). W pkt 6 dodano „kontroli i sankcji”. Usunięto słowo „wymogów”. Obecny stan prawny w zakresie przestrzegania dobrych praktyk rolniczych pozwala drobnym rolnikom objętym uproszczonym systemem płatności ryczałtowych na korzystanie również z płatności motywacyjnych.

Poprawka 3294
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Artykuł 20j (nowy) (dawny artykuł 70 [PKR]) Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK)
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i uruchamia zintegrowany system zarządzania i kontroli („system zintegrowany"). System ma zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 5 ust. 1 lit. a)–g) niniejszego rozporządzenia; opracowuje się go i wdraża jako narzędzie służące uproszczeniu procedur, zapewnieniu pewności prawa, terminowym płatnościom oraz zmniejszeniu obciążeń administracyjnych dla rolników i beneficjentów.
	2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie krajowych programów reform rolnych, pod warunkiem że takie wykorzystanie nie wiąże się z dodatkowymi obowiązkami informacyjnymi, powielaniem kontroli ani automatycznymi karami wobec rolników lub beneficjentów.
	3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:
	a) system monitorowania rolnictwa. System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków

technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus, mająca na celu wsparcie zarządzania interwencjami w ramach WPR, ograniczenie kontroli na miejscu oraz służenie pomocą rolnikom i administracjom. Informacje generowane przez system monitorowania rolnictwa nie mogą same w sobie stanowić wystarczającej podstawy do nałożenia kar, zmniejszenia płatności, wyłączeń lub odzyskiwania środków bez uprzedniej weryfikacji i bez umożliwienia danemu rolnikowi lub beneficjentowi przedstawienia wyjaśnień, sprostowań lub dowodów potwierdzających;

b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt. System wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego; system ten musi być łatwy w obsłudze, dostępny i, w miarę możliwości, wstępnie wypełniony informacjami, które są już dostępne dla administracji, zgodnie z zasadą jednorazowości. Beneficjenci mogą prostować, aktualizować lub wyjaśniać przedłożone informacje bez ponoszenia nieproporcjonalnego obciążenia administracyjnego;

f) system kontroli i kar oparty na zasadzie proporcjonalności, analizie ryzyka i prawie beneficjenta do bycia wysłuchanym. Państwa członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. W razie potrzeby kontrole te uzupełniane są za pomocą kontroli na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie unikają powielania kontroli i mogą zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu, w przypadku gdy

warunki kwalifikowalności środków są monitorowane w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu. Drobne, oczywiste lub nieumyślne błędy nie skutkują nieproporcjonalnymi karami.

4. Państwa członkowskie dokonują corocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w ust. 3 lit. a), b) i c), zgodnie z metodami określonymi na szczeblu Unii. W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych. Sprawozdanie oceniające oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania przedstawia się Komisji do dnia 15 lutego roku następującego po danym roku kalendarzowym. Jeżeli niedociągnięcia w ocenie jakości systemu zintegrowanego wynikają z problemów administracyjnych, technicznych lub związanych z systemem, nie skutkują one automatycznie opóźnieniami, obniżeniami, wyłączeniami ani odzyskiwaniem płatności na rzecz rolników lub beneficjentów.

6. Bez uszczerbku dla odpowiedzialności państw członkowskich za stosowanie systemu zintegrowanego państwa członkowskie ustanawiają europejski system monitorowania obszarów lądowych. Dostarcza on rolnikom przydatne, dostępne i praktyczne informacje, które wspierają zrównoważone gospodarowanie, efektywność wodną, gospodarowanie glebami, przystosowanie się do zmiany klimatu, zapobieganie pożarom, agrofagom i chorobom oraz odporność gospodarstw. Ponadto zapewnia zagregowane i zanonimizowane dane na

potrzeby opracowywania i monitorowania polityki WPR oraz może wspierać dobrowolną wymianę danych dotyczących zrównoważonego rozwoju gospodarstw, z poszanowaniem ochrony danych, poufności informacji handlowych i kontroli rolników nad danymi związanymi z ich działalnością.

7. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Wykorzystanie danych udostępnionych przez rolników jest ograniczone do celów, w których zostały one przekazane, chyba że dany rolnik lub beneficjent wyraził zgodę na dalsze wykorzystanie danych lub dane te zostaną zagregowane lub zanonimizowane. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników.

8. W przypadku gdy jest to absolutnie niezbędne do zapewnienia skutecznego, spójnego i niedyskryminacyjnego stosowania systemu zintegrowanego przewidzianego w niniejszym rozdziale oraz ochrony tym samym interesów finansowych Unii, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, uzupełniając niniejsze rozporządzenie wyłącznie o przepisy techniczne dotyczące:

a) ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3 lit. a), b) i c);

b) zintegrowanego systemu cen żywności, o którym mowa w ust. 3 lit. c). Akty delegowane nie wprowadzą żadnych

nowych warunków kwalifikowalności, obowiązków informacyjnych, wymogów w zakresie kontroli, obowiązków wymiany danych ani ograniczeń w płatnościach wobec rolników, beneficjentów lub administracji krajowych i regionalnych, wykraczających poza te określone w niniejszym rozporządzeniu.

Akty transponujące niniejsze rozporządzenie uwzględniają zasadę proporcjonalności, zasadę jednorazowości, ochronę danych, poufność informacji handlowych oraz cel, jakim jest zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla rolników i beneficjentów.

Or. es

Poprawka 3295
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Europejska i krajowa sieć WPR
	1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR”), aby umożliwiać nawiązywanie kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje, a także innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowe sieci WPR opierają się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.

2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR”).

3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:

a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji WPR w ramach planu PKR;

b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;

c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników; d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;

e) zwiększanie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;

f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymianę, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w

państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania na podstawie art. 18a [LEADER] niniejszego rozporządzenia lub grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 niniejszego rozporządzenia, oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 57 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3296
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Artykuł 20j (nowy) (dawny art. 70 rozporządzenia w sprawie PKR) Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK)
	****Artykuł 20j***
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym"). Ma on zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 5 ust. 1 lit. a)–g) tego rozporządzenia.

2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie PKR.

3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:

a) system monitorowania rolnictwa (AMS). System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;

b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA). GSA jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;

c) system identyfikacji działek rolnych; *w tym dane dotyczące wielkości gospodarstwa, użytkowania gruntów i prawa własności gruntów*;

d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;

e) system identyfikacji beneficjentów *rzeczywistych* interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;

(...)

7. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu

usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji, *w tym danych dotyczących monitorowania koncentracji gruntów, prawa własności gruntów, dynamiki rynku gruntów, warunków dostępu do gruntów oraz danych z krajowych lub regionalnych obserwatoriów obszarów rolnych,* z korzyścią dla rolników *i organów publicznych*.

(...)

Or. en

Uzasadnienie

*(dawny art. 70 rozporządzenia w sprawie PKR) Dodano (między gwiazdkami, np. *xyz*) w: ust. 3 lit. c) „w tym dane dotyczące wielkości gospodarstwa, użytkowania gruntów i prawa własności gruntów;" ust. 3 lit. e) „rzeczywistych", w ust. 7 „w tym (...) obserwatoriów obszarów rolnych", „i organów publicznych". W (...) tekst pozostaje bez zmian w stosunku do rozporządzenia w sprawie PKR.*

Poprawka 3297
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Zakres i wspólne wymogi
	1. W niniejszym rozdziale określa się szczególne rodzaje interwencji dla rolnictwa rekompensujące trudności wynikające z wyspiarskiego charakteru, małej powierzchni oraz oddalenia od rynków mniejszych wysp Morza Egejskiego.
	2. Na użytek niniejszego rozporządzenia określenie „mniejsze wyspy Morza Egejskiego" oznacza wszystkie wyspy Morza Egejskiego z wyjątkiem Krety i Eubei.

3. Oprócz przyczyniania się do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia w sprawie PKR interwencje, o których mowa w ust. 1, przyczyniają się do realizacji następujących celów:

a) zapewnienia zaopatrzenia mniejszych wysp Morza Egejskiego w podstawowe produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi lub do przetwórstwa i stanowiące środki produkcji rolnej przez łagodzenie dodatkowych kosztów poniesionych w związku z ich najbardziej oddalonym położeniem i wyspiarskim charakterem, bez szkody dla produkcji lokalnej i jej rozwoju;

b) zabezpieczenia długoterminowej przyszłości i zapewnienia rozwoju działalności rolniczej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego, w tym produkcji, przetwórstwa i sprzedaży lokalnych upraw i produktów, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego i samowystarczalności, a także utrzymania i wzmocnienia ich konkurencyjności.

4. Grecja może wdrażać na mniejszych wyspach Morza Egejskiego interwencje, o których mowa w art. 5 ust. 1 tego rozporządzenia, z wyjątkiem interwencji, o których mowa w akapicie pierwszym lit. o) [regiony najbardziej oddalone] tego artykułu [Rodzaje interwencji].

5. Odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, ma zastosowanie do beneficjentów otrzymujących wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych, o którym mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych].

6. Beneficjent wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, o których mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych],

otrzymujący płatność roczną nieprzekraczającą 3 000 EUR, jest jednak zwolniony z wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w częściach A i C załącznika XI do niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 42 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3298
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Zakres i wspólne wymogi
	1. W niniejszym rozdziale określa się szczególne rodzaje interwencji dla rolnictwa rekompensujące trudności wynikające z wyspiarskiego charakteru, małej powierzchni oraz oddalenia od rynków mniejszych wysp Morza Egejskiego.
	2. Na użytek niniejszego rozporządzenia określenie „mniejsze wyspy Morza Egejskiego" oznacza wszystkie wyspy Morza Egejskiego z wyjątkiem Krety i Eubei.
	3. Oprócz przyczyniania się do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia w sprawie PKR interwencje, o których mowa w ust. 1, przyczyniają się do realizacji następujących celów:
	a) zapewnienia zaopatrzenia mniejszych wysp Morza Egejskiego w podstawowe

produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi lub do przetwórstwa i stanowiące środki produkcji rolnej przez łagodzenie dodatkowych kosztów poniesionych w związku z ich najbardziej oddalonym położeniem i wyspiarskim charakterem, bez szkody dla produkcji lokalnej i jej rozwoju;

b) zabezpieczenia długoterminowej przyszłości i zapewnienia rozwoju działalności rolniczej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego, w tym produkcji, przetwórstwa i sprzedaży lokalnych upraw i produktów, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego i samowystarczalności, a także utrzymania i wzmocnienia ich konkurencyjności.

4. Grecja może wdrażać na mniejszych wyspach Morza Egejskiego interwencje, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie PKR, z wyjątkiem interwencji, o których mowa w akapicie pierwszym lit. o) [regiony najbardziej oddalone] tego artykułu [Rodzaje interwencji].

5. Odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, ma zastosowanie do beneficjentów otrzymujących wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych, o którym mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych].

6. Beneficjent wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, o których mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych], otrzymujący płatność roczną nieprzekraczającą 3 000 EUR, jest jednak zwolniony z wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w częściach A i C załącznika XI do niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 3299
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Zakres i wspólne wymogi
	1. W niniejszym rozdziale określa się szczególne rodzaje interwencji dla rolnictwa rekompensujące trudności wynikające z wyspiarskiego charakteru, małej powierzchni oraz oddalenia od rynków mniejszych wysp Morza Egejskiego.
	2. Na użytek niniejszego rozporządzenia określenie „mniejsze wyspy Morza Egejskiego" oznacza wszystkie wyspy Morza Egejskiego z wyjątkiem Krety i Eubei.
	3. Oprócz przyczyniania się do realizacji celów szczegółowych określonych w art. 3 lit. d) rozporządzenia w sprawie PKR interwencje, o których mowa w ust. 1, przyczyniają się do realizacji następujących celów:
	a) zapewnienia zaopatrzenia mniejszych wysp Morza Egejskiego w podstawowe produkty przeznaczone do spożycia przez ludzi lub do przetwórstwa i stanowiące środki produkcji rolnej przez łagodzenie dodatkowych kosztów poniesionych w związku z ich najbardziej oddalonym położeniem i wyspiarskim charakterem, bez szkody dla produkcji lokalnej i jej rozwoju;
	b) zabezpieczenia długoterminowej przyszłości i zapewnienia rozwoju działalności rolniczej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego, w tym produkcji, przetwórstwa i sprzedaży

lokalnych upraw i produktów, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego i samowystarczalności, a także utrzymania i wzmocnienia ich konkurencyjności.

4. Grecja może wdrażać na mniejszych wyspach Morza Egejskiego interwencje, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie PKR, z wyjątkiem interwencji, o których mowa w jego lit. o) [regiony najbardziej oddalone] [Rodzaje interwencji].

5. Odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, ma zastosowanie do beneficjentów otrzymujących wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych, o którym mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych].

6. Beneficjent wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, o którym mowa w art. 20g (nowym) niniejszego rozporządzenia [Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych], otrzymujący płatność roczną nieprzekraczającą 3 000 EUR, jest jednak zwolniony z wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w częściach A i C załącznika XI do niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 3300
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e

Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych

1. Grecja przyznaje wsparcie na produkcję, przetwórstwo, wprowadzanie do obrotu i transport nieprzetworzonych i przetworzonych produktów rolnych na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.

2. Grecja opracowuje interwencje w taki sposób, aby zapewnić ciągłość i rozwój lokalnej produkcji rolnej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.

3. Grecja zapewnia sprawiedliwy podział płatności. Grecja może ograniczyć kwotę wsparcia, które ma zostać przyznane beneficjentowi w danym roku kalendarzowym, lub skorzystać z płatności degresywnych.

4. Grecja może przyznać wsparcie na wprowadzanie produktów do obrotu poza regionem, w którym zostały wyprodukowane. Wsparcie to nie może przekraczać 10 % wartości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu dostarczonej do strefy przeznaczenia w danym roku kalendarzowym.

5. W przypadku zmiany planu zgodnie z art. 24 rozporządzenia w sprawie PPKR [Zmiany planów] beneficjenci dotknięci wyjątkową klęską żywiołową lub ekstremalnym zdarzeniem meteorologicznym mogą nadal korzystać ze wsparcia w formie środków wspierających produkcję, przetwórstwo lub wprowadzanie do obrotu, o których mowa w ust. 1, niezależnie od ich poziomu działalności przez cały okres przywracania do stanu poprzedniego, ale pod warunkiem formalnego zobowiązania do przywrócenia ich zdolności produkcji rolnej.

Or. es

Poprawka 3301

Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	System wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt
	1. W odniesieniu do pomocy w ramach interwencji obszarowych, o których mowa w art. 5 ust. 1, państwa członkowskie wymagają złożenia wniosku przy wykorzystaniu formularza wniosku geoprzestrzennego dostarczonego przez właściwy organ.
	2. W odniesieniu do pomocy w ramach interwencji z tytułu zwierząt, o których mowa w art. 5 ust. 1, państwa członkowskie wymagają złożenia wniosku.
	3. Państwa członkowskie wprowadzają do wniosków, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, informacje pochodzące z systemów, o których mowa w art. 20b ust. 3, lub z jakiejkolwiek innej stosownej publicznej bazy danych.
	4. Państwa członkowskie mogą ustanowić system wniosków automatycznych oraz zdecydować, które z wniosków określonych w ust. 1 i 2 ma on obejmować.
	5. Jeżeli państwo członkowskie zadecyduje o zastosowaniu systemu wniosków automatycznych, ustanawia ono system, który umożliwi administracji dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów na podstawie informacji dostępnych w oficjalnych skomputeryzowanych bazach danych. W przypadku wystąpienia ich zmiany, te dostępne informacje są uzupełniane w razie potrzeby dodatkowymi informacjami dotyczącymi tej zmiany. Beneficjent potwierdza dostępne informacje i dostępne

informacje dodatkowe przez system wniosków automatycznych.

Or. en

Poprawka 3302
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20e
	Wsparcie mechanizmów stabilizacji rynków rolnych
	1. Państwa członkowskie mogą ustanawiać instrumenty służące stabilizacji rynków rolnych oraz ograniczaniu skutków nadzwyczajnych zakłóceń rynku.
	2. Wsparcie może obejmować w szczególności:a) instrumenty interwencji rynkowej;
	b) wsparcie prywatnego przechowalnictwa;
	c) fundusze stabilizacji dochodów rolniczych;
	d) nadzwyczajne wsparcie finansowe uruchamiane w przypadku poważnych zakłóceń rynku;
	e) instrumenty ograniczające skutki gwałtownych zmian cen produktów rolnych.
	3. Państwa członkowskie określają warunki uruchamiania instrumentów stabilizacji rynku w swoich planach PKR.
	4. Instrumenty, o których mowa w niniejszym artykule, uzupełniają interwencje określone w art. 12 i mogą być stosowane w przypadku wystąpienia kryzysów gospodarczych, sanitarnych, klimatycznych lub geopolitycznych

mających wpływ na funkcjonowanie rynków rolnych.

Or. pl

Poprawka 3303
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK)
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym"). Ma on zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 5 ust. 1 lit. a)–g) tego rozporządzenia.
	2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie PKR.
	3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:
	a) system monitorowania rolnictwa (AMS). System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;

b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA). GSA jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;

c) system identyfikacji działek rolnych;

d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;

e) system identyfikacji beneficjentów interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;

f) system kontroli i kar. Państwa członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. Kontrole te uzupełniane są za pomocą kontroli na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu, w przypadku gdy warunki kwalifikowalności środków są monitorowane w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu.

4. Państwa członkowskie corocznie oceniają jakość elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w ust. 3 lit. a), b) i c), zgodnie z metodami określonymi na szczeblu Unii. W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych. Sprawozdanie oceniające oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania są przedkładane Komisji do dnia 15 lutego następującego po danym roku

kalendarzowym.

5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla systemu monitorowania rolnictwa lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów satelitarnych.

6. Bez uszczerbku dla odpowiedzialności państw członkowskich za wdrożenie i stosowanie systemu zintegrowanego państwa członkowskie ustanawiają europejski system monitorowania obszarów lądowych. Dostarcza on rolnikom informacje ułatwiające zrównoważone zarządzanie gospodarstwami. Ponadto zapewnia dane na potrzeby opracowywania i monitorowania polityki WPR oraz promuje wymianę danych dotyczących zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych.

7. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników.

8. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia, aby system zintegrowany przewidziany w niniejszym rozdziale był wdrażany w sposób skuteczny, spójny i niedyskryminujący oraz chroniący interesy finansowe Unii, Komisja jest

uprawniona do przyjmowania aktów wykonawczych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o:

a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3 lit. a), b) i c);

Or. en

Uzasadnienie

Dawny art. 70 rozporządzenia w sprawie PKR, co do którego uzgodniono przeniesienie.

W ust. 8 „aktów delegowanych" zastąpiono przez „aktów wykonawczych".

Poprawka 3304
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	Szczególny system dostaw
	1. Wprowadza się szczególny system dostaw produktów rolnych wymienionych w załączniku I do TFUE, mających zasadnicze znaczenie na mniejszych wyspach Morza Egejskiego i przeznaczonych do spożycia przez ludzi, do wytwarzania innych produktów lub wykorzystywanych jako środki produkcji rolnej. 2. Grecja określa w swoim planie, na szczeblu geograficznym, jaki uważa za najwłaściwszy, maksymalną ilość każdego produktu rolnego spośród produktów wymienionych w załączniku I do TFUE w celu ilościowego określenia rocznego zapotrzebowania mniejszych wysp Morza Egejskiego.
	3. Maksymalna ilość produktów rolnych, o których mowa w akapicie pierwszym, obejmuje również ilości tych produktów

potrzebne przedsiębiorstwom zajmującym się pakowaniem i przetwórstwem produktów przeznaczonych na rynek lokalny, wywożonych do pozostałych państw Unii lub do państw trzecich w ramach handlu regionalnego lub w ramach tradycyjnej wymiany handlowej. Maksymalną ilość produktów, o których mowa w akapicie pierwszym, ustala się z uwzględnieniem w szczególności ilości tych produktów określonych w prognozowanych bilansach dostaw w poprzednim okresie programowania.

4. Przyznaje się wsparcie na zaopatrzenie mniejszych wysp Morza Egejskiego w produkty unijne w celu zapewnienia pokrycia szczególnego zapotrzebowania określonego zgodnie z ust. 2 z uwzględnieniem cen i jakości oraz przy jednoczesnym zachowaniu udziału Unii w dostawach tych produktów.

5. Wsparcie nie przysługuje w przypadku dostaw produktów, które już wcześniej skorzystały ze szczególnego systemu dostaw na inne mniejsze wyspy Morza Egejskiego.

6. Szczególnymi systemami dostaw objęte są tylko produkty o solidnej i właściwej jakości handlowej.

7. Wdrażając szczególny system dostaw, Grecja uwzględnia w szczególności potrzebę dopilnowania, aby istniejąca produkcja lokalna nie była destabilizowana ani ograniczana w swoich możliwościach rozwoju, oraz wymóg określony w ust. 5.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 43 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3305
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	Szczególny system dostaw
	1. Wprowadza się szczególny system dostaw produktów rolnych wymienionych w załączniku I do TFUE, mających zasadnicze znaczenie na mniejszych wyspach Morza Egejskiego i przeznaczonych do spożycia przez ludzi, do wytwarzania innych produktów lub wykorzystywanych jako środki produkcji rolnej.
	2. Grecja określa w swoim planie, na szczeblu geograficznym, jaki uważa za najwłaściwszy, maksymalną ilość każdego produktu rolnego spośród produktów wymienionych w załączniku I do TFUE w celu ilościowego określenia rocznego zapotrzebowania mniejszych wysp Morza Egejskiego.
	3. Maksymalna ilość produktów rolnych, o których mowa w akapicie pierwszym, obejmuje również ilości tych produktów potrzebne przedsiębiorstwom zajmującym się pakowaniem i przetwórstwem produktów przeznaczonych na rynek lokalny, wywożonych do pozostałych państw Unii lub do państw trzecich w ramach handlu regionalnego lub w ramach tradycyjnej wymiany handlowej. Maksymalną ilość produktów, o których mowa w akapicie pierwszym, ustala się z uwzględnieniem w szczególności ilości tych produktów określonych w prognozowanych bilansach dostaw w poprzednim okresie programowania.
	4. Przyznaje się wsparcie na zaopatrzenie mniejszych wysp Morza Egejskiego w produkty unijne w celu zapewnienia pokrycia szczególnego zapotrzebowania określonego zgodnie z ust. 2 z uwzględnieniem cen i jakości oraz przy

jednoczesnym zachowaniu udziału Unii w dostawach tych produktów.

5. Wsparcie nie przysługuje w przypadku dostaw produktów, które już wcześniej skorzystały ze szczególnego systemu dostaw na inne mniejsze wyspy Morza Egejskiego.

6. Szczególnymi systemami dostaw objęte są tylko produkty o solidnej i właściwej jakości handlowej.

7. Wdrażając szczególny system dostaw, Grecja uwzględnia w szczególności potrzebę dopilnowania, aby istniejąca produkcja lokalna nie była destabilizowana ani ograniczana w swoich możliwościach rozwoju, oraz wymóg określony w ust. 5.

Or. en

Poprawka 3306
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	Szczególny system dostaw
	1. Wprowadza się szczególny system dostaw produktów rolnych wymienionych w załączniku I do TFUE, mających zasadnicze znaczenie na mniejszych wyspach Morza Egejskiego i przeznaczonych do spożycia przez ludzi, do wytwarzania innych produktów lub wykorzystywanych jako środki produkcji rolnej.
	2. Grecja określa w swoim planie, na szczeblu geograficznym, jaki uważa za najwłaściwszy, maksymalną ilość każdego produktu rolnego spośród produktów

wymienionych w załączniku I do TFUE w celu ilościowego określenia rocznego zapotrzebowania mniejszych wysp Morza Egejskiego.

3. Maksymalna ilość produktów rolnych, o których mowa w akapicie pierwszym, obejmuje również ilości tych produktów potrzebne przedsiębiorstwom zajmującym się pakowaniem i przetwórstwem produktów przeznaczonych na rynek lokalny, wywożonych do pozostałych państw Unii lub do państw trzecich w ramach handlu regionalnego lub w ramach tradycyjnej wymiany handlowej. Maksymalną ilość produktów, o których mowa w akapicie pierwszym, ustala się z uwzględnieniem w szczególności ilości tych produktów określonych w prognozowanych bilansach dostaw w poprzednim okresie programowania.

4. Przyznaje się wsparcie na zaopatrzenie mniejszych wysp Morza Egejskiego w produkty unijne w celu zapewnienia pokrycia szczególnego zapotrzebowania określonego zgodnie z ust. 2 z uwzględnieniem cen i jakości oraz przy jednoczesnym zachowaniu udziału Unii w dostawach tych produktów.

5. Wsparcie nie przysługuje w przypadku dostaw produktów, które już wcześniej skorzystały ze szczególnego systemu dostaw na inne mniejsze wyspy Morza Egejskiego.

6. Szczególnymi systemami dostaw objęte są tylko produkty o solidnej i właściwej jakości handlowej.

7. Wdrażając szczególny system dostaw, Grecja uwzględnia w szczególności potrzebę dopilnowania, aby istniejąca produkcja lokalna nie była destabilizowana ani ograniczana w swoich możliwościach rozwoju, oraz wymóg określony w ust. 5.

Or. en

Poprawka 3307
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	Kontrole i kary
	1. W odniesieniu do szczególnych systemów dostaw Grecja przeprowadza kontrole w formie kontroli administracyjnych, bezpośrednich i kontroli na miejscu.
	2. Kontrole administracyjne przywozu, wprowadzenia do obrotu, wywozu i wysyłki produktów rolnych są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe z dokumentami uzupełniającymi. Kontrole bezpośrednie przeprowadzane na danych mniejszych wyspach Morza Egejskiego przy przywozie lub wprowadzaniu do obrotu produktów rolnych opierają się na reprezentatywnej próbie co najmniej 5 % pozwoleń i świadectw.
	3. W przypadku środków wspierających produkcję lokalną Grecja przeprowadza kontrole w formie kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu.
	4. Kontrole administracyjne są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe między innymi z danymi ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli.
	5. Wnioskodawcy ubiegający się o pomoc w ramach szczególnego systemu dostaw i wsparcia produkcji lokalnej są wybierani do kontroli na miejscu przez właściwy organ na podstawie analizy ryzyka i reprezentatywności złożonych wniosków o przyznanie pomocy; właściwe organy przeprowadzają wyrywkowe kontrole na

miejscu, w przypadku każdego działania, w odniesieniu do przynajmniej 5 % złożonych wniosków o przyznanie pomocy. Próba obejmuje ponadto przynajmniej 5 % kwoty, na którą opiewa pomoc w odniesieniu do każdego działania. We wszystkich uzasadnionych przypadkach Grecja korzysta ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli przewidzianego w art. 20j (nowy) niniejszego rozporządzenia. Każda kontrola na miejscu jest przedmiotem sprawozdania z kontroli zawierającego szczegółowe informacje na temat przeprowadzonej kontroli.

Or. es

Poprawka 3308
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	Wsparcie krótkich łańcuchów dostaw żywności, lokalnego przetwórstwa oraz sprzedaży bezpośredniej
	1. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie działań służących zwiększeniu wartości dodanej pozostającej w gospodarstwach rolnych poprzez rozwój krótkich łańcuchów dostaw żywności.
	2. Wsparcie może obejmować w szczególności:
	a) lokalne przetwórstwo produktów rolnych;
	b) sprzedaż bezpośrednią;
	c) Rolniczy Handel Detaliczny;
	d) działalność marginalną, lokalną i ograniczoną;

e) tworzenie i rozwój lokalnych rynków żywności;

f) rozwój infrastruktury służącej lokalnemu przetwórstwu i sprzedaży;

g) promocję produktów lokalnych i regionalnych.

3. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie wspólnych przedsięwzięć realizowanych przez rolników, spółdzielnie oraz organizacje producentów.

Wsparcie przyczynia się do skrócenia łańcucha dostaw żywności, zwiększenia dochodów producentów rolnych, poprawy bezpieczeństwa żywnościowego oraz rozwoju obszarów

Or. pl

Poprawka 3309
Barry Cowen, Asger Christensen, Michal Wiezik, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 f (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20f
	System identyfikacji beneficjentów
	System rejestrowania tożsamości każdego beneficjenta interwencji i środków, o których mowa w art. 5 ust. 1, gwarantuje, że wszystkie wnioski złożone przez tego samego beneficjenta można zidentyfikować jako takie.

Or. en

Poprawka 3310
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20g
	Europejska i krajowa sieć WPR
	1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR"), aby umożliwiać nawiązywanie kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje, a także innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowa sieć WPR opiera się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.
	2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na szczeblu unijnym Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR").
	3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące: a) zaangażowanie zainteresowanych stron w opracowywanie i wdrażanie interwencji WPR w ramach planu krajowych programów reform; b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR; c) poprawa jakości planów krajowych programów reform, w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników; d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy; e) zwiększanie zdolności w zakresie monitorowania i oceny; f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania; g) przyczynianie się do dalszego rozwoju

WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci: a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich; b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów krajowych programów reform dotyczących WPR; c) ułatwiają wymiany, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich; d) wspierają tworzenie sieci kontaktów w ramach finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania, o których mowa w art. 18a [LEADER] niniejszego rozporządzenia, i grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 niniejszego rozporządzenia, oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. es

Poprawka 3311
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20g
	Wsparcie na rzecz lokalnych produktów

rolnych

1. Grecja przyznaje wsparcie na produkcję, przetwórstwo, wprowadzanie do obrotu i transport nieprzetworzonych i przetworzonych produktów rolnych na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.

2. Grecja opracowuje interwencje w taki sposób, aby zapewnić ciągłość i rozwój lokalnej produkcji rolnej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.

3. Grecja zapewnia sprawiedliwy podział płatności. Grecja może ograniczyć kwotę wsparcia, które ma zostać przyznane beneficjentowi w danym roku kalendarzowym, lub skorzystać z płatności degresywnych.

4. Grecja może przyznać wsparcie na wprowadzanie produktów do obrotu poza regionem, w którym zostały wyprodukowane. Wsparcie to nie może przekraczać 10 % wartości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu dostarczonej do strefy przeznaczenia w danym roku kalendarzowym.

5. W przypadku zmiany planu zgodnie z art. 24 rozporządzenia w sprawie PKR [Zmiany planów] beneficjenci dotknięci wyjątkową klęską żywiołową lub poważnym zdarzeniem meteorologicznym mogą nadal korzystać ze wsparcia w formie środków wspierających produkcję, przetwórstwo lub wprowadzanie do obrotu, o których mowa w ust. 1, niezależnie od ich poziomu działalności przez cały okres przywracania do stanu poprzedniego, ale pod warunkiem formalnego zobowiązania do przywrócenia ich zdolności produkcji rolnej.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 44 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3312
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20g
	Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych
	1. Grecja przyznaje wsparcie na produkcję, przetwórstwo, wprowadzanie do obrotu i transport nieprzetworzonych i przetworzonych produktów rolnych na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.
	2. Grecja opracowuje interwencje w taki sposób, aby zapewnić ciągłość i rozwój lokalnej produkcji rolnej na mniejszych wyspach Morza Egejskiego.
	3. Grecja zapewnia sprawiedliwy podział płatności. Grecja może ograniczyć kwotę wsparcia, które ma zostać przyznane beneficjentowi w danym roku kalendarzowym, lub skorzystać z płatności degresywnych.
	4. Grecja może przyznać wsparcie na wprowadzanie produktów do obrotu poza regionem, w którym zostały wyprodukowane. Wsparcie to nie może przekraczać 10 % wartości produkcji stanowiącej przedmiot obrotu dostarczonej do strefy przeznaczenia w danym roku kalendarzowym.
	5. W przypadku zmiany planu zgodnie z art. 24 rozporządzenia w sprawie PKR [Zmiany planów] beneficjenci dotknięci wyjątkową klęską żywiołową lub poważnym zdarzeniem meteorologicznym mogą nadal korzystać ze wsparcia w formie środków wspierających produkcję, przetwórstwo lub wprowadzanie do obrotu, o których mowa w ust. 1, niezależnie od ich poziomu działalności przez cały okres przywracania do stanu

poprzedniego, ale pod warunkiem formalnego zobowiązania do przywrócenia ich zdolności produkcji rolnej.

Or. en

Poprawka 3313
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20g
	Wsparcie badań gleb oraz doradztwa nawozowego
	1. Państwa członkowskie mogą zapewniać wsparcie działań służących poprawie jakości gleb oraz racjonalnemu gospodarowaniu składnikami pokarmowymi.
	2. Wsparcie może obejmować w szczególności:
	a) wykonywanie badań gleb;
	b) opracowanie planów nawożenia;
	c) doradztwo nawozowe;
	d) rozwój laboratoriów wykonujących badania gleb;
	e) wdrażanie systemów monitorowania jakości gleb;
	f) szkolenia dotyczące racjonalnego gospodarowania składnikami pokarmowymi.
	3. Państwa członkowskie mogą finansować całość lub część kosztów badań gleb wykonywanych na potrzeby prowadzenia działalności rolniczej.
	4. Wsparcie przyczynia się do poprawy żyzności gleb, ochrony zasobów naturalnych, ograniczenia strat

składników pokarmowych oraz zwiększenia efektywności produkcji rolnej.

Or. pl

Poprawka 3314
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20g
	Wsparcie na rzecz lokalnych produktów rolnych
	W przypadku zmiany planu zgodnie z art. 24 rozporządzenia w sprawie PKR [Zmiany planów] beneficjenci dotknięci wyjątkową klęską żywiołową lub poważnym zdarzeniem meteorologicznym mogą nadal korzystać ze wsparcia w formie środków wspierających produkcję, przetwórstwo lub wprowadzanie do obrotu, o których mowa w ust. 1, niezależnie od ich poziomu działalności przez cały okres przywracania do stanu poprzedniego, ale pod warunkiem formalnego zobowiązania do przywrócenia ich zdolności produkcji rolnej.

Or. en

Poprawka 3315
Barry Cowen, Asger Christensen, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 g (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20g

	System kontroli i kar
	Państwa członkowskie ustanawiają system kontroli i kar, o którym mowa w art. 20b ust. 3 lit. f). Państwa członkowskie, za pośrednictwem agencji płatniczych lub delegowanych przez nie organów co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność, by sprawdzić ich legalność i prawidłowość zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 2. Kontrole te uzupełniane są przez kontrole na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii.

Or. en

Poprawka 3316
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20h
	Zintegrowany system zarządzania i kontroli
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli („system zintegrowany"). Ma on zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 35 ust. 1 lit. a)–g) rozporządzenia w sprawie krajowych planów reform.
	2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie krajowych

planów rozwoju obszarów wiejskich.

3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:

a) system monitorowania rolnictwa. System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;

b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt. System wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt jest cyfrowym narzędziem aplikacyjnym umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;

c) system identyfikacji działek rolnych;

d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;

e) system identyfikacji beneficjentów interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;

f) system kontroli i kar. Państwa członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. Kontrole te uzupełniane są przez kontrole na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu, w przypadku gdy całość lub część warunków kwalifikowalności środków jest monitorowana w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu.

4. Państwa członkowskie dokonują corocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w ust. 3 lit. a), b) i c), zgodnie z metodami

określonymi na szczeblu Unii. W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych. Komisji przedstawia się sprawozdanie oceniające oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania do dnia 15 marca następującego po danym roku kalendarzowym.

5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla tego systemu lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów satelitarnych.

6. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników.

7. W przypadku gdy jest to niezbędne do zapewnienia skutecznego, spójnego i niedyskryminacyjnego stosowania systemu zintegrowanego przewidzianego w niniejszym rozdziale oraz ochrony zarazem interesów finansowych Unii,

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o:

a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3 lit. a), b) i c); przepisy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w ust. 3 lit. c).

8. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące:

a) formy i treści oraz warunków przekazywania lub udostępniania Komisji:

(i) sprawozdania oceniającego, o którym mowa w ust. 4;

(ii) działań naprawczych podjętych przez państwa członkowskie;

b) podstawowych cech i zasad dotyczących:

(i) systemu monitorowania rolnictwa;

(ii) systemu wniosków geoprzestrzennych i związanych ze zwierzętami;

(iii) systemu identyfikacji działek rolnych;

(iv) europejskiego systemy monitorowania obszarów lądowych. 9. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 25 ust. 3.

Or. es

Poprawka 3317
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 20h

Kontrole i kary

1. W odniesieniu do szczególnych systemów dostaw Grecja przeprowadza kontrole w formie kontroli administracyjnych, bezpośrednich i kontroli na miejscu.

2. Kontrole administracyjne przywozu, wprowadzenia do obrotu, wywozu i wysyłki produktów rolnych są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe z dokumentami uzupełniającymi. Kontrole bezpośrednie przeprowadzane na danych mniejszych wyspach Morza Egejskiego przy przywozie lub wprowadzaniu do obrotu produktów rolnych dotyczą reprezentatywnej próby co najmniej 5 % pozwoleń i świadectw.

3. W przypadku środków wspierających produkcję lokalną Grecja przeprowadza kontrole w formie kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu.

4. Kontrole administracyjne są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe między innymi z danymi ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli.

5. Wnioskodawcy ubiegający się o pomoc na rzecz szczególnego systemu dostaw i wsparcia produkcji lokalnej są wybierani do kontroli na miejscu przez właściwy organ na podstawie analizy ryzyka i reprezentatywności złożonych wniosków o przyznanie pomocy; właściwe organy przeprowadzają wyrywkowe kontrole na miejscu, w przypadku każdego działania, w odniesieniu do co najmniej 5 % złożonych wniosków o przyznanie pomocy. Próba obejmuje ponadto przynajmniej 5 % kwoty, na którą opiewa pomoc w odniesieniu do każdego działania.

We wszystkich uzasadnionych przypadkach Grecja korzysta ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli przewidzianego w art. 20j (nowy)

niniejszego rozporządzenia.

Każda kontrola na miejscu jest przedmiotem sprawozdania z kontroli zawierającego szczegółowe informacje na temat przeprowadzonej kontroli.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 45 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3318
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20h
	Kontrole i kary.
	1. W odniesieniu do szczególnych systemów dostaw Grecja przeprowadza kontrole w formie kontroli administracyjnych, bezpośrednich i kontroli na miejscu.
	2. Kontrole administracyjne przywozu, wprowadzenia do obrotu, wywozu i wysyłki produktów rolnych są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe z dokumentami uzupełniającymi. Kontrole bezpośrednie przeprowadzane na danych mniejszych wyspach Morza Egejskiego przy przywozie lub wprowadzaniu do obrotu produktów rolnych dotyczą reprezentatywnej próby co najmniej 5 % pozwoleń i świadectw.
	3. W przypadku środków wspierających produkcję lokalną Grecja przeprowadza kontrole w formie kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu.
	4. Kontrole administracyjne są wyczerpujące i obejmują kontrole

krzyżowe między innymi z danymi ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli.

5. Wnioskodawcy ubiegający się o pomoc na rzecz szczególnego systemu dostaw i wsparcia produkcji lokalnej są wybierani do kontroli na miejscu przez właściwy organ na podstawie analizy ryzyka i reprezentatywności złożonych wniosków o przyznanie pomocy; właściwe organy przeprowadzają wyrywkowe kontrole na miejscu, w przypadku każdego działania, w odniesieniu do co najmniej 5 % złożonych wniosków o przyznanie pomocy. Próba obejmuje ponadto przynajmniej 5 % kwoty, na którą opiewa pomoc w odniesieniu do każdego działania. We wszystkich uzasadnionych przypadkach Grecja korzysta ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli przewidzianego w art. 20j (nowy) niniejszego rozporządzenia. Każda kontrola na miejscu jest przedmiotem sprawozdania z kontroli zawierającego szczegółowe informacje na temat przeprowadzonej kontroli.

Or. en

Poprawka 3319
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 h (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20h
	Kontrole i kary
	1. Kontrole administracyjne przywozu, wprowadzenia do obrotu, wywozu i wysyłki produktów rolnych są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe z dokumentami uzupełniającymi. Kontrole bezpośrednie przeprowadzane na danych mniejszych

wyspach Morza Egejskiego przy przywozie lub wprowadzaniu do obrotu produktów rolnych dotyczą reprezentatywnej próby co najmniej 5 % pozwoleń i świadectw.

2. Kontrole administracyjne są wyczerpujące i obejmują kontrole krzyżowe między innymi z danymi ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli.

3. Wnioskodawcy ubiegający się o pomoc na rzecz szczególnego systemu dostaw i wsparcia produkcji lokalnej są wybierani do kontroli na miejscu przez właściwy organ na podstawie analizy ryzyka i reprezentatywności złożonych wniosków o przyznanie pomocy; właściwe organy przeprowadzają wyrywkowe kontrole na miejscu, w przypadku każdego działania, w odniesieniu do co najmniej 5 % złożonych wniosków o przyznanie pomocy. Próba obejmuje ponadto przynajmniej 5 % kwoty, na którą opiewa pomoc w odniesieniu do każdego działania.

We wszystkich uzasadnionych przypadkach Grecja korzysta ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli przewidzianego w art. 20j (nowy) niniejszego rozporządzenia.

Każda kontrola na miejscu jest przedmiotem sprawozdania z kontroli zawierającego szczegółowe informacje na temat przeprowadzonej kontroli.

Or. en

Poprawka 3320
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20i

Europejska i krajowa sieć WPR

1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR”), aby umożliwiać nawiązywanie kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje, a także innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowe sieci WPR opierają się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.

2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR”).

3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:

a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji WPR w ramach planu PKR;

b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;

c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;

d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;

e) zwiększanie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;

f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymianę, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania lub grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 niniejszego rozporządzenia, oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 57 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3321
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20i
	Europejska i krajowa sieć WPR
	1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR”), aby umożliwiać nawiązywanie kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje, a także innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowe sieci WPR opierają się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.
	2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR”).
	3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:
	a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji WPR w ramach planu PKR;
	b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;
	c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;
	d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;
	e) zwiększanie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;
	f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymianę, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania na podstawie art. 18a [LEADER] niniejszego rozporządzenia lub grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 niniejszego rozporządzenia, oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Poprawka 3322
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 i (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20i
	Europejska i krajowa sieć WPR.
	1. Najpóźniej 12 miesięcy po zatwierdzeniu przez Komisję planu każde państwo członkowskie tworzy i wspiera krajową sieć WPR („krajowa sieć WPR”), aby umożliwiać nawiązywanie kontaktów na szczeblu krajowym między organizacjami i organami administracji, doradcami, naukowcami i innymi podmiotami zaangażowanymi w innowacje, a także innymi podmiotami w dziedzinie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich. Krajowe sieci WPR opierają się na dotychczasowych doświadczeniach i praktykach w zakresie tworzenia sieci kontaktów w państwach członkowskich.
	2. W celu objęcia krajowych sieci, organizacji i struktur administracyjnych z sektora rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich jedną siecią kontaktów na poziomie Unii Komisja powołuje europejską sieć ds. wspólnej polityki rolnej („europejska sieć WPR”).
	3. Cele krajowych i europejskich sieci WPR są następujące:
	a) zaangażowanie zainteresowanych stron w projektowanie i wdrażanie interwencji WPR w ramach planu PKR;
	b) wspieranie administracji państw członkowskich we wdrażaniu interwencji w ramach WPR;
	c) poprawa jakości planów PKR, a w szczególności zawartych w nich środków związanych z rolnictwem, oraz upowszechnianie wyników;
	d) wspieranie innowacji, wzajemnego uczenia się i wymiany wiedzy;
	e) zwiększanie zdolności w zakresie monitorowania i oceny;
	f) rozpowszechnianie informacji na temat WPR i możliwości finansowania;

g) przyczynianie się do dalszego rozwoju WPR.

4. Aby osiągnąć cele, o których mowa w ust. 6, sieci:

a) gromadzą, analizują i rozpowszechniają informacje na temat dobrych praktyk dotyczących WPR, jak również analizy zmian w rolnictwie i na obszarach wiejskich;

b) budują zdolności administracji państw członkowskich i innych podmiotów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ocenę planów PKR dotyczących WPR;

c) ułatwiają wymianę, wzajemne uczenie się i tworzenie sieci kontaktów, w tym, w stosownych przypadkach, prowadzenie wymian z sieciami kontaktów w państwach trzecich;

d) wspierają tworzenie sieci finansowanych projektów współpracy, takich jak lokalne grupy działania na podstawie art. 18a [LEADER] niniejszego rozporządzenia lub grupy operacyjne EPI-AGRI, o których mowa w art. 19 niniejszego rozporządzenia, oraz promują powiązania z innymi strategiami finansowanymi przez Unię.

5. Europejska sieć WPR i krajowe sieci WPR współpracują i prowadzą wspólne działania na rzecz osiągnięcia celów, o których mowa w ust. 3. Europejska sieć WPR stosuje wyróżniającą się identyfikację wizualną.

Or. en

Poprawka 3323
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20j
	Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK)
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym"). Ma on zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 5 ust. 1 lit. a)–g) tego rozporządzenia.
	2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie PKR.
	3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:
	a) system monitorowania rolnictwa (AMS). System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;
	b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA); GSA jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;
	c) system identyfikacji działek rolnych;
	d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;
	e) system identyfikacji beneficjentów interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;
	f) system kontroli i kar. Państwa

członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. Kontrole te uzupełniane są za pomocą kontroli na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu, w przypadku gdy warunki kwalifikowalności środków są monitorowane w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu.

4. Państwa członkowskie corocznie oceniają jakość elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w ust. 3 lit. a), b) i c), zgodnie z metodami określonymi na szczeblu Unii.

W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych. Sprawozdanie oceniające oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania są przedkładane Komisji do dnia 15 lutego następującego po danym roku kalendarzowym.

5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla systemu monitorowania rolnictwa lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów

satelitarnych.

6. Bez uszczerbku dla odpowiedzialności państw członkowskich za wdrożenie i stosowanie systemu zintegrowanego państwa członkowskie ustanawiają europejski system monitorowania obszarów lądowych. Dostarcza on rolnikom informacje ułatwiające zrównoważone zarządzanie gospodarstwami. Ponadto zapewnia dane na potrzeby opracowywania i monitorowania polityki WPR oraz promuje wymianę danych dotyczących zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych.

7. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników.

8. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia, aby system zintegrowany przewidziany w niniejszym rozdziale był wdrażany w sposób skuteczny, spójny i niedyskryminujący oraz chroniący interesy finansowe Unii, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o:

a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3 lit. a), b) i c);

b) przepisy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych, o których mowa w ust. 3 lit. c).

9. Komisja może przyjmować akty

wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące:

a) formy i treści oraz warunków przekazywania lub udostępniania Komisji:

(i) sprawozdania oceniającego, o którym mowa w ust. 4;

(ii) działań naprawczych podjętych przez państwa członkowskie;

b) podstawowych cech i zasad dotyczących:

(i) systemu monitorowania rolnictwa;

(ii) systemu wniosków geoprzestrzennych i związanych ze zwierzętami;

(iii) systemu identyfikacji działek rolnych;

(iv) europejskiego systemy monitorowania obszarów lądowych.

10. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 25 ust. 3 [procedura komitetowa, procedura sprawdzająca].

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 70 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3324
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20j
	Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK)
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym"). Ma on

zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 35 ust. 1 lit. a)–g) rozporządzenia w sprawie PKR.

2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie PKR.

3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:

a) system monitorowania rolnictwa (AMS). System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;

b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA); GSA jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;

c) system identyfikacji działek rolnych;

d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;

e) system identyfikacji beneficjentów interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;

f) system kontroli i kar. Państwa członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. Kontrole te uzupełniane są za pomocą kontroli na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu,

w przypadku gdy wszystkie lub część warunków kwalifikowalności środków są monitorowane w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu.

4. Państwa członkowskie corocznie oceniają jakość elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w ust. 3 lit. a), b) i c), zgodnie z metodami określonymi na szczeblu Unii. W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych.

Sprawozdanie z oceny oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania są przedkładane Komisji do dnia 15 marca następującego po danym roku kalendarzowym.

5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla systemu monitorowania rolnictwa lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów satelitarnych.

6. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu

usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników.

7. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia, aby system zintegrowany przewidziany w niniejszym rozdziale był wdrażany w sposób skuteczny, spójny i niedyskryminujący oraz chroniący interesy finansowe Unii, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o:

a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3 lit. a), b) i c); oraz

b) przepisy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych, o których mowa w ust. 3 lit. c).

8. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące:

a) formy i treści oraz warunków przekazywania lub udostępniania Komisji:

(i) sprawozdania oceniającego, o którym mowa w ust. 4;

(ii) działań naprawczych podjętych przez państwa członkowskie;

b) podstawowych cech i zasad dotyczących:

(i) systemu monitorowania rolnictwa;

(ii) systemu wniosków geoprzestrzennych i związanych ze zwierzętami;

(iii) systemu identyfikacji działek rolnych;

(iv) europejskiego systemy monitorowania obszarów lądowych.

9. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 25 ust. 3.

Or. en

Poprawka 3325
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 20 j (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 20j
	Zintegrowany system zarządzania i kontroli (ZSZiK)
	1. Każde z państw członkowskich ustanawia i prowadzi zintegrowany system zarządzania i kontroli (zwany dalej „systemem zintegrowanym"). Ma on zastosowanie do interwencji wymienionych w art. 35 ust. 1 lit. a)–g) rozporządzenia w sprawie PKR.
	2. W niezbędnym zakresie system zintegrowany jest również wykorzystywany do zarządzania odpowiedzialnym prowadzeniem gospodarstwa, o którym mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, i we wszystkich stosownych przypadkach do środków, o których mowa w tytule VI [Przepisy dotyczące wsparcia dla regionów najbardziej oddalonych] rozporządzenia w sprawie PKR.
	3. System zintegrowany obejmuje następujące elementy:
	a) system monitorowania rolnictwa (AMS). System monitorowania rolnictwa to procedura regularnej i systematycznej obserwacji, śledzenia i oceny działalności i praktyk rolniczych za pomocą środków technologicznych, w tym danych satelitarnych z satelitów Sentinel systemu Copernicus;
	b) system wniosków geoprzestrzennych i wniosków o przyznanie pomocy z tytułu zwierząt (GSA); GSA jest cyfrowym narzędziem umożliwiającym beneficjentowi zgłaszanie działalności

rolniczej i praktyk gospodarstwa rolnego;

c) system identyfikacji działek rolnych;

d) system identyfikacji i rejestracji zwierząt;

e) system identyfikacji beneficjentów interwencji wymienionych w ust. 1 i 2;

f) system kontroli i kar. Państwa członkowskie co roku przeprowadzają kontrole administracyjne wniosków o przyznanie pomocy i wniosków o płatność w celu sprawdzenia legalności i prawidłowości. Kontrole te uzupełniane są za pomocą kontroli na miejscu, które mogą być przeprowadzane zdalnie przy użyciu odpowiedniej technologii. Państwa członkowskie mogą jednak zdecydować o nieprzeprowadzaniu kontroli na miejscu, w przypadku gdy wszystkie lub część warunków kwalifikowalności środków są monitorowane w ramach systemu monitorowania rolnictwa, o którym mowa w lit. a) niniejszego artykułu.

4. Państwa członkowskie corocznie oceniają jakość elementów systemu zintegrowanego, o których mowa w ust. 3 lit. a), b) i c), zgodnie z metodami określonymi na szczeblu Unii. W przypadku gdy ocena wykaże niedociągnięcia w elementach systemu zintegrowanego, państwa członkowskie podejmują odpowiednie działania naprawcze lub, w przypadku ich niepodjęcia, Komisja zwraca się do nich o opracowanie planu działania określającego harmonogram realizacji zaległych działań naprawczych. Sprawozdanie z oceny oraz, w stosownych przypadkach, działania naprawcze i harmonogram ich wdrażania są przedkładane Komisji do dnia 15 marca następującego po danym roku kalendarzowym.

5. Komisja dostarcza nieodpłatnie dane satelitarne wymagane na potrzeby systemu monitorowania rolnictwa organom właściwym dla systemu

monitorowania rolnictwa lub usługodawcom upoważnionym przez te organy do ich reprezentowania. Do celów oceny jakości systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 4, Komisja bezpłatnie udostępnia im niezbędne obrazy o bardzo wysokiej rozdzielczości. Komisja pozostaje właścicielem danych i obrazów satelitarnych.

6. Europejski system monitorowania obszarów lądowych obejmuje co najmniej dane dotyczące elementów systemu zintegrowanego, o którym mowa w ust. 3, oraz, w stosownych przypadkach, dane udostępniane przez rolników organom publicznym zgodnie z art. 21 niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie mogą świadczyć dodatkowe usługi w celu usprawnienia europejskiego systemu monitorowania obszarów lądowych za pomocą innych źródeł informacji z korzyścią dla rolników.

7. W stosownych przypadkach w celu zapewnienia, aby system zintegrowany przewidziany w niniejszym rozdziale był wdrażany w sposób skuteczny, spójny i niedyskryminujący oraz chroniący interesy finansowe Unii, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 23, aby uzupełnić niniejsze rozporządzenie o:

a) przepisy dotyczące ustanowionej na szczeblu unijnym metodyki rocznej oceny jakości elementów systemu zintegrowanego, o której mowa w ust. 3 lit. a), b) i c);

b) przepisy dotyczące systemu identyfikacji działek rolnych, o których mowa w ust. 3 lit. c).

8. Komisja może przyjmować akty wykonawcze ustanawiające przepisy dotyczące:

a) formy i treści oraz warunków przekazywania lub udostępniania Komisji:

(i) sprawozdania oceniającego, o którym

mowa w ust. 4;

(ii) działań naprawczych podjętych przez państwa członkowskie;

b) podstawowych cech i zasad dotyczących:

(i) systemu monitorowania rolnictwa;

(ii) systemu wniosków geoprzestrzennych i związanych ze zwierzętami;

(iii) systemu identyfikacji działek rolnych;

(iv) europejskiego systemy monitorowania obszarów lądowych.

9. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 25 ust. 3 [procedura komitetowa, procedura sprawdzająca].

Or. en

Poprawka 3326
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ odpowiedzialny za zarządzanie danymi w ramach WPR	***Interoperacyjność baz danych oraz*** organ odpowiedzialny za zarządzanie danymi w ramach WPR

Or. en

Uzasadnienie

Brak interoperacyjności stanowi główne źródło złożoności w interfejsie WPR i ZSZiK przeznaczonym dla rolników. To poprawa interoperacyjności jest głównym sposobem na uproszczenie wdrażania polityki, a nie deregulacja i utrata korzyści wynikających z tej polityki, które poprawiłyby jakość życia i warunki utrzymania. Ponadto, odrzucając stanowiska PE i Komisji Europejskiej dotyczące podjęcia tej kwestii podczas rozmów trójstronnych w sprawie „uproszczenia" jesienią 2025 r., państwa członkowskie obiecały zająć się tym razem kwestią interoperacyjności.

Poprawka 3327
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Organ odpowiedzialny za zarządzanie danymi w ramach WPR	Zarządzanie danymi w ramach WPR

Or. en

Poprawka 3328
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp -1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	-1. -1. W celu uproszczenia interfejsu, z którym mają do czynienia beneficjenci, oraz informacji, które muszą oni dostarczyć, aby uzyskać dostęp do wsparcia, a także w celu jak najszerszego wdrożenia zasady jednej kontroli rocznie na beneficjenta, państwa członkowskie powinny zainwestować w zapewnienie interoperacyjności baz danych. Pola danych, które mają zostać zintegrowane i zapewnić ich współdziałanie, powinny odzwierciedlać cele WPR oraz płatności i interwencji związanych z WPR, łącząc ZSZiK, system identyfikacji działek rolnych (LPIS-GIS) oraz warstwy zawierające informacje dotyczące środowiska, różnorodności biologicznej i krajobrazu z danymi służącymi do monitorowania zasobów naturalnych związanych z rolnictwem i leśnictwem, w tym gleby i wody.
	0. Komisja i Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) udostępniają państwom członkowskim dotacje i

pożyczki na inwestycje w modernizację i zwiększenie skuteczności i interoperacyjności ich systemów informacyjnych, a także udzielają państwom członkowskim pomocy technicznej ze strony JRC Komisji.

Or. en

Uzasadnienie

Państwa członkowskie same ponoszą koszty ZSZiK, jednak aby zmodernizować systemy w celu uproszczenia procedur i zminimalizowania obciążenia administracyjnego rolników oraz ograniczenia konieczności zasięgania informacji lub ich gromadzenia, konieczne są inwestycje służące zwiększeniu interoperacyjności między bazami danych. Wyobraźmy sobie, że dzięki odpowiedniej interoperacyjności można by zrezygnować z większości kontroli na miejscu lub automatycznie generować formularze wniosków w oparciu o rodzaj gruntów uprawianych przez rolnika lub to, co się na nich znajduje, a obciążenie administracyjne rolnika ograniczyłoby się do wyboru odpowiednich opcji płatności z dostępnego menu.

Poprawka 3329
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie wyznacza jeden organ odpowiedzialny za podejmowanie lub koordynowanie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie krajowej i transgranicznej interoperacyjności między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR oraz zarządzania nią z korzyścią dla rolników i innych beneficjentów WPR. Do celów niniejszego artykułu interoperacyjność oznacza zdolność systemów informacyjnych do wzajemnej interakcji poprzez udostępnianie danych za pomocą łączności elektronicznej.	1. Każde państwo członkowskie wyznacza jeden ***niezależny*** organ ***publiczny*** odpowiedzialny za podejmowanie lub koordynowanie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie krajowej i transgranicznej interoperacyjności między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR oraz zarządzania nią z korzyścią dla rolników i innych beneficjentów WPR. ***W celu zagwarantowania suwerenności danych rolniczych oraz uniknięcia konfliktu interesów państwa członkowskie dopilnowują, aby organ ten nie był podmiotem prywatnym ani organizacją powiązaną strukturalnie lub finansowo z sektorem rolno-przemysłowym, międzynarodowymi korporacjami***

	technologicznymi lub prywatnymi firmami doradczymi. Zabrania się przekazywania lub zlecania podmiotom prywatnym kluczowych zadań tego organu w zakresie regulacji i zarządzania danymi. Do celów niniejszego artykułu interoperacyjność oznacza zdolność systemów informacyjnych do wzajemnej interakcji poprzez udostępnianie danych za pomocą łączności elektronicznej.

Or. fr

Poprawka 3330
Thomas Waitz
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie wyznacza jeden organ odpowiedzialny za podejmowanie lub koordynowanie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie krajowej i transgranicznej interoperacyjności między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR oraz zarządzania nią z korzyścią dla rolników i innych beneficjentów WPR. Do celów niniejszego artykułu interoperacyjność oznacza zdolność systemów informacyjnych do wzajemnej interakcji poprzez udostępnianie danych za pomocą łączności elektronicznej.	1. Każde państwo członkowskie wyznacza jeden organ odpowiedzialny za podejmowanie lub koordynowanie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie krajowej i transgranicznej interoperacyjności między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR oraz zarządzania nią z korzyścią dla rolników i innych beneficjentów WPR***, w tym za przetwarzanie, zestawianie i udostępnianie informacji, danych i rejestrów od poziomu działki do poziomu między państwami członkowskimi, w zakresie niezbędnym wyłącznie do wdrożenia, weryfikacji lub uproszczenia stosowania prawa unijnego***. Do celów niniejszego artykułu interoperacyjność oznacza zdolność systemów informacyjnych do wzajemnej interakcji poprzez udostępnianie danych za pomocą łączności elektronicznej. ***Beneficjenci zachowują, w stosownych przypadkach, prawo własności do swoich surowych danych, a koordynacja danych zapewnia***

ochronę prywatności beneficjentów, przy czym w ramach koordynacji stosuje się raczej zanonimizowane niepowtarzalne identyfikatory.

Or. en

Poprawka 3331
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Każde państwo członkowskie wyznacza jeden organ odpowiedzialny za podejmowanie lub koordynowanie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie krajowej i transgranicznej interoperacyjności między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR oraz zarządzania nią z korzyścią dla rolników i innych beneficjentów WPR. Do celów niniejszego artykułu interoperacyjność oznacza zdolność systemów informacyjnych do wzajemnej interakcji poprzez udostępnianie danych za pomocą łączności elektronicznej.	1. Każde państwo członkowskie wyznacza jeden organ odpowiedzialny za podejmowanie lub koordynowanie działań mających na celu osiągnięcie i utrzymanie krajowej i transgranicznej interoperacyjności między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR oraz zarządzania nią z korzyścią dla rolników i innych beneficjentów WPR. ***Taki organ działa w oparciu o istniejące struktury administracyjne i zapewnia skuteczną koordynację z agencjami płatniczymi.*** Do celów niniejszego artykułu interoperacyjność oznacza zdolność systemów informacyjnych do wzajemnej interakcji poprzez udostępnianie danych za pomocą łączności elektronicznej.

Or. en

Poprawka 3332
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W ramach gromadzenia tych danych organ odpowiedzialny w każdym państwie członkowskim powinien również agregować informacje dotyczące struktur własnościowych i kontrolnych beneficjentów, zgodnie z art. 6 ust. 5.

Or. en

Poprawka 3333
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Państwa członkowskie mogą korzystać z satelitarnych systemów monitorowania w celu weryfikacji wdrażania i utrzymywania praktyk środowiskowych oraz upraw okrywowych. W przypadku gdy państwa członkowskie ustalają terminy agrotechniczne oparte na kalendarzu dotyczące siewu lub innych czynności związanych z uprawą jako warunek uzyskania wsparcia na mocy niniejszego rozporządzenia, zapewniają elastyczność w zakresie tych terminów, jeżeli niekorzystne warunki pogodowe, w szczególności susza lub nadmierna wilgotność gleby, uniemożliwiają siew w wyznaczonym terminie. Państwa członkowskie mogą wykorzystywać satelitarne systemy monitorowania, o których mowa w ust. 1a, do weryfikacji faktycznego wschodu upraw jako alternatywnego sposobu wykazania zgodności z wymogami dotyczącymi uprawy, zamiast zgodności z terminem kalendarzowym.

Or. en

Poprawka 3334
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Maria Noichl, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. W przypadku gdy państwo członkowskie wymaga od rolników korzystania z interoperacyjnych cyfrowych systemów informacyjnych, dopilnowuje przy wsparciu Komisji, aby:
	a) narzędzia cyfrowe wymagane do zapewnienia zgodności były dostępne i przystępne cenowo dla wszystkich rolników;
	b) rolnicy mieli dostęp do odpowiedniego wsparcia technicznego i możliwości szkoleniowych, w tym poprzez usługi doradcze;
	c) wprowadzono ustalenia dotyczące ochrony danych osobowych, w tym ich agregacji i anonimizacji.

Or. en

Poprawka 3335
Nina Carberry, Maria Walsh

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. wzywa do ustanowienia jasnego unijnego wskaźnika służącego do identyfikacji i śledzenia wydatków na obszary wiejskie związanych z WPR, aby zapewnić, że wsparcie dla obszarów wiejskich jest mierzalne, porównywalne w poszczególnych państwach członkowskich oraz widoczne dla rolników i społeczności

wiejskich;

Or. en

Poprawka 3336
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) zabezpieczenia dotyczące ochrony, agregacji, anonimizacji i wtórnego wykorzystania danych rolniczych, gwarantujące, że wymiana danych nie powoduje dodatkowych obciążeń administracyjnych, zapewnia poufność informacji handlowych oraz pozwala rolnikom, spółdzielniom i innym beneficjentom zachować odpowiednią kontrolę nad danymi dotyczącymi ich działalności.

Or. es

Uzasadnienie

Interoperacyjność danych może przyczynić się do uproszczenia procedur, ale tylko pod warunkiem że zapewnia odpowiednią ochronę informacji dotyczących rolników, spółdzielni i beneficjentów.

Poprawka 3337
Carlo Fidanza, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) określenie możliwych synergii z innymi unijnymi i krajowymi inicjatywami w zakresie interoperacyjności.	b) określenie możliwych synergii z innymi unijnymi i krajowymi inicjatywami w zakresie interoperacyjności***, w tym zaangażowanie organów lub podmiotów wyznaczonych zgodnie z prawem***

krajowym do gromadzenia i przekazywania dodatkowych danych niezbędnych do zapewnienia pełnej interoperacyjności.

Or. en

Uzasadnienie

Dane stanowią obecnie podstawowe źródło informacji służące do kształtowania polityki publicznej i oceny jej wyników. W tym kontekście dokładność i wiarygodność danych są niezbędnymi wymogami, przy czym strategiczne znaczenie ma zapewnienie możliwości powierzenia gromadzenia danych podmiotom już uznanym na mocy prawa krajowego, takim jak organy lub organizacje zaangażowane w przyjmowanie środków związanych ze wspólną polityką rolną, zwłaszcza w celu uproszczenia relacji między przedsiębiorstwami rolnymi a organami krajowymi.

Poprawka 3338
Salvatore De Meo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) określenie możliwych synergii z innymi unijnymi i krajowymi inicjatywami w zakresie interoperacyjności.	b) określenie możliwych synergii z innymi unijnymi i krajowymi inicjatywami w zakresie interoperacyjności***, w tym angażowanie organów lub podmiotów wyznaczonych zgodnie z prawem krajowym do gromadzenia i przekazywania dodatkowych danych przydatnych dla osiągnięcia pełnej interoperacyjności***.

Or. it

Uzasadnienie

Dane stanowią obecnie podstawowe źródło informacji służące do kształtowania polityki publicznej i oceny jej wyników. W tym kontekście dokładność i wiarygodność danych stają się wymogami zasadniczymi, przy czym strategiczne znaczenie ma, aby przewidzieć możliwość powierzenia funkcji gromadzenia danych podmiotom już uznanym przez prawo krajowe, takim jak instytucje lub organy zajmujące się wdrażaniem środków związanych ze wspólną polityką rolną, również w celu uproszczenia relacji między przedsiębiorstwami rolnymi a organami krajowymi.

Poprawka 3339
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) c) sposoby ochrony danych osobowych, w tym ich agregacji i anonimizacji.

Or. en

Poprawka 3340
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) metody ochrony danych osobowych, w tym agregację i anonimizację.

Or. ro

Poprawka 3341
Barry Cowen, Asger Christensen, Emma Wiesner, Christine Singer, Elsi Katainen, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) c) sposoby ochrony danych osobowych, w tym ich agregacji i anonimizacji.

Or. en

Poprawka 3342
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) c) sposoby ochrony danych osobowych, w tym ich agregacji i anonimizacji.

Or. en

Uzasadnienie

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Poprawka 3343
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) sposoby ochrony danych osobowych, w tym ich agregacji i anonimizacji.

Or. en

Poprawka 3344
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W miarę możliwości przy ocenie potrzeb i projektowaniu środków państwa członkowskie kierują się zasadą gromadzenia danych tylko raz i ich ponownego wykorzystywania.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Poprawka 3345
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W miarę możliwości przy ocenie potrzeb i projektowaniu środków państwa członkowskie kierują się zasadą gromadzenia danych tylko raz i ich ponownego wykorzystywania.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3346
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W miarę możliwości przy ocenie potrzeb i projektowaniu środków państwa członkowskie ***kierują się zasadą gromadzenia danych*** tylko raz i ***ich ponownego wykorzystywania***.	***Przy wdrażaniu niniejszego rozporządzenia*** państwa członkowskie ***dopilnowują, aby dane przekazane przez rolników i innych beneficjentów WPR były gromadzone*** tylko raz i ***ponownie wykorzystywane w różnych systemach informacyjnych***.

Or. en

Poprawka 3347
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku elementów, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), państwo członkowskie uwzględnia w szczególności potrzebę ustanowienia jednolitych ram tożsamości cyfrowej i bierze pod uwagę dostosowanie ich do rozporządzenia (UE) nr 910/2014, w tym w odniesieniu do europejskiego portfela tożsamości cyfrowej dla osób fizycznych i prawnych.	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and

secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Poprawka 3348
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W przypadku elementów, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), państwo członkowskie uwzględnia w szczególności potrzebę ustanowienia jednolitych ram tożsamości cyfrowej i bierze pod uwagę dostosowanie ich do rozporządzenia (UE) nr 910/2014, w tym w odniesieniu do europejskiego portfela tożsamości cyfrowej dla osób fizycznych i prawnych.	***skreśla się***

Or. en

Poprawka 3349
Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 – akapit 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Dane udostępniane za pośrednictwem interoperacyjnych systemów informacyjnych na mocy niniejszego rozporządzenia są anonimizowane i

wykorzystywane wyłącznie do celów związanych z wdrażaniem, monitorowaniem i oceną WPR lub do celów statystycznych.

Or. en

Poprawka 3350
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	3a. Gromadzenie, przetwarzanie, wymiana i publikacja danych w ramach WPR są ograniczone do tego, co jest absolutnie niezbędne i proporcjonalne do celów zarządzania, kontroli, monitorowania i oceny interwencji. Nie wymaga się ani nie publikuje dodatkowych informacji na temat struktury własnościowej, własności działek, stosunków dzierżawnych oraz danych dotyczących mienia lub spółek beneficjentów, z wyjątkiem przypadków, w których jest to absolutnie konieczne i wyraźnie przewidziane w mającym zastosowanie prawie Unii. Zastosowanie ma zasada jednorazowości, co pozwala uniknąć powielania wniosków o udzielenie informacji, które są już dostępne w oficjalnych rejestrach administracyjnych.

Or. es

Uzasadnienie

Uproszczenie powinno również obejmować zarządzanie danymi. WPR nie może wiązać się z nowymi obciążeniami administracyjnymi ani z ujawnianiem danych wrażliwych dotyczących mienia lub produkcji rolników.

Poprawka 3351

Dario Nardella, André Franqueira Rodrigues, Cristina Maestre, Eric Sargiacomo, Stefano Bonaccini, Claire Fita, Marko Vešligaj, Elena Sancho Murillo, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 16 grudnia każdego roku kalendarzowego państwa członkowskie przedkładają Komisji roczne sprawozdanie z realizacji planu działania, w którym oceniają postępy we wdrażaniu kroków i środków oraz ramy czasowe określone w planie działania.	Do dnia 16 grudnia każdego roku kalendarzowego państwa członkowskie przedkładają Komisji roczne sprawozdanie z realizacji planu działania, w którym oceniają postępy we wdrażaniu kroków i środków oraz ramy czasowe określone w planie działania. ***Wymogi dotyczące corocznej sprawozdawczości pozostają proporcjonalne i nie nakładają dodatkowych obciążeń administracyjnych na rolników ani administracje krajowe.***

Or. en

Poprawka 3352
Paulo do Nascimento Cabral, Ana Miguel Pedro, Sérgio Humberto, Paulo Cunha, Sebastião Bugalho

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 16 grudnia ***każdego roku kalendarzowego*** państwa członkowskie przedkładają Komisji ***roczne*** sprawozdanie z realizacji planu działania, w którym oceniają postępy we wdrażaniu kroków i środków oraz ramy czasowe określone w planie działania.	***Państwa członkowskie przedkładają swoje plany Komisji do 16 grudnia 2028 r. Następnie, odpowiednio*** do dnia 16 grudnia **2031 r. i 16 grudnia 2034 r.,** państwa członkowskie przedkładają Komisji ***wstępne i końcowe*** sprawozdanie z realizacji planu działania, w którym oceniają postępy we wdrażaniu kroków i środków oraz ramy czasowe określone w planie działania.

Or. pt

Poprawka 3353

Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Do dnia 16 grudnia każdego roku kalendarzowego państwa członkowskie przedkładają Komisji ***roczne*** sprawozdanie z realizacji planu działania, w którym oceniają postępy we wdrażaniu kroków i środków oraz ramy czasowe określone w planie działania.	***Dwukrotnie w trakcie trwania programu*** państwa członkowskie przedkładają Komisji sprawozdanie z realizacji planu działania, w którym oceniają postępy we wdrażaniu kroków i środków oraz ramy czasowe określone w planie działania***: raz w połowie okresu realizacji oraz raz na zakończenie programu***.

Or. fr

Poprawka 3354
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
W razie potrzeby ***wraz ze sprawozdaniami rocznymi*** państwa członkowskie przedkładają Komisji zmiany wprowadzone w planach działania.	W razie potrzeby państwa członkowskie przedkładają Komisji zmiany wprowadzone w planach działania.

Or. fr

Poprawka 3355
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Państwa członkowskie przedkładają Komisji pierwsze sprawozdanie roczne do dnia 16 grudnia ***2029*** r.	Państwa członkowskie przedkładają Komisji pierwsze sprawozdanie roczne do dnia 16 grudnia ***2031*** r.

Or. fr

Poprawka 3356
Stefan Köhler, Monika Hohlmeier, Tomáš Zdechovský, Marion Walsmann, Norbert Lins, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Komisja ustanawia w pełni interoperacyjny system informatyczny w celu agregowania informacji dotyczących własności i kontroli przekazywanych przez państwa członkowskie, a także w celu identyfikacji i śledzenia beneficjentów wsparcia w ramach WPR na dużą skalę w całej UE, w oparciu o zharmonizowane standardy danych, które umożliwiają transgraniczną agregację danych ze wszystkich państw członkowskich w celu ustalenia rzeczywistej własności i kontroli w Unii Europejskiej; podkreśla, że taki system powinien umożliwiać śledzenie płatności aż do odbiorców końcowych oraz, w stosownych przypadkach, do beneficjentów rzeczywistych osób prawnych; podkreśla, że system ten musi zostać wdrożony w pełnej zgodności z RODO oraz orzeczeniami Trybunału Sprawiedliwości;

Or. en

Poprawka 3357
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja jest uprawniona do	5. Komisja jest uprawniona do

przyjmowania aktów ***delegowanych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy**,** ***gdy wymaga tego realizacja planu działania, o którym mowa w ust. 2, a także o przepisy*** dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).

przyjmowania aktów ***wykonawczych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).

Or. en

Poprawka 3358
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***delegowanych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy**,** ***gdy wymaga tego realizacja planu działania, o którym mowa w ust. 2, a także o przepisy*** dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).	5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***wykonawczych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).

Or. en

Uzasadnienie

System should be voluntary. There is a need to ensure more clarity when it comes to the rules governing data access, individual data protection (aggregation, anonymisation) and

secondary use of farm-level data as well as preventing its misuse. This clarification would need to be provided for as early on as the basic act. As already mentioned in point 3.8, as a principle, any data collection system should respect strict data protection rules and business confidentiality, avoid unnecessary administrative burden, ensure farmers retain control over the use of their data as per the EU Code of Conduct on Agricultural Data Sharing and the Data Governance Act. Digitalisation must reduce the administrative burden on farmers and cooperatives and farmers organisations already play an important role in this regard.

Aspects with a direct impact on CAP implementation and on farmers such as these need to be part of the basic act. Whenever this is not possible, that implementing acts would be more appropriate than delegated acts, but they should only be used when such aspects cannot be specified in the basic act.

Poprawka 3359
Luis-Vicențiu Lazarus

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***delegowanych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy***, gdy wymaga tego realizacja planu działania, o którym mowa w ust. 2, a także o przepisy*** dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).	5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***wykonawczych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).

Or. en

Poprawka 3360
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja ***jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych*** zgodnie z art. 23, ***jeśli*** są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego ***wdrażania*** interoperacyjności i ***płynnej*** wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR***, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy, gdy wymaga tego realizacja planu działania, o którym mowa w ust. 2, a także o przepisy dotyczące środków z obszaru*** interoperacyjności***, o których mowa w ust. 3 lit. b)***.	5. Komisja ***może przyjmować akty wykonawcze*** zgodnie z ***procedurą, o której mowa w*** art. 23, ***gdy*** są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego ***stosowania*** interoperacyjności i wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR***. Wspomniane akty wykonawcze są ograniczone do technicznych aspektów*** interoperacyjności ***i nie mogą nakładać na rolników, spółdzielnie, beneficjentów ani organy krajowe żadnych nowych obowiązków materialnych, które nie zostały przewidziane w niniejszym rozporządzeniu***.

Or. es

Uzasadnienie

Przepisy mające bezpośredni wpływ na realizację WPR i na obowiązki beneficjentów powinny znajdować się w akcie podstawowym. Jeżeli konieczne będą dalsze działania, powinny one ograniczać się do aspektów technicznych i nie powodować nowych obciążeń materialnych.

Poprawka 3361
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***delegowanych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy, gdy wymaga tego realizacja planu	5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów ***wykonawczych*** zgodnie z art. 23, jeśli są one niezbędne do zapewnienia wydajnego, spójnego, skutecznego i terminowego wdrażania interoperacyjności i płynnej wymiany danych między systemami informacyjnymi wykorzystywanymi do wdrażania, monitorowania i ewaluacji WPR, uzupełniając niniejszy artykuł o przepisy, gdy wymaga tego realizacja planu

działania, o którym mowa w ust. 2, a także o przepisy dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).	działania, o którym mowa w ust. 2, a także o przepisy dotyczące środków z obszaru interoperacyjności, o których mowa w ust. 3 lit. b).

Or. en

Poprawka 3362
Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	5a. Państwa członkowskie zapewniają Komisji bezpieczny, bezpośredni i ograniczony do odczytu dostęp elektroniczny, na potrzeby wdrażania, monitorowania, oceny, audytu, ochrony interesów finansowych Unii oraz wykrywania i korygowania nadużyć finansowych, konfliktów interesów, podwójnego finansowania i innych nieprawidłowości oraz zapobiegania im, do:
	a) systemu identyfikacji działek rolnych;
	b) zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli;
	c) rejestrów dotyczących beneficjentów otrzymujących wsparcie na mocy niniejszego rozporządzenia;
	d) wszelkich innych systemów informacyjnych, o których mowa w ust. 1, niezbędnych do skutecznego wykonywania obowiązków Komisji wynikających z prawa Unii.
	Dostęp ten ogranicza się do danych ściśle niezbędnych do tych celów i jest zgodny z przepisami Unii dotyczącymi ochrony danych osobowych oraz bezpieczeństwa informacji.

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest wzmocnienie ochrony budżetu Unii, aby umożliwić Komisji weryfikację wydatków w ramach WPR na podstawie wiarygodnych danych. Poprawka odzwierciedla wielokrotne zalecenia Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczące poprawy wykrywania nadużyć finansowych, konfliktów interesów i nieprawidłowości, przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu wyłącznie do odczytu, ograniczonego do tego, co jest absolutnie niezbędne.

Poprawka 3363
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	6a. Państwa członkowskie angażują właściwe władze regionalne i lokalne w opracowywanie, wdrażanie i monitorowanie strategicznego planu WPR oraz programów objętych niniejszym rozporządzeniem, w szczególności władze regionalne i lokalne z terytoriów objętych art. 174 i 349 TFUE.

Or. fr

Poprawka 3364
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a.
	Artykuł 52 Funkcje agencji płatniczej
	1. Agencja płatnicza dysponuje strukturą administracyjną i systemem kontroli wewnętrznej, który jest zgodny z uznanymi na szczeblu międzynarodowym standardami kontroli wewnętrznej i który zapewnia wystarczające gwarancje, że płatności są dokonywane legalnie i

prawidłowo i że są właściwie uzasadnione.

2. Każde państwo członkowskie, z uwzględnieniem swoich postanowień instytucjonalnych, ogranicza liczbę akredytowanych agencji płatniczych do jednej agencji płatniczej na poziomie krajowym lub, w stosownych przypadkach, do jednej agencji na region.

3. W odniesieniu do środków, o których mowa w art. 5 [rodzaj interwencji w ramach WPR], agencja płatnicza wykonuje zadania instytucji zarządzającej wymienione w art. 51 ust. 1 [instytucja zarządzająca], lit. b), c), f), g), h), i), j) i k) oraz ust. 2 i 3 tego artykułu. Agencja płatnicza może delegować wykonywanie swoich zadań, z wyjątkiem dokonywania płatności.

4. Agencja płatnicza przekazuje organowi koordynującemu niezbędne informacje do celów art. 50 lit. c), e) i f) rozporządzenia [organ koordynujący]. Osoba kierująca agencją płatniczą sporządza i przekazuje organowi koordynującemu deklarację zarządczą, o której mowa w art. 59 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia [Przedłożenie rocznego pakietu dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności].

5. Każde państwo członkowskie stale monitoruje zgodność agencji płatniczej z wymogami określonymi w ust. 1 i odpowiada za wydawanie, przegląd i cofanie akredytacji dla agencji płatniczych. Jeżeli państwo członkowskie ustaliło, że akredytowana agencja płatnicza nie spełnia już co najmniej jednego z wymogów określonych w ust. 1 w sposób, który wpływa na realizację jej zadań, państwo członkowskie poddaje bezzwłocznie akredytację agencji płatniczej okresowi próbnemu. Opracowuje ono plan działań wraz z ich harmonogramem, zmierzający do usunięcia stwierdzonych niedociągnięć w terminie wyznaczonym w zależności od wagi problemu. Termin ten nie przekracza

12 miesięcy od dnia, w którym akredytacja zostaje poddana okresowi próbnemu. W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może, na wniosek zainteresowanego państwa członkowskiego, zdecydować o przedłużeniu tego terminu.

Or. ro

Poprawka 3365
Cristina Maestre, Elena Sancho Murillo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Płatności kryzysowe dla rolników w następstwie klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof
	1. Państwa członkowskie mogą przyznawać płatności kryzysowe rolnikom dotkniętym klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi lub katastrofami. Płatności te mają na celu zapewnienie ciągłości działalności rolniczej tych rolników i podlegają warunkom określonym w niniejszym artykule i doprecyzowanym przez państwa członkowskie.
	2. Wsparcie na podstawie niniejszego artykułu jest uzależnione od formalnego potwierdzenia przez właściwy organ państwa członkowskiego, że miały miejsce klęska żywiołowa, niekorzystne zjawisko klimatyczne lub katastrofa, zgodnie z definicjami tych pojęć przyjętymi w danym państwie członkowskim, oraz potwierdzenia, że wymienione zdarzenia lub środki przyjęte zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/2031 w celu zwalczania choroby roślin lub agrofaga lub ograniczania ich rozprzestrzeniania,

środki przyjęte w celu zwalczania chorób zwierząt wymienionych w załączniku do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2018/1882 lub zapobiegania tym chorobom, lub też środki przyjęte w odniesieniu do nowo występującej choroby zgodnie z art. 6 ust. 3 i art. 259 rozporządzenia (UE) 2016/429 bezpośrednio spowodowały zniszczenie co najmniej 20 % średniej rocznej produkcji danego rolnika wyliczonej na podstawie produkcji z poprzednich trzech lat lub średniej z trzech lat wyliczonej na podstawie pięciu wcześniejszych lat, z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej.

3. Straty oblicza się na poziomie gospodarstwa, na poziomie działalności gospodarstwa w odnośnym sektorze albo w odniesieniu do danego obszaru.

4. Państwa członkowskie ustanawiają mający zastosowanie poziom dofinansowania, aby zrekompensować straty w produkcji. Poziom dofinansowania jest wyższy w przypadku rolników, którzy wdrażają również interwencje lub inne działania zapobiegawcze na poziomie gospodarstwa w celu zmniejszenia poziomu ryzyka związanego z produkcją i dochodami, w odniesieniu do którego przyznawane jest wsparcie. Dopuszcza się stosowanie wskaźników do obliczania strat w produkcji.

5. Przyznając wsparcie na podstawie niniejszego artykułu, państwa członkowskie dopilnowują, aby nie wystąpiła nadwyżka rekompensaty w wyniku połączenia tego wsparcia z innymi krajowymi lub unijnymi instrumentami wsparcia bądź prywatnymi systemami ubezpieczeń.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 38 rozporządzenia w sprawie PKR) Nowe brzmienie: „zniszczenie co najmniej 20 %”zamiast „zniszczenie co najmniej 30 %”.

Poprawka 3366
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Artykuł 21a (nowy) (dawny artykuł 84 [PKR]). Reguły mające zastosowanie do przedsiębiorstw
	W przypadku gdy wsparcie przyznaje się pośrednictwem interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, na formy współpracy między przedsiębiorstwami, w tym spółdzielnie, organizacje producentów, zrzeszenia organizacji producentów, organizacje międzysektorowe, wspólnoty nawadniające i inne struktury zbiorowe zrzeszające rolników, wsparcie to może zostać przyznane wyłącznie na te formy współpracy, które są zgodne z regułami konkurencji przewidzianymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013. Rzeczone reguły konkurencji stosuje się w sposób pozwalający zachować zdolność rolników i ich organizacji do koncentrowania podaży, zwiększania siły przetargowej, planowania produkcji, rozwijania przetwórstwa i wprowadzania produktów do obrotu, poprawy gospodarki wodnej i zarządzania zasobami oraz wspierania innowacji, systemów jakości, krótkich łańcuchów dostaw i wartości dodanej na obszarach wiejskich.

Or. es

Poprawka 3367
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Dostarczanie informacji
	Państwa członkowskie dopilnowują, aby beneficjenci pomocy przyznanej w ramach działań przewidzianych w planie PKR-WPR przekazywali organowi zarządzającemu lub innym podmiotom pełniącym funkcje w jego imieniu wszelkie informacje niezbędne do monitorowania i oceny planu PKR-WPR.
	Państwa członkowskie zapewniają stworzenie źródeł wyczerpujących, aktualnych i wiarygodnych danych, aby umożliwić skuteczne monitorowanie postępów w realizacji polityk służących osiągnięciu celów, z wykorzystaniem wskaźników produktu, rezultatu i oddziaływania.

Or. fr

Poprawka 3368
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Reguły mające zastosowanie do przedsiębiorstw
	W przypadku gdy wsparcie przyznaje się pośrednictwem interwencji w ramach

WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie krajowych planów reform, na formy współpracy między przedsiębiorstwami, wsparcie to może zostać przyznane wyłącznie na te formy współpracy, które są zgodne z regułami konkurencji przewidzianymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013.

Or. es

Poprawka 3369
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Zasady mające zastosowanie do przedsiębiorstw
	W przypadku gdy wsparcie jest przyznawane za pośrednictwem interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 tego rozporządzenia, na formy współpracy między przedsiębiorstwami, może ono zostać przyznane wyłącznie na te formy współpracy, które są zgodne z regułami konkurencji przewidzianymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 84 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3370
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Zasady mające zastosowanie do przedsiębiorstw.
	W przypadku gdy wsparcie jest przyznawane za pośrednictwem interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie PKR, na formy współpracy między przedsiębiorstwami, może ono zostać przyznane wyłącznie na te formy współpracy, które są zgodne z regułami konkurencji przewidzianymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013.

Or. en

Poprawka 3371
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Zasady mające zastosowanie do przedsiębiorstw
	W przypadku gdy wsparcie jest przyznawane za pośrednictwem interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie PKR, na formy współpracy między przedsiębiorstwami, może ono zostać przyznane wyłącznie na te formy współpracy, które są zgodne z regułami konkurencji przewidzianymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013.

Or. en

Poprawka 3372
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21a
	Zasady mające zastosowanie do przedsiębiorstw
	W przypadku gdy wsparcie jest przyznawane za pośrednictwem interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 tego rozporządzenia, na formy współpracy między przedsiębiorstwami, może ono zostać przyznane wyłącznie na te formy współpracy, które są zgodne z regułami konkurencji przewidzianymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013.

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 84 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3373
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21b
	Pomoc państwa
	1. O ile niniejszy artykuł nie stanowi inaczej, art. 107, 108 i 109 TFUE mają zastosowanie do wsparcia udzielanego na podstawie niniejszego rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i rozporządzenia (UE) nr

1308/2013 w odniesieniu do rodzajów interwencji określonych w części II tytuł I rozdział IIa tego rozporządzenia;

2. Art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają zastosowania do wsparcia wypłacanego przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia i zgodnie z nim, do wkładu krajowego w koszty kwalifikowalne zapewnianego przez państwa członkowskie w odniesieniu do interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d)–f) i h)–r) tego rozporządzenia, ani do dodatkowego finansowania krajowego przewidzianego na interwencje w ramach WPR, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. d)–f) i h)–r) tego rozporządzenia, objęte zakresem art. 42 TFUE.

3. Wsparcie udzielane przez państwa członkowskie, o którym mowa w ust. 1, w związku z operacjami wchodzącymi w zakres art. 42 TFUE, które ma zapewnić dodatkowe finansowanie interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d), e), f) i h)–r) tego rozporządzenia, na które w dowolnym momencie w okresie objętym planem przyznano wsparcie unijne, może być udzielane wyłącznie wtedy, gdy jest zgodne z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem w sprawie PKR i rozporządzeniem (UE) nr 1308/2013 oraz określone w planie PKR.

4. Państwa członkowskie nie zapewniają dodatkowego finansowania krajowego na interwencje, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a), b), c) i g) tego rozporządzenia.

5. W odniesieniu do produktów rolnych objętych załącznikiem I do TFUE, do których mają zastosowanie art. 107, 108 i 109 TFUE, Komisja może zezwolić, zgodnie z art. 108 TFUE, na pomoc operacyjną w sektorach produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tych produktów w celu złagodzenia szczególnych ograniczeń produkcji rolnej w regionach najbardziej oddalonych i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego,

wynikających z ich oddalenia, wyspiarskiego charakteru, niewielkich rozmiarów i skrajnie oddalonego położenia. Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe finansowanie na realizację interwencji w regionach najbardziej oddalonych i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W takim przypadku państwa członkowskie zgłaszają Komisji dodatkowe finansowanie, a Komisja może je zatwierdzić zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jako część tych planów. Pomoc, o której powiadomiono, uznaje się zatem za pomoc zgłoszoną w rozumieniu art. 108 ust. 3 zdanie pierwsze TFUE.

6. Na zasadzie odstępstwa od art. 211 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 i art. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006[1] art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają zastosowania do płatności na wsparcie lokalnej produkcji rolnej i szczególnych systemów dostaw ustanowionych przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. [1] Rozporządzenie Rady (WE) nr 1184/2006 z dnia 24 lipca 2006 r. dotyczące stosowania niektórych reguł konkurencji w odniesieniu do produkcji rolnej i handlu produktami rolnymi (Dz.U. L 214 z 4.8.2006, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1184/oj).

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 85 rozporządzenia w sprawie PKR) S

Poprawka 3374
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21b
	Pomoc państwa
	1. O ile niniejszy artykuł nie stanowi inaczej, art. 107, 108 i 109 TFUE mają zastosowanie do wsparcia udzielanego na podstawie niniejszego rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do rodzajów interwencji określonych w części II tytuł I rozdział IIa tego rozporządzenia;
	2. Art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają zastosowania do wsparcia wypłacanego przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia i zgodnie z nim, do wkładu krajowego w koszty kwalifikowalne zapewnianego przez państwa członkowskie w odniesieniu do interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d)–f) i h)–r) tego rozporządzenia, ani do dodatkowego finansowania krajowego przewidzianego na interwencje w ramach WPR, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. d)–f) i h)–r) tego rozporządzenia, objęte zakresem art. 42 TFUE.
	3. Wsparcie udzielane przez państwa członkowskie, o którym mowa w ust. 1, w związku z operacjami wchodzącymi w zakres art. 42 TFUE, które ma zapewnić dodatkowe finansowanie interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d), e), f) i h)–r) tego rozporządzenia, na które w dowolnym momencie w okresie objętym planem przyznano wsparcie unijne, może być udzielane wyłącznie wtedy, gdy jest zgodne z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem w sprawie PKR i rozporządzeniem (UE) nr 1308/2013 oraz określone w planie PKR.
	4. Państwa członkowskie nie zapewniają dodatkowego finansowania krajowego na interwencje, o których mowa w art. 5 ust.

1 lit. a), b), c) i g) tego rozporządzenia.

5. W odniesieniu do produktów rolnych objętych załącznikiem I do TFUE, do których mają zastosowanie art. 107, 108 i 109 TFUE, Komisja może zezwolić, zgodnie z art. 108 TFUE, na pomoc operacyjną w sektorach produkcji, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tych produktów w celu złagodzenia szczególnych ograniczeń produkcji rolnej w regionach najbardziej oddalonych i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego, wynikających z ich oddalenia, wyspiarskiego charakteru, niewielkich rozmiarów i skrajnie oddalonego położenia.

Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe finansowanie na realizację interwencji w regionach najbardziej oddalonych i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W takim przypadku państwa członkowskie zgłaszają Komisji dodatkowe finansowanie, a Komisja może je zatwierdzić zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jako część tych planów. Pomoc, o której powiadomiono, uznaje się zatem za pomoc zgłoszoną w rozumieniu art. 108 ust. 3 zdanie pierwsze TFUE.

6. Na zasadzie odstępstwa od art. 211 rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 i art. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają zastosowania do płatności na wsparcie lokalnej produkcji rolnej i szczególnych systemów dostaw ustanowionych przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. [1a]

[1a] Rozporządzenie Rady (WE) nr 1184/2006 z dnia 24 lipca 2006 r. dotyczące stosowania niektórych reguł konkurencji w odniesieniu do produkcji rolnej i handlu produktami rolnymi (Dz.U. L 214 z 4.8.2006, s. 7, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/1184/oj

).

Or. en

Uzasadnienie

(dawny art. 85 rozporządzenia w sprawie PKR)

Poprawka 3375
Luke Ming Flanagan, Konstantinos Arvanitis, Sebastian Everding, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21b
	Pomoc państwa
	1. O ile niniejszy artykuł nie stanowi inaczej, art. 107, 108 i 109 TFUE mają zastosowanie do wsparcia udzielanego na podstawie niniejszego rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR] i rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do rodzajów interwencji określonych w części II tytuł I rozdział IIa tego rozporządzenia.
	2. Art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają zastosowania do wsparcia wypłacanego przez państwa członkowskie na podstawie niniejszego rozporządzenia i zgodnie z nim, do wkładu krajowego w koszty kwalifikowalne zapewnianego przez państwa członkowskie w odniesieniu do interwencji w ramach WPR, o których mowa w art. 35 ust. 1 lit. d)–f) i h)–r) rozporządzenia w sprawie PKR, do dodatkowego finansowania krajowego przewidzianego na interwencje w ramach WPR, o którym mowa w art. 35 ust. 1 lit. d)–f) i h)–r) rozporządzenia w sprawie PKR, objętych zakresem art. 42 TFUE.
	3. Wsparcie udzielane przez państwa członkowskie, o którym mowa w ust. 1, w

związku z operacjami wchodzącymi w zakres art. 42 TFUE, które ma zapewnić dodatkowe finansowanie interwencji, o których mowa w art. 35 ust. 1 lit. d), e), f) i h)–r) rozporządzenia w sprawie PKR, na które w dowolnym momencie w okresie objętym planem przyznano wsparcie unijne, może być udzielane wyłącznie wtedy, gdy jest zgodne z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem w sprawie PKR i rozporządzeniem (UE) nr 1308/2013 oraz określone w planie PKR.

4. Państwa członkowskie nie zapewniają dodatkowego finansowania krajowego na interwencje, o których mowa w art. 35 ust. 1 lit. a), b), c) i g) rozporządzenia w sprawie PKR.

5. W odniesieniu do produktów rolnych, rybołówstwa i akwakultury objętych załącznikiem I do TFUE, do których mają zastosowanie jego art. 107, 108 i 109, Komisja może zezwolić, zgodnie z art. 108 TFUE, na udzielanie pomocy operacyjnej w sektorach produkcji, przetwórstwa, wprowadzania do obrotu i transportu tych produktów w celu złagodzenia ograniczeń produkcji rolnej, rybołówstwa i akwakultury charakterystycznych dla regionów najbardziej oddalonych i mniejszych wysp Morza Egejskiego związanych z ich izolacją, wyspiarskim charakterem, niewielkim rozmiarem i skrajnym oddaleniem. Państwa członkowskie mogą przyznać dodatkowe finansowanie na realizację interwencji w regionach najbardziej oddalonych i na mniejszych wyspach Morza Egejskiego zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W takim przypadku państwa członkowskie zgłaszają Komisji dodatkowe finansowanie, a Komisja może je zatwierdzić zgodnie z niniejszym rozporządzeniem jako część tych planów. Pomoc, o której powiadomiono, uznaje się zatem za pomoc zgłoszoną w rozumieniu art. 108 ust. 3 zdanie pierwsze TFUE.

6. Na zasadzie odstępstwa od art. 211

rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 i art. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 art. 107, 108 i 109 TFUE nie mają zastosowania do płatności na wsparcie lokalnej produkcji rolnej i szczególnych systemów dostaw ustanowionych przez państwa członkowskie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

Or. en

Poprawka 3376
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21b
	Artykuł 21b (nowy) (dawny artykuł 85 [PKR]) Pomoc państwa
	3. Wsparcia udzielanego przez państwa członkowskie, o którym mowa w ust. 1, w związku z operacjami wchodzącymi w zakres art. 42 TFUE, mającego zapewnić dodatkowe finansowanie interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. d), e), f) i h)–r) niniejszego rozporządzenia, na które w dowolnym momencie w okresie objętym planem przyznano wsparcie unijne, można udzielać wyłącznie wtedy, gdy jest zgodne z niniejszym rozporządzeniem, rozporządzeniem w sprawie krajowego planu reform i rozporządzeniem (UE) nr 1308/2013 oraz określone w planie.
	Państwa członkowskie, w tym organy krajowe lub regionalne, mogą zapewnić dodatkowe finansowanie na pokrycie wydatków weterynaryjnych związanych z poważnymi kryzysami weterynaryjnymi, nawet jeśli wydatki te są finansowane w ramach sieci bezpieczeństwa mechanizmu, pod warunkiem że jest to konieczne do ochrony zdrowia zwierząt, zdrowia publicznego, bezpieczeństwa

żywnościowego, stabilności rynku lub ciągłości działalności rolniczej. To dodatkowe finansowanie ocenia się w sposób proporcjonalny i w trybie pilnym i nie może ono opóźniać zastosowania nadzwyczajnych środków weterynaryjnych.

Or. es

Poprawka 3377
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21b.
	Artykuł 20 ust. 1 – Wkład krajowy w szacowane koszty – przeniesiono z rozporządzenia PPKR
	1. Minimalna stawka wkładu krajowego w szacunkowe koszty środka w ramach WPR nie może być niższa niż: a) 15 % dla regionów słabiej rozwiniętych. Artykuł 20 ust. 4 przeniesiono z rozporządzenia PPKR.
	2. Nie składa się wniosku o wkład krajowy w odniesieniu do interwencji, o których mowa w art. 5 lit. a), b), c) i g). Na te interwencje nie przyznaje się dodatkowego finansowania krajowego. Każda stawka wkładu stanowiąca odstępstwo od stawek określonych w ust. 1 określonych dla interwencji, o których mowa w tytule V, w tym w przypadku gdy nie wnioskuje się o wkłady krajowe, ma zastosowanie wyłącznie do łącznej kwoty interwencji, która nie przekracza udziału danego państwa członkowskiego w kwocie określonej w art. 10 ust. 2 lit. a) pkt (ii), jak określono w załączniku I.

Or. ro

Poprawka 3378
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21c.
	Artykuł 22 Wymogi dotyczące planu PKR
	Korek:
	a) koncentruje zasoby na: wspieraniu wymiany pokoleń w sektorze rolnym, zgodnie z art. 8 rozporządzenia XX [WPR, wymiana pokoleń];
	b) skutecznie przyczynia się do: (i) poprawy odporności gospodarstw rolnych i zarządzania ryzykiem na poziomie gospodarstw rolnych oraz wspierania cyfrowej i opartej na danych transformacji rolnictwa i obszarów wiejskich w celu zwiększenia ich konkurencyjności, zrównoważoności i odporności; (ii) obszarów priorytetowych w zakresie środowiska i klimatu określonych w art. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [WPR – Obszary priorytetowe dotyczące środowiska i klimatu].
	c) propaguje partnerstwo, wymianę wiedzy i, w stosownych przypadkach, dystrybucję produktów rolnych poprzez określenie:
	(i) z którymi zainteresowanymi stronami przeprowadzono konsultacje, w jaki sposób je wybrano, w jaki sposób zapewniono ich reprezentatywność i zapobieganie konfliktom interesów oraz w jaki sposób ich wkład został odzwierciedlony w planie zgodnie z kodeksem postępowania w zakresie partnerstwa22, a także poprzez uwzględnienie podsumowania procesu konsultacji przeprowadzonych w celu przygotowania planu i każdego rozdziału;

(ii) systemu wiedzy i innowacji w rolnictwie, w tym jego struktury organizacyjnej, zgodnie z art. 20 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR – Systemy wiedzy i innowacji w rolnictwie oraz usługi doradcze dla rolników]; (iii) warunków unijnego programu dla szkół zgodnie z tytułem I część II rozdział IIa rozporządzenia (UE) nr 1308/2013;

d) określa sposób, w jaki plan PKR i jego wdrażanie są zgodne z zasadą określoną w art. 6 ust. 3, w tym zawiera opis praktyk ochronnych, o których mowa w art. 3 ust. 4 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR], ich zakres terytorialny, opis rolników i innych beneficjentów podlegających danej praktyce oraz podsumowanie praktyki ochronnej, a także komplementarność między elementami odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa a odpowiednimi środkami wspieranymi w ramach planu PKR;

Or. ro

Poprawka 3379
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21c
	Środki przejściowe
	1. Niniejsze rozporządzenie powinno zapewnić dalsze stosowanie przepisów obecnych ram WPR obejmujących okres 2023-2027 (zwanych dalej „obecnymi ramami WPR") oraz nieprzerwane dokonywanie płatności na rzecz rolników i innych beneficjentów, a tym samym zapewnić przewidywalność i stabilność w

okresie przejściowym w latach 2028 i 2029 (zwanym dalej „okresem przejściowym”) do dnia rozpoczęcia stosowania nowych ram prawnych.

Or. en

Poprawka 3380
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 21d
	System kontroli i kar w odniesieniu do odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa
	1. W ramach kontroli, o których mowa w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich] [rozporządzenia PPKR], państwa członkowskie weryfikują zgodność beneficjentów z wymogami dotyczącymi odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w art. 3 niniejszego rozporządzenia, oraz z art. XX ust. XX rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]. W przypadku gdy obszar kwalifikujący się do wsparcia, o którym mowa w akapicie pierwszym, zgłoszony we wniosku geoprzestrzennym, o którym mowa w art. 20 [ZSZiK], nie przekracza 10 hektarów, beneficjenci są zwolnieni z kontroli i kar przewidzianych w tym artykule. W przypadku gdy beneficjent został wybrany do kontroli na miejscu dotyczącej wniosku o przyznanie pomocy lub wniosku o płatność, państwa członkowskie, w miarę możliwości i z uwzględnieniem powiązanego ryzyka, nie wybierają tego beneficjenta do kolejnej kontroli ani próby kontrolnej za ten rok, z wyjątkiem sytuacji, gdy okoliczności wymagają przeprowadzenia więcej niż jednej

kontroli na miejscu w celu zapewnienia skutecznej ochrony interesów finansowych Unii. Przepis ten nie zmniejsza poziomu kontroli.

2. Do celów obowiązku określonego w art. 62 ust. 1 akapit pierwszy rozporządzenia (UE) [...] [PKR] państwa członkowskie wykorzystują swoje systemy kontroli i egzekwowania prawodawstwa w dziedzinach klimatu i środowiska, zdrowia publicznego, zdrowia roślin i dobrostanu zwierząt, prawodawstwa w dziedzinie polityki społecznej i zatrudnienia, mających zastosowanie norm pracy, w celu zapewnienia, aby beneficjenci wsparcia spełniali wymogi prawne dotyczące zarządzania określone w załączniku I części A i B.

3. Instytucja zarządzająca lub agencja płatnicza są powiadamiane, w stosownych przypadkach, co najmniej raz w roku o przypadkach niezgodności, jeżeli w ramach mających zastosowanie systemów kontroli i egzekwowania prawodawstwa, o których mowa w ust. 1, podjęto wykonalne decyzje w tym zakresie. Powiadomienie to obejmuje ocenę i gradację wagi, skali, trwałości lub powtarzalności i umyślności danej niezgodności.

4. Kary administracyjne, o których mowa w ust. 4, mają zastosowanie wyłącznie w przypadku niezgodności z wymogami dotyczącymi odpowiedzialnego rybołówstwa, o których mowa w art. 3, w przypadku gdy niezgodność ta jest wynikiem działania lub zaniechania, które można bezpośrednio przypisać danemu beneficjentowi, oraz w przypadku gdy spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:

a) niezgodność związana jest z działalnością rolniczą beneficjenta określoną przez państwa członkowskie w ich planach PKR zgodnie z art. 2a ust. 2 niniejszego rozporządzenia [art. 4 ust. 22 i 23 rozporządzenia PKR];

b) niezgodność dotyczy gospodarstwa w rozumieniu art. 4 pkt 15 [definicja gospodarstwa] rozporządzenia (UE) [...] [PKR] lub innych zarządzanych przez danego beneficjenta obszarów znajdujących się na terytorium tego samego państwa członkowskiego. Jeżeli jednak niezgodność dotyczy obszarów leśnych, nie stosuje się kar, o których mowa w ust. 4, w przypadku gdy w odniesieniu do danego obszaru nie wystąpiono o wsparcie.

5. Państwa członkowskie ustanawiają system kar administracyjnych mających zastosowanie do beneficjentów, o których mowa w ust. 3, którzy nie przestrzegają w dowolnym momencie w danym roku kalendarzowym wymogów dotyczących odpowiedzialnego rybołówstwa. Kary polegają na zmniejszeniu lub wyłączeniu z całkowitej kwoty płatności w ramach środków wymienionych w art. 35 ust. 1 lit. a)–f) oraz o) i p) w zakresie, w jakim dotyczą one wsparcia na rzecz lokalnych produktów rolnych, które to płatności zostały lub mają zostać przyznane danemu beneficjentowi w odniesieniu do wniosków o przyznanie pomocy, które ten beneficjent złożył lub złoży w roku kalendarzowym, w którym stwierdzono niezgodność. Kary oblicza się na podstawie płatności, które zostały lub mają zostać przyznane w roku kalendarzowym, w którym wystąpiła niezgodność. Niemniej jednak, gdy niemożliwe jest określenie roku kalendarzowego, w którym wystąpiła niezgodność, zmniejszenia lub wyłączenia są obliczane na podstawie płatności, które zostały lub mają zostać przyznane w roku kalendarzowym, w którym niezgodność stwierdzono. W celu obliczenia tych kar uwzględnia się wagę, skalę, trwały charakter lub powtarzalność stwierdzonej niezgodności. Przy obliczaniu kar, o których mowa w akapicie pierwszym, uwzględnia się karę nałożoną zgodnie z przepisami krajowymi wdrażającymi akty

	prawne wymienione w częściach A i B załącznika I za to samo działanie lub zaniechanie ze strony rolnika lub innego beneficjenta. Wydatki, które zostały zmniejszone w wyniku zastosowania kary, uznaje się za zgodne z prawem i prawidłowe. Zmniejszenie wynosi co do zasady 3 % całkowitej kwoty płatności. W przypadku umyślnej niezgodności zmniejszenie wynosi co najmniej 15 % kwoty tych płatności. Państwa członkowskie przewidują, że kary administracyjnej nie nakłada się w przypadkach gdy: ***a) niezgodność jest wynikiem działania siły wyższej lub nadzwyczajnych okoliczności;*** ***b) niezgodność jest wynikiem nakazu wydanego przez organ publiczny.***

Or. ro

Poprawka 3381
Raffaele Stancanelli, Isabella Tovaglieri, Ton Diepeveen, Gilles Pennelle, Valérie Deloge, Barbara Bonte, Mireia Borrás Pabón, Csaba Dömötör, Tomáš Kubín, Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 22 ***Środki służące rozwiązywaniu szczególnych problemów*** ***1. W celu rozwiązywania szczególnych problemów Komisja przyjmuje akty wykonawcze niezbędne i uzasadnione w sytuacji nadzwyczajnej. Takie akty wykonawcze mogą stanowić odstępstwo od przepisów niniejszego rozporządzenia w takim zakresie i przez taki okres, jakie są absolutnie niezbędne. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 24 ust. 2.***	***skreśla się***

2. W należycie uzasadnionych, niecierpiących zwłoki przypadkach oraz w celu rozwiązania szczególnych problemów, o jakich mowa w ust. 1, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości interwencji WPR określonych w planach PKR w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, Komisja przyjmuje akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 24 ust. 3.

3. Środki przyjęte zgodnie z ust. 1 i 2 pozostają w mocy przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Jeśli po tym okresie szczególne problemy, o których mowa w tych ustępach, utrzymują się, Komisja może przedłożyć odpowiednie wnioski ustawodawcze, aby ustanowić trwałe rozwiązanie.

4. Komisja informuje Parlament Europejski i Radę o wszelkich środkach przyjętych na podstawie ust. 1 lub 2 w terminie dwóch dni roboczych od ich przyjęcia.

Or. en

Poprawka 3382
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau, Manon Aubry

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. W celu rozwiązywania szczególnych problemów Komisja przyjmuje akty wykonawcze niezbędne i uzasadnione w sytuacji nadzwyczajnej. Takie akty wykonawcze mogą stanowić odstępstwo od przepisów niniejszego rozporządzenia w takim zakresie i przez taki okres, jakie są absolutnie niezbędne. Te akty wykonawcze przyjmuje się	1. W celu rozwiązywania szczególnych problemów***, w tym problemów wynikających z negatywnych skutków umów o wolnym handlu, które powodują dumping gospodarczy, społeczny, środowiskowy i sanitarny ze szkodą dla europejskiego rolnictwa,*** Komisja przyjmuje akty wykonawcze niezbędne i uzasadnione w sytuacji

zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 24 ust. 2.	nadzwyczajnej***. Akty te obejmują natychmiastowe wprowadzenie środków mających na celu zawieszenie przywozu produktów rolnych, które nie spełniają rygorystycznych unijnych standardów środowiskowych, społecznych i zdrowotnych w zakresie produkcji***. Takie akty wykonawcze mogą stanowić odstępstwo od przepisów niniejszego rozporządzenia w takim zakresie i przez taki okres, jakie są absolutnie niezbędne. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 24 ust. 2.

Or. fr

Poprawka 3383
Arash Saeidi, Luke Ming Flanagan, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Niskie dochody rolników wynikają częściowo ze zmienności cen surowców rolnych, a sytuację tę pogłębiają pozycje spekulacyjne na rynkach terminowych, które sprawiają, że ceny produktów rolnych przestają odzwierciedlać rzeczywistą sytuację ekonomiczną producentów i zagrażają suwerenności żywnościowej Unii. Komisja przedstawi, najpóźniej dwa lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, wniosek ustawodawczy w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 600/2014, wprowadzający wiążące limity pozycji mające na celu zapobieganie spekulacjom instrumentami pochodnymi opartymi na surowcach rolnych oraz wzmacniający uprawnienia Europejskiego Urzędu Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych w zakresie nadzoru i nakładania sankcji na tych rynkach.

Or. fr

Poprawka 3384
Arash Saeidi, Sebastian Everding, Emma Fourreau

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 - ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1b. Jeżeli Komisja stwierdzi, na podstawie danych monitorujących, o których mowa w art. 20a, pogorszenie wskaźników środowiskowych i klimatycznych związanych z interwencjami w ramach WPR w danym państwie członkowskim, wynikające z wyborów dotyczących opracowania lub wdrożenia jego planu PKR, wzywa to państwo członkowskie do przedstawienia planu naprawczego w terminie trzech miesięcy. Po upływie tego terminu, jeżeli nie został przedłożony ani zatwierdzony żaden odpowiedni plan naprawczy, Komisja automatycznie zawiesza 15 % płatności pośrednich należnych temu państwu członkowskiemu z tytułu wszystkich interwencji, o których mowa w art. 5 ust. 1. Jeżeli sytuacja nie ulegnie poprawie w ciągu sześciu miesięcy od zawieszenia, stawka zawieszenia zostaje podwyższona do 25 %, a Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie uzasadnione sprawozdanie. Zawieszone kwoty nie podlegają przeniesieniu i zostają ostatecznie utracone przez dane państwo członkowskie, jeżeli działania naprawcze nie zostaną podjęte przed zakończeniem okresu programowania.

Or. fr

Poprawka 3385
Thomas Waitz

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. W należycie uzasadnionych, niecierpiących zwłoki przypadkach oraz w celu rozwiązania szczególnych problemów, o jakich mowa w ust. 1, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości interwencji WPR określonych w planach PKR w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, Komisja przyjmuje akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 24 ust. 3.	2. W należycie uzasadnionych, niecierpiących zwłoki przypadkach oraz w celu rozwiązania szczególnych problemów, o jakich mowa w ust. 1, przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości interwencji WPR określonych w planach PKR w przypadku wystąpienia nadzwyczajnych okoliczności, Komisja najpierw ***przedstawia podstawowe dowody uzasadniające proponowane środki, a następnie*** przyjmuje akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 24 ust. 3. ***W ciągu trzech miesięcy od wystąpienia sytuacji nadzwyczajnej Komisja przedstawia bardziej szczegółowe dane liczbowe lub obliczenia dotyczące przewidywanego wpływu zaproponowanych przez siebie środków, powołując się na źródła danych, badania i przyjęte założenia, co będzie stanowiło ocenę skutków.***

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest zapewnienie kształtowania polityki opartego na dowodach nawet w ramach takich „procedur nadzwyczajnych” oraz zapobieżenie ponownemu naruszeniu przez Komisję jej własnych zasad „lepszego stanowienia prawa”. Do wprowadzenia istotnych zmian w polityce wykorzystywano słabe uzasadnienia lub w ogóle nie przedstawiano uzasadnień, w tym w przypadkach opisanych w decyzji Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich nr 1379/2024/MIK. W ostatnim okresie programowania zielona architektura WPR została zmieniona sześć razy od momentu uzgodnienia nowej WPR na rok 2021 przez współprawodawców, przy czym ani razu nie przedstawiono prawodawcom oceny skutków ani żadnych dowodów, np. dotyczących obszarów lub beneficjentów, na których zmiany miały wpływ, ani sposobu, w jaki zmiany te na nich wpłynęły itp.

Poprawka 3386
Thomas Waitz

w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Środki przyjęte zgodnie z ust. 1 i 2 pozostają w mocy przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Jeśli po tym okresie szczególne problemy, o których mowa w tych ustępach, utrzymują się, Komisja może przedłożyć odpowiednie wnioski ustawodawcze, aby ustanowić trwałe rozwiązanie.	3. Środki przyjęte zgodnie z ust. 1 i 2 pozostają w mocy przez okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Jeśli po tym okresie szczególne problemy, o których mowa w tych ustępach, utrzymują się, Komisja może przedłożyć odpowiednie wnioski ustawodawcze, aby ustanowić trwałe rozwiązanie***, wraz z oceną skutków oraz miarodajnymi dowodami skuteczności środków tymczasowych, o których mowa w ust. 1 i 2, które mają stać się środkami stałymi, zgodnie z zasadami lepszego stanowienia prawa[1a]***.
	[1a] Zasady Komisji dotyczące kształtowania polityki opartej na dowodach: https://commission.europa.eu/law/law-making-process/better-regulation_pl

Or. en

Uzasadnienie

Celem poprawki jest zapewnienie kształtowania polityki opartego na dowodach nawet w ramach takich „procedur nadzwyczajnych” oraz zapobieżenie ponownemu naruszeniu przez Komisję jej własnych zasad „lepszego stanowienia prawa”. Do wprowadzenia istotnych zmian w polityce wykorzystywano słabe uzasadnienia lub w ogóle nie przedstawiano uzasadnień, w tym w przypadkach opisanych w decyzji Europejskiego Rzecznika Praw Obywatelskich nr 1379/2024/MIK. W ostatnim okresie programowania zielona architektura WPR została zmieniona sześć razy od momentu uzgodnienia nowej WPR na rok 2021 przez współprawodawców, przy czym ani razu nie przedstawiono prawodawcom oceny skutków ani żadnych dowodów, np. dotyczących obszarów lub beneficjentów, na których zmiany miały wpływ, ani sposobu, w jaki zmiany te na nich wpłynęły itp.

Poprawka 3387
Emmanouil Kefalogiannis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 4 – tiret 1 (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– Dostosowanie przydziałów środków finansowych w ramach WPR do inflacji
	1. Przydziały finansowe przewidziane w niniejszym rozporządzeniu zachowują swoją wartość rzeczywista przez cały okres programowania.
	2. W przypadku gdy skumulowana roczna stopa inflacji w Unii, mierzona zharmonizowanym indeksem cen konsumpcyjnych (HICP) publikowanym przez Eurostat, przekroczy 2 % w danym roku budżetowym, Komisja oceni jej wpływ na siłę nabywczą wsparcia w ramach WPR.
	3. W stosownych przypadkach Komisja przedkłada bez zbędnej zwłoki wniosek ustawodawczy w sprawie dostosowania odpowiednich przydziałów środków finansowych na mocy niniejszego rozporządzenia w celu zachowania skuteczności wsparcia w ramach WPR oraz zapewnienia dalszej realizacji celów określonych w art. 39 TFUE.

Or. en

Poprawka 3388
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4a. Artykuł 22a – Kontrole
	1) W ramach kontroli, o których mowa w art. 58 [Obowiązki państw członkowskich], państwa członkowskie weryfikują zgodność beneficjentów z wymogami dotyczącymi odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których

mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]. Państwa członkowskie muszą korzystać z istniejącego już systemu kontroli w zakresie wzajemnej zgodności w celu sprawdzenia przestrzegania wymogów dotyczących odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa.

2) Kary administracyjne, o których mowa w ust. 5, mają zastosowanie wyłącznie w przypadku umyślnie popełnionej niezgodności z wymogami dotyczącymi odpowiedzialnego prowadzenia gospodarstwa, o których mowa w art. 3 rozporządzenia XX [WPR, odpowiedzialne prowadzenie gospodarstwa], w przypadku gdy niezgodność ta jest wynikiem działania lub zaniechania, które można bezpośrednio przypisać danemu beneficjentowi, oraz w przypadku gdy spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:

Wydatki, które zostały zmniejszone w wyniku zastosowania kary, uznaje się za zgodne z prawem i prawidłowe. Zmniejszenie wynosi co do zasady 3% całkowitej kwoty płatności. W przypadku umyślnej niezgodności zmniejszenie może zostać zwiększone do 5% kwoty tych płatności.

W przypadku drobnej niezgodności nie stosuje się żadnych sankcji administracyjnych.

Or. fr

Poprawka 3389
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 - ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	4b. W celu przeprowadzenia audytu i kontroli, zapewnienia przejrzystości i

monitorowania, a także oceny wyników, państwa członkowskie gromadzą, rejestrują i przechowują w formie elektronicznej informacje, o których mowa w lit. a)–g), ograniczając przy tym do minimum obciążenia administracyjne, zapewniając bezpieczeństwo, integralność, anonimizację i poufność danych osobowych, a także uwierzytelnianie użytkowników oraz umożliwiając zautomatyzowaną wymianę danych zagregowanych z systemem elektronicznym wyznaczonym przez Komisję.

W odniesieniu do danych, o których mowa w ust. 1, związanych z interwencjami w ramach WPR, państwa członkowskie udostępniają Komisji co roku, najpóźniej do dnia 31 października roku N, zagregowane i zanonimizowane informacje dotyczące płatności obszarowych i płatności z tytułu zwierząt dokonanych w roku składania wniosków N-1, interwencji sektorowych wdrożonych w roku kalendarzowym N-1 oraz, w stosownych przypadkach, wszelkich innych interwencji.

Or. fr

Poprawka 3390
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 22a
	Ramy wykonania
	1. W ramach dzielonej odpowiedzialności państw członkowskich i Komisji ustanawiane są ramy realizacji celów. Te ramy realizacji celów umożliwiają sprawozdawczość, monitorowanie i ewaluację realizacji celów planu PKR-

WPR w trakcie jego wdrażania. 2. Ramy realizacji celów obejmują następujące elementy:

a) zestaw wspólnych wskaźników dotyczących produktów, rezultatów, oddziaływań i kontekstu;

b) cele i roczne etapy ustalone w odniesieniu do danego celu szczegółowego, z wykorzystaniem odpowiednich wskaźników rezultatu;

c) gromadzenie, przechowywanie i przekazywanie danych.

Ramy realizacji celów mają za zadanie:

a) ocenę wpływu, efektywności, skuteczności, przydatności, spójności i unijnej wartości dodanej WPR;

b) monitorowanie postępów w realizacji celów planów PKR-WPR;

c) ocenę wpływu, efektywności, skuteczności, przydatności i spójności interwencji przewidzianych w krajowych planach PKR-WPR;

d) wspieranie wspólnego procesu uczenia się w odniesieniu do monitorowania i ewaluacji.

Or. fr

Poprawka 3391
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 21 ust. ***6***, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od [OPOCE: [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 21 ust. ***5***, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od [OPOCE: [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania

uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.	uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

Or. en

Poprawka 3392
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 21 ust. ***6***, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od [OPOCE: [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 21 ust. ***5***, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od [OPOCE: [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia]]. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.

Or. en

Poprawka 3393
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 21 ust. ***6***, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 21 ust. ***5***, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Or. en

Poprawka 3394
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 21 ust. ***6***, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 21 ust. ***5***, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

Or. en

Poprawka 3395
Marta Wcisło

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 21 ust. ***6*** wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.	6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 21 ust. ***5*** wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. en

Poprawka 3396
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 21 ust. ***6*** wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.	6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 21 ust. ***5*** wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Or. en

Poprawka 3397
Emmanouil Kefalogiannis

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 6 – tiret 1 (nowe)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	– Środki przejściowe
	Komisja przyjmuje, w drodze aktów delegowanych zgodnie z art. [...], środki niezbędne do zapewnienia płynnego i pewnego pod względem prawnym przejścia z rozwiązań przewidzianych w rozporządzeniach (UE) nr [...] do rozwiązań określonych w niniejszym rozporządzeniu. Środki te gwarantują ciągłość wsparcia, chronią nabyte prawa i uzasadnione oczekiwania beneficjentów oraz zapobiegają wszelkim przerwom w płatnościach lub zobowiązaniach wynikającym wyłącznie z wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Określą one również warunki, na jakich wsparcie zatwierdzone na mocy poprzednich ram prawnych może być kontynuowane i włączone do systemu przewidzianego w niniejszym rozporządzeniu, w tym pomoc techniczną i oceny ex post.

Or. en

Poprawka 3398
Stefano Bonaccini, Dario Nardella, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 24a
	Ocena
	1. Do dnia 30 czerwca 2031 r. przeprowadzi pierwszą ocenę niniejszego rozporządzenia i przedstawi sprawozdanie dotyczące najważniejszych ustaleń tej oceny Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, jak również Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i

Komitetowi Regionów. W stosownych przypadkach sprawozdaniu takiemu towarzyszą wnioski ustawodawcze.

2. Ocena ta obejmuje co najmniej:

a) skuteczność niniejszego rozporządzenia w osiąganiu jego celów oraz, w stosownych przypadkach, sposoby poprawy tej skuteczności;

b) dalszą adekwatność niniejszego rozporządzenia w świetle uwarunkowań gospodarczych i geopolitycznych.

Or. en

Poprawka 3399
Carmen Crespo Díaz, Elena Nevado del Campo, Juan Ignacio Zoido Álvarez

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 24a
	Do dnia 30 czerwca 2031 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozporządzenia. W sprawozdaniu tym ocenia się w szczególności skuteczność rozporządzenia w zakresie zagwarantowania bezpieczeństwa żywnościowego, dochodów rolników, konkurencyjności sektora rolno-spożywczego, odporności na zmianę klimatu, zrównoważonego rozwoju gospodarstw, odnowy pokoleń oraz zdolności reagowania na kryzysy rynkowe, zdrowotne, klimatyczne lub geopolityczne. W stosownych przypadkach do sprawozdania dołącza się wniosek ustawodawczy dotyczący dostosowania niniejszego rozporządzenia.

Or. es

Uzasadnienie

Konieczna jest możliwość dostosowania WPR do coraz bardziej niepewnej sytuacji gospodarczej, klimatycznej i geopolitycznej. Klauzula zmiany pozwala na ocenę, czy ramy na lata 2028–2034 pozostają wystarczające z punktu widzenia rolników i bezpieczeństwa żywnościowego.

Poprawka 3400
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 24a
	Przegląd
	Najpóźniej do dnia 30 czerwca 2031 r. Komisja dokonuje przeglądu niniejszego rozporządzenia i przedstawia sprawozdanie zawierające jego główne wnioski Parlamentowi Europejskiemu i Radzie. W sprawozdaniu tym Komisja ocenia wdrożenie niniejszego rozporządzenia oraz analizuje w szczególności jego skuteczność w realizacji wyznaczonych celów, a także jego adekwatność w kontekście gospodarczym i geopolitycznym. W stosownym przypadku sprawozdaniu temu może towarzyszyć wniosek ustawodawczy dotyczący zmiany niniejszego rozporządzenia.

Or. fr

Poprawka 3401
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*

Artykuł 24a

Klauzula przeglądowa

Do 30 czerwca 2031 r. Komisja dokonuje przeglądu niniejszego rozporządzenia i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z głównych ustaleń. Sprawozdanie to ocenia wdrażanie niniejszego rozporządzenia oraz jego skuteczność w osiąganiu celów, a także dalszą adekwatność w świetle kontekstu gospodarczego i geopolitycznego. W stosownych przypadkach do sprawozdania dołącza się wniosek ustawodawczy zmieniający niniejsze rozporządzenie.

Or. pl

Poprawka 3402
Stefan Köhler, Marion Walsmann, Lena Düpont

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 24a
	Rozwiązania przejściowe
	Niniejsze rozporządzenie powinno zapewnić dalsze stosowanie przepisów obecnych ram WPR obejmujących okres 2023-2027 (zwanych dalej „obecnymi ramami WPR") oraz nieprzerwane dokonywanie płatności na rzecz rolników i innych beneficjentów, a tym samym zapewnić przewidywalność i stabilność w okresie przejściowym w latach 2028 i 2029 (zwanym dalej „okresem przejściowym") do dnia rozpoczęcia stosowania nowych ram prawnych.

Or. en

Poprawka 3403
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 24b
	Okres przejściowy
	Obecne zasady ram WPR 2023–2027 są stosowane w okresie przejściowym w latach 2028–2029 lub do dnia rozpoczęcia stosowania nowych ram prawnych, aby zapewnić nieprzerwane płatności dla rolników i innych beneficjentów.

Or. pl

Poprawka 3404
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 24c
	Środki lustrzane w handlu żywnością
	Komisja zapewnia, aby produkty rolne przywożone z państw trzecich spełniały wymogi produkcyjne równoważne wymogom obowiązującym producentów unijnych w zakresie dobrostanu zwierząt, standardów produkcji, standardów dla środków sanitarnych i fitosanitarnych, w tym w odniesieniu do stosowania substancji niedozwolonych w UE oraz identyfikowalności; Komisja przedstawia współprawodawcom coroczne sprawozdanie z równoważności tych wymogów wraz z wnioskami ustawodawczymi w razie stwierdzenia rozbieżności.

Poprawka 3405
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 25a
	Państwa członkowskie ustanawiają ponadto w swoich planach PKR definicje „działalności rolniczej”, „użytku rolnego”, „kwalifikującego się hektara” i „młodego rolnika” zgodnie z obiektywnymi i niedyskryminacyjnymi kryteriami oraz zasadą proporcjonalności.
	a) termin „działalność rolnicza” określa się za pomocą obu następujących rodzajów działalności:
	(i) wytwarzanie produktów rolnych, na które składają się wszystkie działania mające na celu uzyskanie tych produktów; gdzie „produkty rolne” oznaczają produkty wymienione w załączniku I do TFUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa, a także bawełnę i zagajniki o krótkiej rotacji;
	(ii) utrzymywanie użytków rolnych, które polega na działaniach mających na celu utrzymanie gruntów w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy; jeżeli jest to należycie uzasadnione względami dobrostanu zwierząt lub ochrony środowiska, ekstensywny wypas na użytkach rolnych, który nie prowadzi do zwiększenia produkcji rolnej dla danych rolników, można również uznać za „utrzymywanie”.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 22 rozporządzenia w sprawie PKR.

W lit. a) skreśla się sformułowanie „jednego lub”.

Uzasadnienie:

Podejście to gwarantuje, że muszą być spełnione oba warunki, aby wsparcie w ramach WPR trafiało do osób faktycznie prowadzących działalność rolniczą. Takie podejście zapobiega wypłacaniu środków tzw. „rolnikom kanapowym” oraz dużym funduszom inwestycyjnym, które nie wykorzystują gruntów rolnych do produkcji, nie przyczyniają się do bezpieczeństwa żywnościowego, a jedynie wykorzystują „utrzymywanie użytków rolnych” w celu zachowania uprawnień do wsparcia w ramach WPR.

Poprawka 3406
Vilis Krištopans

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 25b
	1. Państwa członkowskie sprawdzają, czy beneficjenci spełniają wymogi dotyczące warunkowości, o których mowa w art. 3 rozporządzenia (UE) 202X/XXXX [rozporządzenie w sprawie WPR]. Państwa członkowskie wykorzystują istniejący już system kontroli w celu sprawdzenia zgodności z wymogami dotyczącymi warunkowości.
	2. TEKST USUNIĘTY
	3. TEKST USUNIĘTY
	4. Kary administracyjne, o których mowa w ust. 5, mają zastosowanie wyłącznie w przypadku popełnionych w sposób zawiniony niezgodności, które wynikają albo z niedbalstwa albo z winy umyślnej, z wymogami dotyczącymi warunkowości, o których mowa w art. 3 rozporządzenia XX [WPR], w przypadku gdy niezgodność ta jest wynikiem działania lub zaniechania, które można bezpośrednio przypisać danemu beneficjentowi, oraz w przypadku

gdy spełniony jest co najmniej jeden z następujących warunków:

5. Wydatki, które zostały zmniejszone w wyniku zastosowania kary, uznaje się za zgodne z prawem i prawidłowe. Zmniejszenie wynosi co do zasady 3% całkowitej kwoty płatności. W przypadkach zaniedbania lub umyślnej niezgodności zmniejszenie może zostać zwiększone do 5% kwoty tych płatności. Jeżeli niezgodność jest nieznaczna, nie stosuje się żadnej kary administracyjnej.

Or. en

Uzasadnienie

NRP Article 62

- in point 1. "as part of the controls referred to in Article 58 [Responsibilities of Member States] " deleted

- in point 1. "farm stewardship" replaced by "conditionality"

- in point 1. "and with Article XX paragraph XX of Regulation (EU) 202X/XXXX [CFP Regulation]." replaced by ". Member States shall make use of their control system already in place to check compliance with the conditionality requirements."

- point 3. deleted

- point 3. deleted

- in point 4. after "apply to" added "culpable"

- in point 4. after " non-compliance" added "committed either negligently or intentionally"

- in point 4. ", farm stewardship" deleted

- in point 5. before "intentional" added "negligent or"

- in point 5. "shall be at least 15 % " replaced by "may be increased to 5 % "

- in point 5. at the end added "Where the non-compliance is insignificant, no administrative penalty shall be applied."