Parlament Europejski
2024-2029

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2025/0237(COD)

22.7.2026

POPRAWKI
1196 - 1421

Projekt sprawozdania
Eric Sargiacomo
(PE789.874v01-00)

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1308/2013 w odniesieniu do programu „Owoce, warzywa i mleko w szkole” („unijny program dla szkół”), interwencji sektorowych, utworzenia sektora roślin wysokobiałkowych, wymogów dotyczących konopi, możliwości ustanowienia norm handlowych dotyczących sera, roślin wysokobiałkowych i mięsa, stosowania dodatkowych należności celnych przywozowych, przepisów dotyczących dostępności dostaw w czasie sytuacji nadzwyczajnych i poważnych kryzysów oraz zabezpieczeń

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2025)0553 – C10-0163/2025 – 2025/0237(COD))

Poprawka 1196
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) 14a) w art. 78 ust. 1 skreśla się lit. f).

Or. it

Uzasadnienie

Poprawka jest zgodna z poprzednią poprawką.

Poprawka 1197
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) wieprzowiny;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1198
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
i) wołowiny;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1199
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
j) koziny.";	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1200
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) w art. 78 ust. 1 dodaje się lit. ja) w brzmieniu:
	ja) mięsa króliczego.";

Or. en

Poprawka 1201
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – ustęp 14
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ja) k) mięsa króliczego.

Or. fr

Poprawka 1202
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 1 – litera j a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) w art. 78 ust. 1 dodaje się mięso królicze;

Or. es

Poprawka 1203
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) w art. 88a dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
	„Określenie »zgodne z unijnymi metodami produkcji« może być stosowane – samodzielnie lub w połączeniu z innymi określeniami – wyłącznie na etykietach, w ramach prezentacji, w materiałach reklamowych lub dokumentach handlowych dotyczących produktu z sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2, który to produkt wprowadzono do obrotu i którego metody produkcji, niezależnie od

kraju jego pochodzenia, można uznać za równoważne z metodami produkcji określonymi w przepisach prawa Unii w odniesieniu do roślin i zwierząt.

Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu zmiany niniejszego rozporządzenia poprzez określenie szczegółowych warunków, na jakich metody produkcji produktów przywożonych uznaje się za równoważne z unijnymi metodami produkcji oraz na jakich można je poświadczać jako takie.";

Or. en

Poprawka 1204
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) w art. 78 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
	5a. W celu uwzględnienia dużej liczby tradycyjnych nazw powszechnie stosowanych do oznaczania produktów mięsnych i przetworzonych produktów mięsnych, o których mowa w ust. 2 lit. a) i b) części Ia załącznika VII do niniejszego rozporządzenia, a także w celu uwzględnienia przetworzonych produktów mięsnych charakterystycznych dla poszczególnych krajów, Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 227, aby dodać nazwy do wykazu nazw zastrzeżonych dla produktów mięsnych oraz do wykazu nazw podanych jako przykłady przetworzonych produktów mięsnych zawartych w części Ia załącznika VII do niniejszego

rozporządzenia.

Or. fr

Poprawka 1205
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) w art. 78 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:
	„6. W celu uwzględnienia dużej liczby tradycyjnych nazw powszechnie stosowanych do oznaczania produktów mięsnych i przetworzonych produktów mięsnych, o których mowa w ust. 2 lit. a) i b) części Ia załącznika VII do niniejszego rozporządzenia, a także w celu uwzględnienia przetworzonych produktów mięsnych charakterystycznych dla poszczególnych krajów, Komisja jest upoważniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 227, aby dodać nazwy do wykazu nazw zastrzeżonych dla produktów mięsnych oraz do wykazu nazw podanych jako przykłady przetworzonych produktów mięsnych zawartych w części Ia załącznika VII do niniejszego rozporządzenia.”;

Or. fr

Poprawka 1206
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 78 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) w art. 78 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:
	„5a. Aby uwzględnić szeroki zakres tradycyjnych nazw powszechnie stosowanych w odniesieniu do produktów mięsnych i przetworzonych produktów mięsnych, o których mowa w części Ia lit. a) i b) załącznika VII do niniejszego rozporządzenia, a także przetworzonych produktów mięsnych charakterystycznych dla poszczególnych państw, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu dodania nazw do wykazu nazw zastrzeżonych dla produktów mięsnych oraz do wykazu przykładów nazw dla przetworzonych produktów mięsnych określonego w części Ia załącznika VII do niniejszego rozporządzenia.”;

Or. en

Poprawka 1207
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 81 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) b) jedna z następujących odmian: Noah, Othello, Isabelle, Jacquez, Clinton i Herbemont.
	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie mogą zaklasyfikować co najmniej jedną z tych odmian w odniesieniu do działek, w przypadku których udokumentowano, że uprawa i wykorzystanie tej odmiany

stanowią część tradycyjnego dziedzictwa winiarskiego regionu.

Produkty sektora wina uzyskane z takich działek mogą być produkowane i wprowadzane do obrotu w Unii, pod warunkiem że:

(i) odnośne działki i podmioty gospodarcze są zarejestrowane;

(ii) zapewniono pełną identyfikowalność i określone wymagania dotyczące etykietowania;

(iii) produkty są zgodne z unijnymi wymogami w zakresie bezpieczeństwa żywności oraz wina i podlegają kontrolom urzędowym;

(iv) dane państwo członkowskie powiadamia Komisję o mających zastosowanie krajowych lub regionalnych przepisach dotyczących kontroli. Państwa członkowskie mogą ograniczyć nowe nasadzenia lub rozszerzanie obszaru upraw tych odmian, jeżeli jest to konieczne do zapewnienia proporcjonalności i zapobiegania niekontrolowanemu rozszerzaniu się upraw.

Or. pt

Uzasadnienie

Niektóre odmiany, które są zakazane na poziomie Unii, odgrywają udokumentowaną rolę historyczną, kulturową i gospodarczą w określonych regionach najbardziej oddalonych, w tym w tradycyjnej produkcji „vinho de cheiro" na Azorach. Odstępstwa ograniczone do określonych terytoriów umożliwiłyby kontrolowaną produkcję i wprowadzanie do obrotu, przy jednoczesnym zachowaniu rejestracji, identyfikowalności, etykietowania, kontroli urzędowych oraz zgodności ze wszystkimi wymogami dotyczącymi bezpieczeństwa żywności i wina.

Poprawka 1208
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 81 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	14a) art. 81 ust. 2 akapit drugi otrzymuje następujące brzmienie:
„Tylko odmiany winorośli spełniające następujące warunki mogą być klasyfikowane przez państwa członkowskie:	„Tylko odmiany winorośli spełniające następujące warunki mogą być klasyfikowane przez państwa członkowskie:
a) dana odmiana należy do gatunku Vitis vinifera lub pochodzi z krzyżówki gatunku Vitis vinifera z innymi gatunkami rodzaju Vitis***;***	a) dana odmiana należy do gatunku Vitis vinifera lub ***Vitis Labrusca;***
b) dana odmiana ***nie jest jedną z następujących odmian: Noah, Othello, Isabelle, Jacquez, Clinton i Herbemont***.”;	b) dana odmiana pochodzi z krzyżówki gatunku Vitis vinifera***, Vitis Labrusca*** z innymi gatunkami rodzaju Vitis. ”;

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Poprawka 1209
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 81 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) Artykuł 81 – Zrównoważony rozwój sektora wina 1 Certyfikaty dotyczące ogólnej zrównoważoności wina, uzyskane w ramach systemów i programów zgodnych z zasadami i wytycznymi Międzynarodowej Organizacji ds. Winorośli i Wina (OIV) w zakresie zrównoważonej uprawy winorośli, określonymi w odpowiednich rezolucjach OIV, powinny być uznawane za wystarczający dowód zgodności w zakresie zrównoważonego rozwoju. Certyfikaty te

powinny być uznawane za równoważne i obejmować następujące kluczowe elementy: a) kompleksowy zakres: poprzez zrównoważone uwzględnienie wszystkich filarów zrównoważonego rozwoju: środowiskowego, gospodarczego i społecznego; b) wiarygodność: gwarantowana przez audyty przeprowadzane przez niezależne podmioty zewnętrzne; c) ciągłe doskonalenie: poprzez regularne aktualizacje i ulepszenia systemu; d) dodatkowość: skupienie się na wymogach wykraczających poza zgodność z przepisami; e) skupienie się na całej organizacji, a nie na pojedynczych produktach.

Or. it

Poprawka 1210
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 14 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 89 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	14a) w art. 89 dodaje się literę w brzmieniu:
	„warunków, na jakich przywożone żywe zwierzęta i produkty pochodzenia zwierzęcego uznaje się za spełniające wymogi w zakresie dobrostanu zwierząt równoważne z wymogami określonymi w przepisach Unii; oraz";

Or. en

Poprawka 1211
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Csaba Dömötör, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 – wprowadzenie
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 90 a – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
15) art. 90a ***ust. 4 otrzymuje brzmienie***:	15) ***w*** art. 90a ***wprowadza się następujące zmiany***: ***a) dodaje się ustęp 1a w brzmieniu:*** ***„Etykietowanie produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych dla konsumenta końcowego zawiera w głównym polu widzenia informację o kraju pochodzenia, podaną w sposób widoczny i zrozumiały dla konsumenta końcowego”;*** ***b)*** ust. 4 otrzymuje brzmienie:

Or. fr

Poprawka 1212
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 90 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„4. W przypadku naruszenia przepisów Unii określonych w niniejszym rozporządzeniu w sektorze wina państwa członkowskie stosują proporcjonalne, skuteczne i odstraszające kary administracyjne. Państwa członkowskie nie stosują takich kar ***w przypadku drobnych niezgodności z przepisami***.”;	„4. W przypadku naruszenia przepisów Unii określonych w niniejszym rozporządzeniu w sektorze wina państwa członkowskie stosują proporcjonalne, skuteczne i odstraszające kary administracyjne. Państwa członkowskie nie stosują takich kar***, jeżeli niezgodność ma charakter formalny lub nie wpływa znacząco na zgodność z odpowiednimi wymogami niniejszego rozporządzenia***.”;

Or. en

Uzasadnienie

W poprawce zastąpiono termin „drobne”, który jest niejasny i pozostawia państwom członkowskim lub Komisji zbyt dużą swobodę interpretacji, co stwarza ryzyko niespójnego stosowania w całej Unii. Nowe sformułowanie zapewnia większą pewność prawa, ogranicza zakres rozbieżnych interpretacji oraz zapewnia skuteczniejsze stosowanie zasady proporcjonalności.

Poprawka 1213
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 90 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„4. W przypadku naruszenia przepisów Unii określonych w niniejszym rozporządzeniu w sektorze wina państwa członkowskie stosują proporcjonalne, skuteczne i odstraszające kary administracyjne. ***Państwa członkowskie nie stosują takich kar w przypadku drobnych niezgodności z przepisami.***”;	„4. W przypadku naruszenia przepisów Unii określonych w niniejszym rozporządzeniu w sektorze wina państwa członkowskie stosują proporcjonalne, skuteczne i odstraszające kary administracyjne.”;

Or. en

Poprawka 1214
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 90 a – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„4. W przypadku naruszenia przepisów Unii określonych w niniejszym rozporządzeniu w sektorze wina państwa członkowskie ***stosują*** proporcjonalne, skuteczne i odstraszające kary	„4. W przypadku naruszenia przepisów Unii określonych w niniejszym rozporządzeniu w sektorze wina państwa członkowskie ***wprowadzają procedury, aby stosować*** proporcjonalne, skuteczne i

administracyjne. Państwa członkowskie nie stosują takich kar w przypadku drobnych niezgodności z przepisami.”;	odstraszające kary administracyjne. Państwa członkowskie nie stosują takich kar w przypadku drobnych niezgodności z przepisami.”;

Or. en

Poprawka 1215
Esther Herranz García, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Dolors Montserrat, Emmanouil Kefalogiannis, Paulo do Nascimento Cabral, Elena Nevado del Campo, Rosa Estaràs Ferragut, Isabel Benjumea Benjumea, Adrián Vázquez Lázara, Antonio López-Istúriz White, Raúl de la Hoz Quintano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 92 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	15a) uchyla się art. 92 ust. 1 akapit drugi:
„Przepisy ustanowione w niniejszej sekcji nie mają jednak zastosowania do produktów, o których mowa w załączniku VII część II pkt 1, 4, 5, 6, 8 i 9, jeżeli produkty te zostały poddane procesowi całkowitej dealkoholizacji zgodnie z załącznikiem VIII część I sekcja E.”;	

Or. en

(02013R1308)

Poprawka 1216
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 93 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	15a) w art. 93 ust. 4 otrzymuje brzmienie:
4. Produkcja, o której mowa w ust. 1 lit. a) ppkt (iv) i lit. b) ppkt (iv), obejmuje wszystkie działania od zbioru winogron do zakończenia procesów produkcji wina, z wyjątkiem ***zbioru winogron*** niepochodzących z danego obszaru geograficznego, o którym mowa w ust. 1 lit. b) ppkt (iii), i z wyjątkiem procesów poprodukcyjnych.	4. Produkcja, o której mowa w ust. 1 lit. a) ppkt (iv) i lit. b) ppkt (iv), obejmuje wszystkie działania od zbioru winogron do zakończenia procesów produkcji wina, z wyjątkiem ***produktów winiarskich*** niepochodzących z danego obszaru geograficznego, o którym mowa w ust. 1 lit. b) ppkt (iii), i z wyjątkiem procesów poprodukcyjnych.

Or. it

Poprawka 1217
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 93 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	15b) w art. 93 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:
	5. Do celu stosowania ust. 1 lit. b) ppkt (ii) maksymalnie 15 % produktów winiarskich, które może pochodzić spoza wyznaczonego obszaru, musi pochodzić z państwa członkowskiego lub państwa trzeciego, w którym położony jest ten obszar.

Or. it

Poprawka 1218
Esther Herranz García, Charles Goerens, Carmen Crespo Díaz, Gabriel Mato, Dolors Montserrat, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Isabel Benjumea Benjumea, Adrián Vázquez Lázara, Antonio López-Istúriz White, Rosa Estaràs Ferragut, Elena Nevado del Campo, Raúl de la Hoz Quintano

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 94 – ustęp 3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	15b) art. 94 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„Jeżeli wino lub wina mogą być częściowo odalkoholizowane, specyfikacja produktu zawiera również opis częściowo odalkoholizowanych win lub wina zgodnie z, odpowiednio, ust. 1 lit. d) oraz, w stosownych przypadkach, opis szczególnych praktyk enologicznych stosowanych do produkcji częściowo odalkoholizowanych win, a także odpowiednich ograniczeń dotyczących ich produkcji.”;	„Jeżeli wino lub wina mogą być ***całkowicie lub*** częściowo odalkoholizowane, specyfikacja produktu zawiera również opis ***całkowicie lub*** częściowo odalkoholizowanych win lub wina zgodnie z, odpowiednio, ust. 1 lit. d) oraz, w stosownych przypadkach, opis szczególnych praktyk enologicznych stosowanych do produkcji ***całkowicie lub*** częściowo odalkoholizowanych win, a także odpowiednich ograniczeń dotyczących ich produkcji.”;

Or. en

(02013R1308)

Poprawka 1219
Esther Herranz García, Dolors Montserrat

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 15 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 120 – ustęp 1 – litera g a (nowa)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	15c) w art. 120 dodaje się ust. 1 lit. ga):
	„ga) w przypadku win o chronionej nazwie pochodzenia lub chronionym oznaczeniu geograficznym, jeżeli w odniesieniu do całości lub części produktu nie zastosowano procesu dealkoholizacji zgodnie z sekcją E części I załącznika VIII, można umieścić określenie „naturalnie niskoalkoholowy”, jeżeli rzeczywista zawartość alkoholu

produktu nie przekracza 8,5 % obj., pod warunkiem że produkt sektora wina pochodzi wyłącznie z winogron zebranych w strefach uprawy winorośli A i B, o których mowa w dodatku I do załącznika VII, oraz nie przekracza 9 % obj. w innych strefach uprawy winorośli;";

Or. en

(02013R1308)

Poprawka 1220
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 16
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 123 a a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 123b (nowy) – Wprowadzanie do obrotu
	1. Wspierane są działania służące promowaniu wprowadzania do obrotu produktów rolnych i rolno-spożywczych pochodzących z regionów najbardziej oddalonych w celu:
	a) wzmocnienia lokalnych i regionalnych rynków w każdym z regionów najbardziej oddalonych;
	b) zwiększenia wymiany handlowej między różnymi regionami najbardziej oddalonymi;
	c) poprawy dostępu produktów z regionów najbardziej oddalonych do rynków UE, w szczególności rynków w Europie kontynentalnej;
	d) zmniejszenia dodatkowych kosztów wynikających z oddalenia, wyspiarskiego charakteru, położenia na obszarach najbardziej oddalonych, niewielkich rynków, zależności od transportu oraz

szczególnych warunków geograficznych i klimatycznych;

e) zwiększenia wartości dodanej dla producentów i przedsiębiorstw mających siedzibę w regionach najbardziej oddalonych;

f) wzmocnienia autonomii żywnościowej, dywersyfikacji gospodarczej i odporności łańcuchów dostaw w regionach najbardziej oddalonych.

Do celów niniejszego artykułu wsparcie w zakresie działań marketingowych może być udzielane:

a) w obrębie regionu najbardziej oddalonego, w którym produkty są wytwarzane lub przetwarzane;

b) między różnymi regionami najbardziej oddalonymi, niezależnie od państwa członkowskiego, do którego regiony te należą;

c) między regionami najbardziej oddalonymi a innymi regionami ich państwa członkowskiego;

d) między regionami najbardziej oddalonymi a innymi rynkami Unii.

Wsparcie może obejmować w szczególności:

a) koszty transportu morskiego, lotniczego i lądowego, w tym koszty przeładunku i transportu multimodalnego;

b) koszty przechowywania, konsolidacji, pakowania jednostkowego i zbiorczego, etykietowania oraz konserwacji produktów;

c) tworzenie i modernizację centrów logistycznych, platform dystrybucyjnych, chłodni i innych obiektów zbiorowych niezbędnych do wprowadzania produktów do obrotu.

Or. pt

Poprawka 1221
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 125 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„1. Warunki zakupu buraków cukrowych i trzciny cukrowej między unijnymi plantatorami buraków cukrowych i trzciny cukrowej a unijnymi przedsiębiorstwami cukrowniczymi, w tym przedsiewne umowy dostawy, są regulowane przez pisemne porozumienia branżowe opisane w części II sekcja A pkt 6 załącznika II.”;	„1. Warunki zakupu buraków cukrowych i trzciny cukrowej między unijnymi plantatorami buraków cukrowych i trzciny cukrowej a unijnymi przedsiębiorstwami cukrowniczymi, w tym przedsiewne umowy dostawy, są regulowane przez pisemne porozumienia branżowe opisane w części II sekcja A pkt 6 załącznika II. ***Porozumienia te zapewniają sprawiedliwą równowagę między stronami i nie prowadzą do nieuczciwych praktyk umownych.”;***

Or. en

Uzasadnienie

Niniejszą poprawką wprowadza się ten wymóg w celu zapewnienia uczciwych i przejrzystych stosunków umownych w sektorze rolnym. W kilku sektorach rolno-spożywczych, w tym w sektorze cukru, występują strukturalne dysproporcje w sile przetargowej między producentami a przetwórcami. Bez jasnych zasad zapewniających równowagę umowną dysproporcje te mogą prowadzić do nieuczciwych praktyk, które negatywnie wpływają na dochody rolników oraz stabilność łańcucha dostaw.

Poprawka 1222
Younous Omarjee, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 126 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) Artykuł 126a (nowy)
	Środek dotyczący cukrów specjalnych pochodzących z regionów najbardziej

oddalonych

1. Wprowadza się mechanizm stabilizacji rynków cukrów specjalnych pochodzących z regionów najbardziej oddalonych, obowiązujący od momentu opublikowania niniejszego aktu do następnych wieloletnich ram finansowych (2034 r.), z uwzględnieniem specyficznej sytuacji gospodarczej i społecznej tych regionów, pogorszonej ich oddaleniem, charakterem wyspiarskim, niewielkimi rozmiarami, trudną topografią i klimatem, a także zależnością gospodarczą od ograniczonej liczby produktów.

2. Mechanizm ten obejmuje:

a) dla każdej pozycji taryfowej odpowiadającej rynkowi cukrów specjalnych ustanawia się minimalną roczną cenę referencyjną, opartą na średniej cenie importowej w UE odnotowanej w roku gospodarczym cukru trwającym od października 2023 r. do września 2024 r.:

- dla kodu 1701 1490 cena ta wynosi 857 EUR/t;

- dla kodu 1701 1390 cena ta wynosi 1 284 EUR/t;

- dla kodu 1701 9100 cena ta wynosi 2 199 EUR/t;

- dla kodu 1701 9990 cena ta wynosi 994 EUR/t.

Cena ta jest corocznie aktualizowana w celu uwzględnienia inflacji (wskaźnik inflacji strefy euro), przy czym pierwsza korekta nastąpi 1 stycznia 2027 r.;

b) zmienną opłatę wspierającą rynek, gdy cena importowa CIF jest niższa od ceny referencyjnej. Opłata ta odpowiada różnicy między ceną referencyjną a ceną importową, nie może jednak przekroczyć 419 EUR/t;

c) Celne punkty wprowadzenia dla całego rynku europejskiego są wyznaczane przez właściwe organy państw członkowskich,

które są odpowiedzialne za wdrożenie tego środka.

Or. fr

Poprawka 1223
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 126 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) Dodaje się art. 127a, przy czym:
	Artykuł 127a – (nowy) Środki przeciwdziałania zakłóceniom rynku w sektorze cukru
	1. W sytuacjach wystąpienia zakłóceń rynku lub zagrożenia wystąpieniem takich zakłóceń Komisja może przyjmować akty wykonawcze uznające art. 101 ust. 1 TFUE za niemający zastosowania do porozumień i decyzji związków producentów cukru w UE oraz plantatorów buraków cukrowych w UE, pod warunkiem że porozumienia i decyzje te nie naruszają prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego, służą wyłącznie stabilizacji sektora i należą do co najmniej jednej z następujących kategorii:
	a) wycofanie z obrotu;
	b) przetwarzanie i wdrażanie;
	c) przechowywanie przez podmioty prywatne;
	d) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego;
	e) wywóz cukru białego.
	2. Jeżeli Komisja zezwoli na zawieranie porozumień na podstawie niniejszego

artykułu, inne środki zarządzania rynkiem mogą być przyznawane wyłącznie w ramach takich zatwierdzonych porozumień. 3. Jeżeli Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z nowym art. 127, może podjąć decyzję o przyznaniu wsparcia Unii z sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o którym mowa w art. xx rozporządzenia XXX/XXX ustanawiającego europejski mechanizm. Takie wsparcie finansowe zapewnia środki niezbędne do wdrożenia tych porozumień i decyzji przez zainteresowane podmioty.

Or. fr

Poprawka 1224
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 126 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) w części II tytuł II rozdział II sekcja 1 podsekcja 1 dodaje się art. 126a w brzmieniu:
	„Środki przeciwdziałania zakłóceniom rynku w sektorze cukru
	1. W sytuacjach wystąpienia zakłóceń rynku lub zagrożenia wystąpieniem takich zakłóceń Komisja może przyjmować akty wykonawcze uznające art. 101 ust. 1 TFUE za niemający zastosowania do porozumień i decyzji związków producentów cukru w UE oraz plantatorów buraków cukrowych w UE, pod warunkiem że porozumienia i decyzje te nie naruszają prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego, służą wyłącznie stabilizacji sektora i należą do co najmniej jednej z

następujących kategorii:

a) wycofywanie z rynku;

b) przekształcanie i przetwarzanie;

c) przechowywanie przez podmioty prywatne;

d) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego;

e) wywóz cukru białego;.

f) restrukturyzacja.

2. Jeżeli Komisja zezwoli na zawieranie porozumień na podstawie niniejszego artykułu, inne środki zarządzania rynkiem mogą być przyznawane wyłącznie w ramach takich zatwierdzonych porozumień.

3. Jeżeli Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z nowym art. 127, może podjąć decyzję o udostępnieniu wsparcia Unii z sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o której mowa w art. xx rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego Europejski Instrument. Takie wsparcie finansowe zapewnia środki niezbędne do wykonania tych porozumień i decyzji przez zainteresowane podmioty gospodarcze.";

Or. en

Poprawka 1225
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Csaba Dömötör, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 126 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) dodaje się art. 127 w brzmieniu:

„Artykuł 127

Środki przeciwdziałania zakłóceniom rynku w sektorze cukru

1. W sytuacjach wystąpienia zakłóceń rynku lub zagrożenia wystąpieniem takich zakłóceń Komisja może przyjmować akty wykonawcze uznające art. 101 ust. 1 TFUE za niemający zastosowania do porozumień i decyzji związków producentów cukru w oraz plantatorów buraków cukrowych w UE, pod warunkiem że porozumienia i decyzje te nie naruszają prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego, służą wyłącznie stabilizacji sektora i należą do co najmniej jednej z następujących kategorii:

a) wycofywanie z rynku;

b) przetwórstwo i obróbka;

c) przechowywanie przez podmioty prywatne;

d) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego;

e) wywóz cukru białego;

f) restrukturyzacja.

2. Jeżeli Komisja zezwoli na zawieranie porozumień na podstawie niniejszego artykułu, inne środki zarządzania rynkiem mogą być przyznawane wyłącznie w ramach takich zatwierdzonych porozumień.

3. Jeżeli Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z niniejszym artykułem, może podjąć decyzję o przyznaniu wsparcia Unii z sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o którym mowa w art. xx rozporządzenia XXX/XXX ustanawiającego europejski mechanizm. Takie wsparcie finansowe zapewnia środki niezbędne do wdrożenia tych porozumień i decyzji przez zainteresowane podmioty.”;

Poprawka 1226
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 126 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) Artykuł 127a (nowy) – Środki przeciwdziałania zakłóceniom rynku w sektorze cukru 1. W sytuacjach zakłóceń rynku lub zagrożenia ich wystąpieniem Komisja może przyjąć akty wykonawcze w celu wyłączenia stosowania art. 101 ust. 1 TFUE do porozumień i decyzji zrzeszeń producentów cukru z UE oraz plantatorów buraków cukrowych z UE, pod warunkiem że porozumienia i decyzje te nie zakłócają prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie stabilizację sektora i należą do co najmniej jednej z następujących kategorii: a) wycofywanie z rynku; b) przetwarzanie i obróbka; c) przechowywanie przez podmioty prywatne 25; d) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego; e) wywóz cukru białego 2. Jeżeli Komisja zezwoli na zawieranie porozumień na podstawie niniejszego artykułu, inne środki zarządzania rynkiem mogą być przyznawane wyłącznie w ramach takich zatwierdzonych porozumień. 3. Jeżeli Komisja przyjmie akty wykonawcze zgodnie z nowym art. 127, może podjąć decyzję o przyznaniu wsparcia unijnego w ramach sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o której mowa w art. xx rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego Fundusz Europejski. Takie wsparcie finansowe zapewnia środki niezbędne do wdrożenia tych

porozumień i decyzji przez zainteresowane podmioty.

Or. it

Uzasadnienie

Il settore dello zucchero di barbabietola dell'UE presenta caratteristiche strutturali specifiche. Esso combina la produzione agricola, soggetta a vincoli stagionali e biologici, con la trasformazione industriale basata su lunghi cicli di produzione e contrattuali, poiché le decisioni relative all'acquisto delle barbabietole da zucchero vengono prese con largo anticipo rispetto alla commercializzazione dello zucchero che ne deriva. Il settore è inoltre interessato da un problema di azione collettiva, in quanto i singoli operatori non possono affrontare efficacemente gli squilibri di mercato attraverso adeguamenti unilaterali, poiché tali sforzi rischiano di svantaggiare gli operatori interessati, pur essendo neutralizzati dal comportamento di altri partecipanti al mercato e non riuscendo a ripristinare l'equilibrio complessivo del mercato. Questa realtà strutturale è stata storicamente riconosciuta attraverso il sistema delle quote. In periodi di perturbazione del mercato o di minaccia di tale perturbazione, l'assenza di coordinamento tra coltivatori di barbabietola e produttori di zucchero può portare a esiti di mercato disordinati. Il presente emendamento consente, a condizioni rigorose e per un periodo limitato, misure di coordinamento temporanee, garantendo al contempo la proporzionalità e il rispetto delle regole di concorrenza attraverso l'allineamento all'articolo 222

Poprawka 1227
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 126 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) w części II tytuł II rozdział II sekcja 1 podeskcja 2 dodaje się artykuł w brzmieniu:
	Artykuł 127a
	Środki w sektorze cukru w przypadku zakłócenia rynku
	1. W przypadku zaistnienia lub groźby poważnego zakłócenia rynku w rozumieniu art. 3 ust. 5, producenci cukru i plantatorzy buraków cukrowych oraz ich organizacje mogą zawierać porozumienia dotyczące: wycofań, tymczasowego

planowania produkcji, przetwarzania, magazynowania prywatnego oraz eksportu cukru białego.

2. Porozumienia, o których mowa w ust. 1, korzystają z derogacji od art. 101 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na warunkach określonych w art. 222.

3. Środki podjęte na podstawie niniejszego artykułu mogą być wspierane finansowo z rezerwy rolnej lub z siatki bezpieczeństwa ustanowionej rozporządzeniem w sprawie planów krajowych.

Or. pl

Poprawka 1228
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 17 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 126 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	17a) Artykuł 126a (nowy)
	„1. W sytuacjach wystąpienia zakłóceń rynku lub zagrożenia wystąpieniem takich zakłóceń Komisja może przyjmować akty wykonawcze uznające art. 101 ust. 1 TFUE za niemający zastosowania do porozumień i decyzji związków producentów cukru w UE oraz plantatorów buraków cukrowych w UE, pod warunkiem że porozumienia i decyzje te nie naruszają prawidłowego funkcjonowania rynku wewnętrznego, służą wyłącznie stabilizacji sektora i należą do co najmniej jednej z następujących kategorii:
	a) wycofywanie z rynku;
	b) przekształcanie i przetwarzanie;
	c) przechowywanie przez podmioty

prywatne;

d) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego;

e) wywóz cukru białego;

f) restrukturyzacja.

2. Jeżeli Komisja zezwoli na zawieranie porozumień na podstawie niniejszego artykułu, inne środki zarządzania rynkiem mogą być przyznawane wyłącznie w ramach takich zatwierdzonych porozumień.

3. Jeżeli Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z nowym art. 127, może podjąć decyzję o udostępnieniu wsparcia Unii z sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o której mowa w art. xx rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego Europejski Instrument. Takie wsparcie finansowe zapewnia środki niezbędne do wykonania tych porozumień i decyzji przez zainteresowane podmioty gospodarcze.";

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013)

Uzasadnienie

The EU beet sugar sector has specific structural characteristics. It combines agricultural production, subject to seasonal and biological constraints, with industrial processing based on long production and contracting cycles, as sugar beet purchase decisions are taken well in advance of the marketing of the resulting sugar. The sector is also affected by a collective action problem, as individual operators cannot effectively address market imbalances through unilateral adjustments, since such efforts risk disadvantaging the operators concerned, while being neutralised by the behaviour of other market participants and failing to restore overall market balance. This structural reality was historically recognised through the quota system.In periods of market disturbance or threat thereof, the absence of coordination between beet growers and sugar manufacturers can lead to disorderly market outcomes. This amendment allows, under strict conditions and for a limited period, temporary coordination measures, while ensuring proportionality and respect of competition rules through alignment with Article 222.

Poprawka 1229
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Sekcja 2 a – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Konopie	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1230
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Sekcja 2 a – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 147b	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1231
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Produkcja konopi	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1232
Jérémy Decerle, Asger Christensen, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Produkcja konopi	Produkcja konopi ***przemysłowych***

Or. en

Poprawka 1233
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli są pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i spełniają następujące warunki:	***skreśla się***
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą Rady 2002/57/WE* lub zgodnie z art. 10 dyrektywy Komisji 2008/62/WE** w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 wyprodukowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania	

bioróżnorodności;

c) nasiona konopi inne niż przeznaczone do siewu, objęte kodem CN 1207 99 91, uprawiane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

d) wszystkie pozostałe części konopi objętej kodem CN 1211 90 86 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.

Or. it

Poprawka 1234
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, ***jeżeli są*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych ***o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 %*** i spełniają następujące warunki:	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, ***pod warunkiem że*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych i spełniają następujące warunki:

Or. en

Poprawka 1235
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli ***są*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i spełniają następujące warunki:	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii ***jako »konopie przemysłowe«***, jeżeli pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i spełniają następujące warunki:

Or. en

Poprawka 1236
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli ***są*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i spełniają następujące warunki:	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i spełniają następujące warunki:

Or. en

Poprawka 1237
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli ***są*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i spełniają następujące warunki:	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** % i spełniają następujące warunki:

Or. en

Uzasadnienie

Należy przywrócić limit Tetrahydrokannabinolu (THC) do poziomu 0,5 %, aby dostosować go do rynków międzynarodowych, zmniejszyć obciążenia administracyjne dla rolników oraz wzmocnić konkurencyjność europejskiego sektora konopi przemysłowych.

Poprawka 1238
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli ***są*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i spełniają następujące warunki:	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** % i spełniają następujące warunki:

Or. en

Uzasadnienie

Należy zwiększyć poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w szczepie konopi Cannabis sativa L. z 0,3 % do 0,5 %. W zależności od warunków pogodowych zawartość THC w poszczególnych próbkach konopi pobranych do badania może znacznie różnić się od średniej zawartości THC dla danej odmiany, a zwiększenie poziomu THC pozwoli rolnikom uniknąć obaw związanych z uprawą konopi ze względu na możliwość przekroczenia poziomu 0,3 % THC w poszczególnych próbkach.

Poprawka 1239
Charles Goerens, Asger Christensen, Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli ***są*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i spełniają następujące warunki:	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i spełniają następujące warunki:

Or. en

Poprawka 1240
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli ***są*** pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu

odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i spełniają następujące warunki:

odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i spełniają następujące warunki:

Or. en

Poprawka 1241
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą Rady 2002/57/WE* lub zgodnie z art. 10 dyrektywy Komisji 2008/62/WE** w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1242
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą Rady 2002/57/WE* lub zgodnie z art. 10 dyrektywy Komisji 2008/62/WE** w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą Rady 2002/57/WE* lub zgodnie z art. 10 dyrektywy Komisji 2008/62/WE** w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności***, o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu***

nieprzekraczającej 0,3 %;

Or. en

Poprawka 1243
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 wyprodukowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1244
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 wyprodukowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 wyprodukowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności***, o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 %***;

Or. en

Poprawka 1245
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) nasiona konopi inne niż przeznaczone do siewu, objęte kodem CN 1207 99 91, uprawiane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1246
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) nasiona konopi inne niż przeznaczone do siewu, objęte kodem CN 1207 99 91, uprawiane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	c) nasiona konopi inne niż przeznaczone do siewu, objęte kodem CN 1207 99 91, uprawiane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności***, o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 %***;

Or. en

Poprawka 1247
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ca) kwiaty konopi objęte kodem CN 1211 90 86 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności, o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,5 %;

Or. en

Poprawka 1248
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wszystkie pozostałe części konopi objętej kodem CN 1211 90 86 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1249
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) wszystkie pozostałe części konopi objętej kodem CN 1211 90 86 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.	d) wszystkie pozostałe części konopi objętej kodem CN 1211 90 86 wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności***, o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 %***.

Or. en

Poprawka 1250
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Produkty, o których mowa w ust. 1, niespełniające warunków określonych w tym ustępie, mogą być produkowane na terytorium państw członkowskich, które zezwalają na to na swoim terytorium i na warunkach przez nie określonych zgodnie z prawem unijnym, międzynarodowym i krajowym.	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1251
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2a. Przegląd naukowy progów THC przeprowadza się okresowo, z uwzględnieniem zaktualizowanych dowodów oraz z zapewnieniem spójności między ochroną zdrowia publicznego a rozwojem rolnictwa.

Or. en

Poprawka 1252
Jérémy Decerle, Asger Christensen, Elsi Katainen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 b a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 147ba
	Produkcja konopi do celów ekstrakcji
	1. Następujące produkty mogą być wytwarzane w Unii, jeżeli pochodzą z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ3-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,5 % i spełniają następujące warunki: a) kwitnące wierzchołki konopi produkowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ3-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,5 % i wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania

bioróżnorodności;

2. Produkty, o których mowa w ust. 1, niespełniające warunków określonych w tym ustępie, mogą być produkowane na terytorium państw członkowskich, które zezwalają na to na swoim terytorium i na warunkach przez nie określonych zgodnie z prawem Unii oraz prawem międzynarodowym i krajowym.

Or. en

Uzasadnienie

Należy opracować szczegółowe przepisy w celu odróżnienia konopi uprawianych do celów przemysłowych od konopi uprawianych do celów ekstrakcji. Ze względu na jej specyfikę kategoria konopi do celów ekstrakcji nie kwalifikowałyby się do wsparcia na podstawie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 1253
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Artykuł 147c	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1254
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wprowadzanie konopi do obrotu	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1255
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Wprowadzanie konopi do obrotu	Wprowadzanie konopi ***przemysłowych*** do obrotu

Or. en

Poprawka 1256
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Następujące produkty mogą być wprowadzane do obrotu w Unii tylko po spełnieniu następujących warunków:	***skreśla się***
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	
b) nasiona konopi przeznaczone do	

siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.

Or. it

Poprawka 1257
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą

2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1258
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Uzasadnienie

Należy zwiększyć poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w szczepie konopi Cannabis sativa L. z 0,3 % do 0,5 %. W zależności od warunków pogodowych zawartość THC w poszczególnych próbkach konopi pobranych do badania może znacznie różnić się od średniej zawartości THC dla danej odmiany, a zwiększenie poziomu THC pozwoli rolnikom uniknąć obaw związanych z uprawą konopi ze względu na możliwość przekroczenia poziomu 0,3 % THC w poszczególnych próbkach.

Poprawka 1259
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Uzasadnienie

Należy przywrócić limit Tetrahydrokannabinolu (THC) do poziomu 0,5 %, aby dostosować go do rynków międzynarodowych, zmniejszyć obciążenia administracyjne dla rolników oraz wzmocnić konkurencyjność europejskiego sektora konopi przemysłowych.

Poprawka 1260
Charles Goerens, Asger Christensen, Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku

odmian dla zachowania bioróżnorodności;	odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1261
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i uzyskane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1262
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu

odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1263
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1264
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do	b) nasiona konopi przeznaczone do

siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Uzasadnienie

Należy zwiększyć poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w szczepie konopi Cannabis sativa L. z 0,3 % do 0,5 %. W zależności od warunków pogodowych zawartość THC w poszczególnych próbkach konopi pobranych do badania może znacznie różnić się od średniej zawartości THC dla danej odmiany, a zwiększenie poziomu THC pozwoli rolnikom uniknąć obaw związanych z uprawą konopi ze względu na możliwość przekroczenia poziomu 0,3 % THC w poszczególnych próbkach.

Poprawka 1265
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1266
Charles Goerens, Asger Christensen, Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** %, wprowadzane do obrotu zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1267
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) kwiaty konopi objęte kodem CN 1211 90 86, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych, o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,5 % i wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania

bioróżnorodności;

Or. en

Poprawka 1268
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.	c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.

Or. en

Poprawka 1269
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu	c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu

nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.	nieprzekraczającej ***0,5*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.

Or. en

Uzasadnienie

Należy zwiększyć poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w szczepie konopi Cannabis sativa L. z 0,3 % do 0,5 %. W zależności od warunków pogodowych zawartość THC w poszczególnych próbkach konopi pobranych do badania może znacznie różnić się od średniej zawartości THC dla danej odmiany, a zwiększenie poziomu THC pozwoli rolnikom uniknąć obaw związanych z uprawą konopi ze względu na możliwość przekroczenia poziomu 0,3 % THC w poszczególnych próbkach.

Poprawka 1270
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.	c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.

Or. en

Poprawka 1271
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.	c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.

Or. en

Poprawka 1272
Charles Goerens, Christine Singer, Asger Christensen, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.	c) wszystkie pozostałe części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane z nasion certyfikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności.

Or. en

Poprawka 1273
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Nasiona konopi inne niż przeznaczone do siewu, objęte kodem CN 1207 99 91, mogą być wprowadzane do obrotu w Unii.	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1274
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 produkty wymienione w tym ustępie, które nie spełniają warunków określonych w tym ustępie, mogą być wprowadzane do obrotu w celu wykorzystania do celów medycznych i naukowych zgodnie z prawem Unii, prawem międzynarodowym i prawem krajowym.	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1275
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 produkty wymienione w tym ustępie, które nie spełniają warunków określonych w tym ustępie, mogą być wprowadzane do obrotu w celu wykorzystania do celów medycznych i naukowych zgodnie z prawem Unii, prawem międzynarodowym i prawem krajowym.	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 produkty wymienione w tym ustępie, które nie spełniają warunków określonych w tym ustępie, mogą być wprowadzane do obrotu w celu wykorzystania do celów medycznych i naukowych zgodnie z prawem Unii, prawem międzynarodowym i prawem krajowym ***lub do innych celów dozwolonych na mocy prawa krajowego danego państwa członkowskiego***.

Or. en

Poprawka 1276
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 produkty wymienione w tym ustępie, które nie spełniają warunków określonych w tym ustępie, mogą być wprowadzane do obrotu w celu wykorzystania do celów medycznych i naukowych zgodnie z prawem Unii, prawem międzynarodowym i prawem krajowym.	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 produkty wymienione w tym ustępie, które nie spełniają warunków określonych w tym ustępie, mogą być wprowadzane do obrotu w celu wykorzystania do celów medycznych i naukowych zgodnie z prawem Unii, prawem międzynarodowym i prawem krajowym ***lub do innych celów dozwolonych na mocy prawa krajowego danego państwa członkowskiego***.

Or. en

Poprawka 1277
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Produkty z konopi, o których mowa w ust. 1, uzyskane z roślin konopi zasianych przed dniem [1 stycznia roku następującego po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] r. mogą być nadal wprowadzane do obrotu zgodnie z przepisami obowiązującymi przed tą datą do dnia [31 grudnia roku następującego po wejściu w życie rozporządzenia zmieniającego].	***skreśla się***

Or. it

Poprawka 1278
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 147 c a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 147ca
	Wprowadzanie do obrotu konopi do celów ekstrakcji
	1. Następujące produkty mogą być wprowadzane do obrotu w Unii tylko po spełnieniu następujących warunków: a) kwitnące wierzchołki konopi produkowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych, o maksymalnej zawartości ΔG-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,5 % i wyhodowane z nasion kwalifikowanych zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności, oraz przeznaczone do

	celów ekstrakcji zgodnie z mającym zastosowanie prawem Unii oraz prawem krajowym danego państwa członkowskiego;
	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 produkty wymienione w tym ustępie, które nie spełniają warunków określonych w tym ustępie, mogą być wprowadzane do obrotu w celu wykorzystania do celów medycznych i naukowych zgodnie z prawem Unii, prawem międzynarodowym i prawem krajowym.

Or. en

Poprawka 1279
Benoit Cassart, Charles Goerens, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 18 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 148 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	18a) art. 148 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. W przypadku gdy państwo członkowskie postanowi, że każda dostawa na jego terytorium mleka surowego przez rolnika do przetwórcy mleka surowego musi być przedmiotem pisemnej umowy między stronami, lub postanowi, że pierwsi skupujący muszą złożyć pisemną ofertę zawarcia umowy o dostawę mleka surowego przez rolników, taka umowa lub oferta umowy musi spełniać warunki określone w ust. 2.	***„1. Dostawy mleka i przetworów mlecznych dokonywane w Unii przez rolników, w tym przez zrzeszenia rolników, lub organizacje producentów lub zrzeszenia organizacji producentów na rzecz przetwórców, nabywców, dystrybutorów lub sprzedawców detalicznych objęte są – na żądanie rolników – umową na piśmie. Jeżeli rolnicy wystąpią o zawarcie umowy na piśmie, przetwórcy, nabywcy, dystrybutorzy lub sprzedawcy detaliczni są zobowiązani do zawarcia takiej umowy.”;***
W przypadku gdy państwo członkowskie postanowi, że dostawy mleka surowego przez rolnika do przetwórcy mleka surowego muszą być przedmiotem pisemnej umowy między stronami, musi ono również postanowić, który etap lub etapy dostawy są objęte taką umową, jeżeli	

dostawa mleka surowego jest dokonywana za pośrednictwem jednego lub większej liczby nabywców.

Do celów niniejszego artykułu »nabywca« oznacza przedsiębiorstwo, które przewozi surowe mleko od rolnika lub innego nabywcy do przetwórcy mleka surowego lub innego nabywcy, a w każdym takim przypadku ma miejsce przeniesienie prawa własności do mleka surowego.";

Or. en

Uzasadnienie

Zamiast nakładać ogólny obowiązek zawarcia obowiązkowej umowy na piśmie, należy pozostawić tę decyzję w gestii samych rolników, którzy powinni mieć możliwość wystąpienia o umowę na piśmie. Jeżeli rolnicy wystąpią o zawarcie umowy na piśmie, przetwórcy, nabywcy, dystrybutorzy lub sprzedawcy detaliczni powinni być zobowiązani do udzielenia odpowiedzi i do zawarcia takiej umowy.

Poprawka 1280
Charles Goerens, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 149 – ustęp 3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	19a) Artykuł 149 ustęp 3
Niezależnie od warunków określonych w ust. 2 lit. c) ppkt (ii) oraz (iii), organizacja producentów może prowadzić negocjacje zgodnie z ust. 1, pod warunkiem że w przypadku tej organizacji producentów ilość mleka surowego objęta negocjacjami, która jest produkowana lub dostarczana w państwie członkowskim o całkowitej rocznej produkcji mleka surowego poniżej ***500 000*** ton, nie przekracza 45 % całkowitej produkcji krajowej tego państwa członkowskiego.	Niezależnie od warunków określonych w ust. 2 lit. c) ppkt (ii) oraz (iii), organizacja producentów może prowadzić negocjacje zgodnie z ust. 1, pod warunkiem że w przypadku tej organizacji producentów ilość mleka surowego objęta negocjacjami, która jest produkowana lub dostarczana w państwie członkowskim o całkowitej rocznej produkcji mleka surowego poniżej ***1 000 000*** ton, nie przekracza 45 % całkowitej produkcji krajowej tego państwa członkowskiego.

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013 – art. 149 ust. 3)

Uzasadnienie

Od 2013 r. sytuacja na rynku mleka zmieniła się po wprowadzeniu kwot mlecznych. Określony w ust. 2 udział procentowy ilości mleka surowego objętej negocjacjami w danym państwie członkowskim zwiększono poprzez ukierunkowaną zmianę przepisów dotyczących wspólnej organizacji rynków produktów rolnych (WORR). Z wyjątkiem mniejszych państw członkowskich nie wprowadzono jednak żadnych zmian w wartościach procentowych.

Poprawka 1281
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 149 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19b) dodaje się art. 149a (nowy) w brzmieniu:
	„Artykuł 149a (nowy) Centrum Obserwacji Rynku Mleka –
	mechanizm indeksowy i stabilizacyjny
	1. Aby zapewnić stabilność rynku mleka, Centrum Obserwacji Rynku Mleka wykonuje następujące zadania:
	a) opracowywanie indeksu równowagi rynkowej na podstawie danych dotyczących wielkości produkcji, cen mleka oraz kosztów produkcji. Indeks dostarcza informacji na temat stanu równowagi na rynku mleka w UE lub stanu zrównoważonego rynku, tzn. sytuacji, w której podaż mleka surowego i popyt na nie spotykają się na poziomie, na którym ceny producentów pokrywają koszty produkcji;
	b) wdrażanie mechanizmu kryzysowego, uruchamianego fazami, z których każda jest uruchamiana przez określoną

procentową zmianę indeksu równowagi rynkowej.

Każda faza wraz z odpowiadającymi jej środkami trwa do czasu powrotu rynku do stanu zrównoważonego rynku:

(i) jeżeli obecny stan rynku odbiega o -7,5 % od stanu zrównoważonego rynku: Centrum Obserwacji Rynku Mleka ogłasza wczesną fazę ostrzegawczą, wprowadzane jest prywatne przechowywanie lub uruchamiane są programy zachęt do ograniczania produkcji na określony czas;

(ii) jeżeli obecny stan rynku odbiega o -15 % od stanu zrównoważonego rynku: Centrum Obserwacji Rynku Mleka ogłasza fazę kryzysową, uruchamiany jest dobrowolny program ograniczania wielkości produkcji, a na wszystkich producentów, którzy zwiększają swoją produkcję w tym okresie nakładana jest kara związana z odpowiedzialnością rynkową;

(iii) jeżeli obecny stan rynku odbiega o -25 % od stanu zrównoważonego rynku: uruchamiany jest powszechny program ograniczania wielkości produkcji z określonym procentowym ograniczeniem w ustalonym okresie dla wszystkich producentów, a na wszystkich producentów, którzy nie ograniczają wielkości produkcji w tym okresie, nakładana jest kara związana z odpowiedzialnością rynkową.

2. Mechanizm kryzysowy określony w art. 149a ust. 1 lit. b) może być finansowany ze składek producentów na kilogram mleka i z kar związanych z odpowiedzialnością rynkową lub, w stosownych przypadkach, wdrażany lub wspierany przez zastosowanie środków wyjątkowych na podstawie części V rozdział I.

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych ustanawiających następujące kwestie:

a) obliczanie indeksu równowagi rynkowej oraz określanie stanu »zrównoważonego rynku«;

b) kwoty kary związanej z odpowiedzialnością rynkową i składkę producentów na kilogram mleka, z uwzględnieniem proporcjonalności składek producentów w zależności od wielkości ich produkcji.";

Or. en

Poprawka 1282
André Franqueira Rodrigues

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 152 – ustęp 1 – litera c – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	20a) w art. 152 ust. 1 lit. c) ppkt (v) otrzymuje brzmienie:
	(v) optymalizacja kosztów produkcji i zwrotu z inwestycji, w tym inwestycji dotyczących norm środowiskowych i dobrostanu zwierząt, w szczególności poprzez wspólne zakupy środków produkcji, wspólne usługi i zbiorowe przechowywanie, a także wykorzystanie obiektywnych, przejrzystych i regularnie aktualizowanych wskaźników kosztów produkcji w planowaniu produkcji i negocjowaniu umów, jak również stabilizacja cen producentów, w celu wzmocnienia pozycji producentów w łańcuchu dostaw żywności oraz zapobiegania powtarzającym się praktykom zakupowym po cenach, które w sposób oczywisty nie odzwierciedlają kosztów zrównoważonej produkcji, zgodnie z unijnym prawem konkurencji;

Or. pt

Uzasadnienie

Organizacje producentów powinny posiadać wyraźny mandat do zbiorowego obniżania kosztów, usprawniania ustalania cen oraz wykorzystywania wiarygodnych wskaźników kosztów produkcji w planowaniu i negocjowaniu umów. Niniejsza poprawka wzmacnia siłę przetargową producentów, pozostając jednocześnie w zgodzie z unijnym prawem konkurencji i nie nakładając sztywnej i skomplikowanej pod względem administracyjnym ceny minimalnej na szczeblu unijnym.

Poprawka 1283
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) art. 153 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. W statucie organizacji producentów wymaga się od producentów będących jej członkami w szczególności:	„1. W statucie organizacji producentów wymaga się od producentów będących jej członkami w szczególności:
a) stosowania przepisów przyjętych przez organizację producentów dotyczących sprawozdawczości produkcyjnej, produkcji, wprowadzania do obrotu i ochrony środowiska;	a) stosowania przepisów przyjętych przez organizację producentów dotyczących sprawozdawczości produkcyjnej, produkcji, wprowadzania do obrotu i ochrony środowiska;
b) przynależności, z tytułu wytwarzania określonego produktu w danym gospodarstwie, do tylko jednej organizacji producentów; jednakże państwa członkowskie mogą wprowadzić odstępstwo od ***tego*** warunku w należycie uzasadnionych przypadkach, gdy producenci będący członkami posiadają dwie różne jednostki produkcyjne znajdujące się na różnych obszarach geograficznych;	b) jednakże państwa członkowskie mogą wprowadzić odstępstwo od warunku ***określonego w lit. b)*** w należycie uzasadnionych przypadkach, gdy producenci będący członkami posiadają dwie różne jednostki produkcyjne znajdujące się na różnych obszarach geograficznych ***lub gdy dany produkt odnosi się do produktów innych niż produkty wymienione w częściach IX i X załącznika I, wystarczająco odrębnych, w szczególności ze względu na ich cechy charakterystyczne lub zamierzone ostateczne wykorzystanie***;”;
c) dostarczania informacji wymaganych przez organizację producentów do celów	

statystycznych.”;

Or. en

Uzasadnienie

Możliwość członkostwa w dwóch różnych organizacjach producentów w odniesieniu do tego samego produktu powinna być ściśle ograniczona i w każdym przypadku wyłączona w odniesieniu do owoców i warzyw, aby zapobiec osłabieniu ich pozycji oraz siły przetargowej.

Poprawka 1284
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 1 – litera a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	20b) art. 153 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:
„a) stosowania przepisów przyjętych przez organizację producentów dotyczących sprawozdawczości produkcyjnej, produkcji, wprowadzania do obrotu i ochrony środowiska;”;	„a) stosowania przepisów przyjętych przez organizację producentów dotyczących sprawozdawczości produkcyjnej, produkcji, wprowadzania do obrotu i ochrony środowiska***, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów zapobiegających wyzyskowi pracowników***;”;

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Poprawka 1285
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 1 – litera a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	19a) art. 153 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:
„1. Państwa członkowskie mogą na wniosek uznawać organizacje producentów, które:	„1. Państwa członkowskie mogą na wniosek uznawać organizacje producentów, które:
a) są tworzone i kontrolowane zgodnie z art. 153 ust. 2 lit. c) ***przez producentów z określonego sektora wymienionego w art. 1 ust. 2***;”;	a) są tworzone ***przez producentów w co najmniej jednym z sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2 lub przez producentów produktów ekologicznych w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2018/848 w co najmniej jednym z sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2*** i ***są*** kontrolowane ***przez rolników będących członkami organizacji,*** zgodnie z art. 153 ust. 2 lit. c);”;

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Uzasadnienie

Celem niniejszej poprawki jest (wyłącznie) doprecyzowanie, że organizacje producentów produktów ekologicznych mogą być tworzone i uznawane, zgodnie z założeniami wniosku Komisji w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rolnych z 2024 r. (uwaga: możliwość objęcia przez organizacje producentów „kilku” sektorów wprowadzono już w reformie wspólnej organizacji rynków produktów rolnych przegłosowanej w czerwcu 2026 r., ale nie włączono jej jeszcze do wersji skonsolidowanej online. Celem poprawki nie jest zmiana tego aspektu odnoszącego się do „co najmniej jednego z sektorów” – tekst ma jedynie odzwierciedlać tę późniejszą zmianę i wprowadzenie jako nowego jedynie elementu odnoszącego się do produkcji ekologicznej.)

Poprawka 1286
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – ustęp 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	w art. 153 ust. 1 lit. b) otrzymuje brzmienie:
b) przynależności, z tytułu wytwarzania określonego produktu w danym gospodarstwie, do tylko jednej organizacji producentów; jednakże państwa członkowskie mogą wprowadzić odstępstwo od tego warunku w należycie uzasadnionych przypadkach, gdy producenci będący członkami posiadają dwie różne jednostki produkcyjne znajdujące się na różnych obszarach geograficznych;	b) przynależności, z tytułu wytwarzania określonego produktu w danym gospodarstwie, do tylko jednej organizacji producentów***, z wyjątkiem sektora ziemniaków oraz sektora, o którym mowa w art. 1 ust. 2 lit. l), w których producent może należeć do więcej niż jednej organizacji producentów***; jednakże państwa członkowskie mogą wprowadzić odstępstwo od tego warunku w należycie uzasadnionych przypadkach, gdy producenci będący członkami posiadają dwie różne jednostki produkcyjne znajdujące się na różnych obszarach geograficznych;

Or. fr

Poprawka 1287
Camilla Laureti, Dario Nardella, Stefano Bonaccini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	art. 153 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:
„a) stosowania przepisów przyjętych przez organizację producentów dotyczących sprawozdawczości produkcyjnej, produkcji, wprowadzania do obrotu i ochrony środowiska;”;	„a) stosowania przepisów przyjętych przez organizację producentów dotyczących sprawozdawczości produkcyjnej, produkcji, wprowadzania do obrotu i ochrony środowiska ***oraz poprawy warunków zatrudnienia i egzekwowanie obowiązków pracodawcy, a także wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy zgodnie z częścią B załącznika I do rozporządzenia w sprawie WPR***;”;

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce do pierwotnego brzmienia rozporządzenia dodano drugą część dotyczącą poprawy warunków zatrudnienia i egzekwowania obowiązków pracodawcy, a także wymogów bezpieczeństwa i higieny pracy.

Poprawka 1288
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 152 – ustęp 1 – litera b – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) w art. 152 wprowadza się następujące zmiany:
	b) w ust. 1 lit. c) dodaje się ppkt (iia) i (iib):
	„
	(iia) wzmocnienie siły przetargowej producentów w łańcuchu dostaw produktów rolnych, w szczególności poprzez zbiorowe negocjowanie umów, cen, wielkości dostaw, harmonogramów dostaw, klauzul rewizji oraz warunków płatności;
	(iib) przyczynianie się do zapewnienia sprawiedliwego, stabilnego i przewidywalnego dochodu dla producentów będących członkami, a także do bardziej zrównoważonego podziału wartości między poszczególne ogniwa łańcucha dostaw;
	”

Or. fr

Poprawka 1289
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 152 – ustęp 1 – litera b – podpunkt vii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19a) w art. 152 wprowadza się następujące zmiany:
	a) w ust. 1 lit. b) dodaje się ppkt (viia) i (viib):
	„
	(viia) wspólna organizacja usług mających na celu przystosowanie się do zmiany klimatu, zapobieganie zagrożeniom klimatycznym, zmniejszenie zależności od paliw kopalnych, zapewnienie efektywności energetycznej, a także produkcję, konsumpcję własną, magazynowanie lub wspólny zakup energii ze źródeł odnawialnych, o ile działania te są bezpośrednio związane z produkcją, magazynowaniem, przetwarzaniem lub wprowadzaniem do obrotu produktów członków;
	(viib) wspólne wdrażanie narzędzi pomiarowych, księgowych, informacyjnych i sterujących, umożliwiających uwzględnienie w decyzjach ekonomicznych organizacji producentów kosztów produkcji, ryzyka klimatycznego, zależności energetycznych, a także ochrony i odnawiania kapitału gospodarczego, przyrodniczego i ludzkiego niezbędnego do zapewnienia ciągłości działalności rolniczej.
	”

Or. fr

Poprawka 1290
Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	w art. 153 ust. 2 dodaje się literę g) w brzmieniu:
	„g) odpowiedzialności solidarnej za naruszenia praw pracowniczych, o których mowa w części B załącznika I do rozporządzenia (UE) 2021/2115, które można przypisać ich członkom.”;

Or. en

Poprawka 1291
Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	w art. 153 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
	„4. Organizacje producentów dokładają należytej staranności, aby zapobiegać naruszeniom, o których mowa w ust. 2 lit. g), wykrywać je, ograniczać ich skutki oraz je usuwać, w tym poprzez stosowanie skutecznych środków monitorowania i weryfikacji. Wypełnianie obowiązków w zakresie należytej staranności nie wpływa na odpowiedzialność solidarną organizacji producentów związaną z naruszeniami zasad warunkowości społecznej przez ich członków, nie ogranicza tej odpowiedzialności ani z niej nie zwalnia.”;

Or. en

Poprawka 1292
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19b) w art. 153 ust. 2 lit. b) otrzymuje brzmienie:
	„
b) zobowiązanie członków do wpłacania składek potrzebnych do finansowania organizacji producentów;	b) zobowiązanie członków do wpłacania składek potrzebnych do finansowania organizacji producentów***, w szczególności, w stosownych przypadkach, do finansowania programu operacyjnego lub programów operacyjnych, na które organizacja producentów otrzymuje finansowanie publiczne***;
	”

Or. fr

Poprawka 1293
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19b) w art. 153 ust. 2 lit. c) otrzymuje brzmienie:
	„
c) przepisy umożliwiające producentom będącym członkami demokratyczną kontrolę ich organizacji i jej decyzji, ***a także*** sprawozdań finansowych i budżetów;	c) przepisy umożliwiające producentom będącym członkami demokratyczną ***i skuteczną*** kontrolę ich organizacji i jej decyzji, sprawozdań finansowych i budżetów***, a także kierunków strategicznych***;

”

Or. fr

Poprawka 1294
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 19 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 153 – ustęp 2 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	19b) w art. 153 ust. 2 dodaje się tekst w brzmieniu:
	”
	g) obowiązek organów zarządzających do regularnego przedstawiania członkom będącym producentami informacji niezbędnych do oceny ich działalności, w szczególności dotyczących wielkości sprzedaży, warunków wprowadzania do obrotu, cen lub sposobów ustalania uzyskanych cen, kosztów operacyjnych, wykorzystania wkładów finansowych, zrealizowanych inwestycji, usług świadczonych na rzecz członków oraz realizacji celów wyznaczonych przez organizację;
	h) sposoby organizowania regularnych obrad członków będących producentami dotyczących kierunków strategicznych organizacji;
	i) zasady mające na celu zapobieganie konfliktom interesów oraz sytuacjom nadmiernej zależności, które mogłyby wpłynąć na autonomię decyzyjną organizacji producentów, a także zgłaszanie i rozstrzyganie takich konfliktów i sytuacji;
	j) gwarancje umożliwiające skuteczny i zrównoważony udział członków będących producentami w podejmowaniu decyzji

	przez organizację.
	”

Or. fr

Poprawka 1295
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 154 – ustęp 1 – litera b

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	20a) art. 154 ust. 1 lit. b) otrzymuje brzmienie:
„b) mają minimalną liczbę członków lub wytwarzają minimalną ilość lub wartość – określaną przez dane państwo członkowskie – produkcji zbywalnej w sektorze, w którym działają; przepisy te nie uniemożliwiają uznania organizacji producentów, które zajmują się produkcją na małą skalę;”;	„b) mają minimalną liczbę członków lub wytwarzają minimalną ilość lub wartość – określaną przez dane państwo członkowskie – produkcji zbywalnej w sektorze, w którym działają; przepisy te nie uniemożliwiają uznania organizacji producentów, które zajmują się produkcją na małą skalę***, ani organizacji producentów wielu produktów złożonych z producentów ekologicznych na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/848***;”;

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Poprawka 1296
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 154 – ustęp 3 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3a. Organizacje producentów, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu w sektorze roślin wysokobiałkowych, ***uznaje się*** za uznane w tym sektorze za organizacje producentów zgodnie z art. 152. Te organizacje producentów zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje producentów przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].	3a. Organizacje producentów, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu w sektorze roślin wysokobiałkowych, ***można uznać*** za uznane w tym sektorze za organizacje producentów zgodnie z art. 152. Te organizacje producentów zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje producentów przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].

Or. pt

Poprawka 1297
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 154 – ustęp 3 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3a. Organizacje producentów, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu w sektorze roślin wysokobiałkowych, ***uznaje się*** za uznane w tym sektorze za organizacje producentów zgodnie z art. 152. Te organizacje producentów zachowują również uznanie w odniesieniu do innych	3a. Organizacje producentów, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu w sektorze roślin wysokobiałkowych, ***można uznać*** za uznane w tym sektorze za organizacje producentów zgodnie z art. 152. Te organizacje producentów zachowują również uznanie w odniesieniu do innych

produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje producentów przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].

produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje producentów przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].

Or. en

Poprawka 1298
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 154 – ustęp 3 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3b. Organizacje producentów, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu dodanego na podstawie pkt VIII załącznika I w odniesieniu do sektora lnu i konopi, ***uznaje się*** za uznane w tym sektorze za organizacje producentów zgodnie z art. 152. Te organizacje producentów zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje producentów przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].	3b. Organizacje producentów, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu dodanego na podstawie pkt VIII załącznika I w odniesieniu do sektora lnu i konopi, ***można uznać*** za uznane w tym sektorze za organizacje producentów zgodnie z art. 152. Te organizacje producentów zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje producentów przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].

Or. en

Poprawka 1299
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 157 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	20a) w art. 157 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
	„
Państwa członkowskie mogą, na wniosek, uznawać organizacje międzybranżowe na poziomie krajowym i regionalnym oraz na poziomie obszarów gospodarczych, o których mowa w art. 164 ust. 2, z ***konkretnych*** sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2, które:	Państwa członkowskie mogą, na wniosek, uznawać organizacje międzybranżowe na poziomie krajowym i regionalnym oraz na poziomie obszarów gospodarczych, o których mowa w art. 164 ust. 2, z ***co najmniej jednego z*** sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2, które:
	”

Or. fr

Poprawka 1300
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 20 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 157 – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	20a) w art. 157 ust. 1. wprowadza się następujące zmiany:
Artykuł 157 Organizacje międzybranżowe	**„**Artykuł 157 Organizacje międzybranżowe
1. Państwa członkowskie mogą, na wniosek, uznawać organizacje międzybranżowe z konkretnych sektorów	1. Państwa członkowskie mogą, na wniosek, uznawać organizacje międzybranżowe z konkretnych sektorów

wymienionych w art. 1 ust. 2, które:

a) składają się z przedstawicieli obszarów działalności gospodarczej związanej z produkcją oraz z co najmniej jednym z następujących etapów łańcucha dostaw: przetwórstwem lub handlem, w tym dystrybucją, produktami jednego lub większej liczby sektorów;

b) powstały z inicjatywy wszystkich lub niektórych tworzących je organizacji lub zrzeszeń; c) dążą do określonego celu uwzględniającego interesy ich członków oraz konsumentów, który może obejmować w szczególności jeden z następujących celów:

(i) poprawa znajomości oraz przejrzystości produkcji i rynku, w tym poprzez publikację zagregowanych danych statystycznych na temat kosztów produkcji, cen, włączając w to w stosownych przypadkach wskaźniki cen, wielkości i czasu trwania zawartych wcześniej umów oraz poprzez dostarczanie analiz potencjalnego przyszłego rozwoju sytuacji na rynku na poziomie regionalnym, krajowym lub międzynarodowym;

(ii) przewidywanie potencjału produkcyjnego oraz rejestrowanie cen rynkowych pochodzących ze źródeł publicznych;

(iii) pomoc w lepszej koordynacji sposobu, w jaki produkty są wprowadzane do obrotu, w szczególności poprzez badania rynku i analizy rynkowe;

(iv) poszukiwanie potencjalnych rynków eksportowych;

(v) bez uszczerbku dla w art. 148 i 168 sporządzanie znormalizowanych formularzy umów zgodnych z przepisami Unii dotyczącymi sprzedaży produktów rolnych podmiotom skupującym lub dostawy produktów przetworzonych do dystrybutorów i sprzedawców detalicznych, z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia sprawiedliwych warunków

wymienionych w art. 1 ust. 2 ***oraz z sektora bawełny***, które:

a) składają się z przedstawicieli obszarów działalności gospodarczej związanej z produkcją oraz z co najmniej jednym z następujących etapów łańcucha dostaw: przetwórstwem lub handlem, w tym dystrybucją, produktami jednego lub większej liczby sektorów;

b) powstały z inicjatywy wszystkich lub niektórych tworzących je organizacji lub zrzeszeń; c) dążą do określonego celu uwzględniającego interesy ich członków oraz konsumentów, który może obejmować w szczególności jeden z następujących celów:

(i) poprawa znajomości oraz przejrzystości produkcji i rynku, w tym poprzez publikację zagregowanych danych statystycznych na temat kosztów produkcji, cen, włączając w to w stosownych przypadkach wskaźniki cen, wielkości i czasu trwania zawartych wcześniej umów oraz poprzez dostarczanie analiz potencjalnego przyszłego rozwoju sytuacji na rynku na poziomie regionalnym, krajowym lub międzynarodowym;

(ii) przewidywanie potencjału produkcyjnego oraz rejestrowanie cen rynkowych pochodzących ze źródeł publicznych;

(iii) pomoc w lepszej koordynacji sposobu, w jaki produkty są wprowadzane do obrotu, w szczególności poprzez badania rynku i analizy rynkowe;

(iv) poszukiwanie potencjalnych rynków eksportowych;

(v) bez uszczerbku dla w art. 148 i 168 sporządzanie znormalizowanych formularzy umów zgodnych z przepisami Unii dotyczącymi sprzedaży produktów rolnych podmiotom skupującym lub dostawy produktów przetworzonych do dystrybutorów i sprzedawców detalicznych, z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia sprawiedliwych warunków

konkurencji i uniknięcia zakłóceń rynku;

(vi) pełniejsze wykorzystanie potencjału produktów, w tym na poziomie rynków zbytu, oraz opracowywanie inicjatyw mających zwiększyć konkurencyjność i innowacyjność gospodarczą;

(vii) dostarczanie informacji i prowadzenie badań niezbędnych do wprowadzania innowacji, racjonalizacji i usprawnienia produkcji oraz dostosowania jej – a w stosownym przypadku także przetwarzania i wprowadzania do obrotu – pod kątem produktów bardziej odpowiadających wymaganiom rynku oraz gustom i oczekiwaniom konsumentów, w szczególności w odniesieniu do jakości produktu, w tym specyfiki produktów o chronionej nazwie pochodzenia lub o chronionym oznaczeniu geograficznym, i ochrony środowiska;

(viii) poszukiwanie sposobów ograniczenia stosowania środków ochrony zdrowia zwierząt lub środków ochrony roślin, poprawa zarządzania innymi środkami produkcji, zapewnienie jakości produktów oraz ochrony gleby i wody, promowania bezpieczeństwa żywności, zwłaszcza dzięki identyfikowalności produktów, oraz poprawa zdrowia i dobrostanu zwierząt;

(ix) rozwijanie metod i instrumentów służących podniesieniu jakości produktów na wszystkich etapach produkcji oraz, w stosownych przypadkach, przetwarzania i wprowadzania do obrotu;

(x) prowadzenie wszelkich działań mających na celu utrzymanie, ochronę i promowanie rolnictwa ekologicznego oraz nazw pochodzenia, znaków jakości i oznaczeń geograficznych;

(xi) promowanie i prowadzenie badań nad zintegrowanymi, zrównoważonymi metodami produkcji lub innymi metodami produkcji przyjaznymi dla środowiska;

(xii) zachęcanie do zdrowej i odpowiedzialnej konsumpcji produktów w ramach rynku wewnętrznego informowanie

konkurencji i uniknięcia zakłóceń rynku;

(vi) pełniejsze wykorzystanie potencjału produktów, w tym na poziomie rynków zbytu, oraz opracowywanie inicjatyw mających zwiększyć konkurencyjność i innowacyjność gospodarczą;

(vii) dostarczanie informacji i prowadzenie badań niezbędnych do wprowadzania innowacji, racjonalizacji i usprawnienia produkcji oraz dostosowania jej – a w stosownym przypadku także przetwarzania i wprowadzania do obrotu – pod kątem produktów bardziej odpowiadających wymaganiom rynku oraz gustom i oczekiwaniom konsumentów, w szczególności w odniesieniu do jakości produktu, w tym specyfiki produktów o chronionej nazwie pochodzenia lub o chronionym oznaczeniu geograficznym, i ochrony środowiska;

(viii) poszukiwanie sposobów ograniczenia stosowania środków ochrony zdrowia zwierząt lub środków ochrony roślin, poprawa zarządzania innymi środkami produkcji, zapewnienie jakości produktów oraz ochrony gleby i wody, promowania bezpieczeństwa żywności, zwłaszcza dzięki identyfikowalności produktów, oraz poprawa zdrowia i dobrostanu zwierząt;

(ix) rozwijanie metod i instrumentów służących podniesieniu jakości produktów na wszystkich etapach produkcji oraz, w stosownych przypadkach, przetwarzania i wprowadzania do obrotu;

(x) prowadzenie wszelkich działań mających na celu utrzymanie, ochronę i promowanie rolnictwa ekologicznego oraz nazw pochodzenia, znaków jakości i oznaczeń geograficznych;

(xi) promowanie i prowadzenie badań nad zintegrowanymi, zrównoważonymi metodami produkcji lub innymi metodami produkcji przyjaznymi dla środowiska;

(xii) zachęcanie do zdrowej i odpowiedzialnej konsumpcji produktów w ramach rynku wewnętrznego informowanie

o szkodliwości ryzykownych zachowań związanych z konsumpcją;	o szkodliwości ryzykownych zachowań związanych z konsumpcją;
(xiii) wspieranie konsumpcji lub przekazywanie informacji dotyczących produktów na rynku wewnętrznym i rynkach zewnętrznych;	(xiii) wspieranie konsumpcji lub przekazywanie informacji dotyczących produktów na rynku wewnętrznym i rynkach zewnętrznych;
(xiv) branie udziału w gospodarowaniu produktami ubocznymi i odpadami oraz przyczynianie się do zmniejszania ilości odpadów.	(xiv) branie udziału w gospodarowaniu produktami ubocznymi i odpadami oraz przyczynianie się do zmniejszania ilości odpadów.
	”

Or. fr

(Rozporządzenie 1308/2013)

Poprawka 1301
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 21 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 157 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	21a) w art. 157 ust. 1 formuła wprowadzająca otrzymuje brzmienie:
Państwa członkowskie mogą, na wniosek, uznawać organizacje międzybranżowe na poziomie krajowym i regionalnym oraz na poziomie obszarów gospodarczych, o których mowa w art. 164 ust. 2, z konkretnych sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2, które:	**„**Państwa członkowskie mogą, na wniosek, uznawać organizacje międzybranżowe na poziomie krajowym i regionalnym oraz na poziomie obszarów gospodarczych, o których mowa w art. 164 ust. 2, z konkretnych sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2 ***lub z sektora bawełny***, które ***to organizacje***:
	”

Or. es

(32013R1308)

Poprawka 1302
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 21
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 158 – ustęp 3 a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3a. Organizacje międzybranżowe, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu w sektorze roślin wysokobiałkowych, ***uznaje się*** za uznane w tym sektorze za organizacje międzybranżowe zgodnie z art. 157. Te organizacje międzybranżowe zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje międzybranżowe przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].	3a. Organizacje międzybranżowe, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu w sektorze roślin wysokobiałkowych, ***można uznać*** za uznane w tym sektorze za organizacje międzybranżowe zgodnie z art. 157. Te organizacje międzybranżowe zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje międzybranżowe przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].

Or. en

Poprawka 1303
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 21
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 158 – ustęp 3 b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
3b. Organizacje międzybranżowe, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu dodanego na	3b. Organizacje międzybranżowe, które zostały uznane przed dniem [data wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego] w odniesieniu do co najmniej jednego produktu dodanego na

podstawie pkt VIII załącznika I w odniesieniu do sektora lnu i konopi, ***uznaje się*** za uznane w tym sektorze za organizacje międzybranżowe zgodnie z art. 157. Te organizacje międzybranżowe zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje międzybranżowe przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].	podstawie pkt VIII załącznika I w odniesieniu do sektora lnu i konopi, ***można uznać*** za uznane w tym sektorze za organizacje międzybranżowe zgodnie z art. 157. Te organizacje międzybranżowe zachowują również uznanie w odniesieniu do innych produktów uznanych w innych sektorach. Jeżeli jednak te organizacje międzybranżowe przestaną spełniać warunki określone w ust. 1 niniejszego artykułu w odniesieniu do co najmniej jednego sektora, państwa członkowskie wycofują swoje uznanie w odniesieniu do danych sektorów nie później niż dnia [31 grudnia 20XX r., co najmniej dwa pełne lata od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zmieniającego].

Or. en

Poprawka 1304
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 159 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
22) w art. 159 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
a) w lit. a) dodaje się podpunkt w brzmieniu:	
„(v) w sektorze roślin wysokobiałkowych”;	

Or. en

Poprawka 1305
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 159 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
22) w art. 159 wprowadza się następujące zmiany:	***skreśla się***
b) lit. b) otrzymuje brzmienie:	
„b) organizacje międzybranżowe w sektorze oliwy z oliwek i oliwek stołowych, w sektorze tytoniu oraz w sektorze roślin wysokobiałkowych.”;	

Or. en

Poprawka 1306
Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 159 – akapit 1 – litera a – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„(v) w sektorze roślin wysokobiałkowych”;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeciwko obowiązkowemu uznawaniu nowych organizacji producentów w tym sektorze, ponieważ jest to złożony sektor, obejmujący szeroki zakres kategorii produktów.

Poprawka 1307
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 – litera a
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 159 – akapit 1 – litera a – podpunkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	(va) sektor zbożowy

Or. en

Poprawka 1308
Cristina Maestre

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 159 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„b) organizacje międzybranżowe w sektorze oliwy z oliwek i oliwek stołowych, w sektorze tytoniu oraz w sektorze roślin wysokobiałkowych.";	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Przeciwko obowiązkowemu uznawaniu nowych organizacji producentów w tym sektorze, ponieważ jest to złożony sektor, obejmujący szeroki zakres kategorii produktów.

Poprawka 1309
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 159 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
„b) organizacje międzybranżowe w sektorze oliwy z oliwek i oliwek stołowych, w sektorze tytoniu oraz w sektorze roślin wysokobiałkowych.”;	„b) organizacje międzybranżowe w sektorze oliwy z oliwek i oliwek stołowych, w sektorze tytoniu oraz w sektorze roślin wysokobiałkowych***, ze szczególnym uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju regionów i obszarów wiejskich oraz wzmocnienia autonomicznych łańcuchów wartości***.”;

Or. en

Poprawka 1310
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 164 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22b) w art. 164 ust. 1. wprowadza się następujące zmiany:
	”
	1. W przypadku gdy uznaną organizację producentów, uznane zrzeszenie organizacji producentów, uznaną grupę producentów zgodnie z art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143 lub uznaną organizację międzybranżową, działające na określonym obszarze gospodarczym lub obszarach gospodarczych państwa członkowskiego, uważa się za reprezentatywne dla produkcji lub przetwarzania danego produktu lub kilku produktów lub handlu nimi, na wniosek tej organizacji odnośne państwo członkowskie może postanowić, że przez ograniczony okres niektóre porozumienia, decyzje podjęte w ramach tej organizacji lub jej uzgodnione praktyki będą wiążące dla innych podmiotów gospodarczych, osób fizycznych lub grup,

które nie należą do tej organizacji lub zrzeszenia, a działają na danym obszarze gospodarczym lub obszarach gospodarczych.

”

Or. fr

Poprawka 1311
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 165

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22a) art. 165 otrzymuje brzmienie:
„Artykuł 165	„Artykuł 165
Składki podmiotów niebędących członkami	Składki podmiotów niebędących członkami
W przypadku gdy przepisy uznanej organizacji producentów, uznanego zrzeszenia organizacji producentów lub uznanej organizacji międzybranżowej zostają rozszerzone na podstawie art. 164 i gdy działalność objęta tymi przepisami leży w ogólnym interesie gospodarczym podmiotów gospodarczych, których działalność dotyczy odnośnych produktów, państwo członkowskie, które uznało daną organizację, może zadecydować, po konsultacjach z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, że poszczególne podmioty gospodarcze lub grupy, które nie są członkami danej organizacji, ale uzyskują korzyści z tej działalności, wpłacają na rzecz danej organizacji całość lub część składek uiszczanych przez jej członków, w zakresie w jakim składki takie są przeznaczone na pokrycie kosztów ponoszonych bezpośrednio w związku z wykonywaniem	W przypadku gdy przepisy uznanej organizacji producentów, uznanego zrzeszenia organizacji producentów***, grupy producentów, o której mowa w art. 32 lub 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143,*** lub uznanej organizacji międzybranżowej zostają rozszerzone na podstawie art. 164 i gdy działalność objęta tymi przepisami leży w ogólnym interesie gospodarczym podmiotów gospodarczych, których działalność dotyczy odnośnych produktów, państwo członkowskie, które uznało daną organizację, może zadecydować, po konsultacjach z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, że poszczególne podmioty gospodarcze lub grupy, które nie są członkami danej organizacji, ale uzyskują korzyści z tej działalności, wpłacają na rzecz danej organizacji całość lub część składek uiszczanych przez jej członków, w zakresie w jakim składki takie są przeznaczone

jednego lub większej liczby rodzajów odnośnej działalności. Każda organizacja, która otrzymuje składki od podmiotów niebędących członkami na mocy niniejszego artykułu, udostępnia, na wniosek członka lub podmiotu niebędącego członkiem, który wpłaca składki na rzecz działalności organizacji, te części swojego rocznego budżetu, które są związane z wykonywaniem rodzajów działalności wymienionych w art. 164 ust. 4.”;	na pokrycie kosztów ponoszonych bezpośrednio w związku z wykonywaniem jednego lub większej liczby rodzajów odnośnej działalności. Każda organizacja, która otrzymuje składki od podmiotów niebędących członkami na mocy niniejszego artykułu, udostępnia, na wniosek członka lub podmiotu niebędącego członkiem, który wpłaca składki na rzecz działalności organizacji, te części swojego rocznego budżetu, które są związane z wykonywaniem rodzajów działalności wymienionych w art. 164 ust. 4.”;

Or. en

Poprawka 1312
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 165 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	W przypadku składek pobieranych od indywidualnych podmiotów gospodarczych lub grup działających na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/848, które nie są członkami organizacji, każda organizacja otrzymująca składki na podstawie niniejszego artykułu przedstawia uzasadnienie korzyści wynikających z tych działań, które odnoszą się w szczególności do podmiotów prowadzących działalność ekologiczną.”;

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Uzasadnienie

Organizacja występująca o składki od producentów ekologicznych niebędących jej członkami powinna uzasadnić, w jaki sposób działania uznanej organizacji przynoszą korzyści również tym producentom ekologicznym niebędącym jej członkami, skoro składki są od nich pobierane na tej podstawie.

Poprawka 1313
Esther Herranz García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 165

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	22a) w art. 165 wprowadza się następujące zmiany:
„W przypadku gdy przepisy uznanej organizacji producentów, uznanego zrzeszenia organizacji producentów lub uznanej organizacji międzybranżowej zostają rozszerzone na podstawie art. 164 i gdy działalność objęta tymi przepisami leży w ogólnym interesie gospodarczym podmiotów gospodarczych, których działalność dotyczy odnośnych produktów, państwo członkowskie, które uznało daną organizację, może zadecydować, po konsultacjach z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, że poszczególne podmioty gospodarcze lub grupy, które nie są członkami danej organizacji, ale uzyskują korzyści z tej działalności, wpłacają na rzecz danej organizacji całość lub część składek uiszczanych przez jej członków, w zakresie w jakim składki takie są przeznaczone na pokrycie kosztów ponoszonych bezpośrednio w związku z wykonywaniem jednego lub większej liczby rodzajów odnośnej działalności. Każda organizacja, która otrzymuje składki od podmiotów niebędących członkami na mocy niniejszego artykułu, udostępnia, na wniosek członka lub podmiotu	„W przypadku gdy przepisy uznanej organizacji producentów, uznanego zrzeszenia organizacji producentów***, grupy producentów, o której mowa w art. 32 lub 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143,*** lub uznanej organizacji międzybranżowej zostają rozszerzone na podstawie art. 164 i gdy działalność objęta tymi przepisami leży w ogólnym interesie gospodarczym podmiotów gospodarczych, których działalność dotyczy odnośnych produktów, państwo członkowskie, które uznało daną organizację, może zadecydować, po konsultacjach z odpowiednimi zainteresowanymi stronami, że poszczególne podmioty gospodarcze lub grupy, które nie są członkami danej organizacji, ale uzyskują korzyści z tej działalności, wpłacają na rzecz danej organizacji całość lub część składek uiszczanych przez jej członków, w zakresie w jakim składki takie są przeznaczone na pokrycie kosztów ponoszonych bezpośrednio w związku z wykonywaniem jednego lub większej liczby rodzajów odnośnej działalności. Każda organizacja, która otrzymuje składki od podmiotów niebędących członkami na mocy

niebędącego członkiem, który wpłaca składki na rzecz działalności organizacji, te części swojego rocznego budżetu, które są związane z wykonywaniem rodzajów działalności wymienionych w art. 164 ust. 4.”;

niniejszego artykułu, udostępnia, na wniosek członka lub podmiotu niebędącego członkiem, który wpłaca składki na rzecz działalności organizacji, te części swojego rocznego budżetu, które są związane z wykonywaniem rodzajów działalności wymienionych w art. 164 ust. 4.”;

Or. en

(02013R1308)

Poprawka 1314
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 166 a – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22b) w art. 166a wprowadza się następujące zmiany:
	a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Z zastrzeżeniem art. 167 i 167a niniejszego rozporządzenia, na wniosek organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów uznanych na mocy art. 152 ust. 1 lub art. 161 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, organizacji międzybranżowej uznanej na mocy art. 157 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, grupy producentów, o której mowa w art. 32 rozporządzenia (UE) nr 2024/1143, uznanej grupy producentów, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, państwa członkowskie mogą ustanowić, na czas określony, wiążące przepisy regulujące podaż produktów rolnych, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, objętych chronioną nazwą pochodzenia lub	„1. Z zastrzeżeniem art. 167 i 167a niniejszego rozporządzenia, na wniosek organizacji producentów lub zrzeszenia organizacji producentów uznanych na mocy art. 152 ust. 1 lub art. 161 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, organizacji międzybranżowej uznanej na mocy art. 157 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, grupy producentów, o której mowa w art. 32 rozporządzenia (UE) nr 2024/1143, uznanej grupy producentów, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, państwa członkowskie mogą ustanowić, na czas określony, wiążące przepisy regulujące podaż produktów rolnych, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, objętych chronioną nazwą pochodzenia lub

chronionym oznaczeniem geograficznym na mocy art. 46 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2024/1143 lub na mocy art. 93 ust. 1 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia.	chronionym oznaczeniem geograficznym na mocy art. 46 ust. 1 i 2 rozporządzenia (UE) 2024/1143 lub na mocy art. 93 ust. 1 lit. a) i b) niniejszego rozporządzenia. ***Wiążące zasady regulowania podaży mogą również mieć zastosowanie do produktu rolnego przetworzonego w produkt korzystający z chronionej nazwy pochodzenia lub chronionego oznaczenia geograficznego.***
Gdy istnieje uznana grupa producentów, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, grupa producentów, o której mowa w art. 32 tego rozporządzenia, nie ma takiego prawa.”;	Gdy istnieje uznana grupa producentów, o której mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, grupa producentów, o której mowa w art. 32 tego rozporządzenia, nie ma takiego prawa.”;

Or. en

Poprawka 1315
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 166 a – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22b) w art. 166a wprowadza się następujące zmiany:
	a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Przepisy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***są uzależnione od uprzedniego zawarcia porozumienia między*** co najmniej ***dwiema trzecimi*** producentów produkujących produkt, o którym mowa w ust. 1 ***niniejszego artykułu***, lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***dwóm trzecim*** produkcji tego produktu na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia	„2. Przepisy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***uznaje się za ustanowione, chyba że sprzeciwi się temu mniejszość blokująca w terminie jednego miesiąca od powiadomienia o proponowanych zasadach przez grupę producentów.***

(UE) nr 1151/2012 lub art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (iii) i lit. b) ppkt (iv) niniejszego rozporządzenia w przypadku wina.

Mniejszość blokująca składa się z co najmniej ***jednej trzeciej*** producentów produkujących produkt, o którym mowa w ust. 1, lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***jednej trzeciej*** produkcji tego produktu na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (iii) i lit. b) ppkt (iv) niniejszego rozporządzenia w przypadku wina.

W przypadku gdy produkcja produktu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmuje przetwarzanie, a specyfikacja produktu, o której mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub w art. 94 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, ogranicza pozyskiwanie danego surowca do określonego obszaru geograficznego, państwa członkowskie wymagają, do celów przepisów, które mają zostać ustanowione zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, aby:

W przypadku gdy produkcja produktu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmuje przetwarzanie, a specyfikacja produktu, o której mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub w art. 94 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, ogranicza pozyskiwanie danego surowca do określonego obszaru geograficznego, państwa członkowskie wymagają, do celów przepisów, które mają zostać ustanowione zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, aby:

a) przed zawarciem porozumienia, o którym mowa w niniejszym ustępie, przeprowadzono konsultacje z producentami danego surowca na określonym obszarze geograficznym; lub

a) przed zawarciem porozumienia, o którym mowa w niniejszym ustępie, przeprowadzono konsultacje z producentami danego surowca na określonym obszarze geograficznym; lub

b) co najmniej dwie trzecie producentów danego surowca lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji danego surowca odpowiada co najmniej dwóm trzecim produkcji danego surowca wykorzystywanego do przetwarzania na określonym obszarze geograficznym, było również stronami porozumienia, o którym mowa w niniejszym ustępie.”;

b) co najmniej dwie trzecie producentów danego surowca lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji danego surowca odpowiada co najmniej dwóm trzecim produkcji danego surowca wykorzystywanego do przetwarzania na określonym obszarze geograficznym, było również stronami porozumienia, o którym mowa w niniejszym ustępie.”;

Or. en

Poprawka 1316
Esther Herranz García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 166 a – ustęp 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
2. Przepisy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***są uzależnione*** od ***uprzedniego zawarcia porozumienia między*** co najmniej ***dwiema trzecimi*** producentów produkujących produkt, o którym mowa w ust. 1 ***niniejszego artykułu***, lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***dwóm trzecim*** produkcji tego produktu na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (iii) i lit. b) ppkt (iv) niniejszego rozporządzenia w przypadku wina. W przypadku gdy produkcja produktu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmuje przetwarzanie, a specyfikacja produktu, o której mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub w art. 94 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, ogranicza pozyskiwanie danego surowca do określonego obszaru geograficznego, państwa członkowskie wymagają, do celów przepisów, które mają zostać ustanowione zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, aby:	2. Przepisy, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ***uznaje się za ustanowione, chyba że sprzeciwi się temu mniejszość blokująca w terminie jednego miesiąca*** od ***powiadomienia o proponowanych zasadach przez grupę producentów. Mniejszość blokująca składa się z*** co najmniej ***jednej trzeciej*** producentów produkujących produkt, o którym mowa w ust. 1, lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***jednej trzeciej*** produkcji tego produktu na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub art. 93 ust. 1 lit. a) ppkt (iii) i lit. b) ppkt (iv) niniejszego rozporządzenia w przypadku wina. W przypadku gdy produkcja produktu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, obejmuje przetwarzanie, a specyfikacja produktu, o której mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 lub w art. 94 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, ogranicza pozyskiwanie danego surowca do określonego obszaru geograficznego, państwa członkowskie wymagają, do celów przepisów, które mają zostać ustanowione zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu, aby:

Or. en

(02013R1308)

Poprawka 1317
Esther Herranz García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 166 a – ustęp 3

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu, w przypadku produkcji sera objętego chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, przepisy, o których mowa w ust. 1 ***niniejszego artykułu***, ***są uzależnione*** od ***uprzedniego zawarcia porozumienia między*** co najmniej ***dwiema trzecimi*** producentów mleka lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***dwóm trzecim*** produkcji mleka surowego wykorzystywanego do produkcji tego sera, oraz, w stosownych przypadkach, ***między*** co najmniej ***dwiema trzecimi*** producentów tego sera lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***dwóm trzecim*** produkcji tego sera na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.	3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu, w przypadku produkcji sera objętego chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, przepisy, o których mowa w ust. 1, ***uznaje się za ustanowione, chyba że sprzeciwi się temu mniejszość blokująca w terminie jednego miesiąca*** od ***powiadomienia o proponowanych zasadach przez grupę producentów. Mniejszość blokująca składa się z*** co najmniej ***jednej trzeciej*** producentów mleka lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***jednej trzeciej*** produkcji mleka surowego wykorzystywanego do produkcji tego sera, oraz, w stosownych przypadkach, co najmniej ***jednej trzeciej*** producentów tego sera lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***jednej trzeciej*** produkcji tego sera na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.

Or. en

(02013R1308)

Poprawka 1318
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 166 a – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22b) w art. 166a wprowadza się

	następujące zmiany:
	a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu, w przypadku produkcji sera objętego chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, przepisy, o których mowa w ust. 1 ***niniejszego artykułu***, ***są uzależnione*** od ***uprzedniego zawarcia porozumienia między*** co najmniej ***dwiema trzecimi*** producentów mleka lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***dwóm trzecim*** produkcji mleka surowego wykorzystywanego do produkcji tego sera, oraz, w stosownych przypadkach, ***między*** co najmniej ***dwiema trzecimi*** producentów tego sera lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***dwóm trzecim*** produkcji tego sera na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.	„3. Na zasadzie odstępstwa od ust. 2 niniejszego artykułu, w przypadku produkcji sera objętego chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, przepisy, o których mowa w ust. 1, ***uznaje się za ustanowione, chyba że sprzeciwi się temu mniejszość blokująca w terminie jednego miesiąca*** od ***powiadomienia o proponowanych zasadach przez grupę producentów.***
	Mniejszość blokująca składa się z co najmniej ***jednej trzeciej*** producentów mleka lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***jednej trzeciej*** produkcji mleka surowego wykorzystywanego do produkcji tego sera, oraz, w stosownych przypadkach, co najmniej ***jednej trzeciej*** producentów tego sera lub ich przedstawicieli, których wielkość produkcji odpowiada co najmniej ***jednej trzeciej*** produkcji tego sera na obszarze geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.
Do celów akapitu pierwszego niniejszego ustępu, w odniesieniu do sera objętego chronionym oznaczeniem geograficznym, obszar geograficzny pochodzenia mleka surowego, wymieniony w specyfikacji produktu danego sera, pokrywa się z obszarem geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia	Do celów akapitu pierwszego niniejszego ustępu, w odniesieniu do sera objętego chronionym oznaczeniem geograficznym, obszar geograficzny pochodzenia mleka surowego, wymieniony w specyfikacji produktu danego sera, pokrywa się z obszarem geograficznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia

(UE) nr 1151/2012, dotyczącym tego sera.”;

(UE) nr 1151/2012, dotyczącym tego sera.”;

Or. en

Poprawka 1319
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 166 a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22b) w art. 166a wprowadza się następujące zmiany:
	b) dodaje się ustęp 4a:
	„4a. Zainteresowane państwa członkowskie określają zasady proceduralne dotyczące etapu sprzeciwu, o którym mowa w ust. 2 i 3.”;

Or. en

Poprawka 1320
Esther Herranz García

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 166 a – ustęp 4 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	4a. Zainteresowane państwa członkowskie określają zasady proceduralne dotyczące etapu sprzeciwu, o którym mowa w ust. 2 i 3.”;

Or. en

(02013R1308)

Poprawka 1321
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 167 a a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W odniesieniu do sektora oliwy z oliwek i oliwek stołowych państwo członkowskie zapewnia finansowanie uzupełniające kosztów niepokrywanych ze środków Unii. Bez uszczerbku dla zgodności z art. 20 ust. 4 rozporządzenia w sprawie PKR wkład finansowy Unii, który ma zostać przyznany w sektorze oliwy z oliwek i oliwek stołowych uznanym organizacjom producentów i zrzeszeniom organizacji producentów wdrażającym środki, ogranicza się do:
	a) 15 % wartości produkcji sprzedanej przez każdą organizację producentów;
	b) 15 % wartości produkcji sprzedanej przez każde zrzeszenie organizacji producentów;
	c) 15 % wartości produkcji sprzedanej przez każdą międzynarodową organizację producentów lub przez każde międzynarodowe zrzeszenie organizacji producentów. Limity te mogą zostać podwyższone o 0,5 punktu procentowego, w przypadku gdy program operacyjny obejmuje co najmniej jedną interwencję związaną z wymianą pokoleń, badaniami naukowymi i innowacjami, zarządzaniem ryzykiem lub środowiskiem i klimatem, pod warunkiem że kwota przekraczająca odpowiedni odsetek określony w akapicie pierwszym lit. a), b) lub c) jest wykorzystywana wyłącznie do finansowania wydatków związanych z

realizacją tych interwencji.

Pomoc finansową Unii ustala się zgodnie z art. 65 rozporządzenia (UE) 2021/2115.

Or. en

Uzasadnienie

The application of the fruit and vegetables model to the olive oil sector, with the shift to equal co-financing (50% EU, 50% PO), is unsustainable. Compared to the current distribution (75% EU, 12.5% Member State, 12.5% PO), the burden on producers would quadruple, discouraging participation in operational programmes. It is therefore essential to maintain the current level of support provided for under Article 65 of Regulation (EU) 2021/2115, raising the financing rate to 15% and preserving a co-financing architecture that does not penalise the competitiveness of the olive oil sector.

Poprawka 1322
Benoit Cassart, Charles Goerens, Asger Christensen, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 168 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22a) w art. 168 wprowadza się następujące zmiany:
Bez uszczerbku dla art. 148 dotyczącego sektora mleka i przetworów mlecznych oraz art. 125 dotyczącego sektora cukru, jeśli państwo członkowskie postanowi, w odniesieniu do produktów rolnych należących do sektora, o którym mowa w art. 1 ust. 2, innego niż sektory mleka i przetworów mlecznych oraz cukru:	***1. Dostawy produktów rolnych należących do sektora, o którym mowa w art. 1 ust. 2, innego niż sektory mleka i przetworów mlecznych oraz cukru, dokonywane w Unii przez rolników, w tym przez zrzeszenia rolników, lub organizacje producentów lub zrzeszenia organizacji producentów na rzecz przetwórców, dystrybutorów lub sprzedawców detalicznych objęte są – na żądanie rolników – umową na piśmie. Jeżeli rolnicy wystąpią o zawarcie umowy na piśmie, przetwórcy, nabywcy, dystrybutorzy lub sprzedawcy detaliczni są zobowiązani do zawarcia takiej umowy.***
a) że każda dostawa na jego terytorium tych produktów przez producenta do przetwórcy lub dystrybutora musi być przedmiotem pisemnej umowy między stronami; lub	
b) że pierwsi nabywcy muszą złożyć pisemną ofertę zawarcia umowy dostawy na jego terytorium tych produktów rolnych przez producentów;	

taka umowa lub oferta umowy musi spełniać warunki określone w ust. 4 i ust. 6 niniejszego artykułu.

Or. en

Uzasadnienie

Zamiast nakładać ogólny obowiązek zawarcia obowiązkowej umowy na piśmie, należy pozostawić tę decyzję w gestii samych rolników, którzy powinni mieć możliwość wystąpienia o umowę na piśmie. Jeżeli rolnicy wystąpią o zawarcie umowy na piśmie, przetwórcy, nabywcy, dystrybutorzy lub sprzedawcy detaliczni powinni być zobowiązani do udzielenia odpowiedzi i do zawarcia takiej umowy.

Poprawka 1323
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	22a) art. 172b otrzymuje brzmienie:
Artykuł 172a	**„**Artykuł 172-a
Podział wartości	Podział wartości
Bez uszczerbku dla jakichkolwiek konkretnych klauzul dotyczących podziału wartości w sektorze cukru, rolnicy, w tym zrzeszenia rolników, mogą uzgodnić z podmiotami gospodarczymi stanowiącymi kolejne ogniwa łańcucha klauzule dotyczące podziału wartości, w tym premii rynkowych i strat rynkowych, określające sposób, w jaki podmioty te dzielą między sobą wszelkie wartości związane ze zmianą cen danych produktów na odnośnym rynku lub innych rynkach towarowych.	Bez uszczerbku dla konkretnych klauzul dotyczących podziału wartości w sektorze cukru, rolnicy, w tym zrzeszenia rolników, mogą***, po uzyskaniu zezwolenia właściwych organów państwa członkowskiego,*** uzgodnić z podmiotami gospodarczymi stanowiącymi kolejne ogniwa łańcucha klauzule dotyczące podziału wartości, w tym również premii rynkowych i strat rynkowych, określające sposób, w jaki podmioty te dzielą między sobą wszelkie wartości związane ze zmianą cen danych produktów na odnośnym rynku lub innych rynkach towarowych. ***”***

Or. it

(02013R1308-20260318)

Poprawka 1324
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 a – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22b) w art. 172a dodaje się ust. 2 w brzmieniu:
	„2. Państwa członkowskie mogą wymagać, zgodnie z art. 148 i 168, aby umowy na dostawy produktów rolnych zawierały klauzulę dotyczącą podziału wartości, o której mowa w ust. 1, indeksowaną wskaźnikiem kosztów referencyjnych ustanowionym w tym celu. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 227, określających metodykę obliczania tego wskaźnika kosztów referencyjnych na podstawie danych gromadzonych przez unijne obserwatoria rynkowe, w tym pełnych kosztów produkcji.”;

Or. en

Poprawka 1325
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 b – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	22a) art. 172b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 101 ust.1 TFUE organizacje ***międzybranżowe*** uznane na podstawie art. 157 niniejszego rozporządzenia oraz uznane grupy producentów, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, działające w sektorze wina, w przypadku gdy takie organizacje i grupy uznaje się za reprezentatywne na danym obszarze geograficznym zgodnie z art. 164 ust. 3 i art. 166a ust. 2 niniejszego rozporządzenia, mogą udostępniać nieobowiązkowe ***wskaźniki w zakresie wytycznych dotyczących*** cen sprzedaży winogron, moszczy i win luzem do produkcji win objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że takie wytyczne nie eliminują konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów.	***„***1. Na zasadzie odstępstwa od art. 101 ust.1 TFUE organizacje ***międzysektorowe*** uznane na podstawie art. 157 niniejszego rozporządzenia oraz uznane grupy producentów, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, działające w sektorze wina, w przypadku gdy takie organizacje i grupy uznaje się za reprezentatywne na danym obszarze geograficznym zgodnie z art. 164 ust. 3 i art. 166a ust. 2 niniejszego rozporządzenia, mogą udostępniać***, po uzyskaniu zezwolenia właściwych organów państwa członkowskiego,*** nieobowiązkowe ***wytyczne dotyczące*** cen sprzedaży winogron, moszczy i win luzem do produkcji win objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że takie wytyczne nie eliminują konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów. ***”***

Or. it

(02013R1308-20260318)

Poprawka 1326
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 b a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22a) dodaje się art. 172c w brzmieniu:
	”
	Artykuł 172c (nowy)
	Wytyczne organizacji międzybranżowych i grup producentów dotyczące sprzedaży mleka przeznaczonego do produkcji serów objętych chronioną nazwą pochodzenia

lub chronionym oznaczeniem geograficznym.

Na zasadzie odstępstwa od art. 101 ust. 1 TFUE organizacje międzybranżowe uznane na podstawie art. 157 niniejszego rozporządzenia oraz uznane grupy producentów, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, działające w sektorze mleka i przetworów mlecznych, w przypadku gdy takie organizacje i grupy uznaje się za reprezentatywne na danym obszarze geograficznym zgodnie z art. 164 ust. 3 i art. 166a ust. 3 niniejszego rozporządzenia, mogą udostępniać nieobowiązkowe wskaźniki kształtowania cen sprzedaży mleka przeznaczonego do produkcji serów objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że nie eliminuje ono konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów.

2. Krajowy organ ochrony konkurencji, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, może w indywidualnych przypadkach zadecydować o zmianie, zniesieniu lub nieudostępnianiu w przyszłości co najmniej jednego ze wskaźników kształtowania cen, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jeśli uzna, że jest to niezbędne, aby zapobiec eliminowaniu konkurencji w odniesieniu do znacznej części tych produktów, lub że zagrożone są cele określone w art. 39 TFUE.

W przypadku gdy krajowy organ ochrony konkurencji podejmuje działania na mocy akapitu pierwszego niniejszego ustępu, informuje Komisję na piśmie przed rozpoczęciem pierwszego formalnego działania w ramach dochodzenia lub niezwłocznie po jego rozpoczęciu oraz powiadamia Komisję o decyzjach niezwłocznie po ich przyjęciu.

Decyzje, o których mowa w niniejszym ustępie, nie wchodzą w życie wcześniej niż

w dniu poinformowania o nich zainteresowanych podmiotów.

”

Or. fr

Poprawka 1327
Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 b b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22a) dodaje się nowy art. 172d:
	Wytyczne organizacji międzybranżowych i zrzeszeń producentów dotyczące cen świeżych udźców wieprzowych przeznaczonych do produkcji szynek objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym
	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 101 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej organizacje międzybranżowe uznane na podstawie art. 157 niniejszego rozporządzenia oraz uznane zrzeszenia producentów, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, działające w sektorze wieprzowiny, w przypadku gdy takie organizacje i zrzeszenia uznaje się za reprezentatywne na danym obszarze geograficznym zgodnie z art. 164 i art. 166a ust. 2 niniejszego rozporządzenia, mogą udostępniać nieobowiązkowe wskaźniki kształtowania cen sprzedaży świeżych udźców wieprzowych przeznaczonych do produkcji szynek objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że wskaźniki te nie eliminują konkurencji w odniesieniu do znacznej

części danych produktów.

2. Krajowy organ ochrony konkurencji, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, może w indywidualnych przypadkach zadecydować o zmianie, zawieszeniu lub nieudostępnianiu w przyszłości jednego lub większej liczby wskaźników w zakresie wytycznych dotyczących cen, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jeśli uzna on, że jest to niezbędne, aby zapobiec wykluczeniu konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów, lub jeśli uzna, że zagrożone są cele określone w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W przypadku gdy krajowy organ ochrony konkurencji podejmuje działania na mocy akapitu pierwszego niniejszego ustępu, informuje Komisję na piśmie przed rozpoczęciem pierwszego formalnego działania w ramach dochodzenia lub niezwłocznie po jego rozpoczęciu oraz powiadamia Komisję o decyzjach niezwłocznie po ich przyjęciu. Decyzje, o których mowa w niniejszym ustępie, nie mogą mieć zastosowania wcześniej niż w dniu powiadomienia o nich zainteresowanych przedsiębiorstw.

Or. it

Uzasadnienie

Uważa się, że – zgodnie z tym, co przewidziano już w poprawce AM131 sprawozdawcy oraz w art. 172b rozporządzenia w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rolnych – również w sektorze szynek objętych oznaczeniami geograficznymi można stosować zasadę, zgodnie z którą uznane organizacje międzybranżowe oraz uznane grupy producentów produktów objętych oznaczeniem geograficznym mogą publikować dobrowolne wytyczne dotyczące cen.

Poprawka 1328
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 b b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22a) Artykuł 172d – Wytyczne organizacji międzybranżowych i grup producentów dotyczące cen świeżych udźców wieprzowych przeznaczonych do produkcji szynek objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym Na zasadzie odstępstwa od art. 101 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej organizacje międzybranżowe uznane na podstawie art. 157 niniejszego rozporządzenia oraz uznane grupy producentów, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, działające w sektorze wieprzowiny, w przypadku gdy takie organizacje i grupy uznaje się za reprezentatywne na danym obszarze geograficznym zgodnie z art. 164 ust. 3 oraz art. 166a ust. 2 niniejszego rozporządzenia, mogą udostępniać nieobowiązkowe wskaźniki kształtowania cen sprzedaży świeżych udźców wieprzowych przeznaczonych do produkcji szynek objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że wskaźniki te nie eliminują konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów. 2. Krajowy organ ochrony konkurencji, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, może w indywidualnych przypadkach zadecydować o zmianie, zniesieniu lub nieudostępnianiu w przyszłości jednego lub większej liczby wskaźników w zakresie wytycznych dotyczących cen, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jeśli uzna on, że jest to niezbędne, aby zapobiec wykluczeniu konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów, lub jeśli uzna, że zagrożone są cele określone w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. W przypadku gdy krajowy

organ ochrony konkurencji podejmuje działania na mocy akapitu pierwszego niniejszego ustępu, informuje Komisję na piśmie przed rozpoczęciem pierwszego formalnego działania w ramach dochodzenia lub niezwłocznie po jego rozpoczęciu oraz powiadamia Komisję o decyzjach niezwłocznie po ich przyjęciu. Decyzje, o których mowa w niniejszym ustępie, nie mogą mieć zastosowania wcześniej niż w dniu powiadomienia o nich zainteresowanych przedsiębiorstw.

Or. it

Poprawka 1329
Stefano Bonaccini

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 b a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22a) dodaje się artykuł w brzmieniu:
	„Artykuł 172a
	Wytyczne organizacji międzybranżowych i grup producentów dotyczące świeżych nóg świń przeznaczonych do produkcji szynek objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym
	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 101 ust.1 TFUE organizacje międzybranżowe uznane na podstawie art. 157 niniejszego rozporządzenia oraz organizacje międzybranżowe, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, działające w sektorze wieprzowiny, w przypadku gdy takie organizacje i grupy uznaje się za reprezentatywne na danym obszarze geograficznym zgodnie z art. 164 ust. 3 i art. 166a ust. 2 niniejszego

rozporządzenia, mogą udostępniać nieobowiązkowe wskaźniki w zakresie wytycznych dotyczących cen świeżych nóg świń do produkcji serów objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że takie wytyczne nie eliminują konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów.

2. Krajowy organ ochrony konkurencji, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, może w indywidualnych przypadkach zadecydować o zmianie, zniesieniu lub nieudostępnianiu w przyszłości co najmniej jednego ze wskaźników w zakresie wytycznych dotyczących cen, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jeśli uzna on, że to działanie jest niezbędne, aby zapobiec wykluczeniu konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów, lub jeśli uzna, że podważane są cele określone w art. 39 TFUE. W przypadku gdy krajowy organ ochrony konkurencji podejmuje działania na mocy akapitu pierwszego niniejszego ustępu, informuje Komisję na piśmie przed rozpoczęciem pierwszego formalnego działania w ramach dochodzenia lub niezwłocznie po jego rozpoczęciu PE789.874v01-00 80/115 PR\1345278EN.docx EN oraz powiadamia Komisję o decyzjach niezwłocznie po ich przyjęciu. Decyzje, o których mowa w niniejszym ustępie, nie wchodzą w życie wcześniej niż w dniu poinformowania o nich zainteresowanych podmiotów.";

Or. en

Poprawka 1330
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 22 c (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 172 b d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	22c) dodaje się art. 172 quinquies (nowy) w brzmieniu:
	„Artykuł 172 quinquies (nowy)
	Wytyczne organizacji międzybranżowych i grup producentów dotyczące cen świeżych nóg świń przeznaczonych do produkcji szynek objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym.
	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 101 ust.1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej uznane organizacje międzybranżowe w rozumieniu art. 157 niniejszego rozporządzenia oraz uznane grupy producentów, o których mowa w art. 33 rozporządzenia (UE) 2024/1143, działające w sektorze wieprzowiny, w przypadku gdy takie organizacje i grupy uznaje się za reprezentatywne na danym obszarze geograficznym zgodnie z art. 164 ust. 3 i art. 166a ust. 2 niniejszego rozporządzenia, mogą udostępniać nieobowiązkowe wskaźniki w zakresie wytycznych dotyczących cen świeżych nóg świń do produkcji szynek objętych chronioną nazwą pochodzenia lub chronionym oznaczeniem geograficznym, pod warunkiem że takie wytyczne nie eliminują konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów.
	2. Krajowy organ ochrony konkurencji, o którym mowa w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, może w indywidualnych przypadkach zadecydować o zmianie, zniesieniu lub nieudostępnianiu w przyszłości co najmniej jednego ze wskaźników w zakresie wytycznych dotyczących cen, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, jeśli uzna on, że jest to niezbędne, aby zapobiec wykluczeniu

konkurencji w odniesieniu do znacznej części danych produktów, lub jeśli uzna, że zagrożone są cele określone w art. 39 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

W przypadku gdy krajowy organ ochrony konkurencji podejmuje działania na mocy akapitu pierwszego niniejszego ustępu, informuje Komisję na piśmie przed rozpoczęciem pierwszego formalnego działania w ramach dochodzenia lub niezwłocznie po jego rozpoczęciu oraz powiadamia Komisję o decyzjach niezwłocznie po ich przyjęciu.

Decyzje, o których mowa w niniejszym ustępie, nie wchodzą w życie wcześniej niż w dniu poinformowania o nich zainteresowanych podmiotów.";

Or. en

Poprawka 1331
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 23
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 173 – ustęp 1 – litera c a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
ca) zawieszenia, zmniejszenia i odzyskania płatności w ramach wsparcia na interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział II sekcja 2, w przypadku nieprzestrzegania kryteriów uznania;	ca) zawieszenia, zmniejszenia i odzyskania płatności w ramach wsparcia na interwencje w niektórych sektorach, o których mowa w części II tytuł I rozdział II sekcja 2, w przypadku nieprzestrzegania kryteriów uznania; ***zgodnie z przepisami wykonawczymi ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu, przy zapewnieniu proporcjonalnego i spójnego stosowania przez państwa członkowskie;***

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce wprowadzono wyraźne odniesienia do proporcjonalnego stosowania i zgodności z przepisami wykonawczymi w celu zapewnienia jednolitego i spójnego stosowania we wszystkich państwach członkowskich. Pomaga to również uniknąć rozbieżnych interpretacji i zmniejsza ryzyko nieproporcjonalnych obciążeń administracyjnych lub finansowych dla organizacji producentów.

Poprawka 1332
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu, Veronika Vrecionová

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 24
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 174 – ustęp 1 – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
h) przepisów dotyczących kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu, które mają być przeprowadzane przez państwa członkowskie w odniesieniu do organizacji producentów lub zrzeszeń organizacji producentów w celu sprawdzenia zgodności z kryteriami uznania;	h) przepisów dotyczących kontroli administracyjnych i kontroli na miejscu, które mają być przeprowadzane przez państwa członkowskie w odniesieniu do organizacji producentów lub zrzeszeń organizacji producentów w celu sprawdzenia zgodności z kryteriami uznania; ***zgodnie z zasadą proporcjonalności oraz unikając zbędnych obciążeń administracyjnych;***

Or. en

Uzasadnienie

Niniejsza poprawka ma na celu wzmocnienie ram stosowania przepisów dotyczących kontroli i identyfikacji organizacji producentów, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej równowagi między skutecznością administracyjną a zgodnością z zasadami proporcjonalności i pomocniczości.

Poprawka 1333
Willemien Koning

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 24

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 174 – ustęp 1 – akapit 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ia) j) przepisów zapewniających zharmonizowaną interpretację i stosowanie we wszystkich państwach członkowskich kryteriów uznawania organizacji producentów i zrzeszeń organizacji producentów, tak aby zapobiec rozbieżnym praktykom krajowym i nieproporcjonalnym obciążeniom administracyjnym.

Or. en

Uzasadnienie

Obecnie państwa członkowskie stosują kryteria uznawania organizacji producentów w różny sposób, co stwarza ryzyko regulacyjne i obciążenia administracyjne, które zmuszają niektóre organizacje do rezygnacji ze swojego statusu. W niniejszej poprawce wprowadzono mechanizm zharmonizowanej interpretacji, co zapewnia równe warunki działania, chroni siłę przetargową plantatorów oraz zachowuje atrakcyjność systemu uznawania.

Poprawka 1334
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Csaba Dömötör, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 24 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 179 – litera d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	24a) w art. 179 dodaje się lit. d) w brzmieniu:
	„d) stanowiące, że nie można wydawać żadnych pozwoleń na przywóz żywych zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, których metody produkcji nie są zgodne z unijnymi standardami produkcji lub z odpowiednio uznanymi standardami równoważnymi.”;

Or. fr

Poprawka 1335
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 24 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 181

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	24a) art. 181 otrzymuje brzmienie:
	„
Artykuł 181	***Artykuł 181***
System cen wejścia w odniesieniu do niektórych produktów sektorów owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw ***oraz*** wina	System cen wejścia w odniesieniu do niektórych produktów sektorów owoców i warzyw***,*** wina ***oraz cukrów specjalnych***
1. Na potrzeby stosowania stawki opłat celnych wspólnej taryfy celnej w odniesieniu do produktów sektorów owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw ***oraz*** soku i moszczu winogronowego, cena wejścia danej partii towaru jest równa jej wartości celnej, obliczonej na podstawie rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 (kodeks celny) oraz rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93.	Na potrzeby stosowania stawki opłat celnych wspólnej taryfy celnej w odniesieniu do produktów sektorów owoców i warzyw***,*** soku i moszczu winogronowego***, a także cukrów specjalnych***, cena wejścia danej partii towaru jest równa jej wartości celnej, obliczonej na podstawie rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 (19) (kodeks celny) oraz rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 (20).
2. W celu zapewnienia skuteczności systemu, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu wprowadzenia przepisów stanowiących, że prawdziwość deklarowanej przywozowej wartości celnej dostawy sprawdza się przy wykorzystaniu ryczałtowej wartości przywozowej, oraz określających warunki, na jakich wymagane jest wniesienie zabezpieczenia.	2. W celu zapewnienia skuteczności systemu, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu wprowadzenia przepisów stanowiących, że prawdziwość deklarowanej przywozowej wartości celnej dostawy sprawdza się przy wykorzystaniu ryczałtowej wartości przywozowej, oraz określających warunki, na jakich wymagane jest wniesienie zabezpieczenia.
3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające przepisy w zakresie obliczania ryczałtowej wartości przywozowej, o której mowa w ust. 2. Te	3. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające przepisy w zakresie obliczania ryczałtowej wartości przywozowej, o której mowa w ust. 2. Te

akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.	akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2. ***”***

Or. fr

Poprawka 1336
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera a a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 182 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	aa) w ust. 1 dodaje się literę w brzmieniu:
	„nie ma wystarczającej gwarancji co do zgodności z metodami produkcji równoważnymi z metodami wymaganymi na mocy przepisów Unii, w szczególności z normami dobrostanu zwierząt;”;

Or. en

Poprawka 1337
Maria Noichl

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 182 – ustęp 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
Nie nakłada się dodatkowych należności celnych przywozowych, jeżeli przywóz prawdopodobnie nie zakłóci funkcjonowania rynku Unii lub jeżeli skutki takiego nałożenia byłyby nieproporcjonalne do zakładanego celu.	***Równoważność z przepisami Unii dotyczącymi metod produkcji i transportu, w tym norm dobrostanu zwierząt, ma zastosowanie również do przedsiębiorstw z państw trzecich, o ile ma to znaczenie w odniesieniu do zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego wywożonych***

z tych państw trzecich do Unii.

Komisja przyjmuje zgodnie z art. 147 akty delegowane uzupełniające niniejszy artykuł poprzez ustanowienie przepisów niezbędnych do stosowania ust. 1.

Komisja ocenia równoważność norm produkcji obowiązujących w państwach trzecich na podstawie kontroli urzędowych, audytów lub równoważnego systemu certyfikacji uznanego przez Komisję. Równoważność warunków produkcji może zostać uznana, jeżeli dane państwo trzecie wykaże, że jego przepisy i systemy kontroli zapewniają wystarczające gwarancje poziomu ochrony co najmniej porównywalnego z poziomem ochrony obowiązującym w Unii.

Warunki produkcji podlegają ocenie pod kątem tego, czy metody produkcji zapewniają poziom ochrony odpowiadający wymogom prawa Unii, w szczególności w odniesieniu do norm dobrostanu zwierząt dotyczących wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, tłuszczów do smarowania oraz mięsa drobiowego. Równoważność norm produkcji dotyczących produktów pochodzenia zwierzęcego ocenia się na podstawie wymogów zapewniających poziom dobrostanu zwierząt równoważny poziomowi przewidzianemu w dyrektywie Rady 98/58/WE oraz w przepisach Unii mających zastosowanie do danego sektora.

Or. de

Poprawka 1338
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 182 – ustęp 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	b) w ust. 2 wprowadza się następujące zmiany:
Nie nakłada się dodatkowych należności celnych przywozowych, jeżeli przywóz ***prawdopodobnie nie zakłóci funkcjonowania rynku Unii*** lub ***jeżeli skutki takiego nałożenia byłyby nieproporcjonalne do zakładanego celu***.	***Dodatkowe należności celne przywozowe można zastosować w przypadku, gdy zwiększony*** przywóz ***zagraża stabilności unijnych rynków, osłabia sprawiedliwe dochody producentów*** lub ***powoduje znaczne zakłócenia we wrażliwych sektorach rolnych***.

Or. en

Poprawka 1339
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 182 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) w ust. 3 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Do celów ust. 1 akapit pierwszy lit. c) warunki produkcji ocenia się poprzez odniesienie do zgodności z metodami produkcji równoważnymi z metodami wymaganymi na mocy przepisów Unii, w szczególności norm dobrostanu zwierząt, w odniesieniu do wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, tłuszczów do smarowania oraz mięsa drobiowego.
	Równoważność norm produkcji w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego ocenia się pod kątem zgodności z wymogami równoważnymi z wymogami określonymi w dyrektywie Rady 98/58/WE i w przepisach Unii

mających zastosowanie do sektora danego produktu. Komisja ocenia równoważność norm produkcji państw trzecich na podstawie kontroli urzędowych, audytów lub uznania równoważnego systemu certyfikacji. Może ona uznać równoważność warunków produkcji państwa trzeciego, jeżeli państwo to wykaże, że jego przepisy i systemy kontroli zapewniają poziom ochrony co najmniej porównywalny z poziomem mającym zastosowanie w Unii.";

Or. en

Poprawka 1340
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Raffaele Stancanelli, Csaba Dömötör, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 – litera b a (nowa)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 182 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	ba) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:
	„5. Komisja musi, w przypadku gdy przywożone produkty pochodzenia zwierzęcego powodują lub mogą powodować zakłócenia na rynku, podwyższyć należności celne przywozowe mające zastosowanie do tych produktów.";

Or. fr

Poprawka 1341
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 182 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	25a) Artykuł 182a (nowy) – Środek mający zastosowanie do cukrów specjalnych produkowanych w regionach najbardziej oddalonych
	Ustanawia się mechanizm stabilizacji rynków cukrów specjalnych produkowanych w regionach najbardziej oddalonych, z uwzględnieniem specyficznej sytuacji strukturalnej, gospodarczej i społecznej tych regionów, która jest pogłębiona przez ich oddalenie, wyspiarski charakter, niewielki rozmiar, trudną topografię i klimat oraz zależność gospodarczą od niewielkiej liczby produktów.
	Mechanizm ten obejmuje następujące elementy:
	a) Dla każdej pozycji taryfowej odpowiadającej rynkowi cukrów specjalnych ustala się minimalną roczną cenę referencyjną na podstawie średniej ceny importowej w UE odnotowanej w ciągu roku gospodarczego cukru trwającego od października 2023 r. do września 2024 r.:
	– dla kodu 1701 1490 cenę ustala się na 857 EUR/t;
	– dla kodu 1701 1390 cenę ustala się na 1 284 EUR/t;
	– dla kodu 1701 9100 cenę ustala się na 2 199 EUR/t;
	– dla kodu 1701 9990 cenę ustala się na 994 EUR/t.
	Cena referencyjna będzie corocznie aktualizowana w celu uwzględnienia inflacji na podstawie wskaźnika mającego zastosowanie do strefy euro;
	b) w przypadku gdy cena importowa CIF jest niższa od ceny referencyjnej, stosuje się zmienną opłatę wspierającą rynek. Opłata ta stanowi różnicę między ceną referencyjną a ceną importową i nie może

przekraczać 419 EUR/t;

c) punkty celne wprowadzenia dla całego rynku UE są wyznaczane przez właściwe organy państw członkowskich, które są odpowiedzialne za wdrożenie tego środka.

Or. pt

Poprawka 1342
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 182 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	25a) dodaje się art. 182a w brzmieniu:
	„Środek dotyczący cukrów specjalnych z regionów najbardziej oddalonych, w których produkuje się cukier
	1. Ustanawia się mechanizm stabilizacji rynków cukrów specjalnych produkowanych w regionach najbardziej oddalonych, z uwzględnieniem szczególnej sytuacji strukturalnej, gospodarczej i społecznej w tych regionach, którą pogarszają ich oddalenie, wyspiarskie położenie, niewielki rozmiar, trudne warunki topograficzne i klimatyczne oraz ich zależność gospodarcza od ograniczonej liczby produktów.
	2. Mechanizm ten obejmuje:
	a) w odniesieniu do każdej pozycji taryfowej odpowiadającej rynkowi cukrów specjalnych ustala się minimalną roczną cenę referencyjną na podstawie średniej ceny importowej UE odnotowanej w roku gospodarczym dla cukru od października 2023 r. do września 2024 r.:
	– w odniesieniu do kodu 1701 1490 ustala się ją na poziomie 857 EUR za tonę,

– w odniesieniu do kodu 1701 1390 cenę ustala się na poziomie 1 284 EUR za tonę,

– w odniesieniu do kodu 1701 9100 cenę ustala się na poziomie 2 199 EUR za tonę,

– w odniesieniu do kodu 1701 9990 cenę ustala się na poziomie 994 EUR za tonę.

Cena ta podlega corocznemu przeglądowi w celu uwzględnienia inflacji (wskaźnik strefy euro);

b) zmienne cło wspierające rynek, jeżeli cena importowa CIF jest niższa od ceny referencyjnej. Cło to odpowiada różnicy między ceną referencyjną a ceną importową i nie przekracza 419 EUR za tonę;

c) punkty wprowadzenia towarów na obszar celny dla całego rynku europejskiego wyznaczają właściwe organy państw członkowskich, które są odpowiedzialne za wdrażanie tego środka.

Or. en

Uzasadnienie

W art. 182 przewidziano mechanizm dodatkowych należności celnych przywozowych oparty na cenach i wielkościach progowych. Mechanizm ten opracowano jednak wyłącznie w odniesieniu do standardowego cukru białego lub cukru surowego i opiera się on na parametrach, które nie odpowiadają realiom rynku cukrów specjalnych. Ten niszowy rynek, stanowiący mniej niż 1,5 % europejskiego rynku cukru, charakteryzuje się odmienną strukturą.

Poprawka 1343
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 25 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 186 – ustęp 1 – litera a

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	25a) art. 186 ust. 1 lit. a) otrzymuje

	brzmienie::
„a) określenia warunków i wymogów w zakresie kwalifikowalności, które podmiot gospodarczy musi spełnić, aby złożyć wniosek w ramach kontyngentu taryfowego; przepisy te mogą nakładać wymóg minimalnego doświadczenia w handlu z państwami trzecimi i podobnymi terytoriami lub w działalności przetwórczej, wyrażonego, jako minimalna ilość i minimalny okres w danym sektorze rynku; przepisy te mogą obejmować szczególne zasady w odpowiedzi na potrzeby i praktyki obowiązujące w niektórych sektorach oraz potrzeby i praktyki przemysłu przetwórczego;”;	„a) określenia warunków i wymogów w zakresie kwalifikowalności, które podmiot gospodarczy musi spełnić, aby złożyć wniosek w ramach kontyngentu taryfowego; przepisy te mogą nakładać wymóg minimalnego doświadczenia w handlu z państwami trzecimi i podobnymi terytoriami lub w działalności przetwórczej, wyrażonego, jako minimalna ilość i minimalny okres w danym sektorze rynku; przepisy te mogą obejmować szczególne zasady w odpowiedzi na potrzeby i praktyki obowiązujące w niektórych sektorach***, w szczególności w odniesieniu do zgodności z metodami produkcji zapewniającymi poziom ochrony dobrostanu zwierząt równoważny poziomowi wymaganemu na mocy przepisów Unii,*** oraz potrzeby i praktyki przemysłu przetwórczego;”;

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Poprawka 1344
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 26 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 186 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	26a) w art. 186 ust. 1 lit. a) otrzymuje brzmienie:
	a) określenia warunków i wymogów w zakresie kwalifikowalności, które podmiot gospodarczy musi spełnić, aby złożyć wniosek w ramach kontyngentu taryfowego; przepisy te mogą nakładać wymóg minimalnego doświadczenia w handlu z państwami trzecimi i podobnymi

	terytoriami lub w działalności przetwórczej, wyrażonego, jako minimalna ilość i minimalny okres w danym sektorze rynku; przepisy te mogą obejmować szczególne zasady w odpowiedzi na potrzeby i praktyki obowiązujące w niektórych sektorach, w szczególności w odniesieniu do metod produkcji zapewniających poziom ochrony równoważny poziomowi wymaganemu na mocy przepisów Unii, zwłaszcza w zakresie norm dobrostanu zwierząt, oraz potrzeby i praktyki przemysłu przetwórczego;";

Or. en

Uzasadnienie

W art. 186 ust. 1 lit. a) dodaje się następujące słowa: „w szczególności w odniesieniu do metod produkcji zapewniających poziom ochrony równoważny poziomowi wymaganemu na mocy przepisów Unii, zwłaszcza w zakresie norm dobrostanu zwierząt".

Poprawka 1345
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-

Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %;	Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %;

Or. en

Poprawka 1346
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %;	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,5*** %;

Or. en

Uzasadnienie

Zgodnie z poprawkami do art. 147 należy przywrócić limit Tetrahydrokannabinolu (THC) do poziomu 0,5 %.

Poprawka 1347
Charles Goerens, Asger Christensen, Benoit Cassart, Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %;	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %;

Or. en

Poprawka 1348
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie	a) surowe konopie siewne objęte kodem CN 5302, wyprodukowane z odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane z materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie

nie przekracza ***0,3*** %;	nie przekracza ***1*** %;

Or. en

Poprawka 1349
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %;	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %;

Or. en

Poprawka 1350
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L.	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L.

zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza 0,3 %;	zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,5*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza 0,3 %;

Or. en

Poprawka 1351
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %;	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %;

Or. en

Poprawka 1352
Charles Goerens, Asger Christensen, Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %;	b) nasiona konopi przeznaczone do siewu objęte kodem CN ex 1207 99 20 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** %, kwalifikowane zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom Δ9-Tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %;

Or. en

Poprawka 1353
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom	d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom

tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %.	tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %.

Or. en

Poprawka 1354
Dario Nardella, Stefano Bonaccini, Camilla Laureti

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %.	d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej 0,3 % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,5*** %.

Or. en

Poprawka 1355
Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi
w imieniu grupy The Left

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa	d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa

L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %.	L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %.

Or. en

Poprawka 1356
Charles Goerens, Asger Christensen, Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***0,3*** % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***0,3*** %.	d) inne części konopi objęte kodem CN 1211 90 86 odmiany Cannabis sativa L. zarejestrowanej we wspólnym katalogu odmian gatunków roślin rolniczych o maksymalnej zawartości Δ9-Tetrahydrokannabinolu nieprzekraczającej ***1*** % i wyhodowane materiału siewnego kwalifikowanego zgodnie z dyrektywą 2002/57/WE lub zgodnie z art. 10 dyrektywy 2008/62/WE w przypadku odmian dla zachowania bioróżnorodności lub wyposażone w dowód, że poziom tetrahydrokannabinolu w danej odmianie nie przekracza ***1*** %.

Or. en

Poprawka 1357
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 189 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych ustanawiających dodatkowe wymogi kontrolne dotyczące przywożonych produktów z konopi, w tym limity i metody weryfikacji w odniesieniu do metali ciężkich, pozostałości środków ochrony roślin, zanieczyszczeń mikrobiologicznych oraz innych substancji mających znaczenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin. Wymogi te stosuje się w sposób proporcjonalny i niedyskryminacyjny oraz zapewnią one warunki równoważne z tymi, które obowiązują producentów unijnych.

Or. es

Poprawka 1358
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 190 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) Komisja przyjmie akty wykonawcze, aby propagować interoperacyjne stosowanie certyfikatów elektronicznych, systemów identyfikowalności i narzędzi cyfrowych w kontrolach przywozu chmielu i produktów chmielowych, w tym współpracę między organami celnymi i rolniczymi państw członkowskich.

Or. es

Poprawka 1359
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 190 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27b) Jeżeli przywóz realizowany w ramach preferencji lub kontyngentów taryfowych powoduje lub może spowodować poważne zakłócenia we wrażliwym sektorze rolnym, Komisja ocenia sytuację w terminie nieprzekraczającym 15 dni.
	Ocena ta uwzględnia:
	a) ceny, koszty i marże w Unii;
	b) wielkość, tempo i koncentrację czasową przywozu;
	c) zapasy, produkcję i spożycie;
	d) istotne różnice między warunkami produkcji w Unii a warunkami produkcji w państwie trzecim.
	Po potwierdzeniu, że wystąpiły zakłócenia, Komisja bezzwłocznie przyjmuje proporcjonalne środki, w tym środki polegające na zawieszeniu, zmniejszeniu, rozłożeniu w czasie lub tymczasowej zmianie danego kontyngentu lub preferencji.

Or. es

Poprawka 1360
Anja Hazekamp, Sebastian Everding, Luke Ming Flanagan, Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 190 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 190
	dodaje się art. 190b (nowy) w brzmieniu:
	Weryfikacja równoważności warunków produkcji mających zastosowanie do przywozu żywych zwierząt lub produktów pochodzenia zwierzęcego
	1. Komisja zapewnia ustanowienie odpowiednich mechanizmów weryfikacji, czy żywe zwierzęta lub produkty pochodzenia zwierzęcego wprowadzane do obrotu w Unii, w tym przywożone z państw trzecich, spełniają warunki produkcji równoważne warunkom mającym zastosowanie w Unii, w szczególności w odniesieniu do norm dobrostanu zwierząt.
	2. Nie później niż trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia, a następnie co trzy lata, Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące stosowania wymogów równoważności, o których mowa w akapicie pierwszym, zawierające w szczególności:
	a) informacje na temat przeprowadzonych kontroli i ich ustaleń;
	b) stwierdzone naruszenia wymogów dotyczących równoważności oraz środki podjęte w celu usunięcia tych naruszeń.

Or. en

Poprawka 1361
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	W przypadku gdy średnia unijna cena produktów wrażliwych, w tym zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina, wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj oraz mięsa drobiowego, zgłoszona w ramach unijnego systemu zgłaszania cen, spadnie poniżej zmienionych cen interwencyjnych lub progowych, Komisja automatycznie przyjmuje akty wykonawcze, zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 223 ust. 2, czasowo zawieszające kontyngenty taryfowe lub preferencyjne stawki celne w odniesieniu do danego wrażliwego produktu rolnego.

Or. en

Poprawka 1362
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Csaba Dömötör, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 194 wprowadza się następujące zmiany:
	a) dodaje się ust. 3a w brzmieniu:
	„3a. Na zasadzie odstępstwa od art. 184–194 otwarcie kontyngentów taryfowych lub ich przydział na podstawie preferencyjnych umów handlowych w odniesieniu do produktów z sektorów zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina,

wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, mięsa drobiowego oraz alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego zostają automatycznie zawieszone, jeżeli średnia cena unijna danych produktów zgłaszana w unijnym systemie zgłaszania cen spadnie poniżej 120 % progów referencyjnych, o których mowa w art. 7, w okresie jednego miesiąca. Na tych samych warunkach nakłada się dodatkowe cło mające zastosowanie do przywozu przedmiotowych produktów, którego wysokość oblicza się w taki sposób, aby zrównoważyć różnicę między odnotowaną średnią ceną a progiem wynoszącym 120 % progów referencyjnych, o których mowa w art. 7. Jeżeli warunek, o którym mowa w akapicie pierwszym, zostanie spełniony, Komisja niezwłocznie przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający automatyczne środki ochronne. Zawieszenie stosuje się od dnia wejścia w życie aktu wykonawczego i pozostaje ono w mocy przez okres co najmniej dwunastu miesięcy. Jeżeli po upływie tego minimalnego okresu Komisja stwierdzi, że warunki uzasadniające zawieszenie nie są już spełnione, przyjmuje akt wykonawczy znoszący to zawieszenie.";

Or. fr

Poprawka 1363
Valérie Deloge, Gilles Pennelle, Csaba Dömötör, Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 194 wprowadza się następujące zmiany:

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4a. Nie można wydawać żadnych pozwoleń na przywóz żywych zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego, których metody produkcji nie są zgodne z unijnymi standardami produkcji lub z odpowiednio uznanymi standardami równoważnymi.";

Or. fr

Poprawka 1364
Jérémy Decerle, Asger Christensen, Charles Goerens, Ciaran Mullooly

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 194 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„3a. Na zasadzie odstępstwa od art. 184–194 otwarcie kontyngentów taryfowych lub ich przydział w odniesieniu do produktów z sektorów zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina, wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, mięsa drobiowego oraz alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego na podstawie preferencyjnych umów handlowych zostają automatycznie zawieszone, jeżeli średnia unijna cena danych produktów zgłaszana w unijnym systemie zgłaszania cen spadnie poniżej progów referencyjnych, o których mowa w art. 7, w okresie trzech miesięcy.
	Jeżeli warunek, o którym mowa w akapicie pierwszym, zostanie spełniony, Komisja niezwłocznie przyjmuje akt wykonawczy ustanawiający automatyczne środki ochronne.

	Zawieszenie stosuje się od dnia wejścia w życie aktu wykonawczego i pozostaje ono w mocy przez okres co najmniej dwunastu miesięcy. Jeżeli po upływie tego minimalnego okresu Komisja stwierdzi, że warunki uzasadniające zawieszenie w danym systemie zgłaszania cen nie są już spełnione, przyjmuje akt wykonawczy znoszący to zawieszenie.";

Or. en

Poprawka 1365
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda, Georgiana Teodorescu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	27a) art. 194 ust. 3 otrzymuje brzmienie:
	„W przypadku gdy średnia unijna cena produktów wrażliwych, w tym zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina, wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj oraz mięsa drobiowego, zgłoszona w ramach unijnego systemu zgłaszania cen, spadnie poniżej zmienionych cen interwencyjnych/progowych, Komisja automatycznie przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 223 ust. 2, czasowo zawieszające kontyngenty taryfowe lub preferencyjne stawki celne w odniesieniu do danego wrażliwego produktu rolnego.";

Or. en

(https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32013R1308)

Poprawka 1366
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 194 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„4a. Produkty rolne nie są dopuszczane do swobodnego obrotu na rynku Unii, jeżeli ich cena importowa jest niższa od referencyjnych kosztów produkcji w Unii ustalonych przez Obserwatorium Łańcucha Rolno-Spożywczego dla danego sektora. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające metodykę ustalania mających zastosowanie referencyjnych kosztów produkcji, a także zasady niezbędne do zapewnienia skutecznego stosowania i kontroli niniejszego przepisu.

Or. fr

Uzasadnienie

Przywóz produktów rolnych sprzedawanych w Unii po cenach niższych od europejskich kosztów produkcji może zagrozić realizacji celów WPR i spowodować nieuczciwą konkurencję. Wykorzystanie referencyjnych kosztów produkcji ustalonych przez Obserwatorium Łańcucha Rolno-Spożywczego pozwoliłoby zagwarantować równe warunki konkurencji, wzmocnić spójność między polityką handlową a celami rolnymi Unii oraz wesprzeć odporność europejskich producentów.

Poprawka 1367
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 194 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	„4b. W przypadku gdy reprezentatywna cena produktu rolnego spadnie poniżej unijnego progu referencyjnego, o którym mowa w art. 7, lub gdy przywóz przyczynia się do poważnych zakłóceń na rynku w rozumieniu art. 3 lit. c-a), Komisja zawiesza, na okres niezbędny do przywrócenia stabilności rynku, stosowanie kontyngentów taryfowych, uprzywilejowanego traktowania taryfowego oraz wszelkich innych preferencji handlowych mających zastosowanie do danych produktów. Komisja przyjmuje akty wykonawcze określające warunki, zakres i czas trwania takiego zawieszenia.

Or. fr

Uzasadnienie

Przywóz produktów rolnych sprzedawanych w Unii po cenach niższych od europejskich kosztów produkcji może zagrozić realizacji celów WPR i spowodować nieuczciwą konkurencję. Wykorzystanie referencyjnych kosztów produkcji ustalonych przez Obserwatorium Łańcucha Rolno-Spożywczego pozwoliłoby zagwarantować równe warunki konkurencji, wzmocnić spójność między polityką handlową a celami rolnymi Unii oraz wesprzeć odporność europejskich producentów.

Poprawka 1368
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 – ustęp 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 194 dodaje się ustęp w brzmieniu:
	4c. Komisja nie podejmuje ani nie

kontynuuje negocjacji ani ratyfikacji żadnej umowy handlowej zawierającej stawki kontyngentów taryfowych dotyczące produktów rolnych, jeżeli umowa ta może narazić producentów unijnych na konkurencję niezgodną z normami społecznymi i środowiskowymi równoważnymi z normami nałożonymi przez prawo Unii lub zagrozić osiągnięciu progów referencyjnych, o których mowa w art. 7.

Or. fr

Uzasadnienie

Przywóz produktów rolnych sprzedawanych w Unii po cenach niższych od europejskich kosztów produkcji może zagrozić realizacji celów WPR i spowodować nieuczciwą konkurencję. Wykorzystanie referencyjnych kosztów produkcji ustalonych przez Obserwatorium Łańcucha Rolno-Spożywczego pozwoliłoby zagwarantować równe warunki konkurencji, wzmocnić spójność między polityką handlową a celami rolnymi Unii oraz wesprzeć odporność europejskich producentów.

Poprawka 1369
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Artykuł 194a (nowy) – Tymczasowe zawieszenie kontyngentów taryfowych dla produktów wrażliwych
	***Na zasadzie odstępstwa od art. 184–194 otwarcie kontyngentów taryfowych lub ich przydział w odniesieniu do produktów z sektorów zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina, wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, mięsa drobiowego oraz alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego na podstawie preferencyjnych umów handlowych zostają automatycznie zawieszone, jeżeli średnia cena unijna**

danych produktów zgłaszana w unijnym systemie zgłaszania cen spadnie poniżej zaktualizowanego progu referencyjnego lub zmniejszy się o co najmniej 20 % w okresie sześciu miesięcy, albo pojawią się nietypowe wielkości przywozu skoncentrowane w krótkich okresach. Jeżeli spełniony jest co najmniej jeden z warunków, o których mowa w akapicie pierwszym, Komisja podejmuje niezwłoczne działania w drodze aktu wykonawczego. Zawieszenie stosuje się od dnia wejścia w życie aktu wykonawczego i pozostaje ono w mocy przez okres co najmniej dwunastu miesięcy. Może ono zostać następnie zniesione wyłącznie w przypadku, gdy Komisja stwierdzi, w drodze aktu wykonawczego i na podstawie tego samego systemu zgłaszania, że warunki zawieszenia nie są już spełnione.

Or. it

Uzasadnienie

prodotti agricoli sensibili sono vulnerabili a forti cali di prezzo, spesso conseguenti a forti aumenti nelle importazioni. In periodi di grave tensione sul mercato, il mantenimento dell'accesso ai contingenti tariffari preferenziali può deprimere ulteriormente i prezzi dell'Unione e compromettere la sostenibilità economica degli agricoltori e dei trasformatori di primo livello. Il presente emendamento introduce un meccanismo di salvaguardia oggettivo e trasparente per i contingenti tariffari, basato sui dati del sistema di segnalazione dei prezzi dell'Unione.Obbligando la Commissione ad agire senza indugio mediante un atto di esecuzione una volta raggiunta una soglia di prezzo chiaramente definita, l'emendamento garantisce un'applicazione tempestiva, prevedibile e non discriminatoria delle misure di salvaguardia. La sospensione è strettamente limitata all'apertura o all'assegnazione dei contingenti, preserva i diritti esistenti e si applica per un periodo minimo di dodici mesi per evitare effetti di stop-and-go. Questa misura mirata rafforza la stabilizzazione del mercato pur rimanendo proporzionata e compatibile con gli impegni commerciali dell'Unione.Quando il dumping sanitario e ambientale crea una distorsione insostenibile della concorrenza, minacciando la redditività dei settori agricoli sensibili dell'UE e incoraggiando la "rilocalizzazione delle emissioni di carbonio" o il trasferimento dei nostri impatti ambientali, è necessario porvi rimedio. Questa disposizione garantisce che l'UE attui politiche coerenti di fronte a un possibile "dumping in materia di salute, benessere degli animali e ambiente".

Poprawka 1370
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) dodaje się art. 194a w brzmieniu:
	Artykuł 194a (nowy) – Tymczasowe zawieszenie kontyngentów taryfowych na produkty wrażliwe
	Na zasadzie odstępstwa od art. 184–194 otwarcie kontyngentów taryfowych lub ich przydział w odniesieniu do produktów z sektorów zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina, wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, mięsa drobiowego oraz alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego na podstawie preferencyjnych umów handlowych zostają automatycznie zawieszone, jeżeli średnia cena unijna danych produktów zgłaszana w unijnym systemie zgłaszania cen spadnie poniżej zaktualizowanego progu referencyjnego lub obniży się o co najmniej 20 % w ciągu sześciu miesięcy.
	Jeżeli warunek, o którym mowa w akapicie pierwszym, zostanie spełniony, Komisja niezwłocznie przyjmuje akt wykonawczy.
	Zawieszenie stosuje się od dnia wejścia w życie aktu wykonawczego i pozostaje ono w mocy przez okres co najmniej dwunastu miesięcy. Zawieszenie to może zostać następnie zniesione jedynie wtedy, gdy Komisja stwierdzi, w drodze aktu wykonawczego i na podstawie tego samego systemu zgłaszania, że warunki zawieszenia nie są już spełnione. ”
	Or. fr

Poprawka 1371
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w części III rozdziału V dodaje się artykuł 194a w brzmieniu:
	„Czasowe zawieszenie kontyngentów taryfowych na produkty wrażliwe
	1. Na zasadzie odstępstwa od art. 184–194 otwarcie kontyngentów taryfowych lub ich przydział w odniesieniu do produktów z sektorów zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina, wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, mięsa drobiowego oraz alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego na podstawie preferencyjnych umów handlowych zostają automatycznie zawieszone, jeżeli średnia unijna cena danych produktów zgłaszana w unijnym systemie zgłaszania cen spadnie poniżej zaktualizowanego progu referencyjnego lub spadnie o co najmniej 20 % w okresie sześciu miesięcy.
	2. Jeżeli warunek, o którym mowa w akapicie pierwszym, zostanie spełniony, Komisja niezwłocznie przyjmuje akt wykonawczy.
	3. Zawieszenie stosuje się od dnia wejścia w życie tego aktu wykonawczego i pozostaje ono w mocy przez okres co najmniej dwunastu miesięcy. Może ono zostać następnie zniesione tylko wtedy, gdy Komisja stwierdzi, w drodze aktu wykonawczego i na podstawie tego samego systemu zgłaszania cen, że warunki zawieszenia nie są już spełnione.”;

Poprawka 1372
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w części III rozdział V dodaje się artykuł w brzmieniu:
	Artykuł 194a
	Zabezpieczenie kontyngentów taryfowych
	1. W przypadku gdy średnia cena unijna produktu wrażliwego wymienionego w ust. 2 spada poniżej zaktualizowanego progu referencyjnego, o którym mowa w art. 7, lub obniża się o 20% lub więcej w okresie sześciu miesięcy, Komisja zawiesza w drodze aktu wykonawczego, bez zbędnej zwłoki, otwarcie lub przydział preferencyjnych kontyngentów taryfowych na przywóz tego produktu.
	2. Niniejszy artykuł stosuje się do: zbóż, ryżu, cukru, owoców i warzyw, wołowiny, mleka, jaj, drobiu oraz alkoholu etylowego.
	3. Zawieszenie, o którym mowa w ust. 1, obowiązuje przez okres nie krótszy niż dwanaście miesięcy.

Or. pl

Justification

Masowy, bezcłowy przywóz produktów rolnych z krajów trzecich w ostatnich latach istotnie zdestabilizował rynek zbóż i drobiu w Unii. Automatyczny mechanizm zawieszający preferencyjne kontyngenty taryfowe w razie spadku cen jest kluczowym narzędziem ochrony dochodów polskich rolników i powinien działać bez zwłoki administracyjnej.

Poprawka 1373
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 194 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	28a) Artykuł 194a (nowy) Czasowe zawieszenie kontyngentów taryfowych na produkty wrażliwe
194a (nowy)	***„Na zasadzie odstępstwa od art. 184–194 otwarcie kontyngentów taryfowych lub ich przydział w odniesieniu do produktów z sektorów zbóż, ryżu, cukru, oliwy z oliwek i oliwek stołowych, owoców i warzyw, przetworzonych owoców i warzyw, wina, wołowiny i cielęciny, mleka i przetworów mlecznych, wieprzowiny, baraniny i koziny, jaj, mięsa drobiowego oraz alkoholu etylowego pochodzenia rolniczego na podstawie preferencyjnych umów handlowych zostają automatycznie zawieszone, jeżeli średnia unijna cena danych produktów zgłaszana w unijnym systemie zgłaszania cen spadnie poniżej zaktualizowanego progu referencyjnego lub spadnie o co najmniej 20 % w okresie sześciu miesięcy.***
	Jeżeli warunek, o którym mowa w akapicie pierwszym, zostanie spełniony, Komisja niezwłocznie przyjmuje akt wykonawczy.
	Zawieszenie stosuje się od dnia wejścia w życie tego aktu wykonawczego i pozostaje ono w mocy przez okres co najmniej dwunastu miesięcy. Może ono zostać następnie zniesione tylko wtedy, gdy Komisja stwierdzi, w drodze aktu wykonawczego i na podstawie tego samego systemu zgłaszania cen, że warunki zawieszenia nie są już spełnione.”;

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013)

Uzasadnienie

Sensitive agricultural products are vulnerable to sharp price declines. In periods of severe market stress, continued access to preferential tariff quotas can further depress Union prices and undermine the economic sustainability of farmers and first-stage processors. This amendment introduces an objective and transparent safeguard mechanism for tariff quotas, based on data from the Union price reporting scheme.By obliging the Commission to act without delay through an implementing act once a clearly defined price threshold is met, the amendment ensures timely, predictable and non-discriminatory application of safeguards. The suspension is strictly limited to the opening or allocation of quotas, preserves existing rights, and applies for a minimum period of twelve months to avoid stop-and-go effects. This targeted measure strengthens market stabilisation while remaining proportionate and compatible with the Union's trade commitments.When health and environmental dumping create unsustainable distortion of competition, threatening the viability of EU sensitive agricultural sectors and encouraging "carbon leakage" or the relocation of our environmental impacts, it must be corrected. This provision ensures that the EU implements consistent policies in the face of possible "health, animal welfare and environmental dumping".

Poprawka 1374
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 195 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	2. Aby zapobiec nadużyciom w ramach systemu przetwarzania pod kontrolą organów celnych lub systemu uszlachetniania czynnego, Komisja może przyjmować akty delegowane w celu dostosowania systemu do specyfiki poszczególnych sektorów wymienionych w art. 1 ust. 2, w sposób trwały, poprzez ograniczenie lub zakaz możliwości przenoszenia pozwoleń na przywóz, skrócenie okresu ważności pozwoleń lub przyjęcie wszelkich innych środków zmieniających sposób zarządzania systemem.

”

Or. fr

Poprawka 1375
Csaba Dömötör

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 210 a – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Państwa członkowskie zapewniają, aby produkty rolne i środki spożywcze będące przedmiotem zamówień udzielanych w ramach postępowań o udzielenie zamówienia publicznego pochodziły z Unii.

Or. en

Poprawka 1376
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 27 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 210 a a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	27a) w art. 210a wprowadza się następujące zmiany:
	„Artykuł 210a
	Systemy ograniczający produkcję na rzecz zrównoważonego rozwoju
	1. Co najmniej jedno państwo członkowskie może wprowadzić system ograniczający określoną produkcję na całym swoim terytorium lub jego części, aby osiągnąć co najmniej jeden cel w zakresie zrównoważonego rozwoju, w

szczególności w dziedzinie ochrony zasobów naturalnych, przeciwdziałania zmianie klimatu lub dobrostanu zwierząt.

2. System ograniczający produkcję służy zmniejszeniu, utrzymaniu lub ograniczeniu wzrostu produkcji na danym terytorium. Opiera się on na systemie kwot produkcyjnych, których liczba może być corocznie dostosowywana przez państwo członkowskie lub państwa członkowskie, które go wdrażają.

3. W momencie wprowadzania systemu kwoty produkcyjne są przydzielane producentom zgodnie z poziomami produkcji odnotowanymi w danym roku lub średnią z kilku lat. Państwo członkowskie lub państwa członkowskie mogą zdecydować, czy prawa produkcji będą swobodnie zbywalne między producentami.

4. Państwo członkowskie lub państwa członkowskie zarządzają rezerwą praw produkcji, która jest zasilana prawami produkcji w przypadku zaprzestania działalności lub opłatą pobieraną od przeniesienia praw, w zależności od tego, czy prawa produkcji można przenosić między producentami, czy nie. Prawa produkcji znajdujące się w rezerwie są albo unieważniane, albo bezpłatnie przydzielane producentom uznanym za priorytetowych, w szczególności młodym rolnikom, lub w zależności od poziomu zrównoważoności metod produkcji. W przypadku systemu ograniczającego produkcję mającego na celu zmniejszenie wzrostu określonej produkcji można utworzyć dodatkowe prawa produkcji i rozdzielić je za pośrednictwem rezerwy.

5. Państwo członkowskie lub państwa członkowskie, które chcą skorzystać z możliwości wprowadzenia systemu ograniczającego produkcję, składają do Komisji należycie uzasadnione zgłoszenie. W zgłoszeniu tym państwa członkowskie uzasadniają zasadność środka, jego cele oraz główne mechanizmy działania. Co

trzy lata państwa członkowskie przedkładają Komisji sprawozdanie z oceny dotyczącej tego systemu.
”

Or. fr

Uzasadnienie

Kwoty produkcyjne są skutecznymi narzędziami regulującymi wielkość produkcji oraz ograniczającymi koncentrację i zróżnicowanie geograficzne na poszczególnych obszarach. Narzędzia te są znacznie skuteczniejsze niż inne systemy, takie jak systemy handlu emisjami, które podnoszą koszty produkcji, powodują złożoność administracyjną i wywierają presję na wszystkich producentów, ponieważ wszyscy podlegają ograniczeniom produkcji.

Poprawka 1377
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 214 b a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Francja może przyznać na rzecz sektora cukru we francuskich regionach najbardziej oddalonych maksymalną pomoc do kwoty 90 mln EUR na każdy rok gospodarczy.	Francja może przyznać na rzecz sektora cukru we francuskich regionach najbardziej oddalonych maksymalną pomoc do kwoty 90 mln EUR na każdy rok gospodarczy ***w formie wsparcia dla cukrowni, które zobowiązują się do przekazania całości lub części tej pomocy producentom trzciny cukrowej poprzez ustalenie wyższej ceny skupu trzciny***. ***Pomoc ta stanowi uzupełnienie środków finansowanych w ramach programu POSEI przewidzianego w rozporządzeniu (UE) nr 228/2013 Parlamentu Europejskiego i Rady, a w szczególności środków przewidzianych w art. 23 ust. 3 wspomnianego rozporządzenia.***

Or. fr

Poprawka 1378
Paulo do Nascimento Cabral

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 214 b – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Francja może przyznać na rzecz sektora cukru we francuskich regionach najbardziej oddalonych maksymalną pomoc do kwoty 90 mln EUR na każdy rok gospodarczy.	Francja może przyznać na rzecz sektora cukru we francuskich regionach najbardziej oddalonych maksymalną pomoc do kwoty 90 mln EUR na każdy rok gospodarczy. ***Pomoc ta stanowi uzupełnienie środków finansowanych w ramach programu POSEI przewidzianego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, a w szczególności środków przewidzianych w art. 23 ust. 3 tego rozporządzenia.***

Or. pt

Poprawka 1379
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 214 b – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Francja może przyznać na rzecz sektora cukru we francuskich regionach najbardziej oddalonych maksymalną pomoc do kwoty 90 mln EUR na każdy rok gospodarczy.	Francja może przyznać na rzecz sektora cukru we francuskich regionach najbardziej oddalonych maksymalną pomoc do kwoty 90 mln EUR na każdy rok gospodarczy. ***Francja poprzez odpowiednie mechanizmy redystrybucji zapewnia, aby pomoc ta była przeznaczona głównie dla małych i średnich producentów trzciny cukrowej.***

Or. fr

Uzasadnienie

Wsparcie na rzecz produkcji trzciny cukrowej we francuskich regionach najbardziej oddalonych powinno w większym stopniu uwzględniać trudną sytuację małych i średnich producentów. Mechanizmy redystrybucji, takie jak zróżnicowane formy pomocy lub pułapy płatności, umożliwiłyby bardziej sprawiedliwy podział środków publicznych, wspierałyby odnowę pokoleń oraz przyczyniłyby się do zachowania równowagi terytorialnej w sektorze.

Poprawka 1380
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 214 b – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	Pomoc ta stanowi uzupełnienie środków finansowanych w ramach programu POSEI, przewidzianych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, a w szczególności środków, o których mowa w art. 23 ust. 3 tego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 1381
Eric Sargiacomo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 214 b – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
Francja informuje Komisję w terminie 30 dni od zakończenia każdego roku gospodarczego o kwocie faktycznie przyznanej pomocy.***";***	Francja informuje Komisję w terminie 30 dni od zakończenia każdego roku gospodarczego o kwocie faktycznie przyznanej pomocy ***oraz przekazuje dane pozwalające na obiektywną ocenę przekazania całości lub części dotacji producentom trzciny cukrowej***.

Or. fr

Poprawka 1382
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 217

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30) uchyla się art. 217;	***skreśla się***

Or. ro

Uzasadnienie

Przywrócenie art. 217 jest konieczne, aby umożliwić państwom członkowskim przydzielanie środków krajowych jako uzupełnienie unijnego programu dla szkół.

Poprawka 1383
Claudiu-Richard Târziu, Waldemar Buda

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 217

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
30) uchyla się art. 217;	***skreśla się***

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka (przywracająca art. 217) utrzymuje obecne ramy unijnego programu dla szkół.

Poprawka 1384
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30a) art. 219 otrzymuje brzmienie:
„Artykuł 219	„Artykuł 219
Środki przeciwdziałania zakłóceniom na rynku	Środki przeciwdziałania zakłóceniom na rynku
1. Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpienia zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na ***danym*** rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu podjęcia niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE oraz pod warunkiem że pozostałe środki dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia okażą się niewystarczające lub nieodpowiednie.	1. Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpienia zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu podjęcia niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE oraz pod warunkiem że pozostałe środki dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia okażą się niewystarczające lub nieodpowiednie.
Jeżeli w przypadku zagrożenia wystąpieniem zakłóceń na rynku, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, będzie tego wymagać należycie uzasadniona szczególnie pilna potrzeba, do aktów delegowanych przyjętych na podstawie tego akapitu ma zastosowanie procedura określona w art. 228.	Jeżeli w przypadku zagrożenia wystąpieniem zakłóceń na rynku, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, będzie tego wymagać należycie uzasadniona szczególnie pilna potrzeba, do aktów delegowanych przyjętych na podstawie tego akapitu ma zastosowanie procedura określona w art. 228.
Ta szczególnie pilna potrzeba może obejmować potrzebę podjęcia natychmiastowego działania w celu przeciwdziałania lub zapobieżenia zakłóceniom na rynku, w przypadku gdy zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na	Ta szczególnie pilna potrzeba może obejmować potrzebę podjęcia natychmiastowego działania w celu przeciwdziałania lub zapobieżenia zakłóceniom na rynku, w przypadku gdy zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na

rynku pojawi się tak gwałtownie lub nieoczekiwanie, że natychmiastowe działanie niezbędne jest do sprawnego i skutecznego zaradzenia tej sytuacji, lub jeżeli działanie takie zapobiegłoby wystąpieniu zakłócenia, jego utrzymywaniu się lub przekształceniu się w dotkliwsze lub przedłużające się zakłócenie, lub też w przypadku gdy opóźnianie natychmiastowego działania zagroziłoby spowodowaniem lub pogłębieniem zakłócenia lub doprowadziłoby do poszerzenia zakresu środków niezbędnych później do zaradzenia takiemu zagrożeniu lub zakłóceniu lub też byłoby ze szkodą dla produkcji lub dla warunków rynkowych.	rynku pojawi się tak gwałtownie lub nieoczekiwanie, że natychmiastowe działanie niezbędne jest do sprawnego i skutecznego zaradzenia tej sytuacji, lub jeżeli działanie takie zapobiegłoby wystąpieniu zakłócenia, jego utrzymywaniu się lub przekształceniu się w dotkliwsze lub przedłużające się zakłócenie, lub też w przypadku gdy opóźnianie natychmiastowego działania zagroziłoby spowodowaniem lub pogłębieniem zakłócenia lub doprowadziłoby do poszerzenia zakresu środków niezbędnych później do zaradzenia takiemu zagrożeniu lub zakłóceniu lub też byłoby ze szkodą dla produkcji lub dla warunków rynkowych.
Środki te mogą, w niezbędnym zakresie i na okres niezbędny do przeciwdziałania zakłóceniom na rynku lub zagrożeniu takimi zakłóceniami, rozszerzyć lub zmienić zakres, okres stosowania lub inne aspekty innych środków określonych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ***dostosować*** lub zawiesić, w całości lub części, należności celne przywozowe, w tym w stosownych przypadkach w odniesieniu do określonych ilości lub okresów***, lub przyjąć postać tymczasowego dobrowolnego programu ograniczania wielkości produkcji, w szczególności w przypadkach nadwyżki podaży***.	Środki te mogą, w niezbędnym zakresie i na okres niezbędny do przeciwdziałania zakłóceniom na rynku lub zagrożeniu takimi zakłóceniami, rozszerzyć lub zmienić zakres, okres stosowania lub inne aspekty innych środków określonych na podstawie niniejszego rozporządzenia, ***przewidywać refundacje wywozowe*** lub zawiesić, w całości lub części, należności celne przywozowe, w tym w stosownych przypadkach w odniesieniu do określonych ilości lub okresów.

Or. en

Poprawka 1385
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Jeżeli co najmniej dwa państwa członkowskie zwrócą się o ocenę potencjalnej potrzeby przyjęcia środków na podstawie art. 213, Komisja – w ograniczonym czasie po otrzymaniu formalnego wniosku – ocenia sytuację i organizuje dyskusję z państwami członkowskimi. W ograniczonym czasie po przeprowadzeniu tej dyskusji i dokonaniu oceny Komisja, w stosownych przypadkach, przyjmuje akty delegowane zgodnie z art. 227, ustanawiające nadzwyczajne środki, o których mowa w art. 213, w odniesieniu do danych produktów.
	1b. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia bezpośrednich poważnych zakłóceń na rynku, z uwzględnieniem wskaźników rynkowych, w tym zmienionych progów cenowych, państwa członkowskie mają prawo zwrócić się o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która odbywa się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku. W ograniczonym czasie po przeprowadzeniu tej dyskusji i dokonaniu oceny Komisja, w stosownych przypadkach, przyjmuje – w charakterze środka zapobiegawczego – akty delegowane zgodnie z art. 227, ustanawiające nadzwyczajne środki, o których mowa w art. 213, w odniesieniu do danych produktów, nawet jeżeli w tym czasie nie stwierdzono jeszcze żadnych zakłóceń na rynku.”;
	Or. en

Poprawka 1386
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	30a) w art. 219 wprowadza się następujące zmiany:
„1. Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpienia zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na danym rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu podjęcia niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE oraz pod warunkiem że pozostałe środki dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia okażą się niewystarczające lub nieodpowiednie.	„1. Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpienia zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na danym rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu podjęcia niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE oraz pod warunkiem że pozostałe środki dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia okażą się niewystarczające lub nieodpowiednie ***do skutecznego reagowania***. ***Wsparcie Unii zapewnia się z sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o której mowa w art. 32 rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego Instrument UE.***
Jeżeli w przypadku zagrożenia wystąpieniem zakłóceń na rynku, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, będzie tego wymagać należycie uzasadniona szczególnie pilna potrzeba, do aktów delegowanych przyjętych na podstawie tego akapitu ma zastosowanie procedura określona w art. 228.	Jeżeli w przypadku zagrożenia wystąpieniem zakłóceń na rynku, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, będzie tego wymagać należycie uzasadniona szczególnie pilna potrzeba, do aktów delegowanych przyjętych na podstawie tego akapitu ma zastosowanie procedura określona w art. 228.
Ta szczególnie pilna potrzeba może obejmować potrzebę podjęcia natychmiastowego działania w celu przeciwdziałania lub zapobieżenia	Ta szczególnie pilna potrzeba może obejmować potrzebę podjęcia natychmiastowego działania w celu przeciwdziałania lub zapobieżenia

zakłóceniom na rynku, w przypadku gdy zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na rynku pojawi się tak gwałtownie lub nieoczekiwanie, że natychmiastowe działanie niezbędne jest do sprawnego i skutecznego zaradzenia tej sytuacji, lub jeżeli działanie takie zapobiegłoby wystąpieniu zakłócenia, jego utrzymywaniu się lub przekształceniu się w dotkliwsze lub przedłużające się zakłócenie, lub też w przypadku gdy opóźnianie natychmiastowego działania zagroziłoby spowodowaniem lub pogłębieniem zakłócenia lub doprowadziłoby do poszerzenia zakresu środków niezbędnych później do zaradzenia takiemu zagrożeniu lub zakłóceniu lub też byłoby ze szkodą dla produkcji lub dla warunków rynkowych.	zakłóceniom na rynku, w przypadku gdy zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na rynku pojawi się tak gwałtownie lub nieoczekiwanie, że natychmiastowe działanie niezbędne jest do sprawnego i skutecznego zaradzenia tej sytuacji, lub jeżeli działanie takie zapobiegłoby wystąpieniu zakłócenia, jego utrzymywaniu się lub przekształceniu się w dotkliwsze lub przedłużające się zakłócenie, lub też w przypadku gdy opóźnianie natychmiastowego działania zagroziłoby spowodowaniem lub pogłębieniem zakłócenia lub doprowadziłoby do poszerzenia zakresu środków niezbędnych później do zaradzenia takiemu zagrożeniu lub zakłóceniu lub też byłoby ze szkodą dla produkcji lub dla warunków rynkowych.
Środki te mogą, w niezbędnym zakresie i na czas niezbędny do przeciwdziałania zakłóceniom na rynku lub zagrożeniu takimi zakłóceniami, rozszerzyć lub zmienić zakres, okres stosowania lub inne aspekty innych środków określonych na podstawie niniejszego rozporządzenia, lub przewidzieć refundacje wywozowe, lub w całości lub części zawiesić należności celne przywozowe, w tym w razie konieczności w odniesieniu do określonych ilości lub okresów.”;	Środki te mogą, w niezbędnym zakresie i na czas niezbędny do przeciwdziałania zakłóceniom na rynku lub zagrożeniu takimi zakłóceniami, rozszerzyć lub zmienić zakres, okres stosowania lub inne aspekty innych środków określonych na podstawie niniejszego rozporządzenia, lub przewidzieć refundacje wywozowe, lub w całości lub części zawiesić należności celne przywozowe, w tym w razie konieczności w odniesieniu do określonych ilości lub okresów.”;

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013 – art. 219)

Poprawka 1387
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	w art. 219 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany:
1. Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpienia zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na danym rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu ***podjęcia*** niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE oraz pod warunkiem że pozostałe środki dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia okażą się niewystarczające lub nieodpowiednie.	***1.*** Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpienia zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na danym rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu ***wdrożenia*** niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE oraz pod warunkiem że ***wszelkie*** pozostałe środki dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia okażą się niewystarczające lub nieodpowiednie. ***Wsparcie Unii jest udzielane w ramach sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o której mowa w art. 32 rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego instrument UE. 29***

Or. it

Uzasadnienie

W sytuacjach poważnych zakłóceń na rynku Komisja musi być w stanie reagować szybko i skutecznie. Wymóg przeprowadzenia uprzedniej oceny adekwatności wszystkich innych środków dostępnych na mocy niniejszego rozporządzenia nie powinien opóźniać interwencji ani powodować niepewności prawa, w szczególności w sytuacjach szybko zmieniających się warunków rynkowych, gdzie szybkie działanie ma zasadnicze znaczenie dla zapobiegnięcia dalszemu pogorszeniu sytuacji.

Poprawka 1388
Arash Saeidi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30a) art. 219 ust. 1 akapit czwarty otrzymuje brzmienie:
	Środki te mogą, w niezbędnym zakresie i na czas niezbędny do przeciwdziałania zakłóceniom na rynku lub zagrożeniu takimi zakłóceniami, rozszerzyć lub zmienić zakres, okres stosowania lub inne aspekty innych środków określonych na podstawie niniejszego rozporządzenia, lub przewidzieć dostosowania, lub w całości lub części zawiesić należności celne przywozowe, w tym w razie konieczności w odniesieniu do określonych ilości lub okresów. Środki te mogą również przyjąć postać tymczasowego dobrowolnego lub obowiązkowego programu ograniczania wielkości produkcji w celu zaradzenia sytuacjom nadprodukcji, na przykład programu wsparcia redukcji produkcji mleka lub programu trwałego wykarczowania winorośli. Środki służące ograniczeniu wielkości produkcji powinny być skierowane przede wszystkim do największych producentów i chronić najmniejsze gospodarstwa, tak aby utrzymać jak największą liczbę gospodarstw w UE.
	W przypadku gdy wahania cen odnotowane na rynku rolnym nie mogą być wyjaśnione zmianami fizycznej podaży i fizycznego popytu oraz mogą wynikać z pozycji spekulacyjnych na rynkach instrumentów pochodnych opartych na towarach rolnych, Komisja musi przyjąć, w drodze aktów wykonawczych mających natychmiastowe zastosowanie, środki służące ograniczeniu pozycji zajmowanych przez niehandlowe podmioty finansowe na tych rynkach, zgodnie z przepisami dotyczącymi limitów pozycji przewidzianymi w dyrektywie

2014/65/UE (MiFID II).

Or. fr

Uzasadnienie

Les crises liées à une surproduction structurelle ne peuvent pas toujours être résolues par des réductions volontaires de production. La Commission devrait pouvoir instaurer des réductions temporaires obligatoires en cas de crise, en répartissant l'effort prioritairement sur les plus grands producteurs afin de protéger les petites exploitations et de rétablir plus efficacement l'équilibre du marché. La volatilité excessive des prix agricoles est aggravée par la financiarisation des marchés de matières premières et la spéculation. Un pouvoir d'intervention explicite sur les positions spéculatives complète les outils de régulation déjà prévus par le présent règlement.

Poprawka 1389
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1 – akapit 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30a) w art. 219 ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu:
	„Jeżeli istnieją obiektywne przesłanki wskazujące na nieuchronne zakłócenia, Komisja może przyjąć środki zapobiegawcze, nie czekając na pełne wystąpienie szkody.
	Jeżeli co najmniej dwa państwa członkowskie złożą formalny wniosek o przeprowadzenie oceny, Komisja analizuje sytuację i konsultuje się z państwami członkowskimi w terminie nieprzekraczającym 15 dni.
	Przed sfinansowaniem dobrowolnego ograniczenia produkcji Komisja ustala, czy zakłócenia wynikają głównie ze wzrostu przywozu czy też z koncesji handlowych. W takim przypadku pierwszeństwo mają środki ochrony

handlu.

Pomoc unijną finansuje się ze środków europejskiej sieci zabezpieczeń na wypadek kryzysów w sektorze rolnym."

Or. es

Poprawka 1390
Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30a) Jeżeli co najmniej dziesięć państw członkowskich zwróci się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie niniejszego artykułu, Komisja – w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku – ocenia sytuację i organizuje dyskusję z państwami członkowskimi.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce wprowadzono uporządkowany mechanizm umożliwiający co najmniej dziesięciu państwom członkowskim zwrócenie się o ocenę potencjalnej potrzeby zastosowania środków na podstawie niniejszego artykułu. Zapewnia to, aby obawy zgłaszane przez znaczną liczbę państw członkowskich rozwiązywano na szczeblu Unii, a jednocześnie pozwala zapobiec sytuacji, w której pojedyncze zakłócenia na rynkach krajowych automatycznie prowadziłyby do podejmowania interwencji na rynku europejskim.

Poprawka 1391
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
Artykuł 219 Środki zapobiegania zakłóceniom na rynku	***30a)*** ***„***Artykuł 154 Środki zapobiegania zakłóceniom na rynku
1. Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu podjęcia niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE ***oraz pod warunkiem że pozostałe środki dostępne na mocy niniejszego rozporządzenia okażą się niewystarczając***e.	1. Aby sprawnie i skutecznie reagować na zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na rynku spowodowanych znaczącym wzrostem lub spadkiem cen na rynku wewnętrznym lub rynkach zewnętrznych lub innymi zdarzeniami i okolicznościami powodującymi poważne zakłócenia na rynku lub grożącymi wystąpieniem takich zakłóceń, w przypadku gdy taka sytuacja lub jej skutki dla rynku prawdopodobnie będą trwać nadal lub się pogarszać, Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 227 aktów delegowanych w celu przyjęcia niezbędnych środków służących przeciwdziałaniu takiej sytuacji na rynku, nie naruszając jednocześnie zobowiązań wynikających z umów międzynarodowych zawartych zgodnie z TFUE***. Wsparcia Unii udziela się w ramach sieci bezpieczeństwa opartej na jedności, o której mowa w art. 32 rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego mechanizm UE***.
Jeżeli w przypadku zagrożenia wystąpieniem zakłóceń na rynku, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, będzie tego wymagać należycie uzasadniona szczególnie pilna potrzeba, do aktów delegowanych przyjętych na podstawie tego akapitu ma zastosowanie procedura określona w art. 228. Ta szczególnie pilna potrzeba może obejmować potrzebę podjęcia natychmiastowego działania w celu przeciwdziałania lub zapobieżenia zakłóceniom na rynku, w przypadku gdy zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na rynku pojawi się tak gwałtownie lub nieoczekiwanie, że natychmiastowe działanie niezbędne jest do sprawnego i skutecznego zaradzenia tej sytuacji, lub jeżeli działanie takie zapobiegłoby wystąpieniu zakłócenia, jego	Jeżeli w przypadku zagrożenia wystąpieniem zakłóceń na rynku, o którym mowa w akapicie pierwszym niniejszego artykułu, będzie tego wymagać należycie uzasadniona szczególnie pilna potrzeba, do aktów delegowanych przyjętych na podstawie tego akapitu ma zastosowanie procedura określona w art. 228. Ta szczególnie pilna potrzeba może obejmować potrzebę podjęcia natychmiastowego działania w celu przeciwdziałania lub zapobieżenia zakłóceniom na rynku, w przypadku gdy zagrożenie wystąpieniem zakłóceń na rynku pojawi się tak gwałtownie lub nieoczekiwanie, że natychmiastowe działanie niezbędne jest do sprawnego i skutecznego zaradzenia tej sytuacji, lub jeżeli działanie takie zapobiegłoby wystąpieniu zakłócenia, jego

utrzymywaniu się lub przekształceniu się w dotkliwsze lub przedłużające się zakłócenie, lub też w przypadku gdy opóźnianie natychmiastowego działania zagroziłoby spowodowaniem lub pogłębieniem zakłócenia lub doprowadziłoby do poszerzenia zakresu środków niezbędnych później do zaradzenia takiemu zagrożeniu lub zakłóceniu lub też byłoby ze szkodą dla produkcji lub dla warunków rynkowych.	utrzymywaniu się lub przekształceniu się w dotkliwsze lub przedłużające się zakłócenie, lub też w przypadku gdy opóźnianie natychmiastowego działania zagroziłoby spowodowaniem lub pogłębieniem zakłócenia lub doprowadziłoby do poszerzenia zakresu środków niezbędnych później do zaradzenia takiemu zagrożeniu lub zakłóceniu lub też byłoby ze szkodą dla produkcji lub dla warunków rynkowych.
Środki te mogą, w niezbędnym zakresie i na czas niezbędny do przeciwdziałania zakłóceniom na rynku lub zagrożeniu takimi zakłóceniami, rozszerzyć lub zmienić zakres, okres stosowania lub inne aspekty innych środków określonych na podstawie niniejszego rozporządzenia, lub przewidzieć refundacje wywozowe, lub w całości lub części zawiesić należności celne przywozowe, w tym w razie konieczności w odniesieniu do określonych ilości lub okresów.	Środki te mogą, w niezbędnym zakresie i na czas niezbędny do przeciwdziałania zakłóceniom na rynku lub zagrożeniu takimi zakłóceniami, rozszerzyć lub zmienić zakres, okres stosowania lub inne aspekty innych środków określonych na podstawie niniejszego rozporządzenia, lub przewidzieć refundacje wywozowe, lub w całości lub części zawiesić należności celne przywozowe, w tym w razie konieczności w odniesieniu do określonych ilości lub okresów. *”*

Or. fr

(Rozporządzenie 1308/2013)

Poprawka 1392
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30b) W przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku, biorąc pod uwagę przede wszystkim średnie ceny rynkowe z poprzednich pięciu lat, co najmniej dziesięć państw członkowskich może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która

odbędzie się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce przewidziano zorganizowaną dyskusję w przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku. Uwzględnienie średnich cen rynkowych z poprzednich pięciu lat pozwala na bardziej obiektywną ocenę nadzwyczajnych zmian na rynku oraz pomaga zapewnić, aby samoczynnego uruchomienia mechanizmu nie powodowały jedynie krótkoterminowe wahania cen.

Poprawka 1393
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	30a) w art. 219 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
Artykuł 219	„***Co najmniej dwa państwa członkowskie mogą wystąpić do Komisji z formalnym wnioskiem o ocenę potencjalnej potrzeby przyjęcia aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu. Po otrzymaniu takiego wniosku Komisja ma 15 dni na ocenę sytuacji oraz zorganizowanie dyskusji z państwami członkowskimi na temat wyników tej oceny. Jeżeli w wyniku tej oceny i dyskusji Komisja uzna, że istnieją podstawy do przyjęcia aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 1, przyjmuje taki akt delegowany w terminie 15 dni roboczych od zakończenia tej oceny i dyskusji.”;***

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Poprawka 1394
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 219 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30a) w części V rozdział I sekcja 1 dodaje się artykuł w brzmieniu:
	Artykuł 219a
	Kontrole sektorowe i wytyczne zarządzania kryzysowego
	1. Komisja przeprowadza regularne kontrole stanu poszczególnych sektorów rolnych w celu wczesnego wykrywania ryzyka zakłócenia rynku.
	2. Komisja przyjmuje, nie rzadziej niż co trzy lata, wytyczne zarządzania kryzysowego określające warunki, na jakich siatka bezpieczeństwa ustanowiona rozporządzeniem w sprawie planów krajowych może zostać uruchomiona na rzecz środków przewidzianych w art. 219.

Or. pl

Poprawka 1395
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30b) art. 220 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Artykuł 220	„Artykuł 220
Środki dotyczące chorób zwierząt ***i agrofagów roślin*** oraz utraty zaufania konsumentów spowodowanej zagrożeniami dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub zdrowia roślin	Środki dotyczące chorób zwierząt oraz utraty zaufania konsumentów spowodowanej zagrożeniami dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub zdrowia roślin
1. Komisja może przyjmować akty wykonawcze przyjmujące nadzwyczajne środki wsparcia rynku dotkniętego trudnościami w celu uwzględnienia:	1. Komisja może przyjmować akty wykonawcze przyjmujące nadzwyczajne środki wsparcia rynku dotkniętego trudnościami w celu uwzględnienia:
a) ograniczeń handlu wewnątrz Unii i handlu z państwami trzecimi, które to ograniczenia mogą wynikać ze stosowania środków zwalczania rozprzestrzeniania się chorób zwierząt ***lub rozprzestrzeniania się agrofagów roślin***; oraz;	a) ograniczeń handlu wewnątrz Unii i handlu z państwami trzecimi, które to ograniczenia mogą wynikać ze stosowania środków zwalczania rozprzestrzeniania się chorób zwierząt; oraz;
b) poważnych zakłóceń na rynku bezpośrednio związanych z utratą zaufania konsumentów spowodowaną zagrożeniami dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub zdrowia roślin oraz ryzykiem chorób.	b) poważnych zakłóceń na rynku bezpośrednio związanych z utratą zaufania konsumentów spowodowaną zagrożeniami dla zdrowia ludzi, zdrowia zwierząt lub zdrowia roślin oraz ryzykiem chorób.
Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;	Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;

Or. en

Poprawka 1396
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Jeżeli co najmniej dwa państwa członkowskie zwrócą się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie art. 221, Komisja – w ograniczonym czasie po otrzymaniu formalnego wniosku – ocenia sytuację i organizuje dyskusję z państwami

członkowskimi. W ograniczonym czasie po przeprowadzeniu tej dyskusji i dokonaniu oceny Komisja, w stosownych przypadkach, przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z art. 223 ust. 3, umożliwiające wdrożenie środków nadzwyczajnych, o których mowa w art. 221, w odniesieniu do danych produktów.

1b. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia bezpośrednich poważnych zakłóceń na rynku, z uwzględnieniem wskaźników rynkowych, w tym zmienionych progów cenowych, państwa członkowskie mają prawo zwrócić się o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która odbywa się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku. W ograniczonym czasie po przeprowadzeniu tej dyskusji i dokonaniu oceny Komisja, w stosownych przypadkach, przyjmuje – w charakterze środka zapobiegawczego – akty wykonawcze zgodnie z art. 223 ust. 3, umożliwiające wdrożenie środków nadzwyczajnych, o których mowa w art. 221, w odniesieniu do danych produktów, nawet jeżeli w tym czasie nie stwierdzono jeszcze żadnych zakłóceń na rynku.

Or. en

Poprawka 1397
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30b) art. 220 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Środki przewidziane w ust. 1 mają zastosowanie do któregokolwiek spośród następujących sektorów:	„2. Środki przewidziane w ust. 1 mają zastosowanie do któregokolwiek spośród następujących sektorów:
-a) owoców i warzyw;	
a) wołowiny i cielęciny;	a) wołowiny i cielęciny;
b) mleka i przetworów mlecznych;	b) mleka i przetworów mlecznych;
c) wieprzowiny;	c) wieprzowiny;
d) baraniny i koziny;	d) baraniny i koziny;
e) jaj;	e) jaj;
f) mięsa drobiowego.	f) mięsa drobiowego.
Środki przewidziane w ust. 1 akapit pierwszy lit. b), związane z utratą zaufania konsumentów spowodowaną zagrożeniami dla zdrowia publicznego lub zdrowia roślin, mają zastosowanie również do wszelkich innych produktów rolnych z wyjątkiem wymienionych w załączniku I część XXIV sekcja 2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w trybie pilnym, o którym mowa w art. 228, rozszerzających wykaz produktów zawarty w pierwszych dwóch akapitach niniejszego ustępu.”;	Środki przewidziane w ust. 1 akapit pierwszy lit. b), związane z utratą zaufania konsumentów spowodowaną zagrożeniami dla zdrowia publicznego lub zdrowia roślin, mają zastosowanie również do wszelkich innych produktów rolnych z wyjątkiem wymienionych w załączniku I część XXIV sekcja 2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych w trybie pilnym, o którym mowa w art. 228, rozszerzających wykaz produktów zawarty w pierwszych dwóch akapitach niniejszego ustępu.”;

Or. en

Poprawka 1398
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
4. Środki przewidziane w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) mogą być podejmowane tylko wtedy, jeżeli zainteresowane państwo członkowskie szybko zastosowało środki zdrowotne**,** weterynaryjne ***lub fitosanitarne***, by wyeliminować daną	4. Środki przewidziane w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) mogą być podejmowane tylko wtedy, jeżeli zainteresowane państwo członkowskie szybko zastosowało środki zdrowotne ***i*** weterynaryjne, by wyeliminować daną chorobę, oraz jedynie

chorobę ***lub by monitorować, kontrolować i zwalczać lub powstrzymać rozprzestrzenianie się szkodników***, oraz jedynie w zakresie i przedziale czasowym niezbędnym do wsparcia odnośnego rynku.	w zakresie i przedziale czasowym niezbędnym do wsparcia odnośnego rynku.

Or. en

Poprawka 1399
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30b) ba) poważnych zakłóceń w handlu lub na rynku bezpośrednio lub pośrednio związanych z pojawieniem się, rozprzestrzenianiem się lub ryzykiem rozprzestrzenienia się choroby zwierząt – w tym znacznej utraty zaufania nabywców lub konsumentów;
	bb) poważnych zakłóceń spowodowanych stanem zagrożenia zdrowia lub powszechną utratą zaufania w sprawach zdrowia publicznego, zdrowia zwierząt lub zdrowia roślin, pod warunkiem że skutki gospodarcze tych zakłóceń są obiektywne i możliwe do zweryfikowania, niezależnie od tego, czy początkowe ryzyko zostanie później potwierdzone.

Or. es

Poprawka 1400
Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 c (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30c) Jeżeli co najmniej dziesięć państw członkowskich zwróci się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie niniejszego artykułu, Komisja – w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku – ocenia sytuację i organizuje dyskusję z państwami członkowskimi.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce wprowadzono uporządkowany mechanizm umożliwiający co najmniej dziesięciu państwom członkowskim zwrócenie się o ocenę potencjalnej potrzeby zastosowania środków na podstawie niniejszego artykułu. Zapewnia to, aby obawy zgłaszane przez znaczną liczbę państw członkowskich rozwiązywano na szczeblu Unii, a jednocześnie pozwala zapobiec sytuacji, w której pojedyncze zakłócenia na rynkach krajowych automatycznie prowadziłyby do podejmowania interwencji na rynku europejskim.

Poprawka 1401
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 d (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30d) W przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku, biorąc pod uwagę przede wszystkim średnie ceny rynkowe z poprzednich pięciu lat, co najmniej dziesięć państw członkowskich może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która odbędzie się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce przewidziano zorganizowaną dyskusję w przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku. Uwzględnienie średnich cen rynkowych z poprzednich pięciu lat pozwala na bardziej obiektywną ocenę nadzwyczajnych zmian na rynku oraz pomaga zapewnić, aby samoczynnego uruchomienia mechanizmu nie powodowały jedynie krótkoterminowe wahania cen.

Poprawka 1402
Stefan Köhler, Lena Düpont, Norbert Lins, Marion Walsmann, Alexandra Mehnert

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 2

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	w art. 220 wprowadza się następujące zmiany:
„2. Środki przewidziane w ust. 1 mają zastosowanie do któregokolwiek spośród następujących sektorów:	„2. Środki przewidziane w ust. 1 mają zastosowanie do któregokolwiek spośród następujących sektorów:
a) wołowiny i cielęciny;	a) wołowiny i cielęciny;
b) mleka i przetworów mlecznych;	***aa) owoców i warzyw;***
c) wieprzowiny;	b) mleka i przetworów mlecznych;
d) baraniny i koziny;	c) wieprzowiny;
e) jaj;	d) baraniny i koziny;
f) mięsa drobiowego.”;	e) jaj;
	f) mięsa drobiowego***;***
	fa) ziemniaków;
	fb) buraków cukrowych.”;

Or. en

(1308/2013)

Poprawka 1403
Stefan Köhler, Lena Düpont, Norbert Lins, Marion Walsmann, Alexandra Mehnert

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1a. Jeżeli co najmniej dziesięć państw członkowskich zwróci się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie art. 220, Komisja ma obowiązek – w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku – ocenić sytuację i zorganizować dyskusję z państwami członkowskimi.

Or. en

(1308/2013)

Poprawka 1404
Stefan Köhler, Lena Düpont, Norbert Lins, Marion Walsmann, Alexandra Mehnert

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	1b. W przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku, biorąc pod uwagę przede wszystkim średnie ceny rynkowe z poprzednich pięciu lat, co najmniej dziesięć państw członkowskich razem ma prawo wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która musi odbyć się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku.

Or. en

(1308/2013)

Poprawka 1405
Mireia Borrás Pabón

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 29 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	29a) Artykuł 220a (nowy)Środki dotyczące zagrożeń dla zdrowia roślin oraz nagłych kryzysów w zakresie zdrowia roślin
Artykuł 220a (nowy)	***„1. Komisja może przyjmować akty wykonawcze wprowadzające nadzwyczajne środki wsparcia dla dotkniętego sektora w celu uwzględnienia poważnych szkód spowodowanych trudnościami w zwalczaniu agrofagów roślin, które w znacznym stopniu wpływają na uprawy. Te akty wykonawcze umożliwiają przyznanie rolnikom odszkodowania za poniesione szkody.***
	2. Środki przewidziane w ust. 1 mogą mieć zastosowanie do każdego z sektorów upraw polowych. Wsparcie unijne zapewnia się na podstawie rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego Europejski Fundusz Konkurencyjności (EFK), aby wspierać dotknięte sektory w zwalczaniu takich kryzysów i zapobieganiu ich nawracania.";

Or. en

(Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013)

Poprawka 1406
Katarína Roth Neveďalová, Erik Kaliňák

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 220 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30b) w sekcji 2 części V rozdziału I dodaje się artykuł 220a w brzmieniu:
	„Środki dotyczące zagrożeń dla zdrowia roślin oraz nagłych kryzysów w zakresie zdrowia roślin
	1. Komisja może przyjmować akty wykonawcze wprowadzające nadzwyczajne środki wsparcia dla dotkniętego sektora w celu uwzględnienia poważnych szkód spowodowanych trudnościami w zwalczaniu agrofagów roślin, które w znacznym stopniu wpływają na uprawy. Te akty wykonawcze umożliwiają przyznanie rolnikom odszkodowania za poniesione szkody.
	2. Środki przewidziane w ust. 1 mogą mieć zastosowanie do każdego z sektorów upraw polowych. Wsparcie unijne zapewnia się na podstawie rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego Europejski Fundusz Konkurencyjności (EFK), aby wspierać dotknięte sektory w zwalczaniu takich kryzysów i zapobieganiu ich nawracania.";

Or. en

Poprawka 1407
Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 e (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 221 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30e) Jeżeli co najmniej dziesięć państw członkowskich zwróci się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie niniejszego artykułu, Komisja – w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego

wniosku – ocenia sytuację i organizuje dyskusję z państwami członkowskimi.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce wprowadzono uporządkowany mechanizm umożliwiający co najmniej dziesięciu państwom członkowskim zwrócenie się o ocenę potencjalnej potrzeby zastosowania środków na podstawie niniejszego artykułu. Zapewnia to, aby obawy zgłaszane przez znaczną liczbę państw członkowskich rozwiązywano na szczeblu Unii, a jednocześnie pozwala zapobiec sytuacji, w której pojedyncze zakłócenia na rynkach krajowych automatycznie prowadziłyby do podejmowania interwencji na rynku europejskim.

Poprawka 1408
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 f (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 221 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30f) W przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku, biorąc pod uwagę przede wszystkim średnie ceny rynkowe z poprzednich pięciu lat, co najmniej dziesięć państw członkowskich może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która odbędzie się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce przewidziano zorganizowaną dyskusję w przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku. Uwzględnienie średnich cen rynkowych z poprzednich pięciu lat pozwala na bardziej obiektywną ocenę nadzwyczajnych zmian na rynku oraz pomaga zapewnić, aby samoczynnego uruchomienia mechanizmu nie powodowały jedynie krótkoterminowe wahania cen.

Poprawka 1409
Stefan Köhler, Lena Düpont, Norbert Lins, Marion Walsmann, Alexandra Mehnert

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 d (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 221 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	2a. Jeżeli co najmniej dziesięć państw członkowskich zwróci się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie art. 221, Komisja ma obowiązek – w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku – ocenić sytuację i zorganizować dyskusję z państwami członkowskimi.

Or. en

(1308/2013)

Poprawka 1410
Stefan Köhler, Lena Düpont, Norbert Lins, Marion Walsmann, Alexandra Mehnert

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 d (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 221 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	2b. W przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku, biorąc pod uwagę przede wszystkim średnie ceny rynkowe z poprzednich pięciu lat, co najmniej dziesięć państw członkowskich razem ma prawo wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która musi odbyć się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku.

Or. en

(1308/2013)

Poprawka 1411
Céline Imart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 31 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	31a) art. 222 otrzymuje brzmienie:
1. W okresach ***występowania*** poważnych zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ***powinien mieć*** zastosowania do porozumień i decyzji rolników, zrzeszeń rolników, lub związków takich zrzeszeń, lub uznanych organizacji producentów, zrzeszeń uznanych organizacji producentów i uznanych organizacji międzybranżowych, działających w ***którymkolwiek*** z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:	1. W okresach***, w których istnieje zagrożenie wystąpienia*** poważnych zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ***ma*** zastosowania do porozumień i decyzji rolników ***lub przetwórców pierwszego szczebla***, zrzeszeń rolników, lub związków takich zrzeszeń, lub uznanych organizacji producentów, zrzeszeń uznanych organizacji producentów i uznanych organizacji międzybranżowych***, a także zrzeszeń przetwórców pierwszego szczebla***, działających w ***jednym*** z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do co najmniej jednej z następujących kategorii:
a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;	a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;
b) przekształcanie i przetwarzanie;	***b)*** przetwarzanie ***i wdrażanie***;
c) przechowywanie przez podmioty prywatne;	c) przechowywanie przez podmioty prywatne;
d) wspólne środki promocji;	d) wspólne środki promocji;
e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;	e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;
f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii ***plag*** i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdziałania skutkom	***f)*** wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii ***szkodników*** i chorób zwierząt i roślin lub środków

katastrof naturalnych w Unii;	produkcji ***g) niezbędnych do przeciwdziałania skutkom katastrof naturalnych w Unii***;
g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego;	g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego;
Komisja określa w aktach wykonawczych ***materialny i geograficzny*** zakres ***tego*** odstępstwa ***oraz***, z zastrzeżeniem ust. 3, okres stosowania tego odstępstwa. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.	***Jeżeli Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z akapitem pierwszym niniejszego artykułu oraz z art. 127 (nowym) niniejszego rozporządzenia, może podjąć decyzję o udostępnieniu zainteresowanym państwom członkowskim wsparcia Unii, o którym mowa w art. xx rozporządzenia XXX/XXX ustanawiającego europejski mechanizm. Takie wsparcie finansowe zapewnia środki niezbędne do bezzwłocznego wdrożenia tych porozumień i decyzji przez zainteresowane podmioty***. Komisja określa w aktach wykonawczych zakres odstępstwa ***przewidzianego w akapicie pierwszym***, z zastrzeżeniem ust. 3 ***niniejszego artykułu***, okres stosowania tego odstępstwa***, oraz, w stosownych przypadkach, kwotę rezerwy rolnej przydzielaną danemu państwu członkowskiemu na podstawie akapitu drugiego***. Akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.
	Or. fr

Poprawka 1412
Carlo Fidanza

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 12
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	w art. 222 wprowadza się następujące zmiany: 1. W okresach ***ryzyka***
1. W okresach występowania poważnych	

zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE ***nie powinien mieć zastosowania*** do porozumień i decyzji rolników, zrzeszeń rolników, lub związków takich zrzeszeń, lub uznanych organizacji producentów, zrzeszeń uznanych organizacji producentów i uznanych organizacji międzybranżowych, działających w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:

a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;
b) przekształcanie i ***przetwarzanie***;
c) przechowywanie przez podmioty prywatne;
d) wspólne środki promocji;
e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;
f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdziałania skutkom katastrof naturalnych w Unii;
g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego.

występowania poważnych zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze ***w celu wyłączenia stosowania*** art. 101 ust. 1 TFUE do porozumień i decyzji rolników, zrzeszeń rolników, lub związków takich zrzeszeń, lub uznanych organizacji producentów, zrzeszeń uznanych organizacji producentów i uznanych organizacji międzybranżowych, działających w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:

a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;

b) przekształcanie i ***obróbka***;

c) przechowywanie przez podmioty prywatne; ***d)*** wspólne środki promocji;

e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;

f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji

g) niezbędnych do przeciwdziałania skutkom katastrof naturalnych w Unii;

h) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego.

Do celów stosowania lit. c) określonej w ust. 1 rolnikowi przyznaje się wsparcie w wysokości 80 % kosztów składowania oraz zachętę finansową na pokrycie kosztów zarządzania składowaniem. Gdy Komisja przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z akapitem pierwszym niniejszego artykułu oraz nowym art. 127 niniejszego rozporządzenia, może podjąć decyzję o udostępnieniu zainteresowanym

	państwom członkowskim wsparcia unijnego pochodzącego z rezerwy rolnej, o której mowa w art. xx rozporządzenia (UE) XXX/XXX ustanawiającego Europejski Fundusz Bezpieczeństwa Rolnego, o którym mowa w art. 16 rozporządzenia (UE) 2021/2116. Takie wsparcie finansowe zapewnia środki niezbędne do niezwłocznego wykonania tych porozumień i decyzji przez zainteresowane podmioty gospodarcze.
Komisja określa w ***aktach*** wykonawczych ***materialny i geograficzny*** zakres ***tego*** odstępstwa oraz, ***z zastrzeżeniem ust. 3, okres stosowania tego odstępstwa***. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.	Komisja określa w ***drodze aktów*** wykonawczych zakres odstępstwa ***przewidzianego w akapicie pierwszym, z zastrzeżeniem ust. 3 niniejszego artykułu, okres, w którym odstępstwo ma zastosowanie,*** oraz, ***w stosownych przypadkach, kwotę rezerwy rolnej przydzielaną danemu państwu członkowskiemu na podstawie akapitu drugiego***. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;

Or. it

Uzasadnienie

Rynek cukru w UE charakteryzuje się dużą zmiennością, zwłaszcza od czasu zniesienia systemu kwot w 2017 r. W celu ustabilizowania rynku należy przewidzieć instrument rynkowy w postaci interwencji publicznej. W rzeczywistości pomoc na prywatne składowanie okazała się trudna do wdrożenia, w szczególności ze względu na sezonowość produkcji cukru buraczanego. W związku z tym cukier powinien zostać objęty interwencją publiczną.

Poprawka 1413
Krzysztof Hetman

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 28 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
Stosowanie art. 101 ust. 1 TFUE 1.W okresach występowania poważnych zakłóceń na rynkach Komisja może przyjąć	***28a)*** "Stosowanie art. 101 ust. 1 TFUE 1.W okresach występowania poważnych zakłóceń na rynkach ***lub groźby***

akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ***powinien mieć*** zastosowania do porozumień i decyzji uznanych organizacji producentów, ich zrzeszeń i uznanych organizacji międzybranżowych, ***działają cych*** w ramach któregokolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że te porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjono wania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizo wanie danego sektora i można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:

wystąpienia takich zakłóceń Komisja może przyjąć akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ***ma*** zastosowania do porozumień i decyzji ***rolników,*** uznanych organizacji producentów, ich zrzeszeń i uznanych organizacji międzybranżowych, ***pierwszych przetwórców i ich stowarzyszeń działających*** w ramach któregokolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że te porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjono wania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizo wanie danego sektora i można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:

a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;

a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;

b) przekształcanie i przetwarzanie;

b) przekształcanie i przetwarzanie;

c) przechowywanie przez podmioty prywatne;

c) przechowywanie przez podmioty prywatne;

d) wspólne środki promocji;

d) wspólne środki promocji;

e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;

e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;

f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwal czania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdzia łania skutkom katastrof naturalnych w Unii;

f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwal czania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdzia łania skutkom katastrof naturalnych w Unii;

g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szcze gólnego charakteru cyklu produkcyjnego.

g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szcze gólnego charakteru cyklu produkcyjnego***.***

Komisja określa w aktach wykonawczych materialny i geogra ficzny zakres tego odstępstwa oraz, z zastrzeżeniem ust. 3, okres stosowania tego odstępstwa.

Środki wdrażane na podstawie niniejszego artykułu mogą korzystać z finansowania z rezerwy rolnej lub z siatki bezpieczeństwa ustanowionej rozporządzeniem w sprawie planów krajowych.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą spraw dzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.

Komisja określa w aktach wykonawczych materialny i geogra ficzny zakres tego odstępstwa oraz, z zastrzeżeniem ust. 3, okres stosowania tego odstępstwa.

2. Ust. 1 stosuje się tylko jeżeli Komisja przyjęła już jeden ze środków, o których mowa w niniejszym rozdziale, jeżeli produkty zostały zakupione w ramach interwencji publicznej lub jeżeli przyznano dopłaty do prywatnego przechowywania, o których mowa w części II tytuł I rozdział I.	Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą spraw dzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.
3. Porozumienia i decyzje, o których mowa w ust. 1, obowiązują jedynie przez okres nieprzekraczający sześć miesięcy.	2. Ust. 1 stosuje się tylko jeżeli Komisja przyjęła już jeden ze środków, o których mowa w niniejszym rozdziale, jeżeli produkty zostały zakupione w ramach interwencji publicznej lub jeżeli przyznano dopłaty do prywatnego przechowywania, o których mowa w części II tytuł I rozdział I.
Jednakże Komisja może przyjąć akty wykonawcze zezwalające na takie porozumienia i decyzje na dalszy okres nieprzekracza jący sześciu miesięcy. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.	3. Porozumienia i decyzje, o których mowa w ust. 1, obowiązują jedynie przez okres nieprzekraczający sześć miesięcy.
	Jednakże Komisja może przyjąć akty wykonawcze zezwalające na takie porozumienia i decyzje na dalszy okres nieprzekracza jący sześciu miesięcy. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.
	Jeżeli co najmniej dwa państwa członkowskie zwrócą się z odpowiednim wnioskiem, Komisja dokonuje oceny sytuacji rynkowej w terminie 15 dni roboczych od otrzymania wniosku.
	"

Or. pl

(32013R1308)

Poprawka 1414
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 c (nowy)

Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	30c) art. 222 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„Artykuł 222	„Artykuł 222
Stosowanie art. 101 ust. 1 TFUE	Stosowanie art. 101 ust. 1 TFUE
1. W okresach występowania poważnych zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie powinien mieć zastosowania do porozumień i decyzji ***rolników, zrzeszeń rolników, lub związków takich zrzeszeń, lub*** uznanych organizacji producentów, zrzeszeń ***uznanych organizacji producentów*** i uznanych organizacji międzybranżowych, działających w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:	1. W okresach występowania poważnych zakłóceń równowagi na rynkach ***lub gdy istnieje ryzyko wystąpienia takich poważnych zakłóceń,*** Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie powinien mieć zastosowania do porozumień i decyzji uznanych organizacji producentów, ***przedsiębiorstw zajmujących się przetwarzaniem pierwotnym, ich*** zrzeszeń i uznanych organizacji międzybranżowych, działających w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:
a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;	a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;
b) przekształcanie i przetwarzanie;	b) przekształcanie i przetwarzanie;
c) przechowywanie przez podmioty prywatne;	c) przechowywanie przez podmioty prywatne;
d) wspólne środki promocji;	d) wspólne środki promocji;
e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;	e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;
f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdziałania skutkom katastrof naturalnych w Unii;	f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdziałania skutkom katastrof naturalnych w Unii;

g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego. Komisja określa w aktach wykonawczych materialny i geograficzny zakres tego odstępstwa oraz, z zastrzeżeniem ust. 3, okres stosowania tego odstępstwa. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;	g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego. Komisja określa w aktach wykonawczych materialny i geograficzny zakres tego odstępstwa oraz, z zastrzeżeniem ust. 3, okres stosowania tego odstępstwa. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 229 ust. 2.”;

Or. en

Poprawka 1415
Cristina Guarda
w imieniu grupy Verts/ALE

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 b (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	30b) art. 222 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. W okresach występowania poważnych zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie powinien mieć zastosowania do porozumień i decyzji rolników, zrzeszeń rolników, lub związków takich zrzeszeń, lub uznanych organizacji producentów, zrzeszeń uznanych organizacji producentów i uznanych organizacji międzybranżowych, działających w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby	„1. W okresach występowania poważnych zakłóceń równowagi na rynkach Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie powinien mieć zastosowania do porozumień i decyzji rolników, zrzeszeń rolników, lub związków takich zrzeszeń, lub uznanych organizacji producentów, zrzeszeń uznanych organizacji producentów i uznanych organizacji międzybranżowych, działających w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby

następujących kategorii:	następujących kategorii:
a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;	a) wycofanie z rynku lub bezpłatna dystrybucja produktów;
b) przekształcanie i przetwarzanie;	***aa) przeklasyfikowanie nadwyżek produktów ekologicznych na potrzeby rynków produktów konwencjonalnych;***
c) przechowywanie przez podmioty prywatne;	b) przekształcanie i przetwarzanie;
d) wspólne środki promocji;	c) przechowywanie przez podmioty prywatne;
e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;	d) wspólne środki promocji;
f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdziałania skutkom katastrof naturalnych w Unii;	e) porozumienia dotyczące wymogów jakościowych;
g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego.	f) wspólne zakupy środków produkcji niezbędnych do zwalczania rozprzestrzeniania się w Unii plag i chorób zwierząt i roślin lub środków produkcji niezbędnych do przeciwdziałania skutkom katastrof naturalnych w Unii;
	g) tymczasowe planowanie produkcji z uwzględnieniem szczególnego charakteru cyklu produkcyjnego.”;

Or. en

(Rozporządzenie nr 1308/2013)

Poprawka 1416
Carmen Crespo Díaz, Esther Herranz García, Susana Solís Pérez, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Antonio López-Istúriz White, Elena Nevado del Campo

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 1

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
1. W okresach występowania poważnych zakłóceń równowagi ***na rynkach*** Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ***powinien mieć*** zastosowania do porozumień i decyzji rolników, zrzeszeń ***rolników***, ***lub związków takich zrzeszeń, lub uznanych*** organizacji producentów, zrzeszeń ***uznanych*** organizacji producentów i ***uznanych*** organizacji międzybranżowych***, działających w którymkolwiek z sektorów, o których mowa w art. 1 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, pod warunkiem że takie porozumienia i decyzje nie zakłócają właściwego funkcjonowania rynku wewnętrznego, mają na celu wyłącznie ustabilizowanie danego sektora oraz można je zaliczyć do jednej lub większej liczby następujących kategorii:***	***30c)*** 1. W okresach występowania poważnych zakłóceń równowagi ***lub w przypadku stwierdzonego zagrożenia wystąpienia poważnych zakłóceń równowagi*** Komisja może przyjmować akty wykonawcze stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ***ma*** zastosowania do ***tymczasowych*** porozumień i decyzji rolników, ***pierwszych przetwórców,*** zrzeszeń, ***spółdzielni,*** organizacji producentów, zrzeszeń organizacji producentów i organizacji międzybranżowych***.***
	Środki te mogą być stosowane we wszystkich sektorach rolnych i mogą służyć wyłącznie stabilizacji rynku, zapobieganiu poważnym stratom lub koordynacji proporcjonalnych działań zbiorowych.
	Komisja przeprowadza uprzednie konsultacje z producentami i ustala okres stosowania środków, mechanizmy ich kontroli i warunki ich wycofania.

Or. es

Poprawka 1417
Jérémy Decerle, Asger Christensen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 a (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	1a. Co najmniej dwa państwa członkowskie mogą wystąpić do Komisji z formalnym wnioskiem o ocenę potencjalnej potrzeby przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu. Po otrzymaniu takiego wniosku Komisja ma 15 dni na ocenę sytuacji oraz zorganizowanie dyskusji z państwami członkowskimi na temat wyników tej oceny. Jeżeli w wyniku tej oceny i dyskusji Komisja uzna, że istnieją podstawy do przyjęcia aktu wykonawczego, o którym mowa w ust. 1, przyjmuje taki akt wykonawczy w terminie 15 dni roboczych od zakończenia tej oceny i dyskusji.

Or. en

Poprawka 1418
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu, Paulo do Nascimento Cabral, Emmanouil Kefalogiannis, Carmen Crespo Díaz

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 c (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	30c) w art. 222 dodaje się tekst w brzmieniu:
	„2a. Jeżeli co najmniej dwa państwa członkowskie zwrócą się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie art. 222, Komisja – w ograniczonym czasie po otrzymaniu formalnego wniosku – ocenia sytuację i organizuje dyskusję z państwami członkowskimi. W ograniczonym czasie po przeprowadzeniu tej dyskusji i dokonaniu oceny Komisja, w stosownych przypadkach, przyjmuje akty wykonawcze

zgodnie z art. 223 ust. 2, stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ma zastosowania do porozumień i decyzji, o których mowa w art. 222, w odniesieniu do danych produktów.

2b. Jeżeli istnieją przesłanki wskazujące na możliwość wystąpienia w przyszłości poważnych zakłóceń na rynku, z uwzględnieniem wskaźników rynkowych, w tym zmienionych progów cenowych, państwa członkowskie mają prawo zwrócić się o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która odbywa się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku. W ograniczonym czasie po przeprowadzeniu tej dyskusji i dokonaniu oceny Komisja, w stosownych przypadkach, przyjmuje akty wykonawcze zgodnie z art. 223 ust. 2, stanowiące, że art. 101 ust. 1 TFUE nie ma zastosowania do porozumień i decyzji, o których mowa w art. 222, w odniesieniu do danych produktów, nawet jeżeli w tym czasie nie stwierdzono jeszcze żadnych zakłóceń na rynku.";

Or. en

Poprawka 1419
Christine Singer, Benoit Cassart

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 g (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30g) Jeżeli co najmniej dziesięć państw członkowskich zwróci się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie niniejszego artykułu, Komisja – w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku – ocenia sytuację i organizuje

dyskusję z państwami członkowskimi.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce wprowadzono uporządkowany mechanizm umożliwiający co najmniej dziesięciu państwom członkowskim zwrócenie się o ocenę potencjalnej potrzeby zastosowania środków na podstawie niniejszego artykułu. Zapewnia to, aby obawy zgłaszane przez znaczną liczbę państw członkowskich rozwiązywano na szczeblu Unii, a jednocześnie pozwala zapobiec sytuacji, w której pojedyncze zakłócenia na rynkach krajowych automatycznie prowadziłyby do podejmowania interwencji na rynku europejskim.

Poprawka 1420
Christine Singer

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 30 h (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	*Poprawka*
	30h) W przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku, biorąc pod uwagę przede wszystkim średnie ceny rynkowe z poprzednich pięciu lat, co najmniej dziesięć państw członkowskich może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie dyskusji między Komisją a państwami członkowskimi, która odbędzie się w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku.

Or. en

Uzasadnienie

W niniejszej poprawce przewidziano zorganizowaną dyskusję w przypadku wystąpienia poważnych zakłóceń na rynku. Uwzględnienie średnich cen rynkowych z poprzednich pięciu lat pozwala na bardziej obiektywną ocenę nadzwyczajnych zmian na rynku oraz pomaga zapewnić, aby samoczynnego uruchomienia mechanizmu nie powodowały jedynie krótkoterminowe wahania cen.

Poprawka 1421
Stefan Köhler, Lena Düpont, Norbert Lins, Marion Walsmann, Alexandra Mehnert

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – akapit 1 e (nowy)
Rozporządzenie (UE) nr 1308/2013
Artykuł 222 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst obowiązujący	*Poprawka*
	2a. Jeżeli co najmniej dziesięć państw członkowskich zwróci się o ocenę potencjalnej potrzeby wprowadzenia środków na podstawie art. 222, Komisja ma obowiązek – w ograniczonym czasie od dnia złożenia formalnego wniosku – ocenić sytuację i zorganizować dyskusję z państwami członkowskimi.

Or. en

(1308/2013)